

Краснодарский университет МВД России

**Уголовное право
(Общая и Особенная части)**

Практикум

Краснодар
2017

УДК 313.2/7
ББК 67.408
У26

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Составители: *Н. А. Табакова, И. В. Танага*

Рецензенты:

М. В. Баранчикова, кандидат юридических наук (Орловский юридический институт МВД России имени В. В. Лукьянова);

И. Н. Андреев (Главное управление МВД России по Краснодарскому краю).

Уголовное право (Общая и Особенная части) : практикум / сост.:
У26 Н. А. Табакова, И. В. Танага. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2017. – 206 с.

ISBN 978-5-9266-1281-0

Рассматриваются специально подобранные и обработанные в учебных целях криминальные случаи из судебной практики, относящиеся к различным институтам и проблемам Общей и Особенной частей уголовного права России.

Для профессорско-преподавательского состава, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 313.2/7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9266-1281-0

© Краснодарский университет
МВД России, 2017
© Табакова Н. А., Танага И. В.,
составление, 2017

Содержание

Общие методические указания.....	5
Общая часть.....	7
Глава 1. Уголовный закон.....	7
Глава 2. Понятие преступления.....	12
Глава 3. Объект преступления.....	17
Глава 4. Объективная сторона преступления.....	22
Глава 5. Субъект преступления.....	28
Глава 6. Субъективная сторона преступления.....	34
Глава 7. Уголовная ответственность и ее основание.....	40
Глава 8. Неоконченное преступление.....	45
Глава 9. Соучастие в преступлении.....	51
Глава 10. Множественность преступлений.....	57
Глава 11. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.....	63
Глава 12. Понятие наказания и его виды. Назначение наказания.....	69
Глава 13. Освобождение от уголовной ответственности.....	78
Глава 14. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.....	83
Глава 15. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних.....	89
Глава 16. Принудительные меры медицинского характера.....	95
Глава 17. Конфискация имущества.....	101
Особенная часть.....	104
Глава 18. Преступления против жизни и здоровья.....	104
Глава 19. Преступления против свободы, чести и достоинства личности.....	111
Глава 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.....	116
Глава 21. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	121
Глава 22. Преступления против семьи и несовершеннолетних.....	126
Глава 23. Преступления против собственности.....	131

Глава 24. Преступления в сфере экономической деятельности.....	138
Глава 25. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях.....	145
Глава 26. Преступления против общественной безопасности.....	148
Глава 27. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.....	153
Глава 28. Экологические преступления.....	158
Глава 29. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	162
Глава 30. Преступления в сфере компьютерной информации.....	168
Глава 31. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.....	172
Глава 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.....	177
Глава 33. Преступления против правосудия.....	185
Глава 34. Преступления против порядка управления.....	190
Глава 35. Преступления против военной службы.....	196
Глава 36. Преступления против мира и безопасности человечества.....	200

Общие методические указания

Практикум предназначен для проведения практических занятий при изучении Общей и Особенной частей уголовного права, которые помогают обучающимся закрепить теоретические знания, полученные на лекциях, семинарах, получить практические навыки применения уголовного закона и в особенности научиться производить правильную, в точном соответствии с законом, квалификацию преступлений.

Задачи, рекомендованные настоящим Практикумом, систематизированы в соответствии с Рабочей программой дисциплины «Уголовное право» и охватывают все темы, по которым обычно проводятся семинары и практические занятия. В их основе лежат реальные материалы судебно-следственной практики правоприменительных органов.

При решении задач обучающиеся должны обращаться к положениям Общей и Особенной частей УК РФ, федеральным законам, постановлениям Пленума Верховного суда РФ, подзаконным актам, изучение которых позволит осмыслить содержание фабулы и сформулировать правильный ответ.

Необходимым условием успешного решения задач является обязательная предварительная подготовка обучающихся к занятиям. В первую очередь они должны изучить законодательный материал, относящийся к соответствующей теме, затем им необходимо усвоить учебный материал: конспект лекций, учебную и рекомендованную литературу, статьи в периодических изданиях, ознакомиться с судебной практикой, опубликованной на сайте РосПравосудие (<http://rospravosudie.com>).

Решение задач целесообразно фиксировать в рабочей тетради, при этом обучающиеся должны исходить из того, что все фактические обстоятельства, изложенные в задачах, предполагаются установленными и доказанными. Однако, в учебных целях преподаватель может изменить условия задачи, поставить дополнительные вопросы в случае возникновения необходимости в более основательной проработке того или иного положения уголовного права. Если приводятся несколько взаимосвязанных самостоятельных фабул дела, то следует провести анализ каждой фа-

булы. При упоминании в условии задачи нескольких лиц следует дать юридическую оценку поведения каждого из них.

Вопросы, подлежащие разрешению, в задачах указываются не всегда. В этих случаях обучающиеся сами формируют вопросы к задачам, руководствуясь содержанием темы. При этом к задаче может быть поставлено несколько вопросов, один из которых будет, как правило, основным, а другие – дополнительными.

Особое внимание обучающиеся должны обратить на то, что важно не просто дать правильный ответ на поставленный вопрос, но и подробно его аргументировать, дать развернутый доказательственный ответ на каждый поставленный вопрос. При этом обучающиеся не должны ограничиваться лаконичными ответами, такими, как «да, подлежит уголовной ответственности» или «в деянии отсутствует состав преступления» и т.п. Аргументы нужно проводить и по уголовному закону (юридическая аргументация) и по фактам (фактическая аргументация). Юридическая аргументация – детальное изучение фабулы дела, фактических обстоятельств каждого поступка и поведения в целом проходящих по делу лиц. Обычно в задаче ничего лишнего не бывает, каждый факт имеет уголовно-правовое значение или, напротив, подчеркнуто не имеет уголовно-правового значения.

Кроме того, необходимо иметь в виду, что фабулы некоторых задач весьма лаконичны, что требует определенного домысливания деталей, уточнений, характеризующих обстоятельства дела.

Общая часть

Глава 1. Уголовный закон

- 1. Понятие уголовного закона.*
- 2. Уголовное законодательство и общепризнанные принципы и нормы международного права.*
- 3. Принципы и пределы действия уголовного закона во времени, в пространстве и по кругу лиц.*

Задача 1

18 мая 2016 года, гражданин Российской Федерации Семенов, находясь с туристическим визитом в Республике Беларусь, будучи в нетрезвом состоянии, в городском парке Могилева, совершил разбойное нападение на гражданина Республики Беларусь К. и с места происшествия скрылся. Вскоре после совершения преступления, Семенов возвратился в Россию, где в результате розыскных мероприятий, был задержан сотрудниками Интерпола.

Определите по Уголовному законодательству какого государства, России или Белоруссии, Семенов подлежит уголовной ответственности.

Задача 2

Гражданин Российской Федерации Игнатов, совместно с гражданином Казахстана Жунаевым, находясь на территории комплекса «Байканур», совершили изнасилования, сотрудницы данного комплекса, гражданки России В., после чего с целью скрыть данное преступление, убили ее.

Определите по Уголовному законодательству какого государства, России или Казахстана, Игнатов и Жунаев подлежат уголовной ответственности.

Задача 3

Жители г. Махачкала Джураев и Урунов, граждане Республики Таджикистан скупали наркотические средства на территории Республики Дагестан и сбывали их на территории России.

Сбыть наркотические средства им помогала, жительница г. Омска, гражданка Турции, Махмудова.

Определите по Уголовному законодательству какого государства, указанные лица подлежат уголовной ответственности.

Задача 4

Кирьянов, матрос Российского туристического лайнера «Анатолий Луначарский», предписанного к порту г. Владивосток, во время следования судна, в открытом море, будучи в нетрезвом состоянии, на почве личной неприязни нанес несколько ножевых ранений гражданину Японии, пассажиру С. В результате указанных действий С. скончался.

Уголовный закон какого государства, распространяется на действия Кирьянова.

Задача 5

Граждане России Магомедов, Исаев, Джекоев, Ломакин и Петров, находящиеся в международном розыске за участие в незаконных вооруженных формированиях, хищении оружия и захвате заложников, решили совершить захват воздушного судна с целью выдвижения требований лететь в Вифлеем. На территории Израиля данные лица собирались скрыться от уголовного преследования.

Для осуществления задуманного, Ломакин заранее вступил в преступный сговор с борт-проводником Зуевым и за вознаграждение в 500 тыс. руб. попросил последнего пронести на борт оружие, которое он ему передаст. Зуев указанные действия выполнил и указал места салона, в которых спрятал запрещенные предметы. Выждав удобный момент, во время полета Магомедов, Исаев, Джекоев, Ломакин и Петров сообщили пассажирам самолета, что они являются заложниками и потребовали от капитана экипажа изменить курс и лететь в Израиль. В момент захвата судна, самолет покинул воздушное пространство России и находился над Республикой Беларусь.

Командир захваченного экипажа, сообщил террористам, что топлива в баках не хватит до указанного ими аэропорта Вифлеема и добился разрешения посадить самолет для дозаправки в

Минске, где они были обезврежены силами международных спецслужб.

По закону какого государства, указанные лица -Магомедов, Исаев, Джекоев, Ломакин, Петров и Зуев, подлежат уголовной ответственности?

Задача 6

Гражданин США Траволта в составе туристической группы прибыл в Москву. Проходя по Арбату и рассматривая женские украшения, подобрав момент, когда продавец отвлекся, похитил янтарные бусы, стоимостью 25 тыс. руб. Наблюдавший этот факт другой продавец задержал похитителя.

Подлежит ли гражданин США уголовной ответственности по УК России?

Задача 7

Ахмедов, военный обозреватель одного из Турецких СМИ, был задержан за фотографирование военной техники на территории закрытого военного городка, расположенного в средней полосе России. В последствии он заявил, что собирал материал о дислокации Российской военной техники по указанию представителя Турецкого МИД в России, Саидова.

Решите вопрос о привлечении к уголовной ответственности указанных лиц? Каков порядок привлечения к уголовной ответственности Саидова?

Задача 8

Сомов, являясь лицом без гражданства, совершил в Киеве убийство М. и скрылся с места преступления. Через некоторое время он был задержан в Санкт-Петербурге.

Подлежит ли Сомов привлечению к уголовной ответственности по УК России?

Может ли он быть выдан Украине в связи с совершенным преступлением?

Задача 9

Матрос иностранного торгового судна во время погрузки товара в порту г. Новороссийска избил грузчика, гражданина

России Н., причинив ему тяжкие телесные повреждения, за то, что тот отказался продолжать работу без перерыва.

Решите вопрос о привлечении иностранца к уголовной ответственности.

Задача 10

В 2010 году гражданин России Крючков был осужден городским судом Варшавы (Польша) за совершение вымогательства в отношении российских туристов к 3 годам лишения свободы. Отбыв наказание, в 2013 году Крючков возвратился в Россию.

Возможно ли его привлечение к уголовной ответственности по УК России?

Задача 11

Чхо Бу Лин, сын третьего секретаря посольства Китая в Москве, в период учебы в одном из столичных ВУЗов зашел вместе с друзьями в ресторан. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, он приставал к незнакомым женщинам, выражался нецензурной бранью и избил при этом официанта.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанного лица.

Задача 12

Гражданин России Фурсов, находясь у родственников в Германии, попросил у последних автомобиль для поездки в другой город. Управляя автомобилем, он превысил установленную скорость и сбил пешехода, причинив его здоровью вред средней тяжести. Испугавшись ответственности, Фурсов с места преступления скрылся и на другой день возвратился в Россию.

По законодательству какой страны подлежит уголовной ответственности Фурсов и на основании какого принципа?

Может ли он быть выдан Германии?

Задача 13

Гражданин Голландии Якобсон, привлеченный к уголовной ответственности в Новосибирске за хранение наркотиков, потребовал, чтобы его немедленно освободили. При этом задержанный

ссылался на законодательство своей страны, в котором ответственность за подобные действия не установлена.

Подлежит ли Якобсон привлечению к уголовной ответственности по УК России?

Задача 14

Житель Астаны Кенжибаев, будучи гражданином Казахстана, имея клише и другие расходные материалы, изготавливал поддельные российские деньги купюрами по 100 рублей, которые сбывал на территории России. Изготовив очередную партию фальшивых денег на сумму 500 тыс. рублей, при попытке ввезти их в Россию Кенжибаев был задержан на границе.

По законодательству какого государства должен быть привлечен к уголовной ответственности Кенжибаев?

Может ли он быть выдан правоохрнительным органам Казахстана?

Задача 15

Гражданин Германии Ланге, являясь членом международной преступной группировки, систематически получал от соучастников из России крупные партии наркотических средств, которые в дальнейшем сбывал на территории Германии. После ареста в России членов данной преступной группировки, ФСБ были получены доказательства, свидетельствующие о причастности Ланге к наркобизнесу. По приезду в составе туристической группы в Москву он был задержан.

Может ли Ланге подлежать уголовной ответственности по УК России или он должен быть выдан правоохрнительным органам Германии?

Глава 2. Понятие преступления

- 1. Понятие преступления и его признаки.*
- 2. Категории преступлений, их уголовно-правовое значение.*
- 3. Разграничение преступлений и иных правонарушений. Малозначительное деяние.*

Задача 1

17-летний Долгов, получив в подарок от отца охотничье ружье, в декабре пошел на охоту в заповедник, где им был подстрелен заяц.

Ознакомьтесь со ст. 258 УК и решите, имеются ли в действиях Долгова признаки преступления.

Задача 2

Гаранин, Прокофьев и Кравченко в разное время и разных местах совершили преступления.

Гаранин, выдав себя за слесаря-сантехника, зашел в квартиру Белянина и в присутствии его девятилетней дочери похитил деньги и вещи на сумму 80 тыс. руб.

Прокофьев, ранее судимый за умышленное убийство, совершил угон автомобиля Доева, чтобы добраться к сестре на свадьбу.

Кравченко, в результате внезапно возникших личных неприязненных отношений к Фетисову, в ходе драки с последним нанес ему ножевое ранение в область груди, причинив ему своими действиями тяжкий вред здоровью.

Ознакомьтесь со статьями 111, 161 и 166 УК. К каким категориям преступлений относятся указанные составы?

Какие критерии положены законодателем в основу деления преступлений на категории?

Задача 3

Зеленко по повестке должен был явиться в военкомат 15 октября для призыва в армию. Однако, из-за сильных дождей и разлива реки он смог попасть в районный центр только 30 октября. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ст. 328 УК.

Проанализируйте действия Зеленко с точки зрения наличия в его поведении признаков преступления, предусмотренных данной статьей.

Задача 4

Козаченко, находясь на дискотеке в парке, вырвал из рук Александровой мобильный телефон и отбежал в сторону на несколько метров. Находившимся здесь же на охране общественного порядка нарядом полиции он был задержан и доставлен в дежурную часть отдела полиции по подозрению в совершении грабежа. При отборе от Козаченко объяснения, последний пояснил, что сделал это для того, чтобы привлечь внимание Александровой и таким образом с ней познакомиться.

Является ли совершенное Козаченко деяние преступлением?

Задача 5

Халилов и Бабаев решили похитить из кассы продуктового магазина денежные средства. С этой целью они проникли в помещение кассы и, вскрыв сейф, обнаружили там 15 тыс. руб., которые забрали и скрылись с места происшествия.

Что такое объективная и субъективная малозначительность? Как их соотношение влияет на применение ч.2 ст.14 УК?

Имеется ли в действиях указанных лиц малозначительное деяние?

Задача 6

Иванов, управляя автомобилем, на одной из улиц города грубо нарушил правила безопасности дорожного движения: заметно превысил скорость, при обгоне заехал на осевую линию и создал аварийную ситуацию. Лишь чудом водителю встречного автомобиля А. удалось избежать столкновения.

Усматриваются ли все признаки преступления в поведении Иванова?

Задача 7

Вахрушев пригласил своего соседа И. на подледную рыбалку на озеро. Во время рыбной ловли лед под И. дал трещину и последний провалился в образовавшуюся полынью. Вахрушев с помощью других рыбаков пытался вытащить И. на лед с помо-

щью связанных брючных ремней, но непрочный лед обламывался, расширяя полынью. Потеряв силы и переохладившись, И. утонул.

Вахрушев был привлечен к уголовной ответственности за заведомое оставление без помощи лица, которое виновный сам поставил в опасное для жизни состояние.

Правомерно ли решение суда?

Усматриваются ли в поведении Вахрушева признаки преступления, предусмотренного ст.125 УК?

Задача 8

Находясь в торговом зале продуктового магазина, Рябушкин взял пачку черного чая, пачку сливочного масла и банку красной икры на общую сумму 1930 руб. и, не оплатив их стоимость, покинул торговый зал, однако при выходе из магазина был задержан. Рябушкин был осужден по ч.3 ст.30, ч.1 ст.158 УК.

В кассационном порядке приговор отменен и дело прекращено на основании ч.2 ст.14 УК. В определении указано, что в содеянном Рябушкиным деянии нет «достаточной степени общественной опасности, характерной для преступлений. К тому же сумма похищенного имущества составляет менее 2500 руб., а потому в силу положений КоАП должна наступать административная ответственность.

Какое решение по делу является правильным?

Что понимается под характером и степенью общественной опасности преступления?

Задача 9

Приговором суда Сидоров был признан виновным в том, что 6 июня 2016 г. он вовлек в распитие спиртных напитков семнадцатилетнего А., который в дальнейшем, спустя несколько часов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил хулиганство. В ходе рассмотрения дела было установлено, что Сидоров действительно днем угощал А. спиртными напитками за оказанную последним помощь в ремонте автомобиля, после чего они расстались. Кроме указанного случая, Сидоров вместе с А. спиртные напитки не употреблял и его ими не угощал.

Правильно ли поступил суд?

Можно ли привлечь Сидорова к уголовной ответственности по ст.151 УК?

Задача 10

Постоянно проживающая на дачном участке Пономарева, в январе, с целью сохранности плодовых деревьев и кустарников от заморозков, с территории соседних дачных участков перекидала снег на территорию своего участка. Приехавшие утром соседи, обнаружили оголенные территории своих дачных участков, после чего потребовали от Пономаревой вернуть снег, на что последняя отказалась.

Является ли поведение Пономаревой общественно опасным?

Подлежит ли она уголовной ответственности за совершенные преступления, предусмотренного ст. 158 УК?

Задача 11

Б., уезжая в длительную командировку, передал на хранение несколько редких книг своему соседу Кулиш (общая стоимость переданных на хранение книг составляла примерно 2,5 млн. руб.). Кулиш поставил книги на дальнюю полку, рядом с принадлежащими ему книгами. Думая о том, что это книги отца, его 17-летний сын Сергей дал почитать несколько книг своему знакомому, который утерял их в вагоне электропоезда.

Возвратившись из командировки, Б. потребовал вернуть принадлежащие ему книги. Узнав о пропаже книг, стоимостью около 400 тыс. руб., Б. обратился в полицию с заявлением о привлечении Кулиш к уголовной ответственности по ст. 158 УК.

Имеются ли в действиях Кулиш признаки какого-либо преступления?

По каким критериям следует отграничивать преступление от гражданско-правового проступка.

Задача 12

Приговором суда Демин признан виновным в причинении физических страданий своей жене путем систематического нанесения ей побоев с причинением легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья. Защитник Демина в кассационной жалобе настаивал на отмене приговора, обосновывая это тем, что Демин, не признавая себя виновным, утверждал, что из-за неуравновешенного характера своей жены и на

почве ее ревности дома часто возникали ссоры, во время которых она нападала на него, оскорбляла, наносила удары, царапала лицо. В этих случаях, защищаясь, он держал жену за руки, иногда отталкивал от себя, в результате чего у нее могли образоваться кровоподтеки, но умышленно побоев ей никогда не наносил.

Приговор суда основан на показаниях потерпевшей, ее подруг, а также заключениях трех судебно-медицинских экспертиз. Некоторые материалы дела, противоречащие этим данным, в частности, показания свидетелей, которые видели самого Демина с поцарапанным лицом, оставлены судом без внимания.

Правомерно ли решение суда?

Подлежит ли Демин уголовной ответственности по ст. 117 УК?

Какое значение для признания деяния преступным, придается установлению признака виновности?

Задача 13

Ранее судимый за кражу чужого имущества Карцев, тайно похитил в автобусе из сумки Т. кошелек, который оказался пустым. Следователем было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за малозначительностью деяния (ч. 2 ст. 14 УК).

Соответствует ли закону принятое следователем решение?

Задача 14

13-летний Ушков предложил Котову, студенту третьего курса университета, ночью похитить из гаража соседа мотоцикл. Через месяц они совершили задуманное, впоследствии мотоцикл продали на запасные части. Суд осудил Котова по ст. 151 УК.

Ознакомьтесь со ст. 150, 151 и 158 УК и решите вопрос о правильности квалификации суда.

Задача 15

Борзов сделал К. брачное предложение и в период подготовки к свадьбе склонил невесту к сожителству, а затем отказался вступать с нею в брак. Считая себя опозоренной, К. пыталась отравиться, но своевременно оказанная ей медицинская помощь предотвратила смерть. Борзов был привлечен к уголовной ответственности за доведение до самоубийства.

Правильно ли поступил следователь?

Все ли признаки преступления, предусмотренного ст. 110 УК усматриваются в поведении Борзова?

Задача 16

14-летний Лямзин и 15-летний Зернов, проникнув на дачный участок Ж., сорвали шесть арбузов общим весом 15 кг, стоимостью 30 руб. за 1 кг, причинив потерпевшему ущерб на сумму 450 руб. За это деяние они были осуждены по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК.

Является ли решение суда правильным?

Есть ли признак общественной опасности в поведении указанных выше лиц?

Глава 3. Объект преступления

- 1. Понятие и значение объекта преступления.*
- 2. Основной и непосредственные объекты преступления.*
- 3. Объект преступления и потерпевший от преступления.*

Задача 1

22 летний Сидоров, находясь в одном из ночных клубов г. Краснодара познакомился с 17 летней Н. Весь вечер молодые люди общались, танцевали, употребляли спиртные напитки, за которые расплачивался Сидоров. В клубе данные молодые люди пробыли до 3 часов ночи, после чего Сидоров предложил продолжить вечер у него дома и Н. согласилась. Находясь у себя дома Сидоров, стал требовать от девушки интимной близости, пытался снять с нее одежду и повалил на диван. Н. стала сопротивляться и кричать, после чего молодой человек избил ее и выставил на улицу.

О данном факте Н. сообщила в полицию. В последствии было установлено, что действиями Сидорова ей причинен легкий вред здоровью.

Имеется ли в действиях Сидорова состав преступления?

Определите объект преступного посягательства.

Задача 2

В преддверье Нового года 30.12.2015 года, Суриков спилил в центральном парке г. Абинска «Голубую ель», но не успел с ней скрыться, как был задержан нарядом ППС. В ходе разбирательства Суриков пояснил, что данную ель хотел подарить на Новый год своим детям.

Определите объект преступного посягательства.

Задача 3

Ухов и Фирсов в дневное время, воспользовавшись отсутствием жильцов, взломав монтировкой входную дверь, проникли в квартиру О., откуда похитили золотые ювелирные изделия, деньги и малокалиберный карабин с патронами к нему.

Ознакомьтесь со ст. ст. 158 и 226 УК и определите непосредственные объекты преступлений, совершенных Уховым и Фирсовым.

Укажите предметы совершенных ими преступлений и раскройте их значение для квалификации.

Задача 4

Пухменко, используя свое служебное положение, похитил со склада реактивно-осветительные и имитационные патроны и взрывпакеты. По приговору суда он впоследствии был осужден по п. «в» ч. 3 ст. 226 УК.

Верно ли определены основной и дополнительный объекты преступления?

Что является предметом данного преступления?

Задача 5

В ночное время с сильными болями внизу живота С. был доставлен в больницу. Дежурный врач при осмотре больного, поставив правильный диагноз, решил сам операцию не делать, так как им за дежурство было проведено и так много операций, предположив, что ее сделает заступающий утром врач. Под утро больной скончался от разрыва аппендицита. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, если бы операция была сделана больному непосредственно после его поступления, смерть не наступила бы.

Ознакомьтесь со ст. 124 УК и решите вопрос, являются ли действия дежурного врача преступными?

Задача 6

Чуйков совершил побег из колонии г. Хадыженска, где он отбывал наказание за грабеж и с целью получения «новых» документов напал на сотрудницу паспортно-визовой службы М., выдававшей паспорта в одном из домоуправлений. С этой целью он подкараулил ее на выходе из здания и ударил битой по голове, после чего похитил сумку, в которой находились сданные на переоформление паспорта. В последствии, Чуйков вклеил свою фотографию в один из паспортов.

В результате нападения, М. были причинены тяжкие телесные повреждения.

Определите основной и дополнительный объекты преступления?

Что является предметом данного преступления?

Задача 7

Отбывая наказание в исправительной колонии общего режима, ранее неоднократно судимые за насильственные преступления Карцев и Мишин договорились совершить побег из места лишения свободы. Для этого по преступному плану, они собирались напасть на конвоира, завладеть его оружием и взяв его в заложники, покинуть колонию. Однако весь преступный замысел им реализовать не удалось, напав на конвоира и завладев его оружием, совершить побег не смогли, так как были задержаны.

Определите основной и дополнительный объекты преступления?

Задача 8

Осужденные Романов и Смирнов, играли в производственной зоне исправительно-трудовой колонии в карты. Во время игры, Смирнов уличил в обмане Романова, подменяющего карты. В наказание, за нечестную игру, он заточкой нанес несколько ударов последнему, что в последствии повлекло смерть Романова.

Определите объект преступления?

Задача 9

Баратова и Степанова, работающие в городской аптеке «Здоровье», с целью последующего сбыта, похитили 120 ампул

лекарственного препарата, который выдается по рецепту врача. В ходе проверки аптеки, факт хищения был выявлен, а Баратова и Степанова задержаны.

Определите объект преступления?

Задача 10

Усков и Варламов, применив насилие, затолкали в свою автомашину Ш. и, угрожая ему убийством, потребовали от последнего 200 тыс. рублей. Под воздействием примененного к нему физического и психического насилия, Ш. согласился выполнить данные требования. Во время передачи денег Усков и Варламов были задержаны.

Определите основной и дополнительный объекты совершенного указанными лицами преступления.

Задача 11

Сажин, отбывавший наказание в исправительной колонии строгого режима, воспользовавшись халатностью часового, совершил побег. Спустя 2 месяца Сажин был задержан на вокзале при проверке паспортного режима.

Определите объект преступления, совершенного Сажиним.

Каков механизм причинения вреда объекту преступного посягательства, предусмотренного ст. 313 УК России?

Задача 12

15 летний Мартынов, познакомился во дворе своего дома с ранее судимым 25 летним Мамедовым, который предложил выпить с ним пиво. Впоследствии указанные лица неоднократно распивали спиртные напитки, в ходе чего Мамедов вел разговоры о «воровской жизни», чем вызвал у Мартынова интерес к криминальному миру. В ходе одной из таких бесед, Мартынов пообещал сам совершить преступление и будучи в алкогольном опьянении, напал на возвращавшегося из школы С., вырвав из рук последнего мобильный телефон.

Определите объекты совершенного указанными лицами преступления.

Задача 13

Колесов и Баскин с целью получения выкупа похитили несовершеннолетнего М, которого спрятали в загородном доме одного из похитителей. Предпринятыми оперативно-розыскными мероприятиями местонахождение мальчика было установлено и он был освобожден.

Каким общественным отношениям был причинен вред действиями Колесова и Баскина?

Задача 14

Синицын, будучи в сильной степени алкогольном опьянении, пришел забирать из детского сада своего сына, однако воспитатель Л. отказалась передать ему ребенка, ссылаясь на то, что поведение отца, может быть небезопасным для мальчика. Данное заявление возмутило Синицына, он стал нецензурно выражаться в адрес воспитателя, при этом угрожал ей физической расправой. Охранник детского сада Н., заступился за Л. и попросил Синицына покинуть территорию детского учреждения. В свою очередь Синицын выражаясь нецензурно и в адрес Н., нанес последнему несколько ударов в лицо.

Каким общественным отношениям был причинен вред действиями Синицына?

Задача 15

Чуклин, являясь наркоманом и будучи в состоянии «ломки», в ночное время проник в помещение аптеки и похитил наркотикосодержащие лекарства.

Определите объект и предмет совершенного им преступления. Раскройте значение предмета преступления применительно к данной фабуле.

Задача 16

Самсонов, с целью сбыта, изготовил 20 поддельных 500-рублевых купюр, которыми расплачивался на рынках города Ростова на Дону.

Определите объект и предмет совершенного им преступления.

Раскройте значение предмета преступления применительно к данной фабуле.

Задача 17

Задорожный, с целью уклонения от уплаты долга в сумме 70 тыс. долларов США владелице сети аптек В., сказал последней по телефону, что собрал указанную сумму и готов принести их к ней домой.

Так как Задорожный и В. были партнерами по бизнесу и дружили около 5 лет, женщина согласилась на указанное предложение и впустила его в квартиру. Задорожный, воспользовавшись доверчивостью последней, попав в квартиру убил ее, после чего похитил золотые ювелирные изделия и скрылся.

Укажите объекты и предметы преступных действий Задорожного.

Глава 4. Объективная сторона

1. Понятие, содержание и признаки объективной стороны преступления.

2. Преступное деяние и его формы.

3. Преступные последствия, их классификация.

4. Причинная связь.

5. Условия, при которых совершается преступление (способ, орудия и средства, обстановка, место и время совершения преступления).

Задача 1

Коротков, желая приобрести мобильный телефон, пришел к магазину, который к тому времени оказался закрытым. Не желая ждать следующего дня, Коротков разбил стекло витрины, проник в помещение магазина, откуда с витрины взял понравившийся ему мобильный телефон. Уходя, он оставил на месте телефона денежные средства, согласно лежавшего рядом ценника.

Дайте юридическую оценку действиям Короткова.

Задача 2

Ефименко, работая шофером на закрепленном за ним грузовом автомобиле, перевозил семена пшеницы в поле к сеялкам. Самовольно прекратив работу, он стал употреблять спиртные напитки, после чего на указанном автомобиле поехал в поселок, где продолжил распитие спиртного. На обратном пути Ефименко не справился с управлением, в результате чего автомобиль съехал в кювет и был сильно поврежден, а проходившей мимо М., был причинен легкий вред здоровью.

Проанализируйте эту ситуацию.

Подлежит ли Ефименко уголовной ответственности по ч. 1 ст. 166, ч. 2 ст. 264 УК?

Задача 3

Старшеклассники Редько и З. толкали друг друга на перемене. В результате одного из толчков З. наткнулся на ржавый гвоздь и поранил руку. Через несколько дней на руке появилась опухоль, З. был госпитализирован с диагнозом «гангрена» и рука его была ампутирована.

Проанализируйте объективную сторону случившегося.

Можно ли говорить о наличии причинно-следственной связи между поведением Редько и наступившими последствиями – ампутацией руки З.?

Задача 4

Работники электрических сетей в августе производили ремонт линии электропередачи, проходящей по территории фермерского хозяйства «Алексеевское». В результате несоблюдения правил техники безопасности со стороны электриков и отсутствия контроля со стороны начальника участка Волосова, произошло короткое замыкание в электросети, при котором был смертельно травмирован электрик С. Кроме того, от появившихся искр загорелись скошенные валки ржи, лежавшие под ЛЭП. Из-за ветреной погоды огонь быстро распространился по полю и до приезда пожарных огнем полностью был уничтожен урожай на 50 га фермерского поля.

Дайте характеристику деяния Волосова и наступивших в результате его совершения преступных последствий.

Имеется ли причинная связь между бездействием Волосова и наступившими тяжкими преступными последствиями?

Объективная сторона какого состава преступления имеет место в поведении начальника участка Волосова?

Задача 5

Капитан рыболовного сейнера Емельянов, управляя судном при выходе из порта в условиях, требующих особого внимания, не принял меры к усилению вахты, не уточнил местонахождение судна, не сделал прокладку курса на навигационной карте и передоверил управление судном рулевому, указав к тому же неправильный курс. В результате этого сейнер потерпел аварию. Ущерб, причиненный судну, составил 810 300 руб., а убытки от простоя судна в связи с его ремонтом – 270 670 руб. Емельянов был осужден по ч. 1 ст. 263 УК.

Дайте понятие преступного последствия.

Что является преступным последствием в данном случае?

Задача 6

При выдаче лекарства работница аптеки Стойкова забыла наклеить на флакон этикетку. Больной В. перед принятием лекарства обратил на это внимание и, усомнившись в правильности выдачи лекарства, решил сходить в аптеку. Одеваясь, он оставил временно флакон на столике в прихожей. Трехлетний сын в это время незаметно взял флакон, отпил содержимое и отравился.

Присутствуют ли признаки объективной стороны какого-либо преступления в поведении Стойковой?

Задача 7

Александров, управляя личным автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, совершил наезд на бетонную опору дорожной развязки. В результате, затраты на ремонт автомобиля составили более 100 тыс. руб., а самому Александрову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Имеются ли в действиях Александрова признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 264 УК?

Можно ли привлечь Александрова к уголовной ответственности по данной статье?

Задача 8

Волобуев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, пришел на работу к своей знакомой Ф. В присутствии коллег последней, Волобуев стал приставать к ней, нецензурно ругался, разбил вазу и зеркало, нанес побои Ф. и ее подруге С.

Какое значение для привлечения Волобуева к уголовной ответственности имеет место совершения преступления?

Как надлежит квалифицировать его действия?

Задача 9

Конов, разбив окно, незаконно проник в квартиру Аксеновых. Завладев имуществом на сумму 15 тыс. руб., с места совершения преступления скрылся.

Укажите факультативный признак объективной стороны и его значение для квалификации действий Конова.

Задача 10

Волобуев, владелец бультерьера, остановил Найденова ночью на улице и потребовал от него деньги и кожаное пальто. Испугавшись грозно рычащего на него пса, Найденов выполнил требование Волобуева.

Можно ли считать участие в данном эпизоде собаки как применение предмета, используемого в качестве оружия при совершении разбоя (ч. 2 ст. 162 УК)?

Какой состав преступления (по конструкции) имеется в действиях Волобуева?

Задача 11

Пилюгин организовал религиозную секту, члены которой исповедовали аскетизм и отказ от любого рода удовольствий. В результате излишне жестоким ограничений несколько членов секты попали в больницу с диагнозом «истощение». В связи с этим деятельность секты была запрещена. Тогда Пилюгин уговорил С., Т. и Х. устроить публичное самосожжение. В результате этой акции Т. и С. скончались от полученных ожогов, а Х. причинен тяжкий вред здоровью.

Проанализируйте объективную сторону ст. 110 УК.

Имеются ли в действиях Пилюгина признаки данного состава?

Задача 12

Директор мебельного магазина, находившегося в муниципальной собственности, Нелюбин, используя свое должностное положение, систематически брал из кассы магазина денежные средства. При получении заработной платы он возвращал их в кассу, но иногда делал это в следующем месяце. Внезапная ревизия выявила недостачу в кассе магазина в сумме 35 тыс. руб., которые взял Нелюбин.

Ознакомьтесь со ст. 201 УК и назовите признаки объективной стороны данного преступления.

Можно ли квалифицировать действия Нелюбина по указанной статье?

Задача 13

Во время ссоры Желдашев нанес потерпевшему У. удары ножом в голову и шею. Когда тот упал, Желдашев подобрал обломок кирпича и нанес им потерпевшему удары по голове, причинив острую черепно-мозговую травму. От полученных телесных повреждений потерпевший У. скончался на месте происшествия.

Дайте юридическую оценку действиям Желдашева.

Проанализируйте признаки объективной стороны совершенного им преступления.

Задача 14

Ларин, придя домой в нетрезвом состоянии, учинил скандал с женой и все лично ей принадлежащие вещи изрубил и сжег в печи. Ларину было предъявлено обвинение в умышленном уничтожении имущества путем поджога.

Соответствует ли закону принятое следователем решение?

Проанализируйте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК.

Влияет ли способ совершения преступления на квалификацию содеянного?

Задача 15

Омельченко ревновал свою жену к начальнику цеха завода, на котором она работала. Убедившись в обоснованности своих

подозрений, Омельченко изготовил взрывное устройство и в целях убийства начальника цеха Б. установил его в принадлежащем Б. автомобиле, который был припаркован вместе с другими автомобилями на стоянке вблизи у проходной завода. После окончания рабочего дня Б., как и другие владельцы автомобилей, открыл дверь своего автомобиля, завел его, а когда начал движение, произошел взрыв, в результате которого погибли Б. и еще 2 автовладельца.

Ознакомьтесь со ст. 105 и 167 УК, дайте юридическую оценку поведению Омельченко.

Опишите способ совершения этого преступления; какое правовое значение придается способу совершения преступления?

Задача 16

Корнеев должен был выйти на пенсию в 60 лет. Однако, подделав записи в трудовой книжке, незаконно вышел на пенсию в 55 лет и за 5 лет получил свыше 400 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку поведению Корнеева.

Укажите факультативный признак объективной стороны и его значение для квалификации действий Корнеева.

Задача 17

Горина, находясь вечером в ресторане, в состоянии опьянения вела себя недостойно, громко кричала, подсаживалась к посетителям, выражалась нецензурными словами, размахивала столовым ножом, угрожала им работникам ресторана, порезала скатерть и кресла. На предварительном следствии ее действия были квалифицированы как хулиганство, совершенное с применением предмета, использованного в качестве оружия.

Проанализируйте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного п. «а» ч. 1 ст. 213 УК.

Соответствует ли закону принятое следователем решение?

Задача 18

Тарасов и Гребешков по предварительному сговору с целью хищения чужого имущества незаконно проникли на территорию автозавода, где тайно похитили и стали перебрасывать через забор автодетали к автомашинам «Volkswagen»: две двери и четыре крыла. При переброске автодеталей они были задержаны.

Районный суд осудил их за покушение на кражу группой лиц по предварительному сговору и с незаконным проникновением в иное хранилище. Заместитель председателя Верховного Суда РФ в своем представлении поставил вопрос об исключении из обвинения хищения в связи с проникновением в иное хранилище, поскольку территория автозавода, хотя и охраняемая, не должны признаваться хранилищем.

Как должен быть решен вопрос об уголовной ответственности Тарасова и Гребешкова?

Какое уголовно-правовое значение имеют факультативные признаки объективной стороны преступления?

Задача 19

72-летний пенсионер Гепардов, узнав, что его 70-летняя жена Дарья изменяет ему с 63-летним Х., нанеся побои, запер ее в курятнике. Женщина смогла выйти на свободу только через неделю, после того как кто-то из соседей, разбуженных ночью криком пленницы, вызвал сотрудников полиции.

Как оценить поведение Гепардова?

Что следует понимать под джентльменским преступлением? Каковы его особенности, имеющие юридическое значение?

Глава 5. Субъект преступления

- 1. Понятие и значение субъекта преступления.*
- 2. Признаки субъекта преступления.*
- 3. Виды субъектов преступления.*
- 4. Субъект преступления и личность преступника.*

Задача 1

Яров в день своего 14-летия, вместе с Роговым (15 лет) и Дороховым (16 лет) совершили угон автомобиля ВАЗ-2106 со стоянки жилого дома. После чего на угнанном транспорте за городом совершили наезд на теленка.

Решите вопрос об уголовной ответственности Ярова, Рогова и Дорохова.

Задача 2

Корреспондент областной газеты Краснов, откомандированный редакцией в один из районов области, установил многочисленные факты злоупотреблений со стороны главы местной администрации. За взятку в сумме 1 мил. руб. он согласился скрыть установленные им факты злоупотреблений и не стал их публиковать.

Решите вопрос об уголовной ответственности Краснова.

Задача 3

Осужденная Янина, отбывала наказание в исправительно-трудовой колонии за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Ночью она убила молотком спавшую в бараке подругу Ч. На вопрос о причинах совершенного ей преступления Я. Заявила, что Ч. читала ее мысли и смеялась над ней.

Проведенная судебная психиатрическая экспертиза показала, что Янина страдает психическим заболеванием – шизофренией.

Решите вопрос об ответственности Яниной.

Задача 4

Находясь в сильном опьянении, Жиров пришел в общежитие медицинского колледжа с целью встретиться со своей девушкой. Узнав от коменданта общежития, что его девушки нет на месте, он разозлился и начал буйствовать: оскорблять коменданта, опрокинул ее стол и разбил телефонный аппарат. Жирова пытался заставить покинуть территорию общежития, подоспевший на крик сторож М., которому тот нанес несколько ударов по голове. В результате действий Жирова, колледжу был причинен материальный вред на общую сумму 5тыс. 700 руб. и телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы головы и сотрясения головного мозга М.

В ходе следствия Жиров заявил, что произошедшее не помнит. Проведенной судебной психиатрической экспертизы установлено, что он находился в состоянии глубокого физиологического опьянения.

Является ли Жиров субъектом преступления?

Задача 5

Григоренко (15 лет) изготовил нунчаки, которые носил с собой на тренировку в секцию каратэ. Однажды, возвращаясь с

тренировки, он во дворе своего дома поспорил с Л., применил нунчаки и сломал ему руку.

Подлежит ли Григоренко привлечению к уголовной ответственности за незаконное изготовление холодного оружия, его ношение, а также за причинение вреда здоровью Л.?

Задача 6

15-летний Джаков нашел на полигоне воинской части боевую гранату, принес ее домой и хранил в подвале. Однажды, осматривая гранату, он нечаянно выдернул чеку, после чего бросил гранату в подвал. В результате взрыва и пожара было уничтожено имущество граждан.

Можно ли привлечь Джакова к уголовной ответственности?

Задача 7

Несовершеннолетние Пономарев (17 лет), Дроздов (18 лет) и Яковлев (18 лет) после посещения ночного клуба в нетрезвом состоянии возвращались домой. На остановке общественного транспорта Дроздов пристал к гражданину К., несколько раз ударил его по лицу, а когда тот упал, пинал ногами. Пономарев и Яковлев участия в избиении К. не принимали, а оттаскивали Дроздова.

При задержании их сотрудниками полиции Пономарев сбежал, а Дроздов и Яковлев оказали сопротивление. Они нанесли несколько ударов руками по лицу и телу сотрудника полиции Д. В последствии установлено, что К. и Д. был причинен легкий вред здоровью.

Можно ли привлечь Дроздова и Яковлева к уголовной ответственности за хулиганство (ст. 213 УК) и применение насилия в отношении представителя власти (ст. 318 УК)?

Задача 8

19-летний Николаев, наблюдая за выходящими из Сбербанка людьми, уговорил 11-летнего Зверева вырвать из рук одной из выходящих женщин сумочку с деньгами, что последний и сделал. Похищенные деньги они разделили поровну.

Решите вопрос об уголовной ответственности Николаева и Зверева.

Что понимается в уголовном праве под посредственным исполнением?

Задача 9

16-летний Попов был привлечен к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 158 УК. При рассмотрении уголовного дела в суде выяснилось, что он нигде не учился, его речь нечленораздельна, на простые вопросы он дает наивные ответы, однако знает, что красть нельзя. Было очевидно, что Попов страдает слабоумием.

Подлежит ли Попов уголовной ответственности? Обоснуйте ответ.

Задача 10

Яшина, встретив на проходной кондитерской фабрики заместителя начальника цеха Б., любовницу ее мужа, нанесла последней ножевое ранение, покушаясь на убийство из ревности. Из материалов уголовного дела следует, что после привлечения к ответственности Яковлева заболела психическим расстройством. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, она страдает психическим расстройством в форме затяжного реактивного состояния, в силу чего не может руководить своими действиями.

Подлежит ли Яковлева уголовной ответственности?

Влияет ли на уголовную ответственность тот факт, что Яковлева заболела психическим расстройством после привлечения к уголовной ответственности?

Задача 11

Братья Вологовы Иван (16 лет) и Сергей (15 лет), желая отомстить участковому уполномоченному полиции Б. за привлечение к административной ответственности своего отца, напали на него ночью. Иван ударил Быкова деревянной битой по голове, а Сергей – несколько раз ножом.

Решите вопрос об уголовной ответственности братьев Вологовых.

Задача 12

Учащийся Синицын (15 лет) принес в лицей пистолет ПМ, который незаконно хранился у его отца. Данный пистолет он передал своему однокласснику Чернякову, который, направив оружие на Д. и Ц., нажал на спусковой крючок, в результате чего

произошел выстрел. Д. был убит, здоровью Ц. причинен тяжкий вред.

Подлежат ли Синицын и Черняков привлечению к уголовной ответственности?

Задача 13

Горев в состоянии сильного алкогольного опьянения совершил убийство своей жены, нанеся ей несколько ударов топором. В процессе расследования уголовного дела было установлено, что в течение 2 недель, предшествующих убийству, Горев употреблял спиртные напитки. В ночь убийства он проснулся и увидел, что рядом с ним лежит большая змея. Горев схватил топор и изрубил змею, а затем лег спать. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы в момент свершения убийства у Горева было временное психическое расстройство в виде алкогольного психоза (белая горячка), вызванного длительным употреблением спиртных напитков.

Можно ли Горева признать невменяемым?

Какие для этого нужны основания?

Задача 14

Порываев длительное время занимался подделкой билетов на проезд в общественном транспорте. Расследованием удалось установить 18 фактов подделки. 2 поддельных проездных билета были использованы им самим, остальные он сбыв не установленным следствием лицам. В день, когда Порываев был задержан, ему исполнилось 16 лет.

Подлежит ли Порываев уголовной ответственности, если да, то почему?

Задача 15

Семенов, являясь сотрудником пожарной службы, систематически в ночное время совершал поджоги частных домов, а затем сам вызывал пожарных и одним из первых принимал активное участие в тушении пожаров, за что неоднократно поощрялся руководством. Привлеченный к уголовной ответственности, Семенов пояснил, что «не любит, когда на работе много спят и чтобы коллеги не скучали без дела, он совершал поджоги». Согласно

заклучению судебно-психиатрической экспертизы, Семенов страдает маниакально-депрессивным психозом и в отношении инкриминируемых ему деяний он не отдавал отчета в своих действиях, хотя и мог руководить ими.

Подлежит ли Семенов привлечению к уголовной ответственности?

Если нет, то какие критерии невменяемости имеются в данном случае?

Задача 16

16-летний Будкин склонил к вступлению в половую связь 13-летнюю девочку, за что был привлечен к уголовной ответственности по ст. 134 УК. Однако суд прекратил уголовное дело в отношении Будкина за отсутствием в его действиях состава преступления.

Обоснованно ли решение суда?

Задача 17

Никитин, работая председателем строительного кооператива, согласно Устава, был наделен организационно-распорядительными функциями. Используя свое служебное положение в корыстных целях, он, без согласия Правления и Общего собрания кооператива, оформил продажу 9 грузовых машин, находящихся в собственности кооператива, по заниженной цене одной из частных фирм, хозяином которой был сам.

Решите вопрос об уголовной ответственности Никитина.

Может ли он подлежать уголовной ответственности по ст. 285 УК?

Глава 6. Субъективная сторона преступления

- 1. Понятие, содержание и значение субъективной стороны преступления.*
- 2. Понятие вины, ее содержание и формы.*
- 3. Умысел и его виды.*
- 4. Неосторожность и ее виды.*
- 5. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их правовое значение.*
- 6. Невинное причинение вреда (случай, казус).*
- 7. Двойная форма вины.*
- 8. Юридические и фактические ошибки, их значение.*

Задача 1

Во время туристического похода группа учащихся вместе с их учителем расположилась на берегу реки под крутым обрывом. Находившийся наверху Петров из озорства сбросил в направлении отдыхавших два ящика с гудроном весом 20 кг каждый. В последний момент учащиеся стали разбегаться, но один из ящиков попал в ученицу К., причинив ей смерть.

Подлежит ли Петров уголовной ответственности?

Если да, то какова форма вины в содеянном им?

Задача 2

Тарановский, стремясь обезопасить свой дачный участок от воров, подключил к проволоке забора электроток, а для того чтобы избежать причинения вреда случайным прохожим, вывесил броские объявления с текстом: «Не подходи, убьет! Забор под напряжением». Престарелая К., искавшая свою корову, ввиду наступивших сумерек и недостаточной грамотности не смогла прочитать предупреждение, дотронулась до забора и была смертельно поражена электротоком.

Дайте юридическую оценку поведению Тарановского.

Определите, при ее наличии, форму вины Тарановского, а также ее вид.

Задача 3

Мануйлов осужден по ч.4 ст.111 УК за то, что в ходе ссоры с Б. стал наносить ему удары кулаками и ногами в голову и грудь, причинив тяжкий вред здоровью, опасный для жизни, повлекший по неосторожности смерть Б. В надзорном порядке действия Мануйлова были переквалифицированы по ч.1 ст.109 УК (неосторожное причинение смерти), поскольку виновный не угрожал Б. убийством и не желал его смерти.

Решение суда какой инстанции представляется вам верным?

Задача 4

Федько, проходя поздно вечером по улице, увидел лежащего пьяного Г. и с целью завладения его имуществом снял с него пальто, костюм, шапку, ботинки и рубашку, оставив Г. на 30-градусном морозе. Потерпевший вскоре замерз.

Определите форму вины в поведении Федько.

Подлежит ли он ответственности за наступление смерти Г.?

Задача 5

Кириллов, с родственниками своей жены П., В. и Б. вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между Кирилловым и П. возникла ссора, в ходе которой Кириллов взял со стола нож и нанес им удар в область сердца П., причинив ему тяжкий вред здоровью.

Ознакомьтесь со ст.ст.105, 111 УК, предусматривающими ответственность за убийство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, и сделайте вывод о направленности умысла Кириллова.

Дайте юридическую оценку его поведению.

Задача 6

Шолохов, К., В. и М. около 22 часов зашли в дом Шолохова, чтобы распить имевшиеся у них спиртные напитки. У К. при себе был обрез, который он положил в соседней комнате на стол. Шолохов заинтересовался этим обрезом, осмотрел патронник, убедившись, что обрез не заряжен, прицеливался и нажимал на спусковой крючок. После распития спиртного М. зашла в эту комна-

ту, взяла обрез и зарядила его патроном, который попросила у К. посмотреть. К., отобрал у нее обрез и, не разрядив его, положил снова на стол, а сам лег на диван, на который села М.

Вскоре в ту же комнату вошли Шолохов и В. Шолохов взял обрез, взвел курок и, как бы в шутку, направил его на себя и нажал на спусковой крючок, но выстрела не произошло. Затем он вновь взвел курок и направил обрез на К., нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате чего К. был ранен в голову, от чего скончался.

Определите, есть ли вина в действиях Шолохова?

Если вина имеет место, то определите ее форму и вид.

Задача 7

Ипатов районным судом осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Он признан виновным в том, что во время ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений, умышленно нанес соседу М. указанный вред. Адвокат Ипатова оспаривал квалификацию действий подзащитного, и ставил вопрос о переквалификации их на статью УК об ответственности за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности в виду того, что Ипатов наносил удар потерпевшему рукой, а повреждения тот получил при падении на груды твердых предметов (кирпичи, ящики, доски).

Дайте юридическую оценку деянию, совершенному Ипатовым.

Раскройте содержание субъективной стороны содеянного Ипатовым.

Задача 8

15-летний Романовский, приобрел у неустановленных лиц малокалиберный пистолет системы Марголина. Имея его при себе, он гулял по лесу с К. Увидев ранее не знакомого ему Б., Романовский из бахвальства достал из кармана пистолет и сказал К.: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Б., Романовский попросил у того закурить. Б., увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил ему в глаза горсть песка. От неожиданности Романовский нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого К. был причинен тяжкий вред здоровью.

Определите форму вины Романовского по отношению к ранению К.

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности за приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия и за причинение тяжкого вреда здоровью?

Задача 9

Военнослужащий Артамонов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки в помещении время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штык-ножа. С этой целью он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казармы. В это время дежурный по части капитан Г. с целью проверки несения службы дневальными неожиданно открыл дверь казармы и был смертельно поражен с большой силой брошенным ножом.

Определите форму и вид вины Артамонова.

В чем отличие самонадеянности от небрежности?

Изменится ли правовая оценка содеянного, если Артамонов предварительно закрыл дверь на крючок, который сорвался при открывании двери в результате дефекта, не известного Артамонову?

Задача 10

И. покушался на кражу клубники с огорода Хребтова. Обнаружив И. при сборе клубники, Хребтов выстрелил из ружья и убил его.

Хребтов был осужден за убийство из корыстных побуждений.

Правилен ли приговор суда?

Дайте характеристику корысти как мотива преступления. Каково правовое значение мотива и цели преступления?

Задача 11

Чуркин и Киселев после совместного распития спиртных напитков решили провести эксперимент на испытание нервов. Для этого Чуркин сел на стул у одной стены комнаты, а Киселев, находясь у противоположной стены, произвел два выстрела из мелкокалиберной винтовки на 20 см выше его головы. Затем они поменялись местами. Чуркин тоже прицелился выше головы Ки-

селева, но в момент выстрела тот покачнулся, пуля попала ему в голову, и он скончался. Суд осудил Чуркина по ч.1 ст.105 УК за убийство с косвенным умыслом.

Правилен ли приговор суда?

Какова форма вины Чуркина?

Задача 12

Листьев осужден за умышленное убийство с особой жестокостью своего сына К. Из материалов дела видно, что К. в последние годы злоупотреблял спиртными напитками, устраивал дома скандалы, в ответ на замечания отца избивал его, угрожал ему убийством. Будучи направленным на лечение от алкоголизма, он не пожелал лечиться, неожиданно вернулся домой и потребовал у отца деньги на водку, но тот отказал ему. Пригрозив отцу, К. ушел из дома, а позднее, вернувшись домой в нетрезвом состоянии, стал требовать деньги у матери, выражался в ее адрес нецензурно, разбил телефон, неоднократно стучал ногой в дверь комнаты отца, дважды ударил мать, преграждавшую ему путь в комнату отца. Ворвавшись в комнату отца, К. ударил его и затем снова замахнулся на него, но отец, опередив его, ударил сына по голове топором. Дальнейших событий Листьев не помнит. На теле погибшего обнаружено 13 ранений от топора.

Опишите признаки субъективной стороны содеянного Листьевым.

Дайте характеристику вида умысла.

Задача 13

Тучин подъехал на грузовике к стогу соломы, чтобы погрузить ее на автомашину. От искры, вылетевшей из выхлопной трубы грузовика, стог загорелся. Пожаром были уничтожены 50 т соломы.

Должен ли Тучин нести уголовную ответственность за наступившие последствия?

Если ли основания для применения в указанной ситуации ст.28 УК?

Задача 14

Бригадир электромонтеров городской подстанции Климов, приревновав монтера С. к своей жене, направил его заменить перегоревший предохранитель на опоре. При этом Климов заверил С., что напряжение по всей линии отключено. С., работавший без защитных прорезиненных перчаток и специального инструмента, был смертельно травмирован электротоком.

*Какова форма вины и мотив действий Климова?
Дайте классификацию мотивов и ее критерии.*

Задача 15

Шатохин, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и сбил на мосту велосипедиста И. Считая потерпевшего мертвым и боясь ответственности, Шатохин сбросил его в реку, а велосипед привез домой, разобрал по частям и разбросал в разных районах города. Труп И. был обнаружен через несколько дней. При вскрытии оказалось, что смерть наступила от утопления.

Какой вид ошибки имеется в данном случае и как она влияет на вину Шатохина?

Задача 16

Белов в зале ожидания на железнодорожном вокзале украл у спящего Ч. спортивную сумку, предполагая, что там находятся ценные вещи. Как оказалось, в сумке, кроме бритвенных принадлежностей, мыла и полотенца, находился пакет яблочного сока, пачка сигарет и газета двухмесячной давности.

К какому виду относится ошибка Белова и отразится ли она на квалификации преступления?

Задача 17

Ермаков, находясь в нетрезвом состоянии, играл в волейбол во дворе общежития. Туда же пришел Г., проживавший в том же общежитии. Ермаков стал приставать к нему. Г. попросил Ермакова отойти, но тот ударил его кулаком в живот и ногой в пах, а когда Г. упал, то нанес удар ногой в лицо. Затем, видя, что Г. не встает, он стал оказывать ему помощь: делал искусственное дыхание, обливал водой, отпаивал молоком. Но ни его действия, ни медицинская помощь не помогли. Г. умер.

*Какая форма вины имеется в действиях Ермакова?
Можно ли применить для оценки его действий ч. 4 ст. 111 УК?
Что понимается под двойной (смешанной, сложной) формой вины?
В чем заключается специфика ответственности за преступление, совершенное с двумя формами вины?*

Глава 7. Уголовная ответственность и ее основание

- 1. Понятие и признаки уголовной ответственности.*
- 2. Момент возникновения и прекращения уголовной ответственности.*
- 3. Уголовная ответственность и другие виды юридической ответственности.*

Задача 1

Соколов, находясь на театральной площади города Ростова на Дону, продал гр. Б. за 2 тыс. рублей, полиэтиленовый сверток с находящимся в нем наркотическим средством – героин.

Решите вопрос об уголовной ответственности Соколова.

Задача 2

Назаров, с целью получения незаконной материальной выгоды, умышленно, из корыстных побуждений, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств 17 февраля 2015 года, незаконно сбыл, продав за 2 тыс. рублей Мороз А.А., передав через Горохова, выступавшего в роли посредника в незаконном приобретении наркотических средств для Мороз за деньги и по просьбе последнего наркотическое средство – марихуану в количестве не менее 1,239 грамма. В этот же день, он на пересечении пр. Шолохова и ул.14-я линия г. Ростова-на-Дону передал вышеуказанное наркотическое средство – марихуана гр-ну Михееву наркотическое средство – марихуана в количестве 1,239 грамма, оставив себе при этом часть вышеуказанного наркотического средства – марихуана, для личного употребления.

Определите основания уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 3

10.05.2015 старший экипажа дородно-патрульной службы лейтенант полиции Зуев, получил от гражданина М. за не привлечение к административной ответственности по ст. 20.13 ч. 2 КоАП, денежные средства в размере 5 тыс. рублей.

Определите основания уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 4

Сурков, являясь директором ООО «Мегаполис», преследуя цель последующего хищения денежных средств, вступил в переговоры с сотрудниками филиала «Московский» ЗАО «ЭКСБАНК» о возможности предоставления организации кредита, вводя их в заблуждение относительно добросовестности намерений по исполнению кредитных обязательств.

Для улучшения показателей финансового состояния указанной организации, он изготовил бухгалтерский баланс ООО «Мегаполис», в который внес заведомо ложные, не соответствующие действительности сведения. Сотрудники банка на основании предоставленных сведений, будучи введенными в заблуждение Сурковым, выдали последнему денежные средства в сумме 5 500 000 рублей.

Определите основания уголовной ответственности Суркова.

Задача 6

Полтавский, с целью получения незаконной материальной выгоды, умышленно, из корыстных побуждений, реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконный сбыт наркотических средств 18 февраля 2016 года, находясь в районе железнодорожного вокзала г. Воронежа, незаконно сбыл, продав за 4 тыс. рублей М., действовавшего на законных основаниях в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия – «проверочная закупка», передав через Г. выступавшего в роли посредника в незаконном приобретении наркотических средств, для М. за деньги и по просьбе последнего наркотическое средство – марихуана в количестве 1, 877 гр. и 1, 5 гр. Г. в этот же день, передал вышеуказанное наркотическое средство – марихуана гр-ну М.

Определите основания уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 7

Аргунова, являясь пенсионером по возрасту, ввела в заблуждение работников отдела социальной защиты населения, о том, что является инвалидом 2-й группы, получила льготу с 50% - ной скидкой на приобретение путевки в санаторно-курортное учреждение, заплатив 6 тыс. рублей, вместо положенных 12 тыс. рублей.

Спустя год, после проведенной проверки, установлено, что предоставленная Аргуновой справка об инвалидности, является ей подделанной, а приобретение путевки на льготных условиях, безосновательно. После обнаружения данного факта, Аргунова возместила оставшуюся сумму в размере 6 тыс. рублей.

Решите, имеются ли основания для привлечения к уголовной ответственности Аргуновой.

Возможно ли освобождение Аргуновой от уголовной ответственности.

Задача 8

Оперуполномоченный уголовного розыска Князев за незаконное ношение огнестрельного оружия задержал С., который просил не привлекать его к уголовной ответственности и пообещал сотрудничать с органами внутренних дел. Князев отпустил задержанного, а изъятый пистолет хранил у себя дома. За это Князева уволили из органов внутренних дел, но от уголовной ответственности освободили на том основании, что после увольнения он сам и совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

Оцените правомерность принятого решения.

Задача 9

Опаздывая на рейс самолета, которым Шустов должен был лететь в Санкт Петербург 1 апреля 2015 года, с целью задержания вылета, позвонил в справочную аэропорта и сообщил, что самолет рейсом Москва – Санкт Петербург, возможно заминирован. По прибытию аэропорт, где проводились розыскные мероприятия по обнаружению взрывного устройства, он был вычислен и задержан. В своих объяснениях Шустов сообщил, что это была первоапрельская шутка, не содержащая злого умысла.

Решите вопрос об уголовной ответственности Шустова.

Задача 10

Профессиональный змеелов Маслов, имел разрешение на содержание дома ядовитых змей. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он влил в аквариум где содержались рептилии бутылку водки. В результате 12 змей (9 кобр и 3 гюрзы) выползли из квартиры. Сотрудники полиции и МЧС вынуждены были оцепить несколько ближайших улиц и эвакуировать жильцов близлежащих домов. Вскоре змеи были отловлены. Никто из граждан не пострадал.

Решите вопрос об ответственности Маслова.

Задача 11

В прокуратуру г. Новороссийска обратилась главный бухгалтер морского пароходства С., в отношении которой возбуждалось ранее уголовное дело по признакам хищения денежных средств и было прекращено за отсутствием состава преступления. Она просила признать незаконным требование начальника отдела кадров морского пароходства о предоставлении ему сведений привлечения ее к уголовной ответственности. По мнению С., такие требования неправомерны, ущемляют ее права и подрывают деловую репутацию, поскольку она не была осуждена и не может считаться привлеченной к уголовной ответственности.

Определите, с какого момента лицо считается привлеченным к уголовной ответственности.

Задача 12

Дачный участок Ухова находился на окраине поселка и не имел забора. Выкопав глубокую яму под погреб в конце участка, он ее не огородил, так как не видел в этом необходимости. Ночью в яму угодила возвращавшийся из леса грибник и сломал обе ноги. В последствии пострадавший ходатайствовал о привлечении к уголовной ответственности Ухова, мотивируя тем, что на участке, не яма огорожены не были. В своих объяснениях Ухов пояснил, что не имел финансовой возможности огородить участок, кроме того, это его собственность и доступ посторонних на нее недопустим.

Определите, имеются ли основания привлечения Ухова к уголовной ответственности?

Задача 13

Крахмалева оставила без присмотра в комнате на 3 этаже своего 2-х летнего сына, а сама вышла в другую комнату. Мальчик подставил стул, влез на подоконник и открыв окно, выпал из него. В результате падения, ребенок чудом остался жив, так как упал в сугроб.

Свекровь Крахмалевой обратилась в полицию с просьбой привлечь последнюю к уголовной ответственности, так как та и ранее допускала халатное пренебрежительное отношение к присмотру за ребенком.

Определите, имеются ли основания привлечения Крахмалевой к уголовной ответственности?

Задача 14

Омониная, злоупотребляющая спиртными напитками и ведущая аморальный образ жизни, неоднократно предлагала незнакомым людям купить свою годовалую дочку за 50 тыс. рублей. О намерении женщины избавиться от ребенка, стало известно ее соседке по подъезду Морозовой, которая опасаясь, что ребенок может быть в дальнейшем продан на органы, купила девочку. Ребенка она хотела оставить себе и воспитать как родную, так как своих детей у нее не было.

О произошедшем в последствии стало известно органам полиции.

Решите вопрос об уголовной ответственности Омониной и Морозовой?

Глава 8. Неоконченное преступление

1. *Понятие оконченного преступления. Момент окончания для преступлений с различными конструкциями.*

2. *Неоконченное преступление и его виды.*

3. *Субъективная сторона неоконченного преступления.*

4. *Приготовление к преступлению и уголовная ответственность за него. Отграничение приготовления от обнаружения умысла.*

5. *Покушение на преступление и его виды. Объективные и субъективные предпосылки деления покушения преступления на виды. Отграничение покушения от приготовления и оконченного преступления.*

6. *Добровольный отказ от преступления: понятие, объективные и субъективные предпосылки добровольного отказа. Влияние добровольного отказа на уголовную ответственность.*

7. *Особенности добровольного отказа соучастников преступления.*

8. *Разграничение добровольного отказа от преступления и деятельного раскаяния.*

Задача 1

Заречный и Кичко договорились путем разбойного нападения на Сбербанк завладеть денежными средствами. Вооруженные обрезам, они ворвались в помещение. Однако работники банка не растерялись: стали звать на помощь, включили сигнализацию. Опасаясь быть задержанными, преступники вынуждены были прекратить посягательство и скрыться.

На какой стадии указанные лица прервали совершение преступления?

Задача 2

Костин работал у индивидуального предпринимателя Ш. Узнав о наличии у него крупных денежных сумм, он решил совершить разбойное нападение на Ш. и заставить выдать ему не менее 1500 долларов США. С этой целью он попытался привлечь к участию в преступлении Носова, с которым имел ряд встреч и

убеждал его согласиться на участие. Костин также подыскивал для нападения пистолет и просил Носова помочь ему в этом. Однако тот от участия в разбое, в конечном счете, отказался и сообщил о намерении Костина работникам полиции.

Дайте анализ этапов развития преступления.

Подлежат ли Костин и Носов уголовной ответственности?

Задача 3

Два работника кожевенного завода ночью с целью хищения перебросили через забор предприятия 33 куска кожи и стали грузить их в автомобиль, но были задержаны сотрудниками охраны.

На какой стадии завершилось преступление?

Задача 4

Врач местной больницы Горюнов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, взял с собой охотничье ружье, нож и патроны, отправился в вечернее время к дому одного из руководителей администрации района М., однако дома его не застал и ушел. Перепуганные жена и дети М. немедленно сообщили о случившемся в полицию. Горюнов при задержании заявил, что хотел убить М. по «политическим» мотивам, а затем покончить с собой, для чего специально снарядил два патрона картечью. Органами предварительного следствия дело было прекращено за отсутствием состава преступления в связи с добровольным отказом от доведения преступления до конца.

Опишите признаки добровольного отказа по УК.

Подлежит ли Горюнов уголовной ответственности?

Задача 5

17-летний Степаньков путем обмана, вечером завлек незнакомую ему ранее Г., 16 лет, в безлюдное место парка, где, угрожая убийством, потребовал от нее вступления в половую связь. Получив отказ, Степаньков стал ее избивать руками по лицу, повалил на землю, пытался снять с нее одежду. Потерпевшая оказала ему решительное сопротивление, просила пожалеть ее и отпустить. Так и не сумев начать половой акт, Степаньков неожиданно для потерпевшей прекратил свои насильственные действия, извинился перед ней, помог ей привести себя в порядок.

Будучи задержанным в тот же вечер, Степаньков при допросе признал себя виновным в указанных действиях и причинении Г. телесных повреждений. На вопрос следователя, почему он прекратил насилие, ответил, что он устал и «расхотел» совершать половой акт, понял, что толку все равно не будет.

Установлено, что насильственные действия в отношении потерпевшей Степаньков продолжал на протяжении 40 мин.

Есть ли в этом случае добровольный отказ Степанькова от совершения изнасилования?

В каких случаях при добровольном отказе лицо подлежит уголовной ответственности?

Задача 6

Поздно вечером Крохин и Ветров на автомобиле ГАЗ-53 приехали на ферму С. с целью кражи у него скота. Подобравшись к загону, где ночевали коровы, они вывели одну из них и погрузили в кузов машины. В это время к месту совершения преступления прибежал С. и выстрелил из ружья в воздух. Преступники, оставив автомобиль и корову, убежали, но впоследствии были задержаны.

Окончено ли это преступление?

Задача 7

Осужденный Комаров, отбывающий наказание в колонии, пытался отправить письмо своему другу Волкову, в котором сообщал, что вскоре должен освободиться, и намерен сразу же совершить квартирную кражу, чтобы «прибарахлиться». Он просил Волкова присмотреть заранее подходящую квартиру и проследить, когда хозяев чаще всего не бывает дома.

Является ли поведение Комарова уголовно-наказуемым?

Задача 8

Кравченко, находясь в состоянии наркотического опьянения, беспричинно открыл беспорядочную стрельбу из охотничьего ружья по проходящим мимо его дома людям. При этом П. получил тяжкий вред здоровью, опасный для жизни человека, а М. и З. были легко ранены. Кравченко было предъявлено обвинение

в покушении на убийство двух или более лиц, совершенное общеопасным способом.

Обосновано ли такое обвинение?

При наличии какого вида умысла содеянное может расцениваться как покушение на преступление?

Задача 9

Беляев похитил у своего родного дяди двуствольное ружье с целью убийства Б., отказавшейся выйти за него замуж. Он зарядил это ружье двумя патронами, снаряженными картечью, и, придя в квартиру Б., четыре раза пытался в нее выстрелить, однако выстрела не происходило, так как боек к обоим стволам был спилен, о чем Беляев не знал.

*Несет ли уголовную ответственность Беляев за содеянное?
Определите стадию совершения преступления.*

Задача 10

С целью обогащения братья Макагоновы и их родственник Егоров решили организовать вооруженную банду. Они добыли огнестрельное оружие, гранаты, поддельные документы, транспортные средства, форму сотрудников полиции, разработали планы нападения на банки, кассы ряда крупных предприятий, заручились поддержкой отдельных соучастников планируемых нападений. Макагоновы и Егоров были задержаны до осуществления первого из нападений.

С учетом конструкции состава преступления определите стадию преступной деятельности этих лиц.

Что понимается под усеченным составом преступления?

Задача 11

Сотрудниками ОВД на вокзале был задержан Лисов, который продавал пакетики с цементом, выдавая «товар» за героин.

Дайте юридическую оценку действиям Лисова.

Имеет ли место в данном случае предварительная преступная деятельность?

Задача 12

Сигачев и Яскин решили завладеть зарплатой сотрудников университета, проникнув ночью в кассу этого образовательного учреждения. Открыв сейф, они обнаружили там лишь 2 тыс. руб., которые взяли с собой, не скрывая огорчения.

Как оценить содеянное названными выше лицами?

Можно ли утверждать в данном случае, что Сигачев и Яскин реализовали полностью свой умысел на совершенное хищение?

Задача 13

У Лыбастова сложились неприязненные отношения с П. С целью мести Лыбастов решил сжечь дачу П. Ночью он подошел к дачному дому и поджег его. Неожиданно из дома раздался лай собаки, закрытой хозяевами. Лыбастову стало жалко известного ему пса Полкана, вследствие чего он сорвал с себя куртку и затушил пламя.

Как оценить поведение Лыбастова?

Возможен ли добровольный отказ на стадии оконченного покушения на преступление?

Задача 14

Рожков был задержан сотрудниками полиции по подозрению в совершении убийства. В ходе допроса он добровольно сообщил, что орудие преступления – пистолет, он спрятал под лестницей во дворе одного из домов, который он может показать. После допроса Рожкова пистолет в указанном им месте был изъят. Следователь на основании ст.31 УК прекратил уголовное преследование Рожкова за незаконное хранение оружия по мотивам добровольного отказа.

Правильное ли решение принято следователем?

Задача 15

Китин с охотничьим гладкоствольным ружьем был на охоте в запрещенное для это время. Патруль из числа сотрудников лесничества и полиции обнаружил его, когда он разделявал тушу убитого им лося. Чтобы избежать задержания, Китин произвел из ружья выстрел в сотрудника полиции С., но промахнулся.

Дайте юридическую оценку действиям Китина.

Оконченной или неоконченной является преступная деятельность Китина?

Задача 16

Белопольский весной 2011 г. незаконно приобрел у неуполномоченного следствием лица автомат с боеприпасами, который незаконно хранил в принадлежащем ему домовладении до обнаружения и изъятия сотрудниками полиции в январе 2016 г.

Дайте характеристику особенностям окончания длящегося и продолжаемого преступления.

Задача 17

Мимо проходивших по улице города Титова и Склярова промчался автомобиль «Mercedes», за рулем которого находился местный бизнесмен П. Титов, глядя вслед удаляющемуся автомобилю, сказал: «Вот бы грабануть этого хапугу и прокатиться на Канары!» Скляров, смеясь, ответил: «Неплохо бы».

Можно ли вести речь о приготовлении Титова и Склярова к преступлению?

Задача 18

Военнообязанный Шелудько в течение двух лет уклонялся от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы, однако, устав скрываться, добровольно явился в военкомат.

Можно ли считать, что имеет место добровольный отказ от совершения преступления?

Определите момент окончания этого преступления. Ознакомьтесь со ст.328 УК.

Глава 9. Соучастие в преступлении

1. Понятие института соучастия в преступлении по законодательству РФ. Объективные и субъективные признака.

2. Формы соучастия.

3. Виды соучастия. Объективные и субъективные признаки, характеризующие действия отдельных соучастников.

4. Понятия и формы прикосновенности к преступлению по уголовному законодательству РФ.

Задача 1

Фурсов и Сатилов, удалявшие строительный мусор с верхнего этажа строящегося здания, не убедившись в безопасности, вдвоем сбросили вниз тяжелую балку, которая упала на одного из работающих внизу рабочих. От полученных травм, пострадавший скончался.

Можно ли вести речь о соучастии Фурсова и Сатилова в содеянном?

Задача 2

Саенко и Дудин после совместного распития спиртных напитков, на почве внезапно возникшей ссоры с Т. стали избивать его. От ударов Т. упал на пол, а Саенко и Дудин продолжили бить ногами в область живота и головы. Когда Т. перестал реагировать на удары и подавать признаки жизни, испугавшись, Дудин вызвал скорую медицинскую помощь, однако Т. скончался до приезда медиков.

Как можно с позиции уголовного закона оценить поведение Саенко и Дудина?

Имеются ли в их действия признаки соучастия в преступлении?

Задача 3

Юшков и Яровой, проходя по улице, встретили выходящего из «Сбербанка России» Б., держащего в руке кожаный портфель. Юшков предложил своему товарищу проследить куда направится Б. и дождавшись отсутствия свидетелей, похитить у последнего

портфель с предположительно находящимися в нем денежными средствами. Следуя за Б., Юшков и Яровой проследовали с ним в подъезд жилого дома, где Юшков оглушил Б. ударом кулака по голове, а Яровой воспользовавшись ситуацией, вырвал из рук пострадавшего портфель, после чего они скрылись с места совершения преступления.

Как можно с позиции уголовного закона оценить поведение Юшкова и Яровой?

Имеются ли в их действия признаки соучастия в преступлении?

Задача 4

Дуров предложил своей знакомой Снеговой, обещая хорошее вознаграждение, похитить с целью получения выкупа с Л., ее несовершеннолетнюю дочь К. Снегова в свою очередь привлекла к совершению преступления Гобина. Выждав удобный момент, Дуров сообщил, что Л. уехала в командировку. Снегова представившись подругой матери, заманила К. в свою квартиру, где вместе с Гобиным удерживали 5 дней девочку до получения выкупа. После того как Л. перевела на необходимый счет указанную Дуровым сумму, похитители возвратили ребенка.

Определите роль в содеянном, каждого из указанных лиц.

Задача 5

Столетов, остановив такси, попросил водителя как можно быстрее довезти его в аэропорт, заявив, что заплатит пятикратный тариф. Видя, что на перекрестке горит красный сигнал светофора и пешеходы переходят улицу, Столетов попросил не останавливаться. В результате наезда одному из пешеходов был причинен тяжкий вред здоровью.

Есть ли в данном случае соучастие? Решите вопрос об уголовной ответственности Столетова и водителя такси.

Задача 6

Лундин и Нырков с целью проучить «автохама» В., нанесли ему множественные удары по голове и телу. Лундин бил кастетом, а Нырков бейсбольной битой. Суд признал их виновными в совершении преступления, предусмотренного п. г, д ч. 2 ст. 112 УК.

Адвокат Лундина заявил протест, сообщив, что его подзащитный был пособником, а не исполнителем преступления.

Определите правильность вынесенного судом решения.

Задача 7

Баранов, зная о намерении участников разбойного нападения Юдина и Жукова завладеть чужим имуществом, доставил их к месту планировавшегося нападения, дождался в машине, после чего с похищенным отвез в указанное место. О том что, Юдин и Жуков совершили разбойное нападение на антикварный магазин, Баранов рассказал своей жене, которая за вознаграждение, предложила предоставить свой загородный дом в качестве укрытия для указанных лиц. Юдин и Жуков, за предоставления укрытия передали жене Баранова 100 тыс. рублей, а самому Баранову обещали полагающиеся 15 % от похищенного.

Определите роль в содеянном, каждого из указанных лиц.

Задача 8

Родионов, с целью кражи автомобиля, вскрыл гараж и пытался завести транспортное средство, однако не смог этого сделать. Позвонив своему другу К., Родионов попросил последнего отбуксировать автомобиль в гараж своего родственника Х. После завершения «операции» Родионов передал К. из похищенного автомобиля магнитолу и запасное колесо.

Определите форму и вид соучастия.

Задача 9

Поздним вечером Глебов, проходя мимо железнодорожного состава на товарной станции, увидел, что неизвестный мужчина достает из контейнера коробки и относит их в кусты. Подойдя к контейнеру, Глебов с разрешения мужчины взял 2 коробки, в которых находилась хрустальная посуда, и ушел.

Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении?

Назовите признаки соучастия в преступлении.

Задача 10

Есин, Савин и Волков, взломав дверь проникли в продуктовый магазин, откуда похитили 5 коробок дорого спиртного, на общую сумму 45 тыс. руб. Спрятав спиртное в кустах вблизи ма-

газина, они попросили знакомого водителя такси, отвезти их домой вместе с коробками. Таксист П. согласился, однако о том что, коробки вероятно являются похищенными, догадался в процессе поездки. О своей поездке П. рассказал жене, которая посоветовала не сообщать в полицию о данном факте.

Определите роль в содеянном, каждого из указанных лиц.

Задача 11

Местный «авторитет» Сафонов создал группу с целью совершения нападений на водителей, перегоняющих новые автомобили. Участники группы Пономарев и Чесноков по совместно разработанному плану на трассе Омск – Новосибирск, используя различные уловки, останавливали автомобили, убивали водителей и перегоняли транспортные средства на территорию частной авторемонтной станции. Владелец этой станции Кобзев перебивал номера на кузове и двигателе транспортных средств. Сбыт краденых автомобилей через Казахстан осуществлял Арбузов.

Определите форму и вид соучастия.

Дайте уголовно-правовую оценку действий всех перечисленных лиц.

Раскройте объективные и субъективные признаки соучастия.

Задача 12

Ветрова уговорила своих знакомых Фролова и Уткина за вознаграждение в 500 тыс. рублей совершить убийство ее сожителя С., предоставив им оружие преступления - охотничий карабин последнего и запасные ключи от дома. Вечером, когда С. Смотрел телевизор, а Ветрова находилась, по ранее спланированному плану у подруги, Фролов и Уткин проникли в дом и застрелили С.

Осознав задуманное, Ветрова позвонила Фролову и Уткину и попросила отменить заказ на убийство сожителя, однако Фролов сообщил, что дело уже сделано.

Определите роль в содеянном, каждого из указанных лиц.

Задача 13

Симакина предложила знакомым Борщеву и Войнову «прочитать» свою бывшую компаньонку по бизнесу Т. По плану, раз-

работанному Симакиной, Борщев и Войнов должны были проникнуть в квартиру Тарасовой и изнасиловать ее. Зайдя в квартиру, Борщев и Войнов заявили Т., что они собираются сделать и объяснили ситуацию. Т. предложила «откупиться» и передала Борщеву и Войнову ювелирные изделия. Взяв золото, они ушли.

Дайте юридическую характеристику действий указанных лиц.

Задача 14

Лобарев занял у своего знакомого Д. 10 тыс. долларов США для покупки совместно с Ворониным автомашины. Не желая возвращать долг, Лобарев договорился с Ворониным убить Д. В ночное время Лобарев, взяв с собой травматический пистолет и веревку, на своей автомашине заехал за Ворониным. Вдвоем они приехали к Д. Лобарев, угрожая пистолетом, заставил Д. лечь на пол лицом вниз, связал его веревкой и заткнул кляпом рот. Затем он указал Воронину место, где Д. хранил деньги и потребовал собрать ценное имущество потерпевшего, после чего задушил Д. веревкой.

Определите форму и вид соучастия.

Дайте уголовно-правовую характеристику действий указанных лиц.

Задача 15

19-летний Холодов совместно с 15-летним Грозовым проникли в аптеку и похитили наркотикосодержащие лекарства. Кроме этого, Холодов расфасовал пакетики с зубным порошком, которые Грозов под видом героина сбыл наркоманам.

Имеется ли соучастие в действиях указанных лиц?

Решите вопрос об уголовной ответственности виновных.

Задача 16

Сонов вступил в интимные отношения со своим секретарем А., в результате чего она забеременела. На второй день после выписки из роддома Сонов пришел к А. и стал уговаривать ее избавиться от ребенка, угрожая в противном случае прекратить прежние отношения. А, опасаясь потерять состоятельного любовника, после ухода Сонова задушила ребенка.

Имеется ли соучастие в действиях указанных лиц?

Задача 17

Старший повар столовой агрегатного завода Ильина по указанию заведующей столовой М. систематически, за счет недоложения продуктов в приготавливаемые блюда, создавала излишки мяса, муки, масла и других продуктов. В один из вечеров Ильина передала ключи от склада своему знакомому Пивоварову и попросила его отвезти домой к М. 2 мешка муки, 1 коробку масла, 30 кг мяса, часть из которых последняя потом передала Ильиной.

Имеется ли соучастие в действиях указанных лиц?

Задача 18

В одном из районов Московской области призывной комиссией военкомата стали выявляться случаи заражения призывников венерическими заболеваниями. Проведенная проверка показала, что молодые люди делали это добровольно, с целью уклонения от службы в армии. Указанную «услугу» оказывала им за определенную плату местная проститутка.

Имеется ли в данном случае соучастие?

Дайте уголовно-правовую оценку действий указанных лиц.

Задача 19

Караулов, находясь в геологоразведочной экспедиции, сидя на берегу реки, услышал треск в кустах и увидел большой черный силуэт. Он сбегал в палатку, позвал Шмакова, они взяли ружья, зарядили их одинаковыми патронами и побежали к реке. Убедившись, что треск в кустах не прекращается и виден черный силуэт, они одновременно выстрелили в него. В результате был убит геолог. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, установить, от чьего выстрела наступила смерть, не представляется возможным.

Имеет ли место в данном случае соучастие в преступлении?

Задача 20

Романов зашел на работу к своему знакомому - оперуполномоченному Васильеву, именно в тот момент, когда последний «выбивал» показания у подозреваемого. При этом последний стоял у стены, а Васильев наносил ему удары в боксерских пер-

чатках по различным частям тела, кроме лица. Решив покурить, он дал Романову перчатки и предложил попробовать. Романов нанес подозреваемому около десятка ударов в перчатках по различным частям тела, однако подозреваемый признательных показаний так и не дал.

Имеется ли в данном случае соучастие?

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Глава 10. Множественность преступлений

- 1. Понятие и признаки множественности преступлений.*
- 2. Соотношение множественности преступлений и единичного преступления.*
- 3. Формы множественности.*
- 4. Виды множественности.*
- 5. Понятие и виды конкуренции норм.*

Задача 1

Романьков, совершивший за один день до достижения совершеннолетия хулиганство, был осужден по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК к 4 годам лишения свободы. Отбыв наказание. Он вскоре совершил ряд преступлений: разбой, насильственные действия сексуального характера, убийство, за что был вновь привлечен к уголовной ответственности и осужден по ч. 2 ст. 105, ст. 132 и ст. 162 УК. При назначении наказания суд применил правила, предусмотренные ч. 2 ст. 68 УК.

Не допущено ли судом какой-либо ошибки?

Задача 2

В ночь с 1 на 2 апреля 2014 года Заутдинов и Кравченко в пос. Южном Динского района Краснодарского края договорились совершить нападение на А., которая как им было известно, занималась предпринимательской деятельностью, с целью хищения принадлежащего ей имущества. Готовясь к совершению преступления, они изготовили маски, приобрели темную одежду, гвоздодер и ножи. Путем взлома входной двери, они проникли в дом А., напали на нее, надели ей на голову полиэтиленовый пакет, связа-

ли руки и, угрожая ножом, потребовали отдать им деньги. После того как А., опасаясь за свою жизни сообщила им о месте нахождения денег, Заутдинов и Кравченко похитили принадлежащие потерпевшей денежные средства в сумме 150 тыс. руб. и приготовили к хищению другое принадлежащее ей имущество.

После того, как А. сказала нападавшим, что узнала их, Заутдинов и Кравченко с целью облегчения совершения разбоя и его сокрытия решили убить А. Кравченко включил в доме бытовой газ, а Заутдинов нанес несколько ударов ножом А. в область шеи, причинив тяжкий вред ее здоровью. После этого Заутдинов и Кравченко, забрав телевизор и другое имущество А., закрыли снаружи дверь дома на замок и скрылись. Смерть потерпевшей не наступила по независящим от осужденных обстоятельствам.

Дайте юридическую оценку действиям Заутдинова и Кравченко.

Есть ли в приведенном примере множественность преступлений? Если да, то какая форма?

Задача 3

Царьков, ранее трижды судимый к лишению свободы, вновь совершил умышленное преступление – коммерческий подкуп (ч. 3 ст. 204 УК). Суд усмотрел в содеянном опасный рецидив (п. «а» ч. 2 ст. 18 УК) и «простой» рецидив (ч. 1 ст. 18 УК), мотивируя это тем, что для применения п. «а» ч. 2 ст. 18 УК необходимы две прошлые судимости, Царьков же имеет еще одну, которой также должна быть дана оценка.

Прав ли в данном случае суд?

Задача 4

Дыкин и Огнев в состоянии алкогольного опьянения во время ссоры стали избивать Б., причинив ему вред здоровью средней тяжести. В ходе избиения они договорились между собой об убийстве Б. и совместно задушили его при помощи шнурков от ботинок и палки. На предварительном следствии в действиях виновных была усмотрена совокупность преступлений, предусмотренных ст. 112 и ст. 105 УК. Суд пришел к выводу, что налицо единичное преступление, а не их множественность.

Какова ваша точка зрения по этому вопросу?

Задача 5

Лутфирахманов за совершение террористического акта был осужден к девяти годам лишения свободы. Ранее, четыре года назад, он осуждался за вымогательство с применением насилия к трем годам лишения свободы.

Усматриваются ли в поведении Лутфирахманова признаки особо опасного рецидива преступлений?

Чем отличается рецидив преступлений от совокупности преступлений?

Какие правовые последствия влечет наличие рецидива преступлений?

Задача 6

Орлов, состоящий в браке с П., нередко устраивал дома скандалы и избивал жену, за что впоследствии был привлечен к уголовной ответственности по ст.117 УК.

Что значит систематичность действий?

Назовите ее количественные и качественные критерии.

Задача 7

Сидоров в процессе завладения золотыми часами с бриллиантами, принадлежащими Карцевой, сломал ей руку.

Имеются ли основания для признания в его поведении множественности преступлений?

Задача 8

Ефименко и Кулагин, нигде не работали и пьянствовали. Испытывая нужду в деньгах, они договорились из сараев П. и К. ночью похитить кур с целью их дальнейшей продажи. Глубокой ночью в дождливую погоду они проникли сначала во двор П., взломали замок его сарая и похитили оттуда 8 кур и петуха. Позднее они зашли во двор К. и под специальным навесом стали ловить кур с насеста, но сын К. услышал крики забеспокоившихся кур, ругаясь нецензурно, стал спускаться с сарая, где он спал. Услышав ругань мужчины, злоумышленники покинули двор К., прихватив похищенных из соседнего двора кур.

Дайте уголовно-правовую характеристику содеянного названными лицами.

Одно или несколько преступлений они совершили?

Задача 9

Омельченко, будучи судимым за кражу (судимость не погашена), купил у неустановленного лица пистолет Макарова, хранил и носил его без надлежащего на то разрешения более года. Будучи у своей невесты Т., он решил похвастаться имевшимся у него пистолетом, по ее просьбе дал ей подержать и посмотреть пистолет. Когда Т. начала в шутку целиться в Омельченко, последний бросился к ней, намереваясь выхватить пистолет и избежать неприятностей. Расценив это в качестве шутки, Т. продолжала удерживать пистолет, смеялась и вырвалась от Омельченко. В это время прогремел выстрел, которым ей было причинено сквозное пулевое ранение в области нижней части живота, отнесенное к причинению тяжкого вреда здоровью.

Ознакомьтесь со ст. 118, 222 и 224 УК.

Имеется ли в действиях Омельченко множественность преступлений?

Задача 10

Аносова, ранее судимая 6 марта 2013 года по п. «г» ч. 2 ст. 158 УК к трем годам лишения свободы, освободилась из мест лишения свободы 16 декабря 2014 года. По отбытии наказания она проживала в дер. Терелесово у цыгана Б., присматривая за его детьми. 3 декабря 2015 года она ушла от Б., ночевала в доме у Т., в той же деревне. На следующее утро туда пришел Б. и избил ее. Аносову на машине скорой помощи увезли в больницу. 7 декабря 2015 года, выписавшись из больницы, Аносова снова пришла к Т. и просилась у нее на ночлег, но последняя ее непустила. Тогда, Аносова в результате внезапно возникшего умысла решили совершить хищение имущества из одного близлежащих домов, в котором проживала одинокая старушка. В дом к потерпевшей Аносова проникла, открыв замок на задней двери дома, и через хозяйственную постройку вошла в комнату. Аносова начала обыскивать дом с целью хищения денежных средств. В кухне она похитила продукты питания: колбасу, сыр, баранки, банку консервов, батон, которые сложила в пакет. В ящике буфета в комнате она нашла кошелек, в котором находилось 520 руб. В тот момент, когда Аносова продолжала обыскивать дом, туда вошла хозяйка, которая стала ругаться на нее и говорить, что позовет со-

седей и вызовет полицию. Тогда Аносова решила убить хозяйку дома, чтобы та никому не сообщила о совершенном ею преступлении.

Аносова нанесла хозяйке дома удар по голове металлическим чайником, а после стала стягивать концы платка, который был у нее на шее. Когда потерпевшая упала, Аносова нанесла ей несколько ударов ногами по телу. Поняв, что потерпевшая не подает признаков жизни, Аносова обыскала ее, и в кармане куртки нашла кошелек, из которого похитила 1050 руб., кошелек при этом бросила на кухне. После этого, Аносова, похитив продукты и деньги, повесила навесной замок на входной двери, и с похищенным с места совершения преступления скрылась.

Дайте юридическую оценку действиям Аносовой.

Имеются ли в ее деянии признаки множественности преступлений?

Задача 11

Кассир магазина Козинская на протяжении пяти месяцев регулярно брала из кассы на личные нужды различные суммы денег от 500 до 1000 руб. каждый раз. В общей сложности она похитила 260 тыс. руб.

Как оценить поведение Козинской?

Одно или несколько преступлений она совершила?

Задача 12

Находившийся в карауле младший сержант Вооруженных Сил РФ Фирсов в целях уклонения от прохождения военной службы оставил расположение части. С собой он взял вверенный ему по службе автомат с боекомплектом.

Дайте юридическую оценку поведению Фирсова.

Имеются ли в его деянии признаки множественности преступлений?

Что следует понимать под совокупностью преступлений?

Задача 13

Джабаров похитил с охраняемой плантации 5 кг Чуйской конопли, изготовил из нее наркотикосодержащий препарат и некоторое время его хранил, а затем сбыв.

Имеется ли в данном случае множественность преступлений?

Задача 14

Федоров, больной венерическим заболеванием, изнасиловал несовершеннолетнюю К. и заразил ее.

Имеются ли в поведении Федорова признаки множественности преступлений?

Задача 15

По просьбе Л. Дробот сделал ей в домашних условиях аборт. В результате заражения крови Л. скончалась.

В соответствии с теорией множественности как следует квалифицировать поведение Дробот?

Задача 16

Сужин совершил из магазина кражу видеомэагнитофона. Через неделю он вновь совершил кражу бытовой техники из торгового центра в другом районе города.

Имеются ли в действиях Сужина признаки одного или нескольких преступлений?

Раскройте содержание признаков множественности преступлений.

Изменится ли квалификация содеянного, если допустить, что Сужин одновременно совершил кражи названных выше предметов (например, из одной секции магазина)?

Задача 17

Шингарев, работая проректором по учебной части в государственном образовательном учреждении, неоднократно получал деньги за поступление в это учреждение от родителей абитуриентов.

Имеется ли совокупность преступлений в поведении Шингарева (см.: ст. 285 и ст. 290 УК)?

Глава 11. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния

1. Понятие и виды обстоятельств, исключаящих преступность деяния и их социально-правовое значение.

2. Необходимая оборона и ее значение для охраны личности и правопорядка.

3. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление.

4. Понятие крайней необходимости и условия ее правомерности.

5. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

6. Понятие физического или психического принуждения.

7. Обоснованный риск.

8. Исполнение приказа или распоряжения, как обстоятельство, исключаящее преступность деяния.

Задача 1

К Махову домой, для выяснения причин ранее произошедшей ссоры, пришел находящийся в состоянии алкогольного опьянения сосед по гаражу Воронов. Между ними снова возникла новая ссора, в результате переросшая в драку, в ходе которой Воронов достал принесенный собой нож и попытался ударить им Махова. Последний опасаясь за свою жизнь, попытался скрыться от обидчика в другой комнате. Воронова это не остановило, он проследовал за Маховым, который достал из ящика шкафа травматический пистолет и произвел несколько выстрелов в Воронова, причинив ему травму головы, повлекшую тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую характеристику действий Махова и Воронова.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 2

Попов и Раневский, находясь в состоянии алкогольного опьянения, беспричинно пристали к ранее им незнакомому Ф. Попросив закурить, они забрали у него пачку сигарет и зажигалку, стали насмехаться над его внешним видом. Когда Ф. потребовал

вернуть сигареты и зажигалку, Потапов ударил его кулаком в лицо, сбив с ног, а Раневский нанес удар ногой в живот. Поднявшись с земли, Ф. подобрал лежащую рядом деревянную палку и несколько раз ударил ей нападавших, причинив Попову легкий, а Раневскому средней тяжести вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую характеристику действий Попова, Раневского и Ф.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 3

В темное время суток, обходя территорию автомобильной стоянки, Сторож Салов заметил фигуры нескольких лиц, пытающихся открыть один их автомобилей. Так как ранее из оставленных на хранение машин происходили кражи авто-магнитол, он принял их за грабителей.

После чего Салов, с целью их задержания подойдя поближе, произвел несколько выстрелов из травматического пистолета в сторону вышеуказанных лиц, которыми оказались: хозяин одного из автомобилей и его приятель, вернувшиеся к машине за оставленными вещами.

В результате выстрела, ранен владелец автомобиля С., которому причинен вред здоровью средней степени тяжести.

Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Салова.

Задача 4

Возвращаясь поздним вечером домой, Н. был остановлен двумя несовершеннолетними, которые под угрозой смерти потребовали отдать деньги, часы и мобильный телефон. Услышав отказ, один из них воткнул нож в живот Н, причинив ему проникающее ранение брюшной полости. Н. выхватил нож из раны, убил им одного из нападавших и причинил тяжкий вред здоровью другого.

Находился ли Иванов в состоянии необходимой обороны?

Задача 5

Богров, сбежавший из колонии мест лишения свободы и несколько дней скрывающийся в лесу без пищи, ночью проник в продуктовый магазин, откуда похитил несколько палок колбасы,

хлеб, молоко, водку и 2 банки мясных консервы. После задержания, он сообщил, что совершил кражу с целью не умереть от голода.

Подлежит ли Богров уголовной ответственности за кражу?

Задача 6

Группа хулиганов вечером пристала к Маркову и двум его несовершеннолетним дочерям 15 и 17 лет, возвращавшимся с прогулки. Для того, чтобы разогнать хулиганов Марков достал свой служебный табельный пистолет, находящийся у него на постоянном ношении и сделал предупредительный выстрел вверх. В ответ на это хулиганы окружили его и попытались отнять пистолет. Во время борьбы Марковым был смертельно ранен один из нападавших, после чего остальные разбежались.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Котова.

Задача 7

В ОАО «Свобода» с привязи сорвался племенной бык, выскочил за территорию и набросился на проходившую по улице женщину. Услышав крик о помощи, охранник предприятия Назаров выбежал ему наперез, схватил лежащее неподалеку бревно и ударил им быка по ногам, в результате чего сломал ему передние две ноги. Покалеченного быка пришлось отправить на убой.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Назарова.

Задача 8

Сторож продовольственной базы Уваров, вооруженный дробовым ружьем, находился на дежурстве. Поздней ночью в помещение ворвались трое неизвестных, один из них пригрозил Уварову пистолетом, заявил, что тот будет убит, если станет им мешать. Испугавшись Уваров ушел в другое помещение, а преступники завладели товаром в крупном размере.

В ходе следствия было установлено, что преступник показал Уварову игрушечный пистолет.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Задача 9

Директор коммерческого банка Горохов. был похищен и незаконно удерживался на квартире одного из похитителей. Его не-

однократно избивали, требуя выдать шифры от сейфов в банке. На третью ночь, когда похитители уснули, Г. освободил связанные руки, вытащил у одного из похитителей пистолет и, не имея физических сил убежать, убил преступников.

Решите вопрос об уголовной ответственности Горохова.

Задача 10

Начальник ОБЭП одного из УВД Новиков дал указание своему подчиненному Юшкину склонить лиц, занимающихся изготовлением фальсифицированной водки, к даче взятки в сумме 1 мил. руб., а полученные деньги передать ему. В случае отказа, он пригрозил уволить Юшкина из отдела. Опасаясь быть уволенным, Юшкин получил деньги в указанной сумме и передал их Новикову.

Решите вопрос об уголовной ответственности указанных лиц.

Имеются ли основания для освобождения Юшкина от уголовной ответственности?

Задача 11

Студентка академии физической культуры Лабзова, возвращаясь поздним вечером по безлюдной улице, увидела идущего навстречу мужчину с широко расставленными руками. Приблизившись к Лабзовой, мужчина попытался ей что-то сказать, но Лабзова из-за шума проехавшей автомашины его не расслышала. Предположив, что незнакомец хочет ее изнасиловать, девушка нанесла ему удар ногой в пах. Раздался звон разбитого стекла. Оказалось, что мужчина нес большой (1,5x1,5 метра) лист оконного стекла.

Подлежит ли Лабзова привлечению к уголовной ответственности?

Задача 12

Нападающему футбольного клуба «Кубань» И. защитником команды –соперника Лысенко была нанесена в ходе игры тяжелая травма колена, в результате которой тот стал инвалидом I группы. В последствии им было подано заявление в полицию, с целью привлечения к уголовной ответственности Лысенко, кото-

рый по его мнению допустил грубое нарушение правил и умышлено нанес ему удар.

Подлежит ли Лысенко привлечению к уголовной ответственности?

Задача 13

К., спасаясь от группы преследовавших его хулиганов, через открытое окно запрыгнул в квартиру С., который в свою очередь принял его за грабителя, ударил стулом. В результате здоровью К. был причинен вред средней тяжести.

Имел ли право К. нарушать неприкосновенность жилища С.?

Подлежит ли С. привлечению к уголовной ответственности?

Задача 14

Между соседями Макаровым и Носова регулярно возникали ссоры по поводу бытовых вопросов. Во время очередной ссоры, сопровождавшейся взаимными оскорблениями, Макаров проявил наибольшую активность, дав пощечину и плюнув в лицо Носову. В ответ на это Носов набросился с кулаками на Макарова и нанес ему несколько сильных ударов. Отражая это нападение, Носов, подняв камень, причинил здоровью Макарова вред средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации.

Задача 15

Альпинист Р., взбирающийся на высокую гору в связке с тремя своими товарищами, сорвался и покатился в глубокую расщелину, потащив за собой остальных скалолазов. Руководитель группы Аристов, предвидя неизбежность гибели всех четверых и вняв просьбе Р., перерезал связующую их веревку. В результате Р. при падении погиб, трое альпинистов остались живы.

Подлежит ли Аристов привлечению к уголовной ответственности?

Задача 16

Автомобиль «МАЗДА», управляемый Ткачевым, двигался со скоростью 60 км/ч по населенному пункту. На одном из перекрестков на встречную полосу с нарушением правил дорожного движения выехал автомобиль «Мерседес». Стремясь избежать

столкновения, Ткачев резко повернул руль в сторону и, тормозя, сбил пешехода, здоровью которого был причинен вред средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую характеристику действий Ткачева.

Задача 17

Гражданин Кочетов, находясь в переполненном автобусе, случайно заметил, что 12-летний Х. сделал каким-то острым предметом надрез на кожаной сумочке его жены и пытается вытащить оттуда кошелек. Кочетов схватил Х. за руку, а когда тот попытался вырваться, ударил его локтем в живот. На ближайшей остановке он за шиворот вытащил Х. из автобуса и, невзирая на просьбы последнего не бить его, нанес подростку несколько ударов кулаками и ногами, причинив его здоровью вред средней тяжести.

Дайте уголовно-правовую характеристику действий Кочетова.

Задача 18

При проведении землеустроительных работ в квартале жилых домов было обнаружено несколько снарядов времен Первой Мировой войны. Корпуса снарядов были сильно изъедены ржавчиной. Согласно действующим инструкциям, подобные снаряды следует взрывать на месте, поскольку существует большая вероятность взрыва при их транспортировке. Однако командир подразделения саперов Окунев ввиду возможных огромных материальных затрат, а также опасности разрушения, в результате взрыва, близлежащих домов, принял решение вывезти снаряды из квартала на безопасное расстояние. Почти все снаряды были вывезены. Однако, при транспортировке последнего снаряда произошел взрыв, в результате которого погибло двое саперов.

Оправданы ли действия Окунева?

Подлежит ли он привлечению к уголовной ответственности?

Задача 19

Ж., работающая управляющей небольшого частного магазина, обычно по вечерам забирала дневную выручку домой. Об этом случайно узнал ранее судимый сосед Кислов. Выбрав удобный момент, на безлюдной улице он подошел к Ж. и под угрозой

изнасилования ее несовершеннолетней дочери потребовал отдать ему всю выручку. Ж., испугавшись за свою дочь, отдала деньги.

Дайте уголовно-правовую оценку действий Кислова..

Глава 12. Понятие наказания и его виды. Назначение наказания

- 1. Понятие, признаки наказания и его цели.*
- 2. Система наказания и ее уголовно-правовое значение.*
- 3. Классификация наказаний.*
- 4. Принципы назначения наказания.*
- 5. Общие начала назначения наказания.*
- 6. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.*
- 7. Специальные правила назначения наказания.*
- 8. Условное осуждение.*
- 9. Определение и исчисление сроков наказаний, зачет наказаний.*

Задача 1

Хлебникова, зная об усыновлении Смирновыми ребенка, вопреки их воле разгласила тайну усыновления, за что была привлечена к уголовной ответственности и осуждена по ст.155 УК.

Является ли штраф видом уголовного наказания?

Какие признаки характеризуют уголовное наказание?

Задача 2

Кудинов в день своего совершеннолетия изнасиловал, а затем в целях сокрытия преступления убил малолетнюю К. Суд приговорил Кудинова к пожизненному лишению свободы.

В каких случаях может быть установлено пожизненное лишение свободы?

Оцените законность приговора, вынесенного в отношении Кудинова?

Задача 3

За неоднократное получение взяток Благов был осужден к восьми годам лишения свободы. Этим же приговором суд лишил его ученой степени кандидата философских наук.

Соответствует ли подобное решение суда уголовному закону?

Задача 4

Помощник районного прокурора Смыслов, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на служебном автомобиле допустил наезд на пенсионера И., который от полученной травмы потерял способность двигаться. Суд приговорил Смылова за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека к одному году лишения свободы и лишил его специального звания – советник юстиции.

Как оценить данное решение суда?

Что следует понимать под основными и дополнительными видами наказаний?

Задача 5

Ранее судимому к лишению свободы (судимость погашена) Шарову, определением суда назначенный по приговору неотбытый срок – 1 год исправительных работ – заменен в порядке ст. 50 УК на 1 год лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Не допущено ли судом каких-либо нарушений?

Задача 6

Садыкова приговором суда подвергнута по ч. 1 ст. 123 УК к штрафу в размере 50 тыс. руб. с лишением права работать в медицинских учреждениях. Работая врачом-терапевтом, она произвела искусственное прерывание беременности Р., имевшей противопоказания к аборту (беременность свыше 12 недель).

Приговор в течение года по вине судебного пристава не был приведен в исполнение. Когда это обнаружилось, Садыкова уже была переведена работать санитаркой в той же больнице. Судья своим постановлением заменил «невзысканный штраф исправительными работами сроком на один месяц».

Соответствуют ли приговор и постановление уголовному закону?

Задача 7

За драку в городском парке с применением газового пистолета Сенкевич был осужден по п. «а» ч. 1 ст. 213 УК с лишением

права приобретения, хранения и ношения огнестрельного и газового оружия.

Является ли решение суда обоснованным?

В каких случаях назначается наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?

Задача 8

Районным судом Коротков осужден за умышленное убийство из хулиганских побуждений к 15 годам лишения свободы. К нему также применено принудительное лечение от алкоголизма. Он признан виновным в умышленном убийстве из хулиганских побуждений, совершенном при следующих обстоятельствах.

В июне 2012 г. пьяный Коротков пришел на территорию парка культуры и отдыха, подошел к столу, у которого стоял З., и без какого-либо повода ударом ножа в спину убил его.

Обоснованно ли суд избрал меру наказания осужденному?

На какой срок может назначаться лишение свободы?

Каков порядок определения срока лишения свободы?

Относятся ли принудительные меры медицинского характера к числу наказаний?

Задача 9

Иконникова узнала, что ее муж изменяет ей с Ж. Она приняла решение лишить их жизни путем отравления. Отправляясь в командировку, Иконникова купила несколько бутылок водки и сухих вин, ввела в них раствор сильной кислоты, полагая, что в ее отсутствие муж обязательно пригласит в квартиру Ж. и будет угощать ее спиртными напитками. Как и предполагала Иконникова, после ее отъезда в командировку, ее муж М. пригласил к себе в гости Ж., ее подругу С. и жениха последней П., а также своего приятеля Ю. с подружкой И. Собравшиеся устроили вечеринку, в ходе которой распили не только закупленные ее участниками спиртные напитки, но и приготовленные Иконниковой. В результате отравления скончались Ж., С., ее жених, а также И., М. и Ю. в тяжелом состоянии были доставлены в больницу и спасены. Суд приговорил Иконникову по ст.105 УК к смертной казни.

Дайте юридическую оценку решению суда.

Назовите категории осужденных, к которым не может быть применена смертная казнь.

Задача 10

Борисов и Юдин признаны виновными в краже мотоцикла у К. и осуждены каждый к трем годам лишения свободы. Такое решение суд мотивировал тем, что оба осужденных по работе характеризуются положительно, ранее к уголовной ответственности не привлекались. Суд учел также в качестве отягчающего ответственность обстоятельство совершение Борисовым и Юдиным преступления в состоянии алкогольного опьянения. Защитник Юдина обжаловал в кассационном порядке приговор суда и просил применить к своему подзащитному условное осуждение к лишению свободы в порядке ст.73 УК на том основании, что в момент совершения преступления он был несовершеннолетним, а 18 лет ему исполнилось за 10 дней до суда. Кроме того, инициатором кражи был Борисов.

Обоснован ли приговор суда и позиция защитника?

Раскройте основания и другие условия применения условного осуждения?

Задача 11

Куковская признана виновной в коммерческом подкупе и осуждена к штрафу в 200 тыс. руб.

Дайте характеристику штрафа как вида уголовного наказания, его размеров.

Какие последствия влечет уклонение осужденного от уплаты штрафа?

Задача 12

Прапорщик Зиновьев по приказу командира роты саперов П. должен был выехать на полковые военные учения. Однако приказа не исполнил, ссылаясь на болезнь жены. Под угрозой оказалось участие роты, в которой служил Зиновьев, в полковом учении.

За неисполнение приказа Зиновьев осужден к 2 годам содержания в дисциплинарной воинской части.

К какому кругу лиц может применяться данное наказание?

На какой срок оно может назначаться?

Задача 13

Судом Гаранин осужден за грабеж к 2 годам лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима. Он признан виновным в том, что в ночное время в подъезде дома сорвал с головы Я. мохеровый шарф и скрылся.

Квалифицируйте действия виновного.

Обоснованно ли суд определил ему меру наказания и вид колонии?

Задача 14

Артамонов и Бибиков, ранее отбывавшие наказание в виде лишения свободы, по предварительному сговору проникли во двор личного хозяйства С., взломали при помощи найденного на месте лома амбар и похитили из него велосипед, столярный станок и другое имущество на сумму 144 тыс. 500 руб.

Назначив каждому по 5 лет лишения свободы, суд определил Артамонову исправительную колонию особого режима, а Бибикову – колонию общего режима, поскольку судимость за ранее совершенное преступление у последнего была погашена.

Назовите виды исправительных колоний, определите, какие категории осужденных по общему правилу должны отбывать наказание в каждом виде исправительной колонии.

Правильно ли суд определил вид колонии Артамонову и Бибикову?

Задача 15

Брюховский за заранее не обещанное приобретение похищенных автомобильных колес был осужден по ч. 1 ст. 175 УК к 1 году лишения свободы с обязательными работами на срок до 200 часов.

Дайте юридическую оценку решению суда.

Каков порядок назначения обязательных работ в качестве вида наказания?

Задача 16

Жабров был осужден за участие в банде (ч. 2 ст. 209 УК) к 8 годам лишения свободы с отбыванием наказания в тюрьме.

Дайте оценку этому решению суда.

Какие категории осужденных отбывают наказание в виде лишения свободы в тюрьме?

Задача 17

Между Ребровым и Н. произошла взаимная перебранка. В ее процессе Ребров нанес удар Н. в лицо кулаком. В результате падения и удара головой о железный ящик Н. получил тяжкий вред здоровью. Ребров за содеянное был осужден к полутора годам лишения свободы.

Адвокат просил изменить наказание Реброву и не лишать его свободы, исходя из того, что ранее он не судим, положительно характеризуется по месту работы, свою вину признал и в содеянном раскаивается и, кроме того, имеется соответствующее ходатайство трудового коллектива.

Обоснованно ли ходатайство адвоката?

Можно ли применять условное осуждение при назначении наказания за тяжкое преступление?

Раскройте юридическую природу условного осуждения.

Задача 18

Храпченко, ранее судимый за хулиганство (судимость погашена), приговорен к лишению свободы: по ч. 2 ст. 213 УК к 3 годам 3 месяцам, по ст. 119 УК – 1 году и по совокупности преступлений окончательно – к 3 годам 6 месяцам. В надзорном порядке приговор изменен: вместо ч. 2 применена ч. 1 ст. 213 УК, по которой назначено 2 года, а на основании ч. 3 ст. 69 УК определено к отбыванию 2 года 3 месяца лишения свободы в колонии строгого режима.

Не допущены ли ошибки во втором решении?

Задача 19

29-летний Сидоров, выпускник университета, во время работы переводчиком в одной из африканских стран заразился вирусом СПИДа. После возвращения на родину работал учителем средней школы, при этом был донором городской станции переливания крови, не зная об инфицировании вирусом СПИДа. Одной из рожениц ввели его кровь, после чего она вскоре умерла от заболевания СПИДом. Это заставило врачей искать источник заражения. Им и оказался Сидоров – учитель одной из школ города. После подтверждения факта, что Сидоров является вирусоносителем, у него взяли подписку о том, что он знает о своем недуге.

ге и будет нести уголовную ответственность за инфицирование других людей. Он дал письменное обязательство избегать половых контактов, однако свое обязательство нарушил, вступив в половые контакты с несколькими молодыми женщинами, и заразил их вирусом СПИДа. Энский городской суд признал его виновным в преступлении, предусмотренном ч.3 ст.122 УК и приговорил к 5 годам лишения свободы.

Определите осужденному вид исправительного учреждения.

Задача 20

16-летний Федотов, обучаясь в 9 классе средней школы, на уроках труда изготовил огнестрельное оружие (пистолет) для стрельбы мелкокалиберными патронами. Во время весенних каникул он вечером встретился со своими товарищами-подростками И., К. и З., показал им пистолет и, похищенные им из тира 5 мелкокалиберных патронов. Увидев простоту конструкции пистолета, З. усомнился в возможности из него стрельбы, отошел от других подростков на расстояние 12 шагов и стал настойчиво предлагать Федотову произвести в него выстрел, утверждая при этом, что если выстрел и произойдет, то пуля все равно не сможет пробить его телогрейку. Уязвленный и подбадриваемый другими подростками, Федотов произвел прицельный выстрел в З. и причинил ему сквозное огнестрельное ранение нижней части живота, отнесенное к тяжкому вреду здоровья. Из материалов дела видно, что Федотов – хороший ученик, отличается повышенной любознательностью, увлечен изобретательством, прежде ни в чем предосудительном замечен не был.

Дайте характеристику общих начал назначения наказания.

Определите наказание Федотову.

Ознакомьтесь со ст. 111, 118 УК.

Задача 21

Наемный убийца Горев, бывший воспитанник детского дома, совершал преступления, только будучи уверенным, что крупные денежные средства всех жертв заведомо добыты нечестным путем. Все «заработанные» на выполнении заказов деньги он перечислял в благотворительные фонды, а, будучи задержанным, признался в совершенных преступлениях и способствовал уста-

новлению организаторов убийств. Суд приговорил Горева к 15 годам лишения свободы.

Правомерно ли такое решение суда, если да, то почему?

Задача 22

Дубова убила своего мужа топором с особой жестокостью на глазах у малолетних детей. В ходе судебного заседания выяснилось, что Дубов постоянно избивал жену при детях, унижал ее достоинство, приводя в дом других женщин и вступая с ними в интимные отношения. Суд решил, что Дубова заслуживает особого снисхождения и, с учетом этого, назначил ей наказание в виде 3 лет лишения свободы.

Оцените обоснованность решения суда.

Задача 23

Романов был привлечен к уголовной ответственности за то, что в вечернее время, на улице, сорвал с женщины норковую шапку и скрылся. Признав Романова виновным в совершении грабежа, суд, учитывая несовершеннолетие виновного, тяжелое материальное положение его семьи и хорошую характеристику с места учебы, вынес вердикт о снисхождении. Судья, руководствуясь данными смягчающими обстоятельствами, приговорил Романова к 6 месяцам лишения свободы.

Решите вопрос о законности приговора суда.

Задача 24

Хлыстов совершил хулиганские действия, а при задержании оказал сопротивление сотрудникам полиции. Хлыстов был задержан и в отношении него была избрана мера пресечения в виде содержания под стражей. Суд назначил Хлыстову 1 год 6 месяцев 20 дней лишения свободы и, зачтя срок содержания под стражей в срок наказания, освободил Хлыстова из-под стражи в зале суда, как отбывшего наказание.

Является ли правомерным данное решение суда?

Задача 25

Збруев, осужденный за участие в массовых беспорядках к 8 годам лишения свободы, отбыв 3 года, совершил из хулиганских

побуждений убийство осужденного З. За совершение данного преступления Збруеву было назначено наказание в виде 20 лет лишения свободы, а по совокупности приговоров, путем полного сложения наказаний – 28 лет лишения свободы.

Решите вопрос об обоснованности приговора суда.

Задача 26

По приговору суда Кашлев признан виновным в покушении на убийство сначала В., а затем Ф. и осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 2 ст. 105 УК к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима.

Соблюдены ли требования уголовного закона при назначении наказания Кашлеву?

Задача 27

Ежов осужден по ч. 2 ст. 111 УК к 6 годам 8 месяцам лишения свободы. Он признан виновным в умышленном нанесении тяжкого вреда здоровью жены. Назначая наказание, суд указал, что виновный положительно характеризуется по месту жительства и работы, в содеянном раскаялся. После избития вызвал «скорую помощь», покупал жене лекарства, ухаживал за потерпевшей, имеет на иждивении двоих детей. Суд учел также противоправное и аморальное поведение жены виновного. Вместе с тем, учитывая наличие у Ежова судимости за хулиганство, суд применил правила ч. 2 ст. 68 УК.

Правильно ли поступил суд?

Задача 28

Русов на почве ревности убил жену, а труп сжег. Через два дня в числе других граждан он был вызван для дачи объяснения в отдел полиции, но оттуда он ушел и уехал за пределы города. Спустя три дня, однако, он явился к участковому инспектору поселка и рассказал ему о совершенном убийстве, указав местонахождение сожженных останков трупа. Каких-либо отягчающих обстоятельств в отношении виновного установлено не было, но суд не признал явку к участковому явкой с повинной, поскольку на тот момент работники уголовного розыска уже подозревали Русова в пропаже потерпевшей, и не применил ст. 62 УК.

Каково ваше мнение по этому вопросу?

Задача 29

Сорокалет, Бушманов и Лопухов, будучи в нетрезвом состоянии, забрались ночью в дом П. и похитили ценные книги. Все трое были приговорены к 3 годам лишения свободы условно. Сорокалет и Бушманов судимы впервые, вину признали, в содеянном раскаялись, ущерб возместили, Лопухов же ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу личного имущества граждан.

Обоснованным ли является подобное судебное решение?

Задача 30

Желудков был осужден к 1 году 6 месяцам лишения свободы по ч. 1 ст. 114 УК. Материалами дела было установлено, что Желудков, обороняясь от нападавшего на него грабителя, выбил последнему глаз и сломал руку.

Является ли приговор суда обоснованным?

Нет ли оснований для применения в данном случае ст.64 УК?

Глава 13. Освобождение от уголовной ответственности

1. Понятие и значение освобождения от уголовной ответственности.

2. Давность привлечения к уголовной ответственности.

3. Освобождение от уголовной ответственности.

4. Виды освобождения от уголовной ответственности.

Задача 1

Быков, 5 января 2015 года совершил кражу из домовладения своего соседа С. Спустя три дня, он добровольно явился в отдел полиции, где сообщил о содеянном, подробно изложил обстоятельства, а также место хранения похищенного имущества. В последствии похищенные вещи были возвышены законному владельцу. В ходе следствия, Быков изменил позицию и стал отрицать свою вину.

Поданное им ранее ходатайство об освобождении от уголовной ответственности, оставлено без удовлетворения, в связи с отрицанием вины и отказа от ранее данных показаний.

Обоснованы ли приведенные мотивы отказа в удовлетворении ходатайства?

Задача 2

Романовский, в январе 2010 года, в автобусе, похитил из кармана пальто пассажира Н. паспорт и оформил понему кредит на покупку сотового телефона, так как его паспорт был им утрачен. Спустя 1 год и 10 месяцев, когда кредит был погашен, Он явился в полицию, раскаялся, сознался в содеянном и возвратил паспорт Н.

Возможно ли освобождение Романовского от уголовной ответственности?

Задача 3

После задержания Маркова, находящегося в федеральном розыске по подозрению в совершении убийства, следствием установлено, что на протяжении 2 лет, беглеца скрывала его сожительница С.

Ранее С. сообщала, что не знает о месте нахождения Маркова.
Решите вопрос об уголовной ответственности С.

Задача 4

Сомов из мести своей соседке А., которая неоднократно делала ему замечание по поводу курения в подъезде, поймал ее ко-та, вы вез загород и отпустил. Так как, А. была одинока и единственным близким существом считала свое домашнее животное, после его пропажи сильно переживала и попала в больницу с предынфарктным состоянием. В последствии Сомов осознал содеянное, раскаялся и купил А. нового домашнего питомца.

Подлежит ли Сомов уголовной ответственности за содеянное?

Будит ли иметь значение для дела, раскаяние и приобретение нового питомца Сомовым?

Задача 5

Хромов в 2005 году совершил нападение на кассу автозаправки Роснефть и похитил из нее 150 тыс. рублей. В процессе

расследования преступника установить не удалось. В декабре 2014 он совершил квартирную кражу и был задержан спустя месяц. О ранее совершенном Хромовым ограблении кассы, сотрудникам полиции стало известно в ходе следствия.

Возможно ли освобождения Хромова от уголовной ответственности за грабеж по основаниям ст. 78 УК?

Задача 6

Плоткин нанес побои своему соседу С. Последний обратился в полицию и в отношении Плоткина было возбуждено уголовное дело. Впоследствии Плоткин был освобожден от уголовной ответственности, так как примирился с потерпевшим и в возмещение ущерба передал ему 2.000 рублей. После этого Плоткин на территории заповедника убил лося. Его преследовал егерь, но Плоткину удалось скрыться. Через несколько дней, посоветовавшись со знакомым юристом, Плоткин явился в милицию, рассказал о совершенном преступлении, выдал ружье, из которого незаконно охотился, и сказал, что готов полностью возместить ущерб, причиненный природе.

Возможно ли в данном случае освобождение виновного от уголовной ответственности, если да, то в связи с чем?

Задача 7

Кулаков систематически избивал свою сожительницу Х. и она обратилась в полицию с заявлением. В отношении Кулакова было возбуждено уголовное дело по факту совершения истязания. Испугавшись ответственности, Кулаков попросил у потерпевшей прощения, обещал ее больше никогда не бить и купил понравившуюся ей золотую цепочку в качестве компенсации за причиненный вред. Затем они вместе явились к следователю и в протоколе допроса официально был зафиксирован факт их примирения.

Может ли Кулаков быть освобожден от уголовной ответственности, если да, то в связи с чем?

Задача 8

Рапаев, путем взлома автосигнализации совершил угон автомобиля BMW, принадлежащего С. Впоследствии он был задержан. В ходе следствия Рапаев в содеянном раскаялся, примирился с потерпевшим и возместил ему причиненный моральный вред.

Может ли Рапаев быть освобожден от уголовной ответственности?

Задача 9

Спустя год после совершения хулиганства Крестов обнаружил за собой наблюдение лиц в гражданской одежде, а на следующий день, придя с работы домой, он узнал от матери, что заходил участковый уполномоченный полиции и хотел с ним поговорить. Решив, что полиции известно о совершенном им преступлении, Крестов в тот же день уехал в другой город и жил у родного брата. Через 1,5 года он вернулся навестить мать и был задержан за совершенное ранее хулиганство.

Можно ли привлечь Крестова к уголовной ответственности за ранее совершенное преступление?

Задача 10

В вечернее время суток, в городском парке г. Краснодара, Пронин, угрожая ножом, совершил нападение на гр. К., похитив у нее серьги с драгоценными камнями изумрудами, золотые часы и сумку, в которой находился паспорт, мобильный телефон, деньги в сумме 4 тыс. рублей. В результате совершенных действий потерпевшей был причинен вред на общую сумму 158 тыс. рублей. Вскоре после совершения преступления Пронин был задержан. В ходе следствия он заявил, вину свою признал полностью, в содеянном раскаялся и пообещал впредь не совершать подобных действий. Следователь Н., на основании его заявления вынес постановления об освобождении от уголовной ответственности Пронина в соответствии с основаниями ст. 75 УК.

Проанализируйте обоснованность решения следователя об освобождении Пронина от уголовной ответственности.

Задача 11

Морозов, на почве личных неприязненных отношений, умышленно причинил тяжкий вред здоровью Н., в результате которого потерпевший скончался в больнице, не приходя в сознание. Признанная по делу потерпевшей супруга Н. в суде заявила ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении Морозова в связи с примирением, указав, что никаких претензий к подсудимому не имеет, от иска о возмещении вреда отказывается. Судья данное ходатайство удовлетворил. Однако прокурор за-

явил протест на данное ходатайство, ссылаясь на то, что вред Морозовым не заглажен и с мнением супруги Н. не согласны родители погибшего.

Проанализируйте, подлежит ли ходатайство Н. удовлетворению, а Морозов освобождению от уголовной ответственности по ст. 76 УК.

Задача 12

На одной из улиц г. Санкт Петербурга, нарядом ППС, при проверке документов был остановлен Крылов. В ходе установления личности выяснилось, что он разыскивается за совершение в 2005 году квартирной кражи, а также совершенного в 2012 году хулиганства с оказанием сопротивления представителю власти.

Решите, имеются ли основания для освобождения Крылова от уголовной ответственности по ст. 78 УК.

Задача 13

Зарудний, совершивший 25 мая 2015 года убийство на почве ревности своей жены, добровольно явился в полицию и выдал орудие преступления - пистолет. В ходе допроса он сообщил, что действовал в состоянии аффекта, вину свою признает и в содеянном раскаивается.

Решите, имеются ли основания для освобождения Заруднего от уголовной ответственности по ст. 75 УК.

Задача 14

Крылов, при поступлении на службу в полицию, представил поддельную копию диплома о высшем юридическом образовании. Работая командиром взвода патрульно-постовой службы полиции, он показал себя грамотным руководителем, правильно решал все поставленные задачи, умело руководил вверенным личным составом и добивался высоких показателей в службе. В дальнейшем подделка была обнаружена. Оказалось, что Крылов окончил 2 курса юридической академии МВД, но был отчислен за неуспеваемость. За совершения преступления предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК он был привлечен к уголовной ответственности за использование заведомо подложного документа.

Возможно ли освобождение Крылова от уголовной ответственности?

Задача 15

Празднуя День воздушно-десантных войск, Тарасов, находясь в парке культуры, и, будучи в состоянии алкогольного опьянения, ударил кулаком в лицо Н., причинив ей сотрясение головного мозга. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, здоровью потерпевшей был причинен вред средней тяжести. В связи с этим действия Тарасова были квалифицированы по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК и в отношении него была избрана мера пресечения – подписка о невыезде. Однако Тарасов, в нарушение избранной в отношении него меры пресечения, уехал служить по контракту в Дагестан, где принимал участие в боевых действиях и был ранен.

Имеются ли основания освобождения Тарасова от уголовной ответственности?

Глава 14. Освобождение от наказания. Амнистия. Помилование. Судимость

- 1. Понятие и значение освобождения от наказания.*
- 2. Виды освобождения от уголовного наказания.*
- 3. Безусловные виды освобождения от наказания.*
- 4. Условные виды освобождения от наказания.*
- 5. Универсальные виды освобождения от наказания (амнистия, помилование).*
- 6. Амнистия и ее уголовно-правовые последствия.*
- 7. Помилование и его уголовно-правовые последствия.*
- 8. Реабилитация и ее правовая природа.*
- 9. Судимость: понятие и правовая значимость. Погашение и снятие судимости.*

Задача 1

Николаевой было назначено наказание за преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 159 УК сроком на 5 лет лишения свободы. Ей была предоставлена отсрочка как женщине, имеющей двухлетнего ребенка.

Правильно ли решение суда, если Николаева была лишена родительских прав?

Назовите условия предоставления отсрочки женщинам, имеющим малолетних детей.

Задача 2

Радунис похитил у Э. паспорт и трудовую книжку, используя их в личных целях. Спустя 1 год 10 месяцев виновный был установлен, производство по приостановленному делу возобновлено, и через 2,5 месяца уголовное дело поступило в суд. Радунис был осужден к исправительным работам на срок 10 месяцев и освобожден от наказания ввиду истечения срока давности (п. «а» ч. 1 ст. 83 УК).

Правильно ли поступил суд?

Задача 3

В отношении Баркова, осужденного 16 октября 2010 г. по ч. 3 ст. 264 и ч. 2 ст. 158 УК к 6 годам лишения свободы, администрация исправительного учреждения 21 апреля 2014 г. внесла в суд представление об условно-досрочном освобождении. Как указано в характеристике, Барков последние 2 года характеризуется положительно: к работе относится добросовестно, был поощрен денежной премией. Но в прежние годы он допустил 8 нарушений режима отбывания наказания, за которые подвергся взысканиям.

Каким должно быть решение суда?

Задача 4

Через три месяца после осуждения Рукояткина за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (ч.1 ст.112 УК) было установлено, что он страдает шизофренией.

Подлежит ли в подобной ситуации Рукояткин освобождению от наказания в связи с болезнью?

Задача 5

Суд отказал в условно-досрочном освобождении от наказания осужденного Шергова на том основании, что тот, отбыв одну треть назначенного ему трехлетнего срока лишения свободы за грабеж (ч.1 ст.161 УК), в последние два месяца пребывания в ис-

правительной колонии дважды подвергался дисциплинарным взысканиям.

Правомерен ли такой отказ суда?

Назовите основания и условия применения ст. 79 УК.

Задача 6

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, Бергамов завязал в кафе драку с неизвестными ему посетителями, используя при этом нож. По указанному факту было возбуждено уголовное дело по п. «а» ч.1 ст.213 УК. Через неделю после этого Бергамов был призван на военную службу.

Возможно ли освобождение Бергамова от наказания?

Если да, то на основании какой статьи УК?

Задача 7

Воронихин за убийство двух лиц, совершенное с особой жестокостью (п. «а», «д» ч. 2 ст. 105 УК), был осужден к пожизненному лишению свободы. После отбытия двух лет лишения свободы актом помилования пожизненное лишение свободы ему было заменено на 20 лет лишения свободы.

По отбытии какого срока наказания Воронихин может быть представлен к условно-досрочному освобождению от наказания?

Возможно ли применение условно-досрочного освобождения от отбывания наказания к лицу, отбывающему пожизненное лишение свободы?

Если да, то какие для этого требуются условия? Для ответа на этот вопрос изучите ст. 176 УИК.

Чем отличается помилование от амнистии?

Задача 8

Лукьянов, отбывая исправительные работы в связи с совершением преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК, был представлен к условно-досрочному освобождению от наказания после отбытия половины назначенного срока. В период оставшейся неотбытой части наказания он вновь был привлечен к уголовной ответственности за кражу. По последнему приговору суд назначил ему наказание в виде 6 лет лишения свободы со штра-

фом в размере 50 тыс. руб. В период отбывания наказания Лукьянов был представлен вновь к условно-досрочному освобождению от наказания как лицо, положительно характеризующееся.

Укажите правовые последствия совершения умышленного преступления в течение оставшейся неотбытой части срока наказания по первому приговору.

Мог ли быть представлен Лукьянов к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания, назначенного за второе преступление?

Задача 9

Степанова, которой была предоставлена отсрочка от отбывания наказания, после предупреждения, объявленного уголовно-исполнительной инспекцией, не забрала своего малолетнего ребенка из детского дома, а оставила его там на постоянное воспитание.

Назовите, какие меры могут быть приняты уголовно-исполнительной инспекцией и судом по отношению к Степановой.

Задача 10

Прапорщик срочной службы Казанцев, отбывая арест, был признан военно-врачебной комиссией негодным по состоянию здоровья к военной службе.

Командование воинской части, где он отбывал наказание, направило в трибунал представление о замене неотбытой части ареста исправительными работами.

Какое решение может принять суд?

Задача 11

В январе 2013 г. Пекарев был осужден по ч. 1 ст. 268 УК к одному году лишения свободы. В мае 2013 года суд заменил ему неотбытую часть наказания на шесть месяцев исправительных работ.

Правомерно ли подобное решение суда?

Если да, то когда судимость у Пекарева будет считаться погашенной?

Задача 12

Цепов, осужденный в 2013 году к трем годам лишения свободы за вымогательство (ч. 1 ст. 163 УК), в марте 2015 года был

освобожден от наказания в связи с болезнью (инфаркт). Однако в декабре 2015 года совершил мошенничество (ч. 2 ст. 159 УК).

Как должна быть погашена судимость в этом случае?

Задача 13

Певчук осужден по ч. 1 ст. 158 УК к 1 году исправительных работ. Ввиду злостного уклонения от отбывания этого наказания оно было заменено судом на 6 месяцев лишения свободы. Отбыв это наказание, Певчук через полтора года вновь совершил кражу.

Утратила ли судимость Певчука свое уголовно-правовое значение?

Задача 14

Коровин, ранее участвовавший в выполнении задач в условиях вооруженного конфликта в Чеченской Республике в ходе контртеррористических операций на территории Северо-Кавказского региона, в составе преступной группы в течение 2014-2015 гг. совершал хищение чужого имущества путем подделки доверенностей и получения по фиктивным документам партий товаров. Последний преступный эпизод был совершен 25 мая 2015 г.

Подпадает ли Коровин под действие Постановления Государственной Думы РФ «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.» от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД?

Задача 15

Симаков был осужден за хищение предметов, имеющих особую ценность, на 12 лет лишения свободы. Актом амнистии наказание ему было сокращено на одну треть. После отбытия шести лет Симаков заявил ходатайство об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы в связи с примерным поведением.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 16

Несовершеннолетняя Белянина отбыла наказание за кражу 1 год и 3 месяца в воспитательной колонии. Освободилась из места лишения свободы 10 декабря 2015 года.

Решите вопрос о погашении у нее судимости.

Определите срок, по наступлении которого она будет считаться не имеющей судимости.

Задача 17

Осужденный за вымогательство к пяти годам лишения свободы Игумнов после оглашения приговора совершил побег из зала суда и только через шесть лет и четыре месяца был задержан сотрудниками полиции.

Возможно ли освобождение Игумнова от наказания?

Назовите основания и условия применения ст.83 УК.

Задача 18

За нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности причинение потерпевшему тяжкого вреда здоровью, Старостин был осужден к четырем годам лишения свободы. Через два года он обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении.

Какое решение должен вынести суд?

Задача 19

Рохлин был осужден к 12 годам лишения свободы за убийство И., сопряженное с ее изнасилованием. По отбытии трех лет лишения свободы он был представлен администрацией исправительной колонии к освобождению от дальнейшего отбывания наказания по болезни в связи с тем, что в зимнее время в состоянии сильного алкогольного опьянения он на территории колонии обморозил руки и ноги, и пальцы его рук были ампутированы. После этого Рохлин утратил способность к труду.

Обосновано ли подобное решение администрации исправительной колонии?

Назовите основания и условия применения ст.81 УК.

Задача 20

Травкина, отбыв месяц лишения свободы за соучастие в разбойном нападении, обратилась в суд с ходатайством об осво-

бождении ее от дальнейшего отбывания наказания, так как она беременна.

Какое решение может принять суд?

Задача 21

Условно-досрочно освобожденный Смолин через неделю после освобождения из исправительной колонии, катаясь на велосипеде, сбил по невнимательности 80-летнюю Н., вследствие чего ее здоровью был нанесен тяжкий вред.

Есть ли в данном случае основания для отмены условно-досрочного освобождения?

В каких случаях суд может постановить об отмене условно-досрочного освобождения и исполнения оставшейся неотбытой части наказания?

Задача 22

Клепиков, обвиняемый в совершении кражи, в соответствии с актом амнистии подлежал освобождению от наказания. Однако он, считая себя невиновным, возражал против прекращения уголовного дела.

Как в этом случае должна быть решена эта конфликтная ситуация?

Глава 15. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних

1. Понятие и общие положения привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних.

2. Система и виды наказания несовершеннолетних.

3. Особенности применения наказания к несовершеннолетним.

4. Основания и особенности освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних.

Задача 1

17-летний Золотарев, учащийся на дневной форме обучения в Финансово-экономическом колледже по специальности «экономика и право», совершил мошенничество, путем злоупотребления доверия завладел ноутбуком «Samsung», своего однокурс-

ника и впоследствии продал его. За данное преступление он был осужден к наказанию в виде исправительных работ сроком на 1 год.

Правильно ли избран судом вид наказания?

Задача 2

16-летний Масютин, нигде не учился, самостоятельного заработка не имел, существовал на средства родителей и испытывал нехватку личных денежных средств. Однажды ему ранее знакомый 22-летний Огурцов, проживающий в доме напротив, предложил заработать денег. Для этого Масютин должен был спрятать у себя сверток с марихуаной, за это ему полагались 3 тыс. рублей. Масютин согласился и выполнил условия договора и получил обещанную сумму денег. В последствии, все участники сделки были задержаны и осуждены.

Масютину судом назначено наказание в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей, а Огурцову в размере 40 тыс. рублей.

Мог ли суд вынести такое решение?

Задача 3

Мясников в возрасте 17 лет совершил разбойное нападение, причинив потерпевшему тяжкий вред здоровью, за что через год был осужден к восьми годам лишения свободы с отбыванием пяти из них в тюрьме, а оставшейся части срока наказания – в воспитательной колонии общего режима.

Правильно ли было назначено Мясникову наказание?

Задача 4

16-летний Фаршев совершил убийство и разбойное нападение, за которые был осужден к наказанию по совокупности в виде 10 лет лишения свободы. По прошествии 1 месяца после осуждения Фаршев, находясь в следственном изоляторе и ожидая отправления в колонию, вновь совершил убийство с особой жестокостью, а при доставлении в суд пытался бежать. За вновь совершенные преступления Фаршеву было назначено по совокупности преступлений 10 лет лишения свободы, а по совокупности приговоров (неотбытое наказание по первому приговору – 9 лет 6 месяцев 8 дней) – двенадцать лет лишения свободы.

Согласны ли Вы с решением суда?

Задача 5

17-летний Укропов в составе организованной группы совершил разбойное нападение на магазин, после чего был призван в армию, участвовал в боевых действиях. После увольнения в запас преступлений и иных правонарушений не совершал, переехал в другой город, поступил в медицинский ВУЗ, вступил в брак, у него родился ребенок. Через пять лет данное преступление было раскрыто, и в возрасте 22 лет Укропов предстал перед судом. Суд счел применение уголовного наказания в отношении Укропова нецелесообразным.

Можно ли освободить Укропова от уголовной ответственности на основании ст. ст. 77 или 78 УК?

Предусмотрены ли в УК иные основания освобождения Укропова от уголовной ответственности?

Задача 6

На кануне совершеннолетия Седов и Никитенко совершили разбойное нападение и вымогательство чужого имущества. Спустя 4 месяца они были осуждены по ч. 2 ст. 162 и 163 УК к 7 годам 6 месяцев лишения свободы каждый с отбытием наказания в колонии строгого режима.

Соответствует ли приговор закону?

Задача 7

Несовершеннолетний Розенфельд совершил кражу и был освобожден судом от уголовной ответственности в связи с передачей под надзор родителей. Вскоре в отношении Розенфельда вновь было возбуждено уголовное дело по факту совершения им новой кражи. В связи с этим специализированный государственный орган обратился в суд с представлением об отмене ранее назначенной Розенфельду принудительной меры воспитательного воздействия (надзор родителей) и направлении материалов для привлечения его к уголовной ответственности.

Как должен поступить в данном случае суд?

Задача 8

Суд, признав, что впервые совершивший угон автомобиля 16-летний Зубков может быть исправлен путем применения при-

нудительных мер воспитательного воздействия, освободил его от уголовной ответственности, вынес предупреждение и установил ему ограничение досуга на 3 года.

Дайте правовую оценку решению суда.

Задача 9

Сомов в несовершеннолетнем возрасте совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК). Суд рассмотрев материалы дела принял решение об освобождении Сомова от уголовной ответственности по основаниям ст. 90 УК, возложив надзор на родителей подростка, а последнего – обязал загладить причиненный вред. Кроме того Сомову назначено ограничение досуга.

Родители Сомова против такого наказания возражали, так как сын вышел из под их влияния и осуществить контроль за его поведением они не в силах. Кроме того по их мнению суд не вправе был назначать подростку сразу несколько мер воспитательного характера.

Насколько весомы приведенные родителями доводы?

Задача 10

17-летний Старкин был освобожден от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных п. Г ч. 2 ст. 90 УК. Среди требований, предъявленных к Старкину, суд, в частности, определил обязанность трудоустроиться с помощью специализированного государственного органа. Специализированный государственный орган направил Старкина для трудоустройства в акционерное общество «Тристар». Работа в «Тристаре» не устраивала Старкина, так как показалась ему чрезмерно тяжелой, скучной и низкооплачиваемой, поэтому он самостоятельно устроился на другую работу. Специализированный государственный орган после неоднократных требований устроиться на работу именно в АО «Тристар» обратился в суд с представлением о направлении материалов для привлечения Старкина к уголовной ответственности.

Какое решение должен принять суд?

Задача 11

16-летний Кулаков в состоянии алкогольного опьянения участвовал в драке на стадионе во время футбольного матча, в

связи с чем в отношении него было возбуждено уголовное дело по ст. 213 УК. Суд освободил Кулакова от уголовной ответственности по ст. 90 УК, применив к нему принудительную меру воспитательного воздействия в виде предупреждения, которое было исполнено в момент освобождения Кулакова от уголовной ответственности. На протяжении 2 месяцев после вынесения предупреждения Кулаков трижды привлекался к административной ответственности за распитие спиртных напитков и дважды – за мелкое хулиганство. После совершения Кулаковым очередного нарушения общественного порядка (мелкого хулиганства) специализированный государственный орган направил в суд представление об отмене принудительной меры воспитательного воздействия и направлении материалов для привлечения Кулакова к уголовной ответственности.

Можно ли привлечь Кулакова к уголовной ответственности?

Задача 12

Болотов и Ухновец, в возрасте 15 лет, попали под влияние ранее судимого Н., путем проникновения в торговый киоск похитили конфеты, шоколад, сигареты и пиво, на общую сумму 6 тыс. 300 рублей. По полученным из школы характеристикам, в которых обучались подростки, они были прилежными учениками, активно принимающими участие в общественной жизни школы, увлекались спортом, на учете в полиции не состояли.

Какие варианты решения по делу Болотова и Ухновца вы видите?

Задача 13

16-летний Зубов совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 УК (незаконное хранение наркотических средств). Суд, освободив Зубова от уголовной ответственности в соответствии со ст. 90 УК, применил в отношении последнего принудительную меру воспитательного воздействия в виде передачи под надзор родителей сроком на 1 год. Однако Зубов игнорировал требования родителей после окончания школьных занятий немедленно являться домой, два раза не ночевал дома, не сообщая родителям места своего пребывания. По истечении 8 месяцев после освобождения от уголовной ответственности Зубов был при-

влечен к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Подлежит ли в данном случае отмене принудительная мера воспитательного воздействия?

Задача 14

Суд освободил от уголовной ответственности 16-летнего Ванина, применив в отношении него принудительную меру воспитательного воздействия в виде запрещения посещать столовые, кафе и бары, в которых продаются спиртные напитки, обязал его не употреблять алкогольные и слабоалкогольные напитки, посещать музыкальную школу, уважать старших и примерно себя вести, находиться дома с 18-00 час. вечера до 7-00 час. утра и два раза в неделю являться для беседы в инспекцию по делам несовершеннолетних. Принудительные меры воспитательного воздействия были назначены на срок 5 лет.

Правильное ли решение принял суд?

Задача 15

Несовершеннолетний Бахарев за умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести был осужден к 3 годам лишения свободы. По отбытии 11 месяцев назначенного наказания, родители Бахарева обратились в администрацию воспитательной колонии с заявлением о представлении сына к условно-досрочному освобождению, так как он, по их мнению, добросовестно трудится, хорошо учится, примерно ведет себя, чем доказал свое исправление.

Возможно ли в отношении Бахарева применить условно-досрочное освобождение?

Глава 16. Принудительные меры медицинского характера

1. Понятие, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

2. Виды принудительных мер медицинского характера.

3. Продление, изменение и прекращение применения принудительных мер.

4. Применение принудительных мер медицинского характера, соединенных с исполнением наказания.

Задача 1

В ходе рассмотрения уголовного дела в суде было установлено, что Кочергин угнал без цели хищения мотоцикл, принадлежащий С. и автомобиль ВАЗ-21099, принадлежащий районной ветлечебнице. Однако в результате черепно-мозговой травмы, полученной через некоторое время после совершения преступлений, Кочергин заболел психическим расстройством и, как указано в заключении судебно-психиатрической экспертизы, утратил способность отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Суд вынес Кочергину обвинительный приговор, однако освободил его от наказания и подвергнул принудительным мерам медицинского характера.

Правильно ли поступил суд?

Задача 2

В одной из газет была опубликована заметка, содержащая заведомо ложные сведения, порочащие честь и достоинство З. По заявлению последнего против автора заметки Яковлева было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 128.1 УК. После передачи дела в суд адвокат подсудимого заявил ходатайство о проведении судебно-психиатрической экспертизы, согласно заключению которой, в момент ее проведения у Яковлева наблюдалась обострение шизофрении и он не способен отдавать отчет своим действиям и руководить ими. На основании этого заключения суд назначил Яковлеву принудительное лечение в виде помещения в психиатрическую больницу с обычным наблюдением. В связи со

значительным улучшением психического состояния, Яковлев спустя 1 год был выписан из больницы, а 15 сентября суд вынес ему приговор и назначил через месяц наказание в виде 100 часов обязательных работ.

Законно ли вынесен приговор суда?

Задача 3

В ходе предварительного расследования по уголовному делу, возбужденному в отношении Степанькова по п. «д» ч.2 ст.105 УК по факту убийства с особой жестокостью своей матери, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, согласно заключению которой, Степаньков страдает реактивным истерическим психозом. Инкриминируемое ему преступление совершил в состоянии невменяемости.

Что такое принудительные меры медицинского характера, и какие цели они преследуют?

Какое решение по делу Степанькова должно быть принято?

Задача 4

За совершение в состоянии невменяемости преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 213 УК, Панову было назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Спустя 2 года 6 месяцев главный психиатр области, приобщив заключение комиссии врачей-психиатров, обратился в суд с ходатайством о прекращении применения принудительных мер к Панову, мотивируя тем, что в результате лечения последний утратил общественную опасность, к содеянному им относится критически. Судом в удовлетворении ходатайства отказано со ссылкой на высказанное в судебном заседании сомнение врача-администратора стационара, что Панов не будет «на свободе» представлять общественной опасности.

Вправе ли был суд принять такое решение?

Задача 5

Пронина, страдающая психическим расстройством в форме депрессивно-параноидного синдрома, пыталась убить своего грудного ребенка, а затем и покончить жизнь самоубийством. По заключению экспертизы, в момент посягательства Пронина не

могла осознавать характер и опасность своих действий и руководить ими и нуждается в принудительном лечении в психиатрическом стационаре общего типа. Суд, признав Пронину невменяемой, назначил ей амбулаторное принудительное наблюдение и лечение у психиатра. Свое несогласие с заключением экспертизы суд мотивировал ссылкой на показания свидетелей и представителя потерпевшей, что Пронина проживает с семьей, состояние ее здоровья улучшилось, она занимается ребенком, осознает происходящее, находится под присмотром родственников.

Обладал ли суд правом принять такое решение?

Задача 6

Шутов совершил две кражи и угон транспортного средства. Поскольку он обнаруживал признаки умственного недоразвития в виде дебильности, была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, и в итоге суд признал его невменяемым. Вместе с тем, суд принял решение применить к Шутову положения ст.75 УК. В определении указывалось, что подсудимый деяния совершил впервые, раскаялся, активно способствовал раскрытию совершенных им преступлений. Шутову была также назначена мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра.

Выскажите свое мнение о правильности принятого судом решения.

Задача 7

Гвоздикин увлекался книгами о черной магии, сатанистах, вампирах, садистах и маньяках. Однажды, прочитав книгу, в которой ритуальное убийство рассматривалось как средство очищения души и человечества, он напал на 14-летнего Д., задушил и обезглавил его. Судебно-психиатрическая экспертиза, проведенная по факту убийства мальчика, признала, что Гвоздикин страдает маниакально-депрессивным психозом и в момент лишения жизни Д. был невменяем. На основании этого суд вынес решение о назначении Гвоздикину принудительного лечения в психиатрическом стационаре специализированного типа.

Правомерно ли такое решение суда?

Какие виды принудительных мер медицинского характера может назначить суд?

Задача 8

В отношении Власенко в суд было направлено уголовное дело по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.162 УК. Власенко вину в инкриминируемом ему преступлении не признал, при этом он показал, что в момент совершения преступления он находился в другом месте. В ходе допроса потерпевшая И. показала, что нападение на нее было совершено в темное время суток, в связи с чем, она не смогла хорошо разглядеть нападавшего. Кроме того, она была очень взволнована и напугана, и опознать нападавшего она не может. Основываясь на заключении судебно-психиатрической экспертизы, согласно выводам которой у Власенко имеется умственное недоразвитие в виде дебильности, суд, не доказав и не опровергнув обвинения, вынес определение об освобождении Власенко от уголовной ответственности и направлении его на принудительное лечение.

Соответствует ли такое решение суда закону?

Задача 9

Артамонов, управляя в пьяном виде автомобилем, совершил наезд на К., повлекший смерть потерпевшего. Приговорив его по ч.4 ст.264 УК к 5 годам лишения свободы, суд постановил применить к Артамонову принудительное лечение от алкоголизма во время отбывания наказания, «поскольку подсудимый совершил тяжкое преступление в нетрезвом состоянии, кроме того, сам Артамонов в судебном заседании просил о назначении ему принудительного лечения».

Убедительны ли приведенные в приговоре доводы?

Задача 10

Басов совершил убийство Ч., нанеся несколько ударов молотком по голове. Согласно экспертному заключению, в момент посягательства он страдал психическим расстройством (олигофрения), которое затрудняло осознание фактического характера и общественной опасности деяния, однако полностью не исключало его способности к осознанию. Следователь принял решение прекратить уголовное преследование «ввиду психических аномалий, обнаруженных у Басова» и направил материалы дела органам здравоохранения «для решения вопроса о принудительном лечении Басова».

Правомочно ли решение следователя?

Задача 11

Метелкин совместно с неустановленными лицами на автомобильной стоянке расстрелял из автомата автомашину, в которой находились два бизнесмена и их водитель. После этого преступники с целью сокрытия совершенного преступления пытались убить охранников автостоянки, но тем удалось скрыться.

В период предварительного расследования по делу была назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая установила, что Метелкин страдает реактивным психозом с депрессивно-бредовым синдромом, лишаящим его возможности предстать перед следствием и судом.

На основании заключения экспертизы дело было направлено в суд для применения к лицу принудительных мер медицинского характера. Суд назначил Метелкину принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа, из которого Метелкин сбежал через две недели.

Какие ошибки были допущены судом?

Задача 12

Во время отбывания наказания Петров заболел психическим заболеванием. Администрация исправительного учреждения представила в суд заключение судебно-психиатрической экспертизы о том, что заболевание носит хронический характер, и свое представление об освобождении Петрова от отбывания наказания по болезни и о применении к нему принудительных мер медицинского характера. Суд отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что Петров отбывает наказание в виде 15 лет лишения свободы за убийство, отбыл только два года и не заслуживает того, чтобы быть освобожденным по болезни.

Соответствует ли закону доводы суда? Какое решение должен принять суд?

Задача 13

Шеломанов совершил кражу лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства. В процессе расследования было установлено, что он систематически употребляет наркотические средства и психотропные вещества. По приговору суда Шеломанов был осужден по ч.1 ст.229 УК к трем годам лишения свободы, ему также было назначено принудительное лечение от наркомании. Однако в кассационной жалобе Шеломанов указал,

что отказывается от принудительного лечения от наркомании, так как это не основано на законе.

Правомерен ли отказ Шеломанова?

Назначаются ли принудительные меры медицинского характера наркоманам, совершившим преступления?

Задача 14

Судебно-психиатрическая экспертиза признала Тройкина, обвиняемого в изнасиловании малолетней, вменяемым, но заболевшим после совершения деяния психическим расстройством, которое исключает возможность осознания им своих действий и руководства своим поведением. Определением суда ему было назначено принудительное лечение в психиатрическом стационаре общего типа. Через год, согласно заключению комиссии врачей-психиатров, необходимость в принудительном лечении отпала.

Какое решение должен принять суд?

Задача 15

Царахов был осужден за изнасилование несовершеннолетней к длительному сроку лишения свободы. Через год после осуждения он заболел прогрессивным параличом, в связи с чем, суд применил к нему принудительную меру – помещение в психиатрическую больницу с интенсивным наблюдением.

Узнав о заболевании Царахова, родственники направили в суд ходатайство с просьбой прекратить применение принудительной меры медицинского характера и передать его на их попечение.

Вправе ли суд принять решение о прекращении принудительной меры медицинского характера в отношении Царахова?

Задача 16

Потерпевший Беляев В. пояснял в судебном заседании о похищении его неизвестными лицами и помещении в квартиру. При его удержании в квартире неизвестные лица сообщили ему, что Смирнов «заказал» его убийство и предложил им за это 1 млн. руб. Удерживали его в квартире в течение трех суток. За сутки до освобождения ему дали прослушать фрагмент записи разговора, где Смирнова спрашивали, почему он решил «заказать» его и Смирнов, как он понял по голосу говорившего, объяснил, что он любит его (Беляева В.) жену и жить без нее не может. В после-

дующем похитители сказали, что убивать его не будут, что они убийствами не занимаются, взялись за это дело ради интереса, «не стандартное дело». Беляева В. отпустили. Свидетель Беляев А., отец потерпевшего Беляева В., пояснял в судебном заседании, что от младшего сына утром 19 февраля 2015 г. он узнал о пропаже сына Вячеслава. Они искали его, но не нашли и сообщили в полицию. Когда через несколько дней сын пришел, то был грязным; сын сказал, что будет писать заявление на Смирнова, что он все организовал; говорил, что ему давали прослушать аудиозапись о переговорах, где Смирнов обещал 1 млн. руб. похитителям. Как он предполагал, эти действия предназначались в качестве платы за убийство Вячеслава. Заключением стационарной комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы от 16 июля 2015 г. № 42 признано, что Смирнов ранее психическим заболеванием не страдал, на время инкриминируемых ему действий он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, однако после этого у него возникло временное болезненное расстройство психической деятельности в форме реактивного психоза и в настоящее время он не может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, участвовать в производстве следственных действий.

Можно и применить к Смирнову принудительные меры медицинского характера? Если да, то какие?

Глава 17. Конфискация имущества

- 1. Понятие и общая характеристика конфискации имущества.*
- 2. Цели назначения конфискации имущества.*
- 3. Порядок назначения конфискации имущества.*

Задача 1

Ранее судимый Гротов создал вооруженную банду из 20 человек, которая нападала на водителей автобусов перевозящих дорогостоящие автомобили, убивала их, а перевозимые машины похищала. В последствии данные машины, ими сбывались в разных регионах страны.

В обще сложности в течении 1 года, банда Гротова совершила 11 нападений, расправившись при этом с 11 водителями, похитила боду 70 автомобиле. При задержании бандиты оказали вооруженное сопротивление, в результате 12 из них были уничтожены. Гротов и 7 участников вооруженной банды были задержаны. В результате обыска в их «логове» было обнаружено, оружие, наркотики 18 мил. рублей и 5 дорогостоящих автомобилей, которые Гротов приобрел на средства вырученные от разбойных нападений.

Возможно ли применение в отношении Гротова конфискации имущества?

Если да, то какого именно и на основании какой уголовно-правовой нормы?

Задача 2

Владелец ночного клуба Умаханов, в своем заведении через посредников занимался торговлей наркотиками. Полученные деньги он вкладывал в строительство торгово-развлекательного комплекса в г. Сочи

После задержания его сотрудниками полиции, у него было обнаружено 10 кг героина расфасованного на дозы и 15 мил. рублей в кассе ночного клуба.

Возможно ли применение в отношении Умаханова конфискации имущества?

Если да, то какого именно и на основании какой уголовно-правовой нормы?

Задача 3

Частный застройщик Переверзев, продавал жилую и коммерческую площадь в строящемся многоквартирном доме, деньги полученные от данных сделок вкладывал в строительство других домов, а стройку данного объекта затягивал. Не выполнив обязательства застройщика он, попытался скрыться за границей, но был задержан. В общей сложности Переверзев оставил без жилья 34 приобретателя квартир, причинив им ущерб на общую сумму 140 мил. рублей. При проверке его финансовых счетов, оказалось, что практически все денежные средства он перевел на счет своей жены в Швейцарском банке. А на его осталось 2 мил. рублей.

Возможно ли применение в отношении Переверзева конфискации имущества?

Если да, то какого именно и на основании какой уголовно-правовой нормы?

Каким образом возможно возмещение ущерба причиненного Переверзевым?

Задача 4

Ранее судимый Алтуховцев, совместно с Мамедовым и Ибрагимовым занимались кражами из домовладений. Они выслеживали владельцев дорогих иномарок, следовали за ними, а затем узнав где они живут нападали на их дома. В общей сложности ими было совершено в течении 1 месяца 3 вооруженных нападения, похищено ювелирных украшений на сумму 2 мил. 500 рублей и денежных средств на общую сумму 11 мил. рублей. При очередном вооруженном нападении банда была задержана сотрудниками полиции.

Возможно ли применение в отношении указанных лиц конфискация имущества?

Если да, то какого именно и на основании какой уголовно-правовой нормы?

Задача 5

Албанцев занимался перемещением через государственную границу наркотических средств, пряча их в обшивке автомобиля. При очередном перемещении через границу, тайник с наркотиками был обнаружен и изъято 20 кг. героина.

Возможно ли применение в отношении Албанцева конфискация имущества?

Если да, то какого именно и на основании какой уголовно-правовой нормы?

Особенная часть

Глава 18. Преступления против жизни и здоровья

1. Понятие и виды преступлений против личности.
2. Преступления против жизни.
3. Преступления против здоровья.
4. Преступления, ставящие в опасность жизнь или здоровье.

Задача 1

Сыроватина, Барановский и Алферов решили ограбить престарелую Л., которая по имеющимся у них сведениям располагала крупной денежной суммой. С этой целью все трое прибыли в д. Кревню. Дождавшись темноты, они подошли к дому Л. Алферов и Барановский, разбив стекло окна, проникли в дом. Сыроватина же в соответствии с заранее разработанным планом осталась на улице для наблюдения за окружающей обстановкой. В доме Барановский и Алферов, избив Л., потребовали выдать им деньги. Получив отказ, они долго истязали ее с использованием утюга, а затем, набросив на шею электрический шнур, повесили ее. Забрав из дома бутылки с самогоном, преступники скрылись.

Дайте юридическую оценку действиям Сыроватиной, Барановского и Алферова.

Задача 2

Зудин и Кучко во время употребления спиртных напитков решили «ради шутки» искупать в реке своего начальника – пьяного М. и столкнули его в реку. Не справившись с течением, М. стал тонуть, однако ни Зудин, ни Кучко, увидев, что течение в реке сильное, не пришли к нему на помощь. М. утонул. Испугавшись ответственности, они выловили труп М. и сожгли его. Поскольку по пути домой Кучко стал высказывать мысль о целесообразности явиться с повинной в органы полиции, дважды судимый за разбой Зудин решил от него избавиться и ножом убил подельника.

Как следует квалифицировать действия Зудина?

Задача 3

Семнадцатилетний Ухов поссорился во дворе своего дома с одноклассником А. и, когда повернулся, чтобы уйти, ощутил толчок в спину. Мгновенно развернувшись вполоборота к находившемуся сзади А., он нанес ему удар локтем, который пришелся в эпигастральную область живота, что вызвало тупую травму живота, повлекшее рефлекторную остановку сердца и смерть потерпевшего. Установлено, что Ухов нанес удар потерпевшему, как бы отмахиваясь, находились они друг от друга на близком расстоянии (10-15 см), взаимоотношения между ними до этого инцидента были дружескими.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению Ухова.

Что входило в предмет его предвидения?

Задача 4

Пятнадцатилетний Бочкин, демонстрируя складной нож, угрожал Т. убить его, если тот не откажется от встреч с Н., которая Бочкину нравилась. Восприняв угрозу как реальную, Т. прекратил встречи с Н.

Можно ли усмотреть в содеянном Бочкиным приготовление к убийству?

Задача 5

19-летний Горюнов решил посетить ночной клуб, но в состоянии сильного опьянения в помещение клуба его не пустили. Озлобленный этим, Горюнов вернулся домой, выпил еще спиртных напитков, и примерно в 23 часа вернулся в клуб, вооруженный пистолетом «ТТ» с запасными обоймами и боевой гранатой. Вспомнив, что его здесь «кровно обидели», выдернул чеку и бросил гранату в группу молодых людей, а затем открыл по ним стрельбу из пистолета. В результате этих действий Б. и Ю. скончались на месте происшествия, трем присутствующим парням причинен тяжкий, двум – средний, одному – легкий вред здоровью. При обыске в квартире Горюнова были обнаружены и изъяты 5 боевых гранат и 70 патронов для пистолета «ТТ».

Квалифицируйте действия Горюнова.

Задача 6

Узнав от своей любовницы, что она беременна, Рохлин решил ее убить. С этой целью он пришел к ней на квартиру и, нане-

ся 50 ножевых ранений, убил ее. В это время в квартиру пришла мать потерпевшей, которую Рохлин также убил. Завернув трупы в ковры, Рохлин вывез их и утопил, а ковры забрал себе. При вскрытии трупа любовницы было установлено, что она не была беременна.

Квалифицируйте действия Рохлина.

Задача 7

Подозревая жену М. в супружеской неверности, Петров часто бил ее, вследствие чего она с 2 детьми переселилась на частную квартиру, но затем возвратилась к мужу.

9 мая Петров вновь избил жену, и она, забрав детей, ушла от него. В последующие дни Петров предлагал жене помириться, но она, несмотря на неоднократные его просьбы, отказалась вернуться.

Вечером 2 июня, когда М. уже легла спать, Петров пришел к ней в нетрезвом состоянии и снова стал уговаривать продолжать совместную жизнь. М. отказалась. В разговоре Петров спросил, откуда у нее появилась мебель и газовая плита. М. ответила, что эти вещи ей помог приобрести директор завода Н. Приревновав жену к Н., Петров схватил кухонный нож и в присутствии детей стал наносить им жене удары в различные части тела. Когда сын Виктор попытался отнять нож, Петров ранил его в руку. М. было нанесено 7 ножевых ранений, в том числе с повреждением легких и сердца, от которых она скончалась.

Квалифицируйте преступление, совершенное Петровым. Влияет ли на квалификацию преступления совершение убийства потерпевшей в присутствии ее детей?

Покажите мотивы совершения убийства.

Задача 8

Логинова вне брака, тайно, на дому родила ребенка. Мать Логиновой, принимавшая роды, уговорила дочь утопить новорожденного. Дочь положила ребенка в ванну, а мать наполнила ее водой. Ребенок погиб.

Дайте юридическую оценку действиям указанных в задаче лиц.

Задача 9

Бабичев в ссоре с сожительницей С. из-за неправильного ее образа жизни нанес ей ножевое ранение в правое бедро, после че-

го вышел из квартиры на улицу. Вернувшись через час в квартиру, он обнаружил, что потерпевшая мертва.

По заключению судебно-медицинской экспертизы, смерть потерпевшей наступила от шока и массивной кровопотери. Судом действия Бабичева расценены как умышленное убийство. Определите объект посягательства.

Дайте анализ субъективной стороны совершенного Бабичевым преступления.

Квалифицируйте содеянное им.

Задача 10

Житель деревни Крутковка Елисеев познакомился и дружил с М., проживающей в соседней деревне. Н. собрал подростков, и, указав на околицу деревни, заявил: «Отныне здесь будет граница. Кто из чужаков перейдет ее – тому смерть».

Елисеев, пренебрегая этим «указом», продолжал дружить с М., в связи с чем, часто приходил в деревню. Ночью, когда в деревне была свадьба, пьяный Н. катал на совхозной машине ее участников. Тут-то он вспомнил о «нарушителе» границы. Посадив в машину 8 подростков, Н. подъехал к дому Елисеева: «Открывай, смерть твоя пришла», - горлопанили Н. и участники набега. От ударов поленьями задрожали стены дома. Елисеев снял со стены ружье и дал 2 предупредительных выстрела, несмотря на это, осада дома продолжалась. Мать Елисеева с братом Г. безуспешно пытались держать дверь. В это время в окна полетели поленья. Елисеев выстрелил картечью в сторону двери, которая уже открывалась. Этим выстрелом был убит Н., которого участники набега вытащили на улицу. Елисеев осветил фонариком через разбитое окно. На другой стороне улицы возле поленицы стояли участники набега. Елисеев выстрелил в темноту и смертельно ранил участника этой группы 15-летнего З.

Подлежит ли Елисеев уголовной ответственности?

Можно ли считать, что он действовал в состоянии необходимой обороны?

Есть ли в содеянном признаки превышения необходимой обороны?

Задача 11

Поссорившись с К. на автобусной остановке, Назаров избил его, причинив тяжкий вред здоровью (по признаку опасности для

жизни), и ушел. Смерть К. наступила от общего переохлаждения тела. Назаров был осужден по ч.4 ст.111 и ст.125 УК.

Согласны ли вы с такой уголовно-правовой оценкой?

Задача 12

Чулкова, не имея высшего медицинского образования, произвела аборт Д. в рентгенкабинете областного наркологического диспансера, за что получила от последней деньги. Через 10 дней Д. была госпитализирована с диагнозом: неполный лихорадящий выкидыш 15-16 недель беременности, сопровождающийся тяжелым состоянием, опасным для жизни. Всего Д. находилась на лечении около месяца.

Выскажите свое мнение о квалификации поведения Чулковой.

Задача 13

25-летняя Анна Торопова на почве ревности поссорилась с мужем Константином Тороповым и, в отчаянии взяв на руки двухлетнюю дочь Веронику, выбросилась с ней из окна своей квартиры, расположенной на пятом этаже. Однако росший у подъезда кустарник смягчил удар. С тяжелыми травмами и переломами Анна и ее дочь Вероника были госпитализированы.

Дайте юридическую оценку этой ситуации.

Подлежит ли Анна Торопова уголовной ответственности?

Есть ли основания для привлечения Константина Торопова к уголовной ответственности по ст.110 УК?

Задача 14

Петрищев прошел курс лечения от гонореи. Лечащий врач Багун заверил его, что он полностью здоров. Вскоре Петрищев вступил в половую связь со своей знакомой М. и заразил ее гонореей.

Должен ли Петрищев нести уголовную ответственность по ст.121 УК?

Подлежит ли уголовной ответственности врач Багун?

Задача 15

После 7 лет изнурительного лечения С. от рака оказалось, что была допущена ошибка. Медсестра Кошкина перепутала

пробы взятой на анализ ткани и приписала С. результаты анализа ткани другой женщины, давно болевшей раком. 42-летняя С. за годы лечения прошла несколько курсов радиотерапии, у нее выпали волосы, ушел к другой женщине муж, сама она стала безработной.

Дайте юридическую оценку эпизоду, приведенному в задаче.

Имеются ли в действиях Кошкиной признаки преступления, предусмотренного ст.124 УК?

Как следует квалифицировать ее действия, если предположить, что она сознательно приписала С. результаты анализа ткани женщины, болевшей раком?

Задача 16

Сизов длительное время находился в дружеских отношениях с Журавлевой. Вернувшись из длительной командировки, Сизов пригласил к себе Журавлеву и предложил ей выйти за него замуж. После распития бутылки шампанского Журавлева призналась Сизову, что она изменила ему, о чем очень сожалеет и попросила прощения. Сизов пришел в ярость и заявил о нежелании больше видеть Журавлеву. В ответ на это Журавлева, схватив со стола нож, нанесла Сизову удар в плечо. Вытащив нож, Сизов отбросил его и руками задушил Журавлеву.

Дайте юридическую оценку поведению указанных лиц.

Задача 17

Оперуполномоченный УР Лисин осуществлял документирование и задержание вымогателя К. После передачи потерпевшим денег К-ву, Лисин с пистолетом вошел в подъезд и попытался задержать вымогателя. К., оттолкнув Лисина, убежал из подъезда и побежал в сторону остановки. Оперуполномоченный УР, преследуя К., крикнул: «Стой, стрелять буду!" и после выстрела вверх, вторым выстрелом убил К.

Проанализируйте эту ситуацию с уголовно-правовой точки зрения.

Задача 18

Арбузов систематически издевался над женой, наносил побои, не отдавал зарплату, выгонял из квартиры на длительное

время. Не выдержав таких условий, Арбузова достала яд и решила покончить жизнь самоубийством. Написав мужу записку о том, что смерть на его совести, Арбузова поехала к дочери проститься. Дочь, почувствовав неладное, узнала о намерении матери и уговорила ее отказаться от такого шага.

Дайте юридическую оценку поведению Арбузова?

Имеются ли в действиях Арбузова признаки преступления, предусмотренного ст.110 УК?

Задача 19

Ученики 10 класса Вьюнов и П. на перемене решили «выяснить отношения» по поводу симпатий к их однокласснице. Вьюнов нанес сильный удар рукой в область живота П., отчего тот потерял сознание. В больнице П. была удалена одна почка. По заключению судебно-медицинской экспертизы у П. была хроническая болезнь почки, и удар спровоцировал ее деформацию и потерю функций. П. находился на излечении в больнице один месяц.

Как квалифицировать действия Вьюнова?

Задача 20

Бухгалтер пивоваренного завода Л., проходя по цеху предприятия, споткнулась о невысокий бордюр и упала в 26-тонный чан с пивом. Плавать она не умела и стала звать на помощь, но находившиеся неподалеку работницы Дерюгина и Панкратова растерялись и не смогли ей помочь. Л. утонула.

Проанализируйте эту ситуацию с уголовно-правовой точки зрения.

Раскройте признаки объективной стороны оставления в опасности.

Задача 21

Колесов систематически издевался над своей женой и 16-летней дочерью. Обвиняя жену в супружеской измене, он неоднократно ее избивал, выгонял из квартиры, закрывал в подвале на длительное время, лишая пищи и воды. Дочери он постоянно говорил, что она ему не родная, что мать ее «нагуляла», что она такая же, как ее мать. В один из вечеров, Колесов, находясь в нетрезвом состоянии, начал избивать жену, используя для этой це-

ли разделочную доску. Дочери, вступившейся за мать, он также нанес несколько ударов. Колесова находилась на излечении 23 дня, а дочь - 17 дней.

Как квалифицировать действия Колесова?

Глава 19. Преступления против свободы, чести и достоинства личности

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

2. Преступления против свободы личности.

3. Похищение человека.

4. Незаконное лишение свободы.

5. Торговля людьми.

6. Использование рабского труда.

7. Незаконная госпитализация в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

8. Преступление против чести и достоинства личности. Клевета.

Задача 1

В течении трех лет совместной жизни семья Ивановых не могла родить ребенка. Желая сохранить семью, Иванова незадолго до ухода мужа в плавание заявила ему, что беременна. В дальнейшем, с целью скрыть обман она из детской коляски, оставленной возле магазина детского питания, похитила 2-х месячного малыша и дав взятку знакомой работнице ЗАГСа, зарегистрировала его на свое имя.

Какова квалификация содеянного Ивановой деяния?

Задача 2

Директор детского дома «Надежда» Сиротин провинившихся воспитанников сажал под замок в темный сырой подвал и держал там без пищи и воды по 10-12 часов. Когда одному из воспитанников удалось сбежать и сообщить одеяниях Сиротина в

полицию, проверка установила 20 случаев подобного «перевоспитания».

Какова квалификация содеянного Сиротиным деяния?

Задача 3

Руководитель службы безопасности коммерческого банка «Юг-кредит» Зуев обратился к ранее судимым Маркову и Северову с просьбой оказать содействие в погашении кредита частным предпринимателем Ч. Свешников предложил план захвата Ч. Согласно этому плану Шилов, используя поддельное удостоверение работника полиции, предложил Ч. проехать в отделение полиции для беседы. В автомобиле Шилов, используя газовый баллончик, лишил сознания Ч., связал его и доставил на свою дачу. В течение двух суток Марков и Северов истязали Ч., требуя вернуть кредит. В результате действий указанных лиц, Ч. был причинен тяжкий вред здоровью.

Квалифицируете действия виновных.

Задача 4

Затаив обиду на своего начальника, за непредставленный в летний период отпуск, Иволгина распространила среди сотрудников фирмы информацию о наличии венерического заболевания у своего начальника М.

По фирме пошли слухи, дошедшие до М.

Дайте юридическую оценку действиям Иволгиной.

Задача 5

Комов и Ухов, распивая в квартире своей знакомой Г. спиртное, предложили ей выпить с ними, но получили отказ. Тогда они заперли девушку на балконе, сказав: «надумаешь к нам присоединиться, позовешь».

Продолжая распивать спиртное, они забыли о том, что заперли Г., а проснувшись на утро, обнаружили ее умершую от переохлаждения.

Квалифицируйте деяния Комова и Ухова?

Задача 6

По решению суда супруги Абросимовы были разведены, а их малолетнего сын передан на воспитание матери. Считая реше-

ния суда необоснованным, отец забрал сына из детского сада и увез к своим родителям, которым сообщил, что жена в больнице, а ребенок нуждается в присмотре. Ребенок находился у родителей Абросимова 2 месяца.

Дайте юридическую оценку действиям Абросимова.

Задача 7

Орлова, лишенная родительских прав на своего 6-летнего сына, за систематическое употребление спиртных напитков и ведение аморального образа жизни, обманным путем проникла в интернат, где содержался ребенок и увезла его в другой город. На новом месте жизни, она трудоустроилась, прекратила употреблять спиртное, стала заботиться о ребенке.

Подлежит ли уголовной ответственности Орлова?

Задача 8

Сычев создал юридическую фирму, которая оказывала содействие гражданам в приватизации квартир. Имея сведения об одиноких престарелых гражданах, единолично владеющих квартирами, он организовал преступную группу по незаконному завладению такими квартирами. Охранники фирмы Петухов и Шрамко по указанию Сычева обманным способом увозили владельцев квартир на дачу, где, используя угрозы и насилие, заставляли подписывать документы о продаже квартир. После оформления документов на продажу, владельцев квартир лишали жизни. Всего таким образом виновные завладели шестью квартирами.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 9

Жарова, зная, что ее дочь с зятем систематически употребляют спиртными напитками, не занимаются воспитание своих малолетних сыновей 7 и 8 лет, часто избивают детей и недостаточно кормят, забрала из школы внуков и увезла к себе в деревню. О том что, дети не пришли из школы, родители спохватились только через два дня, протрезвев после очередного застолья. Бабушка сообщила, что дети у нее и возвращать родителям их не собирается, пока те не исправятся.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 10

Работник текстильной фабрики Пастухов, как и все трудящиеся предприятия, не получал заработную плату на протяжении 9 месяцев. Все это время директор фабрики А. давал пустые обещания своим сотрудникам, погасить перед ними задолженность в ближайшее время, однако этого не делал. Пастухов, неоднократно пытался получить свои деньги. Отчаявшись, он проник в кабинет А. и, угрожая обрезом охотничьего ружья, потребовал от него выдачи зарплаты. Пастухов удерживал А. в кабинете в течение пяти часов, однако долг так и не был погашен.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 11

Мухин, работающий заведующим отделением психиатрической больницы, узнав, что его жена состоит в интимной связи с его знакомым А.

решил им отомстить. Пригласив А. в ресторан, он подсыпал ему в бокал сильнодействующее наркотическое вещество. Когда А. потерял сознание, Мухин попросил официанта вызвать психиатрическую бригаду медицинской помощи, сказав, что у его друга приступ психиатрического заболевания, а сам спешно отправился в клинику. Там он встретил доставленного А. и поместил его в стационар с диагнозом «шизофрения». В течение месяца А., по назначению Мухина вводили сильнодействующие наркотические вещества, вследствие чего, у него развилась наркозависимость. Лишь благодаря вмешательству сотрудников прокуратуры, проводивших по заявлению одного из санитаров проверку, лечение А. было прекращено.

Дайте юридическую оценку действиям Мухина.

Задача 12

Кротов, имеющий фермерское хозяйство, в апреле 2015 года, нанял на работу 20 эмигрантов из Таджикистана, обещая им исправно платить за труд. Однако по прибытию к месту работы, он забрал у всех паспорта и сказал, что если они хотят их получить обратно, должны отработать до конца года. Кроме того, работников Кротов поселил в тесном помещении площадью 20 м²,

плохо кормил и избивал с помощью своих охранников, угрожая физической расправой в случае, если те надумают бежать от него.

В результате одного из таких избиений, Кротов с 5 охранниками, 2-х человек забили до смерти.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 13

Пахомова уговорила врача-психиатра Процак составить заведомо ложное заключение о наличии психического заболевания у ее мужа. Не проверив обстоятельств дела, судья Иванов на основании направления на принудительную госпитализацию в психиатрический диспансер, выданного Процак, вынес постановление о проведении психиатрической экспертизы в стационарных условиях. Начальник отдела полиции, получив постановление судьи, дал указание участковому уполномоченному Спицыну доставить Пахомова в психиатрический стационар. При доставлении он оказал неповиновение участковому, в результате чего последний применил к нему наручники.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 14

Студенты университета Макарова и Оганесянц договорились после окончания третьего курса пожениться, однако девушка вскоре передумала и сказала, что выходит замуж за Попова. Тогда Оганесянц написал на странице Макаровой в соцсетях, что она ведет развратный образ жизни, при этом он разместил смонтированные с лицом девушки фотографии порнографического характера. После того как данное письмо и фото увидели друзья Макаровой, они от нее отвернулись и перестали общаться.

В свою очередь девушка обратилась в полицию с просьбой привлечь к уголовной ответственности Оганесянца.

Подлежит ли Оганесянц уголовной ответственности?

Задача 15

Скатов, страдающий наркозависимостью, в поисках денег на очередную дозу, решил похитить играющего на детской площадке мальчика 3 лет, с целью получить выкуп от его родителей. Воспользовавшись тем, что мать ребенка отвлеклась и потеряла

его из вида, он обманным путем увлек мальчика за собой, посадил машину и отвезя к себе на квартиру, где удерживал в течении 3 дней, выжидая момент для предъявления требований выкупа. Узнав, что СМИ стали транслировать информацию о пропаже ребенка, Скатов испугался и решил продать мальчика своему знакомому Нарышкину, занимающегося контрабандой наркотиков. Он подозревал, что ребенка скорей всего вывезут за границу и продадут дальше, но его это не остановило. В момент передачи мальчика Нарышкину, оба лица были задержаны сотрудниками полиции.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 16

Власов, с целью избавиться от конкурента на выборах главы местного самоуправления, кандидата Арбузова, сообщил знакомым журналистам, ложные сведения о том, что тот испытывает нездоровое влечение к несовершеннолетним лицам.

Однако, в ходе разгоревшегося скандала по поводу данной информации, журналистам удалось узнать, что Арбузов был осужден в 2002 году по ч. 2 ст. 134 УК. Данный факт он старался скрыть, для чего и сменил персональные данные.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Глава 20. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности

- 1. Понятие и виды половых преступлений*
- 2. Преступления против половой свободы.*
- 3. Преступления против половой неприкосновенности.*

Задача 1

Сальников совместно со своим приятелем Марсеевым, проезжая по улице на автомобиле, подсадил голосующую Х. Узнав от Марсеева, что Х. психически больна, Сальников решил ее изнасиловать, и с согласия Марсеева выехал за поселок. Остановив автомобиль, Сальников и Марсеев стали угрожать Х. убийством,

если она будет сопротивляться. Затем Сальников завел ее за машину и, продолжая угрожать, изнасиловал. После этого Х. пыталась убежать, но Марсеев ее догнал, избил и пытался изнасиловать в извращенной форме, но ей удалось вырваться и убежать.

Как квалифицировать действия Сальникова и Марсеева?

Какое в данном случае имеет значение то, что Х. страдала психическим заболеванием?

Задача 2

Жулин на городском пляже, расположившись возле группы девочек 11-13 лет, обнажал свой половой орган, как только вблизи не оказывалось взрослых лиц. Познакомившись в тот же вечер с 12-летней К., он склонил ее к совершению полового акта, обещав купить ей красивый купальник. Оказалось, что К. обладала уже определенными познаниями в интимной сфере, не характерными для ее возраста.

Подлежит ли Жулин уголовной ответственности?

Задача 3

Хромов и Авдеев, проезжая около 23 часов по городу на автомобиле, увидели идущую по улице М. Остановив автомобиль, Хромов и Авдеев подошли к М. и предложили ей прокатиться с ними. Когда М. стала отказываться, Хромов направил ей в лицо из баллончика струю газа нервно-паралитического действия. После того, как М. потеряла сознание, Хромов и Авдеев затащили ее в машину, где поочередно изнасиловали. Через несколько дней, узнав о наступившей беременности, М. покончила жизнь самоубийством, выбросившись из окна квартиры, расположенной на 4-ом этаже.

Решите вопрос об ответственности казанных лиц.

Задача 4

28 мая 2016 г. Миненко была изнасилована группой неустановленных следствием молодых людей. В результате ее медицинского освидетельствования было установлено, что потерпевшая была заражена вирусом СПИДа. 17 июля 2016 г. возвращающаяся вечером домой Миненко остановили Редько и Заутдинов и, угрожая нанесением телесных повреждений, стали требовать,

чтобы она вступила с ними в половое сношение. Миненко не стала оказывать сопротивление и умышленно не сказала о наличии у нее заболевания.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 5

Ипатов, несмотря на сопротивление Ч, совершил с ней половой акт. Вырвавшись из рук насильника, Ч. Выбежала на балкон и выбросилась с девятого этажа, покончив жизнь самоубийством.

Сформулируйте свою позицию по вопросу об уголовно-правовой оценке содеянного.

Задача 6

Мишин, применив силу, уложил потерпевшую Н. вниз лицом на подушку и, надавливая рукой сзади на голову, совершил половой акт в извращенной форме. Н. скончалась от асфиксии в результате закрытия дыхательных отверстий рта и носа мягким предметом.

Как следует квалифицировать действия Мишина?

Задача 7

Морис и Лапо, встретив Котову, пригласили ее послушать музыку. Прийдя на квартиру Данилова, Морис и Лапо предложили 16-летнему Данилову совершить изнасилование Котовой, однако тот отказался. Морис и Лапо завели Котову в зал и предложили вступить в половую связь. Получив отказ, Лапо, достав нож, заявил, что в начале она вступит в половое сношение с Морисом, а затем с ним. После этого Лапо ушел на кухню, а Морис совершил с Котовой половой акт. Когда Морис вернулся, Лапо зашел в зал и совершил с Котовой половой акт в извращенной форме. После заявления Котовой о том, что она сообщит о факте изнасилования в полицию, Лапо избил ее, причинив вред здоровью средней тяжести.

Как квалифицировать действия Мориса и Лапо?

Усматриваются ли в их поведении признаки группового преступления?

Задача 8

Страдающий легкой степенью слабоумия Шрагин, найдя в нетрезвом состоянии, воспытал страстью к своей овчарке Бленде. Чтобы удовлетворить свой половой инстинкт, он попытался совершить с ней половой акт, но собака откусила ему детородный орган.

Как оценить действия Шрагина?

Может ли животное признаваться потерпевшим при совершении изнасилования и насильственных действиях сексуального характера?

Задача 9

Юматов и Сердюк встретили в парке гуляющих Цыханову и Денина. Юматов подошел к Денину и, угрожая ножом, приказал ему: "Не дергаться». В то время, когда Сердюк стал насилловать Цыханову, Денин пытался вырваться. В ходе борьбы Юматов нанес удар ножом в грудь Денина. На следующие сутки Денин скончался в больнице. После похорон Денина, Цыханова покончила жизнь самоубийством.

Как квалифицировать действия Юматова и Сердюка?

Задача 10

Листов, сожительствуя с П., проявлял сексуальные домогательства к ее 12-летней дочери (ходил по квартире в обнаженном виде, показывал видеофильмы порнографического содержания). Пообещав купить падчерице шубу, он, по добровольному согласию, вступил с ней в половую связь. В один из вечеров, когда П. отсутствовала, Листов распивал спиртные напитки со своим знакомым Реховым. Листов предложил Рехову совершить половой акт с падчерицей, для чего пригласил ее распивать спиртные напитки. Утром, когда девочка была в сильной степени опьянения, Рехов совершил с ней половой акт.

Квалифицируйте действия Листова и Рехова?

Задача 11

Кустов совместно с Устиновым и Борисовым напали на проходивших по железнодорожному полотну 16-летних учениц ПТУ Н. и В. Кустов стал держать за руку В. и, угрожая ей расправой, запрещал кричать, а двое других, преодолев сопротивление Н., совершили с ней половой акт. По заключению эксперта,

Н. причинен тяжкий вред здоровью по признаку опасности повреждений для жизни в момент их нанесения, а В. получила ссадины на руке.

Квалифицируйте действия виновных.

Задача 12

Тренер спортивной секции Иевлев в качестве условия поездки на республиканские соревнования, предложил своему воспитаннику Е. совершить акт мужеложства, на что тот не согласился и сообщил в прокуратуру. В ходе расследования выяснилось, что Иевлев совершил акт мужеложства с 11-летним А. и 15-летним Г. Причем Г. он заразил венерической болезнью.

Дайте юридическую оценку действиям Иевлева.

Задача 13

Протченко, надев форму капитана полиции, зашел в аптеку и потребовал, чтобы работавшая там М. следовала за ним. Заведя М. в подвальное помещение, он заявил ей, что она обвиняется в хищении наркотиков и, для проведения личного досмотра предложил ей снять платье и лечь на диван. Когда она это сделала, обещая не привлекать ее к уголовной ответственности, совершил с ней половой акт.

Может ли Протченко подлежать уголовной ответственности?

Задача 14

Личенков, встретив в лесу 66-летних П. и Б., собиравших лекарственные травы, решил изнасиловать их. Потерпевшие говорили Личенкову, что они старые, больные люди. Однако он, применяя физическое насилие, свалил их на землю, уложил одну на другую и совершил половой акт с П. Затем виновный пытался изнасиловать Б., но не смог по физиологическим причинам. П. удалось убежать, она пришла на территорию воинской части, где вскоре ей стало плохо. При доставлении в больницу П. умерла. По заключению судебно-медицинского эксперта причиной смерти явилась ишемическая болезнь сердца, осложнившаяся острой коронарной недостаточностью.

Как оценить действия Личенкова?

Не усматриваются ли в его поведении признаки добровольного отказа от преступления в отношении Б.?

Задача 15

Ломов, встретив в лесу Ш., решил ее изнасиловать. Он набросился на нее, сжал руками ее горло, отчего она потеряла сознание и упала. Ломов отказался от своего намерения.

Как оценить действия Ломова?

Задача 16

Каженцев, познакомившись с Т. вечером в кафе, предложил проводить ее домой. Решив изнасиловать Т., он пытался снять с нее плащ, но Т. оказала сопротивление. Тогда Каженцев ударом кулака свалил ее на землю и изнасиловал; затем с целью сокрытия преступления решил убить ее. Каженцев бил Т. до тех пор, пока она не перестала стонать, а затем, решив, что она мертва, скрылся. Однако Т. осталась жива, ее здоровью был причинен тяжкий вред.

Квалифицируйте действия Каженцева?

Глава 21. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина

1. Понятие и система преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

2. Преступления против политических прав и свобод человека и гражданина.

3. Преступления против социальных прав и свобод человека и гражданина.

4. Преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Задача 1

Ректор гуманитарного университета Сипулин дал устное указание председателю приемной комиссии Харченко на предстоящих вступительных экзаменах занижать оценки поступающим абитуриентам кавказской национальности. Харченко, указания ректора выполнил.

Кроме того, на предстоящие выборы Президента Российской Федерации, по указанию Сипулина в списки для голосования не были включены иногородние студенты.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 2

Горбатько обратился с заявлением о привлечении к уголовной ответственности автора телепрограммы, посвященной творчеству композитора Мишина, в которой прозвучали песни Мишина без указания имени Горбатько, как автора этих песен. Телепрограмма была показана зрителям дважды. Автор программы Сомов привел тот довод, что в соответствии с лицензионным соглашением с Российским авторским обществом (РАО) он имел право на озвучивание произведений, идентифицированных в РАО по названиям, фамилиям и инициалам авторов; это касается и произведения Горбатько. И все имеющиеся претензии он должен прежде всего предъявлять РАО.

Ознакомьтесь с Законом РФ «Об авторском праве и смежных правах». Имеются ли в действиях Сомова состав преступления?

Задача 3

Вдовин, заподозривший свою жену в изменах, систематически взламывал ее электронную почту и читал личную переписку. В одном из писем, он нашел подтверждения своим подозрениям и подал на развод. Жена Вдовина, в свою очередь написала на него заявление в полицию, по поводу взлома электронной почты и чтения личной переписки.

Имеется ли в действиях Вдовина состав преступления.

Задача 4

К охраннику частной детективной службы Дронов обратилась гражданка Орлова с просьбой собрать информацию о «любовных похождениях» ее мужа. В течение недели Дронов фиксировал контакты Орлова с женщинами, причем одну встречу в ресторане он записал на видеокамеру. Полученные материалы за вознаграждение он передал его жене. Оставленные копии материалов Дронов передал конкуренту Орлова по выборам в местное законодательное собрание области Орехову, который эти материалы распространил в средствах массовой информации.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 5

Директор коммерческого банка «Россошь Банк» Митин, обнаружил в своем служебном кабинете подслушивающее устрой-

ство, которое, как выяснилось, поставили по команде директора конкурирующего банка, Истомина, его сотрудники службы безопасности Ухов и Жаров. Подслушивая переговоры Митина, он рассчитывал собрать компромат на него, затем обанкротить и закрыть банк.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 6

Управляющий строительным холдингом Строев дал указание начальнику своей службы безопасности Углову организовать прослушивание телефона Мигуна, с кем он собирался заключить многомиллионный контракт. Углов приобретя у своего знакомого Седых специальные технические средства предназначенные для негласного получения информации, установил его у Мигуна в кабинете. В результате прослушивания были получены важные сведения, составляющие коммерческую и личную тайну.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 7

Оперуполномоченный отдела по экономическим преступлениям Бережнов самовольно прослушивал телефон Ярцева, директора одной из коммерческих фирм. Это позволило ему получить важные сведения, которые он использовал в дальнейшем для изобличения преступной деятельности директора Ярцева.

Имеется ли в действиях Бережнова состав преступления.

Задача 8

Оперуполномоченный уголовного розыска Маслов, подозревая в совершении убийства гражданина Ивлева, без постановления суда, произвел в его квартире обыск. Во время обыска было обнаружено оружие преступления- незаконно хранившийся пистолет ПМ 9мм. Обрадовавшись находке, Маслов изъяс его без соответствующего оформления. Кроме того, он изъяс личную переписку Ивлева и ознакомился с ее содержанием.

Имеется ли в действиях Маслова состав преступления.

Задача 9

Сотрудник местной газеты член партии ЛДПР Сенченко неоднократно публиковал на страницах газеты материалы, отража-

ющие взгляды руководителя регионального отделения партии. Редактор газеты Пронькин, не разделявший его взгляды, требовал от Сенченко выйти из партии, угрожая увольнением. По скольку Сенченко этого не сделал, Пронькин его уволил с работы. В свою очередь, Сенченко обратился с заявлением в полицию о привлечении Пронькина к уголовной ответственности за нарушение его политических и гражданских прав.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 10

Неоднократно судимый за кражи Артюхов, пользуясь поддельными служебным удостоверением следователя и постановлением о производстве обыска, совместно с Лоборевым произвел «обыск» в квартире предпринимателя Малинина, в ходе которого изъясил 10 тыс. долларов США, золотые украшения и 2 картины, на общую сумму 1 мил. 200 тыс. рублей.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 11

Начальник узла связи электропередач Копченко, зная о непригодности электрических опор, не ставил вопрос о их замене перед руководителям районных Электросетей. В зимнее время года, после обледенения упало 5 опор, одна из которых повалившись убила проходящего мимо пенсионера С.

Дайте юридическую оценку действиям Копченко.

Задача 12

Во время пикетирования здания администрации завода «Ис-ква» рабочими не получавшими в течении 6 месяцев заработной платы, двое сторонников директора завода Окунев и Пихов, потребовали от пикетчиков прекратить данную акцию, угрожая оставить их дома без подачи тепла и электричества.

Дайте юридическую оценку действиям указанных лиц.

Задача 13

Киселева обратилась в прокуратуру города Ростова на Дону с просьбой привлечь к уголовной ответственности Жирнова, который в изданной монографии объемом 250 страниц, заимствовал

без ее согласия, высказанную ею ранее идею, не сделав ссылку на авторство Киселевой.

Дайте юридическую оценку действиям Журнова.

Задача 14

Журналисты местной газеты «Воронежские Новости» Б. и П., в целях получения материала для статьи, решили посетить открытое заседание районного суда. Через 10 минут после начала заседания председательствующий Ухов, испытывающий неприязненное отношение к СМИ, потребовал от журналистов покинуть зал судебного заседания. Представителей прессы это возмутило, так как судебное разбирательство было открытым. Однако Ухов заявил, что прекратит процесс, если журналисты не покинут зал. Подавлением обстоятельств Б. и П. подчинились.

Дайте юридическую оценку действиям Ухова.

Задача 15

Протоирей Л. в Воскресной церкви проводил проповедь и службу. Во время ее проведения в храм вошли Чуйкова, Мишина и Ахмедова, которые стали выражаться нецензурными словами, оскорблять прихожан.

Дайте юридическую оценку действиям Чуйковой, Мишиной и Ахмедовой.

Задача 16

Старший сотрудник закрытого НИИ Министерства обороны России Осипов создал новую модификацию станка для термообработки деталей авиационного двигателя и без уведомления об этом руководителя НИИ и своего заведующего лабораторией запатентовал его в одной из зарубежных стран.

Дайте юридическую оценку действиям Осипова.

Задача 17

М. обратилась в отдел кадров одного из отделов полиции, где заместителем начальника по кадрам Плотниковым, ей было отказано в приеме на службу, сославшись, что она не замужем и не имеет детей.

По мнению Плотникова, М. не перспективный сотрудник, так как в скором времени может выйти замуж и уйти в декретный отпуск, что негативно отразится на службе в полиции.

Дайте юридическую оценку действиям Плотникова.

Глава 22. Преступления против семьи и несовершеннолетних

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.

2. Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.

3. Преступления, посягающие на интересы семьи.

Задача 1

Ранее судимый Климкин составил группу из подростков от 14 до 17 лет, которая по его поручению сбывала различным лицам наркотические средства, получая за это определенное вознаграждение.

Дайте юридическую оценку этому эпизоду.

Задача 2

Систематически пьянствовавший Морозов неоднократно угощал своего 15-летнего сына и его приятеля спиртными напитками. Затем предложил совершать им кражи. Первые несколько краж подростки совершали при непосредственном участии Морозова. В последующем подростки стали совершать кражи одни, а Морозов принимал похищенное и распоряжался им.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 3

Хлудова постоянно заставляла своих малолетних детей ходить с ней по вокзалу и поездам, где она рассказывала, что их семью по дороге обворовали, и просила дать денег. Вырученные таким образом деньги она пропивала.

Как оценить поведение Хлудовой?

Задача 4

Иволгин, имея умысел на угон автомобиля, попытался завести двигатель. Убедившись, что посажен аккумулятор, Иволгин подошел к группе подростков и, представившись владельцем автомобиля, попросил их подтолкнуть автомобиль. После нескольких попыток двигатель завелся и Иволгин уехал.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 5

Омельченко, будучи обязанным выплачивать средства на содержание 2-х малолетних детей, скрылся с постоянного места жительства и в течение 28 месяцев не выплачивал указанные средства.

Квалифицируйте содеянное Омельченко.

Изменится ли решение, если после розыска Омельченко за указанное деяние он будет подвергнут административному наказанию и в течение последующих 5 месяцев без уважительной причины снова не уплатит средства на содержание 2-х его малолетних детей.

Задача 6

Грекова систематически использовала свою 10-летнюю дочь для занятия попрошайничеством. В ряде квартир дочь имитировала обморок и пока хозяева оказывали помощь дочери, Грекова завладевала ценными вещами. В ходе расследования выяснилось, что Грекова свою 15-летнюю дочь отдала в подпольный публичный дом, а 17-летнего сына вовлекла в организованную группу, совершающую кражи.

Дайте юридический анализ этому эпизоду.

Задача 7

Тарасенко, являясь продавцом магазина «Продукты», в июле продала 15-летнему подростку одну бутылку пива, с содержанием алкоголя не менее 4,7 %, за что постановлением начальника 1 ОП МУ МВД России «Одинцовское» была привлечена к административной ответственности по ч.2.1. ст.14.16 КоАП и ей было назначено наказание в виде административного штрафа.

Через месяц, Тарасенко находясь на рабочей смене в магазине «Продукты» реализовала одну бутылку коктейля с содержанием алкоголя не менее 7% 14-летнему подростку.

Дайте оценку действиям Тарасенко.

Задача 8

Ж. во время тяжелых родов сына в домашних условиях скончалась. Ее подруга и соседка Зажицкая, родившая неделю назад от внебрачной связи с жителем африканской страны сына и скрывавшая его от окружающих, решила воспользоваться сложившейся ситуацией. Поскольку роды проходили только в ее присутствии, она быстро принесла из своей квартиры ребенка-мулата и подменила его на сына Ж. После разоблачения подобных действий Зажицкая объяснила свое поведение тем, что ей было стыдно перед родственниками признаться в своей любовной связи с представителем другой расы.

Как оценить действия Зажицкой?

Задача 9

Супруги Т. долгое время не имели ребенка. В сентябре 2005 г. они усыновили 2-летнего мальчика Колю. Когда Коле исполнилось 10 лет, в день его рождения один из приглашенных, Леонидов, рассказал ему, что он был усыновлен Т. От полученного известия мальчик заболел и стал заикаться. Незадолго до этого события Леонидов в беседе с Т. интересовался, знает ли мальчик об усыновлении, на что тот ответил, что нет: «... в этом нет какой-то особой тайны, можешь сам ему рассказать об это». Жена Т. о разговоре мужа с Леонидовым ничего не знала.

Дайте юридический анализ указанной ситуации.

Задача 10

Семья Киреевых имела на воспитании трех несовершеннолетних детей. Надлежащего воспитания детей Киреевы не осуществляли, пьянствовали, заставляли детей попрошайничать. Киреев часто избивал детей, если они не приносили деньги. Однажды он закрыл свою 12-летнюю дочь в холодной кладовой на трое суток. Заболев крупозным воспалением легких, девочка умерла.

Как оценить действия супругов Киреевых?

Задача 11

Директор детского дома Фомин "строго" следил за соблюдением дисциплины и распорядка дня воспитанниками. За различные шалости детей ставили в угол на длительное время, лишали обедов, запрещали смотреть различные телевизионные

программы. Наиболее "злостных" нарушителей закрывали в подвальном помещении на срок до одних суток. Воспитанник Демин, посаженный в подвал, покончил жизнь самоубийством.

Проведите юридический анализ данной ситуации.

Задача 12

Бесова завидовала счастью семьи Л., в семье которых царил мир и благополучие, супруги ожидали пополнения. Бесова подговорила свою тетку Пенькову, которая работала уборщицей в роддоме, подменить ребенка Л. на какого-нибудь другого. Л. родила здорового мальчика. В этот же день у одной женщины родился мальчик с болезнью Дауна, она отказалась от ребенка. Пенькова подменила ребенка Л. на больного мальчика. Бесова в благодарность передала Пеньковой 50 тыс. руб.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 13

Будучи лишенным родительских прав в отношении дочери Елены, Мягков отказался выплачивать средства на ее содержание. При привлечении его к административной ответственности по ч.1 ст.5.35.1 КоАП он пояснил, что в связи с тем, что в соответствии с решением суда он больше не является отцом Елены, он не обязан платить средства на ее содержание. В дальнейшем, Мягков не выплачивал средства на содержание своей несовершеннолетней дочери на протяжении трех месяцев.

Дайте оценку указанной ситуации.

Имеет ли значение для квалификации действий Мягкова, что по решению суда он был лишен родительских прав?

Задача 14

Восемнадцатилетний Лагин неоднократно одурманивал себя вдыханием паров бензина. Однажды он предложил сделать то же самое своему шестнадцатилетнему приятелю Х., тот согласился и вместе с Лагиным у него в сарае, надев на голову полиэтиленовый мешок, стал вдыхать пары бензина. Потеряв сознание, Х. не смог своевременно снять мешок с головы и скончался от механической асфиксии.

Квалифицируйте действия Лагина.

Задача 15

Сотрудница отдела опеки и попечительства Хребтова отвечала за подготовку документов и материалов для суда по вопросам усыновления. Из-за проявленной Хребтовой небрежности, выразившейся в представлении в суд неполной информации о согласии на усыновление самого ребенка, 11-летний Алеша К. был усыновлен без согласия на это несовершеннолетнего.

Дайте юридическую оценку поведению Хребтовой.

Усматриваются ли в ее поведении признаки состава преступления, предусмотренного ст.154 УК?

Влияют ли на квалификацию деяния мотивы, которые присутствовали в поведении Хребтовой?

Задача 16

25 января 2008 г. между Пугиным и его женой произошла ссора, и ребенок заплакал. Пугин взял носовой платок и, сделав из него кляп, затолкал плачущему сыну в рот и удерживал в таком положении не менее 20 минут, причиняя ребенку физические и моральные страдания и отказываясь отдать его матери.

15 августа 2008 г. примерно в 7 часов Пугин, услышав, что ребенок проснулся и плачет, поднял его над собой, стал трясти и кричать, от чего тот испугался и стал плакать сильнее. Пугин, сделав из колготок кляп, затолкал его сыну в рот и так удерживал ребенка в течение получаса и не отдавал его жене. В ночь с 10 на 11 сентября и 8 ноября 2008 г. Пугин избивал сына, услышав, что тот плачет. 8 ноября 2008 г. Пугин привел ребенка в ванную комнату, выключил свет и в течение часа держал его там взаперти. 29 ноября 2008 г. ввиду сложившихся неприязненных отношений с женой, с целью отомстить ей за отказ проживать с ним совместно и не желая, чтобы ребенок остался у нее, Пугин решил убить сына. Он выхватил из рук жены ребенка, одетого в распашонку, и прибежал в соседний подъезд дома. Там с целью убийства сына на лестничной площадке между вторым и третьим этажами дома взял ребенка руками за туловище, осознавая, что на улице мороз ниже 20 градусов, открыл люк мусоросборника, сбросил сына вниз головой в мусоропровод, после чего с места совершения преступления скрылся. Обнаружив в мусоросборнике ребенка, не установленная следствием женщина сообщила о нем жильцам

подъезда. Они извлекли оттуда ребенка и вызвали бригаду «скорой помощи», оказавшую ему своевременную квалифицированную помощь.

Квалифицируйте содеянное.

Глава 23. Преступления против собственности

1. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений в сфере экономики. Система уголовно-правовых норм, охраняющих собственность в УК РФ.

2. Хищение чужого имущества и его отличие от других преступлений, причиняющих материальный ущерб собственникам. Формы и виды хищения имущества.

3. Кража, ее понятие и признаки.

4. Понятие обмана и злоупотребления доверием в составе мошенничества, Отличие присвоения от растраты и кражи.

5. Грабеж, его понятие и признаки. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие грабежа от кражи.

6. Разбой, его понятие и признаки.

7. Хищение предметов, имеющих особую ценность. Квалифицированные виды этого преступления. Понятие предметов и документов, имеющих особую ценность.

8. Корыстное приобретение чужого имущества, не являющееся хищением. Вымогательство, его понятие и признаки. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием. Квалифицированные виды этого преступления. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

9. Умышленное уничтожение или повреждение имущества

10. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности.

Задача 1

01.02.2016 г. в 16:16 находясь в роще центрального парка г. Бийска Макаров вырвал из рук С. сумку стоимостью 3000 руб. в которой находились: сенсорный мобильный телефон марки "днс" модель d1xp lxyoprc на две симкарты в корпусе черно-желтого

цвета, стоимостью 11000 руб., кошелек кожаный красного цвета раскладной стоимостью 1000 руб., в котором находились денежные средства в размере 1700 руб., а также документы на ее имя-удостоверение ветерана труда. После чего убежал в неизвестном направлении, чем принес гр-ке С. значительный материальный ущерб в размере 15 тыс. рублей.

Дайте юридическую оценку действиям Макарова.

Задача 2

01.02.2016 г. в отдел полиции по г. Ростову-на-Дону обратилась гр. П. с заявлением о том, что в период времени с 08-20 по 14-30 01.02.2016 г. Неустановленное лицо путем выставления оконного стекла проникло в домовладение откуда тайно похитило денежные средства в сумм 30 тыс. руб., два женских крестика стоимостью 3 тыс. руб., 4 блу золотые коронки стоимостью 5 тыс. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям неустановленного лица.

Задача 3

Мишанькин, Сорокун и Янькин, по предварительному сговору, путем подбора ключа проникли в квартиру гр. Н. откуда тайно похитили имущество, а именно: жк телевизор марки «Мистери» в корпусе черного цвета «2ч» стоимостью 2 тыс. рублей, цифровой фотоаппарат «Олимпус» в серебристом корпусе стоимостью 2 тыс. рублей, медали ВОВ: «За участие в героической обороне Кавказа», «За участие в ВОВ», «За отвагу» «За доблестный труд в период ВОВ» (все медали материальной ценности не представляют), денежные средства в размере 3 тыс. рублей, мужскую болоньевая куртку стоимостью 15 тыс. рублей, МПЗ плеер в корпусе серого цвета, стоимостью 3 тыс. рублей, деревянную до-революционную антикварную икону «Владимирской божьей матери» примерной стоимостью 50 тыс. рублей, чем причинили потерпевшему значительный материальный ущерб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мишанькина, Сорокуна и Янькина.

Задача 4

Апостолов, прогуливаясь вдоль проезжей части, увидел припаркованный а/м «Шевроле-круз», с оставленной в нем жен-

ской сумкой. Подойдя ближе, он взял камень, разбил стекло и тайно похитил принадлежащую О. сумку, в которой находилось косметичка, денежные средства в сумме 20 000 рублей

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Апостолова.

Задача 5

Юшков, путем свободного доступа из припаркованного автомобиля ВАЗ-2107, принадлежащего Е., тайно похитил аккумулятор стоимостью 2500 рублей, а также путем повреждения личинки замка через переднюю дверь из салона похитил в регистратор «challenger», стоим. 3100 рублей причинив Е. значительный материальный ущерб в размере 5600 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Юшкова.

Задача 6

5.11.2016 г. Ахмедов, был задержан сотрудниками полиции, после того как пытался сбыть аккумуляторную батарею, похищенную ранее из а/м ВАЗ 2107, припаркованного около дома 18 по пр. Нагибина в г. Сочи.

Кроме того, следствием установлено, что 1.10.2016 г., он был привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП за мелкое хищение.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ахмедова.

Задача 7

18.01.2016 г. отдел полиции г. Лабинска обратился К. с заявлением о том, что в период времени с 18:00 16.01.2016 до 07:00 18.01.2016 г. неустановленное лицо, находясь по адресу: г. Лабинск ул. Казахская 76 путем повреждения личинки замка левой двери автомобиля «Q7» тайно похитило кожаный портфель, стоимостью 15 тыс. рублей и финансовые документы ЗАО «Альянс». В ходе проведения оперативно розыскных мероприятий сотрудниками ОУР задержан Ивлев, который сознался в содеянном. Кроме того, установлено, что ранее им, 22.09.2016 г. было совершено мелкое хищение, за что привлечен к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.27 КоАП.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ивлева.

Задача 8

Рожкова, в период с 22.01.15 г. по 1.08.15 г. осуществляя трудовую деятельность в ООО «Югмолоко» и используя обязанности бухгалтера имея дистанционный доступ к расчетному счету ООО «Югмолоко» в период времени с 30.10.15 г. по 26.06.15 г. путем обмана и злоупотребления доверием под предлогом осуществления оплаты контрагентами вышеуказанного общества используя систему «Банк клиент» с расчетного счета указанной организации совершила перечисление денежных средств в общей сумме 545 тыс. 310 руб. на лицевой счет открытый на ее имя, а также 75 000 рублей на лицевой счет открытый на имя ее матери. Своими действиями Ивлева причинила материальный ущерб ООО «Югмолоко» на общую сумму 620 310 рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Рожковой.

Задача 9

Ахметжанов и Кривленко в период времени примерно с 02 часов 00 минут до 05 часов 00 минут 21.02.2016 года, находясь рядом с домом 18 ч по пр. Стачки в г. Ростове-на-Дону, действуя группой лиц по предварительному сговору, применяя насилие в отношении несовершеннолетних О., и У. не опасное для жизни и здоровья человека, выразившееся в нанесении 5 ударов руками и ногами по телу и голове указанных лиц, высказывая угрозы дальнейшего применения насилия, потребовали от них передать им имеющиеся у них мобильные телефоны и денежные средства. Несовершеннолетние О. и У., опасаясь дальнейшего применения насилия, передали 1200 рублей и мобильные телефон Микрамакс а 10ч, стоимостью 5 тыс. 990 руб., принадлежащие несовершеннолетнему О., а также 2 тыс. руб. и мобильный телефон Алькател, стоимостью 7 тыс. рублей, принадлежащие У. после этого Ахметжанов и Кривленко скрылись с места преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

На следующий день Ахметжанов и Кривленко, примерно в 00 часов 00 минут 26.02.2016 года, находясь на пересечении пр. Стачки и ул. Зорге в г. Ростове-на-Дону, действуя группой лиц по предварительному сговору, применяя насилие в отношении несовершеннолетнего К. не опасное для жизни и здоровья человека, высказывая угрозы дальнейшего применения насилия, по-

требовали от него передать им имеющиеся у него мобильный телефон и денежные средства. К., опасаясь дальнейшего применения насилия, передал Ахметжанову и Кривленко мобильный телефон Хайскрин, стоимостью 10 тыс. рублей, а также 1 тыс. рублей. После этого Ахметжанов и Кривленко скрылись с места преступления, распорядившись похищенным по своему усмотрению.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ахметжанову и Кривленко.

Задача 10

Арбузов, представившись генеральным директором ООО «Ломбард парк» имея умысел на хищение чужого имущества, действуя из корыстных побуждений, под предлогом получаемых под залог транспортных средств, введя в заблуждение директора ООО «Элит-оценка» завладел денежными средствами, принадлежащими ООО «Элит-оценка» на сумму 1 мил. 200 тыс. рублей, чем причинил материальный ущерб в крупном размере.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Арбузова

Задача 11

Аимжанов, 25.10.2016 г., имея умысел на хищение чужого имущества действуя из корыстных побуждений с целью личного обогащения путем злоупотребления доверием, попросил в долг у своего знакомого У. денежные средства в сумме 1 мил. 803 тыс. рублей, сказав, что данная сумма ему не хватает для приобретения дома. Денежные средства Аимжанов в установленный срок не вернул.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Аимжанова.

Задача 12

Горохов, являясь представителем по доверенности ООО «Стройсервис», в офисе организации, действуя из корыстных побуждений, имея умысел на хищение чужого имущества, под предлогом строительства жилого дома по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Вселенная, 8, заключил договор предварительной купли-продажи с гражданами О., С., А. и Н., и полученные от них денежные средства в сумме 5 мил. 800 тыс. рублей похитил. Ука-

занною сумму он перевел на свой личный счет, после чего выехал за пределы страны.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Горохова.

Задача 12

Рабочий электровозоремонтного завода г. Орла Ярцев, 17.11.2015 г. находясь на территории, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, тайно похитила лом меди массой 6,6 кг., общей стоимостью 1270 руб. 92 коп., после чего попытался выйти с территории завода вместе спохищенным, однако не смог довести свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ярцева.

Задача 13

Подъехав к своему дому Уманов, обнаружил, что место, где он обычно паркует свой автомобиль занято. Желая поговорить по мужски, с хозяином припаркованного автомобиля марки «Фиат диавло» и вернуть себе парковочное место, он постучал по переднему колесу машины, что бы сработала автомобильная сигнализация. На звук сигнализации прибыл гр. Н., от которого Уманов потребовал освободить место для того, что бы поставить свой автомобиль. Н. возразил, сказав, что места для парковки являются свободными и их занимает вперед прибывший авто-владелец. Оскорбив друг друга, они разошлись по домам.

Однако Уманов, с целью отомстить Н. решил поцарапать его автомобиль. Для этого он, дождавшись темноты, вышел на улицу и принесенным с собой гвоздем процарапал левую сторону автомобиля «Фиат диавло». Ущерб составил 15 тыс. 817 руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Уманова.

Задача 14

Кассир городского комитета профсоюза моряков, Кислова. и председатель данного союза Сеницын, совершили хищение общественных денег. Кислова выделяла морякам бесплатные путевки в санаторий. При этом, по договоренности с Сеницыным, они взимали с моряков тридцатипроцентную стоимость путевок,

а деньги присваивали. Кроме этого, они выписывали премии и материальную помощь членам профсоюза, но деньги никому не выдавали. Кислова сама расписывалась за их получение, а изъятые суммы делила с Синицыным.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 15

Сенчин познакомился в ночном клубе со К., весь вечер они танцевали и распивали алкогольные напитки, после чего он предложил провести девушку домой. По дороге к дому К. они зашли в подъезд, где на лестничной площадке последнего этажа Сенчин, угрожая убийством, изнасиловал К., а затем забрал у нее золотую цепочку и серьги и сумку, с находящимися в ней паспортом на имя К., сотовым телефоном марки «Сони», стоимость. 7 тыс. рублей и денежными средствами в размере 1 тыс. 500 руб. Когда К. стала звать на помощь, он ударил ее кулаком в лицо, причинив легкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сенчина.

Задача 16

Несовершеннолетний Лосев (14 лет), Алонов (13 лет) и Курочкин (16 лет) отнимали у школьников деньги, однако это им быстро наскучило и они захотели совершить угон автомобиля. Дождавшись темноты, указанные лица вскрыли дверной замок автомобиля ВАЗ – 2131 «Нива», припаркованный неподалеку от дома Лосева, проникли в него, где вскрыв электронную панель, путем соединения проводов зажигания, Курочкин завел двигатель машины и они скрылись на нем. Покружив по машине по городу, они решили избавиться от нее. Для этого было задумано выехать за город и сжечь машину. Добравшись до окраины города, они оставили машину в лесополосе, после чего Лосев поджог спичку и бросил ее в бензобак. Автомобиль полностью сгорел.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 17

Группа туристов отдыхала в лесу около реки. Отправляясь дальше по маршруту, они не погасили костер. В результате этого возник пожар, уничтоживший 2 Га леса.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 18

Несовершеннолетние Маслов (14 лет) и Юхновец (16 лет), с целью помочь родителям навести порядок во дворе, подожгли сухую траву и пух от тополей. Однако, огонь быстро распространился и перебросился на забор, а затем на надворные постройки дома. В результате возникшего в селе пожара сгорело 5 домов.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Глава 24. Преступления в сфере экономической деятельности

1. Понятие и общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности. Виды преступлений.

2. Преступления в сфере осуществления предпринимательской деятельности.

3. Преступления в денежно-кредитной сфере.

4. Преступления в сфере финансовой деятельности государства.

5. Преступления в сфере торговли и обслуживания населения.

Задача 1

Гасанов и Михайлов совершили убийство водителя К. После завладения автомобилем потерпевшего, они набросили последнему удавку на шею и задушили его. Вечером 8 августа 2010 г. Гасанов предложил Платонову купить автомобиль (потерпевшего) и познакомил с Михайловым. Позднее Гасанов сказал, что они с Михайловым завладели автомобилем, убив водителя К. Платонов отдал деньги Гасанову за автомобиль, после чего Гасанов отогнал автомобиль ко двору Платонова.

Дайте юридическую оценку этому эпизоду.

Задача 2

Кондарева, не имея на то соответствующего разрешения, в течение полугода занималась предпринимательской деятельностью, за что была осуждена по ч.1 ст.171 УК с указанием в приговоре, что совокупный доход виновной превысил 2 млн. 500

тыс. руб. В надзорном порядке приговор был отменен и дело прекращено по тем основаниям, что крупный размер определяется выгодой, полученной Кондаревой от предпринимательской деятельности, за вычетом расходов, связанных с ее осуществлением, а она в итоге оказывается менее предусмотренной в примечании к ст.170.2 УК.

Какое мнение вам представляется правильным?

Задача 3

Фалов, работая в администрации старшим инспектором отдела по земельным ресурсам и землеустройству, при регистрации сделок с землей за незаконное вознаграждение от заинтересованных лиц неоднократно занижал размер платежей за землю.

Квалифицируйте действия Фалова.

Задача 4

Как следует из показаний Павлова, Доюнов предложил ему помочь в изготовлении фальшивых долларов, для чего он в подсобном помещении автостоянки, где работал, нарезал бумагу определенного формата и смачивал ее растворителем, а затем передал ее Доюнову. Затем Доюнов познакомил его с Костиным, который предложил съездить в г.Одессу, чтобы перевезти фальшивые доллары, сбывать которые должен был Костин. Сам он надеялся получить за свои действия вознаграждение. Костину не удалось сбыть фальшивые доллары, поэтому они большую часть уничтожили, 10 купюр отдал Костину, а 6-7 купюр оставил себе. Позднее по просьбе Костина, он согласился сбыть оставленные себе купюры, которые продал Мичурину за 2500 руб. О том, что Доюнов предложил ему съездить в Одессу для сбыта фальшивых долларов, пообещав за это вознаграждение, пояснил и свидетель Костин. Каких-либо оснований не доверять показаниям Павлова и Костина не имеется. В судебном заседании Доюнов также дал показания о том, что изготавливал банкноты США по предложению Костина, помощь в изготовлении ему оказал Павлов, которому он передал не только бумагу, но и другие приспособления.

В ходе следствия из павильона диспетчерской автостоянки (места работы Павлова) действительно были изъяты остатки бумаги и другие приспособления. Доводы Доюнова о том, что он не

знал для чего Костину нужны поддельные банкноты, опровергаются показаниями Павлова и Костина, а утверждение, что он старался, чтобы поддельные банкноты не были похожи на настоящие, опровергается другими доказательствами. После продажи Павловым пяти банкнот Мичурину, который действовал в рамках оперативного мероприятия – «проверочной закупки», последний выдал приобретенные банкноты. Согласно заключению экспертиз указанные банкноты изготовлены из двух склеенных между собой листов бумаги, на которых все изображения выполнены электрофотографическим способом с помощью множительно-копировальной техники. Указанные банкноты изготовлены не на предприятии, имеющим законное право изготовления банкнот США, но совпадают с ними по форме, цвету бумаги, геометрическим размерам, сетчатой структуре бумаги (на указанных банкнотах имитация), цветовой гамме, содержанию текста и рисунков, наличию водяного знака (имитация), наличию защитной нити, наличию краски с изменяющимся цветом (имитация).

Квалифицируйте содеянное.

Задача 5

Престарелый А., являясь обладателем дачи в престижном месте, ввиду физической немощи последние два года земельный участок не обрабатывал. Узнав об этом, Султанов потребовал от А. совершить с ним акт купли-продажи. Получив отказ, он через 20 дней повторил свои требования, угрожая при этом насильем, не конкретизировав при этом его характер. Боясь приведения угрозы в исполнение, А. согласился на продажу дачи.

Как следует квалифицировать действия Султанова?

Задача 6

Леонтьев, на территории городской автостанции, 5 июня примерно в 16 часов незаконно сбыл К. сильнодействующее вещество - «Трамал», в результате чего заработал 2000 рублей, которые там же на месте передал своему знакомому Ф. в счет оплаты долга.

Как оценить действия Леонтьева?

Имеются ли в его поведении признаки деяния, предусмотренного ст.174.1 УК?

Задача 7

Шарифулин, 24 декабря 2015 г., находясь в помещении ювелирной мастерской, изготовил, путем нанесения на поверхность металлического стержня ювелирного изделия букв «ЛВДИ», соответствующих именованию ООО «Акада», а также, специальным инструментом — «штихель», изготовил оттиск государственного пробирного клейма, под Волго-Вятскую государственную инспекцию пробирного надзора, путем нанесения гравировки изображения головы девушки в кокошнике, с указанием цифр 585 пробы золота и нанесения на поверхность буквы «Г», являющейся кодом обозначения Волго-Вятской государственной инспекции пробирного надзора. Указанное ювелирное изделие Шарифулин в тот же день, находясь у входа в магазин «Ювелирный мир», умышленно, из корыстных побуждений, заведомо зная, что изготовленные им оттиск именователя «ЛВДИ» и пробирное клеймо под Волго-Вятскую государственную инспекцию пробирного надзора, подделаны, реализовал К. за 20 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку действиям Шарифулина.

Задача 8

Дибров, являясь директором ООО «К.», осуществлял оптовую торговлю строительными материалами, горюче-смазочными материалами, находясь на общей системе налогообложения. Будучи ответственным за ведение финансово-хозяйственной деятельности юридического лица, в 2014-2015 гг. он заключал договоры на поставку товара с ПАО «М.», ООО «А.», ООО «Э.», согласно которым на расчетный счет предприятия поступали денежные средства. При этом им завышались суммы налоговых вычетов по НДС, заведомо ложные сведения, о которых он вносил в налоговые декларации по НДС, тем самым занижая налогооблагаемую базу. Указанные декларации Д. от своего имени сдал по срокам уплаты в налоговый орган, где им был указан вычет по данному виду налога. В результате указанных действий Диброва, неуплата НДС с организации составила 18 млн. 180 тыс. руб., что составляет 99,70% от общей суммы всех налогов и сборов, подлежащих уплате в бюджет за период с 01.01.2014 по 31.12.2015.

Узнав, что по данному факту сотрудниками СК РФ возбуждено уголовное дело, Дибров выплатил в бюджет 14 млн. руб., оставшуюся сумму он обещал погасить в ближайшее время.

Дайте юридическую оценку действиям Диброва.

Имеются ли основания для освобождения его от уголовной ответственности?

Задача 9

Домохозяйка Рыбина выиграла в лотерею «Русское лото» более 8 млн. руб. Однако на налоговый учет в налоговый орган по месту регистрации не встала и налоговую декларацию 3-НДФЛ в налоговую инспекцию не подала.

Как квалифицировать действия Рыбиной?

Задача 10

Найденов, являясь директором ООО «К.», в период времени с 05.09.2011 по 31.12.2013, имея реальную возможность производить уплату НДФЛ, в виду активного ведения в указанный период финансово-хозяйственной деятельности, по мере начисления и выплаты работникам ООО «К.» заработной платы, начисления и удержания с работников НДФЛ давал главному бухгалтеру Семеновой обязательные для нее распоряжения о направлении имеющихся у ООО «К.» денежных средств на выдачу заработной платы, расчеты с контрагентами, с поставщиками и подрядчиками, и другие цели, без перечисления их в бюджетную систему, при этом не исполнил обязанности налогового агента по перечислению налогов в соответствующий бюджет, которые своевременно в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах были исчислены и удержаны у налогоплательщиков – работников ООО «К.».

В результате, в период с 05.09.2011 по 31.12.2013 с фактически выплаченного дохода в виде оплаты труда, Н. не перечислил в бюджет РФ НДФЛ в сумме 5 437 429 рублей 00 копеек, и использовал их по собственному усмотрению, при этом доля не перечисленного в бюджет ООО «К.» налога на доходы физических лиц с 05.09.2011 по 31.12.2013 составила 73,67% от суммы налогов, подлежащих перечислению организацией в качестве налогового агента.

Дайте юридическую оценку действиям Найденова?

Что понимается под личным интересом как мотивом совершения преступления, предусмотренного ст.199.1 УК?

Задача 11

Предприниматель Самгин, продававший спортивную одежду местного производства, для ускорения реализации и повышения продажной цены товара сделал нашивки из которых следовало, что реализуемый товар произведен фирмой «Adidas».

Таким образом, за период с октября по март Самгиным было реализовано три партии товара спортивной одежды.

Имеются ли в действиях Самгина признаки состава преступления?

Задача 12

Предприятие «Аспект» заявило о добровольной ликвидации. «Аспект» отвечало признакам неплатежеспособности, так как в предыдущем месяце была проведена рискованная финансовая операция, повлекшая огромные убытки, и дальнейшая деятельность «Аспекта» была невозможна. По российскому законодательству решение в таком случае должно приниматься совместно и с согласия всех кредиторов. Чтобы скрыть данные о фактическом состоянии «Аспекта», директор Кравцова и главный бухгалтер Гаврилова устроили поджог в офисе предприятия. Пожаром были уничтожены все договоры и бухгалтерские документы.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 13

Бобров решил отомстить своему знакомому П. С этой целью он подделал кредитную карту последнего и получил в одном из обменных пунктов, принимающих кредитные карты денежные средства в сумме 50 тыс. руб.

Дайте юридическую оценку содеянному Бобровым.

Задача 14

Руководство фирмы «АА», занимающейся поставкой и обслуживанием компьютерной техники, заключило контракт с немецкой фирмой о поставке крупной партии ксероксов и ком-

пьютеров. Согласно условиям контракта оплата таможенной пошлины возлагалась на фирму «АА». Президент фирмы «АА» Алсов и его заместитель Апин решили «сэкономить» средства фирмы и с этой целью в декларации указали вместо компьютеров марки IBM стоимостью по 600 долларов компьютеры иной марки стоимостью по 300 долларов. Таким образом, таможенная пошлина составила 20 тыс. долларов США, в то время как в соответствии с фактической стоимостью перемещаемого товара необходимо было заплатить 40 тыс. долларов.

Подлежат ли Алсов и Апин уголовной ответственности в данном случае?

Задача 15

При следовании авиарейсом из г. Стамбула в г. Москву Коган незаконно перевез через таможенную границу 5 природных алмазов и 500 г самородного золота на сумму, превышающую 100 тыс. долларов США.

За беспрепятственный пропуск через таможенную границу без надлежащего осмотра одежды, личных вещей и багажа Коган при содействии Мишина дал старшему инспектору таможни Калинин 200 долларов США.

Дайте правовую оценку данной ситуации.

Задача 16

Чаленко систематически занималась осуществлением торговых сделок без регистрации в установленном порядке своей предпринимательской деятельности в целях получения неконтролируемого дохода. За эти действия она была дважды в течение 2014 года подвергнута штрафу в размере 2 тыс. руб. В декабре 2015 года она вновь была задержана сотрудниками полиции на центральном рынке, где продавала большую партию одежды. При этом у нее вновь не оказалось регистрационных документов на право занятия такой деятельностью. В ходе предварительного расследования было установлено, что в период с января по декабрь 2015 года Чаленко от осуществления указанной деятельностью был извлечен доход на сумму свыше 2 млн. 300 тыс. руб.

Как квалифицировать действия Чаленко?

С какого момента преступление считается оконченным?

Глава 25. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях

1. Понятие и виды преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях.

2. Понятие и виды коммерческих организаций и организаций, не занимающихся коммерческой деятельностью.

3. Злоупотребление полномочиями.

4. Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами.

5. Превышение полномочий частным детективом или работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, при выполнении ими своих должностных обязанностей.

6. Коммерческий подкуп.

Задача 1

Калугин, являясь ректором Социально-гуманитарного института за сумму денег в размере 1 тыс. долларов США продавал дипломы «Юриста по специальности правоведение» гражданам, фиктивно оформляя их как студентов вышеупомянутого института. Схема выдачи фальшивых дипломов вскрылась в ходе государственной инспекторской проверки учебного заведения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Калугина.

Задача 2

Булкин, работая в должности председателя комиссии по кредитам коммерческого банка «Юг-Агро»- выдавал кредиты за определенное вознаграждение в размере 15% от общей суммы кредита, не обращая внимания на обоснованность возвратной стоимости клиентами кредитов. В результате этих нарушений банк в течение года потерял на невозвратных кредитах 8 млрд. рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Калугина.

Задача 3

Частный предприниматель С. был похищен сотрудниками частного детективного агентства «Нива-холдинг», так как подошел под описание вымогателя денежных средств с генерального

директора банка, чьи интересы они охраняли. Детективы, решили захватить С. , вывезти его за город, где более подробно «допросить». Однако оставленный запертым в гараже С. сбежал и о своем похищении сообщил сотрудникам полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников частного детективного агентства.

Задача 4

Сотрудник частной аудиторской фирмы «Альянск» Шилова получила сумму денег в размере 10 тыс. долларов США за то, что при проверки достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Московсити» она не заметит ряд нарушений, составив положительный отчет о финансовом состоянии предприятия-что позволило учредителям фирмы оставить прежнего Генерального директора в должности сроком еще на один год, в течение которого указанная организация обанкротилась, причинив существенные убытки учредителям.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шиловой.

Задача 5

Заместитель генерального директора Выставочного Центра «Юг-экспо» Маркин за вознаграждением предоставлял помещения центра для торговли частным предпринимателям. После получения суммы в размере 15 мил. рублей, предоставление очередного помещения для торговли, он был задержан сотрудниками полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Маркина.

Задача 6

Адвокат частной юридической конторы «Правовая помощь от Львова и Ко» Львов предложил своему клиенту А. собрать деньги в размере 1 мил. рублей для передачи указанной суммы судье с целью рассмотрения уголовного дела, возбужденного в отношении А. в его пользу. После получения суммы он был задержан сотрудниками полиции и в ходе допроса - дал показания, что деньги никому не собирался передавать, а хотел оставить себе.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Львова.

Задача 7

Инспекторов ДПС ГИБДД МВД России лейтенанта полиции Самсонов и лейтенант полиции Орлов, 14.05.2045 г. в служебное время, в форменной одежде, находясь в патрульном автомобиле, действуя группой лиц по предварительному сговору, вымогали и получили незаконное денежное вознаграждение в сумме 40 тыс. рублей от У., управлявшего автомобилем «Вольво», за непривлечение последнего к административной ответственности, предусмотренной ст.12.8 (управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения) КоАП.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 8

Командир взвода ППС УМВД по г. Анапа, старший лейтенант полиции Семакин, 07.12.2015 г. получил от И., незаконное денежное вознаграждение в сумме 30 тыс. рублей за непривлечение ее родственника А., к уголовной ответственности за незаконное хранение наркотических средств.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 9

Частный нотариус Ибрагимова, совместно со своим помощником Новиковой, помогали оформлять сделки купли –продаже квартир одиноких пенсионеров, своему знакомому Дворникову. Ибрагимова за свои услуги получала 20 % от суммы сделок с недвижимостью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 10

Ахмедов, желая получить бесплатную путевку на санаторно-курортное лечение, передал заведующей отдела социальной защиты населения Моховичковой, вымогаемую ею сумму, в размере 10 % от стоимости путевки. После задержания Ахмедова и Моховичковой, сотрудниками полиции у которых женщина была в оперативной разработке, установлено, что она таким образом «распределила» 41 путевку.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Глава 26. Преступления против общественной безопасности

1. *Понятие и виды преступлений против общественной безопасности.*
2. *Преступления против общественной безопасности.*
3. *Преступления против общественного порядка.*
4. *Преступления, связанные с нарушением специальных правил производства работ или деятельности.*
5. *Преступления, связанные с нарушением правил обращения с общеопасными предметами.*

Задача 1

Чтобы понудить к выполнению требований о предоставлении денег и самолета для вылета с острова Малый, Балаев и Тимин захватили в качестве заложника Н. Стремясь заставить руководство острова быстрее выполнить требование, они угрожали убить Н., стреляли из автомата в воздух. Их действия были квалифицированы судом по ст.205 и ст.206 УК.

Правильна ли такая квалификация?

Задача 2

В областную прокуратуру поступило анонимное письмо с угрозой взорвать здание прокуратуры в случае, если правоохранительные органы не привлекут к уголовной ответственности за неоднократное получение взяток в крупных размерах заместителя начальника крупного производственного объединения Б. Почерковедческой экспертизой было установлено, что автором письма является служащий этого объединения Хомутов. Информация, содержащаяся в письме, не подтвердилась. В ходе следствия выяснилось, что Хомутов солгал, желая опорочить Б., с которым у него сложились личные неприязненные отношения.

Как квалифицировать действия Хомутова?

Задача 3

Песков незаконно приобрел и хранил гладкоствольное охотничье оружие. Суд вынес по делу оправдательный приговор, со-

славшись на Закон об оружии: по мнению суда, в соответствии с Законом, изъятое у Пескова ружье с длиной ствола 722 мм и общей длиной 1135 мм не относится к категории огнестрельного оружия и должна наступать административная ответственность.

Соответствует ли закону позиция суда?

Задача 4

Сливко, оказавшись на территории рынка и имея при себе боевую гранату с зоной поражения до 25 м в радиусе, в процессе хулиганских действий намеревался бросить ее в торговцев арбузами. Однако в силу опьянения он неудачно швырнул ее под ноги стоявшего недалеко Ф., причинив тому тяжкий вред здоровью, от которого, не приходя в сознание, Ф. через два часа скончался. Следователь квалифицировал содеянное Сливко как хулиганство и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего.

Согласны ли вы с такой квалификацией?

Задача 5

15-летний Колосков и 13-летний Петухов, озлобленные тем, что их не пустили на ночную дискотеку, разбили лампы в двух уличных фонарях и, воспользовавшись темнотой и отсутствием прохожих, аэрозольной масляной краской на стене кинотеатра написали несколько нецензурных выражений.

Содержится ли в поведении Колоскова и Петухова какое-либо преступление?

Задача 6

Ранее судимые Манцев и Арсеев с целью нападения на водителей, занимавшихся извозом, и завладения их автомобилями и выручкой, создали вооруженную удавками и ножом группу. В течение двух месяцев по заранее разработанным планам с распределением ролей они совершали нападения на водителей, убивая их. Всего совершено 8 нападений.

Можно ли усмотреть в содеянном признаки бандитизма?

Задача 7

Платов, ночью проникнув на территорию воинской части, напал на часового Н., нанес ему палкой два удара по голове и вы-

рвал из его рук оружие АК-74 с 30 патронами и попытался скрыться. Н. побежал за ним. Обнаружив преследование, Платов произвел в Н. шесть выстрелов из автомата, причинив тяжкий вред здоровью, и скрылся с места происшествия.

Квалифицируйте действия Платова.

Задача 8

Работая взрывником предприятия «Красноярсквзрывпром», Рукосуев воспользовался отсутствием на предприятии надлежащего контроля за использованием выданной для производства работ взрывчатки и похитил 30 патронированных зарядов взрывчатого вещества аммонита и большое количество детонаторов и детонирующего шнура. 20 зарядов он продал Г., остальные хранил дома.

Дайте юридическую оценку действиям Рукосуева.

Задача 9

Группа экстремистов во главе с Роговым, воспользовавшись недовольством населения города, систематической невыплатой заработной платы, убедила их, что во всем виновато начальство, бывшие коммунисты, и призвала идти на штурм здания администрации. Возбужденная толпа ринулась по улицам к зданию, выкрикивая угрозы, мешая движению транспорта, а отдельные граждане, большинство из которых составляли подростки и лица, находившиеся в состоянии опьянения, били стекла витрин магазинов, домов, громили киоски. Сотрудникам полиции удалось прекратить беспорядки. Утром следующего дня группа Рогова стала распространять ложные слухи об избитых детях и зверствах полиции. В результате собравшаяся толпа предприняла попытку захвата здания ОВД, в ходе которой участники нападения бросали в здание бутылки с бензином, а в работников полиции – камни. Неоднократные призывы работников полиции прекратить противоправные действия положительных результатов не дали. В результате беспорядков материальный ущерб составил свыше 1 млн руб., пострадало 48 человек, в том числе 21 работник полиции.

Дайте уголовно-правовую оценку событиям. Определите объект посягательства.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 10

Во время полета авиарейсом Иркутск – Москва пассажир Бугров передал через стюардессу командиру корабля записку с требованием дозаправиться в г. Омске и лететь в г. Кабул. В случае отказа Бугров угрожал взорвать самолет. После посадки самолета в аэропорту г. Омска представители ФСБ и МВД вступили в переговоры с Бугровым, в ходе которых он предъявил дополнительное требование о предоставлении ему 1 млн. долларов и наркотиков. Группой захвата Бугров был задержан.

Как квалифицировать действия Бугрова.

Задача 11

Коровина узнала от мужа, что он с другими лицами совершил ограбление, в результате чего завладел крупной денежной суммой. Коровин согласился сообщить ей, где находятся эти деньги, с условием, что она будет ему помогать, и рассказал, что организована группа, в которую кроме него входят П., Г. и его брат С., что они будут нападать на состоятельных людей и на банки, что у них есть оружие – пистолет. Коровина стала активно помогать мужу. Узнав от него о нападении на полицейского, его убийстве и хищении пистолета, она с целью сокрытия следов преступления по просьбе мужа вынесла из дома и выбросила в парке в туалет обувь участников преступления. Когда мать Коровина узнала, что у сыновей в доме есть пистолет, она стала настаивать на его уничтожении. Чтобы сохранить оружие, невестка передала свекрови макет пистолета, завернув в чулок. Кроме того, она хранила деньги, добытые при нападениях ее мужем и другими участниками группы.

Как оценить действия указанных выше лиц?

Задача 12

Оперуполномоченный уголовного розыска Газаев в ящике письменного стола, который нередко забывал закрыть на ключ, хранил пистолет. Об этом со временем узнал его 10-летний сын. В отсутствие отца он иногда брал оружие, чтобы похвастаться перед своими друзьями. Взяв пистолет в очередной раз, сын Газаева из-за неумения обращаться с оружием, произвел выстрел,

которым ранил своего одноклассника, причинив здоровью вред средней тяжести.

Должен ли нести уголовную ответственность Газаев?

Задача 13

Козлов, Лосев и Фокин за крупное вознаграждение согласились работать в «группе прикрытия» одной из преступных организаций, действовавшей под названием «Агата Кристи». В их задачу входило оперативное обеспечение сокрытия участников преступления. В результате их деятельности указанная преступная организация провела четыре нападения на банковские учреждения, похитив деньги и ценности на сумму свыше 3 млн. руб.

Как квалифицировать действия указанных в задаче лиц?

Задача 14

Прошин угнал в порту г. Сухуми греческое торговое судно с целью уплыть в Турцию, но по прибытии был задержан местной береговой охраной.

Дайте юридическую оценку действиям Прошина?

Задача 15

Начальник участка шахты Мирошин знал о горно-геологических изменениях структурных пород в выработке и был обязан прекратить работы на участке до пересмотра паспорта крепления с учетом резкого осложнения обстановки. Но Мирошин не отдал распоряжения о прекращении работ, надеясь доработать смену в прежнем режиме. В конце смены на участке произошел обвал, трое шахтеров погибли.

Как квалифицировать действия Мирошина?

Задача 16

Симчук, на 280 км магистрального нефтепровода «Грозный - Баку», расположенного в местности «Чаканай» Каякентского района Республики Дагестан, выкопал яму, после чего используя молоток и железное зубило повредил целостность магистрального нефтепровода, подсоединил и отвел шланг высокого давления длиной 1 м, замаскировал место совершения несанкционирован-

ной врезки, и скрылся с места совершения преступления, имея намерение в дальнейшем похитить нефтепродукты.

Несанкционированная врезка в тело магистрального нефтепровода была обнаружена сотрудниками полиции. Было установлено, что повреждение целостности магистрального нефтепровода может повлечь нарушение его нормальной работы.

Дайте юридическую оценку действиям Симчука.

Глава 27. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности

1. Понятие, общая характеристика и система преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Конституция РФ об охране здоровья населения. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности. Их социологическая характеристика.

2. Преступления против здоровья населения, связанные с наркотическими средствами и психотропными веществами.

3. Преступления против здоровья населения, связанные с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

4. Иные преступления против здоровья населения.

5. Преступления против общественной нравственности.

Задача 1

Нарядом патрульно-постовой службы полиции, с целью проверки документов на улице был остановлен Мохов, который при виде сотрудников полиции стал вести себя нервно. В ходе личного досмотра у него обнаружено и изъято вещество признанное по заключению экспертов, наркотическим веществом «п-метилэфедрон» в кол.0,75 грамма.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мохова.

Задача 2

Правоохранительными органами была задержана 80-летняя пенсионерка Кротова, ранее работающая фармацевтом в аптечном киоске при городской больнице, которая незаконно тор-

говала лекарствами. У нее был выставлен на продажу набор сильнодействующих лекарственных средств: теофедрин, фенозепам-реланиум, кодеин.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кротовой.

Задача 3

Афонин, осуществлял сбор наркодействующих растений на земельных участках граждан, которые их не сеяли и не выращивали. В ходе предварительного следствия он пояснил, что растения являются дикорастущими, а собирал он их для собственных нужд.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Афонина.

Задача 4

Ястребов, похитил у лечащего врача чистый бланк рецепта, на приобретение лекарственных средств. Прейдя домой он заполнил рецепт, для получения наркотических средств, однако в аптеке ему не выдали наркотические средства, т. к. рецепт был заполнен не правильно. При выходе из аптеки Ястребов был задержан правоохранительными органами.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ястребова.

Задача 5

Рабочие Ухов, Сомов и Немов обнаружили на городской свалке партию рыбных консервов, вывезенных ООО «Мироторг». Найденную партию консервов они сбыли на мини-рынке по сниженным ценам. В результате несколько покупателей были госпитализированы с диагнозом кишечного отравления.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 6

Ухновец и Романов, вступив в сговор со сторожем кладбища Новиковым в течение длительного времени раскапывали могилы, похищая из могил золотые коронки, украшения и другие вещи. Кроме того они также похищали с могил венки и свежие цветы и с помощью своей знакомой Галкиной, работающей в магазине ритуальных услуг, реализовывали их.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 7

Мишин, у себя дома проводил сеансы порнографических фильмов. На эти сеансы приглашались все желающие, в том числе и несовершеннолетние. После сеансов он за определенную плату пускал в свою комнату лиц, желающих удовлетворить половую страсть, иногда сам подыскивал партнеров, в том числе и несовершеннолетних девочек. Сам же в это время снимал половой акт на видеокамеру. А полученные снимки реализовывал в соседнем городе.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мишина.

Задача 8

Скатов из приобретенного охотничьего ружья ИЖ, с целью опробовать патроны нового калибра, вместе со своим 15-летним сыном во дворе дома выловили две кошки и одну дворовую собаку. После чего отправились в лесополосу и там расстреляли выловленных животных.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 9

Шапошников совершил кражу в историческом музее города Курска. Все имущество он спрятал в принадлежащем ему гараже. После объявления в средствах массовой информации о хищении из музея предметов имеющих историческую и культурную ценность, относящихся к эпохе 16 века, Шапошников, с целью сокрытия следов преступления уничтожил все украденные им предметы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 10

17 летний Кустенко пригласил к себе в гости одноклассников Орлова и Мурина, где предложил попробовать наркотических средств, которые ему одолжил приятель из ночного клуба. Орлов согласился и попробовал, а Мурин, наотрез отказался. Тогда Кустенко и Орлов насильно «укололи» Мурина, введя ему раствор наркотического средства.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 11

Пенсионерка Ветрова на своем приусадебном участке площадью 1 сотка выращивала мак. На следствии она пояснила, что выращивает мак для собственных нужд, так как торгует булочками.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ветровой.

Задача 12

Улезько, на своем приусадебном участке вырыл яму в 5 метрах от колодца общего пользования с питьевой водой. В результате проникновения сточных вод в колодец 7 садоводов доставлены в медицинские учреждения с кишечными заболеваниями.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Улезько.

Задача 13

К одинокой Дудкиной, проживающей одной в 3-комнатной квартире обратилась соседка по лестничной площадке Козлова и предложила ей 15 тыс. рублей в месяц за аренду в ее квартире двух комнат для организации в них интимных услуг. Дудкина согласилась. В квартире ежедневно стали устраиваться встречи мужчин с молодыми, в том числе несовершеннолетними женщинами. О происходящем стали подозревать жильцы дома и сообщили в полицию.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 14

Сотрудниками патрульно - постовой службы полиции по подозрению в употреблении наркотических веществ, психотропных средств без назначения врача, был остановлен Мамедов, в ходе личного досмотра у которого были обнаружены и изъяты вещества согласно справке эксперта являющиеся наркотическими средствами п-(1-карбамоил-2-метилпропил)-1-(фенилметил)-1H-индазол-3-карбоксамид, массой 0,302 г. И наркотическое средство п-метилэфедрон общей массой 2.032 г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мамедова.

Задача 15

За нарушение правил дорожного движения, выразившееся в выезде на встречную полосу движения, сотрудниками экипажа дорожно-патрульной службы полиции был остановлен Меньши-

ков, управляющий автомобилем «Лексус», который согласно медицинского заключения, находился в состоянии наркотического опьянения.

В ходе личного досмотра Меньшикова было обнаружено порошкообразное вещество белого, являющееся наркотическим средством (п-метилэфедрон). постоянной массой 0.527г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Меньшикова.

Задача 16

Голубев несколько раз бесплатно угощал марихуаной своего несовершеннолетнего знакомого Далова. Когда Далов в очередной раз захотел покурить «травки», Голубев сказал ему, что «халава» кончилась и за наркотики нужно платить. Тогда Далов в качестве платы предложил ему похищенные им у своей матери золотые серьги и кольцо. Голубев принял их в качестве платы за марихуану.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 17

Кротова, испытывая материальные трудности из-за того, что ей 4 месяца не платили зарплату, постоянно упрекала свою шестнадцатилетнюю дочь Оксану за то, что она бросила школу и нигде не работает. Однажды она предложила Рите вступить с бизнесменом Саидовым, с которым у Кротовой уже была предварительная договоренность, в половые отношения за деньги. Когда дочь отказалась, мать пригрозила тем, что выгонит ее из дома. Рита была вынуждена согласиться.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 18

Подростки Никонов (14 лет) и Маслов (15 лет) ночью, находясь в состоянии сильного наркотического опьянения, разрисовали масляной краской мемориальный комплекс «Малая земля» г. Новороссийска.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 19

13-летний К. выгуливал свою немецкую овчарку в сквере возле дома. Внезапно собака сорвалась с поводка и погналась за едущим на велосипеде 9-летним С., который, увидев ее, испугал-

ся и закричал. На крик выскочил из дома отец С., схватил палку и бросил в овчарку, сломав ей переднюю лапу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Глава 28. Экологические преступления

1. Понятие экологии и элементов, ее составляющих.

2. Понятие, общая характеристика и виды экологических преступлений. Отграничение от преступлений против собственности.

3. Преступления, нарушающие экологическую безопасность.

4. Преступления, посягающие на сохранность и рациональное использование диких животных, птиц, рыбных и иных природных богатств.

Задача 1

Генеральный директор лакокрасочного предприятия Дудин и главный инженер Шустров не принимали мер к завершению строительных очистных сооружений, действующие же находились в аварийном состоянии. Однажды в результате скопления большого количества сбросовых вод прорвался земляной вал отстойника и неочищенная вода вместе с вредными примесями попала в реку, что повлекло за собой массовую гибель рыбы.

Квалифицируйте деяния указанных лиц.

Задача 2

Михайлов, имея ордер на рубку леса на территории заповедника в количестве 600 деревьев, произвел рубку 828 деревьев. Стоимость 228 деревьев составила 1 млн. 200 тыс. рублей.

Квалифицируйте действия Михайлова.

Задача 3

Во время выполнения работ под руководством мастера Ковальчука по укреплению речной плотины тракторист Дронов при снятии грунта в охранной зоне нефтепровода допустил его разрыв. В результате аварии были загрязнены нефтью 6 га земли

сельскохозяйственного назначения, воды реки и берега на расстоянии 2 км по течению.

Содержится ли в содеянном состав преступления?

Задача 4

Для предупреждения аварии, грозящей заражением атмосферы, главный инженер Фомкин распорядился слить техническую воду, зараженную отходами производства, в реку.

Каково ваше мнение о квалификации действия Фомкина?

Задача 5

Капитан танкера Борисов, нарушив правила судоходства, посадил его на мель. Из образовавшейся пробоины в море хлынула нефть, разлившаяся на большую площадь. Это стало причиной гибели морских котиков, рыбы и птиц.

Квалифицируйте деяние Борисова.

Задача 6

Корытов выловил без соответствующего разрешения 9 ондатр.

Можно ли привлечь его к уголовной ответственности?

Задача 7

На Энском химическом комбинате произошла авария в результате нарушения правил эксплуатации технологической установки. В результате аварии в атмосферу выброшено большое количество токсических веществ, опасных для здоровья людей. Директор Полозов и главный инженер Омельченко умышленно ввели в заблуждение мэрию города, сообщив о том, что произошедший выброс химпродуктов в воздух не представляет никакой опасности для населения и окружающей фауны. Однако уже в конце суток после аварии стали поступать в лечебные учреждения города больные с признаками отечности легких и другими симптомами отравления.

Квалифицируйте содеянное директором Полозовым и главным инженером Омельченко.

Задача 8

Начальник и главный инженер производственного объединения «Энсклес» Самгин и Бобров приняли решение осуществить лесосплав по реке Грушевка с нарушением правил охраны рыб-

ных запасов, в частности, во время нереста основных видов рыб, обитающих в названной реке. В результате этих действий нанесен особо крупный ущерб рыбным запасам области.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 9

Устинов, Белых и Шепелина отправились в турпоход. Путь их пролегал через территорию заповедника. Заночевав на территории заповедника, они развели костер, для которого срубили несколько небольших деревьев. На следующее утро Устинов, которому поручили затушить тлеющие угли, недобросовестно отнесся к тушению, в результате чего возник пожар и огнем было уничтожено 500 га заповедного леса.

Решите вопрос об ответственности указанных лиц.

Задача 10

При строительстве атомной электростанции руководитель строительства Симонов из-за нехватки средств на строительство допустил отступление от проекта, которые, по его мнению, никак не должны были отразиться на безопасности объекта. Через 5 лет после введения АЭС в эксплуатацию на станции произошла авария, в результате которой погибли несколько десятков человек и несколько тысяч заболели лучевой болезнью. Причиной аварии явились нарушения, допущенные при строительстве.

Дайте оценку действиям Симонова.

Задача 11

Вирусолог Королев в предпраздничный день по невнимательности нарушил правила безопасности при обращении с подопытными крысами, зараженными смертельно опасным для человека вирусом. Несколько зараженных крыс выбрались из лаборатории. В результате неконтролируемого распространения вируса погибли 9 человек, а нескольким десяткам был причинен вред различной степени тяжести.

Дайте юридическую оценку поведению Королева.

Задача 12

Полухин из промыслового пруда рыбхоза выловил 30 кг зеркального карпа, применив электроток.

Выскажите ваше мнение о квалификации действий Полухина.

Задача 13

Для очистки территории автопредприятия директор Орлов распорядился вывезти за город около 400 штук скатов и сжечь их. В результате окружающие дачные участки были покрыты сажей, отчего часть растений погибла, а в атмосфере два дня стоял запах гари.

Как квалифицировать действия Орлова?

Задача 14

Ветеринарный врач ПАО «Восход» Машкин в нарушение ветеринарных правил, обнаружив трех коров, заболевших бруцеллезом, не изолировал их от общего стада. В результате этого произошло заражение еще пяти коров.

Вернувшись из отпуска доярка Мизулина, не зная о заболевании коров, подоила двух из них и слила в общий чан молоко, которое поступило в детский сад. В результате десять детей заболели.

Дайте юридическую оценку действиям указанных выше лиц.

Задача 15

Председатель районного общества охотников Гуськов по просьбе главы администрации района Пескова организовал охоту в период, когда она была запрещена, для заместителя главы администрации области, прокурора и председателя областного суда. Всего во время охоты было убито три кабана и один лось.

Проведите анализ указанной ситуации.

Задача 16

Встретив во время охоты уссурийского тигра, занесенного в Красную книгу РФ, Зинчук начал его преследование и убил. Сняв шкуру, он продал ее.

Как квалифицировать действия Зинчука?

Глава 29. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта

1. Понятие и общая характеристика преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Виды указанных преступлений и их социологическая характеристика.

2. Преступления, связанные с вождением и эксплуатацией транспортных средств.

3. Иные преступления в сфере функционирования транспорта.

Задача 1

29.02.2016 г. водитель Сомов, управляя а/м «Мазда», двигаясь по проспекту Чекистов, превысил допустимый скоростной режим, не вписался в поворот, вследствие чего потерял управление на автомобилем и допустил наезд на пешехода М., которая стояла на остановочном комплексе. В результате ДТП М. получила перелом обеих ног, множественные ушибы и закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сомова.

Задача 2

Командир вертолета Ми-8 Рыбина, без задания и навигационного плана полета, при полном экипаже, взял на борт воздушного судна посторонних лиц и попытался произвести полет с целью развлечения пассажиров. Находясь в нетрезвом состоянии, он не справился с управлением на высоте 30 метров, резко завалил вертолет влево больше положенных градусов, и вертолет упал. В результате аварии пассажирам был причинен легкий вред здоровью, а вертолет приведен полностью в негодное для эксплуатации состояние.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Рыбина.

Задача 3

Водитель Ломака выехал в рейс на маршрутном такси с неисправными тормозами. В пути он нагнал велосипедиста А., находящегося в нетрезвом состоянии. Ломака подал ему звуковой

сигнал и стал обгонять. В тот момент, когда передняя часть автомашины поравнялась с велосипедистом, тот внезапно свернул влево и ударился о машину. В результате удара А. был причинен тяжкий вред здоровью, от которого он на месте происшествия скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ломака.

Задача 4

Попов, управляя автомобилем, при проезде нерегулируемого перекрестка, не убедившись в безопасности движения, произвел поворот налево, тем самым создав помеху водителю мотоцикла И., движущемуся по равнозначной дороге со встречного направления прямо. В результате действий Попова произошло столкновение автомобиля с мотоциклом, И. был причинен тяжкий вред здоровью. Попов, испугавшись и полагая, что И. мертв, с места происшествия скрылся.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Попова.

Задача 5

Криволапов, Оськин и Медведев, выйдя из бара, где употребляли спиртные напитки, сели в автомашину, принадлежавшую Криволапову и поехали кататься по городу. В пути следования Криволапов по просьбе Оськина передал управление автомашиной Медведеву. Медведев, в несколько раз превысил допустимую скорость движения в населенном пункте, не имея достаточных навыков вождения и находясь в нетрезвом состоянии, не справился с управлением автомобиля, наехал на мачту городского освещения, в результате чего машина перевернулась. Оськину был причинен тяжкий вред здоровью, а Медведев от полученных травм скончался на месте до приезда бригады скорой медицинской помощи. Медведев, испугавшись, с места происшествия скрылся, не оказав помощи пострадавшим.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 6

Дежурный железнодорожной станции Кравченко в выходной день на личной автомашине выехал для отдыха в лес, взяв с собой своего 14-летнего сына Егора. Из-за неисправности авто-

машины они вынуждены были остановиться вдалеке от ближайших населенных пунктов и шоссейной дороги. Осмотрев автомашину, Кравченко убедился, что для ее ремонта требуется железная полоса. Вместе с сыном они пришли к железнодорожному полотну и отвинтили рельсовую накладку. Починив автомашину, они уехали. В результате возникшей неисправности железнодорожного полотна товарный поезд сошел с рельс.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 7

Водитель Мельниченко управлял грузовой автомашиной с двумя прицепами. Проезжую часть в неположенном месте стал перебегать пьяный К. Учитывая сложный характер обстановки на дороге, гололед, наличие людей на трамвайной остановке, возможность причинения тяжкого вреда многим людям при заносе автомашины, Мельниченко не стал предотвращать наезд на К. В результате удара автомашиной К. был причинен тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 8

Тракторист Никонов, расчищая в пургу снег на проселочной дороге, не заметил опознавательного знака нитки газопровода. В результате действий тракториста произошел наезд на нитку газопровода, что вызвало взрыв, причинило крупный ущерб АО «Газпром». Сам Никонов получил обширные ожоги.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Никонова.

Задача 9

Командир легкомоторного самолета Ухов и штурман Топорин, находясь в полете с пассажирами на борту, заключили пари о том, что Ухов, учитывая 17-летний опыт полетов, сможет посадить самолет вслепую, т.е. в отсутствие визуального контроля за землей во время посадки, ориентируясь только на показания приборов. В соответствии с договоренностью Топорин, при подлете к месту посадки, в нарушение инструкции по полетам, опустил шторы слепого полета и предоставил возможность Ухову показать свое мастерство. Производя посадку только по показаниям

приборов, Ухов не справился с управлением и допустил аварию. В результате аварии погиб штурман и 3 пассажира.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 10

На станцию Краснодар-товарная прибыл грузовой поезд, груженный углем, и поставлен на технический осмотр. Его проводил осмотрщик вагонов Михеенко, который формально произвел осмотр буксового узла, не удалив из буксы лед и воду, дав заключение на техническую готовность поезда. В пути следования в буксовом узле последнего вагона произошел нагрев и излом шейки оси колесной пары, в результате чего вагон сошел с рельсов.

Дайте уголовно-правовую оценку Михеенко.

Задача 11

По указанию начальника экспедиции Львова, катер вошел в устье реки Оби для оказания помощи севшему на мель рыболовецкому сейнеру «Огонек». Команда катера состояла из капитана С, его помощника Р. и матросов П. и Ф. При попытке снять сейнер с мели рывком буксирный трос оборвался, ударив концом матроса П., который от подученного тросом удара скончался.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 12

Бурмаков, находясь в состоянии алкогольного опьянения и страдая ишемической болезнью сердца, стенокардией, приходящим нарушением сердца, которые сопровождаются потерей сознания, управлял принадлежавшей ему технически исправной автомашиной «Вольво». Двигаясь по улице Бурмаков, вел автомашину в нарушение Правил дорожного движения, превышая допустимую скорость движения. Увидев впереди стоящий у обочины автомобиль, он не принял мер к снижению скорости и совершил наезд на автомобиль «ВАЗ-2110». В результате происшествия пассажирка О., ехавшая вместе с Бурмаковм. скончалась, а ему был причинен тяжкий вред здоровью.

По заключению судебно-медицинской экспертизы в момент управления автомашиной непосредственно перед столкновением Бурмаков внезапно потерял сознание.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Бурмакова.

Задача 13

Авдеев, на закрепленном за ним бульдозере, не убедившись в безопасности движения стал двигаться задним ходом на территории автобазы; в результате чего совершил наезд на шофера этой автобазы О., который, находясь в нетрезвом состоянии, лег спать за бульдозером.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Авдеева.

Задача 14

Водитель грузового автомобиля Кошкин, несмотря на сильный гололед, при скорости 50 км/час в зоне действия знака «Обгон всем видам транспорта запрещен» стал совершать обгон автомобиля «Шевроле», двигавшегося впереди. Внезапно водитель легкового автомобиля Сорокин почувствовал себя плохо и решил остановиться на обочине дороги с левой стороны и не дав сигнала поворота, резко двинулся влево. В результате столкновения автомобилю Сорокина был причинен ущерб в размере 980 тыс. рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 15

Водитель городской клинической больницы Тарасов, забрав по вызову больного с сердечным приступом ехал со включенной сиреной. На перекрестке водитель Тарасов не уступил место скорой помощи в результате чего произошло столкновение и фельдшер Ч. получила тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 16

Получив после капитального ремонта микроавтобус, водитель Упоров, повез на нем школьников. Подъехав к переезду через железнодорожное полотно при сильном тумане, он не увидел движущийся товарный состав и стал пересекать полотно. Внезапно двигатель автомобиля заглох и в результате остановки автомобиля произошло его столкновение с поездом. При этом трое школьников на месте скончались, а четвертому был причинен тяжкий вред здоровью.

В процессе расследования было установлено, что в ходе капитального ремонта два цилиндра двигателя имели заводской брак. Железнодорожный переезд не был оборудован шлагбаумом и звуковым сигналом,

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Упорова.

Задача 17

Матяш и Печеров в ночное время залазили на светофорные столбы, разбирали электронные блокираторы и изготавливали из них сигнальные приборы, которые затем продавали. Всего ими было таким путем повреждено три железнодорожных светофора.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 18

Стремясь быстрее произвести ремонт автодороги, бригадир Мохов дал команду не дожидаться высыхания граево-песочной подушки и дал команду заасфальтировать мокрый участок, в результате такого ремонта через два месяца асфальтное покрытие пришло в негодность.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мохова.

Задача 19

Капитан танкера Ловлин, проходя мимо тонущего катера, не оказал помощь в спасении людей, мотивируя наличием на судне взрывоопасных веществ. Однако о тонущем катере он сообщил на пристань.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ловлина.

Задача 20

Сменившись с вахты, капитан теплохода Крахмалев лег отдыхать, а на вахту заступил его старший помощник Готов, который, не получив подтверждения на проход через пролет речного моста, провел судно по старому маршруту, по которому водил судно уже три года. Однако ввиду малой воды судно ударилось о пролет моста и часть людей была выброшена за борт, в том числе и отдыхавший К. Оказавшись в воде и получив сильную контузию. К. стал тонуть, но был спасен матросами. Г.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Крахмалева и Готова.

Задача 21

Водитель Прохоров, был остановлен нарядом ДПС ГИБДД за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения. В ходе проверки по базам данным, выяснилось, что ранее, 2 месяца назад он был подвергнут административному наказанию, за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Прохорова.

Задача 22

Перевозя пассажира с сердечным приступом, водитель Злобин превысил скорость движения и допустил наезд на пешехода Ф. причинив ему тяжкий вред здоровью. Боясь, что пассажир может умереть, Злобин не стал останавливаться на месте происшествия и проехал в больницу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Злобина.

Глава 30. Преступления в сфере компьютерной Информации

1. Понятие и виды преступлений в сфере компьютерной информации.

2. Характеристика отдельных видов преступлений, предусмотренных главой 28 УК.

Задача 1

Дынина, сотрудник расчетно-кассового отдела банка, привела на работу своего малолетнего сына, который, балуясь, выключил компьютер-сервис, что привело к остановке работы РКО на два часа, в течение которых банк не мог производить операции по счетам клиентов, поэтому на один день было задержано исполнение всех платежных поручений.

Дайте юридический анализ этому эпизоду.

Задача 2

Куручкин, подобрав пароль, вошел через глобальную сеть в защищенный раздел сервера Президента Российской Федерации

и скопировал интересующую его информацию. Указанные данные относились к государственной тайне.

Как оценить действия Курочкина?

Задача 3

Инженер-программист Рунов работал в информационно-вычислительном центре НИИ. В нерабочее время на вверенном ему компьютере Рунов писал научные работы с целью их продажи студентам технических вузов. При этом он использовал флэш-карты, зараженные компьютерными вирусами, в результате действия которых была уничтожена хранящаяся в компьютере информация.

Как квалифицировать действия Рунова?

Задача 4

Американская корпорация Adobe Systems среди прочего занималась разработкой программного обеспечения, которое позволяло читать на экране компьютера электронные книги, но исключало возможность их копировать или распечатывать. Сияров, работавший в московской компании «Элкомсофт» программистом, создал программу, которая легко открывала электронный замок с печатной продукции фирмы Adobe Systems и позволяла копировать и распечатывать продукцию, оформил авторские права, а «Элкомсофт» продукт Сиярова растиражировала и стала продавать. Автор выступил с изложением реализованных им в продукте идей на международном хакерском съезде.

Подлежит ли Сияров уголовной ответственности?

Задача 5

Оператор ЭВМ Зинин, поссорившись с менеджером фирмы, решил уволиться, при этом «насолив» фирме. С целью мести он накануне своего ухода установил на компьютере пароль, известный только ему, и заблокировал работу компьютера. При попытке включить компьютер в работу последний потребовал ввести пароль, новый оператор растерялся и при попытке заставить систему работать причинил информации невосполнимый вред.

Оцените с позиции уголовного закона поведение Зинина.

Задача 6

Выпускник технического ВУЗа Дябин разработал вирусные программы, записал их на флэш-карты и стал сбывать. Ему также дважды удалось внедрить вирус в компьютерные системы компаний, чтобы затем за определенную плату «починить» их.

Как следует квалифицировать действия Дябина?

Задача 7

Семнадцатилетний Курбский и пятнадцатилетний Бритвич похитили из НИИ компьютер, на винчестере которого была записана программа по иммунологии, оцениваемая в 100 тыс. долларов США. Дома они стерли с жесткого диска всю информацию и записали компьютерные игры, которыми развлекались в течение месяца.

Совершили ли Курбский и Бритвич преступление?

Задача 8

Житель Польши Зиляк был приглашен в г. Москву организованной преступной группой. Ему было предложено за вознаграждение проникнуть в компьютерную сеть одного из коммерческих банков Польши и снять с его счетов значительную сумму в долларах.

Первый сеанс прошел успешно, и со счетов банка было снято 10 млн. долларов. При второй попытке Зиляк был задержан во время работы с компьютером вместе с двумя охранниками.

Проведите юридический анализ изложенной выше ситуации.

Есть ли в данном случае признаки какого-либо преступления в сфере компьютерной информации?

Задача 9

Студент института Воскобойников разработал компьютерный вирус и ввел его в компьютерную сеть института с целью срыва проверки остаточных знаний студентов по высшей математике.

Однако вирус распространился по компьютерным сетям города. По заключению экспертов, разработанный Воскобойниковым вирус не поддается уничтожению.

Содержится ли в поведении Воскобойникова состав какого-либо преступления?

Задача 10

Программисты ООО «Беркут» Яшин и Банных поспорили, кто из них является лучшим программистом фирмы. Для разрешения спора они решили создать по компьютерному вирусу, записать его на ЭВМ противника посредством электронной сети и уничтожить вирус противника. В результате этой «дуэли» компьютерная сеть фирмы оказалась заражена одним из вирусов, и руководству «Беркута» пришлось оплатить работу сотрудников специализированной компании по уничтожению вируса и устранению последствий заражения.

Дайте юридическую оценку действиям Яшина и Банных.

Задача 11

Оператор ПЭВМ адресного бюро Баранова в нарушение эксплуатации, не выполнив действий по выходу из программы, выключила компьютер-сервер, что привело к сбою производственного процесса в сети ЭВМ на 2 часа.

Дайте юридический анализ действиям Барановой.

Задача 12

Оператор ЭВМ одного из государственных учреждений Утевский, используя многочисленные флэш-карты с информацией, получаемые от сотрудников других организаций, не всегда проверял их на наличие "вирусов", доверяясь заверениям поставщиков о том, что "вирусов" нет. В результате этого в компьютер Утевского, а затем и в компьютерную сеть учреждения попал комбинированный вирус, что привело к утрате информации, содержащей государственную тайну, и поставило под угрозу срыва запуск одного из космических объектов.

Дайте юридический анализ действий Утевского.

Задача 13

Савченко осуществлял рассылку подложных электронных писем с целью завладения персональной информацией клиентов «Ситибанка». Рассылка представляла собой электронное письмо с сообщением о переводе 100 долларов США на личный счет клиента и содержала просьбу зайти в систему Интернет-банка «Citibank Online» для подтверждения перевода. В случае следо-

вания по указанной ссылке происходило попадание на сайт, созданный Савченко, и очень похожий на стартовый экран «Citibank Online». Десять человек ввели номер кредитной карты и пин-код для того, чтобы войти в систему. Воспользовавшись полученной таким образом информацией, Савченко совершил завладение денежными средствами Павлова и Костенко, находящимися в Ситибанке, в сумме 15 и 20 тысяч долларов соответственно.

Квалифицируйте содеянное Савченко.

Глава 31. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства

1. Понятие и общая характеристика преступлений против государственной власти. Виды преступлений против государственной власти.

2. Преступления против безопасности государства.

3. Преступления против конституционного строя.

Задача 1

Инженер одного из предприятий оборонной промышленности Юров. на работе ознакомился с приказом, в котором содержались сведения, составляющие государственную тайну. Прейдя домой, он рассказал своей жене о содержании приказа, а та рассказала все своей подруге, после чего новость распространилась среди широкого круга лиц.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 2

Чернов, решил взять бумаги для работы на дом. Возвращаясь домой с портфелем, в котором находились бумаги со сведениями, содержащими государственную тайну он подвергся нападению грабителей. На улице Сомов, и Мамедов напав на Чернова, избили его и похитили портфель с документами, думая, что там есть деньги. Выяснив, что документы представляют государственную тайну - Сомов и Мамедов продали их за 250 тыс. руб-

лей иностранцу Смиуту, после чего тот вывез их из России и перепродал представителям иностранной разведки.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 3

В Республике Дагестан в течение двух лет образовалось множество бандитских группировок, которые занимались разбоем на автомобильных и железных дорогах. Местные органы МВД не в силах были справиться с массовым бандитизмом. Мер города Махачкала Аскеров, вместо подавления банд объединил их и возглавил, после чего заявил о намерении полного суверенитета от России.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Аскерова.

Задача 4

Во время ноябрьской демонстрации, посвященной Дню народного единства в городе Иванове местная телекомпания проводила репортаж в прямом эфире с улиц города. Ведущий телепередач брал интервью у проходящих по улицам граждан и задавал вопросы, связанные с проведением праздника и общим настроением. Опрашиваемая Ложкина при ответе на вопросы заявила, что у нее настроение плохое, что она недовольна существующим конституционным строем и стала призывать коммунистов объединиться и взять власть в свои руки.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ложкиной.

Задача 5

На машиностроительном заводе в городе Новгорода три месяца не выплачивали заработную плату рабочим. Рабочий главного конвейера Маслов начал агитировать рабочих прекратить работу на конвейере и объявить забастовку. Рабочие его призыв не поддержали. Тогда Маслов, решил уволиться с завода и перед увольнением в последний день работы заложил на одном из участков конвейера самодельное взрывное устройство с часовым механизмом. Устройство после окончания работы взорвалось, чем был выведен из строя главный конвейер.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Маслова.

Задача 6

Гражданин Российской Федерации Сомов, находясь на отдыхе за границей, познакомился с представителем иностранной разведки, который предложил за регулярную оплату сообщать ему сведения о прибывающих судах в морской порт г. Новороссийска, где тот работал лоцманом. Рассчитывая на то, что эти сведения несекретные и могут быть предоставлены любым лицам, Сомов охотно согласился на предложение.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сомова.

Задача 7

Иванов, работая на оборонном предприятии, имел доступ к информации, представляющей государственную тайну. Он периодически делал копии секретных документов и хранил их дома в тайнике, рассчитывая когда-нибудь их продать заинтересованным лицам где-нибудь за границей и обеспечить себе тем самым безбедное существование.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Иванова.

Задача 9

Морозов, отбывая наказание в местах лишения свободы, узнал из письма своего друга Р., что его невеста А. вышла замуж, не дождавшись его. Освободившись от наказания, Морозов решил ей отомстить. Когда Морозов, встретил бывшую невесту вместе со своим мужем В., он начал их оскорблять и во время беседы узнал, что последний работает помощником прокурора. Это известие еще больше обозлило Морозова и он из чувства мести, за неверность, ударил ножом бывшую невесту, а затем и попытавшегося помочь ей ее мужа. От полученных ран А. и В. скончались на месте происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Морозова.

Задача 10

Гражданин Китая Чен-Ю, следуя в Германию через Россию, в поезде познакомился с гражданином России Фокиным, который служил на границе с Китаем. Во время длинной дороги Чен-Ю и Фокин употребляли спиртные напитки, при этом Фокин в непринужденной беседе рассказал иностранцу оперативную обстановку

ку, расположение постов и численности личного состава пограничных войск на одном из участков границы и о том, в каких местах можно легко перейти границу. Когда Чен-Ю прибыл в Германию, он в одном из журналов опубликовал статью содержащую сведения которые ему сообщил Фокин, за что и получил крупный гонорар.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Фокина и Чен-Ю.

Задача 10

Амелин, работая руководителем одного из коммерческих предприятий, прочитал критическую статью о работе своего предприятия. Статья была опубликована в газете, учредителем которой является товарищество с ограниченной ответственностью «Сигнал». Он обратился к редактору газеты с заявлением об опровержении статьи, однако редактор Б. отказал в опровержении, ссылаясь на правдивость фактов, изложенных в газете. Тогда Амелин уговорил своего знакомого Серова, избить Б., когда тот вечером будет возвращаться домой, сказав Серову, что тот ему не возвращает долг. Серов, дождавшись у подъезда Б., нанес ему несколько ударов кастетом в голову, чем причинил тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Амелина и Серова.

Задача 11

Иностранец гражданин Грос обучающийся в одном из ВУЗов г. Ростова-па-Дону, подключался к телефонной сети и подслушивал переговоры сотрудников НИИ, работающего на оборонную промышленность. На основе услышанного, он придумывал и записывал данные, не соответствующие действительности, для передачи за рубежом представителю разведслужбы за вознаграждение. Данные записи были изъяты при досмотре в аэропорту при попытке вылететь за границу. При проверке в записях не были обнаружены сведения, содержащие государственную тайну.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гроса.

Задача 12

Атаман Казачьего Круга Чуприна, в казачьем форменном обмундировании, возвращаясь поздно вечером домой, встретился

с тремя мужчинами. Мешковым, Юдиным, Божко, которые, находясь в нетрезвом состоянии. Молодые люди попросили у него сигареты. На их просьбу Чуприна ответил отказом, за что все трое начали его избивать. Чуприна заявил, что он атаман казачьего круга, после чего двое перестали его бить и пошли домой. А Божко, стал кричать, что казаки, только и умеют, что ходить в красивой форме, что их нужно уничтожить, после чего стал преследовать Чуприна дальше, предъявляя претензии связи с его деятельностью, нанес ему удар по голове. От полученной травмы Чуприна скончался в больнице.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 13

Представитель одного из радикальных движений России, Громов во время празднования Дня народного единства, прибыл на Дворцовую площадь города Санкт-Петербурга вместе с 30 своими единомышленниками, где они развернули плакаты «Власть в России -это власть избранных!», «Россия для русских!» и тому подобного толка. При этом Горомов, призывал народ вступать в их ряды и идти свергать Правительство России, которое не может обеспечить достойное существование своему народу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 15

Власенко, являясь учредителем одного из обществ с ограниченной ответственности, регулярно переводил денежные средства на счет организации «Триада», преследующей экстремистские цели. В общей сложности, в течении 5 месяцев он перевел 1 мил. 900 тыс. на счет указанной фирмы.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Власенко.

Глава 32. Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления

1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений, предусмотренных гл.30 УК.

2. Злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий. Халатность.

3. Получение и дача взятки.

4. Иные преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Задача 1

Ефанов, работавший лесником, обязан был проверять документы на право рубки леса, пресекать факты незаконной рубки, составлять акты о самовольных рубках, задерживать виновников лесных пожаров и доставлять их в соответствующие органы власти. Однако он разрешил В. спилить незаконно деревья во вверенном ему под охрану обходе лесничества, в связи с чем лесному хозяйству был причинен существенный вред. Кроме того, он три недели не выходил без уважительных причин на обход, вследствие чего была произведена неизвестными лицами незаконная рубка леса на сумму более 100 тыс. рублей.

Как следует квалифицировать содеянное Ефановым?

Задача 2

Мазков, работая доцентом кафедры, получал от студентов-заочников деньги за выставление зачетов и экзаменационных оценок без их сдачи, вносил соответствующие записи в экзаменационные листы, ведомости и зачетные книжки. Адвокат оспорил обвинение Мазкова по ч.3 ст.290 и ч.1 ст.292 УК, указав, что Мазков – преподаватель, выполнявший свои профессиональные функции, а экзаменационные листы, зачетки не являются официальными документами в смысле ст.292 УК.

Какого мнения придерживаетесь по этому вопросу вы?

Задача 3

Руководство сельского магазина приняло на работу продавцом малограмотную и неопытную Долину. Запутавшись в учете и отчетности, Долина допустила недостачу товара на сумму 40 тыс. руб. и, выявив это накануне ревизии, не оприходовала поступившие для продажи ящики с водкой примерно на ту же сумму. Кроме того, Долина раздала в долг покупателям без записи продуктов на 8 тыс. руб.

Подлежит ли Долина уголовно ответственности?

Задача 4

Начальник ОБЭП В. дал указание подчиненному ему Юрову – старшему группы – склонить лиц, занимающихся изготовлением фальсифицированной водки, к даче взятки на сумму не менее 20 тыс. рублей. Обнаружив у М. такого рода продукт, Юров потребовал 20 тыс. рублей, а получив, передал деньги В. Следователь квалифицировал действия Юрова по п. «а», «б» ч.5 ст.290 УК. Суд Юрова оправдал, указав, что, во-первых, тот действовал во исполнение приказа и, во-вторых, до передачи денег В. он добровольно заявил в органы полиции о получении денег от М.

Чья позиция – следователя или суда – вам представляется правильной?

Задача 5

Кравцов и Лобов, работая в должности старших государственных инспекторов отдела таможенного досмотра таможенного поста областной таможни, получили незаконное вознаграждение от Д. за ускорение таможенного оформления автомобилей иностранного производства, доставленных на пост потерпевшим, а также не указали в акте досмотра автомобилей их дополнительную комплектацию, что повлекло уменьшение размера государственной таможенной пошлины.

Образуют ли действия Кравцова и Лобова состав преступления?

Задача 6

Петров, являясь начальником медицинского пункта – врачом воинской части, в течение 2015 г. получил от рядового Г. 500

долларов США, от рядового Ч. и его отца – 25 тыс. рублей, от матери рядового М. – 35 тыс. рублей, от отца рядового Б. – 1 тыс. долларов США за создание видимости их болезненного состояния и предоставление им фиктивных свидетельств о болезни, на основании которых они признаны негодными к военной службе и уволены их Вооруженных сил Российской Федерации.

Квалифицируйте содеянное.

Задача 7

Полицейский-водитель Костин доставил в помещение медицинского вытрезвителя С., находящуюся в состоянии алкогольного опьянения. При досмотре у С. были изъяты на временное хранение ценные вещи, среди которых находились 2 банковские карты, которые были помещены в ячейку для хранения личных вещей вытрезвляемых, находящуюся в дежурной части медицинского вытрезвителя, а С. помещена в палату для вытрезвления.

Полицейский-водитель Костин и полицейский Мугалимов, находясь при исполнении своих служебных обязанностей и осуществляя функции представителей власти, зная о том, что у С. изъяты на временное хранение банковские карты, вступили между собой в преступный сговор на завладение денежными средствами, принадлежащими С. и находящимися на банковских счетах.

С этой целью, Костин и Мугалимов, осознавая, что С. находится в состоянии алкогольного опьянения и не может оказать им активного сопротивления и позвать на помощь, пришли в палату к С., где Костин для достижения поставленной цели, начал толкать потерпевшую, хлопать ее по щекам, причиняя физическую боль и требовать сообщить ему пин-код, дающий право доступа к денежным средствам, находящимся на ее банковских картах. В результате избиения С. была вынуждена сообщить пин-код, позволяющий совершить операции, связанные с получением наличных денежных средств по ее банковским картам. После чего Костин и Мугалимов, похитив из ячейки, в которой находились личные вещи С., банковские карты, прибыли на служебном автомобиле к банкомату и похитили по банковским картам денежные средства, принадлежащие потерпевшей С., распорядившись ими по собственному усмотрению.

Дайте юридическую оценку действиям Костина и Мугалимова.

Задача 8

Приговором суда Карташев признан виновным в превышении должностных полномочий и осужден по ч.1 ст.286 УК.

Судом установлено, что Карташев, являясь дежурным по изолятору временного содержания, в нарушение требований приказа МВД России незаконно вывел из камеры изолятора С., задержанного по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.330, ч.4 ст.166 УК, и отпустил его на ночь домой.

Впоследствии следственным органом уголовное дело в отношении С., обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.330, ч.4 ст.166 УК, прекращено на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК, то есть за отсутствием в его действиях составов преступлений.

Как указано в приговоре суда, Карташев своими действиями существенно нарушил интересы государства, выразившиеся в подрыве авторитета нормальной деятельности государственного органа в лице следственного органа по быстрому и полному раскрытию преступления.

В кассационной жалобе Карташев просил приговор суда отменить, производство по делу прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Подлежит ли жалоба удовлетворению?

Задача 9

Оперуполномоченный уголовного розыска Барсуков уговорил В. забрать заявление о краже у него велосипеда со двора его домовладения, а также укрыв от регистрации 3 заявления о карманных кражах у граждан. Свои действия он объяснил своей чрезмерной служебной загруженностью и малозначительностью причиненного этими кражами материального ущерба.

Дайте юридический анализ этому эпизоду.

Задача 10

Прокурор района Аршинов через доверенных лиц Т. и Д. руководил двумя коммерческими организациями. Используя авторитет занимаемой должности, он принуждал руководителей

сельхозпредприятий района заключать с его фирмами невыгодные для них сделки.

Как квалифицировать действия указанных выше лиц?

Задача 11

Помощник прокурора Кириченко во время отсутствия прокурора утвердил постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу, хотя официально на него не были возложены данные полномочия.

Как квалифицировать действия Кириченко?

Задача 12

Прокурор города Попов хотел снизить количество оправдательных приговоров, которое является показателем качества надзора прокуратуры за органами предварительного расследования, а также скрыть факт подписания им обвинительного заключения по уголовному делу, уже находившемуся в суде. Под предлогом ошибочного направления уголовного дела в суд он вернул его в прокуратуру и дал указание помощнику прокурора города Ситько уничтожить первые листы обвинительного заключения, содержащие его подпись, заменив их на листы без его виз.

Как оценить действия Попова?

Должна ли нести уголовную ответственность Ситько?

Задача 13

Судья Хлопова, часто отсутствовавшая на работе по причине болезни, по договоренности с председателем суда часто разрешала вести прием граждан консультанту суда Шадрину, студенту 3-го курса заочного отделения юридического университета. Шадрин не просто давал консультации гражданам, обратившимся за ними, но самостоятельно решал вопрос о приеме или об отказе в приеме исковых заявлений. В результате трем гражданам необоснованно было отказано в приеме исковых заявлений по гражданским делам.

Проведите юридический анализ данной ситуации.

Задача 14

Иванов, являясь государственным инспектором безопасности дорожного движения экзаменационного отделения МРЭО ГИБДД, 5 июля внес в экзаменационный лист категории ТС «С»

на имя С. заведомо ложные сведения об успешной сдаче последним первого и второго практических экзаменов. Указанными действиями Иванов создал видимость законности и наличия оснований для выдачи С. водительского удостоверения на право управления транспортным средством. На основании представленных в МРЭО ГИБДД документов, в том числе указанного экзаменационного листа, содержащего заведомо ложные сведения описанного выше содержания, было выдано водительское удостоверение на имя С. на право управления транспортным средством.

Как квалифицировать действия Иванова?

Задача 15

Андронов, являясь временно исполняющим обязанности начальника отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по Славянскому району, находясь при исполнении своих должностных обязанностей, установил в ходе проверки документов гражданина Республики Таджикистан Ф., обратившегося с заявлением о выдаче ему паспорта гражданина РФ, факт представления им в качестве документа, подтверждающего наличие гражданства РФ - справки и подтверждающего письма Генерального консульства РФ Республики Таджикистан, выдача которых с декабря 2000 года исключена из практики работы российских дипломатических представительств и консульских учреждений, о чем ему, в силу занимаемого должностного положения, было известно, а также отсутствие документов, свидетельствующих о принадлежности Ф. к гражданству РФ и отсутствие в информационных системах Министерства иностранных дел РФ информации о приобретении гражданином Республики Таджикистан Ф. гражданства РФ.

Исполняя, заведомо для него незаконное, устное указание старшего инспектора отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по Славянскому району К. о выдаче Ф. паспорта гражданина РФ на основании недействительных документов, стремясь извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленную побуждением заручиться поддержкой старшего инспектора отдела по вопросам миграции К. в решении каких-либо вопросов, на основании, сфальсифицированного ответа, на ранее направленный запрос в Генеральное консульство РФ Республики Таджики-

стан, содержащего ложные сведения о приобретении Ф. гражданства РФ, осознавая, что Ф. не является гражданином РФ, в помещении отдела по вопросам миграции Отдела МВД России по Славянском району незаконно выдал Ф. паспорт гражданина РФ на его имя.

Проведите юридический анализ изложенной выше ситуации.

Задача 16

Заместитель начальника ОУР капитан полиции Сотников фальсифицировал протокол обыска: вместо 93 изъятых у гражданина Ч. патронов к пистолету ПМ внес в протокол только 33 патрона, а остальные присвоил.

Имеется ли состав преступления в действиях Сотникова?

Задача 17

Дежурный гинеколог Агафонова не осмотрела поступившую в приемный покой больную с жалобами на боли в животе, не провела необходимых исследований. Выслушав предположение больной, что она отравилась несвежими продуктами, отправила ее в инфекционное отделение. Через сутки больная скончалась по причине внематочной беременности. По заключению экспертизы, элементарное обследование и наблюдение за больной в условиях гинекологического стационара позволили бы поставить диагноз в течение нескольких часов и провести требуемую в данном случае операцию.

Дайте юридическую оценку действиям Агафоновой.

Задача 18

Курсант академии МВД России Черненко, воспользовавшись регулировочным жезлом, остановил трех водителей личного автотранспорта и «оштрафовал» их за отсутствие на автомобилях брызговиков, выписав им фиктивные квитанции, бланки которых он изготовил на ксероксе.

Как оценить действия Черненко?

Задача 19

Лесник Липатов, находясь на территории лесничества, разрешил Петрову без соответствующего оформления и оплаты спи-

лить и вывезти несколько десятков деревьев. За это Петров обещал ему срубить баню. На допросе Липатов объяснил свой поступок желанием оказать помощь Петрову в строительстве нового дома, так как прежний был уничтожен в результате пожара и Петров вместе женой и четырьмя детьми был вынужден жить в однокомнатном доме сестры, которая страдала туберкулезом.

Дайте юридическую оценку данной ситуации.

Задача 20

Кускову, начальнику экспертного отдела управления налоговых проверок Федеральной налоговой службы, стало известно, что коммерческая фирма недоплатила в федеральный бюджет несколько миллиардов рублей. За то чтобы «не давать делу хода», Кусков потребовал от президента фирмы Логинова 40 тыс. долларов США. Последний согласился передать требуемую сумму по частям. Однако после того, как вручил Кускову 30 тыс. долларов, а тот потребовал еще столько же, Логинов передумал и сообщил обо всем в Федеральную службу безопасности. Во время получения от Логинова оставшейся суммы денег Кусков был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Кускова и Логинова.

Задача 21

Сотрудники отдела по борьбе с экономическими преступлениями Бурмистов и Казанцев, имея сведения о многочисленных фактах получения взяток мэром одного из округов города Левиным, решили изобличить его в этом. С той целью они уговорили Сальникова вручить Левину крупную сумму денег за внеочередную выдачу лицензии на право осуществления торговой деятельности. Предполагалось, что в момент получения Левиным денег, он будет задержан. Однако попытка «изобличения» Левина не удалась, так как при передаче ему денег Сальниковым, Левин пригласил в кабинет своего секретаря Лупандину, а затем вместе с ней сообщил о происшедшем прокурору.

Дайте юридическую оценку этой ситуации.

Определите роль Сальникова и Лупандиной в этом случае.

Глава 33. Преступления против правосудия

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.

2. Преступления против жизни, личной безопасности, чести, достоинства и независимости лиц, осуществляющих правосудие или предварительное расследование, а также других лиц в связи с осуществлением правосудия или предварительного расследования.

3. Преступления, совершаемые должностными лицами правоохранительных органов.

4. Преступления, препятствующие осуществлению правосудия и предварительного следствия либо раскрытию преступлений.

5. Преступления, препятствующие исполнению приговора, решения суда или иного судебного акта.

Задача 1

Судья Гроцман получив вознаграждение от родственников привлеченного к уголовной ответственности Савельева вел судебный процесс так, чтобы доказать, что в действиях обвиняемого отсутствует состав преступления. Вследствие чего был вынесен оправдательный приговор и подсудимый был освобожден из-под стражи в зале суда.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 2

В ходе расследования уголовного дела, следователь Гаджикоев задержал Ахмедова в порядке ст. 91 УПК с целью добиться признания в грабеже. В дальнейшем часто вызывая к себе на допросы, он угрожал ему длительным лишением свободы, если тот не сознается в совершении преступления. Ахмедов сознался, причем его вина была подтверждена и другими доказательствами.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Гаджикоева.

Задача 3

Следователь Калугин, избрав в отношении П., меру пресечения заключение под стражу, ввиду загруженности работой не

мог предъявить ему обвинение в течение установленного законом срока. Обвинение в незаконном изготовлении оружия было предъявлено П. спустя 3 дня после положенного по закону срока. Однако всем необходимые процессуальные документы, Калугин оформил задними числами.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Калугина.

Задача 4

Ветров и Шевченко из хулиганских побуждений избили Д. При этом Ветров пытался применить нож, но был обезоружен потерпевшим. Свидетелем случившегося была девушка Ветрова, которая на предварительном следствии рассказала о факте избивания Д., но умолчала о попытке Ветрова применить нож. В суде свидетель заявила, что потерпевший Д. беспричинно пристал к Ветрову и Шевченко, нанес ему несколько ударов, тем лишь оставалось защищаться.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 5

Сомов, возвращаясь домой в нетрезвом состоянии, забыл в электричке пиджак в карманах которого находились деньги в сумме 300 тыс. рублей, полученные им от продажи подержанного автомобиля и документы. Чтобы избежать объяснений с женой, куда делись деньги, он сообщил в отделение полиции, что его ограбили неизвестные лица.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Сомова.

Задача 6

Егорова сообщила в отдел полиции ложные сведения об изнасиловании ее С. и К., с которыми она накануне распивала спиртные напитки. В подтверждение этого Егорова разорвала платье, оторвала с него пуговицы и принесла его в полицию в качестве вещественного доказательства. Оговорив С. и К. Егорова хотела получить по 500 тыс. рублей с каждого, а затем забрать свое заявление.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Егоровой.

Задача 7

Следователь Сомов и оперативный работник Мозговой во время допроса Л., задержанного при совершении квартирной кражи- уговорил его «взять на себя» нераскрытую кражу из домовладения О. Они обещали Л. всячески способствовать назначению судом самой мягкой меры наказания. Л. принял предложение, однако, в суде дал правдивые показания.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 8

Находившийся под стражей Грачев был доставлен работниками полиции в городскую больницу. Подходя к автомашине, он бросил в глаза работнику полиции табачную пыль от раскрошенной сигареты и сбежал. Вскоре Грачев был задержан на квартире сестры.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Грачева.

Задача 9

Евсеев совершил побег из колонии поселения, явился к прокурору области и заявил, что он осужден незаконно и просил пересмотреть его дело. Проверка показала, что Евсеев действительно осужден ошибочно, на основании ложных показаний свидетелей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Евсеева.

Задача 10

Отбывая наказание в колонии строгого режима Ухов, получил из дома сообщение о том, что серьезно заболел его сын. Он стал добиваться свидания со своей семьей, но в следствии того, что ранее им неоднократно нарушался режим отбывания наказания, в свидании ему было отказано. Тогда Ухов, подкупил охранников в колонии и сбежал, пробыл дома 10 дней, а затем добровольно вернулся.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ухова.

Задача 11

Осужденный Краморов, отбывая наказание в колонии строгого режима за убийство, периодически звонил с разных телефонных номеров домой судье С. и прокурору З., высказывая оби-

ду за несправедливое, по его мнению, осуждение и грозился расправиться с ними по выходу. Несколько раз он разговаривал с женой З, которой также угрожал, сообщил, что бы она передала его угрозы мужу.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Краморову.

Задача 12

Егоров, заключил соглашение с адвокатом Ш. о защите своих интересов на предварительном следствии. Однако Ш. без достаточных к тому оснований участия в деле не принимал, тогда Егоров, из мести сообщил в полицию, что Ш. вымогал у него деньги. Через несколько дней Ш. был задержан при получении свертка от Егорова, в котором находилась крупная сумма денег. На допросе Ш. показал, что в свертке, по словам Егорова, должны были находиться вещественные доказательства, свидетельствующие о его невиновности, о наличии денег он не знал.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Егорова.

Задача 13

Освободившись из тюрьмы Аимжанов, решил отомстить судье областного суда Р., который осудил его к 5 годам лишения свободы. Выследив судью у подъезда дома, он нанес ему два удара ножом в спину, причинив вред здоровью, на излечение которого потребовалось 2 месяца.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Аимжанова.

Задача 14

Следователь прокуратуры Товаров внес исправления в протокол выемки по уголовному делу о хищении оружия. Вместо пяти изъятых у обвиняемого О. карабинов, он указал только четыре, а пятый карабин присвоил.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Товарова.

Задача 15

Дударев после совместного распития спиртных напитков во время ссоры нанес своему соседу С. удар ножом в сердце, в результате которого тот скончался. Сожительница Дударева Чехова присутствовала на месте происшествия и спрятала нож, которым

было совершено убийство. В ходе предварительного расследования, несмотря на предупреждение об ответственности за дачу ложных показаний, она скрыла орудие убийства. Кроме того Дударев и Чехова написали в Сети интернет, что следователь А. и судья Н. вымогают у них денежные средства в размере 3 мил. Рублей, с целью снижения срока за убийство С. оговорив А и Н., они рассчитывали привлечь к делу внимание СМИ и избежать более сурового наказания.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Дудорева и Чеховой.

Задача 16

Бобров, отбывающий наказание в исправительной колонии общего режима, неоднократно за денежное вознаграждение охраннику Сушко, выходил за ограждение колонии где его ждали друзья, проводил ночь на воле и к утру, возвращался обратно. Возвращаясь в очередной раз из подобной «прогулки» Бобров был задержан охранником А..

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 17

Во время судебного процесса, подсудимый Шмаков, стал высказывать угрозы в адрес свидетеля М., на замечания судьи не реагировал, а лишь наоборот стал оскорблять всех участников судебного разбирательства. Судья был вынужден остановить процесс, до того как в зале не наступит тишина.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Шмакова.

Задача 18

Следователь Марков и оперуполномоченный уголовного розыска Сайко, расследуя уголовное дело в отношении неустановленного лица, по факту разбоя, решили привлечь к уголовной ответственности, ранее судимого С. Они понимали, что С. долго не пробудит на свободе, так как неоднократно судим и снова наверняка совершит очередное преступление.

Сайко нашел свидетелей, которые смогут подтвердить, как С. угрожая ножом, вырвал у потерпевшей сумку и скрылся с ней. За дачу ложных показаний Сайко расплатился сложными свиде-

телями, наркоманами Н. и У. 1 кг. марихуаны, незаконно хранившейся у него после обыска по одному из дел. План Маркова и Сайко удался и С. был осужден.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Глава 34. Преступления против порядка управления

1. Понятие, общая характеристика и виды преступлений против порядка управления.

2. Преступления, связанные с противодействием субъектам управленческой деятельности по осуществлению их функций.

3. Преступления, посягающие на неприкосновенность Государственной границы РФ, авторитет государства и порядок комплектования Вооруженных Сил.

4. Преступления, посягающие на установленный порядок обращения с документами и государственными наградами.

5. Посягательства на установленный порядок осуществления гражданами своих прав.

Задача 1

Отбывающий наказание за разбой Фурсов систематически нарушал режим, в связи с чем, по решению начальника исправительной колонии он был помещен в штрафной изолятор. При следовании в изолятор Фурсов набросился на сопровождавшего его дежурного и нанес ему несколько ударов кулаком по голове, причинив легкий вред здоровью. При пресечении его действий Фурсов нанес побои двоим контролерам.

Как квалифицировать действия Фурсова?

Задача 2

Григорьев решил на спортивном судне пересечь Черное море с целью поставить рекорд и войти в книгу рекордов. На незарегистрированном судне он поднял российский флаг и без оформления документов вышел в море. Во внутренних водах России Григорьев был обнаружен пограничным катером и на расстоянии 3 миль до государственной границы задержан. При за-

держании Григорьев оскорбил капитана катера лейтенанта С. и ударил матроса М.

Дайте юридическую оценку этому эпизоду.

Задача 3

Малышев, Пешков и Гришаев, желая расправиться со старшим оперуполномоченным ОУР г. Ижевска майором полиции П., ночью, выбив дверь в его квартиру, выстрелами из пистолетов убили жену П., дочь и сына. Майора полиции П. в эту ночь дома не было.

Как квалифицировать действия указанных в задаче лиц?

Задача 4

Ткачев, держа в руке нож и угрожая сотруднику полиции Н. его «уделать», пытался приблизиться к нему. Н. выбил нож, не дав Ткачеву возможность замахнуться им. Следователь содеянное квалифицировал по ст.317 УК; по мнению прокурора, действия Ткачева необходимо квалифицировать по ч.1 ст.318 УК.

Каково мнения на этот счет придерживаетесь вы?

Задача 5

Елышев и Санин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, сорвали со стены школы два праздничных флага, чтобы посмотреть, из какого материала они изготовлены. Выяснив это, они уткнули их древками в урну и ушли.

Совершили ли указанные лица преступление?

Задача 6

С целью понудить А. возвратить долг (10 млн. рублей), Пудов еще с двумя лицами пришел на квартиру А. и, выстрелив для устрашения из устройства аэрозольного распыления «Удар», потребовал возврата долга. Для дальнейшего обсуждения вопроса все они приехали в гараж Пудова, где на А. надели наручники и ими пристегнули его к батарее, после чего избили. Затем Пудов поехал по названным А. адресам с целью получения денег, заперев потерпевшего в гараже.

Как следует квалифицировать действия Пудова?

Задача 7

Проклов и Харин решили завладеть служебным пистолетом участкового уполномоченного полиции М. С этой целью они напали на него, нанесли удар металлическим стержнем по голове, причинив тяжкий вред здоровью. После этого они обыскали его, но пистолета не нашли. Тогда Проклов забрал служебное удостоверение М., а Харин - деньги и часы.

Как квалифицировать действия Проклова и Харина?

Задача 8

Веретенников организовал группу, в которую вовлек Ложкина, Головина, Копытова и Васина. Распределив роли, Ложкин и Васин угоняли автомобили, Копытов работал слесарем и перебивал номера на кузовах и двигателях автомобилей, а Головин подделывал и изготавливал технические паспорта на угнанные машины, которые потом перегонялись в республики Казахстан и Узбекистан.

Дайте юридическую оценку этой ситуации.

Задача 9

Бухгалтер Леонтьев одного из предприятий, купив у неустановленного следствием лица бланки справок о временной нетрудоспособности, заверенные печатью и штампом поликлиники, несколько раз заполнял их на свое имя и сдавал в отдел кадров, чтобы оправдать невыходы на работу. Кроме того установлено, что он сбывал за плату своим знакомым на предприятии поддельные справки о нетрудоспособности, и те также предоставляли их в отдел кадров.

Как квалифицировать действия Леонтьева?

Задача 10

Доюнов, похитил в автобусе из кармана сотрудника полиции служебное удостоверение. Подделав его на свое имя, он представлялся в магазинах сотрудником ОБЭП, составлял акты контрольных закупок. За уничтожение составленных актов, Доюнов получал от продавцов денежные средства.

Дайте юридическую оценку этой ситуации.

Задача 11

Благодатов, совершая кражу из квартиры коллекционера С., похитил из коллекции последнего ордена, медали, знаки отличия различных стран, а также ордена «Красного знамени» и «Отечественной войны», принадлежавшие дедушке С. Все похищенные предметы Благодатов продал Н.

Как квалифицировать действия Благодатова?

Задача 12

Осужденный за тяжкое преступление Басаев избил М., являющегося членом секции внутреннего распорядка и вставшего на путь исправления, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать действия Басаева?

Задача 13

Приговором суда Романов был осужден по ч.1 ст.328 УК за уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы.

Как установлено судом, Романову, 21.07.1996 г.р., была вручена повестка о призыве на военную службу, начало которой назначено на 01.03.2015, однако в установленное время и место Романов не явился на заседание призывной комиссии.

Образуют ли действия осужденного состав преступления?

Задача 14

Хохлов, проживая в коммунальной квартире и будучи в нетрезвом состоянии, поссорился с соседкой Р., ударил ее по лицу. Соседка позвонила в полицию. На место происшествия прибыли участковый уполномоченный полиции Д. и полицейские ППС Т. и Л. Хохлов, открыв дверь своей комнаты, предупредил их, что зарежет каждого, кто подойдет к нему. При этом он размахивал ножом. Полицейские обезоружили Хохлова и доставили в отделение полиции. В дальнейшем изготовленный на заводе нож был признан холодным оружием.

Дайте юридическую оценку указанной ситуации.

Задача 15

Командир взвода патрульно - постовой службы А. сделал замечание переходившему улицу в неположенном месте Саитову. В ответ Саитов, в присутствии граждан, стал оскорблять работ-

ника полиции, а когда А. пытался задержать его, то ударом в лицо он сбил полицейского с ног. С помощью граждан М. и Ч. Саитов был задержан. При этом он оскорблял их и, ударив М., причинил вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку действиям Саитова.

Задача 16

Опасаясь реализации угрозы в отношении сотрудника налоговой инспекции Г., руководство налоговой инспекции приняло меры безопасности, связанные с изменением его места жительства. Находившийся в нетрезвом состоянии сослуживец Г. Колпаков рассказал о его новом месте жительства своему новому знакомому, в результате чего на Г. было совершено покушение, в ходе которого последнему был причинен тяжкий вред здоровью.

Усматривается ли в действиях Колпакова состав какого-либо преступления?

Задача 17

Звягин узнал, что его жена состоит в интимной связи с работником полиции К. Вечером, когда К. патрулировал в безлюдном переулке, Звягин подошел к нему и ударил его ножницами в область сердца, причинив тяжкий вред здоровью.

Квалифицируйте действия Звягина.

Задача 18

Поздним вечером Сеницын, вооружившись гвоздодером, самодельным столовым ножом с клинком 14,5 см и пятью полотнами пил по металлу, пришел к магазину, чтобы совершить кражу денег. Он сломал гвоздодером навесные замки на дверях магазина, проник в него и пытался вскрыть сейф. В это время в магазин зашел сержант полиции В. Увидев его, Сеницын спрятался под стеллажами. В. задержал Сеницына и потребовал, чтобы тот встал лицом к стене. При этом он одной рукой обыскивал задержанного, а в другой держал пистолет. Во время обыска преступник, выхватив спрятанный в рукаве куртки самодельный нож, нанес им удары в левую часть лица, шеи и в левый глаз В., причинив ему телесные повреждения в виде резанных ран левой ску-

ловой дуги, левой части шеи и проникающего ранения склеры левого глаза с выпадением оболочек, повлекшего потерю зрения.

Дайте юридический анализ ситуации.

Задача 19

В купе поезда Казань-Москва Яковлев, П. и С. играли в карты на деньги. П. проиграл Яковлеву 5 тыс. руб., а С. – 8 тыс. руб. П. отдал проигранные деньги Яковлеву, а С. отказался это сделать, сказал, что играл в шутку, чтобы скоротать время в пути. В связи с этим Яковлев набросился на С., ударил его кулаком по лицу, повалил на пол купе и стал его душить, пока тот не согласился отдать деньги. После этого Яковлев вытащил из кармана пиджака С. деньги, сам отсчитал 8 тыс. руб., а остальные положил обратно.

Ознакомьтесь с составами грабежа, разбоя, вымогательства и самоуправства.

Дайте юридический анализ содеянного Яковлевым.

Изменится ли квалификация, если С. сам отдал деньги Яковлеву?

Задача 20

Следователь Отдела МВД России по Калининскому району К. прибыл в офис фирмы «Джоконда» и предъявил руководителю фирмы Усманову постановление о производстве выемки платежной ведомости № 12/11 за 15 июня 2015 года. Будучи возмущенным решением следователя, Усманов вызвал работницу бухгалтерии К. и предложил ей принести ведомость в его кабинет. Когда К. принесла названную ведомость и передала ее Усманову, последний, выражаясь нецензурной бранью, демонстративно разорвал ее в клочья и бросил в лицо следователя.

Решите вопрос об уголовной ответственности Усманова.

Глава 35. Преступления против военной службы

1. *Понятие и виды преступлений против военной службы.*
2. *Преступления против порядка подчиненности и воинской чести.*
3. *Преступления против порядка прохождения военной службы.*
4. *Преступления против порядка несения боевого дежурства, пограничной, караульной и иной службы.*
5. *Преступления против порядка пользования военным имуществом.*
6. *Преступления, нарушающие специальные правила военной службы.*

Задача 1

Получив приказ от командира взвода очистить строевой плац от снега, рядовые К., С. и Р. не выполнили его, мотивируя тем, что на улице итак идет снег. Повторно отданный приказ, командира они также не исполнили, а ответив грубостью и нецензурными выражениями.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям.

Задача 2

При доставлении рядового Брянцева, находившегося в нетрезвом состоянии, военным патрулем в комендатуру, тот отталкивал от себя начальника патруля офицера Ж., ударил кулаком в лицо младшего сержанта Х, стал выражаться нецензурными словами в адрес прохожих и своих командиров.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Брянцева.

Задача 3

Находясь в боевой обстановке на одном из блокпостов в Аргунском ущелье, рядовой Орлов, дважды засыпал на посту. Опасаясь нападения «Ваххабитов», сослуживцы, в том числе и командир отделения сержант Макаров, предупреждали его о недопустимости сна на посту. Однако Орлов в очередной раз уснул на посту. Когда Макаров, проверяя посты заметил в очередной

раз спящего в карауле Орлова, он не сдержался и избил его, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 4

При зачислении в роту новобранце, рядовые Котов и Щитинин, считая себя «дедами» стали заставлять их стирать свое белье и после отбоя мыть санузел. При попытке новобранцев А., Б. и С. отказаться от этого- Котов и Щетинин нанесли избили их, причинив вред здоровью средней тяжести. О сложившейся ситуации С. доложил командиру взвода офицеру Рогову, однако последний никаких мер не принял, а напротив, о поступившей жалобе сообщил Котову и Щетинину, которые па другой день снова избили С. Не выдержав издевательств, С. покинул территорию части и уехал в деревню к бабушке, которая спрятала его у себя в сарае. Прожив у нее более трех месяцев, С. был обнаружен участковым инспектором, сообщившим о его месте пребывания в военкомат. В целях задержания С. к сараю прибыли старший прапорщик В. и рядовые Х. Увидев их, С. схватил охотничье ружье и произвел несколько выстрелов, но был разоружен и доставлен в военкомат.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 5

Рядовой срочной службы Ивлев, находясь в краткосрочном отпуске и узнав, что его часть направляется в Сирию, решил к месту службы не возвращаться. Так Ивлев уклонялся от воинской обязанности на протяжении 3 месяцев, пока не был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ивлева.

Задача 6

Во время заступления на боевое дежурство, капитан сторожевого катера Лобарев, употребил спиртные напитки и на рабочем месте уснул. В результате катер сбился с маршрута патрулирования.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Лобарева.

Задача 7

Находясь в карауле, лейтенант Чуйко, у которого был день рождения, предложил сержанту Маркову и рядовому Жорину отметить его праздник. Во время совместного употребления спирт-

ных напитков, между Марковым и Жориным произошла ссора, в результате которой Марков нанес побои Жорину. Пытаясь их утихомирить Чуйко, в свою очередь несколько раз ударил Маркова. Спустя некоторое время, когда Чуйко уснул, Марков и Жорин взяли его пистолет, с целью подшутить над ним и спрятали его. Проснувшись и обнаружив отсутствие пистолета Чуйко стал его искать. Жорин и Марков стали смеяться над ним. Не выдержав насмешек, Чуйко схватил автомат, с караульного и выстрелил в Жорина, смертельно ранив его.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 8

Начальник автослужбы отдельного батальона капитан Аршинцев, неоднократно давал указания своим подчиненным на проверку двигателей тягачей ввиду приближения холодов. Лейтенант Козлов перепоручил выполнение приказа сержанту Мухину, который о поручении забыл. В результате низкой температуры три двигателя были полностью выведены из строя, чем причинен вред воинской части на сумму 970 тыс. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 9

Начальник вещевого склада прапорщик Огородников, не получая в течение трех месяцев денежного содержания, испытывал с семьей, в которой было двое малолетних детей, а жена не работала, нехватку денежных средств. Тогда он стал создавать излишки обмундирования и продавать его. Всего им было продано в течении 2 лет вещей на сумму 1,5 млн. руб.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Огородникова.

Задача 10

Военнослужащий Хромченко, проходивший срочную военную службу в пограничных войсках, вовремя обхода государственной границы с Грузией, вместе с военнослужащими Масловым, Авдеевым и Серовым, входившие в состав пограничного наряда, задержали У. при попытке незаконно пересечь границу. В свою очередь У. предложил пограничникам 2000 тыс. долларов США, за то, что они его отпустят и дадут беспрепятственно пере-

сечь границу. Хромченко согласился и взял деньги, которые впоследствии поделил между Масловым, Авдеевым и Серовым.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 11

Командир военного сторожевого катера «Удалый», капитан 3 ранга Харитонов патрулируя акваторию Черного моря, попал в шторм и столкнулся в отсутствии видимости торговым судном. Харитонов понимая, что пробоина слишком велика и катер тонет, отдал команду на спасение личного состава, сам тем временем, первым занял место в спасательном плоту и приказал отплывать от места крушения корабля. Понимая, что еще на корабле остаются люди, помощник капитана Шевцов, приказал готовить второй спасательный плот и не покидал судно, до тех пор пока не убедился, что все спасены.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 12

Военнослужащий Мамедов, при следовании на полигон, допустил нарушение правил вождения военной техники, не справился с управлением при совершении маневра и совершил наезд на пешехода С., переходящего проезжую часть. В результате полученных травм С. скончался на месте происшествия.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Мамедова.

Задача 13

Во время учебных занятий на военном полигоне, военнослужащие отрабатывали упражнение по метанию гранат. Рядовой Кимченко получив гранату, не смог ее метнуть правильно, в результате чего снаряд упал в окоп, где находились другие военнослужащие. Командир взвода майор Солнцев, опасаясь за жизнь солдат, накрыл собой гранату, в результате разрыва которой, сам был смертельно ранен. Больше из военнослужащих никто не пострадал.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 14

Заместитель командира военно-воздушной части по вооружению майор Штанкевич, в течении 3 лет, списывал топливо предназначенное для осуществления тренировочных полетов и

продавал его. При проверке военной прокуратуры, установлено, что он действовал с согласия командира части Ухова. Своими действиями Штанкевич и Ухов нанесли урон Министерству обороны Российской Федерации на общую сумму 9 мил. рублей.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 15

Рядовой Игнатов, за нарушение служебной дисциплины, был лишен очередного увольнения. Затаив обиду на своего командира Ш. за то, что остался без выхода в город, он подстерег его и без свидетелей избил, сломав челюсть. О произошедшем стало известно командованию части.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Игнатова.

Глава 36. Преступления против мира и безопасности человечества

1. Понятие, общая характеристика и классификация преступлений по гл.34 УК.

2. Преступления против мира.

3. Преступления против безопасности человечества.

Задача 1

Коротич и Слюдин изготовили радиопередающее устройство и вели по нему передачи, призывающие к вооруженной борьбе со странами Прибалтики с целью защиты прав русскоязычного населения. В ходе допроса они заявили, что считали предлагаемый ими путь единственно возможным способом уничтожения «фашистских недобитков» в Прибалтике и восстановления там прав русскоговорящего населения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коротича и Слюдина.

Задача 2

Граждане Украины Яценко и Човпило – члены антироссийски настроенной националистической организации – нелегально прибыли в Чечню. Спустя полгода, после задержания, на допросе

они признались, что за вознаграждение в отряде боевого командира Х. обучали боевиков саперному делу, а также принимали личное участие в боевых действиях против федеральных сил России.

Дайте уголовно-правовую оценку поведению данных лиц.

Задача 3

Сотрудник российского посольства в Белграде Тарасенко познакомился с сербской девушкой и решил на ней жениться. С целью завоевания доверия невесты и ее родных он тайно покинул российское посольство и примкнул к одной из вооруженных групп. В течение 3-х недель он принимал участие в вооруженных действиях на стороне сербов, пользовался оружием, полученным в группе. Затем он был задержан.

Возможно ли привлечение Тарасенко по российским законам к уголовной ответственности за наемничество?

Задача 4

В Санкт-Петербург прибыла правительственная делегация одной из западных стран. В составе этой делегации находился Ф., бывший ранее российским гражданином. Во время экскурсии Ф. встретился со своим знакомым Роменским, который ранее испытывал к нему неприязненные чувства. Роменский решил отомстить Ф. и вечером того же дня проник в гостиницу, где жил Ф., нанес последнему несколько ножевых ранений, причинив ему средней тяжести вред здоровью.

Решите, подлежит ли Роменский уголовной ответственности за посягательство на мир и безопасность человечества.

Задача 5

Руководитель националистической партии Найденов в одном из регионов России неоднократно выступал с речами, призывающими к нападению на одну этническую группу лиц, проживающих в этом же регионе. Затем Найденов тайно пытался завербовать единомышленников и с их помощью стал сколачивать боевые группы, организовал покупку оружия для этих групп за рубежом, составил план действий боевых групп и определил их задачи в предстоящем столкновении.

Можно ли привлечь Найденова к уголовной ответственности за планирование, подготовку и ведение агрессивной войны?

Кто может быть субъектом данного преступления?

Задача 6

Торговый представитель иностранного государства на своем служебном автомобиле подъехал к зданию госкомимущества республики в составе Российской Федерации и оставил на стоянке этот автомобиль. Бобров, будучи в состоянии опьянения и испытывая чувство неприязни к иностранцам, подобрал лежавшую в стороне палку и нанес ею несколько ударов по лобовому и заднему стеклу автомобиля торгового представителя, дальнейшие его действия были пресечены шофером, подъехавшей автомашины Х.

Раскройте объективные и субъективные признаки состава преступления против лиц и учреждений, пользующихся международной защитой.

Определите, есть ли состав названного преступления в действиях Боброва?

Задача 7

Во время конфликта в Чечне попавшие в плен в бандформирования Радуева и Басаева военнослужащие подвергались избиениям со стороны Чагаева и Ахметова, а некоторые из них, несшие военную службу по контракту, были обезглавлены указанными лицами.

Квалифицируйте действия Чагаева и Ахметова.

Задача 8

Во время Великой Отечественной войны Голуб добровольно сдался в плен и служил охранником в лагере, где совершались массовые убийства евреев. В данных акциях принимал участие и Голуб. Об этом стало известно исключительно в 2007 г.

Дайте уголовно-правовую оценку этой ситуации.

Подлежит ли Голуб уголовной ответственности?

Задача 9

С целью ограбления Новик совершил разбойное нападение на сотрудника иностранного посольства, зная, что это вызовет осложнения в отношениях с иностранными государствами.

Имеются ли в поведении Новика признаки преступления, предусмотренного ст. 360 УК?

Задача 10

Курлов, работавший на химическом предприятии, с целью получения крупного наследства решил избавиться от ближайших родственников – семьи Т., состоящих из трех человек. С помощью похищенных на предприятии ингредиентов он в домашней лаборатории методом генной инженерии разработал вирус, вызывающий опасные для жизни заболевания сердечно-сосудистой и нервной систем человека. Однако придя к Т., он из телевизионной сводки криминальных новостей узнал, что установлен факт похищения ингредиентов опасных для населения и ведется розыск преступника. Испугавшись разоблачения, Курлов выбросил имевшиеся при нем капсулы с микроорганизмами в мусоропровод дома Т. Как позднее было установлено, капсулы разбились и их содержимое вызвало опасное для жизни заболевание жильцов дома: из проживавших на первом этаже лиц двое скончались, а остальные прошли курс длительного лечения в стационаре.

Квалифицируйте действия Курлова.

Задача 11

В период «холодной войны» Сурженов, действуя по заданию иностранной разведки, на территории Казахстана, входившего в то время в СССР, заразил на больших площадях посеvy зерновых культур, вызвав эпифитотию – массовое заболевание растений. В итоге урожай на площади более 300 га погиб. Спустя 50 лет Сурженов был задержан в Омске, совершенное им преступление раскрыто.

Может ли подлежать Сурженов уголовной ответственности за преступление против мира и безопасности человечества?

Задача 12

Группа научных сотрудников Института экспериментальной физики открыла неизвестные свойства электромагнитных волн, способных вызывать в течение непродолжительного времени расстройство психической деятельности. О своем открытии они решили не докладывать на научно-техническом совете института, а без разрешения руководства института подготовить установку и провести испытания в районе золотых приисков, чтобы, воздействуя на старателей, с ее помощью завладеть ценностями.

Дайте юридическую оценку этой ситуации.

Задача 13

Во время боевых действий в районе вооруженного конфликта между федеральными войсками и незаконными вооруженными формированиями подразделение федеральных войск заняло опорный населенный пункт сепаратистов. Командир подразделения Кравченко приказал взять в заложники оставшуюся часть населения. Им было выдвинуто требование о сдаче оружия в течение 12 часов, в противном же случае он угрожал разрушить населенный пункт, а население депортировать.

Как оценить поведение Кравченко?

Задача 14

Во время боев между федеральными войсками и сепаратистами командир одного из специальных подразделений внутренних войск, остановив три машины Красного Креста, заставил персонал международной организации покинуть их. Затем бойцы спецподразделения на транспорте этой организации проникли на территорию опорного пункта. Сепаратисты, полагая, что подъехали врачи Красного Креста, стали приводить раненных, но в это время из машины по ним открыли огонь. В результате этих действий опорный пункт был уничтожен.

Проанализируйте эту ситуацию с уголовно-правовой точки зрения.

Задача 15

Во время проведения футбольного матча Черемискин обратил внимание на хорошо одетого гражданина, разговаривающего на английском языке. Вперерыве футбольного матча Черемискин в мужском туалете, угрожая ножом, отобрал у него швейцарские часы, сотовый телефон и бумажник.

При выходе со стадиона Черемискин был задержан нарядом полиции. Потерпевший оказался сотрудником иностранного посольства, обладающим дипломатическим иммунитетом.

Имеются ли основания для привлечения Черемискина к уголовной ответственности за нападение на лиц, которые пользуются международной защитой?

В чем выражается субъективная сторона данного преступления?

Учебное издание

**Уголовное право
(Общая и Особенная части)**

Практикум

Составители

Табакова Наталья Александровна

Танага Ирина Владимировна

В авторской редакции

Компьютерная верстка *Н. А. Никитиной*

ISBN 978-5-9266-1281-0



Подписано в печать 27.03.2017. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 11,9. Тираж 100 экз. Заказ 581.

Краснодарский университет МВД России.
350005, Краснодар, ул. Ярославская, 128.