

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**Способы противодействия при расследовании незаконного сбыта
наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и меры
по их преодолению**

Выполнил:

Слушатель группы П1303
младший лейтенант полиции
Гарнага Иван Андреевич

Решение о допуске к защите:

допущен к защите

Начальник кафедры криминалистики

полковник полиции

Е.Б. Мельников

«27» 04 2018 г.

Руководитель

Заместитель начальника
кафедры криминалистики
полковник полиции
Репин Алексей Викторович

Дата защиты:

«27» 06 2018г.

Консультант

Профессор
кафедры криминалистики
д.ю.н., профессор
Гармаев Юрий Петрович

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Общая характеристика противодействия расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков	6
§ 1	Противодействие расследованию как научное направление исследований в криминалистике	6
§ 2	Структура противодействию расследованию	14
Глава 2	Организационно-тактические аспекты преодоления противодействия расследованию преступлений, в сфере незаконного оборота наркотиков	26
§ 1	Преодоление противодействия при производстве допроса и очной ставки	26
§ 2	Преодоление противодействия при производстве обыска	37
§ 3	Преодоление противодействия при производстве иных следственных действий	47
	Заключение	54
	Библиографический список	57
	Приложение № 1	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. В настоящее время остается стабильно высоким число преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, что делает данный вид преступлений настоящей угрозой здоровью нации, экономике страны, правопорядку и безопасности государства. Борьба с наркопреступлениями становится важной задачей обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Анализ статистических данных показывает, что количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков выросло с 79957 в 1999 году до 208681 преступлений в 2017 году.

Рост числа лиц, больных наркоманией влечет за собой увеличение числа совершенных преступлений, связанных с наркотиками. За последние 8 лет самое большое количество лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков пришлось на 2014г. Их число составило – 123300 человек и в последующем начало уменьшаться.

Основная часть преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств расследуются в условиях противодействия со стороны субъектов преступления, в чьи интересы входит воспрепятствование расследованию и установлению фактов их преступной деятельности. Впоследствии этого идет снижение количество дел, направленных в суд. Если в 2010 году было направлено 142061 дело, то 2017 году 117506 дел¹. Лица, привлекаемые за сбыт наркотических средств, находят все новые способы противодействовать, следователям органам дознания, чтобы уйти от уголовной ответственности. Следовательно, разработка эффективных мер по преодолению противодействия является одной из актуальных задач криминалистики.

¹За 2017 год направлено дел в суд 117506 // Портал правовой статистики ГП РФ. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 20.04.2018).

Степень разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с разработкой мер по преодолению противодействия расследованию преступлений, начали активно разрабатываться в начале 90-х годов прошлого столетия.

Наибольший вклад в развитие теории преодоления противодействия расследованию преступлений внесли вклад такие ученые как Ш.В. Аутлев, Э.У Бабаева, В.П. Бахин, Р.С. Белкин, Е.В. Варфоломеев, Л.В. Галанова, А.Ф. Галушкин, Ю.П. Гармаев, А.Г. Калугин, В.Н. Карагодин, В.С. Кузьмичев, З.И. Пименова, А.И. Сапожников, И.В. Тишутина, Р.Г. Ушанов, Д.Ф. Флоря, Ю.В. Францифоров, И.А. Цховребова, В.М. Шевченко, В.Ю. Шепитько и другие.

Между тем, некоторые аспекты преодоления противодействия в ходе расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов изучены недостаточно, что и определило выбор темы дипломного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью работы является – определения способов противодействия расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, и выработка рекомендаций по нейтрализации и преодолению такого противодействия.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**, которые заключаются в нижеследующем:

- изучить историю становления противодействия расследованию преступлений, как научного направления исследований в криминалистике;
- рассмотреть структуру противодействия расследованию преступлений;
- изучить специфику форм, видов и способов противодействия расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов;

– исследовать меры преодоления противодействия при производстве допроса и очной ставки, обыска, а также иных следственных действий, проводимых при расследования незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Объектом исследования является познавательная деятельность лица, производящего расследование незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в условиях противодействия со стороны заинтересованных лиц.

Предметом исследования являются закономерности выбора тактики производства отдельных следственных действий, проводимых в условиях противодействия при расследовании незаконного сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов

Методологическую основу составили общенаучные (описание, сравнение, синтез, индукция, дедукция), социологические (интервьюирование) методы, а также методы изучения результатов практической деятельности.

Теоретическую основу работы составили работы ведущих отечественных криминалистов, занимающихся изучением процессуальных и криминалистических аспектов преодоления противодействия расследованию преступлений. **Нормативную базу** работы составили Конституция России, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, федеральные законы, судебно-следственная практика.

Структура выпускной квалификационной работы обусловлена поставленными целью и задачами и включает: введение, основную часть (две главы, включающие пять параграфов), заключение, библиографический список и приложения.

Глава 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ

1.1 Противодействие расследованию как научное направление исследований в криминалистике

Рассмотрение такого вопроса, как противодействия расследованию преступлений как научное направление в криминалистике началось относительно недавно. Одним из первых ученых, который дал определение понятию «Противодействие расследованию преступлений» является В.Н. Карагодин. Он рассмотрел противодействие расследованию как систему действий, направленных на воспрепятствование установлению объективной истины по уголовному делу, достижению других целей предварительного расследования¹. В настоящее время криминальные субъекты не только психологически подготовлены к противодействию, но и имеют определенные знания в области юриспруденции, что в отдельных случаях позволяет им уходить от наказания. В становлении учения о противодействии расследованию преступлений в криминалистике можно выделить несколько стадий.

Первая стадия изучения противодействия расследованию преступлений началась с 60-х годов прошлого века. В данный период времени идет изучение способов сокрытия преступления. Такие ученые как Р.С. Белкин, В.П. Лавров, В.А. Овечкин уделяли большое внимание дискуссиям о способе сокрытия преступления и его соотношением со способом преступления. Так же этап можно охарактеризовать, что

¹ Карагодин, В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию : диссертация ... доктора юридических наук : 12.00.09. - Екатеринбург, 1992. С. 388.

сокрытие, как один из трех элементов способов, деятельность, направленная на воспрепятствование расследованию путем уничтожения, маскировки, фальсификации следов преступления. К этому же времени относятся первые научные разработки проблем противодействия расследованию преступлений, его сущности, а также тактических, правовых и организационных мер по выявлению и преодолению.¹

Средства и методы преодоления противодействия на данном этапе становления указанной теории, развитие научных представлений о сущности противодействия рассматривались по аналогии с методами и средствами, используемыми традиционно для выявления и преодоления сокрытия преступления.

Вторая стадия развития данного научного направления продолжилась с 90-х годов прошлого века. В этот период научные разработки затронули вопросы преодоления таких видов противодействия, как оказание давления на следствие, ограничение доступа следователя к информации и т.п. В частности, В.Н. Карагодиным были разработаны основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию². С.Ю. Журавлев предпринял попытку разработать тактические аспекты преодоления противодействия деятельности по расследованию преступлений³. С середины 90-х гг. прошлого века началась работа по накоплению эмпирических данных, их обобщению и анализу, разрабатывались отдельные положения тактики и методики преодоления противодействия предварительному расследованию (Р.С. Белкин, А.М. Кустов, В.П. Лавров, Л.В. Лившиц, Л.О. Стулин и

¹ Лавров, В.П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: в 2-х ч. М., 2011. Ч. 1. С. 120

² Карагодин, В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию. С. 388.

³ Журавлев, С. Ю., Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.09 / Нижегородская высшая школа. - Нижний Новгород, 1992. - С. 201.

другие). А.М. Кустов исследовал меры преодоления противодействия расследованию механизма преступлений, Л.В. Лившиц рассматривал проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений, совершаемых несовершеннолетними, Л.О. Стулин обратился к вопросам тактических основ преодоления умышленного противодействия расследованию преступлений.

Третья стадия началась с началом нового тысячелетия и с принятием нового уголовно-процессуального кодекса. УПК России основательно изменил структуру досудебного производства и определил процессуальную деятельность, осуществляемую сторонами обвинения и защиты, достижение цели каждой из сторон предполагает борьбу за доказательственную базу. Анализ высказанных в криминалистической литературе мнений развитие рассматриваемых точек зрения на сущность противодействия, что позволяет их разделить на две группы.

В первой группе под противодействием понимается любые действия содействующих и виновных лиц, совершаемые в целях уклонения от уголовной ответственности. Данного мнения придерживается около 70% опрошенных нами практических работников. Поэтому данная проблема является более новой, так как еще слабо развита теоретическая база и противоречивостью в научных разработках сфере незаконного оборота наркотиков. При этом противодействие как одна из закономерностей, установленная в виде принципа состязательности. Данная теория, получившая наибольшую аргументацию у ученых, таких как Р.С. Белкин и В.Н. Карагодин на сущность противодействия расследованию, которая нами разделяется и заключается в том, что эта система противоправных умышленных с точки зрения закона действий.¹

¹ Шмонин, А.В. Научно-методологические проблемы / Шмонин А.В. // Криминалистическое учение о противодействии расследованию: современное состояние и пути развития - I ISSN 2072-9391 Труды Академии управления МВД России. 2011. № 3 – С. 19.

Кроме того, необходимо четко разделять противодействие расследованию как систему противоправных умышленных действий и условия, причины ему способствующие. Несовершенство уголовно-процессуального законодательства, отсутствие профессионально грамотных кадров, низкий уровень технической и материальной оснащённости следственных подразделений, мешает полноценному расследованию преступления, и оказывает влияние на его способы и формы. Многообразие определений понятия «противодействий расследованию», которое встречается в криминалистической литературе, демонстрирует стремление некоторых авторов отнестись к разработке этой проблемы, но не вникать в ее суть и способов решений. В некоторых случаях рамки понятия противодействия расширяются, содержание размывается.

Противодействие расследованию является одной из причин, по которым многие преступления остаются нераскрытыми, а лица, их совершившие избегают наказания. В настоящее время противодействие расследованию совершается не только в простейших формах, но и в порядке активных наступательных часто организованных действий. Актуально проблема противодействия при расследовании преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, где правоохранным органам приходится сталкиваться с тщательно продуманными, спланированными и умело используемыми способами противодействия, в основе которых не только материальные возможности и личный опыт преступников, но и профессионализм их защитников.

Важно всегда иметь в виду основные признаки указанных действий «противоправные», «умышленные», «основанные на системе криминализированных связей». Можно доказать, что противодействие расследованию со стороны недобросовестных следователей или судей –

как правило, всего лишь процессуальная ошибка, а со стороны адвокатов - ни только их право, но и обязанность.¹

На данном этапе ведутся активные научные разработки криминалистических средств и методов преодоления противодействия расследованию. На сегодняшний день преодоление противодействия расследованию понимается большинством авторов, как целая спланированная система действий лиц, производящих уголовное преследование на различных стадиях уголовного судопроизводства, состоящая из следующих функций: распознавания, пресечения, устранения, противодействие уголовному преследованию.

Однако, нейтрализовать полностью явление нельзя, а конкретные факты противодействия необходимо выявлять и пресекать. В современных условиях разработка и реализация нужных мер преодоления противодействия расследования возможно на основе глубокого изучения проблемы противодействия.

Развитие криминалистического учения о противодействии расследованию связано с уточнением теоретических и эмпирических исследований в рамках исследования о противодействии расследованию. Всесторонне исследовала эту область Э.У. Бабаева в 2006 году, были предприняты определенные попытки исследования практических аспектов проблемы. Например, И.В. Ницкий обратился к исследованию криминалистических средств и методов преодоления противодействия расследованию таможенных преступлений, также М.В. Щеглов исследовал проблему применительно к расследованию незаконного оборота оружия. Анализ указанных работ позволяет сделать промежуточный вывод о том, что данные авторы придерживаются в целом единого подхода в исследовании проблемы преодоления противодействия расследованию преступлений, обсуждения понятие и криминалистическую

¹Аверьянова, Т.В., Криминалистика: учебник для вузов / Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корноухов, Ю.Г., Россинская Е.Р.. М., 1999. С. 123-145.

характеристику противодействия расследованию, факторы, определяющие противодействие расследованию, преодоления противодействия расследованию применительно к конкретной категории преступлений. Аналогично с изучением проблем криминалистических средств и методов преодоления противодействия расследованию и частные вопросы подверглись научному изучению.¹

Внимание к этим проблемам не ослабевает, о чем, в частности, свидетельствует содержание диссертационных и иных работ, подготовленных в Академии управления МВД России за последние годы под руководством Т.В. Аверьяновой, А.Ф. Волынского и других. На настоящем этапе развития отечественной криминалистики в определенной мере сформировано криминалистическое учение о противодействии расследованию преступлений, разработаны его основные принципы, находящие реализацию в практических рекомендациях по преодолению основных форм противодействия, в частности с учетом специфики расследования в сфере незаконного оборота наркотических средств. В то же время, отмеченное не свидетельствует о том, что все проблемы настоящего учения разрешены. Прежде всего следует обратить внимание на само понятие «противодействие расследованию преступлений». Исследование определенных работ по этому вопросу показал, что авторы пытаются усовершенствовать данное понятие путем упорядочивания его признаков или поисков новых подходов к его отождествлению. Подвергая критике ранее предложенные определения, авторы не приводят аргументов. При этом «новое» определение ничем не отличается от ранее предложенных либо по содержанию существенно уступает имеющимся. Например, А.А. Навалихин меняет в понятии «противодействие расследованию», предложенном ранее Р.С. Белкиным, термин

¹ Тишутина И.В. О развитии криминалистической теории противодействии расследованию преступлений: пособие /И.В.ишутина, – Москва: Московский университет МВД России - С. 343.

«деятельность» на «поведение»¹. Исследуя диссертацию С.М. Ремизова можно выделить, что автор выносит определенную критику позиции В.П. Лаврова и А.Ф. Волынского относительно субъектов противодействия, но по итогу на конечный результат исследования не повлияло: автор фактически воспроизвел определенную данными учеными позицию по обозначенной проблеме. Так же в последствии дальнейшего исследования было выяснено, что некоторые ученые считают изучение проблем противодействия расследованию должно осуществляться в пределах раздела «криминалистическая тактика». Так же можно отметить, что противодействие расследованию – один из элементов криминалистической характеристики преступлений². В учебниках по криминалистике можно заметить, что вопросы противодействия расследованию освещаются в части введение в криминалистику и включены в главу о преступной деятельности, так же можно заметить в разделе о криминалистической методике. Так же возникла еще одна тенденция в науке и учебной дисциплине криминалистики – разделение ее на пять составных частей, с выделением в самостоятельный раздел организационных аспектов расследования преступлений, в пределах которого и предлагается рассматривать задачи противодействия расследованию и меры их предупреждения. При этом вопрос о соответствии противодействия расследованию преступлений сокрытию преступлений до настоящего времени не разрешен. Как следствие, противодействие расследованию связывают с действиями по сокрытию преступления, как элемент преступного деяния с действиями различных лиц на различных стадиях уголовного судопроизводства.

¹ Навалихин, А.А. Противодействие расследованию мошенничества и криминалистические методы его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. С. 99.

²Волынский, А.Ф. Криминалистика: учебник для студентов вузов / под ред. Волынского, А.Ф., Лаврова, В.П., 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. С. 155.

При изучении данного вопроса были выведены в свет и другие проблемы криминалистического учения противодействия расследованию преступлений, которые позволяют сделать вывод о необходимости дальнейших исследований как основных, так и дополнительных аспектов в данной области. К первым – относятся проблемы системы рассматриваемого криминалистического учения, его соотношения с другими теориями, места в системе криминалистики, структуры учения о противодействии расследованию, задач, принципов и других основных аспектов; ко вторым – исследования, где в ряд с традиционными формами противодействия, такими, как использование средств массовой информации в целях оказания проблем расследованию, фальсификации доказательств сотрудниками правоохранительных органов, использование психического или физического воздействия на участников уголовного процесса, изучаются и другие дополнительные аспекты учения о противодействии расследованию преступлений.

Тем самым хочется отметить, что учение о противодействии расследованию преступлений в целом так и в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ очень молода в сравнении с другими разделами криминалистики. Данное исследование по данной теории очень противоречивы, нет точной базы, как по теоретическим вопросам, так и для решения практических задач, с которыми сталкиваются правоохранительные органы повседневно. Но исследование многих ученых не стоят на месте и определенные решения уже выносятся, что дает активно противодействовать преступным субъектам в отношении которых ведется уголовное преследование.

1.2 Структура противодействию расследованию преступлений

По мере усиления борьбы с наркопреступлениями лица, их совершающие, принимают дополнительные меры по сокрытию своих преступных деяний. Ими оказывается противодействие правоохранительным органам в различных формах, особенно если это связано с фактами незаконного оборота наркотиков организованной группой или преступным сообществом. Теперь мы изучим структуру противодействия расследованию преступлений.

Существуют различные классификации противодействия расследования преступления, Белкин Р.С. выделяет классификацию по «внутреннему» и «внешнему» противодействию расследованию преступления. Под "внутренним" понимается противодействие, оказываемое преступными лицами, в любой форме причастными к расследованию, подозреваемыми и обвиняемыми, свидетелями и потерпевшими, специалистами и экспертами. Для данных лиц характерно обладание, какой либо, информацией о событии преступления о возможных участниках преступления и стремление скрыть, фальсифицировать или уничтожить эту информацию и (или) ее носителей.

"Внешнее" противодействие – это деятельность лиц, либо не имеющих не какого отношения с данным преступным деянием и лицом, осуществляющим расследование, либо связанных с лицом, осуществляющим предварительное расследование процессуальными, служебными или иными властными отношениями либо другими связями.¹

Так же существуют и другие различные классификации, Москвин Е.О., выделяет свои более расширенные классификации противодействие расследования преступления:

По субъекту противодействия расследованию:

¹ Белкин, Р.С. Криминалистика: учебник / Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова. М.: Издательство НОРМА, 2008. С. 256 - 260.

а) непосредственные участники уголовного процесса (подозреваемый, обвиняемый, свидетели, потерпевшие, понятые, адвокат, эксперт, специалист, коррумпированные сотрудники правоохранительных органов и др.);

б) лица, непосредственно не связанные с расследуемым событием (работники средств массовой информации, представители исполнительной или законодательной власти, политики и др.);

в) лица, связанные с расследуемым событием, но не являющиеся участниками уголовного процесса (знакомые, родственники).

По форме поведения субъекта противодействия:

а) осуществляемое в активной форме;

б) реализуемое в пассивной форме;

в) осуществляемое в опосредованной форме.

По структуре:

а) сложное (система взаимосвязанных действий, операций и приемов);

б) простое (единичные действия, приемы).

По длительности оказания противодействия:

а) временное, предполагает получение только выигрыша во времени;

б) постоянное, рассчитанное на то, что преступление или отдельные его обстоятельства не будут установлены расследованием на протяжении длительного времени.¹

Субъектом преступления при сбыте наркотических средств в большинстве случаев выступает мужчина, в возрасте до 30 лет, неработающий либо служащий, имеющий средне - специальное образование, холостой. Но в последнее время ими становятся и женщины. Субъекты "внутреннего" противодействия осуществляют свои планы в

¹Зеленский, В.Д. Основные положения следственной тактики: монография / В. Д. Зеленский, Д. А. Влезько, М. В. Головин, С. И. Грицаев: - отв. редактор В.Д. Зеленский. - Краснодар: КубГАУ, 2011. – С. 275.

основном путем сокрытия, маскировки или уничтожения следов преступления. Так например, Коврига М.В. в конце октября 2009г. вступила в преступный сговор с неустановленным лицом - женщиной по имени.. и лицом, в отношении которого уголовное преследование прекращено в связи со смертью, о распределении ролей в совместном совершении тяжких преступлений - незаконном сбыте наркотических средств таким образом: неустановленная женщина, имея опыт и связи в среде наркосбытчиков, незаконно приобретала и поставляла наркотическое средство - героин гр-ке Коврига М.В. по цене 500 рублей за 1 «половинку», т.е. 0,5 грамм героина, в неустановленных местах Кузнецкого района г. Новокузнецка, для совместного незаконного сбыта с гр. Коврига М.В. и лицом, в отношении которого уголовное преследование прекращено, которые, исполняя роль непосредственных сбытчиков наркотических средств, получая в качестве оплаты за соучастие в сбыте с каждой партии в количестве по 5 «половинок» в день по 1\2 от каждой «половинки» для личного употребления, после чего добавляли фруктовый чай в оставшиеся «половинки» с наркотическим средством - героин, затем незаконно сбывали их группой лиц по предварительному сговору с неустановленной женщиной в Кузнецком районе г. Новокузнецка наркозависимым лицам по цене 600 рублей за 1 «половинку». Полученные с разницы от сбыта наркотических средств деньги Коврига М.В. и лицо, в отношении которого уголовное преследование прекращено, также оставляли себе в качестве оплаты, остальные денежные средства, полученные от сбыта наркотических средств передавали неустановленной женщине.

- показаниями свидетеля И., (л.д. 164), которые оглашались и исследовались судом в порядке ст. 281 УПК РФ, и не были оспорены подсудимой, которая показала, что во второй половине дня сотрудники наркополиции попросили ее и проживающую вместе с ней Г. Иру принять участие в качестве понятых при проведении оперативного мероприятия, в

чем они согласились им помочь и проехали с сотрудниками на служебном а\м в .. - во двор домов ... через некоторое время они увидели двух девушек, похожих на наркоманок, которые шли около .. в их сторону. Когда девушки поравнялись с углом .., их задержали сотрудники наркополицей. Одна из задержанных что-то скинула на снег. В присутствии нее и Г. сотрудники при обследовании участка местности в присутствии представившейся К. с земли рядом с ногами К. изъяли прозрачные пакетики с порошкообразным веществом светло-бежевого цвета. К. пояснила, что это наркотик - героин, который принадлежит ей и предназначен для личного употребления, она его скинула во время задержания. Пакетики в количестве 8 штук упаковали в конверт, который заклеили и опечатали отрезком бумаги с оттиском печати «Для пакетов ..», на котором расписались она, Г. и К.¹.

Субъекты "внешнего" – влиянием, давлением на следователя, созданием условий для совершения им незаконных действий, должностного преступления. Субъекты этого вида противодействия – должностные лица, чьи интересы затронуло преступление и – что особенно опасно – правоохранительных органов. Так как предварительное расследование осуществляется специально уполномоченными законом лицами – следователями, оперуполномоченными и сотрудниками органов дознания, можно сделать вывод о том, что противодействие выражается в создании помех реализации этими лицами своих процессуальных полномочий. Конечно же, не всегда противодействие касается конкретного следователя, оперуполномоченного или дознавателя, оно может быть направлено против расследования конкретного преступления

¹ Приговор Кузнецкого районного суда гор. Новокузнецка Кемеровской области 03.08.2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие – URL:<https://rospravosudie.com/court-kuzneckij-rajonnyj-sud-g-novokuznecka-kemerovskaya-oblast-s/act-100492653/> (дата обращения 26.12.2017).

правоохранительными органами вообще.¹ Например: Находясь возле указанного дома, <дата обезличена>, в период с 19 часов 52 минут по 20 часов 06 минут, Сорокин В.В., осознавая противоправный характер своих действий, реализуя свой преступный умысел на получение взятки, пояснил, что ФИОЗ может быть привлечен к уголовной ответственности в результате возбуждения уголовного дела в отношении него по факту незаконного хранения наркотических средств, а также, что учитывая имеющуюся у ФИОЗ судимость, ему грозит наказание в виде реального лишения свободы. После чего, вопреки служебному долгу, направленному на защиту законных интересов граждан, преследуя корыстный умысел, желая получения незаконного вознаграждения в значительном размере за незаконное бездействие, стал требовать от ФИОЗ передать ему взятку в виде денег за не привлечение его к уголовной ответственности лично в сумме тридцати тысяч рублей. ФИОЗ был вынужден согласиться на условия Сорокина В.В.

После чего, Сорокин В.В., являясь представителем власти, то есть должностным лицом, осознавая противоправный характер своих действий, с целью реализации своего преступного умысла, направленного на получение от ФИОЗ взятки в виде денег в значительном размере за свое незаконное бездействие, а именно за не привлечении последнего к предусмотренной законом ответственности, действуя из корыстной заинтересованности, находясь в салоне указанного автомобиля <данные обезличены> у дома <адрес обезличен>, получил от ФИОЗ лично взятку в виде денег в размере тридцати тысяч рублей, после чего отпустил ФИОЗ.²

¹ Белкин, Р.С. Курс криминалистики. - Москва: юридический центр, 1997. - С. 1133.

² Приговор Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 23.12.2011 /Информационно – правовой портал Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/court-novokujbyshevskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-100533073/> (дата обращения 12.03.2018).

Противодействие расследованию предполагает ту или иную форму общения субъекта противодействия со следователем. В процессе общения различают три компонента: перцептивный, коммуникативный и интерактивный. Теперь я постараюсь обозначить каждый компонент и разобраться в чем суть.

Перцептивный компонент – это процесс восприятия и понимания друг друга участниками общения, если рассмотреть мнение о перцепции субъект противодействия, понимая цели и направленность работы следователя, стремится повлиять на тот компонент, который поможет ему в противодействии.

Коммуникативный компонент заключается в обмене информацией, данная коммуникативная позиция противодействия расследованию заключается, с одной стороны, в стремлении получить информацию о действиях следователя в отношении раскрытия преступления, а с другой – в передаче следователю ложной или фальсифицирующей информации и в сокрытии истины о преступлении.

Интерактивный компонент характеризует взаимодействие участников общения. Интерактивность в данном случае выражается в конфликтном взаимодействии, в противоположности, несовместимости целей взаимодействующих сторон.¹

Рассмотрим субъективную сторону преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, согласно закону характеризуется умышленной виной и целью сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Следовательно, при совершении такое посягательство, виновное лицо осознает общественную опасность своих действий, но, невзирая на это,

¹Белкин Р.С. Криминалистика: учебник / Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова. М.: Издательство НОРМА, 2008. С. 261 - 263.

желает их осуществить. Осознание опасности данных деяний предполагает понимание того, что неконтролируемый оборот наркотических средств способен привести к причинению вреда здоровью лиц при их потреблении, а во многих случаях летальным исходом. Но, несмотря на это, сбытчик наркотических средств осуществляет данные действия, преследуя при этом, как правило, цель извлечения прибыли. Например: В тот же день, ДД.ММ.ГГГГ в вечернее время ФИО29. в неустановленном следствии месте встретился с неустановленным следствием лицом, после чего передал денежные средства в сумме <данные изъяты> рублей неустановленному следствием лицу, который, имея умысел на незаконный сбыт наркотического средства, с целью обогащения, незаконно сбыл ФИО30 один сверток из фольгированной бумаги, содержащий четыре комка вещества, достоверно зная, что данное вещество является наркотическим средством – смесью, в состав которой входит вещество «JWH-018», массой не менее 1,35 грамма, являющейся особо крупным размером, и наркотическим средством – смесью, в состав которой входят производные 3-Бутаноил-1-метилендола, массой не менее 0,36 грамма, являющейся особо крупным размером, которое ФИО31 незаконно приобрел и незаконно хранил при себе.¹

По общепринятому в юридической науке мнению, преступления с формальным составом (к которым относится и рассматриваемое нами посягательство) совершаются только по прямому умыслу. Однако О.В. Колесник считает, что существует возможность совершения подобных преступлений и с косвенным умыслом вследствие возможного безразличного отношения лица к созданию угрозы причинения вреда здоровью населения. Особенностью преступлений с формальным

¹ Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области. от 15.11.2012. Информационно – правовой портал Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/court-chkalovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-sverdlovskaya-oblast-s/act-107071332/> (дата обращения 12.03.2018).

составом, к которым относятся и преступления, предусмотренные ст. 228.1 УК, является социальное качество самого действия, потенциал заложенной в нем общественной опасности, достаточный для привлечения лица к уголовной ответственности независимо от последствий содеянного. Если кто-либо совершает такое действие, сознает его фактический характер и социально негативные свойства, это значит, что он желает его совершить. Возможность совершать действия, характер которых деятель сознает, но "не желает", исключается как по логике вещей, так и психологически.

Конструктивным признаком деяний, предусмотренных ст. 228.1 УК, как уже отмечалось, является цель сбыта указанных веществ. О наличии данной цели у субъекта свидетельствуют обстоятельства приобретения, изготовления, переработки, хранения, перевозки или пересылки таких веществ, их количество (объем), помещения в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п. Так же стоит отметить, что цель сбыта не всегда является извлечение лицом в результате совершения деяния выгоды имущественного характера. Традиционно сбыт трактуется и как возмездная, и как безвозмездная форма отчуждения предмета. Однако, как показывает изучение практики, чаще всего указанная цель все-таки носит корыстную окраску.

Что касается мотива рассматриваемого преступления, то на основе анализа изученных уголовных дел можно сделать вывод о том, что доминирующим мотивом выступает корысть, хотя не исключено сочетание нескольких мотивов. Существенный вред, который наступает после совершения сбыта наркотических средств может быть самым разнообразным: связанным с причинением вреда здоровью человека, имущественного ущерба.¹

¹ Байдин, А.Н. О содержании субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Российский следователь. -2011. - № 13. - С. 21-23.

Теперь рассмотрим такой элемент структуры противодействия, как объект противодействия, под данным термином понимаются - элементы системы предварительного следствия и системы противодействия, воздействуя на которые субъекты противодействия стремятся добиться целей освобождения виновного от ответственности или максимально возможного ее смягчения.

Элементы системы предварительного следствия — это субъект — следователь, процесс расследования (совокупность последовательных целенаправленных действий субъекта), объект (результат действий субъекта) — уголовное дело в идеальном смысле (собранный доказательственная информация) и материальном (досье, вещественные доказательства, изъятые материальные ценности и приложения).

Следователь так же является объектом противодействия. Следователь — главный элемент системы предварительного следствия, «координирующий центр», лицо, от которого зависит само уголовное дело и процесс его расследования. Следователь представляет угрозу для субъектов противодействия, как субъект расследования и как личность. В последствии субъекты противодействия ставят следующие задачи: 1) дестабилизировать морально-психологическую сферу следователя, чтобы он совершил какие-либо ошибки или чтобы затруднить расследование в целом (создание помех); 2) создать условия для совершения следователем определенных действий (побуждение); 3) принудить следователя совершить необходимые для противодействующей стороны действия; 4) устранить следователя из расследования — административно либо физически (ликвидация). Вот пример исполнения первой задачи: Противоречия между показаниями свидетелей Ю, М, А в судебном заседании и их показаниями на предварительном следствии в части участия \ неучастия свидетеля Юлаева при производстве обыска жилища Киселева, были устранены в судебном заседании путем получения

показаний свидетеля Ю, который в судебном заседании категорически отверг своё участие при производстве обыска жилища Киселева, ссылаясь на то, что следователь допустил ошибку при изложении его показаний в этой их части, а он при ознакомлении с протоколом своего допроса, невнимательно прочёл его содержание, доверяя следователю. Указанные показания свидетеля Ю подтверждены показаниями свидетелей М и А, которые в судебном заседании исключили участие свидетеля Ю при производстве обыска жилища Киселева, ссылаясь на то, что при изложении их показаний в этой части следователь так же допустил ошибку, а они, полностью доверяя следователю, невнимательно ознакомившись с содержанием, подписали протоколы своих допросов.

Следователь Б., допрошенный в судебном заседании показал, что он мог допустить такую ошибку из-за большой загруженности в работе по однородным уголовным делам.¹

Средства, которыми решаются данные задачи, принимают разные, некоторые задачи выполняются только насильственными (запрещенными) средствами (угроза жизни и здоровья следователя и его близким), а другие ненасильственными (незапрещенными) средствами (создание неопровержимого алиби для подозреваемого).

Так же объектом противодействия расследования преступления может считаться сам процесс расследования, он представляет собой ход определенных последовательных действий следователя, оперуполномоченных, по поиску, обнаружению, изъятию и оценке доказательств с целью раскрытия преступления и привлечения виновных лиц к уголовной ответственности.

¹ Приговор Сормовского районного суда города Нижний Новгород от 24.01.2014 №1-460\11 / Информационно – правовой портал Росправосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sormovskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-102651110/> (дата обращения 29.12.2017)

И последним возможным объектом для осуществления противодействия расследования преступления является само уголовное дело, как материальный результат расследования преступления, включающие в себя письменные материалы и вещественные доказательства. Материалы дела – зафиксированная в документальной форме значимая и доказательственная информация, необходимая для полноценного и правильного разрешения дела. Данные материалы обуславливаются тем, что в них хранится вся доказательственная информация в единичном экземпляре, чем и пытаются воспользоваться лица, противодействующие следствию, так как при утрате дела, полностью восстановить его без ущерба не представляется возможным.¹

Объективная сторона будет выражаться в активных и пассивных действиях субъектов противодействия. Активные действия будут выражаться в выполнении определенных действия по недопущению полного и всестороннего расследования преступления, которое приведет к привлечению лица к уголовной ответственности. Например, во время осмотра квартиры путем уничтожения вещественных доказательств. После чего в квартиру прибыла следственно-оперативная группа (СОГ). При осмотре квартиры следователем были изъяты шприцы, пакетики с какими-то веществами. Осмотр проводился в присутствии понятых, лиц, проживающих в данной квартире. Каких-либо возражений на проведение осмотра с их стороны не было. Уфимцев Л.В. не возражал против осмотра, говорил, что у него ничего запрещенного нет, говорил - проходите, смотрите. При этом, Уфимцев Л.В. во время осмотра взял на столе один из

¹ Рабочая Лекция: «Противодействия расследованию преступлений и меры по его преодолению» URL: http://213.182.177.142/kafedr/17.Predvaritelnogo_rassledovania/ochnaia_forma/12primpep/ (дата обращения 02.05.2018).

пакетиков и высыпал его содержимое в себе в рот, запив водой, сказав, что «я свою «десяточку» съел».¹

При пассивном противодействии расследованию преступления подозреваемый или обвиняемый в половине случаев предпочитают брать ст. 51 Конституции при которой, «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определяется федеральным законом»². Так же возможно в форме бездействия, например, непредставления требуемых следователем документов, неявки на допрос и др.

Таким образом при рассмотрении структуры противодействия расследования преступления, мы выяснили, что воздействие может осуществляться не только на следователя, как объекта противодействия, но и на сам процесс расследования. Существуют различные способы воздействия на объекты, чем подозреваемые и обвиняемые активно пользуются.

¹ Приговор Озерского городского суда Челябинской области от 08.06.2012, №1-165/12 / Информационно – правовой портал Росправосудие. URL.: <https://rospravosudie.com/court-ozerskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-105215273/> (дата обращения 28.04.2018).

² Конституция Российской Федерации 12 декабря 1993 года – СПС «Консультант плюс» (дата обращения 10.01.2018).

Глава 2. Организационно-тактические аспекты преодоления противодействия расследованию преступлений, в сфере незаконного оборота наркотиков

2.1. Преодоление противодействия при производстве допроса и очной ставки

Согласно ч. 2 ст. 46 УПК России, подозреваемый должен быть допрошен не позднее 24 часов с момента его фактического задержания. Кроме того, на основании п. 3 ч. 4 этой же статьи он может пользоваться помощью защитника с момента его задержания и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально до первого допроса.

При этом, допрос также включает в себя три стадии. На подготовительной стадии, чтобы допрос подозреваемого прошел успешно и в его процессе удалось получить как можно больше информации о расследуемом преступлении, необходимо наладить с допрашиваемым лицом психологический контакт. Для этого следователь или другое должностное лицо, производящее данное следственное действие, должно приложить максимум усилий, чтобы расположить допрашиваемого к себе¹.

При расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, предмет допроса подозреваемого будет зависеть от того, какие конкретно незаконные действия с наркотиками данное лицо совершило.

Вместе с тем, подозреваемый не всегда стремится сотрудничать с правоохранительными органами, что порождает противодействие с его стороны.

¹ Чистова, Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств/Л.Е. Чистова – М.: ЦОКР МВД России, 2006 – С. 92.

Если говорить о противодействии при допросе, то можно отметить, что С.В, Лаврухин к числу способов противодействия при допросе относит следующие:

1. дача частично ложных показаний;
2. отказ от дачи показаний;
3. дача полностью ложных показаний

Помимо названных выше А.В. Васильчиков отмечает и такой способ противодействия, как «уклонение от участия при производстве допроса» - отличие данного способа от отказа от дачи показаний заключается в том, что в первом случае лицо вообще не является к следователю на допрос, тогда как во втором – приходит, но пользуется своим конституционным правом не свидетельствовать против себя и своих близких.

Кроме того, сами лица, заподозренные в незаконном обороте наркотических средств, используют тактику затягивания времени. Среди способов называют такие как:

1. Истерики, симуляция сумасшествия и неадекватного состояния;
2. Нанесение себе травм и увечий;
3. Делают вид, что готовы дать письменные собственноручно написанные показания, но несколько часов пишут вещи, не относящиеся к делу.

При этом, анализ изученных нами уголовных дел показывает, что о преступлениях о незаконном сбыте наркотических средств подозреваемые наиболее часто используют такой способ, как дача частично ложных показаний (8 дел из 12), а именно, признают факт хранения наркотического средства, но утверждают, что не имели умысла на сбыт, храня его для себя либо оказывали содействие в приобретении. Например, Сазонов обвинялся в незаконном сбыте наркотических средств, свою вину в инкриминируемом деянии признал частично, показал, что 26.08.2016 г.,

созвонившись с А, которого он считает своим братом, договорились о встрече около дома по <адрес>. При встрече по данному адресу А попросил его помочь приобрести наркотическое вещество «шоколад». Поскольку он знал, что А продает наркотики, он согласился ему помочь. Используя телефон, через интернет приложение Телеграмм, он осуществил заказ наркотического вещества, произвел оплату за него в рядом расположенном павильоне, а при получении адреса закладки, совместно с А на велосипедах прибыли на ул. <адрес>, где он поднял закладку, однако, передал ее А на Октябрьском мосту, поскольку последний опасался сам осуществлять перевозку наркотика. Денежные средства в счет оплаты он внес личные, А пообещал рассчитаться с ним, как только продаст наркотическое вещество, а кроме того, передал ему 4500 рублей, которые занимал ранее¹.

По делам, связанным с незаконным оборотом наркотических средств, где подозреваемый дает полностью ложные показания, он занимает как правило такие позиции:

1. Наркотическое средство было им найдено (2 дела)
2. Наркотическое средство было подкинута сотрудниками полиции (2 дела)

При этом, преодоление противодействия со стороны подозреваемых позволяет не только обеспечить дополнительные доказательства их виновности, но также добыть сведения об иных преступлениях. Таким образом, грамотное преодоление противодействия в ходе допроса играет важную роль.

При этом, для успешного допроса подозреваемого и получения как можно больше полезной информации о расследуемом преступлении, необходимо наладить психологический контакт с допрашиваемым лицом.

¹Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 27.09.2017 № 1-271/17 / Информационно – правовой портал Судебные и нормативные акты РФ – URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/A2DfUMsc6T19/> (дата обращения 12.02.2018).

По большому счету установление психологического контакта во многом зависит от позиции следователя или иного должностного лица, производившего данное следственное действие. При этом, как это не парадоксально звучит, для установления психологического контакта зачастую важно создать подозреваемому условия дискомфорта (разумеется, оставаясь в рамках УПК России).

Зарубежные криминалисты в качестве места для допроса рекомендуют небольшую звуконепроницаемую комнату с тремя стульями (две для детективов, одна для подозреваемого), письменным столом и голыми стенами. Это создает ощущение разоблачения, незнания и изоляции, усиливая ощущение «вытащи меня отсюда» на протяжении всего допроса. Подозреваемый должен находиться на неудобном стуле, вне досягаемости любых элементов управления, таких как, световые выключатели или термостаты, что способствует его дискомфорту и создает чувство зависимости¹.

Кроме того, необходимо исключить доступ подозреваемого к любым предметам, которыми он может себя травмировать.

Начать допрос лучше со случайного разговора, чтобы создать атмосферу, не представляющую угрозы. Люди склонны любить и доверять людям, которые похожи на них, поэтому следователь может попросить подозреваемого поделиться некоторыми интересами или убеждениями подозреваемого. Если подозреваемый начинает разговаривать с следователем о безобидных вещах, становится труднее прекратить говорить (или начать лгать) позже, когда обсуждение превратится в преступление.

Во время этого начального разговора следователь наблюдает за реакцией подозреваемого - как вербальной, так и невербальной – на

¹ Рид, Э.Д. «Уголовный допрос и признание» - URL: <https://www.amazon.com/Criminal-Interrogation-Confessions-Fred-Inbau/dp/076379936X> (дата обращения 20.02.2018).

установление исходной реакции до начала реального стресса Следователь будет использовать эту базовую линию позже в качестве точки сравнения.

Один из способов создания базовой линии - задавать вопросы, которые активируют различные участки мозга подозреваемого. Следователь задает вопросы, которые не угрожают подозреваемому и требуют простого использования памяти и вопросов, требующих мышления (творчества). Когда подозреваемый что-то запоминает, его глаза часто будут двигаться вправо. Это просто внешнее проявление работы мозга, активирующего центр памяти. Когда он о чем-то думает, его глаза могут двигаться вверх или влево, отражая активацию когнитивного центра¹.

Кроме того, для установления психологического контакта следователю рекомендуется использовать ряд приемов:

1. Использование гипотетического вопроса. Гипотетический вопрос - это вопрос, к которому подозреваемый может легко ответить да. Например, «Могу я задать вам вопрос? Согласитесь ли вы, что никто не идеален? Мы все ошибаемся в жизни, верно?». Тонкий эффект заключается в том, что подозреваемый часто начинает смотреть на следователя и мысленно участвовать в разговоре.

2. Измените тон голоса - говорите мягче и медленнее. Изменение тона вашего голоса может предложить больше сострадания и искренности. Если вы начинаете говорить медленнее, подозреваемый может подумать, что то, что вы говорите, более важно.

3. Подходите ближе к подозреваемому. Важное значение имеет расстояние между следователем и подозреваемым. Большинство допросов начинаются со следователя, сидящего около 1,5 м. непосредственно перед подозреваемым, в так называемой «социальной зоне». Если подозреваемый

¹ Лейтон, Ю. Как работает полицейский допрос. – URL: <https://people.howstuffworks.com/police-interrogation1.html>(дата обращения 20.02.2018).

начинает отвлекаться во время допроса, чтобы привлечь внимание стоит немного приблизиться к подозреваемому. Переход на несколько сантиметров вперед в кресло переводит следователя из социальной зоны в личную зону.

4. Разработка темы оправданий. Конденсация психологических и моральных оправданий, которые мы предлагаем подозреваемому во время разработки нашей темы, часто имеет желаемый эффект, побуждая подозреваемого сосредоточиться на наших заявлениях.

5. Попытка зрительного контакта. Использование имени подозреваемого также будет стимулировать взаимный зрительный контакт, и, наклоняясь вперед, используя открытую осанку, проявляет искренность исследователя¹.

Далее, следователь задает основные вопросы о преступлении. При этом, необходимо сравнивать реакцию подозреваемого с базовым уровнем, чтобы определить, дает ли подозреваемый правдивый либо ложные показания. Например, если следователь спрашивает подозреваемого, где он был в ночь преступления, и он отвечает правдиво, он будет помнить, поэтому его глаза могут двигаться вправо; если он составляет алиби, он думает, поэтому его глаза могут двигаться влево².

При этом, как отмечает В.Н. Долинин в процессе допроса подозреваемый и обвиняемый нередко занимают негативную позицию, отрицают свою вину, дают ложные показания или вообще отказываются от дачи показаний, в результате возникает конфликтная ситуация. В этом случае следователь обязан прежде всего принять меры к установлению психологического контакта с допрашиваемым и выяснить его мотивы.

¹Сенезе, С.Л. Пять способов чтобы заставить подозреваемого смотреть на вас во время допроса. – URL: <https://www.policeone.com/investigations/articles/385635006-5-tactics-to-get-a-suspect-to-look-at-you-during-an-interrogation/> (дата обращения 21.03.2018).

²Лейтон, Ю. Как работает полицейский допрос. – URL.: <https://people.howstuffworks.com/police-interrogation1.html> (дата обращения 21.03.2018).

Такими мотивами могут быть: стремление уйти от ответственности или уменьшить размер наказания; боязнь мести соучастников; желание скрыть другое, более тяжкое преступление и т. д. Для успешного разрешения конфликтной ситуации и преодоления противодействия подозреваемого или обвиняемого существует система тактических приемов¹.

1. Приемы, преследующие цель скрыть от допрашиваемого осведомленность следователя о тех или иных обстоятельствах дела.

2. Метод косвенного допроса, который заключается в постановке вопросов, второстепенных с точки зрения допрашиваемого, но фактически маскирующих главный вопрос – о причастности к преступлению. Например, если на месте происшествия обнаружены следы пальцев рук обвиняемого, то сначала задаются вопросы, ответы на которые затем исключают возможность утверждать, что эти отпечатки оставлены не в момент преступления, а раньше или позже.

3. Приемы, направленные на создание ситуации, при которой допрашиваемый проговаривается: его пробуждают пространно изложить свои объяснения события в расчете на то, что среди ложной информации он сообщит достоверные данные, попавшие в его показания вследствие непонимания их значимости.

4. Предложение подозреваемому, утверждающему, что он говорит правду, сказать своему соучастнику или связанному с ним предварительным сговором свидетелю фразу примерно такого содержания: «Я сказал всю правду, расскажи правду и ты». Допрашиваемый попадает в сложную ситуацию: отказ будет означать признание в даче ложных показаний, согласие же может привести к его изобличению¹.

¹Долинин, В.Н. Тактика допроса подозреваемого в конфликтной ситуации. , Российский юридический журнал. 2013, № 6. С. 8.

¹Белкин, Р.С. Криминалистика: учебник / Р.С. Белкин, Т.В. Аверьянова. М.: Издательство НОРМА, 2008. С. 616.

Если говорить о способах преодоления противодействия при допросе по делам о незаконном обороте наркотических средств, то можно отметить что в практике используются следующие приемы:

Разъяснение подозреваемому, что сотрудничество будет более выгодным. Предлагать заключение соглашения о сотрудничестве.

Например, Подсудимый Маслов Д.А. в судебном заседании с предъявленным обвинением согласился, подтвердил добровольность заключения с прокурором досудебного соглашения о сотрудничестве в присутствии защитника и после консультации с ним, просил рассмотреть уголовное дело в особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения.

Защитник Иночкин В.В. возражений против предъявленного Маслову Д.А. обвинения не заявил, подтвердил добровольность заключения в его присутствии подсудимым Масловым Д.А. досудебного соглашения о сотрудничестве с прокурором и поддержал представление прокурора и мнение его подзащитного о рассмотрении уголовного дела в особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения.

Представление Аткарского межрайонного прокурора с учётом мнения подсудимого и его защитника удовлетворено судом и настоящее уголовное дело рассмотрено в особом порядке, поскольку суд удостоверился в том, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключённым с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

– в соответствии с частью 5 статьи 15 УК РФ Маслов Д.А. имел прямой умысел на совершение особо тяжкого преступления, поскольку санкция части 3 статьи 228.1 УК РФ предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более 10 лет,- по части 1 статьи 30, пункту «а» части 3 статьи 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона

от ДД.ММ.ГГГГ № 215-ФЗ) по эпизоду приготовления к сбыту наркотического средства ДД.ММ.ГГГГ с применением статьи 64 УК РФ - в виде лишения свободы на срок один год шесть месяцев;

- по части 3 статьи 30, пункту «а» части 3 статьи 228.1 УК РФ (в редакции Федерального закона от ДД.ММ.ГГГГ № 215-ФЗ) по эпизоду реализации наркотического средства - марихуаны в период времени с 5 октября по ДД.ММ.ГГГГ с применением статьи 64 УК РФ - в виде лишения свободы на срок один год восемь месяцев.¹

Предъявление подозреваемому иных доказательств, изобличающих вину. Например, по делам о покушении на сбыт в ситуации, когда подозреваемый утверждает, что приобретал наркотические средства для себя, можно предъявить переписку лица, где подозреваемый договаривается о реализации наркотических средств. Можно направить подозреваемого на прохождение наркологической экспертизы, которая установит, что он не страдает наркотической зависимостью и т.д.

Кроме того, С. Удовиченко называет такие способы, как воздействие на мотивацию — «поиск виновных на стороне»; воздействие на ценностно-смысловую составляющую (продемонстрировать прием контрастов, который заключается в описании следователем размера санкции за совершенное преступление, а затем допрашиваемому описывается «красивая» жизнь его знакомых крупных поставщиков, находящихся на свободе в связи с отсутствием против этих лиц изобличающих показаний)².

¹ Приговор Аткарского городского суда № 1-96/2011 от 29.08.2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие – URL.: <https://rospravosudie.com/court-atkarskij-gorodskoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-101708202/> (дата обращения 12.05.2018).

² Удовиченко, В.С. Тактико-ситуационное обеспечение допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств посредством глобальной сети Интернет / Известия Алтайского государственного университета. 2015, № 4. С. 58.

Какой конкретно прием избрать при допросе в сложившейся ситуации, зависит как от особенностей самого расследуемого преступления, так и от личности допрашиваемого¹.

Полученные от подозреваемого показания подлежат в ходе предварительного расследования всесторонней проверке уголовно-процессуальными средствами с привлечением возможностей органов дознания².

Вместе с тем, в любом случае при допросе подозреваемого необходимо учитывать следующие аспекты: если имел место факт хранения наркотических средств, то особое внимание уделяется описанию наркотического средства, продолжительности периода хранения и места хранения. В случае изъятия наркотического средства в одежде задержанного – точное описание одежды и кармана и сопоставление с данными из протокола личного досмотра².

Если речь идет о сбыте бесконтактным способом, то кроме традиционных вопросов, связанных с моментом возникновения умысла на сбыт, подготовительными действиями, видом, массой, стоимостью сбываемого наркотического средства, добавляется целый комплекс обстоятельств, подлежащих выяснению. Так, при допросе нужно определить:

а) какими специальными знаниями в сфере высоких технологий и технических средств, используемых при сбытах наркотиков, владеет сбытчик, а также выяснить способ размещения рекламы (это и рассылка

¹ Чистова, Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств/Л.Е. Чистова – М.: ЦОКР МВД России, 2006 – С. 95.

² Закатов, А.А. Криминалистика/А.А. Закатов, Б.П. Смагоринский Б.П., В.Н. Верютин Учебник изд., 2-е – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003 – С. 327.

² Удовиченко, В.С. Следственные ситуации допроса подозреваемого и обвиняемого по уголовным делам в сфере незаконного оборота наркотических средств / Известия Алтайского государственного университета, № 2 С. 119.

СМС или интернет - сообщений неопределенному кругу лиц или передача номера доверенному лицу для узкого круга наркопотребителей);

б) использовались ли «подставные лица» при регистрации технических средств, если да, то каким образом получены их анкетные данные (кража паспорта, находка утерянных документов и т. д.);

в) кодовые слова и пароли, используемые при связи;

г) каким образом прятался наркотик, его упаковка (пачки из-под сигарет, конверты, различные свертки бумаги, газеты или журналы) и куда помещались (подъезды многоквартирных домов, почтовые ящики, урны, и т. д.);

д) кто выполнял связь с использованием технических средств, кто упаковывал и доставлял наркотическое средство к месту «закладки»;

е) способ легализации денежных средств: на банковские карты или через операторов сотовой связи, использовались ли электронные деньги, если да, то какие («WebMoney», «Яндекс деньги», EasyPay, liqpay, PayPal, Pecunix)¹.

С учетом полученных от подозреваемого показаний планируется дальнейшая работа по расследуемому уголовному делу. В случае дачи правдивых сведений принимаются меры к их закреплению (проведение обысков, выемок, опознаний, очных ставок, допросов, задержаний других участников). Выдвигаемые подозреваемым алиби также подлежат немедленной проверке, в случае несостоятельности алиби, при последующем допросе подозреваемому сообщается об этом с предложением объяснить это обстоятельство².

¹ Удовиченко, В.С. Тактико-ситуационное обеспечение допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств посредством глобальной сети Интернет / Известия Алтайского государственного университета. 2015, № 4 С. 58.

² Шурухнов, Н.Г. Криминалистика/Н.Г. Шурухнов Учебное пособие – М.: Юрист, 2002 – С. 544-545.

При допросе рекомендуется применение аудио - или видеозаписи. В этом случае следователь может полностью сосредоточиться на ведении допроса².

Подводя итог сказанному, можно отметить, что при проведении допроса по делам о незаконном обороте наркотических средств следователь сталкивается с противодействием со стороны подозреваемого, которое может выражаться в следующем:

1. дача частично ложных показаний;
 - утверждение о том, что наркотическое средство приобреталось для личных нужд;
 - утверждение, что он просто помогал приобрести наркотики, выступая, как пособник.
2. отказ от дачи показаний;
3. дача полностью ложных показаний
 - Наркотическое средство было им найдено
 - Наркотическое средство было подкинуто сотрудниками полиции.

В зависимости от выбранной тактики поведения подозреваемого при допросе следователь использует необходимые приемы, направленные на изобличение виновного и полностью доказывания его вины в сбыте наркотических средств.

2.2. Преодоление противодействия при производстве обыска

Личный обыск граждан проводится на основании и в порядке ч. ч. 1 и 3 ст. 182 и ст. 184 УПК России.

² Ищенко, Е.П. Криминалистика/Е.П. Ищенко, А.А. Топорков Учебник 2-е издание – М.: 2005, СПС «Консультант Плюс», С. 410.

Личный обыск без вынесения о том отдельного постановления следователя и без разрешения суда (согласно ч. 2 ст. 184 УПК России) может производиться:

- при задержании лица;
- при заключении под стражу;
- при наличии достаточных оснований полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится обыск, скрывает при себе предметы или документы, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Как отмечает С.В. Пропастин, в первых двух случаях личный обыск ставит своей целью обнаружение вещественных доказательств и предотвращение возможных попыток задержанного пронести в место ограничения свободы наркотические средства, психотропные, сильнодействующие или ядовитые вещества, холодное или огнестрельное оружие, взрывные устройства, взрывчатые вещества, средства взрывания и другие запрещенные к обращению объекты, а также совершить с применением ряда последних (например, оружия, взрывных устройств) нападение на задержавших или арестовавших его сотрудников правоохранительных органов¹.

Подготовка к обыску при расследовании преступлений, относящихся к незаконному обороту наркотиков, имеет свою специфику.

Большинство криминалистов к числу мероприятий, входящих в подготовку к обыску, относят следующие:

- а) сбор возможных сведений о лицах, у которых будет проводиться обыск, об образе их жизни и о самом месте обыска;

¹Аленин, А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. / Наркоконтроль, 2007, N 3 С. 25-28.

б) сбор сведений ориентирующего характера о месте, где будет проводиться обыск; об искомом объекте в определенном месте или у определенного лица;

в) составление плана (мысленного или письменного) обыска;

г) комплектование (состав) и инструктаж следственно-оперативной группы;

д) подготовка необходимых научно-технических средств, транспорта, средств связи;

е) выбор времени производства обыска¹.

Помимо указанного, информационной основой подготовки к обыску является изучение материалов уголовного дела, а также иных значимых для рассматриваемого этапа материалов (результатов оперативно-розыскной деятельности и др.). Именно в указанных документах могут быть обнаружены сведения, полезные для последующего планирования и осуществления поисковой деятельности следователя.

Готовясь к проведению обыска по делу о незаконном обороте наркотиков, следователь решает ряд вопросов.

1. Определяет цель и задачи обыска.

Целью проведения обыска по делам данного вида является получение новых и (или) проверка уже имеющихся доказательств по обстоятельствам совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

В качестве задач обыска можно выделить:

- поиск, последующее обнаружение, фиксацию и изъятие наркотических средств, фасовочного материала (весы для замеров наркотических средств и сама упаковка);

- изъятие объектов, запрещенных к обороту;

¹Герасимова, Л.Я., Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М.: Высш. шк., 1994, С. 265 – 266.

- введение в заблуждение подозреваемого (обвиняемого), его связей относительно планов, намерений и действий следователя.

2. Формирует информационный образ искомого объекта.

В качестве основного искомого объекта по делам рассматриваемой категории выступает наркотическое средство или психотропное вещество, их аналоги и прекурсоры.

Целесообразно также вести речь о ряде объектов, которые свидетельствуют о незаконном сбыте наркотиков (пластиковые пакеты типа клип-бакс, для фасовки наркотиков, средства для изготовления наркотических средств). При этом целесообразно учитывать возможность маскировки данных объектов обыскиваемым лицом, их сокрытия в труднодоступных местах и специально оборудованных тайниках¹

При этом при расследовании данной категории дел следственные органы нередко сталкиваются с противодействием со стороны подозреваемых/обвиняемых. При производстве обыска такое противодействие может выражаться в следующем:

1. Путем «сброса» наркотических средств
2. Путем уничтожения наркотических средств²
3. В форме сокрытия наркотических средств и иных предметов, изобличающих виновного³

Первый способ противодействия используется обычно при задержании с поличным. Например, Шактар-оол Н.Н. совершила

¹ Пропастин, С.В. Деятельность следователя на подготовительном этапе обыска по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. N 1. С. 32 - 35.

²Киссель, Е.В. Противодействие в ходе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных учреждениях ФСИН России и меры по его преодолению / Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013 г. № 3 С. 90-93.

³ Пропастин, С.В. Деятельность следователя на подготовительном этапе обыска по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ. - URL.:<http://www.justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=2059> (дата обращения 10.05.2018)

приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере при следующих обстоятельствах. 6 августа 2011 года около 15 часов 15 минут во время пресечения сотрудниками УФСКН РФ по РТ преступной деятельности Шактар-оол Н.Н., в рамках оперативно-розыскного мероприятия «наблюдение», в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», Шактар-оол Н.Н., находясь на участке местности, расположенном <адрес>, осуществила сброс наркотических средств в виде 2 (двух) фрагментов прямоугольной формы.

После чего, в этот же день, т.е. 26 августа 2011 года, в период времени с 15 часов 20 минут до 16 часов 00 минут на участке местности, <адрес>, в ходе проведения сотрудниками УФСКН РФ по РТ оперативно-розыскного мероприятия «обследование участка местности» на земле было обнаружено и изъято наркотическое средство - гашиш в виде 2 (двух) спрессованных фрагментов прямоугольной формы, которые согласно заключению эксперта № 1/178 от 07 сентября 2011 года являются наркотическим средством - гашиш, общей массой 10,0 грамма, что согласно является крупным размером, которые Шактар-оол Н.Н. умышленно, незаконно намеревалась сбыть.¹

Кроме того, нередко лицо пытается спрятать наркотические средства при себе. В этом случае лицо подвергается личному обыску. Принято выделять два вида личного обыска: обыск при задержании (так называемый «быстрый обыск») и полный обыск².

Личный обыск лица на месте задержания заключается "в прощупывании тела и одежды по всей поверхности". При этом головной убор (шапка, кепи, шляпка, шаль и т.п.), а также обувь, снятая с ног,

¹ Приговор Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 22.12.2011. № 1-205/2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие – URL.: <https://rospravosudie.com/court-ulug-xemskij-rajonnyj-sud-respublika-tyva-s/act-103363194/> (дата обращения 11.05.2018).

² Сысенко, А.Р. Особенности проведения обыска по делам о незаконном обороте наркотиков / Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2014 г. № 3 С. 55.

подвергаются детальному изучению. Проверяются все карманы одежды. Последние, по возможности, выворачивают, и их содержимое изучается отдельно¹.

Повторный либо дополнительный личный обыск, сопровождающийся, как правило, обнажением тела обыскиваемого лица, проводится в служебном помещении, куда доставляется задержанное лицо. Причем после проведения личного обыска задержанного в служебном помещении (дежурная часть, комната для задержанных при дежурной части органа внутренних дел, ФСБ, ОНК, кабинет следователя или оперативного работника УР, БЭП и пр.) также целесообразно провести обследование этого помещения, транспортного средства, в котором доставлялось задержанное лицо в помещение правоохранительного органа, в связи с тем, что на практике нередки случаи избавления задержанных лиц от материальных улик именно в этих помещениях или транспортных средствах путем незаметного для окружающих их выбрасывания, припрятывания под сиденье, под чехлы, коврики и пр., в салоне транспортного средства, на пол, под и в столы, стулья, кресла и т.п. служебного кабинета.

Производство личного обыска граждан делится на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе предлагается каждому обыскиваемому по отдельности предлагают добровольно выдать все имеющиеся при нем предметы: носимые вещи, документы, ценности, оружие, наркотики.

После чего им дается команда встать (если он сидит), оставить все, что у него в руках, поднять руки вверх, повернуться спиной к обыскиваемому и принять положение, исключающее возможность оказания им внезапного сопротивления (нападения)². Например, широко

¹Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2002. С. 321.

²Образцов, В.А. Криминалистика: Учебник / М.: Юристъ, 2001. С. 485.

расставить ноги и опереться широко расставленными руками о любую преграду (стену, кузов или салон транспортного средства). При этом ноги обыскиваемого находятся на значительном удалении от преграды. В последние годы все чаще практикуется иной способ: всех лиц, подвергаемых личному обыску, укладывают лицом вниз на пол (землю) по команде вооруженных сотрудников физической защиты. При этом обыскиваемые держат сцепленные в замок руки над головой. На основном этапе личный обыск проводится обычно сверху вниз (может быть произведен и наоборот: снизу вверх), т.е. в начале обыскивается головной убор, волосы, парики (причем обыскиваемому лицу предлагается снять парик с головы самостоятельно, и лишь если последний отказывается это сделать, то эта операция осуществляется принудительно обыскивающим лицом), ушные раковины, ротовая полость, затем одежда.

При необходимости обыска закрытых одеждой участков тела и для более тщательного обследования каждого предмета одежды, обуви, головных уборов обыскиваемому предлагается снять с себя головной убор, верхнюю одежду, обувь, белье, носки (чулки, колготы)¹.

Кроме того, при производстве личного обыска целесообразно привлекать врачей, поскольку в некоторых случаях подозреваемые скрывают наркотические вещества внутри своего тела. Например, Первомайским районным судом г. Пензы осуждена Лукашина В.В., намеревавшаяся осуществить сбыт наркотического средства, которое до этого скрыла в анальном отверстии². А в 2012 г. в Барселоне (Италия) была задержана женщина, прилетевшая из Боготы (Колумбия), у которой были замечены несколько кровавых повязок под грудью. На вопросы, женщина

¹Аленин, А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. / Наркоконтроль, 2007, N 3 С. 31-35.

²Приговор Первомайского районного суда города Пензы от 10.07.2012 / Информационно – правовой портал Судебные и нормативные акты РФ – URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/uAteVm4iYogr/> (дата обращения 12.05.2018).

сказала, что у нее просто была пластическая операция, по увеличению груди, однако в ходе осмотра повязки были удалены и под грудью были выявлены два разреза, внутри которых были помещены два пластиковых пакета, содержащие 3 фунта (1,337 кг) чистого кокаина¹.

При производстве обыска в жилище лицо может не пускать следственную группу к себе, пытаясь таким образом потянуть время, чтобы уничтожить улики. Более того, в качестве советов для лиц, подозреваемых в совершении преступления, ему рекомендуют вызвать полицию, сообщив, что злоумышленники пытаются ворваться к нему домой. Таким образом, целесообразно пытаться попасть в квартиру подозреваемого под видом стороннего лица: соседа/сантехника и т.д.), чтобы не тратить время на вскрытие двери. Кроме того, имеет смысл предупредить дежурного о том, что по конкретному адресу планируется производство обыска, чтобы потом не тратить время на объяснения с коллегами, приехавшими защищать мирного гражданина от злоумышленников.

При этом, пока следственная группа пытается попасть в жилище, подозреваемый имеет возможность уничтожить наркотические средства или выбросить. Чтобы предупредить «сброс» наркотических средств, имеет смысл отправить оперативного работника осуществлять наблюдение за окнами квартиры.

Что касается уничтожения, то подозреваемые могут попытаться съесть наркотические средства, сжечь, смыть в канализацию и т.д. Например, Из показаний Баженова И.И. на предварительном следствии в качестве подозреваемого судом установлено, что он поставлял в августе 2009 года для реализации героин Ф., проживающему в районе 2-ой шахты в г. Анжеро-Судженске. Данные показания согласуются с показаниями Ф.

¹Диас, И. Женщину арестовали за контрабанду кокаина внутри ее груди. – URL: <https://gizmodo.com/5967869/woman-caught-smuggling-cocaine-inside-her-breasts> (дата обращения 12.05.2018).

о том, что в августе 2009 года Буценко познакомил его с парнем, который приехал на автомобиле «Лада Приора» черного цвета, с государственным регистрационным знаком 569, который назвался Сергеем. С этим парнем они договорились, что тот будет привозить ему героин в чеках по 48 штук, которые он должен будет сбывать по 500 рублей за чек. Восемь чеков передавались ему в качестве оплаты за продажу героина, а деньги от продажи остальных в сумме 20000 рублей он должен отдавать Сергею. В конце августа 2009 года Сергей привез ему 48 чеков героина, который он продавал 02.09.2009 года в течение дня, около 18 часов, увидев в окно сотрудников наркоконтроля, непроданный героин съел, а деньги – сжег.¹.

Таким образом, целесообразно начинать производство обыска максимально быстро. При производстве обыска необходимо максимально контролировать действия подозреваемого, назначив одного из оперативных сотрудников постоянно смотреть за ним, чтобы исключить возможность уничтожения доказательств.

Поиск наркотических средств во время обыска обуславливается спецификой конкретного наркотического средства и местом обыска. Если речь идет о, скажем, автомобилях, то сотрудники полиции должны проверить газовые баллоны, запасные шины, под транспортными средствами, где магниты могут прикреплять наркотики, подкладку внутри транспортных средств, естественные отверстия и карманы, отсеки для перчаток и т.д. Кроме того, нельзя забывать об использовании технических средств.

Кроме того, для сокрытия наркотических средств могут использоваться и бытовые предметы, Примерно в 20 час. 30 мин. к месту встречи пришла Ханченко, она и К. зашли в подъезд. Через

¹ Приговор Кемеровского областного суда от 05.04.2011 № 22-1421 / Информационно – правовой портал Росправосудие. URL.: <https://rospravosudie.com/court-kemerovskij-oblastnoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-103827065/> (дата обращения 12.05.2018).

непродолжительное время К. подал сигнал о состоявшейся сделке, после чего Ханченко и К. были задержаны, последний был доставлен в отдел, где добровольно выдал купленный дезоморфин. В жилище у Ханченко был проведен осмотр, в ходе которого на кухне на холодильнике был обнаружен и изъят шприц с дезоморфином¹.

Т. Гилрист, рассказывая об объектах, где могут быть сокрыты наркотические средства указывает на флаконы для дезодорантов, которые «хороши для сокрытия мелких предметов», баночки вазелина, мешки для чипсов и настольные игры². О. Дагмор опрашивала нескольких участников молодежных фестивалей о том, как они проносили наркотические средства. Большинство использовали маскировку. Так, один из опрошенных рассказывает, что пронес наркотические средства в баночке лапши: «Возьмите стаканчик и очень осторожно откройте крышку. Вы должны убедиться, что не сломаете фольгу, иначе вы не сможете закрыть крышку правильно, и она будет выглядеть подозрительно. Как только ваши наркотики будут плотно прилегать к соевому соусу, закройте крышку с помощью супер клея, чтобы стаканчик выглядел закрытым». При этом, опрошенный пояснил, что его сумку досматривали, но «все, что они сделали, это отняли у меня вилку³»

Как видим, лица, вовлеченные в незаконный оборот наркотиков, используют большое количество различных схем и уловок, которые бы могли помочь им избежать ответственности. Таким образом, огромное

¹ Приговор ленинского районный суд г. Красноярск 11.09.2011 № 2-8253/2015 /Информационно – правовой портал Росправосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-krajs/act-101682609/> (дата обращения 10.05.2018)

² Контрабанда: профилактика, выявление и применение с Тоддом Гилкристом <https://www.correctionsone.com/products/facility-products/body-scanners/articles/8416616-5-areas-to-search-thoroughly-for-contraband/> (дата обращения 10.05.2018).

³ Дагмор, О. Как пронести наркотики на фестиваль [.https://thetab.com/uk/nottingham/2015/07/13/how-to-sneak-drugs-into-a-festival-25492](https://thetab.com/uk/nottingham/2015/07/13/how-to-sneak-drugs-into-a-festival-25492) (дата обращения 23.04.2018)

значение приобретает квалифицированная подготовка сотрудников полиции к проведению обысков, поскольку без знания современных возможностей правонарушителей невозможно грамотно спланировать тактику данного следственного действия.

Вместе с тем, обыск является довольно длительным мероприятием, поэтому, следственные органы зачастую лишены возможности тщательно проводить данное следственное действие, вскрывая каждую баночку из-под косметики и каждую упаковку лапши. Тем более, ч. 6 ст. 182 УПК РФ устанавливает, что при производстве обыска «не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества¹».

Сказанное приводит к выводу о том, что существенную помощь при проведении обыска может оказать оперативно-розыскная информация, а также иные материалы дела, которые могут содержать более точные сведения о тайниках, способах сокрытия доказательств и т.д. По этой причине большую роль в проведении обыска играет предварительное изучение имеющихся данных.

3. Преодоление противодействия при производстве иных следственных действий

Преступление совершается в определенных условиях места и времени. Различны преступления — неодинаковы и та обстановка, в которой они совершаются, та материальная среда, на которую воздействует преступник при достижении преступного результата, те последствия, которые влечет за собой преступление. Материальная среда,

¹ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 23.04.2018)

та обстановка, в которой совершается преступление и его следы, ограничена определенным пространством, районом, территорией, помещением. Участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления, принято именовать местом происшествия.

При расследовании по делам о незаконном сбыте наркотических средств важными объектами поиска при осмотре места происшествия являются:

- наркотические средства, сырьё, полуфабрикаты, реактивы;
- технические средства для их изготовления (спиртовой или ацетоновый экстракт гашиша, ледяная уксусная кислота для производства героина и др.).

Внимание к себе должны привлечь:

- приспособления для употребления наркотиков (трубки, шприцы);
- табачные изделия со следами пропитки гашишным маслом или с добавкой анаши;
- следы употребления наркотиков (пустые ампулы, окурки, упаковки от наркотиков);
- бинты, марля, иная ткань, согласно предположению, пропитанная наркотическим веществом.

При изъятии предметов необходимо проявлять осторожность в обращении с ними, поскольку на них могут сохраниться следы рук. Изымаемое необходимо упаковать отдельно, опечатать и участники следственного действия должны их удостоверить своими подписями. При составлении протокола необходимо подробно описывать все изъятые предметы и места, откуда они изымались, их индивидуальные признаки. По возможности необходимо использовать видеосъёмку, кинолога с

собакой, специально натренированной на отыскание наркотиков. Проведение осмотра не исключает производства обыска¹.

Считаем необходимым, отдельно обратить внимание на производство осмотра территории, прилегающей к месту задержания. Итак, осмотр территории необходимо проводить сразу же после задержания, предположив, что имел место сброс наркотических средств. В таких случаях осуществляется так называемое прочёсывание местности в ходе, которой подвергается значительное пространство с целью обнаружения наркотических средств. Необходимо привлечь к осмотру лиц, участвовавших в задержании, для их пояснений по поводу маршрутов передвижения задерживаемых. Необходимо просмотреть видеозапись задержания, чтобы определить моменты сброса и место возможного нахождения сброшенного, а также границы осмотра. Для прочёсывания местности при возможности необходимо использовать кинолога с собакой. В этом случае осматриваемый участок должен быть шириной до тридцати метров по обе стороны маршрута движения служебно-розыскной собаки. Это связано с отклонением «воздушного» следа под действием ветра от действительного маршрута человека и обеспечивает обнаружение предметов, от которых он мог освободиться. При обнаружении наркотических средств после их осмотра и фиксации в протоколе, пинцетом или руками в резиновых перчатках помещают их в отдельный полиэтиленовый мешочек или другую тару с надёжной герметичностью².

Но при этом нельзя указывать в протоколах и на упаковке, что изъятое вещество является наркотиком и его вид, так как это прерогатива

¹ Александров, А.И., Айнбиндер, М.Я., Афанасьев, В.В. Наркотики в России: преступления и расследование: научное издание / А.И. Александров, М.Я. Айнбиндер, В.В. Афанасьев. Серия «Общество и наркомания: социальная опасность» / под ред. В.П. Сальникова. Санкт-Петербургский университет МВД России. Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет». Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, 1999. С. 227.

²Мозяков, В.В. Руководство для следователей / М.: Экзамен, 2005. С. 311.

только эксперта, а необходимо ограничиться описыванием только внешних признаков.

В настоящее время уже сложилась определенная практика описания различных видов наркотиков, признаваемая судами¹.

Так, опий описывается как «вещество в мазеобразном состоянии, коричневого цвета со специфическим запахом мака». Количество описывается количеством и размером упаковки – «в полиэтиленовом мешке, в фрагментах полиэтилена».

Героин описывается как «порошкообразное вещество белого (бежевого) цвета». Количество так же – количеством и размером упаковки (запах отражать не надо, так как вдыхать героин не рекомендуется).

Гашиш описывается как «вещество растительного происхождения в спрессованном состоянии зеленого (бурого или коричневого) цвета со специфическим пряным запахом конопли». Количество описывается количеством и размерами кусков, либо количеством и размером упаковок, если он раскрошен.

Марихуана описывается как «вещество растительного происхождения в измельченном состоянии». Цвет и запах такой же, как у гашиша. Количество – количеством и размером упаковки.

Отнесение вещества к наркотическому является прерогативой эксперта, но оперативные работники могут проводиться наркотесты, с целью экспресс-анализа наркотических средств, с помощью специальных комплектов «Политест-1» и «Наркотест». Для точной диагностики наркотических средств, определения их количества, изъятые вещества (их образцы) с отношением, подготовленным оперативным работником, направляются в экспертно-криминалистическое учреждение (ЭКУ) УВД для проведения химического исследования, которое проводится в

кратчайшие сроки (от 1 до 3-х часов) с выдачей справки исследования вещества, которая позже приобщается к уголовному делу¹.

В качестве противодействия при производстве осмотра могут использоваться такие способы, как создание ложных закладок. Так, лицо сообщает о закладке, сотрудники полиции изымают содержимое, похожее на наркотическое средство, а при производстве экспертизы выясняется, что это мука/пластилин и т.д. Также при проведении осмотра подозреваемый может попытаться поднять свое же наркотическое средство, чтобы иметь возможность в дальнейшем заявить, что следы пальцев рук на упаковке возникли в результате того, что он касался ее при осмотре. Кроме того, как и при проведении обыска подозреваемый может попытаться уничтожить наркотические средства. Например, Васильев И.С. совершил покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере и незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере.

В судебном заседании подсудимый Васильев И.С. вину в совершении преступлений признал частично, полностью признал вину в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере не признал, указал, что в ходе осмотра места происшествия наркотическое средство не изымалось, т.к. он его съел.²

При получении образцов для сравнительного исследования во время сбыта наркотических средств подозреваемые и обвиняемые так же используют различные способы противодействия расследованию преступлению.

¹Смагоринский, Б.П., Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: Учебное пособие. 2-е издание / Под ред. Б.П. Смагоринского. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2001. С. 188.

² Приговор Советского районного суда г. Омска от 08.06.2012 / Информационно – правовой портал Росправосудие.: URL.: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-omska-omskaya-oblast-s/act-105109630/> (дата обращения 10.05.2018)

Таким образом, необходимо максимально ограничить свободное передвижение подозреваемого (если он участвует при производстве следственного действия). Кроме того, если имеется информация, что подозреваемый входит в состав организованной группы, необходимо обеспечить тщательную охрану места происшествия.

Если лицо сбывало наркотические средства с использованием даркнета, то необходимо изъять имеющиеся средства связи и компьютерную технику. При этом, в ходе последующего осмотра необходимо привлекать специалистов, которые помогут выявить зашифрованные файлы (например, зашифрованные при помощи VeraCrypt) или подобрать ключи для взлома паролей на зашифрованных компьютерах. При этом, взлом компьютера не всегда представляется возможным.

В этом случае серьезным противодействием со стороны подозреваемого будет банальный отказ предоставить пароли от компьютера/телефона. К сожалению, в такой ситуации остается либо вариант поиска записанных паролей либо вариант убедить подозреваемого сообщить их.

При сбыте наркотических средств так же правильно будет провести следственное действие, как проверку показаний на месте. Данное следственное действие будет решать следующие задачи:

- 1) Отсутствие полной информации о следовании подозреваемого к месту совершения сбыта.
- 2) Полное представление о месте сбыта.
- 3) Увидеть воочию следы преступления.

Противоречия лиц о факте сбыта и места его совершения.

Во время производства следственного действия возможны случаи противодействия со стороны преступников. Например, уничтожение следов своего присутствия на месте сбыта (след от обуви, отпечатки

пальцев), уничтожения материальных предметов наркотических средств (оставленные в месте совершения «закладки»), дача ложных сведений об отсутствии на месте преступления. Поэтому следователю важно принять определенные меры по противодействию указанных действий со стороны преступников. Существуют различные меры преодоления: использования технических средств, как видеосъемка действий преступника, постановка на постоянное наблюдение за преступником оперативного работника, более точный расспрос лица о совершенных действиях.

И так, рассмотрев несколько следственных действий, мы можем сделать вывод о том, что каждое из них производится со свойственными только ему тактическими приёмами и тактическими операциями. Избираемая же тактика производства следственных действий зависит от сложившейся следственной ситуации и от профессионализма лица, осуществляющего предварительное расследование преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В проведенном нами исследовании просматривается факт, что с каждым годом противодействие расследованию преступлений становится все более жестким и агрессивным.

С течением времени вперед техническое и правовое оснащение преступников на шаг впереди правоохранительных органов. Так же закон, который должен способствовать справедливому и равноправной ответственности всех за свои действия, способствует и предоставляет лазейки преступникам, помогая им избегать уголовной ответственности посредством осуществления противодействия расследованию преступления. Несовершенство закона создает определенные проблемы для правоохранительных органов.

С более активным развитием человеческих прав и гуманизации общества расширяются права подозреваемых, обвиняемых лиц производящих их защиту, за счет чего данные лица мешают полному расследования уголовного дела.

Задачи, поставленные в начале нашей исследовательской работы, были выполнены в полном объеме так, что цель исследования можно считать выполненным.

Развитие научного направления происходит довольно медленно, отсутствие системы в теоретической базе ведет к затруднениям на практике применения более новых мер преодоления противодействия. Но определенные сдвиги есть, ученые не стоят на месте, но этого недостаточно для осуществления полноценного отпора представителям преступного мира.

Производя изучения структуры противодействия были исследованы факты о том, что субъектом противодействия могут быть не только лица, в отношении которых заведено уголовное дело, но и лица со внешней

стороны воздействия. Нередки случаи, когда такими лицами выступали и служащие госучреждений и сотрудники полиции.

Подводя итог по изучению противодействия при различных следственных действиях хочется отметить, что преступники используют очень много способов избежать уголовной ответственности, это и дача ложных показаний, и отказ от дачи показаний при допросе и очной ставке.

Во время обыска это и уничтожения, сокрытия доказательств, при личном досмотре возможен сброс наркотических средств. Правоохранительные органы активно борются с данным противодействием, ученые криминалисты с развитием науки находят все более новые меры по преодолению противодействия.

Но хочется отметить, что противодействие осуществляется не только за счет, каких-либо навыков преступников, но и за счет несовершенства законодательства, это является одним из основополагающим фактором, которым пользуются преступники.

По итогу хочется вынести определенные предложения по определенным моментам:

1. Возможность использования полиграфа при допросе или очной ставке в целях уточнения показаний, которые дает подозреваемый или обвиняемый.

2. Изменение в законодательстве, которые пресекут злоупотребление своими правами недобросовестными участниками уголовного процесса.

3. Осуществление консультативно-информационного сотрудничества практических сотрудников и ученых в области криминалистики и уголовного процесса в целях выбора оптимальных приемов и мер по преодолению противодействия.

Данные предложения могут помочь в успешном противодействии действиям недобросовестных участников уголовного процесса и сократить попытки оказания противодействия расследования преступления.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

Нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12.12.1993.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ.
3. Федеральный закон от 17.04.2017 № 73-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс «Российской Федерации» // «Российская газета», № 83, 19.04.2017.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ.

Учебники и учебные пособия:

1. Антонов В.М., Астахов Ю.С., Кувалдин В.П. Противодействие преступных структур органам внутренних дел и меры его нейтрализации. Лекция. М., 1994. С.12.
2. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. М., 1979.
3. Белкин Р.С. Противодействие расследованию и пути его преодоления криминалистическими и оперативно-розыскными методами. //Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования. /Под ред. Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина. М., 1997.
4. Белкин Р.С. Противодействие расследованию и пути его преодоления. //Криминалистика. /Под ред. А.Ф. Вольнского. М., 1999.
5. Герасимова, Л.Я., Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М.: Высш. шк., 1994.
6. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика. М., 2002.
7. Ермолович В.Ф. Способы и механизм преступления. Минск, 2000.

8. Журавлев С.Ю., Лубин А.Ф. Противодействие расследованию. Учебное пособие. Н.Новгород, 1994.
9. Закатов, А.А. Криминалистика/А.А. Закатов, Б.П. Смагоринский Б.П., В.Н. Верютин Учебник изд., 2-е – М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2003.
10. Ищенко, Е.П. Криминалистика / Учебное пособие. / Е. П. Ищенко. - СПб.: Питер, 2013.
11. Ищенко, Е.П. Криминалистика/Е.П. Ищенко, А.А. Топорков Учебник 2-е издание – М.: 2005, СПС «Консультант Плюс»
12. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск, 1992.
13. Лавров В.П. Способ сокрытия преступления и его криминалистическое значение. М., 1980.
14. Лубин А.Ф. Механизм преступной деятельности. Н.Новгород, 1991.
15. Лузгин И.М., Лавров В.П. Способ сокрытия преступления и его криминалистическое значение. М., 1980.
16. Мозяков, В.В. Руководство для следователей / М.: Экзамен, 2005.
17. Образцов, В.А. Криминалистика: Учебник / М.: Юристъ, 2001.
18. Тишутина И.В. О развитии криминалистической теории противодействия расследованию преступлений : пособие / Тишутина, И.В., – Москва : Московский университет МВД России.
19. Чистова, Л.Е. Методика расследования преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств/Л.Е. Чистова – М.: ЦОКР МВД России, 2006.
20. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика/Н.Г. Шурухнов Учебное пособие – М.: Юрист, 2002.

21. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие. М.: Юристъ, 2002.

22. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования. М., 1985.

Диссертации, научные статьи, тезисы:

1. Александров, А.И., Айнбиндер, М.Я., Афанасьев, В.В. Наркотики в России: преступления и расследование: научное издание / А.И. Александров, М.Я. Айнбиндер, В.В. Афанасьев. Серия «Общество и наркомания: социальная опасность» / под ред. В.П. Сальникова. Санкт-Петербургский университет МВД России. Фонд поддержки науки и образования в области правоохранительной деятельности «Университет». Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности, 1999. С. 227.

2. Бобраков И.И. Воздействие преступников на свидетелей и потерпевших и криминалистические методы его преодоления. Дис. .канд.юрид. наук. М., 1997. С. 21.

3. Волынский А.Ф., Лавров В.П. Организованное противодействие раскрытию и расследованию преступлений (проблемы теории и практики). //Материалы научно-практической конференции «Организованное противодействие расследованию преступлений и меры по его нейтрализации», г.Руза-г.Москва, 29-30 октября 1996 г. М., 1997.

4. Волынский А.Ф., Федоренко А.Ю. Противодействие раскрытию и расследованию преступлений: общественная опасность и роль криминалистических методов и средств в его преодолении //Криминалистика: актуальные вопросы теории и практики. Всероссийский «круглый стол» 15 -16 июня 2000 г. Сборник тезисов - Ростов-на-Дону, 2000. С. 106-107.

5. Гельманов Г.А. Криминалистическое значение способа сокрытия преступления против жизни и здоровья граждан и методы его разоблачения. Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1982
6. Головин А.Ю. Теоретические основы и актуальные проблемы криминалистической систематики на современном этапе развития криминалистики. дис. д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 193.
7. Журавлев С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления. Автореферат дис...канд. юрид. наук. Н.Новгород, 1992. С. 9-10.
8. Зеленский, В.Д. Основные положения следственной тактики: монография / В. Д. Зеленский, Д. А. Влезько, М. В. Головин, С. И. Грицаев: - отв. редактор В. Д. Зеленский. - Краснодар: КубГАУ, 2011. – С. 275.
9. Карагодин В.Н. Вопросы информационного обеспечения расследования в условиях противодействия заинтересованных лиц. //Межвузовский научный сборник «Проблемы программирования, организации и информационного обеспечения предварительного следствия». Уфа, 1989. С. 128.
10. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия предварительному расследованию. Дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992.
11. Навалихин, А.А. Противодействие расследованию мошенничества и криминалистические методы его преодоления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. С. 99.
12. Николайчук И.А. Соккрытие преступлений как форма противодействию расследованию. дис. ... д-ра юрид. наук. Краснодар, 2000.

13. Тишутина И.В. О развитии криминалистической теории противодействия расследованию преступлений : пособие / Тишутина, И.В., – Москва : Московский университет МВД России - С. 343.

14. Трухачев В.В. Правовые и криминалистические средства предупреждения, выявления и нейтрализации преступного воздействия на доказательственную информацию. дис. .д-ра юрид. наук. Воронеж, 2001.

15. Шмонин, А.В. Научно – методологические проблемы / Шмонин А.В. // Криминалистическое учение о противодействии расследованию: современное состояние и пути развития - I ISSN 2072-9391 Труды Академии управления МВД России. 2011. № 3 – С. 19.

Статьи в журнале, газете:

1. Аленин, А.П. Тактика личного обыска по делам, относящимся к незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. / Наркоконтроль, 2007, N 3 С. 25-28.

2. Байдин, А.Н. О содержании субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ // Российский следователь. -2011. - № 13. - С. 21-23.

3. Дагмор, О. Как пронести наркотики на фестиваль .<https://thetab.com/uk/nottingham/2015/07/13/how-to-sneak-drugs-into-a-festival-2549> (30.04.2018).

4. Диас, И. Женщину арестовали за контрабанду кокаина внутри ее груди. – URL: <https://gizmodo.com/5967869/woman-caught-smuggling-cocaine-inside-her-breasts> (дата обращения 12.05.2018).

5. Долинин, В.Н. Тактика допроса подозреваемого в конфликтной ситуации. , Российский юридический журнал. 2013, № 6. С. 8.

6. Киссель, Е.В. Противодействие в ходе расследования незаконного оборота наркотических средств в исправительных

учреждениях ФСИН России и меры по его преодолению / Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2013 г. № 3 С. 90-93.

7. Контрабанда: профилактика, выявление и применение с Тоддом Гилкристом <https://www.correctionsone.com/products/facility-products/body-scanners/articles/8416616-5-areas-to-search-thoroughly-for-contraband/> (дата обращения 10.05.2018).

8. Костенко К.А. Проблемы теории и практики противодействия затягиванию ознакомления с материалами уголовного дела путем приглашения обвиняемым нового защитника // Российский судья. 2016. № 9. С. 30 – 34.

9. Лейтон, Ю. Как работает полицейский допрос. – URL: <https://people.howstuffworks.com/police-interrogation1.html>(дата обращения 20.02.2018).

10. Пропастин, С.В. Деятельность следователя на подготовительном этапе обыска по делам о незаконном обороте наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2011. N 1. С. 32 - 35.

11. Рабочая Лекция: « Противодействия расследованию преступлений и меры по его преодолению» URL: http://213.182.177.142/kafedr/17.Predvaritelnogo_rassledovania/ochnaia_forma/12primper/ (дата обращения 02.05.2018).

12. Рид, Э.Д. «Уголовный допрос и признание» - URL: <https://www.amazon.com/Criminal-Interrogation-Confessions-Fred-Inbau/dp/076379936X> (дата обращения 20.02.2018).

13. Сенезе, С.Л. Пять способов чтобы заставить подозреваемого смотреть на вас во время допроса. – URL: <https://www.policeone.com/investigations/articles/385635006-5-tactics-to-get-a-suspect-to-look-at-you-during-an-interrogation/> (дата обращения 21.03.2018).

14. Сысенко, А.Р. Особенности проведения обыска по делам о незаконном обороте наркотиков / Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2014 г. № 3 С. 55.

15. Удовиченко, В.С. Тактико-ситуационное обеспечение допроса подозреваемого в сбыте наркотических средств посредством глобальной сети Интернет / Известия Алтайского государственного университета. 2015, № 4. С. 58.

Эмпирические материалы:

За 2017 год направлено дел в суд 117506 // Портал правовой статистики ГП РФ. – URL: http://crimestat.ru/offenses_chart (дата обращения 20.04.2018).

Приговор ленинского районный суд г. Красноярска 11.09.2011 № 2-8253/2015 /Информационно – правовой портал Росправосудие. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-krasnoyarska-krasnoyarskij-kraj-s/act-101682609/> (дата обращения 10.05.2018)

Приговор Советского районного суда г. Омска от 08.06.2012 / Информационно – правовой портал Росправосудие.: URL.: <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-omska-omskaya-oblast-s/act-105109630/> (дата обращения 10.05.2018)

Приговор Аткарского городского суда № 1-96/2011 от 29.08.2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие – URL.: <https://rospravosudie.com/court-atkarskij-gorodskoj-sud-saratovskaya-oblast-s/act-101708202/> (дата обращения 12.05.2018).

Приговор Кемеровского областного суда от 05.04.2011 № 22-1421 / Информационно – правовой портал Росправосудие. URL.: <https://rospravosudie.com/court-kemerovskij-oblastnoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-103827065/> (дата обращения 12.05.2018).

Приговор Кузнецкого районного суда гор. Новокузнецка Кемеровской области 03.08.2011 / Информационно – правовой портал

Росправосудие – URL:<https://rospravosudie.com/court-kuzneckij-rajonnyj-sud-g-novokuznecka-kemerovskaya-oblast-s/act-100492653/> (дата обращения 26.12.2017).

Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск от 27.09.2017 № 1-271/17 / Информационно – правовой портал Судебные и нормативные акты РФ – URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/A2DfUMsc6T19/> (дата обращения 12.02.2018).

Приговор Новокуйбышевского городского суда Самарской области от 23.12.2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/court-novokujbyshevskij-gorodskoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-100533073/> (дата обращения 12.03.2018).

Приговор Озерского городского суда Челябинской области от 08.06.2012, №1-165/12 / Информационно – правовой портал Росправосудие. URL.: <https://rospravosudie.com/court-ozerskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-105215273/> (дата обращения 28.04.2018).

Приговор Первомайского районного суда города Пензы от 10.07.2012 / Информационно – правовой портал Судебные и нормативные акты РФ – URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/uAteVm4iYogr/> (дата обращения 12.05.2018).

Приговор Сормовского районного суда города Нижний Новгород от 24.01.2014 №1-460\11 / Информационно – правовой портал Росправосудие URL: <https://rospravosudie.com/court-sormovskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorod-nizhegorodskaya-oblast-s/act-102651110/> (дата обращения 29.12.2017).

Приговор Улуг-Хемского районного суда Республики Тыва от 22.12.2011. № 1-205/2011 / Информационно – правовой портал Росправосудие – URL.: <https://rospravosudie.com/court-ulug-xemskij-rajonnyj-sud-respublika-tyva-s/act-103363194/> (дата обращения 11.05.2018).

Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга Свердловской области. от 15.11.2012. Информационно – правовой портал Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/court-chkalovskij-rajonnyj-sud-g-ekaterinburga-verdlovskaya-oblast-s/act-107071332/> (дата обращения 12.03.2018)

Анкета

Анketируемые: сотрудники правоохранительных органов

Тема: Противодействие расследованию преступлений при сбыте наркотических средств и психотропных средств.

1. Сталкивались вы в своей деятельности с противодействием при расследовании преступления со стороны преступников и других заинтересованных лиц? Да/нет
2. Как часто встречаетесь с противодействием?
 - 1) В каждом УД?
 - 2) В каждом втором УД?
 - 3) Или реже?
3. В чем чаще всего происходит противодействие?
 - 1) подкупах, уговорах, угрозах, насилии в отношении свидетелей, потерпевших и членов их семей
 - 2) сокрытии (уничтожении) следов преступления
 - 3) незаконных действиях защитников обвиняемых
 - 4) Оказании давления на субъектов расследования
 - 5) попытках повлиять на ход следствия через средства массовой информации
4. Чем обуславливается оказание противодействия со стороны преступных лиц?
 - 1) стремлением избежать наказания или умалить степень своей вины
 - 2) стыдом за содеянное, боязнью огласки
 - 3) негативным отношением к правоохранительным органам
 - 4) боязнью мести или осуждения со стороны отдельных лиц

5. Кто из участников уголовного процесса чаще всего оказывает противодействие
- 1) Обвиняемые
 - 2) Подозреваемые
 - 3) Свидетели
 - 4) Потерпевшие
 - 5) Защитники
 - 6) Иные лица
6. На что было направлено противодействие
- 1) На сотрудников
 - 2) На процесс расследования
 - 3) На уголовное дело
7. На какой стадии чаще всего вам оказывалось противодействие
- 1) Возбуждение УД
 - 2) Предварительное расследование
 - 3) Судебное разбирательство
8. Согласны ли вы с тем, что в законодательстве существуют, которые способствует противодействию преступления? Да / нет
9. Встречались ли вам случаи, сотрудники правоохранительных органов, способствовали противодействию преступления в силу коррупционной составляющей? Да/ нет
10. Пользуетесь ли вы научной теоретической базой для изучения более новых мер противодействий расследованию преступлений со стороны преступников? Да / нет

Спасибо за ответы на вопросы.