

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация №1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специальность – деятельность подразделений по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

ПРОФИЛАКТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ОРГАНАХ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Выполнил:

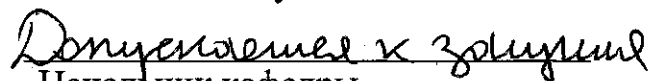
Слушатель взвода П1302

младший лейтенант полиции

Буйницкий Владислав Евгеньевич

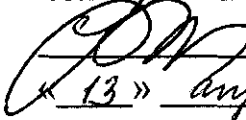
Решение о допуске к защите:

Руководитель:



Начальник кафедры

полковник полиции

 С.М. Мальков
« 13 » апреля 2018 г.

профессор кафедры

уголовного права и криминологии

доктор юридических наук, профессор

Шеслер Александр Викторович

Дата защиты:

« 18 » июня 2018г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК



(специальное звание)

 (подпись) (инициалы, фамилия)


Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Криминологическая характеристика коррупционной преступности в органах внутренних дел	
§ 1	Понятие и общественная опасность коррупционной преступности в ОВД	7
§ 2	Причины коррупционной преступности в ОВД	18
§ 3	Характеристика личности сотрудника ОВД, совершившего коррупционное преступление	24
Глава 2	Основы профилактики коррупционной преступности в ОВД	
§ 1	Международно-правовое противодействие коррупции	31
§ 2	Государственная антикоррупционная политика Российской Федерации и нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в ОВД	37
§ 3	Криминологическая профилактика коррупционной преступности в ОВД	57
	Заключение	67
	Библиографический список	70

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной темы не вызывает сомнения, кроме того проблема противодействия коррупционной преступности в ОВД и коррупции в целом требует особого внимания со стороны всего мирового сообщества и является одним из важных направлений политики каждого государства, уважения прав и свобод граждан и защиты этих прав законными средствами.

Хорошо известно, что коррупция является чрезвычайно опасным явлением, угрожающим верховенству закона, демократии и правам человека в любом государстве.

Коррупция не только угрожает международной и национальной безопасности, но и создает негативные последствия для государства в форме социального неравенства граждан, вызывает недоверие населения к государственной власти и ее институтам, в первую очередь из-за высокого уровня коррупции в государственных органах.

Коррупция в современной России достигла огромных размеров. В дополнение к угрозе государственной безопасности это также является проблемой для общества и отдельных граждан, поскольку нынешняя ситуация создает негативное отношение граждан к государственным служащим, которые, в свою очередь, ведут себя недобросовестно в

В 2017г. Россия набрала 29 баллов из 100 и заняла 135-е место из 180 в Индексе восприятия коррупции (ИВК, Corruption perception index), составленном международным движением Transparency International¹, что

¹ Индекс восприятия коррупции 2017. Россия в индексе восприятия коррупции – 2017: посадки не (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatiya-korruptsii-2017-posadki-ne-pomogli.html>

по шкале, разработанной данной организацией определяется как «много коррупции».

Президент РФ Владимир Путин во время «прямой линии» заявил, что «Проблема коррупции в России остается острой, но уже не в числе первых». В ежедневном государственном издании (официальном публикаторе государственных документов) «Российская газета» опубликована статья от 15.06.2017 г., в которой говорится: «К президенту в ходе "прямой линии" обратился молодой человек из Ханты-Мансийского автономного округа с жалобой на то, что в округе только 90 семей сотрудников МВД России получили средства на решение жилищных вопросов, при этом "очередь стоит тысячная и практически не двигается". С этим он связал другую часть вопроса - о коррупции среди чиновников, спросив у Путина, что он с этим "планирует делать".

"Надо посмотреть, сколько денег конкретно выделяется на приобретение жилья сотрудникам МВД, в том числе и по ХМАО. Сейчас просто не могу ответить, но обещаю тебе, что посмотрю на это", - ответил президент.

"По поводу коррумпированных чиновников - проблема эта известна, - продолжил он, - считаю, что она является острой. Хотя анализ перечня вопросов, который сейчас поступает, показывает, что по сравнению с прошлыми мероприятиями подобного рода эта тема не находится в числе первых".

Однако российский лидер подчеркнул, что "это вопрос важный, острый, и дело не в домашних арестах и даже не в посадках, а дело в том, чтобы ни одно правонарушение не осталось без внимания государства и без наказания. Вот что самое главное", - сказал президент.»¹

¹ Данные официального сайта «Российская газета» (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://rg.ru/2017/06/15/putin-problema-korrupcii-v-rossii-uzhe-ne-v-chisle-pervyh.html> (дата обращения 14.05.2018 г.)

Также на расширенном заседании коллеги МВД России 28 февраля 2018 года Министр внутренних дел Владимир Александрович Колокольцев отметил, что «...Позитивные изменения имеются в работе по созданию в служебных коллективах атмосферы нетерпимости к противоправному поведению. За последние пять лет число поступивших от сотрудников уведомлений по фактам обращения к ним с предложениями коррупционного характера возросло в пять раз. Повысилась эффективность внутриведомственного контроля. Сегодня свыше 70 процентов лиц, допустивших правонарушения и должностные проступки, выявляются силами самих органов внутренних дел, прежде всего подразделениями собственной безопасности. В результате начиная с 2012 года в три раза сократилось количество тех, кто совершил грубые нарушения служебной дисциплины. За последние годы на 10 процентов уменьшилось также число сотрудников, подвергнутых уголовному преследованию. К сожалению, несмотря на принимаемые меры, кардинального перелома в вопросах соблюдения законности пока не произошло...»¹

Таким образом, целью работы является изучение криминологической характеристики и профилактики коррупционной преступности в органах внутренних дел.

В данной работе анализировалась следующая практика:

- Обобщение практики рассмотрения судами Челябинской области уголовных дел коррупционной направленности (утв. Президиумом Челябинского областного суда 21 декабря 2011 г.);

- Обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел коррупционной направленности за 2013 год в Республике Якутия;

¹ Расширенное заседание коллегии МВД России в 2018 г. (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/56949> (дата обращения 20.03.2018 г.)

- Обобщение практики рассмотрения уголовных дел коррупционной направленности за 2-е полугодие 2013 г. и 2014 г. в судах Ямало-Ненецкого автономного округа;

- Обзор практики применения судами в 2014-2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 30 ноября 2016 г.)

- Обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности Октябрьским районным судом г. Барнаула за 2015 год;

- Обобщения Прокуратурой Пермского края практики рассмотрения уголовных дел коррупционной направленности за 6 месяцев 2017 г.;

- Обобщения практики рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности за 10 месяцев 2017 г. в Республики Чуваши.

Объект исследования – общественные отношения в сфере совершения коррупционных преступлений сотрудниками органов внутренних дел.

Предмет исследования - профилактика данных видов преступлений.

Поставлены задачи:

- определить понятие и общественную опасность коррупционной преступности в ОВД;

- изучить причины коррупционной преступности в ОВД;

- дать характеристику личности сотрудников ОВД, совершивших коррупционное преступление;

- проанализировать криминологическую профилактику коррупционной преступности в ОВД.

Структура данной работы состоит из введения, основной части, заключения и библиографического списка.

Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1. Понятие и общественная опасность коррупционной преступности в ОВД

Одним из направлений государственной политики Российской Федерации является реализация на практике комплекса мер, в том числе правового характера, в области противодействия коррупции.

По мнению А.В. Шеслера «преступления данного вида (или аналогичные им) совершались всегда, с тех пор, как в человеческом обществе возникло государство, носителем полномочий которого является бюрократия, т. е. социальная группа людей, профессионально занятых осуществлением функций особой публичной власти и получающих за это материальное вознаграждение за счет налогов, собираемых государством с населения. В России взяточничество среди чиновников всегда было обыденным и распространенным явлением. Исходя из этого, многие исследователи считают, что Россия всегда была поражена коррупцией¹»

Исследований коррупционной преступности сегодня достаточно много, но до настоящего времени остается открытым вопрос, какие близкие между собой по содержанию деяния включает в себя «коррупционная преступность» и какие преступления следует считать коррупционными. При анализе коррупционного поведения среди

¹ Шеслер А. В., Усков М. В. Криминологические признаки коррупции // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. Владимир, 2010. №4(17). С. 159.

отечественных криминалистов нет единства мнений по поводу тождественности терминов «коррупция» и «коррупционная преступность».

С точки зрения В. В. Попова эти два термина имеют общее лингвистическое происхождение, но должны иметь разное толкование. Не включаясь в дискуссию, отметим, ключевым понятием в этих дефинициях является «коррупция»¹.

Е. В. Коломийченко и А. А. Зеленцов, не предлагая конкретного перечня коррупционных преступлений, понимают коррупционное преступление как «корыстное ненасильственное преступление, связанное с незаконным использованием должностного (служебного) положения или особого статуса физического лица, позволяющего оказывать влияние на проведение каких-либо общественных мероприятий»².

По мнению А.В. Шеслера и С.С. Шеслера «коррупционные преступления являются частью коррупционных правонарушений, которые также делятся еще на: административные коррупционные правонарушения, дисциплинарные коррупционные правонарушения и гражданские коррупционные правонарушения»³.

В перечне № 23 Указания Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 1 февраля 2016 г. № 65/11/1 "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности" имеется такой термин как «преступления коррупционной направленности». В соответствии с данным перечнем к преступлениям коррупционной направленности характерны следующие признаки:

¹ Попова В. В. К вопросу о понятиях «Коррупция» и «Преступления коррупционной направленности» // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. №3. (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 23.05.2018).

² Коломийченко Е. В., Зеленцов А. А. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности в России // Евразийский юридический журнал. 2012. No 9. С. 125

³ Шеслер А. В., Шеслер С. С. Правовые аспекты противодействия коррупции в УИС. Осинники. 2015. С. 19.

- наличие надлежащих субъектов уголовно наказуемого деяния, к которым относятся должностные лица, указанные в примечаниях к ст. 285 УК РФ, лица, выполняющие управленческие функции в коммерческой или иной организации, действующие от имени юридического лица, а также в некоммерческой организации, не являющейся государственным органом, органом местного самоуправления, государственным или муниципальным учреждением, указанные в примечаниях к ст. 201 УК РФ;

- связь деяния со служебным положением субъекта, отступлением от его прямых прав и обязанностей;

- обязательное наличие у субъекта корыстного мотива (деяние связано с получением им имущественных прав и выгод для себя или для третьих лиц);

- совершение преступления только с прямым умыслом.

Кроме того исключением являются преступления, хотя и не отвечающие указанным требованиям, но относящиеся к коррупционным в соответствии с ратифицированными Российской Федерацией международно-правовыми актами и национальным законодательством, а также связанные с подготовкой условий для получения должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуги имущественного характера, иных имущественных прав либо незаконного представления такой выгоды.

К перечню преступлений коррупционной направленности без дополнительных условий относятся:

- ст. 141.1 УК РФ «Нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума»;

- ст. 184 «Оказание противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса»

- ст. 204 УК РФ «Коммерческий подкуп»;

- ст. 226.1 «Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов», совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения;

- ст. 229.1. «Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ», совершенное должностным лицом с использованием своего служебного положения;

- ст. 289 УК РФ «Незаконное участие в предпринимательской деятельности»;

- ст. 290 УК РФ «Получение взятки»;

- ст. 291 УК РФ «Дача взятки»;

- ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве».

Дополнительными условиями, позволяющими относить преступление к коррупционным, являются: наличие в статистической

карточке основного преступления отметки о его коррупционной направленности; отнесение к перечню в соответствии с международными актами; совершение преступления с корыстным мотивом; совершение преступления должностным лицом, государственным служащим и муниципальным служащим, а также лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, с использованием своего служебного положения и др.

Например, к перечню преступлений коррупционной направленности, имеющих дополнительные условия, относятся преступления, предусмотренные ст. 174, ст. 174.1, ст. 175, ч. 3 ст. 210 УК РФ и др.¹.

Так судами Челябинской области всего было осуждено 116 лиц за совершения коррупционных преступлений, 13 лиц из них были сотрудниками ОВД. Больше всего сотрудников было осуждено за получение взятки (ст. 290 УК РФ) – 9 человек, 2 человека – за преступление, предусмотренное ст. 286, и 2 человека – за преступления, предусмотренные ч.ч. 3, 4, ст. 159 УК РФ².

В 2013г. судами Республики Якутия всего было осуждено 68 лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, трое из которых являются сотрудниками ОВД. Один из осужденных совершил злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), второй – превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ), третий – служебный подлог (ст. 292 УК РФ)³.

В течение второго полугодия 2013 года районными и городскими судами округа рассмотрено 39 уголовных дел категории коррупционной направленности в отношении 41 лица. Наибольшее количество дел

¹ Указание Генеральной прокуратуры РФ и МВД России от 1 февраля 2016 г. № 65/11/1 "О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса Российской Федерации, используемых при формировании статистической отчетности" // СПС КонсультантПлюс

² Данные сайта информационно-правового портала «ГАРАНТ.РУ» (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://www.garant.ru> (дата обращения 20.05.2018).

³ Данные сайта Верховного Суда Республики Саха (Якутия) (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://vs.jak.sudrf.ru> (дата обращения 20.05.2018).

рассмотрено по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 291 УК РФ (19 дел), ст. 160 УК РФ (5 дел), ст. 292 УК РФ (5 дел). В течении 2014 года районными и городским судами округа рассмотрено 62 уголовных дела по преступлениям коррупционной направленности в отношении 72 лиц. Наибольшее количество дел рассмотрено по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 291 УК РФ (19 дел), ст. 160 УК РФ (12 дел), ст. 204 УК РФ (12 дел)¹.

Всего за 11 месяцев 2015 года Центральным Районным Судом г. Барнаула Алтайского края рассмотрено 9 уголовных дел о коррупционных преступлениях, 1 из которых возбуждено в отношении сотрудника ОВД за совершение преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ².

Уголовно-судебным управлением Прокуратуры Пермского края проведено обобщение судебной практики рассмотрения уголовных дел коррупционной направленности за 6 месяцев 2017 год. Установлено, что судами первой инстанции рассмотрено 123 уголовных дела коррупционной направленности в отношении 140 лиц, в отношении 109 лиц приговоры вступили в законную силу. Виновные лица осуждались за получение или дачу взятки, коммерческий подкуп, злоупотребление должностными полномочиями, мошенничество, присвоение и растрату. Из них 67 являлись должностными лицами: сотрудниками ФСИН, полиции, судебными приставами, бухгалтерами, начальниками почтовых отделений, преподавателями, адвокатами, главами поселений,

¹ Данные сайта Верховного Суда Ямало-Ненецкого автономного округа (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://oblsud.ynao.sudrf.ru> (дата обращения 20.05.2018).

² Данные сайта Центрального Районного Суда г.Барнаула Алтайского края (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru> (дата обращения 20.05.2018).

руководителями муниципальных учреждений, а также лицами, выполняющими управленческие функции в организациях.¹

Прокуратурой Чувашской Республики обобщена практика рассмотрения судами республики уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности. За 10 месяцев 2017 года судами Чувашской Республики вынесено 58 обвинительных приговоров по результатам рассмотрения уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности и осуждено 64 лица, в том числе 9 лиц за взяточничество².

Также, во исполнение поручения Администрации Президента Российской Федерации (от 07.07.2016 № А79-4371) ДГСК МВД России по итогам 2016 года проведен мониторинг хода реализации мероприятий по противодействию коррупции в МВД России. Анализ информации, поступившей из органов внутренних дел, свидетельствует об активизации работы по профилактике коррупционных правонарушений, формированию в служебных коллективах культуры соблюдения антикоррупционного стандарта поведения. В отчетный период проведено 7229 проверок достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленных сотрудниками органов внутренних дел (2015 г. – 6744). По их результатам к дисциплинарной ответственности привлечено 4578 сотрудников (2015 г. – 4090), из них 23 – уволено со службы в органах внутренних дел (2015 г. – 32). Проведено 97 проверок сведений о расходах, по результатам которых к дисциплинарной ответственности привлечено 40 сотрудников, из них – 1 уволен со службы в органах внутренних дел (за 2015 г. – 55 проверок и 26 привлеченных сотрудников). По результатам указанных проверок в органы прокуратуры направлено 6 материалов, до настоящего времени решения не

¹ Данные сайта Прокуратуры Пермского края (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://prokuror.perm.ru> (дата обращения 20.05.2018).

² Данные сайта Генеральной Прокуратуры Российской Федерации (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 20.05.2018).

приняты. Активизирована деятельность аттестационных комиссий, которыми в 2016 году выявлено 5736 фактов нарушения требований антикоррупционного законодательства (2015 г. – 4558). По рекомендациям комиссий 4097 сотрудников органов внутренних дел привлечено к дисциплинарной ответственности (2015 г. – 3313). Положительные результаты даёт реализация задач по созданию в служебных коллективах атмосферы нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям. В 2016 году проведено 903 проверки соблюдения сотрудниками установленных ограничений и запретов, а также требований о предотвращении или урегулировании конфликта интересов (2015 г. – 956). К дисциплинарной ответственности привлечен 561 сотрудник, не обеспечившие выполнение указанных требований (2015 г. – 486), из них 310 – уволено со службы в органах внутренних дел (2015 г. – 257). Всего за совершение коррупционных проступков, правонарушений, несоблюдение требований к служебному поведению и требований об урегулировании конфликта интересов со службы в органах внутренних дел за 2016 г. уволено 818 сотрудников (2015 г. – 446), из них 131 – в связи с утратой доверия (2015 г. – 175). О формировании в служебных коллективах культуры соблюдения сотрудниками антикоррупционного стандарта поведения свидетельствует устойчивая тенденция увеличения количества поступающих уведомлений от сотрудников о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (с 373 в 2010 году до 5103 в 2015 году). В 2016 г. поступило 5240 уведомлений, по результатам их рассмотрения в отчетный период возбуждено 2879 уголовных дел (2015 г. – 3264), к уголовной ответственности привлечено 1984 гражданина (2015 г. – 2277). В соответствии с установленным порядком сообщения о получении подарков в 2016 году от сотрудников органов внутренних дел поступило 394 уведомления (2015 г. – 238), сдан

491 подарок (2015 г. – 447), подано 7 заявлений о выкупе, подарки выкуплены на общую сумму 44 тыс. рублей¹.

Таким образом, преступления, относимые к коррупционным, разделяют на нарушение закона посредством подкупа и другие типы преступлений.

Коррупционная преступность в органах внутренних дел в частности представляет повышенную общественную опасность, поскольку вследствие коррупции устраняются субъекты, призванные вести борьбу с этим негативным социально-правовым явлением, поразившим в настоящее время практически все органы государственной власти и управления.

Одним из ярких проявлений коррупционной преступности в стране является коррупция в ОВД. Коррупционные преступления, совершаемые в ОВД, чаще всего выражаются в различных отступлениях и нарушениях действующего законодательства, регламентирующего правоохранительную и правоприменительную деятельность органов внутренних дел, учреждений и органов, исполняющих наказания, и др.

К наиболее частым коррупционным преступлениям, которые совершают сотрудники ОВД, можно отнести:

- ст. 290 УК РФ «Получение взятки»;
- ст. 291 УК РФ «Дача взятки»;
- ст. 291.1 УК РФ «Посредничество во взяточничестве» и др.²

По мнению С.М. Малькова и Д.В. Токманцева «общественную опасность коррупционной преступности необходимо рассматривать в качестве основного фактора установления уголовно-правового запрета».³

¹ Данные сайта МВД России (электронный ресурс). Режим доступа: URL: http://https://мвд.рф (дата обращения 20.05.2018).

² Абубакиров Ф. А., Филипский А. Н. Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции Новосибирск, 2015. № 2. С. 72

³ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 46.

Преступления коррупционной направленности или совокупность данных преступлений в органах внутренних дел играют интегрирующую роль признаков коррупционной преступности в ОВД. Это объясняется, во-первых тем, что преступление не входит в системообразующий признак – преступную деятельность, во-вторых, без совершения преступления не существует личности преступника – важнейшей составляющей криминологической характеристики преступности, именно преступление коррупционной направленности или совокупность данных преступлений обладает сущностным признаком для любой преступности – общественной опасностью.¹

Общественная опасность преступления заключается в том, что оно способно создать негативные последствия для государства и общества. Деятельность человека порождает два рода последствий. Первый выражается адаптацией человеком природной и социальной среды к своим потребностям, а второй – в том, что человеческая деятельность производит изменения в природе, обществе, а также в духовном и физическом бытии самого человека. Такие последствия влечет и преступная деятельность. Негативные последствия выражаются в том, что преступники адаптируются в обществе благодаря преступной деятельности, приспособляя свойства социальной среды для этой деятельности (технологии производства, жилье, связи с другими лицами и т.д.). Преступление негативно влияет на основные сферы человеческого бытия и выражается в различных видах вреда: физическом, материальном, моральном, управленческом, политическом и т.д. Такой вред находит свое отражение в уголовном законе, так и остается за его пределами (например, страдания близких убитого человека).²

¹ Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006. С. 14-15.

² Шеслер А. В. Криминологически и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005. С. 10-11.

Однако негативные последствия преступления являются основным, но не единственным компонентом его общественной опасности. Общественная опасность преступления также выражается в возможности его повторяемости, что повлечет наступление негативных последствий для общества в результате совершения новых преступлений.

Общественная опасность любого преступления характеризуется его степенью и характером. Степень общественной опасности преступления обусловлена глубиной этих последствий, а также степенью прецедентности самого преступления, влекущего такие последствия. А характер общественной опасности преступления выражается теми социально-негативными последствиями, которые оно способно повлечь.

Общественная опасность коррупционной преступности заключается в том, что преступления коррупционной направленности способны порождать социально-негативные последствия, а также наносить реальный вред отношениям, обеспечивающим интересы государственной власти, а также функционированию системы государственной и муниципальной службы¹.

По мнению С.Ю. Щукина «корыстное использование сотрудниками ОВД своего служебного положения связано, прежде всего, с непринятием законных мер к разоблачению преступников - с фактами незаконного прекращения уголовных дел; принятием мер для сокрытия добытых в процессе следствия доказательств, их фальсификации; искажениями материалов предварительной проверки, дознания, следствия». Также данный автор отмечает, что «действия (или бездействие) коррумпированных сотрудников внутренних органов позволяют преступникам обеспечить безопасность, конспиративность и длительность преступной деятельности, создают у населения мнение о неспособности властей добиться существенных результатов в борьбе с преступностью.

¹ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 46.

Распространенность коррупционных преступлений в данной сфере общеизвестна, хотя официальные цифры малоинформативны из-за чрезвычайно высокой латентности этого явления»¹.

Таким образом, общественная опасность коррупционной преступности в ОВД состоит в том, что она способна порождать социально негативные последствия для общества и государства, а также в его прецедентности, несущей угрозу наступления негативных последствий в результате совершения новых преступлений. Кроме того преступления коррупционной направленности отличаются тем, что посягая на охраняемые законом интересы в данной сфере, они нарушают нормальное функционирование органов внутренних дел в целом, снижают их авторитет в обществе, а также подрывают у граждан уверенность в защищенности своих прав и конституционных интересов.

§ 2. Причины коррупционной преступности в ОВД

При рассмотрении вопроса о причинах коррупционной преступности в органах внутренних дел необходимо рассмотреть вопрос о том, каким образом условия профессиональной среды определяют преступную деятельность сотрудников ОВД.

А.В. Шеслер и Л.М. Прозументов рассматривают причины преступности применительно к обществу в целом, отдельным социальным группам, индивидам. Соответственно этому, объяснение причин

¹ Щукин С. Ю. Проблема коррупции в правоохранительных органах (сравнительный анализ.) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М., 2016. № 6 // СПС КонсультантПлюс

преступного поведения дается на трех уровнях: общесоциальном, социально-психологическом и психологическом (личностном).¹

Общесоциальные детерминанты преступления связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом, и макропроцессами, отражающимися на жизни целых групп. Социально-психологические детерминанты преступности связаны с процессами, проходящими в малых социальных группах, где формируется личность преступника. Психологические (индивидуальные) детерминанты указывают на взаимодействие личности преступника с конкретной жизненной ситуацией совершения преступления².

К общесоциальным причинам преступности можно отнести: ориентацию значительной части населения на любые, ничем не сдерживающие средства достижения жизненно важных целей; ожесточенную борьбу в экономической и политических сферах³.

Потребность государства в людях различных должностей и профессий порождает социальную дифференциацию, так как определенная профессия или должность влияет на занятость людей, их денежное довольствие и доход, условия проживания и образ жизни. Образовавшаяся в результате профессиональной деятельности, в том числе и сотрудников органов внутренних дел, социальная структура, с учетом уровня культуры и условиях жизни, создает определенный интерес в поведении, в том числе и в коррупционном⁴.

Общесоциальные причины делятся на экономические, политические и социально-нравственные.

Анализ экономической сферы дает возможность увидеть взаимосвязь между экономическими отношениями и коррупционной преступностью;

¹ Прозументов Л. М., Шеслер А. В. Причины преступности. Томск, 1996. С. 21.

² Шеслер А. В. Криминологические аспекты групповой преступности. Красноярск, 1999. С. 118-131.

³ Кузнецовой Н. Ф. Криминология. М., 2006. С. 115

⁴ Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. М., 2002. С. 12.

политической сферы – политической жизнью общества, политической нестабильностью, неэффективностью действующего законодательства и коррупционной преступностью; социально-нравственной сферы – между повседневными условиями прохождения службы в органах внутренних дел, а также нравственным здоровьем общества и коррупционной преступностью¹.

Снижение государством контроля механизмов стабилизации экономических процессов подрывает основы успешного предупреждения коррупционной преступности в органах внутренних дел в виде улучшающихся условий жизнедеятельности сотрудников².

По мнению С.М. Малькова и Д.В. Токманцева «современная политика «экономического романтизма» способствовала трансформации удерживаемой в определенных рамках коррупционной преступности, существовавшей в авторитарной системе, в коррупционную преступность рыночного типа, гораздо менее подверженную контролю и позитивной коррекции со стороны общества»³.

Политические причины коррупционной преступности усматриваются в недостатках проводимой Российской Федерацией политике по борьбе с преступностью. Постоянная смена приоритетов борьбы с преступностью приводит к отсутствию реализаций и федеральных и региональных программ борьбы с преступностью, а также к ослаблению системы государственного контроля над преступностью.

Также данные причины можно усмотреть в карательной политике. Основная проблема вытекает из того, что преступность с течением времени негативно развивается, а уровень карательного воздействия не меняется, так как не редко бывают случаи, когда лица, избалованные в

¹ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 53.

² Шеслер А. В. Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности. Тюмень, 2004. С. 39.

³ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Указ. Раб. С. 54.

коррупционных преступлениях, подвергаются наказанию, не соответствующему тяжести содеянного.

Одной из основных социально-нравственной причиной является негативное отношение граждан к сотрудникам ОВД и правоохранительных органов в целом, а как следствие этого – отрицательный имидж правоохранительной системы в Российской Федерации.

Сотрудники органов внутренних дел, наделенные знаниями законодательства Российской Федерации, обладающие властными полномочиями и имеющие в силу этого возможности применения различных мер и средств принуждений к гражданам, представляют большую угрозу при совершении ими преступлений. Это детерминирует значительную долю латентности преступлений в сфере реализации государственной власти. От части, это связано с боязнью населения обращаться в эти же ведомства и недоверия граждан к правоохранительным органам. Свидетельством этому служат телефоны доверия. Население избегает прямых контактов с государственными властными органами и все больше прибегает к анонимным дистанционным сообщениям, что значительно затрудняет выявление и доказывание преступлений коррупционной направленности.

Необходимо сказать, что социально-психологические причины связаны между собой. К данным причинам коррупционной преступности в органах внутренних дел необходимо отнести:

- правовой нигилизм некоторых сотрудников ОВД, то есть сознательное мотивированное отторжение законов и выборов иного способа регулирования общественных отношений с использованием служебного положения и властных полномочий¹.

¹ Месилов М. А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-методологическое исследование): Автореф. дис ... канд. юрид. наук. М. С. 14.

- наличие так называемой «палочной системы» в ОВД, влияющая на оценку эффективности деятельности подразделений органов внутренних дел. В настоящее время многие органы государственной власти и местного самоуправления, правоохранные органы, в том числе и органы внутренних дел отчитываются перед обществом на основе государственных статистических отчетов, а правоохранные органы – и о состоянии преступности в Российской Федерации. Оценка деятельности руководителей, сотрудников и подразделений ОВД в конечном счете связана с дисциплинарной практикой. Воздействие на сотрудников ОВД через дисциплинарную практику, с целью улучшения показателей их деятельности, приводит как раз к правовому нигилизму некоторых сотрудников, который, в конечном счете, создает условия для проявления преступного коррупционного поведения.

- отсутствие достаточного денежного довольствия, а в ряде случаев и иного материального обеспечения сотрудников ОВД.

Так, например, многим сотрудникам приходится использовать свои личные денежные средства на материально-техническое обеспечение эффективного выполнения своих служебных обязанностей¹. Также в качестве примера можно привести следующий случай: сотрудник органов внутренних дел нуждается в какой-либо медицинской помощи, однако региональная медико-санитарная часть оказать данную медицинскую услугу не может, либо для получения такой услуги необходимо ждать большое количество времени, в связи с чем, сотрудник вынужден обратиться в частное медицинское учреждение и получить необходимую услугу платно.

Кроме того, Д.Д. Невирко очень точно отметил, что «наличие властных полномочий, с одной стороны, и слабая социальная

¹ Боголюбова Т. А. Коррупция в правоохранительных органах. М., 2014. С. 23.

защищенность, и невысокая оплата труда ... ,с другой стороны являются существенными факторами ... коррумпированности»¹.

- огромный объем работы сотрудников органов внутренних дел, которая выражается быстрой утомляемостью и эмоциональном «выгоранием», что в свою очередь сказывается на результативности работы. В связи, с чем за неопределенную «плату» у сотрудников ОВД возникает желание «закрыть глаза» на некоторые виды правонарушений или преступлений.

- неэффективность осуществления управленческих функций руководителями подразделений и органов внутренних дел, которая выражается в отсутствии контроля и попустительстве выше стоящих должностных лиц, призванных противодействовать данному социально-правовому явлению. Также причиной является снижение уровня личной ответственности руководителей ОВД за соблюдение в подчиненных коллективах служебной дисциплины и законности, недооценка роли кадровой работы и морально-психологического обеспечения служебной деятельности².

К психологическим (индивидуальным) причинам необходимо отнести криминогенную мотивацию. По мнению С.М. Малькова и Д.В. Токманцева «нравственно психологические свойство личности при взаимодействии с жизненной ситуацией обуславливают ее поведение. Криминогенная мотивация заключается прежде всего в антиобщественных свойствах личности и является основным источником ее криминальной активности. Для сотрудников, совершающих коррупционные преступления, характерна развитая криминальная мотивация, которая в последующем приобретает стойкую коррупционную направленность.

¹ Невирко Д. Д. Некоторые факторы противодействия коррупции в условиях современного общества // Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном. Красноярск, 2010. С. 24.

² Боголюбова Т. А. Коррупция в правоохранительных органов. М., 2014. С. 23-24.

Обладая этим качеством, лицо, совершившее коррупционные преступления, проявляет высокую коррупционно-криминальную активность, а также способность совершать коррупционные преступления даже при отсутствии особых причин, например материального характера. В дальнейшем у данных лиц максимально формируется стойкая криминальная направленность и активизация совершения коррупционных преступлений в дальнейшем». ¹В.Д. Филимонов данных лиц относит к последовательно-криминогенному типу преступников².

Таким образом, правовой нигилизм, негативное отношение граждан к органам внутренних дел в целом, либеральная карательная политика Российской Федерации и иные проявления причин коррупционной преступности становится серьезной государственной проблемой.

§ 3. Характеристика личности сотрудника ОВД, совершившего коррупционное преступление

Большое значение в определении факторов, причин и условий совершения преступлений коррупционной направленности имеет характеристика личности сотрудника органа внутренних дел, совершившего коррупционное преступление.

Разработанная профессором Ю.М. Антоняном концепция определяет, что в основе преступного поведения личности лежит ее отчуждение от основных малых групп позитивной социализации (семьи,

¹ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 59.

² Филимонов В. Д. Причинность в криминологии (о структуре индивидуального преступного поведения). М., 2007 С. 38-39.

трудовые коллективы, школы и др.)¹ По мнению данного автора у личности, отчужденной от малых групп, возникает состояние тревожности. Тревожность, выражающаяся в виде беспокойства или неуверенности, вынуждает лицо защищать свой социальный статус, совершая корыстные преступления.²

По мнению Э.А. Васильева, П.П. Елисова, Н.Н. Дьяченко, Ю.Г. Касперович, Н.В. Сторчиловой коррупционное поведение, в том числе и совершение коррупционных преступлений, демонстрирует не просто сотрудник, а личность с имманентными ей индивидуально-психологическими особенностями, отношением к содеянному, волевой установкой и осознанием поведения, нравственно-ценностными ориентирами жизнедеятельности³.

Чтобы охарактеризовать личность лица, совершившего преступление коррупционной направленности, необходимо определить понятие и особенности личности преступника. Она рассматривается в двух аспектах: внешнем, характеризующийся признаками социальной деятельности человека, и внутреннем, оценивающийся на основе его социальной направленности⁴.

Внешним аспектом характеристики личности является ее реальное проявление в ключевых видах деятельности. Данные проявления содержатся в социальном статусе и социальных функциях, и являются социально-демографическими признаками, включающие в себя пол, возраст, образование, семейное положение, должностное положение.

Внутренний аспект характеристики личности является очень важным, так как именно он формирует мотивацию. Данный аспект

¹ Антонян Ю. М. Криминогенная роли психологического отчуждения личности // Советское государство и право. 1988. № 8. С. 53-57.

² Антонян Ю. М. Психология преступления и наказания. М., 2000. С.200.

³ Касперович Ю. Г. Васильев Э. А Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности. М., 2012. С. 7.

⁴ Хафизова Л. С. Коррупционная преступность и ее предупреждения : лекция. Казань, 2010. С.15

характеризует отношение лица к основным видам социальной деятельности, жизненные ценности, нравственно-психологические установки.¹

Таким образом, под личностью преступника следует понимать как совокупность социально-психологических особенностей, которые в определенных ситуациях и обстоятельствах приводят к совершению преступления.

Личность сотрудника необходимо охарактеризовать с помощью двух групп признаков, которые свойственны личности: социально-демографическая и психологические особенности.

Однако следует отметить, что необходимо исключить такие признаки, как психические аномалия или отклонения. Так как при поступлении на службу в органы внутренних дел, каждый гражданин проходит специфическую медицинскую комиссию, профессиональный психологический отбор, психологические и психофизические испытания, тестирования, в том числе и с применением специальных технических средств. Также необходимо исключить признак профессиональной принадлежности, так как рассматриваемая личность является сотрудником ОВД.

К социально-демографическим признакам следует отнести: возраст, пол, семейное положение, социальное и должностное положение, уровень денежного довольствия и материального обеспечения, образование, наличие или отсутствие постоянного места жительства. Также необходимо отметить, что уровень образования, интеллекта и другие особенности влияют на то, какую должность занимает сотрудник, на круг интересов и потребностей, круг общения и время препровождения, и в конечном итоге на линию поведения. Если говорить о занимаемой должности, то одним из ключевых факторов является частота служебного общения с гражданами, так как сотрудник, исполняющий свои обязанности вне служебных

¹ Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения. М., 1991. С.27-29.

помещений, более подвержен служебному общению с гражданами, чем сотрудник, который исполняет свои обязанности в зданиях ОВД, следовательно, более подвержен к вовлечению в коррупционные связи.

Психологические особенности позволяют исследовать внутреннее содержание личности. Одной из важной особенностью данных особенностей является мотивационная сфера, которая служит стержнем нравственно-психологической структуры личности преступника, определяющим интересы, потребности, отношение к тем или иным предметам и явлениям¹.

Изучение психологических особенностей является особенно важным, так как социально-демографические признаки личности сотрудника-коррупционера и законопослушного сотрудника могут быть идентичны.

Ю.Г Касперович отмечает, что «личность сотрудника-коррупционера отличается от личности законопослушного сотрудника психологическими особенностями, сочетание которых имеет прежде всего криминогенное значение и специфично именно для преступника. Специфика их нравственно-психологического облика является одним из факторов совершения ими преступления, однако необходимо учитывать, что нравственные качества складываются под влиянием тех социальных отношений, в которые был включен индивид, т.е. имеют социальное происхождение»².

Определить наличие данных негативно влияющих социальных отношений можно с помощью следующих признаков:

- совместное времяпрепровождение с членами организованных преступных группировок, а также поддержание неслужебных контактов с лицами, подозреваемых в преступлениях;

¹ Ратинов А. Р. Личность преступника. Психологические аспекты // Юридическая психология: сб. науч. тр. М., 2009. Вып. 4. С. 7-16.

² Касперович Ю. Г. Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №1 (52). (электронный ресурс). Режим доступа: URL: [https:// cyberleninka.ru](https://cyberleninka.ru) (дата обращения 23.03.2018).

- приобретение дорогостоящих предметов роскоши, наличие крупных сумм денежных средств, частые поездки как самого сотрудника, так и членов его семьи за рубеж, с целью отдыха;
- консультирование лиц, пытающихся уйти от уголовной ответственности;
- неслужебные связи с «разрабатываемым контингентом»
- систематическое нарушение дисциплины, частые «отгулы» и «больничные», частая смена мест службы и тд¹.

Также особенности личности сотрудника, совершившего преступление коррупционной направленности можно охарактеризовать через мотивы совершения преступлений коррупционной направленности. Н.В. Строчилова выделяет основной и дополнительный мотивы. По мнению автора, основным мотивом выступает корысть, а дополнительным может выступать служебно-карьерный или «игровой» мотивы.²

Служебно-карьерный мотив проявляется при возникновении желания у сотрудника продвинуться по служебной лестнице и получить назначение на желаемую должность. Для достижения данной цели, сотрудник может совершить противозаконные действия, выражающиеся в фальсификации материалов оперативной и следственной деятельности, сокрыть преступления от учета, либо дать взятку вышестоящему сотруднику или руководителю. Данные действия могут позволить продвинуться по службе и занять желаемую должность.

По мнению Ю.М. Антоняна «игровая мотивация относится к числу относительно распространенных стимулов преступного поведения»³.

¹ Алтухов С. А. Преступления сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики). СПб., 2001. С. 225.

² Строчилова Н. В. Особенности криминологической характеристики личности сотрудников органов внутренних дел, совершающих коррупционные преступления // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2009. №3-4. (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.05.2018).

³ Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973. С. 27-28

Э. Берне полагает, что «среди обычных преступников можно выделить два отличительных типа: те, которые занимаются преступлениями ради выгоды, и те, которых преступление интересует главным образом как игра. Между этими двумя классами существует большая группа людей, которые совершают преступление и с той и с другой целью»¹.

Игровая мотивация заключается в том, что сотрудник имеет потребность в риске, определенной игре, желает получить специфические ощущения, связанные с опасностью и повышением «адреналина в крови». Совершая коррупционные преступления, сотрудник ОВД опасается наказания, за совершенное деяние, однако оставшись безнаказанным, он получает не только материальное, но также и моральное удовлетворение. В дальнейшем данный сотрудник подсознательно желает испытать эти эмоции еще раз, испытать жажду легкой наживы, страх, чувство риска, материальное и моральное удовлетворение и ощущение безнаказанности. Однако необходимо отметить, что игровая мотивация возникает на подсознательном уровне, в то время как корысть стоит на первом месте.²

На основе изложенных групп мотивов возможно выделение типов личности, сотрудников ОВД:

- последовательно-корыстный тип
- противоречиво корыстный тип
- игровой тип

В зависимости от глубины, стойкости и интенсивности антисоциальной направленности можно выделить такие типы, как:

- ситуативный;
- злостный.

¹ Антонян Ю. М., Голубев В. П., Кудряков Ю. Н. Личность корыстного преступника. Томск, 1989. С. 38.

² Сторчилова Н. В. Особенности криминологической характеристики личности сотрудников органов внутренних дел, совершающих коррупционные преступления // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2009. №3-4. . (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 15.05.2018)

Таким образом, нравственные качества формируются и изменяются в связи с вовлечением в те или иные социальные отношения, как позитивные, так и негативные, и напрямую влияют на психологические особенности личности, а особенности личности сотрудника ОВД, совершившего преступление коррупционной направленности, выражаются при помощи мотива совершения преступления.

Глава 2. ОСНОВЫ ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В ОВД

§ 1. Международно правовое противодействие коррупции

Международное сообщество обращает особое внимание на противодействию коррупции, стремясь выработать эффективные меры по противодействию и искоренению коррупции. Общеизвестные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации инициируют принятие законодателем соответствующих нормативно правовых актов в сфере противодействия коррупции, так как в соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституцией Российской Федерации они являются частью ее правовой системы¹.

Россия в сфере противодействия коррупции использует полученный мировым сообществом опыт в данной области. Создается значительное количество правовых инструментов противодействия распространению коррупции с использованием уже существующих достижений мирового сообщества, не противоречащих национальному законодательству. Примером может служить факт криминализации ответственности за посредничество во взяточничестве и коммерческом подкупе, также постоянное уточнение субъектов отдельных видов коррупционных преступлений, в частности понятия должностного лица, закрепленного в

¹ Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016. С. 12-13.

примечании 1 к статье 285 УК РФ «Злоупотребление должностными полномочиями», а также предмета коррупционных деяний.¹

В нормативно-правовых актах 34 сессии Генеральной Ассамблеи ООН 1979 г. коррупция определена как «выполнение должностным лицом каких либо действием или бездействием в сфере его должностных полномочий за вознаграждение, как с нарушением должностных инструкций, так и без их нарушения».

Резолюция Комитета министров Совета Европы «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии) утверждает тот факт, что коррупция представляет серьёзную угрозу основным принципам и ценностям Совета Европы, подрывает веру граждан в демократию, разрушает правление закона, нарушает права человека, препятствует социально-экономическому развитию. Борьба против коррупции должна быть мультидисциплинированной и в этой связи имеет отношение к программе действий против коррупции.

В связи с этим, данная Резолюция утверждает 20 принципов борьбы с коррупцией:

1. Проводить эффективные меры для предотвращения коррупции и, в этой связи, поднимать общественное понимание и продвижение этического поведения.
2. Гарантировать признание национальной и международной коррупции криминальной.
3. Гарантировать, что те, кто отвечает за предотвращение, расследование, судебное преследование и судебное решение по случаям коррупции, имеют независимость и автономность, соответствующие их функциям, являются свободными от влияния и имеют эффективные

¹ Петрянин А. В. Международно-правовые основы противодействия преступлениям коррупционной направленности // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. №1 (37). (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18 05 2018).

средства, для того чтобы собрать доказательства, защищая людей, которые помогают властям в борьбе с коррупцией, и сохраняя конфиденциальность расследований.

4. Обеспечивать соответствующие меры для конфискации и лишения доходов в результате случаев коррупции.

5. Обеспечивать соответствующие меры, чтобы предотвратить давление на юристов, занимающихся случаями коррупции.

6. Ограничивать иммунитет от расследования, судебного преследования или судебного решения по случаям коррупции до степени, необходимой в демократическом обществе.

7. Продвигать специализацию людей или органов, отвечающих за борьбу с коррупцией и обеспечивать их соответствующими средствами и обучением для исполнения их задач.

8. Гарантировать, что финансовое законодательство и власти, отвечающие за осуществление этого, вносят вклад в борьбу с коррупцией в эффективной и скоординированной манере, в особенности отрицая возможность снижения налогов, согласно закону или правилу по поводу взяток или других расходов, связанных с коррупцией.

9. Гарантировать, что организация, функционирование и принятие решений публичными администрациями принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией, в особенности, гарантируя прозрачность, совместимую с потребностью достигнуть эффективности.

10. Гарантировать, что правила, касающиеся прав и обязанностей должностных лиц, содержат требования борьбы с коррупцией и обеспечивают соответствующие и эффективные дисциплинарные меры; продвигать дальнейшую спецификацию поведения, ожидаемого от общественных должностных лиц соответствующими средствами, такими, как кодексы поведения.

11. Гарантировать, что соответствующие процедуры ревизии обращаются к действиям государственной службы и общественного сектора.

12. Подтверждать, роль, которую могут играть ревизионные процедуры в предотвращении и обнаружении коррупции вне административных органов.

13. Гарантировать, что система общественной ответственности принимает во внимание последствия коррумпированного поведения общественных должностных лиц.

14. Принимать соответственно прозрачные процедуры для общественного заказа, которые воплощают справедливую конкуренцию и удерживают коррупционеров.

15. Поощрять принятие избранными представителями кодексов поведения и продвигать правила финансирования политических партий и избирательных кампаний, которые удерживают коррупцию.

16. Гарантировать, что СМИ имеют право свободно получать передавать информацию по вопросам коррупции и подвергаются только тем ограничениям, которые являются необходимыми в демократическом обществе.

17. Гарантировать, что гражданское право принимает во внимание потребность борьбы с коррупцией и, в особенности, обеспечивает эффективные средства и права тех, чьи интересы затрагивает коррупция.

18. Поощрять исследования по коррупции.

19. Гарантировать, что в каждом аспекте борьбы с коррупцией, принимаются во внимание возможные связи с организованной преступностью и отмывание денежных средств.

20. Развивать до самой широкой степени возможное международное сотрудничество во всех областях борьбы с коррупцией.¹

Международно-правовые стандарты противодействия коррупции определены рядом конвенций:

- Конвенция Организацией Объединенных Наций против коррупции (принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г., утверждена Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН);

- Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.;

- Конвенция Совета Европы «Об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности» от 8 ноября 1990 г.;

- Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (принятой в г. Нью-Йорке 15 ноября 2000 г., утверждена Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН);

- Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г.;

- Межамериканская конвенция о борьбе с коррупцией, принятая Организацией американских государств от 29 марта 1996 г.;

- Конвенция о борьбе с коррупцией, затрагивающей должностных лиц Европейских сообществ или должностных лиц государств-членов Европейского Союза, принятая Советом Европейского Союза 26 мая 1997 г.;

- Конвенция о борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при проведении международных деловых операций, принятая

¹ Резолюция (97)24 Комитета министров «О двадцати принципах борьбы с коррупцией» (принята Комитетом министров 6 ноября 1997 г. на 101-й сессии). (электронный ресурс). Режим доступа: URL: http://www.stopcorruption.ru/item_338.htm (дата обращения: 28.03.2018).

Организацией экономического сотрудничества и развития 21 ноября 1997г.;

- Конвенция Африканского союза о предупреждении коррупции и борьбе с ней, принятая главами государств и правительств Африканского союза 12 июля 2003 г.;

Первые четыре конвенции ратифицированы Российской Федерацией, поэтому их положения требуют внесения в российскую правовую систему. Положения остальных конвенций необходимо учитывать как полезные рекомендации, направленные на создание эффективного антикоррупционного законодательства.

Важное значение для международного противодействия коррупции и межгосударственного сотрудничества по борьбе с ней имеет международная организация — Группа государств против коррупции (ГРЕКО) (Group of States Against Corruption, GRECO), созданная Советом Европы в 1999 г. В настоящее время в нее входят 49 государств (48 государств Европы и Соединенные Штаты Америки). Россия ратифицировала Конвенцию о присоединении к ГРЕКО в 2007 г. В 2009 г., по решению Президента Российской Федерации, взаимодействие с ГРЕКО было возложено на Генеральную прокуратуру Российской Федерации.¹

Главными задачами данной организации является помощь странам-участницам в борьбе с коррупцией, установлением антикоррупционные стандартов к деятельности государства и контроль соответствие практики этим стандартам. Также одной из задач ГРЕКО является помощь и обнаружение недостатков в национальной антикоррупционной политике, предложение необходимых законодательных, институциональных, оперативных и иных мер. Группа также предоставляет площадку для

¹ Приказ Генерального прокурора Российской Федерации № 282 от 26 августа 2009 г. «Об организации работы по реализации рекомендаций Группы государств против коррупции». (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://genproc.gov.ru> (дата обращения 01.04.2018).

обмена лучшими решениями в области обнаружения и предотвращения коррупции.

Таким образом, международно-правовое противодействие коррупции ведется достаточно активно, наличие двадцати принципов борьбы с коррупцией, большое количества международных правовых актов, соглашений и стандартов является подтверждением данному факту. Также Российская Федерация использует достижения и полученный опыт мирового сообщества в сфере противодействия коррупции, в частности, международно-правовые акты инициируют создание правовых инструментов противодействия коррупции в национальном законодательстве.

§ 2. Государственная антикоррупционная политика Российской Федерации и нормативно-правовое регулирование противодействия коррупции в ОВД

В науке выделяют следующие виды стратегий борьбы с преступностью: жесткого противодействия, компромисса, либеральная стратегия и т.д. Стратегия компромисса с преступностью характерна для общества с тотальной криминальной зараженностью. Фактически эта стратегия в определенной мере существует в России¹.

Антикоррупционная политика Российской Федерации является важнейшим направлением государственной политики, целью которой является выражение отказа от коррупции, а именно: в разработке и

¹ Зыков Д. А., Шеслер А. В., Шеслер С. С. Вопросы противодействия организованной преступности // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2015. №2(34). С. 122.

реализации целей, задач и форм деятельности федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных органов власти и институтов гражданского общества по предупреждению коррупции, борьбе с ней и минимизации (ликвидации) негативных последствий.

Государственная антикоррупционная политика Российской Федерации определена Национальной стратегией противодействия коррупции (далее – Стратегия), утвержденной Указом Президента Российской Федерации 13 апреля 2010 г. № 460. Данная Стратегия закрепляет основные принципы, цели и задачи антикоррупционной политики, также направления и механизмы дальнейшего противодействия коррупции в Российской Федерации. Кроме того Стратегия относит коррупцию к явлениям, угрожающим безопасности России¹.

Основными принципами противодействия коррупции в Национальной стратегии являются:

- признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;
- использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;
- стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закреплённых в Федеральном законе от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

¹ Национальная стратегия противодействия коррупции (утверждена Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 года №460). (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <http://www.kremlin.ru> (дата обращения 02.04.2016)

- конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегий противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

Борьба с коррупцией основывается на следующих принципах, указанных в Стратегии:

- признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;

- использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;

- стабильность основных элементов системы мер по противодействию коррупции, закреплённых в Федеральном законе от 25 декабря 2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции»;

- конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, Национальной стратегий противодействия коррупции, национального плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.

Цель Национальной стратегии противодействия коррупции представлена в виде искоренения причин и условий, порождающих коррупцию. Анализ цели Стратегии свидетельствует о том, что в основе противодействия лежит профилактика коррупции.

Для достижения цели Стратегии необходимо решать три последовательные следующие задачи:

- формирование соответствующих потребностям времени законодательных и организационных основ противодействия коррупции;

- организация исполнения законодательных актов и управленческих решений в области противодействия коррупции, создание условий, затрудняющих возможность коррупционного поведения и обеспечивающих снижение уровня коррупции;

- обеспечение выполнения членами общества норм антикоррупционного поведения, включая применение в необходимых случаях мер принуждения в соответствии с законодательными актами Российской Федерации.

В Национальной стратегии противодействия коррупции четко выделены, сформулированы и раскрыты основные направления борьбы с коррупцией:

- обеспечение участия институтов гражданского общества в противодействии коррупции;

- повышение эффективности деятельности федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по противодействию коррупции;

- внедрение в деятельность федеральных органов государственной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления инновационных технологий, повышающих объективность и обеспечивающих прозрачность при принятии законодательных (нормативных правовых) актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов и управленческих решений, а также обеспечивающих межведомственное электронное взаимодействие указанных органов и их

взаимодействие с гражданами и организациями в рамках оказания государственных услуг;

- совершенствование системы учёта государственного имущества и оценки эффективности его использования;

- устранение коррупциогенных факторов, препятствующих созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций;

- совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе путём расширения практики проведения открытых аукционов в электронной форме, а также создание комплексной федеральной контрактной системы, обеспечивающей соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов первоначально заложенным в них параметрам и утверждённым показателям соответствующего бюджета;

- расширение системы правового просвещения населения;

- модернизация гражданского законодательства;

- дальнейшее развитие правовой основы противодействия коррупции;

- повышение значимости комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих Российской Федерации и урегулированию конфликта интересов;

- совершенствование работы подразделений кадровых служб федеральных органов исполнительной власти и иных государственных органов по профилактике коррупционных и других правонарушений;

- периодическое исследование состояния коррупции и эффективности мер, принимаемых по её предупреждению и по борьбе с ней как в стране в целом, так и в отдельных регионах;

- совершенствование правоприменительной практики правоохранительных органов и судов по делам, связанным с коррупцией;

- повышение эффективности исполнения судебных решений;

- разработка организационных и правовых основ мониторинга правоприменения в целях обеспечения своевременного принятия в случаях, предусмотренных федеральными законами, актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, а также в целях реализации решений Конституционного Суда Российской Федерации;

- совершенствование организационных основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов и повышение её результативности;

- повышение денежного содержания и пенсионного обеспечения государственных и муниципальных служащих;

- распространение ограничений, запретов и обязанностей, установленных законодательными актами Российской Федерации в целях предупреждения коррупции, на лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, включая высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности;

- повышение качества профессиональной подготовки специалистов в сфере организации противодействия и непосредственного противодействия коррупции;

- совершенствование системы финансового учёта и отчётности в соответствии с требованиями международных стандартов;

- повышение эффективности участия Российской Федерации в международном сотрудничестве в антикоррупционной сфере, включая разработку организационных основ регионального антикоррупционного форума, оказание при необходимости поддержки другим государствам в обучении специалистов, исследовании причин и последствий коррупции.

Субъектами реализации Национальной стратегии противодействия коррупции являются:

- федеральные органы государственной власти,
- иные государственные органы,
- органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
- органы местного самоуправления,
- институты гражданского общества,
- организации
- физические лица.

11 января 2018 года состоялось первое заседание членов Комитета по безопасности и борьбе с коррупцией. Было 3 идеи, 2 из которых имеют практическое значение для совершенствования антикоррупционной политики. Со временем они могут стать официальными правовыми актами.

Первый из этих законопроектов № 289749-7 специально предложил принять второе чтение представителей Государственной Думы. Суть его заключалась в следующем: если сотрудник уголовного исполнительного органа пойман в совершении преступления, то наказание не должно применяться в присутствии факта последующей декриминализации этого акта.

Второй законопроект № 295951-7, предложенный для принятия в первом чтении и представленный заместителем Председателя Комитета Анатолием Выборным, касался нововведений в области уведомления судебных приставов об арестованных счетах нечестных государственных служащих. Чтобы оптимизировать передачу информации в этой области, власти должны упорядочить систему отправки бумажных и электронных сообщений, а также разработать для них специальные стандарты.

Кроме того, на заседании координационного совещания руководителей правоохранительных органов по борьбе с коррупцией, которое состоялось в конце 2017 года под председательством Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Чайки, было

активно обсуждено, что органы должны будут выполнить в 2018 году. В Указе «О государстве и организации работы правоохранительных органов Российской Федерации по реализации Национального антикоррупционного плана на 2016-2017 годы, утвержденного указом Президента Российской Федерации, были установлены конкретные задачи» с 01.04.2016 № 147 ". Например, здесь говорится, что Генеральная прокуратура обязана проверить:

1. Органы федерального правительства, чтобы определить, следуют ли они законам о борьбе с коррупцией или нет.

2. Соответствие лиц, уволенных из государственных учреждений из-за злоупотребления полномочиями, условиями и ограничениями, статья 12 Федерального закона «О борьбе с коррупцией» при подаче заявления на новую работу.

3. Раскрытие информации о доходах, расходах и отчетах о предотвращении взяточничества, предоставляемых субъектами Российской Федерации и конкретными должностными лицами.

4. Следуя букве закона в случае управления земельными участками, которые являются собственностью государства, а также закупкой медицинских препаратов и оборудования для обслуживания населения. То же самое относится к организации процесса медицинского обслуживания в целом¹.

Основным нормативно-правовым актом на основании которого базируется антикоррупционная политики является Федеральный закон, указанный в принципах Национальной стратегии противодействия коррупции, от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»² (далее – Закон о противодействии коррупции).

¹ Состоялось первое в 2018 году заседание Комитета по безопасности и противодействию коррупции. (электронный ресурс). Режим доступа: URL: http://komitet2-16.km.duma.gov.ru/Novosti_Komiteta/item/15390458/

² Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О противодействии коррупции" // СПС «КонсультантПлюс»

Законодателем была сделана попытка разработать набор обязательств, ограничений и запретов, обеспечивающих формирование антикоррупционного поведения государственных служащих. Оно включает:

1) запрет отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (депозиты), хранить денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) использовать иностранные финансовые инструменты (статья 7.1 Закона о противодействии коррупции);

2) представление данных о доходе, имуществе и обязательствах имущественного характера (статья 8 Закона о противодействии коррупции);

3) предоставление сведений о расходах по отдельным категориям должностей государственных служащих (статья 8.1 Закона о противодействии коррупции);

4) обязательство государственных и муниципальных служащих уведомлять об апелляциях с целью возбуждения коррупционных правонарушений (статья 9 Закона о противодействии коррупции);

5) ответственность за предотвращение и урегулирование конфликтов интересов (статьи 10-11 Закона о противодействии коррупции);

6) ограничения, налагаемые при заключении трудового или гражданского договора (статья 12 Закона о противодействии коррупции);

7) обязательство передавать ценные бумаги (доли, доли в уставном (складочном) капитале организаций) в доверительное управление для предотвращения конфликта интересов (статья 12.3 Закона о противодействии коррупции);

8) возможность установления других запретов, ограничений, обязательств и правил официального поведения (статья 12.5 Закона о противодействии коррупции).

Говоря о государственной антикоррупционной политике, необходимо также указать Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов", основной целью которого является недопущение создания в нормах нормативно-правовых актов коррупциогенного содержания, т.е. недопущения создания условий проявления коррупции¹.

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" и ч. 2 ст. 14 от 30 ноября 2011 года № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон о службе в ОВД) вышеуказанные ограничения распространяются и на сотрудников органов внутренних дел. Однако проблему эффективной реализации этих мер создает не только недостаточная конкретизация большинства положений закона, но и специфический порядок прохождения службы в органах внутренних дел.

В соответствии с порядком представления данных о доходах, расходах, имуществе и обязанностях имущественного характера граждане, ходатайствующие о замене должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством Внутренних Дел Российской Федерации и работники, заменяющие эти должности, утвержденные приказом Министерства Внутренних Дел Российской Федерации от 5 апреля 2016 года. № 158, сотрудники, военнослужащие, государственные служащие, заменяющие должности государственной

¹ Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> -21.10.2013.

службы в системе Министерства Внутренних Дел России ежегодно, не позднее 30 апреля года, следующего за отчетностью, представляют:

- данные о доходе, полученном за отчетный период из всех источников, а также данные о принадлежащем им имуществе по имущественному праву и по обязательствам имущественного характера на конец отчетного периода;

- данные о доходе супруга (супруга) и несовершеннолетних детей, а также данные о принадлежащем им имуществе по имущественному праву и об их обязательствах имущественного характера на конец отчетного периода¹.

Проверка достоверности и полноты представленных данных сведений организуется в соответствии с Приказом МВД России от 10 января 2012 года № 7 «О разграничении в ОВД РФ полномочий по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения сотрудниками ОВД РФ и федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД РФ требований к служебному поведению»².

Ведомственные нормативные акты МВД России закрепляют персональную ответственность непосредственного руководителя за организацию предоставления данных сведений, кроме того, в соответствии с п. 2 ч.1 ст. 82-1 Закона о службе в ОВД в качестве меры ответственности

¹ Об утверждении Порядка представления сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера гражданами, претендующими на замещение должностей в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед Министерством внутренних дел Российской Федерации, и работниками, замещающими эти должности : приказ МВД России от 05 апреля 2016 № 158 // СПС «КонсультантПлюс».

² Приказ МВД России от 10.01.2012 N 7 "О разграничении в органах внутренних дел Российской Федерации полномочий по проверке достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также соблюдения сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации и федеральными государственными гражданскими служащими системы МВД России требований к служебному поведению». // СПС «КонсультантПлюс».

для не предоставившего сведения сотрудника предусмотрено увольнение в связи с утратой доверия.

Данные формы контроля и ответственности обеспечивают достаточно четкое исполнение сотрудниками ОВД рассматриваемой обязанности.

Однако действующая процедура предусматривает контроль только за те доходы, которые сотрудники получают официально, в виде заработной платы или поступлений на текущие счета в кредитных учреждениях. Однако вознаграждение за коррупционные действия в большинстве случаев передается в виде денежных средств, которые нигде не учитываются. Идентификация таких доходов возможна только путем мониторинга не только доходов, но и расходов сотрудников ОВД.

В этом случае вероятность обнаружения участников коррупционных действий значительно возрастет, что обеспечит соблюдение принципа неотвратимости наказания. Кроме того, это может значительно снизить выгоды участников коррупционных отношений, потому что, продолжая находиться на службе в ОВД, недобросовестные сотрудники не смогут тратить денежные средства, полученные незаконным путем.

Существенное место в государственном антикоррупционном регулировании служебного поведения сотрудника ОВД занимает блок обязанностей, имеющий характер уведомления:

- а) уведомление о склонении к коррупционному нарушению;
- б) уведомление о конфликте интересов;
- с) уведомление о другой оплачиваемой работе.

Порядок исполнения указанных обязанностей регулируется соответствующими ведомственными нормативными актами.

Уведомление о склонении к коррупционному правонарушению осуществляется в соответствии с приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 19 апреля 2010 года № 293. В день обращения с целью возбуждения коррупционного нарушения необходимо представлять

специальный документ, оформленный в произвольной форме или в соответствии с примерным образцом, непосредственно представителю работодателя (работодателя) во время личного приема, в исключительных случаях - на официальный сайт с использованием телекоммуникационного канала - Интернета¹.

Обязанность предотвращения и урегулирования конфликта интересов, распространенная на сотрудников ОВД, закреплена в Постановлении Правительства Российской Федерации от 5 июля 2013 г. № 568 «О распространении на отдельные категории граждан ограничений, запретов и обязанностей, установленных Федеральным законом «О противодействии коррупции».

В соответствии со ст. 10 Закона о противодействии с коррупцией, конфликт интересов - это ситуация, в которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, заменяющего должность, для которой обязана принимать меры по предотвращению и разрешению конфликта интерес затрагивает или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное выполнение его или ее официальных (официальных) обязанностей (осуществление полномочий). Под личным интересом понимается способность получать доход в виде денег, другого имущества, включая имущественные права, услуги имущественного характера результатов выполненной работы или любых преимуществ (преимуществ) члена ОВД и (или) (родители, супруги, дети, братья, сестры, братья, сестры, родители, дети супругов и супругов детей), граждане или организации, с которыми работают сотрудники ОВД, и (или) лиц, состоящих в нем в близких отношениях или собственности, а также связанных с ними имущественных, корпоративных или иных близких отношениях.

¹ Об организации учета уведомлений об иной оплачиваемой работе : Приказ МВД РФ от 15 декабря 2014 года № 1110 // СПС «КонсультантПлюс».

Процедуру уведомления работодателя определяет Приказ Министерства внутренних дел России от 3 мая 2017 года № 258 «Об утверждении Порядка уведомления сотрудниками органов внутренних дел Российской Федерации, федеральных государственных служащих системы Министерства внутренних дел России и работниками, занимающих определенные должности в организациях, созданных для выполнения задач Министерства внутренних дел России, о происхождении личной заинтересованности в выполнении служебных обязанностей (работы, занятости), что вызывает или может вызвать конфликт интересов».

Сотрудники, государственные служащие и работники обязаны не позднее рабочего дня, следующего за днем, когда им стало известно о возникновении личной заинтересованности, предоставить руководителям (начальникам) органов, организаций, подразделений МВД России во время личного приема или через кадровое подразделение подразделений центрального аппарата Министерства внутренних дел России, территориальных органов Министерства внутренних дел России, образовательных, научных, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, региональных управлений материальным обеспечением системы Министерства внутренних дел России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации, в письменной форме, уведомление о возникновении личной заинтересованности при исполнении своих (рабочих, трудовых) обязанностей, что вызывает или может вызвать конфликт интересов.

В случае невозможности своевременного представления уведомления по причине, которая не зависит от сотрудника, государственного служащего или работника, уведомление представляется не позднее следующего дня после его устранения.

Уведомление, представленное руководителям (начальникам) органов, организаций, подразделений МВД России, передается в подразделение по предотвращению коррупции и других правонарушений (лицо, ответственное за работу по предотвращению коррупции и других правонарушений), персонала подразделения, организации, подразделения министерства внутренних дел России для немедленной регистрации.

Если имеются материалы, имеющие отношение к обстоятельствам, указанным в уведомлении, работник, государственный служащий или служащий должен представить их вместе с уведомлением.

Руководитель (начальник) органов, организаций, подразделений МВД России, если ему стало известно о возникновении личной заинтересованности сотрудника ОВД, которая ведет или может привести к конфликту интересов, принимает меры по предотвращению или разрешению конфликта интересов.

Предотвращение или урегулирование конфликта интересов может заключаться в изменении официальной должности сотрудника, являющегося стороной конфликта интересов, вплоть до его снятия с выполнения официальных обязанностей в установленном порядке и (или) принуждение его к отказу от выгоды, которая стала причиной конфликта интересов. Предотвращение и урегулирование конфликта интересов также осуществляется в отношении сотрудника, осуществляющего в соответствии со своими служебными обязанностями процессуальные полномочия, путем его отвода или самоотвода.

В соответствии с п.1 ч.1 ст. 82-1 Закона о службе в ОВД непринятие сотрудником органов внутренних дел, являющимся стороной конфликта интересов, мер по предотвращению или урегулированию конфликта интересов является основанием для увольнения в связи с потерей доверия.

К примеру, А., являясь инспектором взвода ДПС отдела ГИБДД, с использованием своего должностного положения, составил материалы о двух дорожно транспортных происшествиях по просьбе его друзей Б. и В.,

с целью получения последними страхового возмещения. На основании данных материалов страховые компании осуществили страховые выплаты Б. и В. положенных сумм.

После того как данная ситуация была выявлена, А. был отправлен на внеочередную аттестацию соответствия занимаемой должности, в результате которой он был уволен со службы в связи с утратой доверия, так как А. не принял мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, являясь стороной конфликта.

А. попытался обжаловать решение об увольнении, аргументировав тем, что от совершенных действий, он не получил выгоды. Однако суд отказал удовлетворять жалобу А., в связи с тем, что А. не уведомил своего непосредственного начальника о том, что ему поступила просьба о фальсификации документов о ДТП, допустил появление конфликта интересов, выразившегося в возникновении ситуации, при которой его личная заинтересованность повлияла на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им служебных обязанностей, и признал законным увольнение В. со службы¹.

Так, примером конфликта интересов может служить: оперуполномоченный ОЭБ и ПК МО МВД России «Зеленчукский» Д., являясь стороной конфликта интереса, находясь в особых отношениях с потерпевшим А., в основе которых лежит служебное положение Д., как представителя власти-сотрудника ОВД, имея преступный умысел на хищение чужого имущества путем обмана, добиться от потерпевшего А. добровольной передачи денежных средств в сумме 50000 рублей за не проведение проверки финансово-хозяйственной деятельности организации, в которой А. является директором, и не исполнения им (Д.) своих служебных обязанностей по выявлению, пресечению, предупреждению и раскрытию

¹ Обзор практики применения судами в 2014—2016 годах законодательства Российской Федерации при рассмотрении споров, связанных с наложением дисциплинарных взысканий за несоблюдение требований законодательства о противодействии коррупции // СПС «КонсультантПлюс».

преступлений, а также выявлению и установлению лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших. В случае отказа А. в передачи ему требуемой суммы денежных средств, О\У Д. сообщил, что за выявленные многочисленные нарушения, он возбудит процедуру уголовного преследования в отношении А¹.

Также, оперуполномоченный А. совместно с оперуполномоченным Б., находясь в помещении магазина «М.», в целях выявления нарушений правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции приобрели одну бутылку водки «Ж.Ж.» емкостью 0,5 л., стоимостью 175 рублей, узнав, что у генеральный директор ООО «М.» отсутствуют товаротранспортные и иные документы, оформленные надлежащим образом, разрешающих розничную продажу водки «Ж.Ж.». Вопреки интересам службы, из корыстной заинтересованности потребовали у потерпевшего П. за сокрытие выявленного административного правонарушения взятку в виде денежных средств, угрожая, в случае не выполнения их требований, привлечением последней к административной и уголовной ответственности за нарушение правил продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, с назначением наказания в виде лишения свободы, штрафа и лишения права на реализацию такой продукции².

Также существует ряд типовых ситуаций в сфере урегулирования конфликта интересов в служебной деятельности сотрудников ОВД:

- Участковый уполномоченный полиции, находясь в служебном помещении, получает подарок от представителя «Жилкомсервиса», который находится в прямой зависимости от принимаемых им управленческих решений (нарушение законодательства об охране окружающей среды, проверка соблюдения должностными лицами и

¹ Решение суда № 1-2/2017 от 27 июня 2017 года. (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 20.05.2018).

² Решение суда № 1-156/2016 от 13 декабря 2016 года (электронный ресурс). Режим доступа: URL: <https://rospravosudie.com> (дата обращения 20.05.2018).

гражданами установленных правил регистрационного учета и др). Сотруднику в данном случае рекомендуется не принимать никаких подарков вне зависимости от их стоимости.

- Сотрудник полиции пользуется льготами и скидками коммерческих организаций, которые находятся на обслуживаемой им территории. Сотруднику следует уведомить непосредственного начальника о наличии личной заинтересованности в письменной форме. Непосредственному начальнику в данном случае следует оценить возможность необъективного исполнения сотрудником своих должностных обязанностей, и если вероятность возникновения конфликта интересов высока, то рекомендуется отстранить данного сотрудника от выполнения управленческих функций органов внутренних дел.

- Руководитель органа внутренних дел получает подарки от физических лиц или организаций, которые находятся в прямой зависимости от принимаемых им управленческих решений. Сотруднику в данном случае рекомендуется не принимать никаких подарков вне зависимости от их стоимости.

- Руководитель органа внутренних дел пользуется платными услугами физических лиц или организаций, которые находятся в прямой зависимости от принимаемых им управленческих решений. Сотруднику следует уведомить непосредственного начальника о наличии личной заинтересованности в письменной форме. Непосредственному начальнику в данном случае следует оценить возможность необъективного исполнения сотрудником своих должностных обязанностей, и если вероятность возникновения конфликта интересов высока, то рекомендуется отстранить данного сотрудника от выполнения управленческих функций органом внутренних дел.

- Руководитель органа внутренних дел принимает решение о размещении бюджетных средств в банке, в котором в совет директоров входит его супруга. Сотруднику следует уведомить непосредственного

начальника о наличии личной заинтересованности в письменной форме. Непосредственному начальнику рекомендуется до принятия сотрудником мер по урегулированию конфликта интересов отстранить сотрудника от выполнения управленческих функций органом внутренних дел, на территории которого находится обозначенный банк.

- Сотрудник подразделения лицензионно-разрешительной работы вручает представление об установке камеры видеонаблюдения директору магазина «Оружие», рекомендуя воспользоваться услугами определенной фирмы. Сотруднику при выявлении нарушений законодательства в ходе контрольно-надзорных мероприятий рекомендуется воздержаться от дачи советов относительно того, какие организации могут быть привлечены для устранения этих нарушений.

- Руководитель органа внутренних дел имеет имущественные обязательства в отношении организации, расположенной на территории данного района. Сотруднику рекомендуется урегулировать имеющиеся имущественные обязательства (выплатить долг, расторгнуть договор аренды и др.) При невозможности сделать это сотруднику следует уведомить непосредственного начальника о наличии личной заинтересованности. Непосредственному начальнику рекомендуется до урегулирования имущественного обязательства отстранить данного сотрудника от выполнения управленческих функций органом внутренних дел.

- Руководитель органа внутренних дел ведет переговоры о переходе после увольнения со службы на работу в организацию, которая находится в прямой зависимости от принимаемых им управленческих решений. Сотруднику рекомендуется воздерживаться от ведения переговоров о последующем трудоустройстве с такой организацией. При поступлении соответствующих предложений от данной организации сотруднику рекомендуется отказаться от их обсуждения до момента увольнения с государственной службы. В случае, если указанные переговоры о

последующем трудоустройстве начались, сотруднику следует уведомить непосредственного начальника о наличии личной заинтересованности. Непосредственному начальнику рекомендуется отстранить данного сотрудника от выполнения управленческих функций органом внутренних дел.

Уведомление о иной оплачиваемой работе подается в соответствии с Приказом МВД РФ от 15 декабря 2014 года № 1110 непосредственному руководителю (начальнику). В соответствии с ч. 4 ст. 32 Закона о службе в ОВД сотрудник по совместительству может заниматься только педагогической, научной и иной творческой деятельностью, которая не приводит к возникновению конфликта интересов и не влечет за собой ухудшение выполнения сотрудником обязанностей по замещаемой должности в органах внутренних дел.

По мнению О.В. Овчинникова «ведомственная регламентация соблюдения антикоррупционных ограничений и запретов разрабатывалась в течении длительного времени (в период с 2010 по 2017 годы), и в положениях принятых нормативных актов отсутствует единообразие и стройная система исполнения предусмотренных ограничений. Кроме того, личное уведомление уполномоченного руководителя (работодателя) не всегда возможно, в связи с организационными проблемами, а также зависимостью от непосредственного руководителя, который может быть участником коррупционных отношений»¹.

Таким образом, антикоррупционная политика Российской Федерации имеет широкое правовое регулирование для противодействия коррупции, однако необходимо совершенствование возможности и обязательности исполнения положений отдельных нормативно-правовых

¹ Овчинникова О. В. Административно-правовые меры противодействия коррупции в ОВД РФ // Правопорядок: история, теория, практика. Челябинск, 2017. №3 (14). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 06.04.2018).

актов в сфере противодействия коррупции и коррупционным преступлениям в целом.

§ 3. Криминологическая профилактика коррупционной преступности в ОВД

Так как коррупционная преступность является частью коррупции, то и профилактика коррупционной преступности осуществляется в процессе противодействия коррупции в целом. Исследование в предыдущем параграфе о нормативно-правовом регулировании противодействия коррупционной преступности в ОВД указывают на то, что на современном этапе противодействию коррупции уделяется значительное внимание.

Об этом свидетельствует ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции», которая определяет противодействие коррупции как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий. Данные полномочия подразделяются на три группы:

- а) предупреждение коррупции, в том числе выявление и последующее устранение причин коррупции (профилактика коррупции);
- б) выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией);
- в) минимизация и (или) ликвидация последствий коррупционных правонарушений.

Таким образом, противодействие коррупции следует понимать как собирательное понятие, включающее в себя предупреждение коррупции,

борьбу с коррупцией, а также минимизацию и ликвидацию последствий коррупционных правонарушений.

Также, по мнению А.В Шеслера ведущая роль на современном этапе отводится мерам по предупреждению коррупции, что является одним из основных принципов противодействия коррупции в Российской Федерации¹. Поэтому не случайно основные меры по профилактике коррупции закреплены в ст. 6 Федерального закона «О противодействии коррупции». К ним отнесены:

1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;

3) рассмотрение в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, других органах, организациях, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, не реже одного раза в квартал вопросов правоприменительной практики по результатам вступивших в законную силу решений судов, арбитражных судов о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) указанных органов, организаций и их должностных лиц в целях выработки и принятия мер по предупреждению и устранению причин выявленных нарушений;

4) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;

¹ Шеслер А. В., Шеслер С. С. Правовые аспекты противодействия коррупции в УИС. Осинники, 2015. С. 59.

5) установление в качестве основания для освобождения от замещаемой должности и (или) увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;

6) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

7) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

Важную роль в системе мер профилактики коррупции в соответствии с п. 1 ст. 6 Закона о противодействии коррупции имеет формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. С.Е. Чаннов точно подмечает то, что реализация этой меры напрямую связана с повышением

уровня правовой культуры, что достигается осуществлением правового воспитания¹.

Т.В. Синюковой под правовым воспитанием понимает «целенаправленную деятельность государства, общественных организаций, отдельных граждан по передаче юридического опыта; систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования определённых позитивных представлений, взглядов, ценностных ориентаций, установок, обеспечивающих соблюдение, исполнение и использование юридических норм». Правовое воспитание имеет целью развитие правового сознания человека и правовой культуры общества в целом»². Развитие правового сознания человека и правовой культуры общества в целом достигается посредством правового воспитания³.

Также С.Е. Чаннова считает что, «антикоррупционная направленность правового воспитания основана на повышении в обществе в целом позитивного отношения к праву, его соблюдению; повышении уровня правовых знаний, в том числе о коррупционных формах поведения и мерах по их предотвращению; формировании представления как у государственных и муниципальных служащих, так и у граждан о мерах юридической ответственности, которые могут применяться в случае совершения коррупционных правонарушений»⁴.

Основными формами реализации правового антикоррупционного воспитания являются:

а) антикоррупционная пропаганда, которая может выражаться в проведении познавательных лекций, бесед; издании популярных книг, брошюр, статей в печати; размещении стендов, плакатов, рисунков на

¹ Наумов С. Ю. Комментарий к Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (постатейный). М., 2009. С. 30.

² Синюкова Т. В. Правосознание и правовое воспитание // Теория государства и права. М, 2007. С. 623.

³ Перевалов В.Д. Теория государства и права. М, 2007. С. 218.

⁴ Наумов С. Ю. Указ. Раб. С. 31.

анти- коррупционную тематику; выступлениях по радио и телевидению и т.д.;

б) антикоррупционное обучение, например, в рамках высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования;

в) юридическая антикоррупционная практика в виде правоохранительной деятельности, судебных процессов и др.;

г) антикоррупционное самообразование, заключающееся в самостоятельном изучении антикоррупционного законодательства, учебной и научной литературы на антикоррупционную тематику, собственном постижении и осмыслении правовых явлений, окружающей правовой действительности¹.

И.В.Тепляшин предлагает ввести во всех учебных заведениях занятия по тематике: «Коррупция как угроза национальной безопасности России», с целью активного использования молодыми гражданами антикоррупционных механизмов².

В некоторых высших учебных заведениях России проводятся различные факультативные занятия и специальные семинары, посвященные отдельным аспектам коррупционных проявлений. Однако следует отметить тот факт, что указанные занятия в основном используются при подготовке будущих юристов, государственных служащих и экономистов.

Подобная практика является не совсем верной, в виду того, что для наиболее эффективного противодействия коррупции необходимо, чтобы каждый гражданин, имеющий высшее образование, обладал знаниями в сфере противодействия коррупции.

¹ Шеслер А. В., Шеслер С. С. Правовые аспекты противодействия коррупции в УИС. Осинники, 2015. С. 62.

² Тепляшин И. В Механизм противодействия коррупции в современной России. Участие общественности. Красноярск, 2013. С. 99-105.

Формирование нетерпимости к коррупционным преступлениям в ОВД и коррупционному поведению сотрудников у граждан обеспечивается при проведении следующих мероприятий:

- сотрудничество СМИ с органами государственной власти и органами местного самоуправления, заключающееся в оповещении граждан о фактах коррупционной преступности и результатов реагирования на нее со стороны правоохранительных органов;

- участие представителей общественности в рабочих группах, осуществляющих антикоррупционных проверки, проводимых в органах внутренних дел;

- организация и проведение социологических опросов граждан о распространенности, формах коррупции и наиболее пораженных подразделениях ОВД;

- организацией общественного контроля за соблюдением органом внутренних дел законодательства о противодействии коррупции. Например, в соответствии с Федеральным законом «О противодействии коррупции» предусмотрено проведение независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов гражданами и общественными организациями.

- выпуск новых государственных печатных изданий, специально-ориентированных на тематику борьбу с коррупционной преступностью;

- создание ежедневной или еженедельной телевизионной программы или выделение эфирного времени на радио для передачи, которая бы освещала борьбу с коррупцией в государственных органах, в том числе и в органах внутренних дел;

- еженедельное выступление в СМИ руководителей органов внутренних дел с отчетом по противодействию с коррупционной преступностью;

- расширение сети «телефонов доверия» в ОВД, с помощью которых граждане могут сообщить о фактах коррупционного поведения сотрудников;

- увеличение числа сайтов, в том числе и создание в наиболее популярных социальных сетях официального аккаунта подразделений ОВД, на которых граждане могли бы сообщать о фактах коррупционного поведения сотрудников, а также повышать свое правосознание и получать знания в сфере противодействия коррупционной преступности.

- поощрение граждан, заявивших в орган внутренних дел, о подтвержденном факте совершения коррупционного преступления, а также о факте проявления коррупционного поведения сотрудника.

При поступлении на службу в органы внутренних дел особое внимание необходимо обращать на биографию и окружение кандидата, для этого необходимо проводить различные комплексные мероприятия по проверке поступающего:

- выяснение поведения по месту учебы и предыдущей работы;

- мониторинг аккаунтов в социальных сетях кандидата, анализ содержания контента, размещенного на аккаунте кандидата, также анализ групп и сообществ в которых состоит поступающий на службу в ОВД, анализ и оценка комментариев, оставленных кандидатом в социальных сетях.

- выявление возможных фактов совершения административных правонарушений, постановки на учет в подразделениях по делам несовершеннолетних;

- проверку финансового положения кандидата, включая изучение налоговой декларации, установление наличия или отсутствие дополнительного заработка;

- выяснение возможных контактов с преступными структурами и их представителями;

- выяснение возможных контактов с предпринимательскими структурами;

- выяснение поведения и финансового положения ближайшего окружения кандидата и др.

Между тем, для повышения эффективности деятельности по борьбе с коррупцией в органах внутренних дел Д.С. Сухов предлагает проводить следующие мероприятия:

- изменить отчетность деятельности подразделений собственной безопасности, убрав из нее показатели выявляемости коррупционных преступлений;

- закрепить в нормативных правовых актах МВД России положение, о том, что руководители, которые выявили факты коррупции, не должны привлекаться к дисциплинарной ответственности;

- организовать постоянное несение службы в местах скопления граждан групп комендантского патруля из числа опытных сотрудников милиции, сотрудников ОСБ с целью выявления случаев коррупции сотрудников ОВД;

- любые факты коррупционного поведения необходимо подвергать серьезному анализу и рассматривать на судах офицерской чести, оперативных совещаниях, коллегиях в органах внутренних дел;

- телестудии МВД России подготовить серию документальных фильмов по борьбе с коррупцией в органах внутренних дел и направить его в территориальные органы внутренних дел для просмотра и обсуждения;

- организовать постоянное проведение антикоррупционных инструктажей дежурных нарядов органов внутренних дел, на которых систематически доводить до сотрудников запрет вступать в коррупционные связи и ответственность за совершение коррупционных преступлений;

– создать в ОВД специальные фонды, которые бы выплачивали премии сотрудникам за то, что они отказались взять взятку. Действия таких сотрудников необходимо широко освещать в средствах массовой информации.¹

Также существует Распоряжение МВД России от 13 мая 2016г. № 1/4463, которое утверждает План по противодействию коррупции на 2016-2017 годы (далее - План)². В данном Плате утверждены следующие мероприятия и направления деятельности:

- повышение эффективности механизмов урегулирования конфликта интересов, обеспечение соблюдения ограничений, запретов и принципов служебного поведения в связи с исполнением должностных обязанностей, а также ответственности за их нарушение;

- выявление и систематизация причин и условий проявления коррупции, мониторинг коррупционных рисков и их устранение;

- взаимодействие с институтами гражданского общества и гражданами, обеспечение доступности информации о деятельности;

- мероприятия, направленные на противодействие коррупции с учетом специфики деятельности.

Таким образом, при профилактике коррупционной коррупции необходимо обращать внимание на антикоррупционное воспитание, как сотрудников, так и граждан, формирование у граждан нетерпимости к коррупционному поведению сотрудников, обращать внимание на биографию и окружение кандидата на службу в ОВД.

Также необходимо отметить, что на современном этапе профилактика коррупционной преступности должна осуществляться с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»,

¹ Сухов Д. С. Специальные меры профилактики коррупции в подразделениях ГИБДД // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. Иркутск, 2009. №1 (48). URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 09.06.2018).

² Распоряжение МВД России от 13.05.2016 N 1/4463 «Об утверждении Плана МВД России по противодействию коррупции на 2016 - 2017 годы». // СПС «КонсультантПлюс».

в том числе и с использованием социальных сетей, ввиду того, что данная сфера постепенно становится частью жизнедеятельности среднестатистического человека.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Коррупционное преступление — это преступление, которое совершено с прямым умыслом. Корыстные побуждения появляются у специальных субъектов в виду того, что при осуществлении своих функций, они используют специальные должностные полномочия, злоупотребляют своим положением, так как только они могут использовать властные полномочия, и, благодаря этому, могут незаконно присваивать себе определенные блага. Это преступления, которые фактически наносят наибольший урон экономике и являются наиболее общественно опасными.

Такого рода корыстные и умышленные преступления причиняют вред и государственным интересам, подрывают основы экономической безопасности, и очень важно: они являются вредными и опасными для неограниченного круга лиц, для всех граждан Российской Федерации.

Предельно опасной является проявление коррупционной преступности среди сотрудников органов внутренних дел – людей, обладающих государственно-властными полномочиями. По абсолютным показателям наибольшее число преступлений коррупционной направленности приходится именно на ОВД.

На распространение коррупционной преступности в системе ОВД оказывает влияние ряд негативных факторов. Негативные последствия рыночных преобразований не могли не отразиться на состоянии преступности и правопорядка, духовной и нравственной жизни общества, в том числе и процесс демократических преобразований сопровождался значительным ростом преступности. В этот период возросла нагрузка в работе на сотрудников органов внутренних дел. В то же время денежное довольствие в органах внутренних дел не соответствует достойному уровню жизни.

Следующие факторы влияют на наличие коррупционной преступности:

- низкая заработная плата сотрудников органов внутренних дел, не соответствующая объёму и сложности выполняемой работы;

- традиция уравнительного подхода к оплате труда сотрудников органов внутренних дел, провоцирующая их на поиск дополнительных источников доходов;

- низкий уровень социальной защиты сотрудников полиции, который давно уже не отвечает сложившемуся в стране социально-экономическому положению;

- отсутствие надёжной системы контроля со стороны населения за деятельностью должностных лиц;

- недостаточное материально-техническое обеспечение.

Эффективное противодействие коррупции в органах внутренних дел возможно посредством осуществления следующих мер:

- организации достойного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел;

- организации антикоррупционного образования и воспитания;

- проведения антикоррупционной экспертизы правовых актов МВД России;

- мониторинга коррупционных правонарушений и отдельных их видов;

- принятия специальных требований к лицам, претендующим на занятие высоких должностей в системе МВД России;

- поощрения сотрудников за длительное и безупречное исполнение своих полномочий, честность и неподкупность, в том числе при решении вопросов представления к государственным наградам, почетным званиям, специальным званиям и иным знакам отличия.

- активное использование информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» различных социальных сетей при противодействии коррупции

На современном этапе обязательным условием профилактики коррупционной преступности в органах внутренних дел является устранение конфликта интересов. Сотрудник в своей служебной деятельности при принятии решений должен руководствоваться интересами государства и соблюдением прав и свобод граждан, а не личным обогащением. Сказанное, как представляется, в целом должно способствовать активизации антикоррупционных настроений среди сотрудников ОВД.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 27 января 1999 г. // Собрание законодательства РФ. – 2009. - № 20. – Ст. 2394.
2. Конвенция против транснациональной организованной преступности : принята в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН // СПС «Консультант Плюс
3. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята в г. Нью-Йорке 31 октября 2003 г. // Собрание законодательства РФ. – 2006. - №. – Ст. 2780.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. // Российская газета. – 25 декабря.
5. Федеральный закон от 27.07.2004 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2017) "О государственной гражданской службе Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс
6. Федеральный закон от 8 марта 2006 г. № 40-ФЗ "О ратификации Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции" // СПС КонсультантПлюс.
7. О противодействии коррупции:
Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ // Собрание Законодательств РФ. - 2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6282
8. О полиции : Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ "О полиции" // Собрание Законодательств РФ. 2011. – № 7. – Ст. 900.
9. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Собрание Законодательств РФ. 2011. – № 49. – Ст. 7020.

10. О мерах по совершенствованию организации деятельности в области

противодействия коррупции : Указ Президента Российской Федерации от 15.07.2015 г. №364 // Собрание законодательств РФ. – 2015. - № 29. – Ст. 4477.

11. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "О противодействии коррупции" : Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2010 г. № 925 // Собрание законодательств РФ. – 2010. - № 30. – Ст. 4070.

12. О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы : Указ Президента Российской Федерации от 1 апреля 2016 г. № 147. // Собрание законодательств РФ. – 2016. - № 14. – Ст. 1985.

Монографии, учебники, учебные пособия:

13. Алтухов С. А. Преступления сотрудников милиции (понятие, виды и особенности профилактики). М., 2001.

14. Антонян Ю. М. Роль конкретной жизненной ситуации в совершении преступления. М., 1973.

15. Антонян Ю. М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. Психология преступления и наказания. М., 2000.

16. Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006.

17. Шеслер А. В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005.

18. Кузнецова Н. Ф. Криминология. М, 2006.

19. Мальков С. М., Токманцев Д. В. Проблемы профилактики коррупционной преступности в органах наркоконтроля. Красноярск, 2016.

20. Тепляшин И. В. Механизм противодействия коррупции в современной России. Участие общественности. Красноярск, 2013.

21. Лунеев В. В. Мотивация преступного поведения. М, 1991.

22. Кудрявцев В. Н. Преступность и нравы переходного общества. М., 2002.
23. Кудрявцев В. Н. Причинность в криминологии. (О структуре индивидуального преступного поведения). М, 2007.
24. Синюкова Т. В. Правосознание и правовое воспитание // Теория государства и права. М, 2007.
25. Теория государства и права: учеб. для вузов / Отв. ред. В.Д. Перевалов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2007.
26. Шеслер А. В. Криминологическая характеристика и профилактика профессиональной преступности: Тюмень, 2004.
27. Шеслер, А. В. Криминологические аспекты групповой преступности. Красноярск, 1999.
28. Шеслер, А. В. Правовые аспекты противодействия коррупции в УИС. Осинники, 2015.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

29. Абубакиров Ф. М., Филипский А. Н. Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Новосибирск, 2015. № 2.
30. Зыков Д. А., Шеслер А. В., Шеслер С. С. Вопросы противодействия организованной преступности // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. Владимир, 2015. №2(34).
31. Касперович Ю. Г. Особенности личности сотрудника ОВД, совершающего преступления коррупционной направленности // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2013. №1(52).
32. Коломийченко Е. В., Зеленцов А. А. Общая характеристика преступлений коррупционной направленности в России // Евразийский юридический журнал. Уфа, 2012. № 9.

33. Месилов М. А. Правовой нигилизм государственных служащих в современной России (теоретико-правовое исследование): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2008.
34. Невирко Д. Д. Некоторые факторы противодействия коррупции в условиях современного общества // Актуальные проблемы профилактики коррупции в России на современном этапе. Красноярск, 2010.
35. Овчинникова О. В. Административно-правовые меры противодействия коррупции в ОВД РФ // Правопорядок: история, теория, практика. Челябинск, 2017. №3 (14).
36. Петрянин А. В. Международно-правовые основы противодействия преступлениям коррупционной направленности // Вестник Нижегородской академии МВД России. Нижний Новгород, 2017. №1 (37).
37. Ратинов А.Р. Личность преступника. Психологические аспекты // Юридическая психология: сб. науч. Тр. М., 2009. Вып. 4.
38. Сторчилова Н. В. Особенности криминологической характеристики личности сотрудников органов внутренних дел, совершающих коррупционные преступления // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2009. №3-4.
39. Сухов Д. С. Специальные меры профилактики коррупции в подразделениях ГИБДД // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. Иркутск, 2009. №1 (48).
40. Шеслер А. В., Усков М. В. Криминологические признаки коррупции // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. Владимир, 2010. №4(17).
41. Щукин С. Ю. Проблема коррупции в правоохранительных органах (сравнительный анализ.) // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. М, 2016. №6.

Интернет ресурсы:

42. Данные сайта Верховного Суда Республики Саха (Якутия) :
URL: <http://vs.jak.sudrf.ru>
43. Данные сайта Верховного Суда Ямало-Ненецкого автономного округа) : URL: <http://oblsud.ynao.sudrf.ru>
44. Данные сайта Генеральной Прокуратуры Российской Федерации: URL: <https://genproc.gov.ru>
45. Данные сайта информационно-правового портала «ГАРАНТ.РУ» : URL : <http://www.garant.ru>
46. Данные сайта МВД России : URL: <http://> <http://> <https://мвд.рф>
47. Данные сайта Прокуратуры Пермского края : URL: [http://prokur or. perm.ru](http://prokur.or.perm.ru)
48. Данные сайта Центрального Районного Суда г. Барнаула Алтайского края : URL: <http://centralny.alt.sudrf.ru>
49. Ежедневное государственное издание (официальный публикатор государственных документов) «Российская газета» : URL: <https://rg.ru/>.
50. Росправосудие : URL: <https://rospravosudie.com/>.