

Виза

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
Узкая специализация «Деятельность подразделения по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЕ
ПРИБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ, ИЗГОТОВЛЕНИЕ,
ПЕРЕРАБОТКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выполнил:
слушатель группы П 1301
младший лейтенант полиции
Морданев Иван Евгеньевич

Решение о допуске к защите:
Допущен к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
[Подпись]
С.М. Мальков
« 13 » августа 2018 г.

Руководитель:
заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:
« 19 » июня 2018 г.

Оценка: *хорошо*

Председатель ГЭК
пашкин и коллега
(специальное звание)

[Подпись] (подпись) *СМО ВВ* (инициалы, фамилия)

[Подписи]

Красноярск 2018

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННЫЕ
ПРИОБРЕТЕНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПЕРЕВОЗКУ, ИЗГОТОВЛЕНИЕ,
ПЕРЕРАБОТКУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ
ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Выполнил:
Слушатель группы П 1301
младший лейтенант полиции
Морданев Иван Евгеньевич

Решение о допуске к защите:

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
_____ С.М. Мальков
« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель
Заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:
« ____ » _____ 2018г.

Оценка: _____
Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	1
Глава 1. Основания криминализации незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	7
1.1 Становление и развитие российского уголовного законодательства об, ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ	7
1.2. Общественная опасность незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.....	13
1.3 Зарубежное уголовное законодательство о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ	17
Глава 2. Юридический анализ состава незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ.....	22
2.1 Объект и предмет незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ	22
2.2 Объективная сторона незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ	28
2.3 Субъект и субъективная сторона незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ	38
2.4. Освобождение от уголовной ответственности лица совершившего преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ	42
Заключение.	46
Библиографический список.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков, выступают одними из первоочередных в контексте уголовно-правовой политики большинства государств современного мира, в том числе и России. Общеизвестно, что злоупотребление наркотиками оказывает пагубное воздействие на жизнь и здоровье людей, их адаптацию в социуме, порождают различные формы иных преступных проявлений, подрывают устойчивость традиционных общественных институтов и социальное воспроизводство в целом.¹

О масштабе соответствующей преступной деятельности наглядно свидетельствует судебная статистика – так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2017 г. Было выявлено 106,3 тысяч лиц, совершивших преступление, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 1,8% меньше чем за аналогичный период прошлого года.

Наиболее распространенными в числе преступлений, совершаемых в указанной сфере, являются незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (ст. 228 УК РФ).

При этом наркомания характерна как для городского, так и сельского населения, как для мужчин, так и женщин. В Российской Федерации по данным органов здравоохранения в 2017 г. в наркологической службе зарегистрировано свыше 800 тыс. лиц, допускающих немедицинское потребление наркотических средств, в том числе около 450 тыс. человек с диагнозом наркотической зависимости. Тенденция к повышению уровня первичной заболеваемости наркоманией сохраняется, а масштаб

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: указ Президента Российской Федерации № 690 от 09.06.2010 // СПС КонсультантПлюс.

незаконного оборота и немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ представляет серьезную угрозу здоровью нации, социально-политической и экономической стабильности государства.

Особую тревогу вызывает то, что в незаконный оборот наркотиков вовлекается, преимущественно, молодежь. Так, среди впервые обратившихся больных с диагнозом «наркомания» 14% составляют подростки.¹

Общепризнанно, что злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот оказывают пагубное воздействие на здоровье людей, ломают их жизнь, разрушают семьи, подрывают устойчивое развитие человека, порождают преступность и коррупцию. В современном мире, и в частности в Российской Федерации, масштабы наркоугрозы вышли на один уровень с такой проблемой, как международный терроризм.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Предметом исследования является уголовно-правовая норма, предусмотренная ст. 228 УК РФ, устанавливающая ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также практика применения указанной нормы.

Цель исследования состоит в изучении состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ как основания уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ.

¹ См.: Семененко Г.М. Канубриков В.А. К вопросу о профилактике наркотизации среди молодежи на современном этапе // Символ науки. 2015. № 8. С. 213.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих задач:

- изучение истории становления и развития законодательства об уголовной ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ;

- анализ общественной опасности незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ;

- рассмотрение зарубежного уголовного законодательства об ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ;

- юридический анализ объективных и субъективных признаков состава преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ;

- юридический анализ условий освобождения от уголовной ответственности в соответствии с примечанием к ст. 228 УК РФ;

- рассмотрение спорных вопросов квалификации деяний, связанных с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- разработка предложений по совершенствованию рассматриваемой уголовно-правовой нормы и практики ее применения.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы сравнительного правоведения, лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как Н.И. Загородников, Л.В. Иногамова-Хегай, В.Д. Иванов, Б.Ф. Калачев, П.Н. Кобец, И.Я. Козаченко, А.А. Кушхов, З.А. Незнамова, Т.П. Родичева, Г.В. Серeda, И.М. Серeda, П.В. Тепляшин, , и других.

Нормативную базу исследования составили международные конвенции, Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, другие федеральные законы, постановления Правительства РФ.

Практическую (эмпирическую) базу исследования составили постановления Пленума Верховного Суда РФ, а также материалы судебной практики (приговоры, постановления, определения судов различных инстанций, по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 228 УК РФ).

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы, могут использоваться:

- в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;

- в практической деятельности следственных органов, при квалификации незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОСНОВАНИЯ КРИМИНАЛИЗАЦИИ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

1.1 Становление и развитие российского уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

Наркотические средства и психотропные вещества известны человечеству уже много столетий, начиная с древнейших веков. Однако детальное правовое регулирование оборота наркотических средств и психотропных веществ в отечественном законодательстве началось лишь в начале XX века. В своей работе хотелось бы остановиться на трех этапах развития отечественного уголовного законодательства: досоветский, советский и постсоветский (современный).

Первым этапом становления и развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является досоветский этап.

Первое упоминание об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ содержалось в Уголовном уложении 1903 г. (далее – Уложение), в котором, в 8 разделе 1 глава была посвящена «Преступлениям и проступкам против постановлений, ограждающих народное здравие». Однако данная глава предусматривала уголовную ответственность за нарушение правил, установленных для продажи, хранения и употребления, прежде всего, психотропных и сильнодействующих веществ¹. В качестве оснований

¹ См.: Калачев Б.Ф. Источники распространения наркотиков в Российской Империи: история вопроса // Наркоконтроль. 2011. № 4.

наступления уголовной ответственности рассматривались следующие обстоятельства: 1) продажа психотропных и сильнодействующих веществ лицам, не имеющих право на их покупку; 2) незаконное приобретение психотропных и сильнодействующих веществ; 3) нарушение правил приготовления или торговли психотропными и сильнодействующими веществами. Следует предположить, что в данном случае речь идет о приготовлении и продаже лекарственных препаратов, содержащих психотропные вещества. Размер наказания предусмотренный за совершение преступления, дифференцировался в зависимости от субъекта преступления.

Так, под действие норм Уложения подпадало нарушение правил хранения, отпуска или использования психотропных веществ и сильнодействующих средств должностным лицом аптеки или производства, уполномоченным осуществлять надлежащий контроль за хранением, отпуском или использованием психотропных веществ и сильнодействующих средств, предусматривающее наличие специального субъекта преступления должностного лица аптеки или производства.

Также данная глава предусматривала уголовную ответственность за нарушение правил хранения, отпуска или использования лицом, имеющим право использования психотропных веществ и сильнодействующих средств.

В данной главе предусматривалась уголовная ответственность за нарушение правил хранения психотропных веществ и сильнодействующих средств, предназначенных для продажи или их продажи с нарушением, установленных требований, а именно при отсутствии лицензии либо с нарушением условий, предусмотренных лицензией.

Таким образом, нормами Уложения 1903 г. предусматривалась уголовная ответственность только за незаконные действия с психотропными и иными сильнодействующими, в том числе ядовитыми веществами.

Еще одним нормативно-правовым актом, входящим в досоветский период, является закон «О мерах по борьбе с опиокурением», который был утвержден императором Николаем II 7 июня 1915 г. Данный закон был принят в связи с распространением на территории Дальнего Востока опия и гашиша. Также данный нормативно-правовой акт предусматривал такие понятия как «хранение», «приобретение» и «перевозка» наркотических средств¹.

В советский период нормативное закрепление уголовной ответственности за незаконные действия, а именно приготовление, хранение и сбыт ядовитых и сильнодействующих веществ содержались в Уголовном кодексе РСФСР 1922 г. (далее - УК РСФСР 1922 г.). В отличие от ядовитых и сильнодействующих веществ, наркотические средства были не так широко распространены для того, чтобы на них распространялись нормы Уголовного кодекса. Однако в последующие годы распространение наркотических средств приобрело такие масштабы, что необходимость регулирования уголовной ответственности за незаконные действия с ними стала одной из наиболее актуальных проблем. Ввиду этого издавались отдельные нормативно-правовые акты, которые восполняли те или иные пробелы, в том числе, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

В 1924 г. УК РСФСР 1922 г. был дополнен статьей 140 «д», которая предусматривала уголовную ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта таких наркотических веществ как кокаин, морфий и др. Также, в 1926 г. в него была включена норма, предусматривающая уголовную ответственность за незаконные действия с опиумом, а в 1928 г. с кокаином и его солями, гашишем, морфием и др. Рассматривая данные нормы, следует сделать вывод о том, что законодатель не предусматривал таких действий как изготовление либо хранение наркотических средств и

¹ См.: Сорокина Т.Н. К вопросу о принятии закона 07.07.1915. «О мерах борьбы с опиокурением на Дальнем Востоке» // Т. Н. Сорокина. С. 134-139.

психотропных веществ для собственного потребления без цели сбыта. Следует предположить, что именно в это время в уголовном законодательстве появляются такие понятия как аналоги наркотических средств и их прекурсоры¹.

Несмотря на введение в УК РСФСР 1926 г. норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами количество незаконных операций и число лиц, незаконно употребляющих наркотические средства (немедицинское потребление) неуклонно росло, в связи с чем последующие редакции УК РСФСР систематически дополнялись новыми нормами, предусматривающими уголовную ответственность за незаконные действия с наркотическими веществами. Так, Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. был дополнен нормами, предусматривающими уголовную ответственность за нарушение правил, направленных на охрану народного здоровья, общественную безопасность и порядок.

В 1934 г. постановлением ЦИК и СНК СССР было запрещено культивирование опийного мака и индийской конопли, за исключением посевов, которые предназначались для медицинских или научных целей. Также данное постановление вносило изменение в УК РСФСР 1926 г., а именно, была введена статья 170 «а», которая устанавливала ответственность за вышеперечисленные действия².

УК РСФСР 1960 г. пределы уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров были значительно расширен. Это было обусловлено, прежде всего, ростом количества случаев незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ, а также

¹ См.: Кушхов А.А. Историко-правовой анализ распространения незаконного оборота наркотических средств в целом по России и в Северо-Кавказском регионе в частности // Российский следователь. 2013. №2. С. 9.

² См.: о запрещении посевов опийного мака и индийской конопли: Постановление ЦИК СССР № 110, СНК СССР № 2466 от 27.10.1934. // СПС КонсультантПлюс.

укреплением такого негативного социального явления как наркомания. Нормы, устанавливающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, были закреплены в главу 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения». В данную главу были включены следующие нормы: ст. 224, которая предусматривала ответственность за изготовление, сбыт, а также хранение и приобретение наркотических средств с целью сбыта без специального разрешения; ст. 225, устанавливающая ответственность за посев опийного мака или индийской конопли без надлежащего разрешения; ст. 226, которая запрещала содержание притонов для потребления наркотиков. В дальнейшем, статья 225 УК РСФСР была дополнена нормой, предусматривающей ответственность за посев южной маньчжурской и южной чуйской конопли¹.

В дальнейшем, нормы, предусматривающие уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ постепенно расширялись и дополнялись.

В 1974 г. был издан Указ Президиума Верховного Совета РСФСР, который внес некоторые изменения в действовавший УК РСФСР 1960 г. Согласно данным изменениям, действия, перечисленные в статье 224 были исключены и внесены в статью 226.2, а также устанавливалась ответственность за перевозку или пересылку наркотических средств; были включены новые нормы, устанавливающие ответственность за хищение наркотических средств (ст. 224.1), склонение к потреблению (ст. 224.2) а также, за организацию или содержание притонов для потребления наркотических средств или предоставление помещений для тех же целей (ст.226.1)².

¹ См.: Уголовное право России. Учебник для вузов в 2-х томах. Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. М. 2015. С.11-13.

² См.: Родичева Т.П. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в истории уголовного права // Российский следователь. 2013. № 7. С. 17.

В 1987 г. Указом Президиума РСФСР в уголовное законодательство были введены новые нормы. Главным новшеством стало введение положения, которое предусматривало освобождение от уголовной ответственности за незаконные действия с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами и прекурсорами, а именно хранение, перевозку или пересылку, лица, добровольно сдавшего наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги и прекурсоры.

Заключительным этапом становления и развития уголовного законодательства об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, является постсоветский (современный) этап. Он начинается принятием в 1996 г. Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающего уголовную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров.

Следует подчеркнуть, что российская модель законодательного регулирования уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров основана на советской модели¹.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что становление законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ представляет собой длительный исторический процесс, который берет свое начало в XX веке и продолжается в настоящее время.

¹ См.: Родичева Т.П. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в истории уголовного права // Российский следователь. 2013. № 7. С. 18.

1.2. Общественная опасность незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ

В любом уголовно- правовом запрете до его существования появляются определенные причины, которые в своей совокупности и формируют те или иные основания криминализации. В юридической литературе многие ученые выдвигают свои понятия оснований криминализации. Так, например, В.Д. Филимонов определяет основания криминализации как явление, которое возникает в процессе детерминации явления другими явлениями и представляет собой единство некоторых их свойств, а также выступает как определяющее свойство явление, объясняющее, почему данное явление существует¹.

В Российской Федерации в наркологических диспансерах состоят на учете около 640 тыс. человек. Однако согласно экспертным оценкам, в стране 7,3 млн человек потребляют наркотики в немедицинских целях, 2,4 млн человек— на постоянной основе. По данным Росстата, уровень смертности в возрастной категории от 15 до 34 лет в России составляет более 200 человек на 100 тыс. населения, что существенно выше, чем, к примеру, в среднем по Европе (45 умерших на 100 тыс. населения)².

В 2017 г. выявлены 208,7 тыс. преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, что на 3,7% больше, чем в 2016 г. (201,1), сотрудниками органов внутренних дел выявлено – 199 316 (+15,7 %) таких преступлений. Уменьшилось на 17,7 % (с 25 969 до 21 370) количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения³.

¹ См.: Филимонов В.Д. Криминологические основы уголовного права. Томск. 1981. С. 15.

² Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 18.04.2018).

³ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 19.04.2018).

Поскольку проблема распространения наркотических средств и психотропных веществ сложна и многоаспектна, ее нельзя решить, не исследовав специфику общественной опасности. «Раскрытие сущности общественной опасности преступной деятельности создает условия для определения мер, направленных на устранение общественной опасности, расширяет теоретическую основу их применения»¹.

Общественная опасность преступления проявляется в двух формах: реальном причинении вреда и возникновении реальной угрозы его причинения². Так, В.Д. Филимонов логично рассматривает преступление «не только как уже произошедшее нарушение общественных отношений, но и как источник опасности, грозящей охраняемому уголовным правом объекту, опасности, реализацию которой во многих случаях еще можно предотвратить»³.

Социальная вредоносность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в их способности порождать негативные для общества последствия и, прежде всего, в расширении и углублении (изменении качественных характеристик) наркотизации населения, проживающего в конкретном регионе страны⁴.

Общественную опасность наркотизации населения можно рассматривать в двух аспектах: медицинском и социальном.

Медицинский аспект заключается в том, что применение наркотических средств опасно для здоровья человека. Так, препараты конопли ускоряют частоту работы сердечной мышцы, от этого серьезно страдает сердце. Употребление наркотиков приводит к повреждению головного мозга (ухудшается память, снижаются познавательные

¹ См.: Фефелов П.А. Принципы советского уголовного права – основа уголовно-правового охранительного механизма: М., 1978. С. 10-11.

² См.: Уголовное право. Общая часть: учебник / под ред. И.Я. Козаченко, З. А. Незнамова. М., 2001. С. 89.

³ См.: Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. СПб., 2003. С. 44.

⁴ См.: Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 11 С. 6.

способности человека, нарушаются основные функции). Помимо этого, у некоторых наркозависимых людей появляется чувство страха и тревоги. Часть наркотических средств употребляется только внутривенно, отсюда очень высокий риск заразиться СПИДом, сифилисом, гепатитом (особенно при использовании общего шприца)¹.

Психическая зависимость проявляется в желании продолжить употребление наркотического вещества, при этом нередко пренебрегая путями его добычи и связанными с неприятными, опасными и тяжелыми последствиями. По мнению специалистов, «в процессе развития болезни данная зависимость постепенно охватывает всю сферу психической деятельности, находя самые различные проявления: это и одобрительное отношение к наркотическим веществам и употребляющим его людям, и усиливающееся отношение к наркотику как к ценности, имеющей первостепенное значение в иерархии ценностей личности»². Перерыв в употреблении вызывает состояние напряжения и резко усиливает влечение к наркотикам. По мнению Д.В. Колесова наркотик не только становится объектом новой потребности, но и начинает доминировать в психике человека³.

Социальный аспект состоит в самых разнообразных негативных последствиях, наступающих для общества.

Во-первых, эта группа преступлений оказывает дестабилизирующее воздействие на главные составляющие общества: экономику и социальную сферу, перекрывая первую, заставляя изыскивать дополнительные средства на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств (речь идет и о содержании специальной службы, и о необходимости подготовки

¹ См.: Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 11 С. 5.

² См.: Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник Томского государственного университета. 2006. № 11 С. 8.

³ См.: Колесов Д.В. Антинаркотическое воспитание. М., 2001. С. 37.

ее кадрового состава и т.п.), деформируя социально-психологический климат в обществе, ухудшая качество жизни многих людей. Последнее обусловлено тем, что появляется большое число людей, как правило, в социально активном возрасте, прежде всего молодежь, которая становится балластом для общества, поскольку эти люди теряют способность к позитивной деятельности (например, созданию семьи, службе в армии, работе на производстве, учебе в учебном учреждении и т.п.), либо эти способности, в связи с систематическим приемом ими наркотических средств, начинают утрачиваться в геометрической прогрессии¹.

Во-вторых, наркотики сегодня становятся частью субкультуры многих слоев населения, в первую очередь – молодежи. Под их влиянием происходит изменение нравственных ценностей многих молодых людей. Известно, что наркотики широко распространены на молодежных вечеринках, дискотеках, во многих ночных клубах, где продаются, наряду со спиртными напитками, отдыхающей молодежи, которая, употребляя наркотики, стремится уйти от реальных жизненных проблем в мир иллюзий. Жизнь этих молодых людей сводится к желанию получить удовольствие («кайф») именно сейчас, о будущем, как правило, они не думают².

В-третьих, расширение наркотизации за счет вовлечения в потребление новых людей обуславливает появление значительной категории людей, желающих извлечь материальную выгоду от незаконной продажи наркотиков. Эти люди ищут контакты с оптовыми наркоторговцами и становятся активными распространителями наркотиков. На наркоманах можно хорошо заработать. Причем, цена на наркотики не стабильна, определяется многими обстоятельствами (спрос,

¹ См.: Николаев К.Д. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации. Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 22.

² См.: Николаев К.Д. Общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы уголовной и уголовно-процессуальной политики Российской Федерации. Омск: Омская юридическая академия, 2015. С. 24.

уровень организации работы сбытчиков, уровень риска, сезон и др.), но, тем не менее, доходы распространителей стабильно высокие, что удерживает многих в занятии этим видом противоправной деятельности¹.

Таким образом, общественная опасность незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ обладает значительным, разнонаправленным негативным потенциалом, как для населения, так и для государства.

1.3 Зарубежное уголовное законодательство о противодействии незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ

Широкомасштабные проблемы, связанные с преступлениями против здоровья населения, требуют гармонизации российского и зарубежного законодательства. В настоящее время усиливается тенденция сближения правовых систем, но существенные различия применительно к противодействию преступлениям против здоровья населения, все еще сохраняются. Однако, несмотря на данный факт, необходимо использовать опыт зарубежных государств, для того, чтобы найти более эффективные направления решений проблемы, связанной с устранением пробелов в российском законодательстве².

Зарубежные государства различным образом решают вопросы ответственности за преступления против здоровья населения. Нормы уголовного законодательства Содружества Независимых Государств (СНГ), предусматривают ответственность за незаконное приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и

¹См.: Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств // Казань, 1999. С. 5.

² См.: Надысева Э.Х. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: вопросы современного состояния и совершенствования законодательства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2011. С. 200.

психотропных веществ, в том числе наблюдается вполне уместное и корректное сходство с нормами УК РФ.

По справедливому замечанию А.В. Наумова, «несмотря на повышенное «чувство суверенизации», столь легко объяснимое для наших государств, государственная «независимость» их друг от друга измеряется всего лишь одним десятилетием», поэтому, отмечает автор, уголовные кодексы данных государств «обречены» на определенное сходство, потому что они генетически «выросли» из советского уголовного права¹.

К тому же 30 ноября 2000 г. было подписано «Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров»², в связи с этим нахожу необходимым провести сравнительный анализ законодательства Российской Федерации и ряда стран СНГ.

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в отечественном уголовном законодательстве закреплены в главе 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». В целом, законодательство стран СНГ, устанавливающих ответственность в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, является схожим.

Одинаковое с УК РФ закрепление норм присутствует в уголовном законодательстве Республики Молдовы³ и Кыргызской Республики⁴. Однако имеются и различия. Особое внимание обратим на название Раздела X УК Республики Беларусь - «Преступления против общественной

¹ См.: Наумов А. В. Новый уголовный кодекс Украины // Государство и право. 2002. № 2. С. 82.

² Соглашение о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров от 30.11.2000. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901823934> (дата обращения: 15.04.2018).

³ См.: Уголовный кодекс Республики Молдова. (ред. от 15.02.2018). URL: <http://lex.justice.md/ru/331268/> (дата обращения: 21.03.2018).

⁴ См.: Уголовный кодекс Кыргызской Республики (ред. от 24.01.2018). URL: <https://www.prokuror.kg/images/docs/criminal-code.pdf> (дата обращения: 21.03.2018).

безопасности и здоровья населения»¹. Таким образом, наименование раздела полностью отображает признаки родового объекта преступлений, в которых находятся нормы указанных преступлений.

По-разному определяется предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в уголовном законодательстве зарубежных стран: скажем в УК Молдовы, Азербайджана², Казахстана³, Узбекистана⁴, в предмет анализируемых преступлений входят наркотические средства и психотропные вещества. Кроме этого, в УК Беларуси⁵ и Таджикистане⁶ в качестве предмета преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, названы также и их прекурсоры, инструменты и оборудование, используемые для изготовления наркотиков и психотропных веществ. Тогда как в российском законодательства предметом являются: наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие психотропные вещества или наркотические средства, либо их части, содержащие психотропные вещества или наркотические средства.

Диспозиции норм, предусматривающих ответственность за незаконные действия с наркотическими средствами, в большинстве уголовных законах государств – участников СНГ имеют сходную конструкцию. В них криминализируются аналогичные деяния, предметом которых являются наркотические средства, а именно их изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка, пересылка, сбыт. Однако

¹ См.: Уголовный кодекс Республики Беларусь (ред. от 18.07.2017). URL: <http://уголовный-кодекс.бел> (дата обращения: 21.03.2018).

² См.: Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (ред. от 31.05.2016). URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420353 (дата обращения: 21.03.2018).

³ См.: Уголовный кодекс Республики Казахстан (ред. от 09.01.2018). URL: <https://online.zakon.kz> (дата обращения: 21.03.2018).

⁴ См.: Уголовный кодекс Республики Узбекистан (ред. от 20.08.2015). URL: <http://lex.uz/docs/111457> (дата обращения: 21.03.2018).

⁵ См.: Уголовный кодекс Республики Беларусь (ред. от 18.07.2017). URL: <http://уголовный-кодекс.бел> (дата обращения: 21.03.2018).

⁶ См.: Уголовный кодекс Республики Таджикистан (ред. от 02.01.2018). URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=237375 (дата обращения: 21.03.2018).

в законодательстве ряда государств имеются и некоторые различия. Например, уголовные кодексы Азербайджанской Республики (ст. 234), Республики Молдова (ст. 217), Республики Таджикистан (ст. 200, 201), Российской Федерации (ст. 228, 228.1) устанавливают ответственность не только за изготовление наркотических средств и психотропных веществ с целью или без цели сбыта, но и за их производство. В законодательстве же других государств – участников СНГ производство как действие, направленное на серийное получение указанных веществ, охватывается понятием «изготовление». Представляется, что, являясь разновидностью изготовления, производство наркотических средств, тем не менее, обладает большей общественной опасностью, поскольку под производством подразумевается серийное, массовое и систематическое изготовление наркотических средств, связанное с их распространением в крупных масштабах и получением значительной прибыли. В связи с этим производство наркотических средств с использованием промышленного оборудования было бы целесообразно рассматривать в качестве самостоятельного деяния, отразив в уголовном законодательстве повышенную степень его общественной опасности.

Уголовные кодексы всех государств – участников СНГ содержат помимо основных квалифицирующие составы преступлений, связанных со сбытом наркотических средств. Аналогичные составы преступлений, сопряженные с наркотиками без цели сбыта, также включены в большинстве уголовных законодательств государств – участников СНГ, кроме Азербайджанской Республики. При этом отягчающие обстоятельства не дифференцируются в зависимости от того, совершено преступление с целью или без цели сбыта.

Таким образом, сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государств – участников СНГ позволяет сделать некоторые выводы об отсутствии единого подхода в вопросах

криминализации противоправного деяния, связанного с незаконным оборотом наркотических средств.

В этой связи дальнейшее сближение соответствующего национального законодательства позволит создать в рамках Содружества более эффективные правовые механизмы, регулирующие межгосударственное сотрудничество в борьбе с этим наиболее опасным преступлением международного характера.

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВА НЕЗАКОННОГО ПРИОБРЕТЕНИЯ, ХРАНЕНИЯ, ПЕРЕВОЗКИ, ИЗГОТОВЛЕНИЯ, ПЕРЕРАБОТКИ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

2.1 Объект и предмет незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ

Во все времена у всех ученых огромный интерес вызывало определение сущности объекта преступления, данный интерес не пропадает и по сей день, так как объект является одним из важных элементов состава преступления, сложность определения которого является главной проблемой в уголовном праве. Многие ученые утверждают, что «объект преступления можно определить, как охраняемые уголовным законом общественные отношения и интересы, которым причиняется ущерб в результате совершения преступления»¹.

Родовым объектом исследуемых преступлений являются отношения, складывающиеся в сфере общественной безопасности и общественного порядка таким образом состояние защищенности жизненно важных интересов общества, личности и государства от внутренних и внешних угроз².

Э.Г. Гасановым предложено деление объектов преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на общий, родовой и непосредственный не в рамках общей системы преступлений, а применительно к конкретной главе УК РФ. Родовой объект преступлений, предусмотренный ст. 228

¹ См.: Уголовное право РФ: общая часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай М., 2006. С. 75.

² См.: Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2000. С.47.

Уголовного кодекса РФ, по его мнению, включает две группы разнородных отношений, обеспечивающих здоровье населения и общественную нравственность¹.

А.Э. Жалинский, Н.А. Лопашенко, а также Г.В. Середа полагают, что видовым объектом данного преступления необходимо считать здоровье населения и общественную нравственность, т.е. согласно их убеждениям, видовой объект полностью совпадает с названием Главы. В частности, Г.В. Середа считает, что в этом преступлении видовой и непосредственный объекты совпадают, и им предлагается под ними понимать общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья населения и общественной нравственности².

Кроме этого, и А.И. Рарог убежден в том, что «здоровье населения в сочетании с общественной нравственностью выступают в качестве видového объекта»³ преступления.

Р.Г. Гунарис также полностью поддерживая законодателя, убежден в том, что «видовой объект определен в названии Главы 25 УК РФ: здоровье населения и общественная нравственность», поэтому согласно его рассуждениям, какие-либо «споры о видовом объекте уже решены законодателем и нет необходимости более подробно на этом останавливаться»⁴.

В соответствии общепризнанным понятием здоровье населения – это совокупность общественных отношений, которые обеспечивают психическое и физическое здоровье каждого проживающего на территории

¹ См.: Гасанов Э.Г. Борьба с наркотической преступностью: международный и сравнительно-правовой аспекты. М., 2000. С. 115–119.

² См.: Середа Г.В., Середа И.М. Указ.соч. С.6-7.

³ См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / отв. ред. А.И. Рарог. М., 2015. С. 384.

⁴ См.: Гунарис Р.Г. К вопросу об объекте преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ / Р.Г. Гунарис // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. Ставрополь, 2004. № 4. С. 125-126.

государства человека в целом, путем предоставления ему как члену общества безопасных условий жизни¹.

Медицинская и социологическая литературы здоровье населения интерпретируют как состояние жизнедеятельности, которое обеспечивает необходимые условия для того, чтобы выполнять видоспецифические (общественно-трудовые) и биологические функции².

Общественная нравственность представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе³.

Понятие «общественная нравственности», – категория морально-этическая. Рассматриваемые преступления могут причинять вред общественным отношениям в области общественной нравственности только опосредованно, как и все иные преступления, потому что «нравственные устои общества - основа процесса самовоспитания всех членов общества»⁴.

Следовательно, общественные отношения, которые обеспечивают общественную нравственность, нельзя отнести к видовому объекту преступления.

Представляется, более верной точка зрения некоторых авторов, например, А.Ю. Мартынович, В.Д.Иванова, предполагающих, что

¹ См.: Уголовное право Российской Федерации: Особенная часть: учебник под ред. Л. В. Иногамовой-Хегай. М. 2006. С. 220.

² См.: Серeda Г.В., Серeda И.М. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Восточной Сибири.): учеб.пособие. Иркутск, 2001. С. 6–7.

³ См.: Радченко О.В., Таюрская Е.А. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в целях их личного употребления и сбыта // Иркутск 2014. С. 37.

⁴ См.: Иванов В.Д. Уголовное право. Особенная часть: учебник. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. С. 253

исследуемые в данной работе преступления не посягают на общественную нравственность¹.

Непосредственный объект незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств или психотропных веществ, являются общественные отношения, которые обеспечивают здоровье и жизнь гражданина, и безопасный для здоровья населения, законный оборот наркотиков.

Характерным признаком преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, является специфический предмет посягательства: наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие психотропные вещества или наркотические средства, либо их части, содержащие психотропные вещества или наркотические средства.

Сущность соответствующих веществ и средств связывается законодателем с единством трех признаков: медицинского (характеризующего вредоносность действия указанных средств и веществ для здоровья человека), юридического (их правовое закрепление в качестве запрещенных или ограниченных в обороте и подлежащих государственному контролю), социального (нацеленность подобного регулирования на охрану общественных отношений, связанных с обеспечением здоровья людей, необходимого в этой связи легального оборота контролируемых веществ и пресечения оборота нелегального)².

Определения понятий данных «предметов», можно найти в Федеральном законе от 08.01.1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также в постановлении Правительства³.

¹ См.: Мартынович А.Ю. К вопросу об объекте и предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Сибирский юридический вестник. 2002. № 3. С. 12.

² См.: Научно- практическое пособие по применению УК РФ / под ред. В.М. Лебедева. М., 2005. С. 536.

³ См.: Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 // СПС КонсультантПлюс.

В настоящее время постановлением Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 № 1002¹ установлен значительный, крупный и особо крупный размер наркотических средств и психотропных веществ, а также значительный, крупный и особо крупный размеры для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Наркотические средства и психотропные вещества нередко находятся в смесях с другими наркотическими либо нейтральными или фармакологически активными средствами. Решение вопроса об отнесении смесей к крупным или особо крупным размерам в этом случае вызывает на практике значительные сложности. В постановлении Пленума Верховного Суда РФ² подчеркивается, что этот вопрос должен решаться следующим образом:

1) в тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список II и список III (за исключением средств, веществ, выделенных сноской), находится в смеси с каким-либо нейтральным веществом (наполнителем), определение размера наркотического средства или психотропного вещества производится без учета количества нейтрального вещества (наполнителя), содержащегося в смеси;

2) если наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской) входит в состав смеси (препарата), содержащей одно

¹ Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2012. № 41. Ст. 5624.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 (ред. от 16.05.2017) // СПС КонсультантПлюс.

наркотическое средство или психотропное вещество, его размер определяется весом всей смеси. При этом следует учитывать примечание к списку I о том, что для всех жидкостей и растворов, содержащих хотя бы одно наркотическое средство или психотропное вещество из перечисленных в списке I, их количество определяется массой сухого остатка после высушивания до постоянной массы при температуре +70...+110 градусов Цельсия;

3) решая вопрос о том, относится ли смесь наркотического средства или психотропного вещества, включенного в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), и нейтрального вещества (наполнителя) к значительному, крупному или особо крупному размерам, судам следует исходить из возможности использования указанной смеси для немедицинского потребления;

4) в тех случаях, когда наркотическое средство или психотропное вещество, включенное в список I (или в списки II и III, если средство, вещество выделено сноской), входит в состав смеси (препарата), содержащей более одного наркотического средства или психотропного вещества, его количество определяется весом всей смеси по наркотическому средству или психотропному веществу, для которого установлен наименьший значительный крупный или особо крупный размер.

Таким образом хоть мнения ученых по поводу объекта посягательства разделились я считаю, что это общественные отношения, которые обеспечивают здоровье населения и порядок законного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Предметом преступлений предусмотренного в ст. 228 УК РФ, являются наркотические средства; психотропные вещества и их аналоги.

2.2 Объективная сторона незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ

Объективная сторона преступления, предусмотренная ст. 228 УК РФ, характеризуется активными действиями: незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и психотропных веществ.

Уголовный закон не содержит толкования перечисленных действий. Интерпретация таковых определена судебной практикой и содержится в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14¹.

Согласно которому под незаконным приобретением наркотиков без цели сбыта надлежит считать их получение любым способом, в том числе получение в дар, покупку, а также получение в качестве средства взаиморасчета за оказанную услугу, проделанную работу или в уплату долга, в обмен на другие вещи и товары, присвоение найденного, в том числе включая и сбор дикорастущих наркосодержащих растений или их частей, (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки.

Как приобретение наркотического средства путем покупки были квалифицированы деяния Миниханова.

Имея умысел на незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотического средства, договорился с неустановленным следствием лицом о приобретении без цели сбыта наркотического средства посредством использования «тайника» и через терминал оплаты

¹ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ 15.06.2006 № 14 (ред. от 16.05.2017) // СПС КонсультантПлюс.

осуществил перевод денежных средств неустановленному следствием лицу в счет оплаты незаконно приобретаемого наркотического средства.

Продолжая реализацию преступного умысла, Миниханов, получив от неустановленного следствием лица информацию о месте нахождения «тайника» с наркотическим средством, проследовал к «...» на участке местности, расположенном у дома «...», обнаружил и забрал, наркотическое средство. Таким образом Миниханов умышленно незаконно приобрел путем покупки, для личного потребления наркотическое средство¹.

Нередко виновные приобретают наркотические средства через посредников.

Так, Алимпиев, имея преступный умысел, направленный на незаконные приобретение, для личных целей, без цели сбыта наркотических средств в особо крупном размере по телефонной связи обратился к своему знакомому Прокопьеву для приобретения наркотического средства. Прокопьев согласился помочь и приехал на работу к Алимпиеву, где взял у последнего деньги. В тот же день, Алимпиев, получил от Прокопьева один полимерный пакетик с наркотическим средством общим количеством 0,983 гр., в особо крупном размере. Алимпиев приобретенный пакетик с наркотическим средством положил в бардачок между передними креслами в салоне своей автомашины. Таким образом, Алимпиев умышленно незаконно приобрел, наркотическое средство².

Примером приобретения наркотического средства и психотропного вещества путем получения в дар может быть уголовное дело в отношении Сенченкова.

¹ Приговор Фрунзенского районного суда г. Ярославля от 8.09.2017, Дело № 1-89/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/1fKKCXyG8uH/> (дата обращения 19.04.2018).

² Приговор Якутского городского суда от 29.09.2010 Дело № 1-1459-10. URL.: <https://rospravosudie.com/court-yakutskij-gorodskoj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-100271269/> (дата обращения 19.04.2018).

Реализуя свой преступный умысел, направленный на незаконные приобретение и хранение наркотического средства, Сенченкова, незаконно, без цели сбыта, с целью личного употребления, приобрела у неустановленного следствием лица, путем получения в дар, наркотическое средство «...», которое поместила в левый карман своей куртки и незаконно хранила при себе, без цели сбыта, для личного употребления¹.

Примером также может выступать уголовное дело в отношении Песоцкой. Умышленно, осознавая общественную опасность своих действий, незаконно, с целью личного потребления приобрела у иного лица путем получения в дар наркотическое средство кустарного изготовления - каннабис (марихуану) и хранил при себе до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции².

Нередко наркотические средства и психотропного вещества виновные получают в качестве средства взаиморасчета за работу. В сентябре 2016 г. нигде не работающий житель г. Карабаново, организовал преступную группу, которая заниматься сбытом героина. В составе группы были двое наркозависимых. Они получали наркотические средства за выполнение работ, а именно за раскладывание «закладок»³.

Примером приобретения наркотического средства и психотропного вещества в качестве уплаты долга, может быть уголовное дело, рассмотренное Верховным судом Республики Тыва в отношении В.

В., позвонила М., и договорилась, что привезет наркотические средства в счет оплаты долга. В парикмахерской М., передала В. сверток с 10 фрагментами наркотического средства, после чего В. была задержана

¹ Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярск от 13.09.2017 Дело № 1-291/2017. URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/sTk80rIpoMYS/>_(дата обращения 19.04.2018).

² Приговор Центрального районного суда, г. Комсомольска-на-Амуре, от 31.07.2017 Дело № 1-411/2017. URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/hYMcFfJzYM1/>_(дата обращения 19.04.2018).

³ Электронный ресурс: <https://news.rambler.ru/other/38643739-geroinovyy-narkokartel-zareshetkoy/>_(дата обращения 19.04.2018).

сотрудниками полиции, которым сообщила о наличии у нее наркотических средств¹.

Как приобретение наркотического средства и психотропного вещества путем присвоения найденного, были квалифицированы деяния Розикова.

Находясь вблизи автобусной остановки Розиков умышленно, незаконно приобрел – нашел на земле и присвоил себе наркотическое средство – смесь (препарат), содержащую в своем составе наркотические средства «...» общей массой 0,026 г., что является крупным размером, которое умышленно, незаконно стал хранить при себе, в левом заднем кармане джинс, надетых на нем, без цели сбыта, для личного потребления до момента его задержания сотрудниками полиции².

Также были квалифицированы действия Лукасик. Находясь вблизи кинологического городка федерального казённого учреждения «Исправительная колония...» Лукасик незаконно приобрёл – обнаружил и присвоил себе наркотическое средство – масло каннабиса (гашишное масло) общей массой 25,2 г., то есть в крупном размере, без цели сбыта для личного потребления, после чего незаконно, без цели сбыта, в крупном размере хранил данное наркотическое средство у себя в верхней одежде – пуховике, до момента его изъятия из незаконного оборота сотрудниками полиции.³

Под незаконным хранением без цели сбыта наркотиков следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва от 07.05.2015 Дело № 22-628/2015. URL.: <http://sudact.ru/regular/doc/XHIZTePAFXmm/> (дата обращения 19.04.2018).

² Приговор Московского районного суда г. Калининграда от 26.10.2017 Дело № 1-416/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/4WGvRH9Q2u1u/> (дата обращения 19.04.2018).

³ Приговор Советско-Гаванского гарнизонного военного суда Хабаровского края от 28.08.2017 Дело № 1-7/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/scW0E4U35ULx/> (дата обращения: 19.04.2018).

средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах)¹.

Как правило, незаконное хранение наркотических средств или психотропных веществ без цели сбыта осуществляется путем бессрочного владения ими. Время владения наркотическим средством значение для квалификации не имеет.

Незаконно изготовленное наркотическое средство – масло каннабиса (гашишное масло), Дмитриев смешал с табаком из сигарет, и оставил в металлической миске, где умышленно, незаконно, для личного употребления, без цели сбыта, хранил наркотическое средство в период времени с 16.07.2017 по 17.07.2017 на веранде своего дома, до момента изъятия наркотического средства сотрудниками полиции².

Галкин, действуя умышленно, незаконно, без цели сбыта, для личного употребления, у неустановленного в ходе дознания лица, незаконно приобрел наркотическое средство, находившееся в свертке из бумаги, с целью его дальнейшего хранения поместил в цветочный горшок, стоящий на подоконнике лестничной площадки между вторым и третьим этажами. Продолжая преступный умысел, Галкин взял из цветочного горшка указанное наркотическое средство, поместил его в левый наружный карман куртки, надетой на нем, таким образом, умышленно, незаконно, без цели сбыта хранил наркотическое средство до момента обнаружения и изъятия³.

В правоприменительной практике возникает вопрос о разграничении приобретения и хранения наркотиков. При обнаружении у лица незаконно хранимых наркотических средств или психотропных веществ не всегда

¹ См.: О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 // СПС Консультант Плюс.

² Приговор Акшинского районного суда Забайкальского края от 25.09.2017 Дело № 1-119/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/XiOS9LiZF5Nv/> (дата обращения 19.04.2018).

³ Приговор Тобольского городского суда Тюменской области от 24.05.2017 Дело № 1-213/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/bSqUu9S1qxLu/> (дата обращения 19.04.2018).

представляется возможным установить и доказать факт их приобретения. Тем не менее в большинстве таких случаев лицу вменяют не только хранение, но и приобретение наркотических средств и психотропных веществ или психотропных веществ. А. Васнецов считает, что вменение обвиняемому в такой ситуации приобретения наркотиков означает, что фактически лицо обвиняется в преступлении, объективная сторона которого не доказана¹. Действительно, приговоры неоднократно встречаются с формулировкой «приобрела у неизвестного лица, в неустановленном месте, в неустановленное время»². Конечно же многие понимают, что это делается для того, чтобы исключить факт подброса наркотиков обвиняемому в момент задержания.

Что следует понимать под незаконной перевозкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов разъяснено в п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Под незаконной перевозкой следует понимать умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства или психотропные вещества из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства.

Агашин, незаконно, умышленно, без цели сбыта с целью личного употребления, перевез от места приобретения из г. Новокузнецк наркотическое средство на автомобиле в г. Междуреченск, до момента обнаружения и изъятия наркотического средства сотрудником правоохранительного органа. Действия Агашина были квалифицированы

¹ См.: Васнецов А. Факт приобретения наркотиков надо доказывать // Российская юстиция. 1999 № 6. С. 9.

² Приговор Долгопрудненского городского суда Московской области от 15.09.2014 Дело № 1-128/2014. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ssTY7xRhP2mH/> (дата обращения 19.04.2018).

как приобретение, хранение и перевозка без цели сбыта наркотических средств в значительном размере¹.

Я согласен с В.Н. Курченко в том, что не всякое перемещение наркотиков можно расценивать как их перевозку, данная норма направлена прежде всего против курьеров, доставляющих наркотики. Так же В.Н. Курченко говорит о том, что нельзя вменить лицу перевозку, когда он для себя перевозит наркотики. Это хранение во время поездки².

Что следует понимать под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов указано в п. 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14. Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Ямалиев заведомо зная, что в лесном массиве, на территории городской свалки, произрастают кусты дикорастущей конопли, имея умысел на незаконное изготовление наркотического средства «масло каннабиса» (гашишного масла), имея при себе бутылку с растворителем, фрагмент материи и металлическую чашку, которые намеревался использовать для незаконного изготовления наркотического средства, пришел к месту нахождения кустов дикорастущей конопли. Продолжая свои преступные действия, направленные на незаконное изготовление наркотического средства, Ямалиев развел костер, сорвал три куста

¹ Приговор Междуреченского городского суда Кемеровской области от 02.11.2017 Дело № 1-397/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/gXBCrQM7OY> (дата обращения 19.04.2018).

² См.: Курченко В.Н. Новый закон не только усиливает, но и смягчает противодействие наркобизнесу // Российский судья. 2004. № 2. С. 15-16.

дикорастущей конопли, завернул их в фрагмент материи, сложил в металлическую чашку и залил растворителем. Затем Ямалиев через ткань отжал замоченные в растворителе растения конопли в металлическую чашку, которую с полученным настоем поставил на огонь, и путем выпаривания настоя, умышленно, незаконно изготовил без цели сбыта, для личного потребления наркотическое средство¹.

Под незаконной переработкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать действия по удалению (очистке от посторонних примесей) твердой или жидкой смеси, содержащей одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо увеличение в такой смеси (препарате) концентрации, а также повышение активности и(или) обострения действия на организм наркотического средства или психотропного вещества (п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14).

Комаров незаконно приобрел каннабис (марихуану) общей массой 1450,7 г. Реализуя преступный умысел, направленный на незаконную переработку приобретенного наркотического средства, без цели сбыта, кустарным способом путем обжаривания на огне с использованием подсолнечного масла, сахара и сковороды, по известной ему технологии, незаконно переработал часть наркотического средства каннабиса (марихуаны) массой 272,4 г., получив в свое пользование другое наркотическое средство масло каннабиса (гашишное масло) массой не менее 0,47 г.²

Как показывает практика существуют проблемы квалификации деяния. Для правильного решения вопроса о квалификации действий лица как изготовление либо переработка наркотического средства,

¹ Приговор Тындинского районного суда Амурской области Дело № 1-56/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZicHcv9T3vl8/> (дата обращения 19.04.2018).

² Приговор Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края от 12.02.2014 Дело № 1-76/2014. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rymTdhMkwGdj/> (дата обращения 19.04.2018).

психотропного вещества или их аналогов, в каждом конкретном случае необходимо располагать заключением эксперта, в котором будет указано, полученное итоговое вещество и способ его получения, что позволит суду принять правильное решение о квалификации преступления.

При отграничении изготовления от переработки можно провести по исходному материалу (сырью). При изготовлении наркотиков в отличие от их переработки создается новое химическое вещество, являющееся наркотиком, тогда как при переработке только улучшаются свойства сырья.¹

Дискуссионным является вопрос об уголовной ответственности за потребление наркотических средств. По мнению, Б.Г. Целинского, если за потребление наркотиков установить уголовную ответственность и принудительно лечить наркоманов в условиях изоляции, то это обстоятельство может быть не только сдерживающим фактором наркотизации населения, особенно на ранней стадии приобщения к наркотикам, в том числе, благодаря указанному факту, сократиться еще и рынок сбыта наркотиков².

Во многих государствах законодательный запрет немедицинского потребления выше обозначенных предметов является главным подходом к проблеме такого потребления и сопровождается обязательным лечением лиц, которые страдают наркотической зависимостью, и их социальной реабилитацией. Несомненно, карательный подход за их немедицинское потребление в виде установления уголовных санкций (вплоть до лишения свободы) за рубежом применяется меньше. К примеру, употребление наркотиков в Норвегии расценивается как уголовное преступление. И за

¹ См.: Киреева И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков. М., 2010. С. 114.

² См.: Целинский Б.П. Основные направления совершенствования антинаркотического законодательства в России. Совершенствование борьбы с наркотизмом // Материалы конференции Академии МВД России. М., 1997. С. 34.

противоправное владение ими без цели продажи предусматривается лишение свободы сроком от 12 до 18 месяцев тюремного заключения¹.

Конечно, в какой-то мере позиция западноевропейских законодателей понятна, потому что немедицинское потребление данных предметов подразумевает их получение или приобретение разнообразными способами, что само по себе создает некую проблему юридического характера, так как приобретение говорит о том, что есть еще и другое лицо, которое передает или продает их. Присутствует дополнительный субъект в виде поставщика, изготовителя, лица, культивирующего наркосодержащие растения. Во многих зарубежных законодательствах это истолковывается как намерение торговли.

Однако многие ученые (Д.Е. Метревели², Т.Д. Устинова³, А.П. Дьяченко⁴ и другие) сомневаются не только в оправданности, но и целесообразности восстановления уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотиков.

Таким образом объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, представляют незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление и переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Объективная сторона данных преступлений, заключается в ряде действий, совершения любого из которых достаточно для признания преступления оконченным, и в то же время совершение нескольких или даже всех указанных действий не образует множественности преступлений.

¹ См.: Уголовное законодательство Норвегии/ науч. ред. и вступ. ст. д-ра.юрид. наук, профессора Ю.В. Голика; пер. с норвеж. А. В. Жемени. СПб. 2003. С. 105.

² См.: Метревели Д.Е. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и сбыт наркотических средств // автореф... дис. канд. юрид. наук. Тбилиси, 1988. С. 16.

³ См.: Устинова Т.Д. Об установлении уголовной ответственности за немедицинское потребление наркотических средств // Борьба с незаконным оборотом наркотиков. М., 2000. С. 42.

⁴ См.: Дьяченко А.П., Цымбал Е.И. Правовое регулирование, предупреждение и злоупотребление наркотиками несовершеннолетних // Проблемы теории уголовного права и практика применения УК. М., 2000. С. 34.

2.3 Субъект и субъективная сторона незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ

Субъектами преступления незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ могут быть вменяемые физические лица, достигшие 16 летнего возраста.

Данное преступление как правило совершают лица употребляющие наркотики. Данная особенность является важной, поскольку наркоманы признаются вменяемыми в отношении совершенных ими общественно опасных деяний. Поскольку зависимое лицо, употребляющее наркотики, отдает отчет своим действиям, даже когда приводит себя в состояние наркотического опьянения. Однако бывают случаи, когда лицо долгое время употребляет наркотики и достигло того что, произошли стойкие изменения в психике и лицо потеряло возможность руководить и отдавать отчет своим действиям, экспертиза может признать его невменяемым¹.

Одним из главных признаков субъекта такого деяния, как незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта, является возраст лица, с которого наступает уголовная ответственность.

При установлении возраста уголовной ответственности следует учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которое приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста подсудимого при помощи судебно-медицинской экспертизы днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами. При установлении минимального и

¹ См.: Омигов В.И. Наркомания и незаконные действия с наркотиками: // учебное пособие. М., 1993. С. 20.

максимального возрастных пределов следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста лица¹.

Шестнадцатилетний возраст уголовной ответственности законодатели установили исходя из того, что вменяемое лицо способно понимать содержательную и социальную стороны своего деяния. Виновный обычно имеет достаточные знания о запрещенности обращения или использования тех или иных средств, веществ, предметов без соответствующего разрешения, способен сознавать общественную опасность и противоправность своего поведения².

С приведенной трактовкой законодателя в отношении определения возраста за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств без цели сбыта, согласны не все ученые. Например, Е.Л. Харьковский отмечает: «Наркомания с каждым годом молодеет, и осознание именно того, что это наркотическое средство или психотропное вещество, наступает гораздо раньше 16 лет, необходимо снизить возраст уголовной ответственности до четырнадцатилетнего возраста»³. Такой же позиции придерживается К.А. Шматов: «Необходимо снизить возрастной порог привлечения к уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, до четырнадцати лет. Ведь в указанном возрасте, то есть в 14 лет, современный человек имеет реальную возможность получить достаточную информацию об опасности наркотизма и способен осознать ее для себя и общества»⁴.

¹ См.: О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 // СПС Консультант Плюс.

² См.: Шалагин А.Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности: учеб. пособие. М., 2007. С. 106.

³ См.: Харьковский Е.Л. Уголовная ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2002. С. 146.

⁴ См.: Шматов К. А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2007. С. 105.

С данной позицией ученых о снижении возраста уголовной ответственности до четырнадцати лет за незаконный оборот наркотических средств без цели сбыта следует согласиться. Это обусловлено тем, что в настоящее время многие молодые люди вовлекаются в потребление наркотических средств, они знают места их приобретения и различные способы потребления.

Представляется, что в отношении лиц, не достигших четырнадцати лет, необходимо обсуждать вопрос о том, чтобы помещать их в специальное учебно-воспитательное учреждение, либо применять иные медицинские, психологические, педагогические меры. Итак, было бы более целесообразным изменить юридические нормы ч.2 ст. 20 УК РФ. Обусловливается такое предложение тем, что незаконный оборот «наркопредметов» представляет угрозу здоровью и дееспособности подрастающих поколений.

Субъективная сторона преступления – это существовавшая в период совершения преступления субъективная реальность, объем и содержание которой достаточно полно должны быть восстановлены в процессе предварительного судебного заседания¹.

С субъективной стороны преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла. Лицо не только осознает, что совершает те или иные незаконные действия, но и желает их совершить.

В уголовном праве цель преступления, наряду с его мотивом, традиционно относится к факультативным признакам субъективной стороны преступления. Тем не менее их изучение признается одним из важнейших направлений в теории уголовного права. «Только исследуя действительное хотение субъекта, можно понять его фактическое отношение к своим действиям и их возможным последствиям, т. е.

¹ См.: Уголовное право РФ: Общая часть: учебник. /под.ред. Л.В. Иногамовой-Хегай. М., М. 2006. С. 109.

установить его реальную вину, не нарушая принципа субъективного вменения»¹. Цель преступления можно определить, как психически сформированный и осознанный образ определенной субъективной ценности материального или нематериального характера, к обладанию (получению, достижению) которым стремится человек посредством совершения преступления².

Специфика субъективной стороны рассматриваемых преступлений отличается и тем, что законодатель использовал прием закрепления в диспозиции исследуемой нормы негативного признака деяния – «отсутствие цели сбыта», что, соответственно, при квалификации деяния по ст. 228 УК РФ, в обязательном порядке требует определенной работы по доказыванию отсутствия данного признака в составе преступления.

К тому же необходимо ориентироваться на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 г., в котором указано, что следует понимать под сбытом наркотических средств и психотропных веществ, а также об обстоятельствах, которые могут подтверждать умысел на сбыт наркотиков:

- 1) наличие договоренности с приобретателем;
- 2) приобретение, переработка указанных средств или веществ лицом, не употребляющим наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги;
- 3) удобная фасовка.

Таким образом, один лишь факт расфасовки наркотического средства, его приобретение или перевозка, не могут достоверно указывать на наличие цели сбыта данного вещества. Важным является наличие оснований подозревать такого человека в причастности к сбыту наркотиков, будь то оперативная информация, или иные доказательства, свидетельствующие о намерении сбыть наркотик.

¹См.: Лунеев В. В. Субъективное вменение. М., 2000. С. 63.

² См.: Смирнов В.А. Цель как признак субъективной стороны преступления. М. 2014. С. 66.

Такими доказательствами могут являться: признательные показания самого задержанного, показания свидетелей, результаты прослушивания телефонных переговоров, переписка в мессенджерах, смс, социальных сетях и т.д.

Вместе с тем, не может квалифицироваться как незаконный сбыт наркотического средства или психотропного вещества путем введения одним лицом другому лицу инъекций, если наркотик принадлежит самому потребителю, и инъекция вводится по его просьбе, либо совместно приобретено потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо наркотическое средство или психотропное вещество вводится в соответствии с медицинскими показаниями.

Подводя итог можно сказать, что Анализ субъективных признаков незаконности приобретения, хранения, перевозки, изготовления и переработки наркотических средств и психотропных веществ дает возможность, во-первых, утверждать, что преступление характеризуется прямым умыслом, во-вторых, говорить о том, что по смыслу действующего законодательства мотив и цель не являются обязательными признаками состава преступления, однако это обстоятельство не умаляет их роли в процессе индивидуализации наказания.

2.4 Освобождение от уголовной ответственности лица совершившего преступление, предусмотренное ст. 228 УК РФ

Для ст. 228 УК РФ предусмотрена так называемая «поощрительная» норма, специальное освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, указанным в примечании 1. Закон в данной норме способствует реализации задач и достижению целей уголовного законодательства России, так как побуждает виновных к прекращению преступной деятельности, а кроме того к их содействию

правоохранительным органам в изобличении иных участников преступной деятельности, обнаружению собственности, добытой преступным путем¹.

Примечание к ст. 228 УК РФ регламентирует специальный вид освобождения от уголовной ответственности при незаконных действиях с наркотиками. Законодателем предусмотрены такие условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот наркотиков как:

1) добровольная сдача этих предметов органам власти, при наличии реальной возможности распорядиться ими другим образом (одно только намерение сдать эти предметы не освобождает лицо от уголовной ответственности);

2) активное содействие раскрытию или пресечению наркопреступлений, личное добровольное участие субъекта в предусмотренных законодательством об оперативно-розыскной деятельности мероприятиях криминальной полиции или другого органа дознания.

Рябцев совершил незаконные приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств в значительном размере. Рябцев будучи в состоянии алкогольного опьянения в ходе проведения личного досмотра возле гаражного кооператива, добровольно выдал сотрудникам полиции газетный сверток с веществом светло - коричневого цвета. В данном случае суд признал действия Рябцева как добровольную сдачу наркотических средств и прекратил уголовное дело и уголовное преследование в связи с деятельным раскаянием².

Проводя анализ содержания рассматриваемого примечания к ст. 228 УК РФ, необходимо выделить, что в нем указан законодательный перечень обстоятельств, при которых внешне добровольная выдача предметов

¹ См.: Столяренко А.О К вопросу о специальном освобождении от уголовной ответственности за преступления, предусмотренные ст. 228 УК РФ // Вестник научных конференций. 2017. №4-2. С. 105.

² Постановление Россошанского районного суда Воронежской области от 9.02.2016 Дело № 1-27/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/O3H06KXhdrdJ/> (дата обращения 02.04.2018).

преступления считается субъективно вынужденной, в связи с чем отпадает возможность использования специального условия освобождения от уголовной ответственности.

В апелляционной жалобе адвокат Чепкасов выражает несогласие с квалификацией действий осужденного. Указывает, что судом не приняты во внимание доводы защиты о добровольной выдаче Ошмариним наркотиков, умысел на сбыт не установлен. Из показаний оперативных сотрудников О. и А., понятого С. следует, что оперативные сотрудники в квартире Ошмарина предложили ему добровольно выдать наркотические средства либо психотропные вещества. Ошмарин заявил, что эти средства у него имеются, показал на письменный стол, откуда были изъяты марихуана и амфетамин. Данные показания подтверждаются показаниями Ошмарина и протоколом осмотра места происшествия.

Доводы защиты о добровольной выдаче Ошмариним проверялись судом и были отвергнуты. Суд сослался на то, что при задержании лица, а также при проведении следственных действий по обнаружению и изъятию наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, выдача таких средств, веществ или растений по предложению должностного лица, осуществляющего указанные действия, не может являться основанием для применения примечания 1 к ст. 228 УК РФ¹.

В литературе имеется вопрос о расширении области действия примечания к ст. 228 УК РФ, что даст возможность наиболее результативно выявлять преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. Но многие не принимают во внимание, что по делам о сбыте

¹ Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пермского краевого суда от 16.05.2013 Дело № 22-3516/2013. URL: <http://www.gcourts.ru/case/14149727> (дата обращения 02.04.2018).

наркотиков есть возможность применения института добровольного отказа от преступления¹.

Таким образом специальное основание освобождения от уголовной ответственности, предусмотренное Примечанием к ст. 228 УК РФ, направлено на стимулирование оказания добровольно раскаявшимися правонарушителями содействия правоохранительным органам, которые сталкиваются с объективными и субъективными трудностями при выявлении источников и каналов сбыта наркотиков, установлении всех участников преступления.

¹ См.: Курченко В.Н. Добровольная сдача наркотиков и добровольный отказ от незаконного оборота наркотиков // Уголовный процесс. 2012. № 6 (90). С. 18-24.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог исследованию можно сделать следующие выводы.

1. Становление и развитие законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ прошло длительный исторический путь, который начался в XX веке и продолжается в настоящее время.

2. Одним из оснований криминализации незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, является его общественная опасность – способности порождать негативные для общества последствия: расширение (изменение качественных характеристик) наркотизации населения; опасность для здоровья человека; дестабилизирующее воздействие на главные составляющие общества (экономику и социальную сферу); появление значительной категории людей, желающих извлечь материальную выгоду от незаконной продажи наркотиков.

3. Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства государств – участников СНГ свидетельствует об отсутствии единого подхода в вопросах криминализации противоправного деяния, связанного с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой наркотических средств и психотропных веществ. Сближение уголовного законодательства рамках Содружества позволит более эффективно противодействовать наркопреступлениям.

4. Объектом незаконного приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств и психотропных веществ будут выступать общественные отношения обеспечивающие нормальное функционирование общества, а также обеспечивающие порядок законного оборота наркотических средств и психотропных

веществ. Предметом же рассматриваемого деяния выступают наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

5. Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, представляют действия, перечисленные в диспозиции данной нормы, а именно: 1) приобретение; 2) хранение; 3) перевозка; 4) изготовление; переработка наркотических средств и психотропных веществ. Объективная сторона данного деяния отличается тем, что совершение любого из указанных действий достаточно для признания преступления оконченным, но при этом они не образуют множественности преступлений.

6. Со стороны субъективных признаков анализируемое деяние характеризуется, во-первых, лицо достигло 16 лет и полностью осознает совершаемые действия, и наступление неблагоприятных последствий, а, во-вторых, хоть мотив и цель не являются обязательным признаком состава преступления, они занимают важное место в процессе индивидуализации наказания.

7. Условиями освобождения от уголовной ответственности, применительно к данному составу преступления будут являться: добровольная сдача наркотиков, активное содействие раскрытию или пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков и изобличение лиц, совершивших такие деяния, обнаружение имущества, добытого преступным путем. При этом освобождение от уголовной ответственности будет возможно лишь при выполнении всех вышеперечисленных условий.

8. В целях совершенствования практики применения уголовного закона по делам о незаконном приобретении, хранении, перевозке, изготовлении, переработке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов предлагаем:

- действия по перемещению наркотика с места, где они были приобретены, до места их первоначального хранения с использованием

транспорта надлежит квалифицировать как незаконное хранение наркотика, а последующие действия по перемещению наркотика из места его первоначального хранения с использованием транспорта квалифицировать как незаконная перевозка;

- при установлении невозможности использования смеси наркотического средства и нейтрального вещества для немедицинского потребления, масса наркотического средства или психотропного вещества должна определяться без учета веса нейтрального вещества.

9. В целях совершенствования уголовного законодательства в части противодействия преступлениям, предусмотренным ст. 228 УК РФ, предлагается понизить возраст уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ с 16 до 14 лет, для этого дополнить ч.2 ст. 20 УК РФ ст. 228 УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961 г.) // СПС КонсультантПлюс.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС КонсультантПлюс.
3. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1998 г. (заключена в Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.
4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств, психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

10. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

11. Стратегия государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года: утв. указом Президента РФ от 09.06.2010 № 960 // Собрание законодательства РФ. – 2010. – 14 июня.

12. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 // СПС КонсультантПлюс.

13. Об усилении борьбы с наркоманией: указ Президиума Верховного Суда СССР от 25 апреля 1974 г. (утр. силу) // СПС КонсультантПлюс.

14. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. (утр. силу) // СПС КонсультантПлюс.

15. Уголовный кодекс Республики Молдова. (ред. от 15.02.2018) URL: <http://lex.justice.md/ru/331268/>.

16. Уголовный кодекс Кыргызской Республики (ред. от 24.01.2018) URL: <https://www.prokuror.kg/images/docs/criminal-code.pdf>.

17. Уголовный кодекс Республики Беларусь (ред. от 18.07.2017).
URL: <http://уголовный-кодекс.бел>.
18. Уголовный кодекс Азербайджанской Республики (ред. от 31.05.2016) URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=30420353.
19. Уголовный кодекс Республики Казахстан (ред. от 09.01.2018).
URL: <https://online.zakon.kz>.
20. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (ред. от 20.08.2015)
URL: <http://lex.uz/docs/111457>.
21. Уголовный кодекс Республики Таджикистан (ред. от 02.01.2018)
URL: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=237375.

II. Монографии, учебники и учебные пособия

22. Андреева, Л.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – СПб., – 1998.
23. Иванов, В.Д. Уголовное право: учебник для вузов: Особенная часть. Феникс. – 2002.
24. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Особенная часть. В 2 т. Т. 1: учебник / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М., – 2016.
25. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс. – М., – 2009.
26. Курченко, В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и уголовно-процессуальные аспекты. – СПб., – 2003.
27. Любавина, М.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. – СПб., – 2000.

28. Научно – практическое пособие по применению УК РФ / Под ред. д.ю.н., проф. Председателя Верховного суда РФ В.М. Лебедева. – М, – 2005.

29. Романова, Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учебное пособие / Л.И. Романова. – 2-е изд. – Владивосток, – 2009.

30. Середа, Г.В. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Восточной Сибири.): учебное пособие / Г.В. Середа, И.М. Середа. – Иркутск, – 2001.

31. Тихомирова, Л.В., Тихомиров, М.Ю. Юридическая энциклопедия / Под ред. М.Ю. Тихомирова. – М, – 2000.

32. Уголовное право России. Особенная часть: Учебник / Под ред. Ф.Р. Сундурова, М.В. Талан. М.: Статут, – 2012.

33. Уголовное право России: учебник для вузов. В 2-х томах, Т.1. Общая часть. Ответственные редакторы и авторы коллектива – доктор юридических наук, профессор А.Н. Игнатова и доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков. – М, – 2000.

34. Уголовное право Российской Федерации: особенная часть: учебник / под ред. проф. Л.В. Иногамовой-Хегай. – 2-е изд., испр. и доп. – М., – 2006.

35. Уголовное право. Общая часть / Под ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамовой. – М., – 1997.

36. Уголовное право. Особенная часть: учебник / отв. ред. У26 И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – 4-е изд., изм. и доп. – М., – 2008.

III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

37. Актуальные проблемы современной науки. Секция «Право и правоприменение»: Сборник материалов международной научно-

практической конференции. Липецк, 25.05.2016 / С.Л. Никонович – науч. ред. – Тамбов: Изд-во Першина Р.В., – 2016.

38. Ахмадуллин, А.С. Сложности применения ст. 228 УК РФ / А.С. Ахмадуллин // Законность. – 2000. – № 11.

39. Васнецов, А.А. Факт приобретения наркотиков надо доказывать / А.А. Васнецов // Российская юстиция. – 1999. – № 6.

40. Гунарис, Р.Г. К вопросу об объекте преступлений, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ / Р.Г. Гунарис // Труды юридического факультета Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2004. – № 4.

41. Дагель, П.С. Обстоятельства, исключаящие виновности субъекта и влияющие на форму вины / П.С. Дагель // Советская юстиция. – 1973. – №3.

42. Дьяченко, А.П., Цымбал Е.И. Правовое регулирование, предупреждение и злоупотребление наркотиками несовершеннолетних / А.П. Дьяченко, Е.И. Цымбал // Проблемы теории уголовного права и практика применения УК. Сборник научных работ. – М., – 2000.

43. Калачев, Б.Ф. Источники распространения наркотиков в Российской Империи: история вопроса / Б.Ф. Калачев/ Наркоконтроль. – 2011. – № 4.

44. Кобец, П.Н. О необходимости укрепления международной системы контроля над незаконным оборотом наркотиков / П.Н. Кобец // Символ науки. – 2017. – № 4.

45. Курченко, В.Н. Новый уголовный закон не только усиливает, но и смягчает противодействие наркобизнесу / В.Н. Курченко // Российский судья. – 2004. – № 2.

46. Кушхов, А.А. Историко-правовой анализ распространения незаконного оборота наркотических средств в целом по России и в Северо-Кавказском регионе в частности / А.А. Кушхов // Российский следователь. – 2013. – №2.

47. Мартынович, А.Ю. К вопросу об объекте и предмете преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / А.Ю. Мартынович // Сибирский Юридический Вестник. – 2002. – № 3.

48. Наумов, А.В. Новый уголовный кодекс Украины / А.В. Наумов // Государство и право. – 2002. – № 2.

49. Родичева, Т.П. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в истории уголовного права / Т.П. Родичева // Российский следователь. – 2013. – №7.

50. Тепляшин, П.В., Состояние наркопреступности в Российской Федерации: основные криминологические показатели и тенденции / П.В. Тепляшин // Lex Russica. – 2017. – № 10.

51. Ужахов, А.С., История становления российского законодательства по противодействию незаконному обороту наркотиков в досоветский и советский периоды / А.С. Ужахов // Российский следователь. – М., – 2009. – № 2.

52. Шнайдер Б.А. Борьба с незаконным распространением наркотиков в странах Западной Европы / Б.А. Шнайдер // Проблемы преступности в капиталистических странах. М., – 2005. – № 10.

IV. Авторефераты и диссертации

53. Метревели, Д.Е. Уголовная ответственность за незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку и сбыт наркотических средств // автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.08. / Д.Е. Метревели. – Тбилиси, 1988.

V. Интернет-ресурсы

54. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мвд.рф>.
55. Сибирский юридический институт МВД России. – URL: <http://www.sibli.ru>.
56. eLIBRARY: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>.
57. Twirpx: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.twirpx.com>.
58. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com/>.
59. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru/>.
60. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru/>.
61. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>.

VI. Эмпирические материалы

62. Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Тыва от 07.05.2015. Дело № 22-628/2015. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.
63. Приговор Петровск-Забайкальского городского суда Забайкальского края от 12.02.2014. Дело № 1-76/2014. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/rymTdhMkwGdj/>.
64. Приговор Тындинского районного суда Амурской области. Дело № 1-56/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/ZicHcv9T3vl8/>.
65. Приговор Междуреченского городского суда Кемеровской области от 02.11.2017. Дело № 1-397/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

66. Приговор Долгопрудненского городского суда Московской области от 15.09.2014. Дело № 1-128/2014. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

67. Приговор Тобольского городского суда Тюменской области от 24 мая 2017. Дело № 1-213/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

68. Приговор Акшинского районного суда Забайкальского края от 25.09.2017. Дело № 1-119/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

69. Приговор Советско-Гаванского гарнизонного военного суда Хабаровского края от 28.08.2017. Дело № 1-7/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

70. Приговор Московского районного суда г. Калининграда от 26.10.2017. Дело № 1-416/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

71. Приговор Центрального районного суда, г. Комсомольска-на-Амуре, от 31.07.2017. Дело № 1-411/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

72. Приговор Железнодорожного районного суда г. Красноярска от 13.09.2017. Дело № 1-291/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.

73. Приговор Якутского городского суда от 29.09.2010. Дело № 1-1459-10. URL: <https://rospravosudie.com/>.

74. Приговор Фрунзенского районного суда г. Ярославля, от 08.09.2017. Дело № 1-89/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/>.