

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

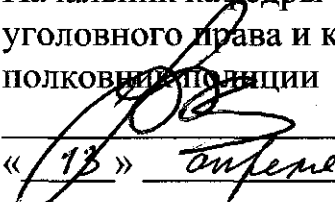
Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА
УБИЙСТВ**

Выполнил:
слушатель учебной группы П1303
младший лейтенант полиции
Тищенко Константин Сергеевич


Решение о допуске к защите:

Допущен к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
 С.М. Мальков
« 13 » апреля 2018 г.

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:
« 19 » июня 2018 г.

Оценка: отлично
Председатель ГЭК
пачевские пачевские
(специальное звание)

 (подпись) Спд ВВ
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА
УБИЙСТВ

Выполнил:
слушатель учебной группы П1303
младший лейтенант полиции
Тищенко Константин Сергеевич

Решение о допуске к защите:

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:
« ____ » _____ 2018 г.

Оценка: _____
Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА	7
§ 1. Понятие, тенденции и география убийств.....	7
§ 2. Криминологическая характеристика коэффициентов и латентной составляющей убийств	27
ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ ЛИЦА, СОВЕРШАЮЩЕГО УБИЙСТВА, И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДАННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....	40
§ 1. Криминологическая характеристика личности лица, совершающего убийство	40
§ 2. Причины, условия и факторы совершаемых убийств.....	52
ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ	65
§ 1. Общесоциальная профилактика убийств	65
§ 2. Специально-криминологическая профилактика убийств.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	84

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что право на жизнь есть неотъемлемое право каждого человека. Это право охраняется законом. Никто не может быть произвольно лишен жизни. Данное суждение закреплено в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, который был принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН. В Конституции Российской Федерации, а именно в статье 20 сказано, что каждый имеет право на жизнь. Жизнь как объект преступления невосполнима, не подлежит качественной или количественной оценке.

При совершении убийства – умышленного причинения смерти другому человеку, наносится ущерб наиболее важным, в цивилизованном обществе, ценностям. Согласно данным МВД России в последние годы на территории Российской Федерации наблюдается тенденция снижения количества зарегистрированных убийств и покушений на убийство. Так в 2010 году было зарегистрировано 15563 убийства; в 2011 год – 14305 убийства; в 2012 год – 13265; в 2013 год – 12361; в 2014 год – 11933; в 2015 год – 11496; в 2016 год – 10444; 2017 год – 9738 убийства и покушений на убийство.

Данная категория преступлений носит социально-правовой характер, она имеет свои закономерности существования, связанные с другими социальными явлениями, а часто ими и обусловленные. Взаимосвязь с социальными, экономическими, правовыми и иными факторами позволяет выявить неравномерности в состоянии и динамике убийств. При этом общая картина статистики убийства в государстве напрямую зависит от статистики входящих в него федеральных округов. Учитывая вышеизложенное при рассмотрении статистических показателей, приходим к выводу, что в целом

во всех федеральных округах наблюдается снижение количества зарегистрированных убийств, исключением является Приволжский федеральный округ, в котором темп роста составил 1,4%.

Также наблюдается тенденция снижения количества лиц, осужденных за убийство, содержащихся в исправительных колониях для взрослых в 2010 году составляет 171888 человек, в 2015 году 144432, в 2016 году 133574, в 2017 году 122905 человек.

Проблематика данной темы можно обнаружить в трудах таких отечественных ученых как: Антонян Ю.М., Малков В.Д., Селянин А.В., Долгова А.И., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е., Аванесов Г.А., Кузнецова Н.Ф., Лунеев В.В., Васильчикова Н.В., Кухарук В.В., Кузнецов В.И., Лебедев В.М., Сверчков В., Шоткинов С.А. Жалинский А.Э., Игнатов А.Н. и других.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении теоретических проблем криминологической профилактики убийств и в разработке на этой основе выводов и рекомендаций по их преодолению.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучение и анализ состояния и динамики убийств;
- 2) исследование детерминант убийств;
- 3) анализ криминологической характеристика личности преступника, совершившего убийство;
- 4) анализ состояния общекриминологической и специально-криминологической профилактики убийств;
- 5) выработка рекомендаций по совершенствованию криминологической профилактики убийств;

Объектом данной выпускной квалификационной работы являются общественные отношения, связанные с применением мер, направленных на профилактику и предупреждение убийств.

Предметом данного исследования выступают состояние, структура и динамика убийств, детерминанты данного преступления, лица их

совершившие, поведение жертв данной категории преступлений, а также деятельность субъектов профилактики.

Методологическая основа выпускной квалификационной работы строится на диалектическом методе научного познания, отражающем, в частности, неразрывную связь теории и практики. Также были использованы различные методы исследования общего и частного характера: исторический, формально-логический, сравнительно-правовой, системный, анализа и синтеза, индуктивный и дедуктивный, статистический, социологический, исследования материалов судебной практики и другие.

Теоретическое значение работы состоит в том, что сформулированные в нем теоретические положения и выводы, развивают и дополняют ряд разделов теории криминологии. Представленная работа может оказаться полезной для формирования программ и планов противодействия и профилактики убийств.

Практическая значимость данного исследования состоит в том, что сформулированные в нем предложения могут быть использованы в практической деятельности субъектов, осуществляющих профилактическую работу, направленную на противодействие и предупреждение убийств.

Нормативную базу исследования составили: международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, законодательные акты субъектов Российской Федерации и иные нормативные источники.

Теоретическую основу работы составляют научные труды исследователей в области криминологии, психологии, а также положения действующего законодательства.

Эмпирическую базу исследования составили:

- статистические данные о преступности в Российской Федерации;
- материалы судебной практики, полученные, с электронных ресурсов www.sudact.ru и www.rospravosudie.com;

Структура работы обусловлена темой, целью, задачами, объектом и предметом исследования, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, а также библиографического списка.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УБИЙСТВА

§ 1. Понятие, тенденции и география убийств

Убийство – один из наиболее опасных видов насильственной преступности. Многие ученые-правоведы посвятили свои исследования именно убийствам, так как жизнь человека представляет собой высшую ценность. Согласно ст.2 Конституции Российской Федерации «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью...»¹. Исходя из этого положения неудивительно, почему именно убийство стоит первым по порядку в Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации. Жизнь человека – это основополагающее благо, данное человеку при рождении. Последствия, наступающие после совершения преступления, объектом которого является жизнь – необратимы.

Об убийстве написано значительное количество научных трудов таких ученых, как Я.И. Гилинский, Ю.М. Антонян, Д.А. Шестаков и многих других. Данная тема представляет особый интерес для изучения не только российскими (советскими), но и зарубежными учеными, так как убийство, с древних времен по настоящее время, во всех странах мира является тяжким преступлением.

В доктрине криминологии к понятию «убийство» существуют разные подходы. Так, Г.Н. Борзенков под убийством понимает противоправное умышленное причинение смерти другому человеку². Такое определение с небольшими вариациями приводится большинством ученых.

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

² Борзенков, Г.Н. Курс уголовного права: учебник для вузов. В 5 томах. Особенная часть. Т. 3 / под ред. Г.Н. Борзенкова. – М., 2002. – С. 103.

Под убийством С.В. Бородин понимает «предусмотренное Особенной частью Уголовного кодекса виновное деяние, посягающее на жизнь другого человека и причиняющее ему смерть»¹.

В 1961 году Н.И. Загородников дал свое определение убийства – «противоправное, умышленное или неосторожное, лишение жизни другого человека, когда причинение смерти является основанием уголовной ответственности»².

В теории советского уголовного права существовало две полярные точки зрения в отношении определения убийства. Так, А.А. Пионтковский полагал, что убийство есть противоправное умышленное или неосторожное лишение жизни человека. М.Д. Шаргородский понимал под убийством лишь умышленное причинение смерти и не относил к нему неосторожное лишение жизни³.

С учетом изложенного, представляется правильным доктринальное определение убийства, предложенное В.И. Кузнецовым: «убийство – это общественно опасное, противоправное, умышленное причинение смерти другому человеку, когда оно не направлено одновременно на иное охраняемое уголовным законом общественное отношение»⁴.

В юридической науке под криминологической характеристикой понимается научное описание криминологически-значимых явлений, процессов, их особых черт в целях выявления закономерностей и выработки рекомендаций по устранению причин, условий и факторов, способствующих совершению преступлений⁵. Основывается на анализе

¹Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву / С.В. Бородин. – М. : Юристъ, 1994. – С. 8.

²Загородников, Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. – М. : Юридлит., 1961. – С. 23.

³Шаргородский, М.Д. Преступления против жизни и здоровья / М.Д. Шаргородский. – М. : Юрид. изд-во МЮ СССР, 1948. – С. 194.

⁴Кузнецов, В.И. Понятие убийства в российском уголовном праве / В.И. Кузнецов // Сибирский юридический вестник. 2003. - № 4. - С. 42.

⁵Аванесов, Г.А. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 204.

статистических данных¹ и выражается в количественных и качественных показателях, таких как состояние, уровень преступности, структура, удельный вес, динамика, латентность, социальные последствия.

Состояние преступности в Российской Федерации определяется общим количеством зарегистрированных преступлений, а также числом лиц, их совершивших на данной территории за календарный год. Согласно данным МВД России, за период времени с января по декабрь 2017 года всего было зарегистрировано 2058476 преступления. Убийств и покушений на убийство (ст.ст. 105, 106, 107 УК РФ) было зарегистрировано 9738, их удельный вес в структуре преступности невелик и составляет 0,47%. Если сравнивать с аналогичным периодом за 2016 год, то на 2160063 преступлений всего зарегистрированных, приходилось 10444 убийств и покушений на убийство. Их удельный вес составил 0,48%. Необходимо отметить динамику снижения данной категории преступлений. Так с 2010 года по настоящее время, можно с уверенностью сказать, что идет тенденция снижения количества убийств и покушений на убийство (2010 год – 15563 преступления; 2011 год – 14305 преступлений; 2012 год – 13265 преступлений; 2013 год – 12361 преступление; 2014 год – 11933 преступления; 2015 год – 11496 преступлений; 2016 год – 10444 преступления; 2017 год – 9738 преступлений).

Так же стоит обратить внимание на такую категорию как «убийства по найму» (п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ). За 2017 год по всей территории Российской Федерации было зарегистрировано 14 случаев, что на 12,5% меньше, чем за 2016 год (16 преступлений).

Среди общего массива преступлений распространенность убийств относительно невелика, однако, она сама по себе не единственный и не решающий критерий общественной опасности данных деяний. Наблюдается такая закономерность: с увеличением числа убийств в регионе повышается

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_table

интенсивность роста тяжких и особо тяжких насильственных преступлений, эта интенсивность снижается с уменьшением числа убийств. Следовательно, убийства укрепляют позиции криминального насилия.

Согласно данным по состоянию на 2011 год, предоставленными Управлением Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, убийство — это смерть, причиненная одним человеком другому (исключая дорожно-транспортные происшествия со смертельным исходом). Преступление данной категории зарегистрировано на территории Российской Федерации больше, чем в большинстве стран Западной Европы, но меньше, чем в заокеанских странах (США, Бразилия). Так, например, в России зарегистрировано 14574 убийства, в Германии 690, в США 14748¹.

Согласно данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации увеличение темпа роста по преступлениям, предусмотренными статьями 105, 106, 107 УК РФ наблюдается в 26 субъектах Российской Федерации: город федерального значения Севастополь, Республика Ингушетия, Республика Алтай, Республика Бурятия, Чувашская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Мордовия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Марий Эл, Республика Башкортостан, Псковская область, Архангельская область, Нижегородская область, Тверская область, Ивановская область, Кировская область, Волгоградская область, Курганская область, Тамбовская область, Сахалинская область, Белгородская область, Амурская область, Самарская область, Ростовская область, Кемеровская область, Пермский край. Наибольшее увеличение было в г. Севастополе 68,8% (в 2016 году 16 убийств и покушений на убийство, в 2017 году 27), Республика Ингушетия 56,3% (в 2017 году совершено 16 преступлений, 2017 год – 25), в Псковской области 34,1% (2016 год – 44, 2017 год - 59 преступлений). В Саратовской, Калининградской и Костромской областях

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/world_ranking_homicides

показатели остались без изменений, 111, 59 и 29 преступлений соответственно. В остальных субъектах Российской Федерации происходит снижение темпа роста. Максимальное снижение было зафиксировано в Республике Северная Осетия-Алания – 67,6% (34 убийства и покушения на убийство в 2016 году и 11 в 2017), Чукотский Автономный Округ – 42,9% (2016 год – 14, 2017 – 8), Новгородская область 39,1% (69 преступлений в 2016 и 42 в 2017 году, соответственно). Следует отметить тот факт, что в Российской Федерации наблюдается тенденция снижения темпа роста зарегистрированных убийств и покушений на убийство. Так в 2013 году снижение темпа роста составило 6,8% (в 2012 году – 13265 убийств и покушений на убийство, в 2013 – 12361), в 2014 году снижение темпа роста составило 3,5 % (2013 год – 12361 преступление данной категории, в 2014 году – 11933), в 2015 году снижение составило 3,7% (11933 убийства и покушения на убийство в 2014 году и 11496 в 2015 году), в 2016 году наблюдалось максимально снижение темпа роста за последние пять лет и составило оно 9,2% (в 2015 году – 11496, в 2016 году – 10444), в 2017 году снижение темпа роста составило 6,8% (10444 преступления в 2016 году и 9738 соответственно в 2017 году). Следует сделать оговорку, что в 2013 и 2014 годах на изменение темпа роста не влияли данные из Крымского полуострова, так как Республика Крым и город федерального значения Севастополь присоединились к Российской Федерации 18 марта 2014 года.

По статистике во всех федеральных округах наблюдается снижение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, за исключением Приволжского федерального округа, где темп роста составил 1,4% (1985 убийств и покушений на убийство в 2016 году, 2013 в 2017 году). Наименьшее снижение зафиксировано в Южном ФО 1% (813 убийств и покушений на убийство в 2016 году, 805 в 2017 году), в Дальневосточном ФО снижение составило 5,4% (в 2016 году совершено 769 преступлений, в 2017 году – 813), в Крымском ФО 5,9%, необходимо учесть тот факт, что в данном федеральном округе зарегистрировано наименьшее количество

преступлений рассматриваемой категории (118 преступлений в 2016 году и 111 преступления в 2017 году), в Северо-Западном ФО 8% (2016 год – 935, 2017 год – 1016), в Сибирском ФО 9,2%, следует отметить, что данный федеральный округ является «лидером» по количеству совершенных убийств и покушений на убийство как в 2016 году, так и в 2017 году, соответственно (2016 год – 2310, 2017 год – 2097), в Центральном ФО снижение составило 10% (2016 год – 1996, 2017 год – 1797), в Уральском федеральном округе снижение составило около 13,2% (2016 год – 1096, 2017 год – 951), наибольшее снижение темпа роста зафиксировано в Северо-Кавказском ФО 14,9% (2016 год – 363, 2017 год – 309).

Считаю целесообразным рассмотреть изменение темпа роста в субъектах различных федеральных округов с целью корреляции данного вида преступлений. В Центральном федеральном округе в четырех регионах наблюдается увеличение зарегистрированных убийств и покушений на убийство в 2017 году по сравнению с 2016 годом. Так увеличение темпа роста произошло в Белгородской области – 3% (67 преступлений данной категории в 2016 году, 69 преступлений в 2017 году), в Тамбовской области – 6,1% (в 2016 – 49 убийств и покушений на убийство, в 2017 – 52), чуть более 14% увеличение темпа роста произошло в Ивановской и Тверской областях (в 2016 году в Ивановской области было зарегистрировано 64 преступления данной категории, а в Тверской области 97, в 2017 году в Ивановской области зарегистрировано 73, 111 убийств и покушений на убийство соответственно в Тверской области). Неизменными показатели остались в Костромской области в 2016 и 2017 годах было совершено по 29 убийств и покушений на убийство. Необходимо сделать акцент на том факте, что в Костромской области зарегистрировано наименьшее количество преступлений данной категории в ЦФО, а также согласно portalу правовой статистики занимает 75 место в рейтинге по данному показателю, меньше было зарегистрировано только в 11 регионах: Ненецкий АО, Чукотский АО, Республики Северная Осетия – Алания, Адыгея, Калмыкия, Ингушетия,

Чеченская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Еврейская АО, город федерального значения Севастополь и Камчатский край (в данном рейтинге 86 позиций, 85 регионов и Крымский федеральный округ). В остальных тринадцати регионах ЦФО наблюдается снижение темпа роста зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ. В Рязанской и Орловской области снижение незначительное 1,7% и 2,4% (59 и 41 зарегистрированное преступление за 2017 год, что на одно меньше, чем за аналогичный период предыдущего года). Но также следует отметить, что в Орловской области наблюдается динамика снижения темпа роста зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, с 2013 года (темп роста 2014 год – 12,7%, 2015 год – 21,8%, 2016 год – 2,3%, 2017 год соответственно 2,4%). В Калужской области в 2017 году зарегистрировано 68 убийств и покушений на убийство, на 2 меньше, чем в 2016 году, что выражается в уменьшении темпа роста на 2,9%. В Брянской области уменьшение темпа роста составило 4,8% (63 в 2016 году, 60 в 2017 году), следует отметить, что в Брянской области снижение темпа роста наблюдается в последние три года, так в 2015 году оно составило 15%, в 2016 году – 30,8%. Владимирская область снизила темп роста зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, на 8,1% (в 2016 году – 111, в 2017 году – 102). 8,9% составило уменьшение темпа роста в Ярославской области (79 в 2016 году, 72 в 2017 году). В столице нашей Родины, городе федерального значения – в Москве снижение темпа роста составило 10,3% (в 2016 году зарегистрировано 351, в 2017 – 315). Несмотря на снижения темпа роста, следует акцентировать внимание, что количество зарегистрированных преступлений в г. Москве один из самых высоких в Российской Федерации, но необходимо отметить, что столица самый заселенный регион в нашей стране. В оружейной столице России – Тульской области снижение темпа роста составило 12% (108 преступлений в 2016, 95 в 2017 году). Воронежская область снизила темп роста на 12,7% (2016 год – 118 преступлений, предусмотренных

рассматриваемыми статьями, 2017 году – 103). В Московской области наблюдается снижение 17%, но следует сказать о том, что с 2010 года Московская область каждый год является единоличным лидером в рейтинге зарегистрированных убийств и покушений на убийство, согласно portalу правовой статистики (2010 год – 746, 2011 год – 692, 2012 год – 634, 2013 год – 518, 2014 год – 579, 2015 год – 565, 2016 год – 507, 2017 – 421). В Липецкой и Курской области наблюдается снижение чуть больше, чем на 26% (Липецкая область в 2016 году 61 преступление, Курская – 53, в 2017 году Липецкая область – 45, Курская – 39). Самое большое снижение в Центральном федеральном округе зафиксировано в Смоленской области, снижение составило чуть больше трети зарегистрированных преступлений в субъекте – 35,8%. С 67 преступлений в 2016 году уменьшилось до 43 в 2017 году. Думается, что высокий процент снижения был достигнут благодаря ответственному отношению руководства области к государственной программе "Обеспечение законности и правопорядка в Смоленской области на 2014 - 2020 годы", утвержденной Постановлением администрации Смоленской области №916 от 19 ноября 2013 года. Так, данная программа делится на подпрограммы. Первая подпрограмма: комплексные меры по профилактике правонарушений и усилению борьбы с преступностью в Смоленской области. В нее включены следующие мероприятия, оказавшие влияние на снижение количества совершенных убийств и покушений на убийство: предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних и молодежи, выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений (проведение разноплановой профилактической работы среди несовершеннолетних и молодежи); оптимизация работы органов государственной власти Смоленской области по предупреждению правонарушений, совершаемых на улицах и в иных общественных местах (обеспечение охраны общественного порядка народными дружинниками, осуществление государственных полномочий по созданию административных комиссий в муниципальных

районах и городских округах Смоленской области)¹. Также огромное влияние на предупреждение совершения преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ оказала подпрограмма "Оказание помощи лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы, и содействия их социальной реабилитации в Смоленской области". Мероприятия, включенные в данную подпрограмму, оказали колоссальное профилактическое воздействие на лиц, освободившихся с мест лишения свободы: профессиональная реабилитация и трудоустройство лиц, освободившихся из мест лишения свободы (обучение и трудоустройство освободившихся осужденных); профилактика рецидивной преступности (проведение профилактических мероприятий, направленных на предупреждение совершения преступлений, административных правонарушений лицами, освободившимися из мест лишения свободы). Также необходимо отметить тот факт, что в ЦФО проживает наибольшее количество людей по сравнению с другими федеральными округами. Так в Центральном федеральном округе проживает 39 209 582 человек из официально зарегистрированных.

В Северо-Западном федеральном округе изменения темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ выглядит следующим образом. Увеличение темпа роста в двух субъектах Псковской и Архангельской областях. Наибольшее увеличение темпа роста произошло в Псковской области и составило 34,1% (44 убийства и покушения на убийство в 2016 году, 59 убийства и покушения на убийство в 2017 году). Псковская область является не только лидером в Центральном федеральном округе по увеличению темпа роста, но и занимает третье место среди всех регионов России по данному показателю. Так же в Архангельской области наблюдается большой процент темпа роста данной категории преступлений – 29,1% (в 2016 году – 134, в 2017 году – 173). Неизменными показателями

¹ Постановление Администрации Смоленской области от 19 ноября 2013 года №916 «Об утверждении областной государственной программы "Обеспечение законности и правопорядка в Смоленской области" на 2014 - 2020 годы (с изменениями на 27 декабря 2017 года)»

оказались в Калининградской области. В 2016 и 2017 году было зарегистрировано 59 убийств и покушений на убийство в данном субъекте Российской Федерации. В остальных регионах СЗФО наблюдается снижение темпа роста. Наименьшее снижение наблюдается в городе федерального значения – Санкт-Петербурге – 6,6%. Необходимо отметить, что в городе на Неве зарегистрировано наибольшее количество преступлений в СЗФО как в 2017, так и в 2016 году. Данный показатель составил 198 преступлений в 2017, 212 в 2016 году соответственно. В Вологодской области снижение составило 11,6% (86 в 2016 году, 76 в 2017 году). В Мурманской области темп роста снизился на 13,5% (52 преступлений предусмотренных статьями 15, 106, 107 УК РФ в 2016 году и 45 в 2017 году). Республика Карелия снизила темп роста на 15,9% (в 2016 году зарегистрировано было 63, в 2017 – 53). В Ленинградской области снижение темпа роста достигло отметки в 18% (172 преступления в 2016 году, 141 преступление в 2017 году). В Ненецком автономном округе снижение темпа роста составило 28,6%. Примечательно, что в Ненецком АО зарегистрировано наименьшее количество убийств и покушений на убийство в России за 2016 и 2017 год. В 2016 зарегистрировано было 7 преступлений данной категории, в 2017 – 5. Также около 29% снижение темпа роста произошло в Республике Коми (в 2016 году зарегистрировано 118 преступлений, в 2017 году 84). Наибольшее снижение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, в Северо-Западном ФО состоялось в Новгородской области и составило 39,1%, данный показатель является третьим по всей России (в 2016 году зарегистрировано преступлений данной категории 69, в 2017 – 42). Думается, что столь высокий показатель был достигнут рядом профилактических мероприятий, находящиеся в государственной программе Новгородской области "Обеспечение общественного порядка и противодействия преступности в Новгородской области", утвержденной постановлением правительства Новгородской области №270 от 17 октября 2013 года. К таким мероприятиям можно отнести: проведение работы по повышению

эффективности практической реализации требований Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы"; проведение ежеквартальных отчетов участковых уполномоченных полиции перед населением о состоянии общественного порядка и борьбы с преступностью на обслуживаемых территориях. Огромную помощь правоохранительным органам оказали различные общественные объединения, с целью мотивирования и стимулирования данных общественных объединений правительством Новгородской области было поручено оказать содействие по созданию условий для деятельности добровольных формирований граждан по охране общественного порядка; организация и проведение областного конкурса "Лучший народный дружинник Новгородской области"; организация изготовления удостоверений, форменной одежды с отличительной символикой в целях материально-технического обеспечения деятельности народных дружин Новгородской области. С целью профилактики и уменьшения убийств среди лиц несовершеннолетнего возраста были введены следующие мероприятия: организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время; обеспечение внеурочной занятости обучающихся, в том числе: детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей, состоящих на учете в органах внутренних дел. В то же время анализ сложившейся обстановки показывает, что принимаемые меры по социальной адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы, являются недостаточными, у многих из них возникают проблемы с трудоустройством¹.

В Южном федеральном округе из шести субъектов Российской Федерации в двух наблюдается увеличение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ. Наибольшее увеличение

¹ Постановление Правительства Новгородской области от 17.10.2013 N 270 (ред. от 22.05.2014) «О государственной программе Новгородской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Новгородской области на 2014 - 2016 годы»»

темпа роста в 2017 году в ЮФО произошло в Волгоградской области – 11,2% (в 2016 году было зарегистрировано 107 преступлений данной категории, в 2017 году – 119). Также увеличение темпа роста произошло в Ростовской области и составило 1,5% (в 2016 году зарегистрировано 204 преступлений, в 2017 – 207). Незначительное уменьшение темпа роста наблюдается в Краснодарском крае – 1,4%, следует отметить, что в Краснодарском крае зарегистрировано наибольшее количество убийств и покушений на убийство в федеральном округе, так в 2016 году было зарегистрировано 280, а в 2017 – 276. В Астраханской области снижение составило 8,3% (в 2016 году зарегистрировано 60 убийств и покушений на убийство, в 2017 году 55 убийств и покушений на убийство). В Республике Адыгея снижение темпа роста составило 12,5%, но при сравнении показателей 2016 года и показателей 2017 года становится очевидным тот факт, что количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, уменьшилось на две штуки (2016 году – 16, в 2017 году – 14). Наибольшее снижение темпа роста в Южном федеральном округе зафиксировано в Республике Калмыкия и составило 17,9% (в 2016 году зарегистрировано 28 преступлений данной категории, в 2017 году 23 преступления). Необходимо отметить тот факт, что на территории ЮФО зафиксировано значительное количество насильственной преступности (в том числе и убийств) по мотивам расовой и национальной ненависти. Отчасти это связано с граничащим с ЮФО Северо-Кавказским федеральным округом, так же в Южном федеральном округе одна из самых больших концентраций ультраправых группировок футбольных клубов в России (больше только в ЦФО и г. Санкт-Петербурге). По данным МВД России наибольшее количество праворадикальных фанатских группировок было зафиксировано в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Волгограде, Краснодаре. Так на территории ЮФО ультраправые группировки имеются у футбольных клубов "Ростов" (г. Ростов-на-Дону), "Кубань" (г. Краснодар),

"Ротор" (г. Волгоград)¹. Прослеживается тенденция, что именно в данных городах зафиксировано наибольшее количество убийств и покушений на убийство в Южном федеральном округе.

В Северо-Кавказском федеральном округе наибольший темп роста убийств и покушений на убийство зафиксировано в Республике Ингушетия и составляет 56,3%, данный показатель является вторым в России (в 2016 году зарегистрировано 16 убийств и покушений на убийство, в 2017 году 25). Также увеличение темпа роста наблюдается в Карачаево-Черкесской (15,4%) и Кабардино-Балкарской (4%) Республиках. Следует отметить, что в Кабардино-Балкарской Республике в 2017 году по сравнению с 2016 годом совершено на одно убийство больше, так в 2016 году было зарегистрировано 25, а в 2017 году 26 соответственно. Иначе дела обстоят в Карачаево-Черкесской Республике, где количество зарегистрированных преступлений данной категории увеличилось на четыре. Так в 2016 году было зарегистрировано 26, а в 2017 – 30. В остальных субъектах Российской Федерации, которые входят в СКФО наблюдается снижение темпа роста. Незначительно снижение зафиксировано в Чеченской Республике – 3,8% (в 2016 году 26 преступлений данной категории, в 2017 – 25). Ставропольский край выделяется на фоне остальных регионов федерального округа, так как на территории Ставропольского края зарегистрировано больше трети всех убийств и покушений на убийство, но при этом в данном субъекте наблюдается снижение темпа роста – 8,3% (в 2016 году зарегистрировано 132, в 2017 году 121). Значительное снижение темпа роста произошло в Республике Дагестан – одном из самых опасных регионов Российской Федерации – 31,7% (в 2016 году зарегистрировано 104 убийства и покушения на убийство, в 2017 году 71). Наибольшее снижение темпа роста, как и в СКФО, так и в России наблюдается в Республике Северная Осетия – Алания

¹ Малаев, А.П. Судебная практика и статистика по делам о преступлениях, совершаемых по мотивам национальной ненависти или вражды / А.П. Малаев // Публичное и частное право. - 2016. - № IV (XXXXII). – С. 46.

– 67,6%, так в 2016 году на территории данного субъекта было зарегистрировано 34 преступлений, предусмотренных статьями 150, 106, 107 УК РФ, а в 2017 году – 11. По количеству зарегистрированных убийств и покушений на убийство Северная Осетия также входит в тройку лучших регионов Российской Федерации. Думается, что на данный показатель оказала огромное влияние реализация государственной программы Республики Северная Осетия-Алания "Комплексная система коллективной безопасности в Республике Северная Осетия-Алания "Безопасная Республика" на 2014-2020 годы", утвержденная постановлением Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2013 года №391, а именно мероприятия: Предоставление субсидии государственному унитарному предприятию Республики Северная Осетия-Алания "Безопасность" на создание комплексной системы коллективной безопасности (КСКБ) в Республике Северная Осетия-Алания (завершение проектных работ). Назначение КСКБ состоит в комплексной автоматизации процессов выявления, предупреждения и оперативного устранения различных факторов угроз жизненно важным интересам республики и ее жителям и интеграции под ее управлением действий информационно-управляющих подсистем (дежурных частей, аварийно-диспетчерских служб) различных организаций с обеспечением их оперативного взаимодействия в интересах всей республики. Вторым мероприятием, оказавшим влияние на снижение количества зарегистрированных убийств и покушений на убийство, является реализация на базе оперативного архива пилотного проекта системы видеонаблюдения, распознавания лиц, контроль мест массового скопления людей¹.

В Приволжском федеральном округе более чем у половины субъектов наблюдается увеличение темпа роста преступлений, предусмотренных

¹ Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2013 года «О государственной программе Республики Северная Осетия-Алания «Комплексная система коллективной безопасности в Республике Северная Осетия-Алания «Безопасная Республика» на 2014-2020 годы»».

статьями 105, 106, 107 УК РФ. Так самое большое увеличение прослеживается в Нижегородской области 26,9% (219 преступлений в 2016 году, 278 в 2017 году). В Чувашской Республике увеличение темпа роста зафиксировано на отметке 17,8% (73 зарегистрированных преступления в 2016 году, 87 в 2017 году). В Кировской области 14%, в 2016 году убийств и покушений на убийство было зафиксировано 93, в 2017 году 106. В Республике Мордовия увеличение темпа роста остановилось на отметке в 9,8% (41 убийство и покушений на убийство в 2016 году, 45 в 2017 году). В Пермском крае темп роста составил 5,9% (220 преступлений в 2016 году, 233 в 2017 году). В Республике Марий Эл в 2017 году было зарегистрировано на одно убийство больше чем в 2016 году (48 в 2016 году, 49 в 2017 году) и темп роста составил 2,1%. Следует отметить тот факт, что в данном субъекте Российской Федерации с 2010 по 2016 год наблюдалось снижение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ. В Республике Башкортостане и Самарской области темп роста составил 1,9% (Башкортостан 320 преступлений данной категории в 2016 году, 326 в 2017; Самарская область 159 в 2016, 162 в 2017 году соответственно). Саратовская область – единственный субъект, входящий в Приволжский федеральный округ, у которого темп роста остался без изменения (в 2016 и 2017 годах зарегистрировано по 111 убийств и покушений на убийство). Самое маленькое снижение темпа роста зафиксировано в Республике Татарстан – 2,8% (в 2016 году 276 преступлений, в 2017 году 284). В Оренбургской области темп роста составил 15,4%, так же необходимо констатировать тот факт, что в данном субъекте с 2012 году идет снижение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ. В Республике Удмуртия снижение темпа роста зафиксировалось на отметке 17,1% (117 преступлений в 2016 году, 97 в 2017 году). В Ульяновской области снижение темпа роста составило чуть более 20% (в 2016 году было зарегистрировано убийств и покушений на убийство 94, в 2016 году 75). Наибольшее снижение темпа роста наблюдалось в Пензенской области и

составило 26%. Анализируя статистические данные можно сделать вывод, что высокий уровень алкоголизации особенно усугубляет проблемы рецидивной преступности такой категории преступлений как убийство¹. Другим фактором, детерминирующим высокие показатели повторных убийств и покушений на убийство в ПФО, выступает то, что на его территории расположено 185 исправительных колоний и лечебно-исправительных учреждений (по данным ФСИН России на 1 мая 2017 г.). Значительная часть лиц, отбывших наказание, остается на территории округа.

Согласно Порталу правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации в Уральском федеральном округе увеличение темпа роста произошло только в Курганской области и составило 9,5% (в 2016 году зарегистрировано 95 убийств и покушений на убийство, в 2017 – 104). Наименьшее снижение произошло в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре 5,1% (в 2016 году 99 преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, в 2017 году 94). В Ямало-Ненецком автономном округе зарегистрировано наименьшее количество убийств и покушений на убийство среди всех субъектов УрФО (57 в 2016 году, 51 в 2017 году), снижение темпа роста составило 10,5%. А в Свердловской области наоборот зарегистрировано наибольшее количество убийств и покушений на убийство среди всех субъектов УрФО (401 в 2016 году, 342 в 2017 году, соответственно), а снижение темпа роста составило 14,7%. Снижение темпа роста также зафиксировано в Тюменской области – 15,4% (в 2016 году зарегистрировано 117 убийства и покушения на убийство, в 2017 году 99). Следует акцентировать внимание на том факте, что с 2008 года в Тюменской области количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ снижается. Наибольшее снижение произошло в Челябинской области – 20,2% (в 2016 году зарегистрировано 327, в 2017

¹ Афанасьева, О.Р. Факторы преступности в Приволжском федеральном округе Российской Федерации / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. - № 12-2 (66). – С. 125.

году 261). Ряд проведенных исследований показали, что чем выше степень трудовой активности населения, и больше удаленность от центральных транспортных магистралей, тем меньше выражены негативные социальные процессы, в частности, распространенность преступности, в том числе убийств и покушений на убийство¹.

В Сибирском федеральном округе увеличение темпа роста зафиксировано в Кемеровской области (1,3%), в Республике Бурятия (18,2%) и Республике Алтай (26,7%). В Кемеровской области в 2016 году было зарегистрировано 298, а в 2017 году 302. Следует отметить, что в Кемеровской области зарегистрировано в 2017 году наибольшее количество убийств и покушений на убийство по сравнению с другими регионами Сибирского федерального округа. В Бурятии в 2016 году совершено 247 убийств и покушений на убийство, в 2017 году 292. Также в Республике Бурятия с 2013 года, ежегодно растет количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ. В Республике Алтай в 2016 году зарегистрировано 30 преступлений данной категории, а в 2017 38. Наименьшее снижение темпа роста было зафиксировано в Омской области – 6,6% (в 2016 году 122 убийства и покушения на убийство, в 2017 году 114). В Томской области данный показатель составил 8,9% (в 2016 году – 90 преступлений данной категории, в 2017 году – 82). Примерно на 15% снижение темпа роста было выявлено в Новосибирской области и Красноярском крае. В Новосибирской области было зарегистрировано 251 убийство и покушение на убийство в 2016 году, в 2017 году – 217. В Красноярском крае было зарегистрировано 338 в 2016 году, а в 2017 году 288. В Республике Хакасия было зарегистрировано в 2017 году 75 преступлений данной категории, что на 14 меньше, чем за аналогичный период прошлого года, снижение темпа роста составило 15,7%.

¹ Байжанов, С.А. Влияние социально экономических показателей на состояние преступности региона (на примере Уральского федерального округа) / С.А. Байжанов, С.А. Павлова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. - 2017. - том 3, №13. – С. 440.

В Забайкальском крае снижение темпа роста составило 15,8%, в 2017 году было зарегистрировано 176 преступлений данной категории, а в 2016 году – 209. В Алтайском крае и Иркутской области снижение темпа роста зафиксировано приблизительно на 18%. В Иркутской области в 2017 году зарегистрировано 269 убийств и покушений на убийство, что на 59 преступлений данной категории меньше, чем за аналогичный период прошлого года. В Алтайском крае в 2017 году было зарегистрировано 161, что на 35 меньше, чем в 2016 году. Наибольшее снижение темпа роста произошло в Республике Тыве – 25,9% (в 2016 году зарегистрировано 112 убийств и покушения на убийство, в 2017 – 83). Таким образом, независимо от общей тенденции снижения убийств и покушений на убийство в Сибирском федеральном округе, рассматриваемые преступления составляют стабильную долю, как в структуре насильственной преступности, так и в структуре общей, что свидетельствует о том, что их общественная опасность не снижается. Также нельзя не согласиться с точкой зрения, что независимо от снижения в последние годы количественных показателей насильственной преступности, в качественных её характеристиках отмечается негативные тенденции. Увеличились случаи применения преступниками оружия, преступные посягательства совершаются с высокой долей профессионализма, циничного отношения к жизни и здоровью человека, возросла доля преступлений, совершаемых с особой жестокостью¹.

В Дальневосточном федеральном округе увеличение темпа роста произошло в двух регионах: Сахалинской (5,3%) и Амурской (2,7%) областях. В Сахалинской области в 2016 году было зарегистрировано 57 убийств и покушений на убийство, в 2017 году 60 преступлений данной категории. В Амурской области в 2017 году было зарегистрировано 114 преступлений, за аналогичный период 2016 года - 111. Наименьшее

¹ Мальков, С.М. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (2011-2016 гг.) / Ю.В. Жукова, С.М. Мальков, Е.Н. Рудакова, С.А. Ступина, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, Е.А. Федорова. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2017. – С. 30.

уменьшение темпа роста произошло в Приморском крае 2% (2016 году зарегистрировано 204 преступления, предусмотренные статьями 105, 106, 107 УК РФ, в 2017 году - 200). Уменьшение темпа роста в Приморском крае происходит с 2013 года. Следует отметить, что в данном субъекте зарегистрировано наибольшее количество преступлений данной категории в Дальневосточном федеральном округе. В Республике Саха (Якутия) снижение темпа роста составило 4,2% (в 2016 году зарегистрировано 143 преступления, в 2017 - 137). В Хабаровском крае снижение темпа роста зафиксировано на отметке в 7,9% (в 2016 году 178 преступления, предусмотренного статьями 105, 106, 107 УК РФ, в 2017 году - 164). В Магаданской области в 2017 году зарегистрировано 32 убийства и покушения на убийство, что на три меньше чем за аналогичный период предыдущего года, снижение темпа роста составило 8,6%. В Камчатском крае снижение темпа роста составило 17,6%, так в 2016 году было зарегистрировано 34 преступления, в 2017 году 28. В Еврейской автономной области в 2016 году было зарегистрировано 37 убийств и покушений на убийство, что на 11 больше чем в 2017 году, снижение темпа роста составило 29,7%. Наибольшее снижение темпа роста преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ произошло в Чукотском автономном округе - 42,9%, что является вторым показателем в Российской Федерации (наибольшее снижение зафиксировано в Республике Северная Осетия-Алания). Так же следует отметить тот факт, что в Чукотском АО зарегистрировано наименьшее количество преступлений данной категории в ДФО и второй показатель в России (уступает только Ненецкому автономному округу). Практика прокурорского надзора показывает, что недостаточное финансирование региональных и муниципальных программ профилактики преступности, неурегулирование вопросов взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления при реализации запланированных мероприятий снижают их эффективность. В связи с этим прокуроры при осуществлении надзорных мероприятий в сфере исполнения

бюджетного законодательства уделяют особое внимание реализации указанных программ. По результатам проверок в необходимых случаях принимаются меры реагирования с целью устранения нарушений. К примеру, в Республике Саха (Якутия) и Амурской области только после вмешательства прокуроров начали надлежащим образом проводиться программы по внедрению систем аппаратно-программного комплекса «Безопасный город». Как показывает правоприменительная практика и статистический анализ система «Безопасный город» влияет на снижение количества зарегистрированных убийств и покушений на убийство (исключение составляют семейно-бытовые убийства)¹.

Крымский федеральный округ 28 июля 2016 года «в целях повышения эффективности деятельности федеральных органов государственной власти» Указом Президента № 375 был упразднён и включён в состав Южного федерального округа². Но Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации фиксирует показатели преступности Крымского федерального округа отдельно от Южного федерального округа. Считаю целесообразным рассмотреть показатели Республики Крым и города федерального значения Севастополь в отдельности от Южного ФО. В г. Севастополь темп роста составил 68,8%, так в 2017 году было зарегистрировано 27 убийств и покушений на убийство, что на 11 больше чем было зарегистрировано за аналогичный период предыдущего года. В Республике Крым зафиксировано снижение темпа роста - 17,6%, так в 2017 году было зарегистрировано 84 преступления данной категории, что на 102 меньше чем за аналогичный период предыдущего года.

¹ Громова, Е.В. Основные тенденции, характеризующие состояние преступности в Дальневосточном федеральном округе / Е.В. Громова // Российское право: образование, практика, наука. - 2016. - №4 (94). – С. 61.

² Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года №375 «О Южном федеральном округе»

§ 2. Криминологическая характеристика коэффициентов и латентной составляющей убийств

Коэффициент преступности в России по преступлениям, предусмотренными статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения составляет 6,63, что на 0,49 меньше чем за аналогичный период 2016 года (7,12). Данный показатель берем за среднее число с целью произвести анализ. Так в Российской Федерации 45 субъект имеет меньше коэффициент преступности, чем средний по России. Наименьшее количество убийств и покушений на убийство на 100000 населения зафиксировано в Республике Северная Осетия-Алания – 1,6 (в 2016 году данный показатель составил 4,8, снижение произошло на 3,2). Второй показатель в Российской Федерации зафиксирован в Чеченской Республике. На 100000 населения совершается в среднем 1,77 преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, что на 0,09 меньше показателя прошлого года, который составил 1,86. Тройку лидеров закрывает Республика Дагестан, в 2017 году на 100000 населения совершено 2,33 убийства и покушения на убийство, что на 1,12 меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Коэффициент преступности в столице Российской Федерации, городе федерального значения Москве составляет 2,54 (в 2016 году он составил 2,85). В оставшихся субъектах Российской Федерации убийств и покушений на убийство на 100000 населения выше среднего значения этого показателя по Российской Федерации. Так в Магаданской области на 100000 населения совершается 21,98 преступления, данной категории (что является высоким показателем, но по сравнению с 2016 годом (23,92), данное значение уменьшилось на 1,94). В Республике Тыве коэффициент преступности составляет 26,06. Необходимо отметить, что в данном субъекте РФ одно из самых высоких изменений по сравнению с прошлым годом. Так в 2016 году

данный показатель составил 35,48, что на 9,42 меньше. Самый отрицательный показатель на территории нашей страны принадлежит Республике Бурятия. Там на 100000 населения совершается в среднем 29,67 преступления, предусмотренного статьями 105, 106, 107 УК РФ. Необходимо также отметить, что Бурятия имеет и наибольшее увеличение коэффициента преступности среди субъектов РФ по сравнению с прошлым годом. Так в 2016 году он был равен 25,15, что на 4,52 ниже, чем в 2017 году.

Также считается целесообразным проанализировать коэффициент преступности по федеральным округам, и выделить в каждом федеральном округе по несколько субъектов с положительной и с отрицательной статистикой. Так наименьшее количество убийств и покушений на убийство в 2017 году на 100000 населения было зарегистрировано в Северо-Кавказском федеральном округе – 3,16. Следует отметить, что количество преступлений данной категории уменьшилось на 0,57 (В 2016 году было зарегистрировано 3,74 убийства и покушения на убийство на сто тысяч населения). В данном федеральном округе наименьшее количество преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения было зафиксировано в Республике Северная Осетия – Алания – 1,6. Как было отмечено выше это лучший показатель в Российской Федерации. Показатель 1,77 продемонстрирован в Чеченской Республике. Чечня также является одним из лидеров в Российской Федерации, уступая только Республике Северная Осетия – Алания. Как и в Российской Федерации, так и в СКФО тройку лидеров замыкает Республика Дагестан с показателем 2,33 убийства и покушения на убийство на 100.000 населения. Самый отрицательный показатель в федеральном округе был зарегистрирован в Карачаево-Черкесской Республике и составил 6,43. Следует отметить, что данный показатель меньше среднероссийского показателя. Подводя итоги, по Северо-Кавказскому федеральному округу, следует отметить, что в данном федеральном округе среднее количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство лучше среднего

показателя по России. Небольшое количество зарегистрированных преступлений данной категории связано с менталитетом и национальными особенностями проживающих народов, институт кровной мести «заставляет» людей думать о последствиях принятых решений. Отрицательное отношение к спиртосодержащей продукции и одурманивающим веществам проявляется в связи с высокой религиозностью местных народностей.

В Центральном федеральном округе коэффициент преступности составил 4,58. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (5,1) снижение составило 0,52. В ЦФО показатель коэффициента преступности ниже среднего показателя по Российской Федерации, разница составляет в 2,05. В семи субъектах федерального округа показатель зарегистрированных убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения меньше среднего показателя по ЦФО: г. Москва, Белгородская, Курская, Липецкая, Воронежская, Костромская, Смоленская области. Наименьший показатель был зафиксирован в столице Российской Федерации, городе федерального значения – Москве. Коэффициент преступности составил 2,54, по сравнению с 2016 годом (2,84) снижение коэффициента преступности составил 0,3. В Курской области данный показатель остановился на отметке 3,47, в 2016 году – 4,73, изменение составило 1,26, что больше среднего изменения коэффициента преступности в Российской Федерации (0,49). В Липецкой области количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения составляет 3,89, что на 1,38 меньше аналогичного показателя за предыдущий год (5,28). В четырех субъектах ЦФО показатель коэффициента преступности выше среднего по России: Калужская, Ивановская, Владимирская, Тверская области, также в данных регионах зарегистрирован наибольший коэффициент преступности в Центральном федеральном округе. В Калужской области коэффициент преступности составляет 6,7, что на 0,23 меньше чем в предыдущем году (6,93). В Ивановской области данный показатель составляет 7,13, в 2016 году

– 6,21, в данном субъекте наблюдается увеличение коэффициента по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Во Владимирской области коэффициент преступности на сто тысяч населения в 2017 году составил 7,34, за аналогичный период предыдущего года коэффициент составил 7,94. Наибольший показатель в ЦФО зарегистрирован в Тверской области и составил 8,56 (в предыдущем году было зарегистрировано 7,43). Следует отметить, что в данном субъекте наблюдается наибольшее увеличение коэффициента преступности в Центральном федеральном округе, и девятое в Российской Федерации.

В Южном федеральном округе средний показатель коэффициента преступности составляет 4,9, за 2016 год этот показатель составил 4,97. В трех регионах данного федерального округа коэффициент преступности меньше среднего по ЮФО, а в остальных выше. Так наименьший показатель зафиксирован в Республике Адыгея и составляет 3,08, что на 0,46 ниже показателя за аналогичный период 2016 года (3,54). В Волгоградской области замечено наибольшее увеличение в федеральном округе – 0,49. В 2017 году коэффициент преступности составил 4,69, в 2016 году – 4,2. В Ростовской области зарегистрировано 4,89 убийства и покушения на убийство на 100.000 населения, что на 0,08 больше, чем за аналогичный период предыдущего года (4,82). В Краснодарском крае коэффициент преступности на сто тысяч населения зафиксирован на отметке в 4,95, по сравнению с 2016 годом (5,08) уменьшение составило 0,12. Уменьшение коэффициента преступности на 0,49 произошло в Астраханской области, так в 2016 году было зарегистрировано 5,89 преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения, в 2017 году – 5,4. Наибольший коэффициент преступности в Южном федеральном округе был зафиксирован в Республике Калмыкия и составил 8,28, что на 1,77 ниже показателя предыдущего года (10,05).

В Северо-Западном федеральном округе коэффициент преступности выше среднего по Российской Федерации – 6,73. По сравнению с

аналогичным периодом предыдущего года (7,33) снижение составило 0,61. Только в четырех из одиннадцати субъектах СЗФО коэффициент преступности ниже среднероссийского по преступлениям, предусмотренным статьями 105, 106, 107 УК РФ: г. Санкт-Петербург, Мурманская, Калининградская, Вологодская области. Так наименьший показатель был зафиксирован в г. Санкт-Петербурге и составил 3,75. В 2016 году данный показатель составлял 4,06, снижение составило 0,31. Следует отметить тот факт, что город федерального значения Санкт-Петербург занимает десятое место в России по наименьшему показателю коэффициента преступности данной категории преступлений. В Мурманской области количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, на 100.000 населения составляет 5,94, что на 0,88 меньше, чем показатель аналогичного периода 2016 года. 5,98 – коэффициент преступности в Калининградской области, что на 0,06 меньше чем в 2016 году (6,04). По результатам 2017 года только в двух субъектах Северо-Западного федерального округа наблюдается увеличение зарегистрированных убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения по сравнению с аналогичным периодом 2016 года. Этими регионами являются: Псковская область (коэффициент преступности в 2017 году – 9,19, в 2016 – 6,81) и Архангельская область (коэффициент преступности в 2017 году – 15,42, в 2016 году – 11,86). Следует отметить, что Архангельская область также считается регионом, в котором на 100.000 население совершено преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ больше чем в других субъектах СЗФО, а также 9 место во Всероссийском рейтинге. Ненецкий автономный округ также является одним из лидеров в СЗФО по количеству зарегистрированных убийств и покушений на убийство на 100.000 населения (11,38), но следует констатировать тот факт, что в Ненецком АО зафиксировано наибольшее уменьшение коэффициента преступности по сравнению с показателями 2016 года (в 2016 году – 15,97, в 2017 году – 11,38, разница составила 4,59).

В Приволжском федеральном округе дела обстоят следующим образом: среднее количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство на 100.000 населения за 2017 год составило 6,79. ПФО является единственным федеральным округом, который увеличил коэффициент преступности по сравнению с предыдущим годом (6,69). В шести регионах зафиксирован показатель, который ниже среднероссийского: Пензенская, Саратовская, Самарская, Ульяновская области, Удмуртская Республика, Республика Мордовия. В остальных восьми субъектах наблюдаются показатели выше среднероссийских. Из тринадцати регионов ПФО только в пяти наблюдается уменьшение количества зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на сто тысяч населения по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Так наименьший коэффициент преступности зафиксирован в Пензенской области (2,76), данный показатель на 0,95 меньше показателя прошлого года (3,71). Следует отметить, что во Всероссийском рейтинге Пензенская область занимает шестое место. В Саратовской области зарегистрировано 4,477 убийств и покушений на убийство на 100.000 населения. Данный показатель изменился незначительно по сравнению с прошлым годом (4,462). Также к субъектам, имеющим наименьший коэффициент преступности в ПФО, относится Самарская область (5,06). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения в Приволжском федеральном округе зафиксировано в Кировской, Нижегородской областях и в Пермском крае. Так в Кировской области данный показатель зафиксировался на отметке 8,21. Коэффициент преступности в 2017 году по сравнению с 2016 годом в Кировской области вырос на 1,04 (в 2016 году – 7,17). В Нижегородской области зарегистрировано 8,56 убийств и покушений на убийство на 100.000 населения. По сравнению с аналогичным периодом 2016 года (6,72) данный показатель увеличился на 1,84. Необходимо отметить, что в Кировской области самое высокое увеличение количества зарегистрированных

преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ среди субъектов входящих в Приволжский федеральный округ. Наибольший коэффициент преступности рассматриваемой категории зафиксирован в Пермском крае и составляет 8,85, что на 0,5 больше чем за аналогичный период прошлого года (8,35).

При рассмотрении статистики по Уральскому федеральному округу следует сказать, что в нем наблюдается наибольшее уменьшение коэффициента преступности. Так в 2016 году было зарегистрировано 8,9 убийств и покушений на убийство на 100.000 населения, а в 2017 году – 7,7, снижение составило 1,2, но все равно коэффициент преступности превышает среднероссийский. Только в одном субъекте УрФО зафиксировано увеличение коэффициента преступности – Курганская область. В остальных регионах наблюдается снижение, при этом в четырех субъектах снижение по сравнению с прошлым годом составило больше 1. Наименьшее количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения наблюдается в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре. При этом ХМАО-Югра занимает 31 место во Всероссийском рейтинге. Показатель в данном регионе составляет 5,71, что на 0,38 меньше чем в прошлом году (6,09). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, на 100.000 населения зафиксировано в Курганской области и составляет 12,18. Данный показатель является 14 по Российской Федерации. За аналогичный период прошлого года данный показатель составлял 11,02. Наибольшее уменьшение коэффициента преступности в данном федеральном округе было зафиксировано в Челябинской области и составило 1,89. Так в 2016 году было зарегистрировано 9,34 убийства и покушения на убийство на сто тысяч населения, а в 2017 году – 7,9.

В Сибирском федеральном округе средний коэффициент преступности 10,85, что на 1,1 меньше чем за аналогичный период прошлого года (11,95). Следует отметить, что из двенадцати субъектов СФО только в трех

наблюдается увеличение коэффициента преступности по сравнению с предыдущим годом, но при этом только Омская область имеет количество зарегистрированных убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения меньше чем среднероссийский показатель. Примечателен тот факт, что в СФО входят четыре региона, вошедшие в пятерку регионов России, в которых зарегистрировано наибольшее количество преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения. К этим регионам относятся: Республика Бурятия (29,67 убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения, самый высокий показатель в Российской Федерации), Республика Тыва (26,06 убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения, второй показатель в России), Республика Алтай (17,51 убийство и покушение на убийство на сто тысяч человек, четвертый показатель в Российской Федерации), Забайкальский край (16,31 убийство или покушение на убийство на сто тысяч населения, пятый показатель в России). Как было сказано выше, наименьшее количество зарегистрировано преступлений рассматриваемой категории на сто тысяч человек было зафиксировано в Омской области 5,78, что на 0,39 меньше чем за аналогичный период прошлого года (6,17). Наибольшее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения наблюдается, как было сказано выше, в Республике Бурятия (29,67), в 2016 году – 25,15. В Кемеровской области, Республиках Бурятия, Алтай в 2017 году зарегистрировано количество убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения больше чем за аналогичный период прошлого года. Так в Республики Бурятия увеличение коэффициента преступности составило 4,53, в Республике Алтай 3,57 (в 2017 году 17,51, в 2016 году – 13,94), в Кемеровской области 0,18 (в 2017 году 11,15, в 2016 году 10,97).

Наибольшее среднее значение зарегистрированных преступлений на 100.000 население наблюдается в Дальневосточном федеральном округе. Коэффициент преступности составляет 12,44. По сравнению с предыдущим

годом (13,12) снижение составило 0,69. Увеличение зарегистрированных убийств и покушений на убийство на сто тысяч населения произошло в двух субъектах входящих в состав ДФО: Амурская (в 2016 году коэффициент преступности по данной категории преступлений составлял 13,78, в 2017 году 14,22, увеличение составило 0,44), Сахалинская области (в 2016 году коэффициент преступности составлял 11,7, что на 0,61 меньше чем в 2017 году – 12,31). Наименьшее количество зарегистрированных преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ на 100.000 населения в Дальневосточном федеральном округе было зафиксировано в Камчатском крае. По сравнению с аналогичным периодом предыдущего года (10,76) наблюдается снижение на 1,86. Данный показатель выше, чем среднероссийский. Наибольшее количество убийств и покушений на убийство на 100.000 населения зарегистрировано в Магаданской области и составляет 21,98 (что является третьим показателем в Российской Федерации), в 2016 году данный показатель составлял 23,92. Снижение составило 1,93. Наибольшее снижение было зафиксировано в Чукотском АО – 11,86, так в Чукотском автономном округе в 2016 году было зарегистрировано 27,91 убийство и покушения на убийство на сто тысяч населения, примечательно, что население Чукотского АО в 2016 году составляло 50157 человек. В 2017 году коэффициент преступности составил 16,6. Наименьшее снижение в ДФО произошло в Приморском крае. Так на 10,58 преступлений, предусмотренных статьями 105, 106, 107 УК РФ, на 100.000 населения зарегистрированных в 2016 году, в 2017 году было зарегистрировано 10,4. Снижение составило 0,18.

Убийства относятся к категории насильственных преступлений. Считаю необходимым произвести корреляцию убийств и покушений на убийство с насильственной преступностью с целью прослеживании динамики роста/снижения, анализа и дальнейшей профилактики данной категории преступлений. Так согласно официальным данным Министерства Внутренних Дел России в 2017 году было совершено 106765 насильственных

преступлений против личности (из них убийство и покушение на убийство – 9738, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 24552, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – 31177, изнасилование и покушение на изнасилование – 3538, иные преступления – 37760), что на 2,55% меньше чем за аналогичный период прошлого года 109559 преступлений (из них убийство и покушение на убийство – 10444, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 22835, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью – 33254, изнасилование и покушение на изнасилование – 3893, иные преступления – 39133). Согласно данным показателям, все категории насильственных преступлений против личности имеют изменение темпа роста. Убийства и покушения на убийства снижение темпа роста составило 6,75%. Умышленного причинения тяжкого вреда здоровью наблюдается увеличение темпа роста и составляет 7,5%. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью снизило темп роста на 6,24%. Следует отметить снижение в такой категории как изнасилование и покушение на изнасилование 9,1%. У иных насильственных преступлений против личности наблюдается снижение темпа роста на 3,5%.

Латентность убийств вызывает тревогу у ведущих отечественных криминологов. Традиционно считалось, что в большинстве случаев в силу характера убийств и их, трудно скрывааемых последствий, уровень латентности данной категории преступлений невысок. Первоначально, необходимо дать определение понятию «латентность». Так, например, латентную преступность Н.В. Сазонова определяет как «часть преступности, внешне выраженную в совокупности преступлений, не вошедших в систему государственного статистического учета, характеризующуюся определенными особенностями возникновения и развития, социальным и уголовно-правовым характером, общественной опасностью, имеющую свои качественные и количественные характеристики, временные и

пространственные границы»¹. В свою очередь С.М. Иншаков под латентной преступностью понимает незарегистрированную часть фактической преступности². Необходимо сказать, что специалистами отмечается рост латентности некоторых преступлений. Например, высоко латентными стали убийства. Об этом свидетельствуют несколько факторов. Резко возросло число обнаруженных трупов с неустановленной причиной смерти, неопознанных трупов, а также лиц, пропавших без вести, скрывшихся от следствия и суда и не обнаруженных. Увеличивается латентная часть убийств, поскольку наблюдается устойчивая тенденция к росту количества трупов с неустановленной причиной смерти. Если предположить, что только половина из этого количества погибли или исчезли без вести в результате причинения насильственной смерти, то показатели состояния убийств увеличатся в два раза. Если при этом еще учесть, что лишь две трети преступников, совершивших убийства, устанавливаются и осуждаются, то получается, что в среднем ответственность наступает только за каждое второе убийство.³ Не всегда правоохранительные органы ставят в известность о случаях обращения в медицинские учреждения лиц с повреждениями криминального характера. Высока латентность так называемого «домашнего» насилия над женщинами и детьми. Например, А.И. Долгова пишет, что среди числа лиц, пропавших без вести, по оценкам экспертов, обычно до половины убитых. Ежегодно по 3,5-4% из всех исследованных трупов причину смерти установить не удается по причине гнилостных изменений, скелетирования, расчлененности, озоления. Для более углубленного изучения латентности, необходимо определить, какие существуют виды латентности. Так, российские криминологи подразделяют

¹ Сазонова, Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н.В. Сазонова. – Красноярск, 2004. – С. 104.

² Иншаков, С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / С.М. Иншаков. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 453.

³ Репецкая, А.Л. Убийства в России: анализ криминальной статистики / А.Л. Репецкая // Актуальные проблемы экономики и права. - Татарский центр образования "Таглитат" Казань, 2010. – С. 171.

латентность на: естественную - преступления, оставшиеся неизвестными правоохранительным органам, не выявленные ими в силу специфики самих преступлений, недостатков деятельности контрольно-ревизионных служб, социально-правовой пассивности части населения; искусственную - преступления, ставшие известными правоохранительным органам, но скрытые от учета отдельными должностными лицами по тем или иным мотивам; пограничную - преступления, оставшиеся не зарегистрированными в силу: недостатков системы учета правоохранительных органов; неумышленная оценка признания общественно-опасного деяния как непроступного; заведомо неправильная юридическая оценка деяния путем составления фиктивного отказного материала об отсутствии состава преступления.

Подводя итог вышесказанному отметим, что согласно Уголовному кодексу Российской Федерации, а именно ст.105 убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку. Убийство, помимо ст.105 УК РФ, охватывает ст.ст. 106, 107, 108 УК РФ, где жизнь является основным объектом, а также ряд других статей, где жизнь является дополнительным объектом (например, п. «б» ч.3 ст.205 УК РФ). Субъективная сторона данного деяния выражается только в виде прямого или косвенного умысла. Проанализировав статистические данные, думается, что на протяжении последних лет идет незначительное снижение уровня преступлений, относящихся к категории убийств и покушений на убийство. Думается, что причинами снижения служат не только профилактическая работа правоохранительных органов, но и "палочная" система. Влияние оказывает тот факт, что руководство в большинстве случаев требует, чтобы раскрываемость была приблизительно на уровне аналогичного периода предыдущего года. Предложен только общий статистический анализ, свидетельствующий, что абсолютные и относительные показатели в различных регионах одного и того же государства могут в значительной степени различаться. При этом увеличение значений количественных

показателей убийств в России происходит с запада на восток (относительные показатели) и с востока на запад – в абсолютных. Это в первую очередь связано с плотностью населения в этих регионах и условиями жизни в них. Таким образом, тренд повышения числа умышленных убийств с запада на восток Российской Федерации сохранился. Этот тренд сохраняется на протяжении длительного времени, с тех пор, когда в Сибирь ссылали каторжников.¹ Между тем была выявлена взаимосвязь между числом содержащихся заключенных и уровнем преступности в регионе. Лица, освобожденные из мест лишения свободы, не имея источников легальных доходов и постоянного места жительства, совершают новые преступления в тех регионах, где расположены исправительные учреждения.

¹ Бадов, А.Д. Региональные особенности убийства в России в 1990-2014 гг. / А.Д. Бадов // Ученые записки крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. - Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, Симферополь, 2017. – С. 21.

ГЛАВА 2. ЛИЧНОСТЬ ЛИЦА, СОВЕРШАЮЩЕГО УБИЙСТВА, И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДАННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Криминологическая характеристика личности лица, совершающего убийство

Для того чтобы следователь, дознаватель или суд правильно назначили и применили уголовное наказание, а также для того, чтобы предотвратить рецидив преступности, в первую очередь они ориентируются на личность преступника. Так в п. 1 постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» указано, что: «справедливость наказания заключается в его соответствии характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного». При этом: «К сведениям о личности, которые подлежат учету при назначении наказания, относятся характеризующие виновного сведения, которыми располагает суд при вынесении приговора. К таковым могут, в частности, относиться данные о семейном и имущественном положении совершившего преступление лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников)¹.

Изучение криминологических особенностей личности, позволяет выявить особенности, которые впоследствии используются для выявления

¹ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / СПС «Консультант Плюс».

причин и условий совершения убийств, а также способствует определить эффективные меры по предупреждению и профилактике.

По мнению ученых Ю.М. Антоняна и В.Е. Эминова - успешное предупреждение преступлений возможно лишь в том случае, если внимание будет сконцентрировано на личности преступника, поскольку именно личность является носителем причин их совершения. Можно поэтому сказать, что эта личность является основным и важнейшим звеном всего механизма преступного поведения. Особенности, которые порождают такое поведение, должны быть непосредственным объектом предупредительного воздействия. Поэтому проблема личности преступника относится к числу ведущих и вместе с тем наиболее сложных проблем криминологии¹.

Что же представляет из себя личность преступника? Есть мнение, что это личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявлении необходимой активности в предотвращении отрицательного результата².

В свою очередь, В. А. Ананич считает, что «личность преступника» – это не что иное, как совокупность социально значимых негативных свойств, образовавшихся в ней в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми, а также в результате активного воздействия электронных средств коммуникации, печатных изданий и иных

¹ Антонян, Ю.М. Психология преступления и наказания / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. - М. : Пенатес-Пенаты, 2000. – С. 184.

² Рыстакова, Е.А. Личность преступника. Актуальные вопросы снижения возраста уголовной ответственности / Е.А. Рыстакова // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юриспруденции: материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции; под ред. А.А. Березиновой, М.В. Гудковой. – М., 2017. – С. 401

факторов¹.

В настоящее время не установлено, какой круг лиц включает в себя данное понятие. По логике оно должно охватывать всех лиц, которые виновны в преступном поведении. Некоторые ученые считают, что должна изучаться личность тех, кто по закону признается субъектом преступления. Но есть мнение, что необходимо изучать также личности тех лиц, чей образ жизни и взгляды свидетельствуют о возможности совершения ими преступлений, для разработки эффективных средств профилактики преступлений. Ведь криминологическое изучение личности преступника главным образом осуществляется для выявления тех ее свойств и качеств, которые порождают преступное поведение, в целях профилактики. Следовательно, для определения криминологически значимых признаков личности преступника, предопределяющих преступное поведение, нам необходимо проводить всестороннее изучение проблемы человека в целом. Для решения этого вопроса криминология должна пользоваться результатами и достижениями других наук, которые имеют свой предмет в познании личности².

Для более конкретного и точного изучения вопроса о личности лица, совершившего убийство необходимо обратиться к типологизации и классификации данных лиц. Разработка типологии преступников признана одной из важнейших задач криминологической науки. Однако среди криминологов нет единства в понимании терминов «типология» и «классификация». Одни авторы их отождествляют³, другие указывают, что понятия «классификация» и «типология», рассматриваемые как результаты

¹ Ананич, В.А. Состояние и перспективные направления развития научно-методологических основ изучения личности преступника / В. А. Ананич // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности. – Минск : Акад. МВД, 2010. – С. 37.

² Плиев, К.А. Личность преступника как предмет криминологической науки и объект социально-правового исследования / К.А. Плиев // Общество и право. - 2017. - № 3 (61). – С. 75.

³ Питерцев, С.К. О понятии, содержании и структуре типологии преступников / С.К. Питерцев// Теоретические проблемы учения о личности преступника. - 1979. – С. 171.

процессов классифицирования и типизации предметов или явлений, далеко не тождественны¹.

Так под классификацией личности преступника понимается наиболее простой способ систематизации лиц. Классификация, являясь более низким уровнем обобщения и представляет собой устойчивую группировку исследуемых объектов по их отдельным признакам, строится на весьма жестких критериях групп и подгрупп, каждая из которых занимает четко зафиксированное место. Типология такой жесткой дифференциации не содержит². Принято считать, что классификация включает в себя два признака: социологический и правовой. Так, согласно первому признаку, основанием классификации может выступить: пол, возраст, место жительства, образование и т.д. Согласно второму признаку, основанием выступает: степень тяжести совершенного преступления, вид наказания за содеянное деяние, характер и способ совершения преступления и т.д.

Социально-демографические особенности лиц, совершивших убийство, позволяют сделать вывод о том, что в основном эти преступления совершают мужчины. Так, согласно официальным данным ФСИН России в 2017 году в исправительных учреждениях содержатся 122905 лиц, осуждённых за преступления, предусмотренными статьями 105, 107, 108, 109, ч.4 ст.111. Удельный вес мужчин составил 92,4%. Эти данные подтверждают старую истину о том, что преступность преимущественно мужское явление, в связи с тем, что мужская часть населения обладает большей социальной активностью, как в позитивном, так и в негативном плане.

Возраст лиц, совершающих убийство, также подтверждает положение о том, что преступности подвержены в основном люди возрасте от 30 до 49 лет. Так, на примере Республики Якутии удельный вес лиц в возрасте от 30

¹ Фурсов, В.Т. К вопросу о типологии (классификации) преступников / В.Т. Фурсов// Теоретические проблемы учения о личности преступника. - М., 1979. – С. 120.

² Васильев, А.М. Типология и особенности криминологической характеристики личности преступника, совершившего сопряженное с исчезновением человека преступление / А.М. Васильев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2015. - Т. 9. № 4. – С. 629-639

до 49 лет составляет 43%, 30% составляют лица в возрасте от 18 до 24 лет, 18% - это лица в возрасте от 25 до 29 лет. Остальные 9% составляют несовершеннолетние.¹ Данный показатель позволяет резюмировать криминогенную активность и особенности преступного поведения лиц различного возраста. Криминологами установлено, что преступления, совершаемые молодыми лицами, часто носят агрессивно-импульсивный характер. Криминальное поведение лиц более старшего возраста гораздо менее импульсивно, более обдуманно и спланировано, в том числе с позиции возможных последствий данного поведения².

Если анализировать род занятий убийц, то оказалось, что большинство из них не работали, либо были заняты в малоквалифицированном труде. В 2014 было осуждено: рабочие - 1442 осужденных; нетрудоспособные (не работающие) - 418 осужденных; государственные и муниципальные служащие - 22 осужденных; учащиеся и студенты - 199 осужденных; военнослужащие по призыву и по контракту - 28 осужденных; адвокаты, нотариусы - 2 осужденных; судьи, работники суда - 0 осужденных; прокуроры, следователи, иные сотрудники правоохранительных органов - 24 осужденных. В 2017 году было осуждено: рабочие – 1251; нетрудоспособные (не работающие) – 389 осужденных; учащиеся и студенты – 157. Данные показатели говорят о тесной связи нетрудоустроенного населения и лиц, работа которых сопряжена с физическим трудом, с убийствами³.

Для рассмотрения вопроса типологизации первоначально необходимо определиться с понятием "типология". Под "типологией" предлагается понимать метод научного познания, в основе которого лежит расчленение

¹ Архипова, М.В. Убийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. Монография / М.В. Архипова, Е.А. Редькина, Д.В. Синьков, Ю.Е. Трикоз. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2008. – С. 113.

² Антонян, Ю.М. Криминология: курс лекций / Ю.М. Антонян. - М. : Логос. 2004. – С. 92.

³ Петров, В.Л. Убийство: современное состояние и профилактика / В.Л. Петров // Отечественная юриспруденция. - 2016. - № 1 (3). – С.18.

объектов и их группировка с помощью обобщенной, идеализированной модели или типа¹.

Также есть мнение, что типология представляет собой разделение на группы определенного множества объектов на основе подобия их элементов некоторой модели, именуемой типом².

В отечественной криминологии изучению личности убийц большое внимание уделяет Ю.М. Антонян. В его научном труде "Психология убийства" приведены несколько типологий, относящихся как к личности убийцы, так и к сфере жизни. Так, например, выделяются следующие типы³:

1. Убийства, совершенные в быту, прежде всего в семье; в эту сферу можно включить и производственный быт, как предлагали некоторые социологи. В сельской местности, да нередко и в городе области труда и семейного быта очень часто сливаются.

2. Убийства, совершенные на улицах, площадях, в парках, во дворах и в других общественных местах городов и сел.

3. Убийства, совершенные в закрытых и полузакрытых сообществах, в первую очередь в тюремных учреждениях и армии: имеются в виду посягательства на жизнь осужденных и солдат со стороны других осужденных и солдат. Конечно, представитель администрации исправительного учреждения тоже может убить преступника, но такие случаи весьма редки.

4. Убийства мирного населения на захваченных территориях и военнопленных во время военных действий;

¹ Маркова-Мурашова, С.А. Классификация, типология, систематизация правовых понятий как методологические предпосылки конкретизации законодательства / С.А. Маркова-Мурашова // Юридическая техника. - 2007. - № 1. – С. 168.

² Першин, В.Б. Классификация и типология: логико-методологический анализ / В.Б. Першин, И.В. Першина // Вестник Нижегородской правовой академии. - 2017. - № 14 (14). – С. 7.

³ Антонян, Ю.М. Психология убийства: учебное пособие. - М. : Юристъ, 1997. – С. 19.

5. Убийства во время межнациональных, межрелигиозных и иных подобных конфликтов, например при разделе земли;

6. Убийства ввремя так называемых революционных бунтов и вооруженной борьбы за власть, особенно гражданских войн.

Антонян также предлагает дифференциацию убийств по характеру и направленности. Данное деление "открывает двери" к пониманию мотивов убийства:

1. Сексуальные, убийства, совершаемые ради получения полового удовлетворения или в связи с психотравмирующими сексуальными переживаниями. Примером такого убийства может служить приговор, вынесенный Самарским областным судом в 2011 году, в отношении "М.М.В.". "М.М.В", находясь со своим братом ФИО22 1997 года рождения, около <адрес>, встретил ФИО3, проживающую с ним по соседству и, используя доверчивость ФИО3, под предлогом поисков ежа, отвел ее в лесной массив, расположенный примерно на расстоянии километра, где, имея умысел на совершение с ней полового сношения, зная о ее малолетнем возрасте, а также неспособности защитить себя и оказать ему сопротивление в силу малолетнего возраста, используя свое превосходство в физической силе, нанес ей несколько ударов руками и ногами в область головы, туловища, закрыв ладонью своей руки ей рот, и повалив её на землю, используя ее беспомощное состояние, совершил с ней насильственный половой акт. После чего "М.М.В", имея умысел на убийство ФИО3, с целью сокрытия совершенного им изнасилования последней, заведомо для него находящейся в беспомощном состоянии в силу своего малолетнего возраста, осколком от стеклянной бутылки, нанес ей удар в область левой половины шеи и множественные удары по голове и туловищу деревянным предметом. От полученных травм ФИО3 скончалась¹.

¹ Приговор Самарского областного суда от 31 мая 2011 года. Уголовное дело № 02-31/2011. URL: <https://rospravosudie.com/court-samarskij-oblastnoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-103932301/>.

2. Убийства из мести.

3. Эротические убийства или убийства из ревности. Так, Ленским районным судом Республики Саха (Якутия) в 2017 году был вынесен приговор в отношении гражданина Комиссаренко П.А., который в ходе ссоры, возникшей на почве того, что гражданка М. высказала намерение уйти к другому мужчине, находясь в состоянии алкогольного опьянения, умышленно, реализуя свой внезапно возникший умысел, направленный на убийство М., из ревности, взял правой рукой со стола кухонный нож и нанес им один удар М. в область передней части шеи. От полученных телесных повреждений М. скончалась¹.

4. Политические убийства, в том числе террористические, с целью устранения политических противников или тех, кто препятствует продвижению к политической власти.

5. Убийства из любви, когда лишают жизни своих близких, пытаясь тем самым уберечь их от еще более жестокой гибели, например, от рук врага или от голода. В 2012 году Железнодорожным районным судом города Улан-Уде был вынесен приговор гражданину Бадмаеву Б.М. 28 мая 2012 г. в период времени с 2 часов ночи до 6 часов 40 минут утра в квартире Бадмаев Б.М. находился вместе со своим дедушкой Б.З.П., 1925 г. рождения, который страдал гангреной ноги и жаловался на сильные боли. При этом Б.З.П. высказывал желание умереть, так как не мог больше терпеть постоянную боль. Из чувства сострадания у Бадмаева Б.М. возник умысел на убийство Б.З.П. С этой целью Бадмаев Б.М. взял нож и, подойдя к Б.З.П., нанёс последнему один удар в область груди. От полученных телесных повреждений Б.З.П. скончался. Суд приговорил его к восьми годам лишения

¹ Приговор Ленского районного суда Республики Саха (Якутия) от 24 января 2017 года. Уголовное дело № 1-21/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-lenskiy-rajonnyj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-548945868/>.

свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима¹.

6. Доминантные убийства, совершаемые для того, чтобы самоутвердиться или утвердиться в глазах своего окружения.

7. Корыстные убийства, совершаемые ради завладения какими-то материальными благами. Примером такого убийства может служить Минин А.В. и Каштанов Р.В. В отношении данных граждан Тамбовский областной суд вынес приговор в 2010 году. Каштанов Р.В. и Минин А.В. распивали спиртное в квартире. Минин А.В. предложил Каштанову Р.В. совершить разбойное нападение на водителя такси, его убийство с целью завладения имуществом и транспортным средством для дальнейшей продажи. Каштанов Р.В., так же, как и Минин А.В., не имеющий постоянного дохода, на предложение Минина А.В. согласился. Они разработали план совершения преступлений. В целях исполнения плана, Минин А.В. по сотовому телефону созвонился с ранее знакомым В.В., предложив последнему приобрести у него подержанный легковой автомобиль. Получив предварительное согласие В.В., Каштанов Р.В. и Минин А.В. покинули квартиру А.Ю. и вызвали ранее им знакомого Н.С., оказывавшего услуги такси. Каштанов Р.В. и Минин А.В. попросили Н.С. отвезти их, находившийся на заднем сидении автомобиля, реализуя совместный с Каштановым Р.В. умысел, с целью завладения имуществом и лишения жизни напал на Н.С., имевшимся у него ножом, нанес ему удар в шею. Н.С., пытаясь скрыться, побежал в сторону расположенной вдоль дороги лесополосы. Однако Каштанов Р.В. и Минин А.В. догнали его в лесополосе, повалили на землю и имевшимися у них ножами, действуя согласовано и одновременно, с целью хищения чужого

¹ Приговор Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 23 августа 2012 года. Уголовное дело № 1-572/2012. URL: <https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-106961338/>.

имущества и лишения жизни потерпевшего, умышленно стали наносить удары по телу Н.С.¹.

8. Анархические убийства без более или менее ясной цели или даже в случаях, когда человек, нападаая, не отдает себе отчета, что он убивает. Некоторые из таких преступлений называют хулиганскими.

9. Национальные и религиозные убийства, порождаемые национальной и религиозной нетерпимостью и ненавистью. Так, Иркутский областной суд вынес приговор Дудникову В.А. в 2012 году. Дудников и другие лица, находясь в состоянии алкогольного опьянения, увидели ранее им незнакомого Ч., киргиза по национальности. Т. предложил Х., Л. и подсудимому Дудникову совершить на потерпевшего нападение с целью его убийства по мотивам национальной ненависти, на что те согласились, вступив тем самым в предварительный сговор, направленный на лишение жизни Ч.. С этой целью, действуя согласованно, группой лиц по предварительному сговору, подсудимый Дудников и другие лица, убедившись в том, что Ч. является лицом неславянского происхождения, напали на потерпевшего и, сбив его с ног, каждый из них со значительной силой нанёс ему многочисленные удары ногами по голове и телу. При этом, Л., с разбега нанес удар ногой, обутой в ботинок с металлическими вставками в голову Ч.. В то же время Т. нанёс потерпевшему множественные удары отвёрткой в область шеи, а когда отвёртка сломалась, Х., а затем Т., по очереди нанесли потерпевшему по несколько ударов в шею имевшимся при Х. ножом, не причинив при этом Ч. ранений, в виду того, что шею потерпевшего прикрывал ворот куртки из плотного материала. Также, продолжая свои совместные действия, направленные на причинение смерти потерпевшему, подсудимый Дудников, а также Л., Т., каждый по – очереди, со значительной силой нанёс многочисленные удары в голову и другие части

¹ Приговор Тамбовского областного суда от 18 июня 2010 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-tambovskij-oblastnoj-sud-tambovskaya-oblast-s/act-105216979/>.

тела Ч. металлическим прутом, взятым ранее со строительной площадки, передавая этот прут друг другу. От полученных телесных повреждений Ч. скончался¹.

10. Идеологические убийства, охватывающие широкий спектр действий, начиная от тех, когда убивают "только" потому, что у другого человека иные взгляды, до массового уничтожения целых народов (евреев в фашистской Германии, представителей бывших привилегированных классов в большевистском СССР).

11. Некрофильские убийства, когда убивают только ради самого убийства, только ради смерти и разрушения. Они отнюдь нередки.

Разумеется, такого рода типология в определенной степени условна. Однако она отражает закономерности проявления особенностей деформаций личности преступников, совершивших убийство.

Таким образом, представлены наиболее содержательные и достаточно оптимальные типологии и классификации личности преступника, совершившего убийство. Необходимо отметить, что в силу постоянно меняющейся общественной обстановки, развития общества, криминологическая характеристика убийц не раз менялась, и еще будет меняться.

Необходимо отметить также, что достижения современной криминологии свидетельствуют о том, что основным стимулом человеческой деятельности является мотив. Именно в нем отражено то, ради чего совершаются действия, в чем личностный смысл для субъекта. В мотиве определяются, конкретизируются потребности, которые изменяются и обогащаются вместе с изменением и расширением круга объектов, служащих их удовлетворению. Образно говоря, личность больше всего отражена в мотиве, а поэтому справедливо утверждение, что она такова, каков мотив ее поведения. Под мотивом понимается субъективное явление, связанное с

¹ Приговор Иркутского областного суда от 6 февраля 2012 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-irkutskij-oblastnoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-104805175/>.

индивидуальными особенностями и установками личности, но в то же время, включающее в себя и ее социально-психологические черты¹.

Рассматривая вопрос о свойствах, характеризующие личность убийцы, необходимо сказать, что к таким свойствам чаще всего относятся: эгоцентризм. Психологи под эгоцентризмом понимают своеобразную фиксированность внимания или «зацикленность» человека на себе, на своей позиции, на своей точке зрения, на своих переживаниях и т.п.². Неуважительное отношение к чувствам другого лица. Лица, совершающие убийства, в большинстве своих случаев, безразлично относятся к переживаниям других людей, ими движет лишь цель удовлетворения своих потребностей, в их понимании, насилие (а именно убийство) один из допустимых способов решения любых проблем. Разрешение конфликта иным способом, по мнению лиц, совершающих убийство, является энергозатратным, малоэффективным. Часто у лиц, совершающих убийство, наблюдается грубое, вызывающее поведение. Особенно данное качество проявляется под воздействием алкогольного опьянения. Также данная категория лиц в большинстве случаев агрессивно настроена как по отношению к отдельным лицам, так и по отношению к обществу в целом. Немаловажным фактом остается то, что у большинства убийц высокая тревожность, неустойчивые или сомнительные социальные связи. Необходимо отметить, что совершению убийства у данной категории лиц предшествует совершение менее опасных преступлений. Именно эти черты, сформировавшиеся в условиях неблагополучной микросреды и получившие развитие вследствие безнаказанности или ненадлежащего реагирования, проявляются в насильственных преступлениях. Для решения задачи по

¹ Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. – М. : Юристъ, 1996. – С. 14-15.

² Каримбекова, Н.М. Этнопсихологические предпосылки возникновения эгоцентризма / Н.М. Каримбекова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. - 2014. - № 7 (693). – С. 82.

уменьшению количества убийств, правоохранительным органам необходимо реагировать именно на эти свойства, характеризующие личность.

Рассмотрение криминологических аспектов личности лица, совершившего убийство, позволяет обратиться к направлениям профилактики данного негативного явления.

§ 2. Причины, условия и факторы совершаемых убийств

Преступность как явление и как процесс отражает состояние российского общества. Развитие преступности тесно связано с комплексом экономических, социально-культурных и других причин и условий. За криминальную ситуацию в стране в ответе все общество. Обостряется эта ситуация или становится менее напряженной? Можно ли вести об этом речь, только исходя из сравнения ее уровня с прошлым? Однозначный ответ вряд ли окажется верным. По крайней мере, на криминальную ситуацию, на ее развитие оказывают влияние различные социальные факторы. И уровень работы правоохранительных органов — это лишь один из них. Если же преступность победить невозможно, ее можно взять под контроль, ограничить. Разделяя озабоченность ростом преступности, следует признать, что преступность, будучи динамичной, мобильной системой, достаточно быстро реагирует с пользой для себя на все изменения в жизни общества, заполняет все доступные и интересующие ее ниши во всех сферах, адекватно обстановке меняет формы, методы своей «деятельности». Государственные структуры не всегда способны адекватно реагировать на изменения в ее структуре и динамике.

На протяжении периода новой российской государственности сохранялась сложная криминальная ситуация, характеризующаяся, в том

числе ростом количества убийств, только в последнее время прослеживалась динамика уменьшения, как общей преступности, так и убийств, в частности. Динамику и структуру преступности в настоящее время определяют не столько традиционные ее причины и условия, сколько многочисленные криминогенные факторы, которые вытекают из современных кризисных явлений в социально-экономической и духовно-нравственной сферах¹.

Исследователи, объясняя существование преступности, используют различные подходы. Одни выделяют отдельно причины преступности и отдельно условия преступности, вторые ученые выделяют причину преступности, которая, в свою очередь, включает в себя условия, третьи - причины, условия и факторы преступности.

Есть точка зрения, что причинами преступности называется совокупность социальных явлений и процессов, которые во взаимодействии с обстоятельствами, играющими роль условий, детерминируют существование преступности как социального явления, наличие отдельных ее видов, а на индивидуальном уровне - совершение конкретных преступлений².

Причина может "действовать" лишь при наличии определенных условий. Так что такое "условие"? Под условием принято понимать явление или процесс, который сам не может породить непосредственно следствие преступления, но, сопутствуя причинам, обеспечивают определенное их развитие, необходимое для возникновения следствия. Например, водитель автомобиля, превысив допустимую скорость движения, в дождливую погоду, попал в дорожно-транспортное происшествие, в результате которого погиб человек. В данной ситуации причиной совершения преступления будет превышение скорости, а дождь будет выступать условием.

¹ Насимов, Г.А. Причины и меры предупреждения убийств: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.08 / Г.А. Насимов. - М., - 2004. - С. 3.

² Винокуров, В.Н. Причины преступности: лекция по учебной дисциплине «Криминология» / В.Н. Винокуров; Кафедра уголовного права и криминологии (кафедра №6). - Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2011. - С. 7

Совокупность всех причин и условий, необходимых для наступления исследуемого явления, иногда называют полной причиной или причиной в широком смысле слова в отличие от специфической причины (собственно причины), охватывающей лишь те явления и процессы, которые при наличии определенных условий непосредственно порождают следствие. Специфической (непосредственной) причиной преступного поведения являются антисоциальные взгляды и побуждения.

Но, правильнее вести речь о детерминантах преступности, под которыми необходимо понимать собственно причины, условия действия этих причин и факторы, обуславливающие преступность¹.

Предлагается в рамках рассматриваемого вопроса под причинами преступности понимать такой вид детерминации, как причинение, продуцирование преступности. Связь между причиной и преступностью носит генетический характер, поскольку причина порождает преступность как свое закономерное следствие².

Условия создают благоприятные возможности либо для формирования причин преступности, либо для их реализации. Тем самым условие выражает другой вид детерминации – обусловливание.

Факторы не порождают и не обусловливают преступность. Однако выделение их необходимо, поскольку они отражают зависимость развития общественных отношений и экономики, морали, религии, культуры и т.п.

Применительно к криминологической науке факторы отражают определенную зависимость между преступностью и целым рядом социально значимых явлений: половозрастной структурой населения, алкоголизмом, наркоманией, миграцией и т.д. Эта зависимость носит функциональный

¹ Алексеев, А.И. Криминология и профилактика преступления. Учебник / Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, С.Е. Вицин, Е.С. Жигарев, К.Е. Игошев, Л.К. Савюк, А.Б. Сахаров, Ю.В. Солопанов, Л.В. Степанова, В.А. Уткин; под ред. А.И. Алексеева. М. : Изд-во ВШ МВД СССР, 1989. – С. 212.

² Философский энциклопедический словарь. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – С. 531

характер, т.е. определенному значению фактора соответствует лишь определенное значение преступности¹.

Причем изменение значения фактора не всегда может привести к адекватным изменениям показателей преступности, поскольку связь между этими явлениями многократно опосредована другими социальными явлениями, в частности, факторами антикриминогенными, способными либо смягчить действие криминогенных факторов, либо нейтрализовать их².

Таким образом, полный набор детерминант преступности образуют: собственно причины, условия и факторы преступности. Очевидно, что выделение указанных детерминант носит условный характер, поскольку в реальной действительности они существуют в тесной взаимосвязи и воплощаются в единую криминогенную социальную ситуацию.

Так какие причины, условия и факторы влияют совершение убийств? Однозначного ответа на поставленный вопрос не существует. Но необходимый вектор задан. Данная проблема затрагивалась много раз отечественными криминологами.

Например, С.Л. Алексеев выделял следующие детерминанты убийств и насильственной преступности в целом:

1. Значительное ухудшение жизни большей части населения, которое провоцирует выплеск агрессивных эмоций.
2. Небывалый рост организованной преступности и резкое увеличение объема материальных благ, добываемых с помощью преступного насилия, включающего не только разбои, бандитизм, вымогательство, но и убийства конкурентов.
3. Деформация в духовно-нравственной сфере, появившейся в результате взаимозависимых процессов, происходящих в российском

¹ Прокументов, Л.М. Криминология. Общая часть: учебник / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. – Томск : ДиВо, 2007. – С. 129-130

² Прокументов, Л.М. Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. - 2017. - № 420. – С. 164.

обществе. С развалом Союза Советских Социалистических Республик была разрушена целая системы правового нравственного воспитания молодежи. Взамен ей была внедрена "западная идеология", заключающаяся в пропаганде материальных ценностей, глобализации, насилия.

4. В 90-ые годы XX века на территории нашего государства процветала преступность в разных ее проявлениях. Убийства стали расцениваться как обыденные события и не вызывали должной реакции как со стороны государства, так и со стороны общества. Тем самым это повлияло на негативные изменения в общественной психологии, порожденные углубляющейся криминализацией и выражающиеся в повышенном пороге терпимости к преступным проявлениям.

5. Упразднение существовавшей ранее системы профилактики преступлений, включающей комиссии по делам несовершеннолетних, товарищеские суды и народные дружины и, как следствие, потеря опоры правоохранительных органов на широкие массы населения в предупреждении насилия¹.

Долгова А.И. выделила другие причины такого вида преступлений как убийство²:

1. Недостаточное воспитание тем самым формирование у личности с раннего возраста эгоистичного, бесчувственного отношения к другому человеку и формирование толерантности к такому виду насилия как убийство (характеризующейся озлобленностью, жестокостью, завистью и т. д.).

2. Алкоголизация и наркотизация части населения. Выражается данная причина в том, что для удовлетворения потребности в употреблении алкоголя или наркотиков лица готовы пойти на совершение убийства. Так, в

¹ Алексеев, С.Л. Криминология. Учебное пособие для бакалавров / С.Л. Алексеев, Р.Р. Салимзянова; под ред. А.Ю. Епихина, д.ю.н., профессора. Казань : ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2013. – С. 66-67.

² Долгова, А.И. Криминология: Учебник для вузов/ под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Нор-ма, 2005. – С. 583-585.

2011 году Индустриальный районный суд г. Перми вынес обвинительный приговор в отношении гражданки Синюшовой Н.В., которая, находясь в квартире в состоянии алкогольного опьянения и наркотической абстиненции, из личных неприязненных отношении, в ходе ссоры со своим отцом гр.А. из-за отказа дать ей деньги на приобретение наркотического средства - героина, с целью убийства взяла нож, прошла в комнату, где находился потерпевший, и нанесла удар ножом в грудь и около 3-х ударов ножом по левой ноге¹.

3. Специфические взгляды, обычаи, традиции, привычки, диктующие, в частности, разрешение конфликтов с применением насилия (кровная месть, расправа с обидчиком и др.). Данная причина характерна для Кавказского региона.

4. Стремление к самоутверждению, либо утверждению в глазах других лиц. Оценка насилия (убийства) как наиболее эффективного средства достижения желаемого.

5. Оправдание насильственных форм самосуда. Субъективная оценка деятельности органов государственной власти как неэффективной, несправедливой, неправовой. Видение коррумпированности во всех сферах общества.

Среди причин, также, можно выделить сильное расслоение общества по уровню жизни и возникающие в связи с этим состояния стресса; отсутствие необходимой системы досуга для лиц с небольшим или минимальным источником дохода; негативное изменение духовно-нравственной системы общества, в процессе которого ослабевает у граждан чувства совести, моральной ответственности за свое поведение, уважительное отношение к интересам другого; пропаганда в СМИ насилия, потребительского отношения, цинизма, распущенности; низкий уровень образования и культуры, незанятость, сокращение реальных возможностей

¹ Приговор Индустриального районного суда г. Перми от 25 ноября 2011. URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-101659948/>.

части населения самоутвердиться в социально полезной, творческой деятельности¹.

Это одни из многих причин совершения убийства. Принимать их как единственно верные ошибочно. Так как из-за огромной территории Российской Федерации причины в различных регионах имеют отличия. Изучать данный вопрос необходимо в комплексе: причин, условий, факторов.

Как было сказано выше, под условиями понимаются те явления и факты, которые прямо преступлений не вызывают, но наличие которых может способствовать возникновению у человека намерения совершить преступление. В криминологии принято несколько классификаций условий, предлагается разобрать их и проанализировать в контексте такой категории преступлений как убийство.

Криминологи выделяют сопутствующие, необходимые и достаточные условия. Под сопутствующими условиями принято понимать главным образом обстоятельства места и времени, в которых оно совершается. Данные условия не влияют на развитие преступления, но могут определить его форму. С целью наглядной демонстрации такого условия, рассмотрим приговор Алтайского краевого суда, вынесшего решение в отношении Хомякова В.А. и Воронина В.В., у которых возник умысел на нападение на ранее знакомую Щ. и её убийство в целях хищения находящихся при ней дорогостоящих ювелирных украшений и иного принадлежащего ей имущества. Реализуя совместный преступный умысел, Хомяков В.А. и Воронин В.В. в период с 00 часов 04 минут до 04 часов 00 минут (в темное время суток), на автомобиле подъехали к дому Щ. Хомяков В.А., используя вступление с ним в половую связь в качестве предлога, предложил Щ. выехать на автомобиле в безлюдное место, на что она согласилась. После этого, в вышеуказанное время, Хомяков В.А., управляя указанным автомобилем, совместно с Щ. и находящимся в багажнике Ворониным В.В.,

¹ Артюшина, О.В. Причины и условия убийства с особой жестокостью / О.В. Артюшина // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2011. - № 3. – С. 48.

проехал на участок местности, расположенный в поле на расстоянии 4 км 450 м в юго-западном направлении от дома, где совершил с Щ., на передних сидениях автомобиля, половой акт. После которого убил Щ., с целью завладения имуществом¹ В данном примере сопутствующими условиями были время совершения убийства (с 00 часов 04 минуты до 04 часов 00 минут) и безлюдное место, находящееся на расстоянии 4 км 450 м от дома.

Под необходимыми условиями понимаются такие условия, без которых событие могло бы не наступить. Например, состояние алкогольного опьянения у лица, намеревающегося совершить убийство. Под достаточными условиями понимается совокупность всех условий позволяющих наступлению последствий.

Распространена также классификация условий, сводящая условия к трем группам: условия физические (технические), организационные и психологические.

К физическим (техническим) условиям относятся особенности места и времени (темная ночь, глухое место), необходимая оснащенность преступника (оружие, подручные средства, транспорт), а также наличие различных предметов и обстоятельств внешнего мира, которые облегчают совершение убийства. Так, примером может служить приговор Чернышевского районного суда Забайкальского края в отношении Г.И. Матафонова. Г.И. Матафонов совершил убийство при следующих обстоятельствах: в ночное время суток, находясь в состоянии алкогольного опьянения, управляя автомобилем, в салоне которого находились Н.М.А., Т.Д.А. и Б.А.С.. Во время движения автомобиля между Г.И. Матафоновым и Н.М.А. на почве личных неприязненных отношений, возникла ссора, в результате которой у Г.И. Матафонова возник умысел на совершение убийства Н.М.А.. Реализуя свой преступный умысел в ходе движения указанного автомобиля, находясь на водительском сидении указанного,

¹ Приговор Алтайского краевого суда от 7 апреля 2015 года. Уголовное дело № 2-15/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-540482148/>.

автомобиля, нанес Н.М.А., находящемуся на переднем пассажирском сидении, имеющимся при себе неустановленным следствием колюще-режущим предметом один удар в область грудной клетки. В результате умышленных действий Матафонова Г.И., Н.М.А. скончался на месте происшествия¹. К физическим условиям будут относиться: транспортное средство, в котором совершено убийство, и колюще-режущий предмет, выступивший в качестве оружия.

Организационные условия в основном связаны с недостатками в учете, контроле, обеспечении безопасности людей и другими обстоятельствами, помогающими преступнику достичь желаемых результатов.

Психологические условия - это в основном безразличное отношение населения, а также представителей правоохранительных органов к преступности (например, проявление равнодушия к заявлениям граждан об угрозах убийства со стороны знакомых, страх перед преступниками).

Думается, что нельзя рассматривать причины и условия в отдельности от факторов. Под факторами понимается криминогенные фоновые явления, которые не относятся к преступным, но сами по себе активно питают преступность, создают для ее существования и распространения благоприятную обстановку. К их числу в первую очередь относятся: бродяжничество, проституция, алкоголизм, наркомания, игромания. К числу факторов способствующих совершению убийства можно отнести проституцию и алкоголизацию населения.

Проституция хоть и не запрещена уголовным законом, но является правонарушением, за которое КоАП, в статье 6.11 предусматривает ответственность. Также проституция активно поддерживает организованную преступность, которой извлекает из данного рода противоправной деятельности прибыль. Судебная практика показывает, что проституция часто сопровождается убийством. Так, Красноярский районный суд

¹ Приговор Чернышевского районного суда Забайкальского края от 24 ноября 2017 года. Уголовное дело №1-181/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/RTNACAzhveWK/>.

Самарской области вынес приговор гражданину Изгарскому, который на почве внезапно возникших неприязненных отношений к ФИОЗ, в связи с нахождением последней в состоянии алкогольного опьянения и ведущей антиобщественный образ жизни, выраженный в злоупотреблении алкоголем и занятием проституцией, убил последнюю¹.

Алкоголизация населения имеет непосредственную связь с преступностью, а именно с убийствами. Человек, находясь в состоянии алкогольного опьянения, не задумывается о последствиях своих поступков и действий. Алкоголь вызывает деградацию личности, изменяет морально-нравственные ориентиры, подталкивает на совершение преступлений. Почему алкоголь провоцирует лицо на совершение убийства? Во-первых, на человеческое сознание влияют продукты распада этанола. Во-вторых, при употреблении алкоголя происходит понижение ответственности человека. В-третьих, лицам, употребляющим алкоголь, свойственно создание конфликтных ситуаций и решение их посредством применения грубой силы. Также при потреблении алкоголя повышает сексуальное влечение, что в последующем, приводит к убийству жертвы, с целью скрыть преступление против половой свободы или половой неприкосновенности.

В начале XXI столетия совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения не являлось отягчающим обстоятельством. В 2013 году УК РФ был дополнен ч. 1.1 ст. 63 УК РФ, согласно которой «...судья, в зависимости от характера и степени общественной опасности преступления, обстоятельств его совершения и личности виновного имеет право признать отягчающим обстоятельством совершение преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя». В последние годы наметились положительные тенденции в профилактике пьянства и алкогольной зависимости: сокращение употребления алкоголя несовершеннолетними и молодежью, уменьшение объемов потребления

¹ Приговор Красноярского районного суда Самарской области от 13 марта 2014 года. Уголовное дело 1-6/2014(1-268/2013;). URL: <http://sudact.ru/regular/doc/eBNAzEhA9x6p/>

крепких спиртных напитков, усиление борьбы с незаконным производством и продажей спиртосодержащей продукции, ограничение числа мест и времени торговли спиртными напитками¹.

При этом необходимо отметить, что в конце 2016 г. на профилактических учетах в ОВД состояли 107356 лиц, больных алкоголизмом; по итогам 2017 г., в состоянии алкогольного опьянения совершено 378013 преступлений (33,8%). Следует отметить, что авторы портала «РосПравосудие» провели исследование заключающиеся в изучении 348000 материалов судебных решений по уголовным делам, вынесенных в первой инстанции судами общей юрисдикции в 2012 году. В данных решениях нашли характерные словосочетания «находился в состоянии алкогольного опьянения», «употребляли спиртные напитки» и так далее. То есть учитывали случаи употребления алкоголя, как осужденными, так и потерпевшими. Нужные словосочетания нашлись в 72000 дел т.е. примерно в 20%. А также при изучении приговоров по дела об убийствах, в 82% случаев обвиняемый или потерпевших находились в состоянии опьянения. Исследователи констатируют факт, что за год происходит примерно 10000 убийств, связанных с алкоголем. Этот показатель немного меньше чем потери СССР в Афганистане за 10 лет².

К мерам предупреждения убийств, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, следует отнести:

- 1) мониторинг ситуации, связанной с потреблением алкогольной продукции населением;
- 2) ориентирование граждан на трезвый и здоровый образ жизни;
- 3) формирование нетерпимого отношения к пьянству и алкоголизму;

¹ Шалагин, А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения / М.Ю. Гребенкин, А.Е. Шалагин // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. – Казань, 2018. - № 1 (5). – С. 43.

² Елисеев С. Исследование: водка действительно убивает. URL: <http://republic.ru/fast/russia/issledovanie-82-ubiystv-v-rf-sovershaetsya-po-yanke-vodka-deystvitelno-ubivaet-936786>

- 4) разработку и реализацию антиалкогольных программ на федеральном, региональном, местном уровнях;
- 5) своевременное и качественное оказание медицинских услуг лицам, страдающим от алкогольной зависимости;
- 6) организацию труда, отдыха и досуга населения;
- 7) повышение уровня трудовой занятости;
- 8) социальную адаптацию и ресоциализацию лиц, находившихся в алкогольной зависимости и совершивших на этой почве убийства.

Также целесообразно использовать нормы Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» для снижения уровня алкоголизации населения. В части 9 статьи 16 данного Федерального закона установлен запрет на розничную продажу алкогольной продукции с 23 часов до 8 часов, но при этом закрепляется право органов государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные ограничения времени. Так, например, Законом Тульской области от 24 июля 2006 года № 727-ЗТО «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тульской области» (с изменениями, внесенными в 2017 году) в части 2 статьи 7.1 устанавливаются дополнительные ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции. Запрет распространяется на продажу алкоголя в будние дни с 22 часов до 14 часов, в выходные и праздничные с 22 часов до 12 часов. Данные меры (но не исключая пользы от иных мер) позволили снизить темпа роста зарегистрированных убийств и покушений на убийство на 12% (108 преступлений в 2016, 95 в 2017 году).

Также примером может служить Нижегородская область, в которой увеличение темпа роста зарегистрированных убийств и покушений на убийство составило 26,9% (219 преступлений в 2016 году, 278 в 2017 году). В

данном субъекте Российской Федерации ограничения розничной продажи алкоголя установлены с 22 часов до 9 часов. Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что ограничения на продажу алкоголя влияют на совершение убийств. Но также это не является единственным средством борьбы с данного рода преступлениями.

Необходимо также отметить, что убийства – это мужская категория преступлений. Согласно данным ФСИН 92,4% осужденных за убийство являются мужчинами. Данный факт связан с тем, что мужчины более решительны в своих действиях, чаще употребляют алкогольные напитки, решение конфликта силовым способом считают нормой.

Помимо названных детерминантов имеются и иные причины существования и воспроизводства насильственной преступности. В частности, известно, что личность преступника насильственной направленности формируется в течение всей его предшествующей жизни в обстановке неблагоприятной микросоциальной среды - семьи, неформальной группы, собирающейся досуга, и т.п. Совершение конкретного преступления является результатом взаимодействия образовавшихся под воздействием неблагоприятных жизненных условий негативных нравственно-психологических свойств личности и внешних обстоятельств, образующих криминогенную ситуацию.

ГЛАВА 3. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА УБИЙСТВ

§ 1. Общесоциальная профилактика убийств

Предупреждение преступлений представляет собой деятельность по недопущению их совершения путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению; оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением¹.

Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения². Необходимо отметить, что под правонарушениями в данном ФЗ законе подразумеваются и преступления и административные правонарушения, представляющие собой противоправные деяния.

Предупреждение преступности является многоаспектным явлением, а криминологическое предупреждение представляет собой одну из его разновидностей. Предупреждение преступности в целом как система включает в себя комплекс мер общесоциального и специального характера,

¹ Малков, В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью / В.Д. Малков // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Серия: общественные науки. - 2014. - № 708. – С. 80.

² Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

причем последние включают в себя меры, составляющие содержание уголовной политики и меры, криминологического предупреждения¹. Основная задача борьбы с преступностью заключается в сдерживании неблагоприятных тенденций преступности.

Необходимо указать, что по своему содержанию меры общекриминологического предупреждения убийств в ряде случаев могут совпадать с мерами общесоциального характера. Однако отличие мер общекриминологического предупреждения убийств от мер общесоциального предупреждения заключается в объекте, на который направлены два вида данной деятельности².

Целевая направленность общесоциального предупреждения убийств состоит в укреплении и развитии имеющегося антикриминогенного потенциала общества, а также нейтрализации антиобщественных свойств личности у лиц с различными видами социально отклоняющегося поведения, которые могут перерасти в криминогенную мотивацию. Меры данного предупреждения обеспечивают реализацию задач общесоциального характера и повседневную деятельность социальных институтов.

Объектом общекриминологической профилактики убийств является социальная среда, содержащая в себе детерминанты данной преступности. Специфика данных детерминант заключается в росте социальной напряженности, конфликтности между различными слоями населения и т.д. Цель общекриминологического предупреждения убийств состоит в нейтрализации или устранении детерминант, а также прецедентного характера данного преступления.

Содержание мер общекриминологического предупреждения состоит в реализации общегосударственных программ, укрепляющих

¹ Шеслер, А.В. Уголовно-правовая политика и ее реализация / С.М. Мальков, А.В. Шеслер. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2002. – С. 5.

² Мальков, С.М. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (2011-2016 гг.) / Ю.В. Жукова, С.М. Мальков, Е.Н. Рудакова, С.А. Ступина, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, Е.А. Федорова. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2017. – С. 145.

антикриминогенный потенциал и общественную безопасность. Субъектами реализации данных мер, согласно Федеральному закону №182 от 23 июня 2016 года, являются федеральные органы исполнительной власти и органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также муниципальные образования¹, реализующие социальные программы, кроме того, создаваемые при их содействии общественные организации, деятельность которых связана с реализацией общесоциальных программ в обществе.

Думается, что основу общекриминологического воздействия на убийства должны составлять меры, направленные на снятие социальной напряженности в обществе. Что же понимается под «социальной напряженностью»?

Социальную напряженность Н.С. Данакин определяет как состояние социальной системы, содержание которой составляет процесс возникновения и развития противоречивости отношений, интересов, действий людей, социальных групп, институтов и общества в целом².

В свою очередь М.Н. Муханова придерживается иной точки зрения. Она считает, что социальная напряженность отображается в сознании индивидов как объективные характеристики действительности. Также она отмечает, что социальная напряженность фиксируется в отрицательных устойчивых и динамичных эмоциях, чувствах, ощущениях и представлениях, выступая функцией отражения³.

Анализируя вышеизложенные понятия можно прийти к выводу, что в большинстве работ до сих пор термин социальной напряженности используется без четкой проработки, в максимально широком,

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

² Данакин, Н.С. Механизмы социальной регуляции и технологии управления конфликтом / Н.С.Данакин, Л.Я.Дятченко, В.И. Сперанский // Социально-политический журн. – 1998. - №3. – С. 154.

³ Муханова, М.Н. Ценностные установки и поведенческие стратегии студенческой молодежи // Модернизация социальной структуры российского общества / М.Н. Муханова. - М.: Изд-во Ин-та социологии РАН, 2008. – С. 273.

публицистическом значении, употребляется на уровне интуитивных смыслов, как не системное и содержательно не структурированное понятие¹.

Для снятия социальной напряженности необходимо провести комплекс политических и экономических преобразований, направленных на повышение благосостояния и морально-психологического климата у граждан. Этому в частности будут способствовать:

- во-первых, улучшение качества жизни населения, развитие инфраструктуры, возможность и доступность получения образования, доступность мест для проведения досуга, преодоление безработицы;

- во-вторых, создание оптимального механизма для разрешения противоречий путем поиска компромисса между политическими силами, используя взаимодействие между различными носителями власти².

В рамках общекриминологической профилактики убийств, следует также обратить внимание на утверждение общечеловеческих ценностей, реализацией принципов социальной справедливости. Необходимо воспитывать в человеке уважение к личности других людей, милосердию, состраданию, отвращению к распущенности и вседозволенности, нетерпимости к любым актам насилия, к проявлениям грубости, агрессивности, цинизма. Привитие культуры общения и нравственных идеалов.

Необходимо отметить тот факт, что Федеральный закон от 23 июня 2016 года №182-ФЗ предусматривает перечень форм профилактического воздействия. Из них следует выделить такие формы как: правовое просвещение и правовое информирование; внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению

¹ Михеев, И.В. Понятие социальной напряженности в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке / И.В. Михеев // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. - № 5. – С. 210.

² Старкова, О.В. Криминология : религиозная преступность / под ред. О.В. Старкова. - СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – С. 252.

правонарушение. Думается, что именно эти формы профилактического воздействия тесно связаны с общекриминологической профилактикой.

Правовое просвещение и правовое информирование представляют собой доведение до сведения граждан и организаций, субъектами профилактики, информации, которая направлена на обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, общества и государства. Указанная информация может доводиться до сведения граждан и организаций путем применения различных мер образовательного, воспитательного, информационного, организационного или методического характера¹. Данные действия направлены на социальную среду.

В случае выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушения, субъект профилактики вносит в соответствующие орган или организацию либо общественное объединение обязательное для исполнения представление об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения. В рамках общекриминологической профилактики данная форма профилактического воздействия является наиболее подходящей. Вся сущность направлена на устранение детерминантов социальной среды, тем самым предотвращает на ранних стадиях пагубное воздействие на лиц.

Одной из задач общекриминологической профилактики является предупреждение и преодоление конфликтных ситуаций. Особое внимание следует обратить на конфликты на семейно-бытовой почве. Думается, что для решения данной проблемы необходимо воспитывать определенные качества и привычки у человека, которые не возникают и не изменяются вне связи с семьей и семейной жизнью. При этом линия поведения человека должна вырабатываться под воздействием семейной атмосферы².

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

² Коцюба, В.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений (по материалам Дальневосточного региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.А. Коцюба. – Хабаровск, 2004. – С. 103-104.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на недопустимость отчуждения личности и семьи. Деятельность, связанная с коррекцией семейно-социально-отклоняющегося поведения, в большей степени достигает позитивного результата и побуждает лицо к позитивному поведению. Меры позитивной семейной социализации связаны с отбором и контролем старшими членами семьи потока информации, формирующего мировоззрение подростков¹.

При нейтрализации причинного комплекса убийств, одними из важных факторов выступают организационные и правовые барьеры распространения и пропаганды культа насилия. В связи с этим большое значение имеет вытеснение криминальной субкультуры за пределы духовной жизни общества. Необходимо отказаться от ее использования в официальных выступлениях, средствах массовой информации, информационных каналах, театре, рекламе, литературе и др. Этому в определенной мере будет способствовать активная поддержка здорового образа жизни населения, формирование государственной антиалкогольной политики, что позволит сузить круг лиц, втягивающихся в сферу идеологии криминального насилия².

Преодоление правового нигилизма в Российской Федерации, совместно с повышением правовой культуры граждан должно положительно сказаться на профилактике убийств. Население должно понимать о необходимости правомерного поведения. Необходимо разрушить мифы и стереотипы о безнаказанности за совершенные преступления, о повсеместной коррумпированности правоохранительных органов. Данная позиция позволит людям разрешать конфликтные ситуации законными средствами, не боясь несправедливости.

¹ Лебедев, С.Я. Криминология / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – С. 350–351.

² Мальков, С.М. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (2011-2016 гг.) / Ю.В. Жукова, С.М. Мальков, Е.Н. Рудакова, С.А. Ступина, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, Е.А. Федорова. – Красноярск : Сибирский юридический институт МВД России, 2017. – С. 147.

Необходимо отметить, что трудовые коллективы также оказывают профилактическое влияние на поведение лица. В рабочее время происходит позитивный социальный контроль над лицами, с девиантным поведением, которые ранее привлекались к ответственности.

Думается, что одним из самых эффективных средств борьбы с убийствами является уголовное наказание. Карательная функция данного правового средства оказывает огромное влияние на мотивационную составляющую лица, намеривающегося совершить убийство. Так как санкция за убийство начинается с 6 лет лишения свободы и заканчивается пожизненным лишением свободы (или смертной казнью)¹. Последние тенденции говорят о либерализации подхода к назначению наказания за убийство, что сказывается на эффективности профилактики.

Эффективность профилактики убийств во многом будет зависеть и от ограничения, запрещения и пресечения нежелательных фоновых явлений, образующих причинный комплекс убийств. В частности, необходимо ужесточить контроль над оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ на территории страны. Силы и средства правоприменителя должны быть направлены не на уменьшение спроса (данная категория касается оборота оружия), а направлена на вывод оружия из незаконного оборота (меры направлены на разоружение преступности и преступников).² Либерализация оборота наркотических средств и психотропных веществ способствует формированию криминального рынка и наркотизации населения, что повлечет увеличение насильственной преступности (убийств в частности). Так как для удовлетворения потребности в наркотиках, зависимые лица, которые часто не имеют денежных средств для приобретения данных средств, идут на крайние меры.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

² Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. – Барнаул : БЮИ МВД РФ, 2006. – С. 122.

Подводя итоги рассмотрения вопроса об общесоциальном предупреждении убийств обратим внимание, что защиту жизни человека нельзя отрывать от обеспечения общественной безопасности и укрепления правопорядка. Обеспечение безопасности граждан можно определить как обусловленную потребностями развития демократического государства систему общественных отношений, формирование и совершенствование которые способствует спокойствию людей, согласованности и ритмичности из жизни, взаимному их общению, личной и имущественной неприкосновенности, сохранению чести и достоинства, благоприятных условий для осуществления каждым человеком своих прав и свобод. Обеспечение общественной безопасности и укрепление правопорядка способствует защите жизни и здоровья человека, его спокойствия, прав и свобод, имущества¹.

§ 2. Специально-криминологическая профилактика убийств

Объектом специально-криминологического предупреждения убийств являются лица, совершившие преступления, а также лица с социально-отклоняющимся поведением. Целью специально-криминологического предупреждения убийств выступает локализация, нейтрализация и устранение общественной опасности лиц, выступающими объектами в рассматриваемом вопросе. Субъектами специально-криминологической профилактики является государственные органы, в большинстве своем это

¹ Дубовик, О.Л. Принятие решения в механизме преступного поведения: Учебное пособие / О.Л. Дубовик. – М. : РИО Акад. МВД СССР, 1977. – С. 44-45.

правоохранительные органы¹. Основопологающим методом специально-криминологического воздействия выступает выявление и профилактическая работа уполномоченных лиц: участковых уполномоченных полиции, оперативных сотрудников подразделений уголовного розыска, должностных лиц подразделений по делам несовершеннолетних.

Выявление подразумевает определение лиц с уже сложившимся антиобщественным поведением или лиц, на которых негативное влияние оказывает окружающая среда, а также проведение мероприятий по изучению таких лиц и прогнозированию их преступного поведения. К данным категориям можно отнести следующих лиц:

- лица, ранее судимые за преступления насильственного характера в целом и за преступления против личности в частности;
- лица, которые привлекались к административной ответственности, за правонарушения, посягающие на общественный порядок, общественную безопасность и порядок управления;
- лица, которые систематически устраивают конфликты, как в семье, так и по месту работы;
- лица, высказывающие угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением имущества;
- лица, которые больны алкоголизмом и наркоманией; лица с психическими заболеваниями, выражающимися в агрессивном поведении, и представляющие угрозу для граждан; не имеющие постоянного, законного источника дохода; лица без постоянного места жительства, ведущие паразитический образ жизни;
- содержатели притонов для систематического потребления спиртных напитков, наркотических средств и психотропных веществ, занятия проституцией, временного ночлега лиц с криминальным прошлым, а также лица, посещающие данные притоны.

¹ Аванесов, Г.А. Криминология и социальная профилактика / Г.А. Аванесов. – М. : Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – С. 426.

Профилактическая работа с указанными категориями лиц должна заключаться в нейтрализации и устранении общественной опасности конкретного лица, преступной группы или иного преступного формирования¹. К целям профилактической работы следует отнести:

1. снятие накопленной агрессии;
2. склонение лиц к добровольному отказу от совершения преступлений;
3. пресечение деятельности на стадии приготовления или покушения на убийство;
4. применение правового принуждения.

Наиболее распространёнными мерами, направленными на профилактику убийств, выступают:

- проведение различных социальных мероприятий, оказание необходимой помощи и установление контроля над указанными выше категориями лиц, например мероприятия по социальной адаптации за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;

- административный надзор за лицами, которые отбывали наказание в виде лишения свободы за насильственные преступления, в том числе и убийства. Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» в статье 4 устанавливает меры ограничения для поднадзорных лиц. Пример такого ограничения является запрет на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток²;

¹ Невирко, Д.Д. Суициды и убийства: социологические, психологические и криминологические подходы к исследованию: учебное пособие / Н.А. Горбач, Г.Н. Гончарова, С.М. Мальков, Д.Д. Невирко, М.П. Соколов. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2008. – С. 152.

² Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ (ред. от 29 июля 2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

- максимальное использование возможностей уголовного наказания при вынесении обвинительного приговора лицу, совершившему убийство;
- использование мероприятий в оперативно-розыскной деятельности подразделениями правоохранительных органов, направленных на выявление и пресечение (недопущение) убийств и иных насильственных преступлений;
- с целью минимизации латентности насильственной преступности необходимо своевременно реагировать и регистрировать информацию о намерении лица, совершить убийство или иное насильственное преступление;
- реализация принудительных мер медицинского характера в отношении невменяемых лиц, являющихся опасными для общества, также добровольное и бесплатное лечение лиц, страдающих алкогольной или наркотической зависимостью;
- воздействие на несовершеннолетних преступников путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;
- улучшение материально-технической базы правоохранительных органов, внедрение комплексной информационной системы безопасности и видеонаблюдения «Безопасный город».

Законодательство Российской Федерации, в рамках рассматриваемого ранее Федерального закона № 182-ФЗ от 23 июня 2016 года, предусматривает формы специально-криминологической профилактики: профилактический учет; профилактический надзор; социальная адаптация; ресоциализация; социальная реабилитация; помощь лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.

Роль профилактического учета состоит в информационном обеспечении деятельности субъектов профилактики. Введение профилактического учета подразумевает под собой сбор, регистрацию, обработку, хранение и предоставление информации. Имея данную информацию, субъекты профилактики смогут своевременно реагировать на возникновение предпосылок для совершения преступления, в нашем случае

убийства, а также для контроля лиц, которые могут совершить данной преступление или стать жертвой.

Суть профилактического надзора состоит в наблюдении за лицом, состоящем на профилактическом учёте, и контроле за соблюдением им ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации. Данная форма профилактического воздействия тесно связана с предыдущей и выступает в качестве дополнения.

Социальная адаптация представляет собой комплекс мероприятий, направленных на оказание лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, содействия в реализации их конституционных прав и свобод, а также помощи в трудовом и бытовом устройстве. Думается необходимо отметить тот факт, что законодатель предусматривает перечень лиц, в отношении которых данная форма может использоваться:

- 1) безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние;
- 2) лица, отбывающие уголовное наказание, не связанное с лишением свободы;
- 3) лица, занимающиеся бродяжничеством и попрошайничеством;
- 4) несовершеннолетние, подвергнутые принудительным мерам воспитательного воздействия;
- 5) лица без определенного места жительства;
- 6) другие категории лиц, предусмотренные законодательством Российской Федерации, в том числе лица, прошедшие курс лечения от наркомании, алкоголизма и токсикомании и реабилитацию, а также лица, не способные самостоятельно обеспечить свою безопасность, с их согласия¹.

Немаловажной формой профилактического воздействия является ресоциализация. Она представляет собой комплекс мер социально-экономического, педагогического, правового характера, направленных на реинтеграцию в общество лиц, отбывших уголовное наказание в виде

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

лишения свободы или подвергшихся иным мерам уголовно-правового характера. Она способствует тому, что лица, отбывшие наказание, например, за убийство, впредь их не совершали.

Социальная реабилитация также важна в специально-криминологической профилактике убийств, так как она представляет собой совокупность мероприятий по восстановлению утраченных социальных связей и функций лицами, находящимися в трудной жизненной ситуации, в том числе потребляющими наркотические средства и психотропные вещества в немедицинских целях. Именно восстановление социальных связей способствует рецидиву убийств у лиц, освободившихся с мест лишения свободы за преступления, предусмотренные статьями 105, 106, 107 УК РФ.

Основными способами оказания профилактического воздействия на преступные формирования является переориентация или разобщение. Переориентация представляет собой нейтрализация агрессивного настроения и привитие социально-полезных качеств группе. Например, в преступных формированиях несовершеннолетних переориентация достигается путем внедрения лидера, который завуалированно перенаправляет деятельность группы из деструктивного русла в конструктивное и полезное для общества. Разобщение достигается путем искусственного создания или использование (разжигание) уже имеющейся конфликтной ситуации¹.

Также особое место в специально-криминологическом предупреждении занимает виктимологическая профилактика. Виктимологическая профилактика представляет собой специфическую деятельность государственных и социальных институтов, направленную на выявление, устранение факторов, ситуаций, формирующих виктимное

¹ Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Шеслер. – Екатеринбург, 2000. – С. 62-64.

поведение, снижение виктимности у потенциальных жертв, активизацию их защитных свойств¹.

В ст. 6 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» указано, что одним из основных направлений профилактики правонарушений выступает выявление лиц, пострадавших от правонарушений или подверженных риску стать таковыми.

В ст. 15 данного закона отмечено, что индивидуальная профилактика правонарушений направлена на оказание помощи лицам, пострадавшим от них или подверженным риску стать таковыми, а в ст. 27 в числе форм профилактического воздействия указано, что помощь таким лицам включает оказание им правовой, социальной, психологической, медицинской и иной поддержки, осуществляемой в соответствии с законодательством Российской Федерации с их согласия в целях минимизации последствий правонарушений либо снижения риска стать пострадавшими от правонарушений². Тем самым на законодательном уровне закреплена значимость профилактического воздействия на реальных и потенциальных пострадавших в современной системе профилактики правонарушений.

Меры виктимологической профилактики убийств должны быть направлены, во-первых, на выявление потенциальных жертв убийств, во-вторых, на пресечение провокационного поведения со стороны потерпевших, в-третьих, на нейтрализацию благоприятных условий, способствующих развитию конфликтной ситуации между виновными и потерпевшими. В связи с этим наиболее приемлемым представляются следующие мероприятия:

¹ Варчук, Т.В. Виктимология: учебное пособие / Т.В. Варчук К.В. Вишневецкий. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – С. 91.

² Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

- выявление «групп риска» с повышенной степенью виктимности и осуществление профилактического воздействия на них в целях активизации их защитных свойств и последующей девиктимизации¹;

- привлечение внимания населения к необходимости принятия мер по обеспечению личной безопасности в жилище, на улице, общественных местах, на работе, в транспортных средствах, при массовых мероприятиях и др.;²

- оповещение граждан об оперативной обстановке и состоянии преступности по месту жительства, о возможных способах действия преступников, о необходимом поведении в конкретных условиях для минимизации возможности стать жертвой преступления, о действиях при начавшемся преступлении либо сразу после него.

Итак, резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что специально-криминологическая профилактика убийств воздействует на социальную среду, которая представлена лицами, совершившими убийства, а также лицами, совершившими иные насильственные преступления. Эта профилактика осуществляется в основном правоохранительными органами и мерами, сопряженными с принуждением.

¹ Невирко, Д.Д. Суициды и убийства: социологические, психологические и криминологические подходы к исследованию: учебное пособие / Н.А. Горбач, Г.Н. Гончарова, С.М. Мальков, Д.Д. Невирко, М.П. Соколов. - Красноярск : СибЮИ МВД России, 2008. – С. 155.

² Кудрявцев, В.Н. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М. : Норма, 2009. – С. 440-441.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе нами были исследованы вопросы, связанные с современным состоянием, криминологической характеристикой и профилактикой убийств.

1. В период с 2010 по 2017 год преступность, связанная с убийствами на территории Российской Федерации, федеральных округов, субъектов Российской Федерации имела тенденцию к снижению, за исключением Приволжского федерального округа.

2. Большинство убийств, на территории Российской Федерации совершают лица мужского пола, возрастом от 30 до 49 лет, не имеющие постоянного источника доходов либо занимающиеся малоквалифицированным трудом.

3. Причины, преступности, связанной с убийствами, можно разделить на несколько групп, обуславливающих направления профилактического воздействия на них.

4. Ликвидации большинства выявленных проблем, связанных с профилактикой убийств, на наш взгляд, может способствовать реализация положений Федерального закона от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». А именно реализация форм профилактического воздействия.

5. Общая профилактика убийств должна быть направлена: на снятие социальной напряженности; на утверждение общечеловеческих ценностей; на реализацию принципов социальной справедливости; на предупреждение и преодоление конфликтных ситуаций; на вытеснение криминальной субкультуры за пределы духовной жизни общества; на преодоление правового нигилизма. Реализовывать меры общей профилактики необходимо посредством использования следующих форм профилактического воздействия: правовое просвещение и правовое информирование; внесение

представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения.

6. Реализация мер специально-криминологической профилактики должно осуществляться посредством использования форм профилактического воздействия, предусмотренных Федеральным законом от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

7. Необходимо отметить тот факт, что использование норм Федерального закона от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» в полной мере не возможно. Так как деятельность общественных объединений и народных дружин направлена на охрану общественного порядка, а не на профилактическое воздействие на различные категории преступников, в том числе и убийц. Данный Федеральный закон также не сильно расширяет права народных дружин. Так, например, применять физическую силу рассматриваемая категория граждан может при участии в охране общественного порядка для устранения опасности, непосредственно угрожающей им или иным лицам, в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Но статья 37 УК РФ констатирует тот факт, что любое лицо при защите личности и прав или других лиц, а также охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия может причинить вред посягающему лицу.

8. Важным является тот факт, что Федеральный закон №44-ФЗ не предусматривает использование народными дружинниками специальных средств. Тем самым исключает возможность оказания помощи правоохранительным органам в задержании лиц, совершивших убийство, так как в основном убийства совершаются с использованием оружия или предметов, конструктивно схожих с оружием.

9. Необходимо усилить контроль за лицами, в отношении которых устанавливается административный надзор. Данные меры должны принимать уполномоченные Федеральным законом от 06 апреля 2011 года № 64-ФЗ лица, а именно орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения поднадзорного. Но в правоприменительной практике есть проблема. Данная компетенция чаще всего принадлежит участковым уполномоченным полиции, но и без нее у данной категории сотрудников имеется огромное количество обязанностей, с которыми физически нет возможности управиться, тем самым снижается коэффициент полезного действия от данных мер. Для решения данной проблемы необходимо либо увеличить штат УУП, либо передать обязанность по административному надзору иному подразделению органа внутренних дел.

10. В свою очередь предлагаю внести изменения в Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», а именно в пункте 3, части 2, статьи 3 рассматриваемого Федерального закона изъять квалифицирующий признак убийства и ввести установление административного надзора независимо от наличия оснований за лицами совершивших преступление, предусмотренных статьей 105 УК РФ. Данное изменение ужесточит контроль за лицами, которые в прошлом уже совершали убийства.

11. Так как около 80% от всех убийств убийца или жертва находится в состоянии алкогольного опьянения, то предлагается внести изменения в Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции». В первую очередь предлагается изменить часть 9 статьи 16, установить время запрета розничной продажи алкогольной продукции с 21 часа до 8 часов.

12. В свою очередь думается, что ограничения, установленные в части 10 статьи 16 рассматриваемого Федерального закона, в области устанавливаемой площади помещения, в котором осуществляется розничная продажа алкоголя, не должны содержать исключений в виде пива, пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи. Предлагаю внести изменения такого плана, чтобы розничная продажа всех спиртных напитков производилась: 1) в городских населенных пунктах в помещениях площадью не менее 100 квадратных метров; 2) в сельских населенных пунктах в помещениях площадью не менее 50 квадратных метров.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ) (2017 год, действующая редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16 декабря 1966 года Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН).
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 года, с изм. от 25 апреля 2018 года) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
4. Федеральный закон от 2 апреля 2014 года № 44-ФЗ (ред. От 31 декабря 2017 года) «Об участии граждан в охране общественного порядка» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
5. Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 года) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»
6. Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (последняя редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
7. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.

8. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (последняя редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.

10. Указ Президента Российской Федерации от 28 июля 2016 года №375 «О Южном федеральном округе».

11. Законом Тульской области от 24 июля 2006 года № 727-ЗТО «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции в Тульской области» (в последней редакции).

12. Постановление Администрации Смоленской области от 19 ноября 2013 года №916 «Об утверждении областной государственной программы "Обеспечение законности и правопорядка в Смоленской области" на 2014 - 2020 годы (с изменениями на 27 декабря 2017 года)»

13. Постановление Правительства Новгородской области от 17 октября 2013 года № 270 (ред. от 22 мая 2014 года) «О государственной программе Новгородской области «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Новгородской области на 2014 - 2016 годы»».

14. Постановление Правительства Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2013 года «О государственной программе Республики Северная Осетия-Алания «Комплексная система коллективной безопасности в Республике Северная Осетия-Алания «Безопасная Республика» на 2014-2020 годы»».

Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Абызов, Р.М. Предупреждение незаконного оборота оружия / Р.М. Абызов, В.П. Власов, С.Я. Лебедев. - Барнаул, 2006.
2. Аванесов, Г.А. Криминология и социальная профилактика / Г.А. Аванесов. - М., 1980.
3. Аванесов, Г.А. Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. – 5-е изд., перераб. и доп. - М., 2013.
4. Алексеев, А.И. Криминология и профилактика преступления. Учебник / Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, С.Е. Вицин, Е.С. Жигарев, К.Е. Игошев, Л.К. Савюк, А.Б. Сахаров, Ю.В. Солопанов, Л.В. Степанова, В.А. Уткин; под ред. А.И. Алексеева. - М., 1989.
5. Алексеев, С.Л. Криминология. Учебное пособие для бакалавров / С.Л. Алексеев, Р.Р. Салимзянова; под ред. А.Ю. Епихина, д.ю.н., профессора. - Казань, 2013.
6. Антонян, Ю.М. Криминология: курс лекций / Ю.М. Антонян. - М., 2004.
7. Антонян, Ю.М. Психология преступления и наказания / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. - М., 2000.
8. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. - М., 1996.
9. Антонян, Ю.М. Психология убийства: учебное пособие. - М., 1997.
10. Архипова, М.В. Убийство: уголовно-правовая и криминологическая характеристика. Монография / М.В. Архипова, Е.А. Редькина, Д.В. Синьков, Ю.Е. Трикоз. - Иркутск, 2008.
11. Борзенков, Г.Н. Курс уголовного права: учебник для вузов. В 5 томах. Особенная часть. Т. 3 / под ред. Г.Н. Борзенкова. - М., 2002.
12. Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву / С.В. Бородин. - М., 1994.

13. Варчук, Т.В. Виктимология: учебное пособие / Т.В. Варчук К.В. Вишневецкий. - М., 2013.
14. Винокуров, В.Н. Причины преступности: лекция по учебной дисциплине «Криминология» / В.Н. Винокуров; Кафедра уголовного права и криминологии (кафедра №6). - Красноярск, 2011.
15. Долгова, А.И. Криминология: Учебник для вузов/ под общ. ред. д.ю.н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. - М., 2005.
16. Дубовик, О.Л. Принятие решения в механизме преступного поведения: Учебное пособие / О.Л. Дубовик. - М., 1977.
17. Загородников, Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву / Н.И. Загородников. - М., 1961.
18. Иншаков, С.М. Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / С.М. Иншаков. - М., 2011.
19. Коцюба, В.А. Криминологический анализ и предупреждение преступлений в сфере семейно-бытовых отношений (по материалам Дальневосточного региона): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.А. Коцюба. - Хабаровск, 2004.
20. Кудрявцев, В.Н. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. - М., 2009.
21. Лебедев, С.Я. Криминология / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М., 2007.
22. Мальков, С.М. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (2011-2016 гг.) / Ю.В. Жукова, С.М. Мальков, Е.Н. Рудакова, С.А. Ступина, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, Е.А. Федорова. - Красноярск, 2017.
23. Насимов, Г.А. Причины и меры предупреждения убийств: автореф. дис. ...канд. юрид наук: 12.00.08 / Г.А. Насимов. - М., 2004.
24. Невирко, Д.Д. Суициды и убийства: социологические, психологические и криминологические подходы к исследованию: учебное

пособие / Н.А. Горбач, Г.Н. Гончарова, С.М. Мальков, Д.Д. Невирко, М.П. Соколов. - Красноярск, 2008.

25. Прокументов, Л.М. Криминология. Общая часть: учебник / Л.М. Прокументов, А.В. Шеслер. - Томск, 2007.

26. Сазонова, Н.В. Латентная преступность: понятие, причины, измерение : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Н.В. Сазонова. - Красноярск, 2004.

27. Старкова, О.В. Криминология : религиозная преступность / под ред. О.В. Старкова. - СПб., 2004.

28. Философский энциклопедический словарь. - М., 1983.

29. Шаргородский, М.Д. Преступления против жизни и здоровья / М.Д. Шаргородский. - М., 1948.

30. Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук : 12.00.08 / А.В. Шеслер. - Екатеринбург, 2000.

31. Шеслер, А.В. Уголовно-правовая политика и ее реализация / С.М. Мальков, А.В. Шеслер. - Красноярск, 2002.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

1. Ананич, В.А. Состояние и перспективные направления развития научно-методологических основ изучения личности преступника / В. А. Ананич // Исполнение уголовных наказаний и иных мер уголовной ответственности. - 2010.

2. Артюшина, О.В. Причины и условия убийства с особой жестокостью / О.В. Артюшина // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2011. – № 3.

3. Афанасьева, О.Р. Факторы преступности в Приволжском федеральном округе Российской Федерации / О.Р. Афанасьева, М.В. Гончарова, В.И. Шиян // Международный научно-исследовательский журнал. - 2017. – № 12-2 (66).

4. Бадов, А.Д. Региональные особенности убийства в России в 1990-2014 гг. / А.Д. Бадов // Ученые записки крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. География. Геология. - 2017.
5. Байжанов, С.А. Влияние социально экономических показателей на состояние преступности региона (на примере Уральского федерального округа) / С.А. Байжанов, С.А. Павлова // Актуальные проблемы авиации и космонавтики. - 2017. – Т. 3, №13.
6. Васильев, А.М. Типология и особенности криминологической характеристики личности преступника, совершившего сопряженное с исчезновением человека преступление / А.М. Васильев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2015. – Т. 9. № 4.
7. Громова, Е.В. Основные тенденции, характеризующие состояние преступности в Дальневосточном федеральном округе / Е.В. Громова // Российское право: образование, практика, наука. - 2016. – №4 (94).
8. Данакин, Н.С. Механизмы социальной регуляции и технологии управления конфликтом / Н.С.Данакин, Л.Я.Дятченко, В.И. Сперанский // Социально-политический журн. - 1998. – №3.
9. Каримбекова, Н.М. Этнопсихологические предпосылки возникновения эгоцентризма / Н.М. Каримбекова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. - 2014. – № 7 (693).
10. Кузнецов, В.И. Понятие убийства в российском уголовном праве / В.И. Кузнецов // Сибирский юридический вестник. - 2003. – № 4.
11. Малаев, А.П. Судебная практика и статистика по делам о преступлениях, совершаемых по мотивам национальной ненависти или вражды / А.П. Малаев // Публичное и частное право. - 2016. – № IV (XXXXII).
12. Малков, В.Д. Предупреждение и профилактика преступлений и иных правонарушений в системе борьбы с преступностью / В.Д. Малков //

Вестник Московского государственного лингвистического университета.
Серия: общественные науки. - 2014. – № 708.

13. Маркова-Мурашова, С.А. Классификация, типология, систематизация правовых понятий как методологические предпосылки конкретизации законодательства / С.А. Маркова-Мурашова // Юридическая техника. - 2007. – № 1.

14. Михеев, И.В. Понятие социальной напряженности в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке / И.В. Михеев // Вестник Казанского технологического университета. - 2010. – № 5.

15. Муханова, М.Н. Ценностные установки и поведенческие стратегии студенческой молодежи // Модернизация социальной структуры российского общества / М.Н. Муханова. - 2008.

16. Першин, В.Б. Классификация и типология: логико-методологический анализ / В.Б. Першин, И.В. Першина // Вестник Нижегородской правовой академии. - 2017. – № 14 (14).

17. Петров, В.Л. Убийство: современное состояние и профилактика / В.Л. Петров // Отечественная юриспруденция. - 2016. – № 1 (3).

18. Питерцев, С.К. О понятии, содержании и структуре типологии преступников / С.К. Питерцев // Теоретические проблемы учения о личности преступника. - 1979.

19. Плиев, К.А. Личность преступника как предмет криминологической науки и объект социально-правового исследования / К.А. Плиев // Общество и право. - 2017. – № 3 (61).

20. Прозументов, Л.М. Некоторые подходы к рассмотрению детерминант преступности в отечественной криминологии / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер // Вестник Томского государственного университета. - 2017. – № 420.

21. Репецкая, А.Л. Убийства в России: анализ криминальной статистики / А.Л. Репецкая // Актуальные проблемы экономики и права. - 2010.

22. Рыстакова, Е.А. Личность преступника. Актуальные вопросы снижения возраста уголовной ответственности / Е.А. Рыстакова // Актуальные теоретические и практические вопросы развития юриспруденции: материалы Всероссийской межвузовской научно-практической конференции. под ред. А.А. Березиновой, М.В. Гудковой. - 2017.

23. Фурсов, В.Т. К вопросу о типологии (классификации) преступников / В.Т. Фурсов// Теоретические проблемы учения о личности преступника. - 1979.

24. Шалагин, А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения / М.Ю. Гребенкин, А.Е. Шалагин // Ученые записки Казанского юридического института МВД России. - 2018. – № 1 (5).

Интернет-ресурсы:

1. Елисеев С. Исследование: водка действительно убивает. [Электронный ресурс]. URL: <http://republic.ru/fast/russia/issledovanie-82-ubiystv-v-rf-sovershaetsya-po-yanke-vodka-deystvitelno-ubivaet-936786>

2. Официальный интернет-сайт МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/>

3. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/offenses_table

4. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/world_ranking_homicides

5. Приговор Алтайского краевого суда от 7 апреля 2015 года. Уголовное дело № 2-15/2015. URL: <https://rospravosudie.com/court-altajskij-kraevoj-sud-altajskij-kraj-s/act-540482148/>.

6. Приговор Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ от 23 августа 2012 года. Уголовное дело № 1-572/2012. URL:

<https://rospravosudie.com/court-zheleznodorozhnyj-rajonnyj-sud-g-ulan-ude-respublika-buryatiya-s/act-106961338/>.

7. Приговор Индустриального районного суда г. Перми от 25 ноября 2011. URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-101659948/>.

8. Приговор Иркутского областного суда от 6 февраля 2012 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-irkutskij-oblastnoj-sud-irkutskaya-oblast-s/act-104805175/>.

9. Приговор Красноярского районного суда Самарской области от 13 марта 2014 года. Уголовное дело 1-6/2014(1-268/2013;). URL: <http://sudact.ru/regular/doc/eBNAzEhA9x6p/>

10. Приговор Ленского районного суда Республики Саха (Якутия) от 24 января 2017 года. Уголовное дело № 1-21/2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-lenskiy-rajonnyj-sud-respublika-saxa-yakutiya-s/act-548945868/>.

11. Приговор Самарского областного суда от 31 мая 2011 года. Уголовное дело № 02-31/2011. URL: <https://rospravosudie.com/court-samarskij-oblastnoj-sud-samarskaya-oblast-s/act-103932301/>.

12. Приговор Тамбовского областного суда от 18 июня 2010 года. URL: <https://rospravosudie.com/court-tambovskij-oblastnoj-sud-tambovskaya-oblast-s/act-105216979/>.

13. Приговор Чернышевского районного суда Забайкальского края от 24 ноября 2017 года. Уголовное дело №1-181/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/RTNACAzhveWK/>.