

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
ТИПОЛОГИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПНИКОВ

Выполнил:
слушатель учебной группы П1303
младший лейтенант полиции
Тищенко Яна Вадимовна

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
« 13 » апреля 2018 г.

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:

« 19 » июня 2018 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)

(подпись)

С.М. В.В.
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
ТИПОЛОГИЯ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПНИКОВ

Выполнил:
слушатель учебной группы П1303
младший лейтенант полиции
Тищенко Яна Вадимовна

Решение о допуске к защите:

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
_____ С.М. Мальков
« ____ » _____ 2018 г.

Руководитель:
кандидат юридических наук, доцент
профессор кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
Тепляшин Павел Владимирович

Дата защиты:
« ____ » _____ 2018 г.

Оценка: _____
Председатель ГЭК

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ТИПОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНИКОВ.....	7
§ 1. История становления и развития учения о классификации и типологизации преступников в зарубежных странах	7
§ 2. Отечественная ретроспективная доктрина становления и развития классификации и типологизации преступников.....	21
ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ	35
§ 1. Таксономические основы и криминологическое учение о классификации лиц, совершивших преступление.....	35
§ 2. Криминологическая типологизация лиц, совершивших преступление	43
ГЛАВА 3. РОЛЬ ТИПОЛОГИЗАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы. В современном мире преступность приобрела качественно новые черты. Изучение личности преступника позволяет найти общие криминологические закономерности преступности, а также разработать меры противодействия им. Преступность сама по себе является социальным явлением, она связана с антиобщественным поведением людей. При рассмотрении поведения человека приходишь к выводу, что это сложное многофакторное явление, при изучении которого необходимы современные представления о системных и вероятностных процессах. Поведение человека характеризуется его потребностями, системой осознанных и неосознанных побуждений, особенностями целеполагания и особенностями способов достижения целей. В поведении большинства преступников просматривается, характерная для них, социально-ценностная дезадаптация.

Все лица, совершившие преступления, отличаются друг от друга по различным признакам, но также по различным признакам они и схожи. Тем самым они образуют устойчивые группы. Это подталкивает на необходимость их классификации и типологизации.

Первостепенным является разграничение понятий классификация и типология преступников. Классификация – это четкая статистическая совокупность рассматриваемых объектов по определенным данным, базирующаяся на четких критериях определенных групп и подгрупп. Под типологией понимают метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели или типа.

Классификация преступников может быть построена по различным основаниям, среди которых можно выделить две большие группы:

социологические и правовые. К первым из них относятся: пол, возраст, уровень образования, социальное положение, место жительства и т.д. К правовым: характер, степень тяжести совершенного преступления, рецидив, форма вины.

На основе названных классификаций можно выделить различные критерии типологии, например, несовершеннолетние преступники, женщины преступницы и т.д.

На сегодняшний день имеется огромное количество научных работ в области типологизации лиц, совершивших преступление. Ученые, рассматривая личность преступника, выделяют всё новые и новые основания типологизации преступников, что в свою очередь позволяет проявить детерминанты преступности с последующим их устранением.

Проблематикой данной темы занимались такие отечественные ученые, психиатры, социологи, философы, криминологи и психологи как: Г.А. Аванесов, Ю.А. Александров, Л.В. Алексеева, Ю.М. Антонян, Т.М. Бабаев, В.Н. Бурлаков, В.П. Васильев, Б.С. Волков, А.И. Долгова, А.В. Дулов, М.И. Еникеев, А.П. Закалюк, А.Ф. Зелинский, А.Г. Ковалев, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Ф. Лазурский, Н.С. Лейкина, К.К. Платонов, С.В. Познышев, В.Е. Эминов.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении теоретических положений о типологии и классификации преступников, выявлении их особенностей и закономерностей для предупреждения и профилактики преступности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть и изучить историю развития учений о типологии и классификации личности преступника в зарубежных странах.
2. Рассмотреть и изучить вопрос отечественной истории становления типологизации и классификации лиц, совершивших преступление.

3. Анализ таксономических основ лиц, совершивших преступление.

4. Анализ типологии личности преступников.

5. Выработка рекомендаций по использованию типологизации и классификации лиц, совершивших преступление, в профилактике преступности.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, связанные с применением мер, направленных на профилактику преступности, используя типологию и классификацию лиц, совершивших преступление.

Предметом исследования выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие классификацию или типологию преступников в том или ином виде, соответствующая криминологическая доктрина, правоприменительная практика.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания. Также применялись следующие методы: исторический, статистический, системно-структурный. Кроме того, использовались формально-логические приемы (синтез, анализ) и другие частнонаучные методы исследования.

Теоретическое значение состоит в том, что сформулированные в нем теоретические положения и выводы развивают и дополняют ряд разделов теории криминологии. Представленная работа может оказаться полезной для формирования программ и планов противодействия преступности.

Практическое значение состоит в том, что сформулированные выводы, могут быть использованы в деятельности правоохранительных органов с целью совершенствования правоприменительной практики, путем выявления закономерностей определенных типов личности преступников и использование полученных данных в правоприменительной деятельности.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании», постановление Правительства Красноярского края от 12 января 2017 года № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности»», распоряжение Правительства Красноярского края от 15 июня 2015 года № 519-р «Об утверждении региональной программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015-2017 годы» и иные нормативные источники.

Теоретическую основу работы составляют научные труды исследователей в области криминологии, психологии, а также положения действующего законодательства.

Эмпирическую базу исследования составили:

- статистические данные о преступности в Российской Федерации;
- материалы судебной практики, полученные с электронного ресурса www.sudact.ru.

Структура работы обусловлена темой, целью, задачами, объектом и предметом исследования, состоит из введения, трех глав, включающих четыре параграфа, заключения, а также библиографического списка.

ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕОРИИ ТИПОЛОГИИ И КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПНИКОВ

§ 1. История становления и развития учения о классификации и типологизации преступников в зарубежных странах

Типология и классификация преступников вопрос волнующий умы криминологов уже многие века. До сих пор в научных кругах ведутся споры о правильном толковании понятий "типология" и "классификация". Криминологи определились окончательно только в одном: классификация — это более низкий уровень обобщения, чем типология. Для более конкретного изучения данного вопроса необходимо использовать исторический метод познания.

Издревле считалось, чтобы поймать преступника – необходимо мыслить, как преступник. А чтобы мыслить, как преступник - необходимо понять их мотивацию. Так древнегреческий философ Аристотель, живший в IV веке до нашей эры, подметил важный феномен: величайшие преступления совершаются богатыми, в то время как наибольшее внимание уделяется преступлениям бедных. Исходя из этого постулата, Аристотель выделил одну из первых классификаций преступников. За основание классификации он принял – криминальную корысть. Так к первому типу относились лица, у которых прослеживалась корысть богатых, т.е. стремление к избытку. Ко второму, типу относились корыстные, бедные люди, которым было недостаточно предметов первой необходимости для существования.¹ Классификация, выдвинутая учеником Платона, имеет научную ценность и в наше время, так как

¹Филиппова, Е.О. Криминология: учебное пособие / Е.О. Филиппова. - Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург : ОГУ, 2013. - С. 131.

подходы к воздействию на первую категорию заключаются в необходимости социального контроля. Что отличается от подходов к воздействию на корыстно-бедных людей. В их случае необходимо развивать систему социальной поддержки.

В Средневековье влияние церкви было очень велико, что и повлияло на уголовно-правовые учения того времени. В этот период времени преобладали взгляды, что преступления совершаются либо по воле Божьей, либо вследствие того, что человеком овладел злой дух – дьявол. Так в XII века н.э. Фома Аквинский разделил преступников на лиц, совершающих преступления из-за презрения к закону (отсутствие страха перед ним); на лиц, совершающих преступления из-за «духовной нищеты» (зависть, корысть, ревность); а также на лиц, совершающих преступления, вследствие того, что им овладел дьявол.¹

Подводя итоги данного периода времени для типологизации и классификации преступников необходимо сказать, что наступление эпохи господства церкви практически уничтожила условия и возможности для развития криминологического знания. До конца XV в. уголовно-правовые учения находились в полной зависимости от церкви, криминалисты не стремились дать свежих идей, новых направлений. В результате этот период оценивался рядом авторов как полный упадок уголовно-политических идей, отсутствие какого-либо шага вперед как в этом аспекте, так и в типологизации и классификации преступников по сравнению с древним миром.²

В период Эпохи Возрождения философы снова поднимают проблему права и преступности. Отдельное место отводится рассмотрению личности преступника. В труде Томаса Мора «Утопия» говорится: пока будут существовать причины, порождающие преступления, в первую очередь

¹ Кузнецова, Н.Ф. Криминология: Учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. - М., 2004. – С. 16.

² Долгова, А.И. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. - М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 11.

экономические, преступления будут совершаться, причем наращивание жестокости наказаний неспособно будет решить проблему.¹ После чего Томас Мор предлагал инновацию в виде нового вида наказания – исправительные работы, которые бы назначались за имущественные преступления. Позже Мор предложил классификацию преступников в зависимости от совершенного преступления: убийцы, воры и т.д. Данный исторический период по праву называется «Возрождением», так как у ученых криминалистов появляются возможности для совершения новых открытий. Зависимость от церкви постепенно снижалась, чем стимулировала желание для научного познания и исследования причин преступности и личности преступника.

Эпоха Просвещения – одна из ключевых эпох европейской культуры и науки в целом. В это время криминология, как наука еще не состоялась, но первые работы и первая систематизация знаний прослеживалась. В это время зарождается классическая криминологическая школа, первый этап которой начинается во второй половине XVIII века, а заканчивается последней третью XIX века. Так «революционный» скачок в области криминологии совершил Чезаре Беккариа, а именно его труд – «О преступлениях и наказаниях» 1764 года. Особого внимания типологии и классификации личности преступника итальянский мыслитель не уделял. Но многие его мысли легли в основании типологий, предложенных другими учеными. Источником всех преступлений Ч.Беккариа считал столкновением частных интересов, «всеобщей борьбе человеческих страстей», так зарождается такое основание типологии как «по источнику мотивации». Также Ч.Беккариа обуславливал преступную активность человека двумя движущими силами: наслаждением и страданием. Причем,

¹ Долгова, А.И. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. - М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 11-12.

они влияют, как и на позитивную деятельность, так и на негативную.¹ Основываясь на этом утверждении, итальянский правовед выделил следующие два типа личности преступников. Первый тип – это лицо, совершившее преступление из-за стремления избавиться от страданий. Второй тип – лицо, которое совершает противоправное деяние с целью получить определенную выгоду, определенное благо.

Подводя итог необходимо сказать, что классическая школа не признает криминологию как самостоятельную науку, а исследует преступления и преступность в рамках уголовного права. Но классическая школа признает, что преступление - следствие осознанного выбора варианта поведения человека, обладающего полной свободой воли. Конкретных исследований на рассмотрение вопроса типологии и классификации лица, совершившего преступление, не происходит, хоть и зарождаются предпосылки. Также в этот исторический период прослеживается изменение цели наказания. Так классическая школа выделяет целью наказания не причинение страданий лицу, а баланс между превенцией и профилактикой. Еще один вывод, к которому можно прийти: наука уголовного права является абстрактной дисциплиной, которая рассматривает преступление и наказание, а не личность человека, совершившего преступление. С одной стороны, это плюс, если рассматривать с точки зрения, что классическая школа дала такие понятия как «преступление», «наказание», но с другой стороны нельзя рассматривать преступность в целом без личности лица, совершившего противоправное деяния, в отрыве от конкретных обстоятельств, в которых совершается преступления. Из-за такого подхода, в скором времени, классической школе пришли на смену иные учения.²

¹ Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Чезаре Беккариа; Сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М. : ИНФРА-М, 2004. — С. 184.

² Малков, В.Д. Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 27е изд., перераб. и доп. - М. : ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С. 25-26.

Первыми толчками, заколебавшими почву под ногами классической школы, оказались статистические исследования, проведенные во второй четверти XIX в. Ученых этого направления иногда называют представителями картографической школы. В 1827 г. во Франции опубликовали первый уголовно-статистический ежегодник. Его составитель министр юстиции Франции Андре-Мишель Герри (1802—1866). Он установил закономерности распределения преступности по возрастным группам (пик ее приходится на возрастную группу 25—30 лет), что и явилось основанием классификации преступников. Наиболее обширные статистические исследования различных областей социума (включая и криминальную) в этот же период провел бельгийский профессор математики и астрономии Ламбер 'Адольф Жак Кетле (1796—1874), который классифицировал преступников по различным категориям (пол, возраст, социальное положение и т.д.).¹

В XIX веке, учитывая минусы и недостатки классической теории, появились позитивистские теории, которые в своей основе закладывали два аспекта. Первый аспект или направление – биологическое – связывало преступное поведение с различными биологическими, генетическими, антропологическими особенностями человека. Второе направление – социологическое. Оно связывало с внешними факторами, с воздействием ближайшего окружения, с воздействием политики, экономики, географии и прочих других факторов, которые являются внешними по отношению к лицу. Данные направления хоть и отличались друг от друга областью исследования, но признавали типологию преступника одной из важнейших составляющих отрасли познания.

Прародителем первого направления является Чезаре Ломброзо. Но в некоторых источниках говорится, что прежде, чем возникли идеи

¹ Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М. : Издательская группа ИНФРА М—НОРМА, 1997. – С. 20-21.

Ломброзо, к числу антропологических исследований в области криминологии и типологии лиц, совершивших преступления, как подотрасли криминологии, можно отнести исследования, основоположником которых был Франц Иосиф Галль, френолог по своему научному направлению. Выступы на черепе считались у френологов индикаторами нижних функций мозга, которые отвечали за негативное поведение, например, за агрессивность, и высших – это, например, за проявление морали. Соответственно, путем прощупывания можно выявить и типологизировать лиц, разделив их на тех, которые являются склонными к совершению преступлений, и, наоборот, которые являются не склонными к совершению преступлений. Галль делил преступников на 3 категории.¹ К первой категории относились преступники, которые хотя и совершают преступления, но по своим внутренним качествам способны побороть дурные влечения и бороться с преступными соблазнами. Они устойчивы к негативным проявлениям, не склонны использовать удобную ситуацию для совершения преступления. Вторая категория – люди, легко поддающиеся преступным влечениям в силу того, что являются «обездоленными от природы», в силу своих прирожденных качеств у них нет сопротивляемости, они очень легко становятся жертвой преступных влечений. К заключительной категории относятся лица, которые в зависимости от влияния окружающей среды и внешних условий способны встать как на путь исправления, так и на путь дальнейшего совершения преступлений. Такую категорию Галль назвал промежуточной.

Следующий представитель данного направления, как говорилось ранее, является Чезаре Ломброзо. Он был тюремным врачом в Турине, что и повлияло на его идеи. «Внезапно, однажды утром мрачного декабрьского дня, я обнаружил на черепе каторжника целую серию ненормальностей... аналогичную тем, которые имеются у низших позвоночных. При виде этих

¹ Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. - М.: Издательство НОРМА, 2001. – С. 7.

странных ненормальностей — как будто бы ясный свет озарил темную равнину до самого горизонта — я осознал, что проблема сущности и происхождения преступников была разрешена для меня». «Преступниками рождаются»¹ - данные слова принадлежат Ломброзо. Он уделял очень много внимания биологическим (антропологическим) особенностям человека. Он пошел гораздо дальше, чем Галль и разработал очень широкую систему тех внешних признаков человека, которые, по его мнению, позволяли бы отличить преступника или лицо, склонное к совершению преступления, от лиц, которые на совершение преступных деяний не способны в принципе.

«Преступный человек, изученный на основе антропологии судебной медицины и тюрьмоведения» или «Преступный человек», как принято называть одну из главных работ Ч.Ломброзо. Данная работа была опубликована в 1876 году. Она основана на исследовании порядка 26800 заключенных и примерно 25500 человек, которые никогда не совершали преступления и не попадали в сферу уголовного судопроизводства. На основе своих исследований Ломброзо выделял следующие типы лиц: Первый тип - прирожденные преступники, которые обладают атавистическими чертами дикарей или животных. Например, сильно выраженная выступающая нижняя челюсть, низкий скошенный лоб, длинные руки по отношению к нижним конечностям. Вторая категория – это преступники по страсти, к которым относятся и политические маньяки. К третьей категории отнесены случайные преступники, которые никогда больше не совершат преступления. Четвертый тип – «преступники вследствие безумия», психопаты и иные, страдающие психическими

¹ Кудрявцев, В.Н. Криминология: Учебник / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. - М. : Юристъ, 1997. – С. 99-100.

аномалиями. К заключительному типу Ломброзо относил привычных преступников.¹

Теория Ч.Ломброзо вошла в историю научной мысли, но была признана научно несостоятельной. На собранных уголовно-антропологических школах исследованиях он возвел свое утверждение: «Преступление – явление, столь же естественное и необходимое, как рождение, смерть, зачатие, психические болезни, печальной разновидностью которых оно часто является»².

Несмотря на то, что Ломброзо ошибся в существовании прирожденных преступников, нельзя отрицать вклад итальянского учёного в развитие как типологии и классификации преступников, так и криминологии в целом. Многие ученые-криминологи считают началом становления криминологии, как самостоятельной науки именно работы Ломброзо. Также огромный вклад принесли его идеи о том, что преступность невозможно победить, её можно только уменьшить и контролировать.

Основоположником второго направления позитивистских теорий – социологических, является Адольф Кетле. Бельгийский ученый, математик сформировал свою теорию на основе статистических исследований, проведенных им. Он отошел от привычных всем типологий и произвел классификацию – более низкий уровень обобщения лиц, совершивших преступления. Распределив лиц в группы по различным основаниям. Проанализировав данные о поле, возрасте, профессии, образовании, материальной обеспеченности и иных социальных характеристиках преступников, а также о времени, месте и других признаках преступлений (которые стали основаниями классификации), Кетле пришел к выводу, что

¹ Ломброзо, Ч. Преступный человек: [пер. с ит.] / Чезаре Ломброзо. - М. : Эксмо, 2005. – С. 121.

² Акажанова, А.К. О некоторых особенностях влияния биологических факторов на формирование девиантного поведения / А.К. Акажанова // Национальная ассоциация ученых. - М. : ООО «Евразийское Научное Содружество». – С. 10.

преступность — продукт общества, и в этом своем качестве она подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям. Он утверждал, что уровень преступности из года в год остается стабильным, примерно одинаковым, а структура преступности, в целом, остается без значительных изменений.¹ А. Кетле был уверен, что достаточно изменить причины и факторы, способствующие совершению преступлений, чтобы изменить негативный результат, что оказало огромное влияние на классификацию лиц, совершивших преступление².

В XIX веке начали закладываться основы учения о типах личности преступника. Первые попытки были связаны с выделением особых психофизических признаков. На основе этих признаков необходимо было судить о нравственных качествах человека, после чего его можно было определить в конкретную группу. В 1895 году, Г. Гросс был одним из первых, кто обратил внимание на необходимость разработки психологического портрета личности.³

В первой половине XX века судебная (уголовная) психология особенно интенсивно развивалась в Германии. Вопросами судебной психологии занимались также С. Яффа, А. Крамер, Ф.Ф. Лист, О. Липпман и др. Они перенесли центр тяжести в своих исследованиях на изучение личности преступника, среды его обитания и пытались типологизировать лиц, совершивших преступления по различным основаниям. Например, австрийский юрист Франц Фон Лист делил всех преступников на две большие группы: случайных преступников и постоянных преступников. Постоянные в свою очередь делились на несколько подгрупп: первая

¹ Малков, В.Д. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 27е изд., перераб. и доп. - М. : ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С. 28.

² Богдан, С.С. Человеческая деструктивность как социокультурный феномен / С.С. Богдан // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2010. - №124. – С. 314.

³ Кирюшкина, Л.Ю. К вопросу о разработке психолого-криминалистического портрета женщин, совершающих преступления / Л.Ю. Кирюшкина // Известия Алтайского Государственного Университета. - 2007. - №2. – С. 43.

подгруппа – лица, способные к исправлению. Ко второй подгруппе Лист отнес неисправимых преступников. В заключительную группу включил прирожденных.¹ На каждую группу Франц Фон Лист формулирует концепцию общего и специального предупреждения. Так к случайным преступникам необходимо применять наказание, главной целью которого будет устрашение (штраф, выговор, тюрьма). Постоянных необходимо обезвреживать (каторжная тюрьма, смертная казнь), но не исключая возможности их исправления (применяя наказание в виде рабочих домов).

Эрнст Зеелинг и Карл Вайндлер классифицировали типы преступников, полагая, что только на этом пути можно выявить подлинные причины преступности. Они выделили восемь типов: профессиональные, имущественные, сексуальные, случайные, примитивно реагирующие, злостные (убежденные), хулиганствующие, не желающие работать.² Думается, что данное разделение не совсем корректно, так как не определено конкретное основание разделения данных лиц, к тому же очень дифференциальны сами типы.

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что позитивизм оказал огромное влияние на типологию и классификацию лиц, совершивших преступление и на криминологию, как науку в целом. Он предстал перед нами в двух направлениях в рамках, которых личность преступника раскрылась с двух точек зрения. С одной стороны, причины преступности лежат внутри самого человека, в его психической и физической структуре, но с другой стороны детерминантами преступности являются социальные условия, окружающие человека. Нельзя не согласиться с данными точками зрения. Думается, что для эффективной борьбы с таким явлением, как преступность необходимо использовать

¹ Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. – М. : Издательская группа ИНФРА М—НОРМА, 1997. – С. – 48.

² Петруня, О.Э. Юридическая психология: учебное пособие / О.Э. Петруня. – М. : Изд. центр ЕАОИ, 2007. – С. 11.

синтез антропологического направления и социологического направления позитивистского подхода.

Заокеанский подход к типологии и классификации отличается от европейского, так во второй половине XX века американский ученый Дон Джиббонс выделил 15 типов взрослых преступников и 9 типов несовершеннолетних преступников.¹ Взрослых он подразделил на следующие 15 типов: профессиональный вор; профессиональный преступник, совершающий тяжкое преступление; полупрофессиональный преступник, совершающий преступление против собственности; непрофессиональный преступник, один раз совершающий преступление против собственности; автомобильный вор; преступник, совершающий неквалифицированную подделку чеков; «беловоротничковый» преступник; профессиональный «пограничный» правонарушитель; растратчик; преступник, один раз совершивший преступления против личности; психопат, совершающий нападения; преступник, совершающий половые преступления, соединенные с насилием; преступник, совершающий половые преступления, не сопряженные с насилием; преступник, совершающий половые преступления, не связанные с насилием, но приравненные законом к изнасилованию; наркоман. Несовершеннолетних преступников Д. Джиббонс подразделял на: делинквент, впервые участвующий в преступлении, совершаемом шайкой (под «шайкой» понимается преступная группа). Второй тип – это делинквент, участвующий в конфликтной шайке. К третьей категории относились делинквенты, случайно участвующие в преступлении, совершаемом шайкой. Так же категория – случайный делинквент, не входящий в шайку. К пятой категории Д. Джиббонс отнес автомобильного вора, следует сказать, что это неединственная категория, которая относится как к взрослым преступникам, так и к несовершеннолетним. Шестая категория –

¹ Фокс, В. Введение в криминологию: [пер. с англ.] / Верон Фокс. - М. : Прогресс, 1985. – С. 261.

делинквент, потребляющий наркотики (аналогичная категория у взрослых преступников - «наркоман»). К седьмому типу относились сверхагрессивные делинквенты. Восьмой тип включал себя подтипы, так как являлся очень обширным. Этот тип назывался делинквент-девушка. Заключительный тип несовершеннолетнего преступника в данной типологии является делинквент с неадекватным поведением. Джиббонс не всегда дает достаточно четкое определение каждого выделенного им типа, в результате чего их трудно разграничить. Из-за этого его типология не воспринимается в серьез у отечественных ученых, но следует сказать, что пользуется спросом в США.

В 40-х годах XX века американский ученый У.Г. Шелдон, на основании антропометрических показателей, выделил 4 типа телосложения, с характерными для них психологическими свойствами: эндоморфный тип, у которого слабое телосложение с избытком жировой ткани. Характеризуется округлостью, пухлостью, наличием большого живота и большого количества жира, неразвитыми мышцами. Психологические черты - любовь к комфорту, пристрастие к еде, терпимость, хороший сон (к данному телосложению характерен висцеротонический темперамент). Мезоморфный тип, который имеет широкие плечи и развитую грудную клетку, крепкие руки и ноги, массивная голова. Это люди склонные к физической деятельности, энергичные, склонные к риску, отличающиеся смелостью, шумным поведением (для них характерен соматотонический темперамент). Эктоморфный, характеризуется длинными конечностями, узкой грудной клеткой и животом, отсутствием подкожного жира. Для таких лиц характерна склонность к уединению, к рассуждениям, социофобия, тихий голос и нестандартное поведение. Многие из этих черт отражают сверхчувствительный характер данного темперамента (церебротонический

темперамент характерен для данного типа телосложения) и смешанный (при равномерном развитии всех показателей)¹.

В 1972 г. Д. Глейзер предложил преступников делить на следующие типы: 1. Лица, периодически повторяющие в зрелом возрасте те же преступления, которые они совершали в юности. Данные лица пытаются осуществить мечту своего детства, но идти честным путем они не хотят, вследствие чего совершают преступления. 2. Лица, живущие в среде, где насилие иногда считается обязательным. Например, причинить вред здоровью или убить в ответ на словесное оскорбление считается нормой. 3. Лица, совершающие преступления против собственности для того, чтобы обеспечить удовлетворение своей потребности в алкоголе и наркотиках. 4. Лица, совершающие преступления против собственности для того, чтобы обеспечить себя и свою семью. 5. Лица, участвующие в организованной преступности на различных уровнях и обычно занимающиеся предоставлением незаконных товаров и услуг. 6. Лица, совершающие преступления ради получения дополнительного дохода. 7. Законопослушные лица, совершающие преступления, чтобы разрешить необычную кризисную ситуацию. 8. Убийцы и насильники, поведение которых недоступно "пониманию" нормального человека. 9. Лица, нарушающие правила дорожного движения в нетрезвом состоянии, занимающиеся пьянством, бродяжничеством. 10. Лица, потребляющие наркотические средства.² Думается, что данный подход исключает возможность типологизировать большое количество лиц, совершивших преступление. В Российской действительности данный подход не найдет своего отражения, так как в основе отдельных типов взяты очень узкие

¹ Зиньковский, А.К. Некоторые особенности темпераментно-характерологических свойств личности и физического развития подростков как факторы риска социальной дезадаптации / А.К. Зиньковский, А.А. Седова, В.Ю. Брюнеткин, К.А. Зиньковский // XVI съезд психиатров России. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы». - 2015. – С. 197.

² Фокс, В. Введение в криминологию: [пер. с англ.] / Верон Фокс. - М. : Прогресс, 1985. – С. 264.

и в тоже время разнонаправленные критерии, разграничивающие данные категории лиц.

Обобщая американскую ветвь криминологии в области типологии и классификации преступников можно прийти к выводу, что научные исследования направлены на практическое применение на территории Соединенных Штатов Америки и основаны на данных, полученных от практических органов. Но при этом проблема американских правоприменителей заключается в том, что они применяют противоречивые и не проверенные теории¹.

Подводя итоги истории становления типологии и классификации преступника в зарубежных странах необходимо отметить, что развитие данного вопроса находится в прямой зависимости от временного периода и общественного строя. На каждом этапе типология рассматривалась с разных сторон. Первоначально вопрос лорнировался с точки зрения мотивации, позже просматривалось влияние извне. Наблюдался застой в генерировании новых исследований и идей. Также прослеживалось влияние анатомических особенностей человека на типологию преступников, немало внимания уделялось внешней среде. Накопленные знания в зарубежных странах оказали огромное влияние на рассмотрение типологии и классификации лиц, совершивших преступления, в дореволюционной России. Так научные исследования зарубежных криминологов помогли глубже изучить вопрос личности преступника и влияния внешней среды на девиантное поведение этих лиц. Но следует отметить и тот факт, что исторические, географические особенности, а также российский менталитет оказали воздействие на отличающиеся подходы рассмотрения вопроса типологии и классификации преступников.

¹ Сокол, В.Ю. Особенности формирования профиля преступника в США и Германии / В.Ю. Сокол // Общество и право. - 2009. - №3. - С. 259-260.

§ 2. Отечественная ретроспективная доктрина становления и развития классификации и типологизации преступников

Первые типологии в России появились в XVII веке. Деление преступников на группы было вызвано потребностями пенитенциарной практики.¹ Так в Москве арестантов распределяли на восемь различных групп: Заводная, Холопья, Барышкина, Сибирка, Опальная, Разбойная, Татарка, Женская.²

В конце XIX века известный российский криминолог, магистр права, общепризнанный глава русской ветви уголовно-антропологической школы Дмитрий Андреевич Дриль публикует совою работу «Преступность и преступники. (Уголовно-психологические этюды)», которую можно рассматривать как стартовую основу развития отечественной юридической психологии и криминологии в целом, так и типологизации преступников в частности. В своих исследованиях российский криминолог предложил свою типологию насильственных преступников. Автор считал, что влечение к крови следует искать в сфере чувствований и в их извращениях, более стойких и постоянных, а не в мимолетно вспыхивающих и быстро проходящих чувствованиях. Так же Дриль считал, что основным и непосредственным источником некоторых видов преступлений является извращенное половое или родовое чувство. Родовое чувство, по мнению автора, вызывает неудержимое влечение людей друг к другу, делает их способными радоваться чужой радостью и утешаться чужим счастьем. Оно же, видоизменяясь в своей чувственной окраске и выступая носителем

¹ Бузина, К.И. Формирование пенитенциарной системы в IX-XVII веках / К.И. Бузина // История органов внутренних дел: сборник научных статей курсантов ВСИ МВД РФ. - 2016. – С. 11-12.

² Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям: часть общая / Н.Д. Сергеевский. - 9-е изд. - СПб. : Тип. М.М. Стасюлевича, 1911. – С. 164.

злобного отвращения и ненависти, отталкивает людей друг от друга, заставляет одного наслаждаться неудачами, горем и страданием других. Сущность концепции сводится к тому, что повышение полового возбуждения влияет на людей по-разному. Одни остаются сравнительно холодными, сдержанными, у других наблюдается пониженная ясность сознания и мыслительных процессов, при этом повышается влечение к крови и желание причинять боль. Исходя из этого, Д.Дриль выделил первый тип, к которому относятся преступники, действия, которых вызываются влечением к крови и мучительству, влекущее за собой половое удовлетворение со всеми его последствиями, как бы замещая собой половой акт. Такие влечения не исключают тщательной оценки окружающих условий. Следующим типом насильственного преступника являются те, кто «избирает убийство в качестве способа для приобретения средств к жизни и к покупке ее разнообразных наслаждений, действуя при этом с жестокостью и кровожадностью, но у кого похотливость и стремление к ее удовлетворению не является самым сильнейшим и почти единственным стимулом».¹

В конце XIX века сибирский публицист Николай Михайлович Ядринцев предложил типологию преступников, основанием которой был вид совершенного преступления и срок заключения;² Данный подход просматривался на протяжении всего промежутка времени, на котором изучался вопрос типологизации и классификации преступника, в отечественной криминологии. Это связано с потребностями правоохранительной системы к обобщению массива информации, а также последующего практического применения.

В 1898 году русский писатель-беллетрист Алексей Иванович Свирский предложил делить преступников по принципу «свой-чужой»

¹ Дриль, Д. Преступность и преступники (уголовно-психологические этюды). - СПб. : Конторович, 1895. – С. 122-243.

² Ядринцев, Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н.М. Ядринцев. - 2-е изд. – СПб., 1892. – С. 190-242.

внутри тюремного сообщества («брусы» – лица, совершившие незначительные преступления в силу различных жизненных обстоятельств или случайно совершившие преступление, и «фартовики» – закоренелые преступники, внутри каждой из которых осужденные делились им еще на специальные классы, роды и виды). «Брусов» Алексей Иванович делил на «лежавых» – лица, которые после отбытия наказания в места лишения свободы не возвращались и «шламовые» — это лица, которые за время лишения свободы «пропитывались» арестантской жизнью и, в связи с этим проявляли склонность к продолжению преступной деятельностью. «Фартовиков» же А. И. Свирский связывает с различными криминальными подкультурами и выделяет среди них три категории: а) «жиганы» – бродяги и каторжники; б) «шпана» – воры и прочие преступники; в) «счастливыцы» – мошенники и шулера. Далее исследователь каждую категорию правонарушителей разделяет на виды. К примеру, «жиганы» составляли три вида: «пустырники» – лица, утратившие все родственные и социальные связи; «орлы» – беглые с каторги; «монахи» – ссыльные на Сахалин.¹

Данная типология писателем была предложена в связи с тем, что Свирский путешествовал по всей России и бывал в тюрьмах, ночлежных домах и притонах. С этих пор Свирский начал регулярно писать очерки «из босяцкой жизни».

В начале XX века известный русский психолог Александр Федорович Лазурский, взяв основанием для типологии особенности социальной приспособленности личности к действительности, выделил следующие типы. Первый тип преступников он назвал пассивный или апатичный тип. Данный тип имел деление на два подтипа: а) апатичный, характеризующийся равнодушным отношением к окружающей действительности; б) безвольный, характеризующийся подавленным

¹ Анисимков, В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы / В.М. Анисимков. - СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – С. 96-97.

настроением и был легко внушаемым. Такие люди не относятся к криминальному типу, но в связи с окружающей средой могут стать преступниками. Вторым типом являлся расчетливо-эгоистический тип, характеризующийся хитростью, черствостью, заботой о своих выгодах и интересах, в основном планирующий свою преступную деятельность заранее; этот тип близок к криминальному, так как представители этого типа без понуждений со стороны, сознательно становятся на путь преступлений.

3. Аффективно-извращенный криминальный тип, представители которого - беспорядочно веселые, легкомысленные люди. Они предрасположены к совершению преступлений в силу своих индивидуально-психологических особенностей, легко идут на преступление под воздействием внешних факторов, которые являются раздражителями.

4. Активно-извращенный криминальный тип (наильники), который включает два подтипа: а) беспорядочные наильники (решительны и энергичны, особенно в пьяном виде; работать не любят; всегда склонны к борьбе, принимающей обычно характер драки); б) сосредоточенно-жестокое наильники с узким, ограниченным кругозором, проявляют настойчивую энергию, соединённую с жестокостью, в случае надобности не останавливаются перед убийством.¹

Криминологическое учение в Российской Империи, на которое оказали влияние зарубежные криминологи, уделяло огромное внимание личности преступника, в то время как в период советской юридической науки вопросы типологии личности преступника вначале решались с позиций уголовного и исправительно-трудового права. В связи с этим в основу классификации брались социально-демографические (пол, возраст, род занятий и т. д.) и правовые критерии (характер и степень тяжести совершенных преступлений, длительность преступной деятельности, повторность совершения преступлений, объект преступного

¹ Бандурка, А.М. Юридическая психология: учебник / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. – Харьков : Изд-во Нац. ун-та внутр. дел, 2002. – С. 261.

посягательства, форма вины и т. п.). Данный подход используется по настоящее время в правоприменительной практике.

Сергей Викторович Познышев – русский юрист и психолог, оказал большое влияние на отечественную криминологию и юридическую психологию. Он создал идею, которая заключалась в синтезе классического, антропологического и социологического направлений. Позже он дал своему направлению название – этико-социологическое направление. Основываясь на своих исследованиях 1920-х годов, Познышев предпринял попытку типологизировать личность преступника.¹ Исходя из соотношения личностных особенностей и внешних обстоятельств, толкнувших субъектов на преступление, он делит преступников на два основных типа: эндогенных и экзогенных. Эндогенные преступники - это лица, которые сами ищут условия для реализации своего преступного замысла. Эндогенные преступники делятся на три подтипа: а) импульсивные преступники - лица, испытывающие чувство удовольствия от самого процесса совершения общественно опасных деяний; б) эмоциональные преступники - лица, совершающие преступления главным образом для удовлетворения внезапно возникшего сильного чувства (аффекта), не умеющие и не желающие управлять своим поведением. К данному подтипу можно отнести сексуальных маньяков; в) расчетливо-рассудочные преступники, которых толкает на преступление строгий расчет, все их действия запланированы, они действуют не в порыве чувств. Цель это повышение своего служебного, имущественного, социального и иного положения. Экзогенные преступники - это лица, совершившие преступления не в связи со своими расчетами и ожиданиями, а в связи с тем, что обстоятельства и окружающая среда так резко, быстро изменились и дали такой толчок к преступлению, что под их давлением человек не устоял. Эти люди встают на преступный путь из-за давления

¹ Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы / С.В. Познышев. – М. : Инфра-М, 2007. – С. 116.

обстоятельств, неважно тяжелых или нет. Основным является тот факт, что эти обстоятельства должны превышать обычные жизненные трудности. К таким обстоятельствам можно отнести неожиданное увольнение с работы или развод. Экзогенные преступники, в свою очередь, делятся на два подтипа: 1) лица, которые из-за своей недостаточной интеллектуальной развитости, легкомысленности или слабых характеристик пошли на противоправное деяние, не увидев иных выходов из сложившейся ситуации; 2) лица, которые хоть и предполагали возможность решения проблемы не преступным путем, но из-за своего пассивного, бессердечного, наплевательского отношения к окружающему или связи с застенчивостью и безвольным характером пошли на совершение преступления.

В следующий период времени наблюдается простой криминологической отрасли, а именно типологии и классификации лица, совершившего преступление. В 1930-1950-е годы криминологические исследования были свернуты, а существование преступности в СССР объяснялось пережитками прошлого в сознании людей и капиталистическим окружением. Уголовно-политические исследования этого периода подводились под определенную идеологическую догму и обоснование карательной практики¹.

В 1964 году ленинградским ученым Александром Григорьевичем Ковалевым на основе изучения лиц, отбывающих наказания, была создана типология преступников. В основе этой типологии лежала «криминальная зараженность» – морально-нравственное отношение к криминальной и формальной государственной нормативным системам.² В данной типологии выделялись следующие три типа правонарушителей: 1)

¹ Третьяков, И.Л. Уголовная политика в контексте естественно-исторического процесса / И.Л. Третьяков // Мир политики и социологии. - 2013. - №9. – С. 158.

² Ковалев, А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя / А.Г. Ковалев. - М., 1968. – С. 49-51.

Глобальный преступный тип – это личности с полной преступной зараженностью. Они отрицательно относятся к труду и другим людям. Для них нет иной жизни, кроме преступной. Все мысли данной категории людей направлены на совершение преступлений, так как им это доставляет удовольствие. Исправлению они практически не подлежат. 2) Парциальный преступный тип – это лицо с частичной криминальной зараженностью. Личность данной категории противоречива, в ней уживаются две противоположные стороны – сторона преступника и сторона нормального социального человека. Он с уважением относится к авторитетным людям, имеет друзей, интересуется событиями общественной жизни, но вместе с тем систематически совершает преступления. 3) Предкриминальный тип – лица, которые, попав в определенную ситуацию, в силу своих морально-психологических качеств совершают преступления. Данный тип делится на несколько подтипов: а) эмоционально неустойчивые, чрезвычайно эмоциональные. Им тяжело сдерживаться, недостаточно развито самообладание, они поддаются эмоциям, в связи с чем и совершают противоправные деяния (например, убийство в состоянии аффекта, причинения тяжкого вреда здоровью из ревности); б) легкомысленные, которые не задумываются о последствиях, привыкли жить одним днем. Поддаются соблазнам и любят жить, не утруждая себя.¹

В 1986 году вышла в свет «Структура и развитие личности» Константина Константиновича Платонова. В данном издании советский психолог предложил выделять следующие типы преступников: 1) Отягощенный тип - лица, которые имеют внутреннее стремление к совершению преступлений; 2) Способные совершить преступление под влиянием сложившихся обстоятельств; 3) Совершающие преступление только случайно, чаще всего вследствие алкогольного опьянения; 4) Лица,

¹ Бабышена, М.И. Критерии разграничения типологии личности преступников / М.И. Бабышена // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. - 2015. – С. - 52.

имеющие высокий уровень правосознания, но имеющие пассивное отношение к нарушению правовых норм; 5) Лица, имеющие высокий уровень правосознания, а также активно противодействующие лицам, которые нарушают предписанные нормы.¹

В свою очередь Ю.М. Антонян выделил несколько типологических схем личности преступника. По признакам антиобщественной направленности поведения в основу типологии личности положены ее отношения к различным общественным ценностям. Так к первой группе относятся лица, у которых негативно-пренебрежительное отношение к личности и ее важнейшим благам: жизни, здоровью, чести, достоинству и т. д. Ко второй группе Антонян отнес лиц, у которых прослеживаются корыстно-частнособственнические тенденции, связанные с игнорированием принципа распределения материальных благ по труду, права государственной собственности и личной собственности граждан. Третья группа характеризуется тем, что у лиц присутствует индивидуалистическое отношение к различным социальным предписаниям и различным обязанностям. К заключительной группе, относятся лица с легкомысленно-безответственным отношением к установленным социальным ценностям и своим обязанностям по отношению к ним, проявляющимся в различных неосторожных преступлениях. На основании таких отношений Ю.М. Антонян выделяет следующие типы преступников: 1) Случайный - впервые совершивший преступление. 2) Ситуационный - совершивший преступление под воздействием неблагоприятной внешней ситуации. 3) Неустойчивый - совершивший преступление впервые, но ранее привлекавшийся к административной и иной ответственности или допускавший аморальное поведение, со своей стороны. 4) Злостный - неоднократно совершавший опасные преступления, рецидивист. 5) Особо опасный - неоднократно совершавший тяжкие и особо тяжкие

¹ Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов; Отв. ред.: А.Д. Глотчкий. - М. : Наука, 1986. – С. 96-100.

преступления, признанный особо опасным рецидивистом. В приведенных схемах типы личности преступника связаны с преступлениями и с его отношением к различным общественным ценностям.¹

Основанием следующей типологии Ю.М. Антоняна была степень общественной опасности личности и ее криминогенной активности. Заслуженный деятель науки России предлагает выделить такие типы преступников как: 1) Особо опасные или активные антисоциальные - многократно судимые рецидивисты, устойчивое преступное поведение которых носит характер активной оппозиции обществу и его ценностям. Преступления для них представляют собой единственный или главный источник средств к существованию. 2) Десоциализированные опасные или пассивные асоциальные - деклассированные лица, выпавшие из системы нормального общества. Ведут паразитический образ жизни, занимающиеся бродяжничеством, попрошайничеством. Многие из них ранее судимы и имеют алкогольную зависимость. Главное отличие от "особо опасных" преступников заключается в том, что эти лица сами не создают ситуации и условия для совершения преступлений, а используют уже сложившиеся. 3) Неустойчивые - лица, совершающие преступления ввиду включенности в преступные группы, а не в силу стойких антиобщественных установок. При существенном изменении жизненных обстоятельств в лучшую сторону и эффективном воспитательном воздействии они способны воздержаться от противоправных действий. 4) Ситуативные - лица, которые попадают в зависимость от ситуации, они идут на совершение преступления так как не находят правомерного решения проблемы.²

Но главным «двигателем» преступников, как считал Ю.М. Антонян, является мотив. В нем определяются потребности и интересы, он

¹ Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. - М. : Юристъ, 1996. – С. 13.

² Зацепина, А.М. Общесоциальная классификация и типология личности преступника / А.М. Зацепина // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. проф. А.И. Долговой. - М. : Общероссийская общественная организация «Российская криминологическая ассоциация», 2017. – С. 193-194.

формируется под влиянием влечений и эмоций, установок и идеалов. В основу типологии преступников должны быть положены мотивы их уголовно наказуемых поступков. Необходимо сказать, что невозможно создать типологию личности и поведения всех преступников в зависимости от мотивов их уголовно наказуемых действий. Но, разумеется, отдельные типы встречаются практически среди любых групп преступников, выделенных по характеру совершаемых преступлений. Антонян приводит типологию личности корыстных преступников, созданную по мотивационным критериям: 1) Утверждающийся или самоутверждающийся тип, к нему относятся лица, которые за счет совершения преступления пытаются самоутвердиться, на социальном и индивидуальном уровне. Необходимо сказать, что не исключается и корыстный мотив, но он выступает второстепенным или параллельным. Главной целью является утверждение своего авторитета у других лиц. Утверждение происходит за счет своих преступных действий, например, несовершеннолетние лица совершают преступления, чтобы быть принятым в определенную неформальную группу или за счет распоряжения похищенным имуществом, например, при краже ювелирных изделий, преступник оставил себе золотой перстень, чтобы выглядеть состоятельным в глазах общественности. 2) Деадаптивный или асоциальный. Тип включает в себя лиц, у которых нарушена приспособляемость к условиям социальной среды. Эти преступники ведут антисоциальный, часто бездомный образ жизни, выключены из нормальных связей и отношений, многие из них являются бродягами и алкоголиками. Многие из них не имеют постоянного места жительства, прописки, паспорта или иных документов, они нигде не работают, не имеют семьи, имеют зависимость от алкоголя или наркотиков. Совершают преступления с целью удовлетворения своих низменных потребностей и с целью поддержания своего образа жизни. В основном они не имеют представления о себе, а также присутствует личностная неопределенность.

Они стремятся жить вне общества. Их социальные контакты поверхностны. 3) Алкогольный тип очень схож с "дезадаптивным", но не сливается с ним. Отличие состоит в том, что преступления совершаются ради получения средств к приобретению спиртных напитков. Алкоголь становится смыслом их жизни, у них нарушены социальные контакты, из-за своей зависимости у них отсутствуют семья и законные источники дохода. Необходимо отметить, что данный тип можно расширить и видоизменить. Так как имеются основания к алкогольной зависимости добавить и зависимость от наркотических средств и иных психоактивных веществ. 4) Игровой тип личности корыстных преступников. Представителей данного типа отличает постоянная потребность в риске, поиске острых ощущений, связанных с опасностью, включение в эмоционально возбуждающие ситуации, стремление участвовать в различного рода операциях, неожиданных контактах и т. д. 5) Семейный тип корыстных преступников. Данные лица пытаются обеспечить свою семью материальными и духовными благами. Они совершают преступления, не принимая во внимание свои интересы. В целом могут характеризоваться положительно и вообще вести аскетический образ жизни. Они очень привязаны к своей семье, особенно к детям.

Подводя итоги вышесказанному, необходимо отметить, что Ю.М. Антонян – один из ведущих ученых в области криминологии и уголовного права, оказавший огромное влияние на развитие типологии и классификации преступников. Он является автором научных трудов, с которых в советской и российской правовой науке начиналось исследование ряда новых, получивших впоследствии заметное развитие направлений криминологии и юридической психологии.¹ Его работы в

¹ Абдуллаев, Д.Р. Криминологические исследования в научном творчестве профессора Ю.М. Антоняна / Д.Р. Абдуллаев // Инновационные технологии в кооперативном образовательном процессе. - 2016. – С. 183.

области типологизации преступников востребованы, как в России, так и в зарубежных странах.

В свою очередь Т.М. Бабаев предлагает типологию, в которой деление преступников будет происходить на два типа, исходя из дефектов правосознания. Первый тип — это антисоциальный. К данному типу относятся лица, совершающие преступление неоднократно и имеющие отрицательную жизненную позицию. Данный тип делится на подтипы: а) корыстно-хозяйственные; б) корыстно-служебные; в) воры — лица, совершающие тайное хищение имущества; г) мошенники — лица, злоупотребляющие доверием потерпевших; д) хулиганы; е) злостные — лица, совершающие преступления против личности. Второй тип — асоциальный — это лица, которые совершили преступление впервые в результате случайного стечения обстоятельств.¹

Типологизировать преступников по социальному или органическому фактору, сыгравшему доминирующую роль в формировании личности предлагает Л.В. Алексеева. К первой группе относятся личность, специально воспитанную правонарушителем. Ко второй группе Алексеева относит тех лиц, которые стали преступниками по индивидуальным причинам, возникшим, например, как протест на социальное воздействие. К заключительной группе относит тех лиц, кто совершил преступление в связи с психофизиологическими особенностями.² Алексеева не оказала огромного влияния на развитие типологизации преступников, но её распределение на типы заслуживает внимания и положительной оценки. Так как её подход предусматривает, что на девиантное поведение лица оказывает влияние, как и внешние детерминанты, так и внутренние побудители.

¹ Бабаев, Т.М. Юридическая психология: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Т.М. Бабаев, Н.В. Каргина. — М. : РУДН, 2010. — С. 40-41.

² Алексеева, Л.В. Юридическая психология: учебное пособие / Л.В. Алексеева. - М. : Проспект, 2010. — С. 69.

В свою очередь Ю.А. Александров предложил типологию преступников по уровню психической адаптации. Первый – это социально-адаптивный тип. Данный тип отличается высоким уровнем нервно-психической, эмоционально-волевой устойчивостью к стрессу. Второй тип – это социально-дезадаптивный. Данный тип отличается сниженной сопротивляемостью к стрессу, у них ярко выражена акцентуация характера. Их ценностные ориентации, мировоззренческая основа характеризуются бездуховностью, примитивным складом, отсутствием высоких идеалов.¹

Предложенные и рассмотренные типологии и классификации носят условный характер, и создать исчерпывающую классификацию психологических типов, применительную для всех преступников, пока не представляется возможным. Но данные типологии позволяют взглянуть на исторические особенности рассмотрения личности преступника на разных временных отрезках и в разных странах мира. Что позволяет обобщать полученный опыт и применять его в правоприменительной практике. На всех этапах исторического развития типологии и классификации прослеживается влияние, как внутривосточной ситуации, так и менталитета, сложившегося на протяжении развития государства. Свою лепту вносит и политический строй, как в зарубежных странах, так и в России. Прослеживается динамика оснований типологизаций, так в мировой практике изначально исследуется мотивационная составляющая совершения преступления, позже происходит изучение личности лица, совершившего преступление, следующий этап - изучение внешней среды, влияющей на девиантное поведение. Данный подход нашел отражение в дореволюционной России, но в ходе Октябрьской революции меняется идеология в целом, так и подход к типологизации личности в частности. Научное познание, в области типологии и классификации преступника,

¹ Косолапова, Н.В. Юридическая психология: конспект лекций /Н. В. Косолапова, А. И. Иванова. - учеб. изд. - М. : Юрайт, 2009. – С. 52.

направлены в уголовно-правовое русло, где основными критериями типологизации становится тяжесть совершенного преступления, мера наказания и т.д. В то время как зарубежные страны продолжали изучать личность преступника и внешние детерминанты.

ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ И ТИПОЛОГИЗАЦИЯ ЛИЦ, СОВЕРШИВШИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

§ 1. Таксономические основы и криминологическое учение о классификации лиц, совершивших преступление

Впервые вопрос о разработке криминологической таксономии поднял П.А. Кабанов. Данный автор констатирует факт, что в такой важной отрасли знаний, как криминология до сих пор не обсуждался вопрос о разработке собственной криминологической таксономии¹. В подтверждении своих выводов он приводит следующие аргументы: во-первых, знания о преступности имеют сложный междисциплинарный характер, что требует их научного описания, объяснения, фиксации, систематизации и классификации. Во-вторых, в современной отечественной криминологии классификация и систематизация уже используются. Например, часто отечественными криминологами классифицируются на виды или подвиды личность преступника.

Что собой представляет термин «таксономия»? В научной литературе под таксономией понимают теорию систематизации сложноорганизованных областей действительности и знания, имеющих иерархическое строение. Термин «таксономия» впервые был предложен в 1813 году Огюстеном Декандром, занимавшимся классификацией растений, и изначально применялся только в биологии. Позже этот термин стал использоваться для обозначения общей теории классификации и

¹ Кабанов, П.А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксономические единицы и основания их группировки / П.А. Кабанов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономика и права. - 2007. - № 1-2. – С. 26

систематизации сложных систем, как в биологии, так и в других областях знаний, в лингвистике, географии, программировании, геологии. Обращение в криминологии к общенаучной теории классификации не является новацией, хотя данная область научных изысканий разительно отстает от ее аналога в цивилистической науке¹.

Предлагается рассмотреть вопрос о таксономических основах и криминологическом учении о классификации лиц, совершивших преступление, через анализ дефиниции личности преступника. Но перед этим необходимо разобраться, что такое классификация преступника в криминологии? В Большой советской энциклопедии под классификацией понимается система соподчиненных понятий (классов объектов) какой-либо области знания или деятельности человека, часто представляемая в виде различных по форме схем (таблиц) и используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов, а также для точной ориентировки в многообразии понятий или соответствующих объектов².

Некоторые криминологи считают, что классификация представляет собой четкую статистическую совокупность рассматриваемых объектов по определенным данным и базируется на довольно четких стандартных критериях определенных групп и подгрупп, которые в отдельности имеют свое место³.

Кто-то придерживается следующей дефиниции - классификация представляет собой устойчивую группировку лиц, совершающих преступления, по их атрибутивным признакам и неотъемлемым свойствам,

¹ Тепляшин, П.В. Теоретические аспекты таксономического обоснования наркопреступности / П.В. Тепляшин // Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в рамках VIII конгресса ученых-юристов. – Пермь, 2017. – С. 186.

² Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/1202.htm>

³ Заварюхин, Ф.В. Классификация и типология личности преступника в криминологии / Ф.В. Заварюхин, Н.В. Назаркина // Инновационные технологии в кооперативном образовательном процессе. - 2016. – С. 199.

имеющая жесткие категории выделения групп, подгрупп преступников. Классификация основана на сходстве лиц, совершающих преступления в пределах каждой из групп, наличием у этих лиц некоторых общих свойств: при этом сходство противопоставляется несходству; исключается, таким образом, наличие одинаковых групп¹.

Если проанализировать данные понятия, то предоставляется возможность увидеть сходство в них. В отечественной криминологии давно определен подход к понятию «классификации», все схожи во мнениях, существует разница только в том, как данную дефиницию интерпретируют, но её сущность остается идентичной.

Например, профессор Кабанов П.А. высказывался про классификацию следующим образом: «классификация преступников, как метод познания лиц, совершивших преступления, представляет собой группировку атрибутивных, то есть неотъемлемых признаков этих лиц. Эти признаки носят внешний, формальный характер»².

Разобравшись с понятием «классификация», необходимо перейти к изучению личности преступника. Предлагается начать через межотраслевое понятие, после которого перейти к конкретизации.

Так Зелинский А.Ф. под личностью понимает совокупность социально значимых свойств конкретного человека - члена общества и субъекта деятельности³. Одни из этих свойств имеют биологическое, другие - психологическое, третье - социальное происхождение⁴.

¹ Кириллов, С.И. Классификация и типология личности преступника / С.И. Кириллов // Вестник юридического факультета коломенского института (филиала) ГОУ ВПО МГОУ. - 2010. - №5. – С. 90.

² Кабанов, П.А. Типология и классификация как метод научного познания политических преступников в современной российской политической криминологии / П.А. Кабанов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2013. - №3 (30). – С. 57.

³ Зелинский, А.Ф. Криминальная психология. Научно-практическое издание / А.Ф. Зелинский. - М. : Юринком Интер - 1999. – С. 10.

⁴ Сержантов, В.Ф. Философские проблемы биологии человека / В.Ф. Сержантов. - Л., 1990. – С. 60.

Многосторонность и многогранность личности, приводят к тому, что личность является объектом изучения множества наук, каждая из которых изучает личность в контексте своего предмета. Это означает, что каждая из наук рассматривает те стороны личности, которые составляют содержание её предмета. Поэтому в понятии «личности» может подразумеваться различное содержание, зависящее от научного познания и предмета исследования конкретной дисциплины.

Используя достижения наук, общую структуру личности преступника можно представить как собирательное понятие, которое состоит из следующих признаков: во-первых, это биофизиологические признаки, такие как состояние здоровья, особенности физической конституции, природные свойства нервной системы. Во-вторых, социально-демографические признаки, такие как пол, возраст, жилищно-бытовые, материальные, семейные положения, образование. В-третьих, нравственно-психологические признаки, такие как ценностные ориентации, интеллектуальные, морально-волевые и т.д. В-четвертых, уголовно-правовые и криминологические - характер преступления, мотив, рецидив.

Анализируя вышеизложенные признаки необходимо отметить, что личность преступника — личность человека, который совершил преступление вследствие присущих ему психологических особенностей, антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к нравственным ценностям и выбора общественно опасного пути для удовлетворения своих потребностей или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата¹.

Наиболее устоявшейся позицией, чаще всего применяемой при характеристике личности лица, совершившего преступление, является позиция, в соответствии с которой выделяются три больших блока: во-

¹ Антонян, Ю.М. Личность преступника и её формирование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - №1. – С. 110.

первых, социально-типологическая характеристика личности; во-вторых, социально-ролевая характеристика личности; в-третьих, нравственно-психологическая характеристика личности.

В контексте вопроса таксономических основ личности преступника нас интересует социально-типологическая характеристика личности, так как она выступает тем блоком, который лежит в основе классификаций личности преступника. Социально-типологическая характеристика личности преступника показывает уровень криминальной активности различных групп населения. Наиболее полное представление о социально-типологических свойствах личности лица, совершившего преступление, дают ее социально-демографические признаки: пол, возраст, образование, семейное положение, род занятий, место жительства¹. Также данные признаки выступают таксономической основой. Думается, целесообразно разобрать конкретные основания классификации лиц, совершивших преступление, с целью наглядной демонстрации необходимости изучения данного вопроса, а также осмысления важности таксономической основы личности преступника для криминологического учения в целом.

Одно из самых распространенных оснований классификации преступников является пол. Преступность всегда была, и остается преимущественно мужским явлением. Это обусловлено сложившимся в обществе половым разделением социальных ролей и следующей за этим общей повышенной активностью мужского населения. Однако данные исследователей показывают, что удельный вес женщин среди лиц, совершивших преступления, несколько возрос. Если в 2004 году он составлял 13,4 %, то в 2017 году уже 15%². Данная ситуация объясняется, во-первых, повышением социальной активности женщин, которая помимо

¹ Терентьева, В.А. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, освобождаемых от наказания / Е.Г. Наумова, В.А. Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. - № 2-2 (62). – С. 210.

² Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

позитивного имеет и криминальный выход; во-вторых, кризисом института семьи, который в социально-позитивном плане гораздо важнее для женщин, чем для мужчин. Следует отметить, что удельный вес женщин среди различных категорий преступников неодинаков. Это связано с социально - ролевыми, физическими и психологическими особенностями полов. Женщины, как правило, слабее физически, меньше склонны к насилию, в большей степени задействованы в сфере торговли и обслуживания населения, чем мужчины.

Следующее основание, не менее популярное, чем вышеизложенное — это возраст. Начиная с 2000 г. количественные показатели преступности несовершеннолетних обнадеживают и позволяют констатировать определенные успехи в деятельности правоохранительных органов и социально ориентированных молодёжных проектов. Так, в 2017 году несовершеннолетними было совершено 42504 преступления, в 2010 г. по России несовершеннолетними совершено 78548 преступлений (5,5% от общего числа расследованных), тогда как еще в 2007 году данный показатель составлял 139099 преступлений (7,8% от общего числа расследованных)¹.

Изучение образовательного уровня, семейного положения, рода занятий лиц до совершения ими преступления, прежде всего, способствует выяснению социальной позиции личности и, следовательно, позволяет судить о том, объектом каких социальных влияний были эти лица, в какую структуру социальных связей они включались.

Образовательный уровень у среднестатистического преступника ниже, чем у законопослушного гражданина. Особенно низким является уровень образования у лиц, совершающих корыстные и корыстно-насильственные преступления, и довольно высоким у лиц, совершающих должностные преступления. В связи с повышением образовательного

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

уровня населения страны в целом и в преступности наметилась тенденция повышения образовательного уровня лиц, совершивших преступления. Для сравнения в 2017 году высшее образование имело 87707 лиц, совершивших преступление, из них 18560 женщины (13,08% от всего количества женщин, совершивших преступление) и 69147 мужчин (8,7% от всего количества мужчин, совершивших преступление), а в 2010 году, данный показатель составлял 73969 лиц. Из них 16431 женщины, 57538 мужчины. В то время как количество лиц, совершивших преступление имеющих начальное и основное общее образование, уменьшилось. Так в 2017 году 343684 лиц, совершивших преступление, имело начальное или основное общее образование, а в 2010 года данный показатель составлял 453652¹.

Если брать основанием классификации род занятий, то складывается следующая картина. Среди преступников велика доля лиц, не имевших постоянного источника дохода (65,7 % в 2010 году, в 2017 году - около 68%). Традиционно большим является удельный вес рабочих (в 2010 году около 17%, в 2017 году около 20%)², данное обстоятельство, очевидно, обусловлено тем, что эта социальная группа всегда была маргинальной частью населения, всегда воплощала в своем образе жизни все издержки цивилизации. Кроме того, на большом удельном весе рабочих среди лиц, совершающих преступления, сказалось и обстоятельство, долгое время скрываемое от общества: скрытая безработица, к которой имела отношение именно эта часть населения, и безработица явная, связанная с остановкой многих предприятий, а также значительное уменьшение количества рабочих мест на продолжающих работать промышленных предприятиях.

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

² Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

Высоким является уровень преступности среди мигрантов, которые встречают дополнительные трудности в позитивной адаптации на новом месте жительства: поиск работы и жилья, значительные материальные затраты на переезд и обустройство на новом месте и т.д. (в 2010 году иностранными гражданами, преимущественно из государств-участников СНГ и лицами без гражданства совершено 48992 преступления, что на 15% меньше, чем за 2009 год, в том числе гражданами государств-участников 44596 преступлений, но в 2017 году иностранными гражданами и лицами без гражданства было совершено 35130 преступлений¹. Прослеживается динамика снижения совершения преступлений данной категорией лиц. Думается, что причиной тому является более эффективная работа правоохранительных органов в настоящее время, а также увеличений гарантий со стороны государства, позволяющие иностранным гражданам интегрироваться в российское общество.

Рассмотрев вопрос о таксономических основах и криминологическом учении классификации лиц, совершивших преступление, можно сделать вывод, что любое преступление, в какой бы форме оно не совершалось - не есть случайное по отношению к личности. В своей основе оно подготовлено развитием его социальных, нравственных, социально-психологических свойств, предопределяющих в конфликтных ситуациях выбор общественно опасного варианта поведения, поэтому классификация личности преступника помогает изучению причин преступности и разработке мер предупреждающего и профилактического воздействия на лиц.

¹ Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

§ 2. Криминологическая типологизация лиц, совершивших преступление

Как известно, типология является одним из главных методов научного познания, в том числе в криминологии. В отличие от классификации, типология даёт возможность глубокого проникновения в природу и причины изучаемых явлений, понять личность преступника, его мотивы и мотивацию преступного поведения, вскрыть его причины¹.

Если же посмотреть с практической (правоприменительной) точки зрения, то классификация выглядит предпочтительней, так как при типологизации чёткой группировки исследуемых объектов не прослеживается. Классификация используется в различных учетах и базах данных, что позволяет рассматривать объект по определенным критериям. Также при классификации отсутствуют пробелы и трудности в распределении лиц. Так, например, при разделении лиц, совершивших убийство, по возрасту задеваются определенные возрастные категории (до 18, с 19 по 32, с 33 по 45, с 45 и старше). При типологии таких чётко определенных границ нет. Например, затруднительно будет ответить на вопрос: к какому типу преступника относится лицо, незаконно хранящее боеприпасы к оружию, к корыстному, корыстно-насильственному или насильственному?

Предлагается рассмотреть вопрос научных подходов юристов, психологов к разграничению критериев определения типов преступников, их особенностей с целью четкого определения их типологии. Поскольку знание причин и факторов, задеванных в совершении преступления, способствует раскрытию природы, закономерностей преступного

¹ Антонян, Ю.М. Типология убийц / Ю.М. Антонян // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2016. - № 3. – С. 16.

поведения, его проявлений и создать основу для их предупреждения и преодоления.

Рассмотрение личности человека, который совершил преступление, является объектом научного изучения с точки зрения криминологии, криминалистики, психологии. Особенно важным аспектом в процессе исследования личности преступника остается распределение их статистической совокупности на группы по определенным признакам, то есть их критериальные разграничения. Уместно отметить, что критерии разграничения позволяют обобщить информацию, распределить преступников по определенным типам в процессе распространения одного или нескольких признаков. Речь идет о типологии, которая способствует раскрытию природы, причин, закономерностей преступного поведения и ее проявлений, создать основы его прогнозирования¹.

Проблемой типологии занимались философы, психологи, социологи, юристы, – А. И. Алексеев, В. М. Бехтерев, А. И. Долгова, В. А. Жмуров, М. И. Еникеев, А. Ф. Лазурский, К. К. Платонов, С. В. Познышев, А. Б. Сахаров, Ю.М. Антонян и другие – вследствие чего разработано большое количество подходов к этой проблеме. Но все они прямо или косвенно говорят об общих и отличительных признаках, которые способствуют сравнительному изучению объектов.

Личность преступника в криминологии рассматривается, во-первых, как обобщенный статистический портрет, отражающий совокупность социальных признаков, выделяющих преступников из общего числа населения, проживающего на определенной территории в тот или иной период; во-вторых, как особый социальный тип, получивший название «криминогенный тип личности»; в-третьих, личность преступника

¹ Корецкий, С.В. Критерии разграничения типологии личности преступников / С.В. Корецкий, В.А. Петьков // Вестник по педагогике и психологии южной Сибири. - 2015. - № 1. – С. 49.

изучается на примере отдельного человека, совершившего антисоциальное деяние.

Типология является характеристикой разных контингентов преступников. Она основывается на существенных признаках, причинно связанных с преступным поведением¹. Термин «типология» касается содержательного разграничения совокупности преступников на группы, с определенным высоким уровнем познания.

Достаточно широкую типологию личности преступников обосновывает М. И. Еникеев через определение трех градаций: 1) общий тип преступника; 2) личность преступника, которая относится к определенной категории; 3) личность преступника определенного вида. Эти градации соотносятся между собой как общее, особенное и единичное². Еникеев выделял несколько критериев, которые служили основанием типологизации. К первому критерию можно отнести следующие типы: 1. Антисоциальный или злостный. 2. Асоциальный или менее злостный. 3. Случайный.

Тем временем ко второму критерию относились следующие типы преступников: насильственные, корыстные, корыстно-насильственные. Следует отметить, что многие криминологи отмечают данную градацию. Данное разделение на типы имеет большое значение, так как основанием деления выступает мотивация.

Необходимо обратить внимание также на типологию, в основании которой лежит ценностно-ориентационная направленность. К ней относятся: 1. преступники с антисоциальной корыстной направленностью. Так, примером может служить гражданка Рябова Р.С., в отношении которой Уржумским районным судом Кировской области был вынесен

¹ Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. – 2-е изд. – М. : Джангар, 2012. – С. 124.

² Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. - М. : Норма, 2005. – С. 298.

обвинительный приговор. Рябова Р.С., находясь в доме ФИО1, обнаружив, что под матрасом кровати, стоящей в маленькой комнате, находится портмоне, в котором имеются денежные средства в сумме 10000 рублей, решила их похитить. Реализуя свой преступный умысел, Рябова Р.С., путем свободного доступа, из корыстных побуждений, с целью личной материальной выгоды убедившись, что за ее действиями никто не наблюдает, подняла матрас, находящийся на кровати, и похитила портмоне, не представляющий материальной ценности с находящимися в нем денежными средствами в размере 10 000 рублей, принадлежащие ФИО1. После совершения преступления Рябова Р.С. с похищенным с места совершения преступления скрылась, впоследствии распорядившись им по своему усмотрению¹.

2. Преступники с антисоциальной корыстно-насильственной направленностью. Примером такого типа преступников является Матвеева Е.В. (далее ФИО3), в отношении которой Ленинский районный суд г. Ижевска Удмуртской Республике вынес обвинительный приговор. Так, ФИО3, находилась в квартире, где совместно с ФИО2 употребляла спиртные напитки. В ходе распития спиртных напитков, ФИО3, увидела на безымянном пальце правой руки ФИО2 золотое кольцо, и предложила последней продать данное золотое кольцо в ломбард, а на вырученные денежные средства купить спиртные напитки, на что ФИО2 ответила ей отказом. В этот момент у ФИО3, нуждающейся в денежных средствах, возник корыстный преступный умысел, направленный на совершение разбойного нападения в отношении ФИО2, с целью хищения чужого имущества, в частности золотого кольца, принадлежащего последней, с применением в отношении ФИО2 насилия, опасного для жизни и здоровья. Реализуя свой корыстный преступный умысел, ФИО3, неожиданно для

¹ Приговор Уржумского районного суда Кировской области от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-94/11701330017021192/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h839SUzKnmNa/>

потерпевшей напала на нее, сев сверху на тело ФИО2, лежащей на диване вышеуказанной кухни, ограничивая ей свободу передвижения, и с приложением значительной физической силы нанесла руками множественные неоднократные последовательные удары в область жизненно-важного органа - по голове и лицу ФИО2, применив тем самым насилие, опасное для жизни и здоровья, от чего последняя испытала сильную физическую боль, нравственные страдания, и попыталась оказать сопротивление. Продолжая реализацию своих преступных действий, ФИО3, продолжая сидеть сверху на теле ФИО2, ограничивая ей свободу передвижения, схватила безымянный палец правой руки ФИО2, и стала снимать с него золотое кольцо, на что ФИО2, оказав сопротивление, сжала кисть правой руки в кулак. Далее, ФИО3, с приложением значительной физической силы, разжимая руками кисть правой руки ФИО2, выдвинула в адрес ФИО2 незаконные требования разжать кисть правой руки, а также незаконные требования о передаче ей золотого кольца, на что ФИО2, испытывая сильную физическую боль, нравственные страдания, будучи в подавленном состоянии и лишённая возможности оказать сопротивление, вынуждена была разжать кисть правой руки. Не отступая от своих преступных намерений, ФИО3, продолжая сидеть сверху на теле ФИО2, ограничивая ей свободу передвижения, убедившись в том, что воля потерпевшей сломлена, и она не может оказать сопротивление, достоверно зная, что ее действия заметны и осознаются потерпевшей, что они являются явными и очевидными для последней, а также то, что она не имеет никаких прав на имущество потерпевшей, открыто похитила, сняв с безымянного пальца правой руки ФИО2, золотое кольцо 585 пробы, стоимостью 6000 рублей¹.

¹ Приговор Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 3 августа 2017 года. Уголовное дело № 1-267. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8cYJDauqvpNc/>

3. Преступники с антигуманной, агрессивной направленностью. Примером такого типа преступника будет являться гражданин Егоров С.В., которому в 2017 году Тверской областной суд вынес приговор. Егоров С.В. совместно употреблял спиртные напитки с ФИО 18, ФИО 6, ФИО 13, ФИО 12, ФИО 8, ФИО 11, ФИО 7, ФИО 5 и ФИО 10. В последующем в ходе спора о прохождении военной службы, переросшего в конфликт, ФИО 13 и другие лица потребовали от Егорова С.В. покинуть территорию указанного домовладения, что было воспринято последним, как оскорбление и унижение. Из-за этого у Егорова С.В. возникла личная неприязнь к ФИО 13, ФИО 18., ФИО 6, ФИО 5, ФИО 12, ФИО 8, ФИО 11, ФИО 7, и ФИО 10 вследствие чего он решил лишить жизни перечисленных лиц. Реализуя свой преступный умысел, направленный на убийство двух и более лиц, Егоров С.В. пришел с территории указанного домовладения к месту своего проживания, где вооружился принадлежащим ему гладкоствольным охотничьим оружием. После этого Егоров С.В. вернулся на территорию домовладения, где произвел из гладкоствольного охотничьего оружия в общей сложности не менее 9 прицельных выстрелов в потерпевших: один выстрел в область головы ФИО 13; один выстрел в область головы ФИО 5; один выстрел в область головы ФИО 7; один выстрел в область головы и верхних конечностей ФИО 6; два выстрела в область головы, шеи и верхних конечностей ФИО 12; один выстрел в область головы и верхних конечностей ФИО 10.; два выстрела в область головы и груди ФИО 11. Причинение Егоровым С.В. телесных повреждений повлекло наступление смерти ФИО 6, ФИО 13, ФИО 5, ФИО 12, ФИО 11, ФИО 7 и ФИО 10 на месте происшествия¹.

Достаточно интересную типологизацию предлагает А. Б. Сахаров. Он делит преступников по двум критериям или основаниям – это характер совершенного преступления и, его глубина и устойчивость

¹ Приговор Тверского областного суда от 12 сентября 2017 года. Уголовное дело № 2-13/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/81s8F9Lr5AgR/>

антисоциальности. В соответствии с характером содеянного преступники делятся на следующие типы: 1. насильственные или агрессивные. Их действия были направлены на жизнь, здоровье, честь и достоинство другого человека, их характеризует агрессивно-пренебрежительное отношение к важнейшим благам человека - жизни и здоровью. 2. Корыстные, совершившие имущественные преступления, при этом использовавшие ненасильственные способы. 3. Корыстно-насильственные, у которых ярко выражена корыстно-эгоистичная мотивация. Эта мотивация характеризуется игнорированием принципа социальной справедливости и честного труда. 4. Социально дезорганизованные типы, у которых прослеживается индивидуалистически-анархическое отношением к государственным и социальным институтам, своим общественным, служебным, семейным и другим обязанностям. 5. Неосторожные - лица, совершившие преступление в виду своего легкомысленно-безответственного отношения к выполнению различных задач. Вследствие нарушений ими определенных правил, совершается преступления по неосторожности¹. Данное разделение преступников имеет криминологическое значение и в настоящее время, так как в ней отражается одни из наиболее важных признаков.

Согласно второму критерию, выделяемому Сахаровым - по глубине и устойчивости антисоциальных проявлений выделяют следующие типы преступников: 1. Случайных преступников – лиц, которые вопреки своей положительной характеристике, совершили преступление впервые, вследствие случайного стечения обстоятельств. Для них преступное поведение не является основной поведенческой линией. Находится возможным привести пример из судебной практики данного типа преступника. Так в 2017 году Калманский районный суд Алтайского края вынес постановление о прекращении уголовного дела в отношении

¹ Сахаров, А.Б. Личность преступника и типология преступников / А. Б. Сахаров. // Соц.законность. – 1973. – № 3. – С. 19-23.

Богданчиковой А.О. в связи с примирением с потерпевшей. Богданчикова А.О., управляя автомобилем, нарушила правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека. В ходе судебного заседания от Потерпевшей №1 поступило заявление о прекращении уголовного дела ввиду примирения между потерпевшей и подсудимой. Согласно письменному заявлению Потерпевшей №1, а также ее пояснений в судебном заседании, подсудимая в полном объеме возместила ей материальный ущерб и компенсировала моральный вред в размере, заявленном в иске, что для нее является достаточным. Потерпевший №1 претензий к подсудимой не имеет. Подсудимая в судебном заседании вину в совершенном преступлении признала в полном объеме, после разъяснения последствий принятия заявления потерпевшей о примирении, считала возможным прекратить уголовное дело по данному основанию, которое не является реабилитирующим. Также подсудимая впервые совершила преступление небольшой или средней тяжести, загладило причиненный потерпевшему вред. С учетом изложенного, имеющих в деле данных о личности подсудимой, которая по месту жительства, по месту работы характеризуется положительно, к уголовной, административной ответственности не привлекалась, на учетах у врача психиатра, нарколога не состоит, имеет на иждивении малолетнего ребенка, суд находит возможным прекратить уголовное дело в отношении Богданчиковой А.О. ввиду примирения потерпевшей с подсудимой¹.

2. Ситуативные преступники – лица, которые впервые совершили преступление в силу неблагоприятных внешних факторов. Они хоть и имеют положительные характеристики, но допускают в своей деятельности противоправные деяния. Примером такого типа преступника может выступать гражданин Ширококов С.Н., в отношении которого

¹ Приговор Калманского районного суда Алтайского края от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-55/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/373S2gWAuA5/>

Белокурихинский городской суд Алтайского края вынес обвинительный приговор. Так Ширококов С.Н. на основании постановления мирового судьи судебного участка г. Белокуриха Алтайского края по делу об административном правонарушении - управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, был подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами. Через определенное количество времени у Широкова С.Н., находящегося в состоянии алкогольного опьянения, возник преступный умысел, направленный на управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения. Реализуя свой преступный умысел, понимая, что на основании вышеуказанного решения суда он подвергнут административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения, сел за руль автомобиля, завел его двигатель и стал в состоянии алкогольного опьянения осуществлять движение на указанном автомобиле, позже он был остановлен сотрудниками ИДПС ОГИБДД МО МВД России «Белокурихинский». Находясь в помещении МО МВД РФ «Белокурихинский», имея явные признаки алкогольного опьянения, в связи с отказом от освидетельствования с применением технических средств, Ширококов С.Н., был направлен на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, от его прохождения Ширококов С.Н. отказался, тем самым не выполнил законные требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. После отказа от прохождения медицинского освидетельствования у Широкова С.Н. возник преступный умысел на применение насилия не опасного для жизни в отношении сотрудника ИДПС ОГИБДД. Суд учел тот факт, что степень общественной опасности содеянного согласно ч. 2 ст. 15 УК РФ совершённое Широковым С.Н. преступление по статьям 264.1

УК РФ относится к категориям преступлений небольшой тяжести, против безопасности движения и эксплуатации транспорта, а также тяжкое преступление (ч. 2 ст. 318 УК РФ) против порядка управления. Данные преступления были доведены до конца, являются оконченными составами преступления. Подсудимый Ширококов С.Н. по месту жительства участковым уполномоченным полиции МО МВД РФ «Белокурихинский» характеризуется удовлетворительно, по месту работы характеризуется положительно, в характеристиках отмечено, что он грамотный, добросовестный работник, трудовую дисциплину не нарушал. Ширококов С.Н. не судим, по сведениям регионального банка данных ГУ МВД РФ по Алтайскому краю к административной ответственности за нарушение общественного порядка не привлекался. На учете у врача психиатра, нарколога КГБУЗ «ЦРБ г. Белокуриха» не состоит. Совершение подсудимым преступления в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, которое, по мнению суда, послужило обстоятельством, способствовавшим совершению преступления, так как состояние опьянения сняло внутренний контроль над его поведением, что подтверждено подсудимым в судебном заседании¹.

3. Злостные преступники – лица, которые совершили несколько преступлений и находятся в устойчивой оппозиции к обществу. Так, Грибановский районный суд Воронежской области, в 2016 году, вынес приговор в отношении несовершеннолетнего Борисевича Д.В. за совершение ряда краж².

4. Особенно злостные преступники – лица, которые совершили тяжкие и особо тяжкие преступления в составе организованных групп или преступных организаций. К данному типу преступников можно отнести гражданина Шильников О.Г. осужденного Сыктывкарским городским

¹ Приговор Белокурихинского городского суда Алтайского края от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-65/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/13QC5a2o2w68/>

² Приговор Грибановского районного суда Воронежской области от 3 ноября 2016 года. Уголовное дело №1-Т37/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mFCnGc9I1KQq/>

судом Республики Коми за участие в преступном сообществе, а также за сбыт наркотических веществ¹.

Необходимо отметить, что Сахаров, не единственный кто предлагал такую типологизацию. Данное разделение лиц, совершивших преступление, довольно-таки, распространено в научных кругах. Что говорит о значимости данного подхода, как в теоретическом плане, так и в правоприменительной практике.

Думается, что типология, разработанная Н.В. Беляевой, А.И. Долговой, Д.Д. Ермаковым является более практически ориентированной. Она относится к несовершеннолетним лицам, совершающим противоправные действия. В основу авторы положили взаимосвязь вида деформации поведения и типа микросреды. Они выделили следующие типы: 1. Лица, с устойчивой преступной деформацией поведения. Данных лиц характеризует то, что их поведение всегда сопровождается антиобщественными и аморальными действиями. 2. Лица, с выраженной нравственной деформацией. Следует отметить, что у данного типа характерным признаком противоправного поведения служит эпизодичность. Несовершеннолетний хоть и нарушает общепризнанные или закрепленные законом правила поведения, но делает это не на постоянной основе. 3. Лица, у которых нарушение нравственных требований не перерастает в преступное поведение. Но прослеживается только нравственная деформация их поведения².

Достаточно интересна и полезна для рассмотрения следующая типология. Её особенность состоит в том, что рассматривается личность лица, намеривающего совершить преступление, а личность лица, уже осуждённого за совершение им противоправного деяния. Предлагается выделить следующие типы: 1. Осужденные, личность которых имеет

¹ Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 октября 2017 года. Уголовное дело № 1-558/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YdbGTIz4Pab1/>

² Рыженкова, Е.В. Типология личности преступника в криминологии / Е.В. Рыженкова // Инновационная наука. - 2017. - № 5. - С. - 186.

значительную криминальную деформацию и устойчивую агрессивную направленность. Для них свойственны пренебрежительное отношение к человеческой личности и ее ценностям, решимость применения насилия при разрешении конфликта. Основными чертами личности таких преступников являются озлобленность и жестокость. Они не считают совершенное ими преступление тяжким деянием и не испытывают чувства вины и сочувствия к потерпевшему, но при этом проявляют озабоченность о собственной судьбе. 2. Это осужденные, личность которых не имеет ярко выраженную агрессивную направленность. В целом они характеризуются отрицательно или нейтрально, допускают нарушения установленного порядка отбывания наказания. При этом стремятся избегать ошибок и ищут надежное покровительство у более сильных и авторитетных лиц, как среди осужденных, так и сотрудников администрации. Третий тип: это осужденные, которых принято называть «ситуационные» или «случайные» преступники. До совершения преступления они характеризовались положительно или нейтрально, имели поощрения, ранее не были судимы. Причинами совершения преступления является воздействие неблагоприятных внешних условий. В целом типология позволяет выявить наиболее характерные типы и образы их действий, она дает представление о степени развития криминогенных свойств личности, их стойкости или возможности изменения в положительную сторону¹.

В настоящее время вопросы коррупции стоят особняком в Российской Федерации. Думается, что типологизация лиц, совершивших коррупционные преступления, поможет систематизации и анализу информации, с целью выработки эффективных мер по противодействию данному виду преступлений. При анализе преступного поведения лиц, совершивших преступления коррупционной направленности, имеется

¹ Унтеров, В.А. Особенности типологии лиц, совершивших преступления в местах лишения свободы / В.А. Унтеров // Вестник Владимирского юридического института. - 2016. - №2 (39). – С. 37.

возможность для выделения наиболее характерных типов. Поэтому, исходя из различий по уровню и устойчивости коррупционной направленности личности преступника, градируем их следующим образом: 1. Инициативный (внеситуативный тип). Данный тип характеризуется деформацией морального сознания, выражающейся в убеждении вседозволенности и допустимости использования любых средств (правовых, противоправных) обеспечения личного благополучия. Рассматриваемые лица заблаговременно планируют использовать работу в своих личных интересах. 2. Конформный тип характеризуется тем, что лицо, данного типа, подстраивается под социально-психологическую обстановку, существующую в коллективе. Данный коррупционер изначально не имеет умысла на осуществление преступной деятельности. Но в связи с тем, что весь коллектив состоит в коррупционных взаимосвязях, то лицо вынуждено принимать нормы их противоправного поведения, чтобы не быть низвергнутым сложившейся системе. 3. Вынужденный (ситуативный). Коррупционер вынужденного типа в силу присущего ему низкого уровня правовых знаний или боязни быть разоблаченным, не имея коррупционных установок, под решающим влиянием провоцируемой физическим или юридическим лицом ситуации совершает требуемое деяние и получает за него вознаграждение¹.

Вместе с тем приведенная типология показывает степень развития криминогенных свойств личности коррупционера определенного типа, их стойкости или возможности изменения в положительную сторону, что, в свою очередь, представляет собой незаменимую информацию для целенаправленной и эффективной профилактики коррупционного поведения, в частности в процессе кадровой политики.

Также следует отметить специфическое, нетрадиционное градирование лиц, предложенное Ю.М. Антоняном. Данный автор

¹ Завольская, Н.Б. К вопросу о личности современного коррупционера / Н.Б. Завольская // Государство и право в XXI веке. - 2014. - №2. – С. 25.

выделял, так называемый, расчеловеченный тип. Под расчеловеченными людьми Ю.М. Антонян понимает лиц, утративших или не приобретавших необходимых индивидуальных качеств, соответствующих условиям современной жизни. В целом расчеловеченных людей данный автор разделяет на три подтипов. Первый – внешне вполне респектабельные люди, но с тщательно скрываемыми пороками и влечениями. В эту же подгруппу можно отнести современных террористов. Другой подтип в основном составляют люди социального дна. Люмпенизированный слой общества, опустившиеся и давно потерявшие человеческий облик лица. В их числе и многократно судимые рецидивисты, давние тюремные сидельцы, утратившие всякие связи со своими родными и близкими, находящие признание только среди себе подобных. Между указанными двумя подтипами можно поместить третий: убийц детей, совершивших каннибальные действия, обманом или силой делающих людей рабами или продающих их, сексуальных некрофилов, педофилов, современных¹.

Безусловно, использованные типологии преступников условны. Они носят только рекомендательный характер. Но также важно отметить тот факт, что любая типологизация лиц, совершивших преступление, помогает анализировать массив информации, на основе которого создаются меры по предупреждению и профилактике преступлений.

¹ Антонян, Ю.М. Особый криминологический тип личности: расчеловеченные люди / Ю.М. Антонян // Человек: преступление и наказание. – 2017. – №1. – Т. 25(1-4). – С. 8.

ГЛАВА 3. РОЛЬ ТИПОЛОГИЗАЦИИ И КЛАССИФИКАЦИИ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРЕСТУПНОСТИ

Рассматривая данный вопрос, считаю, что необходимо, в первую очередь, определить, в чем заключается сущность профилактики? Какие нормативные источники регулируют общественные отношения в сфере профилактики?

В Российской Федерации действует Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», который устанавливает правовую и организационную основы системы профилактики, а также общие правила её функционирования. Согласно пункту 2 статьи 2 данного Федерального закона под профилактикой правонарушений понимается совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.¹ Думается, что если законодатель установил данную дефиницию в нормативно-правовом акте, то она должна максимально отражать сущность профилактики. С целью сравнительного анализа обратимся к научным трудам криминологов.

В словаре русского языка Ожегова под профилактикой понимается совокупность предупредительных мероприятий, направленных на сохранение и укрепление нормального состояния, порядка.²

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

² Ожегов С.И. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ozhegov.ru/slovo/41973.html>

Профессор А.Г. Лекарь считал, что профилактика преступлений — это деятельность государственных органов и общественных организаций трудящихся по выявлению и устранению причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению.¹

Профессор К.Е. Игошев определил профилактику преступлений как закономерно сложившуюся на конкретном историческом этапе общественной жизни сложную, объективно обусловленную систему социально управляемой деятельности, обеспечивающей научно-теоретическую разработку и практическую реализацию мер, направленных на предупреждение преступлений и преступности².

Анализируя вышеизложенные понятия, приходим к выводу, что большинство ученых под профилактикой преступности понимают деятельность определенных субъектов по выявлению и устранению причин и условий преступности.

Система профилактики преступности состоит из трех компонентов: объектов профилактики, субъектов профилактики и мер профилактического воздействия.

Думается о необходимости рассмотрения каждого элемента системы профилактики преступности. Так, одним из наиболее важных элементов этой системы являются объекты профилактики преступности. К ним относятся:

1. Причины преступлений и условия, способствующие их совершению.
2. Негативные явления и процессы, способствующие совершению преступлений.
3. Лица с устойчивым противоправным поведением.

¹ Лекарь, А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. - М., 1972. – С. 3-4.

² Игошев, К.Е. Социальный контроль и профилактика преступлений: учебное пособие / К.Е. Игошев. - Горький, 1976. – С. 36

4. Юридические и физические лица, в отношении которых в соответствии с законодательством осуществляется контроль над соблюдением установленных правил, нормативов, стандартов.

5. Лица, в отношении которых осуществляется контроль над соблюдением, установленных в соответствии с законодательством ограничений.

6. Лица, замышляющие совершение преступления, осуществляющие приготовление к нему и покушение на преступление.

7. Лица, привлекаемые к ответственности.

В криминологии под субъектами профилактики преступлений подразумевают государственные органы, общественные организации, осуществляющие в различных формах и различными методами мероприятия по устранению причин и условий, детерминирующих преступность или отдельные преступления. Федеральный закон № 182-ФЗ к субъектам относят следующие органы:

- 1) федеральные органы исполнительной власти;
- 2) органы прокуратуры Российской Федерации;
- 3) следственные органы Следственного комитета Российской Федерации;
- 4) органы государственной власти субъектов Российской Федерации;
- 5) органы местного самоуправления.

В криминологии существует своя классификация субъектов профилактики. Так, по месту в системе криминологии выделяют следующие субъекты профилактики:

- 1) федеральные, региональные, муниципальные;
- 2) неправительственные (т.е. негосударственные и немунципальные), специализированные формирования;
- 3) граждане.

Следующим основанием разделения субъектов профилактики является компетенция: 1. неспециализированные субъекты профилактики

преступности. Это хозяйствующие структуры и иные организации, участвующие в различных областях жизнедеятельности общества. Деятельность этих субъектов профилактики способствует предупреждению преступности, однако данная задача не выделена в их деятельности. 2. Частично специализированные, они в определенной степени связаны с профилактикой преступности, но соответствующие вопросы возникают и решаются ими лишь после обращений соответствующих органов, ведущих целенаправленную борьбу с преступностью либо в связи с обеспечением правопорядка и безопасности в среде работающих. Частично же специализированные субъекты профилактики имеют в рамках своих основных задач системно выделенную функцию профилактики. 3. Специализированные органы. Специализированными субъектами предупреждения преступности являются правоохранительные органы, для которых задачи и функции профилактики относятся к числу главных, приоритетных задач.

Данные классификации не являются исчерпывающими, но, по нашему мнению, являются достаточными для уяснения вопроса о многообразии субъектов предупредительной деятельности.

Следующий элемент системы профилактики – это меры профилактического воздействия. Федеральный закон №182-ФЗ не дает пояснение, что под мерами профилактического воздействия он понимает. Думается, что меры бывают общей направленности и индивидуальной. Также считаю целесообразным считать, что меры находят свое выражение через формы профилактического воздействия, перечисленные в статье 17 данного Федерального закона.¹

Разобрав систему профилактики, мы подошли к вопросу: какая роль типологизации и классификации в профилактике преступности? Думается,

¹ Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

что ответ на этот вопрос лежит на поверхности. Так, например, при классификации лиц, совершивших преступление, в Красноярском крае по итогам 2015 года в сравнении с 2014 годом прослеживалась следующая закономерность: количество преступлений, совершенных лицами несовершеннолетнего возраста, увеличилось на 4,2 % и составило 2 437. Количество преступлений, совершенных в состоянии алкогольного опьянения, увеличилось на 13,9 % и составило 12 137. Лицами, ранее совершавшими преступления, совершено 21 078 преступлений (+1,9 %), а лицами, не имеющими постоянного источника дохода, – 21 254 (+1,9 %). Таким образом, благодаря классификации лиц в Красноярском крае были обнаружены криминогенные группы, в отношении которых необходимо применить профилактические меры. С данной целью Правительство Красноярского края вынесло постановление от 12 января 2017 года N 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности»», в котором указало перечень мероприятий, направленных на изменение криминогенной обстановки и на оказание профилактического воздействия на данные категории граждан¹.

Другим примером влияния типологизации и классификации на профилактику преступности является использование типологии, разработанной Н.В. Беляевой, А.И. Долговой, Д.Д. Ермаковым. Данная типология разделяет несовершеннолетних преступников на несколько групп. Так, к каждой группе должны применяться отдельные меры профилактического характера. В Красноярском крае с 15 июня 2015 года вступило в силу Распоряжение Правительства Красноярского края № 519-р

¹ Постановление Правительства Красноярского края от 12 января 2017 года № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «Профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности»» (в редакции Постановления Правительства Красноярского края от 06.04.2017 N 193-п) // КОНСОРЦИУМ КОДЕКС.

«Об утверждении региональной программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015-2017 годы». В данном распоряжении с целью решение проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, их социальной реабилитации в современном обществе указаны профилактические мероприятия, которые необходимо применять к определенным группам несовершеннолетних преступников с целью их перевоспитания и ресоциализации¹.

Думается, что не все лица, совершившие преступления, могут быть привлечены к уголовной ответственности. Уголовное законодательство, в 15 главе Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривает классификацию лиц, к которым могут применяться принудительные меры медицинского характера. К данным лицам относятся:

1) лица, совершившие деяния, предусмотренные статьями Особенной части Уголовного кодекса, в состоянии невменяемости. Под невменяемостью в настоящем Кодексе понимается такое состояние лица, при котором оно во время совершения общественно опасного деяния, при этом не могло осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий), либо руководить ими вследствие хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики;

2) лица, у которых после совершения преступления наступило психическое расстройство, делающее невозможным назначение или исполнение наказания;

3) лица, совершившие преступление и страдающие психическими расстройствами, не исключающими вменяемости. К данной группе относятся вменяемые лица, которое во время совершения преступления в

¹ Распоряжение Правительства Красноярского края от 15 июня 2015 года № 519-р «Об утверждении региональной программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015-2017 годы» // КОНСОРЦИУМ КОДЕКС

силу психического расстройства не могли в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

4) лица, совершившие в возрасте старше восемнадцати лет преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, и страдающие расстройством сексуального предпочтения (педофилией), не исключающей вменяемости.

Принудительные меры медицинского характера, согласно ст.98 УК РФ, применяются с целью излечение лиц или улучшение их психического состояния, а также предупреждение совершения ими новых деяний, предусмотренных статьями Особенной части Уголовного кодекса¹. То есть данные меры направлены непосредственно на профилактику.

При рассмотрении данной категории лиц необходимо обратить внимание на постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2011 года № 6 «О практике применения судами принудительных мер медицинского характера». В данном постановлении рассматриваются вопросы, возникающие у судов при назначении, продлении, изменении, прекращении применения принудительных мер медицинского характера.

Помимо данного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, вопросы применения принудительных мер медицинского характера содержатся:

1. В Федеральном законе от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». Так в статье 12 данного закона профилактике отдается приоритет в сфере охраны здоровья.

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 года, с изм. от 25 апреля 2018 года)

2. В Законе РФ от 02 июля 1992 года № 3185-1 (ред. от 03 июля 2016 года) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» статья 13 посвящена принудительным мерам медицинского характера.

3. В Федеральном законе от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». В соответствии с законодательством Российской Федерации признать лицо невменяемым может только суд на основании проведенной судебно-психиатрической экспертизы. Данный Федеральный закон регулирует вопросы проведения вышеуказанной экспертизы.

4. В Федеральном законе от 07 мая 2009 года № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» предметом регулирования выступают общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением, безопасности находящихся на их территориях лиц, сопровождения и охраны лиц, которым назначено принудительное лечение в указанных стационарах.

Необходимо отметить виды принудительных мер медицинского характера, закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации. В ст. 99 УК РФ сказано, что суд может назначить следующие виды принудительных мер медицинского характера:

1) принудительное наблюдение и лечение у врача-психиатра в амбулаторных условиях;

2) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, общего типа;

3) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа;

4) принудительное лечение в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях, специализированного типа с интенсивным наблюдением.

Анализируя вышеизложенное можно сделать вывод, что типологизация и классификация преступников помогает правоприменителям, с учетом знаний о преступниках, правильно применять профилактические меры, направленные на снижение преступности в целом, а также направленные на ресоциализацию лиц, совершивших преступление, в частности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе нами были исследованы вопросы, связанные с типологией и классификацией личности преступника.

Вследствие чего цель, стоящую перед нами в данном исследовании, можно считать достигнутой, что позволяет подвести итог, сделав следующие выводы:

1. Попытки типологизации и классификации лиц, совершивших преступление, предпринимались во все времена. Однако углубленное изучение вопроса типологии личности преступника началось во второй половине XVIII века.

2. Наибольшее влияние на развитие как криминологии в целом, так и типологии и классификации преступников оказала позитивистская школа. Которая в свою очередь разделилась на два аспекта: биологический и социологический.

3. История развития отечественной типологии и классификации можно разделить на несколько этапов: дореволюционный, советский, постсоветский. На каждом из этапов внимание уделялось отдельным основаниям разделения преступников. Смена идеологий оказала замедляющий эффект для отечественных учений о типологизации. Российские (советские) ученые потратили огромное количество времени и усилий на разные вопросы типологизации, в то время как зарубежные страны использовали теоретические и эмпирические знания, полученные предыдущими поколениями, и преумножали их.

4. Типология и классификация не тождественные понятия. Их следует отличать друг от друга. Под классификацией понимается устойчивая группировка лиц, совершающих преступления, по их атрибутивным признакам и неотъемлемым свойствам, имеющая жесткие категории выделения групп, подгрупп преступников. Классификация

основана на сходстве лиц, совершающих преступления в пределах каждой из групп, наличием у этих лиц некоторых общих свойств: при этом сходство противопоставляется несходству; исключается, таким образом, наличие одинаковых групп. А под типологией понимают метод научного познания, в основе которого лежит расчленение систем объектов и их группировка с помощью обобщений, идеализированной модели или типа.

5. В правоприменительной деятельности классификация используется чаще, так как основания классификации выступают содержанием различных учётов и баз данных правоохранительных органов.

6. Согласно статистическим данным подавляющее большинство лиц, совершивших преступление, являются мужчины. Следует отметить и тот факт, что в последние годы прослеживается тенденция уменьшения количества зарегистрированных преступлений, совершенных несовершеннолетними преступниками. Также примечательно, что образовательный уровень у среднестатистического преступника ниже, чем у законопослушного гражданина.

7. Также предлагается внести изменения в Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» с учетом использования типологизации личности преступников. Так, в криминологической доктрине присутствует злостный тип, который характеризуется совершением тяжкого или особо тяжкого преступления, также присущ данному типу рецидив преступлений. Согласно научным исследованиям данный лица при освобождении от отбывания наказания повторно совершает преступление в семи из десяти случаях. Предлагается изменить статью третью рассматриваемого Федерального закона. Назначать лицам, отбывшим наказание за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, административный надзор независимо от наличия оснований.

8. В свою очередь согласно анализу статистических данных лица, осужденные за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, после отбывания наказания не могут вернуть прежние социальные связи, трудоустроиться, восстановить материальное положение. Вследствие чего данные лица вновь встают на преступный путь и совершают преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Предлагается дополнить ч.2 ст.3 Федерального закона от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (административный надзор независимо от наличия оснований) пунктом, в котором бы указывались лица, совершившие преступления данной категории. Также следует исключить п.4 ч.1 ст.3 рассматриваемого Федерального закона (административный надзор за лицами совершивших два и более преступления, предусмотренных частью первой статьи 228, статьей 228.3, частью первой статьи 231, частью первой статьи 234.1 УК РФ, при наличии оснований указанных в законе).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ) (2017 год, действующая редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 23 апреля 2018 года, с изм. от 25 апреля 2018 года) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
3. Федеральный закон от 7 мая 2009 года № 92-ФЗ «Об обеспечении охраны психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
4. Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ (ред. от 07 марта 2018 года) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
5. Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
6. Федеральный закон от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (последняя редакция) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.
7. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73-ФЗ (ред. от 08 марта 2015 года) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС.

8. Закон РФ от 2 июля 1992 года № 3185-1 (ред. от 3 июля 2016 года) «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 января 2017 года) // СПС КОНСУЛЬТАНТ ПЛЮС

9. Постановление Правительства Красноярского края от 12 января 2017 года № 3-п «Об утверждении государственной региональной программы Красноярского края «профилактика правонарушений и укрепление общественного порядка и общественной безопасности»» (в редакции Постановления Правительства Красноярского края от 6 апреля 2017 года № 193-п) // КОНСОРЦИУМ КОДЕКС.

10. Распоряжение Правительства Красноярского края от 15 июня 2015 года № 519-р «Об утверждении региональной программы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2015-2017 годы» // КОНСОРЦИУМ КОДЕКС.

Монографии, учебники, учебные пособия:

1. Алексеева, Л.В. Юридическая психология: учебное пособие / Л.В. Алексеева. - М., 2010.

2. Анисимков, В.М. Россия в зеркале уголовных традиций тюрьмы / В.М. Анисимков. - СПб., 2003.

3. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. - М., 1996.

4. Аристотель, Политика. - М., 2002.

5. Бабаев, Т.М. Юридическая психология: учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология» / Т.М. Бабаев, Н.В. Каргина. - М., 2010.

6. Бандурка, А.М. Юридическая психология: учебник / А.М. Бандурка, С.П. Бочарова, Е.В. Землянская. - Харьков, 2002.

7. Беккариа, Ч. О преступлениях и наказаниях / Чезаре Беккариа; Сост. и предисл. В.С. Овчинского. – М., 2004.

8. Долгова, А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А. И. Долговой. - М., 2001.
9. Дриль, Д. Преступность и преступники (уголовно-психологические этюды). - СПб., 1895.
10. Еникеев, М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: учебник для вузов / М.И. Еникеев. - М., 2005.
11. Жмуров, В.А. Большая энциклопедия по психиатрии / В.А. Жмуров. – 2-е изд. - М., 2012.
12. Зелинский, А.Ф. Криминальная психология. Научно-практическое издание / А.Ф. Зелинский. - М., 1999.
13. Игошев, К.Е. Социальный контроль и профилактика преступлений: учебное пособие / К.Е. Игошев. - Горький, 1976.
14. Иншаков, С.М. Зарубежная криминология / С.М. Иншаков. - М., 1997.
15. Ковалев, А.Г. Психологические основы исправления правонарушителя / А.Г. Ковалев. - М., 1968.
16. Косолапова, Н.В. Юридическая психология: конспект лекций /Н. В. Косолапова, А. И. Иванова. - учеб. изд. - М., 2009.
17. Кудрявцев, В.Н. Криминология: учебник / под ред. акад. В.Н. Кудрявцева, проф. В.Е. Эминова. - М., 1997.
18. Кузнецова, Н.Ф. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. - М., 2004.
19. Лекарь, А.Г. Профилактика преступлений / А.Г. Лекарь. - М., 1972.
20. Ломброзо, Ч. Преступный человек: [пер. с ит.] / Чезаре Ломброзо. - М., 2005.
21. Малков, В.Д. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - 27е изд., перераб. и доп. - М., 2006.
22. Петруня, О.Э. Юридическая психология: учебное пособие / О.Э. Петруня. - М., 2007.

23. Платонов, К.К. Структура и развитие личности / К.К. Платонов; отв. ред.: А.Д. Глоточкин. - М., 1986.

24. Познышев, С.В. Криминальная психология. Преступные типы / С.В. Познышев. - М., 2007.

25. Сергеевский, Н.Д. Русское уголовное право. Пособие к лекциям: часть общая / Н.Д. Сергеевский. - 9-е изд. - СПб., 1911.

26. Сержантов, В.Ф. Философские проблемы биологии человека / В.Ф. Сержантов. - Л., 1990.

27. Филиппова, Е.О. Криминология: учебное пособие / Е.О. Филиппова. - Оренбургский гос. ун-т. - Оренбург, 2013.

28. Фокс, В. Введение в криминологию: [пер. с англ.] / Верон Фокс. - М., 1985.

29. Ядринцев, Н.М. Сибирь как колония в географическом, этнографическом и историческом отношении / Н.М. Ядринцев. - 2-е изд. - СПб., 1892.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях:

1. Абдуллаев, Д.Р. Криминологические исследования в научном творчестве профессора Ю.М. Антоняна / Д.Р. Абдуллаев // Инновационные технологии в кооперативном образовательном процессе. - 2016.

2. Акажанова, А.К. О некоторых особенностях влияния биологических факторов на формирование девиантного поведения / А.К. Акажанова // Национальная ассоциация ученых. - 2016.

3. Антонян, Ю.М. Личность преступника и её формирование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов // Актуальные проблемы российского права. - 2015. – №1.

4. Антонян, Ю.М. Особый криминологический тип личности: расчеловеченные люди / Ю.М. Антонян // Человек: преступление и наказание. - 2017. – №1. – Т. 25(1-4).

5. Антонян, Ю.М. Типология убийц / Ю.М. Антонян // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2016. - №3.
6. Бабышена, М.И. Критерии разграничения типологии личности преступников / М.И. Бабышена // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. - 2015.
7. Богдан, С.С. Человеческая деструктивность как социокультурный феномен / С.С. Богдан // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2010. - №124.
8. Бузина, К.И. Формирование пенитенциарной системы в IX-XVII веках / К.И. Бузина // История органов внутренних дел: сборник научных статей курсантов ВСИ МВД РФ. - 2016.
9. Заварюхин, Ф.В. Классификация и типология личности преступника в криминологии / Ф.В. Заварюхин, Н.В. Назаркина // Инновационные технологии в кооперативном образовательном процессе. - 2016.
10. Завольская, Н.Б. К вопросу о личности современного коррупционера / Н.Б. Завольская // Государство и право в XXI веке. - 2014. - №2.
11. Зацепина, А.М. Общесоциальная классификация и типология личности преступника / А.М. Зацепина // Проблемы детерминации и предупреждения преступности / под ред. проф. А.И. Долговой. - 2017.
12. Зиньковский, А.К. Некоторые особенности темпераментно-характерологических свойств личности и физического развития подростков как факторы риска социальной дезадаптации / А.К. Зиньковский, А.А. Седова, В.Ю. Брюнеткин, К.А. Зиньковский // XVI съезд психиатров России. Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «психиатрия на этапах реформ: проблемы и перспективы». - 2015.

13. Кабанов, П.А. Криминологическая таксономия: понятие, содержание, таксономические единицы и основания их группировки / П.А. Кабанов // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономика и права. - 2007. - №1-2.
14. Кабанов, П.А. Типология и классификация как метод научного познания политических преступников в современной российской политической криминологии / П.А. Кабанов // Криминология: вчера, сегодня, завтра. - 2013. - №3 (30).
15. Кириллов, С.И. Классификация и типология личности преступника / С.И. Кириллов // Вестник юридического факультета коломенского института (филиала) ГОУ ВПО МГОУ. - 2010. - №5.
16. Кирюшкина, Л.Ю. К вопросу о разработке психолого-криминалистического портрета женщин, совершающих преступление / Л.Ю. Кирюшкина // Известия Алтайского Государственного Университета. - 2007. - №2.
17. Корецкий, С.В. Критерии разграничения типологии личности преступников / С.В. Корецкий, В.А. Петьков // Вестник по педагогике и психологии южной Сибири. - 2015. - №1.
18. Рыженкова, Е.В. Типология личности преступника в криминологии / Е.В. Рыженкова // Инновационная наука. - 2017. - №5.
19. Сахаров, А.Б. Личность преступника и типология преступников / А. Б. Сахаров. // Соц.законность. - 1973. – №3.
20. Сокол, В.Ю. Особенности формирования профиля преступника в США и Германии / В.Ю. Сокол // Общество и право. - 2009. – №3.
21. Тепляшин, П.В. Теоретические аспекты таксономического обоснования наркопреступности / П.В. Тепляшин // Проблемы и пути совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства в рамках VIII конгресса ученых-юристов. - 2017.
22. Терентьева, В.А. Криминологическая характеристика личности несовершеннолетних, освобождаемых от наказания / Е.Г. Наумова, В.А.

Терентьева // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2015. – №2-2 (62).

23. Третьяков, И.Л. Уголовная политика в контексте естественно-исторического процесса / И.Л. Третьяков // Мир политики и социологии. - 2013. – №9.

24. Унтеров, В.А. Особенности типологии лиц, совершивших преступления в местах лишения свободы / В.А. Унтеров // Вестник Владимирского юридического института. - 2016. – №2 (39).

Интернет-ресурсы:

1. Большая советская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://bse.uaio.ru/BSE/1202.htm>

2. Ожегов С.И. Словарь русского языка. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ozhegov.ru/slovo/41973.html>

3. Официальный интернет-сайт МВД России. [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/>

4. Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры Российской Федерация. [Электронный ресурс]. URL: http://crimestat.ru/social_portrait

5. Приговор Белокурихинского городского суда Алтайского края от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-65/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/13QC5a2o2w68/>

6. Приговор Грибановского районного суда Воронежской области от 3 ноября 2016 года. Уголовное дело №1-Т37/2016. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/mFCnGc9I1KQq/>

7. Приговор Калманского районного суда Алтайского края от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-55/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/373S2gWAuA5/>

8. Приговор Ленинского районного суда г. Ижевска Удмуртской Республики от 3 августа 2017 года. Уголовное дело № 1-267. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/8cYJDauqvpNc/>

9. Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 19 октября 2017 года. Уголовное дело № 1-558/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/YdbGTIz4Pab1/>

10. Приговор Тверского областного суда от 12 сентября 2017 года. Уголовное дело № 2-13/2017. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/81s8F9Lr5AgR/>

11. Приговор Уржумского районного суда Кировской области от 3 ноября 2017 года. Уголовное дело № 1-94/11701330017021192/17. URL: <http://sudact.ru/regular/doc/h839SUzKnmNa/>