

Министерство внутренних дел Российской Федерации

СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УДК 159.99

№ госрегистрации 07182717

Инв. № 06189931

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

СибЮИ МВД России

генерал-майор полиции

И.А.Медведев

«___»_____ 2018 г.

ОТЧЕТ
О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 38

Заместитель начальника института
(по научной работе)
доктор юридических наук, доцент
полковник полиции

Н.Н. Цуканов

Научный руководитель темы
доцент кафедры гуманитарных и
социально-экономических дисциплин
кандидат психологических наук, доцент
подполковник полиции

С.Г. Еремеев

Красноярск 2018

РЕФЕРАТ

Отчет 70 с., 4 рис., 31 источник, 1 прил.

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО, ПСИХОЛОГИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ, РЕКОМЕНДАЦИИ СЛЕДОВАТЕЛЮ

Объектом исследования явились психологические факты, закономерности и механизмы, возникающие в ходе производства следственных действий.

Цель работы – изучить проблемные вопросы, связанные с психологическими особенностями производства отдельных следственных действий при расследовании.

Исследовались научные и учебные труды в области юридической психологии, анализировался современный опыт и личный опыт производства следственных действий при расследовании уголовных дел. Использовались общенаучные методы познания объективной действительности (анализ, синтез, индукция, дедукция), а также психологические методы моделирования, наблюдения и самонаблюдения.

В результате исследования были подготовлены методические рекомендации, изучение которых может быть полезным начинающим следователям и дознавателям и которые призваны способствовать повышению эффективности их профессиональной деятельности.

Перспективным направлением исследования является научный анализ уникальных проблемных ситуаций, возникающих при производстве следственных действий в ходе расследования преступлений.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	6
1 Общая характеристика работы	6
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России	7
3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа	9
4 Оценка результатов исследования	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	24
Приложение А	27

ВВЕДЕНИЕ

Современный период правоприменительной практики характеризуется не только совершенствованием законодательной базы, выработкой и обобщением успешной практики, но и активным освоением практическими сотрудниками неюридического инструментария. Это служит основой для проведения многочисленных исследований, в том числе в юридической психологии.

Психологические проблемы производства следственных действий интересуют юридических психологов более века, однако часть работ утратили свою актуальность в силу изменения правовой базы, некоторые в силу изменения государственного строя и «идеологии» правоприменительной практики. Анализ современных исследований указывает на их теоретическую или общеправовую направленность. Ведомственные ученые акцентируют свое внимание на отдельном следственном действии или на следственном действии в отношении отдельных участников уголовного судопроизводства.

При разработке проблемы был изучен имеющийся научный материал. Исследования по отдельным проблемам представлены следующим образом: проблемой процессуальных и тактических особенностей производства следственных действий занимались М.В. Бочкарев, Н.Б. Вахмянина, А.В. Гришин, А.Г. Маркелов, Н.А. Моисеев, М.П. Оролбаев, О.И. Пигорев, В.С. Позий, А.П. Резван, И.Е. Реуцкая, А.А. Таганова, С.А. Тишков, А.А. Цыкора, Д.Ф. Флоря, В.Л. Шапошников; общие вопросы юридической психологии, связанные с рассматриваемой темой, разрабатывали Д.С. Безносков, В.Н. Волков, И.Б. Лебедев, А.И. Ложкин, Т.В. Мальцева, В.М. Пашин, А.И. Петимко, Е.Ю. Суховецкая, Н.М. Филимонцев, Г.И. Уразаева, В.А. Юренкова; психологические особенности производства отдельных следственных действий являлись научным интересом С.В. Матюшенко, Г.С. Помаз, И.Е. Реуцкая, Л.В. Чулкова.

Таким образом, проведение научного исследования по проблеме психологических особенностей производства следственных действий с учетом современных реалий и правоприменительной практики является актуальным и востребованным.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

1 Общая характеристика работы

При проведении исследования научному осмыслению были подвергнуты психологические особенности следственных действий: осмотр места происшествия, обыск, допрос, включая проблему формирования показаний и допрос отдельных категорий участников уголовного судопроизводства, опознание, следственный эксперимент и эксгумация.

Логика изложения материала выстроена по следующей схеме:

1. Общая психологическая характеристика следственного действия. В данном контексте даются обзорная характеристика следственного действия и те психологические особенности, на которые необходимо обратить внимание следователю (дознавателю) с небольшим практическим опытом.

2. Рекомендации, связанные с психологическим компонентом подготовки, организации и производства следственных действий. Следует отметить, что рекомендации носят расширенный характер, в каждом конкретном случае следователь должен на основе всей совокупности данных, а также сложившейся ситуации при расследовании уголовного дела, индивидуально-психологических особенностей участников, вовлеченных в уголовное судопроизводство, собственной психологической компетентности принять решение о полноте и своевременности их применения для достижения желаемого результата.

В ходе исследования моделировались следственные ситуации на основе опыта наблюдения за следователями и дознавателями Красноярского края. В исследовании приняли участие 26 следователей и 17 дознавателей с опытом службы в должности от 1 года до 3 лет. Проведено их интервьюирование. Исследование проводилось на базе факультета профессиональной подготовки СибЮИ МВД России, а также по местам прохождения практики. Период проведения исследования октябрь 2017 – апрель 2018 года.

2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

В ходе проведенного исследования было выявлено, что комплексному изучению проблемы психологии следственных действий не было посвящено ни одной современной работы. Имеются исследования, посвященные отдельным аспектам рассматриваемой проблемы, либо исследования смежных научных проблем. Такие исследования были выявлены в Банке данных системы научно-технической информации МВД России:

М.В. Бочкарев рассматривает проблему допроса лиц, страдающих нарушениями психики, при этом акцент делается на процессуальных и тактических аспектах организации и проведения рассматриваемого следственного действия. В качестве участников допроса М.В. Бочкарев рассматривает только подозреваемых и обвиняемых¹.

Еще одну частную проблему раскрывает в своей работе Н.Б. Вахмянина, которая провела научное исследование тактики производства следственных действий с участием защитника².

В продолжение представленных научных работ следует указать исследование, посвященное не процессуальной форме получения данных, проведенное группой ученых во ВНИИ МВД России, которые изучали индивидуально-психологические особенности личности опрашиваемого и их значение на выбор тактики проведения психофизиологических опросов с применением полиграфа, а также учет таких особенностей при оценке достоверности полученных результатов в ходе такого опроса.

Научные исследования, направленные на исследование психологических особенностей производства отдельных следственных

¹ Бочкарев, М.В. Тактика подготовки и проведения допроса подозреваемых (обвиняемых), страдающих нарушениями психики [Электронный ресурс] : методическое пособие / М.В. Бочкарев. – Саратов, 2009.

² Вахмянина, Н.Б. Тактические особенности производства следственных действий с участием защитника [Электронный ресурс] : отчет о научно-исследовательской работе / Н.Б. Вахмянина. – Екатеринбург, 2009.

действий, представлены следующей проблематикой: использование знаний о темпераменте допрашиваемого в установлении психологического контакта – данной частной проблемой занималась группа ученых из г. Саратова. В развитие данного научного направления следует привести работу Г.С. Помаз, в которой предпринята попытка раскрыть психологические особенности допроса отдельных категорий участников уголовного судопроизводства (подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего)¹. Аналогичная проблематика разрабатывалась группой ученых из ВНИИ МВД России.

Психологическим аспектам предъявления для опознания было уделено внимание в исследовании Л.В. Чулковой (Волгоградская академия МВД)².

Следует сделать вывод, что психология производства следственных действий сложная, многогранная проблема, затрагивающая смежные с юридической психологии науки (криминалистика, уголовный процесс). Ее полное научное освещение не возможно в рамках проведения одного научного исследования. Психологическим аспектам производства следственных действий не посвящено ни одного комплексного современного исследования, представленные исследования носят фрагментарный характер, а психологические проблемы следственного действия «эксгумация» не разрабатывались вообще. Кроме того, в научных работах отсутствует анализ возможностей применения правомерного и допустимого психологического воздействия в ходе производства следственных действий.

¹ Помаз, Г.С. Психологические аспекты допроса подозреваемых обвиняемых и потерпевших при расследовании преступлений [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Г.С. Помаз. – Ростов-на-Дону, 2015.

² Чулкова, Л.В. Психология предъявления для опознания [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Л.В. Чулкова. – Волгоград, 2009.

3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

3.1 Правомерное психологическое воздействие при производстве следственных действий

Под психологическим воздействием, в самом общем смысле, в юридической психологии принято понимать осуществляемый в личных или общественных интересах процесс передачи информации путем использования различных методов и средств с целью вызвать необходимую реакцию со стороны лица, на которое оказывается воздействие, и тем самым обусловить желательную позицию и поведение этого лица в нужном направлении (Н.П. Хайдуков). В юридическом аспекте В.Г. Пушковым психологическое воздействие рассматривается, как активная, целенаправленная сторона деятельности расследования, целью которой является изменение психологических характеристик личности (потребностей, мотивов, мышления, воли, эмоций), влекущих перестройку позиции, поведения и деятельности в желательном для субъекта воздействия (следователя, дознавателя) направлении. В развитие своих идей В.Г. Пушков дает понятие профессионально-психологического воздействия как системы (комплекса) действий сотрудников ОВД при контактировании с гражданами, заключающихся в использовании специальных средств и методов, направленных на изменение параметров психики граждан, необходимых для достижения стоящих перед сотрудниками процессуальных целей и задач. Исходя из нашего исследования в целом, следует согласиться с позицией В.Г. Пушкова. При этом, следует указать, что психологическое воздействие в определенных ситуациях может осуществляться и путем бездействия, таким образом, при обозначении сущности психологического воздействия следует руководствоваться понятием «деяние», а не «действие». Заслуживает критики точка зрения о возможности воздействия на психику участников

уголовного судопроизводства с целью изменения ее внутренних характеристик. Полагаем, что допустимым может быть применение приемов и средств психологического воздействия лишь с целью изменения позиции участника (внешнее проявление) уголовного судопроизводства.

В науке остается спорным вопрос о включении результата психологического воздействия в его структуру. В.Н. Куликов считает, что целью и результатом психологического воздействия является перестройка психики объекта психологического воздействия, достижение определенных психологических сдвигов и изменений, влияющих на деятельность и поведение. В своем определении В.Н. Куликов конкретизирует на что направлено психологическое воздействие и цель психологического воздействия, а также вводит в качестве обязательной составляющей результат психологического воздействия и этим самым подтверждает мысль Б.Д. Парыгина, который также придерживается позиции, что психологическое воздействие отличается от сообщения и передачи информации, которая не ведет к сколько-нибудь значительной перестройке психики.

Одним из способов поддержания законности при выборе средств и методов психологического воздействия следователя (дознателя) на участников уголовного судопроизводства является их законодательное закрепление. Так, по нашему мнению, следователь обязан соблюдать принципы уголовного судопроизводства, разъяснять права участникам, использовать только те процессуальные средства, которые закреплены в нормативно-правовых актах Российской Федерации. В связи с этим не находим нашего одобрения позиция М.С. Строговича, который указывает на недопустимость применения психологического воздействия к участникам уголовного судопроизводства ни в каких его проявлениях. Диаметрально противоположным является мнение И.Л. Петрухина о необходимости психологического разоружения обвиняемого. Опираясь на имеющиеся подходы в современной науке и процессуальные нормы, а также результаты

научного нашего научного исследования, следует отметить, что психологическое воздействие на стадии предварительного расследования является его атрибутивной составляющей. В любой коммуникации, к которой относится предварительное расследование, будет существовать психологическое воздействие, поскольку в процессе коммуникации происходят субъективные изменения участников.

В ходе проведенного интервьюирования следователей и дознавателей были получены сведения о том, что интервьюеры крайне редко прибегают к применению психологического воздействия. Предложение раскрыть понятие «психологическое воздействие» вызвало затруднение у 76 % участников исследования. Однако, в ходе наблюдения было установлено, что все участники исследования используют при производстве следственных действий отдельные приемы психологического воздействия. Наиболее часто ими используется разъяснение, реже – убеждение. Совместное моделирование следственных ситуаций также позволило выявить предрасположенность следователей и дознавателей к применению отдельных элементов психологического воздействия, 32 % испытуемых планировали психологическое воздействие, неосознанно включая его в тактические приемы. Отдельно отметим, что 42 % следователей (дознавателей) указали на то, что не сталкивались в профессиональной деятельности с противодействием со стороны заинтересованных лиц. 58 % испытуемых указали на то, что сталкивались с таким противодействием, которое выражалось в создании конфликтной ситуации в ходе производства допроса. 19 % из них указали, на то что в их адрес высказывались угрозы и оскорбления.

Таким образом, следует сделать вывод о том, что у следователей и дознавателей нет понимания того, что такое психологическое воздействие. Отсутствие такого понимания затрудняет планирование психологического воздействия и его оценку с позиции правомерности и допустимости. При этом следует заметить, что 100 % испытуемых указали в интервью на то, что

тактические приемы и психологическое воздействие должно осуществляться только в рамках уголовно-процессуального законодательства.

На основе полученных результатов, а также с помощью методов моделирования и собственного следственного опыта автора, опираясь на анализ научной литературы, нам удалось раскрыть для целевой аудитории такие проблемы как: возможность применения психологического воздействия при производстве следственных действий; условия правомерности и допустимости применения различных приемов и способов психологического воздействия в ходе производства следственных действий (в общем виде их можно обозначить с юридической точки зрения – точное следование букве, принципам и духу закона, а с психологической точки зрения – возможность выбора линии поведения лицом, на которого оказывается психологическое воздействие); возможность следователю (дознавателю) испытать психологическое воздействие со стороны участников уголовного судопроизводства.

3.2 Проблема использования психологических знаний при производстве следственных действий

Следует отметить, что в вопросах использования психологических знаний фактически отсутствуют противоречия между отдельными авторами. Задачей исследования была аккумуляция разрозненных данных и адаптация их к современным реалиям.

А.Р. Ратиновым одним из первых была определена психологическая сложность предварительного расследования с учетом особенностей познавательной активности следователя и реконструктивному моделированию ситуации. А.М. Столяренко указывает на психологическое противоборство сторон в ходе производства следственных действий, что в совокупности с иными обстоятельствами определяет экстремальный характер деятельности следователя. Анализ их работ, дополненный

результатами нашего исследования, позволил представить общие психологические закономерности предварительного расследования.

В ходе проведенного интервью следователи (дознаватели) указали, что их профессиональная деятельность сопряжена с психологическими трудностями. К основным из них были отнесены: график работы, не соответствующий установленным нормам, необходимость взаимодействия с большим числом людей, зачастую низкого социального статуса, ограниченные сроки расследования при большом объеме уголовных дел, низкая эффективность взаимодействия с иными подразделениями и службами, конфликты с участниками уголовного судопроизводства, реже с руководством, 2 участника интервью заявили о боязни заразиться тяжелыми заболеваниями от лиц, с которыми взаимодействуют в ходе расследования.

Такие результаты определили проведение системного анализа научной литературы, а также моделирование возможных конфликтных ситуаций в ходе расследования уголовных дел и анализ возможностей их разрешения. Сделан вывод о том, что в своей профессиональной деятельности следователь все время функционирует в ситуации конфликта (интеллектуальный, эмоциональный, внутренний и др.). Более 80% следователей (дознавателей) указали на то, что не опасаются оказания на них целенаправленного психологического воздействия и уверены, что заинтересованные лица действуют процессуальными методами. Полагаем, что это мнение ошибочно, ввиду малого практического опыта реципиентов и проблема противодействия со стороны заинтересованных лиц имеет как психологическую, так и юридическую природу. В контексте рассматриваемых вопросов были раскрыты общие психологические закономерности предварительного расследования, не раскрытые в современной литературе.

3.3 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе допроса, очной ставки

Психологические особенности допроса вошли в сферу научных интересов большинства ученых, изучающих психологию следственных действий (М.И. Еникеев, Ю.В. Чуфаровский, В.Л. Васильев, В.В. Романов и др.), обобщение их научных позиций позволяет говорить о необходимости диагностики и учета субъективных особенностей допрашиваемого и использовании мнемотехник наравне с тактическими приемами. Важное значение уделяется коммуникативному контакту. Следует отметить, что ряд ученых говорят об установлении психологического контакта, однако мы полагаем, что данный термин больше подходит для консультативной психологии и для уголовного судопроизводства не применим. Отдельное внимание уделяется проблеме поддержания должного эмоционально-волевого состояния участников в ходе допроса для достижения процессуального результата. Раскрывая психологические аспекты очной ставки, указанные авторы говорят о необходимости планирования порядка допроса участников и оказанию психологического воздействия на лицо, дающее ложные показания. Негативным фактом, выявленным в ходе нашего исследования является то, что следователи (дознаватели) не обладают достаточными навыками управления коммуникацией, что зачастую не позволяет достигнуть желаемых результатов в ходе допроса или очной ставки.

В продолжение имеющихся исследований мы изучили особенности запоминания и воспроизведения информации, более половины участников исследования заявили о том, что встречали в своей практике случаи, когда добросовестные участники уголовного судопроизводства сообщали искаженную информацию об обстоятельствах расследуемого события. При этом 17 следователей (дознавателей) указали на отсутствие достаточных знаний о психологических возможностях взаимодействия с такими

участниками. К психологическим особенностям личности, которые могут быть использованы в ходе допроса автором были отнесены: ценностные ориентации, направленность сознания, особенности ситуативного поведения. Установлено ошибочное мнение следователей (дознателей) в необходимости установления психологического контакта с участниками уголовного судопроизводства. Данный термин предпочтительно употреблять в консультативной психологии. При производстве следственных действий правильнее употреблять термин «коммуникативный контакт» с помощью моделирования и анализа следственной деятельности была представлена стадийность его установления от ролевого контакта до, собственно, коммуникативного.

3.4 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе осмотра места происшествия

При производстве осмотра места происшествия В.Л. Васильев и В.В. Романов акцентируют внимание на необходимости собирания доказательств за рамками отдельных версий, что требует серьезной аналитической работы от следователя непосредственно в ходе производства следственного действия. В ходе проведенного нами исследования было выявлено, что зачастую начинающие следователи при производстве осмотра места происшествия ограничивают свою сферу познания отдельной версией, которая в дальнейшем может не подтвердиться. Таким образом, не закрепленные своевременно доказательства могут быть утрачены. 85 % следователей (дознателей) согласились с положением о том, что по прибытии на место происшествия руководствуются вводной информацией, полученной из дежурной части. Кроме того, 24 участника исследования указали на то, что неоднократно встречались со случаями, когда при производстве осмотра места происшествия первоначальная информация

опровергалась уже в ходе самого осмотра, реже в ходе дальнейших следственных действий (допроса свидетелей).

В проведенном нами исследовании относительно производства осмотра места происшествия были рассмотрены проблемы сложности психологической природы рассматриваемого следственного действия, психологические аспекты работы с информацией на месте происшествия, а также особенности мышления следователя (дознателя) в ходе производства осмотра места происшествия. По отзывам следователей (дознателей) все они чувствуют утомление после производства осмотра места происшествия, указывают на сложность концентрации внимания на поисковых действиях, около 30 % участников интервью указали на сложности организации взаимодействия членов следственно-оперативной группы на месте происшествия.

3.5 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе обыска

Рассматривая психологические особенности производства обыска М.И. Еникеев выводит на первый план проблему подготовки к обыску, изучение личности обыскиваемого, места обыска и отыскиваемых объектов. А.М. Столяренко указывает на необходимость психологического наблюдения за обыскиваемым в ходе следственного действия. Результаты нашего исследования позволяют сделать заключение о том, что при производстве обыска поисковая активность направлена, зачастую на отыскание предметов, относящихся непосредственно к расследуемому событию, при этом подготовительный этап обыска, психологическое наблюдение и анализ за поведением обыскиваемого лица игнорируются. При нахождении искомого по конкретному уголовному делу доказательств обыск прекращается.

Для научного осознания психологических особенностей обыска нами были выбраны малоисследованные аспекты конфликтного характера

производств обыска и возможности использования рефлексии при производстве обыска. Почти все участники исследования указали на то, что поисковый характер деятельности при производстве обыска вызывает у них эмоциональное напряжение, при этом они ощущают противостояние с лицом, у которого проводится обыск (в юридической психологии это явление называется интеллектуальным конфликтом). Кроме того, следователи (дознаватели) указали на эмоциональное воздействие (не всегда умышленное) со стороны обыскиваемых лиц, что затрудняет поисковые действия (эмоциональный конфликт). Около 20 % участников исследования указали на то, что пытаются понять, где мог спрятать отыскиваемые предметы участник следственного действия (прибегают к рефлексии).

3.6 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе опознания

А.М. Столяренко и А.Р. Ратинов раскрывая психологические проблемы опознания, указывают на проблему связанную с тем, что наиболее эффективным в психологическом аспекте является сукцессивное узнавание, однако требование процессуального законодательства состоит в необходимости детализации объекта до его предъявления, что в некоторых случаях практически невозможно.

Более 90 % следователей (дознавателей) указали на то, что воспринимают опознание как исключительную процессуальную процедуру, зачастую носящую формальный характер. При этом понимание психологической природы данного следственного действия выражено крайне поверхностно, на бытовом уровне. С помощью моделирования и анализа научной литературы автором были раскрыты основные аспекты субъективной психологической природы опознания и предложены отдельные аспекты повышения эффективности данного следственного действия.

3.7 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе следственного эксперимента

Проблемы психологии следственного эксперимента наиболее подробно рассмотрены М.И. Еникеевым и Ю.В. Чуфаровским, которые особое внимание уделяют воспроизводству обстановки события и состояния испытуемого (последнее, по нашему мнению, вызывает наибольшую сложность). Важной проблемой, выявленной в ходе исследования является вариативность производства экспериментальных действий и нравственно-этические проблемы, связанные с их производством, на что, в своих работах указывает и А.М. Столяренко.

При проведении интервью менее 30 % участников указали на то, что следственный эксперимент необходим лишь для дополнительного закрепления доказательств. 49 % следователей (дознавателей) указали на то, что результаты следственного эксперимента влияют на позицию его участников в ходе расследования преступления. 100 % участников указали на сложность воссоздания обстановки, в которой необходимо проводить экспериментальные действия. Был приведен пример, что при расследовании ДТП пришлось ждать 6 месяцев, для проведения следственного эксперимента, чтобы вдоль изгиба дороги, на деревьях появилась листва, для оценки расстояния, на котором водитель мог визуальным образом определить наличие транспортного средства, совершившего аварийную остановку в закрытом повороте. Результаты исследования, анализ научной литературы и собственный опыт, позволили раскрыть психологический доказательственный потенциал следственного эксперимента, субъективные факторы, влияющие на производство следственного эксперимента и организационно-психологические аспекты производства следственного эксперимента.

3.8 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе проверки показаний на месте

В психологической литературе проблема проверки показаний на месте рассмотрена В.Л. Васильевым, А.М. Столяренко и др. к сфере их научных интересов по данному вопросу можно отнести организационно-тактические и нравственно-этические аспекты производства данного следственного действия.

Только три участника исследования имели опыт производства данного следственного действия, в связи с чем, сделан вывод, о его редкости. Моделирование следственных ситуаций, позволило утверждать, что данное следственное действие характерно для определенных категорий преступлений, чаще всего убийство. Научный анализ позволил выделить отдельные психологические аспекты, оказывающие влияние на результат данного следственного действия: минимизация отвлекающих факторов, умышленное изменение обстановки, анализ ранее полученных показаний.

3.9 Проблемы использования отдельных психологических знаний в ходе следственного действия «эксгумация»

Психологическим особенностям эксгумации не посвящено ни одной современной научной работы. Отдельные проблемные аспекты данного следственного действия рассмотрены в работах В.Л. Кудрявцева, который раскрывает психологическую сущность данного следственного действия. Нами было установлено, что проблемный характер в психологическом плане при производстве эксгумации носят организационно-психологические аспекты эксгумации, а также психология взаимодействия с участниками следственного действия.

Учитывая специфику данного следственного действия и категорию дел, по которым оно проводится, закономерным является результат интервью,

показавший отсутствие опыта производства эксгумации участниками исследования. Основным научным инструментом исследования в данном контексте было выбрано моделирование и анализ возможных ситуаций. В результате были определены организационно-психологические сложности производства эксгумации, начиная с принятия решения о ее производстве, и заканчивая определением круга участников и их психоэмоциональным состоянием.

4 Оценка результатов исследования

В рамках проведенного исследования автору удалось исследовать проблемы, определенные предметом исследования в сфере производства следственных действий. Изучены проблемы, связанные с допустимостью психологического воздействия в ходе производства следственных действий, а также психологические особенности производства следственных действий.

Проведенное исследование позволило рассмотреть проблемные вопросы и предложить пути их решения, а также акцентировать внимание на наиболее важных с психологической точки зрения моментах в предмете исследования. Цель исследования достигнута, дополнительные исследования не требуются.

Предложенные теоретические выводы достоверны, они основываются на методологии юридической психологии и научных разработках российских ученых-психологов и правоведов. Основные положения работы базируются на результатах анализа научной литературы, собственного опыта следственной работы, что позволило сформулировать методические рекомендации для практических сотрудников.

Целостность и качественный уровень проведенного исследования позволяют сделать вывод о целесообразности использования результатов проведенного научного исследования в правоприменительной деятельности сотрудников полиции, осуществляющих предварительное расследование, а

также в образовательном процессе на факультете профессиональной подготовки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Психологическое воздействие на стадии предварительного расследования является его атрибутивной составляющей и должно осуществляться строго в рамках действующего законодательства. В любой коммуникации, к которой относится предварительное расследование, будет существовать психологическое воздействие, поскольку в процессе коммуникации происходят субъективные изменения участников.

2. Производство следственных действий в большинстве случаев носит проблемный характер как в юридическом, так и в психологическом плане. В психологическом контексте осложняет производство следственных действий недостаточная психологическая компетентность следователей (дознавателей), разнонаправленный конфликтный характер взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, противодействие со стороны заинтересованных лиц с использованием как юридических, так и психологических методов, личностные особенности конкретного следователя (дознавателя).

3. При производстве следственных действий важно понимать психологическую природу используемых тактических приемов, учитывать психологические механизмы определяющие эффективность запоминания и воспроизведения информации, особенности мышления участников следственных действий, в том числе следователя (дознавателя).

4. В ходе планирования следственных действий важно уделять внимание не только организационным и процессуальным аспектам, но и психологическому изучению участников следственных действий, а также правомерному и допустимому психологическому воздействию на них с целью активизации их мнемических процессов, стабилизации эмоциональной сферы или изменения занимаемой позиции.

В заключение следует отметить, что проведенное исследование включает в себя целостное рассмотрение психологических особенностей производства следственных действий на современном этапе, что отличает исследование от аналогичных современных исследований, носящих фрагментарный характер.

Результаты исследования могут быть внедрены в учебный процесс образовательных организаций системы МВД России, а также использоваться начинающими следователями и дознавателями при расследовании уголовных дел.

В качестве перспективных исследований следует отметить психологический анализ уникальных проблемных ситуаций, возникающих при производстве следственных действий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Акентьев, П.В. Прикладная психология в расследовании преступлений и производстве следственных действий [Электронный ресурс] : методическое пособие / П.В. Акентьев. – М., 2002.

Бодалев, А.А. Восприятие человека человеком : монография / А.А. Бодалев. – М., 2016.

Бочкарев, М.В. Тактика подготовки и проведения допроса подозреваемых (обвиняемых), страдающих нарушениями психики [Электронный ресурс] : методическое пособие / М.В. Бочкарев. – Саратов, 2009.

Васильев, В.Л. Юридическая психология : учебник / В.Л. Васильев. – СПб., 2005.

Вахмянина, Н.Б. Тактические особенности производства следственных действий с участием защитника [Электронный ресурс] : отчет о научно-исследовательской работе / Н.Б. Вахмянина. – Екатеринбург, 2009

Глазырин, Ф.В. Психология следственных действий / Ф.В. Глазырин. – Волгоград, 1983.

Еникеев, М.И. Психология допроса : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М., 1994.

Еникеев, М.И. Психология обыска и выемки : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М., 1994.

Еникеев, М.И. Психология осмотра места происшествия : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М.: ИМПЭ, 1994.

Еникеев, М.И. Юридическая психология [Электронный ресурс] / М.И. Еникеев. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 512 с. – URL: <http://znanium.com>.

Еремеев, С.Г. Использование судебно-психологической экспертизы в рамках предварительного расследования : учебное пособие / С.Г. Еремеев. –

Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России (СибЮИ ФСКН России), 2016.

Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость : монография / С.Г. Еремеев. – Омск, 2012.

Еремеев, С.Г. Психология права : учебное пособие / С.Г. Еремеев. – Омск, 2014.

Еремеев, С.Г. Юридическая психология : учебное пособие / С.Г. Еремеев, А.Ф. Караваев. – М., 2011.

Ильин, Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб., 2012.

Карнеги, Д. Как приобретать друзей и оказывать влияние на людей / пер. с англ / Д. Карнеги. – М., 1989.

Ковалев, О.Г. Диагностика лжи : курс лекций / О.Г. Ковалев, Э.Ю. Амелин. – Рязань : РИПЭ МВД РФ, 1996.

Комиссарова, Я.В. Особенности невербальной коммуникации в ходе расследования преступлений : монография / Я.В. Комиссарова. – М. : Юрлитинформ, 2004.

Кони, А.Ф. Избранные произведения / А.Ф. Кони. – М., 1956.

Котов, Д.П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу : монография / Д.П. Котов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1987.

Куницына, В.Н. Восприятие подростками других людей и себя / В.Н. Куницына. – М., 1987.

Парыгин, Б.Д. Анатомия общения / Б.Д. Парыгин. – СПб., 1999.

Помаз, Г.С. Психологические аспекты допроса подозреваемых обвиняемых и потерпевших при расследовании преступлений [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Г.С. Помаз. – Ростов-на-Дону, 2015.

Почему профессор выше студента // Знание – сила. – 1975. – № 4. – С. 49.

Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователя : научно-практическое руководство / А.Р. Ратинов. – М. : Изд-во ВШ МООП СССР, 1967.

Романов, В.В. Юридическая психология : учебник / В.В. Романов. – М. : Юрайт, 2016.

Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии : учебник / С.Л. Рубинштейн. – СПб., 2009.

Сеченов, И.М. Элементы мысли / И.М. Сеченов. – СПб., 2014.

Сорокотягин, И.Н. Юридическая психология : учебник для вузов / И.Н. Сорокотягин, Д.А. Сорокотягина. – М. : Юрайт, 2014.

Чулкова, Л.В. Психология предъявления для опознания [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Л.В. Чулкова. – Волгоград, 2009.

Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология : учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М. : Проспект, 2011.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Психологические особенности производства следственных действий

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

С.Г. Еремеев

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Методические рекомендации

Красноярск
СибЮИ МВД России
2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	30
1 Общие подходы к применению психологического воздействия в ходе производства следственных действий	31
2 Общие рекомендации по использованию психологических знаний при производстве следственных действий	35
3 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе допроса, очной ставки.	41
4 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе осмотра места происшествия.	56
5 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе обыска.	60
6 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе опознания.	62
7 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе следственного эксперимента.	63
8 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе проверки показаний на месте.	65
9 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе следственного действия «эксгумация».	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	70

ВВЕДЕНИЕ

Современное противостояние сторон уголовного производства не ограничивается нормативной основой. Все большее значение приобретает психологическое противостояние. Сокращение учебных дисциплин психологической направленности и недооценка возможностей использования психологических знаний лишает молодых следователей и дознавателей эффективных инструментов их профессиональной деятельности.

Представленные в данном труде рекомендации позволят начинающим сотрудникам восполнить недостающие знания по проблеме психологических особенностей производства следственных действий и более эффективно выполнять свои профессиональные обязанности.

1 Общие подходы к применению психологического воздействия в ходе производства следственных действий

Возможно ли применение психологического воздействия при производстве следственных действий?

Психологическое воздействие является атрибутивной составляющей любого взаимодействия участников коммуникации, соответственно в ходе производства следственных действий при взаимодействии следователя с иными участниками уголовного судопроизводства имеет место психологическое воздействие.

Психологическое воздействие – это осуществляемый в личных или общественных интересах процесс передачи информации путем использования различных методов и средств с целью вызвать необходимую реакцию со стороны лица, на которое оказывается воздействие, и тем самым обусловить желательную позицию и поведение этого лица в нужном направлении.

Профессионально-психологическое воздействие – система (комплекс) деяний сотрудников ОВД при контактировании с гражданами, заключающихся в использовании специальных средств и методов, направленных на изменение параметров психики граждан, необходимых для достижения стоящих перед сотрудниками процессуальных целей и задач. Это та часть деятельности сотрудников ОВД, которая предполагает воздействие на психику граждан, влекущее изменения как в ней самой (внутренние характеристики), так и в их деятельности и поведении (внешнее проявление), которые в свою очередь желательны и значимы для решения профессиональных задач. При этом желательные изменения подчинены не личным целям сотрудника, а задачам расследования – всестороннему, полному и объективному установлению истины по уголовным делам.

Таким образом, профессионально-психологическое воздействие всегда представляет собой деяние (чаще всего активное действие), направленное на

определенный объект. Деяние преследует цель изменить объект: потребности, мотивы, мышление, волевые установки, эмоции и др., что должно повлечь перестройку позиции, поведения и деятельности в желательном для субъекта воздействия (следователя, дознавателя) направлении.

Применение психологического воздействия в ходе предварительного расследования следует осуществлять для:

1) установления причастности лица (группы лиц) к преступлению или осведомленности о нем.

2) преодоления или нейтрализации потенциальной позиции (готовности к проявлению) противодействия расследованию;

3) нейтрализации или ликвидации проявившегося противодействия.

Освоение широкого спектра приемов психологического воздействия следователем (дознавателем) должно стать показателем его профессионализма и психологической основой повышения эффективности производства следственных действий при расследовании преступлений.

Какие условия правомерности и допустимости необходимо учитывать следователю (дознавателю) при применении различных приемов и способов психологического воздействия в ходе производства следственных действий?

Одним из способов поддержания законности при выборе средств и методов психологического воздействия следователя (дознавателя) на участников уголовного судопроизводства, является их законодательное закрепление. В любой коммуникации, к которой относится предварительное расследование, будет существовать психологическое воздействие, поскольку в процессе коммуникации происходят субъективные изменения участников.

Рекомендуется в ходе расследования по уголовному делу и даже в течение отдельного следственного действия для эффективного применения правомерного психологического воздействия строго следовать не только букве, но и духу закона, принципам уголовного судопроизводства, а также

нормам профессиональной этики, осуществлять предварительное планирование следственного действия, что обеспечит в дальнейшем контроль и управление его протекания на стадии реализации, включая приемы и методы психологического воздействия, возможность их корректировки. К тому же, планирование психологического воздействия позволит применять не отдельные приемы психологического воздействия, а комплекс приемов и методов такого воздействия, что повышает эффективность психологического воздействия.

К критериями допустимости психологического воздействия относятся:

- наличие у объекта воздействия выбора в развитии линии своего поведения и должно облегчить противодействующему лицу переход от лжи к правде;

- воздействие должно носить избирательный характер как относительно объекта воздействия, так и относительно мишеней воздействия (целевые установки, мотивы, поведение и др.);

- психологическое воздействие должно применяться лишь с целью изменения позиции участника уголовного судопроизводства. (Например, изменение позиции с конфронтации на сотрудничество, при этом допустимо разъяснить подозреваемому возможность избрания в отношении него различных мер пресечения, инициировать конфликт интересов соучастников преступления и др.). Недопустимо применение тех же или иных приемов и методов психологического воздействия с целью унижения, подавления воли, подчинения, вымогательства показаний и т.д.

Применение психологического воздействия наиболее эффективно, если оказывается в момент наибольшей психической активности и неожиданно, при этом резко повышается значимость получаемой информации – происходит ее эмоциональная генерализация. Применение комплекса приемов и способов психологического воздействия должно быть направлено на создание такой активности и затем использование на этом фоне последующего психологического воздействия (Например, предъявление

орудия преступления в начале допроса может не дать психологического эффекта. Однако, если следователь (дознатель) сможет предъявить ряд косвенных доказательств, указывающих на присутствие на месте происшествия, указать на то, что результаты дактилоскопической экспертизы подтверждают факт его присутствия на месте преступления, указав, что для предъявления обвинения не хватает орудия совершения преступления, которое не было обнаружено на месте происшествия, все это создаст эмоциональное напряжение, а затем некоторую эмоциональную разрядку. При этом психическая активность будет достаточно высокой. Неожиданное предъявление в этот момент орудия преступления окажет наиболее сильное психологическое воздействие и позволит склонить подозреваемого признать свою вину).

Есть ли опасность следователю (дознателью) испытать психологическое воздействие со стороны участников уголовного судопроизводства?

Психологическое воздействие является двунаправленным процессом, поэтому следователь может оказаться объектом психологического воздействия и даже психологического насилия со стороны участников уголовного судопроизводства или заинтересованных лиц.

Чаще всего средствами воздействия на следователя выступают: намек, брань, провокация, оскорбления, убеждение, эмоциональное насилие (вызывает состояние эмоциональной напряженности), запугивание и др. Следует отметить, что в отличие от следователя (дознателя) иные участники уголовного судопроизводства не ограничены процессуальными рамками в выборе приемов и средств психологического воздействия и активно применяют противоправное и недопустимое психологическое воздействие.

Универсальными приемами противодействия со стороны следователя могут стать «избегание» или «уход», «непонимание» или (демонстрация непонимания) и прибегание к авторитету.

2 Общие рекомендации по использованию психологических знаний при производстве следственных действий

Какие общие психологические закономерности следует учитывать следователю (дознавателю) в ходе предварительного расследования?

Предварительное следствие – целенаправленный процесс, целью которого является реконструкция (восстановление) прошлого события преступления по следам, обнаруженным следователем в настоящем. Основным определяющим компонентом психологической структуры деятельности следователя является его познавательная активность по собиранию и исследованию самых разнообразных фактов. Можно выделить два направления в этой познавательной активности: восстановление самого события преступления и объективных условий, которые способствовали его совершению (т.е. все взаимоотношения различных лиц, связанных с этим событием); познание личности субъекта, совершившего преступление в развитии механизма образования преступной установки, преступного умысла и субъективного отношения преступника к совершенному деянию.

Объективно процесс реконструкции на предварительном следствии представляется в виде движения во времени от события преступления к полной реконструкции этого события и личности субъекта, его совершившего, посредством мышления: познание, поиск, анализ и синтез информации, которая собирается в ходе предварительного расследования.

Поисковую деятельность следователя (дознавателя) осложняет:

– отсутствие полной исчерпывающей мысленной модели преступления.

Логическим следствием этого являются существенные трудности при сборе, оценке получаемой информации; необходимость выдвижения и проверки

большого количества самых разнообразных версий по поводу природы, действительной ценности тех или иных фактов, взаимосвязи между отдельными фактами.

– процесс познания на предварительном следствии отличается определенной неупорядоченностью поступления информации, не зависящей от воли и желания лица, осуществляющего познание, а определяется более объективными факторами, обстоятельствами дела, что затрудняет мыслительную деятельность следователя (дознателя).

– нормативная регламентированность, практическая направленность деятельности и конфликтный характер деятельности, что вызывает эмоциональную напряженность следователя (дознателя).

В ходе следственной деятельности необходимо преодоление сопротивления со стороны незаинтересованных в успешном расследовании лиц. В силу этого общение носит конфликтный характер и сопровождается высокой степенью эмоционального напряжения. Следует отметить, что взаимодействие следователя и подозреваемого (обвиняемого) по своей природе носит конфликтный характер, таким образом, задача состоит в том, чтобы конфликт не перерос в открытое противостояние, не произошло инцидента, спровоцировавшего активное противодействие. Следственная деятельность кроме процессуального взаимодействия, включает психологическую борьбу: интеллекта, воли, характера, нравственных принципов следователя и участвующих в деле лиц.

Для преодоления конфликтного противодействия следователю (дознателю) рекомендуется:

– формировать у участника следственного действия истинного представления об обстановке и условиях, в которых ему придется действовать, путем сообщения информации о реальных событиях, которые могут повлиять на поведение участника должным образом. Например, сообщить свидетелю о заключении лица, совершившего преступление под

стражу, что может побудить его дать показания, не опасаясь за свою безопасность.

– формирование у подозреваемого (обвиняемого) ошибочного представления о тех обстоятельствах, знание которых могло бы привести к нежелательным для следователя решениям и действиям. Например, оставление в неведении о наличии у следователя доказательств или создание преувеличенного представления об их объеме.

– формирование у подозреваемого (обвиняемого) целей, которые в определенной степени совпадают с целями следователя, а в дальнейшем побуждают к принятию компромиссных решения. Например, побуждение к добровольному полному или частичному возмещению причиненного ущерба.

– формирование у подозреваемого (обвиняемого) целей, попытка достижения которых поставит его в невыгодное положение (психологическая ловушка). Например, следователь может спровоцировать желание подозреваемого (обвиняемого) передать сообщение соучастнику, что может привести к выдаче связи с ним или получении информации о деталях совершения преступления или способах его сокрытия (при контроле канала передачи информации следователем или оперативными сотрудниками).

– побуждение подозреваемого (обвиняемого) к желательному для следователя образу действий. Например, следователь сознательно «попадает» на определенные уловки, а в тот момент, когда бдительность подозреваемого (обвиняемого) притупляется, следователь может это использовать (провести обыск или очную ставку, что вызовет сильное эмоциональное напряжение и возможные ошибки со стороны объекта воздействия).

– маскировка целей отдельных действий следователя, которые могут вызвать негативную реакцию, за внешне нейтральными действиями. А также создание впечатления у заинтересованных лиц о наличии большого количества целей определенных действий следователя, что делает

невозможным противостоять по всем направлениям сразу и желаемая цель достигается легче. Например, при обыске могут быть обозначены цели отыскания орудий преступления, похищенного имущества, предметов изъятых из гражданского оборота и т.д., при этом следователь может изъять записи (ежедневник, документы и т.д.) подозреваемого (обвиняемого) со свободными образцами почерка для дальнейшего назначения и производства почерковедческой экспертизы.

– формирование у заинтересованных лиц ошибочного представления о неосведомленности следователя относительно определенных фактов или целей, а также ошибочного представления о неосведомленности о ложности показаний или выдвинутых версий, такие действия позволяют избежать применения заинтересованными лицами дополнительных более изощренных методов противодействия расследованию.

– формирование у подозреваемого (обвиняемого) намерения воспользоваться недопустимыми средствами противодействия расследованию. Например, имея фактические данные об участии лица в совершении преступления, позволяет создать мнимое алиби.

К рекомендациями, создающим фоновые условия для успешного функционирования в ситуации конфликтного взаимодействия в ходе расследования преступления следует отнести:

– сосредоточение и обеспечение превосходства своих сил и средств для решающего акта противодействия;

– раздробление сил и средств противоборствующей стороны;

– создание условий, затрудняющих достижение целей противодействующей стороне и облегчающих реализацию собственных планов;

– использование сил и средств противоборствующей стороны в своих целях;

– оказание воздействия по наиболее уязвимым мишеням;

– создание резерва сил и средств;

- предвосхищение событий;
- уклонение от взаимодействия в невыгодных условиях при неблагоприятном соотношении сил и средств;
- побуждение к действию оппонента в затрудненной для него обстановке при ослабленных силах;
- предупреждение об угрозе нежелательных действий;
- постоянный сбор информации о действиях противоборствующей стороны;
- использование фактора внезапности и применение неизвестных противодействующей стороне методов и средств, синхронизация действий по нескольким направлениям.

К общим психологическим особенностям, определяющим предварительное следствие, следует отнести преимущество во времени и инициативе, а также использовании технических приемов на стороне преступника.

Психологические особенности деятельности следователя определяются также экстремальностью условий, в которых она протекает. Имеет место дефицит времени, создающий напряженность в работе и обусловленный как общими сроками расследования преступления, так и сроками, связанными с процессуальными этапами движения уголовного дела. Сложность понимания отдельных личностных характеристик (мотивация, особенности поведенческой сферы) определяются тем, что следователь не был в положении лица, совершившего преступление, не переживал ареста или предъявления обвинения, состояние человека, скрывающегося от следствия. Преодоление этого фактора видится в получении профессионального опыта, расширения теоретических знаний и повышении психологической проницательности следователя.

Негативным фактором, усугубляющим психоэмоциональное напряжение следователя, выступает общественный характер его деятельности по наиболее значимым в общественном плане событиям,

поскольку преступление является общественно опасным деянием и затрагивает не только интересы потерпевшей стороны, но и общественные интересы, что в свою очередь определяет необходимость взаимодействовать с различными службами и организациями, а также средствами массовой информации, что налагает дополнительную, непроцессуальную ответственность на следователя (дознателя).

Важной психологической особенностью познавательной деятельности следователя является сочетание непроцессуальных и процессуальных форм познания. Следователь, являясь целостной личностью, не может исключить непроцессуальное познание из своей профессиональной деятельности, однако такое познание отличает сниженные гарантии достоверности и полученные таким образом данные должны быть проверены нормативно-закрепленными способами и облечены в должную процессуальную форму. При этом сведения непроцессуального познания не должны влиять на оценку доказательств по уголовному делу.

Индивидуальное начало следственной деятельности, существенная дифференциация деятельности, а также воздействие негативных факторов предъявляет существенные требования к мышлению следователя (дознателя), его должно отличать творческое начало и лабильность. Следователь с ригидным мышлением сможет расследовать только не сложные, однотипные дела и не сможет противостоять противодействию заинтересованных лиц. Для развития творческого мышления рекомендуется систематически заниматься творческой деятельностью (рисование, создание моделей техники, сочинение стихов, моделирование и анализ жизненных или профессиональных ситуаций и др.), решать задачи любой направленности, требующие не стандартного подхода к решению (сборники таких задач широко представлены в книжных магазинах и рассчитаны на различные возрастные группы).

3 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе допроса, очной ставки.

При планировании первого допроса следователю (дознавателю) необходимо изыскать возможность изучить психологические особенности допрашиваемого (особенно при допросе подозреваемого или наиболее важных свидетелей, потерпевшего): признаки ценностных ориентаций, динамики и целеобразования (предварительная обдуманность, подготовленность или спонтанность, импульсивность при совершении преступления), ситуативная обусловленность поведения (стереотипизированность действий), избирательная направленность его сознания на определенные группы объектов (хрестоматийный пример, когда при краже подростки похищают продукты питания, но при этом могут не тронуть дорогие вещи); признаки индивидуального стиля деятельности: преступное деяние представляет собой сложную деятельность, которая максимально индивидуализирована в психологическом плане и подчиняется мотивам. Оценке должна подлежать последовательность действий, особенности совершения промежуточных операций, их системность или асистемность. Важную информацию можно получить из анализа того, чем пренебрег преступник, выполнение им поправочных действий и их особенности. Анализ этих данных позволит выявить признаки жизненного и криминального опыта, наличие профессиональных приемов, навыков и стереотипов, предпочитаемые орудия действия. Оценивая психологию личности по поведенческим признакам важно учитывать не только сознательную сферу личности, но и подсознательную, правильная оценка последней, позволит получить сведения индивидуализирующие личность преступника.

Какие особенности запоминания и воспроизведения информации следует учитывать следователю (дознавателю) в ходе производства допроса?

В психологическом плане процесс запоминания событий участников уголовного судопроизводства включают в себя восприятие, запоминание, хранение, воспроизведение или узнавание и забывание. В ходе каждого из этих процессов происходит субъективное искажение информации помимо воли субъекта, что при проверке достоверности полученных данных, предъявляет к психологической компетенции следователя дополнительные требования.

Восприятие – это психический процесс, заключающийся в целостном отражении предметов и явлений окружающего мира при непосредственном их воздействии на органы чувств, а также собственного состояния организма человека. Следует отметить, что даже у психически и физически здорового человека возникают ошибки восприятия пространства, времени, цветов, предметов. Данная проблема разрабатывается в рамках общей психологии и гештальтпсихологии.

Запоминание – это процесс памяти, посредством которого происходит запечатление следов в систему ассоциативных связей. Запоминание всегда субъективно, поскольку воспринятая информация приобретает личностный смысл. Установление смысловых связей между отдельными фрагментами информации – это результат работы мышления над содержанием запоминаемого материала.

Хранение – процесс накопления материала в структуре памяти, включающий его переработку и усвоение. В процессе воспроизведения также происходит искажение информации. В среднем человек может запомнить от 50 % до 90 % информации, однако наши образы памяти не выглядят фрагментарно, у человека складывается целостная картина события. Это происходит благодаря тому, что наше подсознание заполняет недостающие пробелы в образе памяти. Для этого может использоваться вымышленная информация или информация из смежных ситуаций. Конечный образ памяти

будет восприниматься человеком как абсолютно достоверный, даже если он будет противоречить объективно произошедшим событиям.

Воспроизведение и узнавание – процесс актуализации элементов прошлого опыта (образов, мыслей, чувств, движений). Простой формой воспроизведения является узнавание – опознавание воспринимаемого объекта или явления как уже известного по прошлому опыту, установлением сходств между объектом и образом его в памяти. Кроме допроса (предъявление доказательств) активно используется в ходе следственного действия «опознание» и «проверка показаний на месте». В тех случаях, когда воспроизведение затруднено, происходит процесс припоминания: отбор элементов нужных с точки зрения требуемой задачи.

При затрудненном воспроизведении существуют возможности психологической помощи: методы получившие процессуальное закрепление (предъявление доказательств, схем, рисунков, фотографий и т.д., проверка показаний на месте), а также психологические (ассоциации по сходству и контрасту, детализация, воспоминание событий в обратном порядке, расширение ключевых элементов в образе памяти и привязка к ним, др.).

Забывание – потеря возможности воспроизведения, а иногда даже узнавания ранее запомненного. Забывание может быть полным или частичным, временным или длительным.

В контексте рассматриваемого вопроса следует отметить явление реминисценции (отсроченное запоминание/воспроизведение). Его сущность заключается в том, что на образование мнемических связей в центральной нервной системе требуется определенное время (обычно от одного до трех дней). По истечении этого времени объем сведений, которые может воспроизвести человек будет в несколько раз больше, чем при воспроизведении непосредственно после произошедшего события. С учетом этого явления в необходимых случаях рекомендуется провести повторный допрос тех участников, чьи показания были не достаточно полными

относительно воспринятых ими событий, либо отсрочить их первоначальный допрос.

При получении показаний следователь (дознатель) должен учитывать возможные дефекты памяти:

Амнезия – временная или устойчивая потеря памяти вследствие травмы или заболевания.

Контаминация – ошибочное воспроизведение материала, состоящее в неправильном объединении различных следов памяти.

Конфабуляция – полный или частичный вымысел, отождествленный с действительностью.

Если объединить в единое целое процессы, происходящие с момента восприятия события преступления до его процессуального закрепления и подтверждения, то следует обозначить следующие процессы, которые должен учитывать следователь (дознатель) в ходе допроса: получение, накопление и обработка информации, ее запечатление сохранение и переработка участником уголовного судопроизводства; воспроизведение, словесное оформление и передача информации в ходе следственного действия; прием информации следователем, ее переработка и процессуальное закрепление информации; в случае необходимости повторное или перекрестное свидетельствование (в случае искажения информации добросовестными свидетелями).

Какие психологические возможности изучения и ситуативной диагностики личности рекомендуется применять следователю (дознателю) в ходе допроса?

На начальной стадии допроса необходимо провести экспресс-диагностику состояния допрашиваемого, включая общее психическое состояние, эмоционально-волевые и целевые установки. Оценке должны подлежать внешний вид, динамика поведения, речевая активность и ее содержание, сопутствующие предметы (зонтик, трость, авторучка, сумка,

дипломат, ежедневник, мобильный телефон и др.), инициативность, стремление к доминированию, позы, микро сокращения мышц и др.

При подготовке к допросу с учетом психологических особенностей допрашиваемого и его процессуального статуса необходимо определить обстановку допроса (место, время, участники, коллеги в кабинете и т.д.).

В качестве рекомендации по организации пространства в ходе проведения допроса следует привести следующие примеры расположения участников допроса:

А) Следователь находится за рабочим столом, допрашиваемый на расстоянии 2-3 метров от стола, напротив следователя, в стороне от предметов обстановки, стен окна (Рисунок 1). Таким образом, допрашиваемый получается на значительном удалении от следователя и у него отсутствует пространственная опора. Такое расположение предполагает крайне формализованное общение. Такое положение допрашиваемого будет вызывать у него дискомфорт, поскольку он находится как бы «на виду» у следователя. В такой ситуации следователь будет иметь психологическое преимущество.

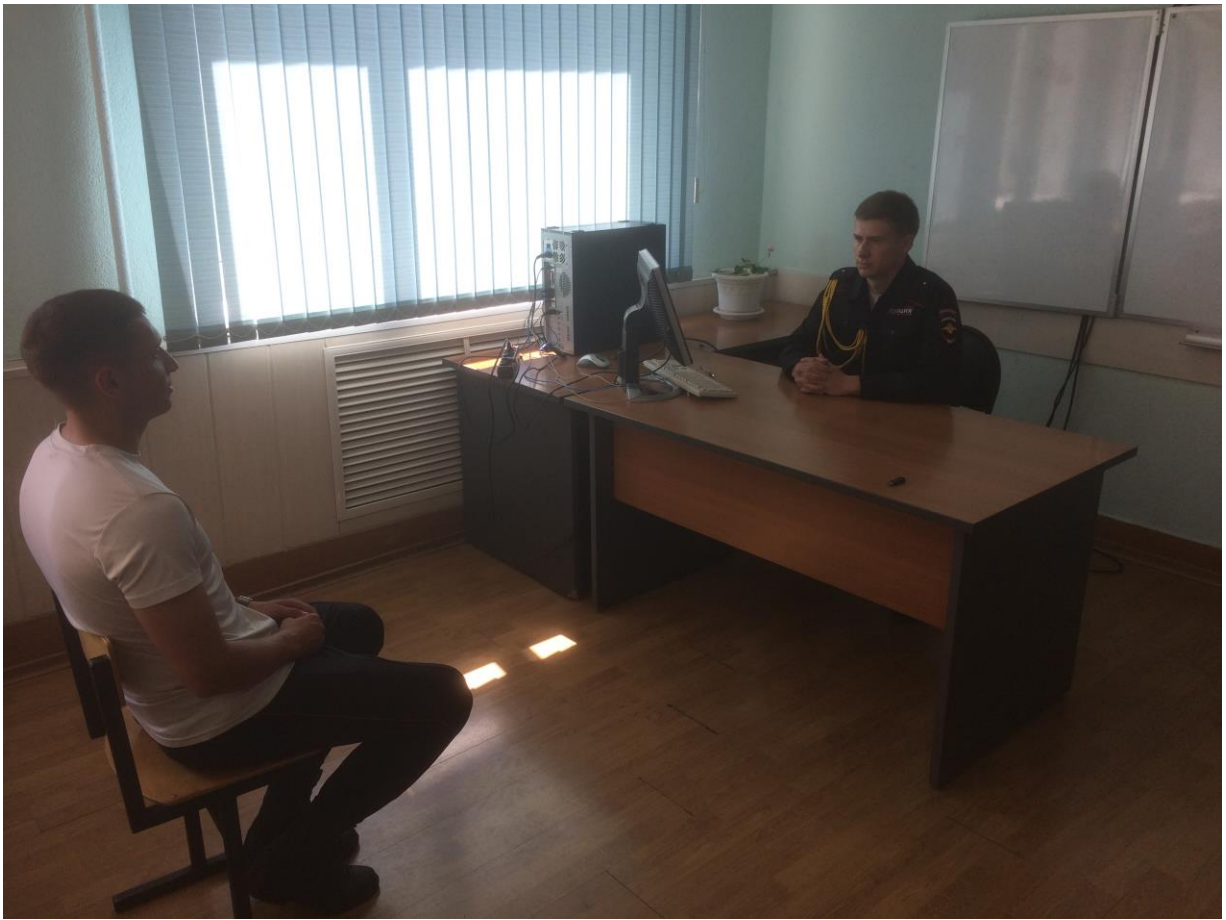


Рисунок 1. Расположение при допросе в условиях отсутствия пространственной опоры у допрашиваемого

Б) Следователь находится за рабочим столом, допрашивая находится за этим же столом напротив следователя (Рисунок 2). Такое положение можно использовать для решения двух тактических задач: 1) допрашиваемый будет чувствовать себя более защищено и комфортно, что располагает к доверию и следователь легче сможет получить показания; 2) при допросе можно создать ситуацию когда допрашиваемый будет иметь возможность видеть какие-то документы, фотографии, предметы, которые якобы случайно были оставлены на столе и под воздействием, оказанным их наличием в поле зрения, следователь может получить показания.

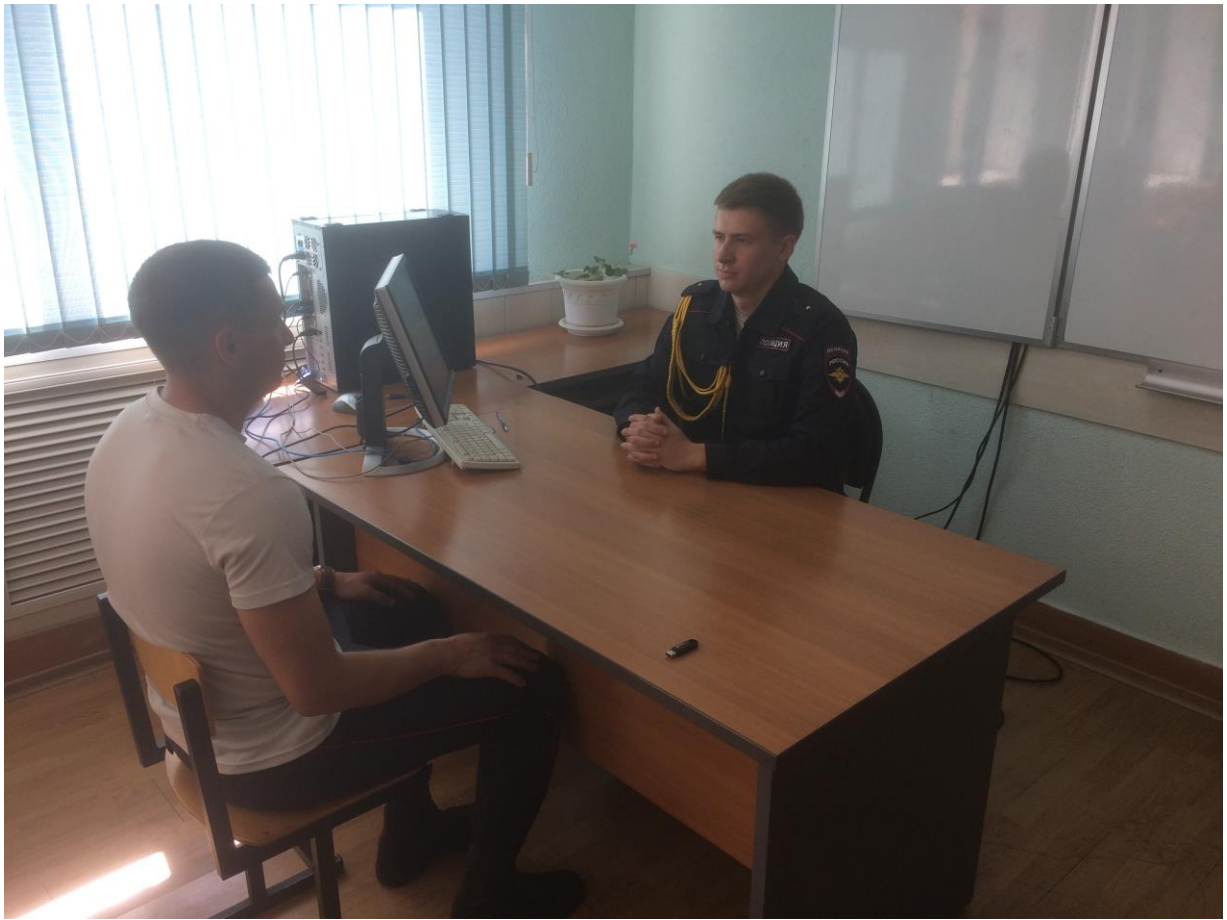


Рисунок 2. Допрос в условиях пространственного контакта, с возможностью использования тактических приемов

В) Следователь находится за рабочим столом, допрашиваемый рядом вдоль смежной стороны стола (Рисунок 3). Минимальное пространственное расположение намекает на доверительные отношения, что может быть использовано следователем для установления коммуникативного контакта и получения скрываемой информации.



Рисунок 3. Допрос в условиях доверительного пространственного расположения

Г) Допрашиваемый (чаще всего руководитель) находится в своем рабочем кабинете за рабочим столом, а следователь за дополнительным столом на некотором удалении (Рисунок 4). Такая ситуация ставит следователя в ситуацию зависимости, подчинения, что может негативно сказаться на результате допроса. Рекомендуется перенести такой допроса в рабочий кабинет следователя, где инициатива вновь вернется к следователю, и он сможет в зависимости от тактического замысла выбрать расположение участников, описанное в пунктах А-В.



Рисунок 4. Допрос в условиях пространственного доминирования допрашиваемого

Анализ вербальной активности подозреваемого (обвиняемого) позволяет получить косвенные психологические признаки, указывающие на его виновность:

А) Реакция на прямое обвинение. Невинный, обычно, отвечает сразу отрицанием. Виновный, как правило, держится выжидательно и ждет, чтобы допрашивающий высказал все аргументы.

Б) Повторное заявление о невинности. Невинный старается доказать это активно, постоянно обращаясь к отдельным вопросам и обстоятельствам дела, ссылаясь на факты, свидетелей и т.д. Виновный чаще всего пассивен, ограничивается простым отрицанием, без подробных высказываний, отвечает коротко, неточно, осторожно.

В) Повторное обращение к пунктам обвинения. Невинный постоянно возвращается к пунктам обвинения, опровергая наиболее важные

обстоятельства. Виновный не только старается избегать возврата к критическим вопросам, но и при постановке прямого вопроса пытается отодвинуть негативные обстоятельства на задний план, зная, что дискуссия может затронуть еще более неприятные детали и усугубить его положение.

Г) Указание на связь между преступлением и обычным поведением виновного. Невинный доказывает, что преступление несовместимо с его обычным поведением, образом жизни, воспитанием, характером, положением в обществе. Виновный редко обращается к этим аргументам.

Д) Боязнь позора. Невинный, как правило, наиболее остро переживает последствия обвинения с точки зрения моральных факторов. Его беспокоит мнение коллег и друзей, положение семьи. Виновного чаще беспокоит главным образом ответственность.

Эффективным психологическим инструментом, который может быть использован следователем (дознавателем) в ходе допроса может стать транзактный анализ Эрика Берна, который выделил три позиции, которые может занимать человек в процессе коммуникации: ребенок (хочу) – характеризуется чувственным восприятием, творческим началом, слабой степенью контроля; родитель (надо, так положено) – отражает директивы и их исполнение; взрослый (реалист) – контролирует отношения между различными личностными состояниями и окружающим миром. Понимание позиции, занимаемой допрашиваемым, адекватный выбор собственной позиции, позволяют эффективно выстроить процесс взаимодействия с учетом целей допроса, применения тактических приемов или оказания психологического воздействия.

Что такое коммуникативный контакт и какие возможности его установления рекомендует использовать следователю (дознавателю)?

Коммуникативный контакт – это система приемов оптимизации отношений между участниками коммуникации, взаимная активизация общения с целью его дальнейшего развития.

Для установления коммуникативного контакта следует реализовать несколько стадий:

А) первичный контакт (сообщается цель вызова, устанавливается или идентифицируется личность);

Б) статусный контакт (участники определяются с формальными статусами, в которых будет развиваться общение);

В) ролевой контакт (участники в ходе допроса могут демонстрировать различное ролевое поведение, выходящее за рамки формального статуса);

Г) эмоциональный контакт (позволяет подстроиться под эмоциональное состояние участника в конкретный момент времени и управлять этим состоянием в ходе дальнейшего взаимодействия);

Д) визуальный контакт (является интегральным для всех перечисленных этапов и может определять эффективность их протекания).

Лишь пройдя все эти этапы можно говорить об установлении коммуникативного контакта. Основа установления коммуникативного контакта – актуализация эмоционально значимого предмета общения, вызывающего психическую активность общающихся лиц. Установлению коммуникативного контакта содействует все, что повышает уровень психической активности:

- нерефлексивное слушание (когда человеку просто надо выговориться, а следователю сохранить эмоциональные ресурсы для проведения следственных действий);

- понимающее слушание;

- прием выяснения (уточняющие и детализирующие вопросы, демонстрирующие заинтересованность в той информации, которая сообщается следователю);

- перефразирование (элемент активного слушания, который позволяет убедиться в том, что информация воспринята в правильном понимании);

- резюмирование (позволяет подвести итог в обсуждении отдельного вопроса и перейти к другому);

– эмпатическое слушание (не просто восприятие смысла сообщения, но и переживаний, связанных с этим сообщением).

Следователю необходимо учитывать, что затрудняет установление коммуникативного контакта:

- межличностные антипатии;
- ситуативные конфликты;
- психологическая несовместимость.

Какие психологические аспекты следует учитывать при применении приемов криминалистической тактики на основной стадии допроса?

Установление коммуникативного контакт с допрашиваемым является фоновым фактором дальнейшего успешного применения тактических приемов допроса.

При реализации требования криминалистической тактики и производстве основной стадии допроса, следует уделять внимание формулированию вопросов с учетом индивидуально-психологических особенностей допрашиваемого (уровень развития, образование, процессуальный и социальный статус и др.).

В ходе получения показаний уделять внимание не только содержанию показаний, но и анализировать поведенческие признаки допрашиваемого лица (динамика поведения, эталоны и др). Особенное значение такие признаки имеют при оценке полученных в ходе допроса показаний.

При допросе подозреваемого (обвиняемого) уделять внимание коррекции негативного эмоционального состояния, связанного с возможным ограничением свободы или последующим наказанием.

При допросе потерпевшего или свидетеля необходимо выстроить допрос таким образом, чтобы исключить рецидив сильных негативных эмоциональных переживаний, связанных с событием преступления и его последствиями. Необходимо быть готовым оказать первую психологическую помощь при актуализации таких переживаний.

Следователь должен быть готов к психологическим отклонениям, которые могут быть у допрашиваемого:

А) Эхолалия и речевая персеверация – тенденция лица с неразвитой речевой культурой автоматически повторять услышанное, включать в ответы речевые конструкции, почерпнутые из вопроса.

Б) Антиномическая ассоциация – может проявляться в тех случаях когда вопрос сформулирован не корректно, например на вопрос: «Был ли нападавший высоким?», может последовать ответ: «Нет, низким.», хотя нападавший мог быть среднего роста. Также следователю рекомендуется изучить шкалу оценок конкретного допрашиваемого (например, у одного свидетеля может быть шкала оценок роста низкий, средний, высокий (3 категории), а у другого – низкий, чуть ниже среднего, среднего, чуть выше среднего, высокий, очень высокий (6 категорий)). Оценку показаний следует проводить с учетом этих особенностей.

В) логоррея – повышенная речевая активность перескакивание с одной темы на другую, когда говорящий не дожидается ответа на свои вопросы.

Г) персеверация – многократная повторяемость высказываний полностью или частично.

Д) разорванность, бессвязность речи, отсутствие в ней смыслового содержания при внешне правильной грамматической форме;

Е) излишняя обстоятельность, подробность, вязкость изложения;

Ж) резонерство, мудрствование, беспочвенность и бесплодность рассуждений вплоть до их полной бессмысленности.

Обычно такие отклонения не контролируются участником допроса. При проявлении признаков такого поведения следователю необходимо оценить возможность дальнейшего продолжения допроса, а в отдельных случаях, если показания лица важны для расследования по уголовному делу, назначить судебно-психологическую экспертизу на предмет возможности лицом адекватно воспринимать обстоятельства и давать о них правдивые показания.

При оценке показаний допрашиваемых лиц следователь должен оценить их с учетом следующих факторов:

- объективные обстоятельства события и обстановка его совершения;
- физические условия восприятия (освещенность, удаленность, поле обзора, местоположение наблюдателя, десензибилизирующие факторы);
- психофизические особенности допрашиваемого в момент восприятия;
- субъективно-психологические факторы (личностная апперцепция);
- психическое состояние индивида при восприятии (ситуативная апперцепция);
- индивидуальный тип памяти (ведущий анализатор, объем, скорость и прочность запоминания, избирательная направленность);
- индивидуальные качества интеллекта;
- мотивационная основа дачи показаний;
- личностные особенности реконструкции представлений;
- индивидуальные особенности речевого кодирования.

При планировании допроса и выборе тактик следователю (дознавателю) следует учесть влияние страха на участника допроса, при этом раздражитель, вызывающий страх не влияет на характер негативных последствий. Проявления: притупление памяти, угнетение интеллектуальной деятельности, снижении воли и самоконтроля, повышение уязвимости к психологическому воздействию, внушаемости, изменение мотивационной основы поведения.

Какую психологическую работу следует провести следователю (дознавателю) при подготовке к очной ставке?

При подготовке очной ставки важным является определить кто из участников дает правдивые показания, однако не надо исключать возможности, что оба участника дают ложные показания, один из участников при этом может добросовестно заблуждаться, а второй умышленно исказить информации.

Доминирующим психологическим явлением в ходе очной ставки является ингибция – влияние участников друг на друга. Следователь должен учитывать тот фактор, что добросовестный участник очной ставки будет оказывать только информационно-психологическое воздействие, а лицо, которое умышленно лжет может применять и недопустимые приемы воздействия, включая угрозы, оскорбления и т.д. Руководящая роль следователя заключается в недопущении или пресечении таких воздействий.

Недопустимо в ходе очной ставки внушать следователю свое понимание события, участники должны предоставить максимально объективные сведения.

В ходе проведения очной ставки важна активная позиция следователя. Известны случаи, когда при безразличном отношении к проведению очной ставки невиновный поддавался оговору и менял показания.

При подготовке к очной ставке следователь должен учитывать предыдущий опыт общения между участниками очной ставки (этот опыт будет оказывать влияние на их взаимодействие помимо воли следователя (дознателя), а также опыт участия в аналогичных следственных действиях.

Решающая роль в ходе проведения очной ставки должна принадлежать следователю при управлении возникающим спором, спор сам по себе не влечет негативных последствий. Важным является удержание его в контексте разрешаемого противоречия. На подготовительном этапе необходимо продумать способ фиксации показаний в такой ситуации, поскольку информация может поступать достаточно динамично, а прерывание спора может прервать речевую активность участников. В таких случаях рекомендуется производить очную ставку с использованием аудио или видео фиксации.

В качестве дополнительных психологических рекомендаций следует выделить:

– выбор времени проведения очной ставки (временная удаленность от допроса) должен быть оптимальным (актуальность допроса не должна быть утрачена, неожиданность для лица, дающего ложные показания);

– при оценке результатов очной ставки и коррекции ее проведения следует проводить анализ невербальных реакций, желательна их видео фиксация, и дальнейшее использование в ходе допроса;

– допрос следует начинать с добросовестного участника, чтобы минимизировать оказываемое на него психологическое давление.

– следует уделить внимание максимальной детализации показаний участвующих лиц;

– на подготовительном этапе очной ставки проанализировать доказательства и использовать в ходе производства очной ставки только наиболее убедительные и веские для недобросовестного участника. Продумать возможность их внезапного предъявления;

– на подготовительном этапе провести работу с добросовестным участником очной ставки относительно убедительности изложения информации, а также эмоциональности изложения фактов (демонстрация переживаний связанных с событием преступлением или излагаемым фактом).

4 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе осмотра места происшествия.

Какие психологические особенности осмотра места происшествия необходимо учитывать следователю (дознавателю)?

Осмотр места происшествия, как правило, относится к первоначальным следственным действиям. Психологическими особенностями осмотра места происшествия являются следующие:

Это незаменимое следственное действие.

Его производство чаще всего совпадает с недостатком информации и характеризуется неопределенностью следственной ситуации, что затрудняет реконструктивные мыслительные операции следователя (дознателя).

Неотложный характер.

Сложность и комплексный характер деятельности, состоящей из действий следователя (дознателя) и иных участников уголовного судопроизводства.

Для успешного производства осмотра места происшествия рекомендуется:

Собрать всю информацию, которая гипотетически может иметь отношение к расследуемому событию, не ограничиваясь отдельной версией.

Провести комплексный и разносторонний анализ полученной в ходе осмотра места происшествия информации и вещественных доказательств и выдвинуть версии (мыслительная деятельность следователя).

В ситуациях неопределенности версии следует прибегать к эвристической стратегии, что позволит оптимизировать решение поставленной задачи, для этого мыслительную деятельность рекомендуется реализовать следующим образом:

- временно упростить ситуацию;
- анализировать общие положения на отдельных примерах;
- рассмотреть «крайние случаи»;
- переформулировать требования задачи;
- применить решение «от конца»;
- временно блокировать некоторые составляющие в анализируемой среде;
- выбрать наиболее правдоподобные ходы;
- использовать аналогии и решить наводящие задачи;
- совершать «скачки» через информационные разрывы.

Мыслительная деятельность в таких условиях может привести к некоторым негативным последствиям, которые должен учитывать следователь (дознатель):

- выдвижение излишних предположений, усложняющих работу;
- выбор логически излишних объектов;
- гипербализация в типичных ситуациях и игнорирование специфичных особенностей в частных случаях.

Кроме того, следователю (дознателью) при осмотре места происшествия рекомендуется:

- избегать составления протокола по типу «инвентарная опись», когда в него заносятся все данные с места происшествия в случайной последовательности. Важно проявить избирательность и целенаправленность исследования на месте происшествия и отразить это в протоколе. Описание рекомендуется осуществлять по месту, по времени или по построению версий.

- не следует упрощенно относиться к обнаруженным предметам, то есть изымать только те которые очевидно относятся к преступлению. Надо учитывать, что предметы на месте происшествия могут иметь как непосредственную связь с событием преступления (орудия преступления, следы оставленные участниками событий и др.), так и опосредованную связь с событием преступления, когда роль и место тех или иных следов в событии преступления будет определяться через иные доказательства.

- не стоит игнорировать элемент случайности (например, оставление при совершении кражи ценных предметов на видном месте, может указывать не на недостаток криминального опыта лица ее совершившего, а на факторы, которые могут спугнуть преступника. Либо исчезновение продуктов питания может указывать не на то, что преступление совершено подростками, а на то, что вор испытывал сильное чувство голода).

Какие особенности мышления могут проявляться у следователя (дознателя) в ходе производства осмотра места происшествия?

В ходе производства следственного действия происходит не только процессуальное изучение события преступления и его последствий, но и движение мысли от незнания к неполному знанию, а затем к достоверному знанию.

Существенно снижает эффективность осмотра места происшествия, если у следователя (дознателя) проявляется такой эффект, как «неумение думать» (слабо развитое профессиональное мышление) – человек не знает что делать с условиями возникшей перед ним задачи, какие необходимо провести операции и действия, чтобы их решить. В таких случаях следует обратиться к процессуальным нормам, где содержится начальный общий формальный алгоритм действий – оценка доказательств, в криминалистике – планирование хода расследования, в уголовном праве – квалификация преступлений. В психологическом плане следователь (дознатель) решает простые и сложные мыслительные задачи. Сложная задача для решения должна быть дифференцирована на несколько простых, а простая в свою очередь представлена в виде набора определенных операций.

В ходе осмотра места происшествия следователю (дознателю) рекомендуется использовать моделирование. Версия является идеальной информационно-логической моделью, которая в общем виде включает в себя: систематизацию имеющейся информации; отыскание недостающей информации; отбор существенной и отсеивание излишней информации.

Существенную роль в условиях дефицита информации играет следственная интуиция. Интуиция – мыслительный процесс, в котором при наличии всех достаточных данных для решения задачи, операции протекают столь стремительно, что не осознаются и создается впечатление, что решение появляется само собой. В следственной деятельности интуитивное знание должно быть превращено в логически и фактически обоснованное знание, то есть бессознательные операции должны найти подтверждение в фактах и

обстоятельствах, получить процессуальное закрепление (например, следователь (дознатель) интуитивно понимает, что имеет место инсценировка кражи. В дальнейшем это должно найти подтверждение в сравнительном анализе данных инвентаризации, похищенного и оставшегося на месте происшествия, в анализе возможности размещения такого количества похищенного на конкретном складе, возможности вывезти похищенное в определенный промежуток времени с использованием конкретных транспортных средств и т.д.)

5 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе обыска.

В чем проявляется конфликтный характер производств обыска?

В психологическом аспекте обыск является сложным и специфическим действием, одним из доминирующих элементов которого является принуждение по отношению к обыскиваемому. Для обыска характерна противоположность целей следователя и других участников обыска. Целью деятельности следователя являются отыскание сокрытых объектов и придание им соответствующей юридической формы. Противоречие целей деятельности с психологической точки зрения представляет собой своеобразный интеллектуальный конфликт. Принудительный характер обыска порождает, как правило, конфликт эмоциональный, поскольку проведение обыска означает вторжение посторонних лиц в интимно-личностную сферу обыскиваемого.

Обыск как следственное действие носит ярко выраженный поисковый характер, а ограниченность информации об объектах и их месте нахождения, условия производства обыска определяют проблемный характер обыска.

Таким образом, обыск является следственным действием, включающим конфликты различной направленности. Следователь (дознатель) должен знать и применять психологические закономерности поведения в

конфликтной ситуации. Для того, чтобы эффективнее использовать психологические возможности в конфликтной ситуации рекомендуется вывести обыскиваемого из состояния комфорта (эмоционального баланса) в таких условиях более ярко будут проявлять поведенческие и речевые признаки, указывающие на места сокрытия тех или иных предметов. При этом необходимо различать поведенческие проявления, вызванные негативными переживаниями человека по факту производства обыска, от переживаний, связанных с возможностью отыскания доказательств и привлечения его к ответственности.

При оценке действий обыскиваемого необходимо отграничить действительно произвольные реакции на действия следователя (дознателя), например приближение к тайнику, от специально демонстрируемых (ложных) реакций, направленных на отвлечение внимания или введение в заблуждение обыскивающего.

При оценке предметов, попавших в поле зрения, следует детально подходить к их происхождению (со слов обыскиваемого), сочетанию предметов, несоответствию предметов личности обыскиваемого, подозрительным способам хранения предметов, необычным свойствам отдельных предметов.

Также следователю (дознателю) необходимо учитывать общие возможности по повышению эффективности обыска:

- не рекомендуется приступать к обыску в усталом или дискомфортном состоянии;
- не рекомендуется вступать в конфликт с обыскиваемым лицом (если это не часть тактики или прием психологического воздействия), все контакты должны быть вежливы и тактичны;
- рекомендуется устранить все отвлекающие факторы (присутствие лишних людей, музыка, работа телевизора, телефонные звонки и др.);
- не рекомендуется спешить и приступать к осмотру нового объекта до полного обследования предыдущего, соблюдать системность;

– надо делать перерывы для отдыха при появлении признаков усталости. Такие перерывы позволят сохранять на должном уровне целенаправленность и устойчивость внимания, что является залогом успешного обыска.

6 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе опознания.

В чем состоит психологическая природа опознания?

Опознание носит исключительно субъективный характер. Рассматривая психологические аспекты допроса, была раскрыта проблема запоминания и воспроизведения образов. Опознание представляет собой следственное действие, при котором лицо воспринимает предъявляемые ему объекты, сопоставляет, сравнивает их с мысленными образами объектов, воспринятых им ранее, и на этой основе приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии (психологическое узнавание).

Опознание, если иметь в виду его психологическое содержание, состоит из двух стадий: подготовительной (предварительный допрос об обстоятельствах, при которых опознающие ранее воспринимали определенное лицо, либо предмет, и об особенностях, приметах, по которым они могут их опознать) и основной (узнавание).

Для повышения эффективности опознания рекомендуется:

А) при производстве допроса, предшествующего опознанию учитывать личностные особенности лица, его психологическое состояние в момент восприятия, а также индивидуальные особенности его сенсорных систем.

Б) проанализировать особенности первичного восприятия объекта (обстановку, длительность восприятия, время прошедшее с момента восприятия и т.д.).

В) при возможности симультанного (единомоментного) узнавания предпринять попытку путем детализирующих вопросов выяснить

индивидуальные признаки объекта опознания для закрепления их в протоколе допроса в соответствии с требованиями УПК РФ. При этом необходимо исключить излишнее психологическое давление, что может спровоцировать искажение объекта в памяти или выдумывание признаков.

Г) при оценке результатов опознания уверенность, с которой свидетель узнает человека или предмет не должна характеризоваться быстротой, а колебания нельзя рассматривать как признаки ошибки. Такие колебания могут происходить по мере протекания сукцессивного (пошагового) узнавания).

7 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе следственного эксперимента.

Какие психологические закономерности необходимо учитывать при производстве следственного эксперимента?

Следственный эксперимент является сильным средством психологического воздействия на его участников, поскольку его результаты нередко свидетельствуют о возможности или невозможности определенного явления, события, а опровергнуть их подозреваемому (обвиняемому) бывает довольно трудно. По своему содержанию большинство видов следственного эксперимента представляет собой исследование и оценку тех или иных возможностей человека.

При воспроизведении обстановки необходимо уделить внимание не только объективным данным, но и субъективному восприятию участника эксперимента (например, какие-то предметы или объекты могут быть наполнены личностным смыслом и их замена существенно изменит обстановку события) и его психологическому состоянию в момент события.

Психологической проблемой при производстве следственного эксперимента является воспроизведение переживаний и эмоционально-волевого состояния участника, поскольку в некоторых случаях это может

угрожать его жизни или здоровью или являться недопустимым в нравственно-психологическом отношении. Практически невозможно воспроизвести состояние участника эксперимента в момент события, но можно в необходимых случаях вывести его из состояния эмоционального комфорта, используя правомерные и допустимые приемы психологического воздействия, если этого требуют условия эксперимента.

Какие организационно-психологические аспекты следует учитывать следователю (дознавателю) при производстве следственного эксперимента?

При неоднократности повторений в ходе эксперимента следует, с одной стороны, реализовывать принцип многократности повторений, чтобы исключить случайность результата, а с другой стороны, необходимо дифференцировать содержание опыта (например, при опознании по голосу можно провести опознание сразу после вхождения испытуемого в комнату, пока органы чувств не успели адаптироваться, а затем после адаптации органов чувств к тишине провести опознание повторно) чтобы усилить доказательственный эффект следственного действия.

Особое внимание следует уделить нравственно-этической основе производства эксперимента, что позволит исключить возможные негативные психологические раздражители, которые могут отрицательно сказаться на результатах следственного эксперимента (например, присутствие родственников или знакомых, которым могут стать известны компрометирующие сведения о личности испытуемого).

При оценке результатов следственного действия важно не только оценить сам факт выполнения или не выполнения экспериментальных действий с учетом всех необходимых условий, а оценить данные действия в совокупности всех доказательств по уголовному делу.

Отдельно следует обратить внимание на меры безопасности при проведении эксперимента (в психологическом и психофизическом плане). Повтор действий в схожей обстановке может вызвать рецидив

эмоциональных переживаний, которые в свою очередь могут вызвать соматические расстройства. Таким образом, следует продумать возможность оказать первую психологическую или даже медицинскую помощь испытуемому.

8 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе проверки показаний на месте.

Какие психологические аспекты необходимо учитывать следователю (дознавателю) при производстве проверки показаний на месте?

Проверка показаний на месте является достаточно эффективным в психологическом плане следственным действием, позволяющим дополнить или конкретизировать уже имеющиеся данные, а также получить новые показания.

Для повышения эффективности данного следственного действия рекомендуется минимизировать влияние отвлекающих факторов: посторонние люди, родственники, не нужная аппаратура и др.

При производстве проверки показаний на месте следователю необходимо предоставить участнику максимальную свободу поведения, что позволит актуализировать моторную память. Необходимо исключить элементы подсказки и внушения, даже случайные, это может привести к изменению образа памяти или затруднить его воспроизведение. Чаще всего на месте происшествия происходит автоматическое припоминание. Если такое припоминание не сработало, то необходимо перейти к рассуждающему припоминанию через решение мыслительных задач, гипотезируя и сразу проверяя на месте. Положительным моментом должно стать рассуждение вслух, для контроля мыслительных процессов и демонстрация на месте, для понимания следователем природы рассуждений.

В некоторых случаях, допускается заблаговременно умышленно нарушить обстановку на месте проведения следственного действия и предложить восстановить первоначальное состояние.

Начинающему следователю (дознавателю) не имеющему опыт производства данного следственного действия важно решить вопрос с фиксацией в протоколе, хода проверки показаний на месте. При этом важно не прерывать последовательность изложения материала допрашиваемым. Чаще всего решением является использование видеофиксации и заполнение основной части протокола по окончании повествования. При этом важно соблюсти нормы уголовно-процессуального законодательства.

При проверке показаний на месте рекомендуется обратить внимание на опорные пункты в ранее данных показания и от них выстраивать на месте целостную картину. Оказавшись на месте, участник следственного действия при руководящей роли следователя имеет возможность субъективное восприятие перевести в объективные факты (например, «...5 минут ходьбы...») можно выразить в конкретном расстоянии или уточнить временной интервал)

9 Рекомендации по использованию отдельных психологических знаний в ходе следственного действия «эксгумация».

В чем заключается организационно-психологическая специфика эксгумации?

Эксгумация является весьма специфическим и психологически насыщенным следственным действием. При принятии решения о проведении рассматриваемого следственного действия важное значение имеет категория «необходимости». При этом можно выделить два фактора, которые определяют рассматриваемую категорию:

А) сущность эксгумации как следственного действия, носящего обеспечительное значение для последующего расследования по уголовному делу. В результате производства данного следственного действия появляется

возможность производства целого ряда следственных действий с его использованием, в том числе назначение необходимых экспертиз;

Б) незаменимость эксгумации при решении следственных задач.

В тех случаях, когда производство эксгумации не позволит удовлетворить рассмотренные факторы – ее производство теряет процессуальный смысл и следователь должен отказаться от выполнения данного следственного действия. Следователю следует отказаться от производства эксгумации в тех случаях, когда: в материалах уголовного дела содержатся фактические данные, позволяющие получить необходимые для полного и всестороннего установления всех обстоятельств по делу, не прибегая к эксгумации; для проведения экспертного исследования материалов, полученных в ходе эксгумации, будет недостаточно; получение недостающей информации возможно путем производства иных следственных или процессуальных действий, не прибегая к эксгумации (выемка документов, допрос свидетелей и т.д.)

Какие психологические аспекты взаимодействия с участниками следственного действия следует учитывать следователю (дознавателю) при производстве эксгумации?

Особое внимание в психологическом плане следует уделить порядку уведомления родственников о производстве эксгумации, а также предусмотреть меры по преодолению противодействия со стороны заинтересованных лиц.

Психологическое значение приобретает такой не психологический аспект производства эксгумации, как организация. Необходимо проработать круг участвующих лиц, необходимые инструменты, помещения, транспорт и т.д., чтобы максимально снизить уровень эмоционального напряжения.

Необходимо продумать возможность привлечения специалистов для оказания экстренной психологической помощи участникам следственного действия, либо быть готовыми самому оказать такую помощь.

При принятии решения о производстве эксгумации необходимо особое внимание уделить времени его проведения. Не следует проводить эксгумацию в те дни, когда на кладбище большое скопление людей, а также в памятные и религиозные даты.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представленный в методических рекомендациях материал не может служить единственным источником для формирования психологических компетенций. Освоение представленных данных должно стимулировать молодых сотрудников к повышению своей психологической культуры и грамотности.

Применение рекомендаций при производстве следственных действий позволит выработать собственный опыт применения тех или иных психологических приемов, расширить их спектр, адаптировать под свои индивидуальные особенности.

Все это будет способствовать формированию и развитию личностных и профессиональных характеристик и позволит в конечном итоге достичь профессионального мастерства.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Васильев, В.Л. Юридическая психология : учебник / В.Л. Васильев. – СПб., 2005.

Глазырин, Ф.В. Психология следственных действий / Ф.В. Глазырин. – Волгоград, 1983.

Еникеев, М.И. Психология допроса : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М., 1994.

Еникеев, М.И. Психология обыска и выемки : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М., 1994.

Еникеев, М.И. Психология осмотра места происшествия : учебное пособие / М.И. Еникеев, Э.А. Черных. – М.: ИМПЭ, 1994.

Еникеев, М.И. Юридическая психология [Электронный ресурс] / М.И. Еникеев. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 512 с. – URL: <http://znanium.com>.

Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость : монография / С.Г. Еремеев. – Омск, 2012.

Еремеев, С.Г. Психология права : учебное пособие / С.Г. Еремеев. – Омск, 2014.

Еремеев, С.Г. Юридическая психология : учебное пособие / С.Г. Еремеев, А.Ф. Караваев. – М., 2011.

Ратинов, А.Р. Судебная психология для следователя : научно-практическое руководство / А.Р. Ратинов. – М. : Изд-во ВШ МООП СССР, 1967.

Романов, В.В. Юридическая психология : учебник / В.В. Романов. – М. : Юрайт, 2016.

Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология : учебное пособие / Ю.В. Чуфаровский. – М. : Проспект, 2011.