

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ

Ефимов А.А.

**ОТДЕЛЬНЫЕ МЕРЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ,
ПРИМЕНЯЕМЫЕ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ**

Учебное пособие

Ставрополь
2017

Ефимов А.А.

Отдельные меры административного принуждения, применяемые сотрудниками полиции: учебное пособие /А.А. Ефимов. – Ставрополь: СФ КрУ МВД России, 2017. – 61 с.

Рассмотрена правовая основа применения отдельных мер административного принуждения, а именно некоторых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Систематизированы рассредоточенные в различных нормативных правовых актах основания доставления, задержания, личного досмотра, досмотра вещей находящихся при физическом лице.

Для студентов, курсантов слушателей, аспирантов, адъюнктов, преподавателей и сотрудников правоохранительных органов.

Оглавление:

Введение	4
Глава 1. Понятие, содержание, законодательное регулирование и порядок применения отдельных мер административного принуждения.	
§1.1. Административное принуждение: понятие, сущность и правовая характеристика.....	7
§1.2. Правовые основы и порядок доставления.....	16
§1.3. Понятие, содержание, правовые основания и порядок проведения личного досмотра.....	28
Глава 2. Общий порядок и особенности задержания лиц, совершивших административные правонарушения или подозреваемых в совершении преступлений.	
§2.1. Правовые основы и порядок задержания	41
§2.2. Особенности задержания и применение силовых способов задержания правонарушителей.....	49
Заключение	57
Список использованных источников.....	58

Введение

Актуальность темы исследования. Принятие в 1993 году действующей Конституции Российской Федерации, закрепившей обязанность государства по признанию, соблюдению и защите прав и свобод человека и гражданина, образовало правовую основу для создания механизма обеспечения конституционных прав и свобод граждан, гарантированности законных интересов юридических лиц. Важная роль в обеспечении соответствующих прав и интересов отведена законодателем многочисленным контрольно-надзорным государственным органам, призванным выявлять и пресекать административные правонарушения, являющиеся наиболее распространенными противоправными проявлениями. Так, согласно статистическим данным только в 2016 году были выявлены более 90 млн. административных правонарушений¹.

Для обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого по делу постановления законодателем предусмотрен ряд мер административного принуждения, именуемых мерами обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. От эффективности их применения зависит в итоге и фактическая реализация мер административного наказания.

Вместе с тем десятилетний период действия современного административно-деликтного законодательства, основополагающим нормативным актом которого выступает Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), обнажил необходимость его совершенствования в части процессуальной составляющей на основе разработки новой научной концепции развития системы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

¹ Сайт Президента Российской Федерации. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54014> (дата обращения: 18.07.2017)

Актуальность исследования мер административного принуждения и обеспечения производства по делам об административных правонарушениях предопределена многими факторами.

Во-первых, к их числу относится необходимость рассмотрения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в качестве системного явления, обладающего присущими системными целями и признаками, позволяющими определить специфику данного вида административного принуждения среди иных групп принудительных мер.

Во-вторых, требует разработки и последующего законодательного закрепления терминология отдельных мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В-третьих, несмотря на предпринятые законодателем попытки включить в перечень мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях некоторые меры административного принуждения, в настоящее время остается неурегулированным ряд мер, характеризующихся тождественными признаками и на этом основании требующих нормативного признания.

Актуальность темы обусловлена также тем, что современный перечень мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях включает в себя меры, значительно ограничивающие законные права и интересы физических и юридических лиц. Подобное правовое воздействие приближает меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях к мерам административной ответственности. Вместе с тем в современной России в основу правового строительства должна быть положена идея отказа от чрезмерного репрессивного уклона системы охраны общественных интересов, ориентации практики административного судопроизводства на защиту прав граждан. В этой связи пределы правового урона, вызванного применением мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, должны определяться с учетом гармонии интересов личности, общества и государства.

Учебное пособие посвящено теоретическому осмыслению правовых основ и порядка применения отдельных мер административного принуждения, к которым несомненно относятся и меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, их целей и задач, выявлению их содержания и оснований применения.

При таких обстоятельствах выбор темы исследования представляется актуальным и своевременным.

Объект исследования – является комплекс общественных отношений, возникающих в процессе применения мер административного принуждения по делам об административных правонарушениях.

Предмет исследования – нормы административного права, а также законодательства РФ и ведомственных нормативных актов, регулирующих сферу применения сотрудниками полиции мер административного принуждения.

Целью исследования является раскрытие на основе комплексного системного анализа понятия, содержания и законодательного регулирования применения отдельных мер административного принуждения, в том числе, мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

В соответствии с обозначенной целью автором учебного пособия поставлены следующие задачи:

- исследовать правовую основу и законодательное регулирование отдельных мер административного принуждения;

- выявить уникальность и организационно-функциональную обособленность института мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции;

- раскрыть проявления понятийно-категориальной природы мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, как составной части мер административного принуждения;

- сформировать логически завершенную систему оснований применения некоторых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Степень научной разработанности темы. Отдельные аспекты применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях рассматривались ранее в исследованиях многих авторов (Красноглазов А.Ю. Обеспечение законности в применении административно-процессуальных мер на стадии возбуждения дела об административном правонарушении. М., 1999; Макаров Д.В. Правовые и организационные вопросы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в сфере дорожного движения. М., 2004; Хвастунов К.В. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые милицией. Челябинск, 2004; Сафонова Л.С. Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. СПб., 2005; Гапонов О.Н. Реализация мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, посягающих на общественный порядок. М., 2006; Карагодин А.В. Применение органами внутренних дел мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. М., 2006).

Однако системного анализа и правовой основы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в науке до настоящего времени не проведено. Многие вопросы остаются в недостаточной степени изученными. Поэтому наука административного права должна выработать и предложить пути разрешения существующих в этой сфере проблем.

Методологическую основу исследования составляет системно-функциональный подход к анализу и оценке правовых основ и особенности применения отдельных мер административного принуждения, применяемых сотрудниками полиции. Наряду с этим, широко применялись общенаучный диалектический метод познания и вытекающие из него частно-научные методы, такие как, системно-структурный, технико-юридический, сравнительно-правовой, метод правового анализа.

Их применение позволило автору исследовать рассматриваемые объекты во взаимосвязи, целостности, всесторонне и объективно.

Научная новизна исследования состоит в том, оно представляет собой исследование, специально посвященное мерам административного принуждения, в том числе мерам обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в период продолжения реформирования системы МВД России, обновления нормативно-правовой базы регламентирующей применение института вышеуказанных мер государственного принуждения.

В работе предпринята попытка рассмотреть правовую основы и цели некоторых мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, вытекающие из анализа положений КоАП РФ и ведомственных нормативных актов. Дается содержательная характеристика всем ее элементам.

Исследование отдельного вида мер административного принуждения сопровождается рассмотрением генезиса правовых основ его регламентации.

Глава 1. Понятие, содержание, законодательное регулирование отдельных мер административного принуждения.

§1.1. Административное принуждение: понятие, сущность и правовая характеристика.

1.1.1. Понятие и признаки административного принуждения.

Законодательство об административном принуждении выполняет важнейшие функции профилактики правонарушений, наказания за их совершение, возмещения имущественного ущерба, причиненного административными правонарушениями. Очевидной является в настоящее время тенденция к расширению действия механизма применения административного принуждения. Поэтому законодательство об административном принуждении постоянно изменяется.

Институт административного принуждения является одной из важнейших частей административного права России.

Нормативная база административного права за последние годы в России значительно обновилась и расширилась. Формирование нового административного законодательства обусловлено быстрой реорганизацией системы и структуры органов государственного управления, механизма всей управленческой деятельности, потребностью улучшения контроля в управлении, реорганизацией системы административного принуждения.

Административное принуждение представляет собой сложный социально-правовой институт, характеризующийся различными особенностями, связями, структурой, процессуальными механизмами.

Институт административного принуждения является комплексным административно-правовым институтом, который стимулирует нормативные установления различного характера для регулирования правоприменительной,

правоохранительной и правосстановительной деятельности государства в специфической сфере – функционирования исполнительной власти, обеспечения законности реализации мер принуждения, создания и поддержания правопорядка.

Для всех видов принуждения, устанавливаемого в административном законодательстве, характерно следующее:

- реальное осуществление мер административного принуждения обосновывается совершением правонарушений, не являющихся преступлениями;

- они применяются в ходе исполнительно-распорядительной деятельности, в административном процессе различными субъектами административного права, должностными лицами и представителями власти (органами государственного управления, судьями, сотрудниками органов внутренних дел, пограничными войсками, таможенными органами, должностными лицами органов налоговой полиции, руководителями государственных инспекций труда, государственными инспекторами по охране труда, государственными правовыми инспекторами труда и т. д.);

- виды, размеры принудительных средств и масштаб принудительного воздействия, основания и порядок реализации определяются нормами административного права.

Административное принуждение связывается, как правило, с двумя понятиями более общего уровня:

- 1) государственным принуждением;
- 2) правовыми актами управления.

С одной стороны, административное принуждение представляет собой особый вид государственного принуждения, так как оно осуществляется от имени государства и в его интересах полномочными представителями государства – органами государственного управления, должностными лицами, обладающими юрисдикционными полномочиями. Меры административного принуждения применяются только в процессе управленческой

(административной, исполнительно-распорядительной) деятельности, в сфере обеспечения правопорядка. Реализация этих мер должна происходить в строго определенных процессуальных формах, т. е., как правило, в рамках конкретных управленческих процедур, которые имеют юридическое оформление.

Среди ученых и практиков существуют различные мнения о содержании административного принуждения. Одни авторы (например, Д. Н. Бахрах) сводят его к применению предусмотренных законом санкций к лицу, совершившему административный проступок; другие рассматривают административное принуждение значительно шире, включая в это понятие и психическое воздействие в виде угрозы применения административных санкций за уклонение от совершения предписанных действий, неподчинение известным запретам и ограничениям².

Таким образом, можно сформулировать следующее определение: *административное принуждение*, как отраслевой вид государственного принуждения – это метод государственного управления, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного и административно-процессуального права принудительных мер воздействия, направленных на обеспечение неукоснительного выполнения юридических обязанностей лицами, в связи с совершением ими противоправных действий, или при возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности или общественной безопасности.

Административное принуждение представляет собой сложный социально-правовой институт, характеризующийся различными особенностями, связями, структурой, процессуальными механизмами.

Меры административного принуждения могут применяться как при наличии, так и при отсутствии правонарушений (например, при чрезвычайных обстоятельствах, при необходимости предупредить совершение

² Административное право РФ: учебник / под ред. Н. Ю. Хаманевой. М.: Юристъ, 2011. С. 534.

правонарушения). В литературе высказывается и иное мнение. Так, Д. Н. Бахрах считает, что «административное принуждение – это особый вид государственного принуждения, состоящий в применении субъектами функциональной власти, установленных нормами административного права принудительных мер в связи с административными правонарушениями»³. Более того, Д. Н. Бахрах отмечает, что «всякую принудительную меру следует рассматривать, как дозволено в виде исключения нарушения неприкосновенности личности и ее прав. ... Мерой принуждения может быть только индивидуальный акт, имеющий конкретного адресата... как и вообще все средства государственного принуждения, административные меры применяются в связи с правонарушениями. Но они применяются в связи с наличием особого основания - административного проступка. Поскольку проступки менее вредны, чем преступления той меры административного принуждения, в общем, менее суровы, чем уголовное наказание»⁴.

В. Е. Севрюгин отмечает, что «административное принуждение является разновидностью юридического (правового) принуждения и состоит в применении уполномоченными на то административно-юрисдикционными органами (должностными лицами), судами (судьями) установленных нормами административного права принудительных мер воздействия к правонарушителям в связи с неисполнением правовых предписаний»⁵.

Административное принуждение имеет свои индивидуальные особенности. Ю. А. Тихомиров выделяет следующие характерные черты административного принуждения:

1. Основанием применения мер административного принуждения является административный проступок, а в случаях, прямо предусмотренных законодательством, – преступление, не представляющее большой общественной опасности.

³ Бахрах Д. Н. Административное право России: учебник. М.: Эксмо, 2011.

⁴ С. 758.

⁵ Административное право и процесс: полный курс. Второе издание, дополненное и переработанное / под ред. Ю. А. Тихомиров. М.: Изд. Тихомирова М. Ю., 2010. С. 697.

2. Меры административного принуждения применяются к лицам и органам, в отношении которых субъект административной власти не является вышестоящим в порядке подчиненности и не обладает по отношению к ним административной властью.

3. Административное принуждение осуществляется органами государственного управления и только в некоторых специальных случаях судьями, органами общественных организаций, но в порядке, установленном нормами административного права.

4. Являются результатом реализации государственно-властных полномочий, и состоит в понуждении к исполнению гражданами и должностными лицами установленных правовыми нормами юридических обязанностей.

5. Применяется для прекращения противоправных действий, наказания нарушителей в административном порядке, обеспечения общественной безопасности и установленного правопорядка.

6. Осуществляется в рамках административно процессуальных норм.

7. Способствует профилактике преступлений.

8. Осуществляется на строго правовой основе⁶.

Меры административного принуждения имеют профилактическую направленность, являются средством предупреждения преступности, так как применяются к лицам, не имеющим устоявшихся антиобщественных установок, совершающим малозначительные отклонения от правовых предписаний. Именно это и обуславливает множественность и многочисленность применяющихся различными субъектами правоприменения административно-правовых средств воздействия.

Административное принуждение – широкое понятие, формы его конкретного выражения очень разнообразны, что обуславливается разно-

⁶ Дмитриев Ю. А., Евтеев А. А., Петров С. М. Административное право: учебник для юрид. вузов. М.: Эксмо, 2011. С. 680.

образом задач органов государственного управления и условий, в которых они действуют.

Административное принуждение служит целям обеспечения государственной дисциплины, законности и правопорядка.

Административное принуждение обладает всеми признаками, которые имеются у государственного принуждения. Однако административное принуждение имеет и свои особенности (специфические признаки):

1) оно применяется в отношении как физических, так и юридических лиц;

2) осуществляется в сфере обеспечения правопорядка для охраны складывающихся в данной сфере общественных отношений, регулируемых, как правило, нормами административного права;

3) механизм правового регулирования административного принуждения, который устанавливает основания, и порядок применения административно-принудительных мер воздействия, определяется административным законодательством (нормы КоАП РФ и т. д.);

4) применение мер административного принуждения осуществляется, как правило, во внесудебном порядке и относится в большинстве случаев к компетенции органов управления, специально уполномоченных должностных лиц (представителей административной власти), т. е. оно является результатом реализации их государственно-властных полномочий.

Меры административного принуждения применяются, как правило, только теми органами управления и должностными лицами, которые наделены полномочиями представителей административной власти, т. е. они осуществляют в отношении неподчиненных им должностных лиц и организаций надзорные функции;

5) система мер административного принуждения отличается разносторонним характером, включая возможное применение физического воздействия;

б) меры административного принуждения менее значительны по своей

суровости, чем меры уголовного воздействия (наказания);

7) административное принуждение имеет основной целью понуждение к исполнению гражданами, должностными лицами, предприятиями, учреждениями, организациями установленных правовыми нормами юридических обязанностей в сфере правопорядка;

8) порядок применения административного принуждения определен административно-процессуальными нормами (рамками административного процесса); однако процессуальный порядок оформления факта применения мер административного принуждения, по общему правилу, связан с производством меньшего круга процессуальных действий, чем, например, факта принуждения, предусмотренного уголовно-процессуальным законодательством;

9) специфический (упрощенный) порядок применения мер административного принуждения – это порядок оперативного воздействия (реагирования). Процессуальные формы здесь более простые, чем судебные. Процессуальной формой административного принуждения является, например, производство по делам об административном правонарушении и одновременно элементом административной юрисдикции;

10) меры административного принуждения могут применяться как к лицам, совершившим административный проступок, так и к лицам, не совершившим его (в целях превенции, предупреждения наступления общественно опасных последствий при стихийных бедствиях, эпидемиях, эпизоотиях);

11) при применении мер административного принуждения должна обеспечиваться законность, которая гарантируется установлением систематического контроля за реализацией мер административного воздействия, осуществлением прокурорского надзора, возможностью обжалования, другими способами, закрепленными в законодательстве.

Таким образом, административное принуждение – это урегулированное нормами административного права (а в некоторых случаях и иных

отраслей права) применение компетентными государственными органами и должностными лицами, иными уполномоченными субъектами к не находящимся по отношению к ним в служебном подчинении физическим и юридическим лицам в соответствии с принципами законности и соразмерности государственно-властных мер ограничительного характера, направленных на защиту основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства, в том числе на предупреждение и пресечение правонарушений, процессуальное обеспечение производства по делам об административных правонарушениях, наказание лиц, виновных в совершении административных правонарушений.

Учитывая различные по форме и по содержанию подходы к определению понятия административно-правового принуждения, а также на основе отличительных признаков данного института представляется возможным определить, что административное принуждение как отраслевой вид государственного принуждения – это метод государственного управления, состоящий в применении субъектами функциональной власти установленных нормами административного и административно-процессуального права принудительных мер воздействия, направленных на обеспечение неукоснительного выполнения юридических обязанностей лицами, в связи с совершением ими противоправных действий, или при возникновении обстоятельств, угрожающих безопасности личности или общественной безопасности.

1.1.2. Классификация видов административного принуждения.

Полномочия должностных лиц органов внутренних дел Российской Федерации по применению мер административного принуждения.

Административное принуждение – явление далеко не однородное, сложное, многогранное, состоящее из отдельных принудительных мер, в

своей совокупности образующих целостную, логически обусловленную систему. Это связано с многоплановостью целей данного явления, широким спектром общественных отношений, которые являются субъектом принудительного воздействия со стороны специально уполномоченных субъектов⁷.

Сложность механизма административного принуждения, его внутренняя неоднородность вызывает необходимость проведения классификации, приведения в известную систему, позволяющую дать им как дифференцированную, так и интеграционную характеристику в рамках единого системовыражения.

В настоящее время, несмотря на систематичность исследования вопросов административного принуждения, не сложилось единого воззрения среди ученых-административистов на классификацию данных мер.

Наиболее важным критерием классификации мер административного принуждения, по нашему мнению, выступает способ обеспечения правопорядка и целевое предназначение. Здесь мы видим, что данный вид критерия представлен двумя направлениями. Если первый критерий указывает на способ принудительного воздействия, то второй – на результат, который должен достичь правоприменитель в результате реализации этих мер. Эта классификация позволяет проанализировать не только внешнее воздействие мер административного принуждения, но и понять их предназначение, увидеть тот моделирующий результат, который должен наступить после применения принудительных мер.

Исходя из вышеуказанного критерия, традиционно называют трехчленную систему мер административного принуждения (Д. Н. Бахрах, И. И. Веремеенко, Ю. М. Козлов и др.), а чаще четырехзвенную (А. П. Коренев, В. М. Манохин, Л. Л. Попов, В. Г. Розенфельд, Ю. Н. Стариков и др.). Практически все исследователи вычленяют меры административного

⁷ Бельский К. С. К вопросу о прямом административном принуждении // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. С. 231.

пресечения, меры административной ответственности (административные наказания). Меры административного предупреждения (профилактики) также называются большинством административистов, за исключением, пожалуй, Д. Н. Бахраха. Он последовательно отстаивает позицию о непринудительной природе мер административного предупреждения, полагая, что только правонарушение может быть рассмотрено в качестве основания применения мер административного принуждения.

Таким образом, в зависимости от способа охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности целесообразно выделить в составе административного принуждения четырех групп мер административного принуждения: 1) мер административного предупреждения; 2) мер административного пресечения; 3) мер административно-процессуального обеспечения; 4) мер административной ответственности (наказания).

Данная классификация в определенной степени относительна. Отдельные меры, применяемые органами внутренних дел, имеют различные по целевому назначению основания применения (например, проверка документов, личный досмотр, досмотр вещей и товаров, доставление нарушителя, задержание транспортного средства и др.) и в зависимости от этого могут одновременно быть включены в состав нескольких групп.

Кроме того, довольно специфический характер отдельных принудительных мер, закрепленных в Федеральном законе «О полиции» (например, беспрепятственное вхождение в жилые и иные помещения граждан, помещения, занимаемые предприятиями, учреждениями, организациями; использование транспортных средств предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений или граждан; вызов граждан и должностных лиц по делам и материалам, находящимся в производстве полиции; получение от граждан и должностных лиц необходимых объяснений, сведений, справок, документов; доставление в полицию лиц, подозреваемых в совершении преступлений; осуществление предусмотренных законодательством учетов

физических и юридических лиц, предметов и фактов, использование данных этих учетов, использование информационных систем, видео- и аудиотехнику, кино- и фотоаппаратуру, другие технические и специальные средства, не причиняющие вреда жизни, здоровью человека и окружающей среде; производство регистрации, фотографирования, звукозаписи, кино- и видеосъемки, дактилоскопирования лиц) не позволяет однозначно определить их принадлежность к той или иной группе административного принуждения. И это обстоятельство способствует обоснованной постановке вопроса о возможности выделения такой группы административно-принудительных мер, как меры, обеспечивающие осуществление полномочий полиции.

Органы внутренних дел Российской Федерации, в том числе полиция, наделены правом применения мер принуждения в пределах, установленных Конституцией РФ и федеральным законодательством, что подчеркивает правовую природу методов принуждения, используемых органами внутренних дел.

Полиция является компонентом системы органов исполнительной власти, призванных охранять и защищать жизнь, здоровье, права, свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Это означает автономность (независимость) полиции в пределах своей компетенции. Для достижения поставленных задач полиция от имени государства наделяется правом применения мер принуждения в пределах, установленных Федеральным законом от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» и другими федеральными законами. То есть меры принуждения, основания их применения, пределы и формы могут устанавливаться только федеральными законами.

Органы внутренних дел для охраны общественных отношений применяют меры принуждения в сферах:

- обеспечения безопасности личности;
- предупреждения и пресечения преступлений и административных

правонарушений;

- выявления и раскрытия преступлений;
- охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности;
- оказания помощи физическим и юридическим лицам в защите их прав и законных интересов и др.

Государственное принуждение, применяемое полицией, единое по своей сущности, не исключает определенной дифференциации на его отдельные виды. Разнородность общественных отношений, регулируемых правом, многообразие посягательств на эти отношения обуславливает необходимость применения в целях их охраны различных видов государственного принуждения, отличающихся по своему содержанию, основаниям и порядку реализации.

Исследования содержания полномочий органов внутренних дел и их должностных лиц, проводимые в рамках административно-правовой науки, позволяют говорить о двойственной природе административной правосубъектности сотрудника полиции, проявляющейся во внутренней и внешней сферах деятельности.

Тот или иной вид принуждения может применяться лишь уполномоченным на то тем или иным должностным лицом органов внутренних дел. Каждое должностное лицо обладает строго определенными нормативными актами кругом полномочий по использованию методов принуждения, присущих данной конкретной должности. Однако некоторые виды принуждения в строго оговоренных законодательством случаях имеют право и обязаны применять все сотрудники полиции. Например, когда возникает реальная угроза жизни человека от преступного посягательства, каждый сотрудник полиции имеет право и обязан применить соразмерно опасности физическую силу, специальные средства или огнестрельное оружие.

Специфика общественных отношений, охраняемых органами внутренних дел, объективно обуславливает необходимость самостоятельного и

быстрого реагирования сотрудников ОВД на совершаемое правонарушение, то есть применения ими адекватных мер принуждения. Антиобщественные проявления должны быть прекращены немедленно, поскольку они направлены против всего общества, зачастую угрожают личной и имущественной безопасности людей. Немедленное применение административного принуждения, направленного на предупреждение или пресечение противоправного поведения, является отличительной чертой методов принуждения, используемых органами внутренних дел. Наибольший эффект административное принуждение оказывает в момент совершения правонарушения или если оно сразу следует за совершенным правонарушением.

Таким образом, принуждение в административной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации применяется:

- а) при возникновении обстоятельств, угрожающих общественной и личной безопасности граждан (например, стихийных бедствий, эпидемий, эпизоотий, катастроф техногенного характера);
- б) при совершении лицом административного правонарушения;
- в) при совершении лицом уголовно наказуемого деяния.

Необходимость безотлагательного применения мер принуждения предопределяет внесудебный порядок их применения: должностные лица ОВД применяют меры принуждения в процессе реализации своей компетенции без обращения в суд.

На основании указанных положений можно определить содержание полномочий сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации по применению принудительных мер. Как справедливо отмечено в юридической литературе, административное принуждение, применяемое органами внутренних дел, – это метод воздействия на сознание и поведение людей (граждан и должностных лиц), выражающийся в применении сотрудниками органов внутренних дел принудительных мер психологического, физического, материального и организационного характера, направленных на

неукоснительное выполнение физическими и юридическими лицами юридических обязанностей, в связи с совершением противоправных деяний или при возникновении обстоятельств, угрожающих общественной безопасности или безопасности личности в целях обеспечения безопасности, предупреждения и пресечения правонарушений, привлечения виновных к административной или уголовной ответственности⁸.

Компетенция органов внутренних дел (полиции) по применению мер принуждения характеризуется совокупностью установленных законодательством РФ полномочий, которые различаются как по объему конкретных прав и обязанностей, кругу должностных лиц – их носителей, так и целям, набору используемых правоограничений и т. д.

Проведенный анализ, в том числе, видовой классификации мер административного принуждения, позволяет перейти к непосредственному исследованию отдельных и наиболее часто применяемых мер административного принуждения, применяемых в деятельности органов внутренних дел.

§ 1.2. Правовые основы и порядок доставления.

В процессе охраны правопорядка сотрудники органов внутренних дел широко используют меры административного воздействия, которые применяются в целях предупреждения, выявления и пресечения правонарушений, а также обеспечения привлечения виновных к ответственности. От их правильного, тактически грамотного применения во многом зависит успешное решение задач по охране общественного порядка, имущества граждан, укреплению законности, обеспечению прав и законных интересов граждан.

Среди мер административного воздействия, применяемых органами внутренних дел, особую группу составляют административное доставление,

⁸ Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. В. П. Сальникова. В 2 ч. Ч. 1. М.: ЦОКР МВД России, 2009. С. 239.

задержание, личный досмотр, досмотр вещей, изъятие вещей и документов и некоторые иные меры, направленные на выявление и пресечение административных правонарушений, установление личности нарушителя и иных обстоятельств дела, составление протокола о правонарушении, обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения вынесенного по нему постановления, т.е. на обеспечение производства по делам об административных правонарушениях.

Все эти меры широко используются в охране правопорядка. Так, около 80% лиц, совершивших административные правонарушения в сфере охраны общественного порядка, подвергаются административному доставлению, задержанию и досмотру. Важную роль играют эти меры в борьбе с нарушениями антиалкогольного законодательства, мелким хулиганством, составляющими значительную долю административных правонарушений. Большой объем практики их применения обуславливает необходимость строгого соблюдения законности при их производстве.

Вместе с тем в использовании органами внутренних дел данных мер есть ряд нерешенных вопросов и трудностей, которые касаются, прежде всего правильного, единообразного применения норм законодательства об административных правонарушениях, уяснения содержания мер, особенностей тактики их производства в различных ситуациях и т.п. Изучение правоприменительной практики органов внутренних дел выявило сравнительно невысокий уровень знаний положений законодательства, регламентирующего основания и порядок применения рассматриваемых мер представителями различных служб. Это обусловлено, прежде всего, новизной целого ряда норм данного законодательства, некоторой нечеткостью отдельных его положений, в частности, об основаниях применения, условиях и порядке производства мер воздействия, а также отсутствием соответствующих методических разработок и научно обоснованных рекомендаций по применению процессуальных мер воздействия.

Закрепление доставления в качестве меры принуждения свидетельствует, что законодатель тем самым усилил правовые гарантии охраны прав граждан, поскольку доставление (равно как и административное задержание) связано пусть с незначительным и кратковременным, но все же ограничением свободы физических лиц, т. е. конституционного права на свободу передвижения. Гарантии соблюдения законности при применении данной меры имеют конституционную основу в силу положений ст. 27 и 46 Конституции России, согласно которым каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться и каждому гражданину предоставлено право на судебную защиту его прав и свобод.

Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. №389 утверждает «Наставление о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан». Данное наставление распространяется на лиц, подлежащих задержанию по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14 Федерального закона "О полиции", и подвергнутых доставлению в служебные помещения дежурных частей в соответствии с пунктом 13 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции" для выяснения обстоятельств факта их задержания и доставления.

В связи этим, рассмотрим основания доставления граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, предусмотренные Федеральным законом от 07.02.2011 г. №3-ФЗ «О полиции».

Согласно пункту 13 части 1 статьи 13 ФЗ «О полиции» полиция имеет право «доставлять граждан, то есть осуществлять их принудительное препровождение, в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции, в помещение муниципального органа, в иное служебное помещение в целях:

- 1) решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);
- 2) установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или

суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести;

3) защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом;

4) в других случаях, предусмотренных федеральным законом»⁹.

Кроме того, на основании пунктов 14 и 15 части 1 статьи 13 ФЗ «О полиции» полиция имеет право:

- «доставлять граждан, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации;

К сведению: доставка указанных лиц в медицинские организации осуществляется при отсутствии возможности прибытия выездной бригады скорой медицинской помощи. При отсутствии медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях лица, находящиеся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, доставляются сотрудниками полиции в дежурные части территориальных органов МВД России. (пункты 4.4 и 7 приказа МВД РФ от 23 декабря 2011 г. №1298 "Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации")

- доставлять по письменному заявлению граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения,

⁹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу;

- направлять и (или) доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении, а также проводить освидетельствование указанных граждан на состояние опьянения в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

- доставлять несовершеннолетних, совершивших правонарушения или антиобщественные действия, а также безнадзорных и беспризорных в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел, в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом».¹⁰

Обратимся к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно к статье 27.2. «Доставление».

КоАП РФ гласит, что «доставление - есть принудительное препровождение физического лица, в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным»¹¹.

Следует обратить внимание, что обязательно должны быть обстоятельства, препятствующие составлению протокола на месте правонарушения

¹⁰ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

¹¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

(законодатель не оговаривает причин невозможности составления протокола на месте совершения правонарушения, поэтому допустимо понимать под таковыми любые объективные причины): невозможность на месте установить личность (отсутствие у нарушителя документов, удостоверяющих его личность); поведение нарушителя препятствует составлению протокола на месте; необходимость проведения дополнительной проверки по выяснению обстоятельств правонарушения и т. п.

Фактическим основанием доставления является деяние лица, содержащее признаки административного правонарушения.

Специальная цель доставления – составление протокола об административном правонарушении.

Общими целями доставления как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, действующими во взаимосвязи со специальной целью являются:

- пресечение административного правонарушения;

В процессе осуществления доставления физически создаются условия, препятствующие дальнейшему совершению правонарушения, так как нарушитель изымается из обстановки совершения правонарушения и перемещается в помещения компетентного органа.

- установление личности нарушителя, например, *когда отсутствуют документы, удостоверяющие личность;*

Частными целями доставления, связанными с составлением протокола об административном правонарушении и прямо не предусмотренные законодателем, могут являться также:

- сбор и оценка доказательств по делу об административном правонарушении.

- установление принадлежности транспортных средств и перевозимых грузов, когда отсутствуют необходимые документы;

- установление принадлежности орудий совершения или предмета административного правонарушения.

Важную роль в определении оснований и порядка доставления, как меры обеспечения производства играет приказ МВД России от 02.03.2009 №185 (ред. от 13.08.2012) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения".

Пункт 187 вышеуказанного приказа гласит, что «основаниями для доставления лица в служебное помещение органа внутренних дел (полиции) или в помещение органа местного самоуправления сельского поселения, являются:

- невозможность составления протокола об административном правонарушении на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным;

- принятие решения об административном задержании лица, совершившего административное правонарушение, влекущее административный арест;

- выявление признаков совершения лицом преступления или причастности лица, используемого им транспортного средства к совершению преступления;

- необходимость установления личности лица, при наличии оснований полагать, что оно находится в розыске».¹²

Пункты 189 и 190 приказа МВД России от 02.03.2009 №185 предусматривают, что доставление лица может осуществляться на используемом им транспортном средстве или на патрульном автомобиле. В случае доставления лица на используемом им транспортном средстве, управление этим транспортным средством осуществляется сотрудником.

При доставлении лица на патрульном автомобиле, его транспортное средство перемещается по месту доставления лица путем управления им

¹² Приказ МВД России от 02.03.2009 №185 "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения" // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

сотрудником либо при помощи другого транспортного средства.

О доставлении лица по основаниям, предусмотренным Кодексом, в соответствии с положениями статьи 27.2 Кодекса составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

О доставлении лица по основаниям, предусмотренным Уголовно-процессуальным кодексом, Федеральным законом "О полиции" составляется соответствующий протокол, копия которого вручается доставленному лицу.

Другими словами, доставление нарушителя – это правовая принудительная мера, состоящая в принудительном перемещении его с места совершения правонарушения в служебное помещение территориального органа полиции.

Кроме того, надо учитывать, что доставление осуществляется должностными лицами органов внутренних дел (полиции) при выявлении административных правонарушений:

- дела о которых в соответствии со статьей 23.3 настоящего Кодекса рассматривают органы внутренних дел (полиция);

- административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 28.3 настоящего Кодекса органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях;

- при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях;

Помимо доставления лиц, совершивших административные правонарушения, сотрудники полиции имеют право доставлять в ОВД лицо, подозреваемое в совершении преступления. Такое доставление тоже является административной мерой, хотя и направлено на реализацию уголовно-правовых норм.¹³

¹³ Денисенко В.В., Административная юрисдикция: учебник / В.В. Денисенко - М. : ЦОКР МВД России, 2009. с.46

Доставление должно быть осуществлено в возможно короткий срок.

Применение доставления предполагает обязательное последующее составление соответствующим должностным лицом протокола о доставлении и возбуждение с этого момента дела об административном правонарушении (см. п. 2 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ). В связи с этим доставление физического лица не может быть осуществлено без наличия поводов к возбуждению дела об административном правонарушении (пп. 1-3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ).

Меры административно-процессуального обеспечения носят принудительный характер и уже в силу этого ограничивают права и законные интересы граждан и юридических лиц. При необоснованном или недостаточно обоснованном применении они могут причинить существенный вред указанным лицам, причем, не только морального, но и имущественного характера. Необходимо иметь в виду, что фиксация доставления, предусмотренная в ч. 3 статьи 27.2 КоАП РФ, обязательна в связи с положениями ст. 28.1 Кодекса, а также в связи с правом физического лица, неправоммерно доставленного в целях составления протокола по делу об административном правонарушении, обжаловать такие действия и требовать возмещения материального и морального вреда в соответствии с гражданским законодательством в порядке гражданского судопроизводства¹⁴. В соответствии со ст. 1069 ГК РФ, вред, причиненный гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления либо должностных лиц этих органов, в том числе в результате издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит возмещению. Вред возмещается за счет казны Российской Федерации, казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования соответственно.

Как мы говорили выше, согласно п. 1 ч. 4 ст. 28.1 Кодекса с момента составления первого протокола о применении мер обеспечения производства по

¹⁴ См. п. 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

делу об административном правонарушении считается возбужденным дело об административном правонарушении. Соответственно, с момента составления протокола о доставлении доставленное лицо как лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, приобретает права, предусмотренные ч. 1 ст. 25.1 Кодекса: знакомиться со всеми материалами дела об административном правонарушении, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Как представляется, доставленному лицу должны быть разъяснены его права и обязанности, о чем должна быть сделана соответствующая запись в протоколе о доставлении.

Кроме того, при принятии решения о доставлении необходимо учитывать положения Приказа МВД России от 29.01.2008 №80 "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции", утверждающего "Устав патрульно-постовой службы полиции" (далее – Устав), в котором (пункт 230) указывается, что «если нарушитель на сделанные ему замечания реагирует возбужденно, нужно дать ему время успокоиться и предоставить возможность дать объяснение по поводу его неправомерных действий, после чего разъяснить неправильность его поведения со ссылкой на соответствующие законы или иные нормативные правовые акты. Только после этого может быть принято решение о составлении протокола, доставлении нарушителя в отдел (отделение) внутренних дел или возможности ограничиться замечанием»¹⁵. Пункт 270 Устава гласит, что патрульный (постовой), доставивший задержанного в органы внутренних дел, докладывает об этом рапортом на имя начальника территориального органа МВД России на районном уровне. В рапорте указываются: фамилия, имя, отчество, домашний адрес доставленного, время, место, обстоятельства и причины задержания, фамилии и

¹⁵ Приказа МВД России от 29.01.2008 №80 (ред. от 11.03.2012) "Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции"// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 12.12.2013).

адреса свидетелей, а также лиц, оказавших содействие при задержании и доставлении.

Приказ МВД РФ от 30 апреля 2012 г. №389 достаточно четко определяет права полиции после доставления граждан.

После выяснения обстоятельств факта задержания и доставления оперативным дежурным принимается одно из следующих решений:

1. О помещении лица в специальное помещение дежурной части, предназначенное для содержания лиц, задержанных полицией по основаниям, предусмотренным частью 2 статьи 14 Федерального закона "О полиции".

2. Об освобождении лица при отсутствии оснований для его помещения в помещение для задержанных.

3. О направлении лица в медицинскую организацию государственной или муниципальной систем здравоохранения, если по заключению медицинского работника выездной бригады скорой медицинской помощи оно нуждается в лечении в стационарных условиях.

4. О передаче несовершеннолетнего лица органу дознания или предварительного следствия, сотруднику подразделения по делам несовершеннолетних, родителям или иным законным представителям, должностным лицам образовательных или учебно-воспитательных учреждений, должностным лицам специализированных учреждений для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, или учреждений органов здравоохранения.

5. О передаче лиц, указанных в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, представителю воинской части или соответствующего органа (учреждения).

6. Об освобождении лица, обладающего в соответствии с законодательством Российской Федерации неприкосновенностью¹⁶.

¹⁶ Приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. №389 «Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в Дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан» // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

По результатам выяснения обстоятельств факта совершения лицом административного правонарушения оперативный дежурный составляет протокол об административном правонарушении; в случаях, предусмотренных статьей 28.7 КоАП, - выносит определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования; при наличии оснований, предусмотренных статьей 24.5 КоАП, - выносит постановление о прекращении дела об административном правонарушении; передает или направляет материалы дела об административном правонарушении должностному лицу, уполномоченному составлять протокол об административном правонарушении.

Оперативный дежурный обязан быть тактичным и вежливым в отношении доставленных лиц, обеспечить содержание их в условиях, исключающих угрозу жизни и здоровью и возможность самовольного оставления ими данных помещений.

После доставления граждан в дежурную часть оперативный дежурный обязан:

1. Выяснить основания доставления, принять от должностного лица, осуществившего доставление, письменный рапорт или протокол о доставлении.
2. Установить личность доставленного лица, выяснить сведения о регистрации данного лица по месту жительства (месту пребывания).
3. Зарегистрировать факт доставления в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России
4. Разъяснить доставленному лицу основания ограничения его прав и свобод, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности, предусмотренные законодательством Российской Федерации.
5. Поместить доставленное лицо в помещение для задержанных.

6. В случае если выясняется неправомерность задержания или доставления лица в дежурную часть, такое лицо незамедлительно освобождается с одновременным принесением старшим дежурной смены извинений¹⁷.

В случае если при установлении личности доставленного лица выяснится, что в соответствии с законодательством Российской Федерации данное лицо обладает иммунитетом от задержания, оперативный дежурный обязан незамедлительно освободить такое лицо, о чем в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, производится соответствующая запись. О доставлении указанного лица составляется письменный рапорт на имя начальника территориального органа МВД России, информируется дежурная часть вышестоящего территориального органа МВД России.

Об освобождении неправомерно доставленного лица производится соответствующая запись в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России, а о факте неправомерного доставления незамедлительно докладывается начальнику территориального органа МВД России или лицу, исполняющему его обязанности.

Оперативный дежурный обязан организовать дактилоскопирование доставленных лиц, которые подлежат обязательной дактилоскопической регистрации в соответствии со статьей 9 Федерального закона от 25 июля 1998 г. N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации".

В частности обязательной государственной дактилоскопической регистрации подлежат граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства:

- подозреваемые в совершении преступления;
- обвиняемые в совершении преступления;
- осужденные за совершение преступления;

¹⁷ Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в Дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. №389 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

- подвергнутые административному аресту;
- совершившие административное правонарушение, если установить их личность иным способом невозможно¹⁸.

Оперативный дежурный обязан проверить наличие сведений о доставленных лицах по оперативно-справочным, криминалистическим и розыскным учетам МВД России.

Если доставленное лицо является иностранным гражданином или лицом без гражданства, его необходимо проверить по централизованному учету правонарушений, совершенных на территории Российской Федерации иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также в их отношении (АИС "Криминал-И") ФКУ "ГИАЦ МВД России".

Оперативный дежурный обязан предоставить доставленному лицу в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, возможность уведомить близких родственников или близких лиц о факте его задержания и месте нахождения путем осуществления одного телефонного разговора либо, по просьбе данного лица, произвести указанные уведомления лично, за исключением случаев, которые предусмотрены частью 11 статьи 14 Федерального закона "О полиции".

О факте уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица сделать отметку в протоколе о задержании.

Перед водворением в помещение для задержанных оперативный дежурный проводит опрос лица о наличии у него хронических заболеваний и жалоб на состояние здоровья. Результаты опроса заносятся в протокол о задержании.

Если доставленное лицо имеет видимые ранения, телесные повреждения или находится в состоянии, требующем срочного медицинского вмешательства (при несчастных случаях, травмах, отравлениях и других состояниях и заболеваниях,

¹⁸ О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 1998 г. №128-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

угрожающих жизни и здоровью), а также в случае заявления с его стороны об ухудшении состояния здоровья, причинения себе телесных повреждений, попытки самоубийства в помещении дежурной части, доложив о произошедшем начальнику территориального органа МВД России либо лицу, исполняющему его обязанности, оперативный дежурный обязан:

- вызвать выездную бригаду скорой медицинской помощи, до приезда которой начать оказание первой помощи;

- обеспечить постоянное наблюдение за таким лицом.

- если скорая медицинская помощь не может быть получена доставленным лицом своевременно или отсутствует, оперативный дежурный обязан принять меры к его доставлению в ближайшую медицинскую организацию государственной или муниципальной систем здравоохранения.

- выяснить причины и обстоятельства получения ранений, телесных повреждений у доставленного лица, отразить это в составленном протоколе о задержании. В случае получения информации о причинении ранений, телесных повреждений в результате насильственных действий, получить от него заявление, а при невозможности получения заявления составить мотивированный рапорт, которые зарегистрировать в Книгу учета заявлений (сообщений) о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях.

- получить письменные объяснения (рапорта) от очевидцев об обстоятельствах происшествия в случае причинения доставленным лицом себе телесных повреждений и покушения на самоубийство в помещении дежурной части.

Так же оперативный дежурный обязан, составить протокол о задержании либо об административном задержании, одну копию протокола вручить задержанному лицу, другую копию направить в подразделение информационного обеспечения территориального органа МВД России для включения сведений о задержанном в реестр лиц, подвергнутых задержанию.

В отношении лиц, подвергнутых административному задержанию, после установления их личности и выяснения всех обстоятельств, свидетельствующих о наличии или отсутствии состава административного правонарушения, составляется протокол об административном правонарушении либо, при наличии оснований, перечисленных в статье 24.5 КоАП, выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

После составления протокола об административном правонарушении или вынесения постановления о прекращении дела об административном правонарушении указанные лица подлежат освобождению либо, в случаях, когда за совершенное ими административное правонарушение предусмотрено наказание в виде административного ареста или административного выдворения, подлежат направлению в суд для рассмотрения в их присутствии дела об административном правонарушении.

В отношении подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений оперативный дежурный обязан обеспечить составление протокола о задержании в порядке и сроки, предусмотренные статьями 91, 92 УПК, а также организовать проведение в порядке и на основании статьи 184 УПК личного обыска, о производстве которого составить протокол в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

О доставлении указанных лиц оперативный дежурный докладывает начальнику территориального органа МВД России либо лицу, исполняющему его обязанности, и по его указанию передает доставленное лицо, материалы, изъятые вещи, ценности сотруднику органа дознания или предварительного следствия с отметкой о передаче в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России.

О задержании гражданина или подданного другого государства в срок не позднее 12 часов с момента задержания уведомляется посольство или консульство этого государства.

После задержания лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста, организуется их передача в места отбывания административного ареста.

О задержании лиц, находящихся в розыске, уведомляется инициатор розыска.

При установлении, что доставленное лицо разыскивается в рамках возбужденного исполнительного производства либо как без вести пропавшее, после уведомления инициатора розыска данное лицо освобождается, о чем производится запись в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть территориального органа МВД России.

После установления, что задержанное лицо, разыскиваемое как без вести пропавшее, является несовершеннолетним, оперативный дежурный обязан передать его сотруднику подразделения по делам несовершеннолетних.

После задержания лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями непосредственную опасность для себя и окружающих, оперативный дежурный обязан вызвать врача-психиатра или иных специалистов и медицинский персонал, участвующих в оказании психиатрической помощи, и по заключению медицинского работника передать таких лиц в лечебное учреждение либо по месту жительства.

В случае задержания лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, оперативный дежурный обязан вызвать врача-психиатра или иных специалистов и медицинский персонал, участвующих в оказании психиатрической помощи, и по заключению медицинского работника передать таких лиц в ближайшее психиатрическое лечебное учреждение, осуществляющее принудительное лечение.

Подводя итоги, позволим себе перечислить главные основания (цели) доставления, предусмотренные выше приведенными различными нормативно-правовыми актами.

Доставление осуществляется:

1) в целях решения вопроса о задержании гражданина (при невозможности решения данного вопроса на месте);

2) в целях установления личности гражданина, если имеются основания полагать, что он находится в розыске как скрывшийся от органов дознания, следствия или суда, либо как уклоняющийся от исполнения уголовного наказания, либо как пропавший без вести;

3) в целях защиты гражданина от непосредственной угрозы его жизни и здоровью в случае, если он не способен позаботиться о себе либо если опасности невозможно избежать иным способом;

4) в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным.

5) в целях пресечение административного правонарушения;

6) в целях установление личности нарушителя;

7) при выявлении признаков совершения лицом преступления или причастности лица, используемого им транспортного средства к совершению преступления;

8) при нахождении граждан в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации; *(при отсутствии возможности прибытия выездной бригады скорой медицинской помощи, или при отсутствии медицинских показаний для оказания медицинской помощи в стационарных условиях лица, находящиеся в состоянии опьянения, совершившие правонарушения, доставляются сотрудниками полиции в дежурные части территориальных органов МВД России).*

9) при наличии письменного заявления граждан в медицинские организации либо в служебное помещение территориального органа или подразделения полиции находящихся совместно с ними в жилище граждан в

состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения, если есть основания полагать, что они могут причинить вред жизни и здоровью граждан, нанести ущерб имуществу;

10) при направлении и (или) доставлении на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения, для расследования по уголовному делу, для объективного рассмотрения дела об административном правонарушении;

§ 1.3. Понятие, содержание, правовые основания и порядок проведения личного досмотра.

Сотрудник полиции вправе осуществлять в порядке, установленном законодательством об административных правонарушениях, личный досмотр граждан, досмотр находящихся при них вещей при наличии данных о том, что эти граждане имеют при себе оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества, изымать указанные предметы, средства и вещества при отсутствии законных оснований для их ношения или хранения; принимать участие в досмотре пассажиров, их ручной клади и багажа на железнодорожном, водном или воздушном транспорте, метрополитене либо осуществлять такой досмотр самостоятельно в целях изъятия вещей и предметов, запрещенных для перевозки транспортными средствами (п. 16 ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции» - далее – ФЗ «О полиции»)¹⁹.

Порядок применения досмотра – это законодательно установленная последовательность осуществления определенных действий, которой должны

¹⁹ О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 03.02.2014 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

руководствоваться сотрудники полиции перед, в момент и после применения досмотра как меры административного принуждения при возникновении условий, наличие которых позволяет им осуществить рассматриваемую меру.

Основания и порядок производства личного досмотра лица и досмотра, находящихся при нем вещей урегулированы ст. 27.7 КоАП РФ, согласно которой указанные меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении могут быть осуществлены в целях обнаружения предметов административного правонарушения и орудий его совершения.

Кроме того, приказ МВД России от 02.03.2009 №185 (ред. от 13.08.2012) "Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения" в пункте 165 устанавливает, что основаниями для личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, то есть обследовании вещей, проводимых без нарушения их конструктивной целостности, являются:

- наличие достаточных оснований полагать, что у физического лица, в его вещах находятся орудия совершения либо предметы административного правонарушения, в целях обнаружения которых осуществляются данные действия,

- наличие достаточных оснований полагать, что у физического лица, в его вещах находятся оружие, боеприпасы, патроны к оружию, взрывчатые вещества, взрывные устройства, наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры либо ядовитые или радиоактивные вещества;

- осуществление административного задержания, задержания;

Об обнаружении в ходе личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, признаков преступления, сотрудник докладывает в дежурную часть для решения вопроса о направлении следственно-оперативной группы, доставлении лиц, перемещении транспортного средства в распоряжение органа внутренних дел.

По факту обнаружения признаков преступления сотрудник составляет рапорт, который вручается старшему следственно-оперативной группы или дежурному, а его копия с отметкой о получении передается руководителю подразделения.

В соответствии со ст. 27.7, п. 1 ст. 27.2, п. 1 ст. 27.3 КоАП РФ личный досмотр осуществляется должностными лицами органов внутренних дел (полиции) в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административных правонарушений, дела о которых в соответствии со статьей 23.3 КоАП РФ рассматривают органы внутренних дел (полиция), либо административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях.

Сотрудники полиции имеют право проводить личный досмотр при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях.

Следует иметь в виду, что в зависимости от конкретного правового режима личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, помимо КоАП РФ, регламентируются Таможенным кодексом Таможенного союза (ст. 117 «Личный таможенный досмотр»), Воздушным кодексом Российской Федерации (ст. 85 «Предполетный досмотр»), а также Федеральным законом «О чрезвычайном положении» (ст.ст. 12, 23, 31). Применение указанных нормативных правовых актов для производства досмотра осуществляется уполномоченным должностным лицом в условиях соответствующего административно-правового режима. В любом случае сотрудник полиции должен, прежде всего, руководствоваться Конституцией Российской Федерации, КоАП РФ, ФЗ «О полиции» и нормативными актами МВД России.

Правовому регулированию действий сотрудников полиции по производству личного досмотра посвящены положения приказов МВД России от 11 марта 2012 г. № 160 «О внесении изменений в приказ МВД России от

29.01.2008г. №80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы милиции общественной безопасности».

Вышеуказанные нормативные акты МВД России не детализируют проведение досмотровых мероприятий, а регламентируют только наиболее значимые тактические составляющие действий сотрудников полиции при задержании и доставлении в орган внутренних дел лиц, совершивших административное правонарушение или преступление, либо подозреваемых в его совершении.

Такое понятие, как «наружный досмотр», встречающиеся в Уставе патрульно-постовой службы и Наставлении по физической подготовке сотрудников органов внутренних дел, фактически является первоначальным составляющими алгоритма действий сотрудников ОВД при применении мер административно-процессуального и уголовно-процессуального обеспечения, таких как «личный досмотр» (ст. 27.1 КоАП) и «личный обыск» (ст. 184 УПК РФ) соответственно.

Федеральный закон «О полиции» в пункте 18 статьи 13 «Права полиции» гласит, что полиция имеет право осуществлять в целях обеспечения безопасности граждан и общественного порядка совместно с организаторами публичных и массовых мероприятий личный осмотр граждан, находящихся при них вещей при проходе на территории сооружений, на участки местности либо в общественные места, где проводятся такие мероприятия, с применением в случае необходимости технических средств, а при отказе гражданина подвергнуться личному осмотру не допускать его на такие территории, участки местности и в такие общественные места.

Пункт 25 этой же статьи предоставляет полиции право требовать от граждан соблюдения пропускного и внутриобъектового режимов на охраняемых полицией объектах; осуществлять досмотр и (или) осмотр граждан, осмотр находящихся при них вещей, досмотр и (или) осмотр транспортных средств при въезде на охраняемые объекты и выезде с охраняемых объектов.

Действующие ведомственные инструкции предписывают при срабатывании звуковой сигнализации при проходе досматриваемого лица через металлические перегородки металлообнаружителя производить его детальный досмотр с помощью ручного металлоискателя²⁰ и изъятие запрещенного к проносу предмета²¹.

В соответствии с ч. 2 ст. 27.7 КоАП РФ личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются должностными лицами, уполномоченными осуществлять административное задержание и доставление.

Общий перечень таких должностных лиц приведен в ч. 1 ст. 27.2 КоАП РФ, а в ч. 2 ст. 27.3 КоАП РФ указано, что перечень лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание, устанавливается соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

Конкретизированный перечень лиц системы МВД России, уполномоченных осуществлять административное задержание приводится приказе МВД РФ от 5 мая 2012 г. №403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию» (далее – Приказ МВД России № 403).

Также досмотр производится в случаях:

- а) когда лицо застигнуто в момент совершения административного правонарушения или непосредственно после его совершения;
- б) наличия признаков правонарушения в виде следов на одежде гражданина или его вещах;

²⁰ Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 № 80: в ред. от 11.03.2012 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

²¹ Суходольский, М.И. Организации деятельности служб и подразделений органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности в период подготовки и проведения массовых мероприятий: методическое пособие /М.И. Суходольский. -М.: ОАО «Типография МВД», 2010. С. 19-20.

в) когда очевидцы прямо укажут на конкретное лицо, как на совершившее правонарушение;

г) когда имеются показания технических средств контроля;

д) когда досмотр прямо предусмотрен законодательством Российской Федерации.

Личному досмотру может быть подвергнуто любое физическое лицо независимо от его гражданства, как непосредственно правонарушитель, так и лицо, подозреваемое в совершении либо в соучастии совершения административного правонарушения.

Не могут быть подвергнуты личному досмотру:

Президент Российской Федерации;

депутаты Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания²², а также судьи Конституционного Суда Российской Федерации, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей²³;

прокуроры и следователи органов прокуратуры, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также задержания при совершении преступления²⁴;

судьи Российской Федерации, за исключением случаев проведения личного досмотра в связи с производством по уголовному делу в отношении судьи²⁵;

сотрудники органов федеральной службы безопасности при исполнении ими служебных обязанностей – без официального представителя органов федеральной службы безопасности или решения суда²⁶;

²² Ч. 1 ст. 98 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 08 мая 1994 года № 3-ФЗ «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации».

²³ Ч. 1 ст. 15 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации».

²⁴ Ч. 2 статьи 42 Федерального закона от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации».

²⁵ Ч. 6 ст. 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей Российской Федерации».

сотрудники федеральных органов государственной охраны при исполнении ими служебных обязанностей – без представителя соответствующего федерального органа государственной охраны или без решения суда²⁷;

лица, обладающие международным иммунитетом на территории Российской Федерации²⁸.

Личный досмотр, а также досмотр вещей, находящихся при физическом лице, осуществляются должностными лицами, указанными в ч. 2 ст. 27.3, ч. 1 ст. 27.2, ч. 2 ст. 27.7 КоАП РФ и в Приказе МВД России № 403.

Личный досмотр, досмотр вещей, доставленного в дежурную часть производится оперативным дежурным. В органах внутренних дел, где имеются должности дежурного по разбору с задержанными и доставленными, эти обязанности исполняются ими. Начальником органа внутренних дел или лицом, исполняющим его обязанности, для проведения личного досмотра могут привлекаться другие сотрудники ОВД.

Личный досмотр проводится в хорошо освещаемом, отапливаемом помещении, исключая присутствие посторонних лиц.

Личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице проводится без нарушения их конструкционной целостности.

В случае изъятия вещей и документов в процессе проведения личного досмотра в протоколе о его проведении, делается запись о таком изъятии. Изъятые, в ходе досмотра, подробно описываются, с указанием характерных примет, номеров, индивидуальных признаков изымаемого предмета.

Кроме того, необходимо внести в соответствующую графу Книги учета лиц,

²⁶ Ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 03 апреля 1995 года № 40-ФЗ «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации».

²⁷ Ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О государственной охране».

²⁸ См. подробнее: Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г., Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений 1947 г., Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г., Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г., Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. и др.

доставленных в дежурную часть ОВД номер протокола о личном досмотре (протокола об административном задержании) и результаты личного досмотра. По факту изъятия предметов, признанных законом запрещенных к хранению составить соответствующий рапорт.

По истечении срока задержания задержанному лицу возвращаются изъятые у него вещи, предметы и ценности, за исключением предметов, являющихся орудием или непосредственным объектом правонарушения (до решения вопроса по существу) либо находящихся в розыске или изъятых из гражданского оборота, а также поддельных документов.

В случае наложения на задержанное лицо административного наказания в виде административного ареста, изъятые предметы с копией протокола о личном досмотре (копией протокола об административном задержании) следует передать лицу, сопровождающему правонарушителя в место административного ареста, о чем сделать соответствующую запись в Книге учета лиц, доставленных в дежурную часть органа внутренних дел.

Как мы уже сказали, при доставлении задержанного лица в орган внутренних дел личный досмотр должен проводиться в помещениях, отвечающих правилам санитарии и гигиены.

Обследование тела досматриваемого лица осуществляется только медицинским работником.

При сопровождении физического лица в помещение, где будет проводиться личный досмотр, должен быть обеспечен контроль за тем, чтобы указанное лицо во время следования не выбросило либо не уничтожило находящиеся при нем товары, предметы, документы.

Помещение, в котором будет производиться личный досмотр, должно быть предварительно осмотрено должностным лицом органа внутренних дел в присутствии понятых. Двери в смежные помещения, окна, должны быть закрыты на запоры, предметы, которые могут быть использованы в качестве орудия нападения, – удалены.

Доступ в помещение, где проводится личный досмотр, посторонних лиц и возможность наблюдения ими за проведением личного досмотра должны быть исключены.

Не рекомендуется проводить личный досмотр нескольких лиц одновременно в одном помещении.

В процессе личного досмотра необходимо воздерживаться от замечаний по поводу мест и способов сокрытия предметов, а также поведения и личности досматриваемого лица. Вместе с тем следует пресекать попытки досматриваемого лица препятствовать проведению досмотра.

Лица, участвующие в личном досмотре, должны быть совершеннолетними и, за исключением медицинского работника, одного пола с досматриваемым лицом.

Личный досмотр должен проводиться в корректной форме, исключающей унижение личного достоинства и причинение неправомерного вреда здоровью и имуществу досматриваемого лица, в пределах, необходимых для обнаружения скрытых физическим лицом при себе предметов (товаров).

Следует иметь в виду, что моральный вред, вред, причиненный имуществу досматриваемого лица неправомерными действиями должностных лиц, проводивших задержание, а также личный досмотр, возмещается в соответствии с положениями главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), подлежащими применению в таких случаях в соответствии с их конституционно-правовым смыслом, выявленным в Определении Конституционного Суда РФ от 4 декабря 2003 г. № 440-О (ч. 2 ст. 27.1 КоАП РФ).

Факты и сведения, которые дают основания для применения личного досмотра, как меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, могут оказаться впоследствии недостаточными для принятия решения об административной ответственности. Требования, обуславливающие правомерность досмотра, не предполагают, что сотрудник органов внутренних дел (полиции) уже в момент проведения досмотра должен иметь доказательства,

достаточные для разрешения дела по существу. Целью досмотра является обнаружение орудий совершения либо предметов административного правонарушения, то есть получение доказательств по делу о соответствующем административном правонарушении. Личный досмотр может проводиться для того, чтобы были проверены факты, подтверждены или устранены конкретные подозрения, обосновывающие проведение сопутствующих досмотру мер обеспечения по делу об административном правонарушении, таких как досмотр и задержание.

Личный досмотр с учетом его юридической природы, как формы ограничения конституционного права человека на личную неприкосновенность, является законным даже в случае последующего прекращения производства по делу об административном правонарушении, в том числе по таким основаниям, как отсутствие события административного правонарушения или отсутствие состава административного правонарушения (п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП Российской Федерации), если должностное лицо органа внутренних дел (полиции) действовало в условиях, когда были достаточные основания полагать, что применение данной обеспечивающей меры необходимо. Данное положение приведено по аналогии с выводами Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июня 2009 г. № 9-П.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола (ч. 3 ст. 27.7 КоАП РФ). Это очень важное условие соблюдения гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека.

Одной из гарантий достоверности доказательств по делу об административном правонарушении, а также о преступлении, является требование об участии понятых в соответствующих процессуальных действиях. В связи с этим Конституционный Суд РФ указал: «Статьи 25.7, 27.7 и 27.10 КоАП Российской Федерации устанавливают, что при производстве личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, изъятии вещей и документов должностным лицом, в чьем производстве находится дело об

административном правонарушении, в качестве понятого привлекается любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо; понятой удостоверяет в протоколе своей подписью факт совершения в его присутствии процессуальных действий, их содержание и результаты.

Данные законоположения предполагают возможность привлечения в качестве понятых лишь таких лиц, которые способны объективно удостоверить факт производства, ход и результаты процессуальных действий. Наличие или отсутствие у них данной способности устанавливается в процессе собирания, проверки и оценки совокупности доказательств по уголовному делу»²⁹.

Данное требование не распространяется на досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа). Он может быть произведен отдельно от личного досмотра. Соответственно, его вправе произвести сотрудник полиции другого по отношению к владельцу вещей пола. Безразлично также, какого пола были понятые, участвующие в досмотре вещей. Данное правило действует вне зависимости от того, какие вещи понятыми были досмотрены.

Лица, участвующие в личном досмотре, обязаны бережно и аккуратно обращаться с имуществом досматриваемого лица. Необходимое вскрытие или разрушение отдельных предметов следует производить только в требуемой степени.

Лицам, участвовавшим в личном досмотре, запрещается разглашать результаты досмотра. Запрещается разглашать интимные и физические особенности досматриваемого лица, ставшие известными при личном досмотре.

Для контроля за законностью производства личного досмотра, досмотра вещей и досмотра транспортных средств закон устанавливает круг лиц, которые должны присутствовать при производстве этих действий.

²⁹ Определение Конституционного Суда РФ от 29.01.2009 № 46-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Коняева Сергея Николаевича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 60 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 25.7, части 3 статьи 27.7 и части 1 статьи 27.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

При осуществлении досмотра необходимо присутствие двух понятых, что должно найти отражение в протоколе досмотра, либо должна быть произведена соответствующая запись в протоколе о доставлении или административном задержании (ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ).

Понятым следует присутствовать при совершении всех действий в ходе личного досмотра и удостоверить в Протоколе личного досмотра сведения о факте, содержании и результатах действий, производившихся в их присутствии.

Понятые вправе:

наблюдать за осмотром предметов, изъятых у досматриваемого лица;
делать по поводу произведенных действий замечания, которые подлежат занесению в протокол личного досмотра.

В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без понятых (ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ).

Вместе с тем сотрудники ДПС ГИБДД в своей деятельности применяют указанную норму ст. 27.7 КоАП РФ в отношении транспортных средств по аналогии. Кроме того, в случаях, не терпящих отлагательства, досмотр транспортного средства может быть осуществлен в отсутствие лица, во владении которого оно находится (ч. 3 ст. 27.9 КоАП РФ). Законодатель в ст. 27.7 КоАП РФ (личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице) аналогичной нормы не включил.

В отдельных случаях досмотр вещей, ручной клади, багажа и других предметов может быть осуществлен в отсутствие собственника (владельца). Так, сотрудник полиции в присутствии двух понятых, но в отсутствие собственника, может подвергнуть досмотру вещи и другие предметы в следующих случаях:

- а) по истечении срока их хранения в автоматических камерах хранения;
- б) при неустановлении собственника данных вещей или предметов;
- в) при наличии сведений о наличии в них взрывчатых устройств;

г) когда это прямо предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в исключительных случаях законодатель предоставил уполномоченным лицам право производить личный досмотр незамедлительно после задержания лица, совершившего правонарушение, либо подозреваемого в его совершении.

В данном случае процедура личного досмотра выступает как обязательное тактико-правовое действие, обеспечивающее безопасность сотрудников полиции.

Применяя ч. 4 ст. 27.7 КоАП РФ, при проведении личного досмотра в отсутствие понятых, сотрудники полиции должны руководствоваться положениями ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии», в соответствии с которыми под оружием следует понимать устройства и предметы как отечественного, так и иностранного производства, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели.

Оружие разделяется на:

Огнестрельное – оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии метаемым снаряжением, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

холодное – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;

метательное – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства;

пневматическое – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;

газовое – оружие, предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ;

сигнальное – оружие, конструктивно предназначенное только для подачи световых, дымовых или звуковых сигналов;

огнестрельное ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку.

Под «иными предметами, используемыми в качестве оружия» следует понимать любые материальные объекты, которыми, исходя из их свойств, можно причинить вред здоровью человека (перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами)³⁰.

Признаками нахождения у досматриваемого лица оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия, также возможно считать факт применения этим лицом незаряженного, неисправного, непригодного оружия (например, учебного) либо декоративного, сувенирного оружия, оружия-игрушки³¹.

Ситуация, дающая достаточные основания полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, характеризуется тем, что досматриваемое (задерживаемое, доставляемое) лицо

³⁰ См. подробнее: п. 23 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое»; п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

³¹ См. подробнее: п.п. 2-4 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2007 года № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений».

подозревается, не только в совершении административного правонарушения, но, возможно, и преступления.

В этом случае сотрудник полиции обязан немедленно досмотреть задержанное лицо в целях обнаружения оружия и других предметов, которые могут быть использованы для оказания сопротивления, нападения на наряд или побега, а также для совершения преступления. При этом досмотр выступает в качестве правового средства, обеспечивающего личную безопасность сотрудника полиции и предотвращение совершения со стороны задерживаемого лица противоправных деяний, а также акта суицида.

Проведение личного досмотра с оружием в руке возможно только при условии угрозы личной безопасности сотрудника полиции и иных лиц в случае проведения личного досмотра вне помещений.

Установленные ст. 24 ФЗ «О полиции» гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции предоставляют сотруднику полиции право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность только, если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения, предусмотренные ст. 23 ФЗ «О полиции».

В необходимых случаях сотрудники органов внутренних дел к участию в досмотре могут привлекать медицинского работника, как специалиста, обладающего познаниями, необходимыми для оказания содействия в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств, а также в применении технических средств.

Медицинский работник, привлекаемый сотрудником полиции к проведению личного досмотра:

лично проводит обследование тела досматриваемого лица без причинения вреда его жизни и здоровью;

дает пояснения по поводу осмотра тела досматриваемого лица;

заверяет своей подписью содержание протокола личного досмотра и других документов, оформляемых с его участием.

Медицинский работник вправе:

знакомиться с протоколом личного досмотра и делать замечания в части, касающейся обследования тела досматриваемого лица;

применять при необходимости технические средства (например, медицинские приборы и оборудование и т.п.), безопасные для жизни и здоровья досматриваемого лица и не причиняющие ему ущерба.

В случае необходимости в ходе досмотра сотрудники полиции могут применить фото- и киносъемку, видеозапись и другие средства фиксации доказательств, как для придания весомости доказательствам по делу об административном правонарушении, так и уголовному процессу, если в ходе досмотра выявляются признаки преступления.

Во время обследования тела досматриваемого лица, а также в то время, когда лицо находится в нательном белье либо без одежды, производство фото-, киносъемки и видеозаписи в это время в указанном помещении не допускается.

О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении (когда объектом является лицо) или в протоколе об административном задержании (ч. 6 ст. 27.7 КоАП РФ). Таким образом, КоАП РФ предусматривает три варианта фиксации факта проведения досмотра:

- 1) составление протокола досмотра;
- 2) производство записи о проведении досмотра в протоколе о доставлении;
- 3) производство записи о проведении досмотра в протоколе об административном задержании.

В целях обеспечения защиты прав и свобод граждан при применении рассматриваемой меры законодатель обязал копию протокола о досмотре транспортного средства вручать лицу, во владении которого находится транспортное средство, подвергнутое досмотру (ч. 8 ст. 27.9 КоАП РФ). А в случае личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, вручать копию протокола о личном досмотре, досмотре вещей владельцу вещей, подвергнутых досмотру, по его просьбе (ч. 8 ст. 27.7).

В составлении протокола досмотра нет необходимости только в тех случаях, когда в результате сплошного (тотального) применения вышеназванной меры ничего не было обнаружено. Например, когда основанием осуществления досмотра служит проход (проезд) в зону проведения контртеррористической операции и при выходе (выезде) из указанной зоны (п. 5 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О борьбе с терроризмом»).

В части 6 ст. 27.7 и ч. 6 ст. 27.9 КоАП РФ содержатся общие требования, предъявляемые к протоколу досмотра, а именно: указание даты и места его составления, должности, фамилии и инициалов лица, составившего протокол; сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, или о лице, во владении которого находится транспортное средство; о виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, в том числе о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов и т.п., обнаруженных при досмотре физического лица или транспортного средства.

Несмотря на то, что КоАП РФ впервые закрепил требования, предъявляемые к протоколу досмотра, существуют некоторые пробелы, которые сотрудники полиции должны восполнять сами. Например, в протоколе досмотра необходимо указывать основания его применения. Тем более ч. 4 ст. 5 ФЗ «О полиции» содержит положение, согласно которому сотрудник полиции во всех случаях ограничения прав и свобод гражданина обязан разъяснить ему основание и повод такого ограничения, а также возникающие в связи с этим его права и обязанности. Подобный порядок, во-первых, снимет риск необоснованного обвинения сотрудника полиции в превышении им служебных полномочий; во-вторых, позволит гражданам обжаловать неправомерные действия должностных лиц.

В целях обеспечения законности необходимо заблаговременно заготовить необходимые процессуальные бланки, с целью сокращения временных затрат по документальному фиксированию результатов досмотра.

Отсутствие бланка протокола личного досмотра не является препятствием для его проведения. Данный документ может быть заполнен сотрудником ОВД на листе чистой бумаги в полном объеме собственноручно.

Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых того же пола.

Досмотр вещей, находящихся при физическом лице (ручной клади, багажа, орудий охоты и рыболовства, добытой продукции и иных предметов), осуществляется уполномоченными на то должностными лицами в присутствии двух понятых любого пола.

Перед началом досмотра участвующим лицам разъясняются их права, ответственность, а также порядок производства досмотра.

Понятым разъясняется установленная ст. 25.7 КоАП РФ обязанность удостоверить факт, содержание и результаты действий, при производстве которых они присутствуют. Также разъясняется право понятого делать замечания, подлежащие обязательному внесению в протокол.

Досматриваемому лицу разъясняются его права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ, в том числе права давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия лица, производящего досмотр, а также иные процессуальные права, которыми обладает лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Досматриваемому лицу разъясняется его обязанность подчиняться законным требованиям должностного лица, производящего досмотр (в соответствии со ст. 17.7 КоАП РФ), при необходимости сообщается о возможности применения сотрудниками органов внутренних дел (полиции) физической силы для преодоления противодействия законным требованиям сотрудника полиции на основании п. 3 ч. 1 ст. 20 ФЗ «О полиции».

До начала досмотровых действий, факт проведения разъяснения досматриваемому лицу и понятым их прав и обязанностей необходимо удостоверить их подписями в протоколе.

Личный досмотр без понятых может проводиться только в исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, и которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью других лиц (п. 4 ст. 27.7 КоАП РФ). Данный факт необходимо зафиксировать в протоколе досмотра.

Если без понятых была осуществлена только начальная процедура наружного осмотра, то последующую процедуру детального досмотра необходимо продолжить уже с участием понятых.

При принятии решения о проведении личного досмотра лица, совершившего правонарушение, либо подозреваемого в его совершении, сотрудником полиции в первую очередь решается вопрос об использовании или неиспользовании имеющегося оружия.

Проведение личного досмотра сотрудниками полиции с оружием в руке возможно при условии угрозы личной безопасности сотрудника полиции и иных лиц.

Установленные ст. 24 ФЗ «О полиции» гарантии личной безопасности вооруженного сотрудника полиции предоставляют сотруднику полиции право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность только если в создавшейся обстановке могут возникнуть основания для его применения, предусмотренные статьей 23 ФЗ «О полиции».

В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о физическом лице, подвергнутом личному досмотру, о виде, количестве, иных идентификационных признаках вещей, в т.ч. о типе, марке, модели, калибре, серии, номере, иных идентификационных признаках оружия, о виде и количестве боевых припасов, о виде и реквизитах документов, обнаруженных при досмотре, находящихся при физическом лице. В протоколе о личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, делается запись о применении фото- и

киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств.

Материалы, полученные при осуществлении личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице, с применением фото- и киносъемки, видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

Протокол о личном досмотре подписывается должностным лицом органа внутренних дел (полиции), его составившим, лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, понятыми. В случае отказа лица, в отношении которого ведется производство по делу, владельца вещей, подвергнутых досмотру, от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

Глава 2. Общий порядок и особенности задержания лиц, совершивших административные правонарушения или подозреваемых в совершении преступлений.

§2.1. Правовые основы и порядок задержания.

Федеральный закон от 07.02.2011 г. №3-ФЗ «О полиции» в статье 14 «Задержание» предусматривает основные положения института задержания в деятельности органов внутренних дел (полиции).

В Федеральном законе «О полиции» указано, что полиция защищает право каждого на свободу и личную неприкосновенность. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Полиция имеет право задерживать:

1) лиц, подозреваемых в совершении преступления, а также лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) лиц, совершивших побег из-под стражи, лиц, уклоняющихся от отбывания уголовного наказания, от получения предписания о направлении к месту отбывания наказания либо не прибывших к месту отбывания наказания в установленный в указанном предписании срок, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений;

3) лиц, уклоняющихся от исполнения административного наказания в виде административного ареста, - до передачи их в места отбывания административного ареста;

4) лиц, находящихся в розыске, - до передачи их соответствующим органам, учреждениям или должностным лицам этих органов и учреждений;

5) лиц, в отношении которых ведется производство по делам об административных правонарушениях, - по основаниям, в порядке и на срок,

которые предусмотрены законодательством об административных правонарушениях;

6) военнослужащих и граждан Российской Федерации, призванных на военные сборы, подозреваемых в совершении преступления, - до передачи их военным патрулям, военному коменданту, командирам воинских частей или военным комиссарам;

7) лиц, уклоняющихся от исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера или принудительных мер воспитательного воздействия, - до передачи их в учреждения, обеспечивающие исполнение таких мер;

8) лиц, уклоняющихся от следования в специализированные лечебные учреждения для исполнения назначенных им судом принудительных мер медицинского характера, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным законом;

9) лиц, допустивших нарушение правил комендантского часа, - по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены федеральным конституционным законом;

10) лиц, незаконно проникших либо пытавшихся проникнуть на охраняемые объекты, - до выяснения личности, но на срок не более трех часов;

11) лиц, предпринявших попытку самоубийства либо имеющих признаки выраженного психического расстройства и создающих своими действиями опасность для себя и окружающих, - до передачи их в лечебные учреждения либо по месту жительства;

12) лиц, совершивших побег из психиатрического лечебного учреждения или скрывающихся от назначенной судом недобровольной госпитализации в такое учреждение, - до передачи их в психиатрическое лечебное учреждение;

13) лиц, в отношении которых поступило требование о выдаче, - до передачи их иностранному государству по основаниям, в порядке и на срок, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации или международным договором Российской Федерации.

Срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица. Срок административного задержания исчисляется в соответствии с законодательством об административных правонарушениях. Статья 27.5 КоАП РФ, предусматривающая сроки административного задержания, гласит, что срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления.

При этом следует учитывать, принятое не так давно Постановление Конституционного Суда РФ от 17.11.2016 N 25-П "По делу о проверке конституционности части 4 статьи 27.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой гражданина Е.С. Сизикова", которое определяет, что закрепленное в части 4 статьи 27.5 КоАП Российской Федерации правило, согласно которому исчисление срока административного задержания лица, находящегося в состоянии опьянения, начинается со времени его вытрезвления, не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 1), 19 (части 1 и 2) и 22 (часть 2), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования производства по делам об административных правонарушениях, влекущих в качестве одной из мер административного наказания административный арест, оно допускает ограничение свободы такого лица до судебного решения на срок более 48 часов.

Задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника):

- *при совершении правонарушения* с момента возбуждения дела об административном правонарушении, т.е. с момента составления любого протокола, вынесения постановления или определения о возбуждении дела об административном правонарушении (ч.4 ст.25.5 и ч.4 ст.28.1 Кодекса РФ «Об административных правонарушениях»);

- *при совершении преступления* с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления, в случаях, предусмотренных

статьями 91 и 92 Уголовно-процессуального кодекса РФ; (п.3 ч.3 ст.49 Уголовно-процессуального кодекса РФ);

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо (ч.2 ст. 25.5 КоАП РФ).

Полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным юридической консультацией. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом (ч.3 ст. 25.5 КоАП РФ).

Задержанное лицо в кратчайший срок, но не позднее трех часов с момента задержания, если иное не установлено уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, имеет право на один телефонный разговор в целях уведомления близких родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения. Такое уведомление по просьбе задержанного лица может сделать сотрудник полиции. Помимо этого уведомляются администрация по месту работы (учебы), а также защитник (ч.3 ст.27.3 КоАП РФ).

Иные сроки уведомления предусмотрены уголовно-процессуальным законодательством, а именно уведомление производится не позднее 12 часов с момента задержания подозреваемого, уведомляются кто-либо из его близких родственников, а при их отсутствии – другие родственники (ч.1 ст.96 УПК РФ).

О каждом случае задержания несовершеннолетнего полиция незамедлительно уведомляет его родителей или иных законных представителей.

О задержании военнослужащего полиция уведомляет командование воинской части, в которой он проходит военную службу.

О задержании иностранного гражданина или подданного иностранного государства полиция уведомляет посольство (консульство) соответствующего государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Полиция принимает при необходимости меры по оказанию задержанному лицу первой помощи, а также меры по устранению возникшей при задержании

угрозы жизни и здоровью граждан или объектам собственности.

О задержании составляется протокол, в котором указываются дата, время и место его составления, должность, фамилия и инициалы сотрудника полиции, составившего протокол, сведения о задержанном лице, дата, время, место, основания и мотивы задержания, а также факт уведомления близких родственников или близких лиц задержанного лица.

Протокол о задержании подписывается составившим его сотрудником полиции и задержанным лицом. В случае, если задержанное лицо отказывается подписать протокол, в протоколе о задержании делается соответствующая запись. Копия протокола вручается задержанному лицу.

Кроме того, задержанный имеет право на услуги переводчика, который предоставляется лицу, не владеющему языком или недостаточно владеющему языком, на котором ведется производство по делу:

- *при совершении правонарушения* с момента назначения его судьей, органом, должностным лицом, в производстве которых находится дело об административном правонарушении (ч.2 ст.25.10 КоАП РФ);

- *при совершении преступления* с момента вынесения дознавателем, следователем постановления, а судом – определения о назначении лица переводчиком (ч.2 ст.59 УПК РФ);

Право задержанного на отказ от дачи объяснений и показаний, против самого себя, своего супруга, близких родственников, т.е. родителей, детей, усыновителей, усыновленных, родных братьев и родные сестер, дедушек, бабушек, внуков является важной гарантией, реализующей положения Конституции РФ. (ч.1 ст.51 Конституции РФ, п.4 ст.5 УПК РФ);

При согласии задержанного по подозрению в совершении преступления дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний (п.2 ч.4 ст. 46 УПК РФ).

Однако, показания подозреваемого, обвиняемого, данные в ходе досудебного производства по уголовному делу в отсутствие защитника, включая

случаи отказа от защитника, и не подтвержденные подозреваемым, обвиняемым в суде являются недопустимыми доказательствами, не имеющими юридической силы (ст. 75 УПК РФ).

Перейдем к положениям Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно к статье 27.3. «Административное задержание».

Административное задержание - есть кратковременное ограничение свободы физического лица, применяемое в исключительных случаях, если это необходимо:

- 1) для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении;
- 2) для исполнения постановления по делу об административном правонарушении.

Основанием административного задержания является совершение лицом административного правонарушения.

Задержание не следует путать с фактическим ограничением свободы физического лица, которое происходит при применении некоторых других мер обеспечения производства, например доставления. Лицо, фактически задержанное уполномоченными должностными лицами и доставляемое в помещение органа исполнительной власти, еще не считается административно задержанным.

Административное задержание вправе осуществлять должностные лица органов внутренних дел (полиции):

- при выявлении административных правонарушений, дела о которых в соответствии со статьей 23.3 настоящего Кодекса рассматривают органы внутренних дел (полиции);

- при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 28.3 настоящего Кодекса органы внутренних дел (полиция) составляют протоколы об административных правонарушениях,

- при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы о соответствующих административных правонарушениях;

- старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо ведомственной охраны или вневедомственной охраны при органах внутренних дел - при выявлении административных правонарушений, связанных с причинением ущерба охраняемым ими объекту или вещам либо с посягательством на такие объект или вещи, а равно с проникновением в охраняемую ими зону.

Кроме того, в процессуальной деятельности, в том числе при осуществлении задержания, необходимо учитывать приказ МВД РФ от 5 мая 2012 г. №403 «О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию», в котором содержится перечень должностных лиц системы МВД РФ, уполномоченных осуществлять административное задержание.

Об административном задержании военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, незамедлительно уведомляется военная полиция Вооруженных Сил Российской Федерации или воинская часть, в которой задержанный проходит военную службу (военные сборы), а об административном задержании иного лица, указанного в части 1 статьи 2.5 КоАП РФ, - орган или учреждение, в котором задержанный проходит службу.

Об административном задержании члена общественной наблюдательной комиссии, образованной в соответствии с законодательством Российской Федерации, незамедлительно уведомляются секретарь Общественной палаты Российской Федерации и соответствующая общественная наблюдательная комиссия.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Срок административного задержания не должен превышать три часа.

Большой срок административного задержания (до 48 часов) применяется в следующих случаях:

- 1) к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, влекущем в качестве одной из мер административного наказания административный арест;
- 2) к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, посягающем на установленный режим Государственной границы Российской Федерации и порядок пребывания на территории Российской Федерации, об административном правонарушении, совершенном во внутренних морских водах, в территориальном море, на континентальном шельфе, в исключительной экономической зоне Российской Федерации, или о нарушении таможенных правил, в случае необходимости установления личности или для выяснения обстоятельств административного правонарушения;

Максимальный срок задержания основывается на ст. 22 Конституции РФ, согласно которой до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Как было указано выше срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления, а лица, находящегося в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления. Учитывая, что понятие "вытрезвление" является не юридической, а медицинской категорией, и к тому же основанной на усмотрении должностных лиц, осуществляющих задержание, такая формулировка закона создает почву для злоупотреблений при определении момента вытрезвления. Представляется необходимым закрепить в законодательстве максимальный срок вытрезвления, а также закрепить право задержанного лица на проведение проверки его состояния с обязательным участием врача-нарколога.

Задержанному лицу разъясняются его права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, о чем делается соответствующая запись в протоколе об административном задержании.

Об административном задержании составляется протокол, в котором указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о задержанном лице, время, место и мотивы задержания.

При составлении протокола следует обратить внимание на следующее:

– при указании времени задержания следует указывать не время фактического ограничения свободы, а время доставления лица в соответствующий орган либо время его вытрезвления;

– часть 1 статьи 27.4 КоАП РФ требует обязательного указания в протоколе на мотивы задержания. На практике в протоколах вместо мотивов нередко указывают либо основания задержания (подозрение в совершении административного правонарушения), либо цели (необходимость составления протокола об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении и т. п.). Это является неверным – мотив задержания должен объяснять, почему применение данной принудительной меры именно в данном случае явилось необходимым. Данное понимание мотива, на наш взгляд, вытекает из указания на исключительный характер административного задержания (ч. 1 ст. 27.3), которое должно применяться только в случаях, когда иными путями обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела об административном правонарушении либо исполнение постановления по делу об административном правонарушении является невозможным.

Отсутствие мотива задержания в протоколе об административном правонарушении может повлечь признание незаконным административного задержания. Так, например, Верховный Суд Российской Федерации признал незаконным административное задержание гражданина Г. Как следует из материалов дела, Г. был остановлен инспекторами ДПС Кирдиным и Чередниковым, которые потребовали у него предъявить удостоверение личности и документы на автомобиль. Он отказался, ссылаясь на то, что предъявит их только в Ленинском РОВД г. Иваново. После доставления в Ленинское РОВД Г.

предъявил оперативному дежурному и инспекторам ДПС требуемые документы. В этот же день оперативным дежурным Ленинского РОВД г. Иваново в отношении Г. было составлено два протокола: об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.3 КоАП РФ, и об административном задержании в порядке ст. 27.3–27.7 КоАП РФ, на основании последнего его подвергли административному задержанию с 19 ч 05 мин. 11 октября 2003 г. до 9 ч 00 мин. 12 октября 2003 г.

Г., не согласившись с протоколом об административном задержании, обжаловал его в суд.

Определением судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г., оставленным без изменения Определением судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г., жалоба оставлена без удовлетворения.

В жалобе Г. просил состоявшиеся по делу судебные постановления отменить как вынесенные с нарушением норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ, рассмотрев 11 апреля 2005 г. жалобу Г., счел ее подлежащей удовлетворению по следующим основаниям.

Сам по себе факт составления в отношении лица протокола об административном правонарушении, за которое может быть назначено наказание в виде административного ареста, не может служить основанием для административного задержания лица.

Мотивы задержания должны быть указаны в протоколе об административном задержании (ч. 1 ст. 27.4 КоАП РФ).

В нарушение этого требования закона в протоколе об административном задержании Г. такие мотивы не приведены.

Доводы оперативного дежурного РОВД в ходе судебного заседания о том, что задержание обусловлено необходимостью обеспечить присутствие Г. при рассмотрении дела мировым судьей, нельзя признать обоснованными. Г. имеет постоянное место жительства в г. Иваново, семью. Данных о его намерении уклониться от явки в суд по делу не имеется.

С учетом изложенного, составленный в отношении Г. протокол об административном задержании признан незаконным, Определение судьи Ленинского районного суда г. Иваново от 9 февраля 2004 г. и Определение судьи Ивановского областного суда от 24 февраля 2004 г. отменены и производство по делу прекращено³².

Следует помнить, что нормы административного права устанавливают и иные случаи задержания граждан. Такое задержание не связано с производством по делам об административных правонарушениях и не является мерой обеспечения, а представляет собой отдельный вид мер административного пресечения – принудительные меры обеспечения государственного управления в особых условиях. Такие виды задержания граждан предусмотрены в следующих законах:

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» в ст. 22 определяет, что несовершеннолетние правонарушители могут находиться в центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток³³. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток. О помещении в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей незамедлительно, но не позднее 24 часов, уведомляется прокурор по месту расположения указанного центра.

2. Федеральный конституционный закон «О военном положении»³⁴ в пункте 12 части 2 статьи 7 предусматривает возможность задержания граждан сроком до 30 суток на основаниях, предусмотренных федеральным законодательством.

³² См.: Постановление Верховного Суда РФ от 11 апреля 2005 г. № 7-АД04-2.

³³ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

³⁴ О военном положении: федер. конст. закон Рос. Федерации от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

3. Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении»³⁵ в статье 31 определяет, что граждане, нарушившие правила комендантского часа, задерживаются силами, обеспечивающими режим чрезвычайного положения, до окончания комендантского часа, а граждане, не имеющие при себе документов, удостоверяющих личность, – до выяснения их личности, но не более чем на трое суток по решению начальника органа внутренних дел или его заместителя. По решению суда указанный срок может быть продлен не более чем на десять суток. Задержанные лица, находящиеся при них вещи и транспортные средства могут быть подвергнуты досмотру.

Говоря о задержании, необходимо различать два варианта: задержание физическое (фактическое) и задержание процессуальное (юридическое). Если первое – поимка, захват, физическое ограничение свободы действий, часто сопряженное с применением физической силы, специальных средств, доставлением в служебное помещение, то второе – оформленное протоколом решение уполномоченного должностного лица правоохранительного органа о задержании лица на определенный срок. «Как бы быстро ни решался вопрос о правовом закреплении момента фактического задержания, эти ситуации во времени не совпадают. В абсолютном большинстве случаев лицо некоторое время существует в положении физически задержанного прежде чем станет задержанным процессуально. Необходимо заметить, что от момента фактического задержания до момента процессуального оформления в отношении задержанного часто совершаются противозаконные действия, а время задержания, занесенное в протокол, зачастую сильно отличается от времени фактического задержания. С данной проблемой непосредственно связан вопрос о моменте предоставления задержанному защитника»³⁶.

³⁵ О чрезвычайном положении: федер. конст. закон Рос. Федерации от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

³⁶ Хвастунов К. В. Проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности милиции: монография. Екатеринбург, 2010. С. 67–68.

§2.2. Особенности задержания и применение силовых способов задержания правонарушителей.

Сотрудникам полиции, в первую очередь, необходимо знать, что применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие они имеют право в случаях, если несиловые способы не обеспечивают выполнения возложенных на полицию обязанностей. При этом требуется соблюдать условия правомерности причинения вреда здоровью. Неправомерные действия сотрудников полиции, связанные с превышением пределов необходимой обороны или мер, необходимых для задержания лиц, совершивших правонарушение, влечет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Задержание с применением силовых способов (силовое задержание) проводится в качестве ответного действия после пресечения нападения или сопротивления, а также в ситуациях, когда правонарушитель не выполняет требования сотрудника полиции, или когда у сотрудника полиции есть основания полагать, что правонарушитель может проводить насильственные действия по отношению к сотруднику или другому лицу.

Наиболее эффективно и целесообразно проводить силовое задержание неожиданно для правонарушителя (врасплох), применяя при этом болевые приемы на руку и удушающие приемы. Болевые и удушающие приемы, как правило, легко контролируются по степени прилагаемых физических усилий проводящим прием, что представляет меньшую опасность для здоровья задерживаемого. Они могут выполняться в любом положении (стоя, лежа, сидя и т.д.) и при любом расположении правонарушителя (спереди, сзади, сбоку), но только при наличии или создании благоприятных условий:

- упреждающее, внезапное, неожиданное для задерживаемого или с предварительным отвлечением его внимания проведение приема;
- выведение задерживаемого из равновесия, сохраняя при этом собственное;

- в случае активного сопротивления нанесение расслабляющего удара, обеспечивающего снижение уровня сопротивления правонарушителя.

Расслабляющий (шокирующий) удар необходим и будет правомерным, когда задерживаемый, напрягая мышцы, не дает провести прием. Он преимущественно должен наноситься ногой (носком, внутренним сводом, подошвенной частью, подъемом стопы или коленом) в уязвимые места (в голень, колено, пах, низ живота и др.), так как обе руки целесообразно использовать непосредственно для проведения болевого приема³⁷.

Как показала практика, силовое задержание правонарушителя надежнее всего проводить вдвоем в слаженном взаимодействии с напарником, при этом требуется соблюдение следующих установок:

- заранее определить, кому из сотрудников предстоит первому проводить приемы, направленные на задержание, а кому создавать ему наиболее благоприятствующие условия для успешного проведения приемов;

- не пытаться одновременно начинать проведение болевых приемов, направленных на задержание, так как это может привести к взаимным помехам их проведению;

- во время проведения болевого приема, направленного на задержание, напарник должен создавать проводящему прием максимально возможные условия для успешного его завершения, используя для этого сковывающие захваты, обхваты, удушающие приемы, удары, действия, ведущие к выведению задерживаемого из равновесия;

- сотруднику, создающему благоприятные условия для проведения болевого приема задержания, можно проводить болевой прием лишь после того, как он выполнен напарником; - определить сигнал и способ подачи его напарнику о необходимости смены ролей для проведения болевого приема в

³⁷ См.: Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты: Учебно-методическое пособие / И.А. Мацур, Ю.Г. Яценко. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

случаях получения проводящим прием травмы, его сильного утомления или недостаточной подготовленности³⁸.

Наибольшую вероятность успеха при задержании обеспечивает его внезапность. Лучше всего подходить к задерживаемому сзади. Если же приходится подходить к нему спереди, необходимо тщательно маскировать свои действия (демонстративно сосредоточить свое внимание на другом человеке, рассматривать какой-либо предмет и др.). Если элемент внезапности был утрачен, необходимо по возможности принять меры к тому, чтобы у задерживаемого напряженное ожидание активных действий сменилось некоторым успокоением, после чего внезапно и решительно произвести задержание. При задержании нельзя доверяться смирению правонарушителя, так как это чаще всего является уловкой для неожиданного перехода к активному сопротивлению. Надо также учитывать, что среди окружающих могут быть его соучастники и пособники, которые будут пытаться ему помочь, поэтому в этих случаях нужно проявлять бдительность и действовать быстро³⁹.

После задержания целесообразно принять меры по проверке наличия оружия и его изъятию, чтобы задержанный в дальнейшем не попытался им воспользоваться. Данные действия осуществляются последовательным прощупыванием одежды, обращая внимание на места, позволяющие скрыть опасные предметы: рукава, карманы, подмышечные впадины, голень, головной убор, поясной ремень, воротник и др. При этом задержанный должен находиться в подконтрольном положении, исключая возможность неожиданного нападения на сотрудника: стоя или стоя на коленях у стены, лежа на земле или капоте автомобиля с максимально широко расставленными ногами, прогнутой спиной и головой, повернутой в противоположную от сотрудника сторону. При обнаружении опасных предметов руки в карманы не засовывать, извлекать их путем выталкивания или выворачивания кармана наизнанку, захватив за

³⁸ См.: Способы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел при силовом задержании правонарушителя: Учебно-наглядное пособие / К.И. Егоров, В.М. Миленин, А.З. Минуллин – М.: ЦОКР МВД России, 2007.

³⁹ См.: Тактика применения боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / В.М. Миленин, С.В. Мельников, М.А. Нестругин – М.: ЦОКР МВД России, 2010.

наружный край подкладки. Если задержанный оказывает сопротивление, то необходимо надежно зафиксировать его болевым приемом или надеть на него наручники (применить другие специальные средства ограничения подвижности), после чего провести действия по обнаружению и изъятию опасных предметов.

В зависимости от ситуации применяются соответствующие приемы надевания наручников, при выполнении которых необходимо учитывать следующее:

- наручники одевать надо таким образом, чтобы руки задержанного не находились в неестественном скрученном положении, в противном случае это может привести к их травмированию;

- в надетом положении замочные скважины замковых устройств должны быть обращены вверх, что ограничит возможность самостоятельного открывания наручников;

- учитывать, что надевание наручников за спиной правонарушителя значительно снижает возможность его сопротивления;

- надевание наручников во взаимодействии с напарником более эффективно и безопасно (один сотрудник страхует или создает благоприятные условия напарнику, другой – непосредственно производит надевание наручников);

- в случае отсутствия наручников и других специальных средств ограничения подвижности можно использовать подручные средства связывания (ремень, веревка и др.)⁴⁰.

В ситуациях, когда есть основания считать, что правонарушитель физически сильный и обладает специальными навыками единоборств или может оказать вооруженное сопротивление или правонарушитель не один, то «сотрудник полиции имеет право обнажить огнестрельное оружие и привести его в готовность»⁴¹, после чего выполнить задержание под угрозой его применения.

⁴⁰ См.: Обучение комплексу базовых боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / А.В. Карасев, В.М. Миленин, Д.Е. Сафонов / Под общ. ред. А.В. Карасева. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

⁴¹ См.: Федеральный закон РФ от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» // РГ. № 25. 2011.

При задержании под угрозой применения огнестрельного оружия расстояние до правонарушителя должно обеспечивать личную безопасность сотрудника полиции - 3-7 метров. Необходимо окриком сообщить: «Полиция! Стой! Стрелять буду!». Если сотрудник располагается боком к правонарушителю, и ему не видно, в каком положении рука и что в ней, то может быть подана команда: «Полиция! Стой! Не двигаться! Стрелять буду!». Затем, передвигаясь за спину противника, потребовать: «Разожми кулаки ладонями вниз!». Если очевидно, что противник вооружен, то потребовать: «Брось нож на землю!»⁴². При невыполнении этих требований выполняется предупредительный выстрел. При попытке напасть или открыть огонь, подача любых команд и производство предупредительных выстрелов становятся неуместными. Оружие применяется с производством выстрела на поражение, «при этом сотрудник полиции обязан стремиться к минимизации любого ущерба».

После выполнения требований стоять, выбросить оружие или предмет, подается команда: «Руки вверх!», затем потребовать: «Повернись кругом! Руки за голову! Пальцы сцепить!». После этого, в зависимости от задачи и необходимости в конкретной ситуации, могут производиться следующие действия: 1) сопровождение в целях доставления к специальному автотранспорту или в отдел полиции, к месту, удобному для проведения действий по обнаружению и изъятию опасных предметов и/или надевания наручников; 2) фиксирование противника в подконтрольном положении, уменьшающем возможность нападения, для проведения действий по обнаружению и изъятию опасных предметов и/или надевания наручников; 3) непосредственное проведение действий по обнаружению и изъятию опасных предметов и/или надевание наручников (связывание) с последующим сопровождением.

Как при задержании, так и при выполнении последующих действий, команды сотрудника полиции должны быть понятны задерживаемому,

⁴² См.: Тактика применения боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / В.М. Миленин, С.В. Мельников, М.А. Нестругин – М.: ЦОКР МВД России, 2010.

произноситься уверенно, твердым голосом и тоном, не позволяющем правонарушителю сомневаться в требованиях сотрудника. Не обязательно подавать стандартные команды «Кругом! Шагом марш!» и т.п. Можно потребовать: «Провернись спиной ко мне! Подойди к стене (машине, забору и т.п.)».

Недопустимо сокращение безопасной дистанции (менее трех метров) при сопровождении задержанного под угрозой применения огнестрельного оружия. Сближение с правонарушителем для проведения действий по обнаружению и изъятию опасных предметов и/или надеванию наручников можно производить лишь после того, как он примет подконтрольное положение, не позволяющее произвести внезапное нападение. При всех действиях пистолет из руки в руку не перекладывается. Если задержание проводится с напарником, то при всех перемещениях и действиях линия огня никогда не должна пересекаться с направлением партнера. Меры безопасности относительно правонарушителя заключаются в том, что не допустимо держать палец на спусковом крючке, его необходимо выводить за пределы спусковой скобы; не допустимо упирать ствол в задерживаемого и подталкивать им, ствол необходимо направлять вверх или в иное безопасное направление.

Тактика сопровождения задержанного должна гарантировать быстрое его доставление в требуемое место и исключить возможность побега, что обеспечивается:

- сопровождением под болевым воздействием. Как правило, для этого применяются загиб руки за спину или дожим кисти («под ручку»). Важным условием при этом является постоянный визуальный или физический контроль свободной руки задержанного;

- сопровождением с надетыми на правонарушителя (руки за спиной) наручниками, другими специальными средствами ограничения подвижности или подручными средствами связывания;

- сопровождением под угрозой применения огнестрельного оружия, где также необходим визуальный контроль рук задержанного и соблюдение достаточной для личной безопасности дистанции до сопровождаемого;

- выбором наиболее удобного маршрута, который позволил бы кратчайшим путем, минуя многолюдные места, близко расположенные заборы, ворота, калитки и проходные дворы, доставить задержанного в требуемое место;

- контролем прилегающей территории (нельзя позволять никому приближаться ни к себе, ни к задержанному, сообщники которого могут принять меры к его освобождению или передать ему оружие и другие предметы нападения).

Если задержать правонарушителя силовыми способами неожиданно и быстро не удалось, может возникнуть ситуация, связанная с нападением на сотрудника полиции. В этом случае способы защиты и ответные действия определяются конкретными условиями и задачей, стоящей перед сотрудником. Если в результате нападения правонарушителя сотруднику может быть причинен вред здоровью, то оптимальным тактическим решением может быть защита от удара, например, отбивом, отбегание (разрыв дистанции), извлечение пистолета, задержание под угрозой его применения или применение пистолета при возникновении реальной угрозы жизни. Если ситуация позволяет, то в качестве ответного действия может быть удар в уязвимое место, бросок с проведением приемов в положении противника лежа или болевой прием на руку. При такой схеме защиты целесообразно использовать предварительные действия, отвлекающие внимание нападающего. Для этого сотрудник может использовать мимику лица, выражение глаз, голос, в зависимости от сложившейся обстановки придав ему различные интонации (спокойный оклик несуществующего за спиной нападающего товарища, неожиданный крик и т.п.). Также в качестве способа создания удобного момента для проведения задуманных действий по обезоруживанию и задержанию вооруженного ножом, палкой или другим предметом является использование подручных средств. Например, бросок в лицо нападающего песком, шапкой, сумкой и т.п., заставляющим его на время

потерять ориентацию, после чего надо мгновенно сблизиться и нанести нападающему удар ногой в уязвимое место, захватив вооруженную руку, перейти на болевой прием. Оптимальным завершением силового задержания после любого нападения на сотрудника полиции является надевание наручников (других специальных средств ограничения подвижности) или связывание подручными средствами. Эти действия обеспечивают, прежде всего, личную безопасность сотрудника, а также позволяют эффективно провести действия по обнаружению и изъятию опасных предметов и сопровождение задержанного. В случае сопротивления правонарушителя при надевании наручников надо действовать по ситуации: усилить болевое воздействие приемов, нанести удар наручниками, вскочить, отбежать, извлечь пистолет, задержать с угрозой его применения или применить оружие.

При нападении правонарушителя, вооруженного палкой или похожим предметом, следует увернуться от нападения, приблизившись на близкую дистанцию. Особенность нападения с применением палки состоит в том, что правонарушитель чаще всего наносит удары широкими и рубящими махами, при этом наибольшую опасность палка представляет на дальней дистанции. В ближней дистанции поражающая мощь ударов палкой значительно снижается. Поскольку амплитуда движений при ударах палкой сравнительно широка, то существует определенная возможность упреждать их, успевать уклоняться от них и проводить контратакующие приемы.

Особенностью защиты от ударов ножом является необходимость остерегаться клинка. Учитывая это, должны применяться способы защиты, исключая уколы и порезы. Наиболее эффективными, обеспечивающими личную безопасность сотрудника полиции, являются следующие способы защиты: уходы отскоком или бегом назад, в стороны с целью разорвать дистанцию, обеспечить недосыгаемость удара ножом, извлечь пистолет и

привести его в готовность к применению, произвести задержание под угрозой применения пистолета или применить его на поражение⁴³.

Если сотрудник вооружен палкой специальной, то он может защищаться от ударов ножом встречными ударами палкой, позволяющими выбить у нападающего нож и провести его силовое задержание⁴⁴.

Если ситуация позволяет использовать после защиты от удара ножом применение болевого приема на руку в качестве ответного действия, то необходимо произвести захват двумя руками кисти вооруженной руки нападающего, обеспечив ее надежный контроль, исключая возможность свободного движения кисти с оружием, и, оказывая на нее болевое воздействие, провести обезоруживание. В этом случае комбинация приемов может выглядеть следующим образом: 1) уход с линии атаки с захватом вооруженной руки; 2) нанесение расслабляющего удара ногой в пах или голень; 3) проведение рычага руки наружу; 4) обезоруживание; 5) надевание наручников сидя верхом на спине нападающего, зафиксировав его руки бедрами и подведя колени под плечевые суставы; 6) проведение действий по обнаружению и изъятию опасных предметов; 7) поднимание задержанного в стойку и его сопровождение.

В случаях, если правонарушитель угрожает сотруднику применением огнестрельного оружия, выбор тех или иных тактических и технических действий зависит от ряда факторов: от дистанции между сотрудником и нападающим; от типа оружия нападающего (короткоствольное или длинноствольное); от цели, которую может преследовать нападающий.

Наиболее важной особенностью является дистанция между сотрудником и нападающим. Благоприятный момент для ликвидации угрозы – угроза оружием сзади в упор и спереди в упор или с близкого (0,5 – 1 метр) расстояния (если дистанция больше одного метра, практически нет шансов успешно применить какой-либо прием).

⁴³ См.: Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты: Учебно-методическое пособие / И.А. Мацур, Ю.Г. Яценко – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

⁴⁴ См.: Комплексы специальных упражнений с палкой резиновой: Учебно-методическое пособие / В.И. Анисин, П.А. Кочетов, С.В. Литунев – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

Защита от угрозы применения огнестрельного оружия начинается с оценки обстановки, при этом главным образом надо определить расстояние до правонарушителя. Отвлекая его внимание, в случае необходимости приблизиться на расстояние вытянутой руки к противнику. Уйти с линии направления ствола оружия (в сторону – шагом, поворотом, прыжком; вниз – приседанием), захватив вооруженную руку с пистолетом, исключив возможность свободного движения кисти с оружием, или захватить ствол автомата (карабина) и отвести его от себя. Нанести расслабляющий удар и провести обезоруживание болевым приемом на руку (предпочтительней рычагом руки наружу) или вырыванием (выкручиванием) автомата (карабина) из рук нападающего, после чего завершить силовое задержание⁴⁵.

Необходимо помнить, что уход с линии огня лежит в основе защиты от угрозы применения любого огнестрельного оружия, при этом захватив руку с пистолетом или ствол автомата (карабина), и, выполняя последующие действия по обезоруживанию и задержанию нападающего, ни в коем случае нельзя, чтобы линия направления ствола огнестрельного оружия пересекалась с телом сотрудника – надо поднимать ствол вверх или направлять в безопасную сторону.

При несении службы вдвоем и нападении невооруженного правонарушителя на одного из сотрудников полиции в положении стоя или на лежащего сотрудника второму сотруднику надо быстро оказать помощь. Наиболее эффективно осуществлять помощь в этой ситуации нанесением расслабляющего удара и удушающим захватом плечом и предплечьем сзади с последующим силовым задержанием индивидуально или во взаимодействии с напарником. Если нападающий вооружен ножом, предметом и угрожает или атакует ударами, угрожает применением огнестрельного оружия, то оптимальным является при подходе сзади-сбоку захват вооруженной руки (ствола автомата) и отведение ее в сторону с одновременным нанесением расслабляющего удара и проведением болевого приема, обезоруживанием

⁴⁵ См.: Обучение комплексу базовых боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / А.В. Карасев, В.М. Миленин, Д.Е. Сафонов / Под общ.ред. А.В. Карасева. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

(вырыванием оружия) и силовым задержанием индивидуально или во взаимодействии с напарником.

Главное, надо всегда быть готовым к самозащите и применению силовых способов задержания, соблюдая все обозначенные выше технико-тактические схемы их применения против правонарушителя, оказывающего пассивное или активное сопротивление, осуществляющего невооруженное или вооруженное нападение на сотрудника полиции. Анализ приведенных и оставшихся за пределами данного краткого обзора ситуаций, встречающихся в служебной деятельности сотрудников полиции, позволяет сделать вывод о том, что сотрудник должен уверенно владеть боевыми приемами борьбы, специальными средствами, огнестрельным оружием и иметь соответствующую подготовку к эффективному их применению, а предложенные выше варианты силовых способов задержания и отражения нападения позволят ему достаточно надежно сковывать правонарушителя и обеспечивать личную безопасность, при этом авторы не претендуют на полное освещение действий в той или иной ситуации, а дают лишь общие рекомендации.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что проблемы государственного принуждения никогда не потеряют своей актуальности в условиях современной социальной организации, а правовое принуждение в системе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях - это один из факторов, определяющих качество государственной власти.

В завершении можно сказать о том, что поскольку большинство совершаемых в современной России нарушений требований нормативно-правовых актов относятся к административным правонарушениям, особое значение приобретают меры административного принуждения применяемые полицией.

Система мер административного принуждения, применяемых подразделениями и службами полиции подразделяется на четыре группы: меры административного предупреждения; меры административного пресечения; меры административно-процессуального обеспечения и административные наказания.

В данной работе мы рассмотрели наиболее распространенные и часто используемые в деятельности органов внутренних дел меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, правовую основу, порядок и некоторые проблемы их применения.

Список использованных источников

1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (с гимном России) [Текст]: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.: с учетом изменений, внесенных Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ и Федеральным конституционным законом от 21 марта 2014 г. № 6-ФКЗ. - М. : Проспект, 2014. - 32 с.

2. О чрезвычайном положении: федер. конст. закон Рос. Федерации от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

3. О военном положении: федер. конст. закон Рос. Федерации от 30 января 2002 г. № 1-ФКЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

4. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 1998 г. №128-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

5. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон Рос. Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

7. О противодействии экстремистской деятельности: федер. закон Рос. Федерации от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ.

правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

8. О противодействии терроризму: федер. закон Рос. Федерации от 6 марта 2006 года № 35-ФЗ// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

9. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 02 мая 2006 г. № 59-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].-URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

10. О полиции: федер. закон Рос. Федерации от 07 февраля 2011 г. № 3-ФЗ // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

11. О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях: пост. пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 24 марта 2005 г. № 5 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

12. О судебной практике по делам о краже, грабеже, разбое: пост. пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 27 декабря 2002 года № 29 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

13. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений: пост. пленума Верхов. Суда Рос. Федерации от 15 ноября 2007 года № 45 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

14. Об утверждении Инструкции о порядке осуществления привода: приказ МВД России от 21 июня 2003 г. № 438// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].-URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата

обращения: 18.07.2017).

15. Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции: приказ МВД России от 29.01.2008 № 80: в ред. от 11.03.2012 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

16. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации исполнения государственной функции по контролю и надзору за соблюдением участниками дорожного движения требований в области обеспечения безопасности дорожного движения: приказом МВД России от 02.03.2009 № 185. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

17. Об утверждении Инструкции о порядке доставления лиц, находящихся в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения и утративших способность самостоятельно передвигаться или ориентироваться в окружающей обстановке, в медицинские организации: приказ МВД России от 23 декабря 2011 г. № 1298 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].-URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

18. О полномочиях должностных лиц системы МВД России по составлению протоколов об административных правонарушениях и административному задержанию: приказ МВД России от 5 мая 2012 г. № 403 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].-URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

19. Об утверждении Наставления о порядке исполнения обязанностей и реализации прав полиции в Дежурной части территориального органа МВД России после доставления граждан: приказ МВД России от 30 апреля 2012 г. №389 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>. - (Дата обращения: 18.07.2017).

20. О совершенствовании организации комплексного использования сил и средств ОВД РФ по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах: приказ МВД России от 5 октября 2013 г. № 825дсп.

2. Монографии, учебники, учебные пособия:

21. Административное право: учебник / под общ. ред. А.И. Каплунова. - М.: ДГСК МВД России, 2011. - 536 с.

22. Административное право России: научно-практический курс / П.И. Кононов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. – 207 с.

23. Административное право РФ: учебник / под ред. Н. Ю. Хаманевой. М.: Юристь, 2011.

24. Административное право и процесс: полный курс. Второе издание, дополненное и переработанное / под ред. Ю. А. Тихомиров. М.: Изд. Тихомирова М. Ю., 2010.

25. Административная деятельность органов внутренних дел: учебник / под ред. В. П. Сальникова. В 2 ч. Ч. 1. М.: ЦОКР МВД России, 2009.

26. Административное право Российской Федерации: учебник / под ред. Л.Л. Попова.- М.: Юрайт, 2012. – 447 с.

27. Агапов, А.Б. Административное право: учебник / А.Б. Агапов.- М.: Юрайт, 2011. - 820 с.

28. Агапов, А.Б. Административная ответственность: учебник /А.Б. Агапов. – Москва: Юрайт, 2012. – 435 с.

29. Бельский К. С. К вопросу о прямом административном принуждении // Административное и административно-процессуальное право. Актуальные проблемы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013.

30. Денисенко, В.В. Административная юрисдикция: учебник / В.В. Денисенко. - М.: ЦОКР МВД России, 2009. - 264 с.

31. Дмитриев Ю. А., Евтеев А. А., Петров С. М. Административное право: учебник для юрид. вузов. М.: Эксмо, 2011.

32. Хвастунов, К. В. Проблемы применения мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в деятельности милиции: монография / К.В. Хвастунов. - М.: Юрайт, 2010.

33. Суходольский, М.И. Организации деятельности служб и подразделений органов внутренних дел и внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации по обеспечению охраны общественного порядка и безопасности в период подготовки и проведения массовых мероприятий: методическое пособие / М.И. Суходольский. - М.: ОАО «Типография МВД», 2010.

34. Горяинов, А. И. Специальные меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, применяемые в отношении водителей транспортных средств / А. И. Горяинов, В. В. Кузин, А. Ю. Якимов // Административное право и процесс, 2010.— № 5.— С. 20-26.

35. Жилинский, Н.Н. Административное право: краткий курс / Н.Н. Жилинский. – СПб.: Питер, 2011. – 272 с.

36. Зайцев, И.А. Актуальные проблемы производства по делам об административных правонарушениях/ И. А. Зайцев // Административное право и процесс, 2010.— № 3.— С. 30-35.

37. Кирин, А.В. Административно-деликтное право: (теория и законодательные основы): моногр. / А.В. Кирин. – М.: Инфра-М, 2012. – 464 с.

38. Коркин, А.В. Административная ответственность за административные правонарушения, предусмотренные ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ: учеб. пособие / А.В. Коркин, Е.В. Елфимов. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2011. – 38 с.

39. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (постатейный) / А.Г. Авдейко, С.Н. Антонов, И.Л. Бачило и др.; под общ. ред. Салищевой Н.Г. 7-е изд. – М.: Проспект, 2011. – 1296 с.

40. Обучение комплексу базовых боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / А.В. Карасев, В.М. Миленин, Д.Е. Сафонов / Под общ. ред. А.В. Карасева. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

41. Серков, П.П. Административная ответственность в российском праве:

современное осмысление и новые подходы: моногр. / П.П. Серков. – М.: Инфра-М, 2012. – 480 с.

42. Способы взаимодействия сотрудников органов внутренних дел при силовом задержании правонарушителя: Учебно-наглядное пособие / К.И. Егоров, В.М. Миленин, А.З. Минуллин – М.: ЦОКР МВД России, 2007.

43. Тактика и правовые основы применения боевых приемов борьбы в целях самозащиты: Учебно-методическое пособие / И.А. Мацур, Ю.Г. Ященко. – М.: ЦОКР МВД России, 2009.

44. Тактика применения боевых приемов борьбы: Учебно-методическое пособие / В.М. Миленин, С.В. Мельников, М.А. Нестругин – М.: ЦОКР МВД России, 2010.

45. Цуканов, Н.Н. «О взаимосвязи качества нормативного обеспечения и эффективности производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого органами внутренних дел»/ Н.Н. Цуканов // Административное право и процесс, 2011, № 2. – С. 28-34.