

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Восточно-Сибирский институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ  
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Учебно-практическое пособие

Иркутск  
Восточно-Сибирский институт МВД России  
2017

УДК 343.131  
ББК 67.410.2

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

- С. А. Левчугов, начальник оперативно-розыскной части по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите ГУ МВД России по Иркутской области, полковник полиции;
- А. Ю. Самойлов, канд. юрид. наук, начальник кафедры уголовного процесса Уфимского юридического института МВД России

Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства: учеб.-практич. пособие / авт.-сост. А. В. Коршунов, В. Г. Степанова. — Иркутск: ФГКОУ ВО ВСИ МВД России, 2017. — 72 с.

В настоящем учебно-практическом пособии нашли отражение основные вопросы, связанные с порядком применения правовых норм, регламентирующих вопросы обеспечения безопасности лиц, оказывающих содействие правосудию, как процессуальными, так и непроцессуальными способами. Пособие разработано на основании действующего законодательства с учётом сложившейся судебной-следственной практики.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, студентов и преподавателей юридических вузов и факультетов, а также для практических работников правоохранительных органов и суда

УДК 343.131  
ББК 67.410.2

© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Понятие, сущность и значение института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства	
§ 1. Понятие и сущность обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства .....	7
§ 2. История становления и развития правового института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.....	9
§ 3. Правовые основы, классификация мер безопасности, применяемые к участникам уголовного судопроизводства .....	16
Глава 2. Порядок применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства	
§ 1. Организационно-правовые начала применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства.....	22
§ 2. Правовые и организационные вопросы реализации процессуальных способов защиты участников уголовного судопроизводства .....	30
§ 3. Теория и практика применения непроцессуальных способов защиты участников уголовного судопроизводства .....	37
Заключение .....	53
Список рекомендуемой литературы.....	55
Приложения .....	61

## ВВЕДЕНИЕ

Произошедшие в конце XX в. изменения в социально-экономической, политической жизни общества, неподготовленный переход к рыночной экономике, резкое ухудшение уровня жизни большей части российского общества, несоответствие нормативного регулирования динамически меняющимся общественным отношениям привели к масштабному росту преступности. Данные изменения характеризовались качественными изменениями преступности, появлением новых способов совершения и сокрытия преступлений, к многократно усилившемуся противодействию расследованию преступлений. Развитию данного общественного явления способствовали такие обстоятельства, как правовой нигилизм общества, возросшая коррумпированность чиновников государственных структур, отсутствие надлежащих условий для эффективной работы правоохранительных органов и многие другие. В результате к началу XXI в. противодействие расследованию преступлений приобрело характер опасного социального явления.

Сложившаяся криминогенная обстановка стала толчком к развитию нового направления законотворческой деятельности. Так, в целях создания эффективного механизма по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, их родственников и иных лиц, в российском законодательстве была сформирована определённая правовая модель, включающая в себя нормативные правовые акты федерального уровня, ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты<sup>1</sup>. В российскую систему нормативных правовых актов, обеспечивающих государственную защиту участников уголовного судопроизводства и иных лиц, вошли также и международные нормативные правовые акты.

Как указывает С. Л. Марченко, «продолжающийся процесс демократизации общества связан с необходимостью укрепления законности. При решении этой масштабной задачи важное значение имеет обеспечение правовой защищённости граждан, попавших в сферу уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>, в связи с чем изучение механизма реализации законодательства Российской Федерации, относящегося к государственной защите, и в настоящее время остаётся весьма актуальным направлением исследования.

По сведениям МВД России, ежегодно только в качестве свидетелей по уголовным делам российские правоохранители привлекают около 10 млн

---

<sup>1</sup> Старозубов Ю. П. О результатах нормативной правовой работы в области организации государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации / Обеспечение защиты свидетелей, участвующих в противодействии организованной преступности и терроризму. Мат-лы междунар. семинара. — М.: Моск. ун-т МВД России, изд-во «Щит-М», 2008. — С. 5.

<sup>2</sup> См. об этом: Рябов С. А. Обеспечение безопасности защищаемых лиц в уголовном судопроизводстве: анализ российского законодательства // Пробелы в рос. законодательстве. — 2015. — № 5. — С. 161.

человек, из них примерно 25 % подвергаются противоправному воздействию со стороны преступников или их окружения в целях отказа от содействия правосудию. Социологические опросы свидетельствуют, что почти 90 % свидетелей в случае угрозы их жизни или здоровью откажутся от дачи показаний или дадут ложные показания<sup>1</sup>. Данные статистические данные также свидетельствуют об особой актуальности проблемы обеспечения безопасности лиц, подвергающихся противоправному воздействию в связи с их участием в уголовном судопроизводстве.

Объектом данного исследования является комплекс общественных отношений, возникающих в ходе применения мер безопасности в уголовном судопроизводстве.

Предметом данной работы является совокупность правовых норм, регламентирующих порядок осуществления мер безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства.

Целью научно-исследовательской работы является изучение сущности, оснований и механизма функционирования института мер безопасности в уголовном судопроизводстве.

Исходя из основной цели научного исследования, ставятся следующие задачи:

- изучить и систематизировать правовую основу института мер безопасности в уголовном судопроизводстве Российской Федерации;
- выявить цели, задачи и условия функционирования института мер безопасности в уголовном судопроизводстве;
- определить круг субъектов, в отношении которых могут быть применены меры безопасности;
- выявить пробелы в правовом регулировании порядка применения процессуальных и непроцессуальных мер защиты участников уголовного судопроизводства, выработать предложения по совершенствованию нормативно-правовой основы рассматриваемого института.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы логического и системного анализа, обобщения, индукции и дедукции, диалектический метод научного познания, а также частно-научный сравнительно-правовой метод исследования.

Теоретической базой исследования послужили научные труды в области уголовно-процессуального права. Непосредственно по теме исследования изучались: монографии, учебники, учебные пособия, научные статьи, комплексно отражающие различные стороны объекта исследования.

Нормативной базой исследования выступили положения международного законодательства, Конституция РФ, уголовно-процессуальное законодательство, ведомственные нормативные акты, определения и постановления

---

<sup>1</sup> Ревина И. В. Безопасность лиц, содействующих правосудию: проблемы обеспечения (Институт безопасности личности в уголовном процессе России: проблемы теории и практики) // Рос. следователь. — 2013. — № 19. — С. 34.

Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую основу исследования составили результаты интервьюирования следователей, оперативных работников, статистические данные по реализации непроцессуальных способов защиты участников уголовного судопроизводства.

Структура учебно-практического пособия определена его содержанием и состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

**Глава 1.**  
**ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ**  
**ИНСТИТУТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ**  
**УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

**§ 1. Понятие и сущность обеспечения безопасности**  
**участников уголовного судопроизводства**

Изучение вопроса об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства невозможно без проведения исследования в области содержания обеспечения прав человека. Предоставление гражданину государством какого-либо субъективного права корреспондирует обязанности последнего его обеспечить. Понятие «обеспечение прав» по смыслу закона тесно связано с понятиями «защита прав и интересов», «охрана прав человека», «гарантии прав личности», «правовая защита», и т. д.

Анализ суждений об этих понятиях свидетельствует о том, что в научной литературе не сложилось единого мнения об их содержании. Некоторые авторы считают данные понятия тождественными, другие высказывают точку зрения относительно большей содержательной ёмкости понятия «охрана права» или «защита права».

Так, Н. В. Витрук объединяет смысловое значение понятий «защита права» и «охрана права», отмечая следующее: «Содержание охраны (защиты) прав составляет деятельность, направленная на устранение препятствий в осуществлении прав и обязанностей, в том числе и споров, на борьбу с неисполнением обязанностей и злоупотреблением правом, на профилактику и предупреждение нарушений прав и обязанностей»<sup>1</sup>. При этом автор подчёркивает, что защита права осуществляется тогда, когда есть неисполнение обязанности или злоупотребление правом, а также когда возникает препятствие к их осуществлению, либо налицо спор о наличии самого права или обязанности<sup>2</sup>.

Н. И. Матузов поясняет, что защита права — это одна из форм его охраны, поскольку охраняются права постоянно, а защищаются только тогда, когда нарушаются<sup>3</sup>.

Очевидно, что в самом общем виде под содержанием понятий «правовая защита», «обеспечение прав», «охрана прав», «защита прав» исследователями понимается как нормативно-правовое урегулирование общественных отношений, так и деятельность различных государственных органов, а также

---

<sup>1</sup> Витрук Н. В. Социально-правовой механизм реализации прав и свобод граждан // Конституция личности в СССР. — М., 1980. — С. 195–196.

<sup>2</sup> См. об этом: Задерако В. Г. Правовое регулирование обеспечения прав человека при производстве следственных действий: учеб. пособие. — Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2003. — С. 15.

<sup>3</sup> Матузов Н. И. Правовая система и личность / Н. И. Матузов. — Саратов, 1987. — С. 191.

самого человека по реализации своих прав. Так, отмечая взаимосвязанность, взаимообусловленность системы явлений и процессов по обеспечению, охране и защите права, В. Г. Задерако и Н. Н. Волошкина указывают, что целями и существом обеспечения прав человека является «...не только создание позитивных условий, способствующих возможности правомерного получения и пользования необходимым человеку для существования и прогрессивного развития благом, но и предотвращение потенциальных негативных условий, а также устранение существующих и неправомерно препятствующих этому факторов»<sup>1</sup>. Э. Л. Сидоренко отмечает, что под «правозащитным регулированием следует понимать систему правового воздействия всех средств защиты в целях урегулирования общественных отношений, возникающих из факта возникновения и реализации права человека на правовую защиту»<sup>2</sup>.

Таким образом, под обеспечением прав человека наряду с охраной прав человека (действием правовых норм в статическом состоянии) указанными авторами также понимается и их защита как деятельность по пресечению, устранению нарушения права, восстановлению положения, существовавшего до нарушения, привлечению к ответственности лиц, допустивших нарушение, возмещению вреда, причинённого нарушением. В самом общем виде обеспечение права — это предоставление возможности его реализации, создание эффективных условий для «функционирования объектов обеспечения»<sup>3</sup>.

Оказание противодействия раскрытию и расследованию преступлений, в том числе и в форме оказания неправомерного воздействия на участников уголовного судопроизводства, в значительной степени посягает на конституционные права граждан: право на жизнь, личную неприкосновенность, свободу передвижения и др. В связи с этим содержание вышеуказанных личных неотъемлемых прав граждан в рамках нашего научного исследования позволяет распространить положения о содержании обеспечения прав граждан на положения об обеспечении безопасности.

Так, к примеру, аналогичное вышерассмотренному понятию «обеспечение права» понимание сущности понятия «обеспечение безопасности» отражено в положениях Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»<sup>4</sup>.

В соответствии со ст. 3 указанного закона в содержание деятельности по обеспечению безопасности входит деятельность федеральных органов

---

<sup>1</sup> Задерако В. Г. Правовое регулирование обеспечения прав человека при производстве следственных действий: учеб. пособие. — Ростов-на-Дону: РЮИ МВД России, 2003. — С. 19.

<sup>2</sup> Сидоренко Э. Л. Статус личности в правозащитном уголовно-правовом отношении / Безопасность личности и защита жертв преступлений: Мат-лы межведом. науч.-практич. конф. — М.: ВНИИ МВД России, 2010. — С. 195.

<sup>3</sup> Савчук А. П. Роль органов внутренних дел в укреплении законности и охране прав граждан в сфере предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук. — Киев, 1991. — С. 90.

<sup>4</sup> О безопасности: федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2010 г. № 390-ФЗ (в ред. ФЗ от 5 окт. 2015 г. № 285-ФЗ) // СЗ РФ. — 2011. — № 1. — Ст. 2

государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления по следующим направлениям:

- 1) прогнозирование, выявление, анализ и оценку угроз безопасности;
- 2) определение основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности;
- 3) правовое регулирование в области обеспечения безопасности;
- 4) разработка и применение комплекса оперативных и долговременных мер по выявлению, предупреждению и устранению угроз безопасности, локализации и нейтрализации последствий их проявления;
- 5) применение специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности;
- 6) организация научной деятельности в области обеспечения безопасности;
- 7) международное сотрудничество в целях обеспечения безопасности;
- 8) осуществление других мероприятий в области обеспечения безопасности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Кроме того, ст. 11 указанного закона предусматривает, что федеральные органы исполнительной власти обязаны выполнять задачи в области обеспечения безопасности в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента России и нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации.

Таким образом, понятия «обеспечение права» и «обеспечение безопасности», не являясь тождественными, безусловно, близки. Обеспечение права включает в себя, помимо прочего, реализацию права каждого человека на безопасность. Применительно к уголовному судопроизводству это право является особо актуальным: должностные лица органов предварительного расследования, прокуратура и суд обязаны реализовывать право любого участника уголовного процесса на безопасность. Порядок обеспечения этого права будет рассмотрен нами ниже.

## **§ 2. История становления и развития правового института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства**

История становления и развития правового института обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства берёт своё начало из частной криминалистической теории — теории противодействия расследованию и мер по его преодолению. Данная теория прошла длительный путь формирования от исследования способов сокрытия преступлений, производимых с начала XX в., до официального признания направления исследова-

ния как сформировавшейся частной криминалистической теории<sup>1</sup> в настоящее время. Неправомерное воздействие на участников уголовного судопроизводства является одной из самых распространённых и наиболее опасных форм противодействия расследованию. Недопущение такого воздействия и пресечение уже начавшегося воздействия обозначаются в качестве важных тактических задач органов, осуществляющих расследование преступлений, прокуратуры и суда.

Длительное время проблеме государственной защиты, и особенно — обеспечению мер безопасности участников уголовного судопроизводства правоохранительными органами Российской Федерации — должного внимания не уделялось. Актуализация проблемы была «связана с появлением феномена организованной преступности в конце 80-х — начале 90-х гг. прошлого века»<sup>2</sup>. Именно с того периода берет своё начало история становления и развития законодательства, обеспечивающего безопасность участников уголовного процесса в России.

Стоит указать, что именно в этот период, начиная с конца XX в., достаточно масштабно проявилось негативное социальное явление, именуемое «посткриминальным воздействием», под которым, в частности, понималось воздействие на потерпевших, свидетелей и иных лиц, в той или иной мере осведомлённых о совершённом преступлении, лицом, совершившим преступление, а также иными лицами, производимое в незаконных формах и направленное на противодействие осуществлению правосудия<sup>3</sup>.

Масштабы посткриминального воздействия, его негативные последствия были очень велики, отсутствовали какие-либо факторы, которые позволяли хотя бы предполагать его снижение в обозримом будущем. Такими факторами могли стать только положительные тенденции самой преступности, но в России уровень преступности в рассматриваемый исторический период имел устойчивый рост. Самыми криминальными, пожалуй, можно назвать 90-е годы прошлого столетия, когда развал СССР, изменение политического строя, ухудшение уровня жизни и другие факторы обусловили резкое ухудшение криминогенной обстановки.

Вероятно, первым «официальным» случаем принятия мер безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства можно назвать расследование знаменитого «казанского» дела о банде «ХадиТакташ»<sup>4</sup>. По данному уголовному делу впервые была применена масштабная программа защиты свидетелей. Явка свидетелей происходила в условиях жёсткой охраны.

---

<sup>1</sup> См. об этом: Лавров В. П. Противодействие расследованию преступлений и меры по его преодолению: курс лекций. — М.: Академия управления МВД России, 2011. — С. 6–13.

<sup>2</sup> Там же. С. 80.

<sup>3</sup> Брусницин Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт 20 века. — М.: Юрлитинформ, 2000. — С. 12.

<sup>4</sup> Жизнь и смерть «казанского феномена» // Рос. газ. — 2002. — № 2114. — 5 февр.

Внешность свидетелей скрывалась с использованием масок и широкой одежды, скрывающей контуры тела. Допрос свидетелей производился не в зале судебного заседания, а с применением микрофонов из соседних помещений. При этом голоса свидетелей и потерпевших, дававших показания, изменялись путём использования специальной аппаратуры»<sup>1</sup>. Применение данных мер было вызвано необходимостью защиты жизни свидетелей, подвергавшихся запугиванию.

Таким образом, именно с начала 90-х годов судебные заседания по уголовным делам о преступлениях, совершённых организованными преступными формированиями, стали проводить в закрытом режиме, без доступа публики. Кроме того, в ряде случаев судебные разбирательства проводились не в зданиях судов, а в помещениях следственных изоляторов, на территории исправительных учреждений и других охраняемых объектов.

Примерами таких судебных разбирательств на территории следственных изоляторов можно назвать закрытое судебное заседание, проводимое по уголовному делу о взрыве на Котляковском кладбище в следственном изоляторе № 1 г. Москвы, а также рассмотрение дела о преступлениях, совершённых членами организованного преступного сообщества, проводимое в помещении следственного изолятора г. Новокузнецка<sup>2</sup>.

Как уже отмечалось ранее, в этот период, а именно с начала 90-х годов особую значимость приобрела проблема преступного противодействия осуществлению правосудия путём оказания противоправного воздействия на свидетелей, потерпевших, судей, прокуроров, следователей, дознавателей, их родственников и близких им лиц.

Первыми на потребности практики откликнулись криминологи (А. И. Долгова, С. В. Дьяков, В. В. Лунеев и др.), начавшие активную научную деятельность в рамках обозначенной проблемы. Следует отметить, что до рассматриваемого периода вопрос обеспечения безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству, остро ни учёными, ни практиками не ставился. Соответствующих норм не существовало ни в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г., ни в Уголовно-процессуальных кодексах 1922, 1923, 1961 гг.

В результате проведённой работы в уголовное законодательство были введены понятия организованной группы (Федеральным законом от 01.07.94 № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»), преступного сообщества (преступной организации) (Федеральным законом от 13 июня 1996 г. № 64-ФЗ «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации»). Следует отметить, что по настоящее время наблюдается тенденция увеличения числа защищаемых участников уголовного судопроизводства по уголовным

---

<sup>1</sup> Жук О. Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций). — М., Инфа-М, 2004. — С. 213.

<sup>2</sup> Жук О. Д. Там же. С. 211–212.

делам о преступлениях, совершённых организованными группами или преступными сообществами<sup>1</sup>.

В действующее тогда законодательство были включены и иные специальные нормативные положения, направленные на борьбу с преступностью в целях усиления государственной защиты лиц, на которых это противоправное воздействие могло быть оказано.

Одним из первых нормативных актов, соответствующих международным принципам и стандартам защиты участников уголовного судопроизводства, являлся закон СССР от 12 июня 1990 г., который внёс ряд изменений и дополнений в Основы уголовного судопроизводства. В частности, в соответствии со статьёй 27 вышеназванного акта, в случае появления достаточных данных, свидетельствующих об угрозе убийством, применением насилия, уничтожения или повреждения имущества либо применения иных противоправных действий в отношении потерпевших, а также членов их семей или близких родственников, орган дознания, следователь, прокурор, суд обязаны были принять предусмотренные законодательством меры к охране жизни, здоровья, чести, достоинства и имущества этих лиц, а также к установлению виновных и привлечению их к ответственности. Впервые на законодательном уровне в числе подобных мер Законом было предусмотрено проведение закрытого судебного заседания, когда того требуют интересы обеспечения безопасности участвующих в деле лиц (ст. 12), прослушивание переговоров, ведущихся с телефонов или других переговорных устройств потерпевшего или свидетеля (ст. 35.1).

Так, п. 24 ст. 10 Закона РСФСР от 18 апреля 1991 г. «О милиции»<sup>2</sup> установил обязанность сотрудников милиции принимать меры по охране потерпевших, свидетелей и других участников уголовного процесса, а также членов их семей и близких, если здоровье, жизнь или имущество данных лиц находится в опасности.

В связи с необходимостью принятия действенных мер защиты жизни и здоровья в отношении лиц, принявших решение содействовать правосудию (свидетели, потерпевшие), в Концепции судебной реформы 1991 г. содержалась необходимость определения эффективности этих мер путём включения специальных положений в законодательные акты того времени.

---

<sup>1</sup> В соответствии с информационно-справочными материалами, представленными на Всероссийском совещании-семинаре с руководителями подразделений государственной защиты территориальных органов МВД России на региональном уровне «Вопросы совершенствования деятельности по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите».

<sup>2</sup> О милиции: закон Рос. Федерации: от 18 апр. 1991 г. № 1026-1 (ред. от 27.07.2010) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. — 1991. — № 16. — Ст. 503 (документ утратил юридическую силу).

Федеральный закон от 5 июля 1995 г. «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup> предусмотрел в качестве одного из оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий постановление о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц. При этом п. 6 ст. 14 указанного Федерального закона обязывал органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, содействовать обеспечению личной безопасности, сохранности имущества участников уголовного судопроизводства, членов их семей, близких от преступных и иных противоправных посягательств.

В этих же целях, направленных на борьбу с противодействием осуществлению посткриминального воздействия, в том числе и на лиц, осуществлявших правосудие, 6 мая 1995 г. в Российской Федерации был принят и вступил в действие Федеральный закон «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»<sup>2</sup>.

Кроме того, введённым в действие с 1997 г. Уголовным кодексом Российской Федерации предусматривалось наступление уголовной ответственности за совершение преступлений против правосудия (22 состава общественно опасных деяний, содержащих признаки преступления).

Государственная Дума в 1997 г. также разработала проект закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и других лиц, содействующих уголовному судопроизводству», который был одобрен Советом Федерации, однако при подаче на подписание Президенту РФ был отклонён последним.

В принятом в 2001 г. Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации уже был предусмотрен институт защиты и обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

И наконец, 2004 г. ознаменовался принятием Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>3</sup>, нормы которого непосредственно направлены на защиту участников уголовного судопроизводства, которым противоправными действиями обвиняемого в преступлении лица либо его сподвижниками может быть причинён вред или ставится в угрозу причинение такого вреда либо возможность совершения иных противоправных действий, направленных на противодействие осуществлению уголовного судопроизводства и привлечению виновных лиц к ответственности. Более подробно положения указанных нормативных актов будут рассмотрены далее.

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. ФЗ от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ) // СЗ РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.

<sup>2</sup> О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апр. 1995 г. № 45-ФЗ (в ред. ФЗ от 7 февр. 2017 г. № 7-ФЗ) // СЗ РФ. — 1995. — № 17. — Ст. 1455.

<sup>3</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ (в ред. от 7 февр. 2017 г. № 7-ФЗ) // СЗ РФ. — 2004. — № 34. — Ст. 3534.

Комментируя зарубежный опыт становления и развития мер безопасности по защите лиц, содействующих правосудию, следует отметить, что в настоящее время правовые системы большинства стран мира обеспечены специальной регламентацией защиты прав лиц, оказывающих содействие уголовному судопроизводству. При этом система англосаксонского права в значительной степени отличается от европейских юридических систем. Историко-правовой анализ показывает, что зарубежные страны, такие, например, как Италия, Франция, Германия, в некоторой степени опередили Россию в нормативно-правовом регулировании института государственной защиты участников уголовного процесса.

С конца 70-х гг. XX в. Италия, столкнувшись с террористической деятельностью «красных бригад», приняла законодательные меры для борьбы с этим видом преступности (за 10 лет от рук «красных бригад» погибло 15 прокуроров и судей). Также были разработаны специальные нормы, регламентирующие порядок защиты свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием. К началу XXI в. основательно трансформированные нормы распространились на всю сферу организованной преступности и вне её.

В Германии в 1989 г. был принят закон о «раскаявшихся», на основе итальянской модели в рамках борьбы с терроризмом. В 1994 г. его действие было распространено на сферу борьбы с оргпреступностью. Аналогичные нормы о мерах уголовно-правовой и уголовно-процессуальной защиты в отношении лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство, имеются в законодательстве Испании, Австрии, Бельгии и Нидерландов.

Во Франции нормы Уголовно-процессуального кодекса также регламентируют проблемы обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. Так, например, введённая в действие в ноябре 2001 г. статья 21 УПК Франции детально трактует порядок защиты лиц, подпадающих под «снятие или смягчение вины гипотетически или в связи с их заявлениями, если таковые способствуют предотвращению совершения правонарушения, снижению последствий оно, или установлению его исполнителей и сообщников»<sup>1</sup>.

Характеризуя англосаксонскую модель обеспечения безопасности участников уголовного процесса, хотелось бы остановиться на практике работы со свидетелями обвинения. Данная сфера деятельности имеет ограниченную сферу применения. В отличие от континентальных норм права по указанной проблематике, в Великобритании эта система недостаточно кодифицирована. В настоящее время достаточно редко применяются нормы о помиловании обвиняемого — свидетеля обвинения, влекущем прекращение судебного преследования в отношении таких лиц. Однако суще-

---

<sup>1</sup> Петижан П. Анализ правового обеспечения защиты лиц, давших согласие на своё сотрудничество с правоохранительными органами. Обеспечение защиты свидетелей, участвующих в противодействии организованной преступности и терроризму: Мат-лы междунар. семинара. — М.: Моск. ун-т МВД России, изд-во «Щит-М», 2008. — С. 10.

ствуется практика ведения переговоров о прекращении или частичном «снятии уголовного преследования» в обмен на информацию со стороны обвиняемого, которая относится к другому обвиняемому или сообщнику по тому же уголовному делу.

Американская система обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства основывается на своеобразии государственного механизма, где прокуроры пользуются огромной свободой и имеют право заключать договор с обвиняемыми. Возможность сотрудничества федеральной прокуратуры с раскаявшимися преступниками обеспечивается двумя способами:

1) правовым иммунитетом (склонение к сотрудничеству под угрозой применения санкций) и

2) неформальным добровольным соглашением о прекращении уголовного преследования.

Оба эти вида сотрудничества (вынужденное или добровольное) одинаково действенны на уровне штатов. Что бы свидетель не получил взамен — будь то прекращение уголовного преследования или правовой иммунитет, сфера использования такой практики в принципе безгранична и не ограничена ни типом преступления, ни видом сотрудничества: достаточно, чтобы обвинение рассматривало свидетельства раскаявшегося обвиняемого как служащие основному интересу правосудия. Раскаявшийся обвиняемый при этом может использовать положения закона об организации защиты свидетелей. Данные меры применяются в случаях, если имеются основания полагать, что свидетель может стать жертвой насилия или мер устрашения, по процессам об организованной преступности, бандитизме, распространении наркотиков, т. е. по наиболее тяжким преступлениям.

Защита раскаявшихся лиц обеспечивается различными способами: переселением на новое место жительства, сменой документов, материальным обеспечением на протяжении 6 месяцев, содействием при трудоустройстве, мерами психологической помощи.

Механизм правового обеспечения защиты свидетелей в Бельгии функционирует на основе пакета правовых документов, принятых в 2002 г.: это закон, регламентирующий проблемы анонимного свидетельствования в суде, регламент по защите свидетелей, подвергающихся угрозам, и закон, детерминирующий использование аудиовизуальных средств в уголовном судопроизводстве. Программа защиты свидетелей действует в отношении трёх категорий лиц: свидетелей, подвергающихся угрозам, их семьи и другие близкие им лица. На основании принципов необходимости и пропорциональности правоохранительными органами Бельгии определяются подлежащие применению меры защиты, в число которых входят 16 мер обычной защиты (профилактические рекомендации, установка профилактического технического оборудования, назначение связного, выработка плана действий «по тревоге», предоставление психологической помощи, организация полицейскими

службами профилактического патрулирования, регистрация входящих и исходящих звонков, регулярный контроль сведений национального регистра (базы данных), применение так называемых «защищённых имматрикуляционных карт», использование телефона с системой тревожной кнопки, незамедлительная физическая защита лица, перемещение защищаемого лица на срок 45 суток, и др.) и две меры специальной защиты (к их числу относятся смена места жительства и смена личности)<sup>1</sup>.

В соответствии с национальным законодательством Бельгии напрямую в защите свидетелей задействованы 4 органа:

- комиссия защиты свидетелей;
- служба защиты свидетелей в рамках генеральной дирекции судебной полиции;
- команда по перемещению и защите, относящаяся к дирекции специальных подразделений федеральной полиции;
- генеральная дирекция исправительных учреждений.

Решения по включению, модификации и прекращению защиты и финансовой помощи принимает Комиссия защиты свидетелей. Также при осуществлении мер защиты предусмотрено применение мер финансовой помощи в виде ежемесячных пособий на содержание охраняемых лиц, единовременных пособий на расходы.

Таким образом, можно резюмировать, что институт государственной защиты участников уголовного судопроизводства в настоящее время является достаточно востребованным и актуальным в мировом масштабе. Данный институт получил широкое распространение во многих странах мира.

### **§ 3. Правовые основы, классификация мер безопасности, применяемые к участникам уголовного судопроизводства**

В целях создания эффективного механизма по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких в российском законодательстве была сформирована определённая правовая модель. Выделим её уровни:

- 1) нормативные правовые акты международного уровня;
- 2) нормативные правовые акты общегосударственного характера;
- 3) акты ведомственного и межведомственного характера;

---

<sup>1</sup> Хоффман Д. Защита свидетелей в Бельгии, структурная схема правового обеспечения / Д. Хоффман // Обеспечение защиты свидетелей, участвующих в противодействии организованной преступности и терроризму: Мат-лы междунар. семинара. — М.: Моск. ун-т МВД России, изд-во «Щит-М», 2008. — С. 28–33.

4) научно-методическое обеспечение деятельности<sup>1</sup>.

К числу нормативных правовых актов международного уровня следует отнести следующие:

- Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г.);

- Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства от 28 ноября 2006 г. (многостороннее, в рамках СНГ);

- Двусторонний договор от 8 декабря 1999 г. «О создании Союзного государства»;

- Соглашение от 24 января 2006 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республикой Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств-участников Союзного государства;

- Федеральный закон «О ратификации Соглашения от 24 января 2006 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республикой Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств-участников Союзного государства» от 27 октября 2008 г. № 186-ФЗ.

Нормативно-правовое регулирование государственной защиты федеральным законодательством России включает в себя:

- Федеральный закон Российской Федерации от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»;

- Федеральный закон Российской Федерации от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и курирующих органов»;

- постановление Правительства РФ от 14 июля 2015 г. № 705 «О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице»;

- постановление Правительства РФ от 11 ноября 2006 г. № 664 «Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты»;

---

<sup>1</sup> Старозубов Ю. П. О результатах нормативной правовой работы в области организации государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства в Российской Федерации / Ю. П. Старозубов // Обеспечение защиты свидетелей, участвующих в противодействии организованной преступности и терроризму: Мат-лы междунар. семинара. — М.: Моск. ун-т МВД России, изд-во «Щит-М», 2008. — С. 5–6.

- постановление Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 831 «О Порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите»;

- постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 900 «Об утверждении перечня категорий государственных и муниципальных служащих, подлежащих государственной защите»;

- постановление Правительства РФ от 31 декабря 2004 г. № 890 «О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета»;

- постановление Правительства РФ от 13 июля 2013 г. № 586 «Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014–2018 годы».

Нормативно-правовое регулирование государственной защиты на ведомственном уровне включает в себя Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281 «Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких».

Перейдём к классификации мер безопасности, применяемых к участникам уголовного судопроизводства. В научной литературе встречается классификация мер безопасности по различным юридическим основаниям.

Так, к примеру, от отраслевой принадлежности меры безопасности можно разделить на уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, оперативно-розыскные меры.

В зависимости от времени применения меры безопасности относительно момента оказания воздействия на участника уголовного судопроизводства выделяются меры безопасности предупредительного и восстановительного характера.

Применительно к отрасли уголовно-процессуального права в зависимости от пределов (границ) действия мер безопасности отдельными авторами меры безопасности подразделяются на универсальные и процессуальные<sup>1</sup>.

В зависимости от субъекта, на которого направлено действие меры безопасности, последние можно подразделить на прямые и косвенные. Прямые применяются непосредственно к потерпевшим, свидетелям, иным участникам уголовного процесса. Косвенные меры безопасности направлены на защиту прав и законных интересов близких лиц участников уголовного судопроизводства.

---

<sup>1</sup> Шапакидзе В. Я. Обеспечение процессуальной безопасности частных лиц в судебном уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. — Волгоград, 2003. — С. 27.

Стоимость реализации подлежащих применению мер безопасности обуславливает разделение последних на требующие значительных материальных затрат и не требующие таковых вообще.

В зависимости от субъекта применения меры безопасности можно классифицировать на применяемые должностным лицом, осуществляющим предварительное расследование, и на применяемые специально уполномоченными на то органами.

Кроме того, С. А. Яниным предлагается классификация мер безопасности в зависимости от вида достигаемого с их помощью результата по обеспечению физической, имущественной и психологической безопасности. В соответствии с предлагаемой автором классификацией выделяются следующие виды мер безопасности:

1. Направленные на обеспечение физической безопасности участников уголовного судопроизводства:

- личная охрана;
- переселение на другое место жительства;
- временное помещение в безопасное место.

2. Направленные на обеспечение имущественной безопасности участников уголовного судопроизводства:

- охрана жилища и имущества.

3. Направленные на обеспечение психологической безопасности участников уголовного судопроизводства:

- выдача специальных средств оповещения об опасности;
- обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- сохранение в тайне данных о личности при расследовании уголовных дел;
- проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение;
- контроль и запись переговоров;
- изменение места работы (службы) или учёбы.

4. Меры безопасности комплексного характера:

- выдача специальных средств индивидуальной защиты;
- замена документов;
- изменение внешности;
- применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое<sup>1</sup>.

В рамках данной работы, как представляется, с учётом различий в процедуре применения и содержательной сущности применяемых мер, целесо-

---

<sup>1</sup> Янин С. А. Правовые и организационно-тактические проблемы государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, на стадии предварительного расследования: учеб. пособие. — Волгоград: ВА МВД России, 2010. — С. 27–28.

образно использование классификации мер безопасности на процессуальные и непроцессуальные.

Так, к процессуальным способам защиты (уголовно-процессуальным средствам обеспечения безопасности) относятся следующие (предусмотрены в ч. 3 ст. 11 УПК РФ):

- 1) неуказание сведений о личности допрашиваемого лица;
- 2) производство контроля и записи переговоров;
- 3) производство опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение;
- 4) производство закрытого судебного разбирательства;
- 5) производство допроса в судебном заседании в условиях, исключающих визуальное наблюдение допрашиваемого лица другими участниками судебного разбирательства.

Кроме перечисленных выше, вполне обоснованно к мерам безопасности участников уголовного судопроизводства и иных лиц в связи с участием в нём последних, следует отнести избрание меры пресечения по основаниям, предусмотренным п. 3. ч. 1 ст. 97 УПК РФ, т. е. при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый может угрожать участникам уголовного судопроизводства.

К числу мер безопасности следует отнести и выделение уголовного дела в отдельное производство для завершения предварительного расследования (в целях изоляции обвиняемого и предотвращения воздействия с его стороны на потерпевших и свидетелей, предотвращения незаконного воздействия на подозреваемого, обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве).

Некоторыми авторами в качестве отдельной меры безопасности указывается ознакомление обвиняемого и защитника по окончании предварительного расследования с материалами уголовного дела в ограниченном объёме. Однако, как представляется, данная мера не является самостоятельной и содержательно является частью меры безопасности, предусмотренной ч. 9 ст. 166 УПК РФ, т. е. непредъявления обвиняемому и защитнику материалов уголовного дела, в которых указаны подлинные данные о лицах, участвующих в уголовном процессе под псевдонимом.

Ещё одна мера защитного свойства — это невручение обвиняемому приложения к обвинительному заключению — списка лиц, вызываемых в суд. Эта мера прямо не предусмотрена ныне действующим уголовно-процессуальным законодательством, однако ещё в 1996 г. Президиум Верховного Суда РФ признал правомерным её применение как соответствующей международно-правовым и российским конституционным нормам и указал, что её применение наряду с удалением подсудимого из зала суда на время допросов потерпевших и свидетелей может содействовать получению их правди-

вых показаний.<sup>1</sup> Соответственно при окончании расследования в форме дознания возможны ограничения на ознакомление обвиняемого и защитника с обвинительным актом (обвинительным постановлением) в части, содержащей сведения о месте жительства вызываемых в суд лиц. Как представляется, невручение обвиняемому приложения к обвинительному заключению, т. е. списка лиц, вызываемых в суд, также надлежит рассматривать в качестве содержания меры безопасности по неуказанию сведений о личности допрашиваемого лица.

Следовательно, перечень мер безопасности процессуального характера целесообразно дополнить следующими пунктами:

1) избрание меры пресечения по основаниям, предусмотренным п. 3. ч. 1 ст. 97 УПК РФ;

2) выделение уголовного дела в отдельное производство.

В отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности, относящихся к группе непроцессуальных мер безопасности, которые предусмотрены федеральным законом:

1) личная охрана, охрана жилища и имущества;

2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;

3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;

4) переселение на другое место жительства;

5) замена документов;

6) изменение внешности;

7) изменение места работы (службы) или учёбы;

8) временное помещение в безопасное место;

9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Под иными мерами безопасности, подлежащими применению при наличии оснований, указанных в ст. 16 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», следует понимать в первую очередь меры безопасности, предусмотренные уголовно-процессуальным законом.

Таким образом, процессуальные и непроцессуальные средства государственной защиты участников уголовного процесса дополняют друг друга, применение их в комплексе является наиболее разумным и эффективным.

---

<sup>1</sup> См.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. — 1997. — № 2. — С. 9–11.

## Глава 2. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕР БЕЗОПАСНОСТИ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

### § 1. Организационно-правовые начала применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства

Отражение сущности межотраслевого института обеспечения безопасности невозможно без рассмотрения целей и задач его функционирования.

В юридической литературе встречаются различные точки зрения по данному вопросу, среди которых можно выделить следующие, наиболее распространённые из встречающихся в различных источниках:

- надёжная охрана от преступных посягательств жизни, здоровья, имущества, конституционных прав и свобод граждан, оказывающих содействие уголовному судопроизводству (включая их родственников и иных близких лиц);

- создание необходимых условий для активного участия граждан в уголовном судопроизводстве и отправлении правосудия, обеспечения на этой основе всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела;

- выявление и устранение причин и условий, способствующих преступным посягательствам и противозаконному воздействию на лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве<sup>1</sup>.

В качестве основания применения мер безопасности в ч. 3 ст. 11 УПК РФ законодатель предусмотрел угрозу убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями.

Статья 16 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» основаниями применения мер безопасности называет данные о наличии реальной угрозы убийства защищаемого лица, насилия над ним, уничтожения или повреждения его имущества в связи с участием в уголовном судопроизводстве, установленные органом, принимающим решение об осуществлении государственной защиты.

Отмечая единообразный подход законодателя к установлению оснований для осуществления деятельности по обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, при комментировании данных положений следует применять расширительное толкование. Безусловно, руководствуясь необходимостью обеспечения прав и свобод граждан, вовлечённых в орбиту

---

<sup>1</sup> См. об этом: Марченко С. Л. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. — М., 1994. — С. 12.

уголовного судопроизводства, под основаниями применения мер безопасности следует понимать не только проявления человеческой активности, подпадающие под действие Уголовного кодекса РФ (угроза убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества либо иными опасными противоправными деяниями), но и иные формы воздействия. К их числу следует относить и такие действия, совершение которых не влечёт наступления уголовной ответственности, однако их результативность не уступает криминальным проявлениям (например, анонимные звонки, постоянное следование за человеком, присылка трупов убитых животных либо фотографий трупов людей).

В соответствии с п. 6.2 Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких», утверждённого Приказом МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281<sup>1</sup> (далее по тексту — Административного регламента), должностные лица органов внутренних дел обязаны разъяснять право на применение мер государственной защиты следующим категориям участников уголовного судопроизводства:

- потерпевшим;
- свидетелям;
- частным обвинителям;
- подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, их защитникам и законным представителям, осуждённым, оправданным, а также лицам, в отношении которых уголовное дело либо уголовное преследование было прекращено;
- экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, а также участвующим в уголовном судопроизводстве педагогам и психологам;
- гражданским истцам, гражданским ответчикам;
- законным представителям, представителям потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков и частных обвинителей;
- заявителям, очевидцам, жертвам преступлений, иным лицам, способствующим предупреждению или раскрытию преступления;
- установленным Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации близким родственникам, родственникам и близким лицам, противоправное посягательство на которых оказывается в целях воздействия на указанных выше защищаемых лиц.

---

<sup>1</sup> Приказ МВД РФ от 21 марта 2007 г. № 281 Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких» // Бюллетень норматив. актов федер. органов исполнит. власти. 19 ноября 2007 г. № 47.

Таким образом, данные права должны быть впервые разъяснены уже в стадии возбуждения уголовного дела, при производстве проверки по поступившему заявлению (сообщению) о преступлении. В ходе предварительного расследования следователь, дознаватель также обязаны при работе с различными категориями участников уголовного судопроизводства разъяснять им право на применение мер обеспечения их безопасности. Целесообразно осуществлять разъяснение данного права при получении объяснений, при наделении процессуальным статусом и ознакомлении с общими процессуальными правами. Следует отметить также, что на досудебных стадиях уголовного судопроизводства отсутствуют отдельные из участников уголовного судопроизводства, такие как частный обвинитель, подсудимый, осуждённый и оправданный<sup>1</sup>.

Неотъемлемым атрибутом исследования любого правового института, помимо изучения оснований возникновения правовых отношений, является исследование условий, обуславливающих их возникновение.

В теоретических исследованиях, посвящённых обеспечению безопасности участников уголовного судопроизводства, в качестве условия отправления деятельности по осуществлению государственной защиты отмечается необходимость установления реальности угрозы. Так, Я. Д. Абдуллаев указывает, что угроза должна восприниматься участниками уголовного судопроизводства как вполне осуществимая<sup>2</sup>. Установление правоприменителем реальности угрозы должно обуславливаться совокупным анализом таких обстоятельств, как тяжесть совершённого преступления, значимость показаний участника уголовного судопроизводства для разрешения уголовного дела по существу, а также восприятие угрозы понуждаемым лицом однозначно в соответствии с её фактическим смыслом как вполне осуществимую, вызывающую беспокойство, страх, нервозность и неуверенность в безопасности своей жизни, здоровья, имущества, а также близких лиц.

Процедура принятия решения о применении мер безопасности различается в зависимости от характера подлежащих применению мер государственной защиты. Порядок применения процессуальных мер государственной защиты регламентируется уголовно-процессуальным законодательством. В каждом случае следователь, дознаватель, принимая решение о необходимости обеспечения защиты участника уголовного судопроизводства, руководствуется общими правилами производства того или иного следственного (процессуального) действия. Порядок же рассмотрения и разрешения хода-

---

<sup>1</sup> В рамках данного пособия нами не рассматриваются вопросы обеспечения безопасности должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, осуществляющих уголовно-процессуальные функции.

<sup>2</sup> Абдуллаев Я. Д. Деятельность государственных органов по защите участников уголовного судопроизводства: учеб.-практич. пособие. — Н. Новгород: Нижегород. акад. МВД России, 2016. — С. 28.

тайства о применении мер безопасности непроцессуального характера предусматривается указанным выше Административным регламентом.

Так, в соответствии с п. 19 Административного регламента исполнение органом внутренних дел государственной функции в отношении участников уголовного судопроизводства и их близких включает в себя следующие административные процедуры:

- приём и регистрацию заявления (сообщения);
- проверку заявления (сообщения);
- вынесение постановления о применении или об отказе в применении мер безопасности;
- подготовку и утверждение постановления об избрании мер безопасности;
- подготовку и утверждение постановления об отмене или изменении мер безопасности.

Разрешая вопрос о должностных лицах, уполномоченных на принятие решения о применении и исполнении меры безопасности непроцессуального характера, следует отметить, что в соответствии со ст. 3 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» органами, обеспечивающими государственную защиту, являются:

- 1) органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты;
- 2) органы, осуществляющие меры безопасности;
- 3) органы, осуществляющие меры социальной поддержки<sup>1</sup>.

К органам, уполномоченным на принятие решения об осуществлении государственной защиты, относятся: суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо расследуемое уголовное дело.

Непосредственно осуществление мер безопасности возлагается на органы внутренних дел Российской Федерации, органы Федеральной службы безопасности, войска Национальной гвардии Российской Федерации, таможенные органы Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в их производстве или отнесённым к их ведению, а также на иные государственные органы, на которые может быть возложено в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление отдельных мер безопасности.

Таким образом, следователь (и, очевидно, дознаватель по указанию начальника органа дознания) по поступившим к нему заявлениям (сообщениям) об угрозах безопасности, по находящимся в его производстве уголовным делам уполномочен осуществлять следующие действия:

---

<sup>1</sup> Порядок применения мер социальной защиты не является предметом изучения в рамках данной работы.

- приём и регистрацию заявления (сообщения);
- проверку заявления (сообщения);
- вынесение постановления о применении или об отказе в применении мер безопасности (последнее исключено из полномочий дознавателя, в случае установления угрозы постановление выносится начальником органа дознания).

Следователь, дознаватель разъясняют участникам уголовного судопроизводства, что они могут обратиться с соответствующим заявлением о поступлении угроз, связанных с их участием в уголовном судопроизводстве:

- по уголовным делам, находящимся на рассмотрении в суде, — в суд или к судье, рассматривающему данное уголовное дело;

- по уголовным делам, находящимся в производстве органов внутренних дел, — к начальнику органа дознания или следователю, расследующему уголовное дело;

- заявители, очевидцы, жертвы преступления, иные лица, способствующие предупреждению или раскрытию преступления, — к начальнику органа дознания органа внутренних дел.

Меры безопасности применяются на основании письменного заявления защищаемого лица или с его согласия, выраженного в письменной форме, а в отношении несовершеннолетних — на основании письменного заявления его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласия, выраженного в письменной форме.

В случае, если применение мер безопасности затрагивает интересы совершеннолетних членов семьи защищаемого лица и иных проживающих совместно с ним лиц, необходимо их согласие, выраженное в письменной форме, на применение мер безопасности.

Заявления (сообщения) о действиях, образующих состав уголовного преступления, регистрируются в порядке, предусмотренном Инструкцией о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях, утверждённой Приказом МВД РФ от 29 августа 2014 г. № 736<sup>1</sup>.

Заявления (сообщения) о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и (или) имущество:

- заявителей, очевидцев, жертв преступлений, иных лиц, способствующих предупреждению или раскрытию преступления и их близких, передают-

---

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 29 августа 2014 г. № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приёма, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» // Рос. газ. — 14 ноября. — 2014 — № 260.

ся начальнику органа дознания органа внутренних дел по месту их обращения в течение суток, а в случаях, не терпящих отлагательства, — немедленно;

- участников уголовного судопроизводства (наделённых процессуальным статусом), передаются следователю или начальнику органа дознания, в производстве которого находится соответствующее уголовное дело, в течение суток, а в случаях, не терпящих отлагательства, — немедленно.

После регистрации заявлений (сообщений) в Книге учёта заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях (КУСП):

- в случае, если угрозы лицу поступают в связи с его участием в уголовном судопроизводстве, указанное заявление (сообщение) направляется для принятия решения об осуществлении мер безопасности в орган, в производстве которого находится соответствующее уголовное дело в течение суток, а в случаях, не терпящих отлагательства, — незамедлительно.

- в случае, если лицо является очевидцем или жертвой преступления, и уголовное дело не возбуждено, то указанное заявление (сообщение) направляется в орган, принимающий решение об осуществлении государственной защиты, по подследственности в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в течение суток, а в случаях, не терпящих отлагательства, — незамедлительно.

При этом в п. 21.1 Административного регламента предусмотрено, что лицо, уполномоченное на принятие решения о применении мер безопасности, признается ответственным за необходимость и обоснованность применения государственной защиты.

Следователь (или иные уполномоченные лица) обязан рассмотреть заявление (сообщение), организовать проверку наличия угрозы в день поступления (или немедленно). Обоснование необходимости применения мер безопасности или отказа в их применении производится по результатам проверки заявления (сообщения). К способам проверки, в соответствии с п.п. 21.2–21.3 Административного регламента, отнесены:

- производство опроса заявителя лично или по телефону;
- направление запросов в органы государственной власти, органы местного самоуправления, юридическим и физическим лицам с целью получения необходимых сведений по заявлениям и сообщениям об угрозе безопасности участников уголовного судопроизводства;
- производство процессуальных действий в порядке, предусмотренном УПК РФ.

Представляется, что к числу субъектов, обязанных производить проверочные мероприятия по факту обращения о наличии угрозы участнику уголовного судопроизводства, должны быть отнесены и специализированные органы дознания с имеющимися в их арсенале средствами и методами, в дальнейшем уполномоченными на осуществление мер безопасности. Таким образом, будет расширен спектр способов проверки заявлений (сообщений)

о наличии угрозы посягательства на жизнь, здоровье и (или) имущество и обеспечена большая легитимность принимаемых решений.

Целями производства проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы участнику уголовного судопроизводства являются:

- 1) сбор и проверка сведений о наличии угрозы;
- 2) установление лица (лиц), от которого(-ых) поступают угрозы;
- 3) сбор доказательств для привлечения виновного лица (лиц) к уголовной ответственности;
- 4) принятие решения о применении мер безопасности и направление постановления в подразделения государственной защиты.

Необходимо отметить, что документирование преступной деятельности лица зачастую изначально осуществляется в рамках уже возбуждённого уголовного дела, а впоследствии уголовное дело либо материалы уголовного дела могут быть выделены в отдельное производство в порядке, предусмотренном ст. 154 УПК РФ.

В результате проведённой проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы должны быть установлены следующие обстоятельства:

- 1) реальность угрозы;
- 2) причины поступления угроз, нахождения в опасности (направленность угрозы на причинение вреда в связи с участием лица в уголовном судопроизводстве);
- 3) степень опасности, в которой лицо находится в текущий момент;
- 4) перечень близких лиц, через которых может быть оказано давление;
- 5) место работы (учёбы) лица.

В ходе проверки также целесообразно оценить отношение самого лица к имеющейся опасности и отношение лица к правоохранительным органам и подразделениям государственной защиты в частности.

Принимая во внимание, что сведения о наличии угрозы могут поступить как на стадии возбуждения уголовного дела, так и на стадии предварительного расследования, следует отметить, что арсенал имеющихся у следователя (дознателя) процессуальных средств и способов проверки зависит именно от стадии, на которой произведено обращение об угрозе участнику уголовного судопроизводства. В стадии возбуждения уголовного дела следователь (дознатель) имеет возможность производить лишь следственные действия, производство которых допустимо на данной стадии (осмотр места происшествия, осмотр предметов и документов, осмотр трупа, освидетельствование, назначение и производство экспертиз). В стадии предварительного расследования при производстве проверки заявления (сообщения) о наличии угрозы участнику уголовного судопроизводства могут быть допрошены как сам участник, так и иные лица, обладающие необходимой информацией (например, родственники заявителя), проведены такие следственные действия, как контроль и запись переговоров, получение информации о соедине-

ниях между абонентами и абонентскими устройствами, выемка предметов и документов, содержащих угрозы и их осмотр.

Также в ходе проверки заявления (сообщения) об угрозе особое внимание следует уделить и сбору материалов, характеризующих личность заявителя, поскольку заявитель в силу личностных характеристик либо иных причин (психическое расстройство, например) может придумать или неадекватно оценивать угрозу.

Срок проверки поступившего заявления (сообщения) об угрозе в связи с участием лица в уголовном судопроизводстве составляет трое суток, а в случаях, не терпящих отлагательства — незамедлительно.

По результатам проведённой проверки следователь, начальник органа дознания обязаны принять одно из следующих решений:

1) постановление о применении мер безопасности, которое в день его вынесения направляется в орган внутренних дел, осуществляющий меры безопасности, для исполнения, а также лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (приложение № 1);

2) постановление об отказе в применении мер безопасности, которое в день его вынесения направляется лицу, в отношении которого вынесено указанное постановление (приложение № 2).

Поводом для принятия решения о применении мер безопасности, в соответствии с ч. 2 ст. 16 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», является:

- письменное заявление подлежащего защите лица или его согласие, выраженное в письменной форме;

- если подлежащее защите лицо является несовершеннолетним, то — письменное заявление его родителей или лиц, их заменяющих, а также уполномоченных представителей органов опеки и попечительства (в случае отсутствия родителей или лиц, их заменяющих) или с их согласие, выраженное в письменной форме;

- согласие совершеннолетних членов семьи защищаемого лица и иных проживающих совместно с ним лиц, если применение мер безопасности затрагивает их интересы.

Таким образом, в случае, если угроза участнику уголовного судопроизводства установлена, однако отсутствует повод для принятия решения о применении меры безопасности (выраженное в письменной форме согласие или заявление), то следователем (иным уполномоченным лицом) не может быть вынесено постановление о применении меры безопасности. Нормами закона не предусмотрены такие случаи, когда лицо находится в бессознательном состоянии после совершенного на него покушения и, соответственно, его физическое состояние не позволяет дать согласие на применение мер безопасности. Безусловно, данная ситуация также подлежит урегулированию на законодательном уровне.

При поступлении постановления (определения) о применении мер безопасности орган внутренних дел, осуществляющий меры безопасности, в течение трёх суток, а в случаях, не терпящих отлагательства, — незамедлительно, подготавливает и утверждает постановление об избрании мер безопасности.

Избрание меры (комплекса мер) оформляется в виде постановления об избрании мер безопасности сотрудником органа дознания и утверждается руководителем органа внутренних дел. В постановлении должны быть указаны сроки исполнения мер, должностные лица, ответственные за его исполнение. Об избрании мер безопасности, их изменении, дополнении и результатах применения орган внутренних дел, осуществляющий меры безопасности, в течение суток информирует суд (судью), начальника органа дознания или следователя, в производстве которых находится заявление (сообщение) о преступлении либо уголовное дело.

Осуществление мер безопасности начинается незамедлительно после утверждения соответствующим руководителем постановления об избрании мер безопасности либо по согласованию с защищаемым лицом.

Таким образом, анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод о том, что с момента поступления заявления (сообщения) об угрозе лицу в связи с его участием в уголовном судопроизводстве до непосредственного применения мер безопасности может пройти семь суток. Данный срок представляется неоправданно длительным, особенно в свете характерных особенностей рассматриваемых правоотношений, наделённых смыслом превентивной меры.

## **§ 2. Правовые и организационные вопросы реализации процессуальных способов защиты участников уголовного судопроизводства**

Данную группу (подсистему) защитных мер образуют меры, применение которых возможно лишь субъектами, осуществляющими уголовно-процессуальную деятельность по находящимся в их производстве уголовным делам. К таким субъектам в соответствии с нормами УПК РФ относят следователя, дознавателя, судью. При исследовании мер этой группы целесообразно исходить из деления уголовного судопроизводства на стадии, отличающиеся общими условиями производства.

Важнейшим среди всех этих условий (в контексте данного исследования) выступает тайна предварительного расследования, получившая своё законодательное отражение в нормах УК РФ и УПК РФ, а именно в ст. 161 УПК РФ и в ст. 310 УК РФ; непосредственность исследования доказательств

и гласность — в стадии судебного разбирательства.

С учётом соответствия содержания той или иной меры безопасности общим условиям конкретной стадии и должен решаться вопрос о возможности (допустимости) применения мер защиты в пределах данной стадии (стадий).

В досудебных стадиях производства по уголовному делу следует выделить следующие меры безопасности:

Во-первых, меры безопасности, связанные с неуказанием в заявлениях о преступлении, объяснениях и протоколах следственных действий анкетных данных защищаемых лиц. Необходимость введения данной меры защиты ранее неоднократно указывалась российскими юристами<sup>1</sup>, в связи с чем она была включена в УПК РФ в следующих статьях: ч. 1.1 ст. 144, ч. 9 ст. 166, п. 4 ч. 2 ст. 241, ст. 278 УПК РФ.

Ранее действующий УПК РСФСР также предусматривал возможность (ст. 141, 160, 161) ограничиться указанием в протоколе следственного действия фамилии, имени и отчества его участника, без указания адреса такого лица. Однако все следователи в то время были обязаны отразить в протоколах следственных действий место жительства и работы допрашиваемого<sup>2</sup>.

Стоит указать и на то, что в соответствии с положениями действующего УПК РФ, а именно ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ, законодатель предусматривает необходимость принятия мер по обеспечению безопасности участников досудебного производства уже на этапе проверки сообщения о преступлении.

Часть 9 ст. 166 УПК РФ предусматривает, что при необходимости обеспечить безопасность потерпевшего, его представителя, свидетеля, их близких родственников, родственников и близких лиц следователь (дознатель) вправе в протоколе следственного действия, в котором участвуют потерпевший, его представитель или свидетель, не приводить данные об их личности. В этом случае следователь с согласия руководителя следственного органа (дознатель — с согласия прокурора) выносит постановление, в котором излагаются причины принятия решения о сохранении в тайне этих данных, указывается псевдоним участника следственного действия и приводится образец его подписи, которые он будет использовать в протоколах следственных действий, произведённых с его участием. Постановление помещается в конверт, который после этого опечатывается и приобщается к уголовному делу. В случаях, не терпящих отлагательства, указанное следственное<sup>3</sup> действие может быть произведено на основании постановления следователя (дознателя) о сохранении в тайне данных о личности участни-

---

<sup>1</sup> Соловьев А. Б., Токарев М. Е. Дифференциация форм досудебного производства по уголовным делам // Прокурорская и следственная практика. — 1998. — № 3. — С. 151.

<sup>2</sup> Вафин Р. Р. Вымогательство (рэкет) — криминалистические проблемы / Р. Р. Вафин. — Екатеринбург, 2003. — С. 32.

<sup>3</sup> Таково дословное определение, данное в УПК РФ. На наш взгляд, это действие является не следственным, а процессуальным: доказательственного значения результаты данного мероприятия не имеют, оно направлено исключительно на обеспечение безопасности участника уголовного судопроизводства.

ка следственного действия без получения согласия руководителя следственного органа (прокурора). В данном случае постановление передаётся руководителю следственного органа (прокурору) для проверки его законности и обоснованности незамедлительно при появлении для этого реальной возможности.

В таком случае, как представляется, под псевдонимом данное лицо должно быть указано в обвинительном заключении (обвинительном акте, постановлении) и в прилагаемом к обвинительному заключению (акту, постановлению) списке лиц, подлежащих вызову в судебное заседание (ч. 4 ст. 220 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Применение данного положения связано с некоторыми проблемами следующего характера. Так, во-первых, неуказание данных о личности в материалах дела, а также подпись процессуальных документов под псевдонимами некоторым образом ограничивает права обвиняемого и его защитника при ознакомлении с материалами уголовного дела. Это ограничение касается, разумеется, не содержания самих показаний, а только лишь сведений о лице, их давшем. Также следует принимать во внимание, что неуказание сведений о личности допрашиваемого в большинстве случаев может быть эффективным только в качестве превентивной меры (например, в отношении установленного в ходе следственно-оперативных мероприятий свидетеля, не фигурировавшего ранее в материалах дела). Если, например, на потерпевшего либо свидетеля или иных указанных в ч. 9 ст. 166 УПК РФ лиц ранее оказывалось или оказывается какое-либо незаконное воздействие, то это подразумевает собой тот факт, что некоторые сведения о личности, месте жительства или работы, иные данные уже известны лицам, оказывающим такое воздействие<sup>2</sup>.

Так, закон не разъясняет, как следует поступить лицу, осуществляющему расследование, с теми материалами, которые уже имеются в уголовном деле (например, постановление о возбуждении уголовного дела, заявление о преступлении, постановление о признании потерпевшим, и т. д.). Кроме того, анкетные данные потерпевшего или заявителя находятся в Книге учёта сообщений о преступлениях органа внутренних дел. Таким образом, нивелируется практическая значимость комментируемого процессуального положения. Представляется, что в данном случае следователю, дознавателю должна быть на законодательном уровне предоставлена возможность пересоставления ранее изготовленных с участием лица, в отношении которого принимаются меры по обеспечению его безопасности, документов. Отметим, что к настоящему моменту данная проблема остаётся неразрешённой.

В юридической литературе также дискутируется о том, *что* следует использовать в качестве псевдонима. С учётом того, что данный вопрос также не нашёл отражения в каких-либо нормативных актах, следователю, до-

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. — М.: Бакалавр, 2012. — С. 264.

<sup>2</sup> Янин С. А. Правовые и организационно-тактические проблемы государственной защиты лиц, содействующих уголовному судопроизводству, на стадии предварительного расследования: учеб. пособие / С. А. Янин. — Волгоград: ВА МВД России, 2010. — С. 63.

знавателю допустимо обозначать защищаемое лицо вымышленными фамилией, именем и отчеством, цифровым кодом, буквой алфавита (например, «свидетель А.»).

Во-вторых, закон предусматривает меры безопасности, связанные с предупреждением участников следственных действий и лиц, присутствующих при их производстве, о недопустимости разглашения без разрешения следователя данных предварительного следствия, включая сведения о личности защищаемых субъектов. Следователь или дознаватель обязан предупредить участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения без соответствующего разрешения ставших им известными данных предварительного расследования, о чём у них берётся подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со ст. 310 УК РФ.

Законодатель предусматривает возможность оглашения результатов предварительного расследования только в случае получения на это разрешения следователя либо дознавателя. При этом указанные данные оглашаются только в том объёме, в каком это будет признано следователем либо дознавателем по соответствующему уголовному делу допустимым, если такое разглашение не будет противоречить интересам предварительного расследования и не будет связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. Разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия, согласно положениям УПК РФ, также недопустимо<sup>1</sup>.

Кроме того, принимая меры по обеспечению тайны предварительного расследования, следователю (дознавателю) необходимо обозначить круг лиц, которым могут быть сделаны соответствующие предупреждения. Так, может возникнуть необходимость предупредить о неразглашении данных следствия представителей СМИ, которые не присутствовали при производстве следственных действий, но из различных источников могут обладать сведениями о ходе следствия, в том числе о свидетелях.

В-третьих, уголовно-процессуальный закон предусматривает, как было сказано выше, меры безопасности, используемые при предъявлении для опознания, сопряжённого с невозможностью визуального наблюдения опознаваемым лицом опознающего. Так, в частности, в п. 8 ст. 193 УПК РФ указано, что в целях обеспечения безопасности опознающего предъявление лица для опознания по решению следователя может быть произведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым и в этом случае понятия находятся по месту нахождения опознающего.

По справедливому мнению Б. Т. Безлепкина, анализ ст. 193 УПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что страх потерпевшего перед обвиняемым как раз и представляет собой невозможность предъявления лица вживую и в подобных случаях опознание, безусловно, необходимо производить по фотографии<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б. Т. Безлепкина. — М., Проспект, 2012. — С. 211.

<sup>2</sup> Там же. С. 57.

Однако иную (не расширительную) оценку основаниям опознания лица по фотографии неоднократно демонстрировал Верховный Суд Российской Федерации. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в определении от 31 июля 1997 г., отменяя приговор и кассационное определение в части осуждения Михеева по п. «а» и «б» ч. 2 ст. 146 УК РСФСР за недоказанность его участия в разбойном нападении и прекращая дело в этой части, указала среди допущенных при производстве опознания нарушений на то, что «с 7 февраля 1994 г. Михеев содержался под стражей в следственном изоляторе и мог быть представлен 3 февраля для опознания, однако 15 февраля его опознание было произведено по фотографии»<sup>1</sup>. Были исключены из совокупности доказательств протоколы опознания обвиняемых по делу С. (Ростовский областной суд), по делу Д. и др. (Саратовский областной суд), поскольку опознания проводились по фотографиям, когда сами обвиняемые уже находились под стражей, т. е. в распоряжении следователей<sup>2</sup>.

В-четвёртых, закон предусматривает меры безопасности, связанные с контролем и записью телефонных и иных переговоров лиц, содействующих правосудию с целью отслеживания возможности поступления угроз. Фактические данные, получаемые в результате контроля (т. е. прослушивания) переговоров, являются доказательством как преступления, совершённого субъектами, противодействующими его расследованию, так и их посткриминального воздействия на лиц, действующих в интересах правосудия. В не меньшей степени прослушивание имеет значение и для обеспечения безопасности защищаемых, т. к. позволяет: установить номер телефона, по которому ведётся разговор, задержать лицо, осуществляющее воздействие, и идентифицировать его по голосу, своевременно применить другие необходимые меры безопасности<sup>3</sup>.

Законодатель в ч. 2 ст. 186 УПК РФ закрепил, что при наличии угрозы совершения насилия, вымогательства и других преступных действий в отношении потерпевшего, свидетеля или их близких родственников, родственников, близких лиц контроль и запись телефонных и иных переговоров допускаются по письменному заявлению указанных лиц, а при отсутствии такого заявления — на основании судебного решения.

В-пятых, в распоряжении следователя имеются меры безопасности, связанные с исключением сведений о защищаемых лицах из материалов дела и из обвинительного заключения и его приложений перед ознакомлением с ним обвиняемого, защитника. Указанная мера успешно применяется и в законодательстве зарубежных стран, например, в Германии, где «адвокату

---

<sup>1</sup> Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1998. — № 2. — С. 68.

<sup>2</sup> Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе. — Ростов-на-Дону, 1999. — С. 112.

<sup>3</sup> Юрина Л. Г. Контроль и запись переговоров / Л. Г. Юрина, В. М. Юрин. — М.: Приор, 2002. — С. 34.

не сообщаются сведения о его (свидетеля) личности, если есть серьёзные опасения, что на свидетеля может быть оказано давление не в интересах следствия»; в этих случаях не указываются адреса свидетелей и в обвинительном заключении<sup>1</sup>.

До введения указанной меры безопасности её необходимость многократно отмечалась как практическими работниками, так и представителями отечественной юридической науки, поскольку, как показывает практика, обладание обвиняемым информацией о месте жительства потерпевших и свидетелей в правоприменительной практике нередко приводит к посткриминальному воздействию.

Между тем, УПК РФ содержит в этом плане определённые недоработки, связанные с отсутствием указания на применение данной меры в ч. 4 ст. 220 УПК РФ, в соответствии с которой к обвинительному заключению прилагается список подлежащих вызову в судебное заседание лиц со стороны обвинения и защиты с указанием их места жительства и (или) места нахождения.

Таким образом, де-юре следователь обязан указать в обвинительном заключении данные об участниках, вызываемых в суд. Де-факто следователи, зашифровывая сведения о защищаемых лицах, руководствуются п. 3 ст. 6 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», который предусматривает такую меру. Соответственно, данное положение в УПК РФ является ярким примером одного из противоречий норм УПК РФ и норм Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>.

В-шестых, в качестве меры безопасности выступает закреплённая в УПК РФ возможность проведения закрытого судебного заседания (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ), которая применяется, если того требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.

При этом в определении или постановлении суда о проведении закрытого разбирательства должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение. Рассмотрение уголовного дела в таком случае проводится с соблюдением всех норм уголовного судопроизводства, предусмотренных в УПК РФ. Определение или постановление суда о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании может быть вынесено в отношении всего судебного разбирательства либо соответствующей его части.

Следует признать, что законодателем обоснованно сделано исключе-

---

<sup>1</sup> Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б. Т. Безлепкина. — М.: Проспект, 2012. — С. 434.

<sup>2</sup> Смирнов А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / под общ. ред. А. В. Смирнова. 6-е изд. — СПб, 2012. — С. 611.

ние из важного судопроизводственного принципа для случаев, когда гласность представляет угрозу безопасности лиц, содействующих правосудию, и, следовательно, самому правосудию. Но безопасность лиц, подлежащих защите, не может быть обеспечена лишь посредством закрытого судебного разбирательства<sup>1</sup>. Такая мера должна применяться только комплексно, одновременно с применением иных процессуальных и непроцессуальных мер защиты.

В-седьмых, мерой безопасности, предусмотренной в УПК РФ, является допрос свидетеля путём использования систем видеоконференцсвязи. В соответствии со ст. 278.1 УПК РФ суд, рассматривающий уголовное дело, при необходимости может вынести решение о проведении допроса свидетеля путём использования систем видеоконференцсвязи.

Суд, рассматривающий уголовное дело, поручает суду по месту нахождения свидетеля организовать проведение допроса свидетеля путём использования систем видеоконференцсвязи. При этом допрос свидетеля проводится по общим правилам, установленным ст. 278 УПК РФ.

До начала допроса судья суда по месту нахождения свидетеля по поручению председательствующего в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело, удостоверяет личность свидетеля. Подписку свидетеля о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности, предусмотренных ст. 56 УПК РФ, и представленные свидетелем документы судья суда по месту нахождения свидетеля направляет председательствующему в судебном заседании суда, рассматривающего уголовное дело

Обратим внимание на то, что в ст. 278 УПК речь идёт именно о свидетеле, но не о потерпевшем, что, разумеется, вызывает ряд вопросов. Ведь потерпевший является лицом, который порой даже в большей степени, чем свидетель подвергается угрозам, шантажу, склонению к даче ложных показаний. Поэтому статью 278 УПК необходимо дополнить соответствующим положением, расширив права потерпевшего в этой части.

По аналогии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ при необходимости обеспечить безопасность свидетеля суд должен вынести определение (постановление), в котором излагает причины сохранения в тайне сведений о личности свидетеля и присваивает ему псевдоним, например: «Первый», «Второй» и т. п. В определении (постановлении) должен также быть приведён образец подписи свидетеля, которой он будет пользоваться при даче подписки о разъяснении ему прав, обязанностей и ответственности свидетеля<sup>2</sup>.

При этом Европейский Суд по правам человека не всегда признаёт допустимым анонимный допрос свидетелей — для этого требуются бесспорные доказательства наличия для них серьёзной угрозы. Отсутствие же возможно-

---

<sup>1</sup> Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в суде: комментарий ч. 5 и 6 ст. 278 УПК // Уголовный процесс. — 2009. — № 3. — С. 24.

<sup>2</sup> Смирнов А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / под общ. ред. А. В. Смирнова. 6-е изд. — СПб, 2012. — С. 612.

сти визуально наблюдать свидетелей обвинения защитником во время их перекрёстного допроса признавалось Европейским Судом нарушением принципа равенства сторон и справедливой процедуры судопроизводства, поскольку защита не могла наблюдать за реакцией допрашиваемых на вопросы и, таким образом, оценивать правдивость их ответов<sup>1</sup>.

Необходимо упомянуть о возможности выделения уголовного дела в отдельное производство в случаях применения мер обеспечения безопасности. При заключении досудебного соглашения о сотрудничестве выделение уголовного дела в отдельное производство является обязательным. Пункт 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ предусматривает, что в случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого или обвиняемого материалы уголовного дела, идентифицирующие его личность, изымаются из возбуждённого уголовного дела и приобщаются к уголовному делу в отношении подозреваемого или обвиняемого, выделенному в отдельное производство.

Таким образом, УПК РФ предусматривает достаточно большой перечень мер, направленных на реализацию обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства. В большинстве случаев такие меры должны носить комплексный характер, т. к. в отдельности они, как правило, недостаточны для обеспечения необходимого уровня безопасности.

### **§ 3. Теория и практика применения непроцессуальных способов защиты участников уголовного судопроизводства**

Как упоминалось ранее, решение о применении мер государственной защиты принимают суд (судья), начальник органа дознания, руководитель следственного органа или следователь с согласия руководителя следственного органа, в производстве которых находится заявление (сообщение) о факте угрозы либо уголовное дело. Принимаемое решение должно быть оформлено в виде постановления, удовлетворяющего требованиям законности, обоснованности и мотивированности. Данное постановление может быть обжаловано в суд, вышестоящему руководителю или прокурору. Заявленная жалоба при этом подлежит рассмотрению в течение 24 ч с момента её подачи.

Необходимо отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 18 Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» постановление о применении мер безопасности выносится следователем с согласия руководителя следственного органа, а в соответствии с приложением № 6 к Административному регламенту данное решение подлежит утверждению руководителем следственного

---

<sup>2</sup> Дело Van Mechelen v. The Netherlands, 23.04.2007 // Европейский Суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. — М., 2010. — С. 445.

органа. Принимая во внимание приоритет юридической силы федерального закона над ведомственным нормативно-правовым актом, приходим к выводу о необходимости именно согласования следователем постановления о применении (об отказе в применении) соответствующих мер безопасности с руководителем следственного органа.

Органами, обеспечивающими государственную защиту, в соответствии со ст. 3 указанного закона являются:

1) органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты;

2) органы, осуществляющие меры безопасности;

3) органы, осуществляющие меры социальной поддержки.

Осуществление мер безопасности возлагается на органы внутренних дел Российской Федерации, органы федеральной службы безопасности, таможенные органы Российской Федерации по уголовным делам, находящимся в их производстве или отнесённым к их ведению, а также на иные государственные органы, на которые может быть возложено в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществление отдельных мер безопасности.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц по уголовным делам, находящимся в производстве суда (судьи) или СК РФ, осуществляются по решению суда (судьи), руководителя следственного органа СК РФ или следователя с согласия руководителя следственного органа СК РФ органами внутренних дел Российской Федерации, органами Федеральной службы безопасности, таможенными органами Российской Федерации, расположенными по месту нахождения защищаемого лица.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц из числа военнослужащих осуществляются также военной полицией Вооружённых Сил Российской Федерации, командованием соответствующих воинских частей и вышестоящим командованием.

Меры безопасности в отношении защищаемых лиц, содержащихся в следственных изоляторах или находящихся в местах отбывания наказания, осуществляются также учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Российской Федерации.

Меры социальной поддержки осуществляют органы, уполномоченные Правительством Российской Федерации.

Государственная защита осуществляется в соответствии с принципами законности, уважения прав и свобод человека и гражданина, взаимной ответственности органов, обеспечивающих государственную защиту, и защищаемых лиц. Государственная защита осуществляется под прокурорским надзором и ведомственным контролем. При осуществлении государственной защиты используются гласные и негласные методы в соответствии с законодательством Российской Федерации. При этом применение мер безопасности

не должно ущемлять жилищные, трудовые, пенсионные и иные права защищаемых лиц.

В соответствии с данными, представленными УОГЗ МВД России на Всероссийском совещании-семинаре с руководителями подразделений государственной защиты территориальных органов МВД России на региональном уровне «Вопросы совершенствования деятельности по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите», ежегодно в отношении участников уголовного судопроизводства применяется более 7,5 тыс. мер безопасности, в отношении около четырёх тысяч человек. Распределение количества поступивших постановлений о применении мер безопасности по субъектному составу защищаемых лиц осуществлено следующим образом: в отношении потерпевших — 35,54 %, в отношении свидетелей — 33,16 %, в отношении близких — 27,02 %, подозреваемых и обвиняемых — 10,65 %.

При этом практически четвертая часть мер безопасности осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». Количество обращений о применении мер государственной защиты (по итогам 9 месяцев 2015 г.) со стороны сотрудников СК РФ составило 14,23 %, сотрудников органов надзора — 9,51 %, близких лиц — 32,04 %, сотрудников контролирующих органов — 12,15 % от общего их числа. При этом на фоне общей тенденции снижения количества обращений со стороны вышеуказанных категорий лиц, была отмечена противоположная тенденция по увеличению количества обращений (по сравнению с данными 2014 г.) со стороны представителей судейского сообщества. Количество обращений со стороны судей по итогам девяти месяцев 2015 г. составило 32,04 %.

Необходимо отметить, что должностные лица, уполномоченные на принятие решения о применении меры безопасности, не имеют права определять вид подлежащих осуществлению мер безопасности. Этим правом наделены лишь представители органов, осуществляющих меры безопасности в соответствии с частью 4 статьи 18 вышеназванного закона. Постановление о применении мер безопасности в установленные сроки подлежит направлению органу, уполномоченному на осуществление мер безопасности. Представитель последнего самостоятельно определяет необходимые меры безопасности и определяет способ их применения, о чём выносит обоснованное и мотивированное постановление в форме, предусмотренной Правилами применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630. В случае необходимости орган, осуществляющий меры безопасности, заключает с защищаемым лицом договор в письменной форме об условиях применения мер безопасности, о взаимных обязательствах и взаимной ответ-

ственности сторон. С соблюдением требований конфиденциальности о защищаемом лице данный орган обязан проинформировать суд (судью), начальника органа дознания или следователя о видах избранных мер безопасности, результатах их применения или их изменениях.

Итак, в соответствии со статьёй 6 указанного выше закона в отношении защищаемого лица могут применяться одновременно несколько либо одна из следующих мер безопасности:

- 1) личная охрана, охрана жилища и имущества;
- 2) выдача специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности;
- 3) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице;
- 4) переселение в другое место жительства;
- 5) замена документов;
- 6) изменение внешности;
- 7) изменение места работы (службы) или учёбы;
- 8) временное помещение в безопасное место;
- 9) применение дополнительных мер безопасности в отношении защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания, в том числе перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Рассмотрим их подробнее. Во-первых, в качестве мер безопасности используется **личная охрана защищаемого лица, а также охрана его жилища и имущества**. Данная мера является наиболее востребованной мерой безопасности среди мер, применяемых в отношении потерпевших, свидетелей, подозреваемых, обвиняемых и их близких лиц. На долю личной охраны приходится третья часть всех применённых мер. А по частоте применения в отношении сотрудников государственных органов (в соответствии с Федеральным законом от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов») данная мера располагается на втором месте и образует 37 % случаев её применения. Применение указанной меры регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 октября 2006 г. № 630 «Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>. В частности, при установлении данной меры в качестве меры безопасности помещение или имущество лица оборудуются специальными техническими средствами наблюдения, а также, например, средствами противопожарной и охранной сигнализации.

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 окт. 2006 г. № 630 (в ред. от 10.09.2016) // Рос. газ. — 2012. — № 4219.

Осуществление личной охраны лица, содействующего правосудию, возможно при наличии реальной угрозы его убийства или применения насилия над ним.

Сотрудникам подразделений (служб), непосредственно задействованным в обеспечении личной охраны защищаемого лица, для подтверждения их полномочий может выдаваться постановление об избрании меры безопасности. Организация, тактика, формы и методы работы по обеспечению личной охраны защищаемого лица определяются в пределах компетенции задействованных для этих целей подразделений (служб) на основании сведений о защищаемом лице.

Охрана жилища и имущества защищаемого лица при наличии реальной угрозы их уничтожения или повреждения обеспечивается органом, осуществляющим меры безопасности, путём заключения договора с подразделениями вневедомственной охраны при органах внутренних дел с соблюдением конфиденциальности сведений о защищаемом лице.

В случае отсутствия в регионе подразделений вневедомственной охраны при органах внутренних дел, а также недостаточности в указанных подразделениях сил и средств по решению руководителя органа, осуществляющего меры безопасности, к обеспечению охраны жилища и имущества защищаемого лица могут привлекаться иные подразделения (службы) этого органа.

При обращении органа, осуществляющего меры безопасности, подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел принимают меры к первоочередному оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации с подключением к пультам централизованного наблюдения.

В случае отсутствия технической возможности организации централизованной охраны жилища защищаемого лица оборудуется средствами автономной сигнализации. Для принятия мер по оснащению жилища защищаемого лица средствами охранно-пожарной и тревожной сигнализации на договорной основе могут привлекаться организации, имеющие лицензию на осуществление указанной деятельности.

Подразделения вневедомственной охраны при органах внутренних дел при обеспечении мероприятий по охране жилища и имущества защищаемого лица немедленно информируют орган, осуществляющий меры безопасности, о каждом случае угрозы или попытке осуществить противоправные действия в отношении указанных жилища и имущества.

**Выдача охраняемому лицу специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности.** По частоте применения данная мера безопасности находится на третьем месте и составляет в среднем 18–19 % от общего числа применяемых мер (по итогам 2014–2015 гг.). В частности, охраняемому лицу могут быть выданы в рамках применения указанной меры безопасности бронежилет, электрошоковое устройство, аэрозоль-

ный распылитель с раздражающим составом. Тип таких средств определяется на основе перечней специальных средств, состоящих на вооружении органа, осуществляющего меры безопасности. Органы, осуществляющие охрану лица в рамках применения указанной меры безопасности, выдают охраняемому ими лицу переносные портативные радиоустройства, пейджер, средства сотовой связи<sup>1</sup>.

Орган, осуществляющий меры безопасности, должен провести обучение или инструктаж защищаемого лица в части правил хранения, ношения и применения специальных средств индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности. На этот же орган возложена обязанность осуществлять контроль за соблюдением защищаемым лицом правил обращения с указанными средствами.

Защищаемое лицо, получившее специальные средства индивидуальной защиты, связи и оповещения об опасности, обязано обеспечивать их сохранность. Продажа, залог или передача другим лицам указанного имущества, выданного в пользование защищаемому лицу для обеспечения его безопасности, а равно утрата или порча этого имущества влекут за собой предусмотренную законом ответственность.

**Меры по обеспечению конфиденциальности сведений о защищаемом лице.** Данная мера безопасности по частоте применения находится на третьем и четвёртом месте (по итогам 2015 и 2014 гг. соответственно) — в рамках мер безопасности, применяемых на основании Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», и на первом месте — в рамках мер безопасности, применяемых на основании Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

Обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемом лице применяется комплексно с такой мерой безопасности, как замена документов, удостоверяющих личность (иных документов). Реализация рассматриваемой меры безопасности применительно к порядку учёта, хранения и использования информационных ресурсов обеспечивается соблюдением требований по защите персональных данных актами органов, осуществляющих меры безопасности, осуществляющих меры социальной защиты, а также организаций, в ведении которых находятся данные информационные ресурсы. Детально порядок защиты сведений об осуществлении государственной защиты и предоставления таких сведений, а также порядок реализации меры безопасности по обеспечению конфиденциальности сведений о защищаемом лице регламентируется постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2015 г. № 705 «О порядке защиты сведений об осуществ-

---

<sup>1</sup> Шаговой В. Н. Потерпевший и жертва преступления в уголовном процессе: защита прав и их уголовно-процессуальные правонарушения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Тюмень, 2006. — С. 15.

лении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице».

При применении рассматриваемой меры безопасности органами, осуществляющими меры безопасности, налагается запрет на выдачу уполномоченными органами сведений об охраняемом лице и о применённых в отношении него мерах безопасности. В предупреждении о неразглашении сведений о защищаемом лице и применяемых мерах безопасности должностным лицам, ответственным за выдачу и замену документов, разъясняются обязанности, предусмотренные статьёй 22 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Невыполнение указанных требований о сохранении конфиденциальности сведений об охраняемом лице, к которому была применена указанная мера безопасности, влечёт предусмотренную законом ответственность по ст. 311 УК РФ за разглашение сведений о защищаемом лице и применяемых в отношении него мерах безопасности.

В данном случае показательным будет следующий пример из правоприменительной практики. В нарушение требований ч. 3 ст. 11 УПК РФ (охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве) судья Зеленский А. В. при рассмотрении ходатайства об избрании меры пресечения в отношении обвиняемого Бетева В. Т. не принял меры безопасности в виде сохранения в тайне данных о личности свидетеля и копию постановления следователя о сохранении данных о личности свидетеля приобщил к материалам дела в неопечатанном конверте (ч. 9 ст. 166 УПК РФ), которое в последующем было передано для ознакомления обвиняемому и его защитнику, что повлекло ущемление гарантированных конституционных и процессуальных прав участника судопроизводства на безопасность. Решением Квалификационной коллегии судей полномочия А. В. Зеленского были прекращены<sup>1</sup>.

В-четвёртых, в качестве меры безопасности может быть использовано переселение охраняемого лица на другое место жительства. Порядок такого переселения установлен Постановлением Правительства России № 953<sup>2</sup>. Переселение может осуществляться на другое место жительства в двух формах: на постоянное или временное жительство. Переселение на другое место жительства производится только в случаях, если безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена путём применения в отношении него других

---

<sup>1</sup> Определение Верховного Суда РФ от 8 окт. 2009 г. № КАС 09-433 // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2010. — № 14. — С. 32.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 21 сент. 2012 г. № 953 // Рос. газ. — 2012. — № 5894.

мер безопасности<sup>1</sup>. Реализация рассматриваемой меры безопасности предполагает обязательное заключение между сторонами (органом, обеспечивающим государственную защиту, и защищаемым лицом) договора о взаимных обязательствах и взаимной ответственности сторон.

Возможное место жительства защищаемого лица определяется исходя из обстоятельств уголовного дела, с учётом характера угрозы защищаемому лицу. Охраняемому лицу при применении указанной меры безопасности оказывается необходимая финансовая поддержка, в том числе: предоставляется жилище, возмещаются расходы, связанные с переездом, оказывается материальная помощь, гарантируется трудоустройство и оказывается содействие в подборе места работы (службы) или учёбы, аналогичного прежнему.

При переселении защищаемого лица на другое временное место жительства ранее занимаемое им жилище и гарантии трудоустройства на прежнее или аналогичное прежнему место работы (службы) или учёбы сохраняются за ним в течение всего периода его отсутствия по указанной причине. Оплата всех расходов по содержанию ранее занимаемого и неиспользуемого им жилого помещения (независимо от формы собственности), в том числе и коммунальных расходов, производится за счёт средств федерального бюджета органом, осуществляющим меру безопасности.

В необходимых случаях при реализации рассматриваемой меры безопасности производится замена документов, удостоверяющих личность, иных документов защищаемого лица с изменением его фамилии, имени, отчества и других сведений о нём.

При переселении на другое постоянное место жительства защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, предоставляет этому лицу жилое помещение, оплачивает расходы, связанные с переездом, в том числе с проездом и провозом личного имущества, включая стоимость упаковки, погрузки (разгрузки), а также выплачивает материальную помощь<sup>2</sup>. Жилое помещение для проживания защищаемого лица и членов его семьи подбирается с учётом санитарных, технических нормативов и предоставляется защищаемому лицу по договору безвозмездного пользования жилым помещением. Государственная программа обеспечения реализации меры безопасности в виде переселения на другое место жительства предусматривает компенсацию расходов по перевозке личного имущества весом до 20 т. Кроме того, в течение первого года проживания по новому месту жительства защищаемому лицу оказывается материальная помощь в размере четырёхкратного прожиточного минимума (для основных социальных категорий граждан)

---

<sup>1</sup>Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в досудебном производстве: комментарий части 9 статьи 166 УПК РФ // Уголовный процесс. — 2009. — № 2. — С. 6–10.

<sup>2</sup>Об утверждении Правил применения меры безопасности в виде переселения защищаемого лица на другое место жительства в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 21 сент. 2012 г. — № 953 // Рос. газ. — 2012. — № 5894.

в течение трёх первых месяцев с даты прибытия в размере двукратного прожиточного минимума — в оставшееся время.

Переселение на постоянное место жительства реализуется крайне редко. Так, оно единожды применялось на всей территории Российской Федерации в 2014 г., в 2015 г. — не применялось вообще. Переселение защищаемого лица на другое временное место жительства также применяется редко и по частоте применения данная мера безопасности в целом занимает последнее место.

Пятой мерой безопасности, которая может быть применена в целях охраны лица, содействующего правосудию, в соответствии с Федеральным законом, выступает замена документов. Указанная мера заключается в замене документов, удостоверяющих личность, и иных документов лица, и по распространённости располагается на предпоследнем месте в общем списке мер безопасности. В подлежащих замене документах меняются сведения о лице, такие как: фамилия, имя, отчество, иные сведения. Применение данной меры возможно только по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях и производится только в случае, если безопасность защищаемого лица не может быть обеспечена путём применения в отношении него других мер безопасности.

Замена документов охраняемого лица может быть осуществлена на определённый срок либо постоянно.

Перечень документов, подлежащих замене, определяется органом, осуществляющим меры безопасности, в зависимости от обстоятельств и степени опасности, угрожающей защищаемому лицу. При замене документов защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, обязан обеспечить установление подлинности заменяемых документов. Орган, осуществляющий меры безопасности, несёт ответственность за достоверность сведений о защищаемом лице, предоставляемых в органы государственной власти, органы местного самоуправления и организации, отвечающие за замену и выдачу документов (далее — организации, ответственные за замену и выдачу документов), а также ответственность за соблюдение конфиденциальности сведений о защищаемом лице<sup>1</sup>.

Основанием для замены и выдачи защищаемому лицу указанных документов является постановление об избрании меры безопасности.

Замена и выдача защищаемому лицу документов, удостоверяющих личность, производятся в сроки, определяемые органом, осуществляющим меры безопасности, в пределах сроков, установленных законодательством Российской Федерации для организаций, ответственных за замену и выдачу документов. Организации, ответственные за замену и выдачу документов, удостоверяющих личность, не вправе отказать в их замене и выдаче органу, осуществляющему меры безопасности.

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс: учебник для вузов / Под ред. В. П. Божьева. — М.: Бакалавр, 2012. — С. 263.

Замена и выдача документов, удостоверяющих личность, производятся как по месту жительства, так и по месту пребывания или фактического проживания защищаемого лица. При замене документов, удостоверяющих личность, защищаемое лицо передаёт свои документы на хранение органу, осуществляющему меры безопасности. Учёт и хранение заменённых документов защищаемого лица обеспечиваются органом, осуществляющим меры безопасности, в течение всего периода применения меры безопасности. Порядок их хранения и обеспечения соблюдения конфиденциальности сведений о защищаемом лице определяется органом, осуществляющим меры безопасности<sup>1</sup>. Кроме того, следует отметить, что комментируемая мера безопасности относится к самым незатратным мерам, в соответствии с предоставленными УОГЗ МВД России сведениями о понесённых расходах на применение мер безопасности, по итогам 2015 г.

Шестая мера безопасности, предусмотренная Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», заключается в изменении внешности лица, в отношении которого было принято решение об обеспечении ему мер государственной защиты. Применение данной меры возможно только в исключительных случаях. Изменение внешности возможно путём использования специальных средств (нанесения грима) либо путём проведения пластической операции. В последнем случае между медицинской организацией, защищаемым лицом и органом, осуществляющим реализацию меры безопасности, может быть заключён письменный договор, форма которого подзаконными нормативными актами не предусматривается. Характер и пределы оперативного вмешательства определяются с учётом достижения цели по эффективному обеспечению рассматриваемой меры государственной защиты.

Изменение внешности в общем списке применяемых мер безопасности находится на шестом и седьмом месте по распространённости (по итогам 2015 и 2014 гг. соответственно).

Седьмая мера безопасности связана с изменением места работы (службы) или учёбы. Защищаемому лицу в целях обеспечения его безопасности может быть оказано содействие в устройстве на другое, временное или постоянное, подходящее ему место работы (службы) или учёбы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации<sup>2</sup>. Изменение места работы (службы) или учёбы защищаемого лица как мера безопасности применяется органом, осуществляющим меры безопасности, по уголовным де-

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 окт. 2006 г. № 630 // Рос. газ. — № 4219.

<sup>2</sup> Об утверждении Правил применения отдельных мер безопасности в отношении потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: постановление Правительства Рос. Федерации от 27 окт. 2006 г. № 630 // Рос. газ. — № 4219.

лам о тяжких и особо тяжких преступлениях в целях защиты жизни и здоровья защищаемого лица.

Орган, осуществляющий меры безопасности, оказывает содействие в подборе и устройстве на временное или постоянное (подходящее защищаемому лицу) место работы (службы) или учёбы, аналогичное прежнему, с привлечением органов занятости населения, органов образования и органов местного самоуправления<sup>1</sup>.

Изменение места работы (службы) осуществляется в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации, законодательством о государственной службе Российской Федерации с предоставлением равноценной должности либо иной должности по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. Изменение места учёбы осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации об образовании, высшем и послевузовском профессиональном образовании.

При устройстве защищаемого лица на временное место работы (службы) или учёбы за ним сохраняется право на восстановление по прежнему или аналогичному месту работы (службы) или учёбы. Орган, осуществляющий меры безопасности, письменно предупреждает руководителей соответствующих организаций о неразглашении сведений, которые были им доверены или стали известны в отношении защищаемого лица.

Командирование и перевод военнослужащего, являющегося защищаемым лицом, осуществляются с его согласия, выраженного в письменной форме, в соответствии с законодательством Российской Федерации о воинской обязанности и военной службе. При переводе военнослужащему предоставляется равноценная должность либо иная должность по специальности с сохранением страхового (трудового) стажа, дающего право на пенсию. При реализации комментируемой меры безопасности в отношении военнослужащего обеспечивается прохождение службы по основной или профильной военно-учётной специальности<sup>2</sup>.

В-восьмых, в качестве меры безопасности специально уполномоченный орган осуществляет помещение лица, содействующего правосудию, в безопасное место на определённое время. Помещение лица в безопасное место является второй по распространённости применением мерой безопасности. При этом затраты на её реализацию занимают первую строчку в статье расходов среди всех мер безопасности. Так, по итогам 2015 г. сумма, затраченная на применение меры безопасности в виде временного помещения в безопасное место, составила 52276 тыс. руб. (от общей численности затрат на реализацию всех мер безопасности — 57714 тыс. руб.). Данная мера без-

---

<sup>1</sup> Брусницын Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства. — М.: Проспект, 2005. — С. 32.

<sup>2</sup> Зникин В. Проблемы объективизации и безопасности в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. — 2005. — № 3. — С. 80–82.

опасности применяется при наличии следующих двух условий: во-первых, если иными мерами и в данном конкретном месте обеспечить безопасность защищаемого лица не представляется возможным; во-вторых, если получено согласие лица на применение указанной меры безопасности.

К безопасным местам относятся:

а) специально подобранные жилые помещения (квартиры, дома индивидуальной застройки, дачи и т. п.);

б) служебные помещения органов внутренних дел, приспособленные для временного проживания;

в) жилые помещения, расположенные на территории частей внутренних войск, воинских частей Минобороны и ФСБ, использование которых разрешено командирами указанных частей;

г) детские воспитательные учреждения для несовершеннолетних детей защищаемого лица; учреждения органов социального обеспечения для совершеннолетних нетрудоспособных членов семьи защищаемого лица;

д) иные места, обеспечивающие надёжную безопасность защищаемых лиц<sup>1</sup>.

К числу дополнительных мер безопасности относятся меры безопасности, применяемые в отношении специальных категорий лиц, в частности, в отношении лиц, содержащихся под стражей или находящихся в месте отбывания наказания. Безопасность защищаемого лица, содержащегося под стражей или находящегося в месте отбывания наказания в виде ограничения свободы, ареста, лишения свободы либо содержания в дисциплинарной воинской части, обеспечивается путём применения в отношении него мер безопасности, перечисленных выше.

Кроме того, могут применяться также следующие меры:

1) направление защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия, при их задержании, заключении под стражу и назначении уголовных наказаний в разные места содержания под стражей и отбывания наказаний, в том числе находящиеся в других субъектах Российской Федерации;

2) перевод защищаемого лица или лица, от которого исходит угроза насилия, из одного места содержания под стражей и отбывания наказания в другое;

3) раздельное содержание защищаемого лица и лица, от которого исходит угроза насилия;

4) изменение защищаемому лицу меры пресечения или меры наказания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Освещая вопросы порядка реализации мер безопасности, необходимо остановиться на изучении процедуры прекращения применения мер безопасности. Отмена применения мер безопасности осуществляется следующим об-

---

<sup>1</sup> Тиссен А. В. Гарантии безопасности участников уголовного процесса // Уголовный процесс. — 2006. — № 12. — С. 53–56.

разом: в случае устранения угрозы безопасности защищаемого лица орган, осуществляющий меры безопасности, ходатайствует об их отмене. Меры безопасности отменяются в случае, если устранены основания их применения, а также в случае, если их дальнейшее применение невозможно вследствие нарушения защищаемым лицом условий договора, заключённого органом, осуществляющим меры безопасности, с защищаемым лицом. Меры безопасности также могут быть отменены по письменному заявлению защищаемого лица, направленному в орган, принявший решение об осуществлении государственной защиты.

Отмена мер безопасности допускается только по постановлению (определению) органа, принявшего решение об осуществлении государственной защиты, либо по постановлению (определению) органа, в производстве которого находится уголовное дело с неотменённым постановлением (определением) об осуществлении государственной защиты. При этом указанное постановление (определение) может быть обжаловано заинтересованным лицом в вышестоящий орган, прокурору или в суд. Срок рассмотрения такой жалобы сокращённый — 24 ч с момента её подачи.

В постановлении (определении) об отмене мер безопасности должны быть урегулированы вопросы восстановления имущественных и связанных с ними личных неимущественных прав защищаемого лица. Постановление (определение) о применении мер безопасности действует до принятия соответствующим органом решения об их отмене. Суд (судья) при постановлении приговора по уголовному делу выносит определение (постановление) об отмене мер безопасности либо о дальнейшем применении указанных мер.

Поскольку в большей степени оценка степени сохранения угрозы охраняемым интересам осуществляется в период применения мер безопасности органом, осуществляющим их, представляется целесообразным закрепить на законодательном уровне право последнего на обращение с ходатайством о необходимости отмены мер безопасности или их изменения, к органу, принявшему решение об осуществлении государственной защиты, или к органу, в производстве которого находится уголовное дело с неотменённым постановлением об осуществлении государственной защиты.

Реализация мер безопасности в значительной степени вторгается в сферу частной жизни защищаемых лиц, их близких родственников, и т. д. Кроме того, особую значимость деятельности по осуществлению мер безопасности придаёт ценность подлежащих защите объектов в виде жизни, здоровья граждан, их материального благополучия. Данные положения обуславливают необходимость детального изучения правового статуса всех участников общественных отношений в сфере реализации мер безопасности. В рамках работы интерес представляет изучение правового положения следующих участников общественных отношений: защищаемые лица; органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты; органы, осу-

шествующие меры безопасности. Рассмотрим их права и обязанности подробнее.

Защищаемые лица наделены определёнными правами и обязанностями. В частности, указанные лица обладают следующими правами:

- во-первых, право знать свои права и обязанности;
- во-вторых, право требовать обеспечения личной и имущественной безопасности, а также безопасности других лиц;
- в-третьих, право требовать применения мер социальной поддержки;
- в-четвертых, право знать о применении мер безопасности и о характере указанных мер безопасности;
- в-пятых, право на обращение с заявлением о применении дополнительных мер безопасности либо об их отмене;
- в-шестых, право на обжалование в вышестоящий орган, прокурору или в суд решения и действия органов, обеспечивающих государственную защиту.

К перечню законодательно установленных обязанностей защищаемых в соответствии с Федеральным законом № 119-ФЗ лиц относятся следующие:

- обязанность по выполнению условий применения установленных в их отношении мер безопасности и законных требований органов, обеспечивающих государственную защиту;
- обязанность по незамедлительному информированию органов, обеспечивающих государственную защиту, о каждом случае угрозы или противоправных действий, осуществляемых обвиняемым, подозреваемым и иными заинтересованными лицами в их отношении;
- обязанность по соблюдению требований действующего законодательства при обращении с имуществом, выданным им органами, осуществляющими меры безопасности;
- обязанность неразглашения информации, касающейся применяемых в отношении них мер государственной защиты без разрешения органа, обеспечивающего государственную защиту<sup>1</sup>.

Определёнными правами в целях более эффективного осуществления своей деятельности наделены органы, принимающие решение об осуществлении государственной защиты. В частности, указанные органы имеют право в пределах своей компетенции совершать следующие действия:

- совершать действия, связанные с запрашиванием и последующим получением необходимой информации в отношении всех органов, должностных лиц и физических лиц, в том числе и органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц;
- производить процессуальные действия или давать необходимые поручения органам, осуществляющим меры безопасности, и органам, осуществ-

---

<sup>1</sup> Брусницын Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства. — М.: Проспект, 2005. — С. 38.

вляющим меры социальной поддержки, для осуществления государственной защиты;

- требовать в случае необходимости от органов, осуществляющих меры безопасности, и органов, осуществляющих меры социальной поддержки, применения дополнительных мер государственной защиты;

- отменять меры безопасности и меры социальной поддержки (полностью либо частично) по согласованию с органами, осуществляющими указанные меры<sup>1</sup>.

Кроме того, указанные органы, применяющие государственную защиту, при осуществлении своих полномочий наделены определёнными обязанностями, в том числе:

- обязанностью по разъяснению участникам уголовного судопроизводства их права на применение мер безопасности в случае получения угрозы их жизни, здоровью или имуществу, а также угрозы их родственникам и близким лицам в связи с участием в уголовном судопроизводстве;

- обязанностью немедленного реагирования на каждый ставший им известным случай, требующий применения мер безопасности;

- обязанностью по обеспечению своевременности проведения проверки по факту обращения об угрозе и принятию своевременного решения о необходимости применения мер безопасности;

- обязанностью своевременно уведомлять защищаемых лиц о принятом решении о применении или об отмене применения в отношении них мер безопасности, предусмотренных Федеральным законом, а также о принятии предусмотренных законодательством Российской Федерации решений, связанных с обеспечением государственной защиты.

Органы, осуществляющие меры безопасности, также наделены определёнными правами:

- во-первых, правом избирать необходимые меры безопасности, определять способы их применения, при необходимости изменять и дополнять применяемые меры безопасности;

- во-вторых, правом требования от защищаемых лиц соблюдения условий применения в отношении их мер безопасности, выполнения законных распоряжений, связанных с применением указанных мер;

- в-третьих, правом проводить оперативно-розыскные мероприятия в порядке, предусмотренном ФЗ об оперативно-розыскной деятельности.

Органы, обеспечивающие государственную защиту, обязаны:

- 1) немедленно реагировать на каждый ставший им известным случай, требующий применения мер безопасности или мер социальной поддержки;

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты: постановление Правительства Рос. Федерации: от 11 ноября 2006 г. № 664 г. // Рос. газ. — 2006. — № 4225.

2) осуществлять все необходимые меры безопасности и меры социальной поддержки;

3) своевременно уведомлять защищаемых лиц о применении, об изменении, о дополнении или об отмене применения в отношении их мер безопасности и мер социальной поддержки, предусмотренных настоящим Федеральным законом, а также о принятии предусмотренных законодательством Российской Федерации решений, связанных с обеспечением государственной защиты;

4) разъяснять защищаемому лицу его права и обязанности при объявлении ему постановления (определения) об осуществлении в отношении его государственной защиты.

Подводя итог, необходимо отметить, что меры обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, не предусмотренные УПК РФ, являются достаточно эффективными, а в совокупности с уголовно-процессуальными нормами могут образовать чётко функционирующую систему защиты свидетелей, потерпевших и других участников от противоправных посягательств.

Стоит указать при этом, что деятельность по защите участников уголовного судопроизводства нуждается в дальнейшем законодательном урегулировании по направлениям, указанным нами ранее в работе, разработке организационно-тактических рекомендаций по применению как процессуальных, так и непроцессуальных средств и способов государственной защиты.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненно, эффективность государственной защиты лиц, вовлечённых в орбиту уголовного судопроизводства, зависит, прежде всего, от «доктринальной разработанности рассматриваемой сферы общественных отношений, целостности и непротиворечивости законодательного обеспечения безопасности лиц, подлежащих государственной защите, точного определения стратегических и тактических направлений и оптимальных механизмов деятельности уполномоченных государственных органов»<sup>1</sup>. Проведённое исследование в целом позволяет сделать вывод о том, что на современном этапе происходит процесс формирования самостоятельного, нового направления теории предупреждения преступлений — предупреждения преступлений против лиц, оказывающих содействие правосудию. При этом очевидно прослеживается тенденция к формированию концепции государственной защиты рассматриваемой категории лиц с акцентированием внимания на разработку и реализацию не только правовых, но и организационно-тактических аспектов её осуществления.

Обеспечение безопасности лиц, содействующих осуществлению правосудия, посредством реализации мер безопасности является наиболее оптимальным и продуктивным организационным институтом в силу сочетания при её осуществлении процессуальных и непроцессуальных форм взаимодействия, а также использования мер и средств оперативно-розыскной деятельности.

Так, подводя итоги, можно отметить следующие признаки, характерные для института государственной защиты лиц, оказывающих содействие правосудию:

- особый круг субъектов, в отношении которых реализуются меры безопасности (это участники уголовного судопроизводства или иные лица, причастные к первой категории, в связи с участием последних в уголовном судопроизводстве);
- особый круг субъектов, реализующих меры безопасности;
- специфика содержания мер безопасности (строго регламентированный законом перечень подлежащих применению защитных мер);
- договорный характер применяемых мер безопасности (производство последних на основании заключаемого с подлежащим защите лицом договора — устного или письменного);
- временный характер реализации мер безопасности;
- предупредительная направленность — применяемые меры безопасности направлены на предотвращение оказания незаконного воздействия

---

<sup>1</sup> Краснова К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Рос. следователь. — 2015. — № 22. — С. 39.

на лиц, оказывающих содействие правосудию, независимо от их содержательной сущности и правовой природы (процессуальной либо непроцессуальной).

Процесс обеспечения безопасности представляет собой систему, состоящую из отдельных последовательно сменяющих друг друга стадий.

Первая стадия — осуществление деятельности по обеспечению безопасности, направленной на выявление и возможное устранение возможных источников опасности, путём производства проверки по выявленному факту угрозы участнику уголовного судопроизводства или его родственникам и близким лицам.

Вторая стадия связана с осуществлением деятельности специально уполномоченных органов и отдельных должностных лиц по разработке комплекса мероприятий, осуществляемых в рамках оперативно-розыскной деятельности, а также деятельности по выбору и реализации предусмотренных уголовным и уголовно-процессуальным законодательством мер безопасности, зависящих от типа угроз и возможных источников опасности.

Третья стадия предусматривает процедуру обеспечения безопасности лиц, содействующих правосудию, после вступления приговора суда в законную силу, а также процедуру возможного возмещения ущерба лицу, в случае если оно в ходе предварительного расследования или рассмотрения уголовного дела в суде пострадало от противоправных действий обвиняемого или иных заинтересованных в исходе дела лиц.

Вышеизложенное позволяет резюмировать, что для применения мер безопасности необходимо наличие следующих обязательных факторов: общественная опасность совершенного или подготавливаемого преступления; важность информации, которой обладает лицо; существование реальной угрозы для жизни и здоровья лица, содействующего правосудию, а также угрозы причинения вреда его родным и близким; согласие лица на применение мер безопасности.

## СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Законы, нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (принята резолюцией 40/34 Ген. Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 г.) // Сов. юст. — 1992. — № 9–10. — С. 39.

2. Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства от 28 ноября 2006 г. (ратифицир. федер. законом от 25 дек. 2008 г. № 275-ФЗ) // СЗ РФ. — 2010. — № 5. — Ст. 460.

3. Двусторонний договор между РФ и Республикой Беларусь от 8 дек. 1999 г. «О создании Союзного государства» // СЗ РФ. — 2000. — № 7. — Ст. 786.

4. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с учётом поправок, внесённых Законами Рос. Федерации о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. — 2014. — № 31. — Ст. 4398.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19 дек. 2016 г.) // СЗ РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19 дек. 2016 г.) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — Ст. 4921.

7. Об оперативно-розыскной деятельности: федер. закон от 12 авг. 1995 г. № 144-ФЗ (в ред. ФЗ от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ) // СЗ РФ. — 1995. — № 33. — Ст. 3349.

8. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20 апр. 1995 г. — № 45-ФЗ (в ред. ФЗ от 7 февр. 2017 г. № 7-ФЗ) // СЗ РФ. — 1995. — № 17. — Ст. 1455.

9. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ (в ред. от 7 февр. 2017 г. № 7-ФЗ) // СЗ РФ. — 2004. — № 34. — Ст. 3534.

10. О ратификации Соглашения от 24 января 2006 г. между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республикой Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств-участников Союзного государства: федер. закон от 27 окт. 2008 г. № 186-ФЗ // Бюлл. междунар. договоров. — 2009. — № 7.

11. О безопасности: закон Рос. Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (ред. от 5 окт. 2015 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. — 1992. — № 15. — Ст. 769.

12. Об утверждении Правил выплаты единовременных пособий потерпевшим, свидетелям и иным участникам уголовного судопроизводства, в отношении которых в установленном порядке принято решение об осуществлении государственной защиты: постановление Правительства Рос. Федерации от 11 ноября 2006 г. № 664 г. // Рос. газ. — 2006. — № 4225.

13. О порядке защиты сведений об осуществлении государственной защиты, предоставления таких сведений и осуществления мер безопасности в виде обеспечения конфиденциальности сведений о защищаемом лице по постановлению Правительства Рос. Федерации от 14 июля 2015 г. № 705 // СЗ РФ. — 2015. — № 29 (ч. II). — Ст. 4503.

14. О порядке выдачи оружия лицам, подлежащим государственной защите: постановление Правительства Рос. Федерации от 17 июля 1996 г. № 831 // СЗ РФ. — 1996. — № 31. — Ст. 3723.

15. Об утверждении Государственной программы «Обеспечение безопасности потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства на 2014–2018 годы: постановление Правительства Рос. Федерации от 13 июля 2013 г. № 586 // СЗ РФ. — 2013. — № 29. — Ст. 3965.

16. Об утверждении перечня категорий государственных и муниципальных служащих, подлежащих государственной защите: постановление Правительства Рос. Федерации от 31 дек. 2004 г. № 900 // СЗ РФ. — 2005. — № 2. — Ст. 158.

17. О порядке финансирования и материально-технического обеспечения мер государственной защиты, предусмотренных в отношении судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, денежное содержание которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета: постановление Правительства Рос. Федерации от 31 дек. 2004 г. № 890 // СЗ Рос. Федерации. — 2005. — № 2. — Ст. 154.

18. Об утверждении Административного регламента МВД России по исполнению государственной функции обеспечения в соответствии с законодательством Российской Федерации государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, безопасности участников уголовного судопроизводства и их близких: приказ Мин-ва внутр. дел РФ от 21 марта 2007 г. № 281 // Бюлл. нормат. актов федер. органов исполнит. власти. — 2007. — № 47.

19. О милиции: закон Рос. Федерации: от 18 апр. 1991 г. № 1026-1 (ред. от 27 июля 2010 г.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. — 1991. — № 16. — Ст. 503. (документ утратил юрид. силу).

## Монографии, учебники и учебные пособия

20. Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс России: учеб. пособие. — 3-е изд., перераб. и доп. — М., Кнорус, 2009. — 212 с.
21. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному правосудию: российский, зарубежный и международный опыт XX века (процессуальное исследование). — М., 2001. — 55 с.
22. Брусницын Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства. — М., Проспект, 2005. — С. 28.
23. Вафин Р. Р. Вымогательство (рэкет) — криминалистические проблемы / Р. Р. Вафин. — Екатеринбург, 2003. — С. 32.
24. Давлетов А. А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации. Общая часть. Курс лекций / А. А. Давлетов. — Екатеринбург, Изд-во ИЮА, 2011. — С. 56.
25. Дело Van Mechelen v. The Netherlands, 23.04.2007 // Европейский Суд по правам человека. Избр. решения: В 2 т. — М., 2010. — С. 445.
26. Европейский Суд по правам человека. Избр. решения: В 2-х т. Т. 1. — М., 2010. — С. 432.
27. Жариков Е. В. Дифференциация уголовного процесса как средство обеспечения безопасности содействующих уголовному судопроизводству / Е. В. Жариков: дис. ... канд. юрид. наук. — Барнаул, 2005. — С. 20.
28. Жук О. Д. Уголовное преследование по уголовным делам об организации преступных сообществ (преступных организаций) / О. Д. Жук. — М., Инфа-М. 2004. — С. 213.
29. Загорский Г. И. Актуальные проблемы судебного разбирательства по уголовным делам / Г. И. Загорский. — М.: Проспект, 2012.
30. Зайцев О. А. Государственная защита безопасности участников уголовного процесса / О. А. Зайцев. — М.: Юрист, 2002. — С. 16.
31. Зникин В. Проблемы объективизации и безопасности в уголовном судопроизводстве / В. Зникин // Уголовное право. — 2005. — № 3. — С. 80–82.
32. Золотых В. В. Проверка допустимости доказательств в уголовном процессе / В. В. Золотых. — Ростов-на-Дону, 1999. — С. 112.
33. Зуев С. В. Особенности производства по уголовным делам об организованной преступности: учеб. пособие / С. В. Зуев; под ред. П. А. Сустретьева. — Челябинск, 2006. — С. 21.
34. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации/ Под ред. И. В. Петрухина. — М.: Проспект, 2012. — С. 411.
35. Комментарий к уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Б. Т. Безлепкина. — М., Проспект. 2012. — С. 211.

36. Макеева Н. В. Процессуальные аспекты обеспечения безопасности свидетеля в уголовном судопроизводстве / Н. В. Макеева. — Калининград, 2005. — С. 89.

37. Международные акты по вопросам уголовного судопроизводства: хрестоматия. В 3-х т. Т. 1: документы ООН / сост. З. Д. Еникеев, Л. М. Аширова, Е. Г. Васильев. — Уфа: БашГУ, 2007. — 218 с.

38. Москаленко А. В. Особенности государственной защиты участников уголовного процесса в ходе судебного разбирательства / А. В. Москаленко: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2006. — С. 15.

39. Новикова М. В. Обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства как гарантия осуществления правосудия в современных условиях / М. В. Новикова: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Екатеринбург, 2006. — С. 10.

40. Правовая система Нидерландов / под ред. Бойцовой В. В. — М.: Зерцало, 2008. — С. 269.

41. Рыжаков А. П. Свидетель и понятой. Понятие, права, обязанности. Показания свидетеля / А. П. Рыжаков. — М.: Экзамен, 2012. — С. 112.

42. Рыжаков А. П. Очная ставка. Предъявление для опознания. Проверка показаний на месте. Основания и порядок производства / А. П. Рыжаков. — М.: Экзамен, 2007. — С. 54.

43. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / под общ. ред. А. В. Смирнова. — 6-е изд. — СПб, 2012. — С. 611.

44. Тиссен А. В. Гарантии безопасности участников уголовного процесса / А. В. Тиссен // Уголовный процесс. — 2006. — № 12. — С. 53–56.

45. Уголовный процесс: учебник для вузов / под ред. В. П. Божьева. — М.: Бакалавр, 2012. — С. 261.

46. Шаговой В. Н. Потерпевший и жертва преступления в уголовном процессе: защита прав и их уголовно-процессуальные правонарушения / В. Н. Шаговой: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Тюмень, 2006. — С. 15.

47. Юрина Л. Г. Контроль и запись переговоров / Л. Г. Юрина, В. М. Юрин. — М.: Приор, 2002. — С. 34.

#### Статьи, научные публикации

48. Антошина А. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: становление правового института / А. Антошкина // Рос. юст. — 2006. — № 8. — С. 34–36.

49. Багаутдинов Ф. Н., Беляев М. В. Обеспечение безопасности и защита свидетелей и потерпевших по делам о бандитизме и преступном сообществе / Ф. Н. Багаутдинов, М. В. Беляев // Рос. следователь. — 2002. — № 8. — С. 12–15.

50. Бобраков И. А. Проблемы законодательной регламентации насильственных посягательств в отношении свидетелей и потерпевших / И. А. Бобраков // Журнал рос. права. — 2006. — № 1. — С. 57–61.
51. Бобраков И. А. Некоторые вопросы превенции посягательств в отношении лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве: междунар. опыт / И. А. Бобраков // «Чёрные дыры» в рос. законодательстве. — 2005. — № 2. — С. 40–41.
52. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в досудебном производстве: комментарий ч. 9 ст. 166 УПК РФ / Л. В. Брусницын // Уголовный процесс. — 2009. — № 2. — С. 6–10.
53. Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности потерпевших и свидетелей в суде: комментарий ч. 5 и 6 ст. 278 УПК / Л. В. Брусницын // Уголовный процесс. — 2009 — № 3. — С. 24.
54. Быков В. М. Новый закон о залоге как мере пресечения / В. М. Быков // Законность. — 2010. — № 9. — С. 23–24.
55. Галузин А. О. О теории безопасности уголовного процесса / А. О. Галузин // Угол. процесс. — 2004. — № 1. — С. 61–63.
56. Григорьев Ф. Г. Проблема анонимных свидетелей / Ф. Г. Григорьев // Уголовный процесс. — 2006. — № 1. — С. 51–55.
57. Жизнь и смерть «казанского феномена» // Рос. газ. — 2002. — № 2114.
58. Зайцев О., Щерба С. Защита свидетеля в США / О. Зайцев, С. Зайцев // Рос. юст. — 1994. — № 8. — С. 51–52.
59. Зайцев Е. О. Обеспечение конфиденциальности сведений о свидетеле как одна из мер его защиты в уголовном процессе / Е. О. Зайцев // Науч. тр. Моск. акад. экон. и права. Вып. 13. — М., 2005. — С. 396–400.
60. Епихин А. Правовое регулирование мер безопасности участников процесса / А. Епихин // Законность. — 2003. — № 5. — С. 45–46.
61. Использование в Великобритании видеопоказаний потерпевших при расследовании дел о преступлениях против детей // Борьба с преступностью за рубежом / Под ред. Л. В. Вавилова. — М., 1995. — № 12. — С. 118–119.
62. Казаков В. А. Новый закон об обеспечении социальной и правовой защиты свидетелей в ФРГ / В. А. Казаков // Гос-во и право. — 2000. — № 9. — С. 75–76.
63. Комиссаров В. Предъявление для опознания живых лиц / В. Комиссаров // Законность. — 1994. — № 9. — С. 32.
64. Кондрат И. Н. Безопасность участников уголовного судопроизводства: понятие и некоторый зарубежный опыт / И. Н. Кондрат // Юрид. наука: история и современность. — 2013. — № 9. — С. 158–168.
65. Кондрат И. Н. Пути совершенствования мер безопасности, применяемых в отношении участников уголовного судопроизводства на этапе воз-

буждения уголовного дела / И. Н. Кондрат // Вестник Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — 2012. — № 5 (31). — С. 19–22.

66. Лозовский Д. Н. Отдельные аспекты государственной защиты свидетелей обвинения и других участников уголовного процесса об организованной преступности // Вестник Майкоп. гос. технол. ун-та. — 2012. — Вып. 4. — С. 55–57.

67. Соловьёв А. Б. Дифференциация форм досудебного производства по уголовным делам / А. Б. Соловьёв, М. Е. Токарев // Прокурорская и следственная практика. — 1998. — № 3. — С. 151.

68. Титов А. С. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства / А. С. Титов // Закон и право. — 2006. — № 3. — С. 17–18.

69. Хайрулин Ф. А. Опыт и рекомендации по обеспечению безопасности свидетелей и потерпевших в уголовном процессе / Ф. А. Хайрулин // Прокурорская и следственная практика. — 2010. — С. 122.

70. Халиков А. Обеспечение безопасности при сокрытии данных о личности / А. Халиков // Законность. — 2007. — № 10. — С. 45.

71. Харченко И. Р. Зарубежная практика государственной защиты лиц, содействующих правосудию / И. Р. Харченко // Вестник Майкоп. гос. технол. ун-та. — 2014. — № 4. — С. 78–82.

72. Шевчуков М. П. Латвийское законодательство о защите лиц, содействующих уголовному правосудию по уголовным делам / М. П. Шевчуков // Гос-во и право. — 1999. — № 2. — С. 85.

#### Эмпирические материалы

73. Бюллетень Верховного Суда Рос. Федерации. — 1998. — № 2. — С. 68.

74. Определение ВС РФ от 8 окт. 2009 г. № КАС 09-433 // БВС. — 2010. — № 14. — С. 32.

75. Статистические данные о мерах безопасности, применяемых в соответствии с Федеральным законом «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» за 2014–2016 гг. // Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (Дата обращения: 15.10.2016).

*Приложение № 1*  
СОГЛАСЕН

Руководитель СО-4 УМВД  
России по г. Иркутску  
полковник юстиции  
Капитошкин О. В.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Постановление  
о применении мер безопасности № \_\_\_\_**

г. Иркутск

«14» апреля 2017 г.

Я, следователь СО-4 УМВД России по г. Иркутску капитан юстиции  
Симонова Д. В., рассмотрев заявление гр. В. А. Харахинова,

Установил:

20.03.2017 около 16 ч 20 мин. гр. Терновой А. А., находясь у подъезда № 2 д. 21 микрорайона Зелёный г. Иркутска, увидел вышедшего из вышеуказанного подъезда ранее ему незнакомого гр. Харахинова В. А., в руках у которого имелся ноутбук. Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, Терновой А. А., в целях пресечения возможного сопротивления со стороны Харахинова В. А., правой рукой достал из бокового правого кармана пуховика бутылку из-под пива и нанёс последнему удар по голове в область затылка, причинив телесные повреждения в виде ушиблено-рваной раны на волосистой части головы лобно-теменной области, повреждений в виде кровоподтёков, полосовидных ссадин на волосистой части головы. Продолжая реализацию своих преступных намерений, Терновой А. А. шесть раз пнул правой ногой упавшего на землю Харахинова В. А. в область печени, применив, таким образом, насилие, опасное для жизни и здоровья, своими действиями причинив гр. Харахинову В. А. повреждения в виде кровоподтёков на передней поверхности нижней части грудной клетки и в верхней части живота, относящихся к категории повреждений, причинивших, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 111 от 09.04.2017, лёгкий вред здоровью. После чего Терновой А. А. выхватил из рук Харахинова В. А. ноутбук фирмы «LENOVO» в корпусе чёрного цвета стоимостью 21900 руб. После совершения перечисленных действий Терновой А. А. скрылся с места происшествия.

Таким образом, Терновой А. А. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, квалифицируе-

мое как разбой, т. е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с причинением вреда, опасного для жизни и здоровья и с применением предметов, используемых в качестве оружия.

20.03.2017 по данному факту было возбуждено уголовное дело № 2222 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе оперативно-розыскных мероприятий был установлен очевидец совершённого преступления — гр. Яковлев Т. И., который 10.04.2017 в рамках предъявления для опознания указал на гр. Тернового А. А. как на мужчину, совершившего 20.03.2017 нападение на его соседа Харахинова В. А. и похитившего у последнего ноутбук.

10.04.2017 по подозрению в совершении вышеуказанного преступления в порядке ст. 91 УПК РФ гр. Терновой А. А. был задержан. 12.04.2017 в отношении гр. Тернового А. А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

14.04.2017 от гр. Яковлева Т. И. поступило заявление о том, что в его адрес в период времени с 12 по 13 апреля 2017 г. от неизвестных лиц поступили множественные угрозы его жизни и здоровью.

В ходе проведённой проверки поступившего заявления гр. Яковлева Т. И., оказывающего содействие органам предварительного следствия, выступившего в качестве свидетеля обвинения, было установлено следующее:

- 12.04.2017 в 19 ч 02 мин. на домашний телефон гр. Яковлева Т. И. поступил звонок от неизвестного мужчины, сообщившего, что Яковлев Т. И. слишком много знает и что «его спокойная жизнь закончилась»;

- 12.04.2017 около 20 ч 15 мин., гр. Яковлев Т. И., открыв по звонку входную дверь, обнаружил лежащий у входа в квартиру труп собаки;

- 13.04.2017 около 23 ч 40 мин. гр. Яковлев Т. И. почувствовав неприятный запах, обнаружил брошенный на балкон тлеющий отрезок материи, пропитанный химическим веществом.

Учитывая, что в материалах усматривается наличие угрозы жизни, здоровью, сохранности имущества Яковлева Тимофея Ивановича, являющегося свидетелем по уголовному делу № 2222, возбуждённому по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ и руководствуясь Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»,

Постановил:

1. Применить в отношении Яковлева Тимофея Ивановича меры безопасности, предусмотренные статьёй 6 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства».

2. Постановление направить для исполнения в орган дознания

---

(орган внутренних дел или иной орган, на который возложено осуществление мер безопасности)

3. Постановление направить лицу, в отношении которого оно вынесено, по адресу: вручить лично.

4. Обязать Яковлева Тимофея Ивановича:

в период с «14» апреля 2017 г. по «15» апреля 2017 г. не посещать место его жительства по адресу: г. Иркутск, мкрн Зелёный, д. 23 кв. 18;

находиться по месту жительства сестры Майлун О. И. по адресу: г. Иркутск, мкрн Первомайском, 15–67.

Исполнитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

С постановлением ознакомлен(-а). Мои права и обязанности, предусмотренные ст. 23 Федерального закона от 20 августа 2004 г. N 119-ФЗ, как защищаемого лица, мне разъяснены.

С принимаемыми мерами по обеспечению моей безопасности и предписаниями согласен(-а).

Об уголовной ответственности за разглашение сведений о мерах безопасности в соответствии с действующим законодательством предупреждён(-а).

Заявления по существу постановления **ОТСУТСТВУЮТ**

---

« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_  
(подпись защищаемого лица)

СОГЛАСЕН  
Руководитель СО-4 УМВД России  
по г. Иркутску  
полковник юстиции  
Капитошкин О. В.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

**Постановление  
об отказе в применении мер безопасности № \_\_**

г. Иркутск

«14» апреля 2017 г.

Я, следователь СО-4 УМВД России по г. Иркутску капитан юстиции  
Симонова Д. В., рассмотрев заявление гр. В. А. Харахинова,

Установил:

20.03.2017 около 16 ч 20 мин. гр. Терновой А. А., находясь у подъезда № 2 д. 21 микрорайона Зелёный г. Иркутска, увидел вышедшего из вышеуказанного подъезда ранее ему незнакомого гр. Харахинова В. А., в руках у которого имелся ноутбук. Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, направленный на открытое хищение чужого имущества, Терновой А. А., в целях пресечения возможного сопротивления со стороны Харахинова В. А., правой рукой достал из бокового правого кармана пуховика бутылку из-под пива и нанёс последнему удар по голове в область затылка, причинив телесные повреждения в виде ушиблено-рваной раны на волосистой части головы лобно-теменной области, повреждений в виде кровоподтёков, полосовидных ссадин на волосистой части головы. Продолжая реализацию своих преступных намерений, Терновой А. А. шесть раз пнул правой ногой упавшего на землю Харахинова В. А. в область печени, применив, таким образом, насилие, опасное для жизни и здоровья, своими действиями причинив гр. Харахинову В. А. повреждения в виде кровоподтёков на передней поверхности нижней части грудной клетки и в верхней части живота, относящихся к категории повреждений, причинивших, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 111 от 09.04.2017, лёгкий вред здоровью. После чего Терновой А. А. выхватил из рук Харахинова В. А. ноутбук фирмы «LENOVO» в корпусе чёрного цвета стоимостью 21900 руб. После совершения перечисленных действий Терновой А. А. скрылся с места происшествия.

Таким образом, Терновой А. А. своими умышленными действиями совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 162 УК РФ, квалифицируемое как разбой, т. е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершённое с причинением вреда, опасного для жизни и здоровья и с применением предметов, используемых в качестве оружия.

20.03.2017 по данному факту было возбуждено уголовное дело № 2222 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ. В ходе оперативно-розыскных мероприятий был установлен очевидец совершённого

преступления — гр. Яковлев Т. И., который 10.04.2017 в рамках предъявления для опознания указал на гр. Тернового А. А. как на мужчину, совершившего 20.03.2017 нападение на его соседа Харахинова В. А. и похитившего у последнего ноутбук.

10.04.2017 по подозрению в совершении вышеуказанного преступления в порядке ст. 91 УПК РФ гр. Терновой А. А. был задержан. 12.04.2017 в отношении гр. Тернового А. А. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

14.04.2017 от гр. Яковлева Т. И. поступило заявление о том, что в его адрес в период времени с 12 по 13 апреля 2017 г. от неизвестных лиц поступили множественные угрозы его жизни и здоровью.

В ходе проведённой проверки поступившего заявления гр. Яковлева Т. И., оказывающего содействие органам предварительного следствия, выступившего в качестве свидетеля обвинения, было установлено следующее:

- 12.04.2017 в 19 ч 02 мин. на домашний телефон гр. Яковлева Т. И. поступил звонок от неизвестного мужчины, сообщившего, что Яковлев Т. И. слишком много знает и что «его спокойная жизнь закончилась»;

- 12.04.2017 около 20 ч 15 мин., гр. Яковлев Т. И., открыв по звонку входную дверь, обнаружил лежащий у входа в квартиру труп собаки;

- 13.04.2017 около 23 ч 40 мин. гр. Яковлев Т. И. почувствовав неприятный запах, обнаружил заброшенный на балкон тлеющий отрезок материи, пропитанный химическим веществом.

В ходе проведённой проверки поступившего заявления гр. Яковлева Т. И., выступившего в качестве свидетеля обвинения, вышеуказанные факты подтверждения не получили, и, кроме того, было установлено, что гр. Яковлев Т. И. с мая месяца 2014 г. состоит на учёте в Иркутском областном психоневрологическом диспансере с диагнозом «Сумасшествие с бредом преследования (paranoia persecutoria)».

Учитывая, что в материалах не усматривается наличие угрозы жизни, здоровью, сохранности имущества Яковлева Тимофея Ивановича, являющегося свидетелем по уголовному делу № 2222, возбуждённому по факту совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ и руководствуясь Федеральным законом от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»,

Постановил:

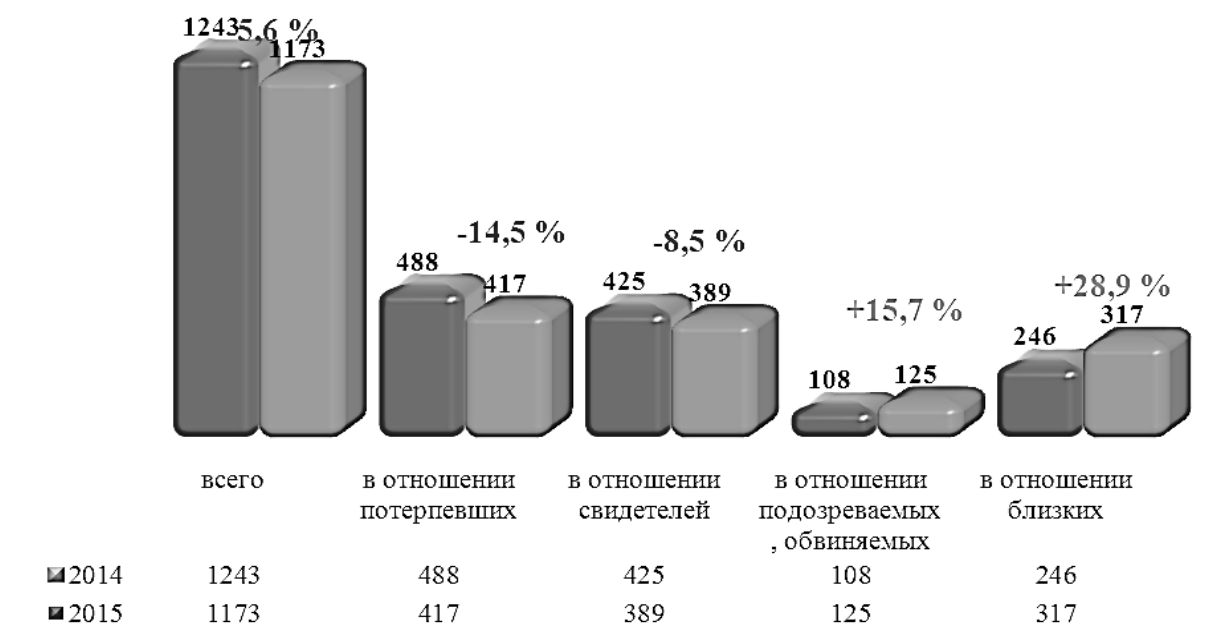
1. Отказать в применении мер безопасности в отношении Яковлева Тимофея Ивановича. Меры безопасности, предусмотренные статьёй 6 Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства», не применять.

2. Постановление направить лицу, в отношении которого оно вынесено, по адресу: г. Иркутск, мкрн Зелёный, д. 23 кв. 18;

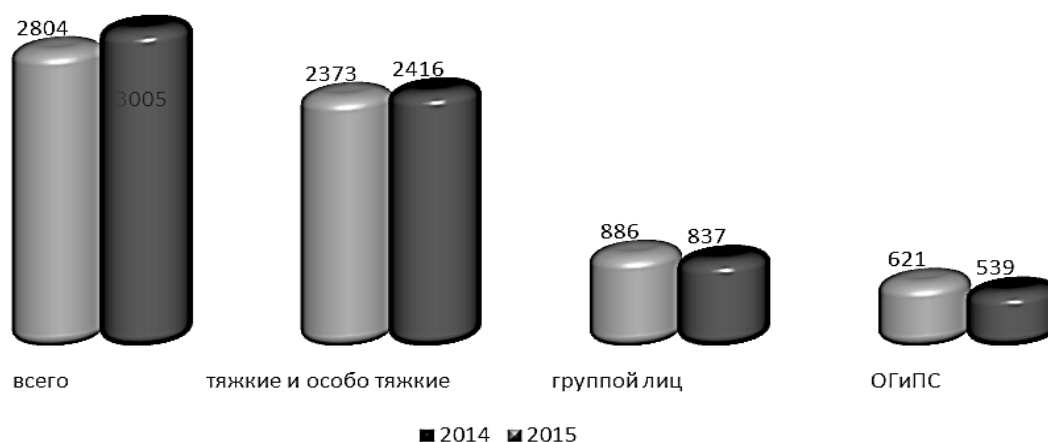
---

Исполнитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

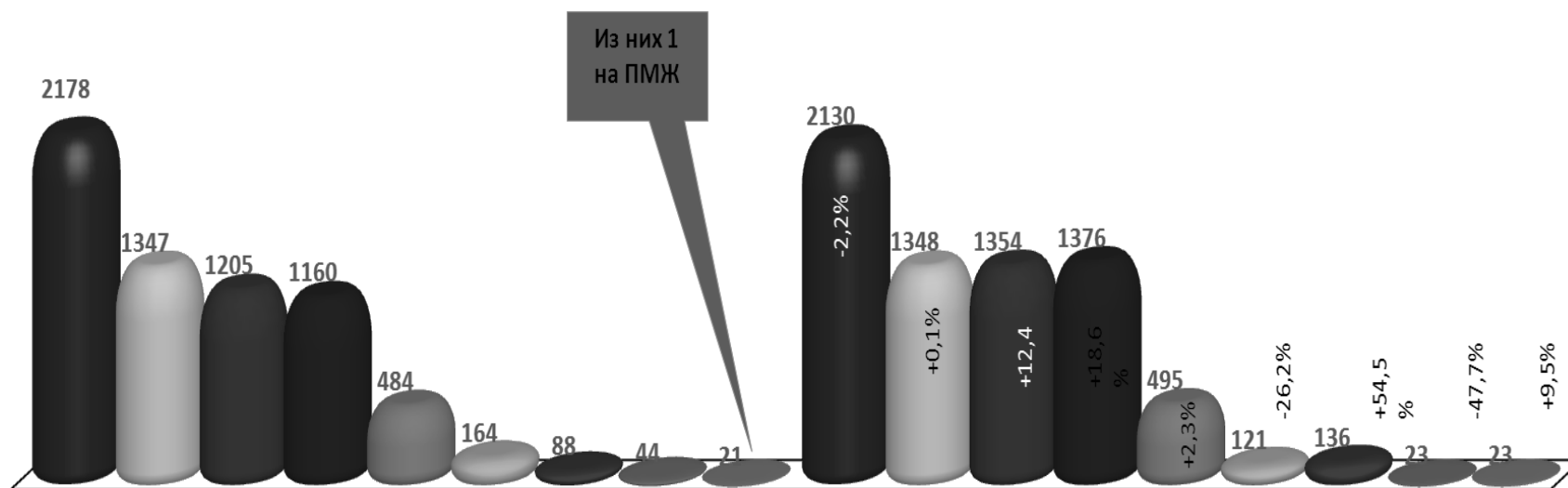
Сведения о количестве поступивших на исполнение постановлений о применении государственной защиты в рамках Федерального закона от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"



Сведения о количестве лиц, в отношении которых применялись меры безопасности в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» (9 мес. 2015–2014 гг.)

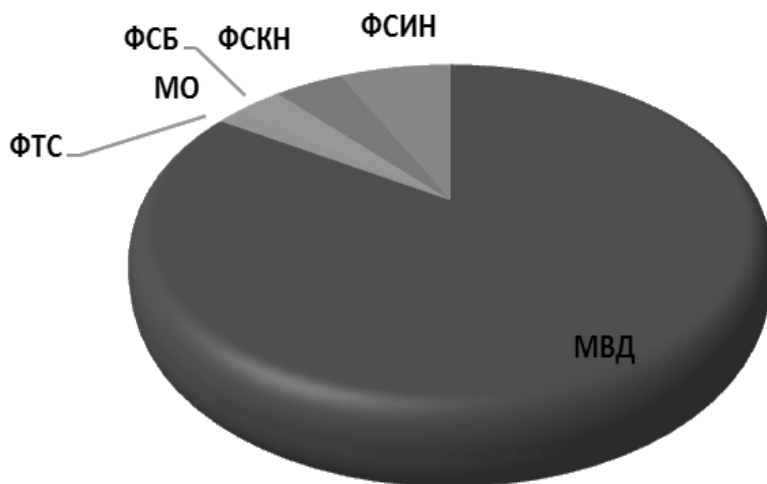


Сведения о примененных мерах безопасности в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"



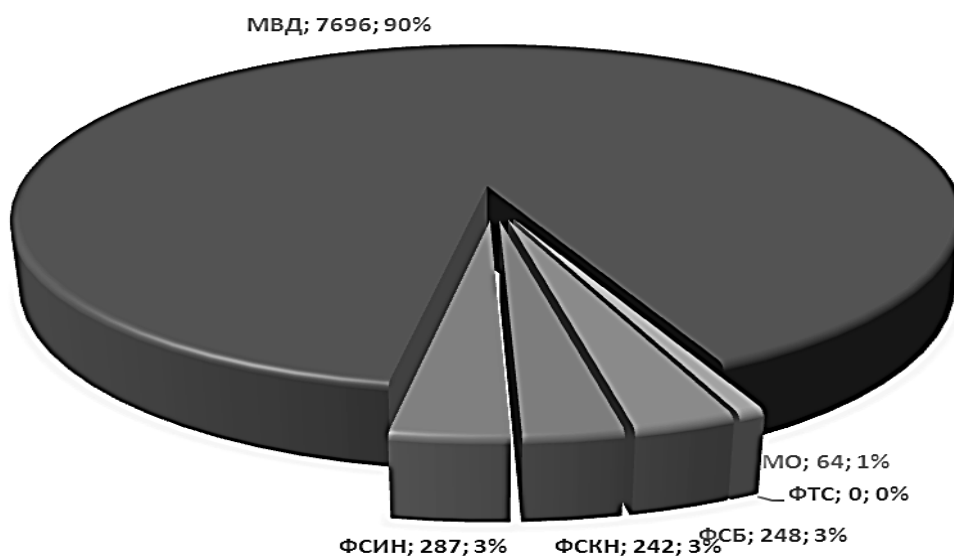
- Личная охрана
- Конфиденциальность
- Изменение внешности
- Временное помещение в БМ
- Охрана жилища
- Замена документов
- Выдача спецсредств
- Изменение места работы
- Переселение

Сведения о лицах, в отношении которых применялись меры безопасности в соответствии с Федеральным законом от 20.08.2014 № 119-ФЗ "О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства"



68

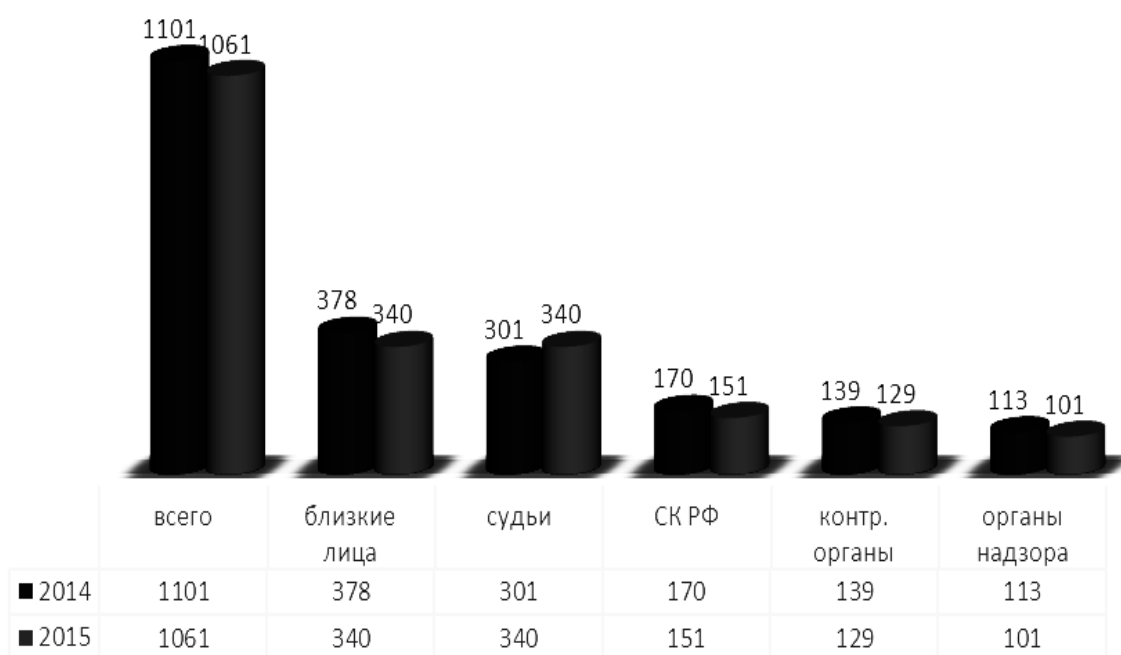
**СВЕДЕНИЯ О МЕРАХ БЕЗОПАСНОСТИ В СООТВЕТСТВИИ С ФЗ ОТ 20.08.2004 № 119-ФЗ "О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЕ ПОТЕРПЕВШИХ, СВИДЕТЕЛЕЙ И ИНЫХ УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА", ПРИМЕНЕННЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОРГАНОМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ В 2014 ГОДУ**



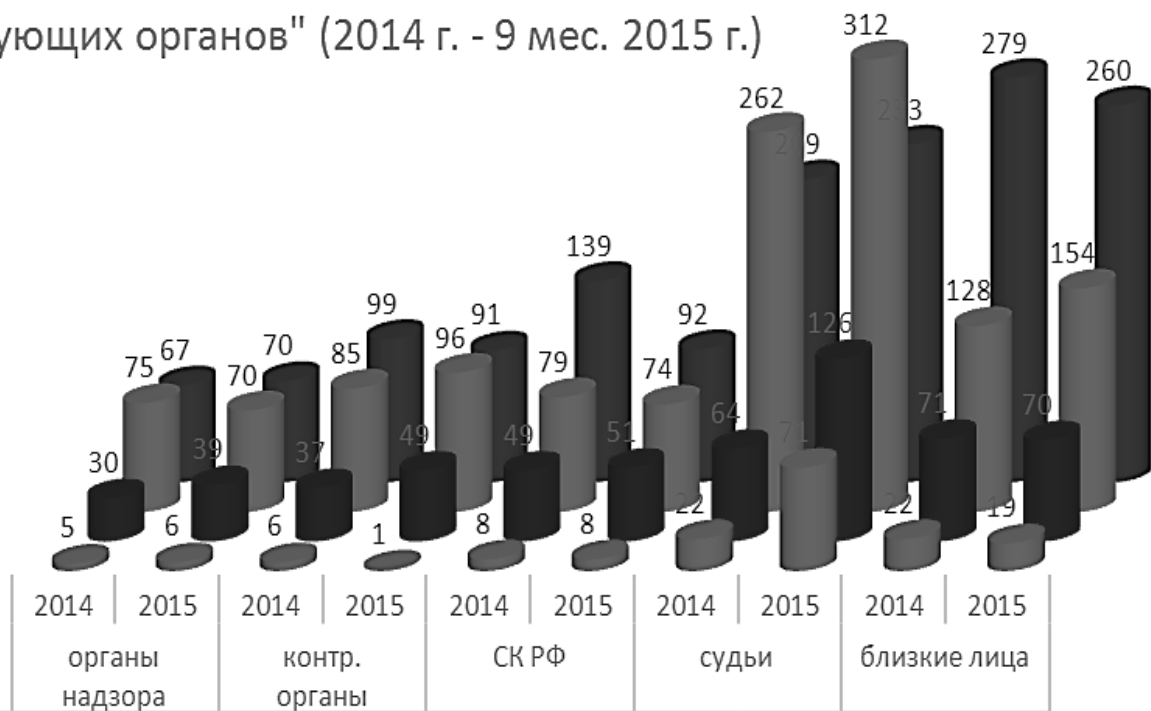
Количество поступивших заявлений и других обращений, требующих принятия решения о применении государственной защиты в соответствии с требованиями Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»



О лицах, находящихся под государственной защитой в соответствии с требованиями Федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (2014 г. – 9 мес. 2015 г.)



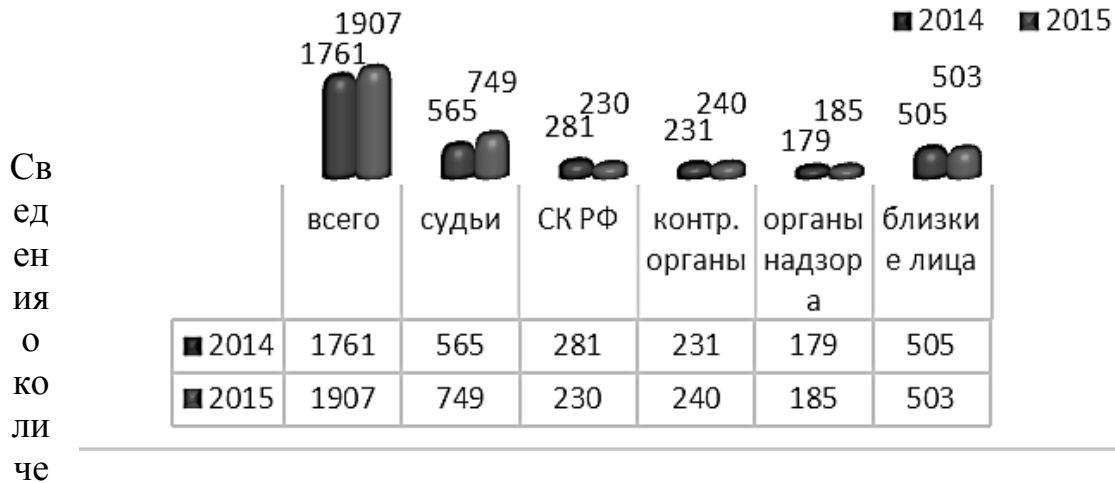
Сведения о мерах безопасности, примененных в соответствии с требованиями федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (2014 г. - 9 мес. 2015 г.)



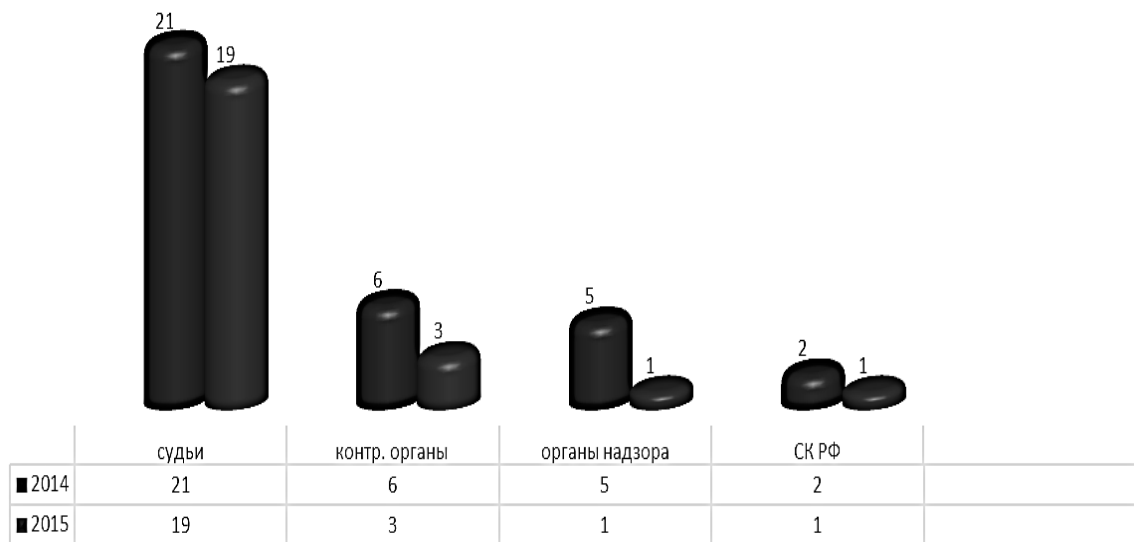
■ врем. помещение в безопасное место	5	6	6	1	8	8	22	71	22	19
■ выдача спец. средств	30	39	37	49	49	51	64	126	71	70
■ личная охрана (+охрана жилища и имущества)	75	70	85	96	79	74	262	312	128	154
■ конфиденциальность	67	70	99	91	139	92	209	233	279	260

### Сведения

о количестве мер безопасности, примененных в соответствии с требованиями федерального закона от 20.04.1995 № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»  
2014 г. – 9 мес. 2015 г.)



стве выявленных преступлений, связанных с угрозой лицам, находящимся под защитой в соответствии с требованиями федерального закона от 20.04.1995 №45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов»



*Учебное издание*

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ  
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

Авторы-составители  
**Коршунов Артём Викторович**  
**Степанова Вероника Георгиевна**

Редактор  
А. В. Андреев

Подписано в печать 23.05.2017  
Усл. печ. л. 5,0                      Тираж 100 экз.

Формат 60 x 84/16  
Заказ № 26

НИиРИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,  
ул. Лермонтова, 110