

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Перякина М. П., Косянчук А. С.

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА
СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Учебно-практическое пособие

Иркутск
Восточно-Сибирский институт МВД России
2017

УДК 343.13
ББК 67.629.3

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»

Рецензенты:

Р. Г. Непранов, начальник кафедры уголовного права
и криминологии Ростовского юридического
института МВД России;
М. Ю. Бичевина, начальник отдела дознания
МУ МВД России «Иркутское»

Перякина М. П., Косянчук А. С. Особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних: учеб.-практич. пособие / М. П. Перякина, А. С. Косянчук — Иркутск, ФГКОУ ВО ВСИ МВД России. 2017. — 99 с.

В настоящих методических рекомендациях рассматриваются проблемные вопросы, связанные с производством следственных действий с участием несовершеннолетних, рассматривается общая характеристика правового статуса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве России; разработаны методические рекомендации по производству отдельных процессуальных и следственных действий с участием несовершеннолетних

УДК 343.13
ББК 67.629.3

© ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России», 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Правовой аспект участия несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве	
§ 1. Международные основы производства по делам несовершеннолетних	6
§ 2. Общая характеристика правового статуса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве России	13
§ 3. Особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних.....	17
Глава 2. Производство отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних	
§ 1. Психологические особенности несовершеннолетних участников следственных действий	30
§ 2. Общие положения проведения допроса несовершеннолетних потерпевших.....	33
§ 3. Очная ставка с участием несовершеннолетнего лица.....	41
§ 4. Производство проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних лиц	56
§ 5. Назначение судебных экспертиз	66
Заключение	69
Список используемой литературы	71
Приложения	75

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблемный вопрос преступности несовершеннолетних остаётся актуальным для всего мирового сообщества, озабоченного поиском и формированием гуманно-эффективных мер профилактического влияния и борьбы с этим опасным фактором.

Современное российское уголовное судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних в целом отвечает общепринятым принципам и нормам международного права, изложенным в Конвенции ООН о правах ребёнка от 20 ноября 1989 г., в минимальных стандартных правилах ООН, касающихся установления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правилах) от 29 ноября 1985 г., в других международных актах, а также в Конституции России и иных национальных законах.

Международные правила и стандарты призваны способствовать повышению воспитательного и предупредительного значения предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних. Они: а) нацеливают на то, чтобы любое дело, которое относится к несовершеннолетним с самого начала велось быстро, беспристрастно и беспрепятственно; б) предусматривают вероятность прекращения уголовного дела по нереабилитирующим основаниям, с тем, чтобы отграничить негативные последствия судебного разбирательства и приговора; в) обязывают вести судебное разбирательство таким образом, чтобы оно отвечало интересам несовершеннолетних, были соблюдены их права и обязанности, обеспечивалась возможность участия в нём несовершеннолетнего лица; г) требуют, чтобы должностные лица, ведущие производство по делам в отношении несовершеннолетних лиц, имели соответствующую квалификацию; д) предписывают уважать право несовершеннолетнего на конфиденциальность, чтобы избежать причинения вреда репутации из-за ненужной гласности.

Понятие несовершеннолетнего определено в уголовном праве — это лица, не достигшие на момент совершения преступления 18 лет. По некоторым составам преступлений уголовная ответственность наступает с 14 либо с 16 лет.

Особо актуальной проблема преступности несовершеннолетних встала в период и в условиях реформирования экономики и общественных отношений в России, когда сформировавшаяся в прежнее время система предупреждения преступлений несовершеннолетних оказалась практически разрушенной. Проблема становится тем актуальнее, чем более полным и масштабным выражается процесс реформации, который проходит государство, и чем значительнее отрицательные результаты этих процессов действуют на функционирование традиционных социальных институтов, ответственных за подрастающее поколение.

Производство по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего в России осуществляется в общем порядке с изъятиями, предусмотренными гл. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее — УПК РФ). Нормы указанной главы УПК РФ содержат некоторые особенности общих правил

производства по уголовным делам, которые обусловлены необходимостью предоставления дополнительных гарантий несовершеннолетним, привлекаемым к уголовной ответственности.

Сущность этих особых правил состоит в следующем:

- 1) обязательное участие в деле защитника, законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого;
- 2) расширенный предмет доказывания;
- 3) возможность выделения в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым;
- 4) особый порядок вызова несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого;
- 5) особенности допроса несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого;
- 6) возможность избрания в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, подозреваемого такой меры пресечения, как присмотр за несовершеннолетним обвиняемым или подозреваемым;
- 7) возможность прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего применением принудительной меры воспитательного воздействия;
- 8) возможность удаления несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие;
- 9) наличие дополнительных вопросов, разрешаемых судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего.

Приведённый перечень не является исчерпывающим.

Целью работы является выработка методических рекомендаций по производству отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних лиц на основе анализа действующего уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

Поставленная цель предопределила разрешение следующих задач:

- исследование международных основ производства по делам несовершеннолетних;
- выявление закономерностей возникновения, становления и развития уголовно-процессуального законодательства России, регулирующего производство в отношении несовершеннолетних лиц;
- анализ предмета доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;
- определение оснований, процессуальных условий и особенностей производства отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетних.

Методами исследования являются диалектико-материалистический метод о всеобщей взаимосвязи и взаимообусловленности явлений, сравнительный, сравнительно-правовой, социологический, формально-логический, статистический и другие научные методы исследования.

ГЛАВА 1.

ПРАВОВОЙ АСПЕКТ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

§ 1. Международные основы производства по делам несовершеннолетних

В Конвенции ООН о правах ребёнка (ст. 1) и Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (правило 2.2а), раскрывается понятие «несовершеннолетний», которое соответствует законным порядкам и концепциям стран-членов сообщества: несовершеннолетний — это молодая личность либо ребёнок, который в границах действующей правовой системы страны может быть привлечён к ответственности за преступление в такого рода форме, что отличается от формы ответственности, применимой к совершеннолетнему. Понятие «несовершеннолетний» вбирает в себя обширный возрастной интервал: начиная с семи лет и заканчивая 18-ю годами и более¹. В странах Европы, и странах-соучастниках СНГ наибольшие возрастные пределы несовершеннолетия похожи и ограничиваются восемнадцатилетним возрастом. Редкость из этого спектра составляют Австрия и Швейцария, в которых возраст лиц, не достигших совершеннолетия, установлен 19-летним и 20-летним возрастом².

Возрастные пределы несовершеннолетия находятся в неразрывной связи с правовой системой государства и, безусловно, зависят от финансовых, общественных, общественно-политических и культурных специфик страны, в которой они устанавливаются.

В соответствии с п. 4.1 Минимальных стандартных правил, именованных как «Пекинские правила», в странах, где установлены границы возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, низшая его граница должна быть определена на разумном возрастном уровне, принимаются во внимание особенности психологической, душевной и умственной зрелости, при этом вероятность опущения подобной проблемы как определения возраста уголовной ответственности не достигших совершеннолетия не учитывается, т. к. в этом случае установление ответственности делается бессмысленным. Нужно принимать во внимание, что во всех странах мира установлены наименьшие границы возраста уголовной ответственности несовершеннолетних, из них порождают особенную заинтересованность более низкие: в Ирландии — 5 лет, в Швейцарии — 7 лет, в Шотландии — 8 лет,

¹ Мартыненко С. Б. Представительство несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. канд. юрид. наук. СПб, 2000. — С. 12.

² Карташкин Е. А. Международные акты о правах человека: Сб. докум. / В. А. Карташкин, Е. А. Лукашев. — М.: Норма-Инфра, 1998. — С. 306.

в Великобритании — 10 лет, в Турции — 11 лет. В Америке подлежат юрисдикции суда по делам не достигших совершеннолетия лица от 6 до 12 лет, максимально — от 15 до 17 лет (в зависимости от штата).

Представляется, что наименьший предел возраста уголовной ответственности не достигших совершеннолетия не должен захватывать года раннего возраста и младшей возрастной группы подростков — от 6 до 12 лет. В данный период жизни ребёнок только начинает познавать окружающий мир, отграничивать важное, значительное, и на данном этапе жизни нет возможности с полной уверенностью давать отчёт содеянному, мотивировать свои поступки.

Модельный уголовный кодекс — кодекс участников СНГ в ч. 4 ст. 22 предусматривал «возрастную невменяемость»³ с освобождением несовершеннолетнего от уголовной ответственности при её подтверждении.

Изучая эту правовую норму с точки зрения принципов «Пекинских правил», видим в нём подтверждение обязательности и важности беспристрастного, разумного и обязательного установления возраста уголовной ответственности несовершеннолетних.

По своей идее, цели судопроизводства в отношении несовершеннолетних предусматривают важнейшую роль справедливости принятого решения по всем видам правонарушений или преступлений, вменяемым несовершеннолетнему.

Именно поэтому уделяется большое внимание широкому изучению персональных качеств личности несовершеннолетнего. Например, в Канаде, Закон о несовершеннолетних правонарушителях разделяет два источника получения такого рода данных: заключение о личности и условиях существования (оформляется до вынесения судебного решения (приговора)) и заключение наиболее специального характера согласно результатам врачебного, психологического либо психиатрического освидетельствования.

Закон устанавливает перечень сведений, которые подлежат обязательной записи в заключении о личности, в частности, отчёт о беседах с несовершеннолетним и его родителями, возраст, зрелость, особенности поведения, характера, мировоззрение, степень его готовности к исправлению недостатков, выявленных в процессе беседы, данные о прошлых правонарушениях и мерах, принятых самим несовершеннолетним во исполнение судебных решений или приговора, а также информация о его учёбе, работе.

Одним из источников сведений о специфических потребностях несовершеннолетних, при их наличии, являются заключения медицинских, психиатрических или психологических освидетельствований. Предусматривается и комплексное освидетельствование. На первое место суд ставит назначение освидетельствований в принудительном порядке, при наличии каких-

³ Производство с участием несовершеннолетних: учеб. пособие. / Под ред. Николук В. В. — Омск, 2001. — С. 370.

либо оснований думать, что у несовершеннолетнего психическое расстройство, психологический стресс, эмоциональный дискомфорт, замедленное развитие или умственная отсталость.

Абсолютно во всех современных системах уголовного процесса юридическую базу отправления правосудия по делам несовершеннолетних составляют нормы уголовного права и уголовно-процессуального права.

В Минимальных стандартных правилах (п. 7.1) перечислены основные процессуальные гарантии: презумпция невиновности, право быть извещённым о предъявленном обвинении, на вызов адвоката, право на отказ в даче показаний, право на очную ставку со всеми свидетелями, на обжалование и др. Эти немаловажные элементы справедливого и беспристрастного суда признаны в документах международного уровня: Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и др.⁴

Процессуально правовые принципы защиты несовершеннолетних многих стран, в соответствии с «Пекинскими правилами» (п. 15), за основу выдвигают участие защиты (право на юрисконсульта, адвоката) и иных представителей несовершеннолетнего при отправлении правосудия, подчёркивая значимость специальных процессуальных норм, оберегающих личность подростка, представляющих возможность обжаловать действия предварительного следствия, судебные решения, постановления, приговоры.

В процессуальных законодательствах государств англосаксонской и континентальной систем судопроизводства намеренно, применительно к несовершеннолетним функции защитника-адвоката, никак не регламентируются и какие-либо привилегии введения защитника в процедуру уголовного судопроизводства никак не поддерживаются, в связи с тем, что защита принимает участие обычно с первой стадии процесса (с момента задержания, открытия процесса в муниципальном суде и т. д.). В уголовно-процессуальных законодательствах восточноевропейских государств встречаются общепризнанные нормы, касающиеся своеобразной значимости защитника несовершеннолетнего.

В Канаде Закон о несовершеннолетних правонарушителях и Канадская хартия прав и свобод подтверждают полномочия несовершеннолетних: на использование услуг юриста и изучение материалов уголовного дела в той или иной стадии судебного разбирательства, на подачу апелляции или кассации, на слушание и участие в процессе уголовного судопроизводства, а кроме того, возможность на ликвидацию следов преступления и фото в случае, если несовершеннолетний приобрёл данное право собственным исправлением. Данные правила принимают во внимание, такой аргумент, как маленький уровень социального развития, физическую и материальную недоразвитость

⁴ Забрянский Г. И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие (тезисы) / Г. И. Забрянский // Вопросы ювенальн. юст. — 2006. — № 4. — С. 45.

несовершеннолетних, и выносят заключение с учётом их «особых потребностей»⁵.

В США в 60-е годы Верховный суд вынес серию решений, которые формализовали разбирательство по делам несовершеннолетних и отображали меняющиеся концепции их прав в судах по процессам с лицами, не достигшими совершеннолетия. Ряд штатов Америки утвердил тот факт, что лица, не достигшие совершеннолетия, не осознают в полной мере, какие права им предоставлены, и настоятельно утвердили, чтобы в процессе судебного разбирательства присутствовал кто-либо из числа его законных представителей (родитель, опекун или попечитель). В 1974 г. Конгресс принял закон «О правосудии по делам несовершеннолетних и предупреждении». Основной мыслью закона было некарательное влияние на подозреваемых в статусных преступлениях. Правило призывало, чтобы дела в отношении лиц, не достигших совершеннолетия, подозреваемых в данных некриминальных преступлениях, рассматривались за пределами судебной системы и чтобы несовершеннолетние, в отношении которых вынесен обвинительный приговор, не привлекались к лишению свободы, а наказывались альтернативными мерами.

В большинстве стран отправление правосудия по делам несовершеннолетних исполняется судами по делам несовершеннолетних и судами по семейным делам с разной юрисдикцией (уголовной, гражданской, административной), есть и органы иногда именуемого альтернативного вмешательства. Во Франции, например, судебная система имеет три ступени: судья по делам детей, трибунал по делам несовершеннолетних и суд присяжных по делам несовершеннолетних. Судебные системы переживают очень большие изменения, их модернизируют, вводят что-то новое, старое искореняют. Главная причина этого — общая практически для всех государств — неэффективность или недостаточная эффективность правосудия как средства и метода борьбы с преступностью и охраны законных прав личности. Между тем, стабильны судебные системы по делам несовершеннолетних в Австрии, Германии, Испании, Италии, Нидерландах, Франции, Швейцарии за счёт внедрения в юрисдикцию охранно-воспитательных мер.

Разделы «Пекинских правил» «Расследование и судебное разбирательство дел о несовершеннолетних» и «Вынесение судебного решения и выбор мер воздействия» более детализированы, они включают основы, в соответствии с которыми первоначальной задачей судебного разбирательства и каждое наказание касаясь преступника, не достигшего совершеннолетия, должны быть соразмерны характеру его личности и категории совершённого им преступления.

⁵ Гуковская И. И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних. / И. И. Гуковская, А. И. Долгова, Г. М. Миньковский. — М., 2000. — С. 131.

Воздержание от предварительного заключения лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, всегда являлось спорным вопросом, на который уделялось большое внимание, при вынесении данного вопроса в различных государствах для рассмотрения реформ законодательства и проектов борьбы с разного рода преступлениями совершёнными несовершеннолетними. Кроме проектов, рассмотренных для отречения от предварительного заключения или уменьшения времени предварительного заключения, немаловажное значение предавалось и соразмерному сроку предварительного заключения.

В Минимальных стандартных правилах (п. 17) тюремное заключение школьников учитывается в редких случаях, и если не имеется прочих определённых мер, которые обеспечивают защищённость общества, запрещены смертная казнь не достигших совершеннолетия и телесные наказания. Всё это тоже зафиксировано в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 6.5) и в ст. 7 Декларации о защите всех лиц от пыток и прочих жестоких, безжалостных либо унижающих честь разновидностей обращения и наказания⁶.

Невозможно не сосредоточить собственный интерес на том, что интернациональное общество ставит под сомнение само наличие санкции в таком варианте, как лишение свободы, которое через два столетия после общего внедрения его как инновации, вместо практиковавшихся первоначально физических санкций, никак не оправдалось эффективностью результатов. Эксперты и специалисты-практики сходятся во мнении, что нужно использовать другие санкции, уменьшать области использования тюремного заключения до малого уровня, вплоть до отмены тюремного заключения и лишения свободы, по большому счёту, равной как формы санкции (аболиционизм).

Абсолютно во всех странах интернационального общества государственное уголовное и уголовно-процессуальное право всегда несёт перемены, однако предоставляемые несовершеннолетним полномочия и обязательства непременно учитывают наиболее высокую степень защиты несовершеннолетних, нежели взрослых правонарушителей. И абсолютно аргументированно, в целях достижения справедливости, большая часть стран-сообщников посчитали целесообразным сформировать отдельную концепцию правосудия по делам несовершеннолетних и представить собственное законодательство в соотношении с принципами Конвенции ООН о правах ребёнка, «Пекинских правил», Руководящих принципов ООН с целью предотвращения преступности среди несовершеннолетних, общепринятых в Эр-Рияде, и др.

В ходе развития правосудия по делам несовершеннолетних приобрело приоритетный характер и выработало важные правила: учёт возрастных

⁶ Каневский Л. Л. Расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними. / Л. Л. Каневский, И. М. Лузгин. — М.: 2003. — С. 130.

и индивидуальных особенностей личности, смягчение уголовной ответственности в связи с несовершеннолетием. Это даёт возможность судебным органам, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, применять альтернативные тюремному заключению меры воздействия.

В Шотландии законодательство категорически отрицательно относится к принятию решения о тюремном заключении лиц от 16 лет до 21 года. В Англии же срок тюремного заключения зависит от возраста лица, подвергаемого данному виду санкции — от четырёх месяцев до 12-ти. В Канаде наибольший срок лишения свободы данной категории лиц — 36 месяцев с «отдельным» содержанием, а совершеннолетние лица привлекались и к пожизненному тюремному заключению. Во Франции обстоятельства, смягчающие преступность деяния, принимались к материалам уголовного дела только к лицам от 13 до 15 лет, чего нельзя сказать про 16-, 17- и 18-летних, которым суды отказывают в смягчении вынесенного судебного решения, согласно определённым причинам. У последних наибольший срок лишения свободы был 10 лет, а лицам от 13 до 15 лет назначалось наказание в виде лишения свободы, максимальный срок которого был вдвое меньше, что составляло — 5 лет. Данные сроки вытекают именно из обстоятельств, смягчающих преступность деяния.

В США Закон о правосудии по делам несовершеннолетних и предупреждении (1974) использовал правила нахождения под стражей лиц, не достигших совершеннолетия отдельно с лицами, достигшими данного возраста. В 1982 г. суд США признал юные годы преступников обстоятельством, смягчающим преступность деяния, которое ни в коем случае не могло повлечь за собой смертную казнь, далее в 1988 г. законодательство устанавливает минимальный возраст, с которого лицо может привлекаться к смертной казни — 16 лет. Наряду с этим устанавливается и срок лишения свободы. Данный срок попал в диапазон от года до пятнадцати лет, который зависит непосредственно от обстоятельств, при которых было совершено преступление, и от возраста лица, которое его совершало. Решение по поводу назначения наказания в виде лишения свободы обжалованию не подлежало и было окончательным⁷.

Всемирным сообществом полностью признана необходимость более мягкого и снисходительного наказания несовершеннолетних и молодых совершеннолетних в сравнении со взрослыми, совершающими преступления определённых категорий.

Также необходимо упомянуть о важности ювенальной юстиции в настоящее время. Так, социальная необходимость в формировании ювенальной юстиции сопряжена первоначально с потребностью привести в надлежащие условия существование и обучения детей посредством защиты их прав и сво-

⁷ Кругликов Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. — СПб: Юрид. центр Пресс, 2003. — С. 67.

бод. Создание данных правовых механизмов подразумевало развитие связей между органами судебной власти и разного рода практиками, которые занимались детьми из группы риска и несовершеннолетними правонарушителями. Данный правовой механизм также охватывал и работу со взрослыми, которые занимаются воспитанием этих детей. Наряду со всеми механизмами регулирования данного вопроса создался целый комплекс учреждений, специализированных по решению этой проблемы.

Суть ювенальной юстиции состоит в закреплении за органами судебной власти таких задач, которые ранее на них возложены не были, — задачи по социализации детей и наделение их соответствующими знаниями, для того, чтобы в будущем они не совершали преступлений и правонарушений.

В Постановлении Пленума Верховного суда РФ «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» от 01.02.2011 отмечена необходимость «постоянно совершенствовать профессиональную компетентность и специализацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних... Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путём обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии». Бесспорно, квалификация судей на порядок увеличивает степень судебного процесса, преимущественно к воспитательному характеру. Судебное разбирательство, прежде всего, должно оказать большое предупредительное и профилактическое воздействие на правонарушителя, но наряду с этим создать достаточно доверительное отношение к суду.

Таким образом, ювенальная юстиция, являясь подсистемой системы противодействия преступности несовершеннолетних, сама является системой. В контексте рассматриваемой темы анализируется только один её элемент — ювенальная уголовная юстиция. Если в основание структурирования ювенальной уголовной юстиции положить принципы функциональной дифференциации и принцип функциональной конкуренции, то следует выделить:

1. Ювенальное следствие.
2. Ювенальную прокуратуру.
3. Ювенальную адвокатуру.
4. Ювенальный суд.

5. Инфраструктуру обеспечения деятельности всех институтов и реализации их решений (анализируемое многими как автономное явление, реабилитационное пространство является элементом этой инфраструктуры). Данный сюжет предполагает два пояснения. Во-первых, ювенальные суды — безусловно, центральное звено ювенальной уголовной юстиции, но недостаточное. Чтобы оно эффективно работало, необходимо одновременное создание ювенального следствия, ювенальной прокуратуры, ювенальной адвока-

туры, а также специальной инфраструктуры. Во-вторых, недостаточно учредить эти институты. Важно подготовить следователей, прокуроров, адвокатов, судей, которые глубоко изучили бы не только все тонкости ювенального права (не ограничиваясь уголовным и уголовно-процессуальным), но и были знакомы с детской психологией, педагогикой и другими областями знаний об особенностях детей (согласно правилу 6.3 «Пекинских правил» лица, использующие дискриминационные полномочия, должны обладать соответствующей квалификацией или подготовкой для их благоразумного применения в соответствии со своими функциями и полномочиями).

§ 2. Общая характеристика правового статуса несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве России

Несовершеннолетние участники уголовного судопроизводства обладают особым процессуальным статусом, который предполагает создание дополнительных механизмов охраны их прав. Несмотря на определённую разработанность данной проблематики в рамках науки уголовно-процессуального права, её актуальность остаётся достаточно высокой. Это связано, в первую очередь, с целым рядом факторов: значительным числом несовершеннолетних правонарушителей, увеличением числа преступных посягательств на несовершеннолетних, несовершенством действующего российского уголовно-процессуального закона, спецификой правоприменения и т. д. В решении проблемы обеспечения прав несовершеннолетних в российском уголовном процессе усилия законодателя, к сожалению, нередко носят бессистемный характер. Не случайно внесение изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ, ликвидируя одни пробелы, сразу же порождает целый ряд новых вопросов.

Процессуальное положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве базируется на триединстве его процессуальных статусов: общего, специального, индивидуального. Общий уголовно-процессуальный статус — это часть общеправового статуса человека, представляющая собой систему прав, свобод, обязанностей и гарантий их реализации и обеспечения любого участника уголовного судопроизводства. Такая конструкция основывается на системе основополагающих прав человека, получивших закрепление в нормах международного права, Конституции РФ, УПК РФ. Специальный уголовно-процессуальный статус несовершеннолетнего — это конкретизированный общий статус с учётом возрастных особенностей личности несовершеннолетнего и его уголовно-процессуальной роли. Индивидуальный уголовно-процессуальный статус несовершеннолетнего является наиболее динамичным и нестабильным образованием и обозначает правовое положе-

ние отдельно взятого несовершеннолетнего, являющегося участником уголовно-процессуальных отношений в рамках производства по конкретному уголовному делу.

Таким образом, необходимо рассматривать несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства как личность со сложным процессуальным положением, определяемым триединством его процессуального статуса. В связи с этим возникает следующая проблема.

Отечественный законодатель сделал акцент на личностном подходе в основном применительно к несовершеннолетнему правонарушителю, имеющему процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого, подсудимого. По логике отечественного законодателя, особенности личности несовершеннолетнего должны учитываться при организации уголовно-процессуальной деятельности по доказыванию, избрании меры пресечения, определении уголовного наказания и решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности. Дополнительный акцент на необходимости учёта личности несовершеннолетнего субъекта уголовного преследования был сделан и в правоприменительной деятельности в связи с внедрением в работу, в первую очередь, судебных органов так называемых ювенальных технологий. На законодательном уровне закрепление такого личностного подхода крайне важно, поскольку делает процессуальный статус несовершеннолетнего более определённым и создаёт нормативные основания для решения специфичных задач такого усложнённого производства. А. П. Гуськова совершенно справедливо отмечает, что «конкретное преступление (социальная деятельность) всегда совершается конкретным лицом, в котором проявляются его индивидуально-личностные данные. В преступлении находит отражение его воля, взгляды, убеждения, привычки, навыки, одним словом, направленность личности»⁸. Необходимость учёта индивидуальных социально-личностных особенностей несовершеннолетнего субъекта уголовного преследования и явилась одним из оснований дифференциации такого производства из общей процессуальной формы. Следует согласиться с В. М. Корнуковым, отмечавшим, что понятие «личность» является продуктивным, отражающим «совокупность социальных и уголовно-процессуальных свойств, присущих гражданам, участвующим в уголовном судопроизводстве»⁹.

Долгое время процессуальный статус несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля не имел в российском уголовно-процессуальном праве столь выраженной личностной направленности. Связано это как с недостаточной определённой процессуального статуса потерпевшего и свидетеля в целом, так и соответствующих специальных статусов несовершеннолетнего

⁸Гуськова А. П. Личность обвиняемого в уголовном процессе / Гуськова А. П. Избр. труды. — Оренбург, 2007. — С. 104.

⁹Корнуков В. М. Личность в уголовном судопроизводстве: проблемы обязанностей / В. М. Корнуков // Сов. гос-во и право. — 1988. — № 7. — С. 82–84.

потерпевшего и свидетеля. Федеральный закон от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»¹⁰ в определённой степени попытался восполнить этот пробел, закрепив ряд дополнительных гарантий прав несовершеннолетнего потерпевшего и учёт его возрастных особенностей. Но предложенные законодателем новеллы не могут оцениваться однозначно позитивно и во многом носят половинчатый характер. Во-первых, наметилось чёткое смещение акцентов с совершенствования процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, подсудимых на модернизацию процессуального статуса несовершеннолетнего потерпевшего. Иными словами, в очередной раз наблюдается тенденция не к комплексному решению проблем процессуального участия всех несовершеннолетних субъектов в уголовном судопроизводстве, а конъюнктурное решение отдельных задач. Ущербность такого подхода очевидна, поскольку закономерно приводит лишь к тому, что процессуальный статус одного несовершеннолетнего участника оказывается более определённым, нежели процессуальный статус другого. С одной стороны, безусловно, позитивным моментом является введение ч. 5 ст. 191 УПК РФ, закрепляющий с 1 января 2015 г. обязательность видео- и киносъёмки следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. Такой механизм может снизить травматичность всей процедуры уголовного судопроизводства для несовершеннолетних пострадавших от преступления или ставших свидетелями такового. Но, с другой стороны, не ясно, что мешало законодателю распространить это правило на всех несовершеннолетних субъектов уголовного процесса, тем более, что на вопросе целесообразности видеофиксации допроса несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого неоднократно акцентировали внимание как следователи, так и учёные¹¹.

Во-вторых, предложенные законодателем меры дополнительной защиты прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, скорее всего, на практике вызовут ряд вопросов, порождённых неконкретностью законодательных формулировок. Например, всё та же ч. 5 ст. 191 УПК РФ подразумевает отказ от обязательности видео- и киносъёмки следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, если несовершеннолетний или его законный представитель против этого возражает. Не понятно, в какой форме должно быть заявлено такое возражение, и что

¹⁰ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон Рос. Федерации от 28.12.2013 № 432-ФЗ // СЗ РФ. — 2013. — № 52 (часть I). — Ст. 6997.

¹¹ Стрельцова Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых: автореф. дис.... канд. юрид. наук. — Саратов, 2007. — С. 25.

должен делать следователь, если мнение несовершеннолетнего и его законного представителя разойдутся? Очевидно, что на этот и другие подобные вопросы практикам, как всегда, придётся искать самостоятельные ответы. Многие годы следователи, ждут конкретизации механизма замены законного представителя применительно к несовершеннолетнему обвиняемому, а законодатель предлагает столь же расплывчатые формулировки, касающиеся замены законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, остался без ответа и достаточно актуальный для правоприменителя вопрос относительно того, может ли основанием возбуждения уголовного дела быть заявление несовершеннолетнего.

В-третьих, удивляет некая узаконенная дискриминация прав отдельных свидетелей и потерпевших, закреплённая упомянутым федеральным законом. Предполагается, что, если в отношении несовершеннолетнего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, совершено преступление против половой неприкосновенности, то по ходатайству его законного представителя органы уголовного преследования и суд обязаны ему предоставить адвоката — представителя. С одной стороны, у нас фактически появляется новая процессуальная фигура — представитель несовершеннолетнего по назначению. Очевидно, следовало бы сразу же уточнить процессуальный статус такого адвоката-представителя. С другой, — не понятно, почему такие дополнительные процессуальные гарантии закрепляются исключительно за несовершеннолетними — жертвами половых преступлений. Ни в коей мере не ставя под сомнение общественную опасность таких преступлений, лишь отметим, что бесплатная юридическая помощь в не меньшей мере может быть значима и для несовершеннолетнего, пострадавшего от других насильственных преступлений и даже от неосторожных преступлений. Стоит ли отрицать значимость бесплатной адвокатской помощи, если потерпевший — жертва медицинской халатности, а его законные представители не могут обратиться за платной медицинской помощью, т. к. вынуждены оплачивать дорогостоящее лечение такого несовершеннолетнего?

Повышенное внимание законодателя к проблемам охраны прав несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, безусловно, оправданно. Но при этом оно не должно исключать игнорирования скопившихся в огромном количестве проблем обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В частности, одной из задач уголовного судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является ускорение производства по делу, т. к. это имеет значение для дальнейшей реализации несовершеннолетнего. Однако на сегодняшний день ускорение производства по такой категории уголовных дел невозможно в силу отсутствия специальных процедур: имеющиеся упрощённые процедуры противоречат функциям ювенального уголовного судопроизводства, а специальной альтернативной процедуры ускоренного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних не разработано.

Полагаем, что приведённых примеров достаточно, чтобы увидеть главную проблему современного регулирования участия несовершеннолетнего в российском уголовном процессе: это отсутствие целостной концепции правового положения несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. И выход из данной ситуации может быть только один: именно разработка такой концепции с учётом триединства процессуального статуса несовершеннолетнего. Предлагаемый подход подразумевает формирование системы гарантий прав несовершеннолетних, в которой будут гармонично сочетаться общие процессуальные гарантии прав личности в уголовном судопроизводстве и специальные процессуальные гарантии, обеспечивающие учёт особенностей личности несовершеннолетнего. Конструирование уголовно-процессуальных норм на такой основе позволило бы решить целый ряд проблем. Например, вначале был бы определён чёткий процессуальный статус педагога и психолога, его задачи в уголовном производстве, а уже затем особенности его участия при производстве следственных действий с участием тех или иных несовершеннолетних субъектов. Именно такого подхода требует и решение других важных проблем производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

§ 3. Особенности расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних

Уголовно-процессуальное законодательство России содержит комплекс специализированных правовых норм, регулирующих особенности производства по делам несовершеннолетних, в том числе относительно предмета доказывания; применения заключения под стражу, других мер пресечения; проведения отдельных следственных действий; окончания предварительного следствия.

Досудебное производство по уголовному делу о преступлении, совершённом несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частью 2 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ. Отдельные правила производства по делам несовершеннолетних также предусмотрены ст. 48, п. 2 ч. 1 ст. 51, ст. 105, ч. 2 ст. 108, ч. 1 ст. 154, ст. 191, п. 2 ч. 2 ст. 241, ст. 280, п. 15 ч. 1 ст. 299 УПК РФ.

Таким образом, при производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних применяются общие правила УПК РФ, специальные правила, содержащиеся в его соответствующих статьях, а также правила, помещённые в главу 50 УПК РФ.

Подследственность дел о преступлениях несовершеннолетних определяется по правилам ст. 151 УПК РФ. В соответствии с нормативными актами

Генпрокуратуры РФ и МВД России, разъяснениями Пленума Верховного суда РФ на практике следует обеспечить специализацию следователей и судей по делам в отношении несовершеннолетних, постоянно повышать их профессиональную компетентность.

В соответствии с ч. 1 ст. 87 УК РФ, несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет. Из чего следует, что достижение лицом совершеннолетия к моменту производства соответствующих процессуальных действий не исключает применение специальных правил.

Моментом достижения совершеннолетия должно считаться окончание суток, в которые обвиняемому исполнилось 18 лет.

Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее возраста 16 лет. В случаях, прямо указанных в законе (ч. 2 ст. 20 УК РФ), уголовная ответственность наступает с 14 лет — за преступления, хотя и различные по степени тяжести, но характеризующиеся достаточно высокой степенью общественной опасности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т. е. с нуля часов следующих суток.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьёй 154 УПК РФ (ст. 422 УПК РФ), т. е. действующее законодательство сохраняет преемственность отражения принципа раздельного рассмотрения дел несовершеннолетних и взрослых при совершении ими преступления в соучастии. В настоящее время этот принцип получил международное признание.

Данное требование закона носит категорический характер. Выделение дела о несовершеннолетнем в отдельное производство призвано предотвратить вредное влияние на него взрослых участников преступления.

О выделении дела выносится постановление, в котором приводятся основания выделения и указывается, какие материалы выделяются в копиях или подлинниках.

При невозможности выделить дело о несовершеннолетнем в отдельное производство следователь обязан принять меры к предотвращению отрицательного влияния взрослых лиц на несовершеннолетнего.

Уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает необходимость установления по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних ряд дополнительных обстоятельств, не указанных в ст. 73 УПК РФ. Это вызвано возрастными особенностями несовершеннолетних, а также их особым социальным статусом. Указанные обстоятельства имеют значение для решения вопросов о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности, о выборе меры пресечения и мер его воспитания; выявления всей совокупности обстоятельств, способствовавших совершению преступления;

принятия мер к предупреждению совершения преступлений другими подростками; об ответственности воспитателей несовершеннолетнего; разработки тактики проведения следственных действий с участием несовершеннолетнего.

Так, согласно ст. 421 УПК РФ, при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершённом несовершеннолетним, помимо обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливаются:

1. Возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения.

Соответствующие данные необходимы для:

а) установления личности подозреваемого, обвиняемого и решения вопроса о возможности привлечения его к уголовной ответственности (ст. 20 УК РФ);

б) определения возможности совершения конкретного деяния с учётом физических способностей несовершеннолетнего (например, оказать реальное сопротивление взрослому, совершить насильственный половой акт и т. п.);

в) скорейшего практического осуществления особых правил судопроизводства по уголовному делу;

г) учёта возрастных и социально-психологических качеств личности, в ходе выполнения следственных действий;

д) обеспечения применения уголовно-правовых норм о сроках, видах и пределах наказания, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельствах, назначении принудительных мер воспитательного воздействия и др.

Возраст несовершеннолетнего устанавливается: паспортом, свидетельством о рождении, запросом в органы ЗАГС, проведением судебно-медицинской экспертизы (в материалах уголовного дела должен присутствовать протокол осмотра паспорта или свидетельства о рождении, их копии). Нельзя устанавливать возраст лица со слов родителей, родственников, друзей и т. д. Для выяснения умственной отсталости несовершеннолетнего, его уровне развития, наличия заболеваний, проводится экспертиза.

2. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности.

Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего выясняются путём установления данных: о жилищных и материальных условиях семьи; о наличии родителей, их взаимоотношениях друг с другом и с детьми; об окружающей среде (друзья, увлечения, круг общения); об условиях учёбы, работы подростка и т. д. Эти данные необходимы следователю и суду для правильного разрешения вопроса о мерах, которые целесообразно применить для исправления несовершеннолетнего.

3. Влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц.

По каждому преступлению несовершеннолетнего проверяется версия о влиянии на него взрослых лиц, проверяется также, не имели ли место со стороны родителей или других лиц: заранее не обещанное укрывательство, недонесение, приобретение имущества, заведомо добытого преступным пу-

тём; вовлечение несовершеннолетних в антиобщественную деятельность, пьянство, проституцию, употребление наркотиков; развращение несовершеннолетних, содержание притонов, истязание несовершеннолетних, злостное уклонение от содержания детей и т. п.

4. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими.

В процессуальной литературе имеются рекомендации следователю, направленные на выяснение им ряда дополнительных обстоятельств:

1. Надлежащим ли образом родители, опекуны или соответствующие учреждения осуществляли воспитание детей (или надзор за ними), если нет, то в чём это выразилось.

2. Явилось ли ненадлежащее воспитание детей (или отсутствие надзора) причиной совершения ими преступления.

3. При каких обстоятельствах дети оказались вне контроля, надзора со стороны родителей, опекунов, соответствующих учреждений, в том числе и в день совершения преступления, и другие»¹².

Развитие в нашей стране концепции ювенальной юстиции, а также восстановительного правосудия устанавливает общую тенденцию гуманизации, либерализации уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений, субъектами которых являются несовершеннолетние. Отправляя правосудие в отношении несовершеннолетних, ювенальный суд рассматривает подростка не как субъекта изоляции его от общества, а как субъекта реабилитации, что даёт возможность обеспечить профилактику повторных правонарушений и вернуть ребёнка в семью и общество¹³. Принципы ювенальной юстиции означают, что в центре предмета доказывания находится личность несовершеннолетнего и причины совершения им преступлений и правонарушений. Следовательно, личность преступника и причины преступления в уголовном судопроизводстве, в том числе и в ходе предварительного расследования, должны быть изучены в максимальной степени.

К сожалению, следователи обращают недостаточное внимание на выяснение этих обстоятельств. Так, по данным И. П. Кокурина, как правило, к делу приобщаются: копия свидетельства о рождении, справка отделения по предупреждению и профилактике правонарушений несовершеннолетних о том, состоит или нет на учёте несовершеннолетний, производится формальный допрос одного из родителей на предмет условий жизни и воспи-

¹² Мартыненко С. Б. Представительство несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. канд. юрид. наук. — СПб: 2000. — С. 24.

¹³ Косянчук А. С. Создание системы ювенальных судов как неотъемлемая часть предупреждения рецидива преступлений несовершеннолетних / А. С. Косянчук, Е. С. Хименко // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. — 2016. — № 1 (3). — С. 73–77.

тания несовершеннолетнего, и он признаётся законным представителем. Этим минимумом действий и документов всё и завершается¹⁴.

Изучение материалов уголовных дел, которые представлялись суду для решения вопроса о санкционировании заключения под стражу несовершеннолетнего, показало, что зачастую в них отсутствовали сведения, необходимые для правильного решения вопроса о мере пресечения несовершеннолетнему, в том числе:

1. Мотивация преступного поведения.
2. Роль подростка в совершении преступления.
3. Причины и условия совершения преступления.
4. Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего.
5. Умственное развитие и психическое состояние подростка.
6. Допреступное и послепреступное поведение несовершеннолетнего.
7. Поведение подростка во время расследования и др.

Подобной неполноте следствия по делам несовершеннолетних, на наш взгляд, «способствует» и формулировка ст. 421 УПК РФ.

По мнению В. Ткачёва «именно ювенальная уголовная политика и ювенальное уголовное законодательство становятся сегодня тем «полигоном», на котором апробируется идея восстановительного правосудия»¹⁵. Но концепция ювенальной юстиции (применительно к стадии предварительного расследования) не будет столь совершенна и эффективна, если в ст. 421 УПК РФ среди обстоятельств, подлежащих установлению по делам о преступлениях несовершеннолетних, не будет указание на необходимость установления причин и условий, способствовавших совершению преступления. Ведь задача органов внутренних дел, в том числе и органов предварительного расследования, не только бороться с преступностью, но и предотвращать её. И бесспорен тот факт, что гораздо важнее не допустить совершения какого-либо преступления, предотвратить наступления опасных последствий.

Статья 73 УПК РФ в общей форме упоминается о необходимости выявления по всем уголовным делам обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Но это узкий подход, который недостаточен при производстве по делам о преступлениях несовершеннолетних. В последнем случае надо исследовать способствующие преступлению причины и условия намного шире. Неслучайно Пленум Верховного суда РФ в п. 44 обратил внимание судов на «установление причин и условий, способствовавших совершению»¹⁶. Заметим, что в аналогичную по содержанию ст. 392 УПК РСФСР 1960 г. включалось требование обратить особое внимание на выявление при-

¹⁴ Кокурин И. П. Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних // Вестник Моск. ун-та. — 1996. — № 5. — С. 80–88.

¹⁵ Ткачёв В. Н. Восстановительное правосудие и ювенальное уголовное право // Рос. юст. — 2002. — № 5. — С. 9.

¹⁶ О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: пост. Пленума Верховн. суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) // Рос. газ. — 2011 — 11 февр. — Федер. вып. — № 3156

чин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетним. Прежний подход законодателя представляется более последовательным и верным.

Установление причин и условий, способствовавших совершению преступления, явится предпосылкой к доказыванию обстоятельств, смягчающих, отягчающих или даже освобождающих от наказания, что очень важно для постановления справедливого приговора.

Также в ходе производства по делам несовершеннолетних органы предварительного следствия и суды обязаны обращать внимание на наличие данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством (умственной отсталости) у несовершеннолетнего.

«Умственная отсталость несовершеннолетнего, не связанная с психическим заболеванием, — это значительное отставание от нормального для данного возраста уровня развития мыслительной, познавательной деятельности, запаса знаний и представлений, развития эмоционально-волевой сферы и т. д.»¹⁷. Понятие «умственная отсталость» в медицине, юриспруденции и психологии учитывает влияние как социально-психологических, так и биологических патогенных факторов¹⁸. Поэтому, по мнению А. И. Кудрявцева, почти во всех случаях умственная отсталость может быть предметом компетентного совместного рассмотрения экспертом-психологом и экспертом-психиатром¹⁹. На это указывает и С. В. Тютеев, говоря что «судебно-психологическая или комплексная психолого-психиатрическая необходима для определения уровня психического развития подростка при наличии данных об умственной отсталости»²⁰. Он же отмечает, что, например, УПК Республики Казахстан 1997 г. называет конкретные основания назначения комплексной психолого-психиатрической и психологической экспертиз несовершеннолетнего (ст. 489 УПК Республики Казахстан). Если необходимо решить вопрос о наличии у несовершеннолетнего подозреваемого; обвиняемого психического заболевания или аномалии развития и его способности полностью или частично отдавать отчёт в своих действиях и руководить ими в конкретной ситуации, то назначение комплексной психолого-психиатрической экспертизы обязательно.²¹

¹⁷ Радченко В. И. Уголовный процесс: учебник. / Под ред. В. И. Радченко. — М.: Юстицинформ, 2003. — С. 600.

¹⁸ Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. / Под ред. И. А. Кудрявцева. — М.: Юрид. лит, 1988. — С. 154.

¹⁹ Попов А. Н. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних: автореф. дис. канд. юрид. наук. — Красноярск, 2001. — С. 19.

²⁰ Тютеев С. В. О формах предварительного расследования преступлений несовершеннолетних в свете норм УПК РФ о назначении уголовного судопроизводства, предмете доказывания и сроках дознания / С. В. Тютеев // Следователь. — № 4. — 2006. — С. 11.

²¹ Тютеев С. В. О формах предварительного расследования преступлений несовершеннолетних в свете норм УПК РФ о назначении уголовного судопроизводства, предмете доказывания и сроках дознания / С. В. Тютеев // Следователь. — № 4. — 2006. — С. 12.

В настоящее время считается, что для получения сведений о возможной умственной отсталости необходимо «допросить родителей, опекунов, педагогов и других лиц; изъять путём выемки выписки из истории болезни карту развития ребёнка и другие документы, в которых могут содержаться данные об уровне интеллектуального и волевого развития обвиняемого. Если имеются данные об этом, необходимо выяснить уровень (степень) умственной отсталости несовершеннолетнего, мог ли он полностью осознавать значение своих действий и руководить ими»²².

Что же касается уровня психического развития, степени отставания в психическом развитии, наличия или отсутствия психического расстройства и связи между отставанием в психическом развитии и психическим расстройством, а также вопроса о том, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, то для установления этого необходимы специальные знания в области психологии и психиатрии детского и подросткового возраста. По нашему мнению, в подобных случаях, наряду с производством иных следственных действий, всегда необходимо назначать судебно-медицинскую экспертизу, точнее — судебно-психиатрическую или судебно-психологическую экспертизу. Возможно назначение и комплексной психолого-психиатрической экспертизы.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего предусмотрено ч. 3 ст. 20 УК РФ, т. к. несовершеннолетний, достигший возраста уголовной ответственности, но в силу отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими.

При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему также необходимо учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц (ч. 1 ст. 89 УК РФ).

Проявлением особого внимания к охране прав и законных интересов несовершеннолетних при рассмотрении уголовных дел в их отношении является двойное представление их интересов в уголовном судопроизводстве — в деле одновременно участвуют и адвокат (защитник), и законный представитель. Таким образом, российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство отражает практически требования международных нормативно-правовых актов в части повышенной охраны прав и свобод несовершеннолетних, которое обеспечивается различными способами, в том числе

²² Галимов О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве. / Под ред. О. Х. Галимова. — СПб, 2001. — С. 28.

и участием законных представителей, близких родственников, в производстве по уголовному делу.

По российскому уголовно-процессуальному законодательству участие защитника обязательно в делах о преступлениях несовершеннолетних (ч. 2 ст. 51 УПК РФ) и даже при отказе подростка от защиты (ч. 4 ст. 50 УПК РФ). По судебному решению и при наличии ходатайства подозреваемого, обвиняемого в качестве защитников, вместе с адвокатом, могут выступать его близкие родственники, а при производстве у мирового судьи указанное лицо допускается и вместо адвоката (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

В уголовно-процессуальной науке высказывались различные точки зрения на этот счёт. Так, по мнению Э. А. Черных, привлечение родителей либо иных законных представителей или близких родственников к допросу несовершеннолетних вытекает из необходимости учёта их возраста и индивидуальных особенностей и является дополнительной процессуальной гарантией охраны прав несовершеннолетних, установления истины, обеспечения воспитательного и предупредительного воздействия судопроизводства²³.

Несколько иной позиции придерживались Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит, которые в 1958 г. высказали мнение о том, что родители должны приглашаться только в том случае, если они не связаны с совершённым преступлением и если известно, что подлежащий допросу несовершеннолетний относится к ним с уважением²⁴. По мнению процессуалиста С. В. Матвеева, этот тезис вполне может быть отнесён к любому несовершеннолетнему, допрашиваемому следователем, независимо от его процессуального статуса²⁵.

Г. М. Миньковский отмечал, что вызов родителей для участия в допросе несовершеннолетнего обвиняемого представляется в большинстве случаев нецелесообразным. Обвиняемый в ряде случаев будет испытывать в присутствии родителей чувство страха, стыда и т. д., будет чутко реагировать на эмоции отца и матери, следить за их мимикой, движениями, улыбками и в соответствии с этим давать свои ответы²⁶.

Наиболее проблемным видится вопрос участия законных представителей по делам несовершеннолетних, когда сами родители являются лицами, совершившими преступления в отношении своих несовершеннолетних детей или лицами, вовлекающими несовершеннолетних детей в совершение преступлений, т. е., когда интересы детей и родителей могут находиться в противоречии либо когда родители могут препятствовать расследованию пре-

²³ Черных Э. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии: дис... канд. юрид. наук — М., 1969. — С. 176.

²⁴ Карнеева Л. М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. — М., 1958. — С. 193.

²⁵ Матвеев С. В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершённых несовершеннолетними / С. В. Матвеев // Журнал рос. права. — М. — № 5. — 2002. — С. 16.

²⁶ Миньковский Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Под ред. Г. М. Миньковского. — М.: Юрид. лит. — 1959. — С. 120.

ступлений, совершаемых их несовершеннолетними детьми. Такой точки зрения придерживается и В. Г. Дремов, считая, что законные представители всегда заинтересованы в определённом исходе дела и могут отрицательно влиять на поведение несовершеннолетнего обвиняемого во время допроса²⁷. Аналогичные взгляды высказывали многие другие учёные.

Законодатель в УПК РФ подошёл к разрешению этого вопроса с немного с другой позиции. В ст. 426 УПК РФ закреплено положение, регулирующее участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу, что само по себе очень важно. Момент допуска законного представителя связан с моментом первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Процессуально это оформляется постановлением следователя, дознавателя.

Законодатель, в соответствии с содержанием ст. 426 УПК РФ, определяет следующие права законного представителя несовершеннолетнего:

1. Право знать, в чём подозревается или обвиняется несовершеннолетний.
2. Право присутствовать при предъявлении обвинения.
3. Право участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также, с разрешения следователя, — в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника.
4. Право знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей.
5. Право заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора.
6. Право предоставлять доказательства.
7. Право по окончании расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объёме²⁸.

Неинформированность о производстве процессуальных действий или вообще отсутствие в процессе законных представителей влечёт, по нашему мнению, нарушение прав несовершеннолетних обвиняемых или подозреваемых.

Полагаем, таким образом, что роль законного представителя, близкого родственника весьма значима в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних для достижения полной и всесторонней защиты их прав.

В случае, если лицо совершившее преступление в возрасте до восемнадцати лет, в период рассмотрения дела достигнет данного возраста, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц

²⁷ Дремов В. Г. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в советском уголовном процессе / В. В. Давыдов. Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 1970. — С. 7.

²⁸ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 22.10.2014) // Рос. газ. — 22 дек. 2001 г.

в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (ст. 96 УК РФ) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Спорным остаётся вопрос и о допуске к участию в деле законных представителей при рассмотрении дела в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, а также возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Например, в случае, когда на момент рассмотрения дела в суде первой инстанции лицо, совершившее преступление, ещё не достигло совершеннолетия, а на момент обжалования вынесенного решения являлось уже совершеннолетним. Могут ли в этом случае его родители пользоваться правами законного представителя? Так, например, получать копии вынесенного решения и в случае несогласия с ним обжаловать его законность и обоснованность или подавать жалобы. В этой связи считаем целесообразным закрепить на законодательном уровне возможность участия при рассмотрении дела в апелляционной, кассационной, надзорной инстанции и при возобновлении производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, законных представителей несовершеннолетнего и при достижении подростком совершеннолетия.

Таким образом, чёткое законодательное закрепление форм участия законных представителей несовершеннолетнего на разных стадиях уголовного процесса, безусловно, снимет многие проблемные моменты теории и практики и позволит не допускать нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних и лиц молодого возраста.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьёй 105 УПК РФ. Задача данной меры пресечения — обеспечить соблюдение обвиняемым (подозреваемым) всех видов надлежащего поведения, указанных в ст. 102 УПК РФ. При избрании данной меры пресечения необходимо иметь доказательства того, что лицо, которому несовершеннолетний передаётся под присмотр, заслуживает доверия.

Присмотр за обвиняемым (подозреваемым) в виде помещения его в специализированное детское учреждение (интернат, детдом, спецшколу) допускается лишь при условии, что подросток уже находится в этом учреждении.

Характер мер по присмотру за несовершеннолетним определяется лицом, осуществляющим присмотр, однако они должны быть достаточными для предотвращения ненадлежащего поведения обвиняемого (подозреваемого).

Ответственность лиц, осуществляющих присмотр, наступает лишь при наличии вредных последствий, для предотвращения которых была избрана эта мера пресечения.

При рассмотрении ходатайства об избрании несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу необходимо строго руководствоваться положениями ч. 2 ст. 108 УПК РФ, согласно которой заключение под стражу к указанной категории лиц может быть применено в случаях, когда они подозреваются в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, и лишь в исключительных случаях эта мера пресечения может быть избрана в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления средней тяжести. Закон не раскрывает, что в данном случае понимается под исключительными обстоятельствами. Это оценочное понятие, связанное в первую очередь с данными о личности несовершеннолетнего и обстоятельствами совершённого преступления.

При этом следует учитывать положения ч. 6 ст. 88 УК РФ, согласно которой наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осуждённому, впервые совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести, а также остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Следовательно, указанной категории несовершеннолетних мера пресечения в виде заключения под стражу избрана быть не может.

Исключительность задержания или заключения под стражу несовершеннолетнего подтверждается и тем, что ч. 3 ст. 423 УПК РФ содержит предписание о незамедлительном сообщении об этом их родителям или другим законным представителям.

В соответствии с п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на судебное разбирательство в разумные сроки. При исчислении указанных сроков по уголовным делам судебное разбирательство охватывает как процедуру предварительного следствия, так и непосредственно процедуру судебного разбирательства. Согласно правовым позициям, выработанным Европейским судом по правам человека, сроки начинают исчисляться со времени, когда лицу предъявлено обвинение или это лицо задержано, заключено под стражу, применены иные меры процессуального принуждения, а заканчиваются в момент, когда приговор вступил в законную силу или уголовное дело либо уголовное преследование прекращено.

«Пекинские правила» (ст. 20.1) устанавливают, что любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек. В противном случае всё положительное, что могло бы быть достигнуто в ходе разбирательства и вынесения решения, может оказаться под угрозой: со временем несовершеннолетнему будет всё труднее, а иногда и невозможно логически и психологически увязать процедуру судебного разбирательства и вынесения решения с самим правонарушением. С учётом этих обстоятельств необходимо уделять особое внимание своевременному и качественному расследованию дел о преступлениях несовершеннолетних, в том числе и стадии предъявления обвинения.

Постановление о привлечении несовершеннолетнего в качестве обвиняемого выносится следователем по общим правилам, т. е. при наличии достаточных доказательств, дающих основания для обвинения лица в совершении преступления (ч. 1 ст. 171 УПК РФ).

Закон не определяет срок, в течение которого с момента возбуждения уголовного дела следователь должен вынести указанное постановление. Вместе с тем, своевременное и обоснованное предъявление обвинения является важным этапом в исправлении и перевоспитании несовершеннолетнего правонарушителя. Преждевременное предъявление обвинения, когда для этого нет достаточных оснований, вызывает у подростка чувство несправедливости, а запоздалое привлечение к уголовной ответственности создаёт иллюзию безнаказанности как у самого несовершеннолетнего, так и у его ближайшего окружения.

По результатам обобщения практики рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних было выявлено, что в большинстве случаев обвинение предъявлялось в последний день расследования или за день до окончания его срока. В данном случае имеются основания говорить как о формальном отношении следователя к допросу несовершеннолетнего и недооценке значения этого важного следственного действия, так и о нарушении прав несовершеннолетних обвиняемых на защиту, поскольку реально защищаться от предъявленного обвинения они имеют возможность только в судебных стадиях уголовного процесса.

При предъявлении обвинения обязательно участие защитника. Помимо него, при проведении данного следственного действия имеет право присутствовать законный представитель несовершеннолетнего.

Прокурор, следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным. Закон не содержит конкретный перечень материалов, которые указанные лица могут не предъявлять для ознакомления несовершеннолетнему, этот вопрос должен решаться в каждом конкретном случае, исходя из обстоятельств дела. К таковым материалам, например, можно отнести материалы о преступлениях, совершённых его близкими родственниками, соучастниками (но без участия несовершеннолетнего), информация о которых может причинить вред его психике, способствовать формированию асоциальных взглядов и др. При этом необходимо учитывать как особенности личности несовершеннолетнего, так и характер содеянного им.

В постановлении о не предъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления материалов дела должны быть указаны конкретные материалы со ссылками на листы дела.

ГЛАВА 2. ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

§ 1. Психологические особенности несовершеннолетних участников следственных действий

Психологические особенности несовершеннолетних прежде всего связаны с их возрастом. В законе нет чёткого определения возраста, при достижении которого ребёнок может быть участником того или иного следственного действия, а потому возможность производства, например, допроса определяется его способностью давать правильные и достоверные показания.

Существуют различные подходы выделения категорий возрастов. Так, доктор психологических наук, профессор, заслуженный юрист РФ В. В. Романов определяет следующий подход к возрастной периодизации:

- 1) младенческий возраст — от рождения и до одного года;
- 2) раннее детство — от года до трёх лет;
- 3) дошкольный возраст — от 3 до 6–7 лет;
- 4) младший школьный возраст — от 6–7 до 11–12 лет;
- 5) подростковый возраст — от 11–12 до 14–15 лет;
- 6) старший школьный или ранний юношеский возраст — от 14–15 до 17–18²⁹.

В свою очередь Д. Б. Эльконин, советский психолог, предложил немало иное деление на возрастные группы малолетних лиц:

- 1) дети младшего и среднего дошкольного возраста — от 3 до 4–5 лет;
- 2) старшего дошкольного возраста — от 4–5 до 6–7 лет;
- 3) младшего школьного возраста — от 6–7 до 10–11 лет;
- 4) подросткового возраста — от 10–11 до 13–14 лет³⁰.

В данной работе более подробно будут рассмотрены возрастные категории, предложенные методическим материалом Следственного Комитета РФ.

1. Дети дошкольного возраста — 3–5 лет.

Дети этой категории способны определить и сообщить: своё имя, возраст, некоторых членов своей семьи, кто и где трогал их, равно как и кто и где причинил им боль, где они находились во время причинения им боли. Также дети дошкольного возраста могут рассказать, единожды ли произошёл эпизод, наглядно описать части тела, в соответствии со своим возрастом. Не-

²⁹ Романов В. В. Юридическая психология. / В. В. Романов. — М.: Юристъ, 1998. — С. 488.

³⁰ Эльконин Д. Б. Детская психология. / Д. Б. Эльконин. — М: Изд. центр «Академия», 2007. — С. 384.

которые сложности для определения у детей этого возраста вызывают цвета, названия всех частей тела, количество эпизодов, достоверный хронометраж событий, сообщение времени происшествия³¹. В то же время есть ряд проблем, с которыми следователь может встретиться при допросе детей этой возрастной категории. Это и непродолжительная концентрация внимания, и невнятная речь, и отсутствие правильного восприятия времени, т. е. ребёнок сосредоточен на настоящем времени, «вчера» для них было уже достаточно давно. У детей этой категории в повествовании важное место занимает жестикауляция, как правило, она даже более детальная, нежели вербальная речь. Также, из желания понравиться взрослым, дети могут пытаться угадать «правильный» ответ, именно поэтому необходимо избегать вопросов, на которые возможен односложный ответ, т. е. ответы типа «да», «нет». Допросы детей этого возраста желательно проводить в форме игры, использовать игрушки, поскольку ребёнок, не зная каких-либо частей тела, сможет показать это на примере куклы. Важно не забывать, что дети в таком возрасте не умеют разбираться в причинно-следственных связях, о событиях их сознание получает не целостную картину, а её наиболее эмоционально значимые фрагменты.

Специалисты в юридической психологии Н. Р. Осипова и М. М. Коченов в одном из своих исследований смогли выделить основное содержание показаний малолетних свидетелей. Поскольку между допросом детей-свидетелей и детей-жертв отличие незначительно, результаты их исследования можно применять и в области изучения допроса потерпевших.

Чаще всего показания малолетних лиц состоят из описания происшедших на глазах ребёнка драк, ссор, убийств, а также описания действий людей в других остроконфликтных ситуациях; описания действий сексуального характера, направленных на самого ребёнка или иных лиц; описания внешности людей; описания размеров, формы, цвета, положения в пространстве различных материальных объектов; описания слышанных разговоров с передачей их содержания и эмоциональной окраски. Куда сложнее детям даётся описание и оценка характеров, привычек людей; объяснение причин ссор, конфликтов, отношений между людьми; истолкование намерений, побуждений мотивов поступков людей; описание взаимоотношений между людьми до событий, являющимся составляющими содержания уголовного дела³².

2. Дети младшего школьного возраста — 6–11 лет.

Дети этой категории способны определить и сообщить всё то же, что и дети дошкольного возраста. Однако к вышеуказанному стоит добавить, что

³¹ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: Санкт-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

³² Коченов М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: метод. пособие. / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. — М.: Юристинформ, 2009. — С. 263.

для этой категории не возникает сложностей с указанием полного имени и возраста всех членов семьи, цветов, названия всех частей тела. По существу дела, как правило, могут пояснить своё состояние и поведение на момент совершения в их отношении правонарушения, больше деталей по событию, частоту и количество эпизодов, свой возраст на момент совершения и окончания насилия. Некоторые сложности у детей могут возникнуть в определении и понимании точной хронологии событий, связанных с насилием, соотношения времени, скорости, и продолжительности. Также они с трудом понимают абстрактные понятия³³. Следует отметить, что в этом возрасте дети чутко реагируют на окружающую среду, поэтому важно, чтобы обстановка во время допроса для ребёнка была благоприятной. Не задумываясь, зачастую члены семьи при детях негативно реагируют на информацию о насилии, ребёнок видит слёзы, огорчения, крики и, как следствие, принимает на свой счёт. В практике встречается ошибочно появляющееся у ребёнка чувство вины за совершение насилия против него, а также ответственность за эмоции и реакции близких родственников. Во время допроса у детей этой возрастной категории прослеживается логическое мышление, однако не всегда могут отличить главные детали от второстепенных, склонны дополнять воображением отсутствующие в памяти детали.

3. Подростки — 12–17 лет.

Как правило, в данном возрасте подростки могут определять всё то же, что и дети младшего школьного возраста, однако, следует добавить, что данной категории кроме прочего доступно запоминание и пояснение специфических деталей события, а также понимание соотношения времени, скорости, размера, продолжительности. У подростков обычно хорошо прослеживается критическое и оценочное мышление, наличие опыта общения и взаимодействия с людьми, самостоятельность в каких-либо действиях, самосознание³⁴. В этом возрасте человек способен самостоятельно определять «что хорошо, а что плохо», а к 16 годам уже формируется и правосознание. Именно поэтому уголовная ответственность наступает с 16 лет, а за особо тяжкие преступления в 14. Подросткам характерно несколько ошибочное восприятие ценностей и каких-либо нравственных и моральных норм. Нередко встречаются случаи, когда на мнение несовершеннолетних большое влияние оказывает давление окружающих. Стремление казаться «лучше остальных», боязнь оценки сверстников, желание быть признанным среди товарищей может приводить к даче неправильных показаний. Необходимо добавить, что с 16 лет потерпевшие уже будут нести уголовную ответственность по ст.ст. 307–308 УК РФ. Подростки остро реагируют на негативную реакцию со стороны родителей, нередко встречаются случаи отказа дачи показаний в их присут-

³³ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

³⁴ Там же.

ствии, особенно это касается преступлений против половой неприкосновенности. Некоторые общепринятые понятия потерпевшие этой возрастной категории могут понимать по-своему, поэтому необходимо прояснять правильность понимания того или другого понятия.

В качестве помощи следственным органам выпускаются специальные методические пособия, в которых указаны ключевые особенности допроса несовершеннолетних, а также некоторые советы по общению, которые следователь может использовать для достижения лучшего результата при проведении допроса. Необходимо объяснять ребёнку своё желание ему помочь и понять его, проявлять дружественное отношение, терпеливо выслушивать его ответы, не перебивая и не давя. Важно дать понять допрашиваемому, что за его ответы не последует никакой негативной реакции, поскольку дети часто боятся разозлить взрослых. Нужно стараться избежать стеснения и смущения ребёнка, объяснить ему, что он всегда может сообщить, если ему неловко говорить о чём-либо.

§ 2. Общие положения проведения допроса несовершеннолетних потерпевших

Неизменными и важнейшими направлениями деятельности государства в первую очередь является защита прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, защита их от преступлений, обеспечение их надлежащего психического и нравственного развития. Конвенцией о правах ребёнка обозначены главные принципы, которыми необходимо руководствоваться при работе с детьми. Такими принципами являются: достоинство, отказ от дискриминации, наилучшее обеспечение интересов ребёнка, защита, гармоничное развитие, право на участие³⁵.

Порой несовершеннолетние становятся объектом посягательства в связи с психологическими особенностями, присущими их возрастным категориям, а это означает, что им нередко приходится выступать в качестве потерпевших. При проведении следственных действий главным образом следует уделять внимание наилучшему обеспечению ребёнка, его психологическому здоровью, обстановка при допросе должна быть благоприятной и дружелюбной. Показания несовершеннолетнего не должны считаться недостоверными или недействительными по причине его возраста, однако при

³⁵ Конвенция о правах ребёнка (одобрена Ген. Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990).

оценке его показаний следует учитывать степень развития, способность правильно воспринимать события, понимание происходящего³⁶.

Очевидно, что специфика допроса несовершеннолетнего лица отличается от допроса взрослого, что необходимо учитывать следователю для достижения наилучших результатов. Следует обращать внимание на ряд отличий, присущих детям: повышенная внушаемость, эмоциональность действий и суждений, меньший, в отличие от взрослых, объём жизненного опыта и знаний, склонность к смешению реальных обстоятельств события и воображаемых, слабая способность к сосредоточенному вниманию, меньше развитие аналитических навыков и критического мышления при восприятии и оценке воспринятого, склонность к фантазированию.

Нужно отметить, что в ходе всех процедур с участием ребёнка необходимо применять принцип срочности³⁷. Допрос ребёнка необходимо проводить незамедлительно после получения информации о происшествии без неоправданной задержки. Откладывать допрос можно лишь в случаях, когда это необходимо для наилучшей защиты интересов ребёнка, поскольку возможны ситуации, в которых ему и его семье необходима предварительная психологическая подготовка, проведённая педагогом-психологом.

Во время проведения допроса важно учитывать индивидуальные психологические особенности личности несовершеннолетнего, следить за его поведением и реакциями, преследовать цель допроса и гибко реагировать на изменения ситуации. Следователю необходимо также учитывать особенности, характерные определённым возрастным категориям.

Проведение следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевших — тонкий и требующий тщательной подготовки процесс. Необходимо исключить случаи необоснованного и неоднократного производства одних и тех же следственных действий с детьми. При необходимости проведения нескольких допросов желательно, чтобы они проводились одним и тем же лицом. И именно поэтому очень важно правильно организовать процесс подготовки.

Для получения необходимых результатов в процессе подготовки можно выделить четыре основных этапа.

1. Тщательное изучение материалов уголовного дела, личности допрашиваемого, его семьи³⁸.

Необходимо собрать и изучить всю имеющуюся информацию об обстоятельствах дела, ребёнке и семье. А. Н. Васильев, доктор юридических на-

³⁶ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

³⁷ Там же.

³⁸ Васильев А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений. / А. Н. Васильев, Л. М. Карнеева. — М.: Юрид. лит., 2009. — С. 342.

ук, профессор, и Л. М. Карнеева отмечали этот этап как центральный в организации допроса.

В первую очередь лицу, производящему допрос, необходимо провести беседу с родителями потерпевшего. Поскольку каждый ребёнок индивидуален, у родителя (как правило, это мать) важно узнать, о его психологических особенностях, условия жизни ребёнка (состав семьи, отношения в семье, посещает ли ребёнок детские учреждения, с кем проводит время, любимые игрушки), его физическое развитие (хронические заболевания, дефекты органов чувств, дефекты речи), уровень и особенности интеллектуального развития (степень овладения речью, точен ли в рассказах, имеет ли склонность фантазировать, способности, любит ли читать, какие предпочитает игры), черты темперамента и характера (активен или пассивен, уравновешен или легко возбудим, общительный или замкнутый, легко ли находит общий язык со сверстниками, вредные привычки, нелюбимые темы для разговора, находчив ли, пуглив или смел), эмоциональное состояние ребёнка (напуган, расстроен, спокоен, замкнулся в себе). Также важно пообщаться с лицом (если это не родитель), которому ребёнок впервые рассказал о случившемся с ним, узнать содержание рассказа, обстоятельства события. С целью более глубокого изучения личности ребёнка рекомендуется также пообщаться с лицами, наблюдающими его в иных обстановках — детский сад, школа, колледж. Показания родителей и работников детских и юношеских учреждений могут дополнять друг друга и иллюстрировать более полную картину личности потерпевшего. Следует отметить, что необходимо сообщить и периодически напоминать лицам, тесно общающимся с ребёнком, о том, что готовить его к допросу, «репетировать» его показания ни в коем случае нельзя.

2. Определение круга лиц, участвующих в допросе, встреча с ними.

Таковыми лицами могут являться родители, педагог, психолог, орган опеки и попечительства, инспектор подразделения по делам несовершеннолетних. Важно определить, кто именно будет присутствовать при допросе. Таким лицом должен быть человек, который не будет мешать ребёнку давать показания. Необходимо порекомендовать лицу занять позицию наблюдателя, постараться наименьшим образом вмешиваться в процесс, контролировать своё поведение и реакции.

В случаях, когда ребёнок отказывается давать показания в присутствии своего законного представителя, следователю нужно предложить присутствовать последнему в обзорной комнате. Также следует указать, что, исходя из ч. 3 ст. 191 УПК РФ, следователь имеет право не допускать законного представителя к участию в допросе несовершеннолетнего, если это противоречит его интересам, а также в случаях, когда законный представитель препятствует выяснению обстоятельств. В случае обнаружения указанных обстоятельств, следователь выносит мотивированное постановление об отводе законного представителя, с обязательным указанием причины такого отвода.

Согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ при проведении допроса участие педагога обязательно для потерпевших, не достигших 16 лет либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии. Если лицо достигло 16 лет и не имеет никаких психических отклонений, следовательно вправе самостоятельно решать необходимость участия педагога. Стоит отдельно оговорить категорию дел против половой неприкосновенности несовершеннолетнего. В соответствии с ч. 4 ст. 191 УПК при проведении допроса лица, являющегося потерпевшим от преступлений в этой категории, не достигшего 16 лет либо достигшего, но страдающего психическими отклонениями, обязательно участие психолога. Также при проведении допроса по этой категории рекомендуется участие педагога того же пола, что и несовершеннолетний, поскольку смущение и стеснение потерпевшего может отразиться на качестве и полноте показаний.

Перед началом допроса необходимо посвятить педагога-психолога в обстоятельства дела, а также продумать с ним формулировку вопросов, договориться, кто их будет задавать. Однако не следует забывать, что вопросы задаются следователем, и только с его разрешения другими участниками. Тем не менее, педагог-психолог может корректировать формулировку вопроса следователя. Также важно участвующим лицам разъяснить их права и обязанности.

3. Определение и подготовка помещения для допроса

Должное внимание необходимо уделить подготовке помещения, где будет производиться допрос. Идеальными условиями являются специализированные помещения, состоящие из комнаты ожидания, комнаты для проведения допроса и обзорной комнаты, однако, если нет возможности выделить три помещения, комнату для допроса и комнату ожидания можно совместить. Между комнатой для допроса и обзорной комнатой должно быть установлено зеркало Гезелла³⁹ (стекло, находящееся в стене и являющееся зеркальным с одной стороны и полупрозрачным с другой).

Очень важно изолировать комнату для допроса от внешних воздействующих факторов, никто не должен прерывать допрос. Комната должна быть оснащена удобной мебелью, преимущественно с обивкой из натуральной или искусственной кожи, поскольку тканная обивка не соответствует санитарным нормам. Кроме основных предметов (как правило, диван, два кресла, небольшой столик, стеллаж для игрушек, небольшой шкаф) в комнате должен быть предусмотрен вспомогательный материал. Он способствует более быстрому освоению ребёнка в помещении, налаживанию контакта между ребёнком и следователем, а также служит последнему помощником. Мало-

³⁹ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

летнее лицо, используя куклы, может демонстрировать определённые части тела или действия лиц, которые он стесняется или не может сказать. Рекомендуется, чтобы вспомогательный материал состоял из анатомических кукол и картинок, игрушек для детей разного возраста и пола, фигурок людей или животных, обозначающих семью, материалы для рисования (карандаши, бумага, фломастеры). Для психологической защиты, которая может понадобиться ребёнку, рядом с ним на диване нужно положить подушку или мягкую игрушку.

Что касается системы аудио- и видео-фиксации, она должна состоять из камеры панорамного вида, чувствительного микрофона и узконаправленной камеры. При необходимости можно поместить ноутбук для ведения следователем записей.

Обзорная комната необходима для того, чтобы специалисты и иные лица, не находящиеся непосредственно в комнате для допроса, могли наблюдать за данным следственным действием, не привлекая внимания к себе. Также в обзорную комнату устанавливается специальное оборудование, которое позволяет получать содержание допроса (наушник для специалиста, компьютер, возможна установка принтера). Не следует забывать и о расходном материале (бумага для принтера, авторучки, DVD-диски)⁴⁰.

Однако в зависимости от психологических и возрастных особенностей следует учитывать, что потерпевшему может быть более комфортно в других условиях. Например, с участием детей дошкольного и младшего школьного возраста для достижения лучшего результата можно произвести допрос в более привычной для них обстановке, такой как детский сад, школа, дом. В то же время подростки официальную обстановку могут воспринять более ответственно, и, как следствие, можно услышать от них более полные и правдивые показания.

4. Составление перечня вопросов.

В данном мероприятии особое внимание следует уделить формулировкам вопросов, желательно обсудить это с педагогом-психологом. При составлении вопросов важно учитывать психологическое состояние потерпевшего, его возраст, уровень развития, а также другие сведения, ставшими известными при получении информации о личности ребёнка.

Данный перечень вопросов выступает только в качестве помощника следователю, а не является чётким планом действия, поскольку в процессе допроса следователю важно быть гибким, внимательным, ориентироваться по ситуации и задавать вопросы, соответствующие настроению ребёнка в данный момент.

⁴⁰ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

При изучении научной и методической литературы можно встретить различные варианты разделения допроса на определённые этапы. Необходимо отметить, что, приступая к допросу, следователю важно рационально рассчитывать, сколько времени он может приблизительно уделить каждому этапу, поскольку в силу возраста и психологических особенностей несовершеннолетние склонны уставать быстрее, а соответственно, концентрация их внимания будет снижаться.

Уголовно-процессуальным законодательством предусмотрено чёткое разграничение возможного времени. Согласно ст. 191 УПК, допрос ребёнка до 7 лет может длиться не более 30 мин. без перерыва, а в общей сложности не более одного часа. Для детей в возрасте от 7 до 14 лет предусмотрены несколько иные временные рамки. Так, время для допроса данной возрастной категории допускается не более одного часа без перерыва, а в общей сложности не более двух часов. В свою очередь, подростков от 14 лет можно допрашивать без перерыва не более двух часов, а в общей сложности не более четырёх (см. приложение 1).

Анализируя и систематизируя предложенные в источниках варианты, можно вывести следующий пример этапов проведения допроса.

В первую очередь необходимо установить с потерпевшим психологический контакт (раппорт). На данном этапе следователю необходимо познакомиться с ребёнком, представиться самому, пообщаться на различные темы, например, о любимых животных, любимых уроках, учителях, играх. Детям дошкольного возраста можно предложить вместе осмотреть помещение, в котором будет проводиться допрос, показать игрушки, вместе что-нибудь нарисовать. С детьми младшего школьного возраста можно обсудить одноклассников, друзей, планы на каникулы, любимые уроки, кем хочет стать, когда вырастет. С подростками можно поговорить о любимых фильмах, музыке, планах на будущее, хобби, интересах. Важно по-настоящему проявлять интерес, поскольку дети и подростки чувствительны к фальши. Исходя из этого, при общении с детьми, также следует избегать неестественных интонаций, злоупотребления уменьшительно-ласкательных слов. Не стоит специально стараться понравиться ребёнку, такое поведение может выглядеть фальшивым. Важно серьёзно относиться к тому, что ребёнка волнует и тревожит. Также следует объяснить потерпевшему, что все присутствующие хотят ему помочь. Детям дошкольного и младшего школьного возраста можно попробовать объяснить, что, наоборот, в его помощи крайне нуждаются присутствующие. Часто у детей просыпается дополнительное чувство ответственности и важности, они стараются более подробно передать детали, которые помнят.

Установив контакт с потерпевшим, можно перейти к заполнению анкетных данных. Эти вопросы не должны сильно отличаться от настроения предыдущего разговора, задаются непринуждённо, возможно, продолжая игру. Если некоторые данные невозможно узнать у самого ребёнка, поскольку

в силу возраста он может не знать какой-то информации, их выяснение можно отложить на конец допроса и уточнить у законного представителя.

После выяснения общих и анкетных вопросов необходимо объяснить ребёнку цель допроса и основные правила. Делается это в мягкой форме, можно проводить аналогию с правилами в детском саду или школе.

Далее следует постепенно перейти непосредственно к самому допросу. Как правило, допрос начинается со свободного рассказа. Нужно объяснить ребёнку, чтобы он описывал все детали, всё, что придёт в его сознание, даже если какая-то информация может казаться слишком очевидной. Также следует сообщить несовершеннолетнему, что в случаях, когда он не знает или не помнит какую-либо информацию, ему не стоит её выдумывать, достаточно так и сказать: «я не помню» или «я не знаю». Во время свободного рассказа следователь не должен перебивать или торопить ребёнка. Важно дать ребёнку выговориться и внимательно выслушать его. Для достижения лучших результатов можно применять приёмы активного слушания, например, повторить за ним последнюю мысль без добавления деталей, перефразировать и др. Практика показывает, что бывают случаи, когда в определённый момент дети перестают говорить, несмотря на то, что рассказ ещё не закончен. В таких ситуациях нужно проявить терпение и подождать. Если же видно, что ребёнок окончил свободный рассказ, нужно похвалить его и уточнить, не может ли он вспомнить что-нибудь ещё.

Обычно дети в свободном рассказе ведут повествование сбивчиво, непоследовательно, могут упускать множество деталей, имеющих значение для дела. В таком случае следователь переходит к этапу вопросов. На этом этапе он может применять различные тактические приёмы активизации памяти, которыми владеет, например, когнитивное интервью. При формулировании вопросов лучше использовать простые слова, избегать терминов и переносных значений. Язык, на котором задаются вопросы, должен быть понятным ребёнку. Очень важно убедиться, что потерпевший хорошо понял, о чём идёт речь и что именно у него спрашивают. Нужно объяснить ребёнку: если он не понимает какой-то вопрос, он всегда может переспросить и попросить, чтобы объяснили. Не лишним будет отметить, что вопросы лучше задавать по одному, делая после каждого паузу для того, чтобы ребёнок мог отреагировать. Если одновременно задать несколько вопросов, потерпевший может растеряться и не ответить ни на один. Отдельно нужно оговорить, что при вопросах, связанных с половыми преступлениями, с ребёнком нужно обсудить заранее, как он называет определённые части тела.

Как правило, несовершеннолетние потерпевшие стараются давать правдивые показания, однако следует учитывать, что в исходе дела они заинтересованы, также ими может двигать чувство мести за причинённый им моральный, физический или имущественный вред. Не следует забывать и о том, что ребёнок во время посягательства мог находиться в состоянии стресса, страха, не все детали события он мог воспринимать адекватно. В случаях по-

лового преступления, потерпевшие могут умалчивать некоторые обстоятельства.

Для достижения лучшего результата при допросе следует не забывать о некоторых тактических моментах. Например, в отличие от когнитивного интервью, где инициатива предоставляется потерпевшему, в обычном допросе инициативу берёт на себя следователь. Также важно не забывать об изначальной цели допроса, что означает необходимость придерживаться задуманного при подготовке направления.

Важно отметить, что при допросе несовершеннолетних ни в коем случае нельзя задавать наводящие вопросы. Дети и подростки, склонные поддаваться влиянию старших, будут стараться ответить «правильно», а не правдиво, опасаясь негативной реакции специалистов. Также желательно исключить вопросы с односложным ответом.

Необходимо постараться узнать у ребёнка всю информацию, имеющую значение для следствия, для того, чтобы избежать повторного проведения следственных действий.

По окончании допроса несовершеннолетнего потерпевшего необходимо похвалить, приободрить, ответить на вопросы, в случае, если они у него возникнут. Также ребёнка нужно предупредить о возможности проведения повторного допроса, однако, как уже было сказано ранее, такое допущение следует избегать. Вне зависимости от результатов потерпевшего следует поблагодарить.

Особое внимание следует уделить регистрации показаний и составлению протокола допроса несовершеннолетнего. Исходя из психологии допроса нежелательно вести протокол во время свободного рассказа, это может сбивать потерпевшего, а также прерывать ваш с ним контакт. Рекомендуется составлять протокол после окончания определённого этапа допроса или после окончания допроса в целом.

Нередко в практике встречаются случаи, когда в протоколе следователь «детские» слова заменяет на общепринятые. В таких ситуациях впоследствии случается диссонанс, например, в суде ребёнка могут спросить, что означает определённое слово, а он не сможет объяснить. Также при допросе ребёнок может самостоятельно употребить какой-либо термин, который не соответствует его возрасту. В таких случаях специалисту необходимо уточнить, знает ли несовершеннолетний значение этого слова, откуда это слово стало ему известным⁴¹.

Как известно, протокол можно разделить на две части: вводная и содержательная (описательная). Во вводной части протокола важно соблюсти все детали, сообщающие о дате, времени, месте проведения допроса, его участ-

⁴¹ Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия. — СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014. — С. 66.

никах. Не следует забывать необходимость перед началом допроса разъяснить участникам их права и обязанности, о чём они впоследствии ставят свою подпись. Детям, не достигшим 16 лет, права и обязанности не разъясняются. В случаях применения видео- и аудиозаписи нужно указать, какие именно технические устройства использовались.

Содержательная часть обычно включает в себя две составляющие, первая из которых является свободным рассказом, а вторая вопросами и ответами на них. В фиксировании информации акцент делается на дату, время, место совершения преступления по отношению к ребёнку, участников события, способ общеопасного деяния, взаимоотношения между потерпевшим и подозреваемым.

Если вопросы в процессе допроса заданы различными участниками, в протоколе должно быть указано, кем именно был задан вопрос.

В конце допроса необходимо предоставить потерпевшему возможность самостоятельно прочитать протокол. Если ребёнок ещё не умеет читать или читает плохо, следователь прочитывает ему записанное медленно и отчётливо. В случаях, когда у потерпевших возникают замечания к протоколу, делается соответствующая отметка, в противном случае пишется «замечания отсутствуют». Затем подросткам и детям, в зависимости от степени их развития, протокол даётся на подпись. Если ребёнок слишком мал, подпись за него ставят законные представители. Также протокол подписывается всеми участниками допроса.

Для удобства восприятия информации основания, условия и процессуальный порядок производства отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних отображены в табличной форме в приложении 3. Отдельные положения по недопустимости принятия решений и осуществления действий в нарушении требований УПК РФ при производстве следственных действий с участием несовершеннолетних выделены в приложение 2.

§ 3. Очная ставка с участием несовершеннолетнего лица

Принимая решение о производстве очной ставки с участием несовершеннолетних (особенно малолетних), следователь, так же, как и при производстве допроса, прежде всего, должен учитывать особенности их психики и влияние этих особенностей на ход и результаты очной ставки. Помимо пробелов в восприятии, запоминании и воспроизведении спорных обстоятельств, для несовершеннолетних в большинстве случаев характерно отсутствие жизненного опыта, являющегося важным условием правильного понимания событий. Как правило, несовершеннолетние ещё не имеют твёрдого мировоззрения, легко поддаются под влияние старших, что значительно осложняет

проведение очных ставок с их участием. К тому же несовершеннолетним, особенно малолетним, нередко присущи фантазия, преувеличение, иллюзии, воображение, подражание, что служит причиной многих ошибок в показаниях. Если же возникшее противоречие иным путём устранить не удалось, перед следователем встаёт необходимость производства очной ставки с участием несовершеннолетнего.

Очные ставки с их участием предпочтительнее проводить не в отделе полиции, а в привычных для несовершеннолетних местах (в детских учреждениях и т. д.). Важным моментом является приглашение на очную ставку с участием несовершеннолетних их родителей, родственников, законных представителей или педагогов. Закон не случайно предоставляет следователю широкие права в решении этого вопроса. Тщательное выяснение взаимоотношений несовершеннолетних с их родителями, родственниками, законными представителями и педагогами позволяет следователю выявить авторитетных лиц, присутствие которых будет способствовать правильному поведению несовершеннолетнего. Следователь должен использовать эффект присутствия указанных лиц на очной ставке для получения правдивых показаний не только от самих несовершеннолетних, но и от лиц, с которыми проводится очная ставка. В некоторых случаях присутствие на очной ставке знакомых несовершеннолетних лиц не всегда желательно для следователя.

В протоколе очной ставки показания допрашиваемых лиц записываются в той очерёдности, в какой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом (ст. 191, 192 УПК РФ). Необходимо так организовать очную ставку, чтобы максимально использовать помощь названных лиц для получения правдивых показаний от несовершеннолетних свидетелей и обвиняемых и вместе с тем исключить возможность нарушения теми же лицами порядка очной ставки.

Руководящая роль на очной ставке принадлежит следователю. Перед началом следственного действия он разъясняет родственникам, законным представителям несовершеннолетних и педагогам их права и задачи, знакомит с порядком проведения очной ставки. Допрос на очной ставке ведётся только следователем, а остальные лица могут с его разрешения задавать вопросы допрашиваемым. По окончании допроса следователем вопросы с его разрешения могут быть заданы адвокатами, педагогами, родственниками несовершеннолетнего, причём следователь может отвести эти вопросы, но обязан занести их в протокол.

Если очная ставка проводится между несовершеннолетним и взрослым, тактически правильнее допрашивать несовершеннолетнего первым. Это сводит к минимуму опасность отрицательного влияния на несовершеннолетнего со стороны взрослого участника, дающего ложные показания. В случае, когда несовершеннолетний обвиняемый даёт заведомо ложные показания, порядок допроса на очной ставке может быть

изменён. Здесь целесообразнее допрашивать первым добросовестного участника очной ставки. Если же ложные показания даёт несовершеннолетний свидетель, производить очную ставку следует только в исключительных случаях, если нельзя избежать её проведения.

Следователь должен тщательно продумать расположение допрашиваемых в кабинете с тем, чтобы взрослый участник не мог жестом, мимикой или другим способом повлиять на несовершеннолетнего и склонить его к даче ложных показаний. Поэтому нежелательно располагать участников друг против друга, лицом к лицу. Предпочтительнее, чтобы между участниками очной ставки находился педагог или представитель несовершеннолетнего с целью воспрепятствовать их неконтролируемому общению между собой.

Прежде, чем проводить очную ставку, следователь должен принять об этом соответствующее решение. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве нет указания по поводу того, как оно должно оформляться. И. Н. Якимовым по этому вопросу высказано мнение, что «необходимость очной ставки мотивируется в постановлении об её производстве, прилагаемом к протоколу...»⁴². Согласиться с такой рекомендацией нельзя, ибо её реализация на практике может осложнить работу органов дознания и следствия, привести к ненужной формализации процесса. В виде мотивированного постановления необходимо оформлять лишь те решения органов дознания, следствия и суда, которые существенным образом затрагивают область гарантированных конституцией личных прав и свобод граждан. Таким образом, принятие решения о производстве очной ставки не должно облекаться в форму постановления.

Согласно УПК РФ следователь вправе, а не обязан проводить очные ставки при наличии существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. В конкретной следственной ситуации в распоряжении следователя может быть несколько путей разрешения имеющихся противоречий в показаниях, и он, по своему усмотрению, может выбрать наиболее целесообразный из них.

Отдельные следователи производят очные ставки, когда никакой необходимости в них нет (при наличии несущественных противоречий в показаниях допрошенных лиц, а также по опорным обстоятельствам, которые могут быть достоверно установлены иным способом, например, путём запроса соответствующих документов, проведения экспертиз, следственных экспериментов и т. д.). Бывает, наоборот, очные ставки не проводятся тогда, когда они необходимы.

Потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, защитник могут заявить ходатайство о проведении очной ставки. Если следователь найдёт, что оно обоснованно, то принимает решение о проведении очной ставки.

⁴² Якимов И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. — М., 1925. — С. 327.

В. А. Стремовский рекомендует выносить постановление и об удовлетворении ходатайства о производстве следственного действия⁴³. По высказанным выше мотивам эта рекомендация должна быть отклонена. При удовлетворении ходатайства потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника о производстве очной ставки не следует выносить специальное постановление, ибо сам факт производства очной ставки и её отражение в протоколе свидетельствуют, что такое решение состоялось. Однако отказ в проведении очной ставки по ходатайству потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, защитника должен оформляться в виде мотивированного постановления, поскольку в данном случае отказ может существенным образом затрагивать интересы указанных лиц. Необоснованное отклонение ходатайств может породить судебные ошибки⁴⁴.

При принятии решения следователь должен задаться вопросом: своевременно и целесообразно ли проведение очной ставки, имеются ли для этого надлежащие условия?

На основании анализа имеющихся данных следователь может отказаться от проведения очной ставки в данный момент. Причиной принятия такого решения могут быть состояние опьянения либо болезнь одного из участников очной ставки, тактические соображения, наличие иных путей устранения имеющихся противоречий и т. п.

Решение не проводить очную ставку принимается обычно тогда, когда следователь убеждён в том, что противоречия в показаниях относятся к несущественным обстоятельствам дела либо когда обстоятельства, по поводу которых возникли противоречия в показаниях, уже достоверно установлены и проверены другими следственными действиями.

Следователь вправе отказаться от проведения очной ставки и при наличии иных оснований. Очную ставку не следует проводить, если преклонный возраст или болезнь одного из предполагаемых её участников может привести к тяжёлым последствиям, порождаемым волнением и переживаниями, испытываемыми ими при производстве данного следственного действия. Не следует проводить очную ставку тогда, когда есть достаточные основания полагать, что она будет безрезультатной. В данном случае следователь должен быть уверен в том, что очная ставка не разрешит существенных противоречий в показаниях, в ходе её не будет получено данных, могущих указать причины и пути устранения этих противоречий, добросовестный участник не сможет оказать на лицо, дающее ложные показания, должного психологического воздействия.

⁴³ Стремовский В. А. Участники предварительного следствия в советском уголовном процессе. /В. А. Стремовский. — Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1966. — С. 138.

⁴⁴ Судебная практика Верховного суда СССР. 1950. № 1. С. 21–22.

Принимая решение не проводить очную ставку, следователь должен предпринять все возможные к тому меры, чтобы устранить существенные противоречия в показаниях иными доступными ему средствами.

В силу присущей детям особой внушаемости отдельные авторы рекомендуют воздерживаться от производства очных ставок между взрослыми и детьми⁴⁵. Указанная рекомендация заслуживает поддержки. Вместе с тем надо помнить, что не все дети одинаково поддаются влиянию со стороны взрослых. Следовательно, нет оснований в каждом конкретном случае отказываться от производства очных ставок между взрослыми и несовершеннолетними.

Н. И. Порубов и В. А. Стрёмовский полагают, что очная ставка не должна проводиться, если один из допрошенных отказывается давать показания в присутствии другого⁴⁶.

С таким мнением трудно согласиться. Уголовно-процессуальный закон не требует получения согласия ранее допрошенных лиц на участие в очной ставке. Когда один из ранее допрошенных отказывается давать показания в присутствии другого, речь может идти лишь о целесообразности либо нецелесообразности производства очной ставки в данный момент. Обвиняемый (подозреваемый) вправе не давать показаний на очной ставке. Однако отказ его от участия в очной ставке не является препятствием для её проведения.

На решение вопроса о проведении очной ставки оказывает влияние не процессуальное положение лица, отказывающегося от участия в данном следственном действии, а степень правдивости его показаний. В силу различных причин (боязнь мести, ложное чувство товарищества и дружбы, родственные связи и т. п.) от участия в очной ставке иногда отказывается лицо, давшее ранее на допросах правдивые показания. В таком случае следователь должен принять необходимые законные меры к тому, чтобы убедить это лицо дать показания на очной ставке.

И если, несмотря на принятые следователем меры, такое лицо отказывается от участия в очной ставке и заявляет, что будет вообще молчать, то очную ставку проводить нецелесообразно. Это лицо необходимо подробно допросить о мотивах отказа от очной ставки и занести в протокол показания. Если же от участия в очной ставке отказывается лицо, давшее ложные показания, то проведение очной ставки необходимо.

Некоторые криминалисты полагают, что очную ставку проводить не следует, если следователь точно знает причину происхождения существенных противоречий в показаниях допрошенных лиц — кто из них даёт соответствующие истине показания, а кто добросовестно заблуждается либо

⁴⁵ Цыпкин А. К. К вопросу о тактике судебного допроса / А. К. Цыпкин // Учён. зап. Саратов. юрид. ин-та, вып. 1. — М., 1940. — С. 117.

⁴⁶ Порубов Н. И. Дознание и предварительное следствие (в вопросах и ответах) / Н. И. Порубов. — М.: МПСИ, 1965. — С. 71.

заведомо лжёт⁴⁷. В защиту этой точки зрения выдвигается следующий довод. Поскольку следователю известна причина происхождения существенных противоречий в показаниях, то он может помимо очной ставки найти иные пути их устранения. Мы полагаем, что игнорировать проведение очной ставки в подобных случаях нельзя. «В психологическом плане устранение противоречий в показаниях более действенно на очной ставке, поскольку аргументы в пользу того или иного положения выдвигает не следователь, а непосредственно один из допрашиваемых»⁴⁸. В ходе очной ставки её участники могут вспомнить забытое, детализировать либо изменить показания, сообщить новые факты. Не исключено, что именно очная ставка будет в конкретном случае наиболее действенным средством установления объективной истины по спорным обстоятельствам.

Сейчас каждый следователь хорошо понимает значение проведения подготовительных мероприятий к следственным действиям, особенно если в них участвуют несовершеннолетние лица. Однако большинство следователей перед очной ставкой занимаются изучением лишь протоколов допросов предполагаемых её участников и определением характера имеющихся противоречий.

Наличие информации только по указанным обстоятельствам далеко не всегда может обеспечить успех очной ставки.

При подготовке к очной ставке усилия следователя должны быть направлены на собирание оптимального объёма исходных данных. В каждом конкретном случае следователь определяет этот объём первичных данных, исходя из взаимоотношений ранее допрошенных лиц, складывающейся следственной ситуации, наличия времени для подготовки и ряда других факторов.

Изучение материалов уголовного дела необходимо вести специально под углом зрения предстоящей очной ставки.

Вначале внимательно и всесторонне изучаются показания предполагаемых участников очной ставки. Сравнительный анализ показаний этих лиц позволяет чётко выделить противоречия. При изучении материалов дела особое внимание обращается на те из них, которые относятся к выявленным спорным обстоятельствам. Они подлежат более углублённому, детальному изучению. Это даёт возможность определить, какие противоречия в их показаниях относятся к числу существенных, какие — к иным. В ходе изучения материалов дела может быть выявлено, что некоторые из спорных обстоятельств уже установлены и проверены другими следственными действиями.

⁴⁷ Рахунов Р. Д. Свидетельские показания в советском уголовном процессе / Р. Д. Рахунов. — М: Госюриздат, 1955. — С. 89.

⁴⁸ Соловьёв А. Б. Очная ставка на предварительном следствии / А. Б. Соловьёв. — М.: Всесоюз. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1970. — С. 19–20.

При изучении материалов дела необходимо выделять информацию как подтверждающую, так и опровергающую показания предполагаемых участников очной ставки.

На этом этапе подготовки очной ставки следователь должен хотя бы ориентировочно определить, чьи показания из предполагаемых её участников можно принять за достоверные. От правильности решения данного вопроса зависят определение очередности допроса участников очной ставки и выбор иных тактических приёмов её производства.

Для определения достоверности показаний предполагаемых участников очной ставки надо сопоставить их: а) с показаниями всех допрошенных лиц; б) с результатами иных следственных действий (осмотра места происшествия, обыска, следственного эксперимента, опознания и т. п.); в) с вещественными доказательствами и документами; г) с результатами оперативно-розыскной деятельности. За достоверные обычно принимаются те показания, которые больше всего подтверждаются материалами дела.

Если предполагаемые участники очной ставки по одним и тем же вопросам допрашивались несколько раз, то имеется возможность сопоставить их показания, данные в разное время. Выявленные при этом противоречия иногда могут свидетельствовать об их ложности. Однако и слишком гладкая речь предполагаемого участника очной ставки должна настораживать следователя. Она может быть специально заучена допрашиваемым. Употребление несовершеннолетним лицом несвойственных его возрасту выражений и оборотов речи иногда позволяет сделать предположение о недостоверности даваемых им показаний.

Достоверность показаний проверяется также путём выяснения, могли ли участники очной ставки при объективном ходе развития события знать те факты, о которых показывают. Если выяснится, что допрашиваемый в данных условиях места и времени и не мог, и не должен знать о существовании какого-либо обстоятельства, а о нём сообщает, то это говорит о том, что лицо даёт недостоверные показания.

Отсутствие в показаниях предполагаемого участника очной ставки обстоятельств, которые он должен знать по объективному ходу развития события, говорит о том, что лицо умышленно умалчивает о них. В данном случае следователь может сделать предположение о недобросовестности именно этого лица.

На достоверность показаний могут оказывать влияние взаимоотношения предполагаемых участников очной ставки, их отношения к расследуемому делу. Как правило, достоверные показания дают те лица, у которых отсутствует личная заинтересованность в исходе дела, нет знакомств с обвиняемым (подозреваемым), потерпевшим и их родственниками либо взаимоотношения между ними носят отдалённый характер. Одним из важных факторов достоверности показаний лица являются его высокие моральные качества. И, наоборот, недостоверные показания, как правило, дают лица, харак-

теризующиеся низкими моральными качествами. Наблюдение за поведением предполагаемого участника очной ставки при производстве различных следственных действий, сопоставление его поведения с содержанием данных им показаний и другими материалами дела дают возможность подметить такие психологические нюансы, которые позволяют предположить, что именно это лицо лжёт. Например, свидетель охотно даёт развёрнутые показания по второстепенным обстоятельствам преступного события и становится замкнутым либо путается, когда речь заходит об основных обстоятельствах. При внимательном наблюдении можно заметить стремление такого лица «проскочить» те места, о которых он не намерен говорить правду. Иногда допрашиваемый пытается отвлечь внимание следователя от выяснения определённого обстоятельства дела тем, что симулирует обморок, психическое расстройство, может расплакаться и т. п.⁴⁹

До производства очной ставки в целях установления достоверности показаний её участников можно прибегать к проведению следственных, оперативно-розыскных и иных действий. Информация, полученная из оперативных источников, имеет ориентирующее значение и требует закрепления путём производства процессуальных действий.

При подготовке к очной ставке изучение личности её участников облегчается тем, что они уже изучались при подготовке к другим следственным действиям (допросам, обыскам и т. п.); были уже допрошены в качестве свидетелей, потерпевших, подозреваемых или обвиняемых. Следователь, лично производивший допросы по делу, имеет непосредственное представление о характере, темпераменте, психологическом состоянии, образовательном уровне, интересах, правосознании, занимаемой по делу позиции будущих несовершеннолетних участников очной ставки. К этому времени у следователя может сложиться определённое представление о стойкости либо повышенной внушаемости допрашиваемых.

Если с момента допроса предполагаемых несовершеннолетних участников очной ставки прошло значительное время, необходимо возобновить с ними личный контакт, оживить наблюдение за их психологическим состоянием. В случае производства предшествующих допросов другим следователем целесообразно истребовать у него сведения о личности участников очной ставки либо передопросить их.

К моменту принятия решения о проведении очной ставки следователь может располагать сведениями о личности её участников из имеющихся в деле материалов.

Сбор дополнительных данных о личности несовершеннолетних участников очной ставки должен осуществляться в трёх направлениях. Для достижения целей очной ставки целесообразно выяснить: 1) индивидуально-психо-

⁴⁹ Васильев А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев, Л. М. Карнеева. — М.: Юрид. лит. — 1970. — С. 85.

логические качества допрашиваемых (характер, темперамент, способности, потребности, интересы и т. п.); 2) их моральные свойства (общественная характеристика, характер деятельности и отношение к ней, образ жизни, поведение в быту и некоторые другие); 3) физическое состояние (возраст, состояние здоровья и т. д.).

При разработке тактики производства очной ставки следует учитывать также тип высшей нервной деятельности её несовершеннолетних участников (мыслительный и художественный). К мыслительному типу относятся несовершеннолетние, у которых сильно развито абстрактное мышление. Очная ставка с таким лицом, давшим на допросах ложные показания, должна проводиться в вопросно-ответной форме, показания должны сравниваться с показаниями второго участника и с имеющимися в деле доказательствами. В ходе очной ставки целесообразно акцентировать внимание недобросовестного участника на противоречиях в показаниях, подвергать их совместному анализу.

К художественному типу относятся несовершеннолетние, у которых восприятие действительности происходит в ярких образах. При проведении очной ставки с таким лицом на него сильное психологическое воздействие могут оказать красочные в «картинках» показания второго допрашиваемого. Здесь с целью как активизации памяти, так и разоблачения лжи целесообразно проводить очную ставку на месте происшествия, предъявлять вещественные источники доказательств, фотоснимки, рисунки, макеты.

Немаловажное значение для тактики очной ставки имеют знание и использование типа темперамента её несовершеннолетних участников.

При проведении очной ставки с недобросовестным её участником меланхолического темперамента надо учитывать его медлительность, стеснительность, замкнутость. Поскольку меланхолик легко уязвим, склонен к переживаниям, не переносит сильных воздействий, в ходе очной ставки следователь и второй участник должны быть тактичными и корректными в общении с ним. Меланхолик не в состоянии переносить высокий темп, сильное и длительное напряжение очной ставки. Неожиданная постановка вопросов и предъявление доказательств приводят его в состояние вялости, апатии, могут вызвать так называемый экзаменационный ступор.

Нуждается в глубоком продумывании тактика проведения очной ставки с участием недобросовестного допрашиваемого флегматического темперамента. Высокая работоспособность такого допрашиваемого позволяет на очной ставке рассмотреть большой объём спорных вопросов. При резком переходе от рассмотрения одного спорного обстоятельства к другому флегматик теряет. Присущая недобросовестному допрашиваемому флегматического темперамента инертность, медлительность, постепенная вработываемость диктуют необходимость проведения очной ставки в спокойной обстановке, невысоком темпе. Рассмотрение спорных обстоятельств лучше всего вести в хронологической последовательности. Для флегматика характерны

выдержка, спокойствие, устойчивость к помехам. Отсюда следует, что очная ставка должна проводиться в строго назначенное время с предъявлением доказательств в определённой системе.

Особый подход нужен к разработке тактики очной ставки с участием недобросовестного допрашиваемого сангвинического темперамента. Гибкость ума, общительность, сообразительность, жизнерадостность сангвиника позволяют легко установить с ним психологический контакт, проводить очную ставку в высоком темпе, с постановкой неожиданных вопросов, нарушением последовательности выяснения спорных обстоятельств. Эффективными тактическими приёмами очной ставки будут логический анализ противоречий, сравнение показаний, неожиданное предъявление системы доказательств.

Специфические особенности присущи тактике очной ставки, проводимой с недобросовестным допрашиваемым холерического темперамента. Недобросовестный допрашиваемый такого темперамента легко возбудим, чрезмерно подвижен. Следовательно, темп и напряжённость очной ставки могут быть довольно высокими, переход от выяснения одного спорного обстоятельства к другому может осуществляться без предварительной подготовки, возможны постановка неожиданных вопросов и предъявление веских доказательств. Вместе с тем следователю необходимо постоянно следить за поведением недобросовестного допрашиваемого этого типа, поскольку в обращении со вторым участником он часто бывает резок, груб, эмоционально несдержанно. По ходу очной ставки следователь должен мягко, но настойчиво требовать от недобросовестного допрашиваемого соблюдения спокойствия, выдержки, своевременно гасить нежелательные эмоциональные вспышки, постановкой вопросов по менее важным спорным обстоятельствам снимать излишнюю напряжённость.

При подготовке к очной ставке следователь обязан досконально разобраться в сложившихся между допрашиваемыми личными взаимоотношениях. С этой целью проводятся допросы, истребуются характеристики, справки, выписки, изучаются архивные уголовные дела, дневники, письма допрашиваемых.

Процесс изучения взаимоотношений должен вестись целеустремлённо по строго продуманной схеме, например: а) с какого времени допрашиваемые знают друг друга; б) какие обстоятельства послужили к их сближению; в) каково их отношение друг к другу; г) в какой степени один допрашиваемый мог влиять на другого; д) не было ли между допрашиваемыми размолвок, ссор; е) что послужило причиной возникновения ссор, неприязненных отношений, вражды и в чём конкретно они выразились; ж) не знакомы ли допрашиваемые с родственниками друг друга, в каких отношениях находятся с ними и т. п.

Изучение взаимоотношений помогает правильно определить линию поведения допрашиваемых на предстоящей очной ставке, степень возможно-

го изменения показаний одного из них в пользу другого. Чем лучше следователь будет знать характер взаимоотношений допрашиваемых, тем с меньшими неожиданностями он может столкнуться в ходе проведения очной ставки.

В зависимости от того, какое число из существенных противоречий следователь включает в предмет этого следственного действия, очную ставку можно подразделить на полную, т. е. проводимую по всем спорным обстоятельствам, и частичную — проводимую по части из них.

С точки зрения быстроты расследования и экономии времени предпочтительнее проводить полную очную ставку. Это позволяет избежать производства дополнительных очных ставок или иных следственных действий (допросов, проверок показаний на месте и т. п.) для устранения противоречий, оставшихся за пределами предмета рассмотрения частичной очной ставки. Однако, определяя предмет очной ставки, необходимо учитывать сложившуюся в данный момент следственную ситуацию актуальность и важность устранения существенных противоречий в показаниях, объём информации, которой располагает о них следователь, взаимоотношения, психологические особенности, состояние здоровья предполагаемых её участников и т. д.

Очная ставка — следственное действие высокого нервно-психологического накала особенно для несовершеннолетних её участников. Отсюда следует, что она не должна проводиться продолжительное время, а в предмет её рассмотрения не следует включать широкого круга спорных обстоятельств. Только при соблюдении этого условия рассматриваемое следственное действие может проводиться целеустремлённо, с должным психологическим напряжением.

Многие теоретики и практики полагают, что лучшими часами для производства сложных следственных действий являются утренние⁵⁰.

Экспериментальные исследования психологов уточняют это утверждение. Наибольшая скорость переработки информации при любой деятельности человека наступает дважды в день: в периоды от 9 до 12 ч и (после некоторого спада) от 15 до 18 ч⁵¹. Поэтому целесообразно наиболее ответственные очные ставки производить в эти часы рабочего дня.

Определяя продолжительность очной ставки, необходимо учитывать характер существенных противоречий, взаимоотношения её участников, их возраст, состояние здоровья и ряд других факторов.

При организации очных ставок с несовершеннолетними следует иметь в виду, что они могут быть внимательными и сосредоточенными только стро-

⁵⁰ Поляков А. И. Опыт организации работы следователя по раскрытию и предупреждению преступлений в районе, городе / А. И. Поляков // Всесоюзн. конф. лучших следователей органов прокуратуры. — М., 1974. — С. 52.

⁵¹ Физиологические и психологические основы труда / Под ред. В. И. Дорогайченко. — М.: Профиздат, 1974. — С. 109–115.

го определённый промежуток времени. По наблюдениям психологов, этот промежуток времени для различных возрастных групп неодинаков. Для детей 5-, 7-летнего возраста он продолжается около 15 мин., 7-, 10-летнего возраста — около 25 мин., возраста до 12 лет — около 30 мин.⁵². Длительность же очной ставки с участием несовершеннолетних старшего школьного возраста (от 14 до 18 лет) не должна превышать 60 мин. Поскольку у несовершеннолетних быстро наступает утомление, то на очную ставку надлежит выносить небольшой круг спорных обстоятельств. По истечении времени, отведённого на очную ставку с несовершеннолетним, иногда возникает необходимость в её дальнейшем продолжении. В таких случаях целесообразно сделать перерыв, снять нервное напряжение и усталость несовершеннолетнего, а затем продолжить очную ставку.

Повышенная внушаемость, психофизиологические и морально-волевые свойства личности несовершеннолетних вызывают определённые особенности тактики производства очных ставок с их участием. Высказывается мнение, что во всех случаях первым давать показания на очной ставке должен несовершеннолетний, независимо от занимаемой им позиции и характера расхождения в показаниях. Однако эту рекомендацию нельзя признать приемлемой. Предпочтительней представляется рекомендация В. С. Максимова, что первым следует допрашивать несовершеннолетнего на очной ставке лишь в двух случаях: 1) когда он уличает другого участника, 2) когда это следственное действие проводится между участниками преступной группы — несовершеннолетним и взрослым. Если же очная ставка проводится между несовершеннолетним обвиняемым и добросовестным совершеннолетним потерпевшим или свидетелем, предпочтительнее сначала выслушать показания совершеннолетнего её участника⁵³.

По нашему мнению, рекомендация В. С. Максимова нуждается в некотором уточнении. Практика показывает, что добросовестным совершеннолетним участником очной ставки может быть не только потерпевший (свидетель), но и обвиняемый (подозреваемый). Поэтому при производстве очной ставки между участниками преступной группы (несовершеннолетним и взрослым) в ситуации, когда совершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) даёт достоверные показания, а несовершеннолетний настаивает на своих ложных показаниях, первым целесообразно допрашивать добросовестного взрослого обвиняемого (подозреваемого). Правдивыми показаниями совершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) побуждает несовершеннолетнего к отказу от ложных утверждений. Определение в таких случаях иной очередности допроса на очной ставке нежелательно по двум причинам: 1) несовершеннолетнему обвиняемому (подозреваемому), повторившему на очной став-

⁵² Абрамов И. А. Особенности детского возраста. / И. А. Абрамов. — М.: Медицина, 1953. — С. 140.

⁵³ Максимов В. С. Теория и практика очной ставки на предварительном и судебном следствии: автореф. канд. дис. / В. С. Максимов. — Свердловск, 1975.

ке свои ложные показания, психологически труднее затем изменить их на правдивые; 2) не исключено, что взрослый обвиняемый (подозреваемый), выслушав на очной ставке ложные показания несовершеннолетнего, откажется от своих правдивых показаний.

Определив предмет очной ставки и последовательность выяснения спорных обстоятельств, следователь приступает к формулированию вопросов к её участникам.

Вынесенные на очную ставку спорные обстоятельства могут исследоваться с различной степенью детализации. В связи с этим по каждому спорному обстоятельству необходимо сформулировать по одному общему вопросу либо по нескольким детализирующим вопросам. Возможен и иной вариант: по одним спорным обстоятельствам формулируются только общие вопросы, по другим — детализирующие.

По нашему мнению, детализирующие вопросы имеют ряд преимуществ.

Постановка детализирующих вопросов позволяет полнее исследовать спорные обстоятельства, контролировать полноту показаний обоих участников очной ставки, непрерывно сопоставлять (сравнивать) их показания, держать определённое время недобросовестного участника в неведении относительно пределов осведомлённости по спорным обстоятельствам добросовестного участника и т. п.

Вопросы следует формулировать чётко, грамотно, лаконично, так, чтобы они были доступны для понимания обоим допрашиваемым.

Вопросы к допрашиваемым должны быть обоснованными, относящимися к предмету очной ставки. По возможности следует избегать постановки вопросов, на которые участники очной ставки могут дать ответы типа «да» или «нет».

Формулировать вопросы нужно так, чтобы они соответствовали возрастному и образовательному уровню участников очной ставки, поскольку на неправильно понятые вопросы, как правило, даются неверные ответы.

Участникам очной ставки могут предъявляться только тщательно изученные, проверенные и достоверные доказательства. Нельзя увеличивать количество предъявляемых являемых на очной ставке доказательств в ущерб их качеству. Непроверенные доказательства не должны предъявляться. Как показывает следственная практика, предъявление доказательств, на самом деле не являющихся таковыми, не оказывает должного психологического воздействия на недобросовестного участника. В ряде случаев это приводит к нежелательным последствиям: недобросовестный участник, разобравшись в существе дела, начинает с ещё большим упорством отстаивать свои ложные показания.

При подготовке к очной ставке важно чётко определить цель предстоящего предъявления доказательств. Этот вопрос должен решаться с учётом возможных причин противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.

Существенные противоречия могут быть вызваны как пробелами в памяти, так и преднамеренной ложью допрашиваемых. В соответствии с этими причинами и намечается цель предстоящего предъявления доказательств на очной ставке — помочь вспомнить забытое либо разоблачить ложь допрашиваемого.

При подготовке к очной ставке необходимо правильно определить момент предъявления доказательств. Если противоречия в показаниях обусловлены пробелами памяти, то предъявление доказательств должно состояться в момент, связанный с попыткой заблуждающегося лица раскрыть спорное обстоятельство. Предъявление доказательств, имеющих отношение к исследуемому спорному обстоятельству, по ассоциативным связям вызывает в памяти допрашиваемого воспоминания. Если же противоречия в показаниях вызваны ложью кого-либо из допрашиваемых, то определение момента предъявления доказательств на очной ставке зависит от избранной следователем тактики. В такой ситуации возможны два варианта решения вопроса:

1. Доказательства могут предъявляться сразу же после каждого ложного заявления недобросовестного участника очной ставки. Постепенное предъявление доказательств порождает у него преувеличенное представление об осведомлённости следователя. Страх перед изобличением и неуверенность создают благоприятную обстановку для получения правдивых показаний,

2. В отдельных случаях имеет смысл предъявлять доказательства только после того, как будет закончен допрос недобросовестного участника очной ставки. Не реагируя в процессе очной ставки на ложные измышления недобросовестного участника, следователь усыпляет его бдительность.

С малолетним свидетелем (потерпевшим) очную ставку целесообразно проводить в привычной для него обстановке (в школе, дома, детском саду и т. д.). В неофициальной обстановке с ним легче установить необходимый психологический контакт.

С несовершеннолетним свидетелем (потерпевшим) старшего школьного возраста (от 14 до 18 лет) очная ставка может быть проведена в кабинете следователя. Сам факт производства очной ставки в официальной обстановке даёт почувствовать такому несовершеннолетнему ответственность за свои показания.

Очная ставка с несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым) должна проводиться в кабинете следователя. Официальная обстановка и установленный законом порядок очной ставки способствуют получению от него правдивых показаний.

На практике возникает необходимость производства серии очных ставок с лицами, учащимися в одном учебном заведении, проживающими в одном селе, удалённом от места ведения следствия. В таких случаях очные ставки целесообразно проводить по месту нахождения большинства участников. Выезд для производства очных ставок в учебное заведение, в отдалён-

ную деревню и т. п. позволяет сократить сроки расследования дела, не отрывать надолго людей от их занятий.

Соответствующий психологический настрой на производство следственного действия следователь должен уметь создавать сам. При подготовке и производстве очной ставки следователь испытывает волнение от ожидания её результатов, в особенности, когда от неё зависит исход дела. Кроме того, как человек, он может находиться в плохом настроении, испытывать неприязнь к лжесвидетелю, лицам, совершившим преступление. Такое состояние следователя отрицательно сказывается на участниках очной ставки. Таким образом, следователь должен уметь преодолевать своё волнение, плохое настроение, неприязнь, антипатию и т. п. Неправильно избранная следователем линия поведения при производстве очной ставки иногда порождает у её участников желание к оказанию ему противодействия⁵⁴.

В литературе имела место дискуссия о правомерности проведения предварительной психологической подготовки предполагаемых участников очной ставки. Ряд авторов (Н. И. Порубов, В. С. Максимов и др.) полагает, что для достижения положительных результатов предварительная психологическая подготовка участников очной ставки необходима⁵⁵. Другие же (И. Ф. Пантелеев, С. Г. Любичев, Цеко Цеков) считают недопустимым проведение какой-либо психологической подготовки её участников⁵⁶.

На наш взгляд, не следует впадать ни в одну из крайностей. Необходимо различать допустимую психологическую подготовку от недопустимой. В этом отношении недопустим повторный допрос превращать в «репетицию» перед очной ставкой, в беседах с допрашиваемым рекомендовать ему «увереннее держаться», «смелее изобличать», советовать отстаивать на очной ставке свои ранее данные показания, заниматься увещеваниями⁵⁷.

Психологическая подготовка колеблющегося участника очной ставки — весьма деликатный приём. Следователь обязан приложить максимум усилий для оказания ему помощи в принятии правильного решения.

На колеблющегося несовершеннолетнего свидетеля (потерпевшего) до очной ставки оказывается воспитательное воздействие путём стимулирования его положительных качеств. Могут быть использованы такие положительные его черты, как смелость, доброта, бескорыстие и т. д.

⁵⁴ Порубов Н. И. Научная организация труда следователя. / Н. И. Порубов. — Минск: Вышэйш. шк., 1970. — С. 71.

⁵⁵ Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве / Н. И. Порубов. — Минск: Вышэйш. шк., 1973. — С. 242.

⁵⁶ Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики: автореф. канд. дис. / С. Г. Любичев. — М., 1976.

⁵⁷ Криминалистика / Под ред. С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, М. П. Шаламова. — М.: Юрид. лит., 1973. — С. 347.

§ 4. Производство проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних лиц

В зависимости от процессуального статуса и конкретных обстоятельств дела несовершеннолетние могут участвовать в разнообразных следственных действиях, круг и количество которых определяются только следователем. Как мы знаем, весь перечень следственных действий по уголовному делу выполнять не обязательно, важно избрать наиболее необходимые и эффективные действия, которые бы помогли следователю достигнуть истины по уголовному делу.

Как уже было сказано ранее, в УПК РФ существует особый порядок судопроизводства в отношении несовершеннолетних лиц. Однако стоит обратить внимание на то, что специальный порядок при производстве следственного действия в отношении несовершеннолетних закреплён только при производстве допроса, в остальном, за исключением участия законного представителя на основании ст. 48 УПК РФ, процедура совпадает. Имеется в виду, что права несовершеннолетнего никаким образом не ущемляются, а набор гарантий, который предоставляется несовершеннолетним, можно реализовать через представителя без нарушения прав несовершеннолетнего.

Проверка показаний на месте — сложное следственное действие, несущее в себе серьёзные цели и определённые затруднения при его производстве, которые необходимо знать следователю, как руководителю следственного действия. По своим внешним признакам проверка показаний на месте сходна с осмотром места происшествия, но выполняемым с участием подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего, кроме того, имеет определённое сходство с предъявлением для опознания участков местности и следственным экспериментом, проводимым с участием лица, показания которого проверяются. Однако ни одно из этих следственных действий не может заменить проверку показаний на месте, как процессуальное средство доказывания.

Указанное следственное действие проводится в целях проверки или уточнения показаний подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, связанных с конкретным местом. Следователь может в присутствии понятых, а в необходимых случаях с участием специалиста, прибыть с предварительно допрошенным лицом на указанное им ранее место. Важно сказать, что в отличие от следственного эксперимента проверка показаний на месте производится именно в том месте, именно тем лицом, чьи показания проверяются. Проверяемое лицо должно указать путь следования к этому месту, а также обстановку, обстоятельства и предметы, о которых оно давало ранее показания, а также ответить на вопросы следователя, связанные с проверкой и уточнением показаний. Иными словами, заранее лицо говорит о том, что участники следственного действия должны увидеть

непосредственно при осуществлении. И сведения должны совпасть. Предметом проверки показаний на месте являются не любые показания допрошенного лица, а лишь показания, так или иначе связанные с конкретным местом. Таким местом чаще всего является место совершения преступления, а также помещение и участок местности, где оно готовилось, где были спрятаны предметы и орудия преступления, место, где скрывался преступник или его соучастники.

Следственные действия делятся на те, которые направлены на сбор и фиксацию и доказательств, и направленной на проверку и анализ информации. Познавательная роль проверки показаний на месте заключается в том, что в результате выполнения этого следственного действия следователь получает новую информацию, свидетельствующую о правдивости или ложности исследуемых показаний. В ходе сопоставления уже имеющихся данных, оставшихся в памяти допрошенного с имеющимися в реальности, на месте появляется определённая информация, правдива она либо нет. Именно поэтому в случае проведения проверки показаний на месте с участием несовершеннолетних, важна психологическая составляющая проверяемого лица, тонкое отношение к производству данного действия, тщательная подготовка и верное поведение следователя.

Перед проведением проверки на месте, как правило, проводится на данном месте следственный осмотр. Таким образом, доказательственное значение полученной информации оценивается с учётом и информации, полученной при осмотрах, данные о которых зафиксированы в процессуальных документах⁵⁸. Если результаты проверки показаний на месте совпадают с результатами ранее проведённого осмотра, то доверие к проверяемым показаниям повышается; явное несоответствие их результатов свидетельствует о несостоятельности показаний, связанных с данным местом. После проведения данного следственного действия используется метод сопоставления пояснений допрошенного лица с обстановкой на месте и результатами ранее проведённого осмотра этого места. Данный метод характерен только для проверки показаний на месте. К тому же здесь используется весьма надёжный критерий оценки показаний — соответствие (или несоответствие) их реальной обстановке.

В случае с несовершеннолетними такое следственное действие очень ценно, т. к. подростки склонны поддаваться влиянию, додумывать, домысливать, и только сопоставление, реальная обстановка способна развеять какие-либо сомнения.

В результате проверки показаний на месте мы получаем определённую информацию, которая характеризуется соотношением данных, исходящих из четырёх источников информации. Первый — информация, которая содер-

⁵⁸ Еникеев М. И. Психология проверки показаний на месте и следственного эксперимента/ М. И. Еникеев // Юрид. психология. — 2008. — № 3. — С. 2–3.

жится в проверяемых показаниях; второй — информация, содержащаяся в пояснениях допрошенного лица на месте; третий — сама реальная обстановка на месте в её взаимосвязи с обстоятельствами совершения преступления; четвёртый — информация, полученная в результате ранее проведённого осмотра данного места. Как мы видим, первый и последний блоки получения информации исходят как бы от других следственных действий, но они являются очень ценными при оценке информации именно при проверке показаний на месте⁵⁹. Если при соотнесении всех четырёх блоков информации происходит полное совпадение, то можно с высокой степенью уверенности считать, что проверенные показания соответствуют действительности.

На месте проверки показаний и при ранее совершённых допросах могут происходить несоответствия по объёму и даже содержанию. Как же это возможно? Во-первых, допрошенный может быть не знаком с реальной обстановкой на месте и дал на допросе ложные, не соответствующие ей показания, а при проверке на месте под влиянием этого очевидного несоответствия изменил их. Вторая ситуация: допрошенный дал правдивые, но возможно неконкретные и даже несколько противоречивые показания об обстановке на месте, т. к. забыл отдельные факты и обстоятельства, но когда вновь оказался на месте как участник проверки показаний, восстановил в памяти детали обстановки, вспомнил предметы и их связь с обстоятельствами расследуемого преступления и несколько изменил показания, дополнив их более конкретными пояснениями, лишёнными противоречий. Грамотный следователь должен увидеть данную взаимосвязь и понять психологические особенности проверяемого лица. В-третьих, к моменту проверки показаний на месте допрошенный мог изменить свои ранее данные правдивые показания. Соотношение указанных выше блоков информации может характеризоваться также тем, что пояснения допрошенного лица на месте совпадают с его прежними показаниями, данными на допросе, но и те, и другие не соответствуют реальной обстановке места проверяемого события. Это может быть следствием двух причин. Первая: все показания лица и на допросах, и при проверке показаний на месте — ложные. А вторая: показания на допросе и пояснения допрошенного лица в ходе проверки этих показаний на месте правдивые, но не согласуются с реальной обстановкой, поскольку она после произошедшего события существенно, порой до неузнаваемости изменилась. Такое тоже имеет место быть на практике⁶⁰.

Мы знаем, что само исследование обстановки места происшествия, обнаружение и изъятие следов преступления и других вещественных доказательств не относятся к познавательной функции проверки показаний

⁵⁹ Власенко Н. В. Проверка показаний на месте / Н. В. Власенко // Законность. — 2002. — № 6. — С. 14–16.

⁶⁰ Закатова О. В. Общие требования, предъявляемые к оформлению протоколов следственных действий и судебного заседания / О. В. Закатова // Актуальн. проблемы рос. права. — 2010. — № 4. — С. 182–190.

на месте, т. к. эта задача другого следственного действия — следственного осмотра, осмотра места происшествия. Поэтому в случае, если в ходе проверки показаний допрошенное лицо укажет место, где находятся ещё не обнаруженные вещественные доказательства, например, орудия преступления, похищенное имущество, труп убитого и т. д., то наряду с проверкой показаний должен быть произведён осмотр места нахождения этих вещественных доказательств. Смешение познавательных функций проверки показаний на месте и осмотра места происшествия с участием допрошенного лица недопустимо, так как цели данных следственных действий различны. Нельзя также относить к познавательной функции данного следственного действия получение от допрошенного лица новых показаний, т. к. это — функция допроса⁶¹. По отдельным внешним признакам допрос подозреваемого и обвиняемого, потерпевшего и свидетеля на месте происшествия похож на проверку показаний с их участием. И тем не менее — это разные следственные действия, характеризующиеся различными познавательными функциями, и подменять их друг другом было бы неправомерно и бессмысленно. Они должны работать в тандеме, совместно, дополняя друг друга и служа цели следствия.

Сообщим также о подготовке к проверке показаний на месте. Проверка показаний на месте может быть проведена лишь при наличии подробных показаний лица, связанных с конкретным местом, и его согласия участвовать в проверке показаний⁶². Если нет добровольного согласия проверяемого на участие в данном следственном действии, то проведение становится невозможным. Часто следователю следует перед производством проверки показаний ещё раз выехать на это место, ознакомиться с ним, определить возможные ориентиры, предварительно наметить точки, откуда предположительно будет производиться фото- или киносъёмка, начинаться и прекращаться видеозапись. Кроме того, бывают и такие жизненные обстоятельства, что обстановка может претерпеть существенные изменения: строительные работы, снос зданий. Часто производство данного следственного действия становится просто невозможным. Наряду с данными действиями, подготавливаемыми к проверке показаний на месте, необходимо в случае, если прежние показания неконкретны, повторно допросить обвиняемого, потерпевшего или свидетеля, который будет участвовать в проверке, с целью уточнения сведений об обстановке и предметах на месте предстоящей проверки, уточнения маршрута движения к этому месту, восстановление в памяти обстановки места, произошедшего события. При этом рекомендуется использовать даже топографические карты, планы и макеты местности. Допрошенному целесообразно предложить вычертить по памяти схему или план места пред-

⁶¹ Белозёрова И. И. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте / И. И. Белозёрова, И. В. Крылов // Пробелы в рос. законодательстве. — 2011. — № 1. — С. 193–195.

⁶² Власенко Н. В. Сущность и тактика проверки показаний на месте / Н. В. Власенко, В. В. Степанов. — М.: Юрлитинформ, 2012. — 160 с.

стоящей проверки показаний с указанием месторасположения предметов, мест встречи соучастников преступления. При повторном допросе лица, чьи показания предстоит проверить на месте, выясняется также, насколько развиты его топографическая память и пространственная ориентация, легко ли он узнаёт те места, в которых однажды побывал, чётко ли может воспроизвести «карту-путь» и «карту-обозрение», как формы топографических представлений, и хорошо ли ориентируется на местности. В случае с несовершеннолетними в зависимости от возраста следует предлагать данные действия. При подготовке к следственному действию следователю необходимо определить состав участников проверки показаний на месте. Кроме следователя и лица, чьи показания будут проверяться, в проведении этого следственного действия принимают участие понятые, специалист, чаще всего кинооператор или фотограф, а также специалист звуко- и видеозаписи, вспомогательный персонал, выделяемый для охраны обвиняемого и обеспечения надлежащего порядка. Важно выбрать и спланировать конкретное время: день и час, проведения данного следственного действия. Проверка показаний — сложное следственное действие, которое требует взаимодействия и верного поведения всех участников. Поэтому следователю просто необходимо провести инструктаж участников следственного действия, объяснить им цель и порядок предстоящей проверки показаний на месте, разъяснить их права и обязанности⁶³. Лицу, чьи показания проверяются, следователь должен разъяснить в присутствии понятых, что его участие в этом действии является добровольным, что ему предстоит указать путь к месту проверяемого события, обстановку, конкретные предметы и обстоятельства на месте, пояснить их связь с проверяемым событием. Понятым, наряду с их правами и обязанностями, необходимо разъяснить, что, удостоверяя факт, содержание и результаты проверки показаний на месте, они должны прежде всего обращать внимание на добровольность и самостоятельность действий допрошенного лица, на недопустимость внушений и подсказок ему со стороны участников следственного действия, на объективность и точность фиксации в протоколе хода и результатов проверки показаний. При проведении проверки показаний, которая занимает часто, длительный период времени, возникает необходимость прерывания видеосъёмки с указанием времени, кроме того, могут возникать случаи, когда может закончиться батарея или «карта памяти». Поэтому следователю нужно предварительно обговорить со специалистом определённые сигналы, по которым они начинают и приостанавливают киносъёмку или видеозапись. Перед проведением проверки показаний на месте нужно подготовить и соответствующую аппаратуру для видеозаписи, транспорт, различные вспомогательные средства, которыми могут быть манекены, трафареты, макеты предметов и т. п. Кроме того, нужно наметить место, от-

⁶³ Власенко Н. В. Тактика проверки показаний на месте / Н. В. Власенко, В. В. Степанов // Законность. — 2008. — № 1. — С. 22–25.

куда следует начать проверку показаний. Такое место не всегда соответствует месту производства предварительного следствия, а определяется с учётом содержания проверяемых показаний и конкретных условий местности. Проверка показаний на месте всегда должна начинаться на некотором оптимальном удалении от этого места, чтобы в процессе проверки показаний можно было убедиться, что допрошенный знает это место и может показать путь к нему, своими показаниями опережая ожидаемую картину. Вопрос о месте, откуда начать проверку показаний, следует решать каждый раз с участием лица, чьи показания проверяются. Также у следователя должен быть план предстоящей проверки показаний на месте. Он должен быть продуман во всех деталях и при необходимости составлен в письменной форме с отражением всех названных элементов.

Изучив подготовку к данному следственному действию, рассмотрим тактические особенности непосредственного проведения проверки показаний. Прибыв вместе с участниками следственного действия в пункт, откуда намечено начать проверку показаний, следователь предлагает допрошенному лицу показать путь к месту события, после чего вся группа начинает движение по указанному им маршруту. При этом необходимо, чтобы допрошенный шёл впереди и самостоятельно, без каких-либо подсказок, указывал путь, обращая внимание других участников на чётко вырисовывающиеся ориентиры местности и криминалистически значимые места, связанные с обстоятельствами происшествия. Например, места встречи соучастников непосредственно перед совершением преступления, места, где преступник подстерегал свою жертву или выполнял какие-либо подготовительные действия, хранил орудия преступления и т. д. Прибыв на место, допрошенный должен указать на его общие границы и участки отдельных эпизодов, обстановку, предметы, обстоятельства, о которых он ранее дал показания, поясняет их связь с проверяемым событием, указывает на изменения, которые произошли в обстановке и взаимном расположении предметов, называет предметы и следы, которых уже нет на месте происшествия. Проверяемому лицу предлагается показать наглядно выполнение отдельных действий, которые он совершал при совершении преступления. Для этого и могут понадобиться макеты, трафареты и манекены. С помощью их можно для удобства показать прежнюю обстановку. Например, показать место трупa, каких-либо орудий преступления, похищенных вещей, других предметов и следов преступления, которые уже были известны при осмотрах и отражённые в процессуальных документах. Всё это должно быть тщательно зафиксировано в протоколе проверки показаний на месте. Для наибольшей убедительности нужно, чтобы обстановка восстанавливалась детально и конкретно, т. к. эта детальность может стать убедительным показателем правдивости показаний допрошенного лица именно в рассматриваемых обстоятельствах расследуемого уголовного дела.

Проверка показаний на месте важна своим взаимодействием следователя и проверяемого лица. Допрошенному лицу могут быть заданы вопросы, касающиеся отдельных элементов обстановки на месте, происшедших в ней изменений, конкретных предметов и их связи с обстоятельствами расследуемого преступления, а также причин несоответствия пояснений допрошенного лица на месте ранее данным им показаниям⁶⁴. Особенно уделить внимание несоответствию его прежних показаний реальной обстановке, а также других обстоятельств, связанных с местом, где проводится проверка показаний. Все пояснения должны быть подробно занесены в протокол. Одной сложной в плане воплощения в жизнь особенностью проверки показаний на месте является тот факт, что само место проверки показаний может включать несколько территориально отдельных между собой пунктов. Ведь у преступника подготовка к преступлению может происходить в одном месте, место совершения преступления и его отдельных эпизодов в другом, а тем временем место сокрытия предметов и орудий преступления в третьем. Поэтому, планируя такое следственное действие, нужно иметь это в виду. В подобных случаях нужно проверять показания в такой же последовательности, в какой происходило расследуемое событие, охватывая все пункты, о которых упоминалось в допросах проверяемого лица.

Бывают случаи, когда проверку показаний необходимо провести на одном и том же месте с участием нескольких допрошенных лиц. Тогда она выполняется с каждым допрошенным по отдельности. Недопустима проверка показаний нескольких лиц одновременно. Ведь важной особенностью следственного действия является то, что нужно внимательно следить за тем, чтобы все действия лица, чьи показания проверяются, были самостоятельными, лишёнными каких-либо подсказок и внушений со стороны других участников следственного действия, чтобы были полностью исключены наводящие вопросы и коррективы следователя. Если при проведении проверки показаний на месте возникают какие-либо несостыковки в показаниях проверяемого, следователь может спросить о причинах данного несоответствия, а также предложить воспользоваться планами, схемами местности и т. д. Если же проверяемый будет продолжать настаивать на данных пояснениях, проверку показаний следует продолжать. В случае, когда проверяемое лицо под воздействием обстановки на месте заявит, что ранее по ряду причин давал ложные показания, и он готов от них отказаться, то проверку показаний необходимо прекратить и провести его повторный допрос с оформлением соответствующего протокола. А в протоколе проверки показаний на месте нужно указать, что допрошенный не смог указать место и обстановку проверяемого события и заявил об отказе от ранее данных показаний.

⁶⁴ Давыдов М. В. К вопросу о соотношении проверки показаний на месте и смежных с ней следственных действий (на примере следственного эксперимента и осмотра места происшествия) / М. В. Давыдов // Рос. следователь. — 2009. — № 21. — С. 36–41.

Важен момент фиксации проверки показаний на месте не только в протоколе, но и с помощью фото- или киносъёмки, звуко- или видеозаписи, а также графических карт, схем или планов. Протокол проверки показаний на месте в своей вводной части должны содержать сведения о месте, времени и участниках данного следственного действия, понятых, указания о разъяснении им прав и обязанностей, о применении научно-технических средств и согласии допрошенного лица участвовать в проверке его показаний на месте⁶⁵.

Профессиональный следователь должен грамотно, полно, ёмко и ясно составлять протокол проверки показаний на месте. В описательной части протокола необходимо подробно и чётко последовательно изложить весь процесс и результаты проверки показаний. А именно описать путь движения её участников, обстановку, предметы и другие обстоятельства на месте проверки, зафиксировать действия и пояснения допрошенного лица и заданные ему вопросы. Все пояснения нужно записать по возможности дословно, а связанные с проверкой показаний действия — последовательно и полно, при этом пояснения изложить в первом лице, действия — в третьем. Кроме того, в протоколе не должны быть проигнорированы и слова проверяемого и конкретных изменений в обстановке, будь то передвинутая мебель или уничтожение каких-либо объектов. Это необходимо для сопоставления в последующем данных проверки показаний и допросов, следственных осмотров, о чём мы говорили ранее. Это позволит наиболее объективно оценить результаты следственного действия. Применяя фото- или киносъёмки, звуко- или видеозапись, нужно указывать конкретные объекты съёмки, количество дублей и порядок номеров фотокадров, а также времени начала и окончания каждого из сеансов съёмки и записи. В заключительной части протокола приводятся основные сведения о применённых научно-технических средствах фиксации, оставленных планах и схемах и других приложениях к протоколу⁶⁶. Важно отметить, что следователь, составляя протокол не должен делать никаких выводов и оценочных суждений. Фотосъёмка, применяемая при производстве проверки показаний на месте может быть ориентирующая, обзорная, измерительная, панорамная, а иногда и детальная. Главное зафиксировать маршрут движения к месту проверки показаний на фоне наиболее заметных ориентиров, сделать обзорные снимки места проверки и его отдельных участков, указанных допрошенным лицом, зафиксировать предметы и сохранившиеся следы на месте, а также отдельные действия лица, чьи показания проверяются. Чтобы обозначить направления дви-

⁶⁵ Давыдов М. В. К вопросу о соотношении проверки показаний на месте и смежных с ней следственных действий (на примере следственного эксперимента и осмотра места происшествия) / М. В. Давыдов // Рос. следователь. — 2009. — № 21. — С. 36–41.

⁶⁶ Быховский И. Е. Проверка показаний на месте / И. Е. Быховский, А. Р. Ратинов // Вопросы криминалистики. — 1962. — № 5 (20). — С. 186–193.

жения, расположения предметов и участков местности можно использовать флажки, трафареты, и различные другие указатели.

Таким образом, можно усилить наглядность при сопоставлении фотоснимков, полученных при проверке показаний на месте и при ранее проведенном осмотре места происшествия. Данную рекомендацию следует использовать и в случаях проверки показаний, осуществляемой на одном и том же месте поочередно с участием нескольких допрошенных лиц. Значительные преимущества имеет, конечно же, видеосъемка, которая в режиме реального времени фиксирует весь процесс.

Интересен для рассмотрения графический способ фиксации. Он важен и обладает простой возможностью сопоставления с планом и схемой осмотра места происшествия. Необходимо, чтобы в планах-схемах отражались отражение маршрут движения участников следственного действия, расположение предметов, ориентиров, различных объектов, имеющих важное значение для уголовного дела.

Тот факт, что с каждым годом всё увеличивается внимание к судопроизводству с участием несовершеннолетних лиц подтверждается внесением изменений в нормативно-правовые акты, касающиеся данных аспектов. Таким образом с 1 января 2015 г. вступили в силу изменения в статью 191 УПК РФ, предусматривающие дополнительные гарантии соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних лиц на стадии предварительного расследования. Данные изменения внесены федеральным законом от 28.12.2013 № 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве»⁶⁷. Это говорит о высокой значимости и всё более широком применении отдельных положений УПК РФ, касающихся несовершеннолетних.

В данном варианте статьи законодателем было учтено, что недостижение лицом совершеннолетнего возраста не может позволить ему самостоятельно или в полной мере осуществлять свои права и выполнять обязанности. В том числе и при производстве допроса, очной ставки, опознания, проверки показаний на месте, т. е. следственных действий, отличающихся особой сложностью даже при производстве их с участием совершеннолетних лиц. Поэтому законодатель, учитывая данный факт уделил внимание такому институту, гарантирующему соблюдение прав несовершеннолетних, как представительство.

Обязательно участие педагога или психолога при проведении проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом

⁶⁷ Вершинин А. Г. Особенности правового регулирования следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (с учётом изменений УПК, вступающих в силу 01.01.2015). Процессуальный и криминалистический аспекты / А. Г. Вершинин // Мол. учёный. — 2014. — № 21. — С. 504–506.

развитии. При производстве указанного следственного действия с участием несовершеннолетнего, достигшего возраста шестнадцати лет, педагог или психолог приглашается по усмотрению следователя⁶⁸. Это, во-первых, выступает как гарант соблюдения прав и свобод несовершеннолетних и упрощает деятельность следователя с участием лиц, достигших 16 лет.

Проверка показаний месте как и допрос, и очная ставка с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля в возрасте до семи лет не могут продолжаться без перерыва более 30 мин., а в общей сложности — более одного часа, в возрасте от семи до четырнадцати лет — более одного часа, а в общей сложности — более двух часов, в возрасте старше четырнадцати лет — более двух часов, а в общей сложности — более четырёх часов в день. Данные цифры указаны с учётом психологических особенностей несовершеннолетних лиц определённого возраста. Кроме того, законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля имеет право присутствовать при производстве вышеуказанных следственных действий. На практике бывают и такие ситуации, что законный представитель может неблагоприятным образом повлиять на ход следственного действия, или это может противоречить интересам несовершеннолетнего. Следователь имеет законное право и не допустить к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя или представителя, в вышеперечисленных случаях. Но тогда следователь должен пригласить и обеспечить участие в следственном действии другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля.

Целью участия педагога и психолога в процессуальных действиях является оказание помощи следователю в получении правдивых показаний от допрашиваемого, правильную постановку вопросов и помощь в проведении следственных действий в целом. Однако не менее важно установление психологического контакта с допрашиваемым, учёт его эмоционального состояния, правильная оценка данных показаний с учётом возраста, психологического состояния, влияния травмирующей ситуации на психику ребёнка или подростка, для чего и необходима помощь психолога. Таким образом, внесённые в УПК РФ изменения связаны с совершенствованием действующего процессуального законодательства и оказанием действенной психологической помощи детям и подросткам. Они направлены на повышение эффективности защиты прав и интересов несовершеннолетних, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальных правоотношений.

⁶⁸ Вершинин А. Г. Особенности правового регулирования следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (с учётом изменений УПК, вступающих в силу 01.01.2015). Процессуальный и криминалистический аспекты / А. Г. Вершинин // Мол. учёный. — 2014. — № 21. — С. 504–506.

§ 5. Назначение судебных экспертиз

Следователь при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, назначает различные виды судебных экспертиз, обусловленные характером совершенного преступления. Однако могут назначаться и специфические виды экспертиз, связанные с особенностями возраста и психики несовершеннолетнего: судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-психологическая.

Судебно-медицинская экспертиза для установления возраста должна быть обязательно назначена, если документы, подтверждающие возраст, не только отсутствуют, но их невозможно получить или восстановить (п. 5 ст. 196 УПК РФ). На разрешение эксперта ставится вопрос: каков возраст обследуемого лица? Датой рождения будет считаться 31 декабря года, указанного экспертом. Если возраст указывается в определённых пределах, то в этом случае за установленный возраст принимается минимальный.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего назначается комплексная психолого-психиатрическая экспертиза в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. На разрешение экспертов ставятся следующие вопросы:

Имеется ли у испытуемого отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством?

Может ли лицо в полной мере осознавать фактический характер своих действий и руководить ими?

Не отмечалось ли у испытуемого в период, относящийся ко времени совершения инкриминируемого ему деяния, признаков какого-либо психического расстройства, иного болезненного состояния психики и мог ли он в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими при совершении инкриминируемого ему деяния?

Нуждается ли испытуемый в применении к нему принудительных мер медицинского характера, если да, то каких именно? Нет ли противопоказаний к применению в отношении испытуемого указанных принудительных мер?

Способен ли несовершеннолетний подозреваемый по состоянию своего психического здоровья участвовать в следственных действиях, правильно воспринимать окружающую действительность и давать объективные показания?

В каком психическом состоянии находился испытуемый в момент совершения инкриминируемых ему деяний, какое влияние оказало психическое состояние испытуемого на его способность понимать содержание и осознавать значение своих действий, контролировать их?

Каковы основные психологические (интеллектуальные, эмоционально-волевые, мотивационные) особенности испытуемого?

Соответствует ли психическое развитие испытуемого его реальному возрасту?

Следователь в распоряжение эксперта направляется материалы уголовного дела, необходимые для производства экспертизы.

Примерные вопросы для комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних потерпевших:

Страдал ли потерпевший каким-либо психическим расстройством во время совершения в отношении него противоправных действий, если да, то каким именно?

Страдает ли лицо каким-либо психическим расстройством в настоящее время?

Не возникло ли у потерпевшего каких-либо психических расстройств после произошедшего и причинно связанных с ним?

Способен ли потерпевший в силу возрастных и индивидуально-психологических особенностей понимать характер и значение совершенных в отношении него противоправных действий?

Способен ли потерпевший правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания?

Не обнаруживает ли потерпевший признаков повышенной внушаемости и повышенной склонности к фантазированию?

Может ли потерпевший по психическому состоянию участвовать в следственных действиях?

В последнее время достаточно часто проводится судебно-психологическая экспертиза видеоматериалов следственных действий для установления факта психического воздействия на допрашиваемого со стороны следователя или третьих лиц. При этом анализу подвергаются такие факторы, как удержание вопросов допрашивающего с точки зрения их внушающего воздействия, интонационные характеристики речевого взаимодействия, а также и невербальные компоненты общения.

Следует особо подчеркнуть, что в рамках психологического исследования аудио- и видеозаписей обязательно проводится экспериментально-психологическое обследование подэкспертного, в ходе которого устанавливаются его интеллектуальные, личностные, эмоционально-волевые особенности, а также склонность к фантазированию и устойчивость к внушающему воздействию.

Вопросы, выносимые на судебно-психологическую экспертизу видеоматериалов следственных действий:

1. Какие психологические особенности имеет процесс воспроизведения лицом обстановки и обстоятельств событий, который запечатлён в материалах видеозаписи следственных действий (указать каких), проведённых с участием этого лица?

2. Какая психологическая характеристика коммуникативной деятельности лица (фамилия, имя, отчество) в процессе воспроизведения им событий (указать, каких именно) при проведении (указать дату) с его участием следственного действия (указать какого)?

3. Имеется ли в поведении лица психологические особенности, характерные для самостоятельного (несамостоятельного) воспроизведения им определённых событий в ходе проведения с его участием соответствующего следственного действия (указать какого)?

4. Имеется ли в видеозаписи воспроизведения обстановки и обстоятельств событий (дата проведения) с участием лица (фамилия, имя и отчество) признаки осуществления на него психологического воздействия со стороны лиц, которые принимали участие в проведении данного следственного действия?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Действующее российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство в отношении несовершеннолетних, а также практика его применения всё больше ориентируются на общепризнанные принципы и нормы международного права в сфере ювенальной юстиции. Целью международных норм, регулирующих судопроизводство в отношении несовершеннолетних, является создание благоприятных условий для установления причин преступления и поиска оптимально эффективных мер воздействия с учётом конкретных данных о личности несовершеннолетнего для достижения его социальной реабилитации в обществе.

Этот вывод следует из таких международно-правовых актов, как Конвенция ООН о правах ребёнка, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1989 г.; Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинские правила»), Руководящие Принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних («Эр-Риядские руководящие принципы»), которые и являются основополагающими международными правовыми актами особой защиты и заботы, определяющими особенности расследования и рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних.

Должен соблюдаться принцип соразмерности как средства ограничения использования в отношении подростка карательных санкций.

«Пекинские правила» регулируют расследование и судебное разбирательство уголовных дел с участием несовершеннолетних. В них указано, что государства-участники должны стремиться способствовать благополучию несовершеннолетнего и его семьи, к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая в тот период жизни, когда он наиболее склонен к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения ею образования.

Внедрение в судопроизводство по делам несовершеннолетних норм международного права требует в первую очередь ориентации системы правосудия в отношении несовершеннолетних на цели обеспечения благополучия несовершеннолетнего и того, чтобы любые меры воздействия были всегда соизмеримы как с особенностями личности правонарушителя, так и с обстоятельствами правонарушения, ограничения гласности и обеспечения конфиденциальности судебных процессов, расширения применения альтернативных уголовной ответственности и наказанию мер, предупреждения преступности несовершеннолетних через отлаженный механизм защиты их прав на выживание и развитие, что, в свою очередь, требует более активного привлечения в судопроизводство социальных служб.

Порядок взаимодействия органов предварительного следствия и суда с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и право-

нарушений несовершеннолетних, в том числе социальными службами, закреплён в совместном решении представителей суда, правоохранительных органов и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Приобретённая в последние годы актуальность судопроизводства в отношении несовершеннолетних лиц обусловлена заметным ростом совершения ими преступления всё более высокой тяжести и сложности. Кроме того, происходит активное вовлечение взрослыми лицами несовершеннолетних в преступную деятельность. Экономические и политические проблемы в обществе вызывают неуравновешенное эмоциональное состояние граждан, что отражается в том, что дети и подростки часто становятся свидетелями совершения преступления, что также не проходит бесследно для неустойчивой психики несовершеннолетних и может отразиться на будущей жизни ребёнка.

Следователь, как представитель власти, несёт высокую ответственность, расследуя дела с участием несовершеннолетних любого процессуального статуса. В этой связи важно не только действовать в строгом соответствии с законом, но и быть профессионалом своего дела в тактическом, методическом и психологическом смыслах.

По уголовным делам в отношении несовершеннолетних установлен расширенный предмет доказывания. По каждому уголовному делу о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, независимо от категории преступления, подлежат доказыванию не только обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, но и ряд дополнительных обстоятельств. Действующее законодательство недостаточно чётко регламентирует вопрос о том, какое количество законных представителей несовершеннолетнего могут одновременно участвовать при производстве по уголовному делу несовершеннолетнего (ст. 426 УПК РФ). Практика же идёт по пути привлечения к участию в деле одного законного представителя — одного из родителей.

Полагаем, что следователи, расследующие преступления, совершённые несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, должны в обязательном порядке в рамках повышения квалификации обучаться приёмам эффективного общения с детьми разных возрастных групп. Кроме того, считаем целесообразным овладение следователем навыками профайлера (верификатора) (профайлер — лицо, способное выявлять и анализировать разные, самые мелкие проявления лжи, неискренности не только через слова, но и через жесты, мимику, владеть искусством ведения беседы).

Представляет определённый интерес и опыт создания специализированных комнат для допросов несовершеннолетних.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция о правах ребёнка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) // Сб. междунар. договоров СССР, вып. XLVI, 1993.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СЗ РФ. — 2001. — № 52 (ч. I). — ст. 4921.
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: федер. закон Рос. Федерации от 28 дек. 2013 г. — № 432-ФЗ // СЗ РФ. — 2013. — № 52 (ч. I). — Ст. 6997.
4. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постан. Пленума Верховн. суда Рос. Федерации от 1 февр. 2011 г. — № 1 (ред. от 02.04.2013) // Рос. газ. — 2011 — 11 февр. — № 29.
5. Судебная практика Верховного суда СССР. 1950, № 1, с. 21–22.
6. Абрамов И. А. Особенности детского возраста. / И. А. Абрамов. — М.: Медицина, 1953. — С. 140.
7. Белозёрова И. И. Следственный эксперимент и проверка показаний на месте / И. И. Белозёрова, И. В. Крылов // Пробелы в рос. законодательстве. — 2011. — № 1.
8. Быховский И. Е. Проверка показаний на месте / И. Е. Быховский, А. Р. Ратинов // Вопросы криминалистики. — 1962. — № 5 (20).
9. Васильев А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев, Л. М. Карнеева. — М.: Юрид. лит., 1970. — С. 85.
10. Васильев А. Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А. Н. Васильев, Л. М. Карнеева. — М.: Юрид. лит., 2009.
11. Вершинин А. Г. Особенности правового регулирования следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (с учётом изменений в УПК, вступающих в силу 01.01.2015). Процессуальный и криминалистический аспекты / А. Г. Вершинин // Мол. учёный. — 2014. — № 21.
12. Власенко Н. В. Проверка показаний на месте / Н. В. Власенко // Законность. — 2002. — № 6. — С. 14–16.
13. Власенко Н. В. Сущность и тактика проверки показаний на месте / Н. В. Власенко, В. В. Степанов. — М.: Юрлитинформ, 2012.
14. Власенко Н. В. Тактика проверки показаний на месте / Н. В. Власенко, В. В. Степанов // Законность. — 2008. — № 1.
15. Галимов О. Х. Малолетние лица в уголовном судопроизводстве / Под ред. О. Х. Галимов. — СПб, 2001.
16. Гуковская И. И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних / И. И. Гуковская, А. И. Долгова, Г. М. Миньковский. — М., 2000. — 231 с.

17. Гуськова А. П. Личность обвиняемого в уголовном процессе / А. П. Гуськова. Избр. тр. — Оренбург, 2007.
18. Давыдов М. В. К вопросу о соотношении проверки показаний на месте и смежных с ней следственных действий (на примере следственного эксперимента и осмотра места происшествия) / М. В. Давыдов // Рос. следователь. — 2009. — № 21.
19. Дремов В. Г. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в советском уголовном процессе / В. В. Давыдов. Автореф. дис... канд. юрид. наук. — М., 1970.
20. Еникеев М. И. Психология проверки показаний на месте и следственного эксперимента / М.И. Еникеев // Юрид. психология. — 2008. — № 3.
21. Забрянский Г. И. Несовершеннолетние: преступность и противодействие (тезисы) / Г. И. Забрянский // Вопросы ювенальной юстиции. — 2006. — № 4.
22. Закатова О. В. Общие требования, предъявляемые к оформлению протоколов следственных действий и судебного заседания / О. В. Закатова // Актуальн. проблемы рос. права. — 2010. — № 4.
23. Каневский Л. Л. Расследование преступлений, совершённых несовершеннолетними / Л. Л. Каневский, И. М. Лузгин. — М., 2003.
24. Карнеева Л. М. Тактика допроса на предварительном следствии / Л. М. Карнеева, С. С. Ордынский, С. Я. Розенблит. — М., 1958. — С. 193.
25. Карташкин Е. А. Международные акты о правах человека: сб. документов / В. А. Карташкин, Е. А. Лукашев. — М.: Норма-Инфра, 1998. — С. 306.
26. Кокурин И. П. Особенности судебного разбирательства по делам о преступлениях несовершеннолетних / И. П. Кокурин // Вестник Моск. унта. — 1996. — № 5.
27. Корнуков В. М. Личность в уголовном судопроизводстве: проблемы обязанностей / В. М. Корнуков // Сов. гос-во и право. — 1988. — № 7.
28. Косянчук А. С. Создание системы ювенальных судов как неотъемлемая часть предупреждения рецидива преступлений несовершеннолетних / А. С. Косянчук, Е. С. Хименко // Уголовно-процессуальная охрана прав и законных интересов несовершеннолетних. — 2016. — № 1 (3). — С. 73–77.
29. Коченов М. М. Психология допроса малолетних свидетелей: метод. пособие. / М. М. Коченов, Н. Р. Осипова. — М. Юристинформ, 2009.
30. Криминалистика / Под ред. С. П. Митричева, Н. А. Селиванова, М. П. Шаламова. — М.: Юрид. лит., 1973. — С. 347.
31. Кругликов Л. Л. Дифференциация ответственности в уголовном праве / Л. Л. Кругликов, А. В. Васильевский. — СПб: Юрид. центр Пресс, 2003. — С. 67.
32. Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза / Под ред. И. А. Кудрявцева. — М.: Юрид. лит, 1988. — С. 154.
33. Любичев С. Г. Этические основы следственной тактики: автореф. канд. дис. / С.Г. Любичев. — М., 1976.

34. Максимов В. С. Теория и практика очной ставки на предварительном и судебном следствии: автореф. канд. дис. / В. С. Максимов. — Свердловск, 1975.

35. Мартыненко С. Б. Представительство несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного процесса: автореф. дис. канд. юрид. наук. / С. Б. Мартыненко. — СПб, 2000.

36. Матвеев С. В. УПК РФ об участии законных представителей, близких родственников в расследовании уголовных дел, совершённых несовершеннолетними / С. В. Матвеев. // Журнал рос. права. — М. 2002. — № 5.

37. Методические рекомендации по организации и ведению допроса несовершеннолетних в специализированном помещении на этапе следствия / СПб: С.-Петербург. обществ. организация «Врачи Детям», 2014.

38. Миньковский Г. М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Под ред. Г. М. Миньковского. — М.: Юрид. лит., 1959.

39. Николук В. В. Производство с участием несовершеннолетних: учеб. пособие / Под ред. Николук В. В. Омск, 2001.

40. Поляков А. И. Опыт организации работы следователя по раскрытию и предупреждению преступлений в районе, городе / А. И. Поляков // Всесоюзн. конф. лучших следователей органов прокуратуры. — М., 1974. — С. 52.

41. Попов А. Н. Особенности предварительного расследования по делам о преступлениях несовершеннолетних / А. Н. Попов. Автореф. дисс. канд. юрид. наук. — Красноярск, 2001.

42. Порубов Н. И. Допрос в советском уголовном судопроизводстве / Н. И. Порубов. — Минск: Вышэйш. шк., 1973. — С. 242.

43. Порубов Н. И. Научная организация труда следователя / Н. И. Порубов. — Минск: Вышэйш. шк., 1970. — С. 71.

44. Порубов Н. И. Дознание и предварительное следствие (в вопросах и ответах) / Н. И. Порубов. — М.: МПСИ, 1965. — С. 71.

45. Радченко В. И. Уголовный процесс: учебник / Под ред. В. И. Радченко. — М.: Юстицинформ, 2003.

46. Рахуно Р. Д. Свидетельские показания в советском уголовном процессе / Р. Д. Рахунов. — М.: Госюриздат, 1955. — С. 89.

47. Романов В. В. Юридическая психология / В. В. Романов. — М.: Юристъ, 1998.

48. Соловьёв А. Б. Очная ставка на предварительном следствии / А. Б. Соловьёв. — М.: Всесоюзн. ин-т по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1970. — С. 19–20.

49. Стрельцова Е. В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых / Е. В. Стрельцова: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Саратов, 2007.

50. Стремовский В. А. Участники предварительного следствия в советском уголовном процессе / В. А. Стремовский. — Ростов н/Д.: Изд-во Рост. ун-та, 1966. — С. 138.

51. Ткачѐв В. В. Восстановительное правосудие и ювенальное уголовное право / В. В. Ткачѐв // Рос. юст. — 2002. — № 5.

52. Тютеев С. В. О формах предварительного расследования преступлений несовершеннолетних в свете норм УПК РФ о назначении уголовного судопроизводства, предмете доказывания и сроках дознания / С. В. Тютеев // Следователь. — № 4. — 2006.

53. Физиологические и психологические основы труда / Под ред. В. И. Дорогайченко. — М.: Профиздат, 1974. — С. 109–115.

54. Цыпкин А. К. К вопросу о тактике судебного допроса / А. К. Цыпкин // Учён. зап. Сарат. юрид. ин-та, вып. 1. — М., 1940. — С. 117.

55. Черных Э. А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии / Э. А. Черных. Дис... канд. юрид. наук. — М., 1969.

56. Эльконин Д. Б. Детская психология / Д. Б. Эльконин. — М.: Издательский центр «Академия», 2007.

57. Якимов И. Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике / И. Н. Якимов. — М., 1925. — С. 327.

**При производстве следственных действий
с участием несовершеннолетних лиц НЕДОПУСТИМО:**

1. Производство следственного действия в ночное время с 22.00 до 06.00, за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ч. 3 ст. 164 УПК РФ).

Производство следственного действия должно начинаться с таким расчётом, чтобы оно могло быть окончено до 22 ч. Если к указанному времени не представилось возможным завершить производство следственного действия, то делается перерыв до утра. Вместе с тем, из этого правила могут быть сделаны исключения.

В частности, *допрос обвиняемого или подозреваемого может производиться с наступлением ночного времени:*

- а) если на этом настаивает допрашиваемый;
- б) если отложение допроса до наступления дневного времени может повлечь утрату или фальсификацию доказательств либо помешать пресечению новых преступлений и т. п.

Допрос свидетеля в ночное время также может быть обусловлен его желанием дать важные, по его мнению, показания, на основании которых могут быть приняты меры к отысканию и закреплению следов преступления, задержанию подозреваемых и пресечению преступной деятельности либо, напротив, принято решение об освобождении необоснованно задержанного или арестованного лица и т. п. В этих же целях *в ночное время могут быть произведены очные ставки.*

Выемка производится в ночное время, как правило, тогда, когда её производство началось в конце дневного времени (иногда в это время появляются фактические основания для производства данного следственного действия), однако до наступления ночного времени искомый предмет (документ) не был выдан, и есть основания полагать, что в случае непринятия мер к изъятию искомого предмета (документа) он может быть перепрятан, уничтожен, сфальсифицирован и т. п.

Производство обыска и выемки в ночное время допускается в исключительных случаях:

- 1) если не представляется возможным завершить до наступления ночного времени обыск, выемку, начавшиеся в дневное время;
- 2) если поступили сведения о том, что разыскиваемое лицо в данное время находится в определённом помещении;
- 3) если производство обыска, выемки необходимо для пресечения преступной деятельности, предотвращения уничтожения или сокрытия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путём, а также других предметов или документов, могущих иметь значение для дела, и др.

2. Применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно со-

здание опасности для жизни и здоровья участвующих в следственном действии лиц (ч. 4 ст. 164 УПК РФ).

3. Вызывать на допрос лицо, не достигшее возраста шестнадцати лет, не через его законных представителей либо через администрацию по месту его работы или учёбы. Иной порядок вызова на допрос допускается лишь в случае, когда это вызывается обстоятельствами уголовного дела (ч. 4 ст. 188, ст. 424 УПК РФ).

4. Превышать установленное время производства следственных действий с участием несовершеннолетних (см. приложение 2) (ч. 1 ст. 191, ч. 1 ст. 425 УПК РФ).

5. Отказывать в допуске законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля к участию в проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

6. Допускать к участию в допросе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля его законного представителя и (или) представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля. В этом случае следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля (ч. 3 ст. 191 УПК РФ).

7. Проводить допрос, очную ставку, опознание и проверку показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии в отсутствие педагога или психолога (ч. 1 ст. 191 УПК РФ).

8. Проводить допрос, очную ставку, опознание и проверку показаний на месте с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего без участия психолога (ч. 4 ст. 191 УПК РФ).

9. Заменять педагога или психолога родителями или иными законными представителями либо сотрудниками ПДН.

10. Применять видеозапись или киносъёмку в ходе следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, если несовершеннолетний потерпевший или свидетель, либо его законный представитель против этого возражает (ч. 5 ст. 191 УПК РФ).

11. Предупреждать потерпевших и свидетелей в возрасте до шестнадцати лет об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. При разъяснении указанным потерпевшим и свидетелям их процессуальных прав, предусмотренных соответственно статьями 42 и 56 УПК РФ, им указывается на необходимость говорить правду (ч. 2 ст. 191 УПК РФ).

12. Допрашивать несовершеннолетнее лицо, обладающее свидетель-

ским иммунитетом в силу ст. 51 Конституции РФ в качестве свидетеля без его согласия.

13. Производить следственные действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в отсутствие защитника. Следователь обязан обеспечить участие защитника по своей инициативе, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого (п. 2 ч. 3 ст. 51, ч. 2 ст. 425 УПК РФ).

14. Производить допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в отсутствии его законного представителя (п. 3 ч. 2 ст. 426 УПК РФ).

15. Привлекать к участию в деле в качестве законных представителей лиц, которые совершили преступление совместно с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми, а также лиц, в отношении которых несовершеннолетний совершил преступление (п. 11 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

16. Производить допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, в отсутствие педагога или психолога. (ч. 3 ст. 425 УПК РФ, п. 9 Постановление Пленума Верховного суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»).

17. Производить повторный допрос несовершеннолетнего обвиняемого по тому же обвинению в случае его отказа от дачи показаний на первом допросе без его просьбы (ч. 4 ст. 173 УПК РФ).

18. Задавать наводящие вопросы в ходе допроса несовершеннолетнего лица (ч. 2 ст. 189 УПК РФ).

19. Привлекать несовершеннолетних лиц в качестве понятых при производстве следственных действий (п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК РФ).

20. Присутствовать следователю при освидетельствовании несовершеннолетнего лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением данного лица (ч. 4 ст. 179 УПК РФ).

21. Проводить одновременную проверку на месте показаний нескольких лиц (ч. 3 ст. 194 УПК РФ).

22. Производить обыск, выемку у несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в отсутствие защитника (п. 1 ч. 1 ст. 51 УПК РФ).

**Продолжительность производства следственных действий
с участием несовершеннолетних:**

Время	Возраст несовершеннолетнего		
	до 7 лет	от 7 до 14 лет	старше 14 лет
без перерыва	не более 30 минут	не более одного часа	не более двух часов
в общей сложности	не более одного часа	не более двух часов	не более четырёх часов

**Основания, условия и процессуальный порядок производства
отдельных следственных действий**

ПРОВЕРКА ПОКАЗАНИЙ НА МЕСТЕ

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>Юридическое основание — не требуется.</p> <p>Фактическое основание — данные, позволяющие полагать, что, проверяя и уточняя показания лица на месте, будут получены данные, имеющие значение для уголовного дела.</p>		<p>1. Лица, показания которых проверяются, должны быть предварительно допрошены.</p> <p>2. Понятые принимают участие по усмотрению следователя (дознателя). Если по решению следователя понятые в следственных действиях не участвуют, то применение технических средств</p>	<p>1. Приглашаются лица, необходимые для проверки показаний, им разъясняются сущность данного следственного действия, их права и обязанности, а также о применении технических средств, в ходе осмотра. Свидетели и потерпевшие предупреждаются об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний и за отказ от дачи показаний. В случае участия понятых следователь перед началом следственного действия в соответствии с ч. 5 ст. 164 УПК РФ «Общие правила производства следственных действий» разъясняет понятым цель следственного действия, их права и ответственность, предусмотренные ст. 60 УПК РФ «Понятой».</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
		<p>фиксации хода и результатов следственного действия является обязательным. Если в ходе следственного действия применение технических средств невозможно, то следователь делает в протоколе соответствующую запись (ч. 1.1. ст. 170 УПК РФ).</p> <p>3. В случае необходимости приглашается специалист и иные лица (ч. 5 ст. 164 УПК РФ).</p> <p>4. Не допускается одновременная проверка на месте показаний нескольких лиц (ч. 3 ст. 194</p>	<p>2. Проверка показаний начинается с предложения лицу указать место, где его показания будут проверяться. Далее следует его свободный рассказ с демонстрацией соответствующих действий (ч. 4 ст. 194 УПК РФ). При этом в необходимых случаях могут быть произведены измерения, фотографирование, применены технические средства и способы фиксации и изъятия следов преступления, вещественных доказательств (ч. 6 ст. 164 УПК РФ).</p> <p>3. После этого лицу, показания которого проверяются, могут быть заданы вопросы (ч. 4 ст. 194 УПК РФ).</p> <p>4. По результатам составляется протокол с соблюдением общих требований (ст. 166 УПК РФ).</p> <p>5. После окончания следственного действия протокол должен быть прочитан вслух дознавателем.</p> <p>6. Указано, есть ли замечания к протоколу данного следственного действия, содержа-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
		<p>УПК РФ).</p> <p>5. Участники данного следственного действия следуют позади лица, показания которого проверяются (ни в коем случае не впереди).</p> <p>6. Какое-либо постороннее вмешательство в ход проверки и наводящие вопросы недопустимы.</p>	<p>ние замечаний либо указание на их отсутствие.</p> <p>7. Протокол подписывается всеми участвующими лицами.</p>

ДОПРОС

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>Допрос — это следственное действие, заключающееся в получении показаний от соответствующих участников уголовного процесса.</p>	<p>Юридическое основание — не требуется. Фактическое основание — данные о том, что лицу может быть что-либо известно об обстоятельствах, имеющих отношение к делу.</p>	<p>1. По общему правилу допрос производится без понятых, но на данное следственное действие распространяются общие правила, указанные в ч. 2 ст. 170 УПК РФ, поэтому вполне допустимо, что по ходатайству участников или по собственной инициативе следователь может принять решение об участии понятых и при допросе.</p> <p>2. Запрещается задавать наводящие вопросы (ч. 2 ст. 189 УПК РФ). Наводящими признаются</p>	<p>1. Перед допросом устанавливается личность допрашиваемого. Кроме того, если у дознавателя возникают сомнения, владеет ли допрашиваемое лицо языком, на котором ведется судопроизводство, то он выясняет, на каком языке допрашиваемое лицо желает давать показания (ч. 1 ст. 189 УПК РФ).</p> <p>2. Дознаватель разъясняет права и обязанности допрашиваемому лицу. В том числе право на свидетельский иммунитет, закрепленное в ст. 51 Конституции РФ и п. 40 ст. 5, ч. 2 ст. 11 УПК РФ, а именно, что свидетель и потерпевший вправе отказаться от дачи показаний против себя и своих близких. Далее свидетель и потерпевший предупреждаются об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний (ст.ст. 307, 308 УК РФ). О чём делается отметка в протоколе, которая удостоверяется подписью свидетеля или потерпевшего. В случае, если следователь</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
		<p>вопросы, подсказывающие своей формулировкой ответ.</p> <p>3. Допрос не может длиться непрерывно более четырёх часов (ч. 2 ст. 187 УПК РФ);</p> <p>4. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи, общая продолжительность допроса в течение дня не должна превышать 8 часов (ч. 3 ст. 187 УПК РФ);</p> <p>5. При наличии медицинских показаний продолжи-</p>	<p>принял решение об использовании при допросе звукозаписи, то до начала допроса он должен уведомить об этом допрашиваемое лицо и о том, что запись должна быть ему воспроизведена до подписания протокола допроса.</p> <p>3. Допрашиваемое лицо вправе пользоваться документами и записями (ч. 3 ст. 189 УПК РФ).</p> <p>4. По инициативе дознавателя или по ходатайству допрашиваемого в ходе допроса могут быть проведены фотографирование, аудио-, и (или) видеозапись, киносъемка, материалы которых хранятся при уголовном деле и по окончании предварительного следствия опечатываются (ч. 4 ст. 189 УПК РФ).</p> <p>5. Далее дознаватель предлагает допрашиваемому лицу в свободной форме изложить всё ему известное об обстоятельствах, в связи с которыми он вызван на допрос.</p> <p>6. По окончании свободного рассказа до-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
		<p>тельность допроса устанавливается в заключении врача (ч. 4 ст. 187 УПК РФ).</p> <p>6. Свидетель вправе пригласить адвоката для участия в допросе, при этом адвокат не вправе задавать вопросы свидетелю и комментировать ответы. Но по окончании допроса адвокат вправе сделать заявление о нарушениях прав и законных интересов свидетеля, которые заносятся в протокол (ч. 5 ст. 189 УПК РФ).</p>	<p>знаватель задаёт дополнительные, конкретизирующие, уточняющие, напоминающие, контрольные</p> <p>7. Допрашиваемым лицом в ходе допроса могут быть изготовлены схемы, чертежи, рисунки, диаграммы, которые приобщаются к протоколу, о чём в нём делается соответствующая запись (ч. 5 ст. 190 УПК РФ).</p> <p>8. Составление протокола допроса. Здесь действуют следующие правила: 1) показания допрашиваемого записываются от первого лица, и ответы на них записываются в той последовательности, которая имела место при допросе, в том числе те, которые были отведены дознавателем или на которые отказалось отвечать допрашиваемое лицо, с указанием мотивов отвода или отказа (ч. 2 ст. 190 УПК РФ);</p> <p>9. Если в ходе допроса допрашиваемому лицу предъявлялись вещественные доказательства и документы, оглашались протоколы других следственных действий и воспроизводились материалы аудио-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>и (или) видеозаписи, киносъёмки следственных действий, то об этом делается соответствующая запись в протоколе допроса. Кроме того, в протоколе допроса должны быть отражены показания лица, данные при этом (ч. 3 ст. 190 УПК РФ);</p> <p>10. Если в ходе допроса проводились фотографирование, аудио- и (или) видеозапись, киносъёмка, то протокол должен также содержать: а) запись о проведении фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки; б) сведения о технических средствах, об условиях фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки и о факте приостановления аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки, причине и длительности остановки их записи; в) заявление допрашиваемого лица по поводу фотографирования, аудио- и (или) видеозаписи, киносъёмки; г) подписи допрашиваемого лица и следователя, удостоверяющие правильность протокола (ч. 4 ст. 190 УПК РФ);</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>11. По окончании допроса протокол предъявляется допрашиваемому лицу для прочтения либо по его просьбе оглашается дознавателем, о чём в протоколе делается соответствующая запись. Ходатайство допрашиваемого о дополнении и об уточнении протокола подлежат обязательному удовлетворению (ч. 6 ст. 190 УПК РФ);</p> <p>12. В протоколе указываются все лица, принимавшие участие в допросе. Каждый из них должен подписать протокол, а также все сделанные к нему дополнения и уточнения (ч. 7 ст. 190 УПК РФ);</p> <p>13. Факт ознакомления с показаниями и правильность их записи допрашиваемое лицо удостоверяет своей подписью в конце протокола. Допрашиваемое лицо подписывает также каждую страницу протокола (ч. 8 ст. 190 УПК РФ);</p> <p>14. Отказ от подписания протокола допроса или невозможность его подписания лицами, участвовавшими в допросе, удостоверяется в порядке ст. 167 УПК РФ — подписью до-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>знавателя, а также подписями присутствовавших при допросе защитника, законного представителя, представителя или понятых (если они присутствовали при допросе); кроме того, если допрошенное лицо в силу физических недостатков или состояния здоровья не может подписать протокол, то оно знакомится с текстом протокола допроса в присутствии защитника, законного представителя, представителя или понятых. Указанные лица подтверждают своими подписями содержание протокола и факт невозможности его подписания (ч. 3 ст. 167 УПК РФ).</p> <p>Протокол может быть написан от руки, напечатан на машинке или набран на компьютере.</p>

ОЧНАЯ СТАВКА

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>Очная ставка — это одновременный допрос нескольких ранее допрошенных лиц, в показаниях которых имеются существен-</p>	<p>Юридическое основание — не требуется. Фактическим основанием служит наличие</p>	<p>1. Очная ставка может быть проведена между любыми участниками уголовного процес-</p>	<p>1. Следователь выясняет у лиц, между которыми проводится очная ставка, знают ли они друг друга и в каких отношениях они находятся между собой (ч. 2 ст. 192 УПК РФ);</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>ные противоречия (ст. 192 УПК РФ).</p> <p>Цель очной ставки — устранение существенных противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц.</p>	<p>существенных противоречий между показаниями двух ранее допрошенных лиц.</p> <p>Ходатайствовать о проведении очной ставки может подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший или его представитель.</p>	<p>са, чьи интересы затронуты: обвиняемыми, свидетелями, потерпевшими и др.</p> <p>2. Лица, между которыми проводится очная ставка, должны быть ранее допрошены;</p> <p>3. В их показаниях имеются существенные противоречия;</p> <p>4. По общему правилу очная ставка производится без понятий, но на данное следственное действие распространяются общие правила, указанные в ч. 2 ст. 170 УПК РФ, а именно: по ходатайству участников или по собственной инициативе следователь может</p>	<p>2. Допрашиваемым лицам поочередно предлагается дать показания по тем обстоятельствам, для выяснения которых проводится очная ставка;</p> <p>3. Следователь может задавать вопросы каждому из допрашиваемых лиц. При этом следователь вправе предъявить вещественные доказательства или документы (ч. 3 ст. 192 УПК РФ). Лица, между которыми проводится очная ставка, могут задать вопросы друг другу, но только с разрешения следователя (ч. 2 ст. 192 УПК РФ);</p> <p>4. Составление протокола, в котором показания допрашиваемых лиц записываются в той последовательности, в которой они давались. Каждое из допрашиваемых лиц подписывает свои показания, каждую страницу протокола и протокол в целом (ч. 5 ст. 192 УПК РФ).</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
		принять решение об участии понятых и при очной ставке. 5. Продолжительность очной ставки с участием несовершеннолетних лиц см. прил. 2.	

НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО ЭКСПЕРТИЗ

88

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
Назначение и производство экспертизы — это следственное действие, заключающееся в исследовании, проводимом специалистом или несколькими специалистами в определённой (определённых) области (областях) знаний по постановлению дознавателя или определению суда, данному в установленном	Юридическое основание — постановление дознавателя. Фактическое основание — наличие достоверных данных о том, что в ходе исследования с помощью специальных познаний могут быть	1. Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными познаниями (ч. 2 ст. 195 УПК РФ). 2. Вопросы, постав-	1. Вынесение постановления о назначении экспертизы, а в необходимых случаях — возбуждение перед судом соответствующего ходатайства, в которых указывается: а) основания назначения судебной экспертизы; б) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза; в) вопросы, поставленные перед экспертом; г) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта (ч. 1 ст. 195 УПК РФ).

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>законом порядке.</p> <p>Цели экспертизы — получение фактических данных в процессе экспертных исследований, посредством которых устанавливаются либо проверяются доказательства.</p> <p>Круг вопросов, которые ставятся на разрешение экспертов, очень широк. В каждом случае это зависит от конкретных обстоятельств дела.</p> <p>Вместе с тем, в законе предусмотрены случаи, когда производство экспертизы обязательно (ст. 196 УПК РФ):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) для установления причин смерти; 2) для установления характера и степени вреда, причинённого здоровью; 3) для определения психического или физиче- 	<p>получены новые данные, имеющие значение для дела.</p>	<p>ленные перед экспертом, и его заключение не могут выходить за пределы специальных познаний эксперта.</p> <p>3. Нельзя задавать эксперту вопросы правового характера (например, имело ли место убийство или самоубийство?).</p> <p>4. Судебная экспертизы в отношении потерпевшего и свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных п.п. 4, 5 ст. 196 УПК РФ, производится с согласия указанных лиц или с согласия их законных представителей (ч. 4 ст. 195</p>	<p>2. Ознакомление с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего и разъяснение им соответствующих прав, предусмотренных ст. 198 УПК РФ. Так, подозреваемый, обвиняемый, его защитник при назначении и производстве экспертизы вправе:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) знакомиться с постановлением о назначении экспертизы; 2) заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении; 3) ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении; 4) ходатайствовать о внесении в постановление о назначении судебной экспертизы дополнительных вопросов эксперту; 5) присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы, давать объяснения эксперту; 6) знакомиться с заключением эксперта или сообщением о невозможности дать заключение, а также с протоколом допроса эксперта. Об этом составляется про-

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>ского состояния подозреваемого, обвиняемого, когда возникает сомнение в его вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;</p> <p>для определения психического состояния подозреваемого, обвиняемого в совершении в возрасте старше восемнадцати лет преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетнего, не достигшего возраста четырнадцати лет, для решения вопроса о наличии или об отсутствии у него расстройства сексуального предпочтения (педофилии);</p> <p>4) для определения психического или физического состояния потерпевшего, когда возникает со-</p>		<p>УПК).</p> <p>5. При производстве экспертизы вправе присутствовать дознаватель. При этом он вправе получать разъяснения эксперта по поводу проводимых действий. Об этом делается отметка в заключении эксперта (ст. 197 УПК). Это позволяет дознавателю обратить внимание эксперта на наиболее важные обстоятельства, вникнуть в процесс экспертных исследований и, таким образом, глубже уяснить содержание вывод, к которым приходит эксперт.</p>	<p>токол (ч. 3 ст. 195 УПК РФ). Из указанного перечня прав потерпевший имеет только права, предусмотренные п. п. 1, 2, 6 ст. 198 УПК РФ.</p> <p>3. Направление постановления о назначении судебной экспертизы и материалов, необходимых для ее производства руководителю экспертного учреждения – если экспертиза проводится в экспертном учреждении, и вручение постановления эксперту непосредственно – если экспертиза проводится вне экспертного учреждения (ч. ч. 1, 4 ст. 199 УПК РФ).</p> <p>4. В зависимости от того, где и кем проводится экспертиза, существует разница в процессуальном порядке назначения экспертизы (но это не влияет на доказательственное значение получаемых заключений). Так, если экспертиза проводится в экспертном учреждении, то его руководитель после получения постановления поручает производство судебной экспертизы конкретному эксперту или нескольким экспертам. При этом руководи-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>мнение в его способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела и давать о них показания;</p> <p>5) для установления возраста обвиняемого, подозреваемого и потерпевшего, когда это имеет значение уголовного для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение.</p> <p>Судебная экспертиза может быть назначена и произведена до возбуждения уголовного дела.</p>		<p>6. Из смысла ч. 2 ст. 170 УПК следует, что при производстве экспертизы по ходатайству участников или по инициативе дознавателя при производстве экспертизы вправе участвовать понятые.</p>	<p>тель экспертного учреждения, за исключением руководителя государственного судебно-экспертного учреждения, разъясняет эксперту его права и ответственность, предусмотренную ст. 57 УПК РФ (ч. 1 ст. 199 УПК РФ). Руководитель экспертного учреждения вправе возвратить без исполнения постановление о назначении судебной экспертизы, если в данном учреждении нет эксперта конкретной специальности либо специальных условий для проведения исследований, указав мотивы, по которым производится возврат (ч. 2 ст. 199 УПК РФ).</p> <p>5. При производстве экспертизы вне экспертного учреждения дознаватель после вынесения постановления сам разъясняет эксперту его права и ответственность по ст. 57 УПК (ч. 4 ст. 199 УПК РФ). Эксперт вправе возвратить без исполнения постановление, если представленных материалов недостаточно для производства судебной экспертизы или он считает, что не обладает достаточными данными для её производства (ч. 5 ст. 199 УПК РФ).</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>6. Производство исследований и составление заключения. В заключении эксперта указываются: 1) дата, время и место производства судебной экспертизы; 2) основания её производства; 3) должностное лицо, назначившее экспертизу; 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя, отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность; 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения; 6) вопросы, поставленные перед экспертом; 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы; 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы; 9) содержание и результаты исследований с указанием примененной методики; 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование (ч. 1 ст. 204 УПК РФ). Если при производстве экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были постав-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>лены вопросы, то он вправе указать на них в своём заключении (ч. 2 ст. 204 УПК РФ), т.е. дать более развернутое заключение. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью (ч. 3 ст. 204 УПК РФ).</p> <p>7. Допрос эксперта (необязательный этап, бывает не во всех случаях) по инициативе следователя или по ходатайству заинтересованных лиц (ч. 1 ст. 205 УПК РФ).</p> <p>8. Эксперт может быть допрошен только после дачи заключения, поскольку его показания по сути являются разъяснением содержания ранее данного им заключения (ч. 1 ст. 205 УПК РФ). Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной экспертизы (ч. 2 ст. 205 УПК РФ). Обычно эксперта допрашивают для: - разъяснения терминов и формулировок; - более детального описания использованных материалов</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>и методик;</p> <ul style="list-style-type: none"> - объяснения расхождения между объемом поставленных вопросов и выводами; - объяснения расхождений между членами экспертной комиссии. <p>9. Показания эксперта могут послужить основанием для назначения дополнительной или повторной экспертизы. Протокол допроса эксперта составляется по общим правилам.</p> <p>10. Предъявление заключения эксперта обвиняемому: заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется право ходатайствовать о назначении дополнительной или повторной экспертизы (ч. 1 ст. 206 УПК РФ).</p> <p>11. Составление протокола ознакомления обвиняемого с заключением эксперта.</p> <p>12. Несовершеннолетним и лицам, страда-</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
			<p>ющим физическими или психическими недостатками, предъявление заключение эксперта производится в присутствии защитника, при этом вправе присутствовать законный представитель.</p> <p>13. Если судебная экспертиза проводилась по ходатайству потерпевшего либо в отношении потерпевшего или свидетеля, то им также предъявляется заключение эксперта (ч. 2 ст. 206 УПК РФ) и составляется протокол ознакомления потерпевшего с заключением.</p>

ПОЛУЧЕНИЕ ОБРАЗЦОВ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>Получение образцов почерка или иных образцов для сравнительного исследования у подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего — это процессуальное дейст-</p>	<p>Юридическое основание — постановление дознавателя (ч. 3 ст. 202 УПК РФ). Фактическое основание — нали-</p>	<p>1. Участие понятых не предусмотрено (об этом прямо указано в ч. 1 ст. 202 УПК РФ).</p> <p>2. Не должны при-</p>	<p>1. Вынесение соответствующего постановления.</p> <p>2. Разъяснение прав и обязанностей участникам данного действия.</p> <p>3. Изъятие (получение) образцов.</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>вие, проводимое в случаях, когда возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определённом месте или на вещественных доказательствах.</p> <p>Следователь вправе получить образцы почерка или иные образцы для сравнительного исследования у:</p> <ul style="list-style-type: none"> • подозреваемого, • обвиняемого, • свидетеля, • потерпевшего, <p>также в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ «Порядок рассмотрения сообщения о преступлении» у иных физических лиц и представителей юридических лиц в случаях, если возникла необходимость проверить, оставлены ли ими следы в определённом месте или на вещественных</p>	<p>чие в деле доказательств, полное исследование которых возможно только при наличии образцов.</p>	<p>меняться методы, опасные для жизни и здоровья человека или унижающие его честь и достоинство.</p> <p>3. В необходимых случаях для изъятия образцов может быть приглашён специалист (ч. 3 ст. 202 УПК РФ).</p> <p>4. Если изъятие образцов связано с обнажением тела, то применяются соответствующие правила.</p>	<p>4. Составление протокола, в котором отражается весь процесс изъятия образцов. Протокол подписывается дознавателем и всеми участвующими лицами.</p> <p>Если изымают образцы отпечатков пальцев при осмотре места происшествия, иногда при обыске и других следственных действиях — в этих случаях нет необходимости выносить специальное постановление и оформлять отдельный протокол для изъятия образцов, достаточно отразить данный факт в протоколе проводимого следственного действия.</p>

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>доказательствах, и составить протокол в соответствии со ст. 166 УПК РФ «Протокол следственного действия» и ст. 167 УПК РФ «Удостоверение факта отказа от подписания или невозможности подписания протокола следственного действия», за исключением требования об участии понятых.</p> <p>Под «иными образцами» имеются ввиду: отпечатки пальцев, ладоней, ступней, слепки зубов, соскобы из-под ногтей, образцы волос, пробы крови, слюны и иные, связанные с жизнедеятельностью организма.</p> <p>Если получение образцов для сравнительного исследования является частью судебной экспертизы, то оно производится экс-</p>			

Понятие, цели проведения	Основание проведения	Условия проведения	Процессуальный порядок
<p>пертом. В этом случае сведения о производстве указанного действия эксперт отражает в своём заключении (ч. 4 ст. 202 УПК РФ)</p> <p>Цель получения образцов для сравнительного исследования — собирание фактических данных, необходимых для полного экспертного исследования имеющегося в деле доказательства.</p> <p>Получение образцов для сравнительного исследования <i>может быть произведено до возбуждения уголовного дела.</i></p>			

Учебное издание

Перякина Марина Павловна,
Косянчук Андрей Сергеевич

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Редактор
А. В. Андреев

Подписано в печать 19.04.2017

Усл. печ. л. 6,2

Тираж 100 экз.

Формат 60 x 84/16

Заказ № 18

НИиРИО ФГКОУ ВО «Восточно-Сибирский институт МВД России»,
ул. Лермонтова, 110