

Воронежский институт МВД России
Кафедра теории и истории государства и права

Кирнос А. В.
Колесников В. А.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ
ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ МОЛОДЕЖИ

Учебно-методическое пособие

Воронеж
2018

ББК 67.515

Рассмотрено и одобрено на заседании кафедры теории и истории государства и права. Протокол № 10 от 16 мая 2018 г.

Рассмотрено и одобрено на заседании методического совета института. Протокол № 9 от 21 мая 2018 г.

Рецензенты:

Буслов М. М. – начальник отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Воронежской области, к.ю.н., майор полиции.

Нехорошева С. С. – инспектор отдела кадров управления по работе с личным составом ГУ МВД России по Воронежской области, к.ю.н., майор внутренней службы.

Кирнос, Андрей Викторович. Некоторые проблемы противодействия делинквентности молодежи: учебно-методическое пособие [Электронный ресурс] / А.В. Кирнос, В.А. Колесников. – Электр. дан. и прогр. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2018. – 1 электр. опт. диск (CD-ROM) : 12 см. – Систем. требования: процессор Intel с частотой не менее 1,3 ГГц ; ОЗУ 512 Мб ; операц. система семейства Windows ; CD-ROM дисковод.

Учебно-методическое пособие «Некоторые проблемы противодействия делинквентности молодежи» раскрывает ключевые направления совершенствования системы мер по противодействию делинквентности молодежи в Российской Федерации на основе применения зарубежного опыта и предназначено для курсантов юридического факультета, слушателей факультета заочного обучения, а также сотрудников территориальных подразделений МВД России, и может быть использовано в процессе изучения таких дисциплин, как «Теория государства и права», «Конституционное право России», «Правоведение».

ISBN 978-5-88591-641-7

© Воронежский институт МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Глава 1. Делинквентность несовершеннолетних: теоретические аспекты	9
1.1. Делинквентность несовершеннолетних как форма поведения: понятие, сущность, причины	9
1.2. Характерные черты делинквентности несовершеннолетних во французском праве	20
Глава 2. Французская модель ювенальной юстиции как инструмент борьбы с делинквентностью несовершеннолетних: теоретические основы и специфика становления ее судебного компонента	25
2.1. Ювенальная юстиция: доктринальный фундамент и особенности типологизации	25
2.2. Особенности эволюции судебного компонента французской модели ювенальной юстиции	37
Глава 3. Иные субъекты противодействия делинквентности несовершеннолетних	65
3.1. Противодействие делинквентности несовершеннолетних со стороны территориальных органов государственной власти, местного самоуправления и некоммерческих организаций	65
3.2. Полицейская система Франции как субъект противодействия делинквентности несовершеннолетних	83
Заключение	109
Список использованной литературы	113

ВВЕДЕНИЕ

Проблема противодействия противоправному поведению несовершеннолетних как одного из важнейших аспектов процесса искоренения преступности как таковой традиционно относится к числу вызывающих большой интерес как среди ученых, так и среди специалистов-практиков. По меткому замечанию одного из известных дореволюционных отечественных специалистов в данной сфере, В. В. Есипова, «забота о заброшенных и преступных детях, прежде всех карательных и предупредительных мер должна быть поставлена первой задачей современного общества, если оно желает быть достойным своего века. Из этих юных отпрысков общество может, при своем безучастии, вырастить бродяг и преступников, и вина за это будет лежать на самом обществе; из них же, при небольшом даже внимании и заботливости, оно может вырастить честных граждан и полезных работников»¹.

Противодействие правонарушениям несовершеннолетних приобретает еще большую актуальность и значимость в переломные моменты национальной истории, когда негативные аспекты реформационных процессов во всех сферах жизни общества, отражаются, прежде всего, на его наиболее незащищенных социальных слоях и, в первую очередь на детях. Именно поэтому в современной России преступные проявления среди несовершеннолетних в очередной раз, пожалуй, оказались одним из доминирующих проявлений криминальной активности и одной из наиболее актуальных проблем, вызывающих особую озабоченность общества и государства. Министр внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции В. А. Колокольцев объявил на расширенной коллегии МВД РФ, что в 2013 г. несовершеннолетние в России совершили более 67 тыс. преступлений и рост их числа составил 5%. По информации ГУООН

¹ Есипов В. В. Преступность и меры воздействия. – М., 1911. – С. 181.

МВД России, в настоящее время на учете в органах полиции состоит 175 тыс. несовершеннолетних, склонных к правонарушениям, а рецидив с их стороны составляет около 5%¹. Более того, преступность несовершеннолетних почти вшестеро быстрее, по сравнению с ростом общего числа лиц данной возрастной группы: сегодня несовершеннолетние в целом по стране составляют примерно 11 – 12% преступников что в 2,5 раза превысило удельный вес самих несовершеннолетних в структуре населения России².

В связи с этим среди приоритетных задач уголовной политики в сфере противодействия правонарушениям несовершеннолетних выделяется уяснение сущности этого явления; анализ причин и условий, порождающих и сопутствующих его развитию, поиск эффективных способов борьбы с ним. Как писал один из известных дореволюционных российских экспертов профессор С.В. Познышев, «успех в борьбе с детской преступностью не может быть достигнут какой-либо одной мерой. Этот сложный, глубоко заглядывающий в общественную жизнь вопрос требует, для своего успешного разрешения, сочетания целого ряда мер общественных и государственных»³.

Поэтому именно в последние десятилетия в России в ходе усиления борьбы с таким общественно опасным явлением, как преступность несовершеннолетних, становится все более востребованным опыт, накопленный в ходе решения сходных проблем в ведущих зарубежных странах.

¹ В 2013 году число преступлений, совершенных несовершеннолетними в РФ, выросло на 5% // Новости –mail.ru. [Электронный ресурс] – URL: <http://News.mail.ru/insideNet/17487039/> (дата обращения: 01.02. 2014).

² При этом, по оценкам экспертов, для успешной борьбы с преступностью необходимо, чтобы эта доля была не более 4 – 5%. См.: Афанасьева О. Преступность несовершеннолетних // Познавательный открытый журнал [Электронный ресурс] – URL: <http://познавательный.рф/all/prestup№ost-№esovershe№olet№ih.html> (дата обращения: 11.12.2017).

³ Познышев С. В. Детская преступность и меры борьбы с нею. – М., 1911. – С. 49 – 50.

На уровне теоретико-терминологическом интересно использование в зарубежной юридической науке комплексного понятия «делинквентность несовершеннолетних»¹, когда, при определении объекта собственной деятельности, специалисты в сфере противодействия противоправному поведению несовершеннолетних исходили из базового постулата: дети с отклоняющимся поведением должны быть, в первую очередь, не наказаны, а возвращены в русло позитивной социализации. Для определения такой категории несовершеннолетних правонарушителей и был введен специальный термин «делинквент» (delinquent), отличающийся от типичной дефиниции «преступник» (criminal)².

В пользу выбора Франции в качестве «географической базы» данной работы свидетельствуют, как минимум, следующие аргументы: Франция больше других западных демократий сближается с нашей страной по степени этатизации, ее опыт веками являлся объектом российских заимствований, в том числе при проведении пилотных проектов в сфере ювенальной юстиции, и, по мнению их организаторов, французская модель «оказывалась наиболее подходящей для российских условий»³.

Проблемы противодействия противоправному поведению несовершеннолетних постоянно находятся в центре внимания ученых⁴. Среди отечественных исследователей можно назвать таких как Ю.К. Александров, В.М. Анисимов, Ю.М. Антонян, Н.П. Барабанов, Ю.И. Блохин, А.Г. Бронников, М.Н. Гернет, Я.И. Гилинский, Д.А. Дриль, А.И. Зубков, В.Д. Ермаков, Д.А. Корецкий, Я.М. Коган, М.Ф. Костюк,

¹ Профилактика делинквентности как формы отклоняющегося поведения несовершеннолетних: Методические рекомендации. – АСОУ, 2011. – 32 с.

² Люблинский П. И. Суды для несовершеннолетних в Америке как воспитательные и социальные центры. – М, 1911. – С. 96.

³ Данилова Н. Ю., Головизнина М. В., Лихтенштейн А. В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 2/(7). [Электронный ресурс] – URL:<http://www.juve№just.org/txt/i№dex.php/t198.html> (дата обращения: 11.12. 2017).

⁴ См. список источников и литературы к настоящей работе.

В.А. Лелеков, П.И. Люблинский, Э.Б. Мельникова, А.С. Михлин, А.Н. Олейник, С.В. Назаров, В.В. Панкратов, А.М. Рубашева, О.В. Старков, Е.П.Тарасова, М.Г.Флямер, Г.Ф. Хохряков, Л.В. Яковлева и др.

Среди трудов иностранных авторов, в первую очередь, следует отметить работы Ж.-М. Будона, И. Бонэна, Э. Ката, А. Гарапона, Д. Райзмана, Ч. Рейча, Т. Роззака Ж.-П. Розенцвейга М. Руфэна, и др.

Объектом настоящей работы являются правоотношения в сфере противодействия противоправной деятельности несовершеннолетних.

Предметом исследования являются доктринальные основы, общественно-политические институты и нормы французского права, регулирующие процесс противоборства делинквентности несовершеннолетних во Франции.

Целью настоящей работы является совершаемый с историко-правовых позиций анализ специфики формирования и развития французской системы противодействия делинквентности несовершеннолетних. Для реализации данной цели необходимо решение комплекса следующих взаимосвязанных задач:

1. Анализ понятия «делинквентность несовершеннолетних» в соотношения с дефинициями «девиантность» и «деликтность»;
2. Определение доктринальных основ понятия, принципов, границ и моделей современной ювенальной юстиции как институциональной системы противодействия делинквентности несовершеннолетних;
3. Изучение основных этапов развития французской системы судопроизводства по делам несовершеннолетних;
4. Рассмотрение особенностей участия структур управления судебной защиты молодежи, местных органов государственной власти, местного самоуправления и общественных объединений в противоборстве с делинквентностью молодых французов;

5. Выявление специфики роли полицейской системы Франции в борьбе с противоправными действиями несовершеннолетних.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы исследования: аналитический; сравнительный; статистический, системный, структурно-функциональный, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие. Они сочетались с широко используемыми для познания и объяснения основных закономерностей государственно-правовых явлений требованиями объективности, всесторонности, историзма и принципа конкретности.

Источниковую базу работы составили документы, относящиеся к истории правового регулирования проблем несовершеннолетних во Франции, а также действующее французское законодательство.

В соответствии с целями и задачами построена структура настоящей работы. Настоящая работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. ДЕЛИНКВЕНТНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

1.1. Делинквентность несовершеннолетних как форма девиантного поведения: понятие, сущность, причины

В процессе общественного развития различные возрастные когорты имеют далеко не одинаковые возможности успешно противостоять встающим перед ними вызовам и угрозам. Если взрослые члены общества имеют больше возможностей определять и строить социальные отношения, то возможности подрастающих поколений являются более ограниченными. Они «наследуют» свою социальную среду – особенности правил и взаимоотношений в семье и обществе, в котором они воспитываются. Они вынуждены прикладывать большие усилия к тому, чтобы адекватно справляться с трудностями, возникающими на пути к взрослой жизни. Прежде чем молодой человек сможет успешно перешагнуть во «взрослость», он должен научиться справляться с вызовами, которые ждут его в подростковом возрасте.

Подрастающие поколения далеко не всегда находят оптимальные средства для адаптации в социуме. Они часто оказываются в ситуации, когда система ценностей предыдущих поколений девальвируется, нарушается процесс преемственности в передаче социального опыта. Быстрые темпы развития науки и техники, а также вызовы политического, экономического и социального характера, с которыми сталкивается современное общество, оставляют их один на один с комплексом проблем, природу которых с трудом понимают даже их родители. Потеря моральных и нравственных ориентиров, невнимание со стороны государства, ухудшение материального положения семей и негативное влияние социального окружения приводят к обострению проблемы социальной дезадаптации. Это заставляет искать такие пути выхода из трудной жизненной ситуации, которые порождают девиантные стратегии поведения, в том числе и такие, которые оказываются разрушительными для самих несовершеннолетних.

Девияция – (от лат. *deviatio* - отклонение) – акт, выходящий за рамки одной или нескольких социальных норм. При этом сами нормативные системы общества не являются застывшими: меняются как сами нормы, так и их восприятие в обществе. В этом ракурсе небезынтересен подход Я.Н. Гилинского, утверждавшего что отклонение от нормы столь же естественно, как и следование им: полное принятие нормы – это конформизм, а отклонение – девиации¹.

Сегодня термин «отклоняющееся поведение» весьма популярен в науке². Я. Н. Гилинский под отклоняющимся поведением понимает «поступок, действие человека, не соответствующее официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)»³.

По определению В. Д. Менделевича, девиантное поведение можно обозначить как систему поступков, противоречащих принятым в обществе нормам и проявляющиеся в виде несбалансированности психических процессов, неадаптивности, нарушении процесса самоактуализации или в виде уклонения от нравственного и эстетического контроля за собственным поведением⁴.

В. В. Ковалёв определяет девиантное поведение как «отклоняющееся от нравственных норм данного общества» и выделяет основные его варианты: уклонение от учебной и трудовой деятельности; антиобщественные действия насильственного, корыстного и сексуального характера; употребление алкоголя, наркотических и токсических веществ; бродяжничество и азартные игры⁵.

Отклоняющееся поведение может носить положительный и

¹ Гилинский Я.Н. Социология девиантного поведения как специальная социологическая теория // Социологические исследования. – 1991. – № 4. – С. 74.

² Коэн А. Отклоняющееся поведение и контроль за ним // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы / под ред. Г. В. Осипова. – М.: Прогресс, 1972. – С. 18.

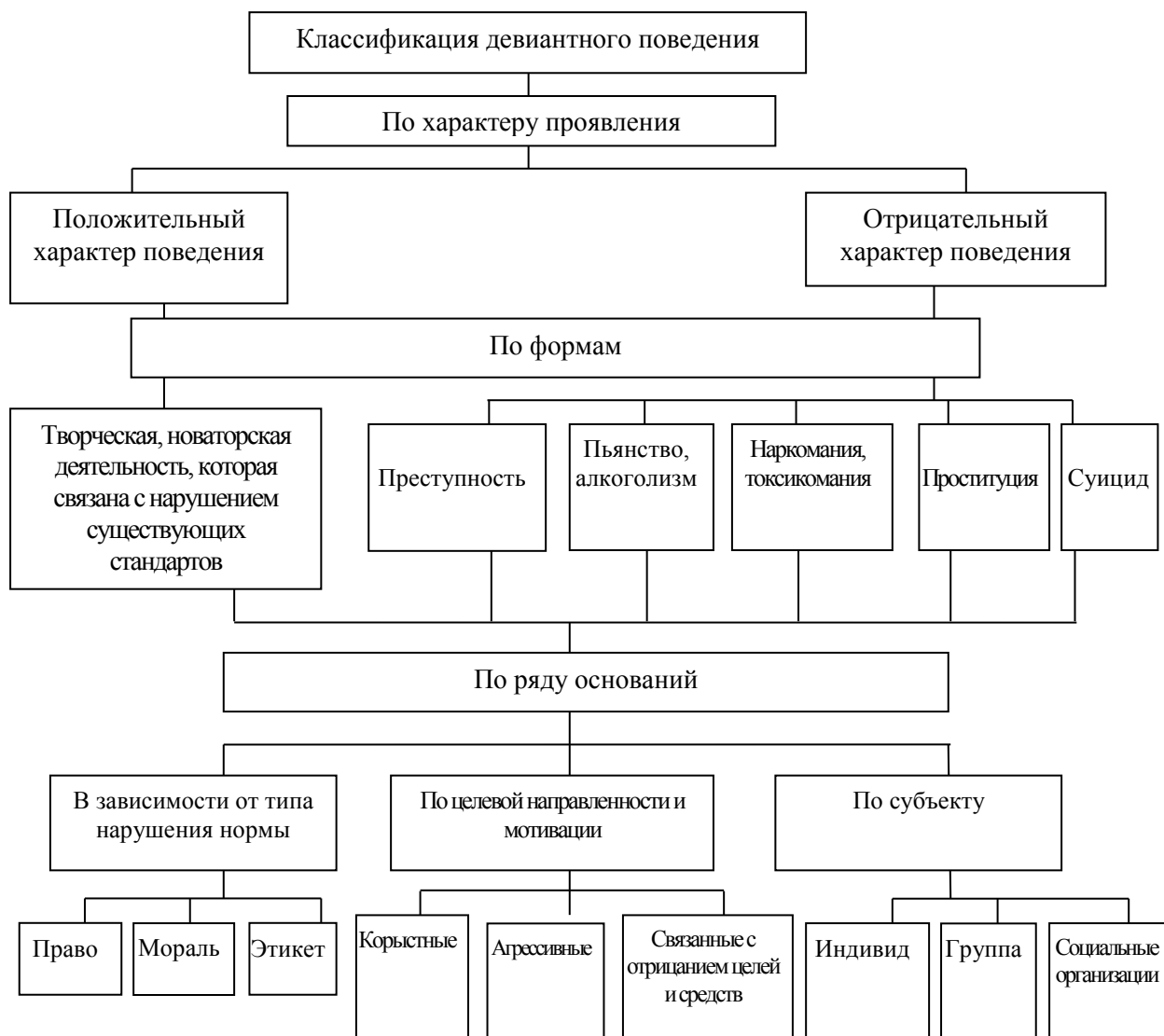
³ Гилинский Я.Н. Социология девиантного поведения. – С. 72 – 78.

⁴ Менделевич В.Д. Поведенческие расстройства или девиации поведения. – М., 2003. – С. 81.

⁵ Ковалёв В. В. Патологии личности и девиантное поведение. – М.: Наука, 1989. – С. 235.

отрицательный характер. Положительные формы, как правило, связаны с творческой, новаторской деятельностью, которая неразрывно сочетается с преодолением и нарушением существующих стандартов.

Существует много форм и видов девиантного поведения, но при всех различиях они взаимосвязаны. Девиантное поведение подростков можно классифицировать по ряду оснований (рис.1).



Конкретные причины девиантного поведения весьма многочисленны. Некоторые исследователи называют более 200 причин, которые обуславливают отклоняющееся поведение людей. Есть смысл выделить следующие факторы: 1) общий уровень развития общества; 2) непосредственно окружающая человека среда (семья, школа, улица,

производственная обстановка); 3) наследственность (психофизическая, социальная, социокультурная); 4) обучение и воспитание, включая самовоспитание, социальную активность человека; 5) действенность социальных институтов общества.

Причины возникновения девиации как в социологическом, так и в психологическом понимании обусловлены, прежде всего, тем, что психический фактор включает в себя внутреннее состояние человека, социальный же фактор рассматривает в человеке все связанное с отношениями между собой и обществом в целом. Несмотря на очевидные различия в подходах, один и тот же факт может рассматриваться с точки зрения этих факторов по-разному.

Девиантность как негативная форма поведения, проявление нравственных пороков, отклонение от норм морали, права, как норма нравственного зла имела и имеет место в любом обществе. Однако степень девиантности, число девиантных групп и лиц определяется степенью социальной стабильности конкретного общества, развития экономики, культуры, политики, состоянием морали, социальной защищенностью людей, созданием нормальных (или ненормальных) условий для их жизнедеятельности.

Девиантность особенно усиливается в периоды социальных потрясений и стихийных бедствий. Россия, находясь уже несколько десятилетий в условиях системного кризиса, демонстрирует справедливость этого тезиса.

Большинство авторов в рамках девиантного выделяют особое делинквентное поведение¹. Само содержание термина «делинквент» (от лат. *delinquens* - совершающий проступок) существенно трансформировалось в ходе многовековой истории эволюции данного понятия. Первоначально, во время английской революции XVII в., оно использовалось Долгим

¹ Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением: учеб.-метод. пособие / под ред. М. И. Рожкова. – М.: Гуманит. издат. Центр ВЛАДОС, 2001. – С. 135.

парламентом для обозначения сторонников короля Карла I, землевладение которых подлежало секвестру¹. В американской науке XIX в. особый термин «делинквент» (delinquent), отличающийся от типичной дефиниции «преступник» (criminal),² был введен для определения специфической категории несовершеннолетних, совершающих противоправные поступки.

Как подметил К.Бартол, делинквент – это неточное, расплывчатое обозначение для широкого спектра действий, осуществляемых в нарушение закона или общественных норм. Оно относится к области социологии, медицинской психологии и юриспруденции. На первый взгляд кажется, что достаточно простого юридического определения: делинквентность несовершеннолетних это поведение, нарушающее уголовный кодекс, совершаемое лицом, не достигшим совершеннолетнего возраста. Но этот термин имеет многочисленные определения и значения, которые выходят за рамки этого определения³.

В литературе рассматриваемый термин используется в разных значениях. Анализ трудов по психологии показал, что понятие «делинквентность» связывается с противоправным поведением вообще. Это любое поведение, нарушающее нормы общественного порядка. Данное поведение может иметь форму мелких нарушений нравственно-этических норм, не достигающих уровня преступления. В данном случае, оно совпадает с асоциальным поведением. Оно также может выражаться в преступных действиях, наказуемых в соответствии с Уголовным кодексом; в этом случае

¹ Жуков Е. М. Советская историческая энциклопедия: В 16 т. - М.: «Советская энциклопедия», 1961 – 1976; Крюковских. А. Словарь исторических терминов. – М., 1998; Архангельский С. И. Аграрное законодательство Великой Английской революции. - Ч. 1. М.-Л., 1935.

² В рамках понятия были объединены разные группы, жизнь или поведение которых представляли собой «отклонение»: беспризорные, недисциплинированные дети и, собственно, нарушители уголовного закона. См.: Люблинский П. И. Суды для несовершеннолетних в Америке как воспитательные и социальные центры. М., 1911. С. 96. Siegel L.J.; Welsh, B. *Juvenile Delinquency: The Core* (4th ed.). Belmont C.A.: Wadsworth/Cengage. – Learning, 2011.

³ Бартол К.. Психология криминального поведения. – СПб., 2006. – 352 с.

поведение будет криминальным, антисоциальным¹ А. Е. Личко, одним из первых использовавший эту дефиницию в подростковой психиатрии, ограничил им мелкие антиобщественные действия, не влекущие за собой уголовной ответственности². Это одна из наиболее опасных форм девиаций, проявляющаяся в воздействии на психику несовершеннолетнего комплекса отрицательных социально-психологических, психофизиологических факторов, проявляющихся в семейном неблагополучии, акцентуированности черт характера психотравмирующими факторами, ситуационными особенностями и как следствие совершения правонарушений³

В материалах Всемирной организации здравоохранения делинквент определяется как лицо в возрасте до 18 лет, чье поведение причиняет вред другому или группе и превышает предел, установленный нормальными социальными группами в данный момент развития общества. По достижении совершеннолетия делинквент превращается в антисоциальную личность.⁴

По мнению У. Бернама, «несовершеннолетний делинквент» - это ребенок, совершивший деяние, которое квалифицировалось бы как преступление, если он был совершеннолетним, а также акты антиобщественного поведения⁵.

Социальные и психологические определения делинквентности могут совпадать, при этом пересекаясь с юридическими формулировками. Социальная делинквентность включает разные действия несовершеннолетних, считаемые недопустимыми: агрессивное поведение, прогулы, мелкое воровство, вандализм или употребление наркотиков. Такие действия могут привлекать внимание полиции. «Социальных делинквентов» направляют в общественные социальные агентства или в суды по делам

¹ Змановская Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения). М., 2003. – С. 98.

² Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л., 1983. - С. 52.

³ Гишинский Я.И. Афанасьев В. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. – СПб., 1993; Кудрявцев В.И. Генезис преступного поведения. – М., 1998.

⁴ Арефьев А.Л. Девиантные явления в среде учащейся молодежи // Народное образование. – 2003. – №7. – С. 193 – 200.

⁵ Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск. - М.: 2006. - 1216 с.

несовершеннолетних, но они юридически не считаются преступниками до тех пор, пока суд не установит их виновность в совершении преступления, в котором они обвиняются.

Психологические определения делинквентности включают нарушения поведения и антиобщественное поведение. Нарушение поведения это диагностический термин, обозначающий целый класс поведенческих паттернов, характеризующихся дурными поступками, вошедшими в привычку - воровство, поджог, уход из дома, школьные прогулы, вандализм, драки, жестокое обращение с животными и с людьми и привычная ложь¹. Нарушения поведения, как и случаи социальной делинквентности, могут повлечь за собой арест делинквента. Некоторые из нарушений поведения фактически даже не являются нарушениями уголовного законодательства. Клинический термин антиобщественное поведение обычно употребляется для обозначения более серьезных вошедших в привычку нарушений поведения, особенно включающих целенаправленные вредные действия против других лиц.

С юридической точки зрения несовершеннолетний делинквент - это тот, кто совершает действие, определенное законом как незаконное, и кто признан делинквентом соответствующим судом.

Процесс негативного формирования личности несовершеннолетнего под влиянием различных неблагоприятных факторов, действующих в семье, школе, институте, имеет длительный по времени и скрытый по форме характер. Однако именно то негативное, что было заложено в личности молодого человека на ранних стадиях его социализации, реально проявляется на последующих этапах. Именно в подростковом возрасте наблюдаются первые проявления отклоняющегося поведения, которые объясняются относительно низким уровнем интеллектуального развития, незавершенностью процесса формирования личности, отрицательным влиянием семьи, ближайшего окружения, зависимостью подростка от требований группы и принятых в ней целостных ориентации.

¹ American Psychiatric Association's Diagnostic and Statistical Manual. – NY, 1994.

Отклоняющееся поведение у подростков нередко служит средством самоутверждения, выражает процесс против действительности.

Е.Н. Кондрат оценивает делинквентное поведение по ряду уровней.

Первый уровень – делинквентное поведение характеризуется следующими показателями. В неустойчивых ценностных ориентациях приоритетами подростка является интимно-личностное общение. Отвергаются воровство, агрессия, вредные привычки. Одновременно у подростка происходит нарушение положительных связей. Подросток иногда не выполняет предписанные ему нормы, наблюдается нормальное нарушение элементарных запретов.

Второй уровень – «зона риска», характеризуется деформацией ценностных ориентаций. Количество социальных связей уменьшается, начинаются межличностные контакты с отрицательными неформальными группами. Употребление алкогольных напитков, воровство, уход от организованной деятельности более выражен. Велика вероятность асоциального поведения.

Третий уровень – асоциальный, характеризуется большим смещением ценностей, приоритетов. Такие понятия, как труд, семья, школа, как правило, категорически отвергаются. Количество социальных связей еще более уменьшается, но одновременно увеличивается число конфликтных связей.

Развитие социально-политических процессов во Франции рубежа XX – XXI вв. привело к серьезным изменениям в положении молодых поколений.

Снижение уровня рождаемости вкупе с ростом продолжительности жизни привели к сокращению доли молодежи в структуре населения страны при сохранении высокой абсолютной численности. Сокращение темпов экономического роста и оккупация рабочих мест многочисленными «детьми» «бэби-бума» 1945-74 гг. привели к сокращению способности рынка труда принять молодежь. Безработица молодых французов стала одной из самых

высоких в ЕЭС¹. «Лицо молодежи» стали определять учащиеся и студенты, увеличившие время нахождения в системе образования². Эксперты заговорили о формировании «особого устойчивого возраста, продленного до 32 лет. Пребывание в нем порождало близость статусных черт и социокультурных практик, позволяющую говорить об оформлении в структуре населения Франции «молодежи» как социальной группы, объективно требующей внимания государства³.

Требования усилить поддержку молодежи и, в особенности, социально-политический контроль за ней с конца 1970-х гг. были подкреплены нараставшими волнами «моральных паник», в ходе которых все чаще звучало слово «безопасность»⁴. Поводом для новой волны паник стали беспорядки в пригородах в 1979- 83 гг. Проблемы «безопасности» с 1980 г. часто становились ключевой темой электоральных баталий.

Решать эти задачи в конце XX в. пришлось в контексте более широкой и обостряющейся проблемы сосуществования возрастных поколений в условиях стареющего общества, их взаимного долга и возможной дискриминации в условиях общей ограниченности ресурсов.

Кризис в сфере труда и политическая конъюнктура обеспечили резкий всплеск государственных расходов на трудоустройство и образование молодежи и быстрый рост ее вовлеченности в программы помощи в трудоустройстве и в сфере образования. Однако этот «всплеск» активности, дополненной политической рекламой каждого плана как радикально нового,

¹ уровень занятости 15 – 24 летних в 1975 – 1995 гг. упал с 51% до 27%, а уровень их безработицы вырос в 1975 – 2005 гг. с 9,6% до 24,1%. *La jeunesse française a-t-elle encore un avenir?* Paris: Fondation Concord, 2012. - P.9.

² рост доли в общем числе молодежи с % в 1983 – 1991 гг. с 29,9 до 43%. Учеба в 23 года для 34%. *INSEE. Données sociales. 1993.* - Paris.: INSEE, 1993.- P. 565 – 566.

³ Galland O. *UN nouvel âge de la vie // Revue française de sociologie.* – 1990. – № 4. – P. 529 – 551.

⁴Типичный вариант – создание образа «зримого» врага через обвинение молодежи в неуправляемой «возрастной агрессивной энергии», тезисы о падении нравов, кризисе нации и т.д. *Boelli L., La France a peur.* Paris, La Découverte, 2008. *Cohe S. Folk Devils and Moral Panics.* Oxford: Basil Blackwell 1987.

в долгосрочном плане был ограниченно эффективным: создавались в основном временные рабочие места с ограниченной оплатой труда¹.

Преуспев в перераспределении весомой части молодежи в сферу образования, государство в конце XX в. не справилось с повышением качества ее функционирования, приспособленности к ситуации на рынке труда. Частые попытки «реорганизации» сводились к идеологизированным намерениям поддержать «свой» сегмент образовательной системы в ущерб «чужому»².

Тем самым государство внесло свой вклад в деградацию положения, эксперты отмечали: «впервые в годы мира положение последующих поколений стало хуже чем у предыдущих»³ Период молодости для многих превращался в чередование временной занятости с безработицей, а пребывание в системе массового образования – в гонку за девальвирующимися дипломами. Росла стратификация, зависевшая от социального происхождения.

Новшеством стал этноконфессиональный «стратификационный разлом». Издержки иммиграционной политики привели к быстрому росту численности детей иммигрантов, особенно магрибинцев⁴. Их основная масса приобрела статус «маргиналов»: теряя принадлежность к традиционным исламским социальным практикам, они не смогли вжиться во французский

¹ «Если безработица молодежи будет лишь поддерживаться на нынешнем уровне, надо будет опасаться, что основы демократии окажутся под угрозой» Монотел № В. Morge № szter № F. (Dir.) Demai №, u № emploi? // Autreme № t. Serie Mutatio № s. - № 110. - Paris., 1989. - P.12).

² «Законы и декреты идут непрерывным потоком, писал Д. Лапейрони, однако не существует политики в полном смысле ее понимания» (L'Express. - 1992. – 19 - 25 mars.)

³ В 1970 - 2000 гг. доля молодых людей на «черте бедности выросла» с 1/20 до 1/5. La jeu № esse fra № çaise a-t-elle e № core u № ave № ir P.25.; IN № SEE. Do № № ées sociales - 95 éd.. Paris, 2006 - P. 98.

⁴ К концу XX в. во Франции около 1 млн. детей – «бёр», чьи родители – магрибинцы. К 2005 г., более 18 % лиц младше 18 лет имело минимум одним из родителей иммигранта, в отдельных департаментах эта цифра была значительно больше: Сена-Сен Дени – 57%, Tribalat M. Les jeu № es d'origi № e étra № gère // Revue Comme № taire. – 2009. – № 126. – P.434.

социум, приобщиться к его республиканским ценностям¹. Политики «интеграции» и «ассимиляции» не давали ожидаемый результат. Концентрация иммигрантов в пригородах при исходе коренного населения вела к образованию «национальных анклавов», со специфическими социальными практиками, дававших прирост преступности все меньше поддававшимся контролю властей².

Разрыв между социальными ожиданиями молодежи и предоставленными ей путями внедрения в социум создал острую проблему внутривнутриполитической жизни, угрожавшую безопасности. Подрастающее поколение оказалось обречено на кризисную социализацию, причем девиантное поведение становилось большей нормой, чем законопослушное. Многие несовершеннолетние во Франции сегодня относятся к маргинальной³ среде. У их весомого числа вырабатывается особая система ценностей, с враждебностью к общественным институтам, крайними формами социальной неприспособленности и неприятием всего существующего⁴. Рост фрустрации⁵ усилил антиобщественное поведение: произошёл всплеск молодёжной преступности⁶, распространение насилия с

¹ Доля «бёр», соблюдающих нормы ислама – около 14%. 80 % детей иммигрантов оставались на 2-й год; молодёжная безработица среди «бёр» - 35 - 40%. (Weil P. La République et sa diversité. Paris: Seuil, 2005. P. 93).

² В 1999 г. 43% жителей «зон» - молодёжь; уровень перенаселённости жилищ у магрибинцев – более 40%.(18% в целом по стране) INSEE Premiere, № 835, mars 2002. Более 2/3 заключённых - из иммигрантских общин, преступность в среднем по метрополии - 47,3 преступления на 1000 жителей, а в «зонах» - 65,6 . Teva№ia№ P. Le racisme republicai№. P., 2002. – P.86

³ от франц. «margi№al», латинское «margo» - находящийся на границе двух сред; человек, оказавшийся по своему положению вне определенного социального слоя, группы

⁴ Садков Е.Б. Маргинальность и преступность // СОЦИС. - 2000. - № 4. - С. 43 - 48.

⁵ «Какая надежда остается у молодого человека, который, - признавал в 1990-е гг. Ф.Миттеран, - ... обречен на серую жизнь, в обществе, которое предпочитает не замечать ничего – пока он не теряет контроль над собой, и тогда ему начинают воспрещать». Цит. по: [Электронный ресурс]. – URL:www.rwp.ru/INoter№atio№al/Fra№ce/1004596872.html (дата обращения: 04.04.2018).

⁶ доля в общем составе преступлений в 1980-2000 гг. выросла с 14 до 20,5% Viole№ce et déli№qua№ce des jeu№es. №otes et études docume№taires Paris, 2000 №o 5125. - P. 115 - 127

улиц в школы¹, выросла наркомания². Участились выступления молодёжного протеста, самые масштабные среди которых приводили к кризисам в стране и отставкам в правительстве.

1.2. Характерные черты деликтности несовершеннолетних во французском праве

В переводе с латинского языка деликт (*delictum*) - это правонарушение, а деликтность – ответственность за противоправное поведение³. В свою очередь, понятие «несовершеннолетний» присутствует во многих отраслях права и имеет свою специфику применительно к предмету правового регулирования. Под общеправовой термин «несовершеннолетний» подпадает «тот, кто не достиг определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, т.е. возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности»⁴.

Понятие «несовершеннолетний» следует рассматривать не как продукт международного права, а скорее как порождение национальных законодательств, которые в то же время используют и различные синонимы данного термина⁵. Конвенция о правах ребенка использует термин «ребенок», под которым понимается «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному

¹Только за 2004 - 2005 учебный год фиксирован 1651 случай применения силы учащимися в адрес преподавателя: [Электронный ресурс]. – URL: http://scepsis.ru/library/id_460.html (дата обращения: 04.04.2018).

² 1 место в Европе по потреблению каннабиса лицами до 16 лет, в 2000-2002 гг. удвоились доли употреблявших кокаин и «экстази». La consommation de drogues en France [Электронный ресурс]. – URL: http://www.interieur.gouv.fr/misill/sections_a_votre_service/droguedrogued-en-france/consommation-drogues-france/view (дата обращения: 04.03.2018).

³ Махина С. Н. Деликтность несовершеннолетних: административно-правовое регулирование и направления совершенствования законодательства // Вестник Воронежского института МВД России. - 2012. - № 4. - С. 31 – 37

⁴ Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. - М., 2000. - С. 11.

⁵ ребенок, подросток, ограниченно дееспособный и др.

ребенку, он не достиг совершеннолетия ранее» (ст. 1)¹. Понятие «несовершеннолетний» присутствует в ряде международных документов, затрагивающих сферу судопроизводства². Как правило, в международных нормативных актах возраст совершеннолетия установлен в 18 лет, однако в национальном законодательстве ряда стран этот возраст может быть снижен либо увеличен. Данное понятие имеет особенности контекстного употребления и тогда, когда речь идет о разных отраслях права, в которых установлены свои, специфичные, подгруппы несовершеннолетних, наделенных особыми правами и обязанностями в правоотношениях.

Ордонанс о правонарушениях несовершеннолетних от 2 февраля 1945 г. № 45-174 устанавливает специальный правовой режим их ответственности. В действующем французском законодательстве об ответственности несовершеннолетних четко определены три их возрастные группы и установлена специфика ответственности для каждой из них: Подчеркивается индивидуальное отношение к личности несовершеннолетнего при назначении ему наказания.

- не достигших возраста 13 лет, которым не может быть назначено наказание. Согласно ст. 15 Ордонанса, к таким лицам могут быть применены следующие меры: передача родителям, опекуну, лицу, под надзором которого он находился, или лицу, достойному доверия; определение в государственное или частное учебное или профессионально-техническое учреждение; определение в медицинское или медико-воспитательное учреждение, передача в службу помощи детству; определение в интернат для малолетних правонарушителей. Девиантное поведение детей проявляется именно в этом возрасте. Данные нормы в некоторой степени схожи с мерами воспитательного воздействия, указанными в ст. 91 УК РФ, но для 14-15-

¹ Конвенция о правах ребенка: Генеральная Ассамблея ООН от 26.01.90 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. - М.: Норма-Инфра-М, 1998. - С. 45 - 56.

² Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риярдские руководящие принципы).

летних они запаздывают и в большей степени ориентированы на контроль, а не на воспитательное воздействие;

- от 13-ти до 16-ти лет. Согласно ст. 16 Ордонанса, применяются меры, аналогичные применяемым к первой возрастной группе. Вместе с тем, для них предусмотрена возможность назначения отдельных видов наказания; ювенальный суд и ювенальный суд присяжных не могут приговорить несовершеннолетнего старше 13 лет к наказанию в виде лишения свободы на срок, превышающий половину срока наказания, предусмотренного санкцией статьи. Если наказанием, предусмотренным за преступление, является пожизненное лишение свободы, эти инстанции не могут применить данную меру наказания на срок, превышающий 20 лет. Уголовное осуждение несовершеннолетнего не может повлечь за собой никаких запретов, а также лишения прав¹.

В случае совершения преступного деяния лицами третьей группы (16-18 лет) решение может быть следующим: лицо освобождается от уголовной ответственности и ему назначается мера «перевоспитания»; привлекается к уголовной ответственности, однако наказание ему сокращается; привлекается к уголовной ответственности на общих основаниях и ему назначается обычное наказание. Так, в ст. 20-2 Ордонанса содержится оговорка, по которой судебные органы могут в порядке исключения не применять положения о сокращенном наказании к подросткам старше 16 лет. В этом случае суд обязан мотивировать свое решение в отдельном, обоснованном постановлении. Таким образом, наказание в виде лишения свободы этой категории может быть назначено, как и взрослых, вплоть до пожизненного тюремного заключения².

Полагаем, что такое положение только подчеркивает индивидуальное отношение к личности несовершеннолетнего при назначении ему наказания.

¹ Крылова Н.Е. Новый уголовный кодекс Франции // Гос-во и право. - 1994. - №12. – С.116.

² Артеменко Н.В. Актуальные проблемы вменяемости (невменяемости) и возраста уголовной ответственности : автореф. дис. . . канд. юрид. наук. - Ростов н/Дону, 1999. - С. 30 – 31.

Лица в возрасте, близком к максимальному возрасту несовершеннолетия, могут представлять большую опасность для общества, чем иные взрослые.

Законодатели Франции допускают применение жестких мер к молодым преступникам с целью обеспечения общественного порядка и защиты конституционных прав своих граждан. Это убеждает в действительно индивидуальном подходе к молодым преступникам. Как видим, диапазон действий суда в зависимости от особенностей личности несовершеннолетнего, тяжести преступления и обстоятельств его совершения очень широк. К ним могут применяться такие виды наказания, которые в корне расходятся с нашими представлениями об уголовной политике в отношении несовершеннолетних.

Заслуживает внимания такая мера воздействия, как передача подростка под надзор родителей, опекунов или иных лиц, заслуживающих доверия (ст. 8 Ордонанса). В этом случае лица, осуществляющие за ним надзор, предупреждаются о целях и содержании такого режима, а также обязанностях, которые он предполагает. Судья вправе наложить штраф на вышеназванных взрослых лиц, если они нарушают условия надзора. УК РФ подобной нормы не знает.

В отличие от российского уголовного законодательства, в котором последовательно проводится принцип: все нормы, предусматривающие уголовную ответственность, должны быть включены в УК – законодательство Франции допускает, чтобы такие нормы содержались не только в Уголовном кодексе, но и в иных законах, действующих наряду с ним. Такими самостоятельными законодательными актами предусматривается уголовная ответственность за нарушение правил хранения оружия и боеприпасов и обращения с ними.

Ответственность за нарушение общественного порядка устанавливается нормами не только уголовного, но и уголовно-административного законодательства. Во Франции уголовная ответственность за нарушения общественного порядка предусматривается как Уголовным кодексом, так и иными законодательными актами: Декретом-

законом от 18 апреля 1939 г. «О режиме боевой техники, оружия и боеприпасов», Комплексным актом от 8 февраля 1955 г. «О розничной торговле спиртными напитками и мерах против алкоголизма» и др.

В Уголовном кодексе Франции, принятом в 1992 году¹, уголовная ответственность за нарушения общественного порядка предусматривается главой 1 раздела 3 «О посягательствах на государственную власть», который входит в книгу 4 Кодекса («О преступлениях и уголовных деликтах против нации, государства и общественного порядка»). Указанная глава названа «О посягательствах на общественный порядок». Ответственность за такие деяния меньшей тяжести (*contravention*) предусматривается и главой 2 раздела 4 книги 6 УК.

Краткий анализ законодательства Франции показывает, что в правовом регулировании возраста имеются существенные различия, особенно применительно к определению минимального возрастного порога. Это проявляется в следующем: 1) при регулировании возраста во французском законодательстве действует правило судебного усмотрения, которое не предусматривает цифрового определения минимальной возрастной границы субъекта, поскольку считается, что только судебное исследование способно учесть все многообразие жизненных ситуаций и индивидуальных особенностей каждого ребенка; 2) отмечаются существенные различия в определении минимального возрастного признака субъекта преступления; 3) просматривается сложный, противоречивый характер критериев, которыми руководствуются законодатели Франции в выборе возрастных границ ответственности несовершеннолетних.

Рассматривая отношение французского уголовного законодательства к данной проблеме, отметим: под влиянием негативного развития преступности несовершеннолетних в последнее десятилетие наметился отход от защитной, покровительственной тенденции. Поэтому процесс совершенствования наименьшего возрастного порога уголовной ответственности подчинен цели укрепления общественной безопасности. В связи с чем прослеживается усиление наказуемости за совершение особо тяжких и тяжких преступлений, рецидив,

¹ Уголовный кодекс Франции. - СПб.: «Юридический центр Пресс», 2002. - 650 с.

организованные формы преступной деятельности. Создание системы, позволяющей решать вопросы снижения девиаций у молодых французов, требует отдельного анализа.

ГЛАВА 2. ФРАНЦУЗСКАЯ МОДЕЛЬ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ КАК ИНСТРУМЕНТ БОРЬБЫ С ДЕЛИНКВЕНТНОСТЬЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И СПЕЦИФИКА СТАНОВЛЕНИЯ ЕЕ СУДЕБНОГО КОМПОНЕНТА

2.1. Ювенальная юстиция:

доктринальный фундамент и особенности типологизации

Понятие «ювенальная юстиция»¹ (от английского –»Juvenile Justice») этимологически восходит к двум латинским терминам: juvenalis («юношеский») и justitia («правосудие», «справедливость, законность», от jus - «право» «право» в разнообразных его значениях, включая и «субъективное право»². Во французском языке используется термин «justice des mineurs», традиционно переводимый как «правосудие для несовершеннолетних». В современный русский язык термин ЮЮ был имплантирован напрямую и стал более привычным и общеупотребительным. Именно им в последние десятилетия оперируют российские юристы, ученые и практики, в первую очередь, выступающие за создание специализированных судов по делам несовершеннолетних, ссылаясь на опыт зарубежных стран³. Данный термин официально используется и в международных стандартах в сфере правосудия⁴. С ЮЮ связан и еще один термин, в Российской Федерации введенный в правовой оборот Верховным судом РФ в 2008 г. - «ювенальные технологии»⁵, под которым понимают «комплекс мер, нацеленных на реализацию и защиту прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом, и содействующих

¹ Далее периодически будет использоваться аббревиатура «ЮЮ».

² Латинско-русский словарь. - М., 1976.

³ Автономов А. С. Ювенальная юстиция: учебное пособие. - М.: Российский фонд «Нет алкоголизму и наркомании» (НАН), 2009. - 186 с.

⁴ Автономов А. С. Международные стандарты в сфере отправления правосудия. - М., 2007.

⁵ Справка о внедрении ювенальных технологий в суды общей юрисдикции (составлена Управлением анализа и обобщения судебной практики Верховного Суда Российской Федерации. Август 2008 г.) // Вопр. ювенальной юстиции. – М.: Юрист. – 2009. - № 2 (22). - С. 24 - 28.

раскрытию их индивидуального потенциала для свободного развития в обществе и самостоятельного отказа от асоциального поведения»¹.

Теоретически понятие ювенальной юстиции созвучно с системой органов соответствующего министерства (юстиции), если в таковом имеется департамент по связям с действующей ювенальной юстицией². Имея в виду мировую тенденцию развития судебной защиты прав детей и подростков, можно говорить и о создании международной ювенальной юстиции³.

С точки зрения лингвистики сочетание слов «юстиция» и «ювенальная» означает, что речь идёт одновременно и об общем, и о специфическом понятии юстиции⁴. Будучи составным компонентом юстиции, ЮЮ «наследует» её принципы и институты. Специфика понятия ювенальной юстиции отличает её от общей юстиции, создаёт определенную степень её автономности.

Точное определение понятия «ювенальная юстиция» пока относится к разряду дискуссионных. Как указывал В. Д. Ермаков, «даже среди наиболее квалифицированных учёных и специалистов всё ещё нет единого мнения о том, что же такое ювенальная юстиция»⁵. Еще до конца не устоялся подход к фиксации сущности понятия «ювенальная юстиция» и внешних границ ее системы, то есть к определению того, какие институты являются ее элементами.

Э. Б. Мельникова относит к ювенальной юстиции преимущественно специализированные судебные органы в виде отдельной системы судов и судебных присутствий или коллегий в рамках судов общей юрисдикции, но

¹ Замышляев Д.М. Ювенальные технологии // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. - № 1.

² во Франции такой департамент действует в рамках Министерства внутренних дел.

³ по примеру уже действующих международных судов.

⁴ Существует ряд толкований термина «юстиция»: уголовная юстиция как система уголовно-правовых и процессуальных институтов борьбы с преступностью, юстиция как правосудие по угол. и гражд. делам, предусмотренное национальными законодательствами. Шведова Н.Ю. Толковый словарь современного русского языка. - М., 1995 – С. 134.

⁵ Заровнева Г. С. Понятие ювенальной юстиции // ScieNtific World. - [Электронный ресурс] URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/legal-and-political-sciences-411/criminal-law-and-criminology-411/10932-411-0066> (дата обращения: 7.12.2013).

также отмечает, что модернизация ювенальной юстиции включает появление административных органов, альтернативных ювенальным судам¹.

Л. Карнозова считает, что институт ювенальной юстиции основан на философии возрастной защиты и ее целевая установка в отношении правонарушителя состоит не в наказании, а в достижении благополучия ребенка².

С. В. Черчага указывает, что система ЮЮ - « это совокупность государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка». В рамках системы ЮЮ «осуществляются программы, проекты и мероприятия социального, педагогического, юридического, психологического и медицинского характера, направленные на профилактику противоправного поведения и реабилитацию ребенка»³.

По мнению И.В. Предеиной, «Ювенальная система защиты прав несовершеннолетних представляет собой теоретико-правовую конструкцию, включающую комплекс механизмов юридического, социально-корректирующего, медицинского, психолого-реабилитационного, воспитательно-превентивного характера, направленных на обеспечение благополучия несовершеннолетнего в обществе и реализующихся в рамках деятельности специализированных служб и учреждений ювенального профиля»⁴.

¹ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. - М. : Норма, 1999. - С. 2.

² Карнозова Л. К модели восстановительной ювенальной юстиции // Альманах «Неволя». Приложение к журналу «Индекс / Досье на цензуру». – 2005. - № 4. - С. 1.

³ Черчага С. В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Рост. области) // Вопр. ювенальной юстиции. - 2008. - № 2. - С. 11.

⁴ Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2005. – С. 36.

Ювенальная юстиция рассматривается Е. Л. Вороновой как правовая основа социальной политики в отношении несовершеннолетних, объединяющая вокруг специализированного суда по делам несовершеннолетних ...социальные службы, институты гражданского общества. Она подчеркивает, что ювенальная юстиция, это и особая система правосудия, при которой ее центральное звено - ювенальный суд - тесно взаимодействует с социальными службами как до рассмотрения дела судом, так и после принятия судебного решения независимо от того, рассматривает ли суд материалы в отношении несовершеннолетнего правонарушителя либо осуществляется защита прав несовершеннолетнего в порядке гражданского судопроизводства¹.

Подобный плюрализм мнений приводит к тому, что зачастую даже эксперты, обсуждая проблемы ювенальной юстиции, не могут понять друг друга, ибо подразумевают под этим термином совершенно разные вещи². Проблема еще больше усугубляется, когда дискуссия выплескивается в публичную сферу, что особенно очевидно при обсуждении вопроса о том, насколько необходима ЮЮ для России. По мнению противников ювенальной юстиции, она – прямой путь к развалу государства и одновременно к установлению государственной диктатуры, часть информационной войны, её нормы вступают в противоречие с национальной российской ментальностью, духовностью и традиционной культурой, поскольку уравнивание в правах родителей и детей, предлагаемое ювенальной юстицией, ведёт к разрушению всей системы общественных отношений, что наделённые широкими полномочиями ювенальные органы способны ангажировано и кулуарно забрать любого ребёнка из любой семьи по любому, самому абсурдному, поводу, а также диктовать родителям, как следует воспитывать детей¹.

¹ Воронова Е. Л. Формирование системы пробации в Ростовской области // Вопросы ювенальной юстиции. - 2007. - № 5. - С. 35 – 47.

² Сулакшин С.С. и др. Проблема инокультурной ювенальной юстиции... С. 4.

Соответственно, прямой перенос на российскую почву подобных западных общественных и государственных институтов, без их адаптации, по мнению ряда экспертов, «ведет к самым деструктивным последствиям»².

Возвращаясь к анализу проблем ЮЮ, отметим, что это понятие действительно связано с ее главным звеном – судом по делам несовершеннолетних, что определяет понятие юстиции как отправления правосудия, т. е. деятельности, присущей судам. В соответствии с международными стандартами и нормами национальных законодательств место и функции служб социальной помощи несовершеннолетним в рамках ювенальной юстиции определены как фактически обслуживающие правосудие по указанию суда. Их роль важна и необходима, но во главе системы ЮЮ стоит суд, вершащий правосудие.

Вместе с тем, говоря о дефиниции «ювенальная юстиция», необходимо учитывать, что, даже официальная юридическая терминология не ограничена употреблением слова «юстиция» исключительно в отношении судов. Анализ данного понятия, должен, по нашему мнению, исходить из того, что термин «юстиция» употребляется как в узком, так и в широком смыслах. Под юстицией в узком значении понимается система органов «судебного ведомства, находящихся в подчинении Министерства юстиции»³, а в широком – «деятельность, направленная на осуществление права, правосудия, законности»⁴.

То есть, многозначность термина «юстиция» обуславливает невозможность сведения системы юстиции к деятельности судов. На обеспечение справедливости, законности, правомерности поведения людей и

¹ Овчинников А.И. Традиционные ценности России и вызовы ювенальной юстиции // Философия права. Ростовский ЮИ МВД России. - 2010. - № 2. - С. 11 - 13. Деятели науки и культуры просят Путина отказаться от ювенальной юстиции // Известия. 6.07.2012. [Электронный ресурс] - URL: <http://izvestia.ru/news/529550> (дата обращения: 27.09.2013); Голосуем против ювенальной юстиции! // Нижний Новгород о№-li№е. [Электронный ресурс] URL:http://www.№№.ru/commu№ity/gorod/mai№/?do=read&thread=2289252&topic_id=51024877 (дата обращения: 27.09.2013).

² Сулакшин С.С. и др. Указ соч. – С. 10.

³ Юридический словарь. - М., 1953. - С. 775.

⁴ Энциклопедический словарь правовых знаний. - М., 1965. - С. 511 - 512.

деятельности органов и организаций направлена деятельность различных государственных органов. Даже официально-юридическая терминология не ограничивается употреблением слова «юстиция» исключительно в отношении судебной деятельности. В большинстве государств, в т.ч. и во Франции, министерства юстиции являются органами государственного управления, не входящими в судебную систему и ведающими целым рядом прямо не связанных с ней сфер. В весомой степени невозможность замкнуться при отправлении правосудия исключительно в рамках судебных органов проявляется и в ювенальной юстиции.

Ювенальная юстиция обычно трактуется как государственная подсистема правоохранительной и судебной систем государства. По благодати ЮЮ - это выработавшийся на Западе ответ на вызов о защите прав ребенка. По данным ЮНИСЕФ), правосудие для детей охватывает детей: 1) которые вступили в конфликт с законом, то есть подозреваемых, обвиняемых или признаваемых виновными в нарушении норм права; 2) жертв и свидетелей преступлений, контактирующих с системами правосудия; 3) участников процесса отправления правосудия по иным причинам наследование)¹.

Целью выделения ЮЮ провозглашается необходимость соблюдения особого порядка работы с несовершеннолетними, позволяющего обеспечить дополнительные гарантии их прав.

Анализируя подходы к определению содержания понятия «ювенальная юстиция», следует отметить наличие двух подходов: узкого и широкого².

В узком смысле слова ЮЮ – это специализированная ветвь судебной системы, предусматривающая особый порядок судопроизводства в

¹ По данным ЮНИСЕФ // Ювенальная юстиция [Электронный ресурс]. – URL:<http://wmccha.nger.ru/uwa/130-po-da-nym-yu-isef-detskogo-fo-da-oo-pravosudie-dlya-detej.html> (дата обращения: 04.04.2018).

² Автономов А. С. Ювенальная юстиция – С. 6; Ионин Л. Г. О принципах современной политики в области семьи и демографии: препринт WP14/2010/03. – М.: Изд. Высшей школы экономики, 2010. – 60 с. – С. 50 – 51; Childre's rights: iNterNatioNal aNd NatioNal laws aNd practices. Reseach of work group of CoNgress // NatioNal l library of CoNgress. [Электронный ресурс]. – URL:<<http://www.loc.gov/law/help/child-rights/iNdex.php>> (дата обращения: 27.09.2013).

отношении несовершеннолетних, то есть совокупность законодательно установленных процедур и методов исправления, применяемых государственными органами (их подразделениями) в отношении несовершеннолетнего лица, совершившего правонарушение. К ЮЮ в данном значении не относятся правоотношения, связанные с защитой прав несовершеннолетних в семейных отношениях, в сфере образования, медицины и т. д. Ювенальную юстицию в узком смысле также называют уголовной ювенальной юстицией.

Степень ювенальной специализации может быть разной: от требования передавать дела несовершеннолетних преступников наиболее опытным судьям, занимающихся только делами детей и подростков, до введения в процесс социального работника в ранге помощника судьи, составляющего индивидуальную «социальную карту» ребенка и предлагающего свои варианты решения его социальных проблем. В Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации «О судебной практике по делам несовершеннолетних» от 14 февраля 2000 г. было отмечено: «специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетенции путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии»¹. В ряде стран практикуют особую организацию пространства суда². Уголовная ЮЮ базируется на убеждении, что юный правонарушитель не может полностью нести ответственность за содеянное и нуждается не столько в наказании, а в ресоциализации, что расширяет перечень решений судьи в сторону наказаний воспитательного характера, обычно не связанных с лишением свободы³. В своей деятельности ювенальный суд сконцентрировал те признаки, которые были задуманы как

¹ О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 // Российская газета. – 2000. - № 50. - 14.03. ² ребенка не сажают на скамью подсудимых, участники процесса сидят за одним столом.

² ребенка не сажают на скамью подсудимых, участники процесса сидят за одним столом.

³ возмещение причиненного вреда, общественно-полезные работы, передача на поруки с обязательными условиями: пройти курс лечения от зависимости, посещать школу.

противоположность общему суду. Реализация специфических принципов ЮЮ общим судом затруднительна, а то и невозможна – это и обусловило необходимость ювенальной уголовной юстиции с действующим автономно от общего правосудия уникальным «детским» судом.

В ходе работы ювенальными судьями было подмечено, что деленквентное поведение несовершеннолетних зачастую обусловлено его ближайшим окружением и поиск эффективных способов воздействия на эту среду упростит его «исправление». Это обусловило активизацию взаимодействия судей с иными учреждениями, оказывающими помощь детям, через вынесение в их адрес частных судебных постановлений или направление подростков под надзор одного из них. Таким образом, ЮЮ со временем породила целый комплекс призванных ее обслуживать несудебных, даже неюридических органов¹. Эти органы, изначально имевшие вспомогательные функции, постепенно усиливали свои позиции, что позволяет говорить о ювенальной юстиции также и в широком смысле - как о взаимодействии множества институтов защиты детства, не всегда имеющих прямое отношение собственно к судопроизводству. В настоящее время ЮЮ в широком смысле зачастую касается большинства правоотношений, одним из субъектов которых выступает несовершеннолетнее лицо, и, соответственно, всей системы органов, обеспечивающих защиту прав и законных интересов несовершеннолетних в данных правоотношениях².

Таким образом, систему ЮЮ нельзя ограничить лишь деятельностью судов по делам несовершеннолетних, хотя, бесспорно, именно суд стоит во главе ювенальной системы. Следует учесть и деятельность иных государственных органов, прежде всего - прокуратуры, специализированных подразделений органов охраны правопорядка, не надо забывать о все

¹ специализированные органы и учреждения, в чью компетенцию входит решать задачи, связанные с обеспечением прав несовершеннолетних, борьбой с их преступностью; органы опеки и попечительства и др. См.: Ермаков В. Д., Ильчиков М. З. Федеральный закон «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации». - М., 1999. - С. 8 – 9.

² возможно, более корректно было бы говорить о ювенальной политике государства.

большем соприкосновении с государственными органами структур гражданского общества: благотворительных фондов, общественных организаций, церкви и т.д. Поэтому не следует полностью отождествлять понятия «ювенальная юстиция» и «ювенальное судопроизводство». Вместе с тем, не нужно, вслед за отдельными представителями правозащитных организаций, преувеличивать роль негосударственных институтов: международными стандартами и нормами национальных законодательств место и функции служб социальной помощи детям в рамках ювенальной юстиции определены как помогающие суду для несовершеннолетних, фактически обслуживающие правосудие по указанию суда.

Кроме того, даже рассматривая ювенальную юстицию в узком смысле слова, надо иметь в виду не исключительно уголовную, но особую, «детскую», юстицию. В ее составе, как и в обычной юстиции, имеются уполномоченные государством судьи и суды, применяющие судебную власть для реагирования на криминальные ситуации и разрешения правовых конфликтов. Но специфика ЮЮ - в подчинении функционирования судебной власти решению задач, ранее судами практически не решаемых, - социализации ребенка и обеспечения его будущего в качестве законопослушного члена общества. Принципиальное новшество ювенальной юстиции - соединение разнородных социокультурных образований - формально-юридически организованной системы государственных судов, обслуживающих их государственных и негосударственных институтов и лично определяемого попечения о детях.

Можно согласиться с точкой зрения А.С. Автономова, обобщенно понимающего ЮЮ как систему отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, охватывающую специализированные судебные органы, иные государственные и муниципальные органы и учреждения, неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом, путем принятия в соответствии с их статусом и полномочиями мер, сочетающих в себе способы воздействия как формально-юридические, так и

психологические, педагогические, социальные. Речь идет об отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних вообще¹.

К началу XXI в. оформились разные модели ювенального судопроизводства, отличающиеся целевыми установками, процессуальной спецификой, вариативностью применения тех или иных мер воздействия. Характер модели будет определять принципы отправления ювенального правосудия, но сразу отметим, что такие модели являются теоретическими конструкциями, практически не встречающимися в «чистом виде» ни в одной стране².

Один из первых вариантов классификации типов ЮЮ был предложен в 1990-е гг. Э. Б. Мельниковой. Построив его на основе морфологической (национальной) типологии Э.Б. Мельникова предложила условно подразделить имеющиеся модели ювенальной юстиции на англосаксонскую и континентальную³. Сторонники подхода в качестве примера континентальной модели приводят французскую систему ЮЮ, а англосаксонской, - абстрактную модель, приписываемую США. Как основание деления используют правовую традицию, положив в его основу различия системами континентального права и общего права (common law). В качестве основных критериев в данной классификации рассматриваются особенности подсудности и судебной процедуры.

Не вдаваясь в углубленный анализ особенностей данной типологизации, мы можем согласиться с точкой зрения Е.В. Марковичевой, писавшей, что основной минус такой типологизации - определенное игнорирование всего многообразия существующих в современном мире систем ювенальной юстиции. «В жесткие рамки данной классификации трудно включить не только модели сформировавшиеся за пределами западной традиции права (в Японии, например), но и модели, сложившиеся во многих странах Европы, в частности, в Италии, восточноевропейских и

¹ Автономов А. С. Ювенальная юстиция. – С. 6.

² Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование. - СПб. : Издат. дом С.-Петербур. гос. унта, 2006. - 264 с.

³ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция. – С. 67.

скандинавских странах и даже в ФРГ и Австрии, имеющих собственные сложившиеся модели ювенальной юстиции¹. При этом, следует заметить, что весомое число современных авторов, исследуя зарубежные модели ювенального правосудия, акцентируют внимание не процессуальным аспектам ювенальной юстиции, а вопросам социальной насыщенности и профилактической работы².

Соответственно, это позволяет обратить внимание на возможность еще одной типологизации ювенальной юстиции как социально-правового явления на основе ее моделей, выделяемых по идеологически-целевому признаку: карательной, реабилитационной и восстановительной.

Базой карательной модели часто является концепция обеспечения контроля над преступностью. Эта модель представляет собой относительно адаптированное к несовершеннолетним практическое воплощение карательной уголовной политики, строящееся на более явном совпадении обычного «взрослого» судопроизводства и ювенальной юстиции. Ее признаки: минимум дифференциации уголовно-процессуальной формы, обвинительная направленность уголовного судопроизводства, доминирование публичного начала над частным, минимум альтернативных способов разрешения конфликта.

Классическая модель западной ювенальной юстиции – реабилитационная – базируется на признании того, что противоправное действие юного делинквента – есть симптом его социального, психического и иного неблагополучия – ему необходима помощь, а не наказание. Эта модель антирепрессивна, предполагает замену наказания реабилитацией: во главу угла ставится именно благополучие ребенка, и, следовательно, реакция уполномоченных на то органов на правонарушение должна преимущественно развиваться в русле решения проблем юного

¹ Марковичева Е.В. Проблемы использования национальной типологии при проведении сравнительных исследований современных моделей ювенального уголовного судопроизводства // Известия ВУЗов. Поволжск. регион. Обществ. науки. – 2010. - № 4. – С. 20.

² Ювенальная юстиция // Википедия : Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс] URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Ювенальная_юстиция (дата обращения: 17.12.2013).

правонарушителя при определенном игнорировании факта причинения вреда его жертве. Возникновение реабилитационной модели и ее расцвет в 1950-80-е гг. – признак смены парадигмы реагирования на противоправные действия: от наказания к защите интересов личности ребенка. Базовые принципы: индивидуализация, конфиденциальность, социальная составляющая. Ключевая цель – реабилитация несовершеннолетнего правонарушителя с минимумом применения уголовно-правовых средств воздействия.

Конец XX в. ознаменовался кризисными явлениями в системе ювенальной юстиции, порожденными быстрым ростом делинквентности несовершеннолетних (в первую очередь, рецидивной). Реабилитационная модель стала рассматриваться как излишне мягкая и недостаточно эффективная, а, зачастую, контрпродуктивная.¹ Кризис обусловил попытки найти компромисс между карательной и реабилитационной моделями. В роли такового все чаще выступает восстановительная модель, изначально применявшаяся в отношении взрослых. В ее рамках юный делинквент рассматривается в качестве субъекта, не просто способного, но и обязанного нести ответственность за свои деяния, но с учетом возрастной специфики. Применение данной модели сочетает необходимость наказания за противоправное деяние, возмещения вреда лицу, которому причинен вред, с одновременным ограничением ответственности несовершеннолетнего и применением к нему дополнительных социальных методов воздействия.

2.2. Особенности становления судебного компонента французской модели ювенальной юстиции

Французская система ювенальной юстиции прошла сложный путь развития, в ходе которого шло постепенное становление модели, построенной с учетом международного опыта и национальной правовой системы.

¹ Сулакшин С.С. и др. Проблема инокультурной ювенальной юстиции. – С. 11 – 17.

Как известно, правовая система Франции относится к континентальной правовой семье, базирующейся на римском праве, а именно в Римской империи в отношении несовершеннолетних начал частично применяться особый порядок судопроизводства. Так, титул IV книги 4 Дигестов Юстиниана предписывал необходимость оказания помощи молодым и проявления особого отношения к ним¹. Но в феодальной Франции преобладало, обусловленное пониманием ребенка как «маленького взрослого», действие в соответствии с принципом «злой умысел восполняет недостаток возраста». Согласно исследованиям М. и Э. Вейяр-Цибульских, дети, начиная с малолетства подвергались аналогичным с взрослыми мерам уголовной репрессии, практиковались совместное со взрослыми тюремное содержание, непонятные детям процессуальные действия (присяга) и недопустимые по отношению к ним (пытки)².

Первые признаки осознания французской юриспруденцией «особости» статуса несовершеннолетних, по всей видимости, относятся рубежу XVIII - XIX вв., когда в ходе буржуазных революций началось ограничение родительского господства: отец терял власть над ребенком после достижения тем 21 года³. Уголовный кодекс 1791 г. фиксировал минимальный возраст уголовной ответственности 16 годами, оставив решение вопроса о правонарушениях лиц меньшего возраста на усмотрение судьи. С 1810 г. судья был обязан до объявления наказания несовершеннолетнему определить, сознавал ли тот, что совершает преступное деяние. И даже при положительном решении вопроса ребенок приговаривался к наказанию, менее строгому, чем для взрослого⁴.

В 1804 г. Гражданский кодекс Франции установил юридический порядок семейных отношений, и, соответственно, прав детей⁵. С этого

¹ Памятники римского права. - М.:Зерцало,1997. - 608 с.

² Veillard-Cybulski H. Veillard-Cybulski M. Les jeux des delinquants dans le monde. - Neuchatel, 1964. - P. 65

³ Берtrand У. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса // Вопросы ювенальной юстиции. - 2007. - № 3 (12).

⁴ Stefañoi G., Levasseur G. Droit pénal général. – Paris, 1969. – P. 277 - 278.

⁵ France. Code civil des Français : éd. originale et seule officielle. Paris, 1804.

времени ребенок постепенно начинал рассматриваться как особый субъект права, что, среди прочих причин, обуславливалось и необходимостью его обучения.

В случае грубого нарушения прав ребенка законодатель допускал его передачу на воспитание в институты церкви, а позже ребенок – под защиту государства¹. В 1874 г. был введен надзор за детьми моложе 3-х лет, переданными на воспитание кормилицы, создана служба инспектирования детского труда и пресечения попыток принудить детей к попрошайничеству. Через несколько лет было введено обязательное школьное образование для лиц в возрасте от 6 до 13 лет. На школу были возложены обязанности по выявлению попавших в сложную ситуацию детей, которым нужна помощь государства.

Именно во Франции впервые в мире 1889 г. было введено лишение родительских прав. Изъятых детей передавали на обеспечение государства, либо частных структур, которые открывали соответствующие учреждения.

Постепенно формировалось и понимание того, существовавшая пенитенциарная система далека от совершенства и требовалось иное построение по отношению к несовершеннолетним. С 1819 г. вводилось раздельное тюремное содержание детей и взрослых. С 1836 г. начали создаваться специализированные тюрьмы (Пти Рокэ), с 1840 г. - сельскохозяйственные колонии, призванные перевоспитывать несовершеннолетних трудом и обучением ремеслу (Меттрэ). С 1850 г. начала формироваться специальная структура, занимавшаяся перевоспитанием несовершеннолетних преступников.

Постепенно реакция общества и государства стала корректироваться из сферы карательного в область реабилитационного воздействия на несовершеннолетних. Развитие доктрины прав человека привело к смене доктрины власти отца («*pater familias*») на доктрину «государства - отца детей» («*parens patriae*»). Суть этой доктрины демонстрируют следующие два высказывания, ставшие символом изменения отношения к детям во Франции

¹ History of juvenile justice. Cambridge, 2009.

и США соответственно: «Нет детей правонарушителей, есть только дети, попавшие в беду», «Лучше ребенку жить под опекой государства (в специализированных учреждениях), нежели в недостойной семье»¹. Своеобразной «промежуточной фазой» стали новые законы, изданные с конца XIX в: 1898 г. о несовершеннолетних «авторах или жертвах» уголовных нарушений; 1889 г. о защите «морально заброшенных» детей; 1901 г., санкционировавший отобрание детей у родителей и иных родственников, лишенных прав попечения; 1906 г., распространивший повысивший возраст уголовной ответственности с 16 до 18 лет².

Начало XX в. ознаменовалось принятием первых мер по непосредственному созданию французской ювенальной юстиции. Первой причиной ее создания был резкий рост преступности несовершеннолетних в конце XIX – начале XX вв. По экспертным оценкам только в Париже несовершеннолетние ежегодно совершали до 20 000 преступлений, Риме до 13 000, Нью-Йорке - 30 000 (по тем временам это крайне много), как правило, оставаясь рецидивистами на протяжении всей жизни (уровень рецидива составлял около 90%). При этом уровень особо тяжкого рецидива оценивался в 80%³.

Необычность зарождения «детских» судов во Франции составило то, что первым активным их пропагандистом был не юрист, педагог или психолог, как в других странах, а инженер Э. Жюлье. Его доклад о ювенальных судах в США, сделанный в 1906 г⁴, вызвал позитивный резонанс, несмотря на подмеченную еще П.И Люблинским «неотзывчивость Франции на иностранные влияния»⁵. В 1907 г. на двух заседаниях Генерального тюремного общества был заслушан профессиональный доклад судьи трибунала округа Сены Альбанеля, в котором прозвучали

¹ Sammers A. *Juvenile justice in USA and Europe: yesterday, today, tomorrow*. №Y, 2010.

² Justice des mineurs // France. Ministère de la Justice. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.justice.gouv.fr/infocentre/html/frise/justice_des_mineurs.html (дата обращения: 17.11.2013).

³ Villefier A-J. *Europe: crime and police*. - London, 2011.

⁴ Julhier E. *Les tribunaux spéciaux pour enfants* / E. Julhier. - Paris, 1906.

⁵ Люблинский П.И. *Особые суды для юношества*. – М., 1911. - С. 43.

неутешительное сравнение судопроизводства по делам несовершеннолетних в США и во Франции и авторский оригинальный вариант его новой модели¹. Французскому правосудию, так же как и в ряде иных стран (США, Нидерланды (1901 г.), Англия (1905 г.), Канада (1908 г.), Россия (1910 г.), и др.) предлагалось пойти по пути создания специализированных судов, рассматривавших дела исключительно несовершеннолетних.

Вместе с тем, специфику французской модели судов для несовершеннолетних изначально составило то, что она, в отличие от англосаксонской, стала строиться в строгом соответствии с традиционными уголовно-процессуальными нормами, ряд которых был включен уже в проект Альбанеля: 1) для лиц в возрасте от 12 до 18 лет сохранялся «принцип разумения»; 2) вводилась социально-психологическая характеристика самого несовершеннолетнего и его деяния («второе досье»); 3) ограничение гласности при рассмотрении дел о несовершеннолетних в суде, однако, с разрешением присутствовать в судебном заседании представителей учреждений, интересующихся защитой юношества; 4) возможность рассмотрения дела несовершеннолетнего в общем суде, если: несовершеннолетний действовал с разумением; совершил тяжкое преступление, указанное в законе; совершил его в соучастии со взрослым преступником, где главным был взрослый (при наличии всех условий).

В предложенной Альбанелем модели были привычные для Франции следственный судья, прокурор и, суд присяжных. Франции предлагалось пойти по пути создания «пилотных моделей» судов нового типа в отдельных местностях, не охватывавших своей юрисдикцией территорию всей страны. Но, в отличие от других стран, изначально предусматривалась специализация следственных судей, прокуроров и адвокатов по делам несовершеннолетних в общих судах. Надзор за несовершеннолетними обвиняемыми в ходе предварительного следствия поручался специальным чиновникам судебной полиции. Следственный судья с согласия прокурора мог поместить

¹ во Франции отсутствовал судебный контроль за деятельностью исправительно-воспитательных учреждений, которым суд передавал осужденных в возрасте до 21 года.

несовершеннолетнего в семью или в специальное воспитательное учреждение.

Первый закон, вводивший во Франции специализированные ювенальные суды, был принят 22 июля 1912 г.¹ Уже в обосновании законопроекта подчеркивалось желание создавать институты, «оставаясь в гармонии с традициями и нравами» своей юриспруденции и опираясь лишь на заимствованные в США базовые принципы². Важнейшими особенностями закона были: 1) фиксация возраста юридической ответственности в 13 лет с исключительной компетенцией специальных ювенальных судей рассматривать дела 13-18-летних; 2) создание специальной процедуры, отличавшейся от традиционной упрощением и ускорением слушания; сочетанием ограничения гласности для публики с приглашением представителей учреждений, занятых защитой детей; 3) осуществление специальными докладчиками «социального изучения личности» ребенка и его деяния, оформляемого как «второе досье»³; 4) применение «принципа разумения» к лицам в возрасте 13-18 лет; 5) приоритет воспитательных мер над общеуголовными, особенно в случае, если судом признано, что ребенок действовал «без разумения»⁴; 6) формирование системы «оставления на свободе под надзором» (*liberté surveillée*), предусматривавшей назначение судом специальных волонтеров, осуществлявших контроль и «духовное опекуновство» над ребенком - следственный судья, с согласия прокурора, мог оставить несовершеннолетнего в семье или поместить его в специальное воспитательное учреждение; 7) надзор за несовершеннолетними обвиняемыми поручался специальным чиновникам судебной полиции.

¹ вступил в силу 4 марта 1914 г.

² Loi du 22 juillet 1912 sur les tribunaux pour enfants et adolescents et sur la liberté surveillée // France. Ministère de la Justice [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.justice.gouv.fr/minister/PJJ/pjj12-4.htm> (дата обращения: 17.11.2013).

³ 1) осуществляемой воспитателями и социальными работниками «социальной анкеты», т.е. сборе всесторонних сведений о положении ребенка, этапах его обучения, а отсюда, косвенно - о его личности; 2) «педагогической экспертизе» и медицинском обследовании, в ходе которых основное внимание уделяется именно личностным особенностям.

⁴ дело могло по-прежнему рассматриваться в общем суде при обязательном наличии следующих условий: несовершеннолетний под руководством взрослого преступника, действуя с разумением совершил тяжкое преступление, фиксированное в законе.

В 1914 г. в Париже был создан первый ювенальный суд. Франция оказалась одной из последних стран Европы, создавших ювенальную юстицию

Одновременно стали создаваться специальные опекунские советы, которые занимались детьми в возрасте до 12 лет, не подпадающими под юрисдикцию уголовного суда. Эти советы вошли в систему гражданской судебной юрисдикции, став впоследствии базой для создания семейных судов.

Вместе с тем, введение в действие закона 1912 г. породило и некоторые проблемы. Так, в частности, возникла коллизия уголовно-правовых норм, касавшихся 13-16 летних, когда ст. 66-67 УК Франции, одновременно предписывали применение к ним мер не наказания, а принудительного воспитания и разрешали суду с учетом обстоятельств дела признать этих лиц действовавшими с разумением и применить уголовное наказание. По мнению видного французского юриста Ж. Шазеля, при назначении судом ребенку принудительного воспитания и уголовная безответственность и признание его действовавшим без разумения вообще становились юридической фикцией¹. Кроме того, помощники судей, докладчики были только добровольцами без специального образования, «второе досье» было необязательно для судьи, а первая мировая война задержала реализацию декларированных мер.

Межвоенный период был отмечен нарастанием кризисных явлений в исправительных учреждениях для несовершеннолетних. Несмотря на активизацию в 1920-1927 гг. деятельности частного сектора по созданию новых структур, экономический кризис и бюджетный дефицит обусловили недолговечность многих из них. Те же, которые сохранились, оказались с 1924 г. объектом острой критики из-за царивших в них жестоких методов обращения. Волна разоблачений в прессе, расследование судьбы А.Ролле, одного из создателей комитетов защиты осужденных детей, продемонстрировали обществу, что, по словам известного журналиста тех

¹ Chazal J. L'ENfance délinquante – P.: PUF, 1964. – P. 58 - 59.

лет Л. Рубо, «эти исправительные учреждения - просто школа каторги¹». Справедливость критики подтвердило беспрецедентное восстание детей в колонии Бель иль ан Мэр в 1934 г. Государством был предпринят ряд попыток по изменению ситуации, в частности, с 1935 г. перестало быть правонарушением бегство из дома, хотя и ныне ст. 371-31 ГК Франции указывает, что «ребенок не может покинуть родительский дом без разрешения отца и матери и может быть изъят из семьи только в случаях, предусмотренных законом»². Однако реализации этих мер помешали вторая мировая война и оккупация. Принятый режимом Пэтена в 1942 г. новый закон о детских судах, центрах приюта и наблюдения не вступил в силу³.

В преамбуле Конституции Французской республики 1946 г. было впервые декларировано право на социальную защиту детей, их право на образование, профессиональную подготовку и доступ к культурным ценностям⁴.

«Франция не настолько богата детьми, чтобы позволить себе пренебрегать всем тем, что может сделать из них здоровых людей» - эти слова преамбулы к Ордонансу 45-174 от 2 февраля 1945 г.⁵ стали символом новой фундаментальной реформы ювенальной юстиции. Ключевыми изменениями стали создание в каждом департаменте Франции ювенальных судов (ст. 1) и замена «принципа разумения» принципом воспитуемости. Согласно ст.2 Ордонанса, инициированного видными юристами Э. и

¹ [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.justice.gouv.fr/minister/PJJ/pjj34-2.htm> (дата обращения: 18.11.2013).

² В таких случаях, полиция ищет и доставляет ребенка домой, а если ему угрожает опасность, дело передается ювенальному судье, который ищет способы защиты такого ребенка.

³ Vecquemine-Girault M. La loi du 27 juillet 1942 ou l'issue d'une querelle de monopole pour l'enfance délinquante // Revue d'histoire de l'enfance «irregulliere». – 2000. - № 3. – P. 55 - 76;

⁴ Преамбула Конституции Французской Республики 1946 г. // Ганин О.В., Захаров В.В. Конституционное право зарубежных стран: Хрестоматия. - Тамбов: 2006 - 192 с.

⁵ Ordonnance № 45-174 du 2 février 1945 relative à l'enfance délinquante. Dernière modification : 2 juillet 2014 // Journal officiel de la République française du 4 février, 1945. – P. 530 – 534.

Ц. Кампенши¹, суд по общему правилу должен был применять к 13-18 летним не наказание, «а представляющиеся подходящими меры судебной защиты, помощи, надзора и воспитания»².

Ордонанс от 2 февраля 1945 г. установил такие меры воспитательного характера, которые мог применить трибунал по делам несовершеннолетних в отношении лиц старше 13 лет, освобожденных от уголовной ответственности: 1) возвращение подростка родителям, опекуну, лицу, которое по закону обязано его охранять, иному лицу, «достойному доверия»; 2) помещение его в госучреждение надзираемого воспитания, или учреждение воспитательное, учебно-профессиональное, медицинское, медико-педагогическое.

Ордонансом было установлено, что воспитание (ресоциализация) подростка, совершившего правонарушения, важнее, чем уголовные санкции, и признает право малолетних правонарушителей на воспитание. При этом принудительное воспитание, заменявшее наказание, являлось и фактором повышенной правовой защиты несовершеннолетних. Так как целью Ордонанса было включение молодежи в жизнь общества, то воспитание под наблюдением исправительных административных служб с тех пор стало особым направлением деятельности министерства юстиции Франции. Соответственно, для формирования институционального базиса для решения данной задачи Ордонансом от 1 сентября 1945 г.³ в рамках министерства юстиции создавалась независимая от пенитенциарной системы служба, занимавшаяся реализацией права юных правонарушителей на воспитание. Первоначально названная Дирекцией надзираемого воспитания⁴, с декабря 1990 г. она была переименована в Управление судебной защиты молодежи.

¹ Allaix M. UN^o texte précurseur de l'ordo^o de 1945 : la proposition^o Campi^ochi (1937) // Revue d'histoire de l'e^ofa^oce «irrégulière». – 1998. - № 1. – P. 101 – 107.

² [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/textecole/PJFAP.htm> (дата обращения: 04.04.2018).

³ L'Ordo^o du 1er septembre 1945 [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.textes.justice.gouv.fr/textes-fo^odame^otaux-10086/justice-des-mi^oeurs-10088/l'ordo^o-du-1er-septembre-1945-11028.html> (дата обращения: 04.04.2018).

⁴ Управление надзираемого воспитания несовершеннолетних.

Структурно Дирекция состояла из трех отделений: 1) контролировавшего деятельность государственных служб; 2) осуществлявшего контроль над институтами частного сектора, в том числе некоммерческими общественными организациями; 3) связанного с взаимодействием с судебной системой, контролировавшего вопросы совместного ведения, в т.ч. предварительного заключения несовершеннолетних.

Тем же ордонансом были уточнены полномочия ювенального судьи. Декрет от 16 апреля 1946 г. уточнил формы сотрудничества с частными структурами, а закон от 25 мая 1951 г. установил возможность мер оставления на свободе под надзором и сформировал ювенальный суд присяжных.

Новый этап ознаменовался принятием Ордонанса от 23 декабря 1958 г., который не только распространил действие мер, предусмотренных ордонансами 1945 г. на категорию «молодых взрослых» 18-21 года¹, но и, что самое главное, наделил ювенальных судей правом принимать меры воспитательного характера в отношении не только несовершеннолетних правонарушителей, но и детей, находящихся в социально опасной ситуации. Под таковой стало пониматься положение, когда «здоровье, безопасность или нравственность несовершеннолетнего находится в опасности, или когда условия его воспитания грубо нарушаются» (ст. 375 ГК Франции): жестокое обращение, сексуальное насилие, недостаточный уход за ребенком, бегство из дома, прогулы занятий, попытка самоубийства, наркомания, проституция, конфликты между родителями, затрагивающие интересы ребенка.

В компетенцию ювенальной юстиции стали включаться и дела лиц в возрасте до 21 года, при условии их согласия. Деятельность ювенальной юстиции активно распространялась и на гражданские дела². Если в первом случае суд обычно начинает действовать по инициативе ювенального

¹ После снижения во Франции в 1974 г. возраста совершеннолетия с 21 до 18 лет, для защиты этой категории лиц по их желанию ювенальные судьи могли продлить по отношению к ним меры воспитательного характера, назначенные в их отношении раньше, на срок от 3 до 6 месяцев, который обязательно истекал по достижению лицом 18 лет.

² Chaillou Ph. La justice des mineurs/ Ph Chaillou. – Paris. Cour d'appel de Paris, 2000. – P. 3.

прокурора¹, то во втором обычно используется режим «ребенок в опасности», когда любой, включая самого ребенка, имеет право обратиться в соответствующую службу.

Совокупность норм, установленных законом 1912 гг. и ордонансами 1945 и 1958 гг., определила принципы, структуру и полномочия системы ювенальной юстиции, с которой Франция вступала в XXI век.

Основными целями французской ювенальной юстиции в XX в. являлись не наказание молодых людей, а защита их прав, оказание помощи детям из «групп риска», проведение профилактики преступного поведения, индивидуализированного воспитания, связанных с тем, чтобы избежать криминализации личности и способствовать ее социальной реабилитации, обеспечить благополучное физическое и нравственное развитие детей.

Еще раз напомним, что понимание базовых принципов французской ювенальной юстиции возможно исходя из того, что она функционирует как составная часть общего правосудия, имея с ним общие фундаментальные принципы построения и деятельности. Специфическими же, по мнению Э.Б. Мельниковой², являются принципы, дополнительно созданные для повышения уровня правовой защиты детей, основанные на охране их интересов и бережного отношения к «болезненному» становлению личности ребенка и, в чем-то, идущие вразрез с принципами общей юстиции: так, принцип патернализма противостоит принципу состязательности или надлежащей правовой процедуре (due process). Выделяются несколько таких принципов:

Формы выражения охранительной ориентации:: дополнительная правовая защита отдельных групп детей, особая форма допроса юных свидетелей; возможность проведения закрытых заседаний суда по делам о преступлениях несовершеннолетних (преступных посягательствах на них);

¹ Зыков О.В. Защита прав детей и ювенальная юстиция в российской судебной системе [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.memo.ru/hr/refugees/sembru/Chapter22.htm> (дата обращения: 04.04.2018).

² Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция... - С. 29.

применение к детям принудительных мер воспитательного воздействия, а не наказания и др.

Социальная насыщенность – более широкое использование в ювенальном судебном процессе неюридических специальных знаний (педагогика, психологии и т.д.) и специалистов из соответствующих, в т.ч. негосударственных служб. При этом суд, 1) привлекает их для специальных исследований («второе досье»¹), 2) может поставить перед ними вопрос о выборе меры воздействия и о результативном ее использовании. Эффективные комплексные исследования несовершеннолетних делинквентов ведет Французский национальный центр надзираемого воспитания (г. Вокрессон)².

Максимальная индивидуализация, которая предполагает и неформальный характер судебного процесса, когда отсутствуют формальное обвинение и защита, а судопроизводство является упрощенным и может сводиться к беседе с судьей в присутствии попечителя.

Двумя официально фиксированными направлениями деятельности французской ювенальной юстиции стали «защита молодых, находящихся в опасности» и судопроизводство по делам несовершеннолетних³. Система ювенальной юстиции начинает действовать по первому направлению - в 80% случаев - в режиме «ребенок в опасности», когда любой, включая самого ребенка⁴, имеет право заявить в соответствующую службу об опасности⁵; реже инициатива может исходить от самого судьи. По второму направлению суд обычно начинает действовать по инициативе прокурора.

¹ допускается и помещение в этой связи несовершеннолетнего в специализированный центр, бюро, клинику на стационарное обследование.

² Ministère de la Justice de France. La justice des mineurs. – P., 1998.

³ Chaillou Ph. La justice des mineurs. – P. Cour d'appel de Paris, 2000. – P. 3.

⁴ действует круглосуточный бесплатный телефон доверия для детей, испытывающих плохое обращение, по которому можно передать информацию, получить срочный совет.

⁵ в соответствии со ст. 434-2 УК Франции, любой, не сообщивший о ребенке, находящемся в опасности, может быть привлечен к ответственности за несообщение о случаях плохого обращения (кроме обязанных хранить профессиональную тайну, но и они в соответствии со ст. 223-6 УК могут быть привлечены к ответственности за неоказание помощи человеку).

В систему французской ювенальной юстиции входят: ювенальные суды, ювенальная прокуратура, специализированные службы национальных полиции и жандармерии, ювенальные адвокаты, пенитенциарные органы, службы и учреждения Судебной Защиты Молодежи. С нею тесно связаны социальные структуры системы местного управления и самоуправления¹.

Современная система ювенального правосудия во Франции, с одной стороны, базируется на конституционных принципах, применимых к системе правосудия как таковой, но, с другой само ее наличие является основополагающим принципом правосудия, признаваемым законами V Республики (PFRLR). Этот принцип был сформулирован в решении Конституционного Совета Франции в отношении Ориентационного Закона о правосудии от 29 августа 2002 г. и, впоследствии, применен в ряде последующих решений².

Среди новейших кодифицированных нормативных актов, регламентирующих судебные институты ЮЮ, назовем Кодекс судебной организации, оформленный Ордонасами №№ 78-329 и 78330 от 16 марта 1978 г.³ и принятый в 2007 г. Кодекс законов о семье и социальной деятельности⁴.

Общую стратегию политики в отношении несовершеннолетних определяют комитет Сената по делам несовершеннолетних и комиссия по делам несовершеннолетних при Президенте V Республики.

¹ Генеральный совет департамента, подчиненные ему служба по защите материнства и детства, служба социальной помощи детству и др.

² Décision^o du N^o 2002-461 DC du 29 août 2002, coN^{os}. 27, D. 2003. 1127, obs. L. DomiN^ogo et S. N^oicot ; AJDI 2002. 708 // Rev. scieN^oce crim. 2003. 606, 612.

³ Системе ювенального судопроизводства посвящена глава V Кодекса, содержащая статьи L251.1-L252.5. Code de l'orgaN^oisatioN^o judiciaire (DerN^oi^ore modificatioN^o: 30 mai 2014) [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071164&dateTexte=20080505> (дата обращения: 04.04.2018).

⁴ Code de l'actioN^o sociale et des familles VersioN^o coN^osolidée au 23 juiN^o 2014. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do;jsessionid=30E86B734942ADF5982430C47E0A4C79.tpdjo05v_1?cidTexte=LEGITEXT000006074069&dateTexte=20140624 (дата обращения: 04.04.2018).

Ювенальное судопроизводство во Франции к концу XX в. включало в себя три судебных инстанции, прямо связанные с типичной для французского уголовного права классификацией правонарушений на 3 разновидности (простое правонарушение, проступок, преступление) и, соответственно, отражающие соответствующую компетенцию юрисдикций по делам несовершеннолетних: судьи для детей, трибунал по делам несовершеннолетних и суд присяжных по делам несовершеннолетних¹. Кроме этого, учитывается признак персональной подсудности - только по достижении возраста 16 лет дела несовершеннолетних могут рассматриваться ювенальным судом присяжных.

Ювенальный судья² – важнейшая фигура, специализированный магистрат, подчиняющийся суду высшей инстанции, назначаемый с учетом его интереса к проблемам детства на 3 года с возможностью возобновления срока. Обычно в департаменте он один, но в крупных их может быть и больше. Он частично принимает на себя функции социального работника, выступая в роли социального партнера со всеми, кто находится на подсудной ему территории. Он рассматривает дело ребенка в своем кабинете, в гражданской одежде в присутствии секретаря суда.

При каждом трибунале по делам несовершеннолетних первым президентом апелляционного суда также назначается следственный ювенальный судья, занятый только малолетними правонарушителями. Он 1) ведет следствие по самым сложным уголовным делам³; 2) руководит действиями судебной полиции. Он может принять решение о начале рассмотрения по делу несовершеннолетнего подозреваемого в совершении правонарушения, а по окончании следствия - решить передать

¹ Дела несовершеннолетних могут быть заслушаны и в иных судах: в полицейских судах членами суда первой инстанции – по уголовным (ребенок, совершивший проступок 1 - 4 категории - шум в ночное время, вождение машины без прав и т.д.) и гражданским (управление имуществом ребенка, т.е. опека, по смерти родителей и т.д., а также получение гражданства) делам; судьей по семейным делам в судах высшей инстанции при решении вопросов о разводах, лишении родительских прав, алиментах и др.

² судья для детей.

³ Дела о проступках и простых нарушениях несовершеннолетних могут рассматривать как судья для детей, так и следственный судья.

несовершеннолетнего в компетентный судебный орган для рассмотрения его дела (ювенальный суд или ювенальный суд присяжных).

Секретарь судьи принимает ребенка и его семью, информирует их о ходе процесса, регистрирует заявления и жалобы, выполняя первые формальности, обязательно присутствует на встречах с судьей, ведя протокол, оформляет решение судьи, передавая копии заинтересованным лицам.

В процессуальном отношении вызов к судье - первая стадия процесса по делам несовершеннолетних, в целом носящая для судьи предварительный, ознакомительный характер¹. Но при необходимости судьей могут быть приняты и меры неотложного характера: изъятие ребенка из семьи и помещение его на режим пробации (воспитательного надзора), положительное решение вопроса о предварительном заключении подростка или помещение его временно в закрытое воспитательное учреждение. Обычно после встречи судья собирает «второе досье», формируя его лично, или с помощью соответствующих служб.

В ходе второй встречи в своем кабинете судья вызывает несовершеннолетнего, его родителей (законных представителей) и их адвокатов. Если было принято решение о временном изъятии ребенка из дома, судья заслушивает лицо или учреждение, которому ребенок был передан. В конце приема судья, стремясь, по возможности, получить согласие ребенка и его родителей, принимает решение о рассмотрении дела единолично, после получения заключения прокуратуры или о передаче его в ювенальный суд.

Французский судья для детей может освободить ребенка от уголовного преследования, сделать ему выговор, принять в его отношении «меры безопасности» (охрана, надзор, наблюдение), но не может применить к нему

¹ судья может принять решение не вызывать ребенка, если это невозможно, учитывая его возраст или интеллектуальные способности, если эта аудиенция может отразиться на его физическом или моральном здоровье либо вывести его из равновесия.

уголовное наказание, а должен дать дальнейший ход делу, распорядившись о направлении его в трибунал по делам несовершеннолетних.

Трибунал по делам несовершеннолетних состоит из председателя (ювенальный судья) и двух заседателей (ассессоров). Заседатели трибунала – непрофессиональные участники без юридического образования, выбираемые на 4 года (с правом переизбрания) граждане Франции разных профессий, не моложе 30 лет. Предварительно изучив дела, они во время заседания совместно вырабатывают наиболее приемлемые меры для конкретного случая. Всего во Франции действуют 134 таких трибунала¹.

В трибунале ведется и судебное разбирательство в собственном смысле слова, процедура в нем сходна с процедурой в трибунале общей юрисдикции. Она включает допрос несовершеннолетнего подсудимого, его родителей и опекунов, свидетелей, заключение представителей прокуратуры и мнение защитника несовершеннолетнего. В порядке информации трибунал может заслушать и взрослого соучастника. Рассмотрение дел в трибунале обычно закрытое, с допуском лишь свидетелей по делу, близких родственников подсудимого, его опекуна, законных представителей, адвоката, представителей патронажных обществ, иных служб и учреждений, занятых детьми. Председатель суда в любой момент может удалить несовершеннолетнего в его интересах из зала суда либо на все время судебных дебатов, либо на их часть - тогда его интересы представляют родители, опекуны и адвокат

Активное участие в работе структур ювенальной юстиции Франции принимает около 250 адвокатов, специализирующихся на защите и консультировании детей². Ими ведется постоянный прием детей и их родителей в судах.

¹ [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.vie-publique.fr/actualite/dossier/justice1.htm> (дата обращения: 04.04.2018).

² Присутствие адвоката было необязательно, если речь шла о мерах воспитательного воздействия. Но с 1991 г. «несовершеннолетние в опасности» и дети-правонарушители, независимо от возраста, могут пользоваться услугами адвокатов по их выбору и требовать, чтобы их лично выслушали в суде. Лицам с невысоким уровнем доходов судебные издержки и услуги адвокатов могут оплачиваться государством.

Ювенальный суд присяжных состоит из трех магистратов: председателя (советник апелляционного суда), двух заседателей, обычно ювенальных судей, и жюри из 9 человек, выбранных по жребию из специального списка. Он в присутствии представителя прокуратуры рассматривал дела лиц в возрасте 16 - 18 лет, обвиняемых в совершении преступления и их взрослых сообщников.

При общем сходстве правил судопроизводства с ювенальным трибуналом только в суде присяжных существуют прения сторон (дебаты процедурно не регламентированы). Специфичны и вопросы председателя суда к присяжным¹. Если решено, что ребенок, признанный виновным, не должен быть объектом уголовного наказания, и суд, и присяжные требуют его помещения под охрану, то эти меры выбираются из числа указанных в ст.16 и 19 Ордонанса от 2 февраля 1945 г., в частности помещение на режим надзираемой свободы.

Активную роль в системе ювенальной юстиции играют прокуроры, которые во Франции состоят при судебных инстанциях, в данном случае: прокуроры республики и их помощники при ювенальных трибуналах, работающие и в ювенальных судах присяжных, генеральные прокуроры при апелляционных судах, генеральный прокурор при кассационном суде.

Среди функций прокуратуры наличествуют: организация мероприятий информативного и профилактического характера, получение сигналов о детях, находящихся в опасности, сбор необходимой информации и принятие решения о передаче дела ювенальному судье. В отношении детей, совершивших правонарушение, прокурор: 1) немедленно информирует о задержании несовершеннолетнего полицией или жандармерией, и следит за соблюдением его прав; 2) принимает решение о привлечении его к ответственности, или прекращении дела; 3) организует комплектование в деле предварительных материалов, позволяющих суду провести

¹ Виновен или нет? Надо ли применять к обвиняемому уголовное наказание? Исключить ли для обвиняемого преимущество «прощения, оправданного несовершеннолетием»?

разбирательство, дает заключение до принятия своего решения¹ и защищает интересы общества во время рассмотрения дела в ювенальном суде или в ювенальном суде присяжных.

В ходе разбирательства в кабинете судьи по делам детей, если дело не передано в трибунал, прокурор уполномочен вносить замечания на решения судьи и высказывать свое мнение о мерах, которые должны быть применены к несовершеннолетним, и о полноте материалов расследования. В ювенальном трибунале прокурор выступает с обвинением, участвуя в качестве стороны процесса, и так же высказывает свое мнение относительно мер воздействия. Прокурор может прекратить производство по делу². В этом случае, вызывая ребенка вместе с его родителями, он напоминает им о том, что поступки, вменяемые в вину ребенку, караются законом и объясняет им свое решение.

Таким образом, прокуратура имеет достаточно большую возможность влиять на ход дела во всех инстанциях, начиная от защиты «детей в опасности» и заканчивая возбуждением преследования и наказанием противоправных действий, совершаемых несовершеннолетними³.

Специализированные бригады и «подразделения по защите» полиции и жандармерии участвуют в мероприятиях по профилактике делинквентности и борьбе с рецидивизмом, получают сигналы о «детях в опасности», регистрируют жалобы, собирают первичную информацию, информируют прокуратуру, в т.ч. сообщая ей о задержании детей, предупреждают

¹ В экстренных случаях, она может принять решение о незамедлительном помещении ребенка в учреждение, в т.ч. лечебные, или поручить его службе социальной помощи детству. В этом случае, прокуратура передает, в течение 8 дней, дело ребенка ювенальному судье,

² когда несовершеннолетний возместил прямо или косвенным образом ущерб своей жертве.

³ В гражданском процессе, в соответствии со ст. 425 ГПК Франции прокуратура должна быть извещена о делах, связанных с установлением родственных связей, организации опеки над несовершеннолетними. На нее возложена и обязанность давать заключения в процессе. После завершения судебного следствия суд 1 инстанции направляет дело прокурору республики, который в 15-дневный срок вынести по нему заключение. Если ребенок был жертвой преступления, прокуратура возбуждает уголовное дело против виновного взрослого.

родителей несовершеннолетних, на которых заведено уголовное дело, могут исполнять решения ювенального судьи о помещении ребенка в конкретное учреждение.

Во второй половине XX в. шло пополнение французской системы ювенальной юстиции разнообразными реабилитационными службами социальной работы, помогающими детям освоить позитивные социальные роли, оказывающими психологическую, медицинскую и иную помощь. Социальные работники приняли на себя весомую часть функций ювенальной юстиции.

Французская система ювенальной юстиции достаточно высоко оценивалась профессионалами, ее институты служили объектом заимствования, в т.ч. и в рамках пилотных проектов, имевших место в России. Еще в 1964 г. пленум Верховного суда СССР принял постановление, где было указано на необходимость специализации судей, рассматривающих дела несовершеннолетних¹, а на рубеже XX и XXI вв. эксперименты по внедрению элементов французской системы ЮЮ проводились в Ростовской области, Санкт-Петербурге².

Вместе с тем, начиная с 1990-х гг. существующие парадигмы французской ювенальной юстиции стали объектом резкой критики. Формальным поводом для нее стал всплеск преступности несовершеннолетних.

Так, если количество несовершеннолетних среди задержанных полицией и жандармерией между 1977 и 1992 гг. увеличилось с 82151 до 98864 - на 20,4%, - то за более краткий промежуток 1992-2001 гг. оно достигло 177017, то есть выросло на 79%, в т.ч. среди задержанных за

¹ О некоторых процессуальных вопросах, возникших в судебной практике при исполнении приговоров. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22.12.1964 № 18 // [Электронный ресурс]. – URL:<http://base.counsellor.ru/counsellor/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;№=120155> (дата обращения: 04.04.2018).

² Данилова Н.Ю., Головизнина М.В., Лихтенштейн А.В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге // Ювенальная юстиция в России: всероссийский информационный портал [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.juvenilejustice.ru/documents/doc3/ss/s1> (дата обращения: 27.12.2013).

правонарушения в общественных местах выросла к 2001 до 36,13 %. С 31% до 47,5% выросла в 1992-2001 гг. доля несовершеннолетних среди участников грабежей без применения оружия. В 16 раз выросла доля несовершеннолетних, участвующих в сбыте фальшивых денег, в 5 раз – в мошенничестве. За то же время удвоилась с 8,7 % до 15,4 % доля несовершеннолетних среди совершивших правонарушения против личности, на 20% - против общественных нравов. Наметился ряд опасных тенденций: 1) серьезное омоложение преступности, в том числе быстрое увеличение доли правонарушителей в возрасте до 16 лет (49% задержанных), 44% совершили первое правонарушение в возрасте до 13 лет, 2) увеличение доли рецидивистов – 74% юных делинквентов после совершения первого правонарушения в возрасте менее 12 лет, позже задерживались за более тяжкое противоправное деяние, более того, появилось принципиально новое явление – «мультирецидивизм» - 5% несовершеннолетних совершали до 85 % нарушений¹; 3) резкий рост жестокости и неспровоцированного насилия при совершении правонарушений².

С 2002 г. женская подростковая преступность выросла во Франции на 140%. В драке на автомобильной станции в Шелле, например, участвовало около 100 девочек в возрасте от 14 до 17 лет. В ход шли ножи, гвоздодеры, палки и баллончики с газом. Дважды за последние годы в Париже разражались многодневные подростковые бунты. Причем, ювенальные суды выпускали на свободу даже «ребятишек», захваченных на месте преступления.

¹ Délinquance des mineurs : la République en quête de respect . Rapport de commission d'enquête N° 340 (2001-2002) de MM. Jean-Claude Carle et Jean-Pierre Schosteck, fait au nom de la commission d'enquête, déposé le 27 juillet 2002 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.senat.fr/rap/r01-340-1/r01-340-1_moino.html; <http://www.huyette.com/jusmineA/300702.htm> (дата обращения: 04.03.2016).

² Показателен случай, описанный А. Гладилиным: в г. Нантерре полиция долго ждала, пока малолетнему, регулярно совершавшему уличные грабежи престарелых исполнится 18 лет, для того чтобы привлечь его к уголовной ответственности. После реального возбуждения уголовного дела в 2002 г. выяснилось, что он уже совершил более 500 тяжких преступлений, иногда – 5 - 7 преступлений в день. Гладилин А. Т. Жулики, добро пожаловать в Париж. - М.: Глагол, 2007. – 352 с.

Мощным фактором, усиливающим страхи населения, а, значит, и недовольство деятельностью властей в обеспечении безопасности, стал рост проступков и разных форм проявления неуважения к нормам общественной жизни - «incivilités»¹. Эти беспорядки могли быть физическими² и социальными³.

Рядом исследований была подтверждена прямая связь между деградацией квартала и чувством небезопасности жителей⁴. В большинстве своем нарушители спокойствия, совершившие поступки «incivilités», не подлежали наказанию, поэтому полиция была бессильна в борьбе с ними.

В целях обозначения новых форм уличной преступности с 1991 г. официально широкое распространение получил концепт «городское насилие». Новый показатель учета преступности позволил выявить его стремительный (почти в 10 раз) рост на ряде территорий. Оспорив эти данные, Управление общественной безопасности МВД, разработало собственную систему сбора информации – SAIVU, но получило еще более тревожные результаты. Было выявлено приблизительно 40000 фактов за 1999 г., что увеличило показатель правонарушений на 10000. Согласно этим данным 53 % участников акций насильственных действий были несовершеннолетними, тогда как, в целом, несовершеннолетний совершал лишь одно преступление из пяти.

Наибольшее распространение этот криминальный феномен получил в пригородах крупных городов. Формы выражения были разными: от поджога урн и транспортных средств до прямого столкновения с силами полиции и нападений на представителей публичных служб, насильственный «захват» общественных пространств и изменение их сущности, насилие в учебных заведениях. Городские насильственные действия способствовали появлению

¹ букв. «невежливость, невоспитанное поведение».

² нанесение ущерба зданиям, граффити, грязные и плохо освещенные улицы, брошенные разбитые транспортные средства и т.д.

³ оккупация публичных мест лицами в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, молодежными группировками, дилерами, нищими и бомжами, проститутками и т.д. Bo №№emaiso№ G. Face à la déli№qua№ce: préve№tio№, répressio№, solidarité: rapport au Premier mi№istre. Paris; La Docume№tatio№ fra№caise, 1983. - P. 16.

⁴ Roché S. Toléran№ce zéro?: i№civilités et i№sécurité. - Odile Jacob, 2002. - P. 90.

«неправовых зон», то есть территорий, которые ускользают от контроля государства. Отметим, что ряд авторитетных французских исследователей оспаривают правомерность употребления для выработки государственной политики такого размытого и политизированного понятия как «городское насилие», которое легко использовать для манипулирования общественным мнением¹. Но, несмотря на возражения представителей науки концепт «городское насилие» утвердился в восприятии и трактовке политических акций².

С середины 1980-х гг. отсутствие безопасности, формирование молодежных банд, «преступных кварталов» стало постоянной темой политических кампаний. В ходе публичных, широко освещаемых СМИ дискуссий многие эксперты указывали, что в стратегической целью существовавшей модели ювенальной юстиции реально оказывалась забота о юных делинквентах, поиск решений их специфических проблем и нужд в ущерб решению проблем общества и граждан, испытывающих на себе последствия подростковой преступности³. Все больше людей заявляло, что программы предоставляют только выгоды для юных преступников и ничего или мало требуют от них взамен⁴.

Часто система ЮЮ не только оставляла за бортом традиционные задачи правосудия, но вообще «выносила за скобки» преступное поведение подростка и была равнодушна к ущербу, нанесенному его поступками⁵. По словам критиков ЮЮ, предусмотренное ею специальное правосудие

¹ Roché S. Tolérance zéro?.. P. 26, 28.

² Collovald A. Des désordres sociaux à la violence urbaine // Actes de la recherche en sciences sociales. 2001. № 1. P. 104–113. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=ARSS&ID_NUMPUBLIE=ARSS_136&ID_ARTICLE=ARSS_136_0104 (20.12.2013).

³ Бэйзмор Г. Три парадигмы ювенальной юстиции // Правосудие по делам несовершеннолетних. Вып. 1. - М.: Центр «Судебно-правовая реформа», 1999. - С. 65.

⁴ «Несмотря на свою неадекватность, наказание, по мнению общества, по крайней мере, хоть как-то связано с преступлением. В то время как подход индивидуализации обращения связан исключительно с нуждами преступника...». Бэйзмор Г. Три парадигмы ювенальной юстиции... - С. 72.

⁵ Ребенок часто рассматривался как пассивный получатель социальных услуг, а не как субъект разрешения ситуации, которую он создал, от действий которого зависит нормализация самочувствия жертвы, возмещение ущерба и его отношения с обществом.

приводит к тому, что несовершеннолетние убийцы, грабители, торговцы наркотиками остаются на свободе и ничего не боятся, чувствуя свою безнаказанность, и это влечёт за собой катастрофическое увеличение подростковой преступности: во Франции, например, подростки жгут школы, больницы, даже полицейские участки, их задерживают, проводят воспитательные беседы и отпускают¹.

Органы ювенальной юстиции оказались не в состоянии вовлечь в работу по реабилитации те социальные группы, в которых живет нарушитель².

Не раз подвергался критике и состав ювенальных трибуналов. Так, французский процессуалист Ж. Прадель заметил, что достоинство трибунала по делам несовершеннолетних очевидно: все его члены интересуются детством. Но очевиден и недостаток: все судьи – профаны в области права³.

В свою очередь, не лучшей была и жесткая регламентация судебной процедуры в суде присяжных по делам несовершеннолетних, делавшая его «похожим» на общий суд присяжных, мешающая судебной индивидуализации. Поэтому-то во Франции, как отмечают сами французские юристы, суд присяжных по делам несовершеннолетних стал считаться далеко не самым эффективным звеном французской ювенальной юстиции⁴.

Кроме того, продолжение избранного ЮЮ Франции курса на расширение прав и принципа самостоятельности ребенка за счет ограничения влияния родителей на детей стало поводом для обвинений в нарушении традиционной системы отношений в семье между родителями и детьми. Решения, выработанные в ответ на девиации, стали работать против

¹ Ирина Медведева, Татьяна Шишова Необъявленный маршрут. Часть 1. Православие // Ru, 22.09.2009. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravoslavie.ru/jur№al/32014.htm> (дата обращения: 04.04.2010).

² Ребенок, становясь частью «спецконтингента», часто превращался в объект манипуляций специалистов по «исправлению поведения», далеких от его повседневной жизни. Вместо позитивного включения в жизнь местного сообщества он в ходе «исправительных» мероприятий чаще подвергался дополнительному отчуждению.

³ Pradel J. Procédure pénale. - P., 1985. - P. 49 - 50.

⁴ Э.Б. Мельникова Ювенальная юстиция. - С. 80.

нормальных семей, приводя дополнительную общественную деструкцию в сферу детских судеб¹.

В СМИ обсуждался случай с актрисой Н. Захаровой, у которой после развода с французским мужем-наркоманом ювенальный судья отобрал дочь, определив ее сначала в приют, а позже в приемную семью, несмотря на желание девочки остаться с матерью. Особо вопиющей в 12-летнем процессе стала одна из формулировок, обосновывавших данное судебное решение необходимостью защиты ребенка от «удушающей материнской любви»².

В 2000 г. правительство, под давлением СМИ, организовало подготовку доклада о положении дел в судах по делам несовершеннолетних и социальных службах о разлучении детей с родителями. Результаты оказались не утешительны: «Между законом и практикой его применения огромная разница. В одном и том же суде практика одного судьи отличается от практики другого. Нет качественного контроля системы защиты детей и семьи. Никакого уважения к семье, никакой заботы о ней ювенальная юстиция не проявляет. Прокуратура не может вести наблюдение за всеми делами, так как их слишком много. Социальные работники и судьи имеют полную, безграничную власть над судьбой ребенка. Сотрудники социальных служб часто отнимали детей по анонимным телефонным звонкам. Якобы кто-то им позвонил и сказал, что та или иная семья в опасности». Из 2 млн социальных сирот во Франции, по оценкам специалистов, около 1 млн отнято по спорным основаниям³.

Подобные факты стали основанием для заявления депутата Ж.-Л. Варсмана 30 июля 2002 г., о том, что современная французская ювенальная юстиция «не предлагает хороших решений перед лицом роста

¹Justice des mineurs : surveiller et punir [Электронный ресурс]. – URL:http://www.lepoint.fr/chroniqueurs-du-point/laure-nice-neuer/justice-des-mineurs-surveiller-et-punir-02-07-2012-1479809_56.php (дата обращения: 04.04.2018).

² «Удушающая забота» французского закона // Сайт радио «Голос России» [Электронный ресурс]. – URL:<http://rus.Ruvr.ru/2010/10/27/28765257> (дата обращения: 04.04.2013).

³ доклад генерального инспектора по социальным делам П. Навеса и генерального инспектора юридического отдела Б. Катала [Электронный ресурс]. – URL:<http://pleyady.ru/psychologia-sna/vtorzhenie.html> (дата обращения: 04.04.2013).

детской делинквентности»¹. Осознание того, что прежняя система ювенальной юстиции оказалась недостаточно гибкой и эффективной для оперативного урегулирования возникающих проблем породило новые витки реформирования.

Во Франции стали нарастать тенденции к усилению оперативности, ускорению ювенального судопроизводства, развитию его упрощенных форм: в 1995 и 1996 гг. был принят ряд законодательных поправок, регламентирующих ускоренную процедуру по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего с составлением обвинительного акта. В качестве аргументов в пользу ускорения судопроизводства приводились реальные сроки рассмотрения дел: в случае «кабинетного» рассмотрения дела ювенальным судьей - от 2 до 18 месяцев, при рассмотрении дела в судебном заседании - от 6 месяцев до 3 лет. Сторонники ускорения сроков производства указывали, что продолжительные процедуры ювенального судопроизводства лишь способствуют продолжению маргинализации и криминализации юных делинквентов².

Все это привело к определенному усилению карательных мер воздействия на несовершеннолетних. Знаменитая книга А. Вон Хирша открыла эпоху определенной реставрации карательной стратегии правосудия в их отношении. Принцип «наказание по заслугам» был трансформирован в идею разделения наказания и реабилитации, хотя наказание, по мысли представителей неоклассической теории карательного правосудия, должно быть более мягким, соответствующим обстоятельствам, и справедливым³.

Красноречив лозунг министерства юстиции, «французы хотят, чтобы несовершеннолетние мультирецидивисты были убраны из кварталов, где они

¹ [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.huyette.com/jusmi№A№300702.htm> (дата обращения : 04.04.2017).

² ряд ювенальных судей Франции не одобряет этой инновации, ибо считает, что благодаря длительному сроку производства по делу можно обеспечить более детальное изучение личности несовершеннолетнего и его социального окружения.

³ Vo№ Hirsch A. Doi№g Justice: The Choice of Pu№ishme№ts. - Y., 1976. – 179 p.

сви́репствуют»¹. Резко увеличилось число полицейских мер, в борьбу с группировками были включены республиканские отряды безопасности, с 1997 г. местные власти в городах чаще стали инициировать «комендантский час» для детей с 23.00 до 6.00, который на национальном уровне был оформлен законом от 14 марта 2011 г. (LOPPSI)² Суды Франции увеличили количество приговоров, связанных с лишением свободы: с 2002 по 2010 г. - почти в 2 раза³. В 2007 г. была закреплена отмена применяемого в системе ювенального судопроизводства смягчения наказания вдвое сравнительно с взрослыми, совершившими то же деяние, для юных рецидивистов в возрасте старше 16 лет .

Наиболее серьезные инновации были внесены ориентационными законами от 29 августа и 9 сентября 2002 г.⁴, которые уже считают новым этапом эволюции ювенальной юстиции Франции, во многом, несмотря на декларации об обратном, порывающим с традициями Ордонанса 1945 г.

В частности: 1) помимо ювенального судьи, «ближайший судья» мог рассматривать дела о малых и средних правонарушениях, совершенных несовершеннолетними, вынося наиболее мягкие решения: выговоры, передачу родственникам и т.д.; 2) новые «воспитательные» санкции стали возможны с 10 лет: передача родственникам, запрет появляться в определенных местах, конфискация отдельных предметов – эти санкции объединены в новый тип мер - «воспитательное взыскание» 3) увеличилось время задержания 10-13 летних в полицейских участках и жандармериях 4) созданы новые учреждения - закрытые воспитательные центры, куда несовершеннолетние рецидивисты помещаются по решению суда; 5) лица

¹ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.huyette.com/jusmi№A№300702.htm> (дата обращения: 05.10.2013).

² Loi №° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000023707312&categorieLien=idhtm> (дата обращения: 04.04.2017).

³ Childre№'s Rights: France // Supplementary Report to the United Nations, 2011.

⁴ Loi №° 2002-1094 du 29 août 2002 d'orientation et de programmation pour la sécurité intérieure// JORF du 30 août 2002 page 143984 Loi №° 2002-1138 du 9 septembre 2002 d'orientation et de programmation pour la justice // J.O № 211 du 10 septembre 2002 – P.14934.

10-13 лет, не выполняющие судебных решений, могут быть помещены в закрытый воспитательный центр; б) стало возможным ранее запрещаемое¹ предварительное (до осуждения) заключение 13-16 летних в случае невыполнения решений судебного контроля или в случае бегства закрытого воспитательного центра: б) началось развертывание новой сети специализированных тюрем для несовершеннолетних, призванных заменить имеющиеся «кварталы для молодых» в старых общих тюрьмах

Среди последних инноваций можно выделить введение ряда новых типов судов. Так, законом от 23 января 2006 г. был создан специальный ювенальный суд присяжных по вопросам терроризма². Законом от 10 августа 2011 г.³ были созданы коррекционные трибуналы для несовершеннолетних, в которых наряду с ювенальным судьей заседают еще 2 судьи по уголовным делам и, в ряде слушаний, – по 2 присяжных заседателя. В компетенцию трибуналов входят преступления несовершеннолетних рецидивистов в возрасте 16-18 лет, наказуемые тюремным заключением на срок свыше 3 лет⁴. Уже в 1 триместре 2012 г. перед этим судом предстали 64 несовершеннолетних⁵.

Таким образом, по словам судьи ювенального суда Парижа С. Уэт, «с 1945 г. произошло множество изменений в законодательстве, и можно сказать, что в настоящее время к несовершеннолетним правонарушителям осуществляется более жесткий подход, чем, например, 20 лет назад. Такие изменения связаны, прежде

¹ за исключением обвинения в преступлении

² Loi №° 2006-64 du 23 janvier 2006 relative à la lutte contre le terrorisme et portant dispositions diverses relatives à la sécurité et aux contrôles frontaliers. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000006053177> (дата обращения: 03.07.2010).

³ Loi N.° 2011-939 du 10 août 2011 sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs. // Journal officiel, 11 août 2011. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024456769> (дата обращения: 04.07.2012).

⁴ Bo№фils Ph. La réforme du droit péal des mieurs par la loi du 10 août 2011 [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.dalloz.fr/documentation/lien?famille=revues&doctype=RECUEIL/CHRON°/2011/034> (дата обращения: 04.07.2012).

⁵ Justice des mineurs : surveiller et punir [Электронный ресурс]. – URL:http://www.lepoint.fr/chroniqueurs-du-point/laurence-neuer/justice-des-mi№eurs-surveiller-et-pu№ir-02-07-2012-1479809_56.php (дата обращения: 04.07.2012).

всего, с реакцией общества, которое стало жестче относиться и к преступности в целом, и к несовершеннолетним, в частности. Такого взгляда придерживаются и политики. Хотя судебское сообщество старается не забывать о Законе от 2 февраля 1945 г.»¹ Это мнение подтверждается и решением Конституционного Совета от 4 августа 2011 г.: «законами Республики признаны требования смягчения уголовной ответственности несовершеннолетних в зависимости от возраста и необходимость добиваться реабилитации детей посредством мер, адаптированных к их возрасту и их личности, вынесенных специализированным судом»².

Новая реформа ювенальной юстиции Франции продолжается, вызывает много споров³ и ее оценка – дело будущих исследований. Однако уже сегодня можно обратить внимание на ряд общих, важных, на наш взгляд, обстоятельств: 1) сразу после оккупации, разбитая и униженная Франция поставила создание ювенальной юстиции среди приоритетных реформ; 2) эффективность ювенальной юстиции немислима без обеспечения комплексного подхода к проблемам детства (ювенальной политики) и объединения усилий государства и гражданского общества, причем проблема защиты детства может стать одним из важных направлений их консолидации и взаиморазвития; 3) ювенальная юстиция требует тщательной законодательной проработки и обязательного проведения предварительных малых экспериментов «на местах»; 4) опасны перекосы в сторону любого из направлений, как репрессивного, так и охранительного; 5) следует максимально внимательно исследовать идеи зарождающегося «восстановительного правосудия», декларирующего свою способность устранить выявленные недостатки ювенальной юстиции.

¹ Садовникова М. Как работает ювенальная юстиция во Франции // Альманах «Неволя». – 2006. - № 8. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.iNedex.org.ru/№evol/2006-8/sadov_№8.htm (дата обращения: 03.07.2010).

² Justice des mineurs : surveiller et punir http://www.lepoint.fr/chroniqueurs-du-poi№t/laurence-neuer/justice-des-mineurs-surveiller-et-punir-02-07-2012-1479809_56.php

³ В частности, в 2012 г. новый министр юстиции, Кристиан Тобира объявил об отмене коррекционных трибуналов, на что оппозиция немедленно отреагировала жесткой критикой «возврата к покрывательству распушенности» // Justice des mi№eurs : surveiller et punir [Электронный ресурс]. – URL:http://www.lepoint.fr/chroniqueurs-du-point/laurence-neuer/justice-des-mineurs-surveiller-et-punir-02-07-2012-1479809_56.php (дата обращения: 04.07.2013).

ГЛАВА 3. ИНЫЕ СУБЪЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ДЕЛИНКВЕНТНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1. Противодействие делинквентности несовершеннолетних со стороны территориальных органов государственной власти, местного самоуправления и некоммерческих организаций

Рассмотрение ювенальной юстиции во Франции в широком значении данного термина объективно требует особого внимания к деятельности комплекса активно взаимодействующих с ювенальными судами государственных и негосударственных институтов, обеспечивающих противодействие делинквентности несовершеннолетних, защищающих их права и законные интересы. Это тем более актуально, что во Франции, начиная со второй половины XX в. проблемы противодействия преступности, в том числе и молодежной, приобрели особую политическую значимость. Наблюдавшийся с начала 1980-х гг. резкий рост преступности, во многом, молодежной, активно обсуждаемый в СМИ, начал вызывать особую озабоченность населения проблемами безопасности в стране¹. Медиатизированные² проблемы безопасности стали важнейшей темой дебатов в ходе местных, а, впоследствии и национальных избирательных кампаний: газета «Монд» образно назвала муниципальные выборы 1983 г., прошедшие под знаком безопасности, «урнами страха»³.

¹ Для обозначения обеспокоенности населения состоянием преступности широко употребляется понятие «le sentiment d'insécurité», буквально означающее «чувство небезопасности». Оно подразумевает как беспокойство личного характера, вызванное непосредственным столкновением с разными формами правонарушений или проживанием в неблагополучном районе, так и общественную озабоченность состоянием правопорядка. Germai № S. Les politiques locales de sécurité en France et en Italie. Une comparaison des villes de Lyon, Grenoble, Bologne et Modène. T. 1. Thèse pour le Doctorat de Science Politique. P. 10.

² «Медиатизация политики» – процесс, при котором политическая жизнь перемещается в символическое пространство средств массовой информации.

³ Le Goff T. L'insécurité «saisie» par les maires. Un enjeu de politiques municipales // Revue française de science politique. - 2005. - № 3 (Vol. 55). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cairn.info/article_p.php?ID_ARTICLE=RFSP_553_0415 (дата обращения 19.03.2014).

В свою очередь, расширение полномочий территориальных органов и структур местного самоуправления в ходе децентрализации управления страной, начатой в 1983 - 1985 гг., в контексте острой озабоченности населения вопросами безопасности, приводило к превращению проблем противодействия делинквентности в одно из приоритетных направлений деятельности мэров и муниципальных советов. Началось вовлечение органов местного самоуправления в традиционно считавшуюся монополией государства деятельность по обеспечению общественного порядка.

Все это, вкупе с быстрым ростом численности некоммерческих организаций, действовавших в данной сфере, породило все более глубокое осознание того, что «безопасность не может быть делом только служб национальной полиции и жандармерии..., необходимо организовать активное и постоянное партнерство со всеми, кто на местном уровне в состоянии вносить вклад в безопасность...»¹. Усилилось законотворчество: количество нормативных актов, связанных с молодёжью на рубеже веков утроилось, весомую долю (35%) составили акты, посвященные профилактике молодёжной делинквентности.

В становлении и развитии новой политики в сфере внутренней безопасности французского государства можно выделить четыре этапа:

1. 1977-1982 гг. – теоретическое оформление нового подхода к борьбе с правонарушениями, предусматривающего приоритетное внимание профилактике, осуществляющейся на основе сотрудничества государственных органов, муниципальной власти, общественных и организаций и коммерческих предприятий. Неспособность государственных правоохранительных органов противостоять росту преступности в контексте процесса децентрализации активизировала деятельность местных органов власти в этой сфере.

¹ Circulaire du 28 octobre 1997 relative à la mise en oeuvre des contrats locaux de sécurité. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.yvelines.pref.gouv.fr/sections/securite/securite_public/reseau_des_coordonna/docscoord/28octobre1997/downloadFile/file/28octobre1997 (дата обращения 22.02.2009).

2. 1982-1991 гг. – реализация французскими органами местного самоуправления политики предупреждения преступности, главным образом, предназначенной для воздействия на социальные корни преступности.

3. 1991-1995 гг. – политика превенции была организована как составная часть общегородской политики безопасности, понимаемой как системная деятельность, включающая и репрессивную, и превентивную составляющие.

4. 1995-2013 гг. – разработка и развитие национальной концепции безопасности. Безопасность обозначалась как обеспечиваемая совместными усилиями базовая общественная ценность, при этом государство позиционировало себя как инициатор, нежели менеджер этого обеспечения. В сравнении с 1980-ми гг., когда местные органы власти вели автономную политику профилактики преступности, во 2-й пол. 1990-х гг. опека государства усилилась, общенациональное законодательство периодически подтверждало иницирующую и координирующую роль префекта в организации безопасности на местах. Акцент был сделан на развитии кооперации государственного сектора.

В докладе комиссии мэров по вопросам безопасности под председательством Ж. Боннмезона (1983 г.) утверждалась необходимость сотрудничества между государством и территориальными образованиями в целях профилактики преступности. Ж. Боннмезон рекомендовал сконцентрировать усилия на профилактике преступности, возлагая ответственность за эту работу на мэра. Он представил формулу эффективного обеспечения безопасности – «Предупреждение, Наказание, Солидарность»¹, отказываясь от противопоставления репрессии и превенции, настаивая на системном подходе. Но власть долго пыталась найти решение проблемы и в традиционном репрессивном ключе: Закон об усилении безопасности и защите свободы личности от 2 февраля 1981 г. предусмотрел

¹ Bonnemaiso N° G. Face à la délinquance: prévention, répression, solidarité: rapport au Premier ministre. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lesrapports.ladocumentationfrancaise.fr/BRP/834037801/0000.pdf> (дата обращения 20.02.2014).

ужесточение уголовного наказания за нарушения, объединяемые термином «городское насилие»¹.

В 1983 г. были учреждены Национальный совет предупреждения преступности (CNPД) и советы в департаментах (CDPD) и коммунах (CCPD) – главные элементы системы превенции, в рамках которых выделялись «молодежные» секторы².

Постепенно политика предупреждения преступности была организована как составная часть общегородской политики безопасности. Ее важнейшим свойством является интеграция усилий государства и местных органов власти, которые с помощью представителей гражданского общества вносят свой вклад в разработку тактики и стратегии безопасности, методов ее осуществления.

Значение городской политики безопасности состояло в том, что она пыталась мобилизовать всех потенциальных участников и обусловила перераспределение задач между государством и местными органами власти, а также способствовала становлению комплексного подхода, соединив основанную на репрессивных методах деятельность государственных структур с профилактической деятельностью органов МСУ и общественных ассоциаций. При этом, хотя смена правящих политических сил нарушала равновесие между превентивной и репрессивной составляющими политики безопасности то в сторону усиления первой, то - второй³, общие ее контуры оставались неизменными.

Идея «близости» государственных органов к населению была положена в основу национальной политики безопасности в 1995 г., после

¹ Loi N°81-82 du 2 février 1981 renforçant la sécurité et protégeant la liberté des personnes [Электронный ресурс]. – URL: <http://legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000516044> (дата обращения 30.01.2014).

² Декреты №№ 83 - 459 от 8 июня 1983 г. и 92 - 343 от 1 апреля 1992 г.

³ социальной - левых 1991 – 93, 1997 – 2002 гг. репрессивной - правых в 1993 – 97, 2002 – 12 гг.

принятия закона от 21 января 1995 г. (LOPS)¹. 3 его базовых элемента: 1) территориализация обеспечения безопасности, 2) трактовка обеспечения безопасности как социальной службы² и 3) диагностика локальных ситуаций. Они впоследствии были развиты в правительственной программе локальных контрактов безопасности (CLS). Эти контракты, ставшие символом современной политики безопасности Франции, были введены приказом МВД 28 октября 1997 г. в целях реализации партнерства государства, органов МСУ и общественных организаций на основе территориального подхода.

Приказ определил условия составления, содержание CLS, способы контроля их выполнения. Было определено, что составлению контрактов должна предшествовать диагностика проблем безопасности на конкретной территории по трем направлениям: характеристика уровня, структуры и динамики преступности; изучение потребностей населения в сфере безопасности; анализ эффективности предпринятых государством мер по обеспечению безопасности. Предполагалось партнерское участие жителей территории. Приказ рекомендовал определять в качестве приоритета предупреждение преступности, а среди возможных целей, его раскрывающих – гражданское воспитание; создание соседской безопасности; противодействие дискриминации молодежи при трудоустройстве; предупреждение насилия в школьной среде.

Заключение контрактов локальной безопасности и развитие муниципальной полиции стали главными векторами дальнейшего развития территориального подхода к обеспечению безопасности.

Новизна контрактов в том, что они явились формой координации действий, способствовали диалогу, выработке нетрадиционных методов

¹ Loi N°95 - 73 du 21 janvier 1995 d'orientation relative à la sécurité. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617582&dateTexte=20101010> (дата обращения 30.01.2011).

² Ст. 1 закона определила безопасность как фундаментальное право граждан: «Безопасность является одним из фундаментальных прав и одним из условий осуществления индивидуальных и коллективных прав. Государство обязано обеспечивать безопасность, гарантируя, осуществляя на всей территории Республики защиту национальных институтов и интересов, уважения законов, поддержания мира и общественного порядка, охраны лиц и благ».

кооперации, расширили возможности общества в осуществлении профилактики, объединив разных субъектов. К 2006 г. число контрактов достигло 687. По мере того как выявилась целесообразность их подписания на уровне не отдельной коммуны, а населенного пункта или округа большого города, декрет от 17 июля 2002 г.¹ определил территориальный совет безопасности и предупреждения преступности (CLSPD) в качестве координирующего органа вместо коммунального совета предупреждения преступности.

С 2011 г. на смену CLS пришли территориальные стратегии безопасности и превенции правонарушений. Стратегия представляет собой программу работы на 3 года, которая содержит цели, основанные на диагностике местной ситуации, план действий и оценку эффективности осуществленных акций.

Деятельность органов местной власти была встроена в многоуровневую систему профилактики. «Национальные планы ... обеспечивают необходимое распределение сил, фиксируют главные направления, предоставляют законные рамки для деятельности. Они обеспечивают стабильность превенции. А политика превенции не может быть эффективна, если она кратковременна»².

В числе четырех приоритетных направлений последнего плана превенции на 2010-2012 г., наряду с предупреждением преступности несовершеннолетних, были определены более эффективное предупреждение нарушений общественного порядка в жилых кварталах и развитие ситуативной превенции, развитие местного партнерства, улучшение превенции домашнего насилия³. На смену этому плану пришла

¹ Décret N°2002-999 du 17 juillet 2002 relatif aux dispositifs territoriaux de sécurité et de coopération pour la prévention et la lutte contre la délinquance. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005633197&dateTexte=20101027> (дата обращения 30.01.2014).

² Debarbieux É., Blaya C. (dir.) *Violence à l'école et politiques publiques*. - Paris, 2001. - P. 8.

³ Plan National de prévention de la délinquance et d'aide aux victimes 2010 - 2012. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.prevention-delinquance.interieur.gouv.fr/fileadmin/user_upload/02-Orientations_et_gouvernance/Pdf/Plan_national_2_octobre_2009.pdf (дата обращения 26.10.2014).

Национальная стратегия превенции преступности и помощи жертвам преступлений на 2013-2017 гг., утвержденная премьер-министром от 4 июля 2013 г., конкретизируемая в планах превенции преступности департаментов. Стратегия состоит из трех программ: 1) предупреждения преступности несовершеннолетних; 2) предупреждения насильственных действий в отношении женщин и помощи жертвам насилия, 3) обеспечения общественного спокойствия, базирующейся на широком внедрении средств видеонаблюдения и развитии социальной медиации.

Закон о внутренней безопасности от 29 августа 2002 г.¹ подтвердил ответственность государства за обеспечение безопасности на территории Франции в целях защиты ее институтов и национальных интересов, поддержании мира и общественного порядка, охраны личности и благосостояния.

На национальном уровне партнерские отношения структурировались вокруг двух межведомственных высших инстанций – Совета внутренней безопасности (CSI)², в 2009 г. замененного на Совет национальной обороны и безопасности – CDSN)³ и созданного в 2006 г. межведомственного комитета предупреждения преступности (CIPD). На уровне департамента партнерство в данной сфере осуществляется инстанциями согласования – Советом превенции Департамента (CDP) и реализации - конференция безопасности департамента (CD).

На коммунальном и межкоммунальном уровне работают две инстанции - согласования - муниципальные (CLSPD) или межкоммунальные

¹ Loi N. 2002-1094 du 29 août 2002 d'orientation et de programmation pour la sécurité intérieure (LOPSI). [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000780288&dateTexte=> (дата обращения 30.01.2014).

² Décret N°2002 - 890 du 15 mai 2002 relatif au Conseil de sécurité intérieure. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000777910&dateTexte=> (дата обращения 15.11.2013.)

³ Décret N° 2009-1657 du 24 décembre 2009 relatif au conseil de défense et de sécurité Nationale et au secrétariat général de la défense et de la sécurité Nationale. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021533568&dateTexte=> (дата обращения 30.01.2014).

(CISPD) советы безопасности и предупреждения преступности,¹ и осуществления (CLS – контракт локальной безопасности). Серьезной проблемой является обеспечение единства деятельности разных уровней профилактической деятельности, для чего необходим соответствующий механизм. Во Франции его важнейшим элементом являются общественные «обсерватории», которые наблюдают за соответствием деятельности органов местного уровня направлениям, сформулированным на национальном уровне, их эффективностью и т.д.

Закон от 18 марта 2003 г. о внутренней безопасности (LSI)² определил меры, предоставлявшие новые возможности силам правопорядка, криминализировал ряд общественно опасных деяний, расширив круг средств в борьбе с ними. С принятием Закона о предупреждении преступности 2007 г. и конкретизирующим его положения декретами впервые сфера профилактики преступности приобрела определенную самостоятельность и обособленность в рамках программ обеспечения безопасности³. Закон определил обязательность создания местного совета предупреждения преступности – CLSPD – в городах численностью более 10 тыс. жителей; усилил ответственность мэра за осуществление профилактики преступности⁴, обязав органы полиции и юстиции информировать мэра о нарушениях общественного порядка; предусмотрел введение планов превенции

¹ введены Декретом 2002 г. в качестве координирующих органов вместо коммунальных советов предупреждения преступности (CCPD), в 2006 г. во Франции действовало 867 советов. Décret № 2002-999 du 17 juillet 2002 relatif aux dispositifs territoriaux de sécurité et de coopération pour la prévention et la lutte contre la délinquance. [Электронный ресурс]. – URL:<http://admi.net/jo/20020718/IN%TX0205743D.html> (дата обращения 30.01.2014). Gautron V. La coproduction locale de la sécurité en France: un partenariat interinstitutionnel déficient // Champ pénal / Penal field, nouvelle revue internationale de criminologie. Vol. VII. 2010, mis en ligne le 27 janvier 2010. [Электронный ресурс]. – URL:<http://champpenal.revues.org/7719> (дата обращения 30.01.2014).

² Loi № 2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=IN%TX0200145L> (дата обращения 30.01.2014).

³ Loi № 2007-297 du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000615568&dateTexte=> (дата обращения 08.09.2013).

⁴ на территории своей коммуны он является ее инициатором и координатором, в коммунах численностью менее 10 тыс. – главой местного совета предупреждения преступности/

правонарушений в департаментах (PDPD); учредил специальный фонд финансирования превенции правонарушений (FIPD).

В последние годы правительство и руководство МВД Франции предпринимают усилия по усовершенствованию правоприменительной практики закона. Среди них – принятие Национального плана предупреждения правонарушений и помощи жертвам преступлений на период 2010-2012 гг., определившего направления деятельности: совершенствование предупреждения антисоциального поведения; активизация работы в сфере профилактики преступности несовершеннолетних; улучшение оказания помощи жертвам преступлений; развитие партнерских отношений на местном уровне¹.

Начиная с Закона об усилении безопасности и защите свободы личности от 2 февраля 1981 г., понятие «безопасность» фигурировало в названии 30 нормативных актов. Потребность в объединении многочисленных норм в едином акте была реализована публикацией Кодекса внутренней безопасности, вступившего в силу 1 мая 2012 г.² Кодекс содержит 7 тематических книг, каждая из которых включает законодательную часть, введенную постановлением 12 марта 2012 г., и регламентационную, работа над которой продолжается.

Новая концепция безопасности учла и стремительное развитие частных структур безопасности, трансформирующее систему ответственности за безопасность, которая традиционно возлагалась на государственные институты. Теперь законодатель, начиная с Закона о безопасности 1995 г., рассматривает ее как равноправного партнера по

¹ Projet de loi de finances pour 2010: Sécurité – Immigration, asile et integration. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.seNat.fr/rap/a09-106-11/a09-106-118.html> (дата обращения 10.03.2014).

² Rapport au Président de la République relatif à l'ordonnance/ №° 2012-351 du 12 mars 2012 relative à la partie législative du code de la sécurité intérieure. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025490665> (дата обращения 15.04.2014).

производству коллективной безопасности¹. Усиление регулирования частного сектора вызвано именно признанием его серьезного значения и необходимостью разграничения сфер деятельности.

Идея совместного обеспечения безопасности комплексом заинтересованных субъектов, преобладавшая во Франции в последние десятилетия, предполагала новые способы и принципы управления (общий подход, партнерство, близость), а, значит, утрату государством его центральной роли. Одним из важнейших итогов новой политики стало расширение числа участников обеспечения безопасности: к государственным службам, непосредственно отвечающим за уровень безопасности, полиции и юстиции, постепенно присоединились разные публичные службы (социальные службы, службы путей сообщения и градостроительства, учреждения образования), но, главное – органы муниципальной власти. Местный уровень становился важнейшим направлением приложения усилий публичных служб – в т.ч. и в сфере безопасности².

Акцент на доминирование превенции исходил из того, что уголовно-правовые меры противодействия преступности несовершеннолетних не являются основными, а рост преступности несовершеннолетних происходит в условиях интенсивного социального расслоения общества, роста проявлений жестокого обращения с несовершеннолетними. По мнению аналитиков, в этой обстановке первостепенное значение приобретали адекватные социальные, экономические и воспитательно-профилактические меры реабилитационного характера, а объектом профилактического воздействия должны становиться наиболее значимые в социальном отношении сферы жизнедеятельности несовершеннолетних: семья, учеба,

¹ Diaz F. «Coproductio» de la sécurité: une Nouvelle forme de l'interventionnisme étatique pour une meilleure sécurité du public ? (le cas de grands rassemblements de populations en France // *Déviante et Société*. - 2003. - № 4. - P. 432. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.cairn.info/article.php?ID_REVUE=DS&ID_N%UMPUBLIE=DS_274&ID_ARTICLE=DS_274_0429 (дата обращения 30.01.2011).

² Simula P. La sécurité publique à l'épreuve du territoire // *Céreq Bref*. №° 154 – JUIN, 1999. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.cereq.fr/cereq/b154.pdf> (дата обращения 30.01.2014).

досуг, трудовая занятость и др. Декларировалось усиление направленности государственной политики предупреждения преступлений несовершеннолетних на защиту прав и интересов подростков, ослабление негативного влияния дисфункции институтов социализации. Неоднократно отмечалось, что предупреждение и предотвращение противоправных деяний, совершаемых несовершеннолетними, значительно менее затратны, нежели деятельность, направленная на ликвидацию их последствий. Весомая часть усилий направлялась на помощь семье. Профилактика делинквентности несовершеннолетних все более реализовывалась через оказание социальной помощи на местном уровне, чтобы ребенок в трудной ситуации имел доступ к профессиональным службам, оставаясь в знакомой ему обстановке.

Все это привело к усилению социально-профилактической составляющей в рамках еще одного важного компонента ювенальной юстиции, подведомственного Министерству юстиции – системы судебной защиты молодежи (СЗМ), нацеленной на исполнение решений ювенальных судов и распространяющей свою деятельность на подростков, которые совершают правонарушения, а также за всех несовершеннолетних группы риска

Службы и учреждения Управления судебной защиты молодежи в настоящее время насчитывают 12 центров подготовки 5 региональных и 98 департаментских управлений, контролирующих более 300 государственных и свыше 1400 негосударственных структур, которые вели работу со 167 тыс. несовершеннолетних. Эти учреждения в текущем году приняли 59254 разнообразных меры в отношении 31240 молодых правонарушителей, 130392 - в отношении 138 090 несовершеннолетних в социально опасной ситуации и 5 644 - в отношении 5 212 «молодых взрослых»¹.

К числу государственных относятся целый ряд структур СЗМ.

¹ Quid 2007. protection judiciaire de la jeunesse [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.justice.gouv.fr/justorg/persopjj.htm> (дата обращения: 03.05.2010); Statistiques de prise en charge 2004. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.justice.gouv.fr/index.php?rubrique=10042&ssrubrique=10271> (дата обращения: 03.07.2010).

Воспитательные службы при суде созданы с 1987 г. в судах высшей инстанции. Согласно нормам закона воспитатели должны преимущественно заниматься детьми, по которым принято решение о задержании до суда. Но на практике сотрудники воспитательной службы занимаются всеми детьми, даже если им не назначено предварительное заключение. Они ведут прием детей из семей, испытывающих трудности; ведут воспитательную работу; предлагают судьям меры, позволяющие избежать тюремного заключения несовершеннолетних; собирают по поручению судей или прокуроров социальную часть «второго досье»; следят за выполнением мер, осуществляемых в «открытой среде»¹ в отношении «детей в опасности» или правонарушителей; занимаются несовершеннолетними заключенными, готовя их к выходу на свободу. Воспитатели знакомятся с ребенком до его встречи с судьей, не только выясняя обстоятельства правонарушения, но и изучая социальное положение правонарушителя в целом. Воспитатели при суде получают задания от судьи и информируют его о результатах работы. Родители и несовершеннолетние обязаны подчиняться их решениям, при этом воспитатели наблюдают за поведением несовершеннолетнего до суда, а их отчеты влияют на решение по делу².

Воспитатель может предложить судье социальное сопровождение несовершеннолетнего, если стало известно, что у подростка есть проблемы в семье. Если судья поддерживает такое решение, то до суда социальное сопровождение ребенку оказывает воспитательная служба при суде, а далее - другие структуры, которые определяет судья, чаще всего - социальные службы по месту жительства подростка. Когда ювенальный судья принимает решение о предварительном заключении, воспитательная служба обычно предлагает альтернативные меры, а окончательное решение принимает судья. Альтернативные меры включают не только помещение подростка в

¹ когда подросток находится в семье, но за семьей устанавливается кураторство.

² Так, в районе Сенсети есть 8 воспитательных центров дневного пребывания. Воспитатели встречаются с детьми, родителями, а подросток посещает Центр. Обязательное социальное сопровождение предоставляется только тогда, когда подросток впервые попал в поле зрения юстиции. Если подросток отказывается от воспитательных мер, к нему могут быть применены более строгие санкции вплоть до лишения свободы.

воспитательное учреждение, но там, где это возможно, - сохранение его связи с семьей, в т.ч. совместное проживание. Так, если пострадавший живет в одном районе с несовершеннолетним правонарушителем, то судья может вынести решение о переезде правонарушителя к родственникам, проживающим в другом районе.

В структуре СЗМ есть и отдельные воспитатели, и специальные учреждения. Воспитатели СЗМ могут работать и в государственных структурах, и в НПО, имеющих лицензию на этот вид деятельности, но наказание осуществляют только государственные учреждения.

В системе ювенальной юстиции существуют учреждения разного профиля: 1) в которые помещают детей, совершивших преступления; 2) для детей, которым нужен полный отрыв от среды¹; несовершеннолетних могут и вывезти за границу (до 6 месяцев), например, в Африку с гуманитарной миссией.

Общежития и воспитательные центры принимают под опеку молодых правонарушителей и работают с той частью детей, которые по разным причинам не могут оставаться в семье. Расположенные в городах, они рассчитаны на прием примерно 12 молодых людей. Предлагают конкретные решения в каждой трудной ситуации, возникшей у несовершеннолетнего.

Воспитательные центры в открытой среде занимаются сопровождением и наблюдением за семьей и несовершеннолетним с целью оказания помощи судье в принятии правильного решения. Они работают как с несовершеннолетним, так и с его семьей и ближайшим окружением. По просьбе ювенального судьи они занимаются изучением личности малолетних правонарушителей и «детей в опасности», оставленных в своей семье, осуществляют меры по возмещению ущерба, назначенные в отношении несовершеннолетнего.

¹ когда известно, что негативное воздействие семьи или окружения не прекратится, если подросток останется в своем районе.

Центры дневного пребывания - связаны с воспитательными центрами в открытой среде и предлагают разные курсы профподготовки в сотрудничестве со специалистами в области профессионального обучения¹.

Центры углубленной воспитательной работы имеют целью непрерывную работу в течение 2-3-х месяцев с наиболее трудными детьми². Они вырабатывают программы ресоциализации и предоставляют возможности возобновить контакты с обществом, используя разные виды деятельности.

Центры усиленного воспитания – это структура, в которой на протяжении 2-3 месяцев молодые люди живут под присмотром воспитателей³. В Центре разрабатывается программа по возвращению несовершеннолетнего в активную жизнь, для чего создаются условия - занятия спортом, общественные работы, привлечение интереса к профессиям, продолжению образования.

Центры срочного размещения могут принять молодых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации, в основном правонарушителей. Жизнь организована внутри Центра, выход в город контролируется, и молодых людей сопровождают воспитатели. В Центре они находятся 3-4 месяца, до тех пор, пока не будет разработана программа их возвращения в активную жизнь.

В закрытых воспитательных Центрах может проживать около 10 несовершеннолетних под строгим контролем, но с возможностью выхода за пределы учреждения. Пребывание обычно длится 6 месяцев и может быть продлено один раз. Для несовершеннолетних, проживающих в этих Центрах, разработаны специальные программы. В том случае, если несовершеннолетний не соблюдает правил, установленных Центром, или совершает побег, он может быть переведен в специальное отделение тюрьмы.

¹ включая обучение основным навыкам чтения, письма, счета; техническую подготовку; практическое обучение, например, на стройке, в общественном питании, службе быта и др.

² 5 воспитателей на 5 детей.

³ на 1 воспитателя 2 несовершеннолетних, всего в Центре 6 воспитателей.

Существуют еще и центры обучения молодых людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, где подростку пытаются помочь интегрироваться в общество, приучить к тому или иному виду труда. Вся эта микросеть контроля призвана «нормализовать» подростка.

Одним из эффективных центров реабилитации подростков во Франции стал Центр фостерной семьи (государственное учреждение, входящее в СЗМ). Он состоит из 3-х структур: 1) служба фостерной семьи; 2) сеть мини-квартир для подростков; 3) общежитие для подростков, совершивших правонарушение; Обычно молодые делинквенты (от 15 до 21 года) приписаны к Центру в течение 6 месяцев с возможным продлением еще на 6 месяцев - и так до двух лет. Есть случаи, когда судья налагает на родителей подростка обязательство финансировать его проживание вне дома. Общежития и квартиры входят в состав Центра с 1993 г., служба фостерной семьи, принимающей на жительство детей-правонарушителей, открыта с 1998 г. Сейчас создается новая служба - фостерные семьи для несовершеннолетних с психическими отклонениями, ее задача - вернуть подростков домой, предварительно улучшив условия их жизни и адаптации. Ведь у несовершеннолетних растет процент психических отклонений, и надо искать выход из этой ситуации.

В штат Центра входят воспитатели, которые работают с несовершеннолетними, и воспитатели, которые оказывают поддержку фостерным семьям. Организуются подготовительные курсы для тех, кто готов принять правонарушителей. В настоящее время в Центре зарегистрировано 15 фостерных семей. В фостерные семьи несовершеннолетние могут попасть с 13,5 лет, но в особых случаях и с 11 лет, и могут оставаться до 18 лет или даже до 21 года - это определяет судья. В среднем срок пребывания в такой семье - один год, минимальный срок - 48 часов, максимальный - 2,5 года.

Политику социальной помощи несовершеннолетним правонарушителям реализуют многочисленные ассоциации и частные учреждения, часто финансируемые из государственных фондов.

Организация социальной помощи детству (ASE), подчиненная президенту департаментского совета, реализует административную охрану и защиту детства. ASE проводит политику профилактики опасных ситуаций и плохого обращения с детьми. Выделяют 5 основных задач данной организации:

1. материальная, воспитательная и психологическая поддержка детям и их семьям, несовершеннолетним, обладающим юридической дееспособностью и совершеннолетним до 21 года, столкнувшимся с трудностями;

2. принятие общих¹ мер, направленных на профилактику маргинализации и облегчение социальной интеграции;

3. контроль за материальными и моральными условиями жизни, социально-психологическими мерами в отношении вверенных социальным службам несовершеннолетних, в том числе живущих в коллективных учреждениях и их ориентацией в сотрудничестве с их семьями²;

4. профилактика плохого обращения с ребенком, сбор информации по конкретным случаям и обеспечение его защиты.

Организация социальной помощи детству объединяет: 1) администрацию; 2) технический персонал³, оказывающий помощь семьям на дому или ведущий прием в консультациях, работающий с учреждениями или семьями, временного пребывания ребенка; 3) круглосуточный департаментский детский распределительный центр, также занимающийся и наблюдением; 3) службу устройства детей во временные приемные семьи, осуществляющую отбор, обучение и контроль таких семей⁴; 4) школьные интернаты (государственные или негосударственные), детские (в прошлом - сиротские) дома, учреждения для детей с дефектами, общежития работающей молодежи.

¹ т.е. не направленные на отдельных лиц.

² за исключением детей-сирот и оставленных родителями детей.

³ сотрудники учреждений социальной помощи, воспитатели, психологи.

⁴ интернаты необходимы, но даже хороший интернат не заменит ребенку семьи.

Цель негосударственных центров воспитательной работы в «открытой среде» (АЕМО)- проконсультировать семьи в организации социальной помощи детству или судей по делам несовершеннолетних. Возможно обращение за содействием в АЕМО либо при подготовке помещения ребенка во временную приемную семью или учреждение, либо при попытке его избежать.

Профилактические бригады и клубы осуществляют специализированную профилактику, реализуемую непосредственно во дворах, в кварталах, на улицах. Таким образом, делается небезуспешная попытка установления непосредственных контактов с подростками и молодежью, который служит базой к последующей воспитательной работе и опирается на ряд принципов: 1) отсутствие официального поручения по каждому конкретному случаю: профилактические бригады работают с целыми кварталами, а не с отдельными подростками; 2) свобода выбора молодых делинквентов участвовать в предлагаемых видах деятельности, роль же воспитателей - заинтересовать; 3) анонимность поддержки и приоритет коллективной, а не индивидуальной работы.

Почти 2/3 несовершеннолетних правонарушителей, преимущественно, в возрасте до 13 лет берутся под опеку общественным сектором, в службах которого занято около 25000 человек. Во Франции неправительственная организация наравне с государственными раз в 5 лет может подать заявку в префектуру, где специальная комиссия отбирает лучшие проекты.

В числе эффективных направлений социального контроля над девиантностью несовершеннолетних входит предоставление социальной, психологической, медицинской помощи «исключенным во Франции действуют сотни организаций, оказывающих помощь лицам, страдающим наркотической и алкогольной зависимостью, суицидентам, бездомным, беспризорным детям и подросткам, жертвам насилия, тем, кто только что освобожден из пенитенциарных учреждений. В большинстве крупных городов издаются адаптированные к», то есть бездомным и безработным молодым людям, суицидентам, страдающим наркотической и алкогольной

зависимостями, беспризорным, жертвам преступлений и семейного насилия и т. п. возрастным особенностям восприятия справочники, иные источники информации, действуют интернет-сайты, специализированные телефонные линии для вышеперечисленных лиц, нуждающихся в том или ином виде помощи и т.д.

Управление по судебной защите молодежи финансирует уполномоченные им ассоциации негосударственного сектора и осуществляет за ними педагогический и административный контроль. Всего существует примерно 1000 учреждений и служб, ассоциативного сектора, которые, получив соответствующие полномочия, берут под опеку $\frac{2}{3}$ несовершеннолетних, находящихся в поле зрения органов юстиции¹. Они располагают: 1) структурами по приему детей; 2) исследовательскими службами. Ассоциации занимаются также детьми, передаваемыми им службой социальной защиты детства. Лица моложе 13 лет передаются чаще всего в ассоциации, а старше 16 лет, в госсектор

Так, ассоциация Jean COXTET была создана судьями Парижа в 1958 г. Финансирование Ассоциации – из Совета департаментов. Она насчитывает 830 сотрудников, в том числе 200 социальных воспитателей. Специалисты проходят трехгодичное обучение по двум специальностям: 1) специальный социальный работник; 2) социальный воспитатель. Программа обучения на 50 % состоит из практических занятий. Диплом социального воспитателя действителен в течение 30 лет. Определенную сложность в работе с биологическими родителями и приемными воспитателями, по мнению специалистов Ассоциации, составляет то, что судьи, воспитатели и педагоги, в основном, женщины, тогда как источник большей части проблем в семьях - мужчины.

До 2500 несовершеннолетних в год направляются в Ассоциацию по решению судьи, хотя наличествуют и примеры прямого обращения самих семей. Дети распределяются по следующим принципам: 1) в приемную

¹ Несовершеннолетние моложе 13 лет передаются чаще всего в ассоциации, а те, кто старше 16 лет, в государственный сектор.

семью – если ее реабилитация прежней семьи невозможна; 2) если перспективы у прежней семьи есть – краткосрочное помещение во временный приют с сохранением контакта с прежней семьей, чтобы не отдалять ребенка от нее. В настоящее время в Ассоциация контролирует 241 ребенка, размещенного в 160 семьях.

3.2. Полицейская система Франции как субъект противодействия делинквентности несовершеннолетних.

Одним из важнейших субъектов противодействия преступности несовершеннолетних, является полицейская система Франции, под которой обычно понимают организованную совокупность дополняющих друг друга институтов исполнительной власти, деятельность которых подчинена достижению комплексной цели – установлению контроля над преступностью, обеспечению нормального функционирования институтов, созданных в соответствии с Конституцией страны¹. Полицейская система в рамках реализации противодействия делинквентности несовершеннолетних имеет собственный сектор, рамки которого прямо вытекают из ее компетенции. МВД Франции обладает широкими полномочиями в разных сферах внутренней безопасности.

Долгое время характерной чертой полицейской системы Франции являлось наличие двух государственных структур, предназначенных для обеспечения общественной безопасности: Национальных полиции (НП) и жандармерии (НЖ). Их полномочия в области охраны правопорядка законодательно определены как сходные². Важнейшая часть мер,

¹ Андреева И.А. Полицейская система Франции. - Омск: Омск. акад. МВД России, 2011. – 232 с.

² НП действовала только в городах с числом жителей более 10 тыс., тогда как НЖ, считавшаяся частью вооруженных сил и подчиненная МВД по оперативным вопросам, имела объектом исключительной компетенции сельские районы и поселения с численностью менее 10 тыс. жителей, в прочих населенных пунктах она осуществляла полицейские функции параллельно с полицией. См. Ориентационные законы января 1995 г. и августа 2002 г. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.interieur.gouv.fr/sections/a_1_interieur/la_police_Nationale/presentation-generale (дата обращения: 04.04.2012).

реализуемых полицейской системой в рамках противодействия делинквентности несовершеннолетних связана с непосредственным осуществлением ею своих основных функций по поддержанию правопорядка. Во Франции деятельность жандармерии и полиции по обеспечению общественной безопасности подразделяется на судебную и административную¹.

Большинство учёных видит основное предназначение полиции в поддержании правопорядка, «сдерживании преступности посредством применения тех средств, которые представлены законом»². Но деятельность полиции связана и с иными мерами социального обслуживания населения. Ключевая их направленность – предотвращение нарушений закона, трактуемое в самом широком смысле. Потому трудно назвать сферу социальной деятельности, которая не была бы связана с полицейской профилактикой³.

Основные усилия полиции направлены на обеспечиваемые специфическими методами противодействие криминализации молодёжной среды, предотвращение вовлечения молодёжи в преступную деятельность, борьбу с незаконным оборотом наркотиков, минимизацию дорожно-транспортных происшествий с участием молодёжи. Исполняя данные, преимущественно превентивно-профилактические, функции, полицейская система неизбежно превращается в один из важных институтов социализации молодёжи. Одновременно, применяя санкционированные законом насильственные меры, полиция объективно оказывается силой, стоящей на страже существующих институтов, прямо противостоящей возможной эскалации деструктивных явлений в молодёжной среде, не

¹ Административная - «в установлении запретительной регламентации и принятии превентивных мер для того, чтобы действия частных лиц не наносили вреда обществу» D'Orsi A. *I poture repvessivo. La polizia.* Milano, 1982. - P.72. Судебная – в содействии следственному судье при установлении нарушений норм закона, сборе доказательств, розыске виновных. Сегодня полиция расследует большую часть уголовных дел. Ст. 14 УПК Франции 1958 г.

² См.: *Police Force, Police Service.* / Ed. by M. Stephens, S. Becker. London, 1994.

³ Ещё Ж. Фуше фиксировал приоритетность предупреждения преступлений перед применением насилия для восстановления правопорядка.

позволяющей социальному недовольству оказать дестабилизирующее воздействие на правопорядок.

В последние десятилетия борьба с молодёжной делинквентностью стала одной из приоритетных задач полицейской системы, объектом усиленного внимания как на уровне отдельных стран, так и в международном масштабе¹.

Следует отметить, что необходимость противодействия преступности несовершеннолетних неоднократно оказывалась фактором, влияющим на организационные и структурные изменения в рамках полицейской системы.

Так, в частности, именно потребность полиции в повышении эффективности профилактической работы в сфере, связанной с преступностью несовершеннолетних, осуществлении «социальных» функций сделала возможным доступ женщинам в полицейские структуры, который во Франции существенно запоздал: 31 декабря 1935 г. в префектуре Парижа появились первые 2 помощницы, к которым предъявлялось обязательное требование – иметь диплом социального работника². В работе с несовершеннолетними помощницы полицейских должны были основываться на положениях Декрета от 30 октября 1935 г., который отменил статьи Уголовного кодекса о наказании несовершеннолетних за бродяжничество и ввел меры предварительного помещения (ст. 2) и окончательной защиты (ст. 3)³.

В свою очередь, молодежные волнения 1968 г., составившие угрозу безопасности страны, привели, как минимум, к трем последствиям.

¹ The International Law of Youth Rights: Source Documents and Commentary. Dordrecht, 2000.

² Задачи помощниц полиции заключались в профилактике детской преступности и преступности против детей. Они осуществляют постоянный контроль общественных мест вблизи женских учебных заведений, кафе, досуговых учреждений, скверов, бирж труда и т.д. Pruvost G. Profession – policier, sexe – féminin. Editions MSH, 2007. P. 1 – 2.

³ Каждый безнадзорный ребенок должен был быть доставлен помощницами в ближайший комиссариат полиции. После исследования всех его жизненных обстоятельств он либо возвращался к родителям, либо направлялся на попечение администрации по социальным вопросам. Собранные помощницами сведения, дополненные комиссарами полиции, а иногда и обществами охраны детства, передавались в прокуратуру, которая принимала решение либо о прекращении мер предварительного помещения, либо о передаче дела в суд для принятия решения о мерах окончательной защиты.

С одной стороны, начала быстро расти численность полицейских структур. С 1968 по 1985 гг. численность служащих Национальной полиции увеличилась на 25 %. при этом две большие волны роста ее рядов прошли, как раз, непосредственно после «Красного Мая» 1968 г. и в начале 1980-х., вслед за «моральными паниками» по поводу «всплеска молодежной преступности». Численность персонала Национальной полиции достигла 120 тыс.¹

С другой, с 1969 г. в дополнение к традиционной территориальной структуре городской полиции, основанной на комиссариатах и бюро, была создана более крупная административная единица – полицейский округ, в нем создавались спецподразделения для осуществления быстрого реагирования.

Специализированными подразделениями НП, непосредственно обеспечивающими противодействие делинквентности несовершеннолетних, уже более 30 лет являются бригады защиты несовершеннолетних. Укомплектованные сотрудниками, получившими специальную подготовку, эти бригады занимаются проблемами несовершеннолетних правонарушителей и молодых людей, находящихся в социально опасной ситуации, расследуют случаи нарушений прав молодёжи преимущественно в семье.

В дополнение к ним с 1997 г. начали создаваться специальные жандармские бригады предупреждения молодёжной преступности. К настоящему времени создана 41 бригада, каждая из которых укомплектована 6 аттестованными сотрудниками, получившими специализированную подготовку. При бригадах работают детские психологи и специалисты по токсикомании. Ежегодно бригады проводят около 17 тыс. акций (80% носит профилактический характер), затрагивающих более 530 тыс. чел.²

¹ Roach J., Thomaneck J. Police and public order in Europe. Taylor & Francis, 1985. P. 112, 116.

² [Электронный ресурс]. – URL: <http://gbgmrdiv.free.fr/242bpdjfr.html> (дата обращения: 04.07.2013).

Осуществляя противодействие делинквентности несовершеннолетних, полицейская система работает в тесном контакте с органами ювенальной юстиции, то есть с системой ювенальных судов и структурами Управления судебной защиты молодёжи. Правовые основы их взаимодействия фиксированы законодательно, начиная с Ордонансов от 2.02.1945 г и 23.12.1958 г. В частности, специализированные подразделения НП и НЖ регистрируют сигналы о «детях в опасности», собирают соответствующую информацию, контактируют с родителями, исполняют решения ювенального суда.

Вместе с тем, к началу 1990-х становилось все более очевидно, что полицейская система оказалась неспособной реагировать на изменяющиеся запросы общества в сфере обеспечения безопасности, справиться с уличной преступностью, новыми формами молодежной и подростковой преступности и т.д. Социологические опросы 1990 г. показали, что, несмотря на позитивное отношение 83% граждан к полиции как таковой, французы были не удовлетворены эффективностью полицейской деятельности¹. Наибольшую критику вызвали профилактическая деятельность и противодействие мелкой преступности, наиболее отрицательные оценки высказали лица до 25 лет².

Волна критики шла в контексте явной политизации внимания к деятельности полицейской системы, роста воздействия СМИ, ярких лозунгов: «Государство имеет выбор: или трансформировать национальную полицию ... или позволить ей исчезнуть...»³. Кроме того, в контексте городской политики безопасности с конца 1980-х гг. полицейская система объективно нуждалась в организации взаимодействия с иными субъектами противодействия делинквентности, в том числе и молодежной.

¹ Gorgeon C. Police et public: représentations, recours et attentes; le cas français // *Déviance et société*. 1994. № 3. P. 248 - 250.

² Более половины опрошенных считали, что полиция не будет заниматься мелкими преступлениями, «ее нет, когда она нужна», и она действует репрессивно. Boudreau J.-A. Territoire vécu, territoire stratégique et territoire institutionnalisé: de la redéfinition de la solidarité sociale à Los Angeles // *Lien social et Politiques*. - 2004. - № 52. - P. 113.

³ Ventre A.-M. Les polices en France // *Pouvoirs*. - 2002. - № 3. - P. 40.

Французское правительство ответило на рост требований населения в сфере обеспечения безопасности разработкой ряда реформ национальной полицейской системы. Развитие нормативно-правового регулирования в сфере обеспечения внутренней безопасности в 2002-2007 гг. позволило составить перечень задач, функций и полномочий по их реализации для каждого субъекта обеспечения общественной безопасности. Начало модернизации кадрового корпуса Национальной полиции было положено в середине 1990-х гг. Был принят Декрет от 9 мая 1995 г.¹, реформировавший управление личным составом: с 5 до 3-х было сокращено число активных служб.

Закон от 3 августа 2009 г. о Национальной жандармерии основан на 3-х принципах: сосуществование двух сил безопасности; сохранение военного статуса жандармерии²; организационное и функциональное присоединение жандармерии к МВД, и как следствие, подтверждение властных полномочий префекта, являющегося на местном уровне руководителем обеих полицейских сил в сфере административной полиции и обеспечения общественного порядка³. Координация средств между полицией и жандармерией выразилась в создании единых центральных офисов судебной полиции и объединения систем информации и коммуникации под руководством МВД⁴.

Статья 2 закона 2009 г. закрепила принцип свободного выбора судебными органами полицейской службы для осуществления расследования правонарушений введением новой статьи (12-1) в законодательную часть

¹ Décret No 95-656 du 9 mai 1995 portant statut particulier du corps de commandement et d'encadrement de la police Nationale. [Электронный ресурс]. – URL:[http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=924DC177F78BE90F24EFE887B04C2E1A.tpdjo05v_3?cidTexte=JORF](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=924DC177F78BE90F24EFE887B04C2E1A.tpdjo05v_3?cidTexte=JORF&categorieLieNo=id) TEXT000000736832 &categorieLieNo=id (дата обращения 04.02.2014).

² сохранилось тройное подчинение НЖ. Она остается в ведении министра обороны в случае выполнения военных функций, а осуществление ею уголовно-процессуальных функций контролируется органами юстиции.

³ Loi N.º 2009 - 971 du 3 août 2009 relative à la gendarmerie Nationale. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020954146&fastPos=1&fastReqId=1959348035&categorieLieNo=id&oldActioNo=techTexte> (дата обращения 18.12.2013).

⁴ De Brienne D. Vers un statut civil de la Gendarmerie Française. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.fpip-police.com/FPIP/spip.php?article24> (дата обращения 18.12.2013).

Уголовного процессуального кодекса Франции: «Прокурор республики и следственный судья имеют право свободного выбора подразделений к которым принадлежат офицеры судебной полиции».

В целях более полного учета повседневных запросов населения, лучше видных на местном уровне, отраслевая логика государственного управления дополнялась территориальной. Политической мыслью овладела идея «близости к населению»¹. Процесс перераспределения компетенции между центральными и местными органами управления в ходе децентрализации управления в 1980-е гг., приводил к ситуации, когда «мэры были вынуждены брать на себя все большую ответственность, потому что люди, в первую очередь, их считали ответственными за безопасность в своем городе»², а тезис об учреждении муниципальной полиции стал эффективным аргументом на выборах в контексте острой озабоченности населения вопросами безопасности»³. В итоге, в результате «политизации вопросов безопасности на муниципальных выборах; необходимости составить достойную конкуренцию со стороны публичных служб сектору частной безопасности; появлению новых угроз безопасности в городах; неэффективности деятельности полиции в обеспечении повседневной безопасности»⁴, со 2-й пол. 1990-х гг. началось воссоздание муниципальной полиции⁵. Численность ее личного состава быстро росла: с 2000 г. по 2010 г. -

¹ Pudal B. La «Proximité» avec «la France d'en bas» // BBF. - 2004. - № 2. [Электронный ресурс]. – URL:<http://bbf.eNssib.fr/sdx/BBF/pdf/bbf-2004-2/01-pudal.pdf> (дата обращения 08.09.2013).

² В соответствии со ст. L. 2212-1 OKATO «мэр наделен властью под контролем представителя государства в департаменте в сфере муниципальной полиции, сельской полиции и исполнения актов государства, относящихся к ней».

³ Rapport fait au Nom de la commission des lois constitutionnelles, de la législation et de l'administration générale de la république sur le projet de loi (№ 815) relatif aux polices municipales.

⁴ Boudou P., Chéné S. La police municipale, une fonction en évolution // Onpm info. Bulletin d'informations. - 2008. - № 7.

⁵ Так, принято обозначать «полицейские формирования, создаваемые органами местного самоуправления любых территориальных образований, непосредственно подчиняющиеся им, полностью или частично содержащиеся за счет местных бюджетов и действующие в пределах четко определенной юрисдикции». Ежевский Д. О. Британская муниципальная полиция в системе органов государства и местного самоуправления // Право и политика.

более чем на 30 %, на сегодняшний день на ее долю приходится около 6 % полицейских Франции. Правовые основы ее организации и функционирования были оформлены Законом № 99-291 от 15 апреля 1999 г., дополненным рядом декретов. Все это привело к превращению муниципальных полицейских органов в третий элемент полицейской системы Франции¹.

Получили распространение соглашения о координации деятельности муниципальной полиции и Национальной полиции, муниципальной полиции и Национальной жандармерии, подписываемые мэром и префектом, и обеспечивавшие совместные действия муниципальной полиции и государственных служб правопорядка, адаптированные к местному контексту: к 2007 г. были подписаны 749, а к 2010 г. – 1800 соглашений². В их силу некоторые задачи ныне осуществляются ими совместно под общим руководством государственной полиции, в том числе проведение профилактических мероприятий в определенные периоды (операция «Спокойные каникулы») и т.д.

В 1980-90-е гг. расширились возможности реализации полномочий мэров в полицейской сфере: 1) мэры создавали подразделения муниципальной полиции или увеличивали численность их личного состава, 2) они стали опираться на новую категорию муниципальных служащих –

2005. - № 6. - С. 7; Ventre A.-M. Les polices en France // Pouvoirs. - 2002/3. - № 102. - P. 31 - 42.

¹ Loi No 99-291 du 15 avril 1999 relative aux polices municipales. Version consolidée au 13 juillet 2001. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.droit.org/jo/19990416/IN%TX9800020L.html> (дата обращения 15.12.2013). Наибольшее число было принято в январе и марте 2000 г. См., напр.: Décret №2000-275 du 24 mars 2000 déterminant les causes de la convention type de coordination prévue à l'article L. 2212-6 du code général des collectivités territoriales. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000215106&dateTexte=&fastPos=1&fastReqId=937039941&oldAction=rechTexte> (дата обращения 22.01.2014); Ocqueteau F. Mutations dans le paysage français de la sécurité publique // Les Annales de la recherche urbaine. 1999. P. 7 – 13.

² Rapport sur le rôle et le positionnement des polices municipale. Cayrel L. etc. Inspection générale de l'administration; FRANCE. Inspection générale de la police Nationale; FRANCE. Inspection générale de la gendarmerie Nationale. P. 5. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ladocumentsfrancaise.fr/rapports-publics/114000041/iNdex.shtml> (дата обращения 25.10.2013).

медиаторов¹, которые должны были вести наблюдение за публичным пространством коммуны, быть посредниками между населением и муниципальной властью, помогать людям, ставшим жертвами преступления или происшествия, наблюдать за безопасностью у входа в школу и т.д. Для привлечения молодежи в эти сферы была организована программа «Новая служба – для молодых»².

В рамках многочисленных попыток организовать комплексное институциональное взаимодействие с 1993 - 1997 гг., впервые в истории Франции именно МВД стало играть роль координатора государственных усилий в сфере политики профилактики молодежной преступности³. Функции координатора работы с «проблемной» молодежью стала исполнять Генеральная инспекция.

Кроме того, ответом на рост требований социума в сфере обеспечения безопасности стали разработка и продвижение в жизнь в 1999-2002 гг. концепции «*police de proximité*» («близкой полиции»), французского варианта «*Community policing*» -концепции полиции, ориентированной в своей деятельности на общество⁴. Закон от 21 января 1995 г. (LOPS) определил 5 основных способов деятельности, имеющих целью установление отношений доверия между полицией и населением: 1) территориализация - привязывание полицейского действия к конкретной территории (сектор, квартал); 2) постоянный контакт с населением, активное партнерство со всеми субъектами безопасности в рамках локальных контрактов

¹ Agent Local de Médiation Sociale – местные агенты социальной медиации.

² Professionnalisation des activités développées dans le cadre du programme «Nouveaux services – emplois-jeunes» en Ile de France. Etude sur les emplois de la médiation. Rapport final. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.emploisjeunes-idf.org/tlc/Fi%ualeffectif.doc> (дата обращения 30.01.2011).

³ Duprez D. Sur les politiques de prévention et de sécurité en Europe [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.cairn.info/revue-deviance-et-societe-2001-4-page-371.htm> (дата обращения: 04.07.2017).

⁴ «Community policing» имеет целью создание полиции, интегрированной в гражданское общество, стремящейся к решению проблем вместе с обществом в сфере обеспечения безопасности, прежде всего, на местном уровне. Принцип - сближение полицейских служб и граждан на основе совместной деятельности по обеспечению безопасности. Trojanowicz R. С. Carter D. The Philosophy and Role of Community Policing [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.cj.msu.edu/~people/cp/cpphil.html> (дата обращения 03.02.2014).

безопасности; 3) поливалентность полицейских функций, осуществление всей совокупности полицейских задач, включая полицию юстиции, чтобы территориальный полицейский мог принять решение по широкому спектру проблем, волнующих территориальное сообщество; 4) ответственность полицейских перед населением; 5) понимание полицейской работы как социальной службы¹.

«Близкая полиция» понималась как общественная служба, оказывающая услуги по обеспечению порядка, спокойствия в целом, а не как орган, ориентированный только на борьбу с преступностью². В ее деятельности превентивный аспект превалировал над репрессивным. Более 50% полицейских акций в 2004 г. касались не столько уголовно-правовых, сколько социальных проблем

Развитие «близкой полицией» стратегии постоянной консультации с жителями позволяло достичь двойного результата: улучшения отношений с населением и выработке комплексных программ действия, адаптированных к местным потребностям, качества в деятельности полиции. Полицией использовались разные средства, обеспечивающие постоянное присутствие и контакт с населением – пешее патрулирование, назначение агентов на закрепленные территории, создание мини-постов и отделений облегченного доступа, с фасадом по типу магазинных витрин, создание организаций добровольных помощников полиции, усиленное внимание нетяжким преступлениям, которые больше всего досаждают населению. Улучшению отношений с населением призван был содействовать набор в полицию выходцев из территориальных общин, прежде всего представителей этнических меньшинств. С 2006 г. сформирован институт добровольной

¹ Loi №95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation relative à la sécurité. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617582&dateTexte=20101010> (дата обращения 30.01.2014). Wyvekens A. Politiques locales de sécurité françaises, vues d'Amérique... // Criminologie. - 2003. - № 1. - P. 19. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.erudit.org/revue/crimi/2003/v36/№1/006557ar.html> (дата обращения 04.02.2014).

² Bolle P.-H. La police de proximité: Naotion, institution, action // Eguzkilore. - 1998. - № 12. - P. 172.

гражданской службы в полиции, преимущественно предназначенный для молодых выходцев из иммигрантских кругов.

Активизировалась информационно-пропагандистская деятельность полиции, направленная на решение ряда задач: 1) установление партнерства и укрепление доверия между молодёжью, социальными работниками и полицией; 2) правовое информирование молодёжи; 3) привитие навыков действий в сложных ситуациях¹. Эта работа стала вестись в более тесном контакте с администрацией учебных заведений, советами молодёжи меры охватили 14710 чел в 67 учебных заведениях. С 2002 г. в департаменте Эро действовала программа «Национальная жандармерия - национальная школа»². Шире стали применяться возможности Интернета, каждое подразделение полиции и жандармерии имеет интернет-страницу, предназначенную для молодёжной аудитории. Существуют и тематические сайты, посвященные трудоустройству в полиции, профилактике наркомании и СПИДа³. Важным направлением стала пропаганда безопасности дорожного движения, включающая в себя тематические выставки и бесплатные курсы вождения для малоимущей молодёжи.

Типичные для США и Великобритании формы привлечения граждан к охране общественного порядка⁴, оказались чужды французской политико-правовой традиции. Прямому участию граждан в обеспечении безопасности было противопоставлено улучшение связей между силами безопасности и территориальными общностями. Формой добровольного содействия населения полиции стала программа неофициального общественного контроля «Гражданское участие». Возникли такие формы добровольного содействия полиции как уполномоченный по связям полиции с обществом,

¹ [Электронный ресурс]. – URL:http://pagesperso-orange.fr/geNadarmerie95/bpdj_site.swf (дата обращения 04.02.2014).

² [Электронный ресурс]. – URL:http://www.jeunesse-sports.gouv.fr/jeunesse_2/participation-jeunes-les-conseils-jeunesse_160/les-conseils-departementaux-jeunesse_733.html (дата обращения 04.02.2014).

³ Les policiers motivent les jeunes contre la drogue [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.sete.fr/Les-policiers-motivent-les-jeunes.html> (дата обращения 04.02.2014).

⁴ отряды самозащиты, практика доносов, выдвижение неформальных лидеров и др.

уполномоченный по связям полиции с молодежью. Впервые во Франции в 2008 г. появился аналог добровольных полицейских Великобритании – Гражданская добровольная служба, хотя и меньшая по численности. Иным является и предназначение – быть посредником между полицией и населением, а основные задачи – участие в профилактических акциях, в собраниях жителей кварталов от имени полиции или жандармерии, в PR-акциях, проводимых полицией^{1/}

Новшеством полицейской «молодёжной работы» с начала 1990-х гг. стала активизация участия в общесоциальной профилактике. МВД разработало комплекс мер, направленных на предоставление возможности оплачиваемой государством подготовки к конкурсам для молодых людей, не получивших диплом бакалавра: в 1998 - 2002 гг. в рамках национальной акции «Занятость молодёжи» действовала программа «Помощники безопасности», с 2005 г. её заменила программа «Кадеты республики», предусматривающая ежегодную подготовку более 1 тыс. чел. За счет этих выпускников программ в ряде департаментов стало комплектоваться до 10% полицейских постов². Серьёзное внимание стало уделяться участию полиции в вовлечении молодёжи в организованную досугово-спортивную деятельность. С 1990-х гг. во многих департаментах Франции в рамках операции «Город, жизнь, каникулы»³ «стали создаваться полицейские досуговые молодёжные центры, в рамках которых молодёжь, занималась верховой ездой, мотоспортом, греблей, спортивными играми под руководством полицейских инструкторов⁴.

¹ Члены «Гражданской службы» являются добровольными помощниками полиции в работе с пострадавшими и жертвами правонарушений.

² [Электронный ресурс]. – URL:http://www.artilles.com/artilles/des-emplois-jeunes-dats-la-police_b5s600.aspx (дата обращения: 10.07.2014).

³ для молодёжи, не имеющей возможность покинуть город на каникулы [Электронный ресурс]. – URL:http://www.prefecture-police-paris.interieur.gouv.fr/documeNstatioN/dossiers/vvv_2007/vvv.htm (дата обращения: 14.08.2013).

⁴ [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ledauphine.com/centre-de-loisirs-jeunesse-de-la-police-rapprocher-deux-mondes--@/index.jspz?chaine=42&article=44952> (дата обращения 04.02.2014).

Одним из важных направлений деятельности полиции по противодействию делинквентности несовершеннолетних стала борьба с насилием в образовательных учреждениях. Исследования подтверждают, что масштабы этого явления значительно возросли в последние десятилетия¹, а во Франции проблема насилия в учебных заведениях приобрела статус общенациональной с начала 1990-х гг. Внезапное вторжение в общественный дискурс в октябре 1990 г. этой тематики было связано с невиданным размахом демонстраций протеста учащихся пригородов Парижа против насилия в их школах, поддержанных школьниками и студентами столицы.

Вскоре были намечены первые меры, которые впоследствии были объединены в планы борьбы «против насилия в школе»². Межведомственным циркуляром от 15 ноября 1990 г. в школах были созданы комитеты социальной окружающей среды (CES), объединившие представителей правосудия, полиции, школьных учреждений социального сектора, медицины в целях более эффективного включения школьных учреждений жизнь коммуны. Одновременно организация профилактических мероприятий была включена в перечень обязанностей персонала школьных служб здоровья.

Первым национальным планом борьбы против насилия в школе, утвержденным совместным циркуляром от 27 мая 1992 г.³, впервые в истории французской школы было предусмотрено сотрудничество между системой образования и полицией. В департаментах при префекте и инспекторе академии были созданы группы контроля из представителей органов правосудия, полиции и жандармерии. Они должны были наладить связь в работе между уже существующими организациями, занимающимися профилактикой – группами безопасности (GLAS) и оперативными группами

¹ Carra C. Tendances europeennes de la recherche sur les violences et deviances en milieu scolaire acquis, problemes et perspectives // Internat. journal of violence and school. - 2009. - № 12. - P. 101.

² Lelièvre Cl. Histoires vraies des violences (et de la police) à l'école. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.mediapart.fr/club/edition/les-invites-de-mediapart/article/051208/une-histoire-des-violences-et-de-la-police-a-l-> (дата обращения 30.01.2014).

³ министров народного образования Д. Ланга и внутренних дел П. Килэ.

образовательных учреждений (GOP). Прежде всего, они вводились в приоритетных зонах воспитания (ZEP) и в коммунах, где сложилась особенно тяжелая ситуация с детской преступностью. К комиссариату полиции в зоне прикреплялся местный координатор¹.

Инициатива в противодействии насилию в школьной среде в течение ряда лет принадлежала Министерству образования. Так, в 1993 г. министр образования Ф. Байру высказался за необходимость «закрыть» школу от дурного влияния, «чтобы дети чувствовали себя защищенными от угроз мира, который их окружает», а в 1996 г. он рекомендовал главам местного самоуправления закрыть доступ посторонних в школьные учреждения. Ставка в новом плане предупреждения насилия 1996 г. делалась на развитие гражданского воспитания. В нем также предусматривалось создание «групп-посредников» из родителей, преподавателей и учеников; усиление юридической защиты персонала; направление 2200 дополнительных сотрудников в учреждения со сложной ситуацией. Насилие в школе фигурировало в качестве главной проблемы и в июньской 1997 г. декларации о главных направлениях политики правительства Л. Жоспэна. Им же была озвучена идея новой национальной политики – партнерство во имя безопасности. В ее контексте 5 ноября 1997 г. был объявлен новый план борьбы против насилия, предусматривший сосредоточение усилий по профилактике в девяти экспериментальных зонах; введение более 25 тыс. новых рабочих мест в школах вместо 2 тысяч планировавшихся ранее. К профилактической работе должны были присоединиться 8 тыс. «помощников безопасности», обеспечивая полицейское присутствие у входов в школы.

С 1992 г. во Франции было разработано около 10 планов правительственных мер борьбы против насилия в школах как компонентов национальных планов превенции². В октябре 2000 г. создан Национальный комитет против насилия в школе. Важным результатом стала уверенность в

¹ Lelièvre Cl. Histoires vraies des violences (et de la police) à l'école...

² [Электронный ресурс] – URL http://www.segretariat.gouv.fr/plan_national_de_prevention_de_la_delinquance_et_d_aide_aux_vicimesh79.html (дата обращения 09.03.2010).

том, что «создание сетей партнерского сотрудничества на местном уровне – условие успешной борьбы против феномена насилия», «мобилизация политиков, различных органов и учреждений, профессионалов в деле решения проблемы представляется важной, даже если она сводится иногда к отдельным декларациям и робким попыткам совместного локального действия»¹.

В целях реализации партнерства государства, органов МСУ и общественных организаций на основе территориального подхода к обеспечению безопасности приказом МВД Франции 28 октября 1997 г. были введены локальные контракты безопасности. Ответственность за их подготовку была возложена на префектов, с 2007 г. - мэров. Было усилено сотрудничество между учреждениями народного образования, органами правосудия, полицией и жандармерией.

Инициатива в профилактике школьного насилия перешла от системы образования к местным, в том числе, городским властям. Это проявилось в эволюции методов профилактики: от создания условий для здорового развития до воспитания подлинного гражданина Республики²; в продвижении идеи открытости школы к территориальной городской политике; в более активном привлечении общественности кварталов, и социальных работников муниципалитетов. Главы органов МСУ стали опираться на новую категорию муниципальных служащих - местных агентов общественного посредничества.

В конце октября 2004 г. министерства внутренних дел и народного образования подписали протокол, разрешающий полицейское присутствие в каждом учреждении, где превышен порог насилия: в полицейских структурах были назначены ответственные за связи с учебными заведениями³. В августе

¹ Debarbieux É., Blaya C. Op. cit. P. 8. Carra C. Op. cit. P. 110.

² в 1998 г. CES переименованы в CESC – Комитеты воспитания здорового образа жизни и гражданственности

³ Protocole d'accord entre Le Ministre de l'Education nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche et Le Ministre de l'Intérieur, de la Sécurité intérieure et des Libertés locales. P. 2004.

2006 г. межведомственный¹ циркуляр о «предупреждении и борьбе против насилия в учебной среде» определил 4 важнейших направления совершенствования: «сотрудничество между государственными службами и административно-территориальными образованиями будет усилено; у руководителей школ будут более тесные отношения с судебными властями; поддержка жертв насилия будет улучшена; связи школ с полицией и жандармерией будут усилены». Полиция организовывала беседы с директорами школ, убеждая, что сокрытие случаев насилия оставляет школьникам лишь один выбор – «принять» насилие, как образ жизни и считать, что подобные действия останутся безнаказанными, проводила встречи с учениками, обеспечивала немедленную реакцию на каждый случай насилия. Руководители системы образования, не без влияния городских молодежных бунтов 2005 г. позволили министру внутренних дел убедить себя: «преподаватели не колеблются больше в том, чтобы подавать жалобу представителю полиции непосредственно в школе, в случае если они подверглись оскорблениям или угрозам со стороны учеников»².

Примеры удачных партнерских отношений доказывают, что сотрудничество возможно и приносит пользу в обеспечении безопасности граждан, но все-таки существует большой разрыв между положениями и принципами концепции и ее практикой. Количество заключенных контрактов локальной безопасности (687 в 2006 г., 414 в начале 2009 г.) и территориальных советов безопасности и превенции преступности (867 в 2006 г., 790 в начале 2009 г.) сокращалось. К тому же CLS зачастую представляют собой договоры – намерения. Сотрудничество между коммунами, которому было придано важное значение в законе 2002 г., не получило значительного развития. Что касается качества партнерских отношений, то круг их ограничен, сотрудничество муниципальных и

¹ министерств внутренних дел, юстиции и народного образования

² Belmessous H. La discipline s'impose dès le berceau. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.monde-diplomatique.fr/2007/05/BELMESSOUS/14677> (дата обращения 08.02.2009).

государственных властей оживляется лишь в ходе реализации проектов. Перевод партнерства его на долгосрочную основу тормозился¹.

В целом, несмотря на ряд успехов, реформа «близкой полиции» была не слишком удачной. Не произошло реального изменения деятельности «на земле». Полицейские, работая в рамках контрактов безопасности, ограничились тем, что приблизились к институциональным партнерам, но не к населению. Была поставлена под сомнение эффективность «близкой полиции» в ее способности справиться с ростом преступности².

С. Роше, Ж. Феррэ отмечают ряд причин, не позволивших французской полиции полно реализовать стратегию «Community policing отсутствие ясно сформулированных целей и разработанных конкретных практик, неразработанность критериев оценки полицейской деятельности, сокращение бюджета полиции, сопротивление сотрудников полиции, уставших от реформ³.

Задачи «близкой полиции» по программе «Новая служба – для молодых» были поручены, в основном, помощникам безопасности⁴. Чтобы набрать их рекомендованную численность, к будущим помощникам предъявлялись заниженные требования⁵, а поскольку в полиции их задачи воспринимались как вспомогательные, то они часто использовались по усмотрению начальника. Большинство сотрудников полиции восприняли

¹ Propositions d'orientations pour la mise en place de contrats locaux de securite de nouvelle generation. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/064000183/index.shtml> (дата обращения 30.01.2014).

² La police en France et en Grande Bretagne. Colloque du conseil franco-britannique. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.conseilfrancobritannique.info/pdf/police2000.pdf> (дата обращения 04.02.2014)

³ Выполнение функций превенции сотрудниками полиции традиционно оценивают как «ненастоящую» полицейскую работу, которая должна быть адресована социальным работникам.

⁴ Professionnalisation des activites developpees dans le cadre du programme «Nouveaux services – emplois-jeunes» en Ile de France. Etude sur les emplois de la mediation. Rapport final. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.emploisjeunes-idf.org/tlc/Finaleffectif.doc> (дата обращения 04.02.2014).

⁵ их подготовка свелась к 6-ти недельному обучению и 15-дневной стажировке.

этих помощников как вспомогательный ресурс, дань политическому лозунгу «больше голубого на улицах»¹.

Участие полиции в программах социального развития создает опасность подмены решения социальных проблем чисто полицейским репрессивным ответом. Такой подход, по мнению Л. Бонелли, утвердился в деятельности французских коммунальных советов профилактики преступлений, сфокусировавших внимание на «народных кварталах», касаясь только определенного типа нарушений или правонарушений, или даже девиантного поведения молодежи этих кварталов. В результате кварталы «в опасности» предстают в общественном дискурсе как «опасные» кварталы².

Приход к власти во Франции в 2001-2002 гг. правых, выступавших в 1997-2001 гг. с критикой «близкой полиции», привел к серьезному изменению политики безопасности³. С одной стороны, был осуществлен поворот в сторону усиления репрессивной составляющей, а, с другой – приоритет был отдан совершенствованию координации деятельности между правоохранительными службами, прежде всего, полицией и жандармерией⁴. Хотя местные власти не оставили политику социальной превенции, со 2-й половины 1990-х гг. они в осуществлении профилактики все больше предпочитали мерам, направленным на устранение коренных причин преступности, ситуационную превенцию⁵.

Как считает В. Катрон, этот поворот, приведшей к усилению репрессивного характера, нанес тяжелый удар развитию партнерства, в том

¹ Gorgeon C. Les adjoints de sécurité dans la police nationale // Cahier de la Sécurité Intérieure. - 2000. - № 40. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.acadie-reflex.org/publications/txt118.pdf> (дата обращения 04.02.2014).

² BoNelli L. Des quartiers en danger aux «quartiers dangereux» // Le Monde diplomatique. - 2001. - № 2. - P. 18 – 19.

³ «Бросим весь этот вздор и вернемся к главному, к тому, что мы умеем делать – поддерживать порядок, расследовать преступления». – Kokoreff M. «La crise de l'institutio№ policière ou comment y faire face? // Mouvements. - 2006. - № 2. - P. 67 – 77.

⁴ Rapport d'informatio№ №° 25 (2003-2004) de M. A. de MoNtesquiou, fait au №om de la commissio№ des finances, déposé le 15 octobre 2003. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.senat.fr/rap/r03-0025/r03-0025_mono.html (дата обращения 09.12.2013).

⁵ меры, повышающие трудность совершения девиаций: использование приборов слежения, домофонов и дверей с кодами; очистка территорий от камней, кирпичей и пр. предметов, которые могут быть использованы во время стычек хулиганов, спортивных фанатов и т.д.

числе, между полицией и судебными органами. Призывы к ужесточению наказания способствуют укреплению представления, что только государственные правоохранительные органы способны остановить «небезопасность». Ухудшение криминогенной ситуации воспринимается как следствие слабости одного из элементов механизма уголовно-правового регулирования. В ситуации, когда полиция и юстиция стремятся переложить вину за неудачи друг на друга, способность к сотрудничеству ухудшается. Остальные потенциальные участники испытывают страх, что если превенция вытесняется репрессией, они, в нарушение норм своей профессиональной этики, будут превращены в дополнительный инструмент репрессии, источник информации.

Закон № 2002-1094 от 29 августа 2002 г. (LOPSI) предусмотрел обновление нормативных основ деятельности государственных служб безопасности¹. Совершенствование «близкой полиции» формально было включено в перечень направлений развития, но она сохранялась лишь в парижском регионе.

Яркие высказывания нового министра внутренних дел Н. Саркози², были восприняты большинством полицейских с воодушевлением. В рамках усиления борьбы против городских насильственных действий и преступности правительственная инструкция 2002 г. рекомендовала сократить самостоятельность местного руководства в вопросе организации службы³, усилить несение службы в вечерние и ночные часы, укрепить уголовно-процессуальную деятельность.

Смещение акцента в сторону полицейской репрессии в правительственной политике безопасности в период 2002-2011 гг. имело множественные проявления: сокращение ассигнований на профилактику и

¹ Loi №2002-1094 du 29 août 2002 d'orientation et de programmation pour la sécurité intérieure. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000780288&datTexte>. (дата обращения 20.10.2013).

² «Если полиция не может установить минимальный порядок, в чем заключается ее роль?» – заявлял Н. Саркози. Цит по: [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.vsesmi.ru/News/640504/> (дата обращения: 10.07.2016).

³ в особенности запрещено увеличивать отделы «близкой полиции».

социальную работу, усиление полицейского присутствия в школах, усиление антитеррористических мер в рамках плана «Vigipirate»¹, изменения закона от 4 марта 2002 г. о презумпции невиновности, смягчающие наложенные на судебную полицию ограничения, облегчение введенного законом от 15 июня 2000 г. судебного контроля, признанного чрезмерно бюрократическим, ужесточение борьбы с нелегальной иммиграцией². Была перестроена система показателей эффективности: профилактические меры отходили на второй план. Патрулирование в «проблемных кварталах» стало вестись моторизованными группами, сменившими пешие патрули. Их контакты с местным населением сводилось преимущественно к рейдам, проверкам документов и скорой силовой реакции на правонарушения. Прошли и кадровые изменения: так как «неформальное» общение полицейских с населением перестало поощряться, весомое число прежних сотрудников, имеющих связи с молодёжью проблемных зон, было уволено, либо переведено в другие службы, а на их место были набраны новые, получавшие подготовку по ускоренным программам для контртеррористических групп. В пенитенциарных учреждениях по инициативе министра юстиции 14 марта 2003 г. были введены меры, усиливающие безопасность и дисциплину: введение систематических обысков во время выхода заключенных из камер; установление скрытых камер наблюдения и т.д.³.

Закон от 18 марта 2003 г. (LSI), который предоставил силам правопорядка возможность проводить досмотр транспортных средств под контролем судебной власти, дал разрешение вносить «генетическую» информацию всех категорий подозреваемых в криминалистические учеты, возможность блокировки украденных мобильных телефонов через

¹ План «Вижикират» – план действий в чрезвычайных обстоятельствах, вызванных угрозой терроризма, разработан 1978 г., впервые введен в действие в 1991 г. Предусматривает 4 комплекса мер в зависимости от степени реальности террористической угрозы. Последнее обновление в 2007 г. основано на постулате, что террористическая угроза отныне постоянна.

² Jobard F. Op. cit.

³ [Электронный ресурс]. – URL:<http://discours.vie-publique.fr/Notices/043002706.html> (дата обращения: 03.05.2013).

операторов мобильной телефонной связи и др. Был криминализирован ряд общественно опасных деяний: «пассивное приставание к прохожим» с предложением оказания сексуальных услуг; незаконное занятие жилых помещений; незаконное занятие частной и муниципальной территории «путешествующими людьми»¹.

Особые дебаты вызвала мера, вводящая наказание лиц, собирающихся в местах общественного пользования жилых зданий (холлы, лестницы, лифты), создающих дискомфорт у жителей. Ст.61 закона предусмотрела внесение в Кодекс строительства статьи L126-3. «Нападения или угроза совершения насильственных действий, осуществление препятствия свободному доступу и движению лиц в местах общего пользования (холлы, лестницы, лифты), создающие также помехи безопасности жилищ в форме коллективных сборищ наказываются двумя месяцами заключения в тюрьму и 3 750 € штрафа». Закон от 2 марта 2010 г. об усилении борьбы против группового насилия и защите должностных лиц публичных служб (ст. 7) уточнил, что в случае, если «собрания в общих помещениях» сопровождаются нападениями или угрозами, виновные наказываются шестимесячным тюремным заключением и штрафом 7 500 евро². Закон № 2004-204 от 9 марта 2004 г. об адаптации юстиции к эволюции преступности обеспечил рационализацию, удешевление и ускорение процедур судопроизводства, например, посредством расширения институтов упрощенного производства в отношении проступков и правонарушений³.

Все это дало некоторые положительные изменения в криминогенной ситуации и в результативности полицейской деятельности: статистика

¹ двухмесячное заключение в тюрьму и штраф 3750 €, 6 месяцев заключения в тюрьму и штраф 3000 или 3750 € соответственно; при этом полиция получила право конфискации транспортного средства и лишения водительских прав сроком до трех лет, а также выдворения с незаконно занятой территории.

² Loi №° 2010-201 du 2 mars 2010 renforçant la lutte contre les violences de groupes et la protection des personnes chargées d'une mission de service public. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021897659&dateTexte=&categorieLien=idl> / (дата обращения 09.12.2013).

³ Loi №°2004-204 du 9 mars 2004 portant adaptation de la justice aux évolutions de la criminalité. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?Numjo=JUSX0300028L> (дата обращения 04.02.2014).

Национальной обсерватории преступности за 2008 г. отразила понижение общей преступности на 1 %. Около 1,2 миллионов лиц были привлечены к ответственности за преступления и правонарушения в 2008 г., что по сравнению с 2003 г. больше на 22 %. Достигнув уровня раскрытия в 88 % для убийств, 81 % для изнасилований несовершеннолетних, французская полиция стала более эффективна в противодействии серьезным правонарушениям¹.

Но погоня за цифрами в совокупности с политикой восстановления правопорядка в «трудных кварталах» привела к росту напряженности между полицейскими и их жителями, особенно молодежью². Малейшие промахи патрульных приводили к конфликтам, погасить которые удавалось только с помощью специализированных подразделений полиции – рот республиканской безопасности и мобильной жандармерии. Работают в этих кварталах молодые и неопытные сотрудники, поэтому, сталкиваясь с проблемой, боясь оказаться в ситуации, последствий которой они не смогут предвидеть ни в психологическом, ни в юридическом смысле, они отступают, не вмешиваясь. Это питает их чувство бессилия, в определенный момент, провоцируя срывы на жесткие насильственные действия. Полицейские, работающие в кварталах, не способны выстраивать властные отношения длительного действия с населением, а, особенно, с молодежью, и тогда они используют те средства, которыми располагают. В основном, в их распоряжении имеется такой ресурс как проверка документов, который вместо снятия напряженности имеет обратный эффект. Статистика столкновений полиции с молодежью свидетельствует, что большинство нарушений порядка совершается после подобного вмешательства.

Ситуация усугубляется тем, что в пригородах, где совершается наибольшее число правонарушений, численность полицейских в расчете на

¹ La criminalité en France. Rapport de l'observatoire national de la délinquance 2008. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.inhesj.fr/articles/accueil/ondrp/publications/rapports-annuels-h159.html> (дата обращения 04.02.2014).

² Ocqueteau F. Mutations sociales et transformations des contrôles policiers // Informations sociales. 2005. № 6.

одного жителя гораздо меньше, чем в других районах. «Когда полиция вмешивается в жизнь кварталов, которые называют трудными, их вмешательства быстры, конфликтны, так как за неимением лучшего, полицейский приводит силовые аргументы, и часто безрезультатны»¹.

«Конфликтность» французской полиции, имеющей традиционно имидж жесткой, в 2000-е гг. усилилась, но особенно это касается взаимоотношений полиции и национальных меньшинств. Ф. Жобар показал, что представителей иммиграции касается непропорционально большое число проверок, задержаний по отношению к их доле в общей численности населения, гораздо большее представительство в различных полицейских досье². При этом Национальный профсоюз полицейских в форме еще в 2002 г. критиковал опасность политики правительства, которая ставит полицейских в положение «ковбоев».

Облавы, сопровождающиеся демонстративными унижениями стали повседневной практикой: как отмечалось в докладе «Международной амнистии» (2005 г.) полицейские Франции всё чаще используют «чрезмерную и иногда летальную силу... без опасения каких-либо серьезных последствий»³. Ставка на насилие в сочетании со свёртыванием социальных программ была воспринята частью молодёжи как вызов⁴ и породила новую волну выступлений, в частности, в 2005⁵, 2006 и 2007 гг.¹

¹ Loriol M., Boussard V. et Caroly S. Op. cit.

² Jobard F. Police et discrimination. Evaluation du tournant «law and order» en France // La police et les citoyens. Colloque international francophone 1 juin 2005. [Электронный ресурс]. – URL:http://www.cicc.umontreal.ca/activites_publicques/colloques/police_citoyens/texte_conferenciers/JobardFabie№_V2.pdf (дата обращения 04.02.2014).

³ Жалобы на жестокое обращение со стороны полиции выросли на 20%. [Электронный ресурс]. – URL:www.globalresearch.ca/index.php?coNtext=viewArticle&code=HAS20051108&articleId=1214. Пример несоразмерного насилия - разгон сидячей демонстрации лицеистов со слезоточивым газом.

⁴ Типично мнение: «Если мы... посеём панику, - ...они будут знать, что мы живем в этом пригороде, где нам нужна помощь» // Liberation. - 2005. - 6 Nov.

⁵ Волнения осени 2005 г. охватили 1/3 страны. За 3 недели сожжено 10 тыс. машин, разгромлено 307 зданий, ранены 126 полицейских, материальные потери - свыше 200 млн. евро. Профсоюз полицейских «Аксён полис»: речь идет о «беспрецедентных событиях за весь период после 2-й мировой войны» [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.rusk.ru/st.php?idar=17407>; <http://www.obozrevatel.com/News/2005/11/7/59084.htm> (дата обращения: 03.06.2014).

В 2005-2007 гг. полиция столкнулась с новым видом организованного насилия - городской партизанской войной. Её вели немногочисленные (до 200 чел.), группы, преимущественно из молодых выходцев из североафриканской среды, внутренне спаянные, но слабо связанные между собой. Характерной стала направленность агрессии на символы государства и цивилизации: государственные и муниципальные органы, транспорт, образовательные и культовые учреждения. Особенностью волнений 2006 и 2007 гг. стало эпизодическое применение против полиции оружия. Подавление выступлений потребовало беспрецедентных мер: только в Париже в ноябре 2005 было задействовано 12 тыс. полицейских, подразделения жандармерии. За три недели было арестовано 4770 погромщиков. Впервые за 40 лет во Франции было введено чрезвычайное положение², комендантский час в 38 городах.

Но достаточно успешные действия полицейской системы Франции по подавлению выступлений молодёжного протеста 2005-2007 гг., увы, не обеспечили повышения общего уровня правопорядка в стране. Насилие стало активнее применяться в политических противостояниях, а его последствия начали влиять на функционирование систем жизнеобеспечения страны³.

Впечатляющей особенностью «новой» молодёжной преступности стал рост нападений молодёжных групп на самих полицейских. Атаки стали все более массовыми, из засад, с применением камней, бейсбольных бит, бутылок с зажигательной смесью, часто приводят к длительным

¹ При этом именно действия полиции оказывались «детонаторами молодёжных взрывов»: поводами для радикализации акций 1986, 2005 и 2007 гг. стала гибель в ходе преследования полицией молодых североафриканцев.

² был пересмотрен закон 1955 г. чрезвычайное положение разрешалось вводить не на 12, а на 90 дней. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.kommentator.ru/accent/2005/az1106-6.html> (дата обращения: 03.05.2018).

³ Серия молодёжных нападений на маршрутные автобусы с сожжением 10 из них в 2006 г. привела к забастовке водителей, угрожавшей парализовать транспортное сообщение в ряде районов. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.dni.ru/News/world/2006/11/7/93199.html> (дата обращения: 03.03.2013).

столкновениям с десятками пострадавших с обеих сторон¹. Аналитики заговорили о развязывании «социальной войны» за проблемные кварталы между полицией и молодёжными бандами, пытающимися установить над этими зонами свой контроль²

Рост насилия в отношении полицейских привел к тому, что сама полиция стала проявлять недовольство, проводя манифестации с применением методик, заимствованных у молодёжи и рассчитанных на внимание СМИ³:

Полицейские силы Франции в последние годы оказались не готовы к периодически вспыхивающим молодежным «бунтам»: они были не в состоянии их предвосхищать, с трудом осуществлялась координация между разными сегментами полицейской системы. Ее неспособность удовлетворить возросшие потребности граждан проявляется в устойчивом развитии в последние десятилетия частного сектора безопасности и подвергается постоянной критике в общественном дискурсе. Участники дебатов о полицейской реформе 24 января 2011 г. сошлись в общей оценке политики правительства в полицейской сфере как неудачной. Ж. П. Аврэн, помощник мэра Тулузы по безопасности, отметил: «Провал политики, которой следует

¹ В результате только одной из организованных засад ранения получили 34 полицейских. [Электронный ресурс]. – URL: http://pda.izvestia.ru/article.html/use.article.27004_11/ (дата обращения: 03.04.2016).

² Фактически волнения в предместьях направлены на вытеснение оттуда правоохранительных органов, что может быть выгодно только людям, занимающимся там противозаконной деятельностью. Ворожцов Е.В. Меняться и менять [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.globalaffairs.ru/numbers/17/4987.html> (дата обращения: 04.04.2016).

³ В 2005 г. профсоюзы полицейских требовали привлечения армии к патрулированию, ибо «ничто другое не способно остановить ту гражданскую войну, которая каждый день охватывает всю большую часть территории»; в 2006 – гарантий безопасности, увеличения штатов и спецсредств, позволяющих более надежно обороняться от нападений, в 2007 – сохранения сверхурочных офицерам полиции. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.obozrevatel.com/News/2005/11/7/59084.htm>; <http://www.rap.ru/ru/society/id-26528> (дата обращения: 25.04.2017).

правительство уже 8 лет, очевиден. Репрессивный подход потерпел неудачу... Отказ развивать связь между полицией и населением привел к катастрофе»¹.

Проблемы в организации борьбы с делинквентностью молодёжи отчётливо показали всю глубину кризиса социального государства: по мнению аналитиков ставится под сомнение сама «модель социального развития Франции»². Однако современную политическую элиту Франции сложно упрекнуть в недальновидности: в настоящее время наблюдаются элементы нового поворота в политике борьбы с молодёжной делинквентностью: главой МВД М. Алиот-Мари декларирован эксперимент по введению в «проблемных зонах» «территориальных подразделений квартальной полиции», созданию института «делегатов сплоченности полиция-молодёжь». Об этом свидетельствует и заявление главы МВД Франции М. Алиот-Мари о необходимости устанавливать «договор взаимного доверия» между гражданами и полицией, развитии территориальных сил полиции, особенно в кварталах с повышенным уровнем преступности как важнейшими пунктами плана усиления безопасности. Она сообщила о создании территориальных подразделений полиции (UTeQ) в наиболее неблагополучных кварталах, в состав которых войдут добровольцы, имеющие не менее 2 лет стажа службы в полиции.

¹ Havri.№ J.-P. Il faut rétablir la confiance entre la police et la population. [Электронный ресурс]. – URL:<http://www.liberation.fr/societe/01012315442-il-faut-retablir-la-confiance-entre-la-police-et-la-population/> (дата обращения 05.02.2014).

² Le Monde. – 2005.- 08. Nov.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Девиантность как форма поведения, отклонение от норм морали, права, как норма нравственного зла имеет место в любом обществе. Однако степень девиантности, число девиантных групп и лиц определяется степенью социальной стабильности конкретного общества, развития экономики, культуры, политики, состоянием морали, социальной защищенностью людей, созданием нормальных (или ненормальных) условий для их жизнедеятельности.

Характерный для Франции рубежа XX-XXI вв. разрыв между социальными ожиданиями молодежи и предоставленными ей путями внедрения в социум создал острую проблему внутривнутриполитической жизни, угрожавшую безопасности. Подрастающее поколение оказалось обречено на кризисную социализацию, причем девиантное поведение становилось большей нормой, чем законопослушное. Многие несовершеннолетние во Франции сегодня пополняют армию делинквентов. Термин «несовершеннолетний делинквент», отличающийся от дефиниции «преступник», был введен для определения категории несовершеннолетних, совершающих противоправные поступки - деликты.

В целом, ювенальная юстиция – это система отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, охватывающая специализированные судебные органы (ЮЮ в узком смысле), иные государственные и муниципальные органы и учреждения, неправительственные организации, нацеленные на решение проблем детей в трудной жизненной ситуации, приведшей к конфликту с законом, (ЮЮ в широком смысле) путем принятия в соответствии с их статусом мер, сочетающих как формально-юридические (в том числе принуждение), так и психологические, педагогические, социальные способы воздействия. Типологизация ЮЮ может быть проведена: 1) на основе морфологической (национальной) типологии – на континентальную и англо-американскую модели и 2) на основе ее моделей,

выделяемых по идеологически-целевому признаку: карательной, реабилитационной и восстановительной.

Специфика французской модели ЮЮ, создаваемой с 1914 г., - она, изначально в отличие от англосаксонской, стала строиться путем создания специализированных детских судов в строгом соответствии с традиционными уголовно-процессуальными нормами Ювенальное судопроизводство во Франции включает 3 судебных инстанции, прямо связанные с типичной для французского уголовного права классификацией правонарушений на 3 разновидности (простое правонарушение, проступок, преступление) и, соответственно, отражающие соответствующую компетенцию юрисдикций по делам несовершеннолетних: судьи для детей, трибунал по делам несовершеннолетних и суд присяжных по делам несовершеннолетних. В систему французской ювенальной юстиции также входят ювенальная прокуратура, специализированные службы национальных полиции и жандармерии, ювенальные адвокаты, пенитенциарные органы, службы и учреждения Судебной Защиты Молодежи. С нею тесно связаны структуры местного управления и самоуправления.

Конец XX в. ознаменовался кризисными явлениями в системе ювенальной юстиции, порожденными быстрым ростом делинквентности несовершеннолетних. Реабилитационная модель стала рассматриваться как излишне мягкая и недостаточно эффективная, а, зачастую, контрпродуктивная. Кризис обусловил попытки найти некий компромисс между карательной и реабилитационной моделями. В роли такового в последние годы все чаще выступает восстановительная модель, изначально применявшаяся в отношении взрослых правонарушителей. В ее рамках юный делинквент рассматривается в качестве субъекта, не просто способного, но и обязанного нести ответственность за собственные деяния, но с учетом возрастной специфики. Применение данной модели сочетает необходимость наказания за противоправное деяние, возмещения вреда лицу, которому причинен вред, с одновременным ограничением ответственности

несовершеннолетнего и применении к нему дополнительных социальных методов воздействия.

Новая реформа ювенальной юстиции Франции продолжается и ее оценка – дело будущих исследований. Однако уже сегодня можно обратить внимание на ряд общих, важных, на наш взгляд, обстоятельств: 1) сразу после оккупации, разбитая и униженная Франция поставила создание ювенальной юстиции среди приоритетных реформ; 2) эффективность ювенальной юстиции немыслима без обеспечения комплексного подхода к проблемам детства (ювенальной политики) и объединения усилий государства и гражданского общества, причем проблема защиты детства может стать одним из важных направлений их консолидации и взаиморазвития; 3) ювенальная юстиция требует тщательной законодательной проработки и обязательного проведения предварительных малых экспериментов «на местах»; 4) опасны перекосы в сторону любого из направлений, как репрессивного, так и охранительного; 5) следует максимально внимательно исследовать идеи зарождающегося «восстановительного правосудия», декларирующего свою способность устранить выявленные недостатки ювенальной юстиции.

В целом, французский опыт противодействия делинквентности несовершеннолетних позволяет извлечь актуальные уроки: 1) даже самая активная деятельность одного из субъектов политики противодействия делинквентности молодежи не принесёт желаемого общего результата без выработки единой долговременной межведомственной политики; 2) органы внутренних дел должны играть в этой политике весомую роль, беря на себя координирующие функции в тех секторах, которые прямо связаны с их прямым функциональным предназначением; 3) участие ОВД должно основываться на сочетании как мер профилактического характера, так и легитимном применении насилия, которое, должно быть четко дозированным; 4) участие органов внутренних дел немыслимо без налаживания активного диалога с молодёжью, вовлечения её в социальное партнерство, формирования в её глазах позитивного образа стражей

правопорядка; 5) экономия на молодежной политике в целом, равно как и на противодействии делинквентности несовершеннолетних, в частности, оборачивается ростом расходов на устранение последствий противоправного поведения молодёжи, а замкнутость политических элит, их попытки решать проблемы без реального учета интересов основных заинтересованных социальных групп приводят к дестабилизации самой политической системы.

Национальная правоохранительная система в своем сегменте работы с несовершеннолетними детьми является уникальной в случае каждой страны, она адаптируется под традиции, конкретику национального культурного и психологического типа. Неудачные опыты с ювенальной юстицией могут даже ухудшить ситуацию с детской девиантностью, преступностью и с насилием в отношении детей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Международно-правовые и нормативно-правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка: Генеральная Ассамблея ООН от 26.01.90 г. // Международные акты о правах человека: Сборник документов. - М.: Норма-Инфра-М., 1998. - С. 45 - 56.
2. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила): приняты резолюцией № 40/33 ГА ООН от 29.11.19 85 г. // Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. - М.: Дело, 2000. - С. 195 - 206.
3. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риярдские руководящие принципы): приняты резолюцией № 45/112 ГА ООН от 01.12.1990 г. // Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. - М.: Дело, 2000. - С. 206 - 218.
4. О результатах обобщения информации судов субъектов Российской Федерации об использовании ювенальных технологий судами общей юрисдикции. Постановление президиума Совета судей РФ от 21.06.2010 № 228. [Электронный ресурс] - URL: // <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=153577> (дата обращения: 7.12.2013).
5. Преамбула Конституции Французской Республики 1946 г. // Ганин О.В., Захаров В.В. Конституционное право зарубежных стран: Хрестоматия. – Тамбов, 2006.
6. Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л.В. Головки, Н. Е. Крыловой. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2002. - 650 с.
7. France. Code civil des français : éd. originale et seule officielle. Paris, 1804.
8. Code de l'organisation judiciaire (Dernière modification: 30 mai 2014) [Электронный ресурс] - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006071164&dateTexte=20080505> (дата обращения: 7.06.2014).
9. Code de l'action sociale et des familles Version consolidée au 23 juin 2014. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/>

affichCode.do;sessionId=30E86B734942ADF5982430C47E0A4C79.tpdjo05v_1?cidTexte=LEGITEXT000006074069&dateTexte=20140624 (дата обращения: 7.12.2013).

10. Loi n° 2011-939 du 10 août 2011 sur la participation des citoyens au fonctionnement de la justice pénale et le jugement des mineurs. // Journal officiel, 11 août 2011. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024456769> (дата обращения: 7.12.2013).

11. Loi n° 2011-267 du 14 mars 2011 d'orientation et de programmation pour la performance de la sécurité intérieure [Электронный ресурс] - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000023707312&categorieLien=idhtm>(дата обращения: 09.12.2013).

12. Loi n° 2010-201 du 2 mars 2010 renforçant la lutte contre les violences de groupes et la protection des personnes chargées d'une mission de service public. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000021897659&dateTexte=&categorieLien=idl> / (дата обращения: 09.12.2013).

13. Loi n°2007-297 du 5 mars 2007 relative à la prévention de la délinquance. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000615568&dateTexte=> (дата обращения: 08.09.2013).

14. Loi n°2003-239 du 18 mars 2003 pour la sécurité intérieure. [Электронный ресурс] // . URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=INTX0200145L> (дата обращения: 30.01.2014).

15. Loi n°2004-204 du 9 mars 2004 portant adaptation de la justice aux évolutions de la criminalité. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/WAspad/UnTexteDeJorf?numjo=JUSX0300028L> (дата обращения 04.02.2014).

16. Loi no 2002-1138 du 9 septembre 2002 d'orientation et de programmation pour la justice // JORF № 211 du 10 septembre 2002 – P.14934.

17. Loi no 99-291 du 15 avril 1999 relative aux polices municipales. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.droit.org/jo/19990416/INTX9800020L.html> (дата обращения: 15.12.2013).

18. Loi n°95-73 du 21 janvier 1995 d'orientation relative à la sécurité. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=LEGITEXT000005617582&dateTexte=20101010> (дата обращения 30.01.2014).

19. Loi du 22 juillet 1912 sur les tribunaux pour enfants et adolescents et sur la liberté surveillée // France. Ministère de la Justice [Электронный ресурс] - URL: <http://www.justice.gouv.fr/minister/PJJ/pjj12-4.htm> (дата обращения: 17.11.2013).
20. L'Ordonnance du 1er septembre 1945 [Электронный ресурс] - URL: <http://www.textes.justice.gouv.fr/textes-fondamentaux-10086/justice-des-mineurs-10088/lordonnance-du-1er-septembre-1945-11028.html> (дата обращения: 17.11.2013).
21. L'Ordonnance № 45-174 du 2 février 1945 relative à l'enfance délinquante. Dernière modification : 2 juin 2014 // Journal officiel de la République française du 4 février 1945. – P. 530 – 534.
22. Décret no 2002-999 du 17 juillet 2002 relatif aux dispositifs territoriaux de sécurité et de coopération pour la prévention et la lutte contre la délinquance. [Электронный ресурс] - URL: <http://admi.net/jo/20020718/INTX0205743D.html> (дата обращения 30.01.2014).
23. Décret no 95-656 du 9 mai 1995 portant statut particulier du corps de commandement et d'encadrement de la police nationale. [Электронный ресурс] - URL: http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?sessionId=924DC177F78BE90F24FEF887B04C2E1Atpdjo05v_3?cidTexte=JORFTEXTI000000736832&categorieLien=id (дата обращения 04.02.2014).

Судебная практика

1. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Пост. Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 02.04.2013) // Российская газета. - 2011. - № 29. - 11.02. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2000 г. № 7 (в ред. Пост. Пленума Верх. Суда РФ от 06.02.2007 № 7) // Российская газета. – 2000. - № 50. - 14.03. Утратило силу.
3. О некоторых процессуальных вопросах, возникших в судебной практике при исполнении приговоров. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 22.12.1964 N 18 [Электронный ресурс]. - URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=120155> (дата обращения: 7.12.2013) Утратило силу.
4. Décision du n° 2002-461 DC du 29 août 2002, cons. 27, D. 2003. 1127, obs. L. Domingo et S. Nicot ; AJDI 2002. 708 // Rev. science crim. 2003. 606, 612.

Специальная литература

1. Автономов А. С. Международные стандарты в сфере отправления правосудия. - М., 2007.
2. Автономов А. С. Ювенальная юстиция. - М.: НАН, 2009. - 186 с.
3. Андреева И.А. Полицейская система Франции. - Омск: Омск. акад. МВД России, 2011. – 232 с.
4. Арефьев А. Л. Девиантные явления в среде учащейся молодежи // Народное образование. - 2003. - №7. - С. 193 - 200.
5. Артеменко Н. В. Актуальные проблемы вменяемости (невменяемости) и возраста уголовной ответственности: автореф. дис...канд. юрид. наук. - Ростов н/Дону, 1999. - С. 30 – 31.
6. Афанасьева О. Преступность несовершеннолетних // Познавательный открытый журнал [Электронный ресурс] – URL:<http://познавательный.рф/all/prestupnost-nesovershenoletnih.html> (дата обращения – 11.12. 2013).
7. Бернам У. Правовая система США. 3-й выпуск. - М.,2006. - 1216 с.
8. Берtrand У. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса // Вопросы ювенальной юстиции. - 2007. - № 3 (12).
9. Боди-Гендро С. Разрушительное насилие со стороны молодежи во французских городах // Переводы материалов о практике деятельности правоохранительных органов зарубежных стран. - 2009. - № 44. - С. 29 – 30.
10. Бэйзмор Г. Три парадигмы ювенальной юстиции // Правосудие по делам несовершеннолетних. Вып. 1. - М., 1999.
11. Воронова Е. Л. Формирование системы пробации в Ростовской области // Вопросы ювенальной юстиции. - 2007. - № 5. - С. 35 – 47.
12. Воспитание трудного ребенка: дети с девиантным поведением. - М.: Гуманит. издат. Центр ВЛАДОС, 2001.
13. Гишинский Я. И. Афанасьев В. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. – СПб., 1993.
14. Гладилин А. Т. Жулики, добро пожаловать в Париж. - М., 2007. – 352 с.

15. Данилова Н.Ю., Головизнина М.В., Лихтенштейн А.В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. - № 2/(7) [Электронный ресурс] - URL <http://www.juvenjust.org/txt/index.php/t198.html> (дата обращения – 11.12. 2013).

16. Дорошенко О.М Административная деликтность несовершеннолетних и роль полиции в противодействии ей // Административное и муниципальное право. – 2013. - № 1.

17. Ермаков В. Д., Ильчиков М. З и др. Федеральный закон «Основы законодательства о ювенальной юстиции Российской Федерации». - Авторский проект. - М., 1999.

18. Есипов В. В. Преступность и меры воздействия. - М., 1911.

19. Замышляев Д.М Ювенальные технологии // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. - № 1.

20. Заровнева Г. С. Понятие ювенальной юстиции // Scientific World. - URL:<http://www.sworld.com.ua/index.php/uk/legal-and-political-science-411/criminal-law-and-criminology-411/10932-411-0066> (дата обращения: 7.12.2013).

21. Змановская Е.В. Девиантология. - М., 2003.

22. Ионин Л. Г. О принципах современной политики в области семьи и демографии: препринт WP14/2010/03. – М.: Изд. ВШЭ, 2010. – 60 с.

23. Карнозова Л. К модели восстановительной ювенальной юстиции // Альманах «Неволя». – 2005. - № 4.

24. Коэн А. Отклоняющееся поведение и контроль за ним // Американская социология: Перспективы, проблемы, методы. - М.: Прогресс, 1972.

25. Крылова Н.Е. Новый уголовный кодекс Франции // Государство и право. - 1994. - №12. – С.116.

26. Кудрявцев В.И. Генезис преступного поведения. – М., 1998.

27. Люблинский П.И. Суды для несовершеннолетних в Америке как воспитательные и социальные центры. - М, 1911.

28. Марковичева Е.В. Проблемы использования национальной типологии при проведении сравнительных исследований современных моделей ювенального уголовного судопроизводства // Известия высш. учеб. заведений. Поволжск. регион. Обществ. науки.– 2010. - № 4. – С. 20, 26.

29. Махина С. Н. Деликтность несовершеннолетних: административно-правовое регулирование и направления совершенствования законодательства // Вестник ВИ МВД России. - 2012. - № 4. - С. 31 – 37.

30. Мельникова Э., Ветрова Г. Российская модель ювенальной юстиции (теоретическая модель) // Правозащитник. - 1996. - №1. - С. 22 - 41.

31. Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. - М., 2000.

32. Менделевич В.Д. Поведенческие расстройства или девиации поведения. - М., 2003.

33. Овчинников А.И. Традиционные ценности России и вызовы ювенальной юстиции // Философия права. Ростовский ЮИ МВД России, 2010. - № 2. - С. 11 - 13. (дата обращения: 27.09.2013).

34. Омельченко Е.Л. Молодежные культуры и субкультуры. - М.: Изд-во «Ист-т социологии РАН», 2000.

35. Памятники римского права. - М.:Зерцало,1997. - 608 с.

36. Познышев С. В. Детская преступность и меры борьбы с нею. - М., 1911.

37. Предеина И. В. Правовые и теоретические основы развития ювенальной юстиции в России: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2005.

38. Профилактика делинквентности как формы отклоняющегося поведения несовершеннолетних. - М: АСОУ, 2011. – 32 с.

39. Садовникова М. Как работает ювенальная юстиция во Франции // Альманах «Неволя». – 2006. - № 8.

40. Стойко Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование. - СПб.: Изд. дом С.-Петербур. ГУ, 2006. - 264 с.

41. Сулакшин С.С., Деева М.В., Бачурина Д.В. Проблема инокультурной ювенальной юстиции в современной России. - М.: Научный эксперт, 2012. — 144 с
42. Черчага С. В. Становление ювенальной юстиции: вопросы гражданско-процессуального законодательства РФ (опыт Рост. области) // Вопр. ювенальной юстиции. - 2008. - № 2. - С. 11.
43. Чупров В.И., Зубок Ю.А. Молодежный экстремизм. - М., Academia, 2009.
44. Шрадер Х. Глобализация, (де)цивилизация, мораль // Журнал социологии и социальной антропологии. 1998. - Т.1. - № 2. - С. 69 – 71.
45. Ювенальная юстиция // Википедия: Свободная энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: http://ru.wikipedia.org/wiki/Ювенальная_юстиция (дата обращения: 17.12.2013).
46. Allaix M. Un texte précurseur de l'ordonnance de 1945 : la proposition Campinchi (1937) // Revue d'histoire de l'enfance «irrégulière». – 1998. - № 1. – P. 101-107.
47. Becquemin-Girault M. La loi du 27 juillet 1942 ou l'issue d'une querelle de monopole pour l'enfance délinquante // Revue d'histoire de l'enfance «irrégulière». – 2000. - № 3. – P. 55 - 76.
48. Bolle P.-H. La police de proximité: notion, institution, action // Eguzkilore. - 1998. - № 12.
49. Bonelli L. Des quartiers en danger aux «quartiers dangereux» // Le Monde diplomatique. - 2001. - № 2. - P. 18 – 19.
50. Bonelli L., La France a peur. Paris, La Découverte, 2008.
51. Bonnemaïson G. Face à la délinquance: prévention, répression, solidarité: rapport au Premier ministre. - Paris; La Documentation française; 1983.
52. Boudou P., Chéné S. La police municipale, une fonction en évolution // Onpm info. Bulletin d'informations. - 2008. - № 7.
53. Boudreau J.-A. Territoire vécu, territoire stratégique et territoire institutionnalisé: de la redéfinition de la solidarité sociale à Los Angeles // Lien social et Politiques. 2004. № 52. P. 113.
54. Cahuc P. et al. La machine à trier. Eyrolles, 2011.

55. Carra J. Tendances europeennes de la recherche sur les violences et deviances en milieu scolaire acquis, problemes et perspectives // International journal of violence and school. 2009. № 12. P. 101.

56. Chaillou Ph. La justice des mineurs. – Paris. Cour d’appel de Paris, 2000.

57. Chazal J. L’Enfant délinquant. – P.: PUF, 1964.

58. Cohen S. Folk Devils and Moral Panics. - Oxford: Basil Blackwell, 1987.

59. Debarbieux É., Blaya C. (dir.) Violence à l'école et politiques publiques. Paris, 2001.

60. Diaz F. «Coproductio» de la sécurité: une nouvelle forme de l’interventionnisme étatique pour une meilleure sécurité du public ? // Déviance et Société. - 2003. - № 4.

61. Duprez D., Mucchielli L. Des discours sur la «violence» à l'analyse des désordres urbains // Déviance et société. - 2000. - № 4. - P. 327 – 330.

62. Galland O. Un nouvel âge de la vie // Revue française de sociologie. - 1990. - № 4. - P. 529 - 551.

63. Gorgeon C. Les adjoints de sécurité dans la police nationale // Cahier de la Sécurité Intérieure. 2000. № 40. [Электронный ресурс] - URL: <http://www.acadie-reflex.org/publications/txt118.pdf> (дата обращения 04.02.2014).

64. Gorgeon C. Police et public: représentations, recours et attentes; le cas français // Déviance et société. - 1994. - № 3. - P. 248 - 250.

65. Julhier E. Les tribunaux spéciaux pour enfants / E. Julhier. - Paris, 1906.

66. Justice des mineurs : surveiller et punir [Электронный ресурс] - URL:http://www.lepoint.fr/chroniqueurs-du-point/laurence-neuer/justice-des-mineurs-surveiller-et-punir-02-07-2012-1479809_56.php (дата обращения: 17.11.2013).

67. Kokoreff M. La crise de l'institution policière ou comment y faire face? //Mouvements. - 2006. - № 2. - P. 67 – 77.

68. La criminalité en France. Rapport de l'observatoire national de la délinquance 2008. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.inhesj.fr/articles/>

accueil/ondrp/publications/rapports-annuels-h159.html (дата обращения 04.02.2014).

69. La jeunesse française a-t-elle encore un avenir? - Paris: Fond. Concorde, 2012.

70. Le Goff T. L'insécurité «saisie» par les maires. Un enjeu de politiques municipales // Revue française de science politique. - 2005. - № 3 (Vol. 55).

71. Lelièvre Cl. Histoires vraies des violences (et de la police) à l'école. [Электронный ресурс] - URL:: <http://www.mediapart.fr/club/edition/les-invites-de-ediapart/article/051208/une-histoire-des-violences-et-de-la-police-a-l> (дата обращения 30.01.2014).

72. Lelièvre Cl. Histoires vraies des violences (et de la police) à l'école. [Электронный ресурс] - URL:// http://www.sgcpd.interieur.gouv.fr/plan_national_de_prevention_de_la_delinquance_et_d_aide_aux_victimes-h79.html (дата обращения 09.03.2010).

73. Marc G. Les jeunes de 15 a 24 ans.- Paris: INSEE, 1989.

74. Molinari J.-P. Les étudiants. - Paris: Ed. ouvr., 1992.

75. Monteln B. Morgensztern F. (Dir.) Demain, un emploi? // Autrement. Serie Mutations. - № 110. - Paris, 1989.

76. Ocqueteau F. Mutations dans le paysage français de la sécurité publique // Les Annales de la recherche urbaine. - 1999. - P. 7 – 13.

77. Pradel J. Procédure pénale. - P., 1985.

78. Projet de loi de finances pour 2010: Sécurité – Immigration, asile et integration. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.senat.fr/rap/a09-106-11/a09-106-118.html> (дата обращения 10.03.2014).

79. Propositions d'orientations pour la mise en place de contrats locaux de securite de nouvelle generation. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/064000183/index.shtml> (дата обращения 30.01.2014).

80. Rapport au Président de la République relatif à l'ordonnance n° 2012-351 du 12 mars 2012 relative à la partie législative du code de la sécurité intérieure. [Электронный ресурс] - URL:<http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000025490665> (дата обращения 15.04.2014).

81. Rapport d'information n° 25 (2003-2004) de M. A. de Montesquiou, fait au nom de la commission des finances, déposé le 15 octobre 2003. [Электронный ресурс] - URL: http://www.senat.fr/rap/r03-0025/r03-0025_mono.html (дата обращения 09.12.2013).

82. Roux J. La reconnaissance par le Conseil constitutionnel du principe fondamental reconnu par les lois de la République relatif à la justice des mineurs // Revue du Droit Public et de la science politique en France et à l'étranger. - 2002. - n° 6.

83. Sammers A. Juvenile justice in USA and Europe: yesterday, today, tomorrow. NY, 2010.

84. Trojanowicz R. C. Carter D. The Philosophy and Role of Community Policing [Электронный ресурс] - URL:<http://www.cj.msu.edu/~people/cp/cphil.html> (дата обращения 03.02.2014).

85. Veillard-Cybulski H. Veillard-Cybulski M. Les jeunes delinquants dans le monde. - Neuchatel, 1964. - P. 65.

86. Ventre A.-M. Les polices en France // Pouvoirs. - 2002. - № 3.

87. Villefier A.-J. Europe: crime and police. London, 2011.

88. Violence et délinquance des jeunes. - Paris, 2000. - No 5125.

89. Von Hirsch A. Doing Justice: The Choice of Punishments. - NY, 1976. – 179 p.

90. Wyvekens A. Politiques locales de sécurité françaises, vues d'Amérique... // Criminologie. - 2003. - № 1.