

Министерство внутренних дел Российской Федерации

СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

УДК 338

№ госрегистрации 07170516

Инв. № 08190925

УТВЕРЖДАЮ

Начальник

СибЮИ МВД России

генерал-майор полиции

И.А.Медведев

«\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2018 г.

ОТЧЕТ

О НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

РЕАЛЬНЫЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ  
ОТ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИКОВ  
(заключительный)

Шифр работы, присвоенный организацией: 12

Заместитель начальника института

(по научной работе)

доктор юридических наук, доцент

полковник полиции

Н.Н. Цуканов

Научный руководитель темы

доцент кафедры

гуманитарных и социально-  
экономических дисциплин

кандидат технических наук, доцент

С.А. Павлова

Красноярск 2018

## СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Научный руководитель темы  
доцент кафедры гуманитарных  
и социально-экономических дисциплин  
канд. техн. н., доцент

С.А. Павлова  
(реферат, введение,  
пп.1,2,3.1,3.2,4,  
заключение, литература)

Исполнители темы:

Доцент кафедры информационно-правовых  
дисциплин и специальной техники  
канд. техн. н., доцент  
полковник полиции

А.С. Шерстяных  
(сбор и первичная обработка  
части эмпирического материала,  
оформление списка литературы)

## РЕФЕРАТ

Отчет 66 с., 1 рис., 9 табл., 106 источников

### РЕАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ, ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ, НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ, ОЦЕНКА УЩЕРБА, ГОСУДАРСТВО, МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Объект исследования – социально-экономические последствия и показатели оценки экономического ущерба населению и государству от незаконного оборота наркотиков (НОН)<sup>1</sup>.

Цель исследования – обосновать реальные и потенциальные угрозы российской экономике от незаконного оборота наркотиков.

В процессе исследования использовались методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, сравнительный, типологический, статистический, моделирования.

В результате исследования, исходя из изучения нормативно-правовой базы, научной литературы по проблеме, а также анализа отечественной и зарубежной практики исследования социально-экономических последствий общества от распространения наркомании, научно обоснованы реальные и потенциальные угрозы российской экономике от незаконного оборота наркотиков.

Область применения. Предполагается использовать результаты работы в деятельности образовательных организаций МВД России.

---

<sup>1</sup>В данной работе под НОН подразумевается незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	7
1 Общая характеристика работы	7
2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России	13
3. Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа	16
3.1 Проблемы в области выявления реальных и потенциальных угроз вследствие незаконного оборота наркотиков	16
3.2 Проблемы в области практики расчетов реальных и потенциальных угроз от незаконного оборота наркотиков: зарубежный и отечественный опыт	34
4 Оценка результатов исследования	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	54

## ВВЕДЕНИЕ

В работе представлен анализ реальных и потенциальных угроз российской экономике от незаконного оборота наркотиков (НОН) и практика расчета социально-экономических потерь общества от незаконного оборота наркотиков в разных странах.

Цель исследования заключалась в обосновании реальных и потенциальных угроз от НОН на основе изучения и анализа зарубежных и отечественных источников; выявлении объективных показателей и возможности построения методики расчета для возможного совершенствования антинаркотической политики.

Задачи исследования: изучить научную литературу по теме исследования, нормативные правовые акты, статистические материалы; провести анализ научных исследований по теме; выявить и дать характеристику реальным угрозам российской экономике от незаконного оборота наркотиков; выявить и дать характеристику потенциальным угрозам российской экономике от незаконного оборота наркотиков.

Методология. В настоящей работе, используя аналитический и эконометрический методы, системный анализ, проанализированы различные подходы к практике расчетов социально-экономических потерь общества от незаконного оборота наркотиков в разных странах.

Результаты. Показатели, используемые в настоящее время при мониторинге наркоситуации, не имеют стоимостной оценки, которая могла бы продемонстрировать не только размер ущерба для государства и общества в тех или иных сферах от незаконного оборота наркотиков, но и социально-экономическую эффективность проводимой антинаркотической политики в стране.

Выявленные реальные и потенциальные угрозы российской экономике от НОН позволяют более объективно дать анализ последствиям незаконного оборота наркотиков для страны. Полученные результаты исследования

необходимы для дальнейшей оценки интересов и эффективности работы государственных органов и частных компаний, непосредственно задействованных не только в противодействии незаконному наркообороту и устранении его негативных последствий, но и его профилактике.

## ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

### 1 Общая характеристика работы

Наркомания в современном мире стала всеобщим мировым злом и угрожает здоровью миллионов людей. Распространение наркотиков оказывает негативное влияние на обеспечение национальных интересов Российской Федерации и является одним из основных источников угроз в сфере государственной и общественной безопасности Российской Федерации.<sup>2</sup>

Распространение наркомании напрямую затрагивает вопросы национальной безопасности нашей страны, поэтому противодействие наркоугрозе является первостепенной задачей общества и государства.

Безусловно, благодаря созданной системе мониторинга информированность государства о наркоситуации улучшилась, тем не менее, эффективность антинаркотической политики требует и ее дальнейшего совершенствования.<sup>3,4</sup>

Мониторинг наркоситуации в настоящее время осуществляется на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации.

Основными задачами мониторинга наркоситуации являются:

– непрерывное получение и анализ информации о состоянии процессов и явлений в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, профилактики немедицинского потребления наркотиков, лечения и медико-социальной реабилитации больных наркоманией;

---

<sup>2</sup> Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : Указ Президента Российской Федерации от 18 октября 2007 г. № 1374 подпункт «г» пункта 6. // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах (первый пересмотр): утверждена п.3.1 протокола заседания Государственного антинаркотического комитета от 18 декабря 2012 г. №18. URL: <http://gak.gov.ru/pages/gak/4605/4604/17004/index.shtml> (дата обращения: 12.02.2014).

– своевременное выявление негативных тенденций развития наркоситуации, новых угроз национальной безопасности, возникающих вследствие незаконного оборота наркотиков, а также вызывающих их факторов;

– прогнозирование развития наркоситуации и выработка предложений по ее улучшению.

Под наркоситуацией понимается ситуация в сфере оборота наркотиков и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, профилактики немедицинского потребления наркотиков, лечения и реабилитации больных наркоманией.

Мониторинг наркоситуации осуществляется на основе правовых актов, официальной статистической информации, информационно-аналитических документов, представляемых федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, иными федеральными государственными органами, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, данных научных и социологических исследований.

Мониторинг наркоситуации предусматривает проведение исследований различных аспектов незаконного оборота наркотиков (социального, медицинского, правоохранительного, экономического и других аспектов).

Развитие наркоситуации в данном документе<sup>5</sup> предлагается оценивать по четырем критериальным параметрам:

– масштабы незаконного оборота наркотиков (включает показатели оценки наркоситуации: распространенность противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков; криминальная пораженность; удельный вес наркопреступлений в общем количестве зарегистрированных преступных деяний; удельный вес лиц, осужденных за совершение наркопреступлений, в общем числе осужденных лиц; удельный вес молодежи в общем числе лиц, осужденных за совершение наркопреступлений).

---

<sup>5</sup>Там же.

– масштабы немедицинского потребления наркотиков (включает показатель оценки наркоситуации: распространенность немедицинского потребления наркотиков с учетом латентности);

– обращаемости за наркологической медицинской помощью (включает показатели оценки наркоситуации: общая заболеваемость наркоманией и обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями; первичная заболеваемость наркоманией и первичная обращаемость лиц, употребляющих наркотики с вредными последствиями);

– смертность от употребления наркотиков (содержит показатель оценки наркоситуации: смертность, связанная с острым отравлением наркотиками по данным судебно-медицинской экспертизы).

Таким образом, методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах включают, безусловно, важные количественные показатели, затрагивающие основные сферы жизни общества, на которые оказывает влияние незаконный оборот наркотиков (НОН). В то же время, эти показатели не имеют стоимостной оценки, которая могла бы продемонстрировать не только размер ущерба для государства и общества в тех или иных сферах от незаконного оборота наркотиков, но и эффективность проводимой антинаркотической политики в стране.

Поэтому весьма актуально, по-нашему мнению, наряду с изучением количественных параметров анализа наркоситуации, обратить внимание на стоимостную оценку результатов работы государственных органов и частных компаний, непосредственно задействованных в противодействии НОН.

Предложенная методика оценки экономического ущерба государства от НОН в разрезе Российской Федерации проиллюстрирована на примере 2014 г. и приведена в монографии. Выбор именно этого временного периода обусловлен рядом причин.

Во-первых, для того чтобы оценить затраты бюджетных средств на одно выявленное противоправное деяние, предлагается бюджетные ассигнования,

выделенные на организацию функционирования ФСКН России разделить на количество противоправных деяний в сфере оборота наркотиков, выявленных органами наркоконтроля и полученную сумму принять в качестве базовой величины для оценки затрат других правоохранительных органов. Такой подход представляется оправданным, поскольку открытая информация о финансировании, выделяемом на пресечение противоправных деяний в сфере незаконного оборота наркотиков другими правоохранительными органами, отсутствует. Во-вторых, по прошествии нескольких лет уже сложилось четкое представление о реально существовавшей на исследуемый период времени наркоситуации, что позволяет оценить надежность предлагаемой методики. В-третьих, одной из главных задач исследования является не ежегодный расчет ущерба, а именно выявление угроз от скрытых латентных последствий распространения наркотиков в обществе.

В результате анализа различных источников по оценке ущерба от НОН, однозначно можно сказать, что незаконный оборот наркотиков «ложится» на общество и государство тяжелым бременем. Измерение денежного эквивалента этого бремени позволит более тщательно и детально подойти к совершенствованию антинаркотической стратегии и тактики на уровне Российской Федерации и ее субъектов. Данное исследование направлено также на определение основных направлений оптимизации системы статистического учета в стране с целью улучшения координации деятельности между отдельными государственными ведомствами.

Результаты научно-исследовательской работы составили основу монографии, которая явилась заключительной формой работы по данной теме. Цель исследования состояла не только в обосновании реальных и потенциальных угроз, а в том числе и в выработке единых инструментов к изучению экономических потерь общества и государства от незаконного оборота наркотиков в стране с учетом отечественного и международного опыта. Для решения поставленной цели в процессе работы использовались материалы ООН, зарубежные и отечественные научные исследования,

посвященные изучению социальной стоимости затрат от незаконного оборота наркотиков в отдельных странах и регионах.<sup>6</sup>

Выработка единых критериев на основе изучения опыта разных стран, не только поможет появлению единой международной системы (социально-экономических индикаторов) оценки бремени последствий (реальные и потенциальные угрозы) обществу, личности и государству от незаконного оборота наркотиков, но и поможет увидеть новые возможности для преодоления распространения наркотизма в виде его негативных последствий.

---

<sup>6</sup>Копп П. Расчет социальных издержек от незаконного оборота наркотиков. Методы и средства оценки социальных издержек, связанных с использованием психотропных веществ, Группа Помпиду, Издательство Совета Европы, 2001. 108 с. URL: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914\\_ebook-RU.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914_ebook-RU.pdf). (дата обращения: 12.09.2014); Наркопреступность как один из факторов угрозы здоровью населения Красноярского края : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Н.А. Горбач; исполн.: А.З. Килин [и др.]. Красноярск, 2011. № ГР №01201251702 Инв. № 02201259326; Организация и проведение социологического исследования по оценке распространения наркозависимости среди жителей Санкт-Петербурга: итоговый отчет / под рук. А.М. Зимичева. СПб., 2010; Бабай А.Н., Колташов А.И. Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке России (середина XIX – начало XXI века) : монография. Хабаровск, 2011; Тимофеев Л.М. Наркобизнес: Начальная теория экономической отрасли: Позитивный подход. М., 2003; Федоренко Т.А. Криминологический мониторинг наркоситуации: методология и методика проведения: инструктивно-методическое издание. Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2012. 108 с.; Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Н.А. Горбач ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2012. № ГР №01201251708. Инв. № 0220.1 262344; Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского Федерального округа : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Д.Д. Невирко; исполн.: В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2013. ГР №01201351043. Инв. № 02201363544; Оценка экономического ущерба, причиняемого государству вследствие незаконного оборота наркотиков : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. С.А. Павлова ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2014. ГР №01201453229. Инв. № 214122250033; Расчет среднедушевого дохода населения и величины прожиточного минимума в разрезе муниципальных образований наркотиков : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. С.А. Павлова ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2014. ГР №01201453228. Инв. №214120370028; Проблема объективности расчетов и охвата населения развивающимися досуговыми учреждениями как необходимых составляющих оценки эффективности наркотической профилактической деятельности : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. В.Е. Шинкевич ; исполн.: С.А. Ступина [и др.]. Красноярск, 2014. ГР №01201453222. Инв. № 214073070010; Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2016 год / МВД РФ, Государственная программа РФ «Противодействие незаконному обороту наркотиков» // СПС КонсультантПлюс ; Болотин В.С. Экономические потери от распространения наркотизма // Вестник государственного и муниципального управления. 2015. – № 4 (19). – С. 112-118.

«Анализируя использование индикаторов для оценки любого социального явления, мы видим, что основное их предназначение – показать состояние наблюдаемого объекта, явления, уровень реализации принятых долгосрочных и краткосрочных проектов».<sup>7</sup> Экономическая и социальная оценка стоимости последствий незаконного оборота наркотиков должна содействовать лучшему пониманию характера и масштаба последствий наркотизма как в России, так и других странах, а значит, способствовать совершенствованию системы антинаркотической безопасности в мире.

---

<sup>7</sup>Расчет целевых показателей (индикаторов) государственных антинаркотических программ субъектов Российской Федерации : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. В.Е. Шинкевич ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2015. ГР №115020310187. Инв. № 215080420012.

## 2 Сведения об использовании результатов научных исследований, проводимых иными организациями системы МВД России

В работе использовались результаты научных исследований по данной тематике, расположенные в Банке данных системы научно-технической информации МВД России. Анализ работ, выполненных в системе правоохранительных органов Российской Федерации, показал следующее состояние этого вопроса:

1. Наркопреступность как один из факторов угрозы здоровью населения Красноярского края : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Н.А. Горбач; исполн.: А.З. Килин [и др.]. Красноярск, 2011. ГР №01201251702. Инв. № 02201259326. В работе анализировалось лишь влияние наркопреступности на здоровье населения региона (на примере Красноярского края).

2. Федоренко Т.А. Криминологический мониторинг наркоситуации: методология и методика проведения : инструктивно-методическое издание. Хабаровск: ДВИПК ФСКН России, 2012. –108 с. В данной работе исследуется методология и методика проведения криминологического мониторинга наркоситуации. Экономическая оценка последствий распространения незаконного оборота наркотиков в данной работе не производилась.

3. Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Н.А. Горбач ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2012. № ГР №01201251708. Инв. № 0220.1 262344. В отчете произведены расчеты ущерба населению от НОН в пределах отдельного региона. В данном исследовании представлен достаточно полный объем информации о методах и методологии расчета социально-экономических последствий от НОН в виде прямых и косвенных затрат, но требовалась корректировка методики для расчета последствий НОН в целом на территории Российской Федерации.

4. Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского Федерального

округа : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Д.Д. Невирко ; исполн.: В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2013. ГР №01201351043. Инв. № 02201363544. В данном научном исследовании освещены вопросы лишь по организации и проведению мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского Федерального округа в рамках показателей, предусмотренных нормативно-правовой базой его проведения. Экономическая оценка последствий от НОН не рассматривается.

5. Расчет целевых показателей (индикаторов) государственных антинаркотических программ субъектов Российской Федерации : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. В.Е. Шинкевич ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2015. ГР №115020310187. Инв. № 215080420012. В отчете о НИР представлен расчет целевых показателей (индикаторов) государственных антинаркотических программ субъектов Российской Федерации в виде количественных критериев отдельных показателей, включенных в документы по мониторингу наркоситуации в субъектах Российской Федерации. Экономическая оценка последствий от НОН в данной научной работе не проводится.

6. Оценка экономического ущерба, причиняемого государству вследствие незаконного оборота наркотиков : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. С.А. Павлова ; исполн.: О.В. Коновалова [и др.]. Красноярск, 2014. ГР №01201453229. Инв. № 214122250033. В исследовании разработана методология и апробирована методика оценки экономического ущерба от незаконного оборота наркотиков российскому государству. Выделенные последствия от НОН делятся на прямые и косвенные. Произведена оценка ущерба государству от НОН за 2011 год. Для проверки методики и уточнения методологии понадобились дополнительные исследования, результаты которых и представлены в настоящем отчете.

7. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2016 год / МВД РФ, Государственная программа РФ «Противодействие незаконному обороту наркотиков» // СПС

КонсультантПлюс. В годовом отчете МВД РФ о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы РФ «Противодействие незаконному обороту наркотиков» за 2016 год, приводятся лишь количественные показатели статистического учета по мониторингу наркоситуации в стране. Оценка ущерба от НОН в стоимостном выражении отсутствует.

Таким образом, исследования, проведенные за 2014 год, направлены на апробирование методики и совершенствование методологии последствий от незаконного оборота наркотиков в Российской Федерации.

### 3 Выявленные проблемы, требующие научного решения, и результаты их анализа

#### 3.1 Проблемы в области выявления реальных и потенциальных угроз вследствие незаконного оборота наркотиков

Незаконный оборот наркотиков, распространение наркомании влечет негативные социально-экономические последствия для любой страны, любого общества. Так, в докладах Международного комитета по контролю над наркотиками (далее – Комитета) за ряд лет (2011 – 2017 гг.) и ряде других официальных документов ООН предпринята попытка выделить негативные явления, порождаемые распространением наркотиков в обществе. Особое внимание уделяется проблемам здравоохранения, общественной безопасности, социально-экономической и политической сферам.<sup>8</sup>

Степень распространения отрицательных последствий на общество от наркомании и наркопреступности, как отмечено в главе I годового доклада Комитета за 2011 год,<sup>9</sup> обратно пропорциональна устойчивости социальной и политической системам общества, ориентации на нравственные, культурные ценности и эффективности деятельности правительства в сфере НОН. Как отмечается в докладе за 2015 год, Комитет располагает возможностями оказать ощутимый вклад в текущее обсуждение международных тенденций и новых угроз в области контроля над наркотиками.

---

<sup>8</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2011 год (E/INCB/2011/1). URL: [http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR\\_2011\\_Russian.pdf](http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR_2011_Russian.pdf) (дата обращения: 29.05.2017); Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками, январь 2014 года. (E/INCB/2013/1). URL: <http://www.narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf> (дата обращения: 26.05.2017); Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2015 год / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками, Нью-Йорк, январь 2016 года. URL: [http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR\\_2015\\_R.pdf](http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR_2015_R.pdf) (дата обращения: 20.10.2018).

<sup>9</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2011 год (E/INCB/2011/1). URL: [http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR\\_2011\\_Russian.pdf](http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR_2011_Russian.pdf) (дата обращения: 29.05.2017).

Из содержания данного документа следует, что основой международной системы контроля над наркотиками является «забота о здоровье и благополучии» населения.<sup>10</sup> Этот результат может быть достигнут при условии использования каждой страной особых подходов, в которых учитываются национальные социально-экономические и социально-культурные особенности.

#### Последствия НОН для здоровья. Медицинская помощь и больницы

Согласно данным экспертов ООН злоупотребление наркотиками оказывает самое существенное влияние на здоровье человека. Экономический аспект этой ситуации проявляется в росте заболеваемости и смертности, расходах общества и отдельных лиц на лечение, в затратах на наркологическую помощь. Распространенность такого явления как злоупотребление наркотиками, вынуждает общество тратить ограниченные экономические ресурсы на научные исследования по профилактике, информированию, лечению и реабилитацию.

В международной практике чаще всего обращаются за лечением лица, употребляющие каннабис (марихуану), героин и кокаин.

По экспертным оценкам, необходимое лечение получает лишь один из шести наркопотребителей в мире, то есть примерно 4,5 млн. человек, а общемировые совокупные расходы на такое лечение составляют примерно 35 млрд. долл. США в год.<sup>11</sup>

Что касается ситуации в Российской Федерации, то, согласно данным НИИ наркологии Министерства здравоохранения РФ, на прием в официальное наркологическое учреждение обращается только один больной из семи.<sup>12</sup> Число

---

<sup>10</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2015 год / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками, Нью-Йорк, январь 2016 года. URL: [http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR\\_2015\\_R.pdf](http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR_2015_R.pdf) (дата обращения: 28.03.2017).

<sup>11</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...

<sup>12</sup> Кошкина Е.А., Спектор Ш.И., Сенцов В.Г., Богданов С.И. Медицинские, социальные и экономические последствия наркомании и алкоголизма. М., 2008. С.49.

ежегодно регистрируемых наркопреступлений в течение почти двух последних десятилетий превышает 200 тысяч.<sup>13</sup> С 2000 года удельный вес осужденных в числе выявленных лиц за НОН в РФ ежегодно составляет в среднем около 100 тысяч человек.<sup>14</sup> Тревожная статистика поступает из государств-членов ОДКБ, на территории которых ежегодно от отравления наркотиками умирают порядка 8 тысяч человек.<sup>15</sup> Лечение последствий от злоупотребления наркотиками дорого обходится обществу. Речь идет не только о денежных затратах общества, но и о тех социально-психологических потерях, которые несет общество от большого наркоманий. По мнению как экспертов ООН, так и отечественных исследователей<sup>16</sup>, причинами госпитализации являются передозировки, потеря самоконтроля, случаи психоза, симптомы инфекционных заболеваний, например таких, как гепатиты В и С, ВИЧ/СПИД, туберкулез, и прочих заболеваний, связанных с употреблением наркотиков. Кроме того, в больницах нередко приходится оказывать медицинскую помощь жертвам преступлений и несчастных случаев, связанных с наркотиками.

Основные группы заболеваний, выявленные в российской практике лечения последствий наркомании это: соматические заболевания, поражающие практически все органы человека, влекущие расстройство иммунной системы, вплоть до СПИДа. Психические заболевания различного проявления, сопровождающиеся прогрессирующим расстройством психики человека. Психическим заболеваниям, в том числе, неизменно сопутствует

---

<sup>13</sup>Генеральная прокуратура РФ. URL: [www.genproc.gov.ru/](http://www.genproc.gov.ru/) (дата обращения: 25.01.2017); Сбирунов П.Н. Некоторые тенденции наркоситуации в Российской Федерации // Наркоконтроль. 2013. № 1. С.19-22.; Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. 2013. № 1. С.11-19.

<sup>14</sup>Павлов Д.О. Количественные критерии для анализа наркоситуации // Молодежь, наука и цивилизация : межвузовский сборник тезисов докладов курсантов и студентов. Выпуск 16. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2014. С.69-73.

<sup>15</sup>Невирко Д.Д., Ескалиева А.Т. Об итогах Координационного совещания Главных наркологов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. № 4 (17). С. 78.

<sup>16</sup>Шиян В.И. Социально-демографическая и патопсихологическая характеристика участников незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2016. № 4 (45). С.3-7.

интеллектуальный регресс,<sup>17</sup> «общая деградация личности в результате приема наркотиков наступает в 15-20 раз быстрее, чем от алкоголя».<sup>18</sup>

По научным оценкам, смертность людей в мире в возрасте 15–64 лет от наркотиков составляет 0,5–1,3 % от смертности по всем причинам, в абсолютном исчислении это 211 тыс. смертей в год, при этом значительное число умерших приходится на молодых людей.

В Европе средний возраст лиц, умерших от потребления наркотиков, составляет около 35 лет. Из 14 млн. человек в мире, употребляющих наркотики путем инъекций, 1,6 млн. – ВИЧ-инфицированы, 7,2 млн. – инфицированы вирусом гепатита С, а 1,2 млн. – инфицированы вирусом гепатита В.<sup>19</sup> В Российской Федерации, число лиц снятых с наблюдения в связи со смертью ежегодно составляет более 10 тысяч человек трудоспособного возраста.<sup>20</sup> В списке из 43 факторов риска – основных причин смерти в мире – потребление наркотиков стоит на 19-м месте (алкоголь занимает третье место, а табак – второе). Потребление наркотиков находится на шестом месте в списке самых распространенных причин смерти лиц в возрасте 15–49 лет. К возможным рискам и последствия злоупотребления наркотическими веществами относят также суицидальные риски. «Попытки суицида при наркомании наблюдаются как в состоянии наркотического опьянения (как результат галлюцинаций и измененного состояния сознания), так и в трезвом состоянии».<sup>21</sup>

В Программе ООН «Инвестиции в лечение наркомании: документ для обсуждения на уровне лиц, ответственных за разработку политики» сопоставляется эффективность различных методов лечения с альтернативами нелечебного характера и мерами правоохранительных органов. Анализ эмпирического материала свидетельствует о том, что зависимость (в том числе

---

<sup>17</sup>Пак Е.Т. Методические рекомендации и учебно-методические комплексы для проведения занятий по теме «Профилактика немедицинского потребления наркотических веществ, психотропных средств и их аналогов». М., 2012. С. 111.

<sup>18</sup>См : Шиян В.И. Указ. соч. С. 6.

<sup>19</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...

<sup>20</sup>Форма 2-МВ-ЗДРАВ за ряд лет (с 2009 по 2014 гг.).

<sup>21</sup>См : Пак Е. Т. Указ. соч. С. 16.

от наркотиков) определяется как хроническое рецидивирующее состояние. Это означает, что после прохождения курса лечения у лиц с аддиктивными нарушениями проявляются многократные рецидивы. Распространенность рецидива после медицинской дезинтоксикации составляет свыше 70 % как и после изоляции в местах лишения свободы.<sup>22</sup>

Признается, что оптимальным способом борьбы с последствиями наркомании является сочетание медицинского непрерывного амбулаторного лечения и социального контроля с целью соблюдения режима лечения. В данной работе<sup>23</sup> наркомания сравнивается с другими хроническими болезнями и отмечается ее много отличий. Наиболее существенными отличиями признаются негативные последствия наркомании для семьи и общества. Большой ошибкой значительной части общества является установка на то, что подходы к лечению наркомании и других хронических заболеваний тождественны (многие считают, что основная цель в лечении наркомании заключается в улучшении самочувствия пациента).

При лечении наркозависимости недостаточно только мер медицинского характера. В данном случае медицинские учреждения должны находиться в постоянном взаимодействии с социальными и правоохранительными службами и быть правомочны решать такие социально значимые вопросы как:

- трудоустройство лиц, прошедших курс лечения от наркозависимости;
- организация социального патронажа наркозависимых лиц, находящихся в стадии ремиссии и их семей;
- взаимодействие с учреждениями уголовно-исполнительного наказания, а также органами, осуществляющими надзор за условно-досрочно освобожденными лицами, связанными с незаконным оборотом наркотиков (НОН).<sup>24</sup>

---

<sup>22</sup>Инвестиции в лечение наркомании...

<sup>23</sup>Там же.

<sup>24</sup> Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае...

## Угроза общественной безопасности

Лицо, находящееся в состоянии наркотического опьянения, представляет серьезную угрозу безопасности, не только самому себе, но и другим людям и окружающей среде. Так, очень высока угроза дорожно-транспортных происшествий. Проведенные за рубежом исследования показали, что постоянное употребление каннабиса повышает риск дорожно-транспортных происшествий в 9,5 раза, кокаина или бензодиазепинов – в 2–10 раз, употребление амфетаминов или нескольких различных наркотиков – в 5–30 раз, а алкоголя, вместе с наркотиками, повышает риск получения серьезных травм или гибели во время управления транспортными средствами в 20–200 раз.<sup>25</sup> В российской практике количество зарегистрированных преступлений, совершенных на транспорте, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ за последние три года в среднем составляло 10,5 тысяч в год.<sup>26</sup>

## Воздействие на окружающую среду

Незаконное изготовление и утилизация наркотиков и лекарственных средств ведут к значительному загрязнению окружающей среды за счет химических веществ – прекурсоров, необходимых для изготовления наркотиков. При утилизации загрязняющие вещества могут накапливаться в почве, поступать со сточными водами в водоемы, накапливаться в объектах флоры и фауны, продуцируя, таким образом, вторичные источники загрязнения.<sup>27</sup> В результате живая природа и люди могут подвергаться постоянному воздействию загрязняющих наркотических веществ и химических веществ, используемых при их незаконном изготовлении. Незаконное

---

<sup>25</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год ...

<sup>26</sup> Генеральная прокуратура РФ. URL: [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) (дата обращения: 25.01.2017).

<sup>27</sup> Где привольно дышит человек? / Красноярский экономический форум. 2017. С. 2-3.

культивирование растений каннабисной группы приводит к вырубке лесных насаждений, сокращению сельскохозяйственных площадей. Охрана и восстановление окружающей среды требуют расходов как от муниципальных властей, так и на федеральном уровне управления.

### Взаимосвязь с преступностью

Употребление наркотиков в немедицинских целях способствует росту преступности.<sup>28</sup>

Если рассмотреть Российскую Федерацию в целом, то, статистические данные свидетельствуют о том, что последнее десятилетие XX века ознаменовалось всплеском преступности. Если в 1990 г. было выявлено 897,3 тыс. человек, совершивших преступления, то в 2000 году этот показатель составил 1741,4 тыс. человек, т.е. более полутора миллионов человек, как правило, трудоспособного возраста.<sup>29</sup> Начиная с 2011 года по 2016 г. число лиц, совершивших преступления, не опускалось ниже 1 млн. человек в год.<sup>30</sup>

Цифры, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о факте негативных последствий распространения наркотиков в обществе. Так, в 2015 году зафиксировано наибольшее количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения за период 2012-2017 гг. и по сравнению с 2012 годом выросло на 43 %. В 2017 году данных преступлений было зарегистрировано более 21 370<sup>31</sup>.

---

<sup>28</sup>Кошкина Е.А., Спектор Ш.И., Сенцов В.Г., Богданов С.И Медицинские, социальные и экономические последствия наркомании и алкоголизма. М., 2008. – 49 с.; Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...; Федоров А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии // Наркоконтроль. 2013. №1. С.19.; Сбирунов П.Н. Некоторые тенденции наркоситуации в Российской Федерации // Наркоконтроль. 2013. № 1. С.19.

<sup>29</sup>Количественные критерии о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков URL://www.gks.ru/bgd/regl/b12\_13/IssWWW.exe/Stg/d2/10-02.htm (дата обращения: 03.04.2018).

<sup>30</sup>Россия в цифрах. 2016. URL://crimestat.ru/offenses\_table (дата обращения: 22.07.2018).

<sup>31</sup>Состояние преступности в России за январь-декабрь 2016 года URL://crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693 (дата обращения: 03.04.2018).

Таблица 1 – Количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения<sup>32</sup>

Годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Количество преступлений	21 244	25 221	29 451	30 523	25 969	21 370

Социально-криминологическая характеристика преступности, в том числе в сфере НОН, за последние три года представлена в таблице 2<sup>33</sup>.

Таблица 2 – Социально-криминологическая характеристика преступности

№ п/п	Показатели	2015	2016	2017
1	2	3	4	5
1.	Всего зарегистрировано преступлений, связанных с НОН	236 939	201 165	208 681
2.	Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, на дорогах и трассах вне населенных пунктов, из них			
3.	связанных с НОН	54 474	50 646	51 098
4.	удельный вес преступлений, связанных с НОН	23 %	25,2 %	24,5 %
5.	Преступления совершены (удельный вес):			
6.	в группе (всего)	8,8 %	8,8 %	8,8 %
7.	лицами, ранее совершавшими преступления	54,9 %	56,7 %	58,2 %
8.	в состоянии наркотического опьянения, в т.ч.	2,6 %	2,4 %	2,1 %
9.	тяжких и особо тяжких	56,5 %	52,3 %	51,7 %
10.	Выявлено лиц, совершивших преступления, из них:			
11.	не имеющих постоянного источника дохода	66,6 %	65,4 %	65,7 %
12.	несовершеннолетних	5,2 %	4,8 %	4,4 %
13.	женщин	16 %	14,6 %	15,5 %

<sup>32</sup> Выявлено лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения URL:// [http://crimestat.ru/offenses\\_table](http://crimestat.ru/offenses_table) (дата обращения: 19.12.2018).

<sup>33</sup> Аналитические материалы. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 19.12.2018).

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5
14.	Сведения о состоянии преступности на транспорте			
15.	зарегистрировано преступлений, связанных с НОН	10 440	10 302	10 821
16.	Сведения о зарегистрированных преступлениях по отдельным видам:			
17.	кража	1 018 456	871 084	788 531
18.	грабеж	72 739	61 524	56 855
19.	разбой	13 642	11 416	9 104

Примечание. Строка 1 – данные из таблицы «Общие сведения о состоянии преступности» (стр. 32), строки 2-4 – данные из таблицы «Преступления, совершенные в общественных местах, на дорогах и трассах вне населенных пунктов» (стр. 42), строки 6-9 – данные из таблицы «Социально-криминологическая характеристика преступности» (стр. 44), строки 10-13 – данные из таблицы «Характеристика лиц, совершивших преступления» (стр. 43), строка 15 – данные из таблицы «Общие сведения о состоянии преступности на транспорте» (стр. 38), строки 17-19 – данные из таблицы «Сведения о зарегистрированных преступлениях по отдельным видам» (стр. 40), содержащихся в статистическом ежегоднике «Состояние преступности в России статистический сборник, подготовленный Генеральной Прокуратурой РФ на основании формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС» за соответствующий год.

Данные таблицы 2 свидетельствуют, что количество зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, на дорогах и трассах вне населенных пунктов колебалось от 54 474 (2015 год) до 50 646 (2016 год) и 51 098 (2017 год). И в целом за три года составило 156 218 преступлений. В то же время, удельный вес данных преступлений в общем числе зарегистрированных преступлений, совершенных в общественных местах, на дорогах и трассах вне населенных пунктов составил в среднем 24,2 %.

Характеристика лиц, совершивших преступления, показывает, что наибольший удельный вес занимают лица, не имеющие постоянного источника дохода (в 2015 г. – 66,6 %, в 2017 г. – 65,7 %).

При этом удельный вес лиц, ранее совершавших преступления, за период 2015-2017 гг. повысился с 54,9 % до 58,2%.<sup>34</sup> Остается высоким на протяжении последних лет и показатель удельного веса тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения – 56,5 % (2015 г.) и 51,7 % (2017 г.).

На протяжении длительного времени почти половину всех зарегистрированных преступлений (более 40,0 %) составляют кражи – 788 531, грабежи – 56 855, разбои – 9 104 (приведены данные за 2017 год).<sup>35</sup>

За анализируемый период (2017 год) правоохранительными органами зарегистрировано 208 681 преступление в сфере незаконного оборота наркотиков (+3,7 %). Сотрудниками органов внутренних дел выявлено – 199 316 (+15,7 %) таких преступлений. Уменьшилось на 17,7 % – с 25 969 (2016 г.) до 21 370 (2017 г.) количество лиц, совершивших преступления в состоянии наркотического опьянения. Хотя распространенность такого вида преступлений, за последние годы выросла значительно. Если минимальное их количество было зарегистрировано в 2005 г., что составило 8,1 тысяча преступлений в РФ, то ежегодно наблюдался их рост, и по данным официальной статистики максимальное число таких преступлений за последнее десятилетие составило 30,5 тыс. (таблица 1). В целом, рост данных преступлений за десять лет составил 3,8 раза.

Международные исследователи выделяют три группы преступлений, обусловленных употреблением наркотиков (см. таблицу 3).<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup>Количественные критерии о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков URL: [www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d2/10-02.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d2/10-02.htm) (дата обращения: 03.12.2018).

<sup>35</sup>Состояние преступности в России за январь-декабрь 2017 года URL: [crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693](http://crimestat.ru/BinaryData/OBJ1127693) (дата обращения: 22.07.2018).

<sup>36</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...

Таблица 3 – Разновидности преступлений, обусловленных употреблением наркотиков

№	Вид	Краткая характеристика преступлений	Международный и отечественный опыт
1	2	3	4
Первая группа	«Психофармакологическая» преступность	Это преступления, совершенные под воздействием наркотиков.	Согласно исследованию, проведенному в Доминике, Сент-Китсе и Невисе, Сент-Люсии, Сент-Винсенте и Гренадинах, 55 % осужденных преступников сообщили, что в момент совершения преступления они находились под воздействием наркотиков. <sup>37</sup> В Российской Федерации удельный вес преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения от совокупности преступлений по НОН составляет около 14 %, из них тяжкие и особо тяжкие примерно 56,5%. <sup>38</sup>
Вторая группа	Корыстно-насильственная преступность	Преступления совершают наркопотребители в целях получения денежных средств для покупки наркотических средств и поддержания своей зависимости.	Количество заключенных за корыстно-насильственную преступность в целях НОН в Соединенных Штатах достигает 17 % - 18 %. В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии издержки от данного вида преступлений достигают примерно 20 млрд. долл. США в год. <sup>39</sup>

<sup>37</sup>Там же.

<sup>38</sup>Генеральная прокуратура РФ. URL: [www.genproc.gov.ru](http://www.genproc.gov.ru) (дата обращения: 25.01.2017).

<sup>39</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4
Третья группа	“Системная” преступность	Причиной являются, как правило, противоречия интересов между субъектами наркорынка.	В Перу за преступления, связанные с наркотиками осуждены 92 % лиц, содержащихся в местах лишения свободы. <sup>40</sup> В России среди регистрируемых наркопреступлений 95,7 % составляют незаконное производство, сбыт, пересылка, приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка, а также нарушение правил оборота НС, ПВ или их аналогов. <sup>41</sup> Данный вид преступности характеризуется большими издержками. Так, в США, издержки от преступности с НОН составляют 61 млрд. долл. США в год. Как правило, все они связаны с нагрузкой на правоохранительные органы и судебную систему.

### Воздействие на производительность труда

К дополнительным издержкам злоупотребления наркотиками нередко относят потери в производительности труда. Издержки работодателей, по данным научным исследованиям в этом аспекте исчисляются десятками миллиардов долларов.

В Соединенных Штатах в 2011 году потери производительности в результате неучастия в рабочей силе достигли существенных размеров: 120 млрд. долл. США (или 0,9 % ВВП), что составляет 62 % всех издержек, связанных с наркотиками. Аналогичные исследования в Австралии и Канаде выявили потери в размере 0,3 % ВВП и 0,4 % ВВП соответственно. Согласно оценкам, издержки от потери производительности в этих двух странах были соответственно в 8 и в 3 раза выше затрат в области здравоохранения,

<sup>40</sup>Железняк Н.С. О состоянии наркопреступности и некоторых особенностях противодействия ей в странах Латинской Америки // Вестник СибЮИ ФСКН России. 2014. – № 1. С. 69-74.

<sup>41</sup>Сбирунов П.Н. Некоторые тенденции наркоситуации в Российской Федерации // Наркоконтроль. 2016. № 4 (45). С.19-22.

связанных с заболеваемостью, амбулаторным лечением, посещениями врачей и прочими соответствующими последствиями.<sup>42</sup> Согласно отечественным исследованиям, потери от снижения работоспособности и производительности труда больных наркоманией и ущерб от снижения работоспособности и производительности труда у лиц, состоящих на профилактическом учете составляют примерно 1,5 трлн. руб. в год или 0,003 % ВВП.<sup>43</sup>

Наркопотребители, получающие лечение или отбывающие тюремное заключение, могут не иметь возможности принимать участие в работе, образовании и профессиональной подготовке, что увеличивает экономический ущерб обществу. Следует отметить, что при дефиците возможностей трудоустройства эти издержки от потерь производительности снижаются. В 2010 году в Европе 56 % пациентов, принимавших участие в программах лечения от наркотической зависимости, были безработными. В Российской Федерации, по оценкам ученых ВНИИ МВД России, 70 % участников незаконного оборота наркотиков не имеют постоянного источника дохода.<sup>44</sup>

### Воздействие на политическую сферу

Для беспрепятственного продолжения преступной деятельности, приносящей огромные прибыли, представители наркобизнеса стремятся оказать давление на правоохранительные органы, должностные лица, лоббируя свои интересы или прибегая к прямому подкупу, тем самым способствуют росту коррупции, разложению и ослаблению правоохранительной системы. В некоторых странах мира прослеживается прямая преступная связь между наркобизнесом и терроризмом.<sup>45</sup>

### Воздействие на конкретные группы населения

---

<sup>42</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год...

<sup>43</sup> Оценка экономического ущерба государству от незаконного оборота наркотиков...

<sup>44</sup> См : Шиян В.И. Указ. соч. С. 3.

<sup>45</sup> Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год...

## Дети

Злоупотребление наркотическими веществами приводит к серьезным физиологическим и психопатологическим изменениям личности. Следовательно, последствия употребления наркотических веществ будущими родителями оказывают серьезное негативное влияние на здоровье детей уже на пренатальной стадии. Дети, подвергавшиеся воздействию запрещенных наркотиков после рождения могут страдать целым рядом психоэмоциональных и физиологических расстройств, требующих дополнительного лечения и наблюдения, что приводит к дополнительным расходам как со стороны отдельных лиц, так и общества.

Если члены семьи злоупотребляют наркотиками, то дети из таких семей чаще подвергаются угрозе насилия и, как следствие, безнадзорности. Чаще страдают от тревоги и депрессии, склонны к правонарушениям и испытывают проблемы с обучением и концентрацией внимания. Такие дети требуют внимания со стороны Центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции несовершеннолетних. Так, по статистическим данным только за один год (2013 г.) число детей, поступивших на реабилитацию в указанные Центры по РФ, составило 1339 человек, из них более 50 % дети до 15 лет (716 человек), 623 человека – дети от 15 до 18 лет.<sup>46</sup>

Во всем мире серьезную обеспокоенность вызывает проблема потребления наркотиков детьми, в том числе беспризорными. Исследования по Российской Федерации свидетельствуют, что число лиц в возрасте до 18 лет, зарегистрированных с диагнозом наркомания лишь за один год (2013 г.) составило 675 человек. Из них 242 человека (более 35 %) зарегистрированы с данным диагнозом в учреждениях ФСИН России. Этим подтверждается гипотеза о высоком уровне криминальной опасности молодежи, вовлеченной в теневую наркобизнес. Количество человек, зарегистрированных с диагнозом «потребление наркотических средств и психотропных веществ с вредными

---

<sup>46</sup>Форма 2-МВ-ЗДРАВ за 2013 г. раздел 4, строка 2.

последствиями» в том же 2013 году зафиксировано в возрасте до 18 лет на уровне 8029 человек. Число лиц в возрасте до 18 лет с впервые в жизни установленным диагнозом «наркомания» за 2013 год составило 273 человека, а число лиц, потребляющих наркотические средства и психотропные вещества с вредными последствиями – 4736 человек.<sup>47</sup> Похожая ежегодная динамика сохраняется в России начиная с 2000 года.<sup>48</sup> Это означает, что в дальнейшем произойдет снижение трудового потенциала данной части населения страны. А это ведет, в первую очередь, к таким экономическим последствиям как сокращение доходной части бюджетов всех уровней, сокращению социальных программ населению, потере валового внутреннего продукта, а затем, и к снижению экономической и политической конкурентоспособности страны в мире.

### Женщины

По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» за период с 2010 по 2015 гг. удельный вес женщин, осужденных за совершение преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, составлял в среднем 13 %. Однако, их удельный вес в исправительных учреждениях постепенно растет, и достиг уже 34 % от общего количества женщин, приговоренных к лишению свободы.<sup>49</sup> Это данные официальной статистики. Но необходимо помнить, что именно «женщины страдают от таких пагубных последствий злоупотребления наркотиками, как заболевания, передаваемые половым путем, насилие в семье, а также чаще становятся жертвами преступлений, совершенных под влиянием наркотиков».<sup>50</sup>

---

<sup>47</sup>Форма 2-МВ-ЗДРАВ за 2013 г. разделы 1,2.

<sup>48</sup>Павлов Д.О. Количественные критерии для анализа наркоситуации / Д.О. Павлов // Молодежь, наука и цивилизация : межвузовский сборник тезисов докладов курсантов и студентов. Выпуск 16. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2014. – С.69-73.

<sup>49</sup>См : Шиян В.И. Указ. соч. С. 4.

<sup>50</sup>Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год...

## Население с низким уровнем доходов

По мнению экспертов ООН, такие явления как немедицинское потребление наркотиков и бедность имеют прямую зависимость. К сожалению, рыночные условия хозяйствования характеризуются во всем мире наличием устойчивой безработицы, часто превышающей ее естественный уровень (3 % – 5 %). Состояние психологического напряжения, которое испытывает человек, оставшийся без работы и не имеющий возможности получать стабильный заработок может вести к злоупотреблению наркотиками с целью снять внутреннюю напряженность. С другой стороны, бедность может препятствовать развитию потребления наркотических веществ из-за и так большого количества жизненных трудностей. Статистика достаточно неточная относительно жителей более бедных территорий, которые чаще всего имеют ограниченный доступ к системам социальной поддержки, медицинской помощи и общественным организациям.

Немедицинское потребление наркотиков сокращает доходы не только их потребителей, но и других членов их семьи. Это приводит к дисфункциям семьи как социального института.

Таким образом, в результате незаконного оборота наркотиков проявляются реальные, в будущем и потенциальные угрозы в виде последствий на физическое и психическое здоровье потребителей наркотиков и их семей, процесс воспроизводства населения, на экономическую и политическую стабильность общества, культуру и национальные традиции, правовой менталитет граждан, экологическую и общественную безопасность. Структура угроз национальной безопасности от НОН по характеру и видам опасностей для отдельных групп субъектов (носителей национальных интересов) представлена в таблице 4.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup>Павлова, С.А. Влияние незаконного оборота наркотиков на национальные интересы Российской Федерации // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2017. Том 13. Выпуск 10. С. 1805-1817.

Таблица 4 – Характер и виды опасностей носителям национальных интересов от незаконного оборота наркотиков

Основные опасности от НОН для личности	Основные опасности от НОН для общества	Основные опасности от НОН для государства
1	2	3
<b>Социально-культурного характера</b>		
Потеря социального статуса	Формирование деструктивных социальных институтов (наркобизнес)	Использование ограниченных экономических ресурсов страны не в созидательных целях, а в целях противостояния, борьбы, разрушения
Личностный регресс	Проблемы семьи как социального института	Шаткая социальная стабильность (социальный регресс)
Потеря здоровья	Низкий уровень духовного развития общества	Простое или суженное воспроизводство товаров и услуг отечественного производства
	Рост удельного веса социальных институтов «силового» блока	
<b>Демографического характера</b>		
Риск невоспроизводства рода; сокращение жизни	Прогрессирующее сокращение трудоспособного населения	Активные наднациональные миграционные потоки, снижающие национальную стабильность и суверенитет; национальная депопуляция
<b>Экономического характера</b>		
Низкий уровень зарплаты	Снижение мотивации к труду; примитивизм потребностей	Сокращение национального дохода
Низкий уровень жизни	Низкая производительность труда	Проблемы пенсионного обеспечения
<b>Технологического характера</b>		
Низкий уровень профессиональной квалификации	Технологии, основанные на ручном примитивном или индустриальном труде, а не на «высоких» знаниях, основанных на умственном труде	Усиление диспропорций в степени технологического развития и освоения территорий регионов
<b>Политического характера</b>		
Теневое криминальное сознание и поведение личности	Низкий уровень национального самосознания; стертые границы права и нравственности	Политическая неустойчивость официальной власти на местах, теневое правительство, коррупция

Продолжение таблицы 4

1	2	3
Криминального характера		
Теневая криминальная деятельность как вид профессиональной деятельности	Создание и поддержка инфраструктуры криминальной среды в обществе; рост удельного веса социальных институтов «криминального» блока	Формирование не социального, а силового государства (рост числа заключенных)
Экологического характера		
Нарушение в «экологии» сознания	Неэкологичное массовое сознание	Экологические проблемы в результате массового поведения людей по загрязнению окружающей среды химическими веществами и отходами жизнедеятельности

Таким образом, классификация последствий реальных и потенциальных угроз от НОН в виде опасностей для основных групп-носителей национальных интересов позволяет сделать вывод, что незаконный оборот наркотиков и распространение наркомании провоцируют широкий комплекс негативных последствий, которые в свою очередь, могут способствовать углублению таких внутренних реальных и потенциальных угроз для страны как сокращение доходной части бюджетов всех уровней, сокращение социальных программ населению, потери валового внутреннего продукта, снижение качества жизни граждан, а затем, и ослабление экономической и политической конкурентоспособности страны в мире. Следовательно, имеет смысл при мониторинге наркоситуации просчитывать реальные и потенциальные угрозы от незаконного оборота наркотиков личности, обществу и государству и выстраивать в первую очередь предупредительные барьеры на пути наркоугрозы.

### 3.2 Проблемы в области практики расчетов реальных и потенциальных угроз от незаконного оборота наркотиков: зарубежный и отечественный опыт

В исследованиях последних десятилетий много внимания уделяется преступной экономической деятельности, на степень распространения которой, как, впрочем, и на всю мировую экономику, влияют процессы интернационализации производства, обусловленные научно-технической революцией и углубление международного разделения труда. Формы международных экономических отношений между странами год от года приобретают все более разнообразный и сложный характер. Транснациональные корпорации, как предприятия, имеющие дочерние компании в двух или нескольких странах независимо от юридической формы или сферы деятельности этой компании, стали неотъемлемыми субъектами современного мирового хозяйства. В результате, независимо от типа экономической системы и политической ориентации разных стран, происходит их все более полная экономическая взаимосвязь и взаимозависимость. А, следовательно, взаимными являются и социально-экономические проблемы, которые, в настоящее время, зачастую имеют транснациональный характер и требуют совместных международных усилий для их корректировки.

Учеными обращается внимание на расширение негативных социально-экономических и демографических последствий от наркомании<sup>52</sup>, увеличение количества находящихся в обороте неконтролируемых психоактивных веществ, создающих условия для распространения наркомании и

---

<sup>52</sup>Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы. М.: Юрлитинформ, 2010. 304 с.; Беккер Г. Преступление и наказание: экономический подход // Истоки. Вып.4. М.: ГУ-ВШЭ, 2000. С.28–90.; Романова Л.И. Рецензия на книгу: Резник А., Израйловиц Р. Иммигранты и наркотики (Демографический, статистический и культурологический анализ). // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2012. № 3. С. 120–124.; Гребенщикова И.Ф. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Республике Беларусь // Антинаркотическая безопасность. 2014. №1(2). С.20–23.

токсикомании<sup>53</sup> и, необходимость в связи с этим разработки организационно-правовых механизмов борьбы с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ с целью раннего выявления и предупреждения новых видов наркотиков и наркомании, вызванной несовершенством национальной системы мониторинга<sup>54</sup>. Подчеркивается необходимость модернизации российского антинаркотического законодательства<sup>55</sup>, экономического обоснования общественных потерь от незаконного оборота наркотиков<sup>56</sup>. Одновременно предпринимаются попытки экономического обоснования поведения потребителей наркотиков<sup>57</sup> и расчета возможного дохода от теневого наркооборота<sup>58</sup>. Разрабатываются меры борьбы с отмыванием преступных доходов наркобизнеса<sup>59</sup>, который препятствует развитию законной предпринимательской деятельности<sup>60</sup>, способствует

---

<sup>53</sup>Федоров А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ // Наркоконтроль. 2015. № 2. С. 3–16.; Гордеев А.Ю. К вопросу о противодействии незаконному обороту новых видов психоактивных веществ // Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. М.: НИЦ ФСКН России, 2015. С. 62–66.

<sup>54</sup>Батыршин И.И. Корчагин О.Н., Чирков Д.К. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ как элемент национальной системы раннего выявления и предупреждения новых видов наркотиков и наркомании // Наркоконтроль. 2015. № 2. С.16–21.

<sup>55</sup>Бабай А.Н., Кораблин К.К., Алексеева Т.Г. Глобализация наркопреступности как фактор, обуславливающий модернизацию российского антинаркотического законодательства // Наркоконтроль. 2012. № 4. С. 29–32.

<sup>56</sup>Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы...; Бабай А.Н., Колташов А.И. Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке России...; Татаркин А.И., Куклин А.А., Клевакин А.Н. Практическая роль науки в условиях современной эволюции социально-экономических отношений в сфере незаконного оборота наркотиков // Наркоконтроль. 2014. № 3. С. 3–8.

<sup>57</sup>Тимофеев Л. Наркобизнес. Начальная теория экономической отрасли...

<sup>58</sup>Иванец Н.Н., Куклин А.А., Кошкина Е.А. Методика расчета социальной стоимости наркомании в регионе. М.: ННЦН, 2005. 45 с.; Павлова С.А., Горбач Н.А., Килин А.З., Коновалова О.В. Оценка социально-экономических последствий наркотизма (на примере территории Красноярского края) // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. Спецвыпуск. Декабрь. С.41–47.

<sup>59</sup>Карпович О.Г. Актуальные вопросы борьбы с оборотом наркотиков в США // Международное публичное и частное право. 2012. № 6. С.36–41.

<sup>60</sup>Кузьмина Н.В. Преступная экономическая деятельность этнических групп как фактор ослабления конкурентоспособности и правовой защищенности предпринимателей в Российской Федерации // Конкурентное право. 2013. № 1. С. 15–19.

повсеместной распространенности хищений чужого имущества<sup>61</sup>, порождает коррупцию<sup>62</sup>, и, ведет не только к возникновению и развитию «теневое» сектора экономики, приносящего ущерб финансовым интересам государства и нарушающего правила конкуренции на рынке, но и разъедает социальную и политическую ткань общества<sup>63</sup>.

Необходимо помнить, что «повышение получаемого дохода приводит в действие силы, вызывающие увеличение предложения со стороны тех, кто способен заработать этот доход, и в любом случае степень увеличения предложения в результате определенного увеличения дохода зависит от социальных и экономических условий существования лиц, от которых исходит предложение»<sup>64</sup>.

Насущной, поэтому, в современном глобальном мире становится и проблема, связанная с таким аспектом теневой экономической деятельности, как наркопреступность мигрантов-иностранцев. Руководители государств Центральной Азии, в том числе Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), членом которой является и наша страна, хорошо осведомлены о масштабах контрабанды и осознают, что наркомафия представляет реальную угрозу их странам<sup>65</sup>. Так, изучена ситуация по количеству иностранных граждан, задержанных ФСКН России за совершение преступлений, связанных с НОН, в 2006-2013 годах<sup>66</sup>. Авторы подчеркивают, что благоприятной почвой для развития наркобизнеса в межгосударственных,

---

<sup>61</sup>Ларичев В.Д., Казаков А.Я. О концепции предупреждения экономических преступлений против собственности // Вестник Воронежского института МВД России. 2014. №4. С. 7–14.

<sup>62</sup>Тимофеев Л. Наркобизнес. Начальная теория экономической отрасли...

<sup>63</sup>Шишков Ю.В. Наркобизнес - специфическая глобальная проблема // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 2. С. 3–12.

<sup>64</sup>Маршалл А. Принципы политической экономии. Т. III. М.: Прогресс, 1984. С. 18.

<sup>65</sup>Батыршин И.И., Чирков Д.К. Преступность мигрантов-иностранцев в сфере незаконного оборота наркотиков: тенденции и перспективы // Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. М.: НИЦ ФСКН России, 2015. С.17–21.

<sup>66</sup>Там же.

транснациональных масштабах являются незаконные мигранты - иностранные граждане и лица без гражданства. В формате ОДКБ предполагается комплекс мер по двустороннему усилению охраны границ, а, следовательно, это потребует привлечения дополнительных материальных и финансовых средств государств, в том числе Российской Федерации. Требуется решения и проблема повышения эффективности информационной системы миграционного учета. По мнению ученых, доходы наркобизнеса являются одним из важнейших источников финансирования террористической деятельности<sup>67</sup>.

Предпринимаются попытки прогнозировать наркотизацию общества с использованием данных интернет-источников<sup>68</sup>, а также противодействовать пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет<sup>69</sup>.

Следовательно, с целью «теоретического осмысления феномена антинаркотической политики, как единственного надежного и экономически выгодного инструмента... для формирования новой парадигмы деятельности российского государства в сфере сокращения численности наркоманов и уменьшения наркопреступности»<sup>70</sup> необходимо расширять подходы к изучению мониторинга наркоситуации<sup>71</sup>, в том числе подходы к изучению международного и отечественного опыта оценки потерь общества от НОН в

---

<sup>67</sup>Косарев С.Ю., Ибрагимов С.М. Наркобизнес как важнейший источник финансирования террористической деятельности // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2013. Т. 18. № 1. С.73–77.

<sup>68</sup>Митягин С.А., Крысанов В.П. Прогнозирование наркотизации общества с использованием данных интернет-источников в целях совершенствования мониторинга наркоситуации // Антинаркотическая безопасность. 2015. №1(4). С.43–47.

<sup>69</sup>Иванов А.Ю., Ефимов С.Н., Галушин П.В. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. №4. С.37–41.; Никулин И.В. О практике противодействия незаконному обороту и пропаганде наркотических средств и иных психотропных веществ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2013. №2(13). С.46–50.

<sup>70</sup>Зазулин Г.В., Стребков А.И. Что такое наркоконфликтология // Конфликтология. 2009. № 2. С. 156–180.

<sup>71</sup>Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е. Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект. Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. 284 с.; Федоренко Т.А. Криминологический мониторинг наркоситуации: методология и методика проведения...

целях разработки единого унифицированного подхода противодействия наркоугрозе в международном масштабе.

Противодействие транснациональному незаконному обороту наркотиков это задача, имеющая глобальный характер и, следовательно, требующая межгосударственных усилий.

Для повышения эффективности реализации Стратегии антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. и в связи с транснациональным характером проблем необходимо более детальное понимание общественных издержек, связанных со злоупотреблением наркотиками.

В настоящее время, имеющиеся иностранные и отечественные источники по данной проблематике в зависимости от масштабности исследования можно разделить на три уровня.

К первому уровню можно отнести документы ООН, в которых обобщаются и систематизируются имеющиеся научные исследования по данной проблеме<sup>72</sup>.

В 2001 году Европейским центром мониторинга наркотиков и наркомании (EMCDDA) было заявлено, что странам ЕС необходимо провести исследования государственных расходов в отношении решения проблемы наркотиков для оценки действий правительств этих стран. Это стимулировало проведение научных исследований в европейских странах.

Следовательно, второй уровень – это научные работы, посвященные оценке социальных потерь от наркомании в отдельных государствах. В

---

<sup>72</sup>Бюллетень по наркотическим средствам. Том LX, 2008 год. Вопросы измерения при анализе политики в области наркотиков. – Организация Объединенных Наций, февраль 2011 года. URL: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914\\_ebook-RU.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914_ebook-RU.pdf) (дата обращения: 26.05.2017); Доклад международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год...; Доклад международного комитета по контролю над наркотиками за 2011 год...

частности, подобные исследования проведены в таких странах, как Франция, Люксембург, Бельгия, Швеция, Австралия, США и ряде других<sup>73</sup>.

К третьему уровню исследований можно отнести отечественные научные работы, посвященные изучению негативных последствий от незаконного оборота наркотиков в отдельных регионах, территориях, субъектах Российской Федерации (Татарстан, Свердловская область, Красноярский край)<sup>74</sup>. Деление на отдельные уровни научных работ нисколько не умаляет их значимости и роли для противодействия последствий наркотизма, а необходимо лишь для того, чтобы более полно и всесторонне проанализировать опыт противодействия наркоугрозе в различных странах и регионах и конкретизировать сферы общественных издержек.

В научных работах всех уровней представлены различные методики, позволяющие произвести расчет, как государственных расходов, так и социально-экономического ущерба в целом от незаконного оборота наркотиков и наркомании на основании сбора статистических данных и экспертных оценок с различной степенью детализации.

Общим во всех исследованиях является определение состава и структуры участников, которые прямо и / или косвенно участвуют в антинаркотической политике.

---

<sup>73</sup>Drug policy in figures: a study into the actors involved, public expenditure and target groups reached. URL:[http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/pub\\_ostc/SoCoh/rSO01008\\_en.pdf](http://www.belspo.be/belspo/organisation/publ/pub_ostc/SoCoh/rSO01008_en.pdf) (дата обращения: 26.05.2017); The Economic Impact of Illicit Drug Use on American Society. Washington D.C. Printed in April 2011. URL: <http://www.justice.gov/archive/ndic/pubs44/44731/44731p.pdf> (дата обращения: 26.05.2017); Counting the cost: estimates of the social costs of drug abuse in Australia in 1998-9. URL: [http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/kokk\\_social\\_cost\\_australia\\_99.pdf](http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/kokk_social_cost_australia_99.pdf) (дата обращения: 26.05.2017); Fenoglio Ph., Parel V., Kopp P. The sozial cost of alcohol, tobacco and illicit drugs in France, 1997. URL: [http://www.pierre-kopp.com/downloads/Social%20Cost%20in%20France%20\\_v6\\_.pdf](http://www.pierre-kopp.com/downloads/Social%20Cost%20in%20France%20_v6_.pdf) (дата обращения: 26.05.2017); General philosophy for calculating the social cost of drugs. URL: [http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/kokk\\_calculate\\_illegal\\_drug\\_cost\\_rompidou.pdf](http://drogfokuszpont.hu/wp-content/uploads/kokk_calculate_illegal_drug_cost_rompidou.pdf) (дата обращения: 26.05.2017).

<sup>74</sup>Экономические потери общества от наркомании. Республика Татарстан. URL: [http://www.antinarc.ru/monitoring\\_i\\_socissledovania/monitoring\\_i\\_socissledovania\\_othet](http://www.antinarc.ru/monitoring_i_socissledovania/monitoring_i_socissledovania_othet) (дата обращения: 26.05.2017); Гурбан И.А. Мониторинг социально-экономических последствий распространения наркомании в регионе: дис. канд. экон. наук: 08.00.05. Екатеринбург: Институт экономики Уральского отделения РАН, 2008. 282 с.; Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае...

Однако между проведенными исследованиями есть определенные различия. Так, в исследовании французских ученых<sup>75</sup> для расчета суммы государственных расходов и расходов других субъектов от незаконного оборота наркотиков выделяется три основных группы расходов общества: «профилактика», «лечение» и «безопасность». Социальная стоимость наркотиков в обществе в этом отчете представлена как сумма частных, государственных и внешних расходов (см. таблицу 5).

Таблица 5 – Социальная цена наркотиков в обществе

Частные расходы	+ Государственные расходы	+ Внешние расходы	= Социальная стоимость
Расходы пользователей психотропных и наркотических веществ на приобретение этих веществ, и другие не возмещаемые расходы (юридические сборы (адвокаты), определенные медицинские расходы и т.д.).	Общие расходы, понесенные центральными, региональными и местными органами власти в борьбе с использованием (и торговлей) психотропных и наркотических веществ. Эти расходы могут быть сгруппированы по трем основным группам: расходы правоохранительных органов, расходы на лечение и профилактику.	Расходы, понесенные косвенно обществом в результате употребления психоактивных и наркотических веществ (и торговли ими). Внешние расходы включают в себя, например, потери производительности, прогулы, преждевременную смерть, возмещение медицинских расходов, и лечение болезней, связанных с наркоманией и т.д.	Общая стоимость для общества

Теоретические принципы, используемые в бельгийском исследовании<sup>76</sup>, опираются на методологическую основу, разработанную французскими исследователями. Но, при этом, бельгийцы дополнили свою методологию двумя аспектами. Во-первых, в исследовании рассчитаны государственные расходы на региональном и местном уровнях; во-вторых, помимо трех основных секторов – «профилактика», «лечение» и «безопасность» – введены

<sup>75</sup>Fenoglio Ph., Parel V., Kopp P. The sozial cost of alcohol, tobacco and illicit drugs in France...

<sup>76</sup>Drug policy in figures: a study into the actors involved, public expenditure and target groups reached...

еще два дополнительных сектора / кластера – «политика» и «эпидемиология-исследования». При этом каждый из указанных секторов – кластеров изучался отдельной научно-исследовательской группой. В отличие от других научных работ, это исследование сосредотачивается только на государственных расходах.

В исследовании ученые обращают внимание на сложности с расчетами в связи с рядом обстоятельств. Во-первых, необходимостью учитывать различные источники финансирования антинаркотических мероприятий. Так, расходы, связанные с сектором безопасности, финансируются в основном из федерального бюджета, в то время как денежные средства на профилактические мероприятия предусмотрены из региональных и местных бюджетов. Во-вторых, отмечается, что качество результатов исследования напрямую зависит от выявленного количества основных участников (например, зарегистрированных наркоманов). Однако наличие участников, в свою очередь, зависит от имеющихся в стране систем регистрации. В этом контексте авторы исследования высказывают сожаление, что отсутствуют сопоставимые системы регистрации необходимых данных. А, по мнению отечественных ученых, имеющиеся официальные статистические данные в сфере здравоохранения не учитывают и все объективно существующие причинно-следственные связи между наркопотреблением и смертностью.<sup>77</sup>

И, в-третьих, подчеркивается, что при расчете величины государственных расходов используются, в том числе, данные экспертного опроса, а, следовательно, должна быть учтена определенная погрешность.

В исследовании французских ученых<sup>78</sup> можно выделить следующий важный методологический аспект: потребление наркотиков генерирует расходы, которые рассматриваются и оцениваются как потери

---

<sup>77</sup>Владимиров В.Ю., Каймак Е.В., Журина Е.М., Шевцова Ю.Б. Проблемы оценки смертности молодежи в аспекте наркопотребления // Антинаркотическая безопасность. 2014. №1(2). С. 25–32.

<sup>78</sup>Fenoglio Ph., Parel V., Kopp P. The sozial cost of alcohol, tobacco and illicit drugs in France...

производительности. В то же время, данное исследование ограничивается измерением денежных потерь «материальных расходов» (например, потери заработной платы) и исключает из своей сферы «нематериальные расходы», соответствующие денежному эквиваленту (например, боль и страдания).

Социальные издержки, измеряемые в исследовании, охватывают материальные затраты основных групп субъектов общества, т.е. частных агентов (что соответствует частным затратам), органов государственной власти (государственные расходы) и затраты отдельных лиц, связанные с потреблением данных веществ, но при этом не учитываются затраты на покупку наркотиков.

Общественные расходы определяются как сумма трех потоков расходов, связанных с противодействием незаконному потреблению и контролю оборота наркотиков. Первый поток расходов касается денежных средств, выделенных из государственного бюджета, т.е. государственных расходов. Второй поток расходов представляет собой расходы бюджетов, понесенные местной администрацией (региона, департамента, города). Третий поток состоит из социальных трансфертов, в основном предусмотренных в области здравоохранения. Все эти денежные потоки финансируются обществом, в том числе домашними хозяйствами и частными компаниями. Тем не менее, для сопоставимости различных методик на международном уровне, исследователи скорее следовали американской и британской практике, записывая все социальные издержки в общественные расходы. Социальные издержки различают: прямые, т.е. издержки, понесенные в фактической борьбе с негативными последствиями от наркотиков, и косвенные, как стоимость не произведенных из-за наркотиков товаров и услуг. Исследователи приходят к выводу, что стоимость затрат на потребление наркотиков ниже, чем затраты, которые несут третьи лица от последствий потребления наркотиков в обществе.

Потери доходов и производительности в связи с преждевременной смертью оцениваются методом расчета цены «человеческого капитала», используя текущую стоимость будущих доходов. Этот подход используется

наиболее часто и отличается от подхода "готовность платить", с помощью которого вычисляется ценность человеческой жизни в зависимости от объема денег, которые индивид готов потратить, чтобы изменить продолжительность жизни.

Как правило, результаты, полученные с использованием метода расчета цены «человеческого капитала» ниже, чем полученные с использованием подхода "готовность платить".

Практически во всех изученных исследованиях отмечается, что сложно или даже невозможно учесть социальную профессиональную категорию лиц, которые умирают или госпитализированы из-за использования различных запрещенных препаратов.

Удельный вес затрат, разделенных по видам расходов от общей суммы социальных издержек от наркотиков во Франции в 1997 году (в млн. FF) представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Удельный вес затрат, разделенных по видам расходов от общей суммы социальных издержек от наркотиков во Франции в 1997 году (в млн. FF)

Виды расходов	Незаконные наркотики
1	2
1. Прямые расходы на здравоохранение	1,524.51 (11.42%)
2. Прямые затраты на профилактику и исследования	948,88 (7.11%)
3. Прямые затраты на соблюдение закона	3,911.46 (29,30%)
4. Прямые затраты на потери не полученных обязательных налогов	866,24 (6.49%)
5. Другие прямые связанные с ними затраты	данные отсутствуют
6. Косвенные издержки потерь доходов и производительности	6,099.19 (45.69%)
Социальная цена (1 +2 +3 +4 +5 +6)	13,350.28
Расходы на душу населения	227.43
Социальная цена в % от ВВП	(0.16%)

Каким образом распределяется социальная стоимость незаконных наркотиков среди социальных групп во Франции показано в таблице 7.

Таблица 7 – Распределение социальной стоимости незаконных наркотиков среди социальных групп во Франции в 1997 г. (млн. FF)

Незаконные наркотики	Домашние хозяйства (включая потребителей наркотиков)	Правительство	Ассоциации	Компании	Общая стоимость
% от общей стоимости НОН, понесен-ный группой	3,304.50 (25%)	5,721.32 (43%)	0.00 (0%)	4,324.46 (32%)	13,350.28 (100%)

В таблице 8 систематизированы данные о странах, в которых изучался размер ущерба от незаконного оборота наркотиков.

Обращает на себя внимание тот факт, что практически во всех исследованиях диапазон между годом проведения исследования и исследуемым периодом занимает от трех и более лет. Это связано, прежде всего, с большим лагом появления статистической информации, необходимой для изучения, на официальных порталах.

Таблица 8 – Размер ущерба от незаконного оборота наркотиков (в % от ВВП) (Исследования, опубликованные в 90-х годах XX века)

Исследователи	Страна	Год изучения	Незаконные наркотики, в % от ВВП
Сингл и др.. (1998)	Канада	1992	0,2%
Райс и др.. (1990)	США	1980	1,1%
NIDA (1998)	США	1992	1,0%
Коллинз и Ласплей(1996)	Австралия	1992	0,4%
Фазей и Стивенсон (1990)	Великобритания	1988	0,4%
Институт Suisse (1990)	Швейцария	1988	0,2%
Университет де Пантеон-Сорбонна, Ф Феноглио, В. Парел, П.Копп (2000)	Франция	1997	0.16%
U.S. Department of Justice, National drug intelligence center (2011)	США	2007	- данные отсутствуют

В отечественных научных исследованиях в основном рассчитываются затраты по следующим группам: затраты общества и последствия от наркопреступности, затраты и последствия от наркомании как болезни, демографические потери, потери валового регионального продукта и потери от наркобизнеса.

Во всех исследованиях, как отечественных, так и зарубежных, выделяются источники денежных затрат и суммы денег, представляющие государственные расходы (в зависимости от государственного устройства – на федеральном, региональном и местном уровнях), выделенные для решения проблемы незаконного оборота наркотиков. Предпринимается попытка оценить общественные расходы, связанные с деятельностью основных субъектов антинаркотической политики.

Также все научные работы содержат часть исследования, посвященную описанию целевых групп: с одной стороны, чтобы дать количественную характеристику (сколько), и, с другой стороны, описать их качественную характеристику (социальный срез).

Используемый в международной практике термин «государственные расходы» означает, что различные органы (федеральные, региональные и местные) власти инвестируют в решение проблемы наркотиков.

Следовательно, термин «расходы» четко отличается от термина «стоимость», который является гораздо более широким по смыслу термином. Под государственными расходами понимаются только бюджетные денежные средства, выделенные заинтересованным министерствам и государственным структурам (прямые или явные издержки). Под «стоимостью» затрат для общества от незаконного оборота наркотиков понимается и упущенная выгода общества, т.е. речь идет, в том числе, и о неявных (косвенных) издержках. А «стоимость» затрат для общества определяется как сумма явного (государственных расходов) и неявного (упущенной выгоды) ущерба.

Анализируемые исследования отличаются и методами сбора данных о расходах. Различают два подхода (метода): нисходящий, как изучение расходов

федерального бюджета и восходящий, как анализ антинаркотической деятельности на местах, т.е. выявляются источники финансирования со стороны государственных органов, частных и общественных организаций. В большинстве зарубежных исследований использован нисходящий подход и только в Бельгии использованы оба подхода.<sup>79</sup>

Выявленные источники расходов (источники денежных средств) делят в свою очередь на «маркированные расходы», т.е. расходы, прямо направленные на противодействие незаконному обороту наркотиков, и «немаркированные», так называемые общие ведомственные расходы (например, расходы на мероприятия, направленные на закрепление здорового образа жизни). Для данного деления расходов общества предлагается использовать поправочный коэффициент. Но, в настоящее время, методики по разработке такого коэффициента нет ни за рубежом, ни в российской практике. И, последнее, на что обращается внимание ученых, это то, что не рекомендуется менять созданную методологию расчетов. Иначе полученные данные за разный временной период будут несопоставимы.

Таким образом, проведенный анализ основных показателей, методов их расчета и источников денежных средств, используемых в разных странах для оценки и борьбы с социально-экономическими последствиями распространения наркомании в обществе, дает возможность выработки комплексного подхода к оценке незаконного оборота наркотиков как в стране, так и в других странах. Использование единых критериев может содействовать не только повышению эффективности выбранной стратегии противодействия наркоугрозе, но и формулированию новых приоритетов в рамках национальной и международной безопасности.

---

<sup>79</sup> Вандер Ланен Ф., Вандам Л., де Руйвер Б., Ливенс Д. Исследования в отношении государственных расходов в связи с проблемой наркотиков в Европе: возможности и ограничения // Бюллетень по наркотическим средствам. Нью-Йорк, 2010. С.27–46.

#### 4 Оценка результатов исследования

В рамках экономического подхода предполагается необходимость рассматривать ущерб от незаконного оборота наркотиков (НОН) всеми субъектами экономики: домашними хозяйствами, корпорациями (фирмами, предприятиями) и государством (правительством), т.е. рассматривать ущерб от НОН на трех уровнях: индивидуальном, коллективном и национальном.

На основе анализа отечественных и зарубежных научных исследований, методик расчета экономических потерь государства от незаконного оборота наркотиков, сделан вывод, что можно классифицировать ущерб общества по следующим основаниям:

- экономический ущерб основных рыночных субъектов: государство, фирмы (предприятия) любой формы собственности, домашние хозяйства (население).

- экономические потери бюджетной системы страны на трех уровнях: федеральном, региональном и местном.

- оценка величины недополученного валового внутреннего продукта.

Экономический ущерб от НОН для общества представляет собой сумму прямого ущерба (денежных средств, непосредственно расходуемых государством, предприятиями, частными лицами на противодействие и устранение НОН) и косвенного ущерба – издержек альтернативного выбора теми же группами субъектов (рисунок 1).

Как показывают международный и отечественный опыт, основными сферами воздействия незаконного оборота наркотиков на социально-экономическую жизнь общества являются:

- А. Воздействие на здоровье;
- В. Воздействие на общественную безопасность;
- С. Взаимосвязь с преступностью;
- Д. Воздействие на производительность;
- Е. Воздействие на государственное управление;

Г. Воздействие на конкретные группы населения: дети, женщины, население с низким уровнем доходов.

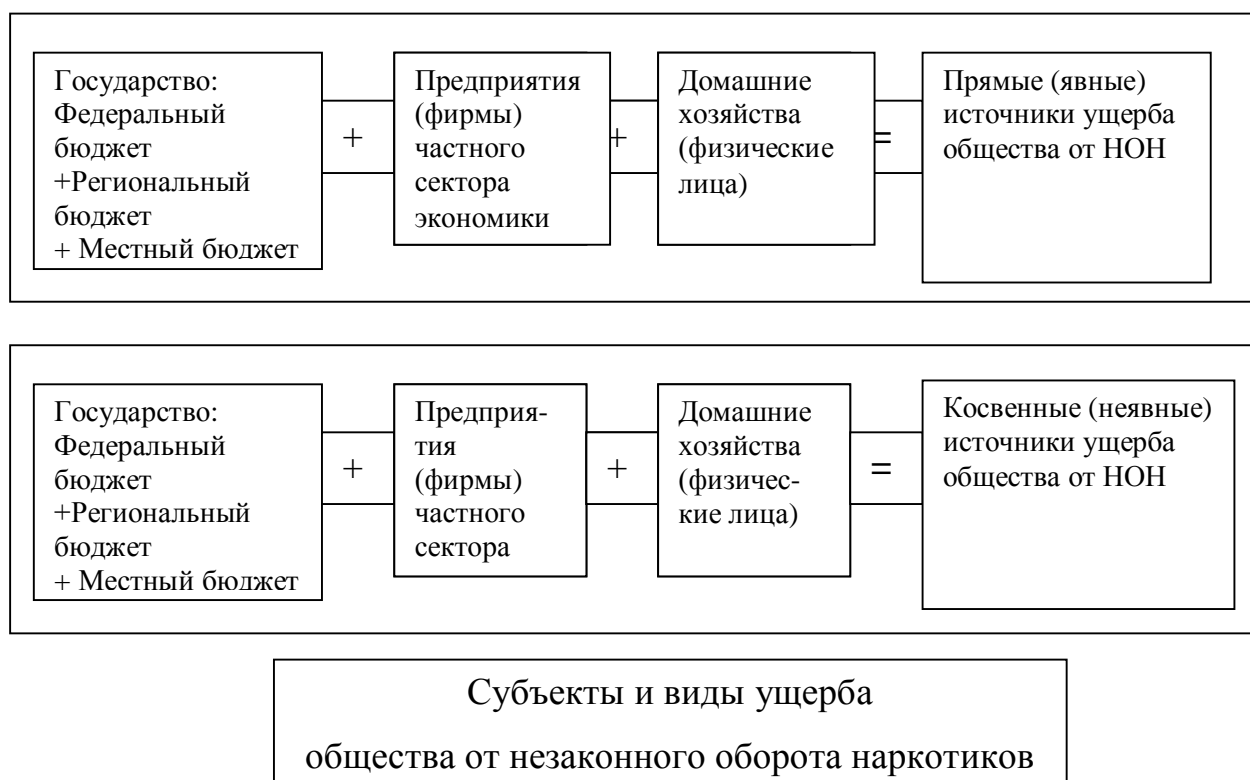


Рисунок 1 – Слагаемые экономического ущерба от незаконного оборота наркотиков для общества

С учетом количественных критериев, используемых при мониторинге наркоситуации, а также с целью стоимостной оценки ущерба от НОН были сформированы показатели, состоящие из комплекса прямых и косвенных источников ущерба общества. Данные показатели представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Показатели экономического ущерба общества от незаконного оборота наркотиков

Прямой (явный) ущерб	Обозначение показателя	Косвенный (неявный) ущерб	Обозначение показателя
1	2	3	4
Расходы государства на медицинские услуги наркопотребителям	$S_C$	Ущерб от незаконного оборота наркотиков	$S_{NO}$

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
Расходы государства на выявление и лечение ВИЧ/СПИД – инфицированных потребителей наркотиков	$S_B$	Недополученные налоги в консолидированный бюджет страны	$S_N$
Расходы частных лиц и государства на реабилитацию наркопотребителей	$S_P$	Ущерб из-за отвлечения из экономики лиц, осужденных к лишению свободы за НОН	$E_Z$
Расходы на правоохранные органы по противодействию незаконному обороту наркотиков	$S_{ПР}$	Ущерб от преждевременной смертности	$E_S$
Расходы на судебную систему, понесенные на рассмотрение дел в сфере незаконного оборота наркотиков	$S$	Ущерб от снижения работоспособности и производительности труда больных наркоманией	$E_N$
Расходы на систему исполнения наказаний, связанные с содержанием лиц, осужденных за наркопреступления	$G$	Ущерб от снижения работоспособности и производительности труда у лиц, состоящих на профилактическом учете	$E_P$
Расходы на социальные и профилактические программы в сфере предупреждения распространения наркомании	$C$		
Расходы по замещению освобожденных от службы или досрочно уволенных из рядов ВС РФ по причине потребления наркотиков	$A$		

Размер экономического ущерба от НОН можно оценить как сумму прямого (явного) ущерба и косвенного (неявного) ущерба страны.

Сумма прямого (явного) ущерба может быть определена по формуле (1):

$$C_n = S_C + S_B + S_P + S_{ПР} + S + G + C + A, \quad (1)$$

где:

$C_n$  – прямой (явный) ущерб;

$S_C$  – расходы государства на медицинские услуги наркопотребителям;

$S_B$  – расходы государства на выявление и лечение ВИЧ/СПИД - инфицированных потребителей наркотиков;

$S_P$  – расходы частных лиц и государства на реабилитацию наркопотребителей;

$S_{PP}$  – расходы на правоохранительные органы по противодействию незаконному обороту наркотиков;

$S$  – расходы на судебную систему, понесенные на рассмотрение дел в сфере незаконного оборота наркотиков;

$G$  – расходы на систему исполнения наказаний, связанные с содержанием лиц, осужденных за наркопреступления;

$C$  – расходы на социальные и профилактические программы в сфере предупреждения распространения наркомании;

$A$  – расходы по замещению освобожденных от службы или досрочно уволенных из рядов ВС РФ по причине потребления наркотиков.

Сумма косвенного (неявного) ущерба может быть определена по формуле (2):

$$C_k = S_{NO} + S_N + E_Z + E_S + E_N + E_P, \quad (2)$$

где:

$C_k$  – косвенный (неявный) ущерб;

$S_{NO}$  – ущерб от незаконного оборота наркотиков;

$S_N$  – недополученные налоги в консолидированный бюджет страны;

$E_Z$  – ущерб из-за отвлечения из экономики лиц, осужденных к лишению свободы за НОН;

$E_S$  – ущерб от преждевременной смертности;

$E_N$  – ущерб от снижения работоспособности и производительности труда у лиц, состоящих на профилактическом учете;

$E_p$  – ущерб от снижения работоспособности и производительности труда больных наркоманией.

Ущерб государства от незаконного оборота наркотиков определяется как сумма прямых и косвенных денежных расходов, по формуле (3):

$$C_{общ} = C_n + C_k, \quad (3)$$

где:

$C_{общ}$  – ущерб общества от незаконного оборота наркотиков;

$C_n$  – прямой (явный) ущерб;

$C_k$  – косвенный (неявный) ущерб.

В ходе исследования апробирована методика оценки ущерба государству от НОН. Весь приведенный цифровой материал и расчеты основаны на статистических данных и экспертных оценках, полученных из опубликованных отчетов государственных органов статистики, аналитических либо финансовых отчетов министерств, ведомств и служб, научных исследованиях.

Основные теоретические положения, выводы по параграфам и рекомендации нашли отражение в научных публикациях, указанных в списке используемых источников, результаты исследования на протяжении ряда лет докладывались на международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики».

Авторский коллектив приходит к выводу о целесообразности использования результатов проведенного научного исследования при подготовке монографии «Реальные и потенциальные угрозы российской экономике от незаконного оборота наркотиков».

Обоснованно, на наш взгляд, использовать результаты научно-исследовательской работы в практической деятельности информационно-аналитических подразделений МВД России, Государственного антинаркотического комитета, работе антинаркотических комиссий в субъектах Российской Федерации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги первого и второго этапа исследования можно сделать вывод, что теоретические исследования подтверждают, что угрозы распространения наркомании не только многоаспектны, но и имеют латентный неявный характер и проникают во все сферы жизни общества. Поэтому оправданно и необходимо знать не только реальные, но и потенциальные угрозы от незаконного оборота наркотиков в стране.

К угрозам от НОН, как совокупности условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба экономике государства были отнесены: прямые расходы государства, фирм и частных лиц (домашних хозяйств) на противодействие незаконному обороту наркотиков. Это:

- расходы государства на медицинские услуги наркопотребителям;
- расходы государства на выявление и лечение ВИЧ/СПИД - инфицированных потребителей наркотиков;
- расходы частных лиц и государства на реабилитацию наркопотребителей;
- расходы на правоохранительные органы, связанные с противодействием незаконному обороту наркотиков;
- расходы на судебную систему, связанные с рассмотрением дел в сфере незаконного оборота наркотиков;
- расходы на систему исполнения наказаний, связанных с содержанием лиц, осужденных за наркопреступления;
- расходы на социальные и профилактические программы в сфере предупреждения распространения наркомании;
- расходы по замещению освобожденных от службы или досрочно уволенных из рядов ВС РФ по причине потребления наркотиков.

И косвенные расходы государства, фирм и частных лиц (домашних хозяйств) на противодействие незаконному обороту наркотиков, к которым были отнесены:

- ущерб экономике от наркобизнеса;
- недополученные налоги в консолидированный бюджет страны;
- ущерб из-за отвлечения из экономики лиц, осужденных к лишению свободы за НОН;
- ущерб от преждевременной смертности;
- ущерб от снижения работоспособности и производительности труда больных наркоманией;
- ущерб от снижения работоспособности и производительности труда у лиц, состоящих на профилактическом учете.

Таким образом, определение основных видов реальных и потенциальных угроз, а, следовательно, общественных затрат (потерь) от наркомании и наркопреступности в стране, позволит:

- разработать меры по совершенствованию антинаркотической политики;
- оптимизировать содержание антинаркотических программ как в отдельно взятых регионах, так и стране в целом;

- определить стратегические направления финансирования антинаркотических мероприятий;

- послужить основой для экономического обоснования широкого круга социальных программ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : принята референдумом Российской Федерации 12.12.1993 // СПС КосультантПлюс.
2. Таможенный кодекс Российской Федерации : Федеральный Закон Российской Федерации от 28.05.2003 №61-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
3. О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон №120-ФЗ от 24.06.1999 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» : Федеральный закон от 07.07.2003 №111-ФЗ // СПС КосультантПлюс.
4. Об исполнении федерального бюджета за 2014 год : Федеральный закон от 05.10.2015 № 276-ФЗ. Приложение 6 // СПС КонсультантПлюс.
5. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012 №273. Ст.3. п.3.7 // СПС КонсультантПлюс.
6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Министерством здравоохранения Российской Федерации во исполнение статьи 80 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Вопросы Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков : Указ Президента Российской Федерации от 28.07.2004 № 976 // СПС КосультантПлюс.
8. О дополнительных мерах по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров : Указ Президента Российской Федерации от 18.08.2007 № 1374 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об утверждении стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 г. : Указ Президента РФ от 09.06.2010 №690 // СПС КосультантПлюс.
10. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // СПС КонсультантПлюс.

11. Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 20.06.2011 №485 // КонсультантПлюс.

12. Положение о Государственном антинаркотическом комитете. – URL: <http://gak.gov.ru/pages/gak/4605/4604/6714/index.shtml>.

13. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2016 год – URL: [https://xn--b1aew.xn--plai/upload/site1/document\\_file/godovoy\\_otchet\\_2016\(2\).pdf](https://xn--b1aew.xn--plai/upload/site1/document_file/godovoy_otchet_2016(2).pdf).

14. Концепция государственной политики профилактики наркомании и правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в Российской Федерации, одобренная 03.12.2008 г. на заседании Государственного антинаркотического комитета. – URL: <http://www.donland.ru/Default.aspx?pageid=88178>.

15. Амбулаторная медико-социальная реабилитация на 3 месяца для больных с алкогольной и опишной зависимостью / Прейскурант на платные медицинские услуги ФГБУ "ННЦ наркологии" МЗ РФ Приложение № 3 к приказу ФГБУ "ННЦ наркологии" Минздрава России от 11.10.2013 г. № 78-р. – URL: [http://www.nncn.ru/2\\_536.html](http://www.nncn.ru/2_536.html).

16. Бюллетень по наркотическим средствам. – Нью-Йорк, 2010. – URL: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914\\_ebook-RU.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914_ebook-RU.pdf).

17. ВИЧ в России – взгляд в будущее. – URL <http://medafarm.ru/page/tegi/vich/vich-v-rossii-%E2%80%93-vzglyad-v-budushchee>.

18. ВИЧ-инфекция. Информационный бюллетень. – М., 2012. – №36.

19. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2010 год (E/INCB/2010/1). – URL: [http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR\\_2010\\_Russian.pdf](http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR_2010_Russian.pdf).

20. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2011 год (E/INCB/2011/1). – URL: [http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR\\_2011\\_Russian.pdf](http://www.unodc.org/documents/russia/Reports/AR_2011_Russian.pdf).

21. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2013 год / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками, январь 2014 года. (E/INCB/2013/1). – URL: <http://www.narkotiki.ru/objects/narkotiki02/1393965980.pdf>.

22. Доклад Международного комитета по контролю над наркотиками за 2015 год / Организация Объединенных Наций: Международный комитет по контролю над наркотиками, Нью-Йорк, январь 2016 года. – URL: [http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR\\_2015\\_R.pdf](http://www.incb.org/documents/Publications/AnnualReports/AR2015/Russian/AR_2015_R.pdf).

23. Доклад о реализации Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в 2011 году : подготовлен Министерством здравоохранения Российской Федерации во исполнение статьи 80 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

24. Доклад о реализации Программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи в 2013 году. – URL: <http://www.rosminzdrav.ru/documents/8122-doklad-o-realizatsii-programmy-gosudarstvennyh-garantiy-besplatnogo-okazaniya-grazhdanam-meditsinskoj-pomoschi-v-2013-godu>.

25. Инвестиции в лечение наркомании: документ для обсуждения на уровне лиц, ответственных за разработку политики. Организация объединенных наций Нью-Йорк, 2003 год. – URL: [http://www.unodc.org/docs/treatment/Investing\\_R.pdf](http://www.unodc.org/docs/treatment/Investing_R.pdf).

26. Информация Банка России от 25.07.2014 «О ключевой ставке Банка России» // Вестник Банка России. – № 69. – 30.07.2014. // СПС КонсультантПлюс.

27. Методика и порядок осуществления мониторинга, а также критерии оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах (первый пересмотр) : утверждена п.3.1 протокола заседания Государственного

антинаркотического комитета от 18.12.2012 №18. – URL: <http://gak.gov.ru/pages/gak/4605/4604/17004/index.shtml>

28. Методика оценки и расчета нормативов социально-экономического ущерба от дорожно-транспортных происшествий. – URL: <http://www.gosthelp.ru/text/R03112199050200Metodikaoc.html>

29. Министерство здравоохранения Российской Федерации Департамент анализа, прогноза и инновационного развития здравоохранения ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Минздрава Ресурсы и деятельность учреждений здравоохранения. II Часть (Кочный фонд). – Москва, 2013. – URL: <http://www.rosminzdrav.ru/documents/8029-statisticheskaya-informatsiya-2012>.

30. О формировании и экономическом обосновании территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи на 2012 год : Информационное письмо Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 22.12.2011 № 20-2/10/1-8234.

31. Объем и динамика валового внутреннего продукта. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d3/11-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d3/11-01.htm).

32. Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d1/06-01.htm).

33. Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22.07.1993 №5487-1 // СПС КонсультантПлюс.

34. Паспорт наркоситуации Сибирского федерального округа и его субъектов в 2009 – 2013 гг. / Аппарат государственного антинаркотического комитета, Управление по Сибирскому федеральному округу. – Новосибирск, 2014 (рег. № 11/5/2/1424 от 23.05.2014).

35. Паспорт наркоситуации Сибирского федерального округа и его субъектов в 2009 – 2013 гг. Раздел 3. Показатели наркоситуации территории 3.2 Медико-биологический блок 3.2.7 Инъекционное употребление наркотиков /

Аппарат государственного антинаркотического комитета, Управление по Сибирскому федеральному округу. – Новосибирск, 2014 (рег. № 1/5/2/1424 от 23.05.2014).

36. Приказ ФНС России от 30.05.2007 № ММ-3-06/333@. – URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?from=yandex.ru%>.

37. Ресурсы и деятельность медицинских организаций здравоохранения (оборот койки и летальность). Часть V / Министерство здравоохранения Российской Федерации, Департамент мониторинга, анализа и стратегического развития здравоохранения ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Минздрава Российской Федерации, Москва, 2015. – URL: <https://www.rosminzdrav.ru/documents/9479-statisticheskaya-informatsiya-za-2014>.

38. Российский статистический ежегодник. 2012: Стат.сб. / Росстат. – М., 2012. – 786 с.

39. Российский статистический ежегодник. 2015: Стат.сб. / Росстат. – М., 2015. – 728 с. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135087342078).

40. Сборник нормативных документов, регулирующих антинаркотическую деятельность. – Красноярск, 2010.

41. Федеральный научно-методический Центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ВИЧ-инфекция. Информационный бюллетень.– М., 2012. –№ 36. – URL: <http://hivrussia.ru/stat/2011.shtml>.

42. Федеральный научно-методический Центр по профилактике и борьбе со СПИДом. ВИЧ-инфекция. Информационный бюллетень.– М., 2015. – №40. – URL: [http://www.hivrussia.ru/files/bul\\_40.pdf](http://www.hivrussia.ru/files/bul_40.pdf).

43. Бабай, А.Н. Борьба с наркопреступностью и наркоманией на Дальнем Востоке России (середина XIX – начало XXI века) : монография / А.Н. Бабай, А.И. Колташов. – Хабаровск, 2011.

44. Бабай, А.Н. Глобализация наркопреступности как фактор, обуславливающий модернизацию российского антинаркотического

законодательства / А.Н. Бабай, К.К. Кораблин, Т.Г. Алексеева // Наркоконтроль. – 2012. – № 4.

45. Батыршин, И.И. Правовые механизмы борьбы с незаконным оборотом новых потенциально опасных психоактивных веществ как элемент национальной системы раннего выявления и предупреждения новых видов наркотиков и наркомании / И.И. Батыршин, О.Н Корчагин, Д.К. Чирков // Наркоконтроль. – 2015. – № 2.

46. Батыршин, И.И. Преступность мигрантов-иностранцев в сфере незаконного оборота наркотиков: тенденции и перспективы / И.И. Батыршин, Д.К. Чирков // Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2015.

47. Беккер, Г. Преступление и наказание: экономический подход / Г. Беккер // Истоки. – М., 2000. – Вып.4.

48. Вандер, Ланен Ф. Исследования в отношении государственных расходов в связи с проблемой наркотиков в Европе: возможности и ограничения / Ланен Ф. Вандер [ и др.] // Бюллетень по наркотическим средствам. – Нью-Йорк, 2010.

49. Владимиров, В.Ю. Проблемы оценки смертности молодежи в аспекте наркопотребления / В.Ю. Владимиров [и др.] // Антинаркотическая безопасность. – 2014. – №1(2).

50. Во сколько обходится лечение ВИЧ-больного? – URL: <http://www.svarog-tlt.ru/stati/19-2013-06-24-14-55-05.html>.

51. Где привольно дышит человек? // Красноярский экономический форум. – Красноярск, 2017.

52. Годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за 2016 год / МВД РФ, Государственная программа РФ «Противодействие незаконному обороту наркотиков» // СПС

КонсультантПлюс chrome-extension://mhjfbmdgcfjbb paeojofohoefgihjai /index.html

53. Гордеев, А.Ю. К вопросу о противодействии незаконному обороту новых видов психоактивных веществ / А.Ю. Гордеев // Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и прекурсоров в современной России: уголовно-правовой и криминологический аспекты: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – М., 2015.

54. Гребенщикова, И.Ф. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров в Республике Беларусь / И.Ф. Гребенщикова // Антинаркотическая безопасность. – 2014. – №1(2).

55. Гурбан, И.А. Мониторинг социально-экономических последствий распространения наркомании в регионе : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / И.А. Гурбан. – Екатеринбург, 2008.

56. Елгин, С.Г. Правовое регулирование противодействия незаконному обороту наркотиков и их контрабанде : учебное пособие / С.Г. Елгин, В.К. Кузнецов, Д.А. Макаров. – Новосибирск, 2008.

57. Железняк, Н.С. О состоянии наркопреступности и некоторых особенностях противодействия ей в странах Латинской Америки / Н.С. Железняк // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 1.

58. Зазулин, Г.В. Что такое наркоконфликтология / Г.В. Зазулин // Конфликтология. – 2009. – № 2.

59. Зарплату осужденным поднимут, а нормы труда пересмотрят. – URL: <http://izvestia.ru/news /558378>

60. Иванец, Н.Н. Методика расчета социальной стоимости наркомании в регионе / Н.Н. Иванец [и др.]. – М., 2005.

61. Иванов, А.Ю. Противодействие пропаганде наркотических средств и психотропных веществ в сети Интернет / А.Ю. Иванов [и др.] // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – №4.

62. Инвестиции в лечение наркомании : документ для обсуждения на уровне лиц, ответственных за разработку политики. Организация Объединенных Наций. Нью-Йорк, 2003 год. – URL: [http://unodc.org/docs/treatment/Investing\\_R.pdf](http://unodc.org/docs/treatment/Investing_R.pdf)

63. Исследование социально-экономических последствий наркомании в Красноярском крае : заключительный отчет / под рук. науч. рук. Н.А. Горбач. – Красноярск, СибЮИ ФСКН России, 2012.

64. Карпец, В.В. Вопросы организации взаимодействия государственных наркологических учреждений и негосударственных реабилитационных центров в ПФО : доклад на совещании главных наркологов органов управления здравоохранением субъектов РФ / В.В. Карпец. – URL: [http://www.nncn.ru/2\\_554.html](http://www.nncn.ru/2_554.html)

65. Карпович, О.Г. Актуальные вопросы борьбы с оборотом наркотиков в США / О.Г. Карпович // Международное публичное и частное право. – 2012. – № 6.

66. Килин, А.З. Оценка потерь общества от наркобизнеса (на примере Красноярского края) / А.З. Килин [и др.] // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – № 42 (231).

67. Копп, П. Расчет социальных издержек от незаконного оборота наркотиков. Методы и средства оценки социальных издержек, связанных с использованием психотропных веществ, Группа Помпиду, Издательство Совета Европы, 2001 / П. Копп. – URL: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914\\_ebook-RU.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914_ebook-RU.pdf).

68. Косарев, С.Ю. Наркобизнес как важнейший источник финансирования террористической деятельности / С.Ю. Косарев, С.М. Ибрагимов // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2013. – Т. 18. – № 1.

69. Кузьмина, Н.В. Преступная экономическая деятельность этнических групп как фактор ослабления конкурентоспособности и правовой защищенности предпринимателей в Российской Федерации / Н.В. Кузьмина // Конкурентное право. – 2013. – № 1.

70. Ланен, Ф.В. Исследования в отношении государственных расходов в связи с проблемой наркотиков в Европе: возможности и ограничения / Ланен, Л. Вандам, Б. де Руйвер // Бюллетень по наркотическим средствам. Нью-Йорк, 2010 год. – URL: [http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914\\_ebook-RU.pdf](http://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/bulletin/2008/V1055914_ebook-RU.pdf).

71. Ларичев, В.Д. О концепции предупреждения экономических преступлений против собственности / В.Д. Ларичев, А.Я. Казаков // Вестник Воронежского института МВД России. – 2014. – №4.

72. Маршалл, А. Принципы политической экономии. Т. III. / А. Маршалл. – М., 1984.

73. Митягин, С.А. Прогнозирование наркотизации общества с использованием данных интернет-источников в целях совершенствования мониторинга наркоситуации / С.А. Митягин, В.П. Крысанов // Антинаркотическая безопасность. – 2015. – №1(4).

74. Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края : заключительный отчет / под рук. Д.Д. Неви́рко. – Красноярск, СибЮИ МВД России, 2010.

75. Наркопреступность как один из факторов угрозы здоровью населения Красноярского края : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Н.А. Горбач; исполн.: А.З. Ки́лин [и др.]. Красноярск, 2011. ГР №01201251702. Инв. № 02201259326.

76. Неви́рко, Д.Д. Об итогах Координационного совещания Главных наркологов государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности / Д.Д. Неви́рко, А.Т. Ескалиева // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2014. – № 4 (17).

77. Невирко, Д.Д. Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект / Д.Д. Невирко, В.Е. Шинкевич. – Красноярск, 2015.

78. Никулин, И.В. О практике противодействия незаконному обороту и пропаганде наркотических средств и иных психотропных веществ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет / И.В. Никулин // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2013. – №2(13).

79. Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского Федерального округа : отчет о НИР / СибЮИ ФСКН России ; рук. Д.Д. Невирко ; исполн.: В.Е. Шинкевич [и др.]. Красноярск, 2013. ГР №01201351043. Инв. № 2201363544.

80. Оценка экономического ущерба государству от незаконного оборота наркотиков : заключительный отчет по НИР / под рук. С.А. Павловой. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014.

81. Павлова, С.А. Оценка социально-экономических последствий наркотизма (на примере территории Красноярского края) / С.А. Павлова [и др.] // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2013. Спецвыпуск. – Декабрь.

82. Павлова, С.А. Социально-экономические последствия наркотизма: методология исследования / С. А. Павлова [и др.] // Фундаментальные исследования. 2013. – № 4 (Ч. 1).

83. Павлова, С.А. Анализ зарубежной и отечественной практики расчетов социально-экономических последствий от незаконного оборота наркотиков // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 2 (335). – С.163-171.

84. Павлова, С.А. Оценка социально-экономической деятельности органов местного самоуправления и возможности ее совершенствования / С.А. Павлова, А.С. Шерстяных, Д.О. Павлов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2016. – № 3 (19). – С. 67-72.

85. Павлова, С.А. Влияние незаконного оборота наркотиков на национальные интересы Российской Федерации / С.А. Павлова // Национальные интересы : приоритеты и безопасность. 2017. – Том 13. – Выпуск 10. – С. 1805-1817.

86. Павлова, С.А. Социально-экономические предпосылки преступности в сфере незаконного оборота наркотиков и меры их преодоления / С.А. Павлова // NovaUm. – 2018. – Выпуск 15.

87. Пак, Е.Т. Методические рекомендации и учебно-методические комплексы для проведения занятий по теме «Профилактика немедицинского потребления наркотических веществ, психотропных средств и их аналогов» / Е.Т. Пак, А.А. Соколова. – М., 2012.

88. Разработка методики оценки ущерба от распространения наркомании на территории Самарской области / научный руководитель : канд. техн. наук, доцент Сопченко Е.В. – Самара, 2008.

89. Расчет целевых показателей (индикаторов) государственных антинаркотических программ субъектов Российской Федерации : методические рекомендации. Заключительный отчет по теме НИР / под рук. науч. рук. В.Е. Шинкевича. – Красноярск : СибЮИ ФСКН России, 2015. – № 13. – ГР – 115020310187.

90. Романова, Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы / Л.И. Романова. – М., 2010.

91. Романова, Л.И. Рецензия на книгу: Резник А., Израйловиц Р. Иммигранты и наркотики (Демографический, статистический и культурологический анализ) / Л.И. Романова // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2012. – № 3.

92. Сбирунов, П.Н. Некоторые тенденции наркоситуации в Российской Федерации / П.Н. Сбирунов // Наркоконтроль. – 2016. – № 4 (45).

93. Система межведомственного взаимодействия субъектов антинаркотической деятельности Красноярского края: учебное пособие / С.В. Гапонов. – Красноярск, 2012.

94. Татаркин, А.И. Практическая роль науки в условиях современной эволюции социально-экономических отношений в сфере незаконного оборота наркотиков / А.И. Татаркин [и др.] // Наркоконтроль. – 2014. – № 3.

95. Тимофеев, Л. Наркобизнес. Начальная теория экономической отрасли. Позитивный подход / Л. Тимофеев. – М., 2003.

96. Федоренко, Т.А. Криминологический мониторинг наркоситуации: методология и методика проведения: инструктивно-методическое издание / Т.А. Федоренко. – Хабаровск, 2012.

97. Федоров, А.В. Наркокриминология как одно из направлений криминологии / А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2013. – № 1.

98. Федоров, А.В. Уголовная ответственность за незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ А.В. Федоров // Наркоконтроль. – 2015. – № 2.

99. Численность экономически активного населения, занятых и безработных. – URL: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b12\\_13/IssWWW.exe/Stg/d1/05-01.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b12_13/IssWWW.exe/Stg/d1/05-01.htm)

100. Шипицын, В.В. Организация лечебно-реабилитационного процесса в наркологии / В.В. Шипицын / Московский НПЦ наркологии. – М., 2010. – URL: [http://www.nncn.ru/2\\_554.html](http://www.nncn.ru/2_554.html)

101. Шишков, Ю.В. Наркобизнес – специфическая глобальная проблема / Ю.В. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2011. – № 2.

102. Шиян, В.И. Социально-демографическая и патопсихологическая характеристика участников незаконного оборота наркотиков / В.И. Шиян // Наркоконтроль. – 2016. – № 4 (45).

103. Экономические потери общества от наркомании. Республика Татарстан. – URL: [http://www.antinarc.ru/monitoring\\_i\\_socissledovania/monitoring\\_i\\_socissledovania\\_othet](http://www.antinarc.ru/monitoring_i_socissledovania/monitoring_i_socissledovania_othet)

104. Drug policy in figures: a study into the actors involved, public expenditure and target groups reached // The Belgian Federal Science Policy Office

Social Cohesion Programme. Epidemiology Unit, Scientific Institute of Public Health, October 2007, Brussels (Belgium) IPH/EPI REPORTS N<sup>o</sup> 2007. Deposit number : D/2007/2505/46. – URL: [http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att\\_61170\\_EN\\_NR2007Belgium.pdf](http://www.emcdda.europa.eu/attachements.cfm/att_61170_EN_NR2007Belgium.pdf)

105. Fenoglio Ph., Parel V., Kopp P. The sozial cost of alcohol, tobacco and illicit drugs in France, 1997. – URL: [http://www.pierrekopp.com/downloads/Social%20Cost%20in%20France%20\\_v6\\_.pdf](http://www.pierrekopp.com/downloads/Social%20Cost%20in%20France%20_v6_.pdf)

106. The Economic Impact of Illicit Drug Use on American Society. Washington D.C.;United States Department of Justice. National Drug Intelligence Center, Printed in April 2011