

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

ДАКТИЛОСКОПИЯ
И ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ
ЭКСПЕРТИЗА

Практикум



Волгоград
ВА МВД России
2018

УДК 343.982.34 (075.8)
ББК 67.521.3я73
Д 14

Одобрено
редакционно-издательским советом
Волгоградской академии МВД России

Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : практикум /
Д 14 Г. И. Курин и др. – Волгоград : ВА МВД России, 2018. – 108 с.

ISBN 978-5-7899-1120-4

Практикум содержит краткие теоретические сведения по дактилоскопии и дактилоскопической экспертизе, контрольные вопросы, тесты, практические задания и порядок их выполнения, задачи для самостоятельного решения.

Издание ориентировано на курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, обучающихся по специальности «Судебная экспертиза», сотрудников экспертно-криминалистических подразделений.

УДК 343.982.34 (075.8)
ББК 67.521.3я73

***Авторский коллектив:** Г. И. Курин, канд. юрид. наук, – раздел 1;
В. А. Васильев, канд. хим. наук, – разделы 3, 6; А. И. Попов – разделы 2, 8;
В. Н. Черниговский – разделы 4, 7; Ф. П. Самуйленко – разделы 5, 7*

***Рецензенты:** Г. В. Бережнев, И. В. Латышов*

ISBN 978-5-7899-1120-4

© Курин Г. И., Васильев В. А., Попов А. И.,
Черниговский В. Н., Самуйленко Ф. П., 2018
© Волгоградская академия МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	4
Раздел 1. Предмет, объекты и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.....	5
Раздел 2. Понятие, виды и особенности строения папиллярных узоров кожного покрова человека.....	18
Раздел 3. Техничко-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов кожного покрова человека	29
Раздел 4. Методика экспертной идентификации человека по следам и отпечаткам пальцев рук.....	44
Раздел 5. Методика экспертной идентификации человека по следам ладоней	58
Раздел 6. Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров.....	73
Раздел 7. Методика экспертной идентификации человека по следам босых ног	87
Раздел 8. Использование компьютерных технологий при производстве дактилоскопических экспертиз и в дактилоскопических учетах.....	99
Ответы к заданиям и тестам	106

ВВЕДЕНИЕ

Согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС 3+) по специальности 40.05.03 «Судебная экспертиза» (специализация – криминалистические экспертизы) изучение дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» осуществляется в рамках базовой части программы специалитета. В преподавании дисциплины основную роль играет практическое обучение, в ходе которого формируются необходимые навыки и умения:

- по использованию современных технических средств выявления, фиксации и изъятия невидимых и слабовидимых следов рук;
- по владению основными методиками проведения дактилоскопических экспертиз и исследований.

Практикум состоит из восьми разделов, в каждом из которых приведены краткие теоретические сведения, контрольные вопросы, список рекомендуемой для подготовки к занятиям литературы, тесты, подробно описан порядок выполнения практических заданий, в ряде разделов представлены задачи для самостоятельной работы.

Выполнение практических заданий в рамках дисциплины «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза» способствует более полному усвоению обучаемыми теоретических знаний, позволяет отрабатывать необходимые практические навыки и умения при производстве экспертиз и исследований.

Практическая работа должна быть выполнена самостоятельно на практических занятиях в специализированной аудитории, оснащенной необходимыми техническими средствами. В процессе занятий преподаватель демонстрирует, если понадобится, основные правила и приемы производства экспертиз и исследований.

Пропущенное по той или иной причине практическое занятие нужно отработать под контролем преподавателя. Зачтенные контрольные работы и практические экспертизы являются допуском к сдаче экзамена по курсу «Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза».

РАЗДЕЛ 1

Предмет, объекты и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы

Цель занятия – проверка и закрепление знаний о теоретических основах дактилоскопии.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Термин «дактилоскопия» происходит от греческих слов *δάκτυλος* (палец) и *σκοπέω* (смотрю, наблюдаю) и дословно переводится как «пальцесмотрение».

В зависимости от механизма следообразования руки и босые ноги человека могут образовывать следы различных видов, что приводит к необходимости **классификации следов**.

Советский криминалист Б. И. Шевченко¹ предложил классификацию, основой которой являются характер взаимодействия объектов и механизм следообразования.

Деление следов на **объемные** и **поверхностные** обусловлено мерностью отображения следообразующего объекта: трехмерные следы – объемные, двумерные – поверхностные.

Поверхностные следы – следы, возникающие за счет поверхностных изменений, не связанных с изменением формы и объема объекта.

Поверхностные следы наслоения делятся на *позитивные* и *негативные*. Позитивными являются такие следы, когда участки наслоения образованы выступающими деталями рельефа. В негативных следах участки наслоения образованы углубленными деталями рельефа. Среди таких следов наиболее часто встречаются следы пальцев рук.

Эксперту очень важно уметь дифференцировать поверхностные следы, так как ошибка в оценке следа нередко приводит к неверному выводу. К нему, например, можно прийти, если спутать отображение папиллярных линий с отображением межпапиллярных бороздок.

В зависимости от того, в каком состоянии находились объекты именно в момент следообразования, каково было их взаимное

¹ См.: Шевченко Б. И. Теоретические основы трасологической идентификации в криминалистике. М., 1974.

перемещение в этот момент, выделяют *статические* и *динамические* следы.

К статическим относятся следы, возникающие при условии, что под действием силы движение объекта или объектов проходит по нормали к следовоспринимающей поверхности или близко к ней. Движение объектов заканчивается в момент соприкосновения (получаются поверхностные следы) или после некоторого внедрения одного объекта в другой, после некоторого изменения объема следовоспринимающего объекта (объемные следы).

Когда следообразование происходит в момент движения (перемещения) объектов (или объекта) относительно друг друга, то говорят о динамических следах. При этом сила, действующая на следообразующий объект, направлена под углом меньше прямого, поверхность одного объекта либо как бы скользит по поверхности другого, либо перемещается в его материале.

Статические и динамические следы могут быть как объемными, так и поверхностными.

Исходя из характера взаимодействия Б. И. Шевченко разделил следы отображения на две большие группы: *локальные* и *периферические*.

В локальных следах отображение внешнего строения следообразующего объекта ограничено проекцией контактирующего участка. Поверхность следообразующего объекта за пределами границ не нарушена, т. е. данный следообразующий объект не образовал на этой поверхности никаких изменений.

Периферическими называют следы, в которых за счет изменений окружающей поверхности очерчивается лишь контур следа (контурные следы). Признаки объекта отображаются только по границам контура или промежуточно.

Локальные следы, как правило, результат активных контактов, непосредственных контактов, периферические – пассивные, непосредственные.

Локальные и периферические следы могут быть и объемными, и поверхностными, однако периферические чаще всего поверхностны.

Дактилоскопия – отрасль криминалистической техники, изучающая строение кожных узоров рук в целях идентификации личности, уголовной регистрации и розыска преступников.

Дактилоскопия как прикладная отрасль науки не имеет собственных законов, но обладает специальными методами познания, изучает специфические закономерности, которые и являются ее **предметом**:

– закономерности, связанные с отражением в материальном мире следов папиллярных узоров человека;

– закономерности, связанные с процессами обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования указанных следов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений;

– закономерности использования полученной информации в раскрытии преступлений и установлении истины по уголовным делам.

Основные **объекты** дактилоскопии – следы кожного покрова человека и папиллярных узоров рук (ног).

Как отрасль криминалистической техники, дактилоскопия имеет свои **формы практического применения**.

1. Непроцессуальная форма:

– при проведении оперативно-разыскных мероприятий;

– в криминалистической регистрации: организация и функционирование учетов следов папиллярных узоров рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений (следотеки), учетов дактилоскопических карт лиц, представляющих оперативный интерес для органов внутренних дел (дактилотеки).

Данная сфера практического применения дактилоскопии регламентирована ведомственными актами и может осуществляться гласными и негласными методами.

2. Процессуальная форма:

– при производстве следственных действий: следственного осмотра (места происшествия, помещений, предметов и т. д.), освидетельствования, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, обыска, выемки, предъявления для опознания, получения образцов для сравнительного исследования, назначения судебных экспертиз;

– при производстве судебных экспертиз (прежде всего дактилоскопических).

С учетом перечисленных форм можно конкретизировать **задачи дактилоскопии**:

1) совершенствование существующих и создание новых, более эффективных, криминалистических средств для обнаружения следов папиллярных узоров рук (ног), кожного покрова человека;

2) совершенствование известных и создание новых технических приемов и средств для фиксации, изъятия, сохранения и транспортировки названных объектов;

3) создание автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС) с максимально полным и постоянно пополняющимся банком данных следотек и дактилокарт;

4) совершенствование существующих и разработка новых методик производства дактилоскопических экспертиз, создание в этих целях новых научно-технических средств и максимальное использование достижений научно-технического прогресса;

5) разработка приемов и правил подготовки и назначения дактилоскопических экспертиз, взаимодействия следователя (суда) и эксперта в ходе подготовки и проведения экспертизы, оценки заключения эксперта следователем и судом;

6) обобщение и изучение судебного, следственного и экспертного опыта в целях выработки рекомендаций по профилактике преступлений.

Методология дактилоскопии, как и судебной экспертизы в целом, основана на диалектическом подходе к материальной действительности. Методы, применяемые в дактилоскопии, – это пути познания материальной действительности, направленные на решение ее задач.

По степени общности методы делятся на общенаучные и специальные.

Общенаучные методы – это методы, используемые во всех науках и сферах практической деятельности. К числу общих методов в первую очередь относятся чувственно-рациональные:

– *наблюдение* (непосредственное восприятие объектов, процессов, явлений с целью их изучения). Этот метод позволяет воспринимать объекты в целом, а также распознавать их отдельные особенности и детали, прослеживать связь с другими объектами. Например, в ходе исследования окрашенного следа папиллярного узора суть этого метода сводится к познанию следа как целого и восприятию в первую очередь его наиболее общих признаков. При дальнейшем исследовании выявляются более мелкие детали (частные признаки), их взаиморасположение и т. д.;

– *сравнение* (сопоставление признаков и свойств нескольких объектов). Сопоставляться могут сами объекты, следы на них, их признаки в целях выявления сходства или различия. Сравнение проводят со справочно-информационными данными или экспериментальными образцами. Этот метод является обязательным при проведении идентификационных исследований в дактилоскопической экспертизе (как области практического применения дактилоскопии);

– *эксперимент*, суть которого состоит в воспроизведении события или явления с определенной целью. В дактилоскопии эксперимент редко имеет место, к нему обращаются в основном при уяснении механизма образования следа;

– *моделирование* (замена оригинального объекта специально созданным аналогом – моделью, находящейся в объективном соответствии с познаваемым объектом). В дактилоскопии это прежде всего моделирование процессов, например действий преступника на месте происшествия в целях обнаружения следов рук;

– *описание*, при котором фиксируются признаки объекта, выявленные в результате наблюдения, сравнения, измерения, эксперимента. Это могут быть все установленные признаки объекта, важные для данного исследования. Метод имеет большое значение в дактилоскопии, поскольку от качества описания зависит восприятие текста заключения, что, в свою очередь, напрямую связывается с его доказательственной ценностью. Это обуславливает соответствующие требования к описательной части исследования, которое должно быть направлено на подтверждение и обоснование конечных выводов.

Вторая группа общенаучных методов – это логические методы: *анализ и синтез, индукция и дедукция, аналогия, гипотеза*.

Третья группа общенаучных методов объединяет математические методы: *измерение, вычисление, математическое моделирование, геометрические построения*.

При измерении определяется значение какой-либо величины в принятых единицах. Объектами измерения в дактилоскопии могут быть размеры предметов-следоносителей, следов, их отдельных элементов и т. д. Измерения проводятся с помощью специальных средств: рулетки, линейки, штангенциркуля, микрометра и т. д.

Особо следует отметить, что применение вышеперечисленных методов целесообразно осуществлять в комплексе. Например, метод

сравнения немислим без наблюдения и описания; эксперимент связан с наблюдением и моделированием и т. д.

Под **специальными** понимаются методы, сфера применения которых ограничена одной или несколькими науками. К специальным методам дактилоскопии можно отнести, например, методы выявления невидимых и слабонвидимых папиллярных узоров.

Таким образом, дактилоскопия как отрасль криминалистической техники содержит научно-теоретическую и практическую базу дактилоскопической экспертизы (подготовка, назначение, проведение и оценка заключения эксперта следователем и судом).

Дактилоскопия использует данные многих фундаментальных и прикладных наук: химии, физики, биологии, медицины и т. д. В то же время на нее распространяются все общепринятые положения криминалистики, ее общие и частные теории. Особо важное значение для дактилоскопии имеет теория криминалистической идентификации, ряд общих положений криминалистической техники и ее разделов: криминалистической фотографии, трасологии, криминалистической регистрации и др.

Предметом дактилоскопической экспертизы как практической деятельности являются фактические данные (обстоятельства дела), которые могут быть установлены средствами такой экспертизы.

Предмет дактилоскопической экспертизы характеризуется кругом вопросов, разрешаемых ею, и во многом зависит от вида и характера объектов исследования. По каждому конкретному уголовному делу необходимо установить круг обстоятельств, и, соответственно, конкретный предмет экспертизы будет выражаться конкретными вопросами, которые требуют своего решения экспертом.

Под объектами любой экспертизы понимаются материальные носители информации. Причем объектами экспертизы могут быть не только вещи, но и процессы. При производстве дактилоскопических экспертиз на исследования поступает широкий спектр **объектов**, связанных с событием преступления:

- предметы или их части с предполагаемым наличием следов рук;
- предметы или их части с выявленными следами рук, которые не изъяты с поверхности объектов;
- дактилоскопические пленки или иные липкие и полимерные материалы с перекопированными следами рук;
- слепки, полученные с объемных следов рук;

- фотоснимки и видеозаписи с изображением следов рук;
- протокол осмотра места происшествия с фототаблицей;
- планы, схемы, рисунки к протоколу осмотра места происшествия и информационно-поисковая карта с результатами предварительных исследований следов, проведенных специалистами-криминалистами в ходе осмотра места происшествия (приложение к протоколу осмотра);

- материалы первичных (повторных) экспертиз: заключение эксперта, фототаблица, фотографии и их электронные файлы, различные разработки и приложения к нему; объекты первичной (повторной) экспертизы.

Кроме того, на экспертизу могут быть представлены сравнительные образцы отпечатков папиллярных узоров:

- потерпевших, знакомых, соседей, материально ответственных лиц и прочих граждан, которые могли оставить свои следы не в связи с событием преступления;

- подозреваемых, обвиняемых и проверяемых на причастность к совершению преступления;

- неопознанных трупов;

- скрывающих свои биографические данные;

- полученные способом бесцветного дактилоскопирования с использованием «живого» сканера;

- образованные на пластических материалах (объемные) или слепки с них;

- выбранные из массивов дактилоскопических карт;

- на предметах, изъятых по месту жительства лица, пропавшего без вести (для сравнения с отпечатками неопознанного трупа).

Среди **задач дактилоскопической экспертизы** выделяют идентификационные, диагностические, классификационные и ситуационные.

К идентификационным задачам относятся те, которые нацелены на отождествление человека по следам папиллярных узоров рук (ног), кожного покрова.

Остальные задачи направлены на установление отдельных обстоятельств совершения преступления (ситуационные), отнесение объектов к известным группам (классификационные), выявление свойств и состояний объектов, их качественных и количественных характеристик (диагностические).

Вопросы, решаемые экспертизой папиллярных узоров, которые отобразились в следах рук, в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел формулируются следующим образом:

1. Имеются ли на представленных предметах следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации личности?

2. Оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?

3. Оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествия, одним и тем же лицом?

4. Какова давность образования следов?

5. Каков механизм следообразования?

6. Какой рукой и какими пальцами оставлены следы?

7. Каким участком ладонной поверхности оставлены следы?

8. Чем оставлен фрагмент следа: пальцем руки или ладонью?

9. Какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, кожные заболевания, отсутствие и деформация пальцев, наличие колец, повязок и т. п.)?

10. Каковы пол и возраст человека, оставившего следы рук?

Значение дактилоскопии в раскрытии и расследовании преступлений трудно переоценить. Следы рук – ценнейший розыскной материал. Они позволяют осуществить целый комплекс мероприятий, направленных на выявление и проверку подозреваемых в совершении преступлений лиц. Резко выраженная индивидуальность папиллярных узоров выступает одним из важнейших свойств, которые лежат в основе криминалистической идентификации личности.

Использование следов рук для розыска преступников на начальном этапе раскрытия преступлений возможно в нескольких направлениях. С одной стороны, это проверка следов рук, обнаруженных на месте происшествия, как по дактилоскопическим учетам криминалистических подразделений МВД, УВД, так и централизованным дактилоскопическим картотекам. С другой стороны, следы рук могут быть использованы для непосредственного сравнения с папиллярными узорами определенного круга лиц, сужения этого круга и проверки версий, возникающих при установлении отдельных лиц.

В экспертной практике правоохранительных органов исследованию следов рук уделяется большое внимание. Это можно объяснить тем, что следы папиллярных узоров пальцев и ладоней рук, оставленные на месте происшествия, являются наиболее распространенным ценным источником информации о личности преступника.

Дактилоскопические экспертизы составляют значительную часть от общего количества исследований, проводимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел. Необходимо отметить, что дактилоскопическая информация может использоваться в целях не только раскрытия и расследования преступлений, но и идентификации личности погибших в ходе ведения боевых действий, вооруженных конфликтов, авиационных или других видов катастроф.

Установление перечисленных обстоятельств возможно как в процессе следственного осмотра следов рук и ног с участием специалиста-криминалиста, так и при исследовании их криминалистом в ходе оперативных мероприятий. Полученную в результате изучения следов рук информацию используют для выдвижения и проверки следственных версий, розыска преступника.

Установленные в процессе экспертного исследования следов рук фактические данные являются, согласно уголовно-процессуальному законодательству, доказательствами. Их используют при раскрытии преступления и судебном разбирательстве в целях доказывания вины обвиняемого, подсудимого.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Донцова, Ю. А. Давность следов рук и оптимальные способы обнаружения следов рук различной давности на различных поверхностях : учеб. пособие / Ю. А. Донцова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2008. – 32 с.

2. Корноухов, В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – Москва : Норма : Инфра-М, 2011. – 320 с.

3. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.

4. Моисеева, Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : монография / Т. Ф. Моисеева. – Москва : Городец-издат, 2000. – 222 с.

5. Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития : курс лекций / С. С. Самищенко. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т, 2004. – 456 с.

6. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук : учеб. пособие / Л. А. Черницын [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 176 с.

7. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Возникновение и развитие дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы.

2. Роль отечественных и зарубежных криминалистов в развитии дактилоскопии.

3. Криминалистическое значение следов рук человека.

4. Виды дактилоскопических следов, их классификация.

5. Формы практического применения дактилоскопии.

6. Общенаучные методы познания, применяемые в дактилоскопии.

7. Предмет и объекты дактилоскопии.

8. Предмет и объекты дактилоскопической экспертизы.

9. Задачи, решаемые дактилоскопической экспертизой.

10. С какими науками интегрируется дактилоскопия? В чем это проявляется?

ТЕСТЫ

1. Что является предметом дактилоскопии?

а) закономерности, связанные с отражением в материальном мире следов папиллярных узоров человека

б) закономерности, связанные с процессами обнаружения, фиксации, изъятия, сохранения и исследования указанных следов в целях раскрытия, расследования и предупреждения преступлений

в) закономерности использования полученной информации в раскрытии преступлений и установлении истины по уголовным делам

г) все вышеперечисленное

2. Что является непроцессуальной формой практического применения дактилоскопии?

а) организация и функционирование учетов следов папиллярных узоров рук, изъятых с мест нераскрытых преступлений (следотеки), учетов дактилоскопических карт лиц, представляющих оперативный интерес для органов внутренних дел (дактилотеки)

б) производство следственных действий: следственного осмотра (места происшествия, помещений, предметов и т. д.), освидетельствования, следственного эксперимента, проверки показаний на месте, обыска, выемки, предъявления для опознания, получения образцов для сравнительного исследования, назначения судебных экспертиз

в) производство дактилоскопических экспертиз

3. Укажите задачи дактилоскопии.

а) совершенствование существующих и разработка новых методик производства дактилоскопических экспертиз, создание в этих целях новых научно-технических средств и максимальное использование достижений научно-технического прогресса

б) разработка приемов и правил подготовки и назначения дактилоскопических экспертиз, взаимодействия следователя (суда) и эксперта в ходе подготовки и проведения экспертизы, оценки заключения эксперта следователем и судом

в) обобщение и изучение судебного, следственного и экспертного опыта в целях выработки рекомендаций по профилактике преступлений

г) все вышеперечисленное

4. Отметьте общенаучные методы познания, применяемые в дактилоскопии.

а) обсуждение

б) комментирование

в) наблюдение

г) демонстрация

5. Что относится к задачам дактилоскопической экспертизы?

- а) идентификационные
- б) диагностические
- в) классификационные
- г) ситуационные
- д) все вышеперечисленное

6. Отметьте объекты дактилоскопических экспертиз.

- а) протоколы допросов свидетелей и потерпевших
- б) сведения, полученные в ходе оперативно-разыскной деятельности
- в) протокол осмотра места происшествия с фототаблицей
- г) протоколы обысков

7. Что не может являться объектами дактилоскопических экспертиз?

- а) протокол осмотра места происшествия с фототаблицей
- б) планы, схемы, рисунки к протоколу осмотра места происшествия и информационно-поисковая карта с результатами предварительных исследований следов, проведенных специалистами-криминалистами в ходе осмотра места происшествия (приложение к протоколу осмотра)
- в) материалы первичных (повторных) экспертиз: заключение эксперта, фототаблица, фотографии и их электронные файлы, различные разработки и приложения к нему; объекты первичной повторной экспертизы
- г) протоколы допросов свидетелей и потерпевших

8. Какие отпечатки папиллярных узоров могут быть представлены на дактилоскопическую экспертизу в качестве сравнительных образцов?

- а) потерпевших, знакомых, соседей, материально ответственных лиц и прочих граждан, которые могли оставить свои следы не в связи с событием преступления
- б) скрывающих свои биографические данные
- в) образованные на пластических материалах (объемные) или слепки с них
- г) все вышеперечисленное

9. Как называется след руки на объекте, образованный за счет уноса с его поверхности части вещества?

- а) периферический
- б) след наслоения
- в) след отслоения
- г) негативный

10. Какое понятие необходимо поставить вместо многоточия при классификации следов-отображений по механизму образования:

**следы объемные – следы поверхностные
следы ... – следы периферические?**

- а) видимые
- б) позитивные
- в) поверхностные
- г) локальные

РАЗДЕЛ 2

Понятие, виды и особенности строения папиллярных узоров кожного покрова человека

Цель занятия – закрепление знаний о строении и свойствах кожного покрова рук человека; получение навыков дактилоскопирования живых лиц.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Папиллярный узор – рисунок кожного покрова рук и ступней ног человека, формируемый потоками папиллярных линий.

В зависимости от строения узоры могут быть классифицированы следующим образом (табл. 1):

Таблица 1

Классификация папиллярных узоров

Вид	Тип		
	Дуговые	Петлевые	Завитковые
Простые	– простой дуговой	– простая петля; – изогнутая петля; – замкнутая петля; – половинчатая петля	– простой круг; – простой овал; – простая спираль; – петля-спираль
Сложные	– шатровый; – елкообразный; – пирамидальный; – с неопределенным строением центра	– параллельные петли; – встречные петли	– петли-спирали; – петля-улитка; – петли-клубки; – изогнутая петля; – с неопределенным строением центра
Ложные	– ложно-петлевой дуговой; – ложно-завитковый дуговой; – редко встречающиеся, относящиеся к дуговым; – аномальный	– ложно-завитковый петлевой; – редко встречающиеся, относящиеся к петлевым	– редко встречающиеся, относящиеся к завитковым

Папиллярный узор обладает системой **общих и частных признаков**, которые используются для криминалистической диагностики и идентификации.

Систему признаков папиллярного узора составляют:

- 1) общие признаки папиллярного узора;
- 2) общие признаки патологических изменений кожного покрова;
- 3) частные признаки папиллярного узора;
- 4) частные признаки патологических изменений кожного покрова;
- 5) частные признаки папиллярных линий.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.

2. Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – 202 с.

3. Майлис, Н. П. Дактилоскопия : учеб. для вузов / Н. П. Майлис. – Москва : МУ МВД России : Щит-М, 2010. – 124 с.

4. Самищенко, С. С. Атлас необычных папиллярных узоров / С. С. Самищенко. – Москва : Юриспруденция, 2001. – 304 с.

5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Классификация папиллярных узоров пальцев рук.
2. Классификация признаков папиллярных узоров.

ЗАДАНИЯ

Задание 1

Выполнить дактилоскопирование живого лица.

Порядок выполнения задания

Каждому обучаемому выдают дактилокарты, валик и черную краску, фрагмент пластины (стеклянной, полимерной, металлической), резиновые перчатки.

Перед получением отпечатков осматривают руки дактилоскопируемого. Влажные и грязные руки необходимо вымыть. При обнаружении на пальцах повреждений кожного покрова или открытых ран дактилоскопирование осуществляют после их излечения.

Бланк дактилоскопической карты, сложенной вдоль верхней линии перегиба, кладут на край стола. Обучаемый стоит с правой стороны стола, дактилоскопируемый – слева, лицом к столу. Валиком раскатывают по пластине ровным слоем краску, затем наносят на пальцы дактилоскопируемого.

Дактилоскопирование начинают с большого пальца правой руки и заканчивают мизинцем. При отсутствии какого-либо пальца место в бланке дактилоскопической карты оставляют свободным.

По окончании дактилоскопирования обучаемый обязан проверить качество полученных отпечатков, а именно определить:

- полноту прокатывания пальца;
- наличие смазанных и грязных участков;
- четкость отображения узора.

При дактилоскопировании:

- руки не должны быть мокрыми и грязными;
- не допускается сильное давление при прокатывании;
- запрещается повторное прокатывание;
- не допускается скольжение пальца.

Задание 2

Определить признаки папиллярного узора по отпечаткам в дактилокартах.

Порядок выполнения задания

Каждому обучаемому в подготовленной дактилоскопической карте необходимо изучить все отпечатки пальцев рук, в каждой отпечатке установить систему признаков папиллярного узора.

Для выявления общих признаков папиллярного узора следует определить:

- тип и вид узора;
- строение центра узора;
- положение центра узора относительно дельты или дельт;
- расположение и строение дельт;
- степень кривизны папиллярных линий;

- направление потоков папиллярных линий и их количество;
- ширину папиллярных линий и межпапиллярные расстояния;
- выраженность папиллярного узора.

Для определения общих признаков патологических изменений кожного покрова необходимо выявить:

- наличие повреждений;
- вид повреждений (например, линейное, зональное);
- характер расположения белых линий, их наличие и интенсивность в папиллярном узоре.

К частным признакам папиллярного узора относятся различные морфологические особенности, именуемые деталями:

- начало папиллярной линии;
- окончание папиллярной линии. Для того чтобы определить, является ли признак началом или окончанием, необходимо проследить направление линии: в завитковом узоре – по часовой стрелке, в остальных узорах – слева направо, снизу вверх;
- слияние папиллярных линий;
- разветвление папиллярных линий;
- крючок (ответвление короткой папиллярной линии);
- мостик (соединение короткой линией двух папиллярных линий поперек);
- глазок (островок). Папиллярная линия разветвляется на две, которые затем вновь соединяются. Размер глазка не должен превышать 3 мм;
- короткая папиллярная линия (папиллярная линия протяженностью больше ширины папиллярной линии, но не более 3 мм);
- точка (фрагмент папиллярной линии, размер которого непостоянен и равен ширине папиллярной линии);
- обрыв папиллярной линии;
- тонкие линии (линии, которые отображаются между папиллярными линиями и имеют малую ширину, утолщения и утонения, также они могут быть извилистыми, ломаными и прямолинейными на определенных участках).

Частные признаки патологических изменений кожного покрова (возникают в результате повреждений кожного покрова или заболеваний):

- по краям рубцов отображаются утолщения концов папиллярных линий;

– искривление конфигурации границ повреждений;
– новообразования эпидермиса в виде наростов и углублений, различной формы.

Частные признаки папиллярных линий:

- признаки пор;
- неровности краев папиллярных линий.

ТЕСТЫ

1. Когда появляются индивидуальные папиллярные пальцевые узоры у людей?

- а) при внутриутробном развитии человека в трехмесячном возрасте
- б) у ребенка после рождения
- в) у детей-близнецов с десятимесячного возраста
- г) при внутриутробном развитии человека в шестимесячном возрасте

2. В каком случае утратится без возможности восстановления рисунок папиллярного узора при повреждении кожного покрова пальца руки?

- а) поверхностный слой кожи истерт механическим путем
- б) поверхностный слой кожи поврежден путем ожога
- в) поверхностный слой кожи травмирован (ранен)
- г) поврежден сосочковый слой механическим путем

3. К какому типу папиллярного узора следует отнести узор, в котором нет дельт?

- а) завитковому – простому
- б) дуговому – шатровому
- в) петлевому – замкнутой петле
- г) ложно-завитковому петлевому

4. К какому типу папиллярного узора следует отнести узор, в котором несколько дельт?

- а) завитковому – петлям-спиралям
- б) дуговому – шатровому
- в) петлевому – параллельным петлям
- г) ложно-петлевому дуговому

5. К какому типу папиллярного узора следует отнести узор, в котором одна дельта?

- а) радиальному петлевому
- б) ульнарному петлевому
- в) петлевому узору – встречным петлям
- г) простому петлевому
- д) всем вышеперечисленным

6. Укажите простой дуговой узор.



а



б

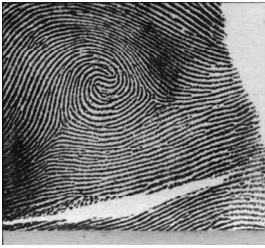


в



г

7. Укажите простой петлевой узор.



а



б



в



г

8. Укажите простой завитковый узор.



а



б



в



г

9. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) дуговой – елкообразный
- б) дуговой – шатровый
- в) дуговой – простой
- г) дуговой – пирамидальный

10. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – простая петля
- б) петлевой – замкнутая петля
- в) петлевой – половинчатая петля
- г) петлевой – изогнутая петля
- д) петлевой – петля ракетка

11. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) завитковый – спиралевидный
- б) завитковый – петли-клубки
- в) завитковый – улитка
- г) завитковый – петля-спираль
- д) завитковый – с неопределенным строением центра

12. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) дуговой – елкообразный
- б) дуговой – шатровый
- в) дуговой – простой
- г) дуговой – пирамидальный

13. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – простая петля
- б) петлевой – замкнутая петля
- в) петлевой – половинчатая петля
- г) петлевой – изогнутая петля
- д) петлевой – петля-ракетка

14. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) завитковый – спиралевидный
- б) завитковый – петли-клубки
- в) завитковый – улитка
- г) завитковый – петля-спираль
- д) завитковый – с неопределенным строением центра

15. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – замкнутая петля
- б) завитковый – петли-клубки
- в) завитковый – простой, овал
- г) дуговой – простой
- д) завитковый – с неопределенным строением центра

16. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) дуговой – простой
- б) петлевой – простой
- в) завитковый – простой, овал
- г) дуговой – с неопределенным строением центра
- д) завитковый – с неопределенным строением центра

17. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – изогнутая петля
- б) завитковый – петли-клубки
- в) завитковый – простой, овал
- г) дуговой – шатровый
- д) петлевой – простой

18. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – петля-ракетка
- б) завитковый – спираль
- в) завитковый – простой, круг
- г) петлевой – половинчатая петля
- д) петлевой – ложно-завитковый

19. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – параллельные петли
- б) завитковый – петли-клубки
- в) завитковый – петли-спирали
- г) дуговой – с неопределенным строением центра
- д) петлевой – встречные петли

20. Укажите тип и вид папиллярного узора.



- а) петлевой – встречные петли
- б) петлевой – простой
- в) завитковый – петли-спирали
- г) петлевой – параллельные петли
- д) дуговой – шатровый

РАЗДЕЛ 3

Технико-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов кожного покрова человека

Цель занятия – отработка практических навыков и умений обучающихся при выявлении и фиксации невидимых и слабовидимых следов рук с помощью физических, химических и физико-химических методов.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Следы кожного покрова человека, обнаруживаемые в процессе производства различных следственных действий на месте совершения преступления, являются наиболее распространенным источником информации о преступнике. Это обусловлено их хорошо выраженной индивидуальностью и относительной неизменяемостью.

В процессе следообразования принимают участие потожировое вещество (следообразующее), объект-следоноситель и следовоспринимающая поверхность. В состав потожировых выделений человека входят вещества разных химических классов: липиды, белковые компоненты, простые органические и неорганические вещества. Вещество потожировых следов образовано секретами потовых и сальных желез. Компоненты потожирового вещества играют важнейшую роль в процессе обнаружения (выявления) следов рук физическими и химическими способами.

Рельеф кожного покрова на поверхностях ладоней и ступней, образованный папиллярными линиями, неоднороден и состоит из крупных и мелких элементов. Объектом-следоносителем в этом случае будет кожная поверхность рук. Качество оставляемых следов в значительной степени будет зависеть от количества потожирового вещества, смачиваемости, усилия нажима и времени контакта. Следовоспринимающие поверхности можно подразделять на пористые и непористые, гидрофобные и гидрофильные, гладкие и шероховатые.

Химический состав и адгезионные свойства вещества потожировых следов с течением времени под воздействием температуры, влажности воздуха, пыли подвергаются изменениям, что сказывается на их последующем выявлении.

Возможность обнаружения и выявления бесцветных потожировых следов в огромной степени зависит от правильного применения соответствующих **технико-криминалистических методов**, которые подразделяются на визуально-оптические, физические, химические, физико-химические.

Визуально-оптические методы основаны на усилении контраста следа за счет создания наиболее оптимальных условий освещения для наблюдения. Данная группа методов применяется в первую очередь, поскольку она не вносит изменения в след и следовоспринимающую поверхность. К визуально-оптическим методам относят:

- освещение поверхности под определенным углом;
- осмотр прозрачных предметов на просвет;
- применение различных светофильтров;
- облучение следов ультрафиолетовыми лучами.

Наиболее распространенный **физический метод** выявления невидимых или усиления слабовидимых потожировых следов – порошковый. Он основан на адгезионном взаимодействии красящего вещества и следообразующего вещества следа.

При выборе дактилоскопического порошка необходимо учитывать:

- цвет следовоспринимающих поверхностей;
- рельефность объекта;
- разрешающую способность порошков.

Работа с немагнитным дактилоскопическим порошком проводится с мягкими кисточками, с магнитным порошком – с помощью магнитной кисточки.

Среди физических методов также распространены методы выявления и фиксации следов рук:

- с помощью жидких красителей;
- параами йода;
- лазерной флюорографии;
- окапчивания;
- термического вакуумного напыления;
- с применением физических проявителей.

Методы, основанные на химическом взаимодействии реагентов с веществом потожировых следов, широко используются в криминалистике и имеют много преимуществ, так как выявленные следы отличаются высоким уровнем выделения деталей.

Наиболее часто для выявления потожировых следов рук на пористых и шероховатых поверхностях (бумаге и картоне) применяют такой химический реагент, как нингидрин. Реакция в комнатных условиях протекает в течение 24 часов. Тепловая обработка вызывает ускорение реакции, но вместе с этим может измениться цветовая окраска фона, что приведет к уменьшению контрастности выявленного следа. Нингидрин применяют в виде 2–5 %-х растворов в органических растворителях: ацетоне, этиловом спирте и т. д.

Помимо нингидрина для выявления следов рук также находят применение 1–5 %-е растворы следующих химических реагентов:

- аллоксана;
- ДФО (1,8-диазофлуорен-9-он);
- азотнокислого серебра;
- тетраоксида рутения (RuO_4).

Метод не пригоден для объектов, которые подверглись воздействию влаги.

Среди **физико-химических методов** наиболее распространен в судебно-экспертной практике метод выявления следов рук парами 2-цианакриловых эфиров (2-цианакрилатами). В результате воздействия 2-цианакрилатов на компоненты потожирового вещества следа протекает процесс полимеризации, происходит окрашивание следа в белый цвет и его закрепление на поверхности объекта.

Как правило, на практике процесс выявления следов данным методом осуществляется путем обработки объекта:

- в замкнутом объеме (типа «аквариум»);
- специализированной камере при атмосферном давлении с использованием увлажнения;
- специализированной вакуумной камере.

Наличие нагревателя и испарителя в конструкции цианакрилатной камеры, работающей при атмосферном давлении, приводит к ускорению выявления следов пальцев рук, использование вакуумной камеры позволяет получить более четкий след.

Среди физико-химических методов также распространены:
– выявление следов рук смесью нингидрина с антраниловой кислотой;

– выявление следов рук методом авторадиографии.

При невозможности изъятия поверхностного следа руки вместе с объектом-следоносителем возможно использование всех вышеперечисленных методов выявления и фиксации следов. Во всех случаях изъятия следа необходимо его предварительное фотографирование по правилам масштабной фотосъемки, обязательно детальное описание в протоколе осмотра.

Копии объемных следов (слепки) изготавливаются с применением гипса, пластилина, разнообразных полимеризуемых одно-, двух- или многокомпонентных специализированных, в том числе силиконовых, паст.

Ниже приведена **последовательность методов и средств выявления и фиксации невидимых и слабовидимых следов рук**, используемых экспертом в лабораторных условиях, на наиболее часто изымаемых при осмотрах места происшествия объектах.

Металлическая поверхность:

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) эфиры цианакриловой кислоты, фотографирование;

3) дактилоскопические порошки, фотографирование, копирование следа;

4) применение жирорастворимых красителей (судан-3 или судан-4, родамин 6G), флуоресцентное исследование, фотография.

Полиэтиленовая (полимерная) пленка:

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) эфиры цианакриловой кислоты, фотографирование;

3) дактилоскопические порошки, фотографирование, копирование следа;

4) применение жирорастворимых красителей (судан-3 или судан-4, родамин 6G), флуоресцентное исследование, фотографирование.

Клейкая лента (скотч):

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) эфиры цианакриловой кислоты, фотографирование;

3) физические проявители или специализированные средства для клейких поверхностей, флуоресцентное исследование, фотографирование;

4) SPR-реагенты, фотографирование.

Древесина без покрытия:

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) окуривание парами йода, закрепление крахмалом (восстановленным железом или о-толидином), фотографирование;

3) дактилоскопические порошки, фотографирование, копирование следа;

4) растворы ДФО или нингидрина, флуоресцентное исследование, фотографирование;

5) раствор нитрата серебра, фотографирование;

6) физический проявитель, фотографирование.

Картон (бумага):

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) окуривание парами йода, закрепление (крахмал, восстановленное железо или о-толидин), фотографирование;

3) растворы ДФО или нингидрина, фотографирование;

4) дактилоскопические порошки, фотографирование, копирование следа, фотографирование;

5) применение жирорастворимых красителей (судан-3 или судан-4, родамин 6G), флуоресцентное исследование, фотографирование.

Стекло:

1) визуальное исследование, исследование собственной люминесценции, фотографирование;

2) окуривание парами йода, закрепление (крахмал, восстановленное железо или о-толидин), фотографирование;

3) дактилоскопические порошки, фотографирование, копирование следа;

4) эфиры цианакриловой кислоты, фотографирование;

5) физический проявитель (SPR-реагенты), флуоресцентное исследование, фотографирование.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Донцова, Ю. А. Давность следов рук и оптимальные способы обнаружения следов рук различной давности на различных поверхностях : учеб. пособие / Ю. А. Донцова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2008. – 32 с.
2. Корноухов, В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – Москва : Норма : Инфра-М, 2011. – 320 с.
3. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.
4. Моисеева, Т. Ф. Комплексное криминалистическое исследование потожировых следов человека : монография / Т. Ф. Моисеева. – Москва : Городец-издат, 2000. – 222 с.
5. Самищенко, С. С. Современная дактилоскопия: проблемы и тенденции развития : курс лекций / С. С. Самищенко. – Москва : Моск. психол.-социал. ин-т, 2004. – 456 с.
6. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук : учеб. пособие / Л. А. Черницын [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 176 с.
7. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Виды следов пальцев рук. Классификация.
2. Как изменяется механизм слеодообразования потожировых следов человека на различных следовоспринимающих объектах в зависимости от характера и состояния слеодообразующего объекта?
3. Какие внешние факторы влияют на качество (пригодность для идентификации) изымаемых потожировых следов человека?

4. Какие современные технико-криминалистические средства используются для обнаружения и фиксации следов рук при осмотре места происшествия?

5. Виды дактилоскопических порошков, правила работы с ними.

6. Реактивы, используемые для выявления потожировых следов и следов, окрашенных кровью.

7. Меры безопасности при работе со средствами выявления и фиксации латентных следов рук.

8. Основные способы и методы обнаружения, фиксации и изъятия поверхностных потожировых следов, оставленных на следующих поверхностях:

– бумаге и картоне;

– стекле;

– деревянных предметах;

– зеркальных и сферических предметах;

– полимерных предметах;

– металлических предметах.

9. В каких случаях рекомендовано изымать следы совместно с объектом-следоносителем?

10. Каким образом проводится фотографирование выявленных папиллярных узоров пальцев рук?

11. Основные правила упаковки вещественных доказательств, содержащих невидимые, слабовидимые следы рук при изъятии с места происшествия.

12. Какое влияние оказывают средства выявления потожировых следов рук на ДНК-исследование?

ЗАДАНИЯ

Задание 1

На поверхности представленных объектов (картоне, стекле, деревянных окрашенных предметах, зеркальных и сферических предметах, полимерных пакетах, металлических предметах) образовывать невидимые и слабовидимые следы пальцев рук, обнаружить их, выявить при помощи дактилоскопических порошков и исследовать.

Порядок выполнения задания

Чтобы образовать невидимые и слабовидимые следы пальцев рук, необходимо изменять усилие нажима.

Обнаружение их производят, используя различные источники и приемы освещения.

Для выявления следов применяют немагнитные порошки ПНДБ, ПНДЧ и магнитные порошки «Антрацит», «Сердолик», «Рубин».

При работе с *немагнитными дактилоскопическими порошками* используют кисти-флейц: на кисть набирают немного порошка, который легкими круговыми движениями стряхивают на поверхность объекта со следами рук; когда вся поверхность объекта покроется ровным слоем порошка, по ней проводят чистой дактилоскопической кистью (порошок закрепляется только на следах).

Применение *магнитных дактилоскопических порошков* для выявления следов рук на поверхностях объектов из ферромагнитных материалов, а также на поверхности магнитных носителей **запрещено** (пластиковые и иные карты с магнитной полосой, носители информации, основанные на принципе намагничивания и т. п.). Для работы с магнитными порошками применяют магнитные кисти. На кисть набирают магнитный порошок, обработку следа проводят легкими движениями над поверхностью объекта.

Оценку качества выявленных следов рекомендуется проводить с учетом представленных ниже критериев:

«+ +» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности;

«+» – следы удовлетворительного качества, пригодные для идентификации личности;

«-» – следы, непригодные для идентификации личности;

«- -» – следы не выявлены.

Выявленные следы переносят на соответствующую дактилоскопическую пленку (темную или светлую). Далее требуется оценить качество и полноту копирования следов рук (при условии их качественного выявления дактилоскопическим порошком), удобство работы (простота разъединения слоев, возможность повторной прокатки без образования дефектов и воздушных пузырьков) с дактилопленками. Результаты исследования заносят в таблицу, где по горизонтали указывают материал объекта, по вертикали – вид дактилоскопического порошка.

Отличные и хорошие результаты отметить в таблице знаками «+ +», «+», удовлетворительные – «+ –», неудовлетворительные – «-»:

Выявление следов рук дактилоскопическими порошками

Вид порошка	Вид объекта					
	Дерево окрашенное		Стекло оконное		...	
	Выявленный след	Изъятый след	Выявленный след	Изъятый след		
Порошок дактилоскопический магнитный «Антрацит»						
Порошок дактилоскопический немагнитный белый ПНДБ						
...						

После этого необходимо проанализировать:

– зависимость качества выявленных следов, образованных на определенной поверхности-следоносителя, от вида примененного дактилоскопического порошка;

– зависимость качества выявленного и изъятого следа от вида примененной дактилоскопической пленки.

Задание 2

На поверхности представленных объектов: картоне, бумаге (писчей, мелованной, газетной), деревянных неокрашенных предметах – образовать невидимые и слабовидимые следы пальцев рук, выявить их, используя химические средства, оценить их качество.

Порядок выполнения задания

Образование невидимых и слабовидимых следов пальцев рук осуществляют путем изменения усилия нажима.

Для их выявления готовят 1–5 % растворы химических средств следов рук по нижеописанным методикам (**в лабораторных условиях, под вытяжкой!**).

Чтобы получить *спиртовой раствор нингидрина*, в стеклянную химическую посуду наливают 95–98 мл растворителя (этиловый спирт) и добавляют 2–5 г кристаллического нингидрина (в зависимо-

сти от требуемой концентрации). Содержимое перемешивают стеклянной палочкой до полного растворения кристаллического осадка. Рекомендуемое соотношение реагентов для приготовления растворов нингидрина указано в таблице 2.

Таблица 2

Рекомендуемые составы растворов нингидрина

Компоненты растворов	Раствор нингидрина			
	в этаноле	в ацетоне	в ГФЭ-7100	
Нингидрин кристаллический, г	2–5	2–5	2	3,5
Этиловый спирт, мл	95–98	–	9	15
Этилацетат, мл	–	–	0,5	1
Ледяная уксусная кислота, мл	–	–	1	1
ГФЭ-7100, мл	–	–	200	200
Ацетон, мл	–	95–98	–	15

Для получения *раствора азотнокислого серебра* в стеклянную химическую посуду наливают 100 мл дистиллированной воды и добавляют 3,5 г кристаллического азотнокислого серебра. Содержимое перемешивают стеклянной палочкой до полного растворения кристаллического осадка. В полученный раствор помещают 0,5 г лимонной кислоты и добавляют 100 мл этилового спирта. Приготовленный раствор хранят в темной посуде. Рекомендуемое соотношение реагентов для приготовления растворов азотнокислого серебра указано в таблице 3.

Таблица 3

Рекомендуемые составы растворов азотнокислого серебра

Компоненты растворов	Азотнокислое серебро (водный раствор)	Азотнокислое серебро	
Азотнокислое серебро, г	1–5	3,5	2,5
Вода дистиллированная, мл	100	100	25
Лимонная кислота, г	1	0,5	0,1
Винно-каменная кислота, г	0,5	–	–
Этиловый спирт, мл	–	100	75

Приготовленные по вышеописанным методикам растворы нингидрина и азотнокислого серебра наносят на поверхность объектов, содержащих следы: раствор переливают во флакон с распылителем и равномерно обрабатывают поверхность объекта с расстояния 10–15 см от поверхности объекта. При необходимости объекты просушивают в вытяжном шкафу.

При обработке объектов товарными реактивами готовый (товарный) раствор нингидрина (азотнокислого серебра) в баллончике равномерно распыляют по поверхности (баллончик следует держать на расстоянии 10–15 см от поверхности). При необходимости объекты просушивают в вытяжном шкафу.

После обработки объекты помещают в конверты.

Через 24 часа от момента обработки проводят оценку качества выявленных следов исходя из следующих критериев:

«+ +» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности;

«+» – следы удовлетворительного качества, пригодные для идентификации личности;

«←» – следы, непригодные для идентификации личности;

«← →» – следы не выявлены.

Результаты исследования заносят в таблицу, где по горизонтали отмечают материал объекта, по вертикали – наименование реактива:

Выявление следов рук химическими реактивами

Вид раствора	Вид объекта		
	Бумага мелованная	Бумага офсетная	...
Нингидрин (2 % раствор в ацетоне)			
...			

Задание 3

На представленных объектах: плотной бумаге или картоне, стекле, деревянных предметах, зеркальных и сферических предметах, полимерных пакетах, металлических предметах – образовать невидимые и слабовидимые следы пальцев рук, выявить в цианакрилатной камере и оценить их качество.

Порядок выполнения задания

Образование невидимых и слабовидимых следов пальцев рук осуществляют путем изменения усилия нажима.

Выявление следов пальцев рук проводят согласно нижеприведенной методике.

При работе с *вакуумной испарительной камерой* исследуемый объект помещают в корзину или подвешивают на держатели. В специальную емкость помещают 0,1–1 мл эфира цианакриловой кислоты. Закрывают дверь вакуумной камеры и при помощи вакуумного насоса создают разрежение 0,01–0,05 атм. Через 1 час, когда потожировые следы выявляются, давление в камере выравнивают и проводят рециркуляцию воздуха для его очистки от паров цианакриловых соединений. Через 10 минут камеру выключают и вынимают объекты.

При работе с *испарительной камерой* исследуемый объект также помещают в специальную корзину или подвешивают на держатели. Включают увлажнитель (рекомендуемая влажность – 80 %). В одноразовую специальную емкость, расположенную на нагревателе, помещают 0,1–1 мл эфира цианакриловой кислоты и включают нагрев. В течение 0,5–2 часов наблюдают за процессом выявления следов. Как только следы будут получены, проводят циркуляцию воздуха для его очистки от паров цианакриловых соединений. После 10 минут циркуляции выключают камеру и вынимают объекты.

Оценку качества выявленных следов проводят исходя из следующих критериев:

«+» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности;

«+» – следы удовлетворительного качества, пригодные для идентификации личности;

«-» – следы, непригодные для идентификации личности;

«-» – следы не выявлены или представляют собой белые пятна.

Результаты исследования заносят в таблицу, где по горизонтали отмечают материал объекта, по вертикали – вид цианакрилатной камеры, марку цианакрилата, давление в камере, влажность воздуха, температуру испарителя, длительность процесса (другие параметры – при необходимости):

Следы рук, выявленные цианакрилатами

Условия выявления	Вид объекта		
	Плотный картон	Стекло	...
Марка клея: Permabond 101 Давление в камере, атм: 0,05 Влажность, %: – Время, ч.: 1 Температура испарителя, °С: –			
...			

ТЕСТЫ

1. Какой способ обнаружения следов пальцев рук необходимо применять, если след оставлен преступником на бумажном пакете?

- а) осмотреть в косопадающем свете
- б) просмотреть объект со следами на просвет, установив источник света перед объектом
- в) осмотреть объект с использованием микроскопа
- г) обработать объект раствором нингидрина

2. Что необходимо применить для выявления следов рук, образованных кровью?

- а) порошок дактилоскопический магнитный ПМД-Ч
- б) мелкозернистый SPR-реагент
- в) черный амид
- г) йод кристаллический

3. При осмотре места происшествия на входной стальной двери были обнаружены потожировые следы пальцев рук. Каким способом фиксации необходимо воспользоваться?

- а) изъять предмет-следоноситель (входную дверь), описать в протоколе осмотра
- б) вырезать фрагмент двери со следами, составив эскиз расположения следов на объекте

в) описать в протоколе осмотра, обработать следы магнитным дактилоскопическим порошком «Антрацит», предварительно сфотографировав, и перенести на дактилопленку

г) описать в протоколе осмотра, обработать следы немагнитным дактилоскопическим порошком «Кристалл», предварительно сфотографировав, и перенести на дактилопленку

4. В ходе осмотра места происшествия на оконном стекле был обнаружен слабовидимый след пальца руки. Каким образом необходимо обеспечить сохранность следа?

а) изъять предмет-следоноситель (оконное стекло)

б) описать след в протоколе, провести фотографирование следа, обработать магнитным дактилоскопическим порошком «Антрацит» и перенести на дактилопленку, отправив ее на экспертизу

в) вырезать фрагмент стекла со следом, предварительно сфотографировав след на просвет, упаковать и отправить на экспертизу

г) подробно описать след в протоколе, сделать зарисовку следа и направить зарисовку на экспертизу

5. При осмотре места происшествия на поверхности стола были обнаружены потожировые следы пальцев рук. Какой способ фиксации, кроме описания в протоколе, применим в данном случае?

а) сфотографировать следы

б) обработать следы дактилоскопическим порошком, предварительно сфотографировав, и перенести на дактилоскопическую пленку

в) выпилить кусочек поверхности стола со следами

г) изъять предмет целиком со следами

6. Какие средства выявления и фиксации невидимых следов пальцев рук нельзя применять при проведении комплексных исследований по дактилоскопии и ДНК?

а) цианакрилат

б) порошок магнитный «Сердолик»

в) физический проявитель SPR-реагент

г) спиртовой раствор нингидрина

7. Какие криминалистические средства выявления и фиксации потожировых следов необходимо применять при обработке автомашины после дождя?

- а) порошок дактилоскопический магнитный ПМД-Ч
- б) мелкозернистый SPR-реагент
- в) черный амид
- г) йод кристаллический

8. Какой из перечисленных ниже химических реактивов возможно применить при выявлении невидимых следов рук на пестрой с темно-красными оттенками поверхности денежного (лотерейного) билета?

- а) раствор нингидрина
- б) раствор азотнокислого серебра
- в) раствор ДФО

РАЗДЕЛ 4

Методика экспертной идентификации человека по следам и отпечаткам пальцев рук

Цель занятия – усвоение методики проведения экспертной идентификации человека по следам и отпечаткам пальцев рук.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Отождествление в дактилоскопической экспертизе основано на изучении идентификационных признаков, которые принято делить на общие и частные.

Общие признаки папиллярного узора подразделяются:

- на признаки папиллярного узора;
- признаки патологических изменений кожного покрова человека.

К признакам папиллярного узора относятся:

- тип, вид папиллярного узора;
- особенности строения центральной части узора;
- положение центра узора относительно дельт;
- строение и положение дельт;
- степень кривизны дугообразных линий;
- количество и направление потоков папиллярных линий;
- ширина потоков и частота расположения папиллярных линий в потоках;
- степень рельефной выраженности папиллярного узора.

Признаками патологических изменений кожного покрова являются:

- наличие повреждений в определенной зоне папиллярного узора;
- вид повреждения: линейное, зональное;
- наличие, интенсивность и характер расположения белых линий на папиллярном узоре.

К частным признакам папиллярного узора следует относить:

- детали папиллярного узора (начало, окончание, слияние, разветвление папиллярных линий; глазок; островок; фрагмент; мостик; крючок; точка; встречное положение папиллярных линий; тонкая межпапиллярная линия);

- признаки патологических изменений кожного покрова (шрамы, рубцы, новообразования эпидермиса и т. д.);
- особенности строения деталей папиллярного узора (форма глазка, длина фрагмента и т. д.);
- поро- и эджеоскопические признаки (форма и размеры пор, форма и особенности краев папиллярной линии и т. д.).

Вопросы, решаемые при производстве дактилоскопической экспертизы:

1. Имеются ли на представленных объектах следы рук? Если да, то пригодны ли они для идентификации личности?
2. Оставлены ли следы рук конкретным лицом (лицами)?
3. Принадлежат ли отпечатки пальцев рук одному лицу?
4. Оставлены ли следы рук, изъятые при осмотре нескольких мест происшествий, одним и тем же лицом?
5. Какова давность образования следов рук?
6. Каков механизм следообразования следов рук?
7. Какой рукой и какими пальцами оставлены следы рук?
8. Каким участком ладонной поверхности оставлены следы рук?
9. Чем оставлен фрагмент следа: пальцем руки или ладонью?
10. Какие особенности отобразились в следах рук человека (шрамы, мозоли, рубцы, кожные заболевания, отсутствие и деформация пальцев, наличие колец, повязок и т. п.)?
11. Каковы рост, пол и возраст человека, оставившего следы рук?
12. Каковы особенности профессии лица, оставившего следы рук?

Объекты дактилоскопической экспертизы:

- папиллярные узоры следов рук, изъятых с мест происшествий, и отпечатки ладоней и пальцев рук (в качестве сравнительных образцов);
- следы рук, изъятые с мест происшествий вместе с предметом-носителем, либо фрагмент этого предмета (бесцветные потожировые следы, подлежащие обработке или обработанные дактилоскопическими порошками; окрашенные следы, образованные наслоениями крови, грязи и других веществ);
- следы рук, откопированные на отрезки светлой и темной дактилоскопических пленок, липкой ленты и т. д.;
- потожировые следы, предварительно обработанные дактилоскопическим порошком;

- фотоснимки следов рук;
- слепки следов рук.

В качестве сравнительных образцов на экспертизу могут быть представлены экспериментальные отпечатки пальцев рук и оттиски ладоней, выполненные на бланках дактилоскопических карт или на листах бумаги белого цвета.

Стадии экспертного исследования в дактилоскопической экспертизе:

- 1) предварительное исследование;
- 2) детальное исследование, включающее этапы отдельного, сравнительного исследования, а также при необходимости экспертный эксперимент;
- 3) оценка полученных результатов и формулирование выводов.

Предварительное исследование начинается с изучения обстоятельств дела. Эти данные позволяют выяснить условия обнаружения, изъятия, хранения следов, а также условия их образования. Знание обстоятельств дела помогает эксперту уяснить задачи экспертного исследования, которые вытекают из вопросов, поставленных на разрешение следователем либо судом. Затем устанавливается наличие исследуемых объектов, соответствие их описанию в постановлении, их достоверность.

Одним из вопросов, решаемых на данном этапе, является четкость и полнота отображения папиллярных узоров в отпечатках пальцев рук причастных или подозреваемых лиц, которые выступают в качестве сравнительного материала. Необходимо остановиться на анализе четких и достаточно полных следов. Определяется наличие деталей, их местонахождение, форма и взаимное расположение. Особое внимание обращается на опознаваемость детали. Предварительное исследование следов заканчивается их фотографированием.

После этого определяется, пригоден ли след для идентификации личности. Такой вывод может быть сделан при условии, что в следе содержится совокупность особенностей, индивидуализирующих папиллярный узор. Местоположение следа на предмете, взаимное расположение следов и совокупность отобразившихся признаков дают возможность установить, каким пальцем и какой рукой оставлены следы.

На **стадии отдельного исследования** эксперт тщательным образом осуществляет анализ следов для определения идентификационных при-

знаков каждого следа. Анализ проводится по фотографическим снимкам следов рук. Снимки следует изготавливать с увеличением в 4–6 раз.

Вначале анализируют общие признаки следов, характеризующие строение внутреннего и внешнего рисунков. Определяют форму и направление потоков папиллярных линий и на этой основе определяют тип узора, установленный в ходе предварительного исследования. Дальнейшее изучение папиллярных линий внутреннего рисунка позволяет выявить признаки, указывающие на вид и разновидность узора. Изучая строение внешнего рисунка узора, обращают внимание на степень крутизны изгиба папиллярных линий нижнего потока, наличие дельт, их месторасположение и взаимное расположение.

Общие признаки в следах в своей совокупности конкретизируют каждый узор, но решение вопроса о его индивидуальности может быть принято лишь на основании тщательного изучения его частных признаков.

Изучение частных признаков направлено на выявление всей их совокупности в узоре. Узор следа изучают по фотоснимку в определенной последовательности.

Исходной точкой может быть дельта, центр узора или определенный участок узора. Каждый выявленный признак отмечается на фотоснимке с помощью иглы или красящим веществом красного цвета.

После обнаружения всех частных признаков переходят к исследованию особенностей каждого признака в отдельности. Изучают внешний вид, форму, определяют местоположение по отношению к характерным участкам узора. Каждый признак при этом оценивают с точки зрения его устойчивости и индивидуальности. Выявленные общие и частные признаки в следах дают возможность решить основной вопрос криминалистической идентификации: индивидуальна ли совокупность общих и частных признаков, содержащаяся в каждом из исследуемых следов в отдельности.

Оценка экспертом признаков, отобразившихся в следах плохого и хорошего качества, определяет один из выводов их пригодности для идентификации личности:

1. След пригоден для идентификации личности.
2. След пригоден для исключения тождества лица. Решение вопроса его идентификации зависит от результатов конкретного сравнительного исследования с отпечатками рук этого лица.

3. След пригоден для исключения тождества конкретного проверяемого лица.

4. След для идентификации личности непригоден.

При осмотре отпечатков рук проверяемых лиц оценивают их качество и пригодность для сравнительного исследования в целях идентификации личности.

Под качеством отпечатков – образцов, представляемых для сравнительного исследования, понимаются полнота прокатки и четкость отображения в них папиллярных узоров. Расположение отпечатков в соответствии с установленной последовательностью проверяется по контрольным оттискам.

На этапе *сравнительного исследования* сравнивают идентификационные признаки объектов, направленных на дактилоскопическую экспертизу.

Эксперт последовательно сравнивает все признаки объектов и устанавливает, какие из них совпадают и какие различаются.

Как правило, сравнение происходит методом непосредственного сопоставления признаков, отображенных в следах и отпечатках пальцев рук.

Если же на исследование представлены отпечатки пальцев рук нескольких лиц, то следы пальцев рук фотографируют, а отпечатки пальцев в дактилоскопических картах исследуют с помощью лупы. Фотоснимки следов изготавливают с увеличением, равным увеличению лупы (обычно в 4–6 раз).

В ходе сравнительного исследования объектов дактилоскопической экспертизы каждый установленный в следе признак узора анализируют и сравнивают с аналогичным признаком, содержащимся в узоре отпечатка пальца. При этом устанавливают их морфологическое единство, определяют взаимосвязи с остальными признаками узоров и выявляют различия.

Процесс сравнительного исследования подразделяется на два этапа. Вначале исследуют общие признаки узоров: тип, вид, разновидность, направление и форму потоков папиллярных линий. Если в отпечатках пальцев рук, направленных в качестве образцов, имеется несовпадение по типу узора, то дальнейшее сравнение не проводят. Это является основанием для утверждения о том, что след оставлен не отпечатками пальцев рук проверяемых лиц, а другим лицом (лицами).

При совпадении общих признаков исследование переходит во вторую стадию: сопоставление и анализ частных признаков. В этом случае, выделив исходные точки, которые могут быть центром узора, дельту, сочетание деталей узора или наиболее отчетливо выраженные детали, находят такие же детали папиллярного узора в отпечатках пальцев рук проверяемых лиц.

Если такие детали папиллярного узора обнаружены, то проводят дальнейшее исследование: берут другую, третью особенность и отыскивают в отпечатках-образцах.

След изучают очень тщательно до тех пор, когда возможно воспроизвести его рисунок и содержащиеся в следе особенности на бумаге на память. Далее вырезают в листе бумаги отверстия, соответствующие форме и размеру следа, и, положив его на отпечаток-образец, последовательно проверяют все участки этого отпечатка. Затем аналогично изучают следующий отпечаток и т. д.

На основе оценки результатов сравнительного исследования и внутреннего убеждения формулируют окончательный **вывод**.

Вывод о наличии тождества (совпадения) формулируют при установлении совпадений индивидуальной совокупности общих и частных признаков папиллярного узора, отобразившегося в следе руки и соответствующем ему отпечатке руки проверяемого лица.

Такой вывод допустим при условии, что отсутствуют необъяснимые различия (отдельные различия, которые могут быть объяснены механизмом следообразования или изменением внешних свойств объекта, допускаются).

Вывод об отсутствии тождества формулируется в следующих случаях:

– при установлении совпадения общих (групповых) признаков и различия частных (индивидуальных) признаков независимо от их количества;

– при установлении различий всех идентификационных признаков: общих и частных.

Вывод о том, что решить вопрос не представляется возможным, формулируют с обязательным объяснением причин, не позволяющих ответить на вопрос:

– несопоставимость участков папиллярного узора в сравниваемых объектах;

– невозможность подтверждения результатов первичной экспертизы (например, в связи с существенными изменениями первоначальных свойств объекта исследования, произошедшими в промежуток времени после первичной экспертизы до получения объекта исполнителем при производстве повторной экспертизы).

Причины могут носить и организационно-методический характер:

– отсутствие специальной техники или средств, необходимых для решения вопроса;

– отсутствие необходимой методики;

– выход решения вопроса за рамки компетенции эксперта;

– непредоставление следователем по письменному запросу эксперта дополнительных образцов, необходимых для решения поставленного вопроса.

К оформлению фототаблицы по результатам исследования следов пальцев рук предъявляются определенные требования:

1. Фотоснимки должны быть четкими, контрастными, резкими.

2. На всех фотоснимках должна располагаться масштабная линейка.

3. Сравнение и разметка частных идентификационных признаков вместе с контрольными фотоснимками располагаются на одном листе бумаги формата А4.

4. Все фотоснимки должны иметь пояснительные надписи.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Грановский, Г. Л. Основы трасологии. Особенная часть / Г. Л. Грановский. – Москва : ВНИИ МВД СССР, 1974. – 240 с.

2. Ивашков, В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз : учеб. пособие / В. А. Ивашков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1999. – 240 с.

3. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.

4. Пророков, И. И. Криминалистическая экспертиза следов (трасологические исследования) / И. И. Пророков. – Волгоград : НИиРИО, 1980. – 286 с.

5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Характеристика общих признаков папиллярного узора.
2. Характеристика частных признаков папиллярного узора.
3. Методика дактилоскопической экспертизы при идентификации личности и стадии экспертного исследования.
4. Задачи предварительного и раздельного исследования следов пальцев рук.
5. Критерии пригодности (непригодности) следов для установления тождества (с применением математического метода Л. Г. Эджубова, Б. С. Брудовского).
6. Задачи сравнительного исследования папиллярных узоров.
7. Методика сравнительного исследования папиллярных узоров.
8. Логические основы и методика оценки результатов сравнительного исследования.
9. Требования к оформлению фототаблицы по результатам исследования следов пальцев рук.
10. Виды и формы выводов по результатам дактилоскопического исследования.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (КОНТРОЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

Ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы и уяснить задачи исследования. Внимательно осмотреть состояние упаковки, убедиться в сохранности объектов экспертизы. При осмотре состояния упаковки проверить ее целостность, наличие оттисков печати. После вскрытия упаковки выявить отсутствие (или наличие) поврежденных объектов, представляемых на исследование, соответствие объектов их перечню и описанию в постановлении о назначении экспертизы. В случае если целостность упаковки не нарушена, объекты не имеют

повреждений и соответствуют перечню и описанию их в постановлении о назначении экспертизы, переходят к производству исследования.

Осмотреть объекты, поступившие на исследование. При поступлении следа, откопированного на липкую ленту, темную или светлую дактилоскопическую пленку, необходимо описать форму, цвет, размерные характеристики. Указать расположение следа с привязкой к двум сторонам. Далее перейти к описанию непосредственно самого следа.

Анализ следа начинается с изучения отобразившихся в нем общих признаков папиллярного узора. На основании изучения формы, размера следа, направления потоков папиллярных линий, особенностей строения центра, наличия (отсутствия) дельт и их взаимного расположения определить, каким пальцем руки оставлен данный след.

При детальном исследовании общих признаков следует обратить внимание на строение и положение дельты, а также на расстояние между ними. Если одна из исходных точек отсчета не отражена в следе или не может быть установлена из-за нечеткости отображения, нужно подсчитать количество отчетливо различаемых линий, поскольку и в этом случае расстояние между определенными точками не теряет своего идентификационного значения.

При изучении частных признаков (деталей папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий и др.) следует учитывать особенности их строения (например, размер и форму глазка; вид мостика или крючка и т. д.).

Далее решается вопрос о пригодности следа для идентификации личности. В рамках решения данного вопроса необходимо анализировать отобразившиеся в следах рук общие и частные признаки на основе их качественно-количественных характеристик и оценки их совокупности, которая должна быть индивидуальной. При оценке признаков характеризуются их устойчивость, взаимозависимость и идентификационная значимость.

Изучить сравнительные образцы в целях решения вопросов об их сопоставимости с основными объектами экспертизы и о пригодности для сравнительного исследования. При осмотре отпечатков рук проверяемых лиц эксперт оценивает их качество и определяет, удовлетворя-

ют ли они требованиям данной экспертизы, т. е. пригодны ли они для сравнительного исследования.

Провести сравнительное исследование признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следах рук и отпечатках рук проверяемых лиц (методом сопоставления, при помощи приборов увеличения). Сравнительное исследование осуществляется с общих признаков.

После установления совпадений общих признаков провести сравнение частных. Делать это лучше с наиболее четких участков следа. Для определения места расположения деталей в сравниваемых узорах используются контуры следа ладони и общее направление потоков линий. При сравнительном исследовании папиллярных узоров необходимо не только найти одноименные детали в соответствующих зонах узора, но и проверить, одинаково ли их взаимное расположение в следе и в отпечатке, так как именно от этого зависит, признают ли детали совпадающими или несовпадающими. Наиболее надежный способ выявления совпадения или различий в положении сравниваемых деталей папиллярных узоров – подсчет количества папиллярных линий между проверяемой деталью и другой, положение которой известно. Кроме того, учитываются ориентировочные координаты расположения проверяемой детали по отношению к предыдущей (выше, ниже, правее, левее).

Окончательное детальное сравнительное исследование следа пальца руки и совпавшего с ним отпечатка проводится по их одномасштабным фотоснимкам 4-кратного увеличения. На фотоснимке следа отмечают все отобразившиеся в нем детали папиллярного узора. Выбранную для обоих сравниваемых узоров общую исходную точку отмечают в отпечатке-образце. Лучше всего в качестве исходной использовать ту точку, от которой начиналось изучение узора в следе. Далее на фотоснимке следа находят ближайшую к исходной точке и уже отмеченную ранее деталь узора, определяют ее положение по отношению к предыдущей и выявляют особенности ее строения (если они выражены). После этого по фотоснимку отпечатка проверяют, есть ли на нем в том же месте такая же деталь. Если есть, то отмечают ее так же, как она указана на фотоснимке следа. Затем переходят к следующей детали и т. д.

По результатам сравнительного исследования необходимо дать количественно-качественную оценку совпадающих общих и частных признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следе и отпе-

чатках; определить их достаточность и на основе внутреннего убеждения сформировать вывод об их индивидуальной совокупности. При оценке различающихся признаков установить их существенность и степень влияния на вывод о наличии или отсутствии тождества объектов, выяснить природу различающихся признаков.

На основе оценки результатов сравнительного исследования и внутреннего убеждения эксперт формулирует окончательный вывод:

- о наличии тождества;
- об отсутствии тождества;
- о том, что решить вопрос не представляется возможным.

По результатам проведенного исследования составить заключение эксперта и фототаблицу.

ТЕСТЫ

1. Каковы задачи идентификационной дактилоскопической экспертизы?

- а) определение пригодности следов рук для идентификации личности
- б) идентификация личности по следам рук, изъятым при осмотре места происшествия
- в) все ответы верны

2. В каком из вариантов ответов правильно указаны стадии экспертного исследования дактилоскопической идентификационной экспертизы?

- а) предварительное исследование, детальное исследование, раздельное исследование, экспертный эксперимент, сравнительное исследование, формулирование выводов
- б) предварительное исследование, раздельное исследование, экспертный эксперимент, сравнительное исследование, формулирование выводов
- в) предварительное исследование, раздельное исследование, экспертный эксперимент (при необходимости), формулирование выводов
- г) предварительное исследование, раздельное исследование, экспертный эксперимент (при необходимости), сравнительное исследование, формулирование выводов

3. Укажите, какие из нижеперечисленных признаков не входят в перечень общих признаков папиллярного узора.

- а) размер и форма следа
- б) тип и вид папиллярного узора
- в) внутреннее строение отдельных частей папиллярного узора (положение центра относительно дельт, строение и положение дельт)
- г) признаки патологических изменений кожного покрова (шрамы, рубцы)
- д) межпапиллярное расстояние

4. Укажите, какие из нижеперечисленных признаков не входят в перечень частных признаков папиллярного узора.

- а) особенности строения деталей папиллярного узора (форма глазка, длина фрагмента)
- б) детали папиллярного узора (начало, окончание, слияние и т. д.)
- в) ширина потоков и частота расположения папиллярных линий в потоках
- г) особенности внешнего контура папиллярных линий (излом, изгиб, утолщение и т. д.)

5. Укажите вывод о пригодности следа к идентификации.

- а) след пригоден для идентификации личности
- б) след пригоден для исключения тождества лица
- в) след пригоден для исключения тождества конкретного проверяемого лица
- г) все ответы верны

6. Укажите вывод о пригодности образцов для сравнительного исследования.

- а) полнота прокатки отпечатка
- б) четкость отображения в отпечатке папиллярного узора
- в) четкость отображения в отпечатке деталей строения папиллярного узора
- г) последовательность расположения отпечатков
- д) все ответы верны

7. Укажите методы сравнительного исследования, применяемые при проведении дактилоскопической экспертизы.

- а) совмещение и непосредственное сопоставление
- б) наложение и совмещение
- в) непосредственное сопоставление и наложение
- г) непосредственное сопоставление

8. Какого увеличения должны быть одномасштабные снимки, чтобы проводить по ним сравнительное исследование следа пальца (ладони) руки и совпавшего с ним отпечатка?

- а) 2-кратного
- б) 3-кратного
- в) 4-кратного
- г) 5-кратного

9. Какого увеличения должны быть одномасштабные снимки, чтобы проводить по ним сравнительное исследование фрагмента следа пальца (ладони) руки и совпавшего с ним отпечатка поро- и эджеоскопических признаков?

- а) 6–8-кратного
- б) 16–18-кратного
- в) 28–30-кратного
- г) 38–40-кратного

10. Как зависит механизм следообразования тонких линий в следе папиллярного узора от усилия нажима?

- а) при сильном нажиме – тоньше линия
- б) при сильном нажиме – толще линия
- в) при слабом нажиме – толще линия
- г) все ответы верны

11. Как зависит механизм следообразования папиллярных линий в следе пальца руки от усилия нажима?

- а) при сильном нажиме – тоньше линия
- б) при сильном нажиме – толще линия
- в) при слабом нажиме – толще линия
- г) все ответы верны

12. В какой форме должен быть вывод диагностической экспертизы – определения руки и пальцев по оставленным следам?

- а) категорической
- б) категорической, вероятной
- в) категорической, вероятной, НПВ
- г) все ответы верны

РАЗДЕЛ 5

Методика экспертной идентификации человека по следам ладоней

Цель занятия – отработка практических навыков и умений отождествления личности по следам ладоней.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Экспертиза следов ладоней назначается при исследовании самых различных преступлений: от краж до угонов автотранспортных средств и убийств.

Для успешного решения вопросов идентификационного и диагностического характера необходимо точное понимание особенностей строения узоров ладонной поверхности рук.

Г. Л. Грановский предложил делить ладонь на **пять зон**¹ (основные зоны отмечены на рис. 1):

- тенар-1 (возвышение, образованное группой мышц, двигающих большой палец);
- тенар-2 (возвышение, образованное группой мышц, между указательным и средним пальцами);
- тенар-3 (возвышение, образованное группой мышц, между средним и безымянным пальцами);
- тенар-4 (возвышение, образованное группой мышц, между безымянным пальцем и мизинцем);
- гипотенар (возвышение, образованное группой мышц, у мизинца).

На поверхности ладони имеются в основном три крупные сгибаемые, или флексорные, линии (от латинского слова *flexio* – сгибание, изгиб), которые представляют собой углубления между наиболее крупными складками кожи. Одна из флексорных линий огибает основание большого пальца, две другие расположены в поперечном направлении, относительно длины ладони.

Выделение этих зон связано с особенностями строения потоков, определяющих направление папиллярных линий, а также флексорных линий и узоров, образующих петли и завитки.

¹ См.: Грановский Г. Л. Основы трасологии. Особенная часть. М., 1974.

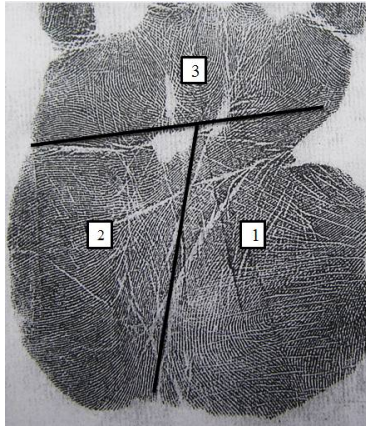


Рис. 1. Расположение основных зон на ладонной поверхности:
1 – тенар-1 (у основания большого пальца); 2 – ульнарная зона, или гипотенар; 3 – подпальцевая зона (расположена под основными фалангами пальцев, делится на три самостоятельных участка)

Наиболее простой по строению является **зона тенара-1**. Чаще всего по форме следы этой зоны напоминают разносторонний треугольник, вдоль наибольшей стороны которого располагается один поток плавно изогнутых папиллярных линий. Этот поток начинается у наружного края основания ладони и заканчивается в первом межпальцевом промежутке. В этой зоне наблюдается большое количество мелких складок – морщин, которые расположены обычно поперек папиллярного потока вдоль оси пальца параллельно друг другу. Крайне редко в этой зоне определяются узоры, которые имеют форму петель, овалов или спиралей с наличием одной или двух дельт. Как правило, в следах эта зона прорабатывается нечетко ввиду невыраженности самих папиллярных борозд.

Подпальцевая зона имеет наиболее сложное строение, так как в ней обычно расположены 7–8 папиллярных потоков, 1–2 узора, имеющих форму петель со своеобразным строением, и 4–5 дельт. Четыре постоянных потока располагаются соответственно под основанием второго – пятого пальцев, три-четыре остальных отличаются некоторой вариационностью. В этой зоне устойчиво выявляются четыре дельты, которые расположены у основания второго – пятого пальцев. В третьем межпальцевом промежутке либо у основания

четвертого пальца почти постоянно папиллярные линии образуют фигуру в виде петли, ножки которой обращены в сторону пальцев. Крайне редко петля может выявиться во втором межпальцевом промежутке. В этом случае образуется дополнительная пятая дельта. Следует указать, что наиболее устойчивым является расположение крайних дельт, т. е. первой и четвертой, которые локализуются у основания соответственно второго и пятого пальцев. Вторая и третья дельты в своей локализации отличаются некоторой вариационностью. Нижний рукав первой дельты образует общий с зоной гипотенара поток, в то время как нижний рукав четвертой дельты образует поток, оканчивающийся во втором межпальцевом промежутке. В этой зоне обычно наблюдается значительное количество мелких складок-морщин, которые располагаются хаотически, изолированно либо пересекаются между собой.

Зона гипотенара включает возвышение по внутреннему краю ладони и ее центральный участок со средней флексорной складкой. По сложности строения эта зона занимает промежуточное положение между тенаром-1 и подпальцевой зоной. В этой зоне обычно наблюдается один поток папиллярных линий, который начинается у внутреннего края ладони между поперечной флексорной складкой и ее основанием. Ближе к центру ладони он резко суживается за счет соединения между собой большей части папиллярных линий своего нижнего отдела и заканчивается относительно равномерным участком этого потока в первом межпальцевом промежутке, образуя нижний рукав первой дельты подпальцевой зоны.

У основания ладони в зоне гипотенара наблюдается устойчивая дельта, рукава которой образованы потоками тенара-1, гипотенара и основания ладони.

Нередко в зоне гипотенара папиллярные линии образуют фигуры в виде петель, ножки которых обращены либо к внутреннему краю ладони, либо к ее центру. В этих случаях почти в центре гипотенара наблюдается вторая дельта.

В следах ладоней чаще всего отображаются участки нескольких зон, поэтому при определении участка ладони необходимо использовать устойчивые признаки, характерные для той или иной зоны. Такими признаками служат относительные размеры самих следов, наличие в них флексорных складок и особенностей строения самих потоков.

Общие и частные признаки узоров ладоней в целом сходны с аналогичными признаками узоров ногтевых фаланг. К *общим* относятся:

- вид строения потоков и их количество;
- тип и вид узоров (петлевые и завитковые);
- количество и форма строения дельт;
- количество папиллярных линий между одинаковыми точками отсчета;
- наличие флексорных складок, их форма и количество;
- наличие складок-морщин, их форма и количество.

Частными идентификационными признаками являются детали строения узора, особенности строения рисунка, образованного флексорными складками, пересекающимися складками-морщинами и папиллярными линиями.

По сравнению с деталями строения папиллярных узоров ногтевых фаланг узоры ладонных поверхностей обладают гораздо меньшей вариационностью. Наиболее встречаемыми в данных узорах являются начало папиллярной линии, ее окончание, слияние линий, их разветвление, а также фрагменты различной длины, точки и мостики между папиллярными линиями. В свою очередь, островки и крючки встречаются крайне редко.

Следующую группу частных признаков составляют особенности строения рисунка, который образован флексорными складками, пересекающимися складками – морщинами и папиллярными линиями потоков. В области ладоней, в отличие от ногтевых фаланг, флексорные складки и складки-морщины являются относительно устойчивыми образованиями, а их отпечатки, когда они ветвятся, соединяются, пересекаясь между собой, дают своеобразную картину, которая может быть использована не только как ориентирующая, но и идентифицирующая характеристика при решении вопроса о тождестве. Экспертиза следов ладоней в основном носит идентификационный характер, хотя в конце ее выполнения могут решаться неидентификационные вопросы. Методика выполнения данной экспертизы сходна с экспертизой следов пальцев рук, но имеет ряд особенностей.

В рамках производства данной экспертизы перед экспертом могут ставиться следующие **задачи**:

1. Имеются ли на представленных вещественных доказательствах следы ладоней?

2. Пригодны ли следы, поступившие на исследование, для идентификации?

3. Каким участком, какой ладони образованы эти следы?

4. Не образованы ли они ладонями проверяемых лиц?

5. Не образованы ли следы ладоней, изъятые с различных мест, одним и тем же лицом?

Стадии экспертного исследования:

1) предварительное исследование;

2) детальное исследование, включающее этапы отдельного, сравнительного исследования, а также экспертный эксперимент;

3) оценка полученных результатов и формулирование выводов.

После того как эксперт ознакомился с обстоятельствами дела, целесообразно уяснить перечень возможных изменений, которые могли образоваться на коже ладоней в результате различных повреждений или заболеваний лиц, подвергаемых проверке, после совершения преступления. В рамках *предварительного исследования* задачи, решаемые экспертом по следам ладоней, сходны с задачами классической дактилоскопической экспертизы. Проверяются целостность упаковки, наличие на ней пояснительных надписей. Устанавливается соответствие поступивших объектов их перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы. В случаях когда назначается идентификационная экспертиза, проверяется наличие сравнительных образцов.

Раздельное исследование начинается с осмотра представленных объектов. К основным задачам данной стадии исследования относятся выявление невидимых и усиление контраста слабонаблюдаемых следов рук, решение вопроса о пригодности следов ладоней для производства идентификационного исследования, установление, каким участком ладони оставлен след, а также ладонью какой руки (по возможности). Пригодность следа для идентификации определяют исходя из наличия (отсутствия) индивидуального комплекса общих и частных признаков с учетом их количественных и качественных характеристик, а также идентификационной значимости этих признаков.

Идентификационная значимость каждого вида детали папиллярного узора различна и обратно пропорциональна частоте ее встречаемости: чем реже встречается данный вид детали папиллярного узора (например, глазок, крючок, фрагмент), тем выше ее идентификационная значимость.

Ценность деталей значительно повышается, если они находятся в необычном сочетании. При анализе общих и частных признаков на основе их качественно-количественных характеристик определяются следы хорошего и плохого качества, которые ориентировочно можно охарактеризовать следующим образом: в следе хорошего качества четкое, контрастное отображение потоков папиллярных линий, в нем возможно определить вид подавляющего большинства деталей папиллярного узора, а на отдельных участках узора – и особенностей самих папиллярных линий, взаиморасположения пор и т. д.; в следе плохого качества отображение папиллярных линий слабовидимое и нечеткое (для них характерна прерывистость), пробельные участки расположены по всей площади следа, сложно установить наличие и место расположения деталей папиллярного узора при невозможности их дифференциации по видам и т. д.

Для признания следа пригодным для идентификации личности (в соответствии с типовой методикой идентификации человека по следам рук) бывает достаточно наличия указанного ниже количества признаков:

– 8 деталей папиллярного узора – в следе с определяемым типом или видом узора и возможностью анализа строения фрагмента центральной части узора, дельты узора, дельты и части центра узора, двух дельт и др.;

– 10 деталей папиллярного узора – в следе с неопределяемым типом и видом узора, следообразующий участок которого определяется условно. Но необходимо понимать, что общепринятого количественного критерия оценки признаков нет. Эксперты, как правило, придерживаются мнения, что в пригодном для идентификации следе должно быть отображено не менее 9 деталей папиллярного узора (в каждом конкретном случае вывод о пригодности следа для идентификации личности основывается на внутреннем убеждении эксперта и его практическом опыте).

Установление участка ладонной поверхности и ладони выполняется по особенностям строения каждой из трех основных зон ладони, т. е. тенара-1, подпальцевой зоны и гипотенара, при этом в качестве эталона целесообразно использовать отпечатки правой и левой ладони хорошего качества проверяемых лиц, сравнивая особенности строения узора следа с различными участками строения отпечатка ладони.

В качестве ориентира можно использовать метод наложения, при котором откопированный с помощью липкой ленты след накладывается на похожий участок ладони и сравнивается направление папиллярных линий и потоков на границе следа и отпечатка ладони.

Определение принадлежности этой зоны левой или правой ладони проводится по положению и взаиморасположению нижних рукавов дельт оснований второго и пятого пальцев. У правой ладони нижний рукав левой дельты расположен ниже нижнего рукава правой дельты, входя в состав потока гипотенара, в то время как нижний рукав правой дельты, располагаясь выше и резко изгибаясь вверх, заканчивается во втором межпальцевом промежутке. Для левой ладони расположение этих рукавов будет обратным, т. е. нижний рукав правой дельты расположен ниже нижнего рукава левой дельты, который, резко изгибаясь, заканчивается в промежутке между шестым и седьмым пальцами.

Признаками, позволяющими установить зоны, которые представлены тенаром-1 и гипотенаром, являются нижние части потоков тенара-1 и гипотенара, разделенные продольной флексорной складкой ладони, которая у ее основания ветвится на мелкие складки, и складкой основания левого пальца. В следах левой ладони эта дельта расположена слева от продольной складки, в следах правой ладони – справа от нее.

Требования к образцам – оттискам ладони аналогичны тем, что предъявляются к другим дактилоскопическим образцам. Сложности получения отпечатков ладоней связаны с особенностями анатомического строения самой кисти, которая со стороны ладони в центре углублена, в то время как тенар-1, подпальцевая зона и гипотенар представляют собой возвышения с отчетливой проработкой папиллярного узора. Для обеспечения хорошего качества образцов ладоней дактилоскопирование следует проводить на мягкой резиновой подкладке, несколько прижимая со стороны центра тыла кисть к дактилокарте либо чистому листу бумаги, чтобы получить отчетливые изображения центральной части ладони.

Сравнительное исследование следов ладоней и образцов выполняется способом сопоставления. Вначале проводится прямое сравнение от следа к отпечатку, а затем от образца к следу, с обязательным установлением совпадающих и различающих признаков.

В качестве вспомогательного метода можно использовать наложение одномасштабных изображений следа на сходном участке отпе-

чатка, так как следы ладони редко подвергаются искажениям. След целесообразно обрезать до уровня четкого просматривания папиллярных линий. После того как установлено сходство, целесообразно определить соответствие расположения дельт и вершин узоров при сложении прозрачных копий следов на образцы ладони, а затем перейти к выяснению сходства рисунка складок-морщин и деталей строения узора.

Оценка результатов сравнительного исследования выполняется по обычной схеме, когда в совпадающих следах и отпечатках констатируется наличие (отсутствие) совпадающего комплекса общих и частных признаков с учетом их количественных и качественных характеристик, а также идентификационной значимости. Оценка результатов сравнительного исследования заканчивается объяснением причин совпадений и различий в анализируемых признаках.

По результатам проведенного исследования и его оценке эксперт формулирует соответствующий **вывод**.

Результаты исследования должны быть иллюстрированы фото-снимками в прилагаемой к исследовательской части заключения фототаблице. На фотоотпечатке красителем красного цвета отмечаются совпадающие частные признаки (детали строения узора, складки-морщины, шрамы и т. п.). Под указанными фото помещаются контрольные фотоснимки.

Оценка результатов исследования и формулирование выводов выполняются с учетом рекомендаций, изложенных в разделе, который посвящен экспертизе следов папиллярных узоров.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ивашков, В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз : учеб. пособие / В. А. Ивашков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1999. – 240 с.
2. Корноухов, В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – Москва : Норма : Инфра-М, 2011. – 320 с.
3. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений

высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.

4. Сборник примерных образцов заключений эксперта по дактилоскопической экспертизе : учеб. пособие / Г. И. Курин [и др.]. – Волгоград : ВА МВД России, 2014. – 58 с.

5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Особенности строения кожных узоров ладоней рук человека.
2. Общие и частные признаки папиллярных узоров ладоней.
3. Методика отождествления личности по следам и отпечаткам ладоней.
4. Особенности и задачи стадии предварительного исследования следов ладоней.
5. Определение участка ладонной поверхности по следам.
6. Особенности и задачи стадии раздельного исследования следов ладоней.
7. Особенности установления тождества по следам ладоней.
8. Методика сравнительного исследования следов ладоней.
9. Особенности оценки результатов сравнительного исследования следов ладоней.
10. Виды и формы выводов по результатам исследования, требования, предъявляемые к формулированию выводов.
11. Требования к оформлению фототаблицы по результатам исследования следов ладоней.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ (КОНТРОЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

Ознакомьтесь с постановлением о назначении экспертизы и уяснить задачи исследования. Внимательно осмотреть состояние упаковки, убедиться в сохранности объектов экспертизы. При осмотре состояния

упаковки проверить ее целостность, наличие оттисков печати. После вскрытия упаковки необходимо выявить отсутствие (или наличие) повреждений объектов, представляемых на исследование, соответствие объектов их перечню и описанию в постановлении о назначении экспертизы. В случае если целостность упаковки не нарушена, объекты не имеют повреждений и соответствуют перечню и описанию их в постановлении о назначении экспертизы, переходят к производству исследования.

Осмотреть объекты, поступившие на исследование. При поступлении следа, откопированного на липкую ленту, описать форму ленты, цвет, размерные характеристики. Указать расположение следа на липкой ленте с привязкой к двум сторонам. Описать сам след.

Анализ следа начинается с изучения отобразившихся в нем общих признаков папиллярного узора. На основании изучения формы, размера следа, направления потоков папиллярных линий, особенностей строения центра, наличия (отсутствия) дельт и их взаимного расположения определить, каким участком ладони оставлен данный след. Если это не удастся (из-за неполного или нечеткого отображения), то установить все участки ладонной поверхности, к которым может быть отнесена часть узора, отображенная в следе, и исключить остальные, к которым ее отнести нельзя.

При детальном исследовании общих признаков следует обратить внимание на строение и положение дельт, а также на расстояние между ними. Если одна из исходных точек отсчета не отражена в следе или не может быть определена из-за нечеткости отображения, то нужно подсчитать количество отчетливо различаемых линий.

При изучении частных признаков (деталей папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий и др.) следует учитывать особенности их строения (например, размер и форму глазка; вид мостика или крючка и т. д.).

Далее решается вопрос о пригодности следа для идентификации личности. В рамках решения данного вопроса необходимо проанализировать отобразившиеся в следах ладоней общие и частные признаки на основе их качественно-количественных характеристик и оценки их совокупности, которая должна быть индивидуальной. При оценке признаков характеризуются их устойчивость, взаимозависимость и идентификационная значимость.

Изучить сравнительные образцы в целях решения вопросов об их сопоставимости с основными объектами экспертизы и о пригодности для сравнительного исследования. При осмотре отпечатков рук проверяемых лиц оценить их качество и определить, удовлетворяют ли они требованиям данной экспертизы, т. е. пригодны ли они для сравнительного исследования.

Провести сравнительное исследование признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следах ладоней и отпечатках ладоней проверяемых лиц. Сравнительное исследование осуществляется с общих признаков. Необходимо по возможности использовать отпечатки флексорных и белых линий.

После установления совпадений общих признаков перейти к сравнению частных. Для определения места расположения деталей в сравниваемых узорах используют контуры следа ладони и общее направление потоков линий. При сравнительном исследовании папиллярных узоров необходимо не только найти одноименные детали в соответствующих зонах узора, но и проверить, одинаково ли их взаимное расположение в следе и в отпечатке, так как именно от этого зависит, признать ли детали совпадающими или несовпадающими. Наиболее надежный способ выявления совпадения или различий в положении сравниваемых деталей папиллярных узоров – подсчет количества папиллярных линий между проверяемой деталью и другой, положение которой известно. Кроме того, учитываются ориентировочные координаты расположения проверяемой детали по отношению к предыдущей (выше, ниже, правее, левее).

Окончательное детальное сравнительное исследование следа ладони и совпавшего с ним отпечатка провести по их одномасштабным фотоснимкам 4-кратного увеличения. На фотоснимке следа отметить все отобразившиеся в нем детали папиллярного узора. Выбранная для обоих сравниваемых узоров общая исходная точка отмечается в отпечатке-образце. Лучше всего в качестве исходной использовать ту точку, от которой начиналось изучение узора в следе. Далее на фотоснимке следа найти ближайшую к исходной точке и уже отмеченную ранее деталь узора, определить ее положение по отношению к предыдущей и выявить особенности ее строения (если они выражены). После этого по фотоснимку отпечатка проверить, есть ли на нем в том же месте

такая же деталь. Если есть, то отметить ее так же, как она указана на фотоснимке следа. Затем переходят к следующей детали и т. д.

По результатам сравнительного исследования дать количественно-качественную оценку совпадающих общих и частных признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следе и отпечатках; определить их достаточность и сформировать вывод об их индивидуальной совокупности. При оценке различающихся признаков установить их существенность и степень влияния на вывод, также выяснить природу различающихся признаков.

Сформулировать выводы:

- о наличии тождества;
- об отсутствии тождества;
- о том, что решить вопрос не представляется возможным.

По результатам проведенного исследования составить заключение эксперта и оформить фототаблицу.

ТЕСТЫ



1. Какой рукой (правой или левой) оставлен след?

- а) правой
- б) левой
- в) определить не представляется возможным



2. Какой участок ладони отобразился в данном следе?

- а) гипотенар
- б) тенар-1
- в) тенар-2
- г) тенар-3

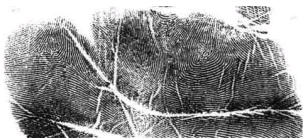
3. Что является зоной гипотенара?

а) возвышающийся участок ладони, образованный группой мышц, расположенных у наружного края кисти ниже мизинца

б) возвышение на участке под указательным пальцем до половины среднего пальца

в) возвышение от половины среднего до безымянного пальца

г) возвышение от безымянного пальца к мизинцу



4. Какой участок ладони отобразился в данном следе?

- а) гипотенар
- б) тенар-1
- в) тенар-2
- г) подпальцевая зона

5. Что является флексорной линией?

а) сгибательные складки, представляющие собой углубления между наиболее крупными складками кожи, образованные в результате сжимания кисти, а также сгибательных движений

б) потоки папиллярных линий, направленные перпендикулярно друг другу

в) сгибательные складки, расположенные в подпальцевой зоне

г) поток папиллярных линий, которые начинаются у внешнего края ладони, с направлением к основанию тенара-2

6. Что является зоной тенара-1?

- а) зона, расположенная у основания большого пальца, возвышение, образованное группой мышц, позволяющих двигать большим пальцем
- б) возвышение от половины среднего до безымянного пальца
- в) возвышение на участке под указательным пальцем до половины среднего пальца
- г) зона, расположенная под основными фалангами пальцев

7. Верно ли утверждение, что идентификационная значимость признака папиллярного узора обратно пропорциональна частоте ее встречаемости?

- а) чем реже встречается данный вид детали папиллярного узора (глазок, крючок, фрагмент), тем выше ее идентификационная значимость
- б) чем реже встречается данный вид детали папиллярного узора (глазок, крючок, фрагмент), тем ниже ее идентификационная значимость
- в) все ответы верны

8. Что не является критерием оценки следа хорошего качества?

- а) след с четким, контрастным отображением потоков папиллярных линий
- б) след, в котором возможно определить тип и вид папиллярного узора
- в) след, в котором определяется большинство деталей строения папиллярного узора
- г) след с наличием пробельных участков, расположенных по всей площади следа

9. Укажите критерии оценки следа плохого качества.

- а) след со слабовидимым и нечетким отображением папиллярных линий, их прерывистостью
- б) след, в котором сложно определить наличие и место расположения деталей папиллярного узора
- в) след, в котором сложно определить наличие и место расположения деталей папиллярного узора при невозможности их дифференциации по видам
- г) все ответы верны

10. Что позволяет признать след пригодным для идентификации?

а) 8 деталей папиллярного узора в следе с определяемым типом и видом узора и возможностью анализа строения фрагмента центральной части узора, дельты узора, дельты и части центра узора и т. д.

б) 10 деталей папиллярного узора в следе с неопределяемым типом и видом узора, следообразующий участок которого определяется условно

в) все ответы верны

РАЗДЕЛ 6

Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров

Цель занятия – отработка навыков работы с фрагментами папиллярного узора при решении экспертной задачи по идентификации личности.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Среди объектов дактилоскопической экспертизы очень часто попадаются следы пальцев рук, которые не содержат достаточного количества признаков для признания следа пригодным для идентификации. Подобные следы принято называть фрагментами папиллярных линий. В то же время проведение идентификационного исследования возможно, если в качестве идентификационных признаков использовать особенности структуры папиллярных линий.

Частными признаками папиллярных линий являются признаки пор и краев папиллярных линий (поро- и эджеоскопические). К ним относят детали строения папиллярных линий и микрорельеф папиллярных линий. Детальными папиллярных линий являются:

- изгиб папиллярной линии;
- излом папиллярной линии;
- утолщение или утоньшение папиллярной линии;
- прямолинейность участка папиллярной линии;
- перерыв папиллярной линии;
- форма начала и окончания папиллярной линии;
- особенности строения деталей папиллярного узора;
- особенности контура папиллярной линии.

К признакам микрорельефа папиллярных линий относятся пороскопические признаки, которые определяются через их качественно-количественные характеристики:

- количество пор на одинаковых отрезках папиллярных линий;
- расстояние между порами;
- расположение на папиллярной линии;
- размер, конфигурация и форма пор;
- степень замкнутости.

Эджеоскопические признаки можно классифицировать по следующим основаниям:

- форма (форма близка к треугольной (квадратной и т. п.), зубчатая, неопределенной формы);
- взаимное расположение.

Поро- и эджеоскопические признаки изучаются с учетом их взаимного расположения.

Исследование состоит из нескольких этапов:

- 1) предварительное исследование;
- 2) детальное исследование, включающее этапы отдельного, сравнительного исследования, а также экспертный эксперимент;
- 3) оценка полученных результатов и формулирование выводов.

Следует остановиться на проблемных моментах методики экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров. На стадии *предварительного исследования* эксперт должен осмотреть объект с применением оптических методов. Необходимо учитывать, что качество отображения микропризнаков в папиллярных линиях зависит от физико-химических свойств потожирового вещества, силы нажима, гидрофильных (гидрофобных) свойств следовоспринимающей поверхности и используемых при визуализации технико-криминалистических средств.

Проведение идентификационного исследования по особенностям микрорельефа папиллярных линий может быть положительным при локализации относительно определенной части папиллярного узора.

При идентификации человека по особенностям отражения микрорельефа особое внимание необходимо уделить осмотру следа и использованию методов его визуализации. Для наилучшего иллюстрирования признаков следы фотографируют с увеличением в 25–30 раз.

Основная цель детального исследования следов рук – выявление, изучение общих и частных признаков, индивидуализация объектов, оценка возможности проведения пороскопического исследования.

Использование современных средств и методов выявления следов рук в ряде случаев позволяет получать образцы, пригодные для поро- и эджеоскопического исследования.

Применение высокодисперсных дактилоскопических порошков позволяет выявлять следы на непористых поверхностях с хорошо отобразившимися эджеоскопическими признаками.

При выявлении следов рук эфирами цианакриловой кислоты с применением вакуумной камеры получают следы рук практически без искажений, пригодные для проведения поро- и эджеоскопического исследования. Постоянного контроля за процессом выявления требует использование камеры, работающей при атмосферном давлении.

Для выявления микропризнаков папиллярного узора в следах рук, образованных на пористых поверхностях, применяются растворы нингирина и ДФО.

Достаточно четко выделить поры и края папиллярных линий возможно при выявлении следов с использованием паров йода. Метод неудобен ввиду достаточно быстро протекающих обратимых процессов сорбции и десорбции йода с поверхности потожирового вещества следа.

Основное внимание уделяют анализу взаимного расположения поро- и эджеоскопических признаков относительно частных признаков, отобразившихся на папиллярной линии.

Анализируют наиболее четко отобразившиеся в следе поры в совокупности с деталями строения папиллярной линии, учитывая их форму, размеры, местоположение и взаимное положение относительно друг друга. Аналогичным образом осуществляется привязка эджеоскопических признаков.

После проведения детального изучения признаков, которые отобразились в следах и образцах, представленных на исследование, при необходимости проводят *экспертный эксперимент*. Основные способы получения экспериментальных образцов оттисков пор и контуров папиллярных линий:

- с использованием типографской краски;
- с использованием потожирового вещества;
- фототехнический метод;
- с помощью паров йода.

Затем методом оптической микроскопии (увеличение от 8х и выше) осуществляют локализацию исследуемого участка следа на сравнительных образцах.

При проведении *сравнительного исследования* (методом сопоставления) эксперт сравнивает особенности отображения пор и краев папиллярных линий, выявленные при изучении следа, с эксперимен-

тальными образцами, учитывая изменения, возникающие при получении образцов.

Оценку совпадающих и различающихся признаков производят с позиций идентификационной значимости, на основе закономерностей, принятых в дактилоскопии, по максимально возможному количеству совпадающих признаков, учитывая их вариационность. По результатам сравнительного исследования происходит **формулирование окончательного вывода**. Методикой допустимы следующие формы выводов:

- категорически положительный, категорически отрицательный;
- вероятный (предположительный);
- сформулированный как «решить вопрос по существу не представляется возможным».

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Возможности проведения поро- и эджеоскопических исследований при использовании современных средств выявления следов рук : метод. рекомендации. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 40 с.

2. Корноухов, В. Е. Дактилоскопическая экспертиза: современное состояние и перспективы развития / В. Е. Корноухов, Ю. Ю. Ярослав, Т. В. Яровенко. – Москва : Норма : Инфра-М, 2011. – 320 с.

3. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. для курсантов и слушателей образоват. учреждений высш. проф. образования МВД России по специальности 350600 – Судебная экспертиза / И. В. Кантор [и др.] ; под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 201 с.

4. Современные методы и средства выявления, изъятия и исследования следов рук : учеб. пособие / Л. А. Черницын [и др.]. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – 176 с.

5. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Общие и частные признаки папиллярного узора, частные признаки папиллярных линий. Классификация.
2. Факторы, оказывающие влияние на механизм слеодообразования.
3. Особенности использования средств и методов выявления и фиксации следов рук при работе с фрагментами следов рук.
4. Особенности исследования фрагментов следов папиллярных узоров. Возможности применения поро- и эджеоскопических исследований в практической деятельности.
5. Общие принципы подготовки образцов при проведении поро- и эджеоскопических исследований.
6. Критерии оценки установления тождества результатов сравнительного исследования.
7. Особенности методики дактилоскопической экспертизы с исследованием поро- и эджеоскопических признаков.

ЗАДАНИЯ

Задание 1

Образовать на бумаге (высокосортной офсетной или мелованной) с помощью типографской краски оттиски пальца руки, исследовать их.

Порядок выполнения задания

Сделать с помощью типографской краски, нанесенной очень тонким, ровным слоем, оттиски пальца руки, варьируя усилие нажима (прокатанные отпечатки не требуются).

Полученные следы изучить методом оптической микроскопии (ув. 16–30х) с использованием различных источников освещения. Исследовать вариационность отображения микрорельефа папиллярных линий.

Изготовить фотографические снимки следов, учитывая полноту и четкость отображения микропризнаков.

По увеличенной фотографии части следа папиллярного узора изучить строение признаков. Обозначить стрелками и подписать инди-

видуальные особенности выбранного фрагмента папиллярного узора (пример представлен на рис. 2):

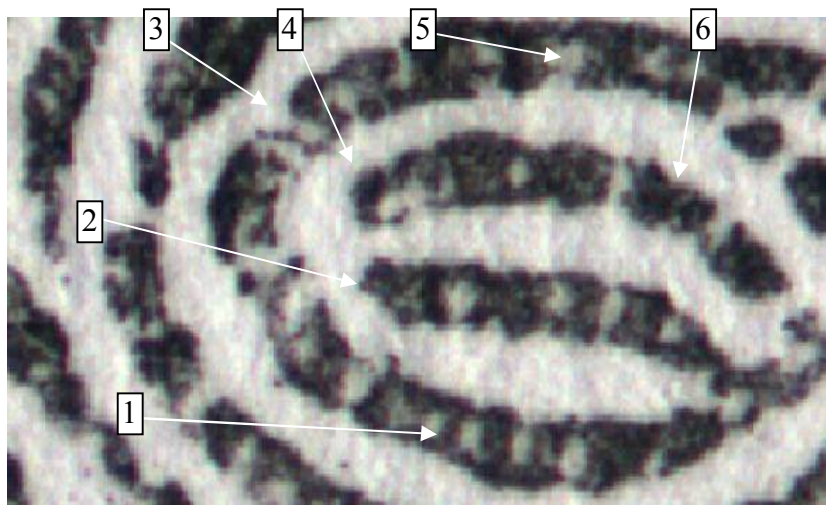


Рис. 2. Особенности папиллярного узора: 1 – замкнутая пора в виде неправильного многоугольника; 2 – остроугольный выступ на крае папиллярной линии; 3 – пилообразный или зубчатый край папиллярной линии; 4 – овальный выступ на крае папиллярной линии; 5 – односторонне открытая пора, с широким выходом; 6 – дугообразный выем края линии

Задание 2

На стекле (4 шт.), лакированных деревянных предметах (4 шт.), металлических предметах (4 шт.) образовать слабовидимые потожировые следы, изучить их.

Порядок выполнения задания

На представленных объектах образовать слабовидимые потожировые следы пальцем одной руки (тем же пальцем, что применялся при выполнении задания 1), контролируя их качество, изменяя усилие нажима (папиллярные узоры не должны быть «стертыми»; папиллярные линии достаточной толщины, хорошо просматриваются поры и края папиллярных линий, с достаточным количеством потожирового вещества).

Полученные следы изучить методом оптической микроскопии (ув. 16–30х) с использованием различных источников освещения. Изучить вариационность отображения микро рельефа папиллярных линий.

Изготовить фотографические снимки следов, учитывая полноту и четкость отображения микропризнаков.

Разделить полученные объекты поровну на две части. На одной из них (стекло – 2 шт.; лакированные деревянные предметы – 2 шт.; металлические предметы – 2 шт.) выявить следы, применяя мелкозернистые дактилоскопические порошки по методике, описанной в разделе 3.

На второй части объектов выявить нанесенные следы в цианакрилатной камере с применением эфиров цианакриловой кислоты (подробная методика приведена в разделе 3).

Провести сравнение отображения микропризнаков в следах пальцев рук:

- полученных при выполнении задания 1 с помощью типографской краски;
- зафиксированных с помощью масштабной фотографии отображений потожирового вещества, нанесенного на различных объектах;
- выявленных с применением мелкодисперсных порошков;
- выявленных с применением цианакрилатов.

Оценку качества полученных следов проводить исходя из следующих критериев, учитывая отображение микропризнаков папиллярной линии:

«+ +» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности, поро- и эджеоскопические признаки различимы;

«+ –» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности, пороскопические признаки различимы, эджеоскопические признаки не различимы;

«– +» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности, эджеоскопические признаки различимы, пороскопические признаки не различимы;

«+» – следы хорошего качества, пригодные для идентификации личности, поро- и эджеоскопические признаки не различимы;

«–» – следы, непригодные для идентификации личности, не выявлены или представляют собой белые пятна.

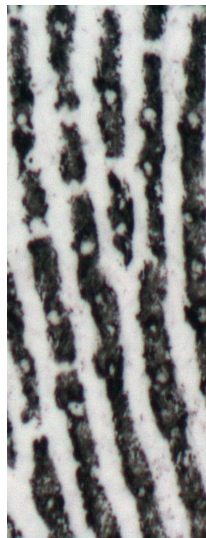
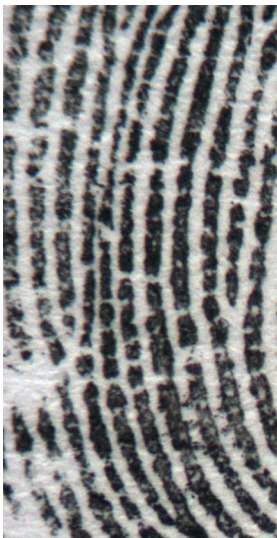
Результаты исследования внести в таблицу, где по горизонтали отметить материал объекта, по вертикали – вид средства выявления или фиксации:

Оценка наличия микропризнаков в выявленных следах рук

Средство выявления (фиксации)	Вид объекта		
	Дерево лакированное	Стекло оконное	...
След пальца руки, полученный с применением типографской краски (задание 1)			
Фотография (оптическая микроскопия), ув. крат.			
Порошок дактилоскопический магнитный мелкозернистый			
Цианакрилат			
...			

Задание 3

Можно ли утверждать о наличии тождества между двумя фрагментами следа папиллярного узора на основании его исследования?



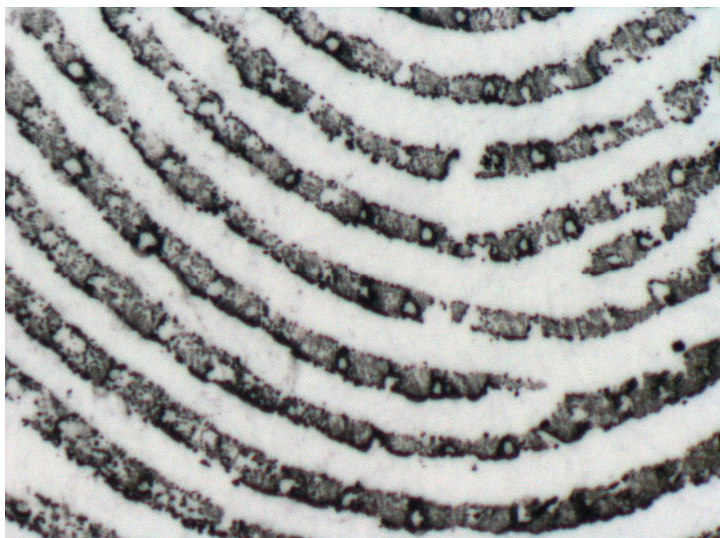
Задание 4

По увеличенной фотографии следа папиллярного узора определить индивидуальные особенности фрагментов образцов папиллярного узора.



Задание 5

На фотографиях изображены отпечатки одного и того же пальца. Изучив особенности строения пор и краев папиллярных линий, убедитесь в этом.



Задание 6

Определить путем исследования поро- и эджеоскопических признаков, принадлежит ли данному следу руки фрагмент А.



Фрагмент А

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ (КОНТРОЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

Ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы, уяснить задачи исследования, определить приемы и его последовательность. Осмотреть упаковку объектов. Отразить целостность упаковки, содержимое пояснительных надписей. Вскрыть упаковку и установить, соответствуют ли представленные объекты тем, которые указаны в постановлении о назначении экспертизы.

Изучить и описать в рабочей тетради объекты, представленные на исследование:

- фрагмент следа пальца руки, содержащий незначительное количество частных признаков папиллярной линии (от 2 до 5);
- образцы для сравнительного исследования, представляющие собой оттиски пальцев рук высокого качества, содержащие микропризнаки.

Сфотографировать объекты со следами и сами следы с необходимым увеличением.

Выявить и изучить общие и частные признаки папиллярного узора, частные признаки микрорельефа папиллярных линий на представленных на исследование объектах. Определить их пригодность для идентификации на основе анализа отображения поро- и эджеоскопических признаков.

Установить следообразующий участок на основе анализа общих и частных признаков с учетом структуры папиллярных узоров. Если сделать это невозможно, след сравнить с разными частями сравнительных образцов (используя как традиционные дактилоскопические, так и микропризнаки папиллярного узора).

Проанализировать отобразившиеся в исследуемом фрагменте следа руки поры (совместно с деталями или особенностями папиллярных линий) с учетом их качественно-количественных характеристик: местоположение на папиллярной линии, степень замкнутости, взаимное расположение, – обращая внимание на форму и размеры. При отсутствии таких деталей необходимо найти пору, строение которой было бы индивидуально и которую можно использовать в качестве реперной точки. Провести схематическую зарисовку отобразившихся признаков в исследуемом следе.

Основываясь на результатах пороскопического исследования, выявить и изучить эджеоскопические признаки. Определить разновидность признаков (выступ или углубление), форму и местоположение относительно друг друга. Провести оценку положения и взаимного расположения поро- и эджеоскопических признаков.

Осуществить поиск нужного участка на образцах для сравнительного исследования. Исследование провести с применением микроскопа МСК, при увеличениях от 8х до 16х и более (при необходимости). Найденную на сравнительных образцах совокупность микропризнаков сравнить со следом, представленным на исследование. Поиск продолжать, пока искомый участок не будет найден.

Если образец для сравнительного исследования не удовлетворяет обучаемого по своим характеристикам, то необходимо подготовить объекты самостоятельно с привлечением проверяемого лица (лаборанта) одним из следующих методов:

- с использованием типографской краски;
- без применения типографской краски, на основе фототехнического метода;
- с применением эфиров цианакриловой кислоты;
- с применением паров йода.

Провести оценку совпадений по максимально возможному количеству параметров совпадающих признаков, используя метод сопоставления, учитывая при этом высокую вариационность отображения признаков в следах (наиболее вариационными являются форма и размеры пор, наиболее стабильными – их местоположение и взаимное расположение).

Результаты исследования проиллюстрировать с помощью фототаблицы и проанализировать. Сформулировать выводы.

Форма отчета – заключение эксперта с фототаблицей.

ТЕСТЫ

1. Укажите правильное высказывание.

а) имеется ряд особенностей, отличающих строение пор у мужчин и женщин

б) поры располагаются по центру папиллярной линии

в) в центральной части папиллярного узора количество пор больше, чем в базисной и периферийной зонах

2. Какие признаки из нижеперечисленных не относятся к деталям строения папиллярных линий и микрорельефу папиллярных линий?

- а) изгиб папиллярной линии
- б) встречное положение папиллярных линий
- в) остроугольный выступ на крае линии
- г) трехсторонне открытая пора

3. При осмотре места происшествия на входной окрашенной металлической двери были обнаружены потожировые следы пальцев рук. Какой способ фиксации следов пальцев рук необходимо применять, чтобы след был пригоден для поро- и эджеоскопических исследований?

- а) немагнитный дактилоскопический порошок «Альтаир»
- б) порошок магнитный дактилоскопический «Опал»
- в) спиртовой раствор нингидрина
- г) цианакрилат

4. Каким образом не рекомендовано получение образцов для сравнительного исследования при проведении поро- и эджеоскопических экспертиз?

- а) отпечаток пальца руки, образованный потожировым веществом, на пористой поверхности выявляют немагнитным дактилоскопическим порошком
- б) отпечатки получают с использованием типографской краски путем нажима части фаланги пальца руки
- в) отпечатки пальца руки, образованные потожировым веществом, получают прокаткой на чистом стекле
- г) отпечаток пальца руки, образованный потожировым веществом, на гладкой поверхности выявляют в вакуумной цианакрилатной камере

РАЗДЕЛ 7

Методика экспертной идентификации человека по следам босых ног

Цель занятия – усвоение методики проведения экспертной идентификации человека по следам босых ног.

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Специфической особенностью следов босых ног является их довольно редкая встречаемость на месте преступления. Тем не менее исключать полностью возможность их обнаружения не стоит.

В рамках исследования данных следов решаются **вопросы**:

1. Мужчиной или женщиной оставлены следы босых ног?
2. Каков рост человека, оставившего следы босых ног?
3. Каковы физические признаки и патологические особенности человека, оставившего следы босых ног?
4. Не оставлены ли следы босых ног конкретным лицом?

При работе с данными следами специалисты сталкиваются с рядом трудностей. В основном это связано с описанием фрагментов таких следов. Для правильного описания признаков стопы ноги человека и локализации следообразующих участков необходимо знать ее строение.

Опорной поверхностью стопы является подошва. Это следообразующая часть стопы.

Признаки строения подошвы стопы делятся на признаки внешнего строения стопы и признаки папиллярного узора подошвы стопы.

В рамках рассмотрения признаков **внешнего строения стопы** необходимо выделить следующие элементы (рис. 3):

- пальцы;
- переднюю плюсневую часть, или плюсну;
- свод;
- пятку.

В стопе различают наружный и внутренний края.

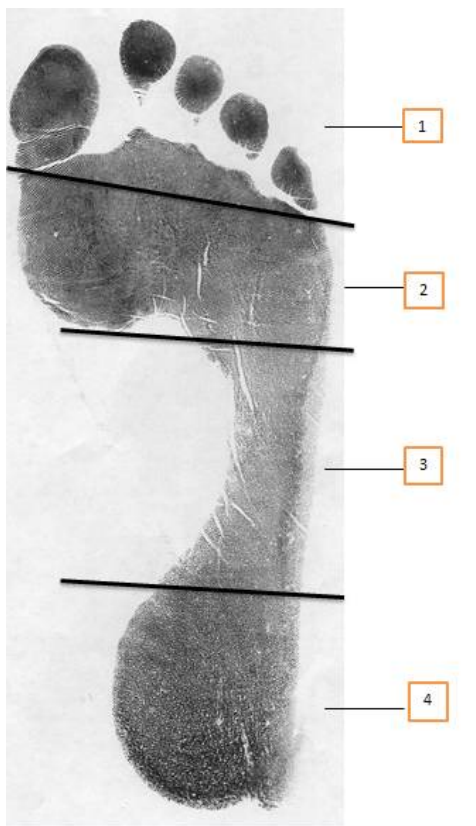


Рис. 3. Строение стопы:

1 – пальцы; 2 – плюсна; 3 – свод; 4 – пятка

Признаки внешнего строения подошвы стопы человека делятся на общие и частные.

Общие признаки подошвы стопы: форма подошвы стопы и ее частей; общая длина подошвы стопы и ширина ее частей; величина свода (высокий, средний, низкий); выступание каких-либо участков подошвы относительно ее поверхности; наличие флексорных линий и узких складок-морщин; патологические изменения; типы папиллярных узоров.

Частные признаки подошвы стопы: расположение пальцев относительно друг друга и величина промежутков между ними; взаимоотношение длины пальцев; их размеры и искривления; расстояние между центрами подушек пальцев и линией контура плюсны; конфигурация переднего отдела плюсны; неровности и их расположение по линии наружных и внутренних краев плюсны, свода и пятки; форма, размеры и положение наростов, натоптышей, бородавок, мозолей и т. д.; детали строения флексорных линий, наростов, натоптышей, бородавок и т. д.; размеры и форма повреждений кожи (рубцов); форма, размеры и положение трещин на ороговевших участках кожи; сросшиеся пальцы; контуры линий ампутации пальцев и передних частей стопы; размеры и положение узких складок-морщин; детали строения папиллярных линий.

При рассмотрении **признаков папиллярного узора подошвы** стопы необходимо отметить, что кожа подошвы стопы имеет такое же морфологическое строение, как и кожа на ладонях. Папиллярные линии на подошве образуют различные узоры. Возможность в ряде случаев с большой точностью определить местоположение отобразившихся в следе папиллярных линий относительно всей подошвенной поверхности стопы позволяет использовать не только детали, но и особенности направления папиллярных линий на отдельных участках ступни в качестве важных идентификационных признаков. Папиллярный узор подошвы стопы человека имеет следующие особенности: в области плюсны и ногтевых фаланг пальцев строение более сложное, чем на остальной части подошвы; на пяточной и средней частях подошвы узор имеет форму слабоизогнутых или слегка волнистых потоков папиллярных линий. В верхней части свода периодически встречаются горизонтально расположенные потоки с петлевым узором; на плюсневой части подошвы потоки папиллярных линий пересекают ее по диагонали от переднего контура к внутреннему краю. В предпальцевой части плюсны, как правило, имеются трирадиусы, могут располагаться петлевые папиллярные узоры, головки петель которых направлены к пятке. В месте расположения подушки большого пальца, как правило, встречаются узоры петлевого типа; реже – завиткового; на ногтевых фалангах пальцев ног папиллярные узоры относятся к тем же трем типам, что и на пальцах рук. Частота встречаемости завитковых узоров гораздо меньше, чем петлевых,

а петлевые встречаются реже, чем дуговые; в папиллярном узоре промежуточной части подошвы расположены флексорные складки, рисунок которых более простой, чем на ладонной поверхности руки; сгибательная линия большого пальца отражается в следах в виде межфаланговой складки; отображение межфаланговых складок других пальцев – явление достаточно редкое (может быть связано с патологией).

Детали папиллярного узора подошвы стопы аналогичны деталям папиллярного узора поверхности ладоней и пальцев рук, но гораздо чаще встречаются начала и окончания папиллярных линий, слияния и разветвления, фрагменты.

Производство экспертизы по следам босых ног осуществляется на основе общих рекомендаций дактилоскопической экспертизы и структурно представлено **стадиями**:

- 1) предварительного исследования;
- 2) детального исследования, включающего этапы раздельного, сравнительного исследования, а также экспертный эксперимент;
- 3) оценки полученных результатов и формулирование выводов.

Задачи, решаемые на стадии **предварительного исследования** следов босых ног, сходны с задачами любой криминалистической экспертизы. Проверяется целостность упаковки, наличие на ней сопроводительных реквизитов, соответствие вида и количества объектов, поступивших на исследование, перечню в постановлении следователя о назначении экспертизы, в случае назначения экспертизы тождества – наличие сравнительных объектов. Уясняются поставленные перед экспертом задачи. Завершается предварительное исследование фотографированием объекта и составлением плана дальнейшего исследования.

Раздельное исследование начинают с осмотра представленных объектов и обнаружения на них следов босых ног. На этой стадии эксперт при необходимости выявляет невидимые следы и усиливает контраст слабовидимых. Далее переходят к описанию следа: определяют конфигурацию и размеры следа и их частей; форму и взаимное расположение отображений пальцев и их положение относительно линии переднего края плюсны; изломанность линии контура следа и его частей; отображение флексорных линий и узких складок-морщин, рубцов, мозолей, различных аномалий стопы (признаки

плоскостопия, сросшиеся пальцы); типы узоров отобразившихся папиллярных линий. В единичном следе босой ноги эксперт измеряет:

– общую длину следа (по центру через отображение второго или третьего пальца);

– ширину плюсны;

– ширину промежуточной части (свода);

– ширину пятки;

– угол линии расхождения пальцев;

– длину большого пальца.

По конфигурации следов пальцев ног эксперт может определить, оставлены ли данные следы при ходьбе (вид вытянутых овалов) или при стоянии (вид кругов).

По общей форме следов эксперт определяет, какой ногой и каким участком подошвы ступни оставлен след, делает вывод в категоричной или вероятной форме.

В целях установления участка подошвы ступни и ноги используют особенности строения каждой из основных зон подошвы. Локализация прежде всего важна в случае отображения ограниченного участка папиллярных линий, когда высока вероятность ошибочного вывода о принадлежности его к следам ладонных поверхностей кистей рук. Проводят анализ особенностей строения отображенного в следе узора папиллярных линий. При этом учитывают направления потоков и наличие обязательных элементов узоров для различных участков подошвенной поверхности. Так, обязательными элементами узора плюсны являются трехлучевые образования под большим пальцем, мизинцем и в центре плюсны. Папиллярные узоры, отображающиеся в следах пальцев ног, имеют, как правило, дугообразную форму. В следах больших пальцев также можно наблюдать и петлевые, и завитковые узоры.

Далее для определения пригодности следа, поступившего на исследование, необходимо провести оценку признаков. Для этого характеризуют их устойчивость, взаимную зависимость и идентификационную значимость.

Требования к следу для признания его пригодным для проведения идентификационной экспертизы описаны в разделе 4.

Эксперты, как правило, придерживаются мнения, что в пригодном для идентификации следе должно быть отображено не менее 9 деталей папиллярного узора (в каждом конкретном случае вывод

о пригодности следа для идентификации личности основывается на внутреннем убеждении эксперта и его практическом опыте).

После признания следа пригодным для идентификации переходят к изучению образцов для сравнительного исследования. Процесс изучения образцов для сравнительного исследования, представленных на экспертизу, осуществляется в той же последовательности, что и изучение следов босых ног, изымаемых с места происшествия.

Основным методом *сравнительного исследования* является непосредственное сопоставление признаков следа босой ноги, представленного на исследование, с отпечатком следа босой ноги (по размерам в целом и по отдельным частям и особенностям): передней части ступни, пальцам, по повреждениям подошвы (шрамам, мозолям, бородавкам и др.), а также по отобразившимся папиллярным узорам. Если в следе стопы узор папиллярных линий отображен недостаточно четко и полно, совокупность указанных признаков может быть использована для обоснования вывода о наличии или отсутствии тождества. Сравнительное исследование лучше всего проводить по фотоснимкам объектов, изготовленным в одном масштабе с 2–3-кратным увеличением: каждый отображенный в следе существенный признак анализируется и сравнивается с аналогичным признаком в образце; устанавливается их морфологическое единство; определяются взаимосвязи с остальными признаками узора, а также возможные изменения.

Оценка результатов сравнительного исследования производится по качественному и количественному выражению совокупности совпадающих и различающихся признаков, отобразившихся в следе и образце:

- сопоставимость сравниваемых участков;
- четкость отображения общих и частных признаков строения папиллярного узора;
- вид и внешнее строение признаков;
- их сочетание в узоре;
- их основные характеристики, частота встречаемости и идентификационная значимость;
- количественная характеристика признаков.

Оценка результатов сравнительного исследования заканчиваются объяснением причин совпадений и различий в анализируемых признаках.

По результатам проведенного исследования эксперт формулирует соответствующий **вывод**:

- о наличии тождества;
- об отсутствии тождества;
- о том, что решить вопрос не представляется возможным.

По результатам проведенного исследования оформляется фото-таблица.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ивашков, В. А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз : учеб. пособие / В. А. Ивашков. – Москва : ЭКЦ МВД России, 1999. – 240 с.

2. Криминалистическая экспертиза. – Вып. VI. – Москва : Высшая школа МООП СССР, 1968. – 248 с.

3. Пророков, И. И. Криминалистическая экспертиза следов (трасологические исследования) / И. И. Пророков. – Волгоград : НИиРИО, 1980. – 286 с.

4. Следы на месте происшествия : справочник следователя / под ред. В. Ф. Статкуса. – Москва : ВНКЦ МВД СССР, 1991. – 78 с.

5. Судебно-трасологическая экспертиза. Дактилоскопическая экспертиза. – Вып. II. – Москва, 1971. – 67 с.

6. Типовые экспертные методики исследования вещественных доказательств : в 2 ч. / под ред. Ю. М. Дильдина ; общ. ред. В. В. Мартынова. – Москва : ЭКЦ МВД России, 2010. – Ч. 1. – 568 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Строение и идентификационные признаки подошвы стопы человека.

2. Механизм образования следов босых ног человека. Классификация следов.

3. Определение участка подошвы стопы по следу.

4. Вопросы, решаемые дактилоскопической экспертизой следов босых ног человека.

5. Особенности предварительного исследования следов босых ног.

6. Особенности отдельного исследования следов босых ног.
7. Особенности установления тождества по следам босых ног.
8. Оценка результатов сравнительного исследования.
9. Виды и формы выводов по результатам исследования.
10. Требования к оформлению фототаблицы по результатам исследования следов босых ног.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОГО ЗАДАНИЯ (КОНТРОЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА)

Ознакомиться с постановлением о назначении экспертизы и уяснить задачи исследования. Внимательно осмотреть состояние упаковки, убедиться в сохранности объектов экспертизы. Особое внимание уделить целостности упаковки, наличию оттисков печати. После вскрытия упаковки выявить отсутствие (или наличие) повреждений объектов, представляемых на исследование, соответствие объектов их перечню и описанию в постановлении о назначении экспертизы. В случае если целостность упаковки не нарушена, объекты не имеют повреждений и соответствуют перечню и описанию их в постановлении о назначении экспертизы, переходят к производству исследования.

Осмотреть объекты, поступившие на исследование. При поступлении следа босой ноги, откопированного на липкую ленту, темную или светлую дактилоскопическую пленку, необходимо описать форму, цвет, размерные характеристики. Указать расположение следа с привязкой к двум сторонам. Описать сам след.

Проанализировать след, начиная с изучения отобразившихся в нем общих признаков. На основании изучения формы, размера следа, направления потоков папиллярных линий, особенностей строения центра, наличия (отсутствия) дельт и их взаимного расположения (если это отобразилось) определить, каким участком подошвенной части ступни оставлен данный след. При изучении частных признаков (деталей папиллярного узора в виде начал, окончаний, разветвлений, слияний папиллярных линий и др.) следует учитывать особенности их строения (например, размер и форму глазка; вид мостика или крючка и т. д.).

Далее решается вопрос о пригодности следа для идентификации личности. В рамках его решения необходимо проанализировать отобразившиеся в следе подошвенной части ступни общие и частные признаки на основе их качественно-количественных характеристик и оценке их совокупности, которая должна быть индивидуальной. При оценке признаков охарактеризовать их устойчивость, взаимозависимость и идентификационную значимость.

Изучить сравнительные образцы в целях решения вопросов об их сопоставимости с основными объектами экспертизы и о пригодности для сравнительного исследования. При осмотре образцов для сравнительного исследования оценить их качество и определить, удовлетворяют ли они требованиям данной экспертизы, т. е. пригодны ли они для сравнительного исследования.

Провести сравнительное исследование путем сопоставления частных и общих признаков. Необходимо по возможности использовать отпечатки флексорных и белых линий (если они отобразились).

После установления совпадений общих признаков сравнить частные. Делать это лучше с наиболее четких участков следа. Для определения места расположения деталей в сравниваемых узорах использовать контуры следа подошвенной части стопы и общее направление потоков линий. При сравнительном исследовании папиллярных узоров необходимо не только найти одноименные детали в соответствующих зонах узора, но и проверить, одинаково ли их взаимное расположение в следе и отпечатке, так как именно от этого зависит, признают ли детали совпадающими или несовпадающими. Наиболее надежный способ выявления совпадения или различий в положении сравниваемых деталей папиллярных узоров – подсчет количества папиллярных линий между проверяемой деталью и другой, положение которой известно. Кроме того, необходимо учитывать ориентировочные координаты расположения проверяемой детали по отношению к предыдущей (выше, ниже, правее, левее).

Окончательное детальное сравнительное исследование проводить по их одномасштабным фотоснимкам 4-кратного увеличения. На фотоснимке следа отметить все отобразившиеся в нем детали папиллярного узора. Выбранная для обоих сравниваемых узоров общая исходная точка отмечается в отпечатке-образце. Лучше всего в качестве исходной использовать ту точку, от которой начиналось изучение узора в следе. Далее на фотоснимке следа найти ближайшую

к исходной точке и уже отмеченную ранее деталь узора, определить ее положение по отношению к предыдущей и выявить особенности ее строения (если они выражены). После этого по фотоснимку отпечатка проверить, есть ли на нем в том же месте такая же деталь. Если есть, то отметить ее так же, как она указана на фотоснимке следа. Затем перейти к следующей детали и т. д.

По результатам сравнительного исследования дать количественно-качественную оценку совпадающих общих и частных признаков папиллярных узоров, отобразившихся в следе и отпечатках; определить их достаточность и на основе внутреннего убеждения сформулировать вывод об их индивидуальной совокупности. При оценке различающихся признаков уточнить их существенность и степень влияния на вывод о наличии или отсутствии тождества объектов, выявить природу различающихся признаков.

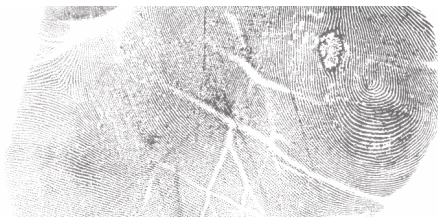
Сформулировать выводы эксперта:

- о наличии тождества;
- об отсутствии тождества;
- о том, что решить вопрос не представляется возможным.

По результатам проведенного исследования составить заключение эксперта и оформить фототаблицу.

ТЕСТЫ

1. Какой участок подошвенной части ступни изображен на фото?



- а) плюсна
- б) пятка
- в) свод
- г) пальцы

2. Укажите верное определение понятия «свод».

- а) участок подошвенной части ступни, расположенный под пальцами
- б) участок подошвенной части ступни, расположенный между плюсной и пяткой
- в) участок подошвенной части ступни, расположенный между плюсной и пальцами

3. Какая нога (левая или правая) изображена на фото?



- а) правая
- б) левая
- в) ответить не представляется возможным

4. Какой участок подошвенной части ступни изображен на фото?



- а) пальцы
- б) плюсна
- в) свод
- г) пятка

5. Как измеряется длина следа босой ноги?

а) по средней линии, проведенной от заднего контура пятки через центр отпечатка второго пальца до уровня верхнего контура большого пальца

б) по средней линии, проведенной от заднего контура пятки через центр отпечатка второго пальца до уровня верхнего контура мизинца

в) по внутренней стороне следа от пятки до большого пальца

6. Какой участок подошвенной части ступни изображен на фото?



а) пальцы

б) плюсна

в) свод

г) пятка

7. Какой участок подошвенной части ступни изображен на фото?



а) пальцы

б) плюсна

в) свод

г) пятка

8. Как измеряется ширина плюсневой части?

а) в самом узком месте

б) в самом широком месте

в) по периметру фрагмента следа

РАЗДЕЛ 8

Использование компьютерных технологий при производстве дактилоскопических экспертиз и в дактилоскопических учетах

Цель занятия – закрепление знаний по организации, структуре и ведению дактилоскопических картотек и следотек; закрепление навыков работы с устройством АДИС и приобретение навыков работы с дактилокартами и следами в АДИС «Папилон».

КРАТКИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

Работа эксперта-криминалиста при производстве широкого круга экспертиз связана с трудоемкой необходимостью получения, обработки и исследования изображений объектов экспертизы. Не менее значительную часть времени эксперта занимает процесс документального оформления результатов исследований.

Использование **компьютерных программ**, таких как Adobe Photoshop, АBBYY FineReader, позволяет повысить качество исследуемых фотографий следов рук, изъятых с нераскрытых мест происшествия. Как правило, данное программное обеспечение находится на стационарном рабочем месте эксперта, куда входит и другое программное обеспечение, в частности Microsoft Office Word, которое позволяет оформить должным образом результаты исследования и в конечном итоге распечатать экспертное заключение.

Помимо вышеперечисленных компьютерных программ для выполнения дактилоскопических экспертиз и исследований активно используется **программно-технический комплекс «Папилон „Растр“**». Комплекс позволяет модернизировать и максимально автоматизировать работу экспертов, предоставляя в их распоряжение современные цифровые технологии формирования и исследования изображений и мощные возможности современной вычислительной техники и оборудования. «Папилон „Растр“» совмещает в себе возможности современного растрового редактора в части обработки изображений, функции сравнительного микроскопа, возможности векторного и текстового

редактора в объеме, необходимом эксперту при подготовке заключений.

На сегодняшний день компьютерные технологии используются для регистрации значимой информации в целях профилактики, раскрытия и расследования преступлений.

В настоящее время дактилоскопический учет показывает свою эффективность благодаря внедрению АДИС, которые способны вести миллионы проверок в год.

Дактилоскопические учеты ведутся в органах внутренних дел в соответствии с приказом МВД России «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» от 10 февраля 2006 г. № 70.

Автоматизация дактилоскопических учетов позволяет создавать автоматизированную базу данных, содержащую дактилокарты лиц, состоящих на учете, следы ладоней и пальцев рук, изъятых при осмотре места происшествия, и проводить проверки всех поступающих на учет следов и дактилокарт.

АДИС «Папилон» – одна из распространенных и внедренных в практику ОВД информационных систем. С ее помощью осуществляется создание, хранение и функционирование электронной базы данных дактилокарт и следов для решения таких задач, как идентификация неопознанных трупов, установление личности по отпечаткам пальцев, установление личности по следам пальцев и ладоней, объединение по следам преступлений, совершенных одним и тем же лицом.

В состав АДИС входят (рис. 4):

- устройства ввода дактилоскопических изображений (проекционные, планшетные сканеры, телекамеры и др.);
- комплекс для хранения и обработки дактилоскопической и текстовой информации, включая устройство визуального контроля результатов сравнения;
- печатающее устройство;
- устройства приема и передачи информации по специальным каналам.



Рис. 4. Минимальная конфигурация территориальной АДИС

АДИС позволяет:

- осуществлять ввод дактилоскопических карт подучетных лиц (добровольная регистрация, обязательная регистрация, регистрация для учетов ИЦ привлеченных к уголовной ответственности, проходящих по УИН, подростков), дактилокарт трупов;
- вводить и хранить в электронном виде следы, изъятые с мест преступлений и дактилокарты неопознанных лиц;
- проводить поиски вводимых дактилокарт и следов по массивам дактилокарт и следов, хранящихся в базе данных, с выдачей результатов в виде списка, упорядоченного по степени схожести дактилоскопических признаков;
- просматривать результаты поисков и оформлять их в печатном виде;
- хранить в электронном виде массивы дактилокарт.

Система АДИС «Папилон» выполняет следующие функции:

- ввод дактилокарт, следов пальцев и ладоней с бумажных носителей или непосредственно с подучетного лица или из графических файлов;
- интерактивное кодирование отпечатков и следов; интерактивное перекодирование отпечатков дактилокарт и следов непосредственно в базе;
- коррекция расстановки интегральных признаков дактилокарт, выявленных после автоматической классификации (первичная обработка);

- вычисление дактилоформулы дактилокарт;
- хранение дактилокарт, следов и результатов поисков (рекомендательных списков) в базе данных;
- визуальное сравнение отпечатков двух дактилокарт, следа с дактилокартой или следа со следом;
- анализ результатов поиска – просмотр рекомендательных списков;
- ручное и автоматизированное формирование запросов и поиск «Карта – Карта», «Карта – След», «След – Карта», «След – След»;
- импорт и экспорт дактилокарт и следов для передачи в другие АДИС и др.

Уровни автоматизации дактилоскопических учетов:

1) локальные АДИС, рассчитанные на объем БД 20–90 тыс. дактилокарт. Как правило, состоят из 1–3 станций, связанных локальной вычислительной сетью. Применяются в ОВД и ГОВД небольших городов;

2) региональные АДИС, рассчитанные на объем БД 100 тыс. – 20 млн дактилокарт. Используются для автоматизации учетов крупных административных образований (крупные города, области, республики);

3) федеральные АДИС. Применяются для автоматизации государственных дактилоскопических учетов.

Для проведения бесцветного дактилоскопирования и обеспечения удаленного взаимодействия с центральной АДИС (регионального или межрегионального уровня), для передачи дактилоскопической информации и проведения дактилоскопических проверок, в том числе автоматических оперативных проверок по оттиску пальца в режиме реального времени, предназначена **многофункциональная дактилоскопическая станция «Папилон МДС-40С»**. Удаленное взаимодействие с АДИС осуществляется посредством IP-соединения по каналам сотовой связи, по каналам связи ЕИТКС ОВД и другим стационарным каналам, по локальной сети.

Корпус станции выполнен в виде компактной и прочной металлической стойки (киоска). Оборудование станции надежно закреплено на корпусе. Большая часть оборудования: системный блок ПК, принтер, источник бесперебойного питания, планшетный сканер (при его наличии) – размещена внутри стойки, доступ к ним обеспечен оригинальными конструктивными решениями.

Дактилоскопический сканер встроен в рабочую поверхность стойки, ЖК-монитор и цифровой фотоаппарат – в верхнюю откидную панель. На правой боковой стенке стойки закреплен откидной рабочий стол.

«Папилон МДС-40С» дает возможность проводить бескрасковое дактилоскопирование задержанных, подозреваемых и других категорий лиц и передавать файлы сформированных таким образом дактилокарт в БД АДИС «Папилон», а также проводить автоматические оперативные проверки личности по оттиску пальца по БД АДИС в режиме реального времени.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Криминалистическое исследование следов кожного покрова человека : учеб. / под ред. И. В. Кантора. – Волгоград : ВА МВД России, 2003. – 204 с.

2. Кудинова, Н. С. Дактилоскопия и дактилоскопическая экспертиза : курс лекций / Н. С. Кудинова, Р. Е. Демина, М. Ю. Калинин. – Саратов : СЮИ МВД России, 2009. – 202 с.

3. Майлис, Н. П. Дактилоскопия : учеб. для вузов / Н. П. Майлис. – Москва : МУ МВД России : Щит-М, 2010. – 124 с.

4. Статистическая дактилоскопия (Методологические проблемы) / С. С. Самищенко ; под ред. Л. Г. Эджубова. – Москва : Юрид. бюро «Городец», 1999. – 183 с.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Задачи, форма ведения и содержание дактилоскопических картотек и следотек.

2. Использование компьютерной и цифровой фотографии при работе со следами папиллярных линий.

3. История развития автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем (АДИС).

4. Назначение и устройство АДИС «Папилон».

5. Виды проверок, осуществляемых с помощью АДИС «Папилон».

6. Особенности кодировки узоров в АДИС «Папилон».

ЗАДАНИЯ

Задание 1

Выполнить дактилоскопирование лица на МДС-40С. Создать дактилокарту бесцветным способом.

Порядок выполнения задания

1. Открыть программу «Живой сканер». Нажать кнопку «Новый запрос».
2. Выполнить запрос на сканирование. Ввести текстовые данные.
3. Сохранить запрос. Далее открывается окно получения изображений.
4. Сканировать контрольные отпечатки.
5. Выполнить прокатку пальцев.
6. Сканировать ладонные отпечатки.
7. Осуществить фотографирование дактилоскопируемого. Управление фотоаппаратом ведется с клавиатуры.
8. Распечатать дактилокарту.

Задание 2

Выполнить оперативную проверку проверяемого лица на МДС-40С.

Порядок выполнения задания

1. Загрузить основное меню, выбрать действие (левая кнопка мыши, нажать кнопку «Оперативные проверки»).
2. Ввести текстовые данные.
3. Осуществить последовательное сканирование пальцев рук: указательного и среднего правой руки (пальцы № 2, 3), указательного и среднего левой руки (пальцы № 7, 8).
4. Выполнить оперативную проверку. Следует нажать кнопку «Запустить поиск».

Задание 3

Работа с дактилоскопическими картами в АДИС «Папилон»: занести в базу данных АДИС «Папилон» дактилоскопическую карту с последующей кодировкой.

Порядок выполнения задания

1. Обучающемуся под руководством преподавателя необходимо ввести в АДИС текстовую часть представленной дактилокарты.
2. С помощью сканера осуществить сканирование дактилоскопической карты, получить электронные изображения отпечатков пальцев, ладоней, контрольных оттисков, бланков дактилокарты.
3. Произвести кодирование десяти отпечатков пальцев рук.
4. Представить на проверку преподавателю закодированную дактилоскопическую карту, после чего отправить ее в базу данных АДИС.

Задание 4

Работа со следами в АДИС «Папилон»: занести в базу данных АДИС «Папилон» след с последующей кодировкой.

Порядок выполнения задания

1. Обучающемуся под руководством преподавателя необходимо ввести в АДИС текстовую часть представленной карточки следов.
2. С помощью сканера осуществить сканирование представленной карточки, получить обработанные электронные изображения следов.
3. Произвести кодирование следов.
4. Представить на проверку преподавателю закодированный след, отправить его в базу данных.
5. Проверить совпадение следа с отпечатками дактилокарт, хранящихся в базе данных АДИС.

ОТВЕТЫ К ЗАДАНИЯМ И ТЕСТАМ

Раздел 1. Предмет, объекты и задачи дактилоскопии и дактилоскопической экспертизы

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Правильный ответ	г	а	г	в	д	в	г	г	в	г

Раздел 2. Понятие, виды и особенности строения папиллярных узоров кожного покрова человека

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Правильный ответ	г	г	б	а	д	в	в	а	а	а
Номер вопроса	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Правильный ответ	в	в	а	г	в	а	а	д	б	д

Раздел 3. Техничко-криминалистические средства и методы обнаружения, фиксации и изъятия следов кожного покрова человека

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8
Правильный ответ	г	в	в	б	б	б	б	в

Раздел 4. Методика экспертной идентификации человека по следам и отпечаткам пальцев рук

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6
Правильный	в	г	г	в	г	д
Номер вопроса	7	8	9	10	11	12
Правильный	г	в	б	а	б	в

Раздел 5. Методика экспертной идентификации человека по следам ладоней

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Правильный ответ	а	а	а	г	а	а	а	г	г	в

Раздел 6. Методика экспертной идентификации человека по фрагментам папиллярных узоров

Задание 3. Нет.

Задание 6. Да.

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4
Правильный ответ	в	б	г	а

Раздел 7. Методика экспертной идентификации человека по следам босых ног

Ответы к тестам

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8
Правильный ответ	а	б	б	а	а	г	в	б

Учебное издание

Курин Григорий Иванович
Васильев Василий Алексеевич
Попов Андрей Игоревич
Черниговский Владимир Николаевич
Самуйленко Федор Петрович

ДАКТИЛОСКОПИЯ И ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Практикум

Редактор *А. В. Секретева*
Технический редактор *С. А. Пан*
Компьютерная верстка *А. А. Сеницыной*
Дизайн обложки *О. А. Напольских*

Волгоградская академия МВД России.
400089, Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.
400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 18.07.2018. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 6,75. Усл. печ. л. 6,3.
Тираж 100. Заказ 27.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.