

**Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Казанский юридический институт МВД России**

Д.Р. Ахунов  
О.В. Артюшина

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В АГЛОМЕРАЦИЯХ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Учебное пособие

**Казань  
КЮИ МВД России  
2019**

**ББК 67.518.1**

**А 95**

Одобрено редакционно-издательским советом  
Казанского юридического института МВД России

Рецензенты:

доктор юридических наук, доцент В.Н. Борков  
(Омская академия МВД России)

кандидат юридических наук, доцент А.А. Кашкаров  
(Крымский филиал Краснодарского университета МВД России).

**Ахунов Д.Р.** – § 1 главы 1 (в соавторстве с Артюшиной О.В.), глава 2, §2–4 главы 3, § 5 главы 3 (в соавторстве с Артюшиной О.В.), § 1 главы 4 (в соавторстве с Артюшиной О.В.), § 2 главы 4.

**Артюшина О.В.**, канд. юрид. наук – предисловие, § 1 главы 1 (в соавторстве с Ахуновым Д.Р.), § 2 главы 1, § 5 главы 3 (в соавторстве с Ахуновым Д.Р.), § 1 главы 4 (в соавторстве с Ахуновым Д.Р.), вопросы для повторения и самоконтроля; приложение 1, приложение 2.

**Ахунов Д.Р.**

**А 95**

**Криминологическое исследование преступлений коррупционной направленности в агломерациях и их предупреждение (на примере Республики Татарстан): учебное пособие / Д.Р. Ахунов, О.В. Артюшина.** – Казань: Казанский юридический институт МВД России, 2019. – 96 с.

ISBN 978-5-906977-56-4

В учебном пособии рассматриваются общественная опасность преступлений и понятие преступлений коррупционной направленности, агломерация как детерминирующий фактор и криминологическая характеристика преступлений коррупционной направленности в агломерациях (на примере агломераций Республики Татарстан), определяются общесоциальные и специально-криминологические меры их предупреждения.

Предназначено для курсантов и слушателей, адъюнктов и научных сотрудников образовательных организаций системы МВД России, а также практических работников органов внутренних дел.

ISBN 978-5-906977-56-4

ББК 67.518.1

© Казанский юридический институт МВД России, 2019

© Ахунов Д.Р., Артюшина О.В., 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	5
Глава 1.	
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ КОРРУПЦИИ И ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ	7
§ 1. Общественная опасность коррупции	7
§ 2. Криминологический подход к определению преступлений коррупционной преступности	12
Глава 2.	
ОСОБЕННОСТИ АГЛОМЕРАЦИЙ КАК ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	15
§ 1. Изучение преступности в агломерациях как направление региональной криминологии	15
§ 2. Особенности агломерирования территории Республики Татарстан	20
§ 3. Агломерация как среда продуцирования преступлений коррупционной направленности в России (на примере Республики Татарстан)	23
Глава 3.	
КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В АГЛОМЕРАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	30
§ 1. Значение измерения количественных и качественных показателей	30
§ 2. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации	32
§ 3. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура преступлений коррупционной направленности в Камской агломерации	35

§ 4. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации	39
§ 5. География, уровень латентности, характер и социальные последствия преступлений коррупционной направленности в агломерациях (на примере Республики Татарстан)	42
 Глава 4. ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В АГЛОМЕРАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)	45
§ 1. Общесоциальные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации	45
§ 2. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в агломерациях (на примере Республики Татарстан)	54
 Вопросы для повторения и самоконтроля	61
 Приложение 1. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы	63
 Приложение 2. Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение)	7

## ПРЕДИСЛОВИЕ

На современном этапе развития общества ведущую роль играют глобальные процессы урбанизации и агломерирования территорий, которые активно влияют на устройство социально-экономического пространства, порождая многочисленные проблемы, в том числе в сфере противодействия коррупции.

В связи с этим исключительный научно-практический интерес представляют агломерации, на уровне которых ранее исследование преступлений коррупционной направленности не проводилось.

В пособии дается современное криминологическое понимание преступлений коррупционной направленности, проводится их измерение в пределах Казанской, Камской и Альметьевской агломераций Республики Татарстан, анализируется главная детерминирующая роль такого территориального устройства по отношению к коррупции, определяются меры общесоциального и специально-криминологического предупреждения. Такой подход к построению текста соответствует традиционным учебным вопросам криминологического изучения любого вида преступности (понятие – криминологическая характеристика – причины – предупреждение).

Учебное пособие также содержит вопросы для повторения и самоконтроля, в приложениях представлен Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы и Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение), на основании которых на практике предпринимаются меры предупреждения данных преступлений.

Предлагаемое читателю учебное пособие является результатом совместной работы авторов на кафедре уголовного права Казанского юридического института МВД России за период с 2014 по 2017 годы: адъюнкта Ахунова Д.Р. и доцента Артюшиной О.В. – в качестве куратора по его научной работе. Существенную поддержку в начале исследования оказал профессор В.П. Малков, определивший в целом его тему и проблематику.

Учебное пособие призвано способствовать формированию целостного представления о криминологической характеристике и мерах противодействия преступлениям коррупционной направленности на примере Казанской, Камской и Альметьевской агломераций Республики Татарстан. Оно успешно может быть использовано в процессе преподавания дисциплины «Криминология», дальнейших научных исследованиях по проблемам противодействия коррупции в целом и преступлениям коррупционной направленности в частности (в том числе в рамках выполнения курсантами и слушателями выпускных квалификационных работ), а также в практической деятельности правоохранительных органов.

# Глава 1.

## ОБЩЕСТВЕННАЯ ОПАСНОСТЬ КОРРУПЦИИ И ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

### § 1. Общественная опасность коррупции

Коррупция в Российской Федерации выступает одним из опаснейших социальных явлений, напрямую затрагивающих интересы общества и государства<sup>1</sup>. Наблюдающееся в последнее время беспрецедентное увеличение ее масштабов является серьезной проблемой. Уровень коррупции в нашей стране и ее тенденции оцениваются экспертами как сверхвысокие<sup>2</sup>, а ее последствия столь значительны, что, несмотря на наличие различных оценок<sup>3</sup>, не могут быть подсчитаны, так как носят социальный характер и не могут быть выражены только в материальном ущербе.

Особую настороженность вызывает проникновение коррупции практически во все сферы жизнедеятельности общества, в том числе институты власти<sup>4</sup>. При этом имеющиеся административные, уголовно-правовые и иные ресурсы защиты не всегда оказываются в достаточной мере эффективными, чтобы остановить дальнейшее развитие масштабов данного явления.

Общественная опасность коррупции в целом и преступлений коррупционной направленности в частности заслуживает отдельного внимания. Не зря в федеральных государственных образовательных стандартах по специальностям 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалиста) и 40.05.02 Правоохрани-

---

<sup>1</sup> См., например: Гилинский Я.И. Криминология. Теория, история, эмпирическая база, социальный контроль: монография. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2009. С. 309, 313, 315–316; Лунеев В.В. Криминология: учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. С. 515–531.

<sup>2</sup> См.: Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография; под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. С. 809.

<sup>3</sup> См., например: Гостева С.Р., Рашкин В.Ф. Коррупция в России. М., 2010. С. 23–24.

<sup>4</sup> Игнатов А.Н., Кашкаров А.А. Коррупция в органах власти как системное явление // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы: сборник трудов конференции. М., Российская криминологическая ассоциация. 2015. С. 161–164.

тельная деятельность (уровень специалиста) среди профессиональных компетенций указываются следующие:

- способность осуществлять профилактику, предупреждение правонарушений, коррупционных проявлений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению (ПК-12)<sup>1</sup>;
- способность осуществлять профилактику, предупреждение преступлений и иных правонарушений на основе использования закономерностей преступности, преступного поведения и методов их предупреждения, выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению правонарушений, в том числе коррупционных проявлений (ПК-15)<sup>2</sup>.

Коррупционные правонарушения причиняют вред охраняемым общественным отношениям в различных сферах жизнедеятельности общества. В первую очередь, они, являясь неотъемлемой частью государственного управления, наносят непоправимый вред в этой сфере. Коррупция изначально возникает именно в недрах механизма властотношений<sup>3</sup>. Происходит отрыв власти от общества, что позволяет использовать государственный механизм как инструмент для реализации частных и групповых интересов должностных лиц<sup>4</sup>. Это неминуемо приводит к потере репутации государства, государственных органов и соответствующего управленческого аппарата в глазах общества, к снижению эффективности государственного управления.

---

<sup>1</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалиста): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2016 года № 1614 (зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 11 января 2017 года № 45171) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф) (дата обращения: 16.10.2018).

<sup>2</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.02 Правоохранительная деятельность (уровень специалиста): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 ноября 2016 года № 1424 // (зарегистрировано в Министерстве юстиции РФ 8 декабря 2016 года) № 44618 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф) (дата обращения: 16.10.2018).

<sup>3</sup> Сичинава И.М. Уголовно-правовые меры противодействия коррупционным преступлениям: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 11.

<sup>4</sup> Клюковская И.Н. Теоретические основы криминологического исследования антикоррупционной политики: автореф. дис. ... д-р юрид. наук. М., 2004. С. 23.

Коррупционные нарушения закона ухудшают состояние правопорядка и законности в обществе. Совершаемые в том числе в правоохранительной среде, они влекут не только нарушение нормальной работы органов государственной власти, но и нарушение прав, свобод и законных интересов граждан<sup>1</sup>. Выявленные факты коррумпированности правоохранительных органов (например, ГИБДД)<sup>2</sup> препятствуют эффективному противодействию явлениям, угрожающим законным правам и интересам личности, общества и государства.

Острой социальной проблемой являются коррупционные проявления в пенитенциарной системе. Они снижают уровень безопасности в обществе в целом, содействуют росту рецидивной, организованной преступности, потворствуют увеличению масштабов социальных видов мошенничества, нивелируют работу дознания, следствия, уголовного розыска и суда по достижению целей наказания, фактически делают невозможным исправление осужденных<sup>3</sup>.

Рассматриваемые преступления также оказывают негативное влияние на экономическую основу государства. Особую опасность представляют факты слияния должностных лиц государственных органов с субъектами экономической преступности в различных сферах (финансово-кредитной, строительной, жилищно-коммунальной, сфере государственных закупок и др.). В организациях частного сектора встречается «внутренняя коррупция», которая влияет на размеры налоговых поступлений и пр.<sup>4</sup> В связи с этим на основе повышенной общественной опасности коррупционных проявлений в сфере экономики в

---

<sup>1</sup> Сторчилова Н.В. Коррупция в органах внутренних дел и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 3.

<sup>2</sup> Раздел I. Общая характеристика сферы реализации Программы, проблемы и пути их решения // Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение) (см. Приложение 2).

<sup>3</sup> Красникова Е.В. Криминологическая характеристика и предупреждение коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016. С. 4.

<sup>4</sup> Красноусов С.Д. Коммерческий подкуп как форма коррупции в частном секторе: понятие и противодействие: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владивосток, 2012. С. 3; Некрасова Т.А. Коррупционная преступность в коммерческих организациях: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 4.

литературе связываются между собой преступления коррупционные и экономические<sup>1</sup>, а также меры противодействия им<sup>2</sup>.

Не менее остро стоит вопрос об опасности проявлений преступлений коррупционной направленности в социальной сфере, в частности в образовании и здравоохранении. Она является на сегодняшний день одной из наиболее коррумпированных<sup>3</sup>. В данную сферу вовлечены все население государства. Последствия преступлений коррупционной направленности в этой сфере затрагивают всех и каждого, лишая или ограничивая права на бесплатное и качественное медицинское обслуживание, на своевременное получение различных этапов образования (от дошкольного до докторантуры).

В связи с развитием науки и техники в настоящее время актуализируется проблема коррупции в так называемой информационной сфере. Она выражается во взаимосвязи преступлений коррупционной направленности с преступлениями террористического характера, торговлей людьми, расходованием бюджетных средств и т.д.<sup>4</sup>

В дополнение к этому нельзя не отметить появившийся феномен коррупциогенного законодательства, качественно расширяющий сферу влияния коррупционных проявлений на законотворческую деятельность. Коррупционные проявления в этой сфере создают условия для развития организованных форм экономической, должностной, экологической, политической и иных видов преступности.

Распространенность и всеобъемлющий характер вреда, причиняемого преступлениями коррупционной направленности, непременно сказывается на правосознании граждан. Коррупционное

---

<sup>1</sup> Паршин И.С. Противодействие коррупции: уголовно-правовое и криминологическое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2012. С. 10.

<sup>2</sup> Александрова И.А. Современная уголовная политика по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции: автореф. дис. ... д-р юрид. наук. Нижний Новгород, 2016. С. 6–7.

<sup>3</sup> Плохов С.В. Противодействие коррупционной преступности в социальной сфере: криминологический анализ коррупции в областях здравоохранения и образования: монография; под ред. д-р юрид. наук, проф. Н.А. Лопашенко. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 5; Раздел I. Общая характеристика сферы реализации Программы, проблемы и пути их решения // Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение) (см. Приложение 2).

<sup>4</sup> Устьяев Л.Г. Уголовная ответственность за коррупционные информационные преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2010. С. 5.

мышление, встраиваясь в культуру общества, порождает низменные побуждения, вседозволенность.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Коррупция как явление и ее преступные проявления подрывают государственные устои, укрепляют преступность, увеличивают социальную напряженность, создают тем самым угрозу национальной безопасности Российской Федерации. Преступные проявления коррупции являются наиболее опасной формой противоправной деятельности любой категории государственных служащих, основой которой является торговля властью в сфере государственного и негосударственного управления. Они наносят вред всей системе государственного устройства, деформируют ее, влекут различные социальные последствия, среди которых подрыв доверия населения к власти, рост социальной несправедливости. Кроме этого, они причиняют существенный вред общественным отношениям, общественным интересам, правам и благам в сфере государственного управления, экономической, социальной, правоохранительной, законотворческой и других сферах жизнедеятельности общества.

2. Можно отметить «вертикальные» и «горизонтальные» направления роста коррупции и ее преступных проявлений. Она не только распространяется по всем сферам жизнедеятельности общества (по горизонтали), но и пронизывает всю систему государственного управления. Ее специфика в том, что от воздействия ее проявлений не могут быть застрахованы ни муниципальный, ни федеральный уровень власти<sup>1</sup>. Представляется, что именно в этом главным образом заключается общественная опасность преступлений коррупционной направленности.

---

<sup>1</sup> Чершинцев В.С. Предупреждение коррупционных преступлений на муниципальном уровне: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. С. 4.

## **§ 2. Криминологический подход к определению преступлений коррупционной преступности**

На потребность в криминологическом определении преступления как части общего явления преступности периодически указывается в литературе, в частности, представителями Санкт-Петербургской криминологической школы С.Ф. Милюковым, Г.Н. Горшенковым, Д.А. Шестаковым<sup>1</sup>. Подчеркивается как теоретическая значимость криминологического понимания преступления (преступлений), состоящего в уточнении предмета криминологии, так и его практическая необходимость для осуществления экспертизы законов и законопроектов<sup>2</sup>.

В результате в криминологической науке выработано следующее научно-обоснованное положение: преступление в криминологическом понимании существует как таковое, вне зависимости от закрепления его в законе<sup>3</sup>, поскольку в его основе лежит объективный вред<sup>4</sup>.

По нашему мнению, с позиции уголовного права к преступлениям коррупционной направленности следует относить деяния, предусмотренные рядом норм Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) и направленные против:

1) конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 136, ч. 2 ст. 137, ч. 2 ст. 138, ст. 138<sup>1</sup>, ч. 3 ст. 139, ст. 140, п.п. «а» и «б» ч. 2 ст. 141, ст. 141<sup>1</sup>, ч. 2 ст. 142, ст. 142<sup>1</sup>, ч. 2 ст. 144, ст. 145<sup>1</sup>, п. «г» ч. 2 ст. 146, п. «а» ч. 4 ст. 148, ст. 149 УК РФ);

2) семьи и несовершеннолетних (ч. 2 ст. 150, ст. 153, ст. 154, ст. 155 УК РФ);

3) собственности (ст. 159, ст. 159<sup>1</sup>, ст. 159<sup>2</sup>, ст. 159<sup>3</sup>, ст. 159<sup>5</sup>, ст. 159<sup>6</sup>, ст. 160, ст. 163, ст. 164, ст. 165, ст. 167 УК РФ);

4) установленного порядка осуществления экономической деятельности (ст. 169, ст. 170, ст. 170<sup>1</sup>, ст. 170<sup>2</sup>, ст. 172<sup>1</sup>, ст. 172<sup>2</sup>, п.

---

<sup>1</sup> См., например: Милюков С.Ф. Российской уголовное законодательство. Опыт критического анализа. СПб.: СПбИВЭСП, Знание. 2000. С. 50; Горшенков Г.Н. Криминология: научные инновации. Нижний Новгород, 2009. С. 168; Шестаков Д.А. Введение в криминологию закона. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2011. С. 14.

<sup>2</sup> Шестаков Д.А. Указ. соч. С. 18–19.

<sup>3</sup> Кондратьев Л.В., Овчинский В.С. Еще раз о криминологическом понятии преступности и преступления // Журнал российского права. 2004. № 9. С. 114.

<sup>4</sup> Шестаков Д.А. Указ. соч. С. 31.

«а» ч. 2 ст. 173<sup>1</sup>, ст. 173<sup>2</sup>, ст. 174, ст. 174<sup>1</sup>, ст. 175, ст. 176, ст. 178, ст. 179, ст. 181, ст. 183, ст. 184, ст. 185, ст. 185<sup>1</sup>, ст. 185<sup>2</sup>, ст. 185<sup>3</sup>, ст. 185<sup>4</sup>, ст. 185<sup>5</sup>, ст. 185<sup>6</sup>, ст. 187, п. «а» ч. 3 ст. 194, ст. 195, ст. 196, ст. 199<sup>1</sup>, ст. 200<sup>1</sup>, п. «б» ч. 2 ст. 200<sup>2</sup> УК РФ);

5) интересов службы в коммерческих и иных организациях (ст. 201, ст. 202, ст. 204, ст. 204<sup>1</sup>, ст. 204<sup>2</sup> УК РФ);

6) общественной безопасности и общественного порядка (п. «з» ч. 2 ст. 206, ч. 3 ст. 210, ст. 217<sup>2</sup>, п. «в» ч. 2 ст. 221, п. «в» ч. 3 ст. 226, п. «а» ч. 2, ч. 3 ст. 226<sup>1</sup> УК РФ);

7) здоровья населения и общественной нравственности (п. «б» ч. 4, ч. 5 ст. 228<sup>1</sup>, ч. 2 ст. 228<sup>2</sup>, п. «б» ч. 2 ст. 228<sup>4</sup>, п. «в» ч. 2, п. «б» 3 и ч. 4 ст. 229, п. «б» ч. 2, ч. 3 и п. «б» 4 ст. 229<sup>1</sup>, ст. 233, ст. 237, ст. 240<sup>1</sup>, п. «а» ч. 2 и ч. 3 ст. 241, п. «б» ч. 3 ст. 243<sup>2</sup>, п. «а» ч. 2 ст. 243<sup>3</sup> УК РФ);

8) экологической безопасности (ч. 3 ст. 256, ч. 2 ст. 258, ч. 2, 3 ст. 258<sup>1</sup>, п. «в» ч. 2 и ч. 3 ст. 260 УК РФ);

9) целостности и сохранности компьютерной информации, безопасности функционирования ЭВМ, системы ЭВМ, их сети, информационных систем (ч. 2, 3 и 4 ст. 272, ст. 274 УК РФ);

10) основ конституционного строя и безопасности государства (ст. 276, ст. 283 УК РФ);

11) государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (ст. 285, ст. 285<sup>1</sup>, ст. 285<sup>2</sup>, ст. 285<sup>3</sup>, ст. 286, ст. 286<sup>1</sup>, ст. 287, ст. 288, ст. 289, ст. 290, ст. 291, ст. 291<sup>1</sup>, ст. 291<sup>2</sup>, ст. 292, ч. 1 ст. 292<sup>1</sup> УК РФ);

12) правосудия (ст. 294, ст. 295, ст. 296, ст. 299, ст. 300, ст. 301, ст. 302, ст. 303, ст. 304, ст. 305, ст. 307, ст. 309, ст. 311, ст. 315 УК РФ);

13) порядка управления (ч. 1 ст. 318, ст. 320, ст. 322<sup>1</sup>, ст. 322<sup>2</sup>, ст. 322<sup>3</sup>, ст. 323, ст. 327, ст. 330<sup>2</sup> УК РФ).

В криминологическом же понимании под преступлениями коррупционной направленности следует понимать деяния, которые, независимо от наличия или отсутствия уголовно-правового запрета на их совершение и отнесения их к числу коррупционных, объективно причиняют вред обществу, выражающийся в деформации и разложении государственной власти, в подрыве авторитета органов управления и общественных институтов, нарушении их нормального функциониро-

вания и развития общества, общественных отношений и различных сфер: государственного управления, экономической, социальной и др.

Так, очевидно, что криминологический подход к определению преступлений коррупционной направленности значительно шире, чем уголовно-правовой. Он включает в данное определение и деяния, подлежащие криминализации (но еще не криминализованные), и деяния, которые традиционно не относятся к перечню преступлений коррупционной направленности, но по сути являющиеся таковыми.

При этом, однако, исследование криминологической характеристики указанных преступлений, основанное на данных статистики, неизбежно осуществляется исходя из объема зарегистрированных преступлений коррупционной направленности. Криминологический подход в виде экспертной оценки может иметь приоритет только при анализе латентности исследуемых преступлений.

**Глава 2.**  
**ОСОБЕННОСТИ АГЛОМЕРАЦИЙ**  
**КАК ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ**  
**ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**  
**(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

**§ 1. Изучение преступности в агломерациях**  
**как направление региональной криминологии**

Одним из новых направлений криминологической науки является региональная криминология<sup>1</sup>, изучающая особенности преступности и ее причин в связи с территориальными особенностями государства. Актуальность такого направления криминологического изучения преступности вызывается специфическими криминогенными факторами, характеризующими ту или иную территориальную область<sup>2</sup>. Изучение региональной преступности позволяет формировать практико-ориентированную профилактику преступности в местах с учетом их конкретных факторов, в разы повышая ее эффективность.

Преступность в России традиционно анализируется в рамках имеющихся административно-территориальных границ, например, федеральном<sup>3</sup>, межрегиональном<sup>4</sup>, региональ-

---

<sup>1</sup> Клейменов М.П. Криминология: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2016. С. 285.

<sup>2</sup> Игнатов А.Н., Пахомов С.В. Влияние качественно-пространственных особенностей местности на выбор и реализацию способа совершения преступления // Общество и право. 2016. № 3 (57). С. 143–147.

<sup>3</sup> См., например: Иншаков С.М. Зарегистрированная и фактическая преступность в Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2007. № 1 (1). С. 42–45; Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / С.М. Иншаков и др.; под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и Право, 2011. 839 с.; Кобец П.Н. Анализ криминогенной ситуации в России середины второго десятилетия XXI столетия (основные тенденции, факторы преступности, прогноз развития криминогенной ситуации) // Юридическая наука. 2017. № 1. С. 68–71.

<sup>4</sup> См., например: Долгова А.И. Региональное изучение преступности и некоторые криминологические проблемы Крайнего Севера // Криминологические проблемы регионов Крайнего Севера России: материалы Всероссийской научно-практической конференции; под ред. проф. А.И. Долговой. М., Российская криминологическая ассоциация, 2015. С. 9–22; Лебедев С.Я. Криминологические предпосылки и перспективы научного

ном<sup>1</sup>, городском<sup>2</sup> уровнях. При этом перспективным направлением представляется изучение преступности на уровне агломераций как основы будущего пространственно-экономического устройства государства<sup>3</sup>.

В литературе термин «агломерация» используется в нескольких значениях:

1) географическом – как территориальное скопление городов, иных населенных пунктов и система расселения в них;

2) экономическом – как совокупность сконцентрированных экономических субъектов и элементов экономики;

---

обеспечения развития системы общественной безопасности в Южном регионе России («Новая криминология российского юга») // Современные проблемы уголовной политики: материалы VI Международной научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2015. С. 95–103; Номоконов В.А., Маслов Г.Ф. Организованная преступность в Дальневосточном регионе: острая ситуация // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2012. № 4 (27). С. 75–86.

<sup>1</sup> См., например: Клейменов М.П., Фокин М.С. Анализ общественного мнения о криминологической ситуации в регионе // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2013. № 4 (37). С. 123–126; Кобец П.Н. О необходимости комплексного криминологического исследования преступности в Московском мегаполисе в условиях начала третьего тысячелетия // Теория и практика науки третьего тысячелетия: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. С. 7–9; Кобец П.Н. Предупреждение преступности в городе Москве: монография. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2011. 154 с.

<sup>2</sup> См., например: Овчинский С.С. Преступное насилие. Преступность в городах. М.: Инфра-М, 2016. 408 с.; Нафиков И.С. Теневая экономика и организованная преступность в условиях крупного города: монография; под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-р юр. наук, проф. В.П. Малкова. Казань: Познание, 2012. 379 с.

<sup>3</sup> См., например: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 15.03.2017); Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017–2018 гг. Министерства экономического развития Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Об утверждении стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года № 165-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Двойменный И.А. Типология и систематизация регионов как объектов криминологического исследования // Регион: системы, экономика, управление. 2014. №1 (24). С. 144.

3) юридическом – как особая форма взаимоотношений и сотрудничества муниципальных образований<sup>1</sup>.

В частности, правовой подход находит подтверждение в работе Г.В. Выпхановой, которая определяет городскую агломерацию как сложную природно-социально-экономическую систему, включающую в себя территориально и функционально взаимосвязанные, юридически самостоятельные населенные пункты (городские и сельские), объединенные вокруг одного или нескольких крупных городов, в пределах которой возникает регулируемый правом комплекс общественных отношений.<sup>2</sup> И.С. Нафиков понимает агломерацию как компактное скопление близлежащих городов и пригородных населенных пунктов, объединенных в сложную динамическую систему с интенсивными производственными, транспортными и культурными связями<sup>3</sup>.

Законодательное определение агломерации встречается в нормативных правовых актах регионального уровня, например, в Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года, утвержденной Законом Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ<sup>4</sup>. Под агломерацией в ней понимается компактное скопление населенных пунктов, главным образом городских, местами срастающихся, объединенных интенсивными производственными, транспортными и культурными связями, дающими экономическую и социальную выгоду за счет снижения издержек от пространственной концентрации производств и других экономических объектов. Из этого (и иных<sup>5</sup>) определений агломерации видно, что в

---

<sup>1</sup> См., например: Угрюмова А.А. Управление экономическим ростом агломерации (на примере Московской агломерации): автореф. дис. ... д-р экон. наук. М., 2005. С. 18; Михайлова М.А. Межмуниципальное сотрудничество при реализации полномочий муниципальных образований в городской агломерации: дис. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2012. С. 11.

<sup>2</sup> См.: Выпханова Г.В. Организационно-правовые вопросы охраны окружающей среды городов и городских агломераций: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1990. С. 7.

<sup>3</sup> См.: Нафиков И.С. Указ. соч. С. 107.

<sup>4</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года. Приложение 3: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 295–296.

<sup>5</sup> См., например: Меркурьев В.В. Развитие агломераций муниципальных образований в регионе (на материалах Кемеровской области): дис. ... канд. экон. наук. Барнаул, 2014. С. 9.

образовании и развитии агломераций значительную роль играют экономические, производственные, хозяйственные факторы и связи<sup>1</sup>.

В соответствии с имеющимися в литературе подходами к определению агломерации и ее дефинициями<sup>2</sup> специалистами выделяются признаки таких образований, позволяющие отграничивать их от иных административно-территориальных образований. Например, к их числу относятся: наличие центра в виде одного или нескольких крупных городов, вокруг которых происходит объединение близлежащих населенных пунктов; территориальную и функциональную взаимосвязь между населенными пунктами и их устойчивость; экономическую и правовую самостоятельность территориальных образований внутри агломерации при их тесной взаимосвязи и взаимовлиянии<sup>3</sup>.

В литературе выделяются виды агломераций:

1) моноцентрические агломерации (одноцентровые) с одним городом-ядром, который подчиняет своему воздействию все остальные поселения, расположенные в его пригородной зоне, и намного превосходит их по своему размеру и экономическому потенциалу;

2) полицентрические (многоцентровые) городские агломерации, имеющие несколько взаимосвязанных городов-центров, ядер с прилегающими к ним территориями взаимного влияния<sup>4</sup>.

По своей структуре агломерация включает в себя так называемое «ядро» – центр городской агломерации и «сателлиты», то есть населенные пункты, территориально близкие к центру агломерации и «поглощаемые» ею в процессе образования и развития. Кроме этого, в периферии агломерации могут возникать группы населенных пунктов, непосредственно не входящих в агломерации, но тем не менее испытывающих на себе воздействие ядра и сателлитов и образующих пояс влияния и расширения агломерации. Представленная структура агломерации характеризуется двухсторонней связью между центром и

---

<sup>1</sup> См., например: Ши Баоминь. Исследование формирования и перспектив устойчивого развития Чжэнчжоуской агломерации (провинция Хэнань, Китай): автореф. дис. ... канд. архитектуры. СПб., 2005. С. 6; Антонова А.А. Методические подходы к оценке агломерационного развития регионов России: дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2013. С. 8.

<sup>2</sup> См.: Меркурьев В.В. Указ. соч. С. 9.

<sup>3</sup> Выпханова Г.В. Указ. соч. С. 11–12.

<sup>4</sup> Цит. по: Ши Баоминь. Указ. соч. С. 6.

периферией агломерации, когда накопленный социально-экономический потенциал ядра неизбежно проецируется на близлежащие поселения, которые в этом случае становятся его сателлитами. В свою очередь, поселения-сателлиты обеспечивают ядро различного рода ресурсами, укрепляя его потенциал.<sup>1</sup>

Формирование агломераций может носить естественный характер (при высокой плотности населения и развитой инфраструктуре<sup>2</sup> или ввиду исторически сложившейся интегрированности городов<sup>3</sup>) либо искусственный характер<sup>4</sup>, что в ряде случаев свойственно Российской Федерации.

Таким образом, можно отметить, что преступность в России традиционно анализируется в рамках имеющихся административно-территориальных границ (федеральном, региональном, городском уровнях). При таком подходе не учитываются в достаточной мере процессы урбанизации и их влияние на территориальное развитие государства. В частности, остается без внимания формирование и развитие агломераций как будущее пространственно-экономическое устройство государства<sup>5</sup>. При этом данные образования имеют свою специфику, в том числе – криминологическую. Это указывает на необходимость рассмотрения агломерации как самостоятельного предмета криминологических исследований.

---

<sup>1</sup> Волчкова И.В. Особенности социально-экономического развития городских агломераций в России: монография. Томск: Том. гос. архит.-строит. ун-т, 2013. С. 8.

<sup>2</sup> См., например: Мосиенко Л.Л. Социально-территориальная структура пространства городской агломерации: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Новосибирск, 2008. С. 15.

<sup>3</sup> Угрюмова А.А. Указ. соч. С. 20.

<sup>4</sup> См., напр.: Швалов П.Г. Формирование логистической инфраструктуры городской агломерации: дис. ... канд. экон. наук. Иркутск, 2014. С. 11.

<sup>5</sup> См., напр.: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2016 год и плановый период 2017–2018 гг. Министерства экономического развития Российской Федерации // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017); Об утверждении стратегии социально-экономического развития Приволжского федерального округа до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 года №165-р // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.03.2017).

## § 2. Особенности агломерирования территории Республики Татарстан

Исследуя региональные особенности преступлений коррупционной направленности в Республике Татарстан, следует отметить, что этот субъект Российской Федерации отмечался в числе тех, где специальный криминологический анализ коррупционной преступности полномасштабно не производился<sup>1</sup>. При этом регион характеризуется прогрессирующим увеличением коррупционной преступности, активно развивающейся во всех сферах жизнедеятельности общества. Наличие множества детерминант, порождающих коррупционную преступность в регионе, затрудняет эффективное противодействие коррупционной преступности как со стороны государства, так и общества. Имеются проблемы противодействия коррупционной преступности в сфере местного самоуправления как существенной части всей коррупционной преступности, что обусловлено значительной малоэффективностью муниципального управления, особенностями менталитета граждан современной России, спецификой правовой и политической культуры<sup>2</sup>.

Республика Татарстан представлена тремя агломерациями, сложившимися экономически и географически, имеющими нормативное закрепление на региональном уровне: Казанской, Камской и Альметьевской<sup>3</sup>.

Казанская агломерация является наибольшей среди них. Она расположена в северо-западной части Республики Татарстан. Общая численность населения агломерации составляет около 1,5 млн чел., плотность населения – 177 чел./га<sup>4</sup>.

Данная агломерация является моноцентрической. В ней имеется один центр (ядро) – г. Казань, имеющий статус одновременно городского

---

<sup>1</sup> Газимзянов Р.Р. Коррупционная преступность в Республике Татарстан на рубеже веков (криминологическое исследование): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2005. С. 4, 9.

<sup>2</sup> Аглямова Г.М. Криминологическая характеристика коррупционной преступности в сфере местного самоуправления и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2016. С. 3.

<sup>3</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521.

<sup>4</sup> Там же. С. 141

округа, города республиканского значения и столицы республики<sup>1</sup>. В структуру агломерации входит также город Зеленодольск. Помимо них в агломерационные процессы вовлечены населенные пункты Зеленодольского, Высокогорского, Пестречинского, Лаишевского, Верхнеуслонского муниципальных районов<sup>2</sup>.

Казанская агломерация имеет естественное – исторически обусловленное происхождение посредством объединения близлежащих поселений вокруг крупного сложившегося экономического, культурного центра – г. Казани. Отраслевая специализация экономики определяется химической промышленностью, электроэнергетикой, машиностроением, легкой промышленностью, агропромышленным комплексом и строительством<sup>3</sup>.

Вторая по величине Камская агломерация расположена в северо-восточной части республики. Общая численность населения агломерации составляет более 900 тыс. чел., плотность населения – 165 чел./га<sup>4</sup>. Агломерация является полицентрической, представлена рядом муниципальных образований – ядер: городским округом Набережные Челны, имеющим статус города республиканского значения<sup>5</sup> и выступающим основным ядром агломерации, а также городами Нижнекамск, Елабуга и Менделеевск. Кроме того, в структуру агломерации входят населенные пункты Тукаевского, Нижнекамского, Елабужского и Менделеевского муниципальных районов.

Камская агломерация имеет искусственное происхождение и развитие, так как город Набережные Челны в современном его виде основан лишь после 1970 года в связи со строительством автомобильного завода «КамАЗ» и последующим развитием машиностроительной промышленности в регионе. Отраслевая специализация экономики определяется

---

<sup>1</sup> См.: Конституция Республики Татарстан 1992 года (в ред. закона Республики Татарстан от 22 июня 2012 года № 40-ЗРТ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 04.04.2017).

<sup>2</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ// Ведомости Государственного Совета Татарстана, 2015, № 6 (II часть). Ст. 521. С. 141.

<sup>3</sup> Там же. С. 131.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> См.: Конституция Республики Татарстан 1992 года (в ред. закона Республики Татарстан от 22 июня 2012 года № 40-ЗРТ) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения 04.04.2017).

автомобилестроением, нефтехимической, химической и электротехнической промышленностью, агропромышленным комплексом<sup>1</sup>.

Третья, наименьшая, Альметьевская агломерация находится в юго-восточной части республики. Общая численность населения в ней составляет более 300 тыс. чел., плотность населения – 71 чел./га<sup>2</sup>. Данная агломерация является полицентрической, представлена рядом населенных пунктов (ядер) – городами Альметьевск, Лениногорск и Бугульма. Кроме того, в структуру агломерации включены населенные пункты одноименных муниципальных районов: Альметьевского Лениногорского и Бугульминского.

Альметьевская агломерация имеет искусственное происхождение и формирование в связи открытием с 1947–1948 гг. крупного Ромашкинского нефтяного месторождения и последующим развитием нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей отраслей, а также смежных с ними промышленности в регионе<sup>3</sup>.

Таким образом:

1. В настоящее время основу развития Республики Татарстан составляют три агломерации: Казанская, Камская и Альметьевская. Они формируют внутри нее взаимосвязанные экономические комплексы производственного и инфраструктурного типов<sup>4</sup>.

2. Агломерации следует относить к территориям с повышенным коррупционным потенциалом, так как распространение коррупции имеет место в регионах, обладающих наибольшим экономическим подъемом, где ресурсы «сконцентрированы в ограниченном числе хозяйствующих субъектов»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 134.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же. С. 137.

<sup>4</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 3–4.

<sup>5</sup> Алишаев Э.А. Трансформация системы коррупционных отношений в экономике рыночной ориентации: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2011. С. 12–13.

### § 3. Агломерация как среда продуцирования преступлений коррупционной направленности в России (на примере Республики Татарстан)

Во-первых, коррупция как социальное явление появляется и развивается, прежде всего, **в связи с экономическими процессами**. Коррупционные отношения представляют собой специфическую форму проявления теневых экономических взаимоотношений, возникающих между субъектами, наделенными властными полномочиями, и субъектами, заинтересованными в принятии решений, неподконтрольных государству и обществу, в обмен на финансовое или иное неофициальное вознаграждение.<sup>1</sup>

О связи коррупции и должностных преступлений с посягательствами на собственность и преступлениями в сфере предпринимательства, составляющими экономическую преступность, ранее указывала Н.Ф. Кузнецова<sup>2</sup>. Н.А. Лопашенко также выделяет коррупционные посягательства как группу безусловных экономических преступлений, отмечая, что экономическая мотивация коррупционных преступлений включает корыстные цели и мотивы и определяется собственническими интересами<sup>3</sup>. В свою очередь И.С. Нафиков рассматривает коррупционность и теневую экономику как взаимосвязанные явления, указывая, что коррупция не может существовать без нее<sup>4</sup>. Уделяется внимание исследованию этого вопроса и в работах В.Н. Боркова.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Алишаев Э.А. Указ.соч. С. 10.

<sup>2</sup> Кузнецова Н.Ф. Кодификация норм о хозяйственных преступлениях // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 1993. № 4. С. 12.

<sup>3</sup> Лопашенко Н.А. О понятии «экономическая преступность» // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2001. № 2. С. 165, 167.

<sup>4</sup> Нафиков И.С. Социально-экономические факторы как индикаторы организованной «тенезации» экономики и повышенной коррупционности территорий // Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права: межвузовский сборник научных трудов; под общ. ред. А.Г. Безверхова. Самара, 2013. С. 211.

<sup>5</sup> Борков В.Н. Криминализация экономической сферы: мифы и реальность // Вестник Омского университета. Серия Право. 2017. № 3 (52). С. 140–143; Борков В.Н. Свобода экономической деятельности и посягательство на государственную собственность // Современное право. 2017. № 5. С. 75–80.

Учитывая, что коррупция является не только правовой категорией, но и экономической<sup>1</sup>, особенности агломераций экономического характера, обуславливающие их развитие и образование, одновременно являются факторами, детерминирующими преступления коррупционной направленности.

Значительная экономическая составляющая агломераций, прежде всего, предопределяет образование среды для корпоративной<sup>2</sup> и коммерческой<sup>3</sup> коррупции в сфере экономических отношений. Так, например, в Республике Татарстан среднеарифметический показатель материального ущерба от коммерческой коррупции за период с 2007 по 2011 годы из расчета на одного потерпевшего составил 775 743 руб., а весь объем причиненного материального вреда – 90 761 927 руб., или 89,2 % от всего объема коррупционных издержек<sup>4</sup>.

Кроме этого известно широкое распространение коррупции в монополизированных отраслях экономики, прежде всего, в добывающих сферах естественной монополии, добывающей и сырьевой промышленности<sup>5</sup>. В частности, из всех трех агломераций Республики Татарстан Камская и Альметьевская являются территориальными центрами нефтедобывающей и нефтехимической промышленности. Наличие значительных природных ресурсов на данных территориях фактически предопределяет развитие теневых отношений и усиление коррупционных связей<sup>6</sup>. Так, доходы от продажи нефти в подавляющем большинстве случаев провоцируют нецелевое их распределение и использование. Финансирование теневого капитала в данной сфере составляет более 60%; легализованные средства от теневой деятельности в данной сфере составляют более 70% наполнения

---

<sup>1</sup> Овчаров А.С. Коррупция в системе теневых экономических отношений: автореф. ... канд. экон. наук. Волгоград, 2003. С. 7.

<sup>2</sup> Подольный Н.А., Подольная Н.Н. Корпоративная коррупция: обоснование проблемы // Всероссийский криминологический журнал. 2016. Т. 10, № 3. С. 521–530.

<sup>3</sup> Кабанов П.А., Гарипов И.М., Магизов Р.Р. Виктимологическое измерение состояния коммерческой коррупции в Республике Татарстан (анализ статистических показателей 2007–2011 гг.) // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2014. № 2 (33). С. 51–52.

<sup>4</sup> Там же. С. 52.

<sup>5</sup> Алишаев Э.А. Трансформация системы коррупционных отношений в экономике рыночной ориентации: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2011. С. 12–13.

<sup>6</sup> Баян Э.В. Специфика противодействия теневым экономическим отношениям и коррупции в сфере природопользования: автореф. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2012. С. 7.

офшорных счетов бенефициаров российских юридических лиц, более 80% зарубежной недвижимости<sup>1</sup>.

Среди особенностей агломераций, детерминирующих преступления коррупционной направленности, следует также выделить специфику их финансирования – высокую объективную материальную зависимость от выделения средств федерального бюджета<sup>2</sup>. Среди агломераций Республики Татарстан значительная концентрация таких средств отмечается в Казанской агломерации. Это определяется в том числе проведенными в последнее время организационными мероприятиями всероссийского и международного уровней («Тысячелетие Казани» (2005 г.), Чемпионат Европы по тяжелой атлетике (2011 г.), XXVII Всемирная летняя универсиада (2013 г.), Чемпионат мира по фехтованию (2014 г.), Чемпионат мира по водным видам спорта (2015 г.) и т.д. При этом известно, что сама по себе область управления бюджетными средствами и потоками является значительной сферой теневой экономики<sup>3</sup>, а распределение и расходование бюджетных средств относится к числу наиболее коррупционных сфер. Не является исключением и Республика Татарстан<sup>4</sup>.

Структура финансирования между агломерациями, а также внутри них неоднородна. Более крупные агломерации, как и их ядра, притягивают к себе финансовые ресурсы. Это увеличивает неравенство в обеспечении ресурсами и соответственно влияет на условия развития регионов. Концентрация финансовых ресурсов центрами агломераций влечет не только экономическое их развитие, но их коррупциогенность. При этом известно, что устоявшейся методики осуществления достоверной и точной оценки теневой экономики не имеется. Однако специалистами предпринимаются соответствующие попытки.

---

<sup>1</sup> Балян Э.В. Указ. соч. С. 10, 14.

<sup>2</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ /// Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 29.

<sup>3</sup> Нафиков И.С. Государственно-правовое регулирование процессов ограничения и сужения сферы теневой экономики (из опыта Республики Татарстан) // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. № 7. С. 211.

<sup>4</sup> Панкратов А.Ю. Мониторинг коррупции и мер реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан: вопросы теории и практики // Актуальные проблемы экономики и права. 2011. № 3. С. 257.

Например, И.С. Нафиков оценивает оборот теневой экономики в г. Казани в 40–80 % от валового территориального продукта, а емкость теневой экономики – в размере не менее 130 млрд рублей<sup>1</sup>.

В частности, одним из индикаторов теневой экономики, средства из которой направляются в коррупционную сферу, могут служить объемы средств, находящихся в обороте незаконной банковской деятельности. Так, приговором Советского районного суда г. Казани от 2 июня 2017 г. граждане К., Г., К., Н., Ш. и Х. признаны виновными в осуществлении незаконной банковской деятельности в составе организованной группы, то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 172 УК РФ<sup>2</sup>. В процессе осуществления незаконной банковской деятельности данная организованная группа, используя подконтрольные фирмы, осуществила оборот более 4,5 млрд рублей, фактически выведенных тем самым в теневую экономику.

В литературе указывается, что концентрация финансов и ресурсов в агломерациях и их центрах вызывает большую разницу в доходах различных групп населения<sup>3</sup>. Такое влияние на стратификацию населения свойственно и Республике Татарстан<sup>4</sup>. Коррупционными факторами в этом случае становятся значительный масштаб «серого» рынка труда<sup>5</sup> и высокая доля неформальных доходов населения<sup>6</sup>.

Во-вторых, к числу факторов коррупциогенности агломераций следует отнести **организационно-структурный компонент** – специфику их устройства и формирования в них властеотношений.

Известно, что сферой существования коррупции считаются любые законно функционирующие органы и структуры власти и

---

<sup>1</sup> Нафиков И.С. Меры по ограничению сферы теневой экономики и противодействию организованным формам коррупции на муниципальном уровне (на примере деятельности прокуратуры г. Казани) // Актуальные проблемы экономики и права. 2012. № 4. С. 76.

<sup>2</sup> Дело № 1-410/17 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие». URL: <https://bsr.sudrf.ru> (дата обращения: 24.02.2017).

<sup>3</sup> Страхов С.В. Политико-экономические аспекты коррупции в странах с формирующейся рыночной экономикой: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2007. С. 18.

<sup>4</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 95.

<sup>5</sup> Страхов С.В. Указ. соч. С. 18.

<sup>6</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 95.

управления, из которых государственная и муниципальная власть и управление признаются одними из высочайших опасностей коррупции<sup>1</sup>. Агломерация является сосредоточением властных отношений. Любая институциональная организация общества так или иначе способствует коррупции<sup>2</sup>, а усложнение такой организации (путем структурирования территорий – создания агломерации) ведет к усложнению конкретных форм и проявлений коррупции.

Данный фактор коррупции в условиях агломераций тесно связан с экономическим и обусловлен возможностями использования служебного положения с целью присвоения собственности, финансовых и материальных ресурсов, получения льгот, преференций в экономической деятельности<sup>3</sup>, то есть является источником деловой коррупции. Специфика ее проявления заключается в административно-политическом устройстве региона, особенностях властных и неформальных связей в сфере управления.

Республика Татарстан имеет хорошую институциональную основу в виде отлаженной системы управления территориями.<sup>4</sup> Однако существующая в ней система управления имеет ряд недостатков, среди которых отмечается гиперцентрализация, слабость муниципально-го уровня управления и превалирование государственных органов в управлении экономической и социальной сферами<sup>5</sup>. Данные факты в совокупности усиливают коррупционный потенциал региональной власти, влекут падение ее авторитета у населения, провоцируют проявления политической коррупции<sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Лопашенко Н.А. Противодействие российской коррупции: обоснованность и достаточность уголовно-правовых мер // Официальный сайт Саратовского центра по исследованию проблем организованной преступности и коррупции. URL: [http://sartraccs.ru/Pub/lopashenko\(18-03\).htm](http://sartraccs.ru/Pub/lopashenko(18-03).htm) (дата обращения: 20.06.2017).

<sup>2</sup> Мешканцов В.Н. Экономико-правовые проблемы противодействия коррупции: автореф. ... канд. экон. наук. Москва, 2006. С. 10.

<sup>3</sup> Макаров В.В. Коррупция как угроза экономической безопасности России: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 6.

<sup>4</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 118.

<sup>5</sup> Там же. С. 253.

<sup>6</sup> Кабанов П.А. Политическая коррупция в России: понятие, сущность, причины, предупреждение: Монография. Нижнекамск: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2004. С. 44, 73.

Кроме того, подобная структура власти в совокупности с усилением развития экономических отношений в условиях агломераций приводит к образованию «коррупционных сетей». Такая форма криминальной деятельности является более латентной, чем индивидуальная коррупция<sup>1</sup>, и соответственно более опасной.

Следует отметить также, что агломерация как результат процессов всеобщей урбанизации, глобализации, усиления и активизации деловой активности приводит к высокому уровню интеграции субъектов внутри нее. Следствием данных процессов является выделяемый экономистами эффект «контагиозности коррупции». Он выражается в усилении роста числа коррупционных сделок и лиц, вовлеченных в них, и их распространении через границы на близлежащие административно-территориальные образования. Эффект усиливается в случае наличия дополнительных объединяющих институциональных, экономических признаков между административно-территориальными образованиями<sup>2</sup>.

В-третьих, среди факторов преступлений коррупционной направленности следует выделить – **правовой**. На законодательном уровне формирование и деятельность агломераций не урегулированы. Это приводит к коллизиям и пробелам в регламентации вопросов межмуниципального взаимодействия и управления социально-экономической сферой данных территорий. Не зря в литературе наличие многочисленных законодательных пробелов отмечается в числе причин криминального коррупционного поведения государственных и муниципальных служащих Республики Татарстан<sup>3</sup>.

Специфика образующихся внутри агломерации властных и неформальных управленческих связей обуславливает формирование «невидимых» административных горизонтальных и вертикальных связей, административных барьеров. Они порождают теневую экономику, усиливают административное давление на субъекты экономических отношений, приводят к нарушению условий рыночной конку-

---

<sup>1</sup> Страхов С.В. Указ. соч. С. 15.

<sup>2</sup> См.: Борцев В.В. Коррупция: контагиозность, последствия и методы противодействия: автореф. ... канд. экон. наук. М., 2014. С. 12–14.

<sup>3</sup> Газимзянов Р.Р. Указ. соч. С. 31–32.

ренции. В этих условиях коррупционные взаимосвязи, «коррупционные сети» становятся неформальным институтом преодоления, компенсации таких административных барьеров и несовершенства условий хозяйствования, а в ряде случаев служат средством монополизации и получения необоснованных доходов отдельными субъектами экономики. В условиях законодательных пробелов коррупционные отношения приобретают роль приоритетного инструмента решения проблем как альтернативный, наиболее оптимальный с точки зрения эффективности, способ координации хозяйственной деятельности в сложившихся условиях<sup>1</sup>.

Таким образом, вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что развитие Республики Татарстан будет происходить через развитие агломераций. Это означает дальнейшую концентрацию их центрами значительных, прежде всего экономических, ресурсов. Концентрация крупных производств и значительных финансовых капиталов в совокупности с влиянием центра на политическую жизнь как самой агломерации, так и соседних образований, и законодательной неурегулированностью процессов агломерирования территорий являются факторами, создающими специфическую среду продуцирования преступлений коррупционной направленности. Думается, что в данных обстоятельствах система коррупционных отношений будет представлять собой динамично развивающуюся систему, требующую эффективного предупреждения, прежде всего, с учетом специфики процессов урбанизации территорий.

---

<sup>1</sup> Макаева К.И. Управление региональной социально-экономической системой в условиях коррупционных проявлений (на материалах Республики Адыгея): автореф. ... канд. экон. наук. Майкоп, 2012. С. 12–13.

### Глава 3.

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ В АГЛОМЕРАЦИЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

### § 1. Значение измерения количественных и качественных показателей

Изучение преступности и ее видов – это исследование ее закономерностей, проявляемых, прежде всего, в количественных и качественных показателях.

Ю.М. Антонян отмечает, что наука располагает тремя уровнями познания: феноменологическим (описательным), нефеноменологическим (объяснительным) и прогностическим, который сосредоточен на предположении о развитии (о будущем) того или иного явления, находящегося в сфере интересов данной дисциплины.<sup>1</sup> Очевидно, что невозможно описание, объяснение и предсказание развития преступности без обращения к ее показателям. Поэтому показатели преступности – информативная база, фундамент криминологических исследований, определяющий научную обоснованность текста. В этом их значение.

Криминология имеет в своем арсенале строгий понятийный аппарат, жесткую структурированность, внутреннюю логику, точные статистический и математический методы исследования<sup>2</sup>. Так, хотя междисциплинарный характер криминологии предоставляет широкие возможности для изучения дополнительных вопросов и источников, в этой науке (как и в любой другой) имеется основа, отличающая ее от других смежных областей знания. Ключевой ее частью является измерение преступности: как в уголовном праве никуда без признаков состава преступления, так и в криминологии без понимания

---

<sup>1</sup> Антонян Ю.М. О предмете криминологии // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. 2016. № 2. С. 63–69. DOI: 10.18384/2310-6794-2016-2-63-69.

<sup>2</sup> Артюшина О.В. Показатели преступности как основа криминологической характеристики (на примере насильственной преступности) // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2015. № 2 (5). С. 121, 125.

количественных и качественных показателей преступности нет научного исследования.

Выделяются три группы показателей преступности:

1) количественные:

- состояние (число зарегистрированных преступлений или лиц, выявленных за их совершение на определенной территории за определенный период времени),

- уровень (соотношение числа зарегистрированных преступлений с численностью населения на определенной территории за определенное время);

2) качественные:

- структура (разделение ее на виды, доли по разным критериям: особенностям виновных, особенностям потерпевших, месту совершения и пр.),

- география (территориальное распределение преступности<sup>1</sup>);

- удельный вес (доля исследуемого вида преступности по отношению к общему числу зарегистрированных преступлений);

- характер (тяжкий, насильственный, корыстный и пр. – определяется способом совершения преступлений, тяжестью последствий, мотивацией виновных и т.д.);

- уровень латентности (процент скрытых по разным причинам преступлений от их общего числа: высокий, средний, низкий),

- «цена преступности», то есть ее социальные последствия (экономические и иные);

3) качественно-количественный показатель – динамика, то есть изменение преступности или вида преступности во времени (того или иного показателя: динамика состояния – количественный показатель, динамика латентности – качественный).

Указанные количественные и качественные показатели измерения преступности или ее видов по отдельности не могут дать объективного представления, но в совокупности детально характеризуют ее

---

<sup>1</sup> См.: Игнатов А.А., Пахомов С.В. О необходимости исследования качественно-пространственных особенностей преступности // Теория и практика противодействия преступности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (к 95-летию образования Дальневосточного юридического института МВД России): сборник материалов международной научно-практической конференции. 2016. С. 323–325.

особенности, раскрывают ее содержание и сущность, определяют тенденции развития.

## **§ 2. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации**

*Состояние* преступлений коррупционной направленности характеризуется общим количеством зарегистрированных преступлений (или числом лиц, их совершивших на данной территории за календарный год). Так, в 2016 году в Казанской агломерации зарегистрировано 725 преступлений коррупционной направленности<sup>1</sup>. Среднеарифметический показатель состояния за период с 2010 по 2016 годы составляет около 535 преступлений. Всего за исследуемый период их зарегистрировано 3 752.

*Динамика* состояния преступлений коррупционной направленности в исследуемом периоде нестабильна, в целом характеризуется повышением (таблица 1, график 1).

Таблица 1

Динамика преступлений коррупционной направленности Казанской агломерации Республики Татарстан за период 2010-2016 годы

Период	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество зарегистрированных преступлений	335	321	620	741	456	551	725

С 2010 года по 2016 год абсолютный рост зарегистрированных преступлений составил +390 преступлений (повышение в 2,16 раза). При этом с 2015 по 2016 г. абсолютный рост составил +174 преступления (повышение в 1,31 раз). Абсолютное снижение в исследуемый период произошло с 2013 г. по 2014 г. и составило –285 преступлений (снижение в 1,6 раза).

<sup>1</sup> Статистические данные получены Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационном центре МВД по Республике Татарстан.



*Рис. 1. Динамика преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации за период 2010–2016 годы*

Темп роста преступлений рассматриваемой направленности в период 2015–2016 гг. составляет 131,57%, темп прироста 31,57%. Темп снижения преступлений в период с 2013 года по 2014 год составляет 61,53%.

*Коэффициент* преступлений коррупционной направленности можно определить в соответствии с формулой<sup>1</sup>, опираясь на имеющиеся данные о населении Казанской агломерации – 1 478 тыс. чел.<sup>2</sup>:

$$K = \frac{456 \times 100\,000}{1\,478\,000} = 30,85$$

Так, коэффициент преступности коррупционной направленности в Казанской агломерации составляет  $\approx 31$  преступление на 100 000 населения.

*Удельный вес (С)* преступлений коррупционной направленности Казанской агломерации в объеме всех преступлений корруп-

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: учебное пособие. М., 2002. С. 70.

<sup>2</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ. // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 141

ционной направленности Республики Татарстан, рассчитанный по нижеуказанной формуле, представлен в таблице 3<sup>1</sup>:

$$C = \frac{u}{U} \times 100\%,$$

где  $u$  – показатель состояния (объема) отдельного типа, рода, вида или разновидности преступности;  $U$  – показатель объема всей преступности, вида преступлений на той же территории за тот же период времени.

Таблица 2

**Удельный вес преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации в общем числе преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Республике Татарстан за период 2010-2016 годы**

Отчетный период	Число преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации	Общее число преступлений коррупционной направленности в Республике Татарстан	Удельный вес преступлений коррупционной направленности, %
2010 г.	335	914	36,65%
2011 г.	321	684	46,92%
2012 г.	620	1 120	55,35%
2013 г.	741	1 311	56,52%
2014 г.	456	911	50,05%
2015 г.	551	1 237	44,54%
2016 г.	725	1 387	52,27%

Так, удельный вес преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Казанской агломерации, в общем объеме преступлений коррупционной направленности Республики Татарстан в исследуемом периоде значителен. Его крайние показатели в период 2010–2016 гг. варьируются от 36,65% (в 2010 г.) до 56,52% (в 2013 г.), среднее значение составляет 48,9%. Динамика изменения удельного веса характеризуется ростом.

*Структура* преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации в период с 2010 г. по 2016 г. определяется следующим образом (таблица 2).

<sup>1</sup> Статистические данные получены Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационном центре МВД по Республике Татарстан.

Таблица 3

**Структура преступлений коррупционной направленности Казанской агломерации  
Республики Татарстан за период 2010–2016 годы**

<b>Структура \ Период</b>	<b>2010 г.</b>	<b>2011 г.</b>	<b>2012 г.</b>	<b>2013 г.</b>	<b>2014 г.</b>	<b>2015 г.</b>	<b>2016 г.</b>
преступления против собственности	48,05%	33,33%	33,38%	17,81%	37,71%	45,19%	27,86%
преступления против установленного порядка осуществления экономической деятельности	0,29%	0,31%	0	1,34%	1,75%	0,36%	0
преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	7,46%	4,98%	4,35%	2,96%	6,14%	5,44%	2,2%
преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	44,17%	61,37%	62,25%	77,86%	54,38%	49%	68,41%
преступления против правосудия	0	0	0	0	0	0	1,51%

Таким образом, из представленной таблицы следует, что в исследуемый период наибольший удельный вес в структуре преступлений коррупционной направленности занимают два вида преступных посягательств: против собственности (от 17,81% до 48,05%) и против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (от 44,17% до 77,86%). Наименьший удельный вес занимают преступления против установленного порядка осуществления экономической деятельности (от 0,29% до 1,75%), против интересов службы в коммерческих и иных организациях (от 2,2% до 7,46%), против правосудия (до 1,51%).

**§ 3. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура  
преступлений коррупционной направленности  
в Камской агломерации**

*Состояние преступности.* За 2016 год в Камской агломерации было зарегистрировано 365 преступлений коррупционной направ-

ленности<sup>1</sup>. Среднеарифметический показатель состояния за период с 2010 по 2016 годы составляет около 240 преступлений. Всего за исследуемый период их зарегистрировано 1 683.

*Динамика* состояния преступлений коррупционной направленности в исследуемом периоде имеет нестабильный характер, но в целом характеризуется ростом (таблица 4, график 2):

Таблица 4

**Динамика преступлений коррупционной направленности Камской агломерации Республики Татарстан за период 2010–2016 годы**

Период	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество зарегистрированных преступлений	172	114	133	276	266	357	365



*Рис. 2. Динамика преступлений коррупционной направленности в Камской агломерации в период 2010–2016 годы*

В период с 2010 по 2016 годы абсолютный рост зарегистрированных преступлений составил +193 преступления (повышение в 2,12 раза), а с 2015 по 2016 годы +8 преступлений (повышение в 1,02 раза). При этом абсолютное снижение зарегистрировано с 2010 по 2011 годы и составило 58 преступлений (снижение в 1,5 раза).

Темп роста преступлений рассматриваемой направленности в период с 2015 по 2016 годы составляет 102,24%, темп прироста 2,24%. Темп снижения преступлений в период с 2010 по 2011 годы составляет 66,27%, а темп прироста – 33,73%.

<sup>1</sup> Статистические данные истребованы Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационном центре МВД по Республике Татарстан.

*Коэффициент* преступлений коррупционной направленности в Камской агломерации, исходя из данных о численности ее населения – 944,3 тыс. чел.<sup>1</sup>, можно рассчитать по формуле:

$$K = \frac{266 \times 100\,000}{944\,300} = 28,16$$

Так, коэффициент преступлений коррупционной направленности в Казанской агломерации составляет  $\approx 28$  преступлений на 100 000 населения.

*Удельный вес* (С) преступлений коррупционной направленности Камской агломерации в объеме всех зарегистрированных преступлений коррупционной направленности Республики Татарстан представлен в таблице 6<sup>2</sup>.

Таблица 6

**Удельный вес преступлений коррупционной направленности в Камской агломерации в общем числе преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Республике Татарстан за период 2010–2016 годы**

Отчетный период	Число преступлений коррупционной направленности в Камской агломерации	Общее число преступлений коррупционной направленности в Республике Татарстан	Удельный вес преступлений коррупционной направленности, %
2010 г.	172	914	18,81%
2011 г.	114	684	16,66%
2012 г.	133	1 120	11,87%
2013 г.	276	1 311	21,05%
2014 г.	266	911	29,19%
2015 г.	357	1 237	28,86%
2016 г.	365	1 387	26,31%

Так, удельный вес преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Камской агломерации за исследуемый период, в общем объеме преступлений коррупционной направленности Республики Татарстан достаточно заметен. Его крайние показатели в периоде 2010–2016 годов варьируются от 11,87% (в 2012 г.) до 29,19%

<sup>1</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ. // Ведомости Государственного Совета Татарстана, 2015, № 6 (II часть). Ст. 52. С. 146

<sup>2</sup> Статистические данные получены Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационный центр МВД по Республике Татарстан.

(в 2014 г.), среднее значение составляет 21,82%. Динамика удельного веса указанных преступлений в целом характеризуется ростом.

*Структура* преступлений коррупционной направленности Камской агломерации может быть выражена следующим образом (таблица 5).

Таблица 5

Структура преступности коррупционной направленности в Камской агломерации Республики Татарстан за период 2010–2016 годы

Структура \ Период	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
преступления против собственности	42,44%	43,85%	55,63%	20,28%	16,54%	14%	21,09%
преступления против установленного порядка осуществления экономической деятельности	0	0	0	0,72%	0	0	0
преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	6,97%	4,38%	0,75%	1,08%	1,12%	3,36%	3,56%
преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	50,58%	51,75%	43,60%	77,89%	82,33%	82,63%	75,34%

Анализ представленных в таблице данных показывает, что в исследуемом периоде наибольшую долю среди преступлений коррупционной направленности занимают преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (от 43,60 до 82,33% с тенденцией к увеличению) и преступления против собственности (от 14% до 55,63% с тенденцией к снижению). Наименьший удельный вес занимают преступления против установленного порядка осуществления экономической деятельности (до 0,72%) и преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (от 0,75% до 6,97%).

Кроме этого, в отличие от Казанской агломерации в структуре Камской агломерации не обнаруживаются преступления против правосудия. Отмечается также сравнительно больший удельный вес преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления по отношению к преступлениям против собственности.

#### § 4. Состояние, динамика, уровень, удельный вес и структура преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации

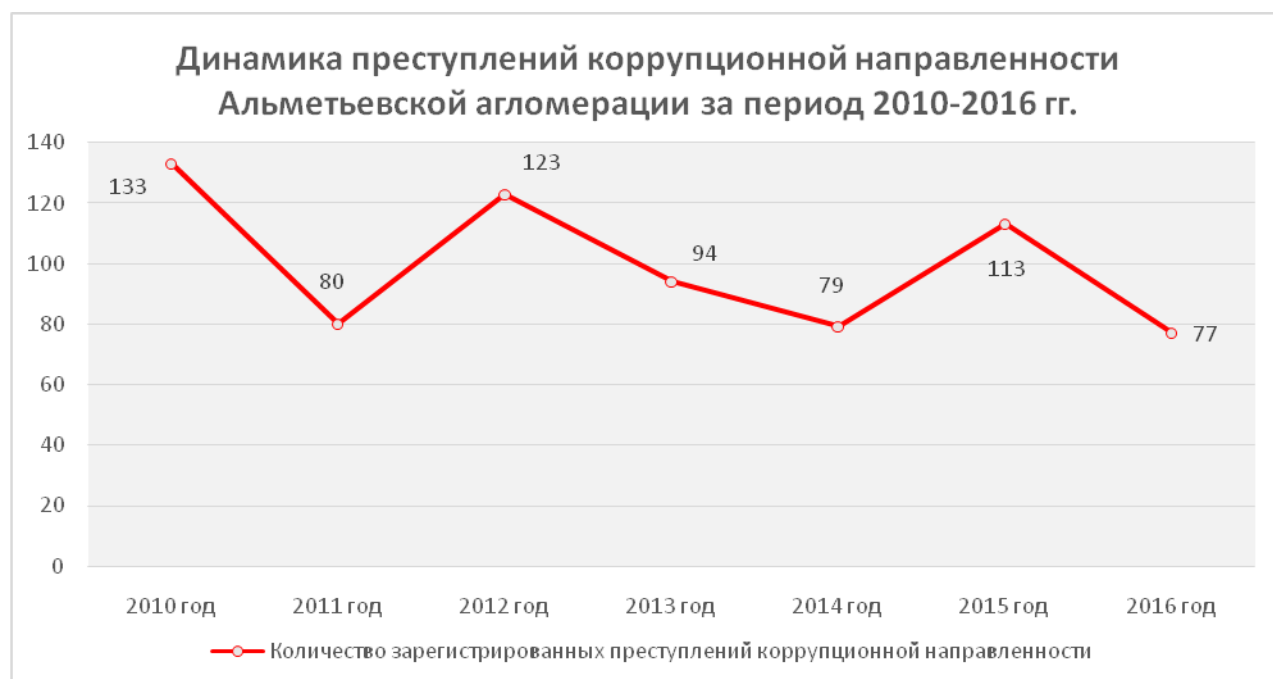
*Состояние* преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации за 2016 год характеризуется сравнительно небольшим числом зарегистрированных преступлений, выявлено всего 77 преступлений<sup>1</sup>. Среднеарифметический показатель состояния в исследуемом периоде составляет около 100 преступлений. Всего за исследуемый период было зарегистрировано 699 таких фактов.

*Динамика* состояния преступлений коррупционной направленности в исследуемом периоде обнаруживает тенденцию к снижению (таблица 7, график 3).

Таблица 7

Динамика преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации Республики Татарстан за период 2010–2016 годы

Период	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Количество зарегистрированных преступлений	133	80	123	94	79	113	77



*Рис. 3. Динамика преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации за период 2010–2016 годы*

<sup>1</sup> Статистические данные получены Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационном центре МВД по Республике Татарстан.

За весь исследуемый период отмечается абсолютное снижение зарегистрированных преступлений, которое составило – 56 преступлений (снижение в 1,72 раза). С 2015 по 2016 годы абсолютное снижение – 36 преступлений (снижение в 1,46 раза). Абсолютный рост зарегистрирован с 2011 по 2012 годы, он составил 43 преступления (повышение в 1,53 раза).

Темп снижения преступлений рассматриваемой направленности в период 2015–2016 гг. составляет 57,9%, темп прироста – 42,1%. Темп роста преступлений в период с 2011 по 2012 годы составляет 153,75%, темп прироста 53,75%.

*Коэффициент* преступлений коррупционной направленности Альметьевской агломерации соответственно данным о численности ее населения – 337 тыс. чел.<sup>1</sup> рассчитывается по формуле.

$$K = \frac{79 \times 100\,000}{337\,000} = 23,44$$

Так, коэффициент преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации за 2014 год составляет  $\approx 23$  преступления на 100 000 населения.

*Удельный вес* (С) преступлений коррупционной направленности Камской агломерации в объеме всех преступлений коррупционной направленности Республики Татарстан представлен в таблице 9<sup>2</sup>:

---

<sup>1</sup> См.: Стратегия социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года: закон Республики Татарстан от 17 июня 2015 года № 40-ЗРТ // Ведомости Государственного Совета Татарстана. 2015. № 6 (II часть). Ст. 521. С. 151.

<sup>2</sup> Статистические данные получены Ахуновым Д.Р. по официальному запросу в Информационном центре МВД по Республике Татарстан.

Таблица 9

Удельный вес преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации в общем числе преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Республике Татарстан за период 2010–2016 гг.

Отчетный период	Число преступлений коррупционной направленности в Альметьевской агломерации	Общее число преступлений коррупционной направленности в Республике Татарстан	Удельный вес преступлений коррупционной направленности, %
2010 г.	133	914	14,55%
2011 г.	80	684	11,69%
2012 г.	123	1 120	10,98%
2013 г.	94	1 311	7,17%
2014 г.	79	911	8,67%
2015 г.	113	1 237	9,13%
2016 г.	77	1 387	5,55%

Как следует из представленных в таблице данных, удельный вес преступлений коррупционной направленности, зарегистрированных в Альметьевской агломерации, в общем объеме преступлений коррупционной направленности Республики Татарстан за период с 2010 по 2016 годы значителен. Его крайние показатели в рассматриваемый период варьируются от 5,55% (в 2016 г.) до 14,55% (в 2010 г.), среднее значение – 9,67%. Динамика удельного веса в целом характеризуется снижением.

*Структура* исследуемых преступлений коррупционной направленности выражена в таблице 8.

Таблица 8

Структура преступности коррупционной направленности в Альметьевской агломерации Республики Татарстан за период 2010–2016 годы

Период	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<b>Структура</b>							
против собственности	59,39%	20%	43,90%	48,93%	68,35%	48,67%	53,24%
против интересов службы в коммерческих и иных организациях	6%	8,75%	4,06%	8,51%	----	3,53%	1,29%
против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления	34,58%	71,25%	52,03%	42,55%	31,65%	47,78%	45,45%

Таким образом, наибольший удельный вес в структуре преступности коррупционной направленности в Альметьевской агломерации занимают два вида преступлений: против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (от 31,65% до 71,25%) и против собственности (от 20% до

68,35%). Наименьший удельный вес занимают преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (до 8,75%).

В отличие от Казанской агломерации в структуре Альметьевской агломерации (как и в Камской) не обнаруживаются преступления против правосудия. В отличие от Камской – нет преступлений против установленного порядка осуществления экономической деятельности. По сравнению с рассмотренными выше двумя агломерациями в данной агломерации отмечается также больший удельный вес преступлений против собственности по отношению к преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

### **§ 5. География, уровень латентности, характер и социальные последствия преступлений коррупционной направленности в агломерациях (на примере Республики Татарстан)**

*География*, то есть территориальное распределение преступлений коррупционной направленности, на примере агломераций Республики Татарстан подтверждает общероссийские тенденции развития коррупционной преступности<sup>1</sup>.

В России наибольшая часть всех выявленных преступлений (более 40%) регистрируется в республиканских, краевых и областных центрах; на периферии, в сельской местности регистрируется только пятая ее часть (около 20 %)<sup>2</sup>.

В Республике Татарстан территориальное распределение преступности в целом и преступлений коррупционной направленности имеет те же особенности. Так, в первой по величине Казанской агломерации, ядром которой выступает г. Казань – столица Республики Татарстан, отмечается наибольшая доля среди всех преступлений коррупционной направленности. По данным на 2016 год она составила 52 % и в настоящее время продолжает расти. Во второй по величине Камской агломерации обнаруживается только 26 %. В Альметьевской агломерации, наимень-

---

<sup>1</sup> См., например: Кашкаров А.А. Географические показатели интервальной методологии криминологического исследования должностной преступности в органах публичной власти Крыма // Крымские юридические чтения, правонарушение и ответственность: сборник материалов научно-практической конференции. 2017. С. 245–252.

<sup>2</sup> Состояние преступности в России за январь–декабрь 2017 года. Москва: ГИАЦ МВД РФ // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. URL: <https://мвд.рф/reports/item/12167987> (дата обращения 20.10.2018). С. 45.

шей, – всего 5 %. Так, преступления коррупционной направленности характерны, прежде всего, для территорий, являющихся сосредоточением не только природных и экономических ресурсов, но также сосредоточением власти и финансовых потоков федерального бюджета.

*Уровень латентности* преступлений коррупционной направленности в агломерациях России, в том числе и в Республике Татарстан, по оценкам специалистов высокий: из общего массива фактически совершенных преступлений выявляется и регистрируется всего несколько процентов. Отмечается, что дать объективную оценку реальному состоянию преступности коррупционной направленности в стране в целом и в любом ее регионе невозможно в первую очередь ввиду отсутствия лиц, заинтересованных в выявлении таких преступлений<sup>1</sup>.

Среди преступлений коррупционной направленности наиболее высокий коэффициент латентности имеют получение и дача взятки<sup>2</sup>, составляющие ядро всех преступлений коррупционной направленности. Например, исходя из рассчитанного на 2009 г. коэффициента латентности получения взятки (ст. 290 УК РФ), количество латентных преступлений данного вида в 2009 г. составляло 581,3 тыс. При этом отмечается, что 10% из них являются укрытыми от регистрации, а 90% – невыявленными<sup>3</sup>. Коэффициент латентности дачи взятки (ст. 291 УК РФ) ниже, однако также достаточно высок. Например, число латентных преступлений по состоянию на 2009 г. оценивалось в 364,7 тыс., 20% из которых было укрыто, а 80% – не выявлено<sup>4</sup>. Думается, что указанные параметры латентности относятся и к территориям агломераций.

*Характер* преступлений коррупционной направленности выражается в их общественной опасности. Несмотря на то, что характер этих преступлений, очевидно, не является тяжким (при их совершении нехарактерно применение физического насилия), однако вред от их совершения не мал.

Достаточно высокий уровень удельного веса в структуре преступлений коррупционной направленности преступлений против собственности свидетельствует о ярко выраженном корыстном характере

---

<sup>1</sup> Тищенко В.Н. Коррупционная преступность. Характеристика криминальной ситуации в стране // Проблемы организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции: материалы научно-практического семинара. М.: Академия Генеральной прокуратуры РФ, 2009. С. 61.

<sup>2</sup> Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности / С.М. Иншаков и др.; под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. 839 с.

<sup>3</sup> Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности... С. 521.

<sup>4</sup> Там же. С. 523.

посягательств, о тесной связи исследуемых преступлений с экономической, теневой сферой, а через них с организованной преступностью. Недостатки и пробелы в системе государственного управления, слабые экономические и организационные основы функционирования государственных органов, правовой нигилизм детерминируют широкую распространенность коррупционной преступности в обществе<sup>1</sup>.

*Социальные последствия («цена»)* преступлений коррупционной направленности характеризуются реальным вредом, причиняемым обществу в результате таких посягательств. К их числу можно отнести:

1. Социально-экономические последствия: причиняемый материальный ущерб; различные иные, косвенные экономические и материальные издержки. В частности, профессор Б.В. Сидоров отмечает, что экономический ущерб от коррупции огромен<sup>2</sup>.

2. Социально-политические последствия: находят свое особое проявление в снижении авторитета органов власти, утрате доверия общества к государственным и общественным институтам;

3. Нравственно-психологические – влекут разрушение правосознания граждан, а также социальную и политическую напряженность.

---

<sup>1</sup> Долгова А.И. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. д. ю. н., проф. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. С. 736.

<sup>2</sup> См.: Юрист Борис Сидоров: «Коррупция стала не просто способом заработать, а стать богатым» // Аргументы и Факты. 2013. № 13. 27 марта.

**Глава 4.**  
**ОБЩЕСОЦИАЛЬНЫЕ И СПЕЦИАЛЬНО-**  
**КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ МЕРЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**  
**ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ**  
**НАПРАВЛЕННОСТИ В АГЛОМЕРАЦИЯХ**  
**(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

**§ 1. Общесоциальные меры предупреждения преступлений  
коррупционной направленности в Российской Федерации**

Предупреждение преступности представляет собой целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых криминальных деяний, расширения криминализации общественных отношений<sup>1</sup>.

Предупреждение преступности как многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов направлена на выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий. Это выражается, в частности, в выявлении и устранении ситуаций на определенных территориях или в определенной среде, непосредственно мотивирующих и провоцирующих совершение преступлений; а также в выявлении в структуре населения групп повышенного криминального риска и снижении этого риска; определении лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений и оказании на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в случае необходимости – воздействия на их ближайшее окружение<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> См., напр.: Долгова А.И. Криминология. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2009. С. 283; Аванесов Г.А. Криминология. М., 1988. С. 161; Воронцова С.В. Проблема предупреждения преступлений в сфере электронных платежей // Российская юстиция. 2009. № 7. С. 51–53.

<sup>2</sup> Криминология: учебник. 3-е изд., перераб. и доп.; под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. М., 2006. С. 265–266.

В литературе принято выделять общесоциальные и специально-криминологические меры предупреждения преступности<sup>1</sup>.

Общесоциальные меры предупреждения преступлений представляют собой совокупность экономических, политических, организационных и иных мер, обеспечивающих устранение недостатков в развитии общества, которое может выражаться, например, в развитии экономики государства<sup>2</sup>, укреплении духовных и идеологических сфер жизнедеятельности общества и т.п., препятствующих появлению предпосылок антиобщественного поведения и имеющих целью разрешения крупных социальных и экономических проблем жизни общества<sup>3</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона № 237-ФЗ от 25 декабря 2008 г., «противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: а) по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); б) по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); в) по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений». Ключевыми положениями для определения противодействия коррупции как системной деятельности являются также такие, указанные в ст. 3 («Основные принципы противодействия коррупции») Федерального закона № 237-ФЗ основополагающие идеи антикоррупционной деятельности: «комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, социальных и иных мер» (п. 5); «приоритетное применение мер по предупреждению коррупции» (п. 6); «сотрудничество государства с институтами гражд-

---

<sup>1</sup> См., например: Гишинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2009. С. 436; Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. 1. Общая часть. В 2 кн. Книга 2. М.: Юрайт, 2015. С. 476.

<sup>2</sup> Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М., 2011. С. 928–929.

<sup>3</sup> Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения): монография. М.: ТК Велби, Проспект, 2007. С. 78.

данского общества, международными организациями и физическими лицами» (п. 7).

При определении системы мер противодействия преступлениям коррупционной направленности следует учитывать, что коррупция является сложным явлением, детерминированным множеством различных факторов. В то же время основные детерминанты коррупции находятся в области функционирования экономических и политических институтов в социальной и культурной сферах.

По нашему мнению, можно выделить следующие виды общесоциальных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации в целом и ее агломерациях в частности: экономические, социально-политические, духовно-нравственные (идеологические), правовые и организационные.

**Экономические меры.** Основные меры предупреждения преступлений коррупционной направленности лежат в экономической сфере, так как экономическая составляющая обуславливает во многом образование и развитие агломераций. Коррупционное поведение является составной частью экономической деятельностью, в особенности связанной с управлением значительными финансовыми потоками<sup>1</sup>.

Несмотря на концентрацию агломерациями значительных экономических ресурсов и их оттягивание с периферии, внутри структуры таких образований экономические отношения и потоки между субъектами не структурированы, находясь в тени.

Кроме того, коррупционность данной сферы усиливается современным развитием информационных и телекоммуникационных технологий, которые позволяют перемещать деньги легко и быстро, эксплуатируя пробелы в финансовой сфере. Некоторые эксперты отмечают, что объемы отмывания денег посредством виртуальных систем достигает 50 млрд долларов в год<sup>2</sup>. Например, органами прокуратуры г. Казани

---

<sup>1</sup> Шегабудинов Р.Ш. Организованная экономическая преступность, сопряженная с коррупцией. Состояние, тенденции и меры борьбы с ней: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2010. С. 66.

<sup>2</sup> Быков В.А. Антикоррупционные возможности финансовой разведки России // Сборник научных трудов по материалам международной очно-заочной научно-практической конференции «Финансы: уроки истории и вызовы современности» (3-4 декабря 2014 г.); под общ. ред. проф. Л.В. Вороновой. Ярославль: ФГБОУ ВПО «Ярославская ГСХА», 2015. С. 25.

в течение 2011–2012 годов были пресечены попытки вывода бюджетных средств в сумме 135 млн рублей и муниципальных бюджетных средств в сумме 600 млн рублей на счета оффшорных компании Кипра<sup>1</sup>.

В связи с этим к экономическому блоку можно отнести следующие меры:

- обеспечение экономической стабильности государства;
- сокращение социально-экономической дифференциации, безработицы;
- формирование компенсационных механизмов последствий социально-экономического неравенства посредством социальной поддержки беднейших слоев населения;
- поддержание баланса между излишними потребностями общества и экономическими, производственными возможностями общества путем идеологического установления стандартов потребления в обществе и установления социального контроля в этой области.

**Социально-политические меры.** К числу социальных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности следует отнести стабилизацию политического устройства государства, устранение разрыва между бедными и богатыми, решение вопросов качества и доступности образования, здравоохранения, жилищного и коммунального обеспечения<sup>2</sup>.

Одной из основных причин коррупции видится низкая заработная плата государственных и муниципальных служащих, что подталкивает их на совершение коррупционных деяний, в связи с чем очевидна необходимость повышения их заработной платы. Так, глава Антикоррупционного комитета К. Кабанов заявил, что «необходимо усилить наказание чиновников, берущих взятки, но перед этим важно создать условия, в которых взяточничество теряло бы всякий смысл. Необходимо предлагать чиновникам такие соцпакеты, условия работы

---

<sup>1</sup> Нафиков И.С. Теневая экономика и организованная преступность в условиях крупного города: монография / под науч. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д-р юрид. наук, проф. В.П. Малкова. Казань: Познание, 2012. С. 223.

<sup>2</sup> Там же. С. 266.

и оплаты труда, чтобы им было выгоднее работать честно, чем брать взятки, ставя тем самым под угрозу свое благополучие...»<sup>1</sup>.

Немаловажной социальной мерой, способной оказать профилактическую роль в противодействии коррупции должно явиться улучшение материально-технических условий деятельности государственных служащих, должностных лиц.

Социальный контроль, как механизм самоорганизации и самосохранения общества<sup>2</sup>, обладает весомым потенциалом воздействия на преступность<sup>3</sup>. В литературе выделяют различные формы и виды социального контроля<sup>4</sup>. Применительно к предупреждению преступлений коррупционной направленности представляется важным расширение сферы действия внешних, неформальных механизмов такого<sup>5</sup> посредством вовлечения различных общественных институтов и граждан в деятельности государственных органов и власти.

**Организационные меры.** В качестве общесоциальных организационных мер предупреждения преступлений коррупционной направленности можно выделить:

- сокращение количества управленческого аппарата государственных служащих, устранение исполнения органами власти и государственными служащими параллельных функций;
- обеспечение реальной ответственности государственных служащих;
- повышение открытости деятельности государственных служащих и реализация ими своих обязанностей для общественности, средств массовой информации<sup>6</sup>;

---

<sup>1</sup> Куликов В. Рейтинг взяточников // Российская газета. 2009. № 13 (4837).

<sup>2</sup> Гилинский Я.И. Криминология: теория, история, эмпирическая база, социальный контроль. 2-е изд., перераб. и доп. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2009. С. 380.

<sup>3</sup> Теоретические основы исследования и анализа латентной преступности: монография / С.М. Иншаков и др.; под ред. С.М. Иншакова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2011. С. 793.

<sup>4</sup> См., напр.: Гилинский Я.И. Указ. соч. С. 381–385.

<sup>5</sup> Там же. С. 289–290.

<sup>6</sup> Гилинский Я.И. Коррупция: теория и реальность // Девиантность, преступность, социальный контроль. Избранные статьи. СПб.: Юридический центр – Пресс, 2004. С. 224.

- оптимизация деятельности и системы правоохранительных органов;
- совершенствование методического и научного обеспечения деятельности государственного аппарата и правоохранительных органов.

Кроме этого, к числу организационных мер противодействия преступлениям коррупционной направленности в агломерациях следует отнести формирование управляющих структур. Учитывая, что подобная управляющая структура органов агломерации не должна повторять и дублировать имеющиеся структуры власти, их функциональные полномочия, представляется верным на начальном этапе их формирования наделить такие органы совещательными, общими организационными полномочиями (в виде, например, создания соответствующего совета муниципальных образований, входящих в агломерацию).

**Духовно-нравственные (идеологические) меры.** Говоря о комплексе идеологических, культурных мер, следует отметить основные психологические причины и условия коррупционного поведения: толерантность ко взяточничеству; невосприятие ряда проявлений коррупции как действительно опасных для общества и государства; утрата доверия населения правоохранительными органами; низкий уровень правосознания граждан, обусловленный их недостаточной информированностью.

Основой для предупреждения преступлений в данной сфере является формирование идеологии на общегосударственном уровне, призванной воздействовать на формирование общесоциальных потребностей, установок на высокие стандарты поведения и социальные нормы. Кроме того, одной из целей данной меры может являться ограничение материальных потребностей общества в рамках допустимых пределов, соответствующих производительным силам общества.

Одним из важных направлений профилактики преступлений коррупционной направленности видится формирование у населения неприязненного отношения к коррупции и ее различным проявлениям. Например, в Республике Татарстан уже реализуются подобные меры, среди которых можно выделить интерактивную антикоррупционную программу для школьников, прививающую модель антикоррупционного поведения как нормы общежития, антикоррупционные

программы и форумы «Не дать – не взять!», «Проблема коррупции глазами молодежи»<sup>1</sup> и др.

**Правовые меры.** При противодействии преступлениям коррупционной направленности на законодательном уровне целесообразно использовать комплекс правовых средств разнообразной отраслевой природы (дисциплинарной, административной, уголовно-правовой)<sup>2</sup>, обеспечивая их системность, то есть согласованность. В частности, можно согласиться с Б.В. Сидоровым в том, что в УК РФ и в КоАП РФ должны быть сформулированы соответствующие составы коррупционных административных правонарушений и преступлений таким образом, чтобы уголовная ответственность, в отличие от административной, была связана с повторным совершением аналогичного правонарушения – административной преюдицией и (или) размером скрываемых лицом доходов, имущества и обязательств имущественного характера<sup>3</sup>. Подобная работа по совершенствованию законодательства необходима, поскольку, как верно отмечает, например, В.Н. Борков, правоприменитель не должен на своем уровне корректировать закон<sup>4</sup>.

Кроме этого следует отметить, что в настоящее время в Российской Федерации фактически отсутствует законодательная основа образования, функционирования агломераций. Представляется верным принятие отдельного нормативного правового акта, устанавливающего общие правовые, территориальные, организационные и экономические принципы организации подобных образований. В частности, на законодательном уровне должны регулироваться основы образования агломераций, критерии их образования, вопросы границ взаимодействия государственных органов различного уровня и муниципальных органов, а также субъектов экономической деятельности внутри таких образований. Подобный нормативный правовой акт явился бы основой для разработки антикорруп-

---

<sup>1</sup> См.: Бадрутдинов М.С., Рахимов С.Ф. Борьба с коррупцией: опыт Республики Татарстан // Журнал российского права. 2012. № 12. С. 64–66.

<sup>2</sup> См.: Борков В.Н. Должностные преступления и административные правонарушения: два уровня охраны // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2013. № 2 (7). С. 62–67.

<sup>3</sup> Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. Право. 2017. № 1. С. 116.

<sup>4</sup> Борков В.Н. О недопустимости исправления «ошибок» законодателя в процессе квалификации преступлений // Законодательство и практика. 2016. № 2 (37). С. 40–42.

ционных мер на уровне агломераций и внедрения их в действующую систему нормативно-правовых актов в данной сфере.

Комплекс правовых мер противодействия коррупционной преступности должен включать также такие положения, как устранение иных пробелов законодательного регулирования<sup>1</sup>, повышение эффективности реализации действующих нормативных правовых актов.

**Организационные меры.** Комплекс организационных мер предполагает, прежде всего, разработку и внедрение сильной стратегии государственной политики в области противодействия коррупции.

Так, Указом Президента Российской Федерации утвержден Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы<sup>2</sup>, который направлен на совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции; обеспечение единообразного применения законодательства о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов; совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; совершенствование порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход государства имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера; повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания; совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по

---

<sup>1</sup> Подробнее: Борков В.Н. Модификация функций государства и уголовный закон // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2013. № 2 (7). С. 62–67; Борков В.Н. Проблемы криминализации коррупционного обогащения в России // Уголовное право. 2007. № 4. С. 11–14.

<sup>2</sup> См.: Приложение 1. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы.

защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц; систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции; повышение эффективности международного сотрудничества в области противодействия коррупции и укрепление международного авторитета России.

Меры предупреждения преступлений коррупционной направленности имеют свою специфику и на региональном уровне. Криминологическая ситуация в каждом субъекте федерации, федеральном округе определяется как общероссийскими, так и местными факторами. Имеет количественно-качественные различия и преступность. Эти региональные различия диктуют необходимость разработки дифференцированного подхода к обеспечению государственной стратегии. При этом региональная стратегия предупреждения преступности носит преимущественно криминологический характер, отражающий прежде всего региональные обстоятельства, специфика которых обусловлена диспропорциями региона. Например, если на федеральном уровне развитие международного сотрудничества в противодействии преступности, реформирование уголовно-исполнительной системы, совершенствование правовой базы правоохранительной и предупредительной деятельности определяются в федеральных целевых планах, то не для каждого региона такие направления могут быть приоритетными<sup>1</sup>.

Так, постановлением Кабинета министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 г. № 512 утверждена Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы»<sup>2</sup>, которая разработана во исполнение ст. 9 Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан». Программа концептуально связана с системой мер противодействия коррупции, реализуемых на федеральном уровне, и создает предпосылки

---

<sup>1</sup> Горшенков Г.Н. Социальное предупреждение преступности // Современные проблемы и стратегия борьбы с преступностью / науч. ред. В.Н. Бурлаков, Б.В. Волженкин. СПб.: С.-Петербург. гос. ун-т, 2005. С. 515–516.

<sup>2</sup> См.: Приложение 2. Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение).

использования программно-целевого метода в организации антикоррупционной работы на ведомственном и муниципальном уровнях. В ней отмечается, что Республика Татарстан имеет успешный опыт антикоррупционной деятельности. Об этом свидетельствуют положительные результаты реализации четырех антикоррупционных программ (республиканские программы по реализации Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2006–2008 годы и на 2009–2011 годы, Комплексная республиканская антикоррупционная программа на 2012–2014 годы, Подпрограмма «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2014 год» Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014–2020 годы»).

В завершение этого вопроса следует отметить большой опыт Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции. В докладе «Анализ практики реализации региональных программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации», подготовленном федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» в 2012 году, институциональный опыт Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции признан одним из лучших в Российской Федерации и рекомендуется для руководства в работе другим субъектам Российской Федерации.

## **§ 2. Специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в Российской Федерации**

Специально-криминологические меры предупреждения преступности охватывают мероприятия, непосредственно направленные на устранение выявленных причин и условий, способствующих совершению преступлений, на прямое противодействие преступным проявлениям<sup>1</sup>. Такие меры определяются факторами, детерминирующими преступления конкретного вида, а субъектами такого предупреждения являются

---

<sup>1</sup> Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник. Т. 1. Общая часть. М., 2011. С. 930.

организационные структуры, для которых противодействие преступности составляет основную либо одну из основных функций<sup>1</sup>.

В литературе встречаются разные классификации специальных мер противодействия преступности и ее видам. Представляется, что специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности можно классифицировать по субъекту их осуществления.

Улучшение работы правоохранительных органов традиционно является основным направлением решения проблем противодействия преступности. Координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с коррупцией осуществляют *органы прокуратуры*. В рамках предоставленных полномочий органы прокуратуры осуществляют проверку достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей государственных (муниципальных) учреждений, и лицами, замещающими данные должности<sup>2</sup>, проводят антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов<sup>3</sup>. Кроме того, органы прокуратуры осуществляют надзор в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем<sup>4</sup>.

На уровне агломераций органами прокуратуры могут применяться следующие меры предупреждения преступлений коррупционной направленности:

– мониторинг нормативных правовых актов муниципальных органов, входящих в агломерации, и органов власти субъекта, касающихся вопросов землеотведения и землепользования, бюджетного финансирования, строительства и жилищно-коммунального хозяйства;

---

<sup>1</sup> Ларичев В.Д. Осокин Р.Р. Указ. соч. С. 122.

<sup>2</sup> См.: О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ (ред. от 3 апреля 2017 года) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 2.09.2018).

<sup>3</sup> См.: О прокуратуре Российской Федерации: Федеральный закон от 17 января 1992 года № 2202-1 (в редакции от 29 июля 2017 года) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 2.09.2018).

<sup>4</sup> См.: О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма: Федеральный закон от 7 августа 2001 года № 115-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 года) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 2.09.2018).

- установление аффилированности субъектов экономической деятельности и должностных лиц муниципальных органов и органов власти субъекта, выявление признаков согласованности действий должностных лиц и хозяйствующих субъектов по предоставлению преимуществ в границах агломераций<sup>1</sup>;
- антикоррупционный мониторинг государственных и муниципальных закупок.

Кроме того, примером специальных мер по противодействию преступлениям коррупционной направленности могут служить специальные коррупционные маркеры, применяемые прокуратурой г. Казани, среди которых можно выделить выявление кланово-семейных связей в органах власти и местного самоуправления, осуществление жилищного строительства при незначительном числе сделок по отчуждению земельных участков через аукционы и др.<sup>2</sup>

В соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018–2020 годы<sup>3</sup> реализация ряда комплексных мер по выявлению, раскрытию преступлений коррупционной направленности и их отдельных видов возложена на *МВД России*. В данной системе основными подразделениями, осуществляющими предупреждение преступлений коррупционной направленности, являются *территориальные подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции во главе с одноименным Главным управлением (ГУЭБиПК) МВД России*<sup>4</sup>. При этом на последнее возложена реализация государственной политики в сфере предупреждения коррупционной преступности, а также по разработке и реализации норма-

---

<sup>1</sup> Подобнее: Нафиков И.С. Указ соч. С. 231.

<sup>2</sup> Нафиков И.С. Указ. соч. С. 233–235.

<sup>3</sup> См.: Приложение 1. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы.

<sup>4</sup> См.: Об утверждении положения о Главном управлении экономической безопасности и противодействия коррупции Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 16 марта 2015 года. № 340. URL: [https://мвд.пф/мвд/structure1/Главное\\_управление/Glavnoe\\_upravlenie\\_jekonomicheskoj\\_bezop/Polozhenie](https://мвд.пф/мвд/structure1/Главное_управление/Glavnoe_upravlenie_jekonomicheskoj_bezop/Polozhenie) (дата обращения: 3.09.2017 года).

тивной правовой базы по предупреждению, пресечению, выявлению и раскрытию преступлений коррупционной направленности<sup>1</sup>.

К числу специально-криминологических мер, реализуемых подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции, следует отнести предупреждение гласными и негласными мероприятиями противоправной деятельности конкретных должностных лиц и лиц, выполняющих управленческие функции в коммерческих либо иных организациях, а также в некоммерческих организациях, не являющихся государственным органом, органом местного самоуправления, и лиц, склоняющих их к совершению преступлений. Кроме того, своевременному выявлению преступлений коррупционных преступлений и лиц, их совершающих, способствуют проведение подразделениями экономической безопасности и противодействия коррупции совместно с иными органами, уполномоченными осуществлять противодействие коррупции, специальных операций и мероприятий в наиболее коррупционных сферах, органах, носящих публичный характер. Например, подобные мероприятия необходимы в области государственных закупок и управления бюджетными средствами, являющиеся значительной сферой теневой экономики<sup>2</sup>.

Действенным элементом системы предупреждения преступлений коррупционной направленности выступают *судебные органы*. Предупреждение преступлений на стадии судебного разбирательства заключается в привлечении виновного к уголовной ответственности и назначения ему справедливого вида и размера уголовного наказания. Судебные органы выступают связующим звеном между субъектами ранней индивидуальной профилактики с субъектами предупреждения рецидива – системы исправительных учреждений, реализующих исполнение наказания.

Кроме этого, важным направлением предупреждения преступлений коррупционной направленности является реализация судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий в рамках административного судопро-

---

<sup>1</sup> Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел; под ред. В.Я. Кикотя, С.Я. Лебедева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. С. 321.

<sup>2</sup> Нафиков И.С. Указ. соч. С. 245.

изводства по делам, вытекающим из административных и иных публичных правоотношений в соответствии с принятым в 2015 году Кодексом административного судопроизводства<sup>1</sup>. Специалистами отмечается также важность решений *Конституционного Суда РФ* в механизме противодействия коррупции как средства восполнения пробелов действующего законодательства, дающих простор для коррупции<sup>2</sup>.

Учитывая наличие в числе детерминант преступлений коррупционной направленности экономических факторов, в частности, теневых экономических отношений и финансовых потоков, важным субъектом предупреждения выступает также *Федеральная служба по финансовому мониторингу («Росфинмониторинг»)*. Данный федеральный орган исполнительной власти осуществляет функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем<sup>3</sup>. Основной его задачей является закрытая аналитическая работа в области финансовой разведки, мониторинг финансовых потоков как внутри страны, так и на международном уровне<sup>4</sup>. Реализация указанных функций осуществляется в рамках соответствующих Регламента<sup>5</sup> и Инструкции<sup>1</sup>, устанавливающих порядок информаци-

---

<sup>1</sup> См.: Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391.

<sup>2</sup> См.: Посулихина Н.С. Роль и значение решений Конституционного суда Российской Федерации в механизме противодействия коррупции // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 2–2. С. 171–176.

<sup>3</sup> См.: Положение о федеральной службе по финансовому мониторингу: указ Президента РФ от 13 июня 2012 года № 808 «Вопросы Федеральной службы по финансовому мониторингу» // Официальный сайт Федеральной службы по финансовому мониторингу. URL: <http://www.fedsfm.ru/about/legal/752> (дата обращения: 02.09.2017).

<sup>4</sup> Быков В.А. Антикоррупционные возможности финансовой разведки России // Сборник научных трудов по материалам международной очно-заочной научно-практической конференции «Финансы: уроки истории и вызовы современности» (3–4 декабря 2014 г.); под общ. ред. проф. Л.В. Вороновой. Ярославль, 2015. С. 25.

<sup>5</sup> См.: Регламент информационного взаимодействия Банка России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, правоохранительных и иных федеральных государственных органов Российской Федерации при выявлении и пресечении незаконных финансовых операций кредитных организаций и их клиентов: приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, ФСФМ РФ, ФНС РФ, ФСБ РФ, ФСКН РФ, ФТС РФ, Следственного комитета РФ, Центрального банка РФ от 12 марта 2013 года № 105 /136 /50 /ММ-7-2 /117 /131/ 98/ 447/ 12/ ОД-121 // СПС «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 2.09.2017).

онного взаимодействия между данным органом, МВД России, органами прокуратуры и др. При таком системном подходе увеличивается возможность обнаружения финансовых операций, имеющих коррупционный характер, и, соответственно, преступлений коррупционной направленности. При этом приоритетными направлениями взаимодействия Росфинмониторинга и подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России являются выявление и пресечение нарушений бюджетного и валютного законодательства.

На примере Республики Татарстан можно утверждать, что специально-криминологические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности могут осуществлять и исполнительные органы государственной власти и органов местного самоуправления.<sup>2</sup> Так, в республике на всех уровнях власти созданы координационные органы в виде комиссий (советов) по противодействию коррупции; определены лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений; созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; в муниципальных районах и городских округах назначены помощники глав по вопросам противодействия коррупции; определен четкий круг вопросов, курируемых каждым из перечисленных субъектов профилактики коррупции. Наблюдается активизация и повышение качества работы указанных антикоррупционных органов и лиц, ответственных за реализацию антикоррупционных мероприятий в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления в Республике Татарстан.

Кроме этого, повышается роль институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Так, представители общественности включены в составы антикоррупционных комиссий, комис-

---

<sup>1</sup> См.: Инструкция по организации информационного взаимодействия в сфере противодействия легализации (отмыванию) денежных средств и иного имущества, полученных преступным путем: приказ Генеральной прокуратуры РФ № 309, МВД России № 566, ФСБ России № 378, ФСКН России № 318, ФТС России № 1460, Следственного комитета при прокуратуре РФ № 43, Росфинмониторинга № 207 от 5 августа 2010 года // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 2.09.2017).

<sup>2</sup> См.: Приложение 2. Государственная программа «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы» (извлечение).

сий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих, конкурсных и аттестационных комиссий при органах публичной власти. Молодежные общественные организации и республиканские средства массовой информации стали активными участниками антикоррупционной деятельности, в результате которой в обществе формируется нетерпимость к коррупционному поведению в целом и совершению преступлений коррупционной направленности в частности.

В литературе подчеркивается значение этих субъектов предупреждения.<sup>1</sup> По этому поводу Б.В. Сидоров справедливо отмечает, что пока в стране не сформируется система институтов гражданского общества, которые могли бы реально контролировать власть, пока не выработан единый универсальный подход ко всем без исключения чиновникам в процессе антикоррупционной деятельности, пока исполнение законов не станет обязательным и для «круга избранных», пока власть и богатство не будут разделены, пока не будет разработана системная уголовная политика о противодействии коррупции, которая будет гарантированно при поддержке общественности и ее структур реализовываться в законодательной, правоприменительной и предупредительной деятельности субъектов противодействия коррупции, победить коррупционеров, заставить их ограничить свои коррупционные аппетиты не получится.<sup>2</sup>

Думается также, что для организации эффективного противодействия преступлениям коррупционной направленности на уровне агломераций, для контроля над преступностью с учетом специфики регионов следовало бы создать подразделения информационных центров органов внутренних дел для соответствующего статистического учета преступлений на указанном уровне и осуществления необходи-

---

<sup>1</sup> См.: Пудовочкин Ю.Е., Кашкаров А.А. Институты гражданского общества в системе субъектов предупреждения должностной преступности в органах публичной власти Крыма и Севастополя // Вестник Московского университета МВД России. 2018. № 5. С. 119–123; Кашкаров А.А. Об институционализации общественного контроля в сфере предупреждения должностной преступности // Проблемы применения уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Сборник материалов международной научно-практической конференции. 2018. С. 67–68.

<sup>2</sup> Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 1. С. 117.

мого информационно-аналитического обеспечения деятельности прокуратуры и «Росфинмониторинга».

### **Вопросы для повторения и самоконтроля**

1. Каково соотношение понятий «коррупция» и «преступления коррупционной направленности»?

2. В чем заключается общественная опасность коррупции в целом и преступлений коррупционной направленности в частности?

3. В чем заключаются уголовно-правовой и криминологический подход к определению преступлений коррупционной направленности?

4. Приведите примеры преступлений коррупционной направленности. Какими нормами уголовного законодательства они запрещены?

5. Назовите криминологов – специалистов в области территориального изучения преступности.

6. Что означает понятие «агломерация»? Какие агломерации Республики Татарстан Вы знаете?

7. Как территориально-пространственное устройство государства влияет на преступность и ее виды? Приведите примеры, иллюстрирующие Ваше мнение.

8. Каково влияние агломераций на преступления коррупционной направленности? Чем это обусловлено?

9. Назовите криминологические особенности преступлений коррупционной направленности в условиях агломераций Республики Татарстан (Казанской, Камской и Альметьевской). Анализируя результаты их измерения, оценивая криминологические показатели, можно ли обнаружить общие для них всех закономерности?

10. Назовите экономические меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в России и ее агломерациях.

11. Перечислите духовно-нравственные (идеологические) меры предупреждения преступлений коррупционной направленности в России и ее агломерациях.

12. Какие еще меры предупреждения преступлений коррупционной направленности можно отнести к общесоциальным? Объясните свой ответ, обращаясь к нормативным правовым актам.

13. Как учитываются особенности регионов при реализации государственной стратегии противодействия коррупции в целом и преступлениям коррупционной направленности в частности? Проиллюстрируйте это на примере Республики Татарстан.

14. В чем заключаются особенности специально-криминологического предупреждения коррупции в целом и преступлений коррупционной направленности в частности?

15. Охарактеризуйте современную систему предупреждения коррупции в целом и преступлений коррупционной направленности на примере Республики Татарстан. Какие субъекты предупреждения Вы можете назвать? Какие меры предупреждения они осуществляют?

16. Учитываются ли в настоящее время процессы урбанизации и агломерирования территорий при планировании предупреждения преступлений коррупционной направленности? Какие это влечет последствия для общества и государства?

## Приложение 1. Национальный план противодействия коррупции на 2018–2020 годы

### **НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА 2018–2020 ГОДЫ<sup>1</sup>**

Мероприятия, предусмотренные настоящим Национальным планом, направлены на решение следующих основных задач:

совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов;

совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

совершенствование предусмотренных Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы; обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера;

повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания;

совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц;

систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции, устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции;

повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции, укрепление международного авторитета России.

#### **I. Совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции**

1. Правительству Российской Федерации:

а) до 1 октября 2018 г. разработать и утвердить:

методику оценки планов противодействия коррупции федеральных государственных органов и эффективности реализации этих планов, а также установить порядок определения должностных лиц федеральных государственных органов, ответственных за разработку и реализацию политики в области противодействия коррупции;

методику проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации;

---

<sup>1</sup> О Национальном плане противодействия коррупции на 2008–2020 годы: указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 15.10.2018).

б) до 1 ноября 2018 г. внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекты федеральных законов, предусматривающих:

распространение на работников, замещающих отдельные должности в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, некоторых запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

совершенствование антикоррупционных стандартов для работников, замещающих должности в государственных корпорациях (компаниях), государственных внебюджетных фондах и публично-правовых компаниях, организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, а также введение антикоррупционных стандартов для работников хозяйственных обществ, учреждаемых и (или) контролируемых государственными корпорациями (компаниями), публично-правовыми компаниями;

совершенствование мер ответственности в отношении лиц, замещающих в порядке назначения государственные должности Российской Федерации и государственные должности субъектов Российской Федерации, за несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции;

совершенствование в целях противодействия коррупции порядка получения подарков отдельными категориями лиц;

в) до 1 февраля 2019 г. представить предложения по внесению в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих случаи, когда несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, вследствие обстоятельств непреодолимой силы не является правонарушением;

г) до 1 марта 2019 г. разработать критерии, согласно которым несоблюдение запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, будет относиться к правонарушениям, влекущим за собой увольнение со службы или с работы, либо к малозначительным правонарушениям, а также представить предложения по определению обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность за несоблюдение указанных запретов, ограничений и требований, и по учету таких обстоятельств при применении взыскания.

2. Генеральной прокуратуре Российской Федерации ежегодно, до 1 марта, информировать председателя президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции о результатах деятельности, осуществляемой правоохранительными органами, по борьбе с преступлениями коррупционной направленности.

3. Рекомендовать высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации обеспечить:

а) ежегодное проведение социологических исследований на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации, в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 февраля;

б) повышение эффективности деятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 марта;

в) рассмотрение на заседаниях комиссий по координации работы по противодействию коррупции в субъектах Российской Федерации вопроса о повышении самостоятельности органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений, в том числе путем их преобразования в соответствии с законами субъектов Российской Федерации в самостоятельные государственные органы, подчиненные непосредственно высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2018 г.;

г) проведение общественных обсуждений (с привлечением экспертного сообщества) проектов планов противодействия коррупции на 2018–2020 годы органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

д) ежегодное рассмотрение отчета о выполнении региональной антикоррупционной программы (плана противодействия коррупции) в субъекте Российской Федерации и до 1 февраля года, следующего за отчетным годом, размещение такого отчета в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в разделе «Противодействие коррупции».

## **II. Обеспечение единообразного применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в целях повышения эффективности механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов**

4. Правительству Российской Федерации проводить мониторинг реализации лицами, замещающими должности, назначение на которые и освобождение от которых осуществляются Правительством Российской Федерации, обязанности принимать меры по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов и в случае необходимости предпринимать действия по совершенствованию механизмов предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 сентября 2020 г.

5. Правительству Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации до 1 октября 2018 г. рассмотреть вопрос о целесообразности законодательного установления дополнительных мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, принимаемых лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, должности государственной или муниципальной службы.

6. Правительству Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации:

а) рассмотреть вопрос о целесообразности введения административной ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2019 г.;

б) подготовить предложения о внесении в анкету, подлежащую представлению лицами, претендующими на замещение должностей государственной гражданской или муниципальной службы, изменений, касающихся указания в ней сведений о супругах своих братьев и сестер и о братьях и сестрах своих супругов, в целях выявления возможного конфликта интересов. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2019 г.

7. Рекомендовать палатам Федерального Собрания Российской Федерации до 1 декабря 2018 г. рассмотреть вопрос об установлении и законодательном закреплении порядка привлечения к ответственности членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов, а также за иные нарушения требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.

8. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации подготовить предложения по совершенствованию порядка предотвращения и урегулирования конфликта интересов, возникающего при исполнении судьями своих полномочий, в том числе при

рассмотрении дел с участием граждан и юридических лиц, с которыми судья, его близкие родственники или свойственники связаны финансовыми или иными обязательствами.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 июля 2019 г.

9. Генеральной прокуратуре Российской Федерации представить Президенту Российской Федерации информацию о результатах проверок соблюдения лицами, замещающими должности в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации и органах местного самоуправления, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 сентября 2020 г.

10. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации до 1 августа 2018 г. разработать методические рекомендации по вопросам привлечения к ответственности должностных лиц за непринятие мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов.

11. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации обеспечивать каждые шесть месяцев подготовку обзора практики применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции в части, касающейся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, и распространение этого обзора с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной и иной охраняемой законом тайне (в том числе размещение в федеральной государственной информационной системе в области государственной службы) среди заинтересованных федеральных государственных органов и организаций.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 15 марта.

12. Руководителям федеральных государственных органов обеспечить принятие мер по повышению эффективности:

а) контроля за соблюдением лицами, замещающими должности в федеральных государственных органах, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

б) кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел государственных служащих, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых в федеральные государственные органы при поступлении на государственную службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов;

в) реализации требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.

13. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации в пределах своих полномочий обеспечить принятие мер по повышению эффективности:

а) контроля за соблюдением лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации и муниципальные должности, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

б) кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел лиц, замещающих государственные должности субъектов Российской Федерации и должности государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых при назначении на указанные должности и поступлении на такую службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.

14. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечить принятие мер по повышению эффективности:

а) контроля за соблюдением лицами, замещающими должности муниципальной службы, требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции, касающихся предотвращения и урегулирования конфликта интересов, в том числе за привлечением таких лиц к ответственности в случае их несоблюдения;

б) кадровой работы в части, касающейся ведения личных дел лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, в том числе контроля за актуализацией сведений, содержащихся в анкетах, представляемых при назначении на указанные должности и поступлении на такую службу, об их родственниках и свойственниках в целях выявления возможного конфликта интересов.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.

### **III. Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц**

15. Правительству Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных государственных органов рассмотреть вопросы и подготовить предложения о целесообразности:

а) уточнения условий, при которых может возникнуть конфликт интересов между участником закупки и заказчиком при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд;

б) установления требования, направленного на недопущение возникновения конфликта интересов между участником закупки и заказчиком при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»);

в) определения сведений, подлежащих обязательному раскрытию должностными лицами заказчика в целях недопущения возникновения конфликта интересов, а также порядка раскрытия таких сведений;

г) установления обязанности участника закупки представлять заказчику информацию в целях выявления обстоятельств, свидетельствующих о возможности возникновения конфликта интересов с заказчиком;

д) установления обязанности участника закупки представлять заказчику декларацию об отсутствии факта привлечения к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и обязанности заказчика проверять соответствие участников закупки такому требованию при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Доклад о результатах исполнения подпунктов «а»–«д» настоящего пункта представить до 1 июля 2019 г.;

е) проведения обязательного общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, в случае если начальная (минимальная) цена контракта составляет соответственно 50 млн. рублей и 5 млн. рублей. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 февраля 2019 г.;

ж) установления запрета на привлечение к исполнению государственных и муниципальных контрактов субподрядчиков (соисполнителей) из числа юридических лиц, подконтрольных руководителю заказчика, его заместителю, члену комиссии по осуществлению закупок, руководителю контрактной службы заказчика, контрактному управляющему, а также их супругам, близким родственникам и свойственникам. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2019 г.;

з) установления запрета на осуществление закупок у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), учредители (участники) и (или) контролирующие лица которых зарегистрированы в оффшорных зонах. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2018 г.;

и) наделения Генеральной прокуратуры Российской Федерации полномочиями по ведению реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности в соответствии со статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а также по определению сведений, подлежащих включению в названный реестр, и порядка их размещения в единой информационной системе в сфере закупок. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2018 г.;

к) обеспечения условий для своевременного выявления заказчиком обстоятельств, свидетельствующих о возможности возникновения конфликта интересов, в том числе посредством межведомственного информационного взаимодействия. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 июля 2019 г.;

л) установления обязанности заказчиков обосновывать начальные (максимальные) цены договоров при осуществлении закупок в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2019 г.;

м) установления административной ответственности:

юридического лица, его должностных лиц – за осуществление закупки с нарушением требований, предусмотренных пунктами 7.1 и 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»);

юридического лица – за предоставление заведомо ложных сведений о непривлечении его в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2020 г.;

н) усиления контроля за деятельностью должностных лиц заказчика при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд в целях исключения необоснованного применения к поставщикам (подрядчикам, исполнителям) неустоек (штрафов, пеней) и за привлечением этих должностных лиц к дисциплинарной и материальной ответственности. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 апреля 2019 г.

16. Министерству труда и социальной защиты Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных государственных органов разработать методические рекомендации:

а) по проведению в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных внебюджетных фондах и иных организациях, осуществляющих закупки в соответствии с федеральными законами «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», работы, направленной на выявление личной заинтересованности государственных и муниципальных служащих, работников при осуществлении таких закупок, которая приводит или может привести к конфликту интересов. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 апреля 2019 г.;

б) по выявлению и минимизации коррупционных рисков при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 апреля 2020 г.

**IV. Совершенствование порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы. Обеспечение полноты и прозрачности представляемых сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера**

17. Правительству Российской Федерации:

а) с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации рассмотреть вопрос и подготовить предложения о расширении видов имущества, подлежащего обращению в доход Российской Федерации (включая денежные средства и иные ценности, предметы роскоши), если в отношении такого имущества не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 февраля 2019 г.;

б) с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации подготовить на основе практики применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции предложения по совершенствованию порядка осуществления контроля за расходами, предусмотренного Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 апреля 2020 г.;

в) с участием Администрации Президента Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации и высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации обеспечить введение с 1 января 2019 г. требования об использовании специального программного обеспечения «Справки БК» всеми лицами, претендующими на замещение должностей или замещающими должности, осуществление полномочий по которым влечет за собой обязанность представлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов и несовершеннолетних детей, при заполнении справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 февраля 2019 г.;

г) с участием Администрации Президента Российской Федерации рассмотреть вопрос и подготовить предложения о целесообразности корректировки объема сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера,

представляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также об оптимизации правил хранения (приобщения к личному делу) указанных сведений. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2018 г.;

д) с участием Счетной палаты Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации подготовить предложения о введении единой формы представления кредитными организациями гражданам сведений о наличии счетов и иной информации, необходимой для заполнения справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2018 г.;

е) с участием Центрального банка Российской Федерации подготовить предложения по совершенствованию порядка представления информации кредитными организациями в органы государственной власти субъектов Российской Федерации по их запросам при осуществлении ими проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении соответствующих категорий лиц. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 мая 2019 г.

18. Генеральной прокуратуре Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации подготовить проект федерального закона, предусматривающего установление контроля за расходами лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений коррупционной направленности, и последующее обращение в доход Российской Федерации имущества, обнаруженного при расследовании таких преступлений.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 ноября 2018 г.

19. Федеральной службе охраны Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и иных заинтересованных федеральных государственных органов рассмотреть вопрос о возможности создания и внедрения в Администрации Президента Российской Федерации, иных федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации информационной системы, соответствующей требованиям информационной безопасности и сформированной на основе информационной системы в области противодействия коррупции, эксплуатируемой в Администрации Президента Российской Федерации, для осуществления информационного взаимодействия указанных органов в целях противодействия коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 октября 2018 г.

#### **V. Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания**

20. Правительству Российской Федерации:

а) подготовить предложения о внесении в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих утверждение типовых дополнительных профессиональных программ по вопросам противодействия коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2018 г.;

б) обеспечить проведение ежегодного повышения квалификации федеральных государственных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции (не менее 1000 человек в год). Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 апреля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.;

в) обеспечить включение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, среднего профессионального и высшего образования положений, предусматривающих формирование у обучающихся компетенции,

позволяющей выработать нетерпимое отношение к коррупционному поведению, а в профессиональной деятельности – содействовать пресечению такого поведения. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 июля 2019 г.;

г) обеспечить утверждение и реализацию программы по антикоррупционному просвещению обучающихся на 2018–2019 годы. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2020 г.;

д) реализовать комплекс мероприятий, направленных на качественное повышение эффективности деятельности пресс-служб федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по информированию общественности о результатах работы соответствующих органов, подразделений и должностных лиц по профилактике коррупционных и иных нарушений. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 мая 2019 г.;

е) подготовить предложения по совершенствованию взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих противодействие коррупции в пределах своих полномочий, с субъектами общественного контроля. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 февраля 2019 г.

21. Правительству Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации организовать проведение научных междисциплинарных исследований, по результатам которых подготовить предложения, направленные на совершенствование мер по противодействию коррупции в части, касающейся:

а) выявления личной заинтересованности (в том числе скрытой аффилированности), которая может привести к конфликту интересов, и повышения эффективности мер по предотвращению и (или) урегулированию конфликта интересов;

б) повышения эффективности противодействия коррупции в сфере бизнеса;

в) повышения эффективности противодействия коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

г) совершенствования порядка осуществления контроля за расходами и механизма обращения в доход Российской Федерации имущества, в отношении которого не представлено сведений, подтверждающих его приобретение на законные доходы;

д) использования современных технологий в работе по противодействию коррупции;

е) унификации форм статистической отчетности о результатах реализации мер по противодействию коррупции в федеральных государственных органах, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, органах местного самоуправления и организациях;

ж) разработки комплекса просветительских мероприятий, направленных на создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям, в том числе на повышение эффективности антикоррупционного просвещения.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 октября 2020 г.

22. Правительству Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, заинтересованных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций обеспечить проведение научно-практических конференций и иных мероприятий по вопросам реализации государственной политики в области противодействия коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 марта.

23. Правительству Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации подготовить предложения по созданию механизма предоставления грантов организациям, которые показали наиболее значимые результаты в антикоррупционном просвещении граждан, популяризации антикоррупционных ценностей и научном обеспечении противодействия коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 октября 2018 г.

24. Руководителю Администрации Президента Российской Федерации, председателю президиума Совета при Президенте Российской Федерации по противодействию коррупции, обеспечивать проведение ежегодных семинаров-совещаний по актуальным вопросам применения законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции с руководителями подразделений федеральных государственных органов и органов субъектов Российской Федерации по профилактике коррупционных и иных правонарушений.

25. Министерству юстиции Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Федеральной службы по финансовому мониторингу провести мониторинг деятельности некоммерческих организаций, уставами которых предусмотрено участие в противодействии коррупции, и проанализировать соответствие их деятельности заявленным целям.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 апреля 2019 г.

26. Министерству культуры Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных государственных органов и организаций разработать комплекс мер, направленных на привлечение наиболее компетентных специалистов в области рекламы, средств массовой информации и общественных связей для качественного повышения эффективности социальной рекламы, способствующей формированию в обществе неприятия всех форм коррупции, а также на поиск форм и методов воздействия на различные слои населения в целях формирования негативного отношения к данному явлению.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 декабря 2018 г.

27. Руководителям федеральных государственных органов обеспечить обучение федеральных государственных служащих, впервые поступивших на государственную службу для замещения должностей, включенных в перечни должностей, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации, по образовательным программам в области противодействия коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 ноября 2020 г.

28. Председателю Центрального банка Российской Федерации, руководителям Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний и организаций, созданных для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами, обеспечить:

а) ежегодное повышение квалификации лиц, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 апреля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.;

б) обучение лиц, впервые принятых на работу в указанные организации для замещения должностей, включенных в перечни должностей, установленные такими организациями, по образовательным программам в области противодействия коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2020 г.

29. Высшим должностным лицам (руководителям высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации обеспечить:

а) ежегодное повышение квалификации государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 апреля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.;

б) обучение государственных гражданских служащих субъектов Российской Федерации, впервые поступивших на государственную службу субъектов Российской Федерации для замещения должностей, включенных в перечни должностей, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, по образовательным

программам в области противодействия коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2020 г.

30. Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления и главам муниципальных образований обеспечить:

а) ежегодное повышение квалификации муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 апреля. Итоговый доклад представить до 1 декабря 2020 г.;

б) обучение муниципальных служащих, впервые поступивших на муниципальную службу для замещения должностей, включенных в перечни, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации, по образовательным программам в области противодействия коррупции. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2020 г.

31. Рекомендовать федеральному государственному научно-исследовательскому учреждению «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»:

а) организовать ежегодное проведение Евразийского антикоррупционного форума. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2020 г.;

б) с участием заинтересованных образовательных и научных организаций подготовить предложения о комплексной организации рецензирования подготовленных к изданию научных, учебных и методических работ по вопросам противодействия коррупции для использования их в системе высшего и дополнительного профессионального образования. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 апреля 2019 г.

## **VI. Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере бизнеса, в том числе по защите субъектов предпринимательской деятельности от злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц**

32. Правительству Российской Федерации с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации:

а) разработать механизм, позволяющий государственным и муниципальным заказчикам получать в автоматизированном режиме сведения о юридических лицах, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 февраля 2019 г.;

б) рассмотреть вопрос о совершенствовании порядка и механизма привлечения иностранных юридических лиц, осуществляющих деятельность на территории Российской Федерации, к административной ответственности за нарушение требований законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции независимо от места совершения коррупционного правонарушения. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2019 г.

33. Правительству Российской Федерации с участием Торгово-промышленной палаты Российской Федерации и общероссийских общественных организаций «Российский союз промышленников и предпринимателей» и «ОПОРА России» подготовить предложения, направленные на стимулирование участия организаций в противодействии коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 мая 2019 г.

34. Правительству Российской Федерации с участием представителей соответствующих объединений субъектов предпринимательской деятельности рассмотреть вопросы о механизмах и условиях введения в организациях антикоррупционных стандартов и

об их применении, в частности при установлении деловых отношений с контрагентами; в отдельных сферах хозяйственной деятельности, подверженных коррупционным рискам или имеющих стратегическое значение для государства; при участии в закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представить до 1 октября 2019 г.

35. Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

а) с участием Министерства внутренних дел Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Федеральной таможенной службы и Федеральной службы судебных приставов подготовить предложения по предотвращению злоупотреблений служебным положением со стороны должностных лиц правоохранительных и контрольных органов и необоснованного проведения оперативно-разыскных мероприятий, а также применения мер процессуального принуждения, препятствующих осуществлению хозяйственной деятельности организаций. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2019 г.;

б) с участием Следственного комитета Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной службы безопасности Российской Федерации проанализировать практику применения меры пресечения в виде заключения под стражу при расследовании преступлений в сфере экономической деятельности, в том числе обоснованность применения указанной меры пресечения, и в случае необходимости подготовить предложения, направленные на сокращение ее применения к лицам, подозреваемым в совершении таких преступлений. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 сентября 2019 г.

36. Рекомендовать Торгово-промышленной палате Российской Федерации:

а) продолжить проведение ежегодного независимого исследования в целях выявления отношения предпринимательского сообщества к коррупции и оценки его представителями государственной политики в области противодействия коррупции («бизнес-барометр коррупции»). Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 1 февраля;

б) с участием общероссийских общественных организаций «Российский союз промышленников и предпринимателей» и «ОПОРА России», иных заинтересованных организаций и с привлечением представителей федеральных государственных органов, осуществляющих реализацию государственной политики в области противодействия коррупции, научно-исследовательских и образовательных организаций, объединений субъектов предпринимательской деятельности, коммерческих организаций, государственных корпораций (компаний) и организаций, участвующих в осуществлении международного сотрудничества в области противодействия коррупции, обеспечить проведение ежегодных всероссийских акций, направленных на внедрение в сферу бизнеса антикоррупционных стандартов, процедур внутреннего контроля, этических норм и процедур комплаенса. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представлять ежегодно, до 15 декабря.

## **VII. Систематизация и актуализация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции. Устранение пробелов и противоречий в правовом регулировании в области противодействия коррупции**

37. Правительству Российской Федерации:

а) с участием Верховного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации подготовить проект федерального закона, предусматривающего включение лиц, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в хозяйственных обществах, долями в уставном капитале которых прямо или косвенно

(через одно или несколько юридических лиц) владеет Российская Федерация или субъект Российской Федерации, в перечень должностных лиц, предусмотренный примечаниями к статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 ноября 2018 г.;

б) с участием Генеральной прокуратуры Российской Федерации проанализировать практику реализации положений статьи 59.2 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 октября 2019 г.;

в) с участием Администрации Президента Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации и иных заинтересованных федеральных государственных органов подготовить предложения по систематизации законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции (в том числе проекты соответствующих нормативных правовых актов). Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 декабря 2019 г.

38. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации до 1 апреля 2019 г. подготовить обзоры судебной практики по уголовным делам, в ходе которых рассматриваются ходатайства следователей следственных органов о наложении ареста на имущество по основаниям, предусмотренным частью 1 статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в том числе при отсутствии заявленного гражданского иска.

39. Генеральной прокуратуре Российской Федерации:

а) с участием Верховного Суда Российской Федерации, Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации и Следственного комитета Российской Федерации подготовить предложения по совершенствованию Уголовного кодекса Российской Федерации в части, касающейся установления дополнительных квалифицирующих признаков мелкого взяточничества. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 марта 2019 г.;

б) с участием федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» рассмотреть вопросы о возможности привлечения заинтересованных научных организаций и образовательных организаций высшего образования к участию в проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, а также о стимулировании такого участия. Доклад о результатах исполнения настоящего подпункта представить до 1 августа 2019 г.

### **VIII. Повышение эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области противодействия коррупции. Укрепление международного авторитета России**

40. Генеральной прокуратуре Российской Федерации с участием Администрации Президента Российской Федерации, Министерства иностранных дел Российской Федерации и иных федеральных государственных органов обеспечить практически значимое участие Российской Федерации в деятельности Группы государств против коррупции и функционировании обзорного механизма Конвенции ООН против коррупции.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля.

41. Министерству иностранных дел Российской Федерации с участием заинтересованных федеральных государственных органов обеспечить эффективное участие Российской Федерации в международных антикоррупционных мероприятиях, в том числе в деятельности рабочей группы АТЭС по борьбе с коррупцией и обеспечению транспарентности, рабочей группы по противодействию коррупции «Группы двадца-

ти», рабочей группы по противодействию коррупции государств – участников БРИКС, а также в деятельности Международной антикоррупционной академии.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля.

42. Министерству юстиции Российской Федерации с участием Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации и иных заинтересованных федеральных государственных органов обеспечить результативное участие Российской Федерации в деятельности рабочей группы Организации экономического сотрудничества и развития по борьбе с подкупом иностранных должностных лиц при осуществлении международных коммерческих сделок.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля.

43. Федеральной службе по финансовому мониторингу с участием заинтересованных федеральных государственных органов обеспечить активное и практически значимое участие Российской Федерации в деятельности Группы разработки финансовых мер борьбы с отмыванием денег и Группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт», направленное на реализацию российских инициатив по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, в связи с совершением преступлений коррупционной направленности.

Доклад о результатах исполнения настоящего пункта представлять ежегодно, до 1 февраля.

Приложение 2. Государственная программа  
«Реализация антикоррупционной политики  
Республики Татарстан на 2015–2020 годы» *(извлечение)*

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОГРАММА  
«РЕАЛИЗАЦИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН НА 2015–2020 ГОДЫ»<sup>1</sup>**

(в ред. Постановлений КМ РТ от 03.10.2015 № 741, от 20.02.2016 № 104,  
от 26.05.2016 № 354, от 09.11.2016 № 832, от 26.05.2017 № 311,  
от 26.03.2018 № 174)

**(извлечение)**

**I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СФЕРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ,  
ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

Коррупция оказывает негативное влияние на социально-экономическое развитие государства и общества, является барьером в формировании конкурентоспособной экономики, препятствует росту благосостояния населения, становлению развитого гражданского общества.

В связи с этим последние годы характеризуются активизацией в Республике Татарстан мер по противодействию коррупции, совершенствованием нормотворческой и правоприменительной работы на республиканском, ведомственном и муниципальном уровнях.

Настоящая Программа разработана во исполнение статьи 9 Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан».

Программа концептуально связана с системой мер противодействия коррупции, реализуемых на федеральном уровне, и создает предпосылки использования программно-целевого метода в организации антикоррупционной работы на ведомственном и муниципальном уровнях.

Республика Татарстан имеет успешный опыт антикоррупционной деятельности. Об этом свидетельствуют положительные результаты реализации четырех антикоррупционных программ (республиканские программы по реализации Стратегии антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2006–2008 годы и на 2009–2011 годы, Комплексная республиканская антикоррупционная программа на 2012–2014 годы, Подпрограмма «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2014 год» Государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Татарстан на 2014–2020 годы»).

За время реализации указанных программ в Республике Татарстан выстроена система координации антикоррупционной деятельности в исполнительных органах государственной власти и органах местного самоуправления. На всех уровнях власти созданы координационные органы в виде комиссий (советов) по противодействию коррупции; определены лица, ответственные за профилактику коррупционных и иных правонарушений; созданы комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов; в муниципальных районах и городских округах назначены помощники глав по

---

<sup>1</sup> Об утверждении Государственной программы «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы»: постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 19 июля 2014 г. № 512 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (версия Проф.) (дата обращения: 18.10.2018).

вопросам противодействия коррупции; определен четкий круг вопросов, курируемых каждым из перечисленных субъектов профилактики коррупции.

Наблюдается активизация и повышение качества работы указанных антикоррупционных органов и лиц, ответственных за реализацию антикоррупционных мероприятий в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления в Республике Татарстан.

Благодаря реализации мероприятий предыдущих антикоррупционных программ отмечается повышение роли институтов гражданского общества в антикоррупционной деятельности. Так, представители общественности включены в составы антикоррупционных комиссий, комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих, конкурсных и аттестационных комиссий при органах публичной власти. Молодежные общественные организации и республиканские средства массовой информации стали активными участниками антикоррупционной деятельности, в результате которой в обществе формируется нетерпимость к коррупционному поведению.

Следует отметить, что опыт Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции не остался незамеченным. В докладе «Анализ практики реализации региональных программ противодействия коррупции в субъектах Российской Федерации», подготовленном федеральным государственным научно-исследовательским учреждением «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации» в 2012 году, институциональный опыт Республики Татарстан в сфере противодействия коррупции признан одним из лучших в Российской Федерации и рекомендуется для руководства в работе другим субъектам Российской Федерации.

По данным социологических исследований, ежегодно проводимых Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу, также фиксируются положительные изменения. С 2009 по 2012 год доля респондентов, столкнувшихся с коррупцией, стабильно снижается. Оставаясь неизменным в 2010 и 2011 годах, когда каждый пятый житель республики сталкивался с явлением коррупции, в 2012–2013 годах охват населения коррупцией сократился до 15–16 процентов. Так, в 2013 году в коррупционную ситуацию попали 16,3 процента опрошенных респондентов.

Доля представителей бизнеса, попадавших в коррупционную ситуацию, в 2009–2013 годах также снизилась. В 2013 году охват предпринимателей коррупцией составил 14,9 процента (в 2009 году – 23,2 процента; в 2010 и 2011 годах – 21,2 процента; в 2012 году – 17,8 процента).

Несмотря на общую тенденцию снижения уровня коррупции в различных сферах, процент коррумпированности в сфере деятельности органов ГИБДД, военкоматов, а также в сфере здравоохранения и образования остается одним из самых высоких.

Так, по мнению населения республики в 2013 году, коррумпированность сотрудников ГИБДД составила 63,6 процента, медицинских работников – 56,3 процента, преподавателей вузов – 47,7 процента, сотрудников военкоматов – 33,2 процента.

По мнению 43,5 процента жителей республики, основной причиной коррупции является недостаточно строгий контроль над действиями чиновников, их доходами и расходами. Более 31 процента респондентов считают, что причиной коррупции является возможность принятия единоличного решения должностными лицами; 30,5 процента жителей республики причину коррупции видят в низкой заработной плате работников бюджетной сферы.

Вместе с тем жители республики почти в равной степени удовлетворены полностью или частично деятельностью как министерств и ведомств Республики Татарстан (86,7 процента), так и органов местного самоуправления (86 процентов). Около 10 процентов населения Татарстана считают работу органов государственной и муниципальной власти неудовлетворительной.

Решению вышеупомянутых проблем в сфере противодействия (профилактики) коррупции будут способствовать:

информирование населения в онлайн-режиме о реальной коррупционной ситуации и предпринимаемых мерах по реализации антикоррупционной политики в Республике Татарстан;

создание условий для противодействия коррупции и предупреждение коррупционных правонарушений;

повышение эффективности взаимодействия органов власти Республики Татарстан с гражданским обществом, государственная поддержка деятельности общественных объединений по противодействию коррупции;

последовательное применение имеющихся правовых, образовательных и воспитательных мер, направленных на противодействие коррупции.

В соответствии со статьей 9 Закона Республики Татарстан от 4 мая 2006 года № 34-ЗРТ «О противодействии коррупции в Республике Татарстан» антикоррупционная программа является комплексной мерой антикоррупционной политики, обеспечивающей согласованное применение правовых, экономических, образовательных, воспитательных, организационных и иных мер, направленных на противодействие коррупции в Республике Татарстан.

С учетом изложенного и имеющегося опыта реализации предыдущих антикоррупционных программ в Республике Татарстан программно-целевой метод представляется наиболее целесообразным для качественной реализации мер антикоррупционной политики в республике.

Программа представляет собой систему комплексных мероприятий, обеспечивающих согласованное применение правовых, образовательных, воспитательных, организационных и иных мероприятий, осуществляемых органами государственной власти и органами местного самоуправления, общественными объединениями, организациями, направленных на достижение конкретных результатов в работе по предупреждению коррупции, минимизации коррупционных правонарушений в Республике Татарстан (абзац введен Постановлением КМ РТ от 26.05.2016 № 354).

## **II. ЦЕЛЬ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ПРОГРАММЫ. ОПИСАНИЕ ОЖИДАЕМЫХ КОНЕЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММЫ, СРОКИ И ЭТАПЫ ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ**

Целями Программы являются выявление и устранение причин коррупции, противодействие условиям, способствующим ее проявлениям, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Для достижения целей Программы требуется решение следующих задач:

совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции;

совершенствование организации проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов;

проведение антикоррупционного мониторинга;

активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции;

обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности;

совершенствование деятельности в сфере организации и проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд;  
последовательное снижение административного давления на предпринимательство (бизнес-структуры);  
повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными органами;  
усиление мер по минимизации бытовой коррупции;  
стимулирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих.

По итогам реализации Программы ожидается достижение к концу 2020 года следующих результатов:

доля органов государственной власти Республики Татарстан и органов местного самоуправления Республики Татарстан, внедривших внутренний контроль и антикоррупционный механизм в кадровую политику, достигнет 100 процентов;

доля законодательных и иных нормативных правовых актов, подвергнутых антикоррупционной экспертизе на стадии разработки их проектов, достигнет 100 процентов;

доля выполнения плана проведения ротации государственных гражданских служащих Республики Татарстан в 2019–2020 годах составит 100 процентов;

государственное задание на организацию социологических опросов будет выполнено на 100 процентов;

доля государственных гражданских (муниципальных) служащих, прошедших повышение квалификации, составит не менее 33 процентов ежегодно;

методическими материалами по вопросам совершенствования деятельности по противодействию коррупции будет обеспечено 100 процентов государственных органов и органов местного самоуправления;

доля государственных (гражданских) служащих, государственных и муниципальных организаций, с которыми проведены антикоррупционные мероприятия, составит не менее 50 процентов;

уровень удовлетворенности граждан качеством предоставления государственных и муниципальных услуг составит не менее 90 процентов;

доля граждан, имеющих доступ к получению государственных и муниципальных услуг по принципу «одного окна» по месту пребывания, в том числе в многофункциональных центрах предоставления государственных и муниципальных услуг, составит не менее 90 процентов;

доля исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов, обеспечивающих наполнение информацией своих официальных сайтов в соответствии с законодательством и требованиями, установленными постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 04.04.2013 № 225, составит не менее 90 процентов;

доля органов государственной власти и органов местного самоуправления Республики Татарстан, обеспечивших прозрачность деятельности в сфере организации и проведения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, составит не менее 100 процентов;

доля предпринимателей, попадавших в коррупционную ситуацию (по данным социологических исследований, проводимых Комитетом Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу), составит не более 13,7 процента; полнота реализации контрольных проверок, предусмотренных Программой, составит не менее 100 процентов; доля родителей детей дошкольного и школьного возраста, получивших памятки о действиях в случаях незаконных поборов в образовательных организациях, составит не менее 100 процентов; мероприятия, направленные на повышение престижа государственной и муниципальной службы, будут проводиться ежегодно.

Основные цели, задачи, индикаторы оценки результатов, а также объемы финансирования мероприятий, предусмотренных Программой, представлены в приложении к Программе.

**Приложение к Государственной программе «Реализация антикоррупционной политики Республики Татарстан на 2015–2020 годы»<sup>1</sup>**  
(извлечение)

Наименование основных мероприятий	Исполнители	Сроки выполнения мероприятий (годы)
Цели: выявление и устранение причин коррупции, противодействие условиям, способствующим ее проявлениям, формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупции		
<b>Задача 1. Совершенствование инструментов и механизмов, в том числе правовых и организационных, противодействия коррупции</b>		
1.1. Разработка нормативных правовых актов и внесение изменений в законодательные и иные нормативные правовые акты РТ о противодействии коррупции, муниципальные нормативные правовые акты во исполнение федерального законодательства и на основе обобщения практики применения действующих антикоррупционных норм в РТ	Госсовет РТ (по согласованию), Кабмин РТ, Минюст РТ, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
1.2. Действенное функционирование подразделений органов государственной власти и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц кадровых служб, ответственных за работу по профилактике коррупционных и иных правонарушений (с освобождением от иных функций, не относящихся к антикоррупционной работе)) в соответствии с указами Президента Российской Федерации от 21 сентября 2009 года № 1065 и Президента Республики Татарстан от 1 ноября 2010 года № УП-711, соблюдение принципа стабильности кадров, осуществляющих вышеуказанные функции	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
.2.1. Проведение с соблюдением требований законодательства о государственной и муниципальной службе, о противодействии коррупции проверки достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера служащих, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей, представляемых: государственными и муниципальными служащими; лицами, замещающими государственные и муниципальные должности. Информирование органов Прокуратуры РТ о нарушениях, выявленных в ходе проверок	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию), Аппарат Президента РТ, Прокуратура РТ (по согласованию)	2015–2020
1.2.2. Проведение проверок соблюдения государственными служащими требований к служебному поведению, предусмотренных законодательством о государственной службе, и муниципальными служащими ограничений и запретов, предусмотренных законодательством о муниципальной службе, в том числе на предмет участия в предпринимательской деятельности с использованием	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020

<sup>1</sup>

баз данных Федеральной налоговой службы Российской Федерации «Единый государственный реестр юридических лиц» и «Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей» (не менее одного раза в год) (п. 1.2.2 в ред. Постановления КМ РТ от 26.05.2016 № 354)		
1.2.3. Проведение проверок информации о наличии или возможности возникновения конфликта интересов у государственного (муниципального) служащего, поступающей представителю нанимателя в установленном законодательством порядке	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020
1.2.4. Проведение в порядке, определенном представителем нанимателя (работодателя), проверок сведений о фактах обращения в целях склонения государственного (муниципального) служащего к совершению коррупционных правонарушений	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020
1.2.5. Систематическое проведение оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации государственными (муниципальными) служащими функций, и внесение уточнений в перечни должностей государственной (муниципальной) службы, замещение которых связано с коррупционными рисками	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	Ежегодно
1.2.6. Внедрение и использование в деятельности подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений (должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений) компьютерных программ, разработанных на базе специального программного обеспечения в целях осуществления: мониторинга и автоматизированного анализа сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых лицами, претендующими на замещение должностей, включенных в соответствующие перечни, и лицами, замещающими указанные должности, с использованием баз данных о доходах, недвижимом имуществе (в том числе за рубежом), транспортных средствах, счетах, кредитах, ценных бумагах; сбора, систематизации и рассмотрения обращений граждан о даче согласия на замещение в организации должности на условиях гражданско-правового договора (гражданско-правовых договоров) или на выполнение в данной организации работы (оказание данной организации услуг) на условиях трудового договора, если отдельные функции государственного, муниципального (административного) управления данной организацией входили в должностные (служебные) обязанности государственного или муниципального служащего	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	Внедрение – 2015. Использование – 2015–2020.
1.3. Обеспечение открытости деятельности комиссий при руководителях исполнительных органов государственной власти РТ по противодействию коррупции, комиссий по координации работы по противодействию коррупции в муниципальных районах и городских округах РТ, в том числе путем вовлечения в их деятельность представителей общественных советов и других институтов гражданского общества (п. 1.3 в ред. Постановления КМ РТ от 26.05.2016 № 354)	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020

<p>1.3.1. Обеспечение утверждения и последующего исполнения годовых планов работ комиссий при руководителях исполнительных органов государственной власти РТ по противодействию коррупции, комиссий по координации работы по противодействию коррупции в муниципальных районах и городских округах РТ (п. 1.3.1 введен Постановлением КМ РТ от 26.05.2016 № 354)</p>	<p>ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)</p>	<p>2016–2020</p>
<p>1.4. Обеспечение действенного функционирования комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов в соответствии с установленными требованиями федерального и республиканского законодательства</p>	<p>ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.5. Организация проверки деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов, а также работы подразделений кадровых служб органов государственной власти и органов местного самоуправления по профилактике коррупционных и иных правонарушений</p>	<p>Прокуратура РТ (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.6. Размещение в соответствии с законодательством на сайтах органов исполнительной власти, органов местного самоуправления РТ сведений о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера государственных гражданских служащих и муниципальных служащих согласно правилам, установленным законодательством</p>	<p>ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.7. Методическое обеспечение деятельности органов местного самоуправления по вопросам противодействия коррупции</p>	<p>Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), Минюст РТ, образовательные организации (по согласованию), Совет ректоров вузов Республики Татарстан (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.8. Организация анализа исполнения государственными органами, органами местного самоуправления Республики Татарстан законодательства о государственной гражданской службе, муниципальной службе, о противодействии коррупции</p>	<p>Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), Управление по работе с территориями Президента РТ (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>

<p>1.9. Осуществление контроля за выполнением требований федеральных законов от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» и от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Информирование органов Прокуратуры РТ о нарушениях, выявленных в ходе проверок</p>	<p>Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), МВД по РТ (по согласованию), прокуратура (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.10. Организация и проведение ротации государственных гражданских служащих в установленном порядке</p>	<p>Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), ИОГВ РТ</p>	<p>2015–2020</p>
<p>1.11. Изучение эффективности организации деятельности по противодействию коррупции в органах государственной власти РТ, органах местного самоуправления в РТ, государственных и муниципальных организациях в РТ. Подготовка предложений и рекомендаций по недопущению условий для проявления коррупции, минимизации последствий коррупционных правонарушений и совершенствованию антикоррупционной работы в органах государственной власти РТ, органах местного самоуправления в РТ, государственных и муниципальных организациях в РТ</p>	<p>Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), Республиканская экспертная группа по вопросам противодействия коррупции (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p><b>Задача 2. Выявление и устранение коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах и проектах нормативных правовых актов посредством проведения антикоррупционной экспертизы, обеспечение условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов</b></p>		
<p>2.1. Принятие практических мер по организации эффективного проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, ежегодного обобщения результатов ее проведения</p>	<p>Минюст РТ, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>2.2. Создание необходимых условий для проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Минюст РТ, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>
<p>2.2.1. Организация и проведение ежегодного республиканского конкурса экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Минюст РТ, Управление Минюста РФ по РТ (по согласованию)</p>	<p>2016–2020</p>
<p>2.3. Проведение семинаров (тренингов) с лицами, привлекаемыми к проведению антикоррупционной экспертизы республиканских и муниципальных нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов</p>	<p>Минюст РТ, Управление Минюста РФ по РТ (по согласованию)</p>	<p>2015–2020</p>

<b>Задача 3. Оценка состояния коррупции посредством проведения мониторинговых исследований</b>		
3.1. Проведение мониторинга деятельности органов исполнительной власти РТ, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по РТ, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов РТ по реализации антикоррупционных мер на территории РТ и оценке их эффективности	Комитет РТ по социально-экономическому мониторингу, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
3.2. Исполнение государственного задания по организации социологических опросов различных групп населения в целях мониторинга состояния коррупции, выявления коррупциогенных факторов, оценки эффективности антикоррупционных мер. Информирование граждан об основных полученных результатах и выводах. Подготовка предложений по совершенствованию антикоррупционных мер	Комитет РТ по социально-экономическому мониторингу	2015–2020
3.3. Проведение отраслевых исследований коррупционных факторов и реализуемых антикоррупционных мер среди целевых групп. Использование полученных результатов для выработки превентивных мер в рамках противодействия коррупции	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
3.4. Проведение мониторинга: вовлеченности институтов гражданского общества в реализацию антикоррупционной политики; материалов республиканских средств массовой информации на тему коррупции	Общественная палата РТ (по согласованию), ОМС (по согласованию), Агентство «Татмедиа»	2015–2020
3.5. Совершенствование методики проведения мониторинга деятельности органов исполнительной власти РТ, территориальных органов федеральных органов исполнительной власти по РТ, органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов РТ по реализации антикоррупционных мер	Комитет РТ по социально-экономическому мониторингу, Аппарат Президента РТ (по согласованию), Академия наук РТ (по согласованию), Минюст РТ	2015–2020
<b>Задача 4. Активизация антикоррупционного обучения и антикоррупционной пропаганды, вовлечение кадровых, материальных, информационных и других ресурсов гражданского общества в противодействие коррупции</b>		
4.1. Обеспечение в централизованном порядке повышения квалификации государственных гражданских служащих Республики Татарстан и муниципальных служащих, в должностные обязанности которых входит участие в противодействии коррупции	Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию)	2015–2020
4.2. Организация и проведение краткосрочных специализированных семинаров, направленных на повышение квалификации отдельных категорий государственных гражданских служащих Республики Татарстан и муниципальных служащих, а также представителей общественности и иных лиц, принимающих участие в противодействии коррупции	Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), ОМС (по согласованию)	2015–2020

4.3. Проведение курсов повышения квалификации государственных (муниципальных) служащих с включением в образовательные программы дисциплин по антикоррупционной тематике	Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию)	2015–2020
4.4. Осуществление закупок на разработку, издание, последующее обновление и распространение в государственных органах и органах местного самоуправления методических материалов, направленных на совершенствование деятельности по противодействию коррупции	МОиН РТ	2015–2020
4.5. Осуществление работы по формированию у служащих и работников государственных органов, государственных и муниципальных организаций отрицательного отношения к коррупции с привлечением к данной работе общественных советов, общественных объединений, участвующих в противодействии коррупции, и других институтов гражданского общества	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
4.6. Осуществление закупок на издание и распространение в государственных органах и органах местного самоуправления научно-практического журнала «Антикоррупционный бюллетень»	МОиН РТ, Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию)	2015–2020
4.7. Проведение закупок на осуществление выпуска цикла телепередач по правовому просвещению населения в сфере противодействия коррупции	Агентство «Татмедиа»	2015–2020
4.8. Организация работы по разработке и трансляции на республиканских телеканалах информационно-разъяснительных и информационно-имиджевых видеоматериалов социальной направленности в целях формирования в обществе нетерпимого отношения к коррупции и пропаганды антикоррупционного поведения (на двух государственных языках РТ)	Агентство «Татмедиа»	2015–2020
4.9. Организация информационного сопровождения мероприятий антикоррупционной направленности, просветительской работы в обществе по вопросам противостояния коррупции в любых ее проявлениях	Агентство «Татмедиа»	2015–2020
4.10. Организация проведения заседаний круглых столов, брифингов и конференций по вопросам противодействия коррупции	Агентство «Татмедиа»	2015–2020
4.11. Опубликование в газете «События недели» – «Атна вакыйгалары» материалов по тематике «Правовое просвещение в области противодействия коррупции»	Агентство «Татмедиа»	2015–2020

4.12. Организация разработки цикла учебно-методических антикоррупционных пособий и рабочих тетрадей, рассчитанных на различные возрастные группы детей (на двух государственных языках РТ), и внедрение их в практику работы образовательных учреждений	МОиН РТ, ОМС (по согласованию)	Разработка учебных материалов – 2015. Внедрение учебных материалов в образовательные учреждения - 2015–2020
4.13. Подготовка и внесение в установленном порядке предложений по включению в государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования требований о формировании у обучающихся нетерпимости к коррупционному поведению как компонента профессиональной этики	МОиН РТ, Совет ректоров вузов РТ (по согласованию)	2015–2020
4.14. Организация проведения всероссийской научно-практической конференции по вопросам противодействия коррупции с международным участием	МОиН РТ, Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию)	2015–2020
4.15. Организация проведения цикла специальных агитационно-общественных акций среди студентов организаций высшего профессионального образования республики, направленных на решение задач формирования антикоррупционного поведения, в том числе проведение конкурсов социальной рекламы антикоррупционной направленности (видеоконкурс, конкурс плакатов, фотокросс и др.)	Министерство по делам молодежи и спорту РТ, Совет ректоров вузов РТ (по согласованию)	2015–2020
4.16. Организация проведения цикла научно-дискуссионных, а также информационно-просветительских общественных акций, в том числе приуроченных к Международному дню борьбы с коррупцией, с участием студентов образовательных организаций высшего и среднего профессионального образования РТ, ученых и работающей молодежи, направленных на решение задач формирования нетерпимого отношения к коррупции, повышения уровня правосознания и правовой культуры	Министерство по делам молодежи и спорту РТ, Совет ректоров вузов РТ (по согласованию), ОМС (по согласованию)	2015–2020
4.17. Учреждение номинации СТЭМ антикоррупционной направленности в рамках Республиканского открытого фестиваля «Студенческая весна»	Министерство по делам молодежи и спорту РТ	2015–2020
4.18. Проведение конкурса сочинений «Будущее моей страны – в моих руках!», творческих работ учащихся национальных школ на родном языке на тему «Скажем коррупции "Нет"!» и детских рисунков «Надо жить честно!», республиканского конкурса творческих работ среди студентов профессиональных образовательных организаций «На страже закона, против коррупции!»	МОиН РТ, Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию)	2015–2020

4.19. Организация проведения конкурса научно-прикладных исследовательских работ на тему реализации антикоррупционной политики РТ среди профессорско-преподавательского состава образовательных учреждений, научно-исследовательских учреждений, аспирантов и студентов образовательных учреждений в целях распространения правовых знаний в образовательных учреждениях РТ	МОиН РТ, Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию)	2015–2020
4.20. Осуществление комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению государственными (муниципальными) служащими ограничений, запретов, а также по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции, в том числе ограничений, касающихся дарения и получения подарков, с привлечением к данной работе общественных советов при органах исполнительной власти РТ и органах местного самоуправления в РТ, общественных объединений, участвующих в противодействии коррупции, и других институтов гражданского общества	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020
4.21. С учетом положений международных актов в области противодействия коррупции о криминализации обещания дачи взятки или получения взятки и предложения дачи взятки или получения взятки и опыта иностранных государств разработать и осуществить комплекс организационных, разъяснительных и иных мер по недопущению государственными (муниципальными) служащими поведения, которое может восприниматься окружающими как обещание или предложение дачи взятки либо как согласие принять взятку или как просьба о даче взятки	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
4.22. Организация специального журналистского конкурса среди республиканских средств массовой информации на лучшее освещение вопросов противодействия коррупции	Агентство «Татмедиа»	2015, 2017–2020
<b>Задача 5. Обеспечение открытости, доступности для населения деятельности государственных и муниципальных органов, укрепление их связи с гражданским обществом, стимулирование антикоррупционной активности общественности</b>		
5.1. Обеспечение соблюдения положений административных регламентов предоставления государственных (муниципальных) услуг органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в РТ при предоставлении государственных (муниципальных) услуг	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
5.2. Проведение мониторинга: предоставления государственных услуг и выполнения административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти РТ; качества предоставления муниципальных услуг при использовании административных регламентов, в том числе путем опросов конечных потребителей услуг	Минэкономики РТ, ЦЭСИ РТ при КМ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
5.3. Совершенствование системы предоставления государственных и муниципальных услуг, в том числе на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг	Минэкономики РТ, Министерство информатизации и связи РТ, ЦЭСИ РТ при КМ РТ, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020

5.4. Проведение мониторинга уведомлений о коррупционных проявлениях, поступающих в государственную информационную систему РТ «Народный контроль»	Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан (по согласованию)	2015–2020
5.5. Организация наполнения раздела «Противодействие коррупции» официальных сайтов органов исполнительной власти, муниципальных районов и городских округов в соответствии с законодательством и требованиями, установленными постановлением Кабинета Министров РТ от 04.04.2013 № 225 «Об утверждении Единых требований к размещению и наполнению разделов официальных сайтов исполнительных органов государственной власти РТ в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по вопросам противодействия коррупции»	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
5.6. Обеспечение функционирования в министерствах, ведомствах, органах местного самоуправления в РТ «телефонов доверия», «горячих линий», Интернет-приемных, других информационных каналов, позволяющих гражданам сообщать о ставших известными им фактах коррупции, причинах и условиях, способствующих их совершению	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020 гг.
5.7. Формирование рейтинга открытости и доступности деятельности министерств, ведомств и органов местного самоуправления в РТ в процессе общения с предпринимательским сообществом РТ	ТПП РТ (по согласованию), Минпромторг РТ, Минэкономики РТ	2015–2020 гг.
5.8. Обеспечение работы Общественной приемной по вопросам противодействия коррупции	Общественная палата РТ (по согласованию), ТПП РТ (по согласованию), ТРО Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (по согласованию)	2015–2020
5.9. Осуществление публикаций в СМИ информации и размещение на Интернет-сайтах ежегодных отчетов о состоянии коррупции и реализации мер антикоррупционной политики в РТ	Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
5.10. Проведение ежеквартального анализа обращений граждан, поступающих Главному федеральному инспектору по РТ	Аппарат Главного федерального инспектора по РТ (по согласованию)	2015–2020
5.11. Организация работы по проведению мониторинга информации о коррупционных проявлениях в деятельности должностных лиц, размещенной в СМИ и содержащейся в поступающих обращениях граждан и юридических лиц, с ежеквартальным обобщением и рассмотрением	ИОГВ РТ и ОМС (по согласованию)	2015–2020

его результатов на заседаниях комиссий при руководителях исполнительных органов государственной власти РТ по противодействию коррупции, комиссий по координации работы по противодействию коррупции в муниципальных районах и городских округах РТ		
5.12. Доведение до СМИ информации о мерах, принимаемых органами государственной власти и органами местного самоуправления РТ, по противодействию коррупции	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
5.13. Формирование системы общественного контроля в различных сферах общественными объединениями	Общественная палата РТ (по согласованию)	2015–2020
5.14. Оформление и поддержание в актуальном состоянии специальных информационных стендов и иных форм представления информации антикоррупционного содержания	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
<b>Задача 6. Обеспечение открытости, добросовестной конкуренции и объективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд</b>		
6.1. Реализация мер, способствующих снижению уровня коррупции при осуществлении закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд, в том числе проведение мероприятий по обеспечению открытости и доступности осуществляемых закупок, а также реализация мер по обеспечению прав и законных интересов участников закупок	Госкомитет РТ по закупкам, ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
6.2. Проведение плановых и внеплановых проверок осуществления закупок товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд, анализа результатов этих проверок и разработка предложений по устранению выявленных нарушений	Минфин РТ, УФАС по РТ (по согласованию), Прокуратура РТ (по согласованию)	2015–2020
<b>Задача 7. Последовательное снижение административного давления на предпринимательство (бизнес-структуры)</b>		
7.1. Проведение социологических опросов предпринимателей по вопросам их взаимоотношений с контролирующими, надзорными и другими государственными органами. Размещение результатов социологических исследований на сайте Уполномоченного при Президенте РТ по защите прав предпринимателей и Торгово-промышленной палаты РТ, а также освещение в СМИ	Минэкономики РТ, Комитет РТ по социально-экономическому мониторингу, Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию), ТПП РТ (по согласованию), Агентство «Татмедиа»	2015–2020
7.2. Обобщение и распространение положительного опыта антикоррупционного поведения предпринимателей	Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию)	2015–2020

7.3. Развитие служб с целью оказания юридических консультаций по телефону, электронной почте или с выездом на место для оказания помощи предпринимателям в случае возникновения коррупционных ситуаций	ТПП РТ (по согласованию), Минэкономике РТ	2015–2020
7.4. Проведение заседаний круглых столов представителей органов исполнительной власти и бизнес-сообщества с целью выработки согласованных мер по дальнейшему снижению административного давления на бизнес-структуры	ТПП РТ (по согласованию), Минэкономике РТ, Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию)	2015–2020
7.5. Осуществление приема субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных районах и городских округах РТ по вопросам имеющихся административных барьеров и негативного воздействия на бизнес-структуры органов исполнительной власти, правоохранительных и контролирурующих органов	Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию)	2015–2020
7.6. Освещение в СМИ и размещение на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РТ по защите прав предпринимателей ежегодного доклада о деятельности по реализации мер, направленных на соблюдение и восстановление прав субъектов предпринимательской деятельности	Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию)	2015–2020
7.7. Создание и функционирование Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»	Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей (по согласованию)	2018–2020
<b>Задача 8. Повышение эффективности взаимодействия с правоохранительными органами</b>		
8.1. Осуществление проверки соблюдения законодательства при реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ РТ на предмет выявления коррупционных правонарушений	Минфин РТ, МВД по РТ (по согласованию), Прокуратура РТ (по согласованию)	2015–2020
8.2. Регулярное проведение в органах государственной власти республики и органах местного самоуправления муниципальных районов и городских округов республики проверок соблюдения государственными гражданскими и муниципальными служащими порядка прохождения государственной гражданской и муниципальной службы, предусмотренных законодательством запретов и ограничений. Придание широкой огласке результатов проверок	МВД по РТ (по согласованию), Прокуратура РТ (по согласованию)	2015–2020
8.3. Осуществление комплекса оперативно-разыскных мероприятий по выявлению и раскрытию коррупционных фактов, совершаемых субъектами предпринимательской деятельности	МВД по РТ (по согласованию)	2015–2020
8.4. Разработка и проведение комплекса межведомственных мероприятий по выявлению и пресечению фактов коррупции	Прокуратура РТ (по согласованию),	2015–2020

в сфере землепользования, ЖКХ, распоряжения бюджетными средствами, государственным и муниципальным имуществом	СУ СК РФ по РТ (по согласованию), МВД по РТ (по согласованию)	
8.5. Проведение анализа результатов работы по борьбе с коррупционными преступлениями. Подготовка аналитических материалов по категориям выявленных преступлений, отраслям, подверженным коррупции, структуре должностных лиц, привлеченных к уголовной ответственности	МВД по РТ (по согласованию)	2015–2020
8.6. Доведение до жителей РТ через СМИ информации об имеющихся фактах разоблачения коррупционеров, отстранения должностных лиц от занимаемых ими должностей, привлечения виновных к ответственности	МВД по РТ (по согласованию)	2015–2020
8.7. Организация взаимодействия с органами государственного и муниципального контроля, направленного на безусловное соблюдение законодательства при расходовании бюджетных средств	МВД по РТ (по согласованию)	2015–2020
<b>Задача 9. Усиление мер по минимизации бытовой коррупции</b>		
9.1. Обеспечение соблюдения требований законодательства в сфере государственной гражданской (муниципальной) службы с целью устранения коррупционных рисков, возникающих при поступлении граждан на должность государственной (муниципальной) службы	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
9.2. Обеспечение соблюдения очередности поступления детей дошкольного возраста в детские сады в соответствии с электронной очередью. Исключение возможности необоснованного перемещения по очереди. Ежемесячное проведение мониторинга процесса комплектования дошкольных образовательных организаций Республики Татарстан в автоматизированной информационной системе «Электронный детский сад»	МОиН РТ, Министерство информатизации и связи РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020
9.3. Обеспечение родителей детей дошкольного и школьного возраста памятками о действиях в случаях незаконных поборов в образовательных организациях	МОиН РТ	2015–2020
9.4. Разработка и проведение для студентов медицинских учебных заведений, интернов комплекса мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения у будущих медработников	Министерство здравоохранения РТ, МОиН РТ	2015–2020
9.5. Внедрение в медицинских и образовательных организациях практики ознакомления вновь принятых медицинских работников и работников образования с нормами антикоррупционного поведения	МОиН РТ, Министерство здравоохранения РТ	2015–2020
9.6. Ведение мониторинга обращений граждан о проявлениях коррупции в сфере образования и здравоохранения	МОиН РТ, Министерство здравоохранения РТ, ОМС (по согласованию)	2015–2020

9.7. Проведение социологических опросов в организациях здравоохранения, образования по вопросам коррупционных проявлений в сфере оказания медицинских, образовательных услуг. Размещение на официальных сайтах органов власти результатов опросов	МОиН РТ, Министерство здравоохранения РТ	2015–2020
9.8. Проведение мониторинга соблюдения руководителями учреждений здравоохранения условий служебных контрактов в части запрета на учреждение ими коммерческих структур (организаций), оказывающих медицинские и иные услуги в сфере здравоохранения	Министерство здравоохранения РТ	2015–2020
9.10. Обеспечение информирования населения посредством публикаций в печатных изданиях, подготовки новостных сюжетов в телепрограммах (телепередачах) и радиопрограммах (радиопередачах) о положениях Жилищного кодекса Российской Федерации, правах и обязанностях участников жилищных отношений и системе контроля за организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами	Министерство строитель- ства, архитектуры и жи- лищно-коммунального хозяйства РТ	2015–2020
9.11. Осуществление контроля за раскрытием информации о деятельности организаций, осуществляющих деятельность в сфере управления многоквартирными домами	Государственная жилищ- ная инспекция РТ	2015–2020
9.12. Обеспечение действенного функционирования комиссий по противодействию коррупции в отделах Военного комиссариата РТ в муниципальных районах и городских округах, в том числе путем вовлечения в их деятельность представителей общественности	Военный комиссариат РТ (по согласованию), ОМС (по согласованию)	2015–2020
9.13. Проведение мониторинга функционирования компьютерной программы по регистрации транспортных средств с функцией присвоения государственных регистрационных знаков по принципу случайных чисел, которая позволяет исключить коррупционную составляющую при производстве регистрационных действий	УГИБДД МВД по РТ (по согласованию)	2015–2020
9.14. Принятие мер для сокращения коррупционных проявлений и предупреждения нарушений водного и лесного законодательства; проведение акций «Народная инвентаризация» в целях привлечения населения к выявлению правонарушений, связанных с незаконным использованием лесов и водоохранных зон	Министерство экологии и природных ресурсов РТ, Минлесхоз РТ	2016–2017
9.15. Осуществление контроля за применением предусмотренных законодательством мер юридической ответственности в каждом случае несоблюдения запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2016–2020
9.16. Осуществление комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по предупреждению коррупции в организациях, созданных для выполнения задач, поставленных перед органами государственной власти Республики Татарстан	ИОГВ РТ и подведомственные ИОГВ РТ учреждения (по согласованию)	2016–2020

9.17. Обеспечение выполнения требований законодательства о предотвращении и урегулировании конфликта интересов на государственной гражданской и муниципальной службе (п. 9.17 введен Постановлением КМ РТ от 26.05.2016 № 354)	ИОГВ РТ, ОМС (по согласованию)	2016–2020
<b>Задача 10. Стимулирование антикоррупционного поведения государственных и муниципальных служащих</b>		
10.1. Разработка комплекса мер, направленных на повышение престижа государственной и муниципальной службы, с учетом положительного регионального и международного опыта в сфере противодействия коррупции	Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ (по согласованию), Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики (по согласованию), Совет муниципальных образований РТ (по согласованию)	2015–2020

#### Список использованных сокращений

Агентство «Татмедиа» – Республиканское агентство по печати и массовым коммуникациям «Татмедиа»;

Академия наук РТ – Академия наук Республики Татарстан;

аппарат Главного федерального инспектора по РТ – аппарат Главного федерального инспектора по Республике Татарстан;

Военный комиссариат РТ – Военный комиссариат Республики Татарстан;

Госкомитет РТ по закупкам – Госкомитет Республики Татарстан по закупкам;

Госсовет РТ – Государственный Совет Республики Татарстан;

Государственная жилищная инспекция РТ – Государственная жилищная инспекция Республики Татарстан;

Департамент государственной службы и кадров при Президенте РТ – Департамент государственной службы и кадров при Президенте Республики Татарстан;

Кабмин РТ – Кабинет Министров Республики Татарстан;

Комитет РТ по социально-экономическому мониторингу – Комитет Республики Татарстан по социально-экономическому мониторингу;

МВД по РТ – Министерство внутренних дел по Республике Татарстан;

Министерство здравоохранения РТ – Министерство здравоохранения Республики Татарстан;

Министерство земельных и имущественных отношений РТ – Министерство земельных и имущественных отношений Республики Татарстан;

Министерство по делам молодежи и спорту РТ – Министерство по делам молодежи и спорту Республики Татарстан;

Минпромторг РТ – Министерство промышленности и торговли Республики Татарстан;

Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РТ – Министерство строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства Республики Татарстан;

Минфин РТ – Министерство финансов Республики Татарстан;  
Минэкономики РТ – Министерство экономики Республики Татарстан;  
Минюст РТ – Министерство юстиции Республики Татарстан;  
МОиН РТ – Министерство образования и науки Республики Татарстан;  
молодежные и иные общественные объединения РТ – молодежные и иные общественные объединения Республики Татарстан;  
Общественная палата РТ – Общественная палата Республики Татарстан;  
ИОГВ РТ – исполнительные органы государственной власти Республики Татарстан;  
ОМС – органы местного самоуправления;  
помощник Президента РТ – помощник Президента Республики Татарстан;  
СМИ – средства массовой информации;  
Совет муниципальных образований РТ – Совет муниципальных образований Республики Татарстан;  
Совет ректоров вузов РТ – Совет ректоров вузов Республики Татарстан;  
СТЭМ – студенческий театр эстрадных миниатюр;  
СУ СК РФ по РТ – Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Республике Татарстан;  
ТПП РТ – Торгово-промышленная палата Республики Татарстан;  
ТРО Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» – Территориальное региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»;  
УГИБДД МВД по РТ – Управление Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел по Республике Татарстан;  
Уполномоченный по правам человека в РТ – Уполномоченный по правам человека в Республике Татарстан;  
Уполномоченный при Президенте РТ по защите прав предпринимателей – Уполномоченный при Президенте Республики Татарстан по защите прав предпринимателей;  
Управление Минюста РФ по РТ – Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Татарстан;  
Управление Президента РТ по вопросам антикоррупционной политики – Управление Президента Республики Татарстан по вопросам антикоррупционной политики;  
Управление Росреестра по РТ – Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Татарстан;  
ЦЭСИ РТ при КМ РТ – Центр экономических и социальных исследований Республики Татарстан при Кабинете Министров Республики Татарстан;  
Министерство экологии и природных ресурсов РТ – Министерство экологии и природных ресурсов Республики Татарстан;  
Минлесхоз РТ – Министерство лесного хозяйства Республики Татарстан.

Учебное издание

**Ахунов Денис Робертович,  
Артюшина Ольга Викторовна**

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
ПРЕСТУПЛЕНИЙ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ  
В АГЛОМЕРАЦИЯХ И ИХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Учебное пособие

Корректор О.Н. Хрусталева  
Дизайн обложки Е.А. Бикмуллина

Подписано в печать 21.01.2019  
Формат 60х90 Усл. печ. л. 6 Тираж 30 экз.

Типография КЮИ МВД России  
420108, г. Казань, ул. Магистральная, 35