

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за оборотом  
наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ  
УБИЙСТВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Выполнил:

слушатель группы П 1401

младший лейтенант полиции

Барбошина Александра Владимировна

Решение о допуске к защите:

Руководитель: доцент кафедра  
криминалистики, кандидат юридических  
наук, доцент, полковник полиции  
Космодемьянская Елена Евгеньевна

*Е.Б. Мельников*

Начальник кафедры

криминалистики

полковник полиции

*Е.Б. Мельников*

« 26 » 04 2019 г.

Дата защиты:

« 21 » 06 2019 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

*В.В. Сидорова*

(специальное звание)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

1/35  
17.06.2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ.....	6
1.1. Понятие методики расследования преступлений в подходах различных авторов.....	6
1.2. Структурные элементы методики расследования преступлений.....	16
1.3. Структурные элементы методики расследования убийств.....	20
ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ.....	23
2.1. Криминалистически значимые признаки убийств на современном этапе.....	23
2.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании убийств, и их особенности.....	67
2.3. Исходные следственные ситуации и алгоритмы действий в каждой из них при расследовании убийств.....	72
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	82

## ВВЕДЕНИЕ

Важность существования такого раздела науки криминалистики как криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений подчеркивается не только необходимостью знания ее теоретических положений правоприменителями, она содержит практические рекомендации по расследованию таких преступлений, что является важным для органов предварительного расследования. Технологии современного мира не стоят на месте – они стремительно развиваются, что порождает возможность возникновения новых явлений в криминальной среде. Также и криминалистическая методика, положения которой должны отвечать потребностям правоохранительных органов, неуклонно развивается и усовершенствуется. Основываясь на том, что криминалистическая методика непосредственно используется в практической деятельности, можно сделать вывод о том, что она должна иметь единую четкую структуру, что в настоящее время не является таковым. Однако не стоит забывать, что в данной науке, большое значение уделяется и теории. В связи с этим невозможно лишить авторов права высказывать собственное мнение, касающееся данных вопросов, поэтому приведение криминалистической методики к четкой структуре не должно исключать возможность существования авторских подходов.

Несмотря на то, что криминалистическая методика создается исходя из анализа данных о совершенных преступлениях, она дает представление об общем массиве преступлений и зачастую не отражает специфику конкретных регионов.

Актуальность темы моего дипломного исследования подтверждают статистические данные. Так, в целом, по России в 2018 году удельный вес тяжких и особо тяжких преступлений в числе всех зарегистрированных преступлений составляет 22,5 % (448 174; АППГ – 437 303; +2,5 %).

Количество тяжких преступлений увеличилось на 3,8 %. В них убийства и причинение тяжкого вреда здоровью составили 1,6%.<sup>1</sup>

Объектом исследования явились, с одной стороны, деятельность по совершению изучаемого вида преступлений, с другой – деятельность по их расследованию.

Предметом исследования являются закономерности этих двух деятельностей, поскольку одна (деятельность по расследованию) обусловлена другой (деятельностью преступника по совершению убийства).

Целью данной работы является выявление проблем расследования убийств и разработка рекомендаций, направленных на повышение эффективности этой деятельности, которая достигается посредством последовательного решения следующих задач:

1. Изучение подходов авторов к определению криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений и ее структурных элементов, в целом, и методики расследования убийств, в частности.

2. Разработка криминалистической характеристики убийств, совершенных за период 2014-2019 гг., на основе изучения приговоров судов общей юрисдикции.

3. Выделение исходных следственных ситуаций, возникающих при расследовании убийств, и разработка алгоритмов производства отдельных следственных действий в каждой из них.

Для решения этих задач мною были проанализированы работы следующих авторов: Бастрыкина А.И., Белкина Р.С., Корноухова В.Е., Филиппова А.Г., Павликова С.Г. и др., которые и составили методологическую базу моего исследования.

Нормативную базу дипломного исследования составили положения Конституции РФ, уголовного законодательства РФ, уголовно-

---

<sup>1</sup> Портал правовой статистики Генеральной Прокуратуры РФ. URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения 04.04.2019).

процессуального законодательства РФ, другие федеральные законы и постановления пленума Верховного суда Российской Федерации.

Эмпирическая база представлена приговорами судов г. Красноярска и г. Дивногорска в количестве 57 штук.

Методами научного исследования, реализованными мной при написании работы, явились всеобщие методы познания, а также основанные на нём общенаучные и частнонаучные методы: дедукция, индукция, сравнительно-правовой анализ и др.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, библиографического списка. В работе также имеются 5 таблиц.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ

## 1.1 Понятие методики расследования преступлений в подходах различных авторов

Изучение материала всегда начинается с уяснения понятий, которые будут встречаться в этом материале. А изучение методики расследования отдельных видов преступлений обязательно должно начинаться с уяснения, что же из себя представляет такая методика. Подходов к понятию методики существует столько, сколько существует мнений авторов, у каждого из которых свое представление о данном вопросе. Рассмотрим некоторые из них.

Савельева М.В., Смушкин А.Б. представляют такое понятие: «Методика расследования отдельных видов преступлений – это раздел криминалистики, который состоит как из общих положений, присущих всем видам или группам преступлений, так и из отдельных частных методик расследования.»<sup>2</sup> Основное положение данного понятия состоит в том, что методика расследования, прежде всего, является разделом криминалистики, а, следовательно, взаимосвязана с другими ее разделами, но в отличие от криминалистической техники и тактики содержит общие положения, относящиеся ко всем видам преступлений и частные методики.

Понятие, данное Р.С. Белкиным, значительно отличается от понятия, приведенного выше: «Криминалистическая методика – это система научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по организации и осуществлению расследования и предотвращению отдельных видов преступлений.»<sup>3</sup> Основа данного понятия – система научных положений; с

---

<sup>2</sup>Электронный ресурс: [https://www.e-reading.club/bookreader.php/142434/Smushkin%2C\\_Savel%27eva\\_-\\_Kriminalistika.\\_Uchebnik.pdf](https://www.e-reading.club/bookreader.php/142434/Smushkin%2C_Savel%27eva_-_Kriminalistika._Uchebnik.pdf) (дата обращения 08.03.2019).

<sup>3</sup> Белкин Р.С. Криминалистика. Москва, 2006. С. 685

этим утверждением нельзя не согласиться, ведь методика не могла появиться сама собой и не могла сложиться в ходе практической деятельности по расследованию преступлений, необходима была систематизация и анализ данной деятельности с тем, чтобы в дальнейшем разработать методику. Все положения представляют собой взаимосвязанную и целостную систему, которая не смогла бы положительно функционировать в отдельности и без взаимосвязи между ее элементами. Так же справедливо отмечается, что на основе данных положений разрабатываются рекомендации, которые касаются организации расследования преступлений. Данное утверждение говорит и о том, что методика отражает не только ретроспективный процесс, но и перспективный. Однако стоит учитывать, что расследование преступлений – это всегда установление событий, которые имели место в прошлом, то есть до начала такого расследования, следовательно, предупреждение и пресечение преступлений не может являться расследованием. Представляется, что последствия в виде предотвращения преступлений, могут быть только косвенными и вызванными применением мер по расследованию преступлений, и не являются основной целью применения методики расследования. Например, своевременно изобличив и задержав преступника, правоохранительные органы предотвращают те преступления, которые он мог бы совершить если бы не был задержан. Однако лицам, осуществляющим расследование, не всегда может быть известно о намерениях преступника совершать преступления и в дальнейшем, а у самого преступника таких намерений может и не быть вовсе, следовательно, «предотвращение» – последствие не постоянное и не обязательное.

По мнению В.Е. Корноухова, «методика расследования преступлений – это обусловленная предметом доказывания система тактических задач и операций, отражающая типичный процесс расследования и отвечающая

критериям эффективности и экономичности.»<sup>4</sup> Данное понятие представляет методику, как взаимосвязанную систему, которая состоит из тактических задач, которые представляют собой вопросы тактического характера, решение которых необходимо для достижения целей расследования, и тактических операций, представляющих из себя совокупность следственных действий, оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий. Данная система должна отражать типичный процесс расследования и быть обусловлена предметом доказывания, то есть должна быть направлена на установление таких обстоятельств, которые будут необходимы для того, чтобы правильно разрешить уголовное дело. Также В.Е. Корноухов отмечает, что такая методика обязательно должна быть эффективной и экономичной, что действительно необходимо, так как применение неэффективной методики не приведет к желаемому результату, а ее применение будет бессмысленным; неэкономичность, в свою очередь, может повлечь снижение эффективности или даже невозможность применения такой методики.

Автор также не согласен с тем, что методику расследования преступлений рассматривают как раздел криминалистики, которую одни авторы называют «целостной частью криминалистики», а другие «структурной частью», по его мнению, происходит смешение данных понятий.<sup>5</sup> Однако, методика расследования, действительно, как дисциплина является частью общего курса криминалистики, выступает одним из ее разделов, хотя и имеет самостоятельность и также вправе называться целостной.

Рассмотрим также понятие методики расследования, которое дает А.И. Бастрыкин: «она изучает закономерности организации и осуществления раскрытия, расследования и предотвращения преступлений в целях выработки в соответствии с требованиями законности научно обоснованных

---

<sup>4</sup> Корноухов В.Е. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. Москва, 2001. С. 8.

<sup>5</sup> Там же. С. 9.

рекомендаций по эффективному проведению следствия и дознания.»<sup>6</sup> В данном понятии подчеркивается, что методика разрабатывается на основе закономерностей, существующих в практической деятельности органов, осуществляющих расследование. Также говорится о законности, что является необходимым критерием правомерности деятельности таких органов, которая осуществляется в соответствии с международно-правовыми актами, Конституцией, федеральными конституционными законами, федеральными законами и подзаконными правовыми актами; конкретизируются формы предварительного расследования, с помощью которых оно производится: следствие и дознание. Как и в понятиях выше, приводятся критерии научной обоснованности и эффективности.

А.Г. Филиппов считает, что «методика расследования отдельных видов и групп преступлений (криминалистическая методика) представляет собой систему научных положений и разрабатываемых на их основе рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений конкретных видов и групп.»<sup>7</sup> Представленное понятие, в целом, схоже с понятием, данным Аверьяновой Т.В., Белкиным Р.С. и Коруховым Ю.Г., однако автор выделяет конкретные виды и группы преступлений, которые представляют собой преступления в пределах отдельных разделов и глав Уголовного кодекса РФ, по которым и осуществляется расследование.

Таким образом, методика расследования отдельных видов преступлений в подходах различных авторов может рассматриваться как раздел криминалистики, содержащий в себе общие положения и частные методики, систему научных положений, содержащих рекомендации по расследованию преступлений, и как систему тактических задач и операций. Но все понятия объединяет то, что методика расследования отдельных видов преступлений разработана для практического применения органами,

---

<sup>6</sup> Бастрыкин А.И. Криминалистика. Москва, 2001. С. 561

<sup>7</sup> Филиппов А.Г. Криминалистика полный курс. Москва, 2013. С. 523

осуществляющими предварительное расследование, а именно должностными лицами таких органов в своей практической деятельности в целях раскрытия преступления и изобличения виновных; она основана на практике, сложившейся при расследовании преступлений, научно разработана, апробирована, обоснована, экономична, эффективна и отвечает требованиям законности.

Методику расследования отдельных видов преступлений можно рассматривать как учебную дисциплину, являющуюся составной частью криминалистики, взаимосвязанную с другими ее разделами: криминалистической техникой и криминалистической тактикой, являющуюся продолжением данных разделов и их практическим выражением, и содержащую видовые методики, характерные для отдельных видов преступлений, и частные методики, отражающие особенности расследования. Однако методика расследования может существовать и как отдельная дисциплина, а также в виде учебной методики или руководства. Так, существует методика расследования для дознавателей<sup>8</sup>, и методика расследования для следователей<sup>9</sup>.

Методика расследования в более узком смысле представляет собой научно разработанную систему общих положений и частных методик, и систему тактических задач и операций, которые отвечают требованиям экономичности и эффективности, законности и отражают особенность осуществления расследования по отдельным видам и группам преступлений.

Структурированно данные подходы сведены мною в таблицу 1.

Таблица 1.

Структурные элементы криминалистической методики в различных авторских подходах

Автор	Общие	Видовая	Частная методика	Методические
-------	-------	---------	------------------	--------------

<sup>8</sup> Филиппов А.Г.. Криминалистическая методика для дознавателей. Москва, 2018.

<sup>9</sup> Мозяков В.В.. Руководство для следователей. Москва.: Экзамен, 2005.

	положения	методика		рекомендации по расследованию преступлений
В.Е. Корноухов		<p>1. Основы методики по расследованию взяточничества.</p> <p>2. Видовая методика расследования убийств.</p> <p>3. Основы методики по расследованию убийств новорожденного ребенка.</p> <p>4. Видовая методика расследования изнасилований.</p> <p>5. Основы межвидовой методики расследования сексуально Садистских убийств.</p> <p>6. Основы методики по расследованию грабежей и разбойных нападений.</p> <p>7. Методика расследования вымогательств.</p>	<p>1. Частная методика расследования доведения до самоубийства.</p> <p>2. Частная методика расследования краж личного имущества.</p> <p>3. Тактическая задача «Предварительная проверка первичных материалов о преступлении при решении вопроса о возбуждении уголовного дела.</p> <p>4. «Изучение личности обвиняемого».</p> <p>5. Факультативная тактическая задача «Розыск обвиняемого и объектов».</p> <p>6. Доказывание объективной стороны.</p> <p>7. Тактическая задача «Установление признаков субъективной стороны преступления.</p> <p>8. «Возмещение ущерба»</p> <p>9. «Нейтрализация противодействия со стороны заинтересованных лиц.</p> <p>11. Тактическая задача «Нейтрализация противодействия преступных групп</p>	<p>1. Методические рекомендации по доказыванию фактических данных о деятельном раскаянии.</p> <p>2. Частные методические рекомендации по расследованию мошеннических действий, совершаемых клиентами страховых компаний.</p> <p>3. Частные методические рекомендации по расследованию мошенничества при вексельном обращении.</p> <p>4. Методические рекомендации по расследованию захвата заложников.</p> <p>5. Методические рекомендации по расследованию бандитизма.</p>

			и организаций». 12. «Вхождение» и «разложение» преступных групп или организаций. 13. «Доказывание функциональных ролей участников преступных групп (организаций) 14. «Задержание». 15.Очаг преступления и его использование для поиска преступника.	
Р.С. Белкин		1.Расследование преступлений против жизни и здоровья. 2. Расследование преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности. 4. Расследование преступлений против собственности. 5. Расследование преступлений в сфере экономической деятельности. 6.Расследование налоговых преступлений. 7.Расследование преступлений против общественной безопасности. 8.Расследование должностных преступлений.	1.Противодействие расследованию и пути его преодоления криминалистически ми и оперативно-розыскными средствами и методами. 2. Особенности расследования преступлений «по горячим следам». 3. Особенности расследования преступлений несовершенно-летних. 4. Особенности расследования преступлений организованных преступных сообществ. 5. Особенности расследования преступлений, совершенных иностранцами и против иностранцев. 6. Особенности расследования преступлений, совершенных невменяемыми и	

			<p>лицами с дефектами психики.</p> <p>7. Особенности расследования преступлений в сфере компьютерной информации.</p>	
А.Г. Филиппов	<p>1. Понятие, предмет и структура методики расследования отдельных видов и групп преступлений.</p> <p>2. Понятие и содержание основных элементов, общих положений криминалистической методики.</p>		<p>1. Методика расследования убийств.</p> <p>2. Методика расследования изнасилований.</p> <p>3. Методика расследования присвоения или растраты.</p> <p>4. Методика расследования разбоев и грабежей.</p> <p>5. Методика расследования краж.</p> <p>6. Методика расследования мошенничества</p> <p>7. Методика расследования вымогательства</p> <p>8. Методика расследования взяточничества</p> <p>9. Методика расследования незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.</p> <p>10. Методика расследования изготовления или сбыта поддельных денег или ценных бумаг.</p> <p>11. Методика расследования преступлений,</p>	

			<p>связанных с незаконным приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, производством, сбытом или пересылкой наркотической средств, психотропных веществ или их аналогов.</p> <p>12. Методика расследования дорожно-транспортных происшествий.</p> <p>13. Методика расследования поджогов, преступных нарушений правил пожарной безопасности, а также преступлений, совершаемых путем взрывов.</p> <p>14. Методика расследования хулиганства.</p> <p>15. Методика расследования налоговых преступлений.</p> <p>16. Методика расследования преступлений в сфере компьютерной информации.</p> <p>17. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних.</p> <p>18. Расследование преступной организованной</p>	
--	--	--	---	--

<p>А.И. Бастрыкин</p>	<p>1. Понятие криминалистической методики расследования преступлений. 2. Принципы построения и классификации частных криминалистических методик расследования преступлений. 3. Структура частных криминалистических методик расследования преступлений.</p>		<p>деятельности.</p> <p>1. Расследование убийств. 2. Особенности расследования сексуально-садистских убийств. 3. Расследование убийств, совершенных по найму. 4. Расследование изнасилований. 5. Расследование преступных нарушений правил безопасности труда. 6. Расследование краж, грабежей и разбойных нападений. 7. Расследование должностных преступлений. 8. Расследование преступных нарушений правил безопасности дорожного движения. 9. Расследование поджогов и преступных нарушений правил противопожарной безопасности. 10. Расследование экологических преступлений. 11. Расследование дел о незаконных действиях с наркотическими средствами. 12. Расследование дел о преступлениях несовершеннолетних. 13. Расследование</p>	<p>Научно разработанные и практически проверенные советы (предложения) по организации и осуществлению раскрытия, расследования и предотвращения конкретных видов преступлений. В каждой частной методике содержится несколько рекомендаций, образующих систему (комплекс) взаимосвязанных советов для работы в различных условиях.</p>
-----------------------	---	--	--	--

			преступлений, совершенных организованными криминальными группами.	
--	--	--	---	--

## 1.2. Структурные элементы методики расследования преступлений

Методика расследования преступлений состоит из различных структурных элементов. Выделяются такие элементы как общие положения, видовая методика, частная методика и методические рекомендации по расследованию преступлений. Авторы выделяют различное количество структурных элементов методики расследования, однако данную структуризацию можно считать условной, так как все положения, относящиеся к методике расследования, находят свое отражение в их трудах, относясь при этом к разным структурным элементам. На основании этого можно сделать вывод, что количество структурных элементов методики расследования преступлений зависит от решения автора о том, к какой категории отнести положения криминалистической методики.

Схематично различные авторские подходы к структуре методики мы представили в виде таблицы в Приложении 1 к работе. Содержательно поговорим о них далее.

Общие положения – важный структурный элемент криминалистической методики, без которого будет затруднено ее понимание. Не все авторы выделяют данные положения в самостоятельный структурный элемент, однако они так или иначе содержатся в других главах учебников и называются по-разному.

Так В.Е. Корноухов не выделяет общие положения, однако они содержатся в описанной им структуре криминалистической методики<sup>10</sup>, где дается понятие видовой и частной методики, и методических рекомендаций по расследованию преступлений, что безусловно можно отнести к общим положениям криминалистической методики.

Р.С. Белкин также не выделяет общие положения – понятие криминалистической методики, история ее формирования, понятие общих видовых и частных методик содержатся в главе «Концептуальные положения криминалистической методики»<sup>11</sup>.

А.Г. Филиппов среди общих положений криминалистической методики выделяет понятие, предмет и структуру методики расследования отдельных видов и групп преступлений, а также понятие и содержание основных элементов, общих положений криминалистической методики<sup>12</sup>. Так как автор выделяет общие положения как отдельный структурный элемент, то и содержание его значительно шире, чем у авторов, такого структурного элемента не выделяющих.

А.И. Бастрыкин также находится в числе авторов, выделяющих данный структурный элемент. Содержание общих положений, представленное данным автором схоже с содержанием, представленным А.Г. Филипповым.

Важнейшими элементами структуры криминалистической методики являются видовая и частная методики. Стоит отметить, что такой структурный элемент, как частная методика выделяется всеми авторами, представленными в таблице. Однако несмотря на это, ее содержание отличается в зависимости от мнений различных авторов, а также происходит смешение ее с видовой методикой.

В.Е. Корноухов объединяет видовую и частную методики в общие подразделы учебника, подразделяя их в разные главы. Здесь также

---

<sup>10</sup> Корноухов Е.В. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. Москва, 2001. С. 7.

<sup>11</sup> Белкин Р.С. Криминалистика. Москва, 2006. С. 685

<sup>12</sup> Там же. С. 523-534.

содержатся и методические рекомендации. Отражение частной методики осуществляется через систему тактических задач, общих для всех классов преступлений<sup>13</sup>, объединенных в классах «пространственно-временные отношения» и «хозяйственно-экономические отношения»<sup>14</sup>, тактических задач, общих для класса методик (рекомендаций)<sup>15</sup>, расследование корыстных преступлений<sup>16</sup>. В большинстве случаев данные тактические задачи не относятся к какому-либо конкретному виду преступлений, и предназначены для применения в расследовании любого из видов преступлений. В учебнике также представлена частная методика, относящаяся к конкретным видам преступлений: методика по расследованию краж личного имущества, расследования доведения до самоубийства, она представляет из себя систему тактических задач, хотя бы и схожих с тактическими задачами, общими для всех видов преступления, но содержащих особенности расследования в зависимости от способа совершения преступления.

Видовая методика представлена лишь для некоторых видов преступлений, в основном это преступления против личности, половой неприкосновенности и собственности, однако представлены не все преступления, схожие с ними по видовому и родовому объектам преступления.

Р.С. Белкин выделяет оба представленных элемента структуры, содержание которых значительно отличается от содержания этих элементов, по мнению предыдущего автора. Видовая методика расследования преступлений имеет структуру, соответствующую структуре глав Особенной части УК РФ, за исключением некоторых. Следовательно, видовая методика в данном случае структурирована в зависимости от видового объекта

---

<sup>13</sup> Корноухов Е.В. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. Москва, 2001. С.13-152.

<sup>14</sup> Там же. С. 165-183

<sup>15</sup> Там же. С. 194-243.

<sup>16</sup> Там же. С. 420-509.

преступления. Содержанием указанного элемента является методика по расследованию отдельных видов преступлений.

Частная методика представляет собой особенности расследования отдельных видов преступлений в зависимости от способа их совершения, а также в зависимости от субъекта совершения преступления (например, преступления, совершенные организованными сообществами и преступления, совершенные несовершеннолетними).

А.Г. Филиппов говоря о методике, называет ее «частой», указывая при этом, что «частной» является методика расследования отдельных видов и групп преступлений, что отвергается другими авторами, которые представляют частную методику, как конкретизацию положений видовой методики, непосредственно и представляющую методику расследования отдельных видов преступлений. Таким образом, происходит смешение понятий видовой и частной методики.

Структуризация частной методики в данном случае осуществляется также в зависимости от видового объекта преступления, и схожа со структурой, представленной в УК РФ. Содержанием частной методики по каждому виду преступления являются такие элементы, как криминалистическая характеристика данного преступления, особенности возбуждения уголовного дела, типичные следственные ситуации, начальные и последующие следственные действия, а также особенности их производства.

А.И. Бастрыкин как и авторы, представленные выше, выделяет в составе криминалистической методики только частную, которая представляет из себя особенности расследования отдельных видов преступлений, а так же особенности расследования в зависимости от способа совершения преступления и его субъекта.

Еще одним рассматриваемым элементом методики расследования преступлений являются методические рекомендации, выделяемые не всеми авторами. Так методические рекомендации выделяются Е.В. Корноуховым и

отделены от видовой и частной методик. Они содержат особенности расследования, как отдельных видов преступлений, так и особенности расследования преступлений в зависимости от субъекта преступления. А.И. Бастрыкин представляет методические рекомендации совместно с частной методикой.

Таким образом, содержание криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений не идентично в представлении различных авторов, и может отличаться как по количеству и содержанию ее структурных элементов, так и по рассмотренным видам преступлений, методика расследования которых представлена в учебниках.

Схематично структурные элементы методики расследования преступлений по представлениям разных авторов также были приведены в таблице 1, о которой речь шла ранее.

Как видим, одна из проблем расследования убийств связана, как нам кажется, с отсутствием универсально структурированной криминалистической методики. Для ее разрешения далее предлагаем наше видение структурных элементов методики расследования убийств и их содержание.

### **1.3. Структурные элементы методики расследования убийств**

По моему мнению, методика расследования отдельных видов преступлений должна включать четыре элемента, которые должны быть обособлены в отдельные структурные элементы, а также быть четко разграничены между собой.

Таковыми, на мой взгляд, являются:

- криминалистическая характеристика преступления определенного вида (в нашем случае, это убийства);
- обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании убийств (или предмет доказывания);
- система типичных исходных ситуаций расследования убийств;
- алгоритмы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в каждой типичной следственной ситуации.

Если кратко рассмотреть каждый из них, то можно сказать следующее.

По мнению С.Г. Павликова, «криминалистическая характеристика преступлений в гнесеологическом и прогностическом аспектах может выполнять функцию предвидения событий и процессов, проявление которых возможно в криминальной сфере, своевременно обеспечивать правоохранительные органы адекватными приемами, средствами и методами в целях ведения эффективной борьбы с преступностью»<sup>17</sup>. Также данный автор отмечает, что «криминалистически значимыми следует считать закономерно повторяющиеся признаки преступления, характеризующие все его стороны...<sup>18</sup>».

При выяснении обстоятельств по уголовному делу, необходимо прежде всего обратить внимание на различие между обстоятельствами, которые подлежат установлению и обстоятельствами, которые подлежат доказыванию. Некоторые обстоятельства не могут быть доказаны – они могут быть только установлены. Это такие обстоятельства, которые касаются личности потерпевшего, преступника, а также времени, места и способа совершения преступления. Другие обстоятельства уголовного дела подлежат доказыванию. Авторами представляется различное мнение по поводу данного вопроса. Некоторые классифицируют данные обстоятельства в зависимости от элементов состава преступления: вопросы, относящиеся к объективной стороне преступления, объекту, субъективной стороне и

---

<sup>17</sup> Павликов С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений. // Российский судья - 2012. - № 10. - С. 45-47.

<sup>18</sup> Там же.

субъекту преступления. Другие же авторы представляют обстоятельства, подлежащие доказыванию и установлению в виде отдельных вопросов.

Исходная следственная ситуация – это совокупность обстоятельств, отражающая информационное состояние процесса расследования преступления на начальном этапе, и являющаяся основанием для принятия решений производства отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий.<sup>19</sup>

Некоторые авторы называют исходные следственные ситуации типичными ситуациями, возникающими на начальном этапе расследования, что также является верным, так как данные ситуации возникают именно на начальных этапах расследования, а именно на этапе возбуждения уголовного дела, что дает им право называться исходными. Именно от исходной следственной ситуации зависит дальнейший ход расследования и именно она определяет необходимость производства отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий.

Исходную следственную ситуацию также можно определить, как массив неупорядоченной информации, известной лицу, осуществляющему предварительное расследование на этапе возбуждения уголовного дела, а именно при проверке сообщения о преступлении.

Говоря об алгоритмах следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, то они напрямую зависят от конкретной ситуации, сложившейся по уголовному делу в определенный момент времени.

С учетом вышеизложенного, вторая проблема видится в необходимости анализа криминалистически значимых признаков убийств на современном этапе, поскольку эти признаки неустойчивы и меняются со временем. Тем более это необходимо для решения задачи по поиску преступника в ситуации неочевидного убийства, что также нередко затруднено на практике.

---

<sup>19</sup> Корноухов Е.В. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. Москва, 2001.

## **ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ СТРУКТУРНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ**

### **2.1. Криминалистически значимые признаки убийств на современном этапе**

Криминалистическая методика расследования убийств, при правильном применении ее положений, призвана помочь следователю успешно осуществлять свою деятельность. Однако, помимо знания теории криминалистической методики, следователю необходимо также иметь четкое представление о показателях преступности в определенном районе, о тенденциях ее развития. Виновные в совершении преступлений будут изобличены в более короткие сроки при правильном построении следственных версий, которые будут основаны на сложившейся практике. Не стоит всецело полагаться на нее, но при расследовании убийств целесообразнее было бы проработать наиболее вероятные версии, которые будут строиться с учетом того, при каких обстоятельствах чаще всего совершаются преступления в данном районе, кто наиболее вероятно может являться преступником и каковы будут его действия после его совершения преступления. Сложившаяся тенденция совершения преступлений данного вида может обозначить наиболее часто осуществляющиеся способы сокрытия следов преступления, трупа и орудия совершения преступления, а также указать на наиболее вероятное орудие преступления. Таким образом, знание сложившейся практики наряду с криминалистической методикой расследования отдельных видов преступления, способна помочь в расследовании уголовных дел.

Мною были проанализированы 57 приговоров по делам об убийствах Советского, Центрального, Железнодорожного, Кировского, Ленинского, Свердловского, Октябрьского районных судов г. Красноярска, а также

Дивногорского районного суда Красноярского края за период времени с 2014 по 2017 года.

В приговорах проанализированы такие данные, как:

1. Данные о жертве.
2. Данные о преступнике.
3. Мотив совершения преступления.
4. Орудие совершения преступления.
5. Время, место, способ совершения преступления, а также обстановка при которых оно было совершено.
6. Следы, обнаруженные на месте совершения преступления.

Таблица 2.

Характеристика потерпевшего по делам об убийствах

Количество приговоров	Пол		Неизвестно	Имелось ли состояние опьянения		Неизвестно	
	Мужской	Женский		Да	Нет		
57	46	11	0	54	3	0	
Имели ли место провоцирующее поведение	Неизвестно	Имело ли место оскорбительное поведение	Имело ли место причинение телесных повреждений преступнику	Имели ли место высказывание угроз в адрес преступника			
				Да	Нет		
33	9	15	18	12	1		
Жертва характеризуется			Неизвестно	Наличие факта злоупотребления алкоголем	Наличие работы		Неизвестно
Положительно	Отрицательно	Ситуативно			Да	Нет	
7	2	1	47	13	2	7	48
Семейное положение							
Брак		Сожительство		Отсутствие брака			
5		3		6			

В столбце «Количество приговоров» представлено количество проанализированных приговоров по г. Красноярску, число которых

составляет 57. В столбце «Пол» указывается количество жертв мужского и женского пола.

В столбце «Неизвестно» указывается количество приговоров, в которых не имеется данных, отражающих данный критерий. Так приговоры судов могут иметь неполную информацию о данных, изученных в вышеприведенной таблице. Поэтому необходимо учитывать количество имеющихся данных по каждому из критериев, которые могут быть меньше количества проанализированных приговоров, с тем, чтобы получить более точный результат. Например, количество проанализированных приговоров составляет десять, известно, что пять потерпевших были мужского пола, а двое – женского. Так процент потерпевших мужского пола следует вычислять от семи, а не от десяти, так как остальные трое потерпевших могут быть как мужского пола, так и женского, а включение неизвестных данных в расчеты приведет к их неточности. При неверном расчете процентное соотношение потерпевших мужского пола будет равняться 50%, а женского – 20%, однако при правильных расчетах оно должно быть равным 71,4% и 28,6% соответственно.

Графа «Имелось ли состояние опьянения» отражает какое количество потерпевших на момент совершения в отношении них преступления находилось в состоянии алкогольного опьянения, что подтверждается результатами судебно-медицинской экспертизы.

В графе «Имело ли место провоцирующее поведение» указывается какое количество потерпевших непосредственно до совершения преступления своими действиями могли спровоцировать совершение в отношении них преступления. Такие действия могут выражаться как в виде оскорбительного поведения, так и в виде причинения преступнику телесных повреждений, а также в виде высказывания угроз в адрес преступника, что отражается в последующих графах.

Характеристика жертвы имеет большое значение и характеризует личность жертвы в целом и задолго до совершения преступления. Однако

такие данные в приговорах судов имеются в небольшом количестве, что свидетельствует о том, что судами они учитываются в наименьшей степени. Так характеристика жертвы изучается в такой науке, как виктимология, но не влияет на назначение наказания лицу, совершившему преступление.

Критерий «Наличие факта злоупотребления алкоголем» указывает на то, что лицо употребляло алкоголь систематически, что подтверждается показаниями свидетелей, которыми зачастую являются родственники, близкие лица или знакомые.

Графа «Наличие работы» указывает на то, было ли лицо трудоустроено и имело ли постоянный заработок.

«Семейное положение» указывает, какое количество потерпевших состояло в официальном браке, сожительствовало или не состояло в браке, что так же может указывать на образ жизни лица, являющегося потерпевшим в по делам об убийствах.

Так в г. Красноярск за 2014-2017 год жертвами убийств являются 46 мужчин и 11 женщин, что в расчете от общего количества жертв, число которых является равным числу проанализированных приговоров, составляет 80,7% и 19,3% соответственно. Таким образом, потерпевших мужского пола больше потерпевших женского пола на 61,4%, а именно в 4 раза. Следовательно, потерпевшими по делам об убийствах в большинстве случаев являются мужчины.

Количество потерпевших, находившихся на момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения имеет большой показатель и составляет 54 человека против 3. Таким образом, из 57 потерпевших только трое не находились в состоянии алкогольного опьянения. Такой показатель обуславливается тем, что совершение убийств в большинстве случаев происходит в ходе распития спиртных напитков совместно жертвой и преступником, о чем данные будут представлены при анализе обстановки совершения преступления.

Также данный показатель имеет большое значение при расследовании убийств, так при обнаружении трупа возможным будет выдвижение версии, что смерть лицу была причинена в ходе распития спиртных напитков с преступником или кругом лиц, среди которых может находиться преступник или преступники. В данном случае необходимо будет установить наличие алкогольного опьянения потерпевшего, а затем осуществить поиск лиц, с которыми он мог распивать алкоголь незадолго до смерти. Отграничение круга таких лиц может значительно сузить круг заподозренных в совершении данного преступления.

Провоцирующее поведение потерпевшего может иметь определяющее значение в появлении умысла у преступника на причинение смерти потерпевшему. Так из 42 потерпевших поведение 33 имело провоцирующий характер, 9 потерпевших – не провоцирующий, что составляет 78,6% и 21,4% соответственно. Следовательно, подавляющее число потерпевших так или иначе спровоцировали преступника на совершение в отношении себя преступления. Нельзя безоговорочно утверждать, что такое поведение во всех случаях непосредственно повлекло возникновение умысла у преступника на причинение смерти потерпевшему, оно могло спровоцировать лишь конфликт, в ходе которого и возник такой умысел. Для признания данного обстоятельства смягчающим, согласно Уголовному кодексу РФ, необходимо установление данного факта в каждом конкретном случае и признания его таковым судом.

Провоцирующее поведение может выражаться в виде оскорбительного поведения, что подразумевает под собой оскорбления в нецензурной форме в отношении преступника, которые могут задевать его честь и достоинство, а также честь и достоинство его родных и близких. Такое обстоятельство не признается судом в качестве смягчающего, однако имеет место в 18 случаях из 42 и составляет 42,8%.

В других случаях провоцирующее поведение выражалось в причинении преступнику побоев или вреда здоровью различной тяжести, что

может признаваться судом в качестве смягчающих обстоятельств. Такое обстоятельство имеет место в 12 случаях, что составляет 28,6% от количества случаев, когда поведение потерпевших являлось провоцирующим. Из приговоров суда известно, что такие действия в отдельных случаях выражались в виде нанесения ударов руками по лицу; нанесения ударов по лицу кружкой, из которой ранее распивались спиртные напитки; распылении в лицо слезоточивого газа; попытке удушения; ударах по лицу кухонной утварью и другими подручными предметами, что в некоторых случаях было квалифицировано как побои. В других же случаях такое поведение выражалось в виде причинения ранений различного характера преступнику ножом, который в дальнейшем будет являться орудием совершения преступления, что было квалифицировано как причинение легкого вреда здоровью.

Провоцирующее поведение может также выражаться в виде угрозы убийства, высказанной в адрес преступника. Такое поведение имело место лишь в одном случае и составляет 2,4%.

В 11 случаях (26,2%) потерпевшие спровоцировали конфликт, в ходе которого им была причинена смерть, такими действиями, которые в некоторых случаях не несут отрицательной оценки с точки зрения морали, в отличии от рассмотренных выше случаев оскорбительного поведения или причинения вреда здоровью различной тяжести. В данном случае потерпевшие высказывали в адрес преступника недовольство по поводу злоупотребления ими алкоголя или совершения ими ранее преступлений, а также по поводу неуважительного отношения преступника с кем-либо из близких потерпевшего. В других случаях, отнесенной в этой же категории, потерпевшие совершали такие действия, которые не могут быть отнесены ни к поведению оскорбительному, ни к поведению, которое не носит отрицательной оценки, однако косвенно повлияло на возникновение у преступника умысла на причинение им смерти или спровоцировали конфликт. Так О.Р. помог своей бывшей супруге О.О. перевезти вещи к ее

подруге, у которой она собиралась проживать с их сыном В.. После этого О.Р. остался дома у подруги О.О., а сама О.О., введя его в заблуждение, уехала в ночной клуб. В вечернее время О.Р. в подъезде дома, в котором он находился встретил О.О., которая возвращалась домой. Там же между ними произошел конфликт, в ходе которого О.О. не только оскорбляла своего бывшего супруга, но и говорила ему, что он больше не увидит ребенка. В результате высказываний О.О. у О.Р. возник умысел на причинение смерти О.О., реализуя который он нанес имевшимся при себе кухонным ножом один удар О.О. в область шеи, в результате чего последняя скончалась<sup>20</sup>.

В некоторых случаях, конфликт возникал из-за высказанного в грубой форме намерения потерпевшего вступить в половой акт с преступником или с кем-либо из близких лиц преступника, что, однако, не носило характер насильственных действий и представляло собой лишь высказанное намерение.

Таким образом, характер поведения жертвы до совершения преступления должен отражаться в материалах уголовного дела для того, чтобы в дальнейшем данное обстоятельство могло быть исследовано судом и в некоторых случаях признанно им в качестве смягчающего обстоятельства. Необходимо так же отметить, что такие обстоятельства не могут быть установлены только лишь из показаний преступника, они должны быть подтверждены и другими доказательствами, такими как показания других свидетелей по делу, или заключением судебной экспертизы об определении тяжести вреда, причиненного здоровью.

Характеристика потерпевшего устанавливается также посредством показаний свидетелей, которыми являются лица, непосредственно знакомые с ним. Данных о таких обстоятельствах содержатся не во всех приговорах судов.

---

<sup>20</sup> Приговор № 1-115/2015 1-669/2014 от 10 марта 2015 г. по делу № 1-115/2015 Центрального районного суда г. Красноярска  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/yg9QIULLVKmR/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-](https://sudact.ru/regular/doc/yg9QIULLVKmR/?regular-txt=&regular-case_doc=1-)

Так, положительно характеризуется семь потерпевших из десяти, что составляет 70%. Однако, не смотря на положительную характеристику потерпевшего, которая включает в себя такие критерии как не конфликтность, уравновешенность, а также то, что потерпевший ранее не был замечен в причинении вреда другим лицам или конфликтах, не говорит о том, что потерпевший не вел асоциальный образ жизни: не работал, регулярно распивал спиртные напитки, в том числе с малознакомыми людьми.

Отрицательно характеризованы двое из десяти потерпевших (20%). Так потерпевшие имели конфликтный характер, неоднократно выступали инициаторами конфликтов и драк.

В одном случае потерпевший характеризуется «ситуативно». Потерпевший имел работу, не вел асоциальный образ жизни и в целом характеризовался положительно, однако находясь в состоянии опьянения, становился агрессивным и способным причинить вред окружающим.

Из анализа данного критерия вытекает, что потерпевших, характеризующихся положительно больше тех, что характеризуются отрицательно или ситуативно.

Установлено, что 13 из 57 потерпевших злоупотребляли алкоголем, что также говорит об их асоциальном образе жизни, который отражался не только в систематическом употреблении алкоголя, но и в распитии его с малознакомыми лицами, что само по себе может привести к совершению различных преступлений в отношении них. Лицо, злоупотребляющее алкоголем, испытывает трудности в трудоустройстве и в заведении семьи, что сказывается на его образе жизни.

Двое потерпевших из 9 были официально трудоустроены (22,3%), 7 не трудоустроены или работали неофициально (77,7%). Таким образом, среди потерпевших количество лиц, не имеющих официальную работу, а, следовательно, и не имеющих постоянный доход больше, чем лиц, которые имеют такой доход и официально трудоустроены.

В браке состоят 5 потерпевших из 14 (35,7%), не состоят в браке 6 человек (42,5%), остальные 3 человека сожительствуют (21,4%). В данном случае количество потерпевших, имеющих семью и не имеющих, практически равно.

Изучение данных о потерпевшем имеет большое значение. Так некоторые из обстоятельств будут являться смягчающими наказание для лица, совершившего преступление. Назначенное наказание во всех случаях должно быть справедливым, но может ли оно быть справедливым если не учитывать такие обстоятельства, как, например, поведение потерпевшего до совершения преступления. Нельзя оправдать поведение преступника, который решился лишить жизни другого человека, но можно ли назначить ему действительно справедливое наказание если не учитывать тот факт, что потерпевший причинил вред его жизни и здоровью. Для того, чтобы суд принял решение на основании всестороннего анализа обстоятельств произошедшего преступления, в нем должны быть отражены данные, которые касаются не только преступника, но и потерпевшего.

Таблица 3.

Характеристика субъекта совершения убийств

Пол		Имелось ли состояние опьянения		Привлекалось ли ранее лицо к уголовной ответственности			Неизвестно
Мужской	Женский	Да	Нет	Да	Нет	Специальный рецидив	28
46	11	54	3	9	18	2	
Образование				Неизвестно	Наличие работы		Неизвестно
Среднее общее	Среднее общее (неполное)	Среднее специальное	Высшее	39	Да	Нет	26
7	7	3	1		12	19	

Семейное положение			Неизвестно	Наличие детей			Неизвестно
Брак	Сожительство	Отсутствие брака	24	Не имеется	Один ребенок	Два и более	39
6	9	18		9	4	5	
Наличие постоянного места жительства		Неизвестно	Преступник характеризуется			Неизвестно	
Да	Нет	43	Положительно	Отрицательно	38		
7	7		12	7			
Признание вины в совершении преступления			Имела ли место явка с повинной		Имело ли место содействие следствию		
Да	Нет	Частично	Да	Нет	Да	Нет	
39	7	11	38	19	36	21	
Пытался ли преступник скрыться				Оказывалась ли помощь потерпевшему			
Да	Нет	Скрылся, но затем явился с повинной		Да	Нет		
15	39	3		21	36		
Скрыл ли преступник следы преступления			Имело ли место сокрытие трупа		Имело ли место сокрытие орудия		
Да		Нет	Да	Нет	Да	Нет	
22		36	10	47	11	46	
Отношения между преступником и жертвой							
Знакомы ранее	Ранее не знакомы	Познакомились непосредственно до совершения преступления	Являются родственниками	Совместно проживали	Являлись сожителями	Являются соседями	
53	4	5	7	2	4	3	

В данной таблице представлены данные о лицах, которые были осуждены по ст. 105 УК РФ. Такие данные имеют практическое значение и применимы в деятельности органов, осуществляющих предварительное расследование на территории г. Красноярска. Так на основании практики, сложившейся за последние пять лет на данной территории, возможно предположить, кем могло быть совершено данное преступление, в каких отношениях находились преступник и жертва, а также каковы были действия преступника после совершения преступления, что может значительно сузить круг лиц, среди которых будет осуществляться поиск преступника, а также позволит отыскать его в более короткие сроки.

На основании анализа данных, содержащихся в приговорах суда, были получены данные о том, что 46 преступлений из 57 были совершены лицами мужского пола, что составляет 80,7%. Другие 11 преступлений были совершены лицами женского пола, что составляет 19,3%. Таким образом, большинство убийств было совершено мужчинами. Данное обстоятельство может быть обусловлено физиологическими особенностями, так как такое преступление как убийство, в большинстве случаев совершается с применением физической силы в отношении потерпевшего, которая необходима не только для подавления сопротивления со стороны потерпевшего, но и для причинения самих повреждений. Женщины, обладая в большинстве случаев гораздо меньшей физической силой в сравнении с мужчинами, имеют меньше шансов причинить смерть другому человеку, в особенности если потерпевшим является мужчина. Однако, несмотря на это, в 10 из 11 случаях потерпевшими являются именно мужчины. Орудием совершения преступления во всех случаях являлся кухонный нож, которым были нанесены повреждения, повлекшие смерть. Лишь в одном случае потерпевшим является женщина, а причинение смерти было осуществлено путем удушения. Характерно также и то, что ни в одном из случаев повреждения не были причинены в ходе борьбы между потерпевшим и преступником. В некоторых случаях преступник наносил удары со спины,

что исключало сопротивление со стороны потерпевшего, в других же случаях преступник действовал таким образом, чтобы потерпевший не успел оказать сопротивление, чему также способствовало состояние алкогольного опьянения, в котором потерпевшие находились во всех 11 случаях.

Таким образом, при расследовании дел об убийствах, где потерпевшим является лицо мужского пола, а следы совершенного преступления указывают на то, что смерть была причинена в ходе борьбы, на что могут указывать множественные ссадины, гематомы и пр., или таким орудием, при использовании которого необходимо приложение большой физической силы, целесообразнее было бы предположить, что лицом, совершившим такое преступление, является мужчина.

Следующим рассматриваемым критерием является наличие состояния опьянения, в котором пребывало лицо, совершившее преступление. Данное обстоятельство имеет важное значение и согласно законодательству, является обстоятельством, отягчающим наказание. Так, наличие состояния алкогольного опьянения зафиксировано в 54 случаях (94,7%), и лишь в 3 случаях (5,3%) лица, совершившие убийство, в состоянии опьянения не пребывали. Данное обстоятельство состоит в прямой зависимости от обстоятельств совершения преступления, так как в большинстве случаев они совершаются в ходе распития спиртных напитков потерпевшим и преступником. Таким образом, умысел на причинения смерти другому лицу, возникает у преступников тогда, когда они уже находятся в состоянии алкогольного опьянения, так как до начала распития спиртных напитков у них такого умысла не имеется.

При употреблении алкоголя происходит угнетение нервной системы, что влияет на поведение человека. Так, человек становится раздражительным, неадекватно воспринимает действительность и утрачивает способность адекватно реагировать на внешние раздражители и корректировать свои действия в соответствии со сложившейся ситуацией. Данное обстоятельство осложняется и тем, что в большинстве случаев в состоянии опьянения

находится как преступник, так и потерпевший, который своими действиями может спровоцировать совершение преступления в отношении себя.

При назначении наказания учитывается привлекалось ли ранее лицо к уголовной ответственности. Законодательство предусматривает правила назначения наказания при рецидиве преступлений. Так, лицу, которое ранее уже было осуждено за совершение преступления не может быть назначен срок наказания менее одной третьей части максимального срока наиболее строго вида наказания<sup>21</sup>.

Согласно проанализированным данным лишь 9 человек из 29 были ранее привлечены к уголовной ответственности, что составляет 31% от общего числа лиц, привлеченных к ответственности. Также в 2 случаях (6,9%) имеет место специальный рецидив, что говорит о том, что это же лицо ранее было привлечено к уголовной ответственности за совершение однородного преступления, а именно за совершение преступления против жизни и здоровья. 18 человек (62%) ранее к уголовной ответственности не привлекались.

Таким образом, большинство лиц, которые были осуждены за убийство, совершили преступление впервые.

В таблице представлены данные об образовании лиц, осужденных за совершение убийства. Так, 7 лиц из 18 (38,9%) имеют общее среднее образование, что представляет собой окончание 11 классов средней общеобразовательной школы. 7 человек имеют неполное среднее общее (9 классов средней школы). Среднее специальное образование имеют 3 человека (16,7%). Высшее образование имеет лишь 1 осужденный (5,6%). Так, в период времени с 05 до 06 часов Д., имеющая высшее образование, постоянное место работы, и ее жених В. возвращались домой из загорода и ожидали такси на остановке общественного транспорта. В., находящийся в

---

<sup>21</sup> Правила назначения наказаний. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/e2bec0404d1dac2c1b416808f5dd491e7ba46799/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/e2bec0404d1dac2c1b416808f5dd491e7ba46799/)(дата обращения 03.08.2019)

состоянии алкогольного опьянения стал вести себя агрессивно, оскорблять В., после чего стал наносить ей удары ногами и руками по голове и телу, брызгать в лицо перцовым баллончиком. После того, как В. перестала сопротивляться Д. прекратил наносить ей побои и стал уходить. Тогда у В. возник умысел на причинение смерти Д., с целью чего она достала из сумки имеющийся при себе кухонный нож, который был взят с собой из дома для поездки загород, догнала Д. и нанесла множественные удары ножом по телу и конечностям. В результате полученных повреждений Д. скончался. Следствием установлено, что В. и раньше проявлял агрессию по отношению к Д., наносил ей побои, нередко приходил к Д. по месту жительства, требовал открыть дверь под угрозой физической расправы в отношении нее и ее малолетнего ребенка. Обстоятельства совершения данного преступления отличны от других преступлений, так как в данном случае имеет место ярко выраженное оскорбительное поведение потерпевшего, которое унижает честь и достоинство лица, совершившего преступление, что имеет систематический характер, как и нанесение побоев, в отличии от большинства других преступлений, где конфликт или причинение побоев произошли впервые.

На основании изученных данных о преступнике можно сделать вывод, что большинство осужденных имеют только школьное образование, которое является обязательным, и не имеют специального образования по какой-либо профессии, что может указывать на сложности при трудоустройстве, а в следствии отсутствие источника постоянного заработка, что в свою очередь может привести к антисоциальному образу жизни.

12 осужденных из 31 (38,7%) официально трудоустроены, остальные 19 (61,3%) не трудоустроены. Так же, как и наличие образования, трудоустройство может указывать на образ жизни лица. Лицо, имеющее проблемы с трудоустройством по причине отсутствия образования и не желающее трудоустроиваться на работу, требующую применение тяжелого физического труда, для которой образование зачастую не имеет значения, а,

следовательно, не имеющее постоянного заработка, вынуждено отыскивать средства для своих потребностей, что нередко может осуществляться незаконным путем. Кроме того, такие лица имеют склонность к чрезмерному употреблению алкоголя, для получения которого они нередко прибегают к распитию алкоголя с другими лицами, в том числе малознакомыми, у которых есть средства для приобретения алкоголя. У человека, ведущего асоциальный образ жизни изменены моральные ориентиры, что может влиять на оценку им своих деяний, являющихся преступными.

Взаимосвязанным с данными обстоятельствами является также наличие или отсутствие брака. Семья играет большую роль в жизни человека. Являясь ячейкой общества, она ориентирует человека на социально полезное поведение, направляет его в своих поступках, делает его ответственным за поступки собственные и членов его семьи. Человеку, имеющему семью необходимо добывать ресурсы для обеспечения ее членов. В то время, как лицо, не имеющее семьи свободно от такой ответственности, а контроль над его поступками более слабый. Помимо официально заключенного брака лица могут проживать в сожительстве. Так, в официальном браке состоят лишь 6 преступников (18,2%), в сожительстве 9 (27,3%), не находятся в браке 54,5% преступников (18 человек).

Говоря о социальной роле семьи, необходимо учитывать и тот факт, что некоторые из семей могут являться неблагополучными, где не имеют работы и злоупотребляют спиртным оба супруга, что только усиливает асоциальный характер поведения каждого из членов семьи. Такие явления могут повлечь за собой совершение преступления в отношении кого-либо из членов семьи. Такая же ситуация может складываться и при сожительстве лиц. Совместное систематическое употребление алкоголя при совместном проживании может привести к совершению преступления.

Такой показатель, как наличие у преступника детей, говорит не только об его образе жизни лица, но и может являться обстоятельством, смягчающим наказание в тех случаях, когда у осужденного имеются малолетние дети,

находящиеся на его иждивении. Из 18 осужденных у 9 (50%) малолетних детей не имеется, у 4 (22,2%) на иждивении имеется один ребенок, у 5 осужденных (27,8%) на иждивении находится 2 и более малолетних ребенка.

Лишь в некоторых приговорах суда имеются данные о наличии или отсутствии постоянного места жительства преступника. Так, из 14 преступников у половины имеется постоянное место жительства, у другой же половины его не имеется. Под постоянным местом жительства в данном случае подразумевается наличие у лица регистрации по конкретному адресу. В других же случаях лицо может иметь преимущественное место жительства или не иметь его вовсе.

Что касается характеристики преступников, то необходимо отметить, что, не смотря на тяжесть совершенного преступления, 63,2 % (12 человек из 19) характеризуются положительно. 7 осужденных (36,8%) характеризуются как агрессивные люди, неоднократно замеченные в конфликтах и драках, также указано, что некоторые из них причиняли вред здоровью человеку и ранее.

Говоря о характеристике лица, совершившего преступление, необходимо отметить особенности, которые присутствуют по некоторым из уголовных дел. Так, некоторые из преступников являются инвалидами II группы, а один из преступников имеет государственную награду за службу на Северном Кавказе.

Следующая подгруппа данных о преступнике содержит сведения, касающиеся непосредственно обстоятельств совершения преступления, первым из которых является признание вины в совершении преступления. Подавляющее большинство преступников (39 человек – 68,3%) полностью признали свою вину в совершении преступления. Данное обстоятельство, прежде всего, влияет на назначение наказания, а именно ведет к его смягчению, что безусловно является определяющим фактором для принятия решения преступником признания своей вины в совершении преступления. Осознавая очевидность условий, при которых было совершено преступление и желая получить более мягкое наказания, преступники не только признают

вину, но и оказывают содействие следствию, что облегчает процесс расследования и исключает проблемы преодоления сопротивления расследованию со стороны подозреваемого и обвиняемого. 7 осужденных (12,3%) свою вину в совершении преступления не признали. В одном случае преступники ссылаются на неумышленность причинения смерти человеку, в одном – на то, что смерть произошла не по его вине. Так, подозреваемый не признал свою вину, потому как, по его мнению, смерть потерпевшего произошла от обильной кровопотери, возникшей в результате того, что их общий знакомый, после того как потерпевшему было причинено ранение, достал из тела нож. В одном случае преступник ссылается на то, что причинение смерти являлось вынужденной мерой ввиду защиты от сексуальных домогательств потерпевшего, что в дальнейшем не нашло своего подтверждения. В двух случаях преступники ссылаются на то, что имело место самоубийство со стороны потерпевшего. Так, подсудимый свидетельствовал о том, что потерпевший умышленно причинил себе ранение ножом, который в тот момент находился в руках у подсудимого. В другом случае установлен факт высказывания угроз в адрес свидетелей, с тем чтобы в ходе следствия они свидетельствовали о том, что потерпевший совершил самоубийство. В других двух случаях преступники ссылаются на причинение смерти при самообороне.

11 осужденных (19,3%) признают вину в совершении преступления частично. В семи случаях преступники ссылаются на то, что смерть потерпевшему была причинена неумышленно, в одном случае на то, что смерть наступила не по его вине, в одном – смерть потерпевшего наступила в результате его действий, в одном случае преступник ссылается на то, что причинение смерти являлось следствием защиты собственной жизни и здоровья. Примером является следующая ситуация. Подсудимый Н. в ходе судебного заседания свою вину в совершении умышленного убийства не признал, полагая, что превысил пределы необходимой обороны. Подсудимый Н. пояснил, что в вечернее время, находясь в квартире, они совместно с П.

распивали спиртные напитки. После замечания, сделанного подсудимым Н. по поводу общения в оскорбительной форме по телефону, потерпевшему П., последний стал вести себя агрессивно, оскорблять Н. нецензурной бранью, а затем схватил подсудимого Н. за одежду и пытался нанести удар по лицу. После этого потерпевший П. одной рукой удерживая Н. на шею, стал искать на столе нож. Опасаясь за свою жизнь Н. вырвался от удержания и опередив потерпевшего П., взял со стола нож, которым нанес последнему удар в область груди, в результате чего потерпевший скончался<sup>22</sup>.

Следующим важным обстоятельством, которое является обстоятельством, смягчающим наказание и имеющим важное значение для органов предварительного расследования, является явка с повинной. 66,6% (38 человек) добровольно сообщили правоохранительным органам о совершении ими преступления. В некоторых случаях первыми сообщали в правоохранительные органы о совершении преступления именно те лица, которые совершили данное преступление, в других случаях о преступлении заявляли другие лица, но после прибытия на место происшествия сотрудников правоохранительных органов, преступники делали заявление о том, что именно они совершили данное преступление. 19 человек (33,3%) были задержаны сотрудниками правоохранительных органов по подозрению в совершении преступления.

36 человек (63,25%) оказывали содействие следствию в расследовании преступления. 21 человек (36,8%) содействия не оказывал, что, однако, не повлияло на конечный результат расследования. Стоит отметить, что не все лица, явившиеся с повинной, оказывали в дальнейшем содействие следствию.

---

<sup>22</sup> Приговор № 1-313/2014 от 19 сентября 2014 г. по делу № 1-313/2014 Октябрьского районного суда г. Красноярска.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/uuYfsepKlh5l/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-313%2F2014++&regular-lawchunkinfo=&regular-oc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456568560](https://sudact.ru/regular/doc/uuYfsepKlh5l/?regular-txt=&regular-case_doc=1-313%2F2014++&regular-lawchunkinfo=&regular-oc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456568560) (дата обращения 02.02.2019)

Содействие следствию имеет большое значение для расследования уголовных дел. Так, органам предварительного расследования не придется преодолевать сопротивление со стороны подозреваемого и обвиняемого, и, в большинстве случаев, опасаться, что он может сокрыть следы преступления или активно противодействовать как расследованию в целом, так и производству отдельных следственных действий. Однако не стоит безоговорочно доверять показаниям и другим доказательствам, представленным подозреваемым или обвиняемым, так как он может умышленно исказить события и факты, подвергать их изменениям с тем, чтобы ему было назначено более мягкое наказание.

26,3% преступников (15 человек) скрылись после совершения преступления. 5,3% преступников (3 человека) сразу после совершения преступления предприняли попытки в том, чтобы скрыться, но через некоторое время, предвидя неизбежность наказания и желая облегчить его, добровольно явились в правоохранительные органы.

68,4% (39 человек) мер по избежанию ответственности не предприняли. Из анализа данных вытекает, что 4 человека из 38, добровольно явившихся с повинной, хотя и не заявляли в правоохранительные органы о совершении ими преступления, но не планировали скрываться, и после совершения преступления находились по месту своего жительства, а после их задержания признали вину в совершении преступления. В таких случаях лица покидали место совершения по причине того, что находились в состоянии сильного алкогольного опьянения и не осознавали характер своих действий или же не предполагали, что в результате их действий была причинена смерть другому лицу.

Еще одним обстоятельством, смягчающим наказание, является оказание помощи потерпевшему, которая выражается в непосредственном оказании первой помощи или вызове скорой помощи. Во всех проанализированных случаях оказание помощи выражалось в вызове преступником скорой

помощи. Так, помощь потерпевшим была оказана в 21 случае (36,8%), в 36 случаях (63,2%) помощь оказана не была.

Не менее важным является такое обстоятельство как сокрытие следов преступления. Нередко, преступник, желая избежать ответственности за содеянное пытается скрыть следы, оставленные в ходе совершения преступления. К числу способов такого сокрытия по делам об убийствах может относиться: сокрытие трупа, орудия преступления, материальных следов, а также сокрытие путем «инсценировки». Такие действия, прежде всего, препятствуют расследованию преступления, а также могут затруднить обнаружение признаков преступления в тех случаях, когда произошло сокрытие трупа или его частей. Что касается сокрытия орудия преступления, то правоохрнительным органам не всегда удается отыскать и изъять его.

Так, в 22 случаях (38,6%) преступники сокрыли следы преступления, что выражалось, в основном, в сокрытии трупа или орудия преступления. Лишь в одном случае имело место сокрытие следов преступления посредством инсценировки. Так, гражданин П. находясь на остановке общественного транспорта, с целью проезда до места своего проживания, остановил транспортное средство под управлением ранее не знакомого ему С., который занимался частным извозом, и попросил доставить его до указанного адреса. После этого С. доставил П. по указанному адресу и припарковал автомобиль возле дома вблизи гаражного массива, а затем попросил П. оплатить проезд. П., имеющий при себе денежные средства для оплаты проезда, высказал недовольство по поводу завышенной оценки стоимости поездки. В результате высказанных претензий между ними произошел конфликт, в ходе которого С. оскорбил грубой нецензурной бранью П. В это же время у П. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение смерти С., реализуя который П., из имевшегося при себе обреза ружья произвел один выстрел в затылочную область головы С., в результате чего наступила смерть. После совершения убийства П. с целью сокрытия следов преступления и введения правоохрнительных органов в

заблуждение, переместил труп на заднее сидение автомобиля, сел за руль и отогнал автомобиль к гаражам, а затем инсценировал ограбление, забрал из машины материальные ценности, от которых в последствии избавился, а обрез ружья выбросил в р. Енисей<sup>23</sup>.

В других же случаях сокрытие следов происходило посредством сокрытия трупа (45,5% от всех случаев) и сокрытия орудия преступления (50% от всех случаев). Лишь в четырех случаях одновременно осуществлялось сокрытие и трупа, и орудия преступления.

В одних случаях сокрытие трупа происходило путем его перемещения в малолюдные места или заброшенные постройки, после чего труп маскировался различными предметами, найденными там же; в других труп расчленялся или сжигался. Так, В. и Г., являясь приятелями, находились в квартире В. и распивали спиртные напитки, в ходе чего между ними произошел словесный конфликт. Во время конфликта у В. возник умысел на причинение смерти Г., реализуя который, В. причинил Г. ранения в область шеи колото-режущим предметом, в результате чего последний скончался. С целью сокрытия следов совершенного преступления и избежания ответственности за содеянное, В. завернул труп в ковер, перевез на такси на берег р. Енисей, после чего сжег, а орудие совершения преступления выбросил в реку. В данном случае было осуществлено не только сокрытие трупа, но и орудия преступления, которое не было обнаружено в ходе следствия<sup>24</sup>.

---

<sup>23</sup> Приговор № 1-177/2015 от 30 марта 2015 г. по делу № 1-177/2015 Кировского районного суда г. Красноярск. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/7UXfMMbVDH1O/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-177%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558456641980&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/7UXfMMbVDH1O/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-177%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558456641980&regular-judge=) (дата обращения 01.02.2019).

<sup>24</sup> Приговор № 1-111/2017 от 17 апреля 2017 г. по делу № 1-111/2017 Железнодорожного районного суда г. Красноярск. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/Z8uMsSGA7pJC/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-111%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558456739221&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/Z8uMsSGA7pJC/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-111%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558456739221&regular-judge=) (дата обращения 01.02.2019).

Орудие совершения преступления преступники зачастую выбрасывают недалеко от места совершения преступления и не предпринимают специальных мер по его сокрытию. При таком способе сокрытие орудия может быть обнаружено и изъято правоохранительными органами при осмотре места происшествия. Однако в некоторых случаях преступники предпринимают такие меры для сокрытия орудия, что его обнаружение и изъятие в дальнейшем невозможно. Так, в трех случаях орудие совершения преступления было выброшено в р. Енисей .

Последним из представленных обстоятельств является такое обстоятельство как установление характера отношений между преступником и потерпевшим. Значение его велико, так как именно оно может помочь правоохранительным органам в установлении круга лиц, среди которых находится лицо, совершившее преступление. Лишь в четырех случаях преступник и жертва до совершения преступления знакомы не были. Расследование таких преступлений представляется наиболее сложным, так как круг подозреваемых может быть слишком велик. Во всех остальных случаях (93%) преступник и жертва были знакомы еще до совершения преступления. Из них в 36,9% преступник и жертва состояли в дружеских отношениях, в семи случаях (13,2%) являлись близкими родственниками (родители и дети, супруги); в четырех – являлись сожителями (7,5%). В двух случаях (3,8%) преступник и жертва совместно проживали, но не состояли в близких отношениях, а являлись лишь соседями. В трех случаях (5,7%) преступник и жертва являлись соседями и проживали в соседних квартирах. При таких ситуациях облегчается поиск лица, совершившего преступление.

Наиболее сложной ситуацией представляется такая, при которой преступник и жертва познакомились незадолго до совершения преступления. И хотя знакомство происходило с какими-либо другими целями, зачастую, для совместного распития спиртных напитков, в ходе него у преступника по

---

различным мотивам возникал умысел на причинение смерти потерпевшему. При такой ситуации между знакомством и совершением преступления проходит сравнительно короткое время (до нескольких часов), но именно в это время преступника и жертву могут видеть другие лица, которые в дальнейшем могут опознать преступника. Такая ситуация имеет место в пяти случаях из 57 (8,8%).

Данные о преступнике имеют наиболее выраженное практическое значение для расследования уголовного дела, так как они могут использоваться для поиска лица, совершившего преступление.

Обязательным для установления по уголовному делу является такое обстоятельство, как мотив совершения преступления. Мотивом называется внутренне отношение человека к совершенному деянию. Также мотивом можно назвать внутреннее убеждение человека, которое обусловлено его интересами и потребностями. Данное обстоятельство является психологической категорией и не отражается в материальном мире как таковое – отражается только его следствие. Любая деятельность человека подразумевает под собой мотив ее осуществления. Так же, как и поступки человека в целом, преступления не могут быть совершены без мотива.

Так, 86% убийств (49 преступлений) было совершено на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений. По смыслу данной формулировки неприязненные отношения возникают у преступника внезапно и непосредственно до совершения преступления. Однако данный мотив включает в себя множество вариаций возникновения таких отношений. Неприязненные отношения не всегда возникают внезапно, а могут сохраняться между преступником и потерпевшим на всем протяжении их знакомства. Кроме того, неприязненным отношениям, в большинстве случаев, предшествует конфликт, в ходе которого они и возникают. При рассмотрении уголовных дел по убийствам судами, в качестве мотива совершения преступления во всех случаях указываются внезапно возникшие личные неприязненные отношения, что является не совсем верным. При

изучении материалов уголовного дела представляется возможным определить истинные мотивы совершения преступления. Кроме вышеуказанного мотива, 7 преступлений (12,3%) были совершены на почве ревности. Так, Ш., его сожительница Б. и их друг Л. совместно распивали спиртные напитки, во время чего Ш. оказывал знаки внимания Б. Выпив большое количество алкоголя Ш. уснул, а когда проснулся, обнаружил свою сожительницу Б. спящей на кровати вместе с Л. Стоит предполагать, что именно на почве ревности у Ш. возник умысел на причинение смерти Л., реализуя который, Ш. взял на кухне нож, вернулся в комнату и нанес Л. удар ножом в область шеи, в результате чего последний скончался<sup>25</sup>. В ходе судебного заседания по данному уголовному делу в качестве мотива также были указаны внезапно возникшие неприязненные отношения, однако преступление было совершено не из-за неприязненных отношений, а из ревности.

Лишь одно преступление (1,7%) было совершено на почве мести У. распивал спиртные напитки у себя в квартире, после чего взял кухонный нож, вышел из квартиры и позвонил в дверь своему соседу Ч. Когда Ч. открыл дверь, У. нанес ему удар в область живота имевшимся при себе ножом. После задержания У. пояснил, что причинил смерть потерпевшему из-за того, что последний осуществляя незаконный сбыт наркотических средств, сбыв наркотическое средство его другу, от передозировки которых он скончался. Так У. считал виновным в смерти друга именно Ч., и таким образом отомстил за смерть друга.

Таблица 4.

Данные об оружии совершения преступления.

---

<sup>25</sup> Приговор № 1-658/2015с1-73/2016 от 10 марта 2016 года Кировского районного суда г. Красноярска URL: [https://sudact.ru/regular/doc/kmok9YDh5Aob/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-658%2F2015&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558545462020](https://sudact.ru/regular/doc/kmok9YDh5Aob/?regular-txt=&regular-case_doc=1-658%2F2015&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558545462020)

Кухонный нож	Складной нож	Колюще-режущий предмет	Удушение
41	3	3	2
Топор	Обрез ружья	Металлический предмет	Тупой неустановленный предмет
3	1	3	1

Под орудием преступления в широком смысле понимается предмет, который был использован для совершения преступления. Что касается такого преступления как убийство, то можно сказать, что орудие – это предмет, с помощью которого совершается преступление, так как наступление смерти человеку непосредственно вызвано причинением ему повреждений каким-либо предметом, который и будет являться орудием совершения преступления.

Орудием совершения преступления является оружие или предмет, используемый в качестве оружия. Однако не во всех приговорах судов содержатся сведения о том, к какой категории относится орудие совершения преступления, а также не всегда указаны его характеристики, которые позволили бы определить, является ли орудие совершения преступления оружием или предметом, используемым в качестве оружия.

Основной массив убийств (79,9%) совершается с помощью кухонных ножей. Выбор орудия преступления в данном случае обусловлен местом совершения преступления, а также распространенностью и характеристиками самого орудия. Большинство преступлений совершается в квартирах, где в непосредственной близости находятся предметы кухонной утвари, некоторые из которых обладают поражающими свойствами. Например, кухонные ножи, не являющиеся холодным оружием, способны причинить такие ранения, в результате которых может наступить смерть. Некоторые преступления были совершены при помощи кухонных ножей, которые преступники имели при себе, что являлось случайностью или уже имевшимся умыслом на причинение кому-либо повреждений.

В 5,3% преступления были совершены при помощи складных ножей. Такие преступления во всех случаях были совершены на улице, что также обуславливает выбор орудия совершения преступления. Складные ножи могут использоваться не только в качестве подручного предмета, но и в качестве предмета для самообороны, что обосновывает его нахождение при себе у преступников.

В некоторых случаях правоохранительным органам не удастся отыскать орудие преступления, так как преступником были предприняты меры по его сокрытию. Даже в тех случаях, когда лицо, совершившее преступление оказывает содействие следствию, обнаружить орудие совершения преступления представляется возможным не всегда. Так, некоторые из преступников выбрасывали орудия в реку, изъятие откуда является нецелесообразным, а в некоторых случаях и невозможным. В таких случаях орудие совершения преступления описывается по способу действия. Так в 5,3% преступлений были совершены при помощи неустановленного колюще-режущего предмета. В 1,7% в качестве орудия совершения преступления использовался тупой неустановленный предмет.

Убийство также может быть совершено путем удушения – в таком случае орудие совершения преступления отсутствует. Такие преступления составляют 3,5%.

Также орудием, обладающим значительными поражающими характеристиками и не признающийся холодным оружием, является топор. Преступления, совершенные при помощи топора, составляют 5,3% от общего числа. Небольшое число таких преступлений, совершенных при помощи такого орудия обусловлено тем, что в условиях жизни в городе, население практически не имеет потребности иметь в доме топоры. Стоит также отметить, что повреждения потерпевшим причинялись как обухом топора, так и лезвием.

В 5,3% случаев повреждения были причинены металлическим предметом, которым являлись: металлическая палка, канистра и

металлическая труба. В некоторых случаях данное орудие сочеталось с другими орудиями. Так А. распивала спиртные напитки со своим знакомым Б. в ходе распития произошла ссора, в результате которой у А возник умысел на причинение смерти Б. реализуя умысел А нанесла Б. множественные удары деревянной палкой, 11 ударов металлической палкой в область левой лобно-теменной области головы, 77 ударов двумя ножами поочередно по всему телу. Таким образом, в качестве орудия преступления была использована не только металлическая палка, но и ножи, чем в совокупности потерпевшему были причинены множественные травмы<sup>26</sup>.

Такое орудие как металлический предмет может сочетаться не только с другими орудиями, но и сопровождаться побоями, нанесение которых отсутствует в большинстве случаев, когда вред был причинен колюще-режущими предметами. Так, между находившимися в доме К., который пребывал в состоянии алкогольного опьянения и М. произошел конфликт, в результате которого у К. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение смерти М. Реализуя умысел, К. нанес один удар по лицу М., затем несколько раз ударил его о входную дверь, от чего потерпевший упал. После этого К. поднял потерпевшего и толкнул на стеклянную стену дома, о которую последний ударился головой. Затем К. поочередно нанес М. множественные удары деревянным стулом, металлической канистрой и термосом по голове и телу, множественные удары ногами в область грудной клетки, а также удары неустановленным тупым предметом. В результате нанесенных повреждений потерпевший скончался<sup>27</sup>. Таким образом множественные травмы

---

<sup>26</sup> Приговор № 1-772/2014 от 10 сентября 2014 г. Советского районного суда г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/UDtayS5NvfHd/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-772%2F2014+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456799592](https://sudact.ru/regular/doc/UDtayS5NvfHd/?regular-txt=&regular-case_doc=1-772%2F2014+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456799592) (дата обращения 02.02.2019).

<sup>27</sup> Приговор № 1-759/2015 1-96/2016 от 28 января 2016 г. по делу № 1-759/2015 Октябрьского районного суда г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/R6qksZT8cVVt/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-759%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-](https://sudact.ru/regular/doc/R6qksZT8cVVt/?regular-txt=&regular-case_doc=1-759%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-)

потерпевшему причинялись как с применением орудия, так и без его применения.

Лишь в одном случае (1,7%) в качестве орудия совершения преступления использовалось оружие, а именно обрез ружья. Стоит также отметить, что оружие имелось у преступника при себе не в связи с возникшим у него умыслом на причинение смерти потерпевшему, а по стечению обстоятельств. Небольшое количество преступлений, совершенных при помощи оружия обуславливается тем, что в Российской Федерации не все граждане имеют право легально приобрести оружие. Кроме того, необходимо получение лицензии, а также соблюдение множества правил, которые призваны обеспечить порядок приобретения оружия гражданами.

Также в качестве орудия преступления могут использоваться любые «подручные» предметы, которые могут применяться совместно с другими предметами, посредством которых человеку может быть причинена смерть. Органам предварительного расследования необходимо отыскать и изъять орудия совершения преступления, которые в дальнейшем приобретут статус вещественных доказательств.

Таблица 5.

Данные об обстановке и способе совершения преступления.

Дата							Известно
Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс	
3	4	5	5	6	1	3	27
Время суток							Известно
С 8 до 12	с 12 до 16	с 16 до 20	с 20 до 00	с 00 до 4	с 4 до 8		
3	10	6	11	12	6		48
Место совершения преступления							

date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\_=1558456844633 (дата обращения 02.02.2019).

Квартира	Улица	Помещение, используемое в качестве жилого	Подъезд	Кафе	Иное место
38	6	4	3	1	3
Обстановка совершения преступления					
Совершению преступления предшествовал конфликт			В ходе распития спиртных напитков		
52			45		

Локализация нанесенных повреждений						
Шея	Живот	Поясница	Грудная клетка	Удушение	Голова	Множественные повреждения
10	4	1	16	3	4	19

Важным обстоятельствами, подлежащими установлению по уголовному делу, являются: время, место, способ и обстановка совершения преступления. Данные обстоятельства не только имеют доказательственное значение, но и при исследовании их массива указывают на то, в какое время суток, какие дни недели, при каких обстоятельствах и каким способом чаще всего совершаются преступления, что, безусловно, имеет важное значение при их расследовании.

Временем совершения преступления по делам об убийствах является время наступления смерти потерпевшего, так как именно в этот момент преступление считается оконченным. Таким образом, для точного определения времени совершения преступления необходимо производство судебно-медицинской экспертизы, так как вопрос об определении времени смерти потерпевшего не является правовым, а лежит в области медицины, что не позволяет следователю ответить на него. Под временем совершения преступления понимается дата и промежуток времени, в который оно было совершено.

Для группировки полученных данных даты совершения преступлений подразделены по дням недели. Так 3 преступления из 27 были совершены в понедельник, что составляет 11,1%, во вторник 4 преступления (14,8%), в среду 5 преступлений (18,5%), в четверг 5 (18,5%). Наибольшее количество преступлений (22,2%) было совершено в пятницу, а наименьшее в субботу – 1 преступление (3,7%). В воскресенье было совершено 3 преступления (11,1%). В приговорах судов по данной категории имеется сравнительно небольшое количество данных о времени совершения преступления, так как зачастую такие данные подлежат удалению из приговоров судов, которые были опубликованы на официальных порталах информационно-коммуникационной сети «Интернет».

Время совершения преступления всегда находится во временном промежутке, исчисляемом несколькими часами. Таким образом, преступление может быть совершено не в определенную дату (в определенный день недели), а в два смежных дня, например, с понедельника на вторник или со вторника на среду. Так, некоторые из преступлений были начаты вечером одного дня, а окончены утром следующего, что может неверно отражать обстоятельства, способствующие и предшествующие совершению преступления.

Наибольшее число преступлений было совершено в пятницу или в ночь с четверга на пятницу, а наименьшее число – в субботу или в ночь с пятницы на субботу, что является не характерным. Суббота и воскресенье являются не рабочими днями, что обуславливает повышенное число распития алкоголя в эти дни. Однако, учитывая то, что большинство преступников по данной категории преступлений не имеют работы, ведут асоциальный образ жизни, а некоторые из них злоупотребляют алкоголем – данный критерий не является для них определяющим.

Для установления времени совершения преступления относительно времени суток, данные распределены на шесть временных промежутков, каждый из которых охватывает четыре часа. Так во временной промежуток с

8 до 12 часов было совершено 3 преступления (6,25%). Количество преступлений, совершенных в этот временной промежуток сравнительно не велико, так как в такое время люди обычно отдыхают или находятся на работе. В период времени с 12 до 16 часов число совершенных преступлений возрастает и достигает 10 (20,8%); в период с 16 до 20 часов число преступлений снижается до 6 (12,5%). Достаточно большое количество преступлений, по сравнению с предыдущими периодами, было совершено в период времени с 20 до 0 часов (11 преступлений, что составляет 22,9%) и с 0 до 04 часов (12 преступлений, что составляет 25%). Именно в эти временные периоды люди свободны от работы и от своей повседневной деятельности, и именно в это время возрастает число случаев распития спиртных напитков, в ходе которого и была совершена основная часть преступлений. Количество убийств, совершенных во временной период с 04 до 8 часов достигает 6 (12,5%), что в два раза больше числа преступлений, которые совершаются в следующий временной период.

Временем совершения преступления по некоторым уголовным делам является время, которое охватывает несколько временных периодов, указанных в таблице. Причиной этого является невозможность установления точного времени смерти потерпевшего, а также невозможность установить данное обстоятельство из свидетельских показаний. Не представляет сложности определение времени смерти потерпевшего в тех случаях, когда преступление было обнаружено через небольшой период времени после его совершения (например, когда о совершенном преступлении в правоохранительные органы сообщено незамедлительно, в том числе самим преступником). Но в случаях, когда труп обнаружен спустя продолжительное время и был подвергнут гнилостным или другим поздним трупным явлениям, определение точного времени наступления смерти не представляется возможным. Установить время совершения преступления возможно по показаниям свидетелей. Однако в силу того, что память человека недолговременна, то восстановление событий преступления через

продолжительное время после его совершения может не дать желаемых результатов.

Местом совершения преступления считается территория или конкретное место, где было совершено деяние, которое образует объективную сторону преступления, вне зависимости от места наступивших последствий. Таким образом, местом преступления по делам об убийствах является место, где непосредственно были причинены повреждения, повлекшие смерть.

68,4% преступлений были совершены в жилом помещении. Под жилым помещением в данном случае понимается помещение, пригодное для проживания людей и признающееся таковым по закону. В данном случае это квартиры, дома, комнаты в общежитии. Так, преступлений, совершенных в жилом помещении в 6 раз больше, чем тех, которые происходили в других местах, например, на улице или ином общественном месте. Данное явление обосновано тем, что именно в этих местах наиболее часто распиваются спиртные напитки, во время чего и совершаются преступления. Кроме того, жилое помещение является местом, вход куда ограничен посторонним лицам, что позволяет совершить преступление без свидетелей и очевидцев. Также учитывая то обстоятельство, что некоторым из преступлений предшествовала борьба между преступником и жертвой или нанесение побоев жертве, при совершении преступления в общественном месте оно могло бы быть пресечено другими лицами.

6 преступлений (10,5%) были совершены на улице, в таких местах, как двор многоквартирного дома и гаражный массив. Некоторые из преступлений были совершены в ночное время суток, когда количество случайных лиц на улице минимально. Так в период времени с 05 до 06 часов Д. и ее жених В. возвращались домой из загорода и ожидали такси на остановке общественного транспорта. В., находящийся в состоянии алкогольного опьянения стал вести себя агрессивно, оскорблять В., после чего стал наносить ей удары ногами и руками по голове и телу, брызгать в лицо

перцовым баллончиком. После того, как В. перестала сопротивляться Д. прекратил наносить ей побои и стал уходить. Тогда у В. возник умысел на причинение смерти Д., с целью чего она достала из сумки имеющийся при себе кухонный нож, который был взят с собой из дома для поездки загород, догнала Д. и нанесла множественные удары ножом по телу и конечностям. В результате полученных повреждений Д. скончался<sup>28</sup>.

Другие же преступления были совершены в условиях очевидности, что позволило правоохранительным органам отыскать преступника в короткие сроки.

Всего 5 преступлений (8,7%) было совершено в помещении, используемом в качестве жилого, под которым понимается помещение, не признающееся по закону жилым, однако фактически используемое для временного или постоянного проживания. К таким помещениям относятся гаражи, временные постройки и пр.

Местом совершения преступления может также являться подъезд жилого дома. Преступления в данном месте были совершены в 5,3%. Так гражданка Н. и гражданин С., находясь в подъезде многоквартирного дома, где проживала С. распивали спиртные напитки. Во время распития С. стал нецензурно выражаться в отношении Н., что повлекло за собой возникновения конфликта между Н. и С. На почве внезапно возникших личных неприязненных отношений у С. возник умысел на причинение смерти Н., с целью чего она поднялась в свою квартиру, находящуюся на этаж выше, где взяла кухонный нож, а вернувшись с ним обратно, нанесла 9 ударов С. в область поясницы. В результате полученных ранений С. скончался.

---

<sup>28</sup> Приговор № 1-609/2017 от 7 декабря 2017 г. по делу № 1-609/2017 Октябрьского районного суда г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/i0KOKwYe4eWt/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-609%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456905233](https://sudact.ru/regular/doc/i0KOKwYe4eWt/?regular-txt=&regular-case_doc=1-609%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456905233)(дата обращения 02.02.2019).

Из исследованных приговоров судов по делам об убийствах лишь по одному уголовному делу местом совершения преступления является кафе. Так, около 18 часов вечера Т. и Р. находились в кафе, где распивали спиртные напитки, в ходе которой между ними завязалась ссора. Р. предложил Т. выйти на улицу, чтобы поговорить. В этот момент у Т. возник умысел на причинение смерти Р., с целью чего, находясь в помещении кафе, он достал из кармана куртки имеющийся у него при себе складной нож, а затем стал выходить на улицу вслед за Р. На выходе из кафе Т. нанес Р. 11 ударов складным ножом в область живота, после чего Р. упал, а через непродолжительное время скончался. Затем Т. вернулся в помещение кафе, забрал сумку с документами, принадлежащую Р. и скрылся.<sup>29</sup>

3 преступления (5,7%) были совершены в ином месте, под которым понимается салон автомобиля, здание комбината и сауна. Примером совершения преступления в данном месте является следующая ситуация. Н. и Ш. около 00 часов находились в здании деревообрабатывающего комбината, где работал Ш. В ходе совместного распития спиртных напитков, произошел конфликт, перешедший в драку. В ходе описанных событий у Н. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение смерти Ш. Реализуя свой умысел Н. взял не установленный металлический предмет и нанес им множественные удары в область головы потерпевшего. В результате чего последний скончался<sup>30</sup>.

Обстановка совершения преступления – это условия, сопутствующие и способствовавшие совершению преступления.

---

<sup>29</sup> Приговор № 1-363/2018 от 28 мая 2018 г. по делу № 1-363/2018 Ленинского районного суда г. Красноярск. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457210354](https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457210354) (дата обращения 01.02.2019).

<sup>30</sup> Приговор № 1-331/2015 от 11 июня 2015 г. по делу № 1-331/2015 Свердловского районного суда г. Красноярск URL: [https://sudact.ru/regular/doc/VNJiUR3t7NWd/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-331%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456951693](https://sudact.ru/regular/doc/VNJiUR3t7NWd/?regular-txt=&regular-case_doc=1-331%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456951693) (дата обращения 02.02.2019).

В данном случае в качестве условий, сопутствующих и способствовавших совершению преступления, рассматривается наличие конфликта между преступником и жертвой, а также факт распития ими алкогольных напитков.

Так в 52 случаях (91,2%) совершению преступления предшествовал конфликт между потерпевшим и преступником, что выражалось в обоюдных или односторонних: оскорблениях нецензурной бранью, причинении побоев и др. Данное обстоятельство можно рассматривать как условие, которое непосредственно может породить у преступника умысел на причинение смерти человеку, с которым у него произошел конфликт, а, следовательно, в качестве условия, которое способствует совершению преступления. Именно на фоне конфликта возникают личные неприязненные отношения, которые и являлись в большинстве случаев мотивом совершения преступления.

В качестве условия, сопутствующего совершению преступления, рассматривается факт распития спиртных напитков преступником и жертвой. Так распитие имело место в 45 случаях (в 78,9%). Стоит отметить, что данное условие не только сопутствует совершению преступления, но и в некоторой степени провоцирует возникновение конфликта между преступником и жертвой. Алкоголь оказывает психоативное воздействие на организм человека, в результате чего происходит изменение в психологических и поведенческих функциях человека. Человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения утрачивает способность реально оценивать ситуацию. Данное обстоятельство влияет не только на тот факт, что между людьми, находящимися в состоянии алкогольного опьянения нередко возникают конфликты, но и непосредственно на совершение преступления. Человек может не осознавать всю тяжесть и общественную опасность совершаемого им деяния, не в полной мере предвидеть тяжесть последствий, которые неизбежно наступят в результате совершения преступления, а также меру ответственности, которую он вынужден будет понести в связи с совершением им преступного деяния.

В уголовном праве отсутствует определение способа совершения преступления, однако в качестве такового может признаваться наиболее значимый признак объективной стороны преступления. Объективная сторона преступления выражается в форме действия или бездействия. В рассматриваемых преступлениях она представляет собой действие, а именно нанесение повреждений, которые повлекли наступление смерти потерпевшего. Таким образом, в качестве способа совершения преступления в данном случае будет рассматриваться характер нанесенных повреждений, а именно их локализация.

В 10 случаях (17,5%) повреждения были нанесены в область передней или задней поверхности шеи. Орудием преступления при такой локализации повреждений в основном являются ножи. Так у М. явившегося домой в состоянии опьянения возник конфликт с его матерью – М1., причиной которого явилось недовольство М. образом жизни его матери, которая, по его мнению, вела асоциальный образ жизни и злоупотребляла алкоголем. В результате конфликта завязалась борьба между М. и М1., в ходе которой М. нанес М1. Не менее 8 ударов кухонным ножом в область средней трети шеи и лица. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа, причиной смерти М1. явилось резаное ранение шеи, с формированием раны на передней поверхности шеи с полным пересечением левой общей сонной артерии, левой яремной вены, полным пересечением трахеи, пищевода, повреждением грудино-ключично-сосцевидных мышц, надкостницы тела 5-го шейного позвонка, с развитием осложнения в виде массивной кровопотери, геморрагического шока<sup>31</sup>.

В 4 случаях (7%) повреждения были нанесены в область живота. Во всех представленных случаях повреждения были нанесены в совокупности с

---

<sup>31</sup> Приговор № 1-1000/2015 от 24 ноября 2015 г. по делу № 1-1000/2015 Советский районный суд г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/ZuBm44osflNn/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-1000%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457012468](https://sudact.ru/regular/doc/ZuBm44osflNn/?regular-txt=&regular-case_doc=1-1000%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457012468) (дата обращения 03.02.2019)

другими повреждениями. Так О. и В. распивали спиртные напитки в дачном доме. В ходе распития между О. и В. произошла ссора, в ходе которой О. взяла кухонный нож и приблизилась к В. Между О. и В. завязалась борьба, в ходе которой В. отобрала нож у О., а затем имевшимся при ней ножом нанесла В. удар в область живота слева, затем оттолкнула от себя, отчего та упала на спину. Продолжая реализовывать свои намерения, В. села на О. сверху и нанесла ей множественные удары ножом в область живота, грудной клетки, правого предплечья, правой молочной железы. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа причиной смерти потерпевшей множественные проникающие колото-резаные ранения передней стенки живота слева с повреждениями кожи, подкожно-жировой клетчатки, мышечной ткани, брюшины, большого сальника, брыжейки тонкого кишечника и брыжейки ободочной сигмовидной кишки с кровоизлияниями в мягкие ткани по ходу раневых каналов, осложнившиеся массивной кровопотерей с развитием геморрагического шока<sup>32</sup>.

В 1,7% (1 преступление) повреждения были нанесены в область поясницы. Так К. и Ф. распивали спиртные напитки на лестничной площадке между 3 и 4 этажами. В ходе распития и на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений Ф. нанес К. один удар в лицо, причинив последней рвано-ушибленную рану правой скуловой области. После этого у К. возник умысел на причинение смерти Ф., реализуя который она поднялась к себе в квартиру, располагающуюся на 4 этаже, взяла с кухонного стола нож, спустилась на лестничную площадку и нанесла имевшимся при себе ножом не менее 9 ударов в область поясницы, задней поверхности грудной клетки и верхних конечностей. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа, смерть потерпевшего наступила в результате колото-

---

<sup>32</sup> Приговор № 1-100/2015 1-827/2014 от 28 мая 2015 г. по делу № 1-100/2015 Октябрьский районный суд г. Красноярска  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/kOziNOrDWOZA/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-100%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457074379&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/kOziNOrDWOZA/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-100%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457074379&regular-judge=) (дата обращения 03.02.2019).

резаного ранения левой поясничной области на уровне 1-го поясничного позвонка, проникающего в забрюшинное пространство с повреждением брюшного отдела аорты, осложнившееся острой кровопотерей (2000 мл.) и геморрагическим шоком<sup>33</sup>.

В 28% (16 преступлений) повреждения были нанесены в переднюю, заднюю или боковую поверхность грудной клетки. Так ранее знакомые М. и С. в вечернее время находились возле торгового павильона, где М. стал высказывать претензии С. по поводу употребления последним наркотических средств, в ответ на что С. стал оскорблять М. нецензурной бранью и убегать от него по направлению к дому. Так у М. на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений возник умысел на причинение смерти С., реализуя который он догнал последнего и имеющимся при себе ножом нанес С. один удар в область боковой поверхности грудной клетки справа. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа, смерть потерпевшего наступила в результате одиночного проникающего колото-резаного ранения грудной клетки справа с повреждением мягких тканей, пристеночной плевры, верхней и нижней доли правого легкого, осложнившегося массивной кровопотерей<sup>34</sup>.

В трех случаях (5,3%) смерть потерпевшему была причинена путем удушения. Примером подобного способа причинения смерти является следующая ситуация: К. и О. находились в комнате квартиры. На почве

---

<sup>33</sup> Приговор № 1-368/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 1-368/2017 Железнодорожного районного суда г. Красноярск  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/uw4D33uXBmom/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-368%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457114042](https://sudact.ru/regular/doc/uw4D33uXBmom/?regular-txt=&regular-case_doc=1-368%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457114042)(дата обращения 03.02.2019)

<sup>34</sup> Приговор № 1-136/2016 от 28 апреля 2016 г. по делу № 1-136/2016 Кировского районного суда г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/FPOMqOCvWbd8/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-136%2F2016+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457170101&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/FPOMqOCvWbd8/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-136%2F2016+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457170101&regular-judge=) (дата обращения 03.02.2019)

ревности О. к бывшему сожителю у К. возник умысел на причинение последней смерти. Реализуя свой умысел, направленный на убийство, К. сел на живот лежащей на диване на спине О. и кистью правой руки стал сжимать ее горло, удушая тем самым последнюю, кистью левой руки закрыл О. рот, после чего, продолжая преодолевать её сопротивление во время удушения, удерживал ее левой рукой за тело и голову до тех пор, пока О. не перестала подавать признаки жизни. Согласно судебно-медицинской экспертизе трупа, смерть О. наступила в результате механическая асфиксия от сдавления органов шеи и закрытия отверстия рта при сдавлении, что подтверждается ссадинами и кровоподтеком шеи, кровоизлияниями в мягкие ткани шеи вокруг синокаротидных синусов с обеих сторон, кровоподтеком подбородочной области, кровоизлияниями и разрывами слизистой и красной каймы нижней губы<sup>35</sup>.

Повреждения в область головы были нанесены при совершении четырех преступлений (7%). Повреждения в область головы в представленных случаях наносились как тупыми предметами, что вызывало черепно-мозговые травмы, так и рубящими или колюще-режущими предметами. Так Г. и К., пребывая в состоянии алкогольного опьянения находились в частном доме. Затем между ними произошел конфликт, в ходе которого К. толкнул Г., в результате чего последний упал на пол, а затем нанес ему два удара ногами по телу. После конфликта К. лег на диван. В то же время у Г. возник умысел на причинение смерти К., реализуя который Г. взял находившийся в доме топор и нанес им нанес обухом топора множественные удары в область лица и головы. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы трупа К. причиной его смерти явилась

---

<sup>35</sup> Приговор № 1-363/2018 от 28 мая 2018 г. по делу № 1-363/2018 Ленинского районного суда г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457210354](https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457210354)(дата обращения 03.02.2019)

открытая черепно-мозговая травма, сопровождавшаяся следующими повреждениями: многофрагментарно-оскольчатый, вдавленным переломом левой височной кости с распространением трещин на теменные кости, на основании черепа в области левых передней и средней черепных ямок, многофрагментарно-оскольчатыми переломами нижней и наружной стенок левой глазницы, левой скуловой кости, тела верхней челюсти, диффузным субарахноидальным кровоизлиянием на наружных поверхностях левых лобной, височной и теменной долей, на верхней поверхности и левом полушарии мозжечка, ушибами коры левых лобной, теменной и височной долей, кровоизлиянием в левом боковом желудочке мозга, ушибленными ранами левых окологлазничной, околоушной областей и левой брови, кровоизлиянием в кожно-мышечном лоскуте левых височной, орбитальной и скуловой областей, кровоизлиянием в склере левого глаза<sup>36</sup>.

В 33,3% (19 преступлений) потерпевшему были причинены множественные повреждения. Так, М. и З. распивали спиртные напитки в дачном домике. Через некоторое время к ним пришел С. и стал высказывать претензии по поводу того, что М. и З. не вышли на работу. Между С. и З. произошел конфликт, в ходе которого С. толкнул З., после чего вышел, а через некоторое время вернулся с металлической трубой, которой нанес последнему множественные удары по всему телу.<sup>37</sup> Согласно судебно-медицинской экспертизе трупа, у З. имелись ушибы вещества головного мозга (5), кровоизлияния под оболочки мозга, субдуральная гематома левого

---

<sup>36</sup> Приговор № 1-424/2017 от 31 июля 2017 г. по делу № 1-424/2017 Октябрьского районного суда г. Красноярск. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/R5LLS7sOF5Jn/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-424%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457278180](https://sudact.ru/regular/doc/R5LLS7sOF5Jn/?regular-txt=&regular-case_doc=1-424%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457278180)(дата обращения 03.02.2019).

<sup>37</sup> Приговор № 1-148/2015 от 21 мая 2015 г. по делу № 1-148/2015 Октябрьского районного суда г. Красноярск URL:[https://sudact.ru/regular/doc/6B4XR2hoUfU/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-148%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457330045&regular-judge=\(дата обращения 03.02.2019\)](https://sudact.ru/regular/doc/6B4XR2hoUfU/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-148%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457330045&regular-judge=(дата обращения 03.02.2019))

полушария, переломы костей черепа (5), кровоизлияния в мягкие ткани головы, 15 ушибленных ран головы с кровоизлияниями в окружающие ткани, 6 ссадин кожных покровов головы с кровоизлияниями в подлежащие ткани. Также на теле З. имелись повреждения в виде перелома 2-х ребер, кровоподтека, ссадины, образованы от воздействия твердого тупого предмета (предметов). Смерть З. наступила от открытой черепно-мозговой травмы (ушибы (5) вещества головного мозга, кровоизлияния под оболочки мозга, субдуральная гематома левого полушария, переломы костей черепа (5), кровоизлияния в мягкие ткани головы, 15 ушибленных ран головы с кровоизлияниями в окружающие ткани, что состоит в прямой причинно-следственной связи со смертью.<sup>38</sup>

Таким образом, время, место, способ и обстановка совершения преступления являются факультативными признаками объективной стороны преступления и в обязательном случае подлежат установлению и доказыванию по каждому из уголовных дел. При рассмотрении уголовных дел судам необходимо исследовать данные признаки, которые содержатся в материалах уголовного дела, а также исходя из свидетельских показаний. Некоторые из данных признаков также должны быть учтены судом при назначении наказания.

Последним, но не менее важным исследуемым обстоятельством являются следы, обнаруженные на месте совершения преступления. Именно исследование таких следов поможет органам предварительного следствия установить некоторые из обстоятельств совершения преступления, способа, места и некоторых других признаков объективной стороны преступления, а также получить сведения о лице, совершившем преступление. К следам совершения преступления в широком смысле относятся не только материальные следы, оставленные на месте преступления, но и идеальные, под которыми понимается фиксация события преступления в памяти человека. Носителями идеальных следов преступления в данном случае

---

<sup>38</sup> Там же

являются свидетели. Так как по делам об убийствах потерпевшими являются лица, которым была причинена смерть в результате действий преступника, то и носителями идеальных следов они являться не могут. Однако потерпевшими по делам об убийствах могут также являться близкие родственники лица, которому была причинена смерть. Но не во всех случаях данные лица могут быть свидетелями совершенного преступления.

Материальные следы преступления, в свою очередь, подразделяются в зависимости от характера образования на следы-предметы, следы-отображения и следы веществ и материалов.

В следам-предметам относятся материальные объекты, существование или изменение которых находится в прямой взаимосвязи с совершенным преступлением. К таким предметам может относиться орудие совершения преступления. Лишь в пяти случаях из 57 орудие совершения преступления не было обнаружено, так как лица, совершившие преступления приняли меры к его сокрытию, о чем говорилось ранее.

Обнаружение орудия совершения преступления в некоторых случаях позволяет установить способ совершения преступления, кроме того, они могут отображать следы человека, к которым относятся следы рук, что позволит установить лицо, совершившее преступление и выступать доказательством, подтверждающим вину подозреваемого, обвиняемого, подсудимого.

Следы-отображения представляют собой связанные с событием преступления отображения объекта, которым были оставлены следы на другом объекте. К таковым могут относиться следы человека, следы орудия преступления. Объектами, которые сохранили на себе следы другого объекта могут быть не только предметы находящиеся на месте происшествия или преступления, но и труп лица, которому была причинена смерть в результате преступления. Так на трупе во всех случаях отображаются следы, оставленные орудием преступления, что позволяет сделать вывод о его характеристиках, по которым он будет представлен в материалах уголовного

дела в тех случаях, когда он не был обнаружен; и установить является ли конкретный предмет орудием совершения преступления. Также на трупе могут сохраниться следы, оставленные преступником. К таковым относятся отпечатки рук, ног, слюна, кровь, сперма, волосы и т.п.

К следам веществ и материалов по делам об убийствах в большинстве случаев относится кровь, которая может принадлежать преступнику или потерпевшему. Принимая во внимание тот факт, что совершению преступления может предшествовать борьба между преступником и потерпевшим, в ходе которой преступнику могут быть причинены повреждения, вызывающие различного рода кровотечения, на трупе, его одежде или месте совершения преступления могут остаться следы крови, принадлежащей преступнику. В свою очередь, кровь, принадлежащая потерпевшему может остаться на теле или одежде преступника. Из 57 преступлений только при совершении двух преступлений смерть потерпевшему была причинена путем удушения, что исключает попадание следов крови, принадлежащий потерпевшему на тело или одежду преступника (при условии, что совершению убийства не предшествовало нанесение побоев потерпевшему, которые могли спровоцировать кровотечение), в остальных же случаях причинение смерти было осуществлено таким способом, что на теле или одежде потерпевшего должны были остаться следы крови. Таким образом, необходимо осуществить поиск вещей, принадлежащих лицу, совершившему преступление с целью обнаружения на них следов крови, принадлежащей потерпевшему. С целью поиска следов преступления в отношении подозреваемого, обвиняемого целесообразно произвести такое следственное действие как освидетельствование. Кроме того, освидетельствование может быть произведено с целью обнаружения телесных повреждений, которые могут быть причинены в ходе борьбы с потерпевшим.

Необходимо также отметить, что по всем делам об убийствах был обнаружен труп или части трупа. Так части трупа были обнаружены в трех случаях (5,3%), во всех остальных – был обнаружен труп.

На основании изученных приговоров судов по делам об убийствах, совершенных за прошедшие пять лет в г. Красноярск, можно сделать вывод, что в большинстве случаев потерпевшим является мужчина, находящийся в состоянии опьянения, поведение которого до совершения в отношении него преступления носит провокационный характер, несмотря на что, его характеристика положительна.

Проанализировав данные о преступнике, можно сделать вывод, что это мужчина, находящийся на момент совершения преступления в состоянии алкогольного опьянения, и не привлекавшийся ранее к уголовной ответственности. Преступник имеет среднее общее или среднее общее неполное образование, не работает, в браке не состоит и не имеет детей. Характеристика наиболее распространенных действий преступника после совершения преступления следующая: попыток скрыться от правоохранительных органов или попыток к сокрытию следов преступления, что выражается в сокрытии трупа и орудия совершения преступления, не предпринимает, однако помощь потерпевшему не оказывает. Также, делая вывод об отношениях преступника и жертвы, можно сказать, что они знакомы, что может выражаться в различных взаимоотношениях, а чаще всего – в родственной связи.

Орудием совершения преступления чаще всего является кухонный нож, что, как уже говорилось ранее, обусловлено поражающими характеристиками данного предмета и его досягаемостью для преступника.

Немаловажным является анализ такого элемента состава преступления, как объективная сторона. Данные, полученные из анализа именно этих обстоятельств могут использоваться правоохранительными органами не только для эффективного расследования преступлений, но и для повышения эффективности профилактики совершения преступлений, которая,

безусловно, играет немаловажную роль в борьбе с преступностью. Наибольшее число преступлений совершается в пятницу или в ночь с четверга на пятницу в промежуток времени с 00 до 4 часов. Наиболее распространенным местом совершения преступления является квартира или частный дом. Также большинству преступлений предшествовал конфликт между преступником и потерпевшим. Что касается локализации причиненных потерпевшему повреждений, то они либо множественны и приходятся на различные части тела, либо нанесены в область грудной клетки.

Таким образом, на основании изученных данных получена обобщенная криминалистическая характеристика убийств, которая имеет практическое значение для лиц, осуществляющих предварительное расследование.

Также полученные данные отражают особенности обстоятельств совершения преступлений в конкретном регионе, что может быть обусловлено различными социальными факторами.

## **2.2 Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании убийств, и их особенности**

По моему мнению, необходимо излагать данные обстоятельства в порядке наиболее часто встречающейся очередности их появления в деле. Так, в большинстве случаев, уголовные дела по расследованию убийств возбуждаются по факту обнаружения трупа, и лишь в некоторых по факту явки с повинной лица, совершившего преступление. В таком случае первыми в деле появятся обстоятельства, касающиеся объекта и объективной стороны преступления, поэтому они будут исследованы ранее других обстоятельств.

В первую очередь, необходимо определиться с тем, как квалифицировать произошедшее и установить действительно ли имело место убийство, а не самоубийство, естественная смерть или несчастный случай, в результате которого погиб человек. Для правильной квалификации произошедшего необходимо также установить причину смерти человека, с целью чего будет необходимо назначение и производство судебно-медицинской экспертизы.

В дальнейшем действия лица, в результате которых наступила смерть человека могут быть квалифицированы не только по частям ст. 105 УК РФ, а по другим статьям УК РФ, видовым объектом которых является жизнь и здоровье человека, а также по другим статьям, где жизнь и здоровье является дополнительным объектом преступления. Таким образом, первым и самым важным обстоятельством является квалификация произошедшего события.

Следующим обстоятельством являются некоторые из элементов объективной стороны преступления: время и место совершения преступления. Так при обнаружении трупа необходимо исследовать место совершения преступления, а если место обнаружение трупа таковым не является, то принять меры к его установлению, а затем исследовать. Однако установить время совершения преступления при обнаружении трупа невозможно, так как временем совершения преступления в данном случае будет являться время наступления смерти человека, установление которого будет осуществляться посредством проведения судебно-медицинской экспертизы. Таким образом, второе обстоятельство, подлежащее установлению и доказыванию: время и место совершения преступления.

Третье обстоятельство, подлежащее доказыванию и установлению: обстановка совершения преступления. Она непосредственно связано с местом и временем совершения преступления. Обстановка может рассматриваться по-разному, например, как условия, которые сопутствуют совершению преступления или облегчают его совершение или как условие, свидетельствующие о степени общественной опасности деяния. В

общепринятом практическом смысле обстановка представляет собой условия, в которых совершается преступление. Так большинство преступлений совершается в ходе распития алкогольных напитков, что сопутствует его совершению. Человек, находящийся в состоянии алкогольного опьянения в меньшей степени контролирует свое поведение, а также может дать неправильную оценку действиям другого человека. Данное положение касается не только преступника, но и потерпевшего, который не редко провоцирует своими действиями лицо, совершившее в дальнейшем в отношении него преступление.

Следующим обстоятельством является способ совершения преступления и способы его сокрытия. Как уже говорилось, преступник нередко может прибегнуть к сокрытию как материальных следов преступления, так и трупа. Способ совершения преступления, в свою очередь, может повлиять на квалификацию преступления. Необходимо также установить средства совершения преступления. По делам об убийствах средством совершения преступления в большинстве случаев является орудие, которым может являться оружие или предмет, используемый в качестве оружия. Учитывая тот факт, что в подавляющем большинстве случаев умысел на совершение преступления возникает у преступника незадолго до его совершения, а не формируется заранее, предоставляя лицу возможность подготовиться к его совершению, то орудием совершения преступления являются предметы, используемые в качестве оружия, которые находятся непосредственно на месте совершения преступления и по своим характеристикам способны причинить вред жизни и здоровью человека.

Таким образом, необходимо установить орудие, с помощью которого была причинена смерть потерпевшему. Оно может находиться на месте совершения преступления или непосредственно на трупе, а также может быть сокрыто преступником. Не во всех случаях органам предварительного расследования удастся отыскать орудие, в таких случаях предмет, которым были причинены повреждения, повлекшие смерть, классифицируется по

способу действия (например, колюще-режущий или ударно-раздробляющий предмет).

Наряду с вышеперечисленными обстоятельствами, необходимо также установить личность потерпевшего. Под установлением личности в данном случае понимается не только получение паспортных данных лица, но и его характеристика, которая может быть получена как от его семьи, близких и знакомых лиц, так и по месту учебы или работы. Не составляет труда установить данные о потерпевшем если его труп опознан, но в случае обнаружения неопознанного трупа, правоохрнительным органам необходимо будет прибегнуть к дополнительным мерам, которые позволили бы установить его личность. Также, говоря об изучении личности потерпевшего, не стоит забывать об установлении таких данных, которые характеризовали бы его поведение до совершения преступления. Такие данные, при их подтверждении, могут помочь в квалификации деяния. Так убийство может быть перекалфицировано на убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны если будет доказано, что действия потерпевшего угрожали жизни и здоровью преступника непосредственно до совершения преступления. Данные обстоятельства, также могут быть признаны смягчающими. Нередко действия потерпевшего могут носить провокационный характер: причинение вреда различной тяжести здоровью преступника, оскорбления в его адрес и многое другое. Подавляющее большинство убийств совершается в ходе конфликта между преступником и жертвой, сопровождающегося как обоюдными оскорблениями, так и дракой. Встречаются случаи, когда конфликт происходит между потерпевшим и близкими лицами преступника или же членами его семьи, что в какой-то степени также провоцирует лицо на совершение преступления.

Важным элементом объективной стороны преступления являются общественно опасные последствия. Последствием при совершении такого преступления, как убийство будет являться не только наступившая смерть

потерпевшего, но и ущерб, причиненный его родственникам. Ущерб может выражаться в потере кормильца в тех случаях, когда на иждивении потерпевшего находились члены его семьи, которые потеряли источник дохода с его смертью. Данное обстоятельство также подлежит установлению.

Для признания деяний лица преступными по материальным составам преступлений, в частности по делам об убийстве, необходимо установить причинно-следственную связь между действиями лица и наступившими последствиями, а именно наступившей смертью. Для доказывания данного обстоятельства необходимо назначение и проведение судебно-медицинской экспертизы.

Важнейшим обстоятельством, подлежащим установлению и доказыванию относящимся к субъекту и субъективной стороне преступления, является установление личности преступника. В данном случае речь идет не только об установлении данных преступника и его характеристики, но и непосредственном розыске лица, совершившего преступление, меры к чему должны быть приняты незамедлительно. В этих целях правоохранительными органами осуществляется комплекс следственных действий, оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий.

Установив преступника, необходимо доказать наличие вины в его действиях, так как преступлением может признаваться только виновно совершенное деяние.

Последним, но не менее важным обстоятельством, подлежащим установлению, являются условия, способствующие совершению преступления. Данные условия устанавливаются с тем, чтобы не допустить повторения совершения преступлений, которым могут способствовать такие же условия. Такими условиями могут являться, например, отсутствие патрулей патрульно-постовой службы на каком-либо участке, где часто совершаются преступления.

Таким образом, обстоятельствами, подлежащими установлению и доказыванию по делам об убийстве, являются:

1. Квалификация произошедшего события.
2. Время и место совершения преступления.
3. Обстановка совершения преступления.
4. Средство, способ совершения преступления и способы его сокрытия.
5. Личность потерпевшего.
6. Общественно опасные последствия.
7. Причинная связь между деянием и наступившими последствиями.
8. Наличие вины в действии лица, совершившего преступление.
9. Личность лица, совершившего преступление.
10. Условия, способствующие совершению преступления.

### **2.3. Исходные следственные ситуации и алгоритмы действий в каждой из них при расследовании убийств**

Исходные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании убийств, могут быть разнообразными, условно их можно разделить на три группы в зависимости от сложности:

1. Убийства с неясными мотивами. Даная ситуация складывается тогда, когда при обнаружении признаков преступления лицо, совершившее преступление и его мотивы неизвестны. Она может сложиться при поступлении заявления о безвестном исчезновении человека или при обнаружении трупа или его частей.

При безвестном исчезновении человека необходимо, прежде всего, осуществить его поиск посредством различных оперативно-розыскных мероприятий и установить его место нахождения или местонахождение трупа. Также первостепенную роль в данном случае будет иметь опрос родственников, близких лиц и знакомых пропавшего лица, так как именно они могут обладать сведениями о его месте нахождения, его планах (в случаях если человек жив и по каким-либо причинам уехал, не сообщив об этом родственникам) или иными сведениями, касающимися его исчезновения. На основании собранных сведений будет возможно сделать предположение о наличии совершенного преступления в отношении исчезнувшего лица, что поможет выстроить определенную последовательность действий правоохранительных органов и совокупность следственных действий, оперативно-розыскных и оперативно-технических мероприятий<sup>39</sup>. Это не говорит, однако о том, что на основании предположения возможно принятие процессуальных решений, таких как, например, вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела. Иными словами, если у правоохранительных органов есть небезосновательное предположение о том, что в отношении лица преступление не совершалось, а оно находится в каком-либо месте, нельзя прекращать его поиск до тех пор, пока данный факт не будет подтвержден, а место нахождения лица достоверно не установлено.

Достаточно широк ряд обстоятельств, которые свидетельствуют о совершении преступления в отношении без вести пропавшего лица. Это такие обстоятельства как отсутствие сведений о нем более трех суток, исчезновение лица с транспортным средством, наличие у него при себе значительных сумм денежных средств или иного имущества, которое могло бы привлечь внимание преступников, отсутствие у лица при себе документов и необходимых вещей, отсутствие сведений о том, что лицо собиралось покинуть место жительства в связи с какими-либо важными событиями,

---

<sup>39</sup> Далее ОРМ и ОТМ

отсутствие заболеваний, которые в том числе могли повлечь за собой потерю памяти или нарушение ориентации в пространстве, наличие следов совершения преступления по месту жительства, работы и других местах, наличие сведений и конфликтах или угрозах в адрес исчезнувшего лица, а также проведение срочного ремонта по месту жительства пропавшего лица или совершение его родственниками таких юридически значимых действий, которые предполагают, что лицо не возвратится<sup>40</sup>.

Также при безвестном исчезновении лица необходимо обратить особое внимание на опрос лиц, заявивших о его исчезновении, так как именно они будут быть виновны в совершении преступления в отношении исчезнувшего человека. Например, не желая быть привлеченным к ответственности, лицо, совершившее убийство в отношении своего близкого родственника и принявшее меры к сокрытию трупа и следов преступления, заявляет о его безвестном отсутствии, тем самым отводя от себя подозрения.

В таких случаях необходимо также осмотреть место жительства или место пребывания без вести пропавшего лица.

В случае обнаружения трупа или его частей необходимо уделить большое внимание осмотру места происшествия, а именно месту обнаружения трупа и осмотру самого трупа. На основании этого можно сделать предположение о месте совершения преступления (является ли место обнаружения трупа местом совершения преступления), о мотиве (например, если при трупе есть ценные вещи или денежные средства, то стоит отсеять версии причинения смерти при разбое). При осмотре места происшествия и трупа может быть обнаружено орудие совершения преступления.

При обнаружении неопознанного трупа или его частей необходимо установить его личность. Для этого осуществляется дактилоскопирование, производится более детальный осмотр трупа с полным описанием по методу

---

<sup>40</sup> Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лица. // Приложение к Приказу МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета при прокуратуре РФ от 16 января 2015 года №38/14/5.

словесного портрета, описывается его одежда. При установлении личности трупа возможно будет в последствии изучить его связи с целью поиска лица, совершившего преступление. Также производится допрос лиц, обнаруживших труп. Если обнаружены части трупа, то они упаковываются, что подлежит описанию в протоколе осмотра места происшествия.

2. Убийства из известных мотивов. Данная следственная ситуация возникает, когда исходя из определенных обстоятельств, следов преступления или особенностей места обнаружения трупа возможно сделать предположение о мотивах совершенного преступления. Это может быть убийство при разбойном нападении, например, когда оно было совершено при разбойном нападении на банки, магазины, водителей такси и т.д.; при разбое, когда лицу была причинена смерть в ходе изъятия у него имущества, имеющегося при себе; на сексуальной почве, о чем будут свидетельствовать следы на месте происшествия и трупе; из хулиганских побуждений. Однако не стоит останавливаться только на одной следственной версии, так как следы, оставленные на месте происшествия могут быть оставлены преступником преднамеренно. Так преступник может инсценировать ограбление с целью сокрытия реальных мотивов совершения преступления.

В данной следственной ситуации производятся такие следственные действия как осмотр места происшествия, допрос свидетелей, в том числе свидетелей, являющихся очевидцами, назначение и производство экспертиз. Наряду с этим производятся необходимые ОРМ и ОТМ, которые также направлены на розыск преступника.

3. «Очевидные» убийства. Наиболее простая следственная ситуация, при которой личность потерпевшего и преступника известны. Данная следственная ситуация складывается в основном при убийствах на бытовой почве, когда преступник совместно с потерпевшим распивает спиртные напитки, и в ходе ссоры или драки по различным мотивам причиняет ему смерть. На практике именно эта следственная ситуация складывается чаще всего. Лицо, причинившее смерть другому лицу, осознавая характер

содеянного и неотвратимость ответственности за него не только пытается оказать помощь потерпевшему, но и добровольно сообщает об этом правоохранительным органам. Это может произойти как сразу после причинения смерти потерпевшему, так и через некоторое время, а именно когда правоохранительным органам становится известно о совершенном преступлении от других лиц. В таком случае лицу, осуществляющему предварительное расследование необходимо произвести осмотр места происшествия, назначить судебно-медицинскую экспертизу, осуществить допрос свидетелей и подозреваемого, а также изучить личность потерпевшего и подозреваемого.

Однако, может сложиться и такая ситуация, когда лицо, явившееся с повинной, допускает самооговор с целью непривлечения к ответственности лица, которое в действительности совершило преступление, и находящееся с ним в родственных или близких отношениях. Поэтому даже при расследовании убийства, совершенного в условиях очевидности, необходимо не менее тщательно, чем при других следственных ситуациях, изучать обстоятельства, подлежащие установлению и доказываю и подвергать их проверке с учетом критериев допустимости, достаточности и достоверности.

В целом, при расследовании таких преступлений необходимо доказывание различных обстоятельств — времени, места и способа совершения преступления, мотивы совершенного преступления, личность виновника, формы вины и т. д., следовательно, проводимые следственные действия должны быть направлены на то, чтобы в полном объеме восстановить картину происшествия, выяснить причину смерти, механизм причинения смертельных повреждений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, в работе мной проанализированы подходы различных авторов как к определению понятия самой методики, так и подходы к разграничению ее структурных элементов; наглядно произведен сравнительный анализ данных подходов. Кроме того, в данной работе предприняты попытки единой структуризации элементов криминалистической методики, что подкреплено соответствующими выводами.

В результате анализа теоретических источников и практики расследования убийств мною были выявлены следующие проблемы:

- отсутствие единого подхода к содержанию структурных элементов методики расследования убийств;
- необходимость разработки системы криминалистически значимых признаков убийств на современном этапе с учетом региональных особенностей;
- сложности осуществления поиска преступника в ситуации расследования неочевидных убийств, в связи с чем продемонстрированы возможности использования полученных данных об их криминалистической характеристике в практической деятельности.

Подводя итог всему вышесказанному, можно отметить, что криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений, в отличие от других наук, является «подвижной» – в ней находят отражение положения, касающиеся новых видов преступлений, или преступлений, совершающихся новыми способами, что нередко обусловлено стремительным развитием информационных технологий и научно-техническим прогрессом. Однако не только лица, совершающие преступления могут воспользоваться благами технического прогресса – органы предварительного расследования также могут использовать в своей деятельности технические средства, которые ранее не использовались, что отвечает критерию современности. Данные обстоятельства вызывают

необходимость выработки новых методов расследования преступлений, что, в свою очередь, обязывает криминалистическую методику совершенствоваться.

Значение криминалистической методики велико для производства расследования по отдельным видам преступлений. Криминалистическая методика содержит в себе не только теоретические положения, которые необходимы для уяснения лицами, осуществляющими предварительное расследование; но и советы по осуществлению расследования, которые обеспечивают, как эффективное расследование преступлений, так и эффективную борьбу с преступностью в целом. Криминалистическая методика дает представление о криминалистической характеристике отдельных видов преступлений, а также описывает наиболее часто встречающиеся исходные следственные ситуации и рекомендует производство отдельных следственных действий в зависимости от тех или иных обстоятельств совершения преступления. Данные положения дают возможность использования их лицами, осуществляющими предварительное расследование.

Также в рамках данной темы был произведен анализ совершенных убийств на территории г. Красноярск и г. Дивногорск с 2014 по 2019 года, что, несомненно, привносит новшество в данную работу и отражает особенности криминалистической характеристики убийств на данной территории за конкретный период времени.

По результатам исследованной темы необходимо отметить, что различные авторы не имеют единого мнения по поводу определения криминалистической методики расследования отдельных видов преступлений, а также по поводу количества ее структурных элементов. Кроме того, в ходе исследования было выявлено, что некоторые из авторов смешивают между собой понятие видовой и частной методики. Также в некоторых работах не находит своего отражения такой структурный элемент, как общие положения, что, по моему мнению, является неверным, так как

именно с данного структурного элемента должно начинаться изучение криминалистической методики. Как говорилось в ходе исследования, целесообразно выделить все четыре вида криминалистической методики: общие положения, видовая методика, частная методика и методические рекомендации по расследованию преступлений. Только четкое разграничение структуры криминалистической методики приведет к ее правильному пониманию и успешному применению в практической деятельности.

В ходе исследования рассмотрена криминалистическая характеристика убийства, а также перечислены и разграничены обстоятельства, подлежащие установлению и доказыванию. Данные положения также призваны структурировать работу должностного лица, осуществляющего предварительное расследование и повысить эффективность его работы, что в свою очередь отражается на эффективности борьбы с преступностью в целом.

Рассмотрены исходные следственные ситуации, которые могут сложиться при обнаружении признаков преступления или при его расследовании. Также представлен алгоритм производства отдельных следственных действий в зависимости от сложившейся следственной ситуации. Так, перечень следственных действий, представленный законодателем, хотя и дает представление о них, но вряд ли способен указать на то, производство комплекса каких следственных действий представляется целесообразным в той или иной ситуации. Положения криминалистической методики, носящие рекомендательный характер, оставляют право принятия самостоятельных решений лицу, осуществляющему предварительное расследование, но вместе с тем предоставляют ему базу знаний о методике расследования преступлений и непосредственно о необходимости производства тех или иных следственных действий в конкретных ситуациях.

Важной частью исследования является анализ сложившейся практики по делам об убийстве. Данные были получены из приговоров районных

судов г. Красноярска и г. Дивногорска за период времени с 2014 по 2019 года. Эти данные имеют большую актуальность и могут быть применены в деятельности правоохранительных органов на данной территории. Так, в ходе анализа сложившейся практики были проанализированные данные о потерпевшем и преступнике по следующим критериям: пол, образование, семейное положение лица, а также указано, какое количество потерпевших и преступников находились в состоянии опьянения на момент совершения преступления. При изучении данных о потерпевшем, также был выяснен вопрос о том, в скольких случаях до совершения преступления имело место такое поведение потерпевшего, которое могло оказывать провоцирующее воздействие на преступника.

Проанализированы сведения об оружии преступления, обстоятельствах совершения преступления, времени, месте и способе его совершения.

Таким образом, в исследовании представлена обобщенная криминалистическая характеристика убийств, сложившаяся в г. Красноярск и г. Дивногорск на период времени с 2014 по 2019 года.

Как показал анализ следственной практики, большое количество убийств совершается при совместном распитии спиртных напитков будущими жертвой и преступником, лишь небольшое количество убийств совершается в присутствии других лиц или в общественных местах. В таком случае большое значение могут иметь показания свидетелей, которые будут являться косвенными доказательствами. Также в большинстве случаев жертва и преступник знакомы, что значительно облегчает поиск последнего правоохранительными органами.

Однако расследование убийств осложняется тем, что жертва не может дать показаний по поводу произошедшего, в отличие от других преступлений против личности, где жертва вступает в непосредственный контакт с преступником. Но в любом случае, при совершении убийства остаются материальные следы. Это следы на трупе, на месте совершения

преступления, орудие преступления. Также могут найтись очевидцы произошедшего, которые могут помочь в раскрытии преступления.

При расследовании данных преступлений необходимо доказывание различных обстоятельств — времени, места и способа совершения преступления, мотивы совершенного преступления, личность преступника, формы вины и т. д., поэтому проводимые следственные действия должны быть направлены на то, чтобы в полном объеме восстановить картину происшествия, выяснить причину смерти, механизм причинения смертельных повреждений и т. д.

## **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 19 февраля 2018 г.) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (ред. от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.
4. Инструкция о порядке рассмотрения заявлений, сообщений о преступлениях и иной информации о происшествиях, связанных с безвестным исчезновением лица: Приложение к Приказу МВД России, Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета при прокуратуре РФ от 16 января 2015 года №38/14/5 // СПС КонсультантПлюс.

### **II. Монографии, учебники и учебные пособия**

5. Белкин, Р.С. Криминалистика / Р.С. Белкин. – М. 2006.
6. Корноухов, Е.В. Курс криминалистики. Особенная часть. Том 1. / Е.В. Корноухов. – М. 2001.
7. Бастрыкин, А.И. Криминалистика. / А.И. Бастрыкин. – М. 2001.
8. Филиппов, А.Г. Криминалистика полный курс / А.Г. Филиппов. – М. 2013.
9. Филиппов, А.Г. Криминалистическая методика для дознавателей. / А.Г. Филиппов. – М. 2018.
10. Мозяков, В.В. Руководство для следователей. / В.В. Мозяков. – М. 2005.

### **III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

11. Павликов, С.Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений. / С.Г. Павликов // Российский судья - 2012. – № 10. – С. 45-47.

### **IV. Электронные ресурсы**

12. Криминалистика: учебник. URL: [https://www.e-reading.club/bookreader.php/142434/Smushkin%2C\\_Savel%27eva\\_-\\_Kriminalistika.\\_Uchebnik.pdf](https://www.e-reading.club/bookreader.php/142434/Smushkin%2C_Savel%27eva_-_Kriminalistika._Uchebnik.pdf)

13. Приговор № 1-115/2015 1-669/2014 от 10 марта 2015 г. по делу № 1-115/2015 Центрального районного суда г. Красноярска. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/yg9QIULLVKmR/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-115%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=10.03.2015&regular-date\\_to=10.03.2015&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456396678](https://sudact.ru/regular/doc/yg9QIULLVKmR/?regular-txt=&regular-case_doc=1-115%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=10.03.2015&regular-date_to=10.03.2015&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456396678)

14. Приговор № 1-313/2014 от 19 сентября 2014 г. по делу № 1-313/2014 Октябрьского районного суда г. Красноярска URL:[https://sudact.ru/regular/doc/uuYfsepKlh5l/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-313%2F2014++&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456568560](https://sudact.ru/regular/doc/uuYfsepKlh5l/?regular-txt=&regular-case_doc=1-313%2F2014++&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456568560)

15. Приговор № 1-177/2015 от 30 марта 2015 г. по делу № 1-177/2015 Кировского районного суда г. Красноярска. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/7UXfMMbVDH1O/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-177%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558456641980&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/7UXfMMbVDH1O/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-177%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558456641980&regular-judge=)

16. Приговор № 1-111/2017 от 17 апреля 2017 г. по делу № 1-111/2017 Железнодорожного районного суда г. Красноярска. URL:[https://sudact.ru/regular/doc/Z8uMsSGA7pJC/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-111%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558456739221&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/Z8uMsSGA7pJC/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-111%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558456739221&regular-judge=)

17. Приговор № 1-658/2015с1-73/2016 от 10 марта 2016 года Кировского районного суда г. Красноярска. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/kmok9YDh5Aob/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-658%2F2015&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558545462020](https://sudact.ru/regular/doc/kmok9YDh5Aob/?regular-txt=&regular-case_doc=1-658%2F2015&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558545462020)

18. Приговор № 1-772/2014 от 10 сентября 2014 г. Советского районного суда г. Красноярска. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/UDtayS5NvfHd/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-772%2F2014+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456799592](https://sudact.ru/regular/doc/UDtayS5NvfHd/?regular-txt=&regular-case_doc=1-772%2F2014+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456799592)

19. Приговор № 1-759/2015 1-96/2016 от 28 января 2016 г. по делу № 1-759/2015 Октябрьского районного суда г. Красноярска. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/R6qksZT8cVVt/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-759%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456844633](https://sudact.ru/regular/doc/R6qksZT8cVVt/?regular-txt=&regular-case_doc=1-759%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456844633)

20. Приговор № 1-609/2017 от 7 декабря 2017 г. по делу № 1-609/2017 Октябрьского районного суда г. Красноярска. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/i0KOKwYe4eWt/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-609%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456905233](https://sudact.ru/regular/doc/i0KOKwYe4eWt/?regular-txt=&regular-case_doc=1-609%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456905233)

21. Приговор № 1-331/2015 от 11 июня 2015 г. по делу № 1-331/2015 Свердловского районного суда г. Красноярска. URL: [https://sudact.ru/regular/doc/VNjiUR3t7NWd/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-331%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558456951693](https://sudact.ru/regular/doc/VNjiUR3t7NWd/?regular-txt=&regular-case_doc=1-331%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558456951693)

22. Приговор № 1-1000/2015 от 24 ноября 2015 г. по делу № 1-1000/2015 Советский районный суд г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/ZuBm44osflNn/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-1000%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457012468](https://sudact.ru/regular/doc/ZuBm44osflNn/?regular-txt=&regular-case_doc=1-1000%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457012468)

23. Приговор № 1-100/2015 1-827/2014 от 28 мая 2015 г. по делу № 1-100/2015 Октябрьский районный суд г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/kOziNOrDWoZA/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-100%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457074379&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/kOziNOrDWoZA/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-100%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457074379&regular-judge=)

24. Приговор № 1-368/2017 от 20 декабря 2017 г. по делу № 1-368/2017 Железнодорожного районного суда г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/uw4D33uXBmom/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-368%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457114042](https://sudact.ru/regular/doc/uw4D33uXBmom/?regular-txt=&regular-case_doc=1-368%2F2017+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457114042)

25. Приговор № 1-136/2016 от 28 апреля 2016 г. по делу № 1-136/2016 Кировского районного суда г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/FPOMqOCvWbd8/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-136%2F2016+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457170101&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/FPOMqOCvWbd8/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-136%2F2016+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457170101&regular-judge=)

26. Приговор № 1-363/2018 от 28 мая 2018 г. по делу № 1-363/2018 Ленинского районного суда г. Красноярск.  
URL:[https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-](https://sudact.ru/regular/doc/1BdvYTXh4PZC/?regular-txt=&regular-case_doc=1-363%2F2018+&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-)

date\_from=&regular-date\_to=&regular-workflow\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\_=1558457210354

27. Приговор № 1-424/2017 от 31 июля 2017 г. по делу № 1-424/2017 Октябрьского районного суда г. Красноярска.

URL:[https://sudact.ru/regular/doc/R5LLS7sOF5Jn/?regular-txt=&regular-case\\_doc=1-424%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc\\_type=&regular-date\\_from=&regular-date\\_to=&regular-workflow\\_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&\\_=1558457278180](https://sudact.ru/regular/doc/R5LLS7sOF5Jn/?regular-txt=&regular-case_doc=1-424%2F2017&regular-lawchunkinfo=&regular-doc_type=&regular-date_from=&regular-date_to=&regular-workflow_stage=&regular-area=1037&regular-court=&regular-judge=&_=1558457278180)

28. Приговор № 1-148/2015 от 21 мая 2015 г. по делу № 1-148/2015 Октябрьского районного суда г. Красноярска.

URL:[https://sudact.ru/regular/doc/6B4XR2hoUfU/?page=2&regular-doc\\_type=&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=1-148%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=&regular-date\\_to=&regular-area=1037&regular-txt=&\\_=1558457330045&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/6B4XR2hoUfU/?page=2&regular-doc_type=&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=1-148%2F2015+&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=&regular-date_to=&regular-area=1037&regular-txt=&_=1558457330045&regular-judge=)