

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за обо-
ротом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних
дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
МОДЕЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Выполнил:
слушатель группы П 1403
младший лейтенант полиции
Бухмастова Аделина Сергеевна

Решение о допуске к защите:
К защите допущена
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
С.М. Мальков
«30» апреля 2019 г.

Руководитель:
начальник кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:
«17» июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
наковник полиции
(специальное звание)

В.В. Сидба
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ.....	9
§ 1. Понятие модели противодействия наркопреступности.....	9
§ 2. Характеристика моделей противодействия наркопреступности в правовых системах	13
ГЛАВА 2. ВИДЫ МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ.....	29
§ 1. Компромиссная модель противодействия наркопреступности ..	29
§ 2. Либеральная модель противодействия наркопреступности.....	36
§3. Модель жесткой политики противодействия наркопреступности	46
§ 4. Модель контроля в противодействии наркопреступности.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	66
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ	77

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования

Борьба с современным наркобизнесом и наркоманией является одной из важнейших общемировых задач, от эффективности решения которой зависит не только национальная безопасность государств, стабильность и здоровье общества, но и в целом процесс устойчивого развития человеческого сообщества на планете, генофонд и будущее всей Земли.

Существующая на данный момент в России криминогенная ситуация в сфере незаконного оборота наркотических средств и растущие объемы контрабандного ввозимого и вывозимого наркотика, судебная статистика фактов осуждения за совершение рассматриваемых деяний, требуют немедленного вмешательства в правовое регулирование сферы оборота данных предметов, что невозможно без усиления контроля таможенных и пограничных органов за соблюдением законности транспортировки запрещенных или ограниченных в обороте наркотических средств, инструментов и оборудования, используемых для их производства и переработки, через государственную границу Российской Федерации или таможенную границу Европейского экономического союза.

Проблема противодействия незаконному обороту наркотических средств, крайне сложная, многоплановая и многоуровневая, имеющая свою историю развития, успехи, промахи и ошибки в организации профилактики, во все времена приковывает пристальное внимание ученых и практиков.

В борьбе с наркотиками компетенция профилактики принадлежит не только правоохранительным органам. Для преодоления этого негативного социального явления требуется желание власти и поддержка большинства граждан, объединение усилий, взаимодействие и координации действий очень большого количества различных по своему назначению государственных органов, специальных правоохранительных органов, медицинских орга-

низаций, образовательных учреждений, религиозных, неправительственных, общественных фондов, объединений и формирований.

К сожалению, на сегодняшний день нет структур, досконально владеющих темой профилактики наркопотребления. Кроме того, в результате известных ведомственных пертурбаций уровень этой деятельности вновь опустился на нулевую отметку, и теперь, видимо, нужно заново выстраивать систему комплексной борьбы с наркопреступностью.

На современном этапе нашей стране нужна системная, научно-обоснованная, хорошо спрогнозированная на перспективу антинаркотическая политика, которая могла бы стабилизировать сложившуюся наркоситуацию, остановить распространение наркомании в обществе, эффективно противодействовать незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров.

Проблема противодействия наркопреступности уже многие годы привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых. Однако, несмотря на значительное число исследований, нормативных и законодательных актов посвященных противодействию и сокращению наркопреступности, наркотизму и наркомании, успешного, оптимального научного решения данной проблемы пока не достигнуто.

Мировой практике известно несколько моделей противодействия наркомании и наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре группы: либеральная модель; модель жесткой политики; модель контроля; компромиссная модель.¹

Согласно данным «ГИАЦ» МВД России зарегистрировано большое количество преступлений. Данные статистики зарегистрированной преступности с использованием таблиц, графиков и столбиковых диаграмм в приложении наглядно отражают изменение преступности, связанной с незаконным

¹ Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности: материалы международного научно-практического семинара. Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012. С.29-33.

оборотом наркотических средств, психотропных веществ их аналогов, сильнодействующих веществ в России.

Так количество зарегистрированной преступности по России в 2011 году составило 215 214, в 2012 году – 218 974 (+ 1,7%), в 2013 году – 231 462 (+ 7,5 %), в 2014 году – 254 730 (+ 18%), в 2015 году – 236 939 (+ 10,1%), в 2016 году – 201 165 (- 6,5%), в 2017 году - 208,7 (+3,7), в 2018 году – 200 306 (- 4 %)¹ В том числе: с целью сбыта либо сбыт в 2011 году – 103 980, в 2012 году – 101 475 (- 2,4%), в 2013 году – 108 874 (+ 4,7%), в 2014 году – 126 233 (+ 21,4%), в 2015 году – 118 521 (+ 14%), в 2016 году – 99 052 (- 4,7%), в 2017 году – 203393 (+3,9), в 2018 году -194 155 (+5%).

Число выявленных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в России составляет: в 2011 году – 109 152, в 2012 году – 115 214 (+ 5,6 %), в 2013 году – 117 912 (+ 8%), в 2014 году – 123 300 (+ 13%), в 2015 году – 121 557 (+ 11,4%), в 2016 году – 108 258 (- 0,8%), в 2017 году – 106 292 (-1,8), в 2018 году – 95 683 (-10%).

По сравнению с количеством зарегистрированной преступности, отмечается снижение раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: в 2011 году – 137 762, в 2012 году – 141 187 (+ 2,5%), в 2013 году – 138 796 (+ 0,8%), в 2014 году – 140 980 (+ 2,3%), в 2015 году – 136 163 (- 1,2%), в 2016 году – 120 701 (- 12,4%), в 2017 году – 120 293 (-0,3), в 2018 году – 113 174 (-5,9%).

Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (по оконченным производством уголовным делам): в 2011 году – 44 217 511 грамм, в 2012 году – 34 341 981 грамм (- 22,3%), в 2013 году – 33 335 884 грамм (- 24,6%), в 2014 году – 32 747 256 грамм (- 25,9%), в 2015 году – 34 207 775 грамм (- 22,6%), в 2016 году – 24 135 585 грамм (- 45,4%), в 2017 году – 23 378 848 грамм (-3,1), в 2018 году – 22 395 698 грамм (-4,2%).

¹ Здесь и далее прирост сравнивается с 2011 годом.

Структура зарегистрированной наркопреступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, показывает, что наибольший удельный вес среди них составляют деяния, квалифицированные по ст. 228.1 УК РФ (незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества)¹ и по ст. 234 УК РФ (незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта).² Количество преступлений по ст. 228.1 УК РФ по России в 2011 году составило 106 264, в 2012 году – 103442 (- 2,7%), в 2013 году – 110 714 (+ 4,2%), в 2014 году – 127 628 (+ 20,1%), в 2015 году – 119 683 (+ 12.6%), в 2016 году – 99 643 (- 6,2%), в 2017 году – 113 056 (+13,46), в 2018 году – 109 254 (-3,36). Количество преступлений по ст. 234 УК РФ по России в 2011 году составило 4329, в 2012 году – 4090 (- 5,5%), в 2013 году – 3970 (- 8,3%), в 2014 году – 3435 (- 20,7%), в 2015 году – 1179 (- 72,8%), в 2016 году – 650 (- 85%), в 2017 году – 803 (+23,53), в 2018 году – 712 (-11,33).

К 2015-2018 гг. по количеству зарегистрированных преступлений предусмотренных по ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ), стали практически равны по количеству преступлений, предусмотренных ст. 234 УК РФ за аналогичный период. Количество преступлений по ст. 229.1 УК РФ по России в 2012 году составило 1401, в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

² Там же.

2013 году – 1594 (+ 13,8%), в 2014 году – 1345 (- 4%), в 2015 году – 1028 (- 26,6%), в 2016 году – 803 (- 42,7%), в 2017 году – 914 (+13,82), в 2018 году – 956 (+4,59).

Объектом исследования являются модели противодействия незаконному обороту наркотиков.

Предметом исследования являются: государственная антинаркотическая политика, в том числе правовая и организационно-управленческая деятельность государств различных правовых систем в сфере оборота наркотиков.

Цель дипломного исследования исследовать виды таких моделей, выявить положительные и отрицательные моменты в борьбе с наркопреступностью.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- проанализировать показатели зарегистрированной наркопреступности Российской Федерации;
- рассмотреть различные правовые системы, охарактеризовать в каждой из них основы для моделей, как форму противодействия наркопреступности;
- рассмотрение современного состояния уголовного и административного законодательства различных государств в сфере незаконного оборота наркотиков;
- изучение практики легализации немедицинского потребления наркотиков;
- проанализировать проблемы, которые возникали и могут возникнуть при применении какой-либо из моделей в Российской Федерации;
- определить оптимальные формы влияния на наркопреступность, приемлемые для Российской Федерации.

Методику исследования составили методы: историко-правовой, статистический и социологический.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как Адашкевич Ю.Н., Безруков А.С., Герасимов С.И., Зазулин Г.В., Клейменов И.М., Козлов А.А., Кухарук В.В., Мальков С.М., Невирко Д.Д., Николаева О.А., Османов М.Х., Петров В.Р., Фильченко А.П., Хутыз Р.А., Шеслер А.В. и другие.

Нормативную базу исследования составили Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, уголовное законодательство СССР и Российской Федерации, уголовное законодательство зарубежных стран, федеральные законы, Стратегия государственной антинаркотической политики.

Структура дипломного исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Диплом состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистика данных о преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в РФ;
- обзоры и отчеты правоохранительных органов;
- практика различных правовых систем и государств в сфере противодействия наркопреступности.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И ХАРАКТЕРИСТИКА МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Понятие модели противодействия наркопреступности

Понятие модели имеет множество различных толкований. Каждый день человек ежедневно использует уже существующие и создает новые модели в различных сферах жизни. Они позволяют сформировать впечатление о процессах и объектах, недоступных для непосредственного восприятия.

Сегодня термины «модель», «правовая модель», «модель правопонимания», «модель правового регулирования», «модель юридического процесса», «модельное законодательство» и другие прочно вошли в терминологический оборот правоведения, однако при этом понимание модели разными исследователями весьма неоднозначно и достаточно неопределенно место категории «правовая модель» в логических рядах общей теории права. В связи с этим возникает потребность в дополнительном общеправовом анализе указанной категории¹.

Необходимость нового обращения к вопросу о моделях в законе продиктована еще одним обстоятельством. Если применять к естественнонаучным отраслям знания, использование термина «модель» и его семантическое содержание являются определенными и рутинными, то в области гуманитарного знания, и, в частности, юриспруденции, использование различных типов моделей требует основательной теоретической основы. Прежде всего, это связано с идеалистической ориентацией моделирования правовых явлений, их эффективность не может быть проверена с помощью методов механики или кибернетики. Кроме того, довольно сложно добиться единого восприятия одних и тех же правовых моделей разными субъектами права из-за субъективности когнитивных процессов, присущего гуманитарным наукам терминологического разграничения, принадлежащего к разным юридическим школам и подобному. Все это может вызвать под сомнение возможность и необходимость использования моделирования в праве.

Юридическая (правовая) модель - это форма отражения правовой (или окружающей) реальности, созданной в результате абстракции, идеализации

¹ Безруков А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 11.

(для теоретических и метатеоретических моделей) или наблюдения (для материальных моделей), поскольку она относится к изучаемому объекту, служащей средством абстрагирования и выражения внутренней структуры сложного юридического феномена (или видимости в описании объектов материального мира), несущего информацию об объекте или выполняющего специальную дескриптивную (демонстрационную) задачу.

Это способы внешнего выражения и нормативного закрепления внутренне структурированной системы характеристик, которые отражают закономерности существования и развития правовых явлений, а также служат методологическим ориентиром для познания и трансформации взаимообусловленных явлений социальной и правовой реальности.¹

Категория «правовая парадигма» наиболее близка к категории «юридическая (правовая модель)». Последнее часто используется как синоним термина «модель», который, по-видимому, означает их идентификацию. В то же время категория «правовой парадигмы» неразрывно связана с другой категорией - «научным сообществом», а категория «модель», по мнению Безрукова А.С., является более универсальной, поскольку она может быть использована неограниченным кругом субъектов. Однако она менее глобальна, чем парадигма, поскольку она составляет лишь «скелет» юридического «тела», чьи «мускулы» связаны с юридическими нормами и индивидуальными правовыми предписаниями. Соответственно, модель менее значима, чем парадигма. Между тем, правовая модель имеет самостоятельную научную ценность, поскольку она имеет свой собственный спектр когнитивных способностей. Правовая модель в процессе правового регулирования выполняет определенные эпистемологические функции. В частности, верховенство закона как модель, регулируемая законом общественных отношений, влияет на поведение людей, проходящих через их сознание.

¹ Безруков А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. С. 11.

Субъект права, воспринимая норму, одновременно воспринимает модель возможного, правильного или запрещенного поведения. Иными словами, реальным правовым отношениям предшествует его идеальная модель, сформированная в сознании субъекта под влиянием господства права. В то же время целостный взгляд на конкретный правовой феномен не может быть получен без знания формы его проявления (консолидации, реализации) в законодательстве. Исходя из того, что модели в области права, как правило, идеальные образования в форме их реализации в законодательстве следует понимать, как совокупность способов объективации, внешнего выражения и консолидации в нормативных правовых актах. В связи с этим рассматривается возможность понимания в форме реализации правовой модели в законодательстве: способы внешнего выражения и нормативное закрепление внутриструктурной системы признаков, отражающих закономерности существования и развития правовых явлений, а также служит методологическим ориентиром для познания и трансформации взаимозависимых явлений социальной и правовой реальности.

Противодействие – довольно широкое понятие в криминологии, в котором находят своё место понятия «борьба с преступностью», «предупреждение (профилактика) преступности», «раскрытие и расследование преступлений» (оперативно-розыскное и следственное направления).¹

Оно осуществляется путём различных направлений таких как: 1) противодействие, осуществляющееся на стадии, когда ещё не совершено преступление, имеет свойство профилактики, как на общесоциальном уровне, так и на специально-криминологическом (предупреждение преступлений, связанных как с незаконным, так и с легальным оборотом наркотиков, а также осуществление индивидуальной профилактики; 2) противодействие преступности на стадии формирования умысла, приготовления или покушения на преступление; 3) противодействие, осуществляемое на стадии совершенного

¹ Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков: дис: ... канд. юрид. наук. СПб., 2000. С. 26.

преступления, направленное на воспрепятствование дальнейшей преступной деятельности лиц, совершившие преступления, с помощью уголовно-правовых мер.

Противодействие преступности осуществляется посредством не только правоохранительных органов, но и государством, и обществом в целом, что скажется на эффективности данной работы. Незаконный оборот наркотиков является специфической сферой, которая требует определённый набор инструментов воздействия на данную сферу. Противодействие незаконному обороту наркотиков схоже с противодействием преступности, ключевым моментов является специфика такой борьбы, которая заключается в определённых формах и методах, а в целом переходящее в модели противодействия незаконному обороту наркотиков.

Модели противодействия незаконному обороту наркотиков – это формы, выражающие правовую, законодательную или иную деятельность, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин наркопреступности, условий ей способствующих, факторов влияющих на наркотизацию населения, а также у определённых категорий лиц, выявление причин, способствующих росту и возникновению новых типов и видов распространения наркотиков, осуществления социального контроля за оборотом наркотиков с помощью определённых форм и методов, осуществление административного и уголовно-правового принуждения в отношении лиц, виновных в участии незаконного оборота наркотиков, с учётом конституционных положений и основных принципов правовой системы государства.

§ 2. Характеристика моделей противодействия наркопреступности в правовых системах

Правовая система, являясь основной регулирующей общественные отношения силой, осуществляет правовое регулирование в соответствии с су-

существующими социальными, экономическими, политическими, духовными и складывающимися на их основе правовыми принципами, существующими в обществе на конкретной стадии его развития. Следовательно, одним из факторов, определяющих формирование правовой системы, является государственная идеология. В правовой теории различают различные правовые системы. Каждая отражает индивидуальные положения правовой политики¹.

В первую очередь, необходимо определить, что мы понимаем под правовой системой. По словам Ю.А. Тихомирова, «Отношение к правовой системе как понятию и явлению - неодинаковое. Одни юристы отождествляют ее с системой правовых норм, другие объединяют право как нормативное образование, правотворчество и правоприменение, третьи охватывают этим понятием внутренние связи правовых явлений, их организацию и структуру»².

Как справедливо отмечает А.Х. Саидов, в современной юридической литературе даются неодинаковые определения правовой системы. Это объясняется тем фактом, что правовая система – сложное социальное явление, многогранность которого можно определить только с помощью системы научных категорий. Обращаясь к «самому узкому» понятию правовой системы, А.Х. Саидов утверждает, что под ней понимается право определенного государства. Наряду с институциональной структурой права (системой права) оно включает в себя ряд других компонентов правовой жизни общества³.

М.Н. Марченко предпочитает говорить о правовой системе общества как целостном комплексе правовых явлений, складывающийся в результате взаимосвязи и взаимодействия всех компонентов юридической надстройки⁴.

Г.И. Муромцев определяет правовую систему как научную категорию, дающую многомерное отражение правовой действительности как конкретно-

¹ Реферат: Система права и система законодательства сравнительный анализ. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.bestreferat.ru/referat-384861.html> (дата обращения 05.05.2019).

² Тихомиров Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система // Журнал российского права. 1998. № 4. С. 38.

³ Саидов А.Х. Сравнительное правоведение. М., 2000. С. 117.

⁴ Марченко М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть. М., 2000. С.104-105.

го государства на ее идеологическом, нормативном, институциональном и социологическом уровнях¹.

Русская система права подвергалась реформам, в том числе и в правовой сфере, что продолжается по сегодняшний день на основе несвойственной России идеологии. Такой правовой системе были присущи: 1) связь русского права с государством; 2) подчинённость личных интересов общим; 3) коллективистские начала, определявшие специфику демократических начал в трудовой и административной деятельности; 4) тесная связь традиционной основы права и государства со спецификой православной ветви христианства с акцентом на духовной жизни человека с соответствующими этическими нормами.² В настоящий момент в реформации России запущен механизм криминализации. Обострение на телеканалах: пропаганда эротики, насилия, защита прав сексуальных меньшинств, попытки отождествления патриотизма с фашизмом, обилие дезинформации – всё это приводит к обострению криминологической обстановки.

Важно обратить внимание на моменты сплочения представителей власти с криминалитетом, сейчас они практически не отличаются манерой поведения, культ вести блатной образ жизни, привычками досуга и др. Такой момент является одним из основ компромиссной модели противодействия наркопреступности. Это коснулось и правоохранительные органы, обладая информацией, они имеют возможность обеспечить защиту («крышу») криминалитету. Модернизация российской правовой системы проводится путём вестернизации, при этом уже недостаточно утверждать, что в России утвердилась романо-германская система права. Российское правосознание в целом характеризуется нигилизмом. Правовой нигилизм свойственен как массовому, так и групповому сознанию. В массовом сознании он выражается, прежде всего, в безверии в действенность правовых норм, их справедливую реализа-

¹ Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсесянца. М., 2006. С. 282.

² Синюков В.Н., Григорьев Ф.А. Правовая система. Вопросы правореализации. Саратов, 1995. С. 21.

цию.¹ Сильный рост преступности в последнее десятилетие XX века обусловлен выбранной стратегией реформ в правовой сфере. Имеют место позитивные ноты в прогрессе развития российского правосознания, обусловленные разочарованием в либерально-демократических ценностях. Граждане желают активного усиления роли государства в решении социальных и экономических проблем, и такие желания соответствуют историческим обычаям России. Приведение российской правовой системы к новым требованиям и нормам возможна и необходима. Этот процесс должен происходить принципиально путём преемственности с учетом особенностей российской правовой культуры и разумного подхода заимствования международных норм, в том числе из других правовых систем. При этом следует решать вопрос возвращения России в семью славянского права. Это говорит о возвращении к российским правовым ориентациям и установкам, где в первую очередь упрочняется нравственность, а затем начинает функционировать законодательство.

Дальневосточная правовая система имеет многовековую историю, своеобразна своей изоляцией от зарубежного мира. Основную роль играют правовые системы Китая и Японии. Меры, предпринимаемые Китаем, в целях борьбы с преступностью довольно радикальны и подвержены критике зарубежными правоприменителями. Главной идеологией Китая является конфуцианство, которая учит справедливости, любви и честности, китайцы должны учиться нравственности, самодисциплины и самоограничения. В связи с проведением экономических и политических реформ, преступность в Китае начала расти. Уголовный кодекс КНР расширился, смертная казнь теперь предусмотрена за умышленное убийство, подделку денег, коррупцию, торговлю наркотиками, захват заложников и квалифицированное изнасилование. Такой подход характерен для жесткой модели противодействия наркопреступности. Покровительство, оказываемое властями преступникам подвержено особому вниманию. В ст. 349 УК КНР предусмотрена ответствен-

¹ Петров В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики. Нижний Новгород, 2000. С. 19-20.

ность за выгораживание преступников, занимающихся контрабандой, торговлей, перевозкой, производством наркотиков. Прикрытие, выгораживание преступников, занимающихся наркобизнесом, работниками органов по борьбе с наркопреступностью или другими работниками государственных органов наказывается более строго.¹ При этом следует заметить, что уголовное законодательство Китая действует, правоохранительные органы информируют о результатах работы своей деятельности, убеждая население в неотвратимости наказания. Особо сурово уголовный закон КНР наказывает представителей власти, так как власть есть авторитет Китая, человек, наделенный властными полномочиями, но злоупотреблявший ими подрывает доверие народа к государству. В целях предупреждения коррупции в Китае разработан целый комплекс мер: строгий надзор за органами государственной власти, повышение профессионализма сотрудников, привлечение общественности и семьи.

Для романско-германской правовой системы многовековым идеалом является римское право. Отличительной особенностью данной правовой семьи является признание главенствующей роли закона и доктрины, а также дух свободомыслия (либерализм). Романо-германская норма права - общее правило поведения, сформулированное законодателем либо уполномоченными им органами. Главной особенностью этой нормы по сравнению с англосаксонской прецедентной выступает обобщенный, абстрактный характер. Законодатель обычно формулирует ее как социальную модель поведения, как общий масштаб, границу дозволенного («от» и «до»), не прибегая к перечислению частных случаев, вариантов поведения. Даже если поводом для создания нормы права служит отдельный юридический казус, он находит разрешение в обобщенной (абстрактной) форме².

¹ Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем : дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 121.

² Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. М., 1993. С. 341.

Использование норм — моделей поведения позволяет законодателю оперативно воздействовать на социальные отношения, изменять, преобразовывать их, что является безусловным достоинством данного вида правовой регламентации. Романо-германские нормы имеют системно-иерархический характер, образуют взаимосвязанные комплексы соподчиненных с точки зрения юридической силы и социальной значимости положений, среди которых выделяются «главные» и второстепенные, менее значимые правила. Данное обстоятельство существенно облегчает юристам романо-германской системы поиск и применение действующих законов.

В странах с романо-германской правовой семьей приоритет среди источников права принадлежит закону. Законы разрабатываются и принимаются высшими представительными органами, называемыми либо парламентом, как во Франции, либо бундестагом, как в Германии, либо риксдагом, как в Швеции, либо эдускунта, как в Финляндии, либо сеймом, как в Польше, либо Государственной думой, как в России, и т. п. Законодательные акты в романо-германской правовой семье подчиняются строгой иерархии. Во главе ее находится Конституция, состоящая из одного закона (как во Франции, Германии, Швеции) или ряда основных законов (как во Франции периода Третьей Республики или в современной Финляндии). Конституции в данной семье являются писаными. В них определяют основы государственного и общественного строя, структура и компетенция органов государственной и судебной власти, а также исполнительных органов. Разработана особая процедура принятия Конституции (обычно квалифицированным большинством голосов не от числа присутствующих на заседаниях высшего представительного органа, а от общего количества его депутатов). Существуют специальные органы, призванные ее охранять (например, Конституционный совет во Франции, Конституционный суд в России и т. д.), и особая процедура ее изменения и отмены. Особенно это касается так называемых "жестких консти-

туций". Все это должно предупредить необдуманность и поспешность при принятии решения об изменении Основного закона.¹

Французский компаративист Ж. Прадель предлагал различать две модели уголовной юстиции: либеральную и авторитарную (в зависимости от отношения того или иного государства у уголовной репрессии).² В Голландии источниками уголовного права являются не только Уголовный кодекс, но и различные законы, регулирующие уголовно-правовые отношения в различных сферах: социально-экономическое уголовное право, налоговое уголовное право, военное уголовное право и др.

Такой подход приобретает системность уголовного законодательства, где реализация принципов законности и вины определяется правоприменительной практикой. Уголовное законодательство европейской семьи интересно наличием таких правовых институтов, которые в уголовном праве России не разрабатывались, к примеру, институт провокации и институт ошибки в запрете. Криминолого-правовую политику в каждой из европейской страны определяют уголовная наказуемость и степень строгости уголовной репрессии. Либерализм проявляется в навязывании идеи защиты «права на патологию».³ На данный момент либералами окончательно решен вопрос о защите прав гомосексуалистов. Также Нидерланды известны своей либеральной политикой в отношении немедицинского потребления наркотических средств. Это свойственно либеральной модели противодействия наркопреступности. В Европейской правовой семье основным регулятором общественных отношений является закон, они не придерживаются религиозных обычаев. Говоря о предупреждении преступлениях данной правовой системы, страны Европейской семьи научились своевременно криминализировать те или иные общественно опасные отношения, сформировано нетерпимое отношение у на-

¹ Теория государства и права. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. М., 2000. С.188.

² Головкин Л.В., Ж. Прадель. Сравнительное уголовное право: Рецензия // Государство и право. 1996. № 6. С.159.

³ Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем : дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 132.

селения к нарушению законодательства, что является фундаментальной характеристикой гражданского общества романо-германской правовой системы.

В отличие от государств романо-германской семьи, где основным источником права является закон, в государствах англосаксонской правовой семьи источником права служит судебный прецедент, т.е. нормы, сформулированные судьями в решениях. В рассматриваемую семью входят, наряду с США и Англией, Северная Ирландия, Канада, Австралия, Новая Зеландия, а также 36 государств Британского содружества.

Знаменательно, что экономический, социально-политический источник национальных правовых систем англоамериканской группы в принципе тот же, что в странах континентальной Европы: это необходимость усиления центрально политической власти, государственно-правовое объединение страны.

В настоящее время, английское право, как одно из представляющих англосаксонскую систему права, обрело как бы тройную структуру: общее право - основной источник, право справедливости, дополняющее и корректирующее этот основной источник и статутное право - писаное право парламентского происхождения. Разумеется, это несколько упрощенное, схематизированное изображение.

В то время, как юристы континентальной Европы рассматривают право как совокупность предустановленных правил, для тех, кто принадлежит к англосаксонской системе права - это в основном то, к чему придет судебное рассмотрение. На континенте юристы, прежде всего, интересуются тем, как регламентирована данная ситуация; в англосаксонской системе права внимание сосредоточивается на том, в каком порядке она должна быть рассмотрена, чтобы прийти к правильному судебному решению.

Контроль над преступностью воплощается в теории категорического противодействия криминальной активности. Такой подход получил закрепление в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 46/152, где сказано: «Лю-

бому расширению возможностей и способностей правонарушителей совершать преступления государства должны противопоставить аналогичное расширение возможностей и способностей правоохранительных органов и уголовного правосудия».¹ Российскими юристами был сделан вывод о том, что в уголовной политике англосаксонской системы стремятся создавать слишком массивные и размытые по содержанию диспозиции и санкции, что приводит к безрасчетному правовому толкованию и судебскому рассмотрению. Например, практика борьбы с преступностью в США выработала ряд условий (оснований), при наличии любого из которых, полицейский вправе произвести арест без ордера. В числе таких оснований сообщение агента, это может привести к злоупотреблению властью своих полномочий. Улучшение нравов противоречит неолиберализму, поэтому над их улучшением никто не собирается работать, поэтому максимально обращено внимание на социальный контроль в рамках привлечения участия граждан в различных программах. Такие программы включают четкие сформулированные системы заданий наряду со стратегическими приоритетами по каждому для достижения определенной цели с соответствующим планом финансирования. Поэтому государства англосаксонской системы права концентрируют свою работу на предупредительной деятельности, так как это выходит дешевле, чем расследование совершенных правонарушений, что характерно для модели контроля противодействия наркопреступности.

Мусульманское право - это система норм, выраженных в религиозной форме и основанных на мусульманской религии-исламе. Ислам исходит из того, что существующее право произошло от Аллаха, который в определенный момент истории открыл его человеку через своего пророка Мухаммеда².

Оно охватывает все сферы социальной жизни, а не только те, которые подлежат правовому регулированию.

¹ Герасимов С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности : автореф. дис... д-р юрид. наук. М., 2001. С.48.

² Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Карельского, В.Д. Перевалова. 2-е издание, перераб. и доп. М., 2001. С. 228.

Мусульманское право вообрало в себя многие элементы предшествующих правовых культур Востока, в частности правовые обычаи и традиции, действовавшие в доисламской Аравии и на завоеванных арабами территориях. Так, при Омейядах некоторое время продолжало применяться право сасанидского Ирана, Византии, а также частично и римское право. Все эти источники оказали некоторое, хотя внешне и малозаметное влияние на становление шариата, символизируя тем самым связь восточной и западной цивилизаций. Но не они определили в конечном счете неповторимость и своеобразие шариата как самостоятельной и оригинальной правовой системы. Исключительно важную роль в становлении шариата сыграла деятельность Мухаммеда и первых четырех так называемых праведных халифов, при которых путем толкования заповедей, высказываний и поступков пророка были составлены священные книги мусульман — Коран и Сунна¹.

В нынешнее время не все мусульмане знают и понимают нормы ислама. Для того чтобы совершить какой-нибудь ритуал необходимо знание арабского языка и молитвы, а также последовательность в действиях при совершении ритуала, иначе совершение его не будет иметь действенного смысла. Коран можно изучать в специальных учебных заведениях Медресе. Мораль для мусульман есть закон, грех же является преступлением, поэтому нормы морали и права в мусульманской правовой семье совпадают². Санкции за неверность Аллаху предусматриваются довольно жестокие, характерные жесткой модели противодействия наркопреступности: удары петлями, забрасывание камнями, отсечение конечностей, смертная казнь – всё это немыслимо в современном XX веке. Однако есть мусульманские государства, которые внесли опыт других светских государств, исключив такие суровые санкции. На сегодняшний день прогрессирует исламизация политической жизни мусульман в виде противодействия западной цивилизации. В криминологиче-

¹ Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. М., 1986. С. 61.

² Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем : дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 144.

ском плане это означает возможное усиление международной напряженности в связи с объявлением джихада в его экстремальном понимании.¹ Ваххабиты, члены религиозно политической секты в суннитском исламе, довольно агрессивно занимаются пропагандой Джихада. Джихад есть внутренняя борьба со своими пороками, тогда как ваххабиты понимают это под войнами, разрушением, наживой, убийствами и кровью. Урон, который был совершен ваххабитами мусульманам, это появившиеся сомнения в исламе, который по своей сути должен нести мир. История ваххабизма – это история войн.² История с ваххабизмом наносит ущерб мусульманской религии, мусульман стали бояться, ограничивают въезд в государства (США), от чего страдает авторитет такой правовой системы и её возможности в борьбе с преступностью.

История использования наркотиков насчитывает много тысячелетий. Они были известны одним из самых известных цивилизаций древнего мира – инкам, ацтекам, народам Крайнего Севера. И в таких культурах как: Индия, Египет, Греция и Рим за тысячи лет до нашей эры знали о необычных свойствах такого рода веществ.

Первые партии опиума, индийского происхождения, впервые были завезены оптом в 1581 году. Наркомания, как актуальная проблема, в России начала говорить о себе только в начале двадцатого века. Тогда, в период тяжёлых времен Революции, Первой мировой войны, наркотики служили обезболивающим средством. В Америке наркотики стали использовать в качестве подавителя голода, слабости солдат, которые могли, посредством употребления наркотика, участвовать как можно дольше в бою, при этом не испытывая ни жажды, ни голода, ни усталости. Следующая стадия наркомании пришла на время введения советских войск в Афганистан, был открыт путь к наркотикам азиатского происхождения. По сравнению с развивающимися западными странами наркомания в нашей стране не сдавала своих позиций, а

¹ Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем : дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 147.

² Клейменов И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем : дисс. ... канд. юрид. наук. Омск, 2002. С. 149.

набирала обороты в худшую сторону и принимала угрожающие размеры. В печати Советских времен о проблеме наркотизации населения в большинстве умалчивали, так как она не принимала больших масштабов, немного ощущалась лишь в районах Кавказа и части Азии¹. В это же время западные СМИ упоминали о проблемах наркотизации в своих странах, однако большой уклон был сделан на то, что людьми, которые стали наркозависимыми являлись безработные. В Советское время такого факта как безработица не упоминалось, в связи с этим сформировалось такое мнение, что наркомания СССР не грозит, так как таковое у нас невозможно. Считаю, это сыграло плохую роль, потому, что не была осуществлена реальная оценка угрозы наркотизации населения, хотя в какой-то мере были сделаны шаги к непримиримости употребления наркотиков. С 1991 года, после развала СССР наркомания в России стала приобретать постоянный характер. Значительно увеличились цифры количества изъятых наркотических средств. По оценкам экспертов незаконный оборот наркотиков только к 1998 году составлял около двух с половиной миллионов долларов.²

С XX века культ употребления наркотиков стал прорастать в таких социальных группах как «субкультуры». Известна такая субкультура как «Растаманы», появившаяся в 90-х годах. Но они не придерживались религиозно-политической доктрины африканского превосходства, было достаточно слушать «растаманскую» музыку, к примеру, такого исполнителя как Боб Марли, курить марихуану, и использовать в своей одежде набор цветов «красный-желтый-зелёный». В России в то время к исполнителям такого жанра относили певцов: Децл, Рома ВПР.³

В начале двухтысячных годов «потребление наркотиков» скорее всего, привлекало, чем отчуждало или вызывало отвращение. Употреблялись они в

¹ История возникновения наркотиков. Развитие наркомании в России и бывшем СССР. [Электронный ресурс]: URL: <http://zavisimosty.ru/narkomaniya/istoriya-poyavleniya-narkotikov.html>(дата обращения 05.05.2019).

² Там же.

³ Растаманы. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Растаманы>(дата обращения 05.05.2019).

основном представителями уголовного мира, сейчас же больше акцент идёт, не на то, кто их употребляет, а какой наркотик сейчас в моде.

На сегодняшний день ситуация с распространением наркотиков, оборот которых ограничен, приобретает транснациональный характер. Большая часть оборота от реализации запрещённых наркотиков извлекается в странах-потребителях, где завершается поступление «товара». В связи с этим происходит конфронтация между странами-производителями и странами-потребителями. В основном, страны-производители, за счёт реализации наркотиков в другие страны имеют с этого прибыль. Изучая документальные фильмы про Афганский опиум, большинство фермеров таких плантаций утверждают, что данная деятельность является для них единственной, которая приносит доход: «Мы тратим много времени и денег на наши поля, и если их уничтожат, мы бездействуем. Дайте нам альтернативу! Если мы не будем выращивать мак, что нам делать? Здесь нет фабрик или других рабочих мест, здесь ничего нет кроме полей. Как оказалось, за рубежом данные вещества пользуются спросом. В нашей стране это запрещено, у нас за это предусмотрена смертная казнь, но если я не буду этого делать, что будет кушать моя семья?» - герой документального фильма National Geographic: «Взгляд изнутри – Афганский героин».¹

Можно признать, что не важную роль имеет принятие нормативно-правовых актов экономически развитыми странами. Поэтому важно искать причины не только в медицинской и социальной сфере, а в первую очередь в экономической и политической.

Начальные попытки усмирить неконтролируемое распространение наркотиков с помощью правовых мер приходится на рубеж XIX - XX веков. К странам, прибегнувшим к таким мерам, относятся: Китай, Индия, Франция, США (Сан-Франциско, Вирджиния-Сити, Невада). Спустя время рычаг правового воздействия по установлению контролирования над наркотиками бы-

¹ «Взгляд изнутри – Афганский героин». [Электронный ресурс]: URL: http://alexdok.ru/blog/blog_130.html(дата обращения 05.05.2019).

ли приняты на международном уровне. Первым шагом стал созыв Шанхайской опиумной комиссии в 1909 году.¹ Развитие становления международного юридического контролирования за оборотом наркотиков начался с разработанной конвенции о наркотиках на международной конференции в Гааге в 1912 году. На сегодняшний день существует три основополагающие конвенции: 1) Единая Конвенция о наркотических веществах 1961 г.; 2) Венская Конвенция о психотропных веществах 1971 г.; 3) Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г.

Во всех конвенциях сделан акцент на то, что государства не обязаны принимать меры уголовного характера, кроме как придерживаясь своей правовой системы и национального законодательства. Это говорит о том, что каждая национальность имеет свой подход к противодействию незаконному обороту наркотиков. Было бы разумно, если бы различные государства придерживались одинаковых точек зрения при установлении мер уголовно-правового воздействия за незаконный оборот наркотиков.

В научной и специальной литературе, существующие модели противодействия незаконному распространению и потреблению наркотических средств, психотропных веществ и иных аналогов, условно разделяют на четыре группы.

Группа первая - «группа жесткой политики», характеризуется тем, что противодействие наркопреступности в ней, осуществляется весьма исключительными методами, с применением в качестве наказания пожизненного лишения свободы и смертной казни. К представителям первой группы относятся такие страны, как Малайзия, Иран, Пакистан и др.

Группа вторая - «группа менее жесткого контроля», отличается от первой, осуществлением строжайшего контроля за наркопреступностью, но без применения крайних мер. Так, например, в большинстве стран второй груп-

¹ Некоммерческий фонд «Здоровая Страна». «Борьба с наркоманией в России и за рубежом» // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.narkohelp.ru/publications/266.html>(дата обращения 05.05.2019).

пы, уголовно-наказуемым является не только приобретение, хранение и сбыт наркотиков, но и употребление. При этом в этих странах лиц больных наркоманией в судебном порядке обязывают принудительно лечиться. Параллельно в рассматриваемой группе государств, противодействие наркопреступности совмещается с активной информационно-профилактической работой, обращенной на наиболее незащищенные слои граждан, школьников, молодёжь, лиц без определённых источников дохода. Представителями стран второй группы являются США, Великобритания, Франция, Испания и др.

Третья группа - «либеральная группа». Самым известным и ярким председателем третьей группы, является Голландия и ряд кантонов Швейцарии. Начиная с 1950-х гг., Голландия идет по пути легализации ряда наркотических средств, таких, как например «марихуана», становясь при этом европейским центром распространения наркотиков. Эти процессы не могут не тревожить соседние с Голландией страны и вызывают большую озабоченность европейских государств, в которых наблюдается рост наркопреступности, и в первую очередь распространение наркотиков.

Четвертая - модель контроля в противодействии наркопреступности¹.

Разбирая правовые меры различных правовых систем, которые отличаются путями противодействия незаконному обороту наркотиков, можно выделить три системы: 1) Европейская (страны Европы и Северной Америки); 2) Исламская (в мусульманских странах); 3) Буддийская или Азиатская (в странах, населения которых исповедуют Буддизм).²

Первая система считается либеральной. В странах Европы и Северной Америки достаточно распространен легальный оборот наркотиков, особо популярно курение марихуаны. В большей части стран Европейской системы считают, что курение отрицательно не влияет на организм человека в не-

¹ Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №6. С.83.

² Хутыз Р.А. Буддийская (азиатская) модель противодействия наркотизму: особенности дифференциации уголовной ответственности. Российский следователь. 2010. № 9. С. 29.

большом количестве. Исламская и Буддийская системы схожи, они не признают наркотизации населения и устанавливают довольно строгие меры за наркопреступления, включая такое наказание как смертную казнь. Их отличие в том, что буддийской системой не охвачены основы религиозных основ, по сравнению с исламской системой. Однако не все государства придерживаются религии, некоторые используют лишь включение некоторых из начал Шариата.

На сегодняшний день было подписано 13 различных международных конвенций и протоколов, регулирующих производство, оборот и потребление наркотических средств. Основные из них: 1) Единая Конвенция о наркотических веществах 1961 г.; 2) Венская Конвенция о психотропных веществах 1971 г.; 3) Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988г.

Они определяют порядок и правила оборота в этой области, ратифицированы соответственно 148, 131 и 101 государством, что позволяет говорить о глобальном режиме контроля над наркотиками. Смысл этого порядка состоит в ограничении каждой подписавшей эти конвенции страной с помощью национальных законодательных и административных мер производства, изготовления, вывоза, ввоза, распределения наркотических средств и психотропных веществ, торговли ими и их применения, и хранения исключительно медицинскими и научными целями. Любое другое использование этих средств или веществ считается незаконным и запрещается. Нарушение этого запрета подлежит уголовному наказанию. Таким образом, юридическая сторона проблемы распространения наркотиков и наркомании доминирует над медицинской, так как использование наркотиков врачами, учеными, а тем более всеми остальными людьми определяет закон.¹

¹Некоммерческий фонд «Здоровая Страна». «Борьба с наркоманией в России и за рубежом» // [Электронный ресурс]: URL: <http://www.narkohelp.ru/publications/266.html>(дата обращения 05.05.2019).

ГЛАВА 2. ВИДЫ МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКО- ПРЕСТУПНОСТИ

§ 1. Компромиссная модель противодействия наркопреступности

К государствам, в которых действует умеренная модель законодательства о наркотиках, относятся США, государства Латинской Америки (напри-

мер, Аргентина, Колумбия, Бразилия), ряд государств Западной Европы (например, Германия, Франция, Великобритания)¹.

По своему происхождению термин «компромисс» имеет латинские корни, и является производным от «compromissum», который буквально означает «соглашение на основе взаимных уступок».² Компромиссная модель (договорная модель) характерна для общества с так называемой высокой криминальной зараженностью и предполагает установление договорных, даже полуофициальных отношений с лидерами преступного мира. В процессе установления таких отношений государство, в лице правоохранительных органов, организованные преступные группы объединяют свои усилия против отдельных неорганизованных преступных групп и отдельных лиц, занимающихся преступной деятельностью в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе и мелкорозничной наркоторговлей.

Борясь с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, государство уделяет большое внимание проблеме предупреждения преступности, в первую очередь использует особый, личностный подход к реабилитации наркоманов³.

К примеру, суть французской государственной политики в сфере борьбы с наркоманией и наркотрафиком - в полном запрете всех видов наркотиков. Французское законодательство в целом соответствует ратифицированным Францией международным конвенциям 1961, 1971 и 1988 гг., которые предписывают преследование за хранение и распространение всех веществ, отнесенных к разряду наркотиков⁴.

¹ Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в России как направление обеспечения национальной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №8. С.56.

² Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.

³ Кобец П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2017. №6. С.83.

⁴ Алейник И. Н. К вопросу об уголовной ответственности за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов по законо-

При этом отмечается активная пропаганда немедицинского потребления наркотиков, осуществляемая со стороны организаторов наркобизнеса. В связи с этим формируется жесткий и криминально-продуктивный контроль организованного, транснационального наркобизнеса над неорганизованным и мелкорозничным, в результате чего организованные преступные группы и сообщества пытаются подчинить своему влиянию более мелкие группы или индивидуальных наркосбытчиков, используя их в пропаганде и процессе немедицинского потребления наркотических средств¹.

Здесь осуществляется строгий контроль за всеми видами наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, но крайние меры не предпринимаются. К ней относятся, в частности, США, Великобритания, Франция. В США, например, в большинстве штатов существует наказание не только за хранение и употребление, но и за попытку приобретения наркотиков. В Англии и Франции наркоманов в судебном порядке отправляют на принудительное лечение. Однако надо отметить, что в последние три года в этих странах отмечается движение в сторону большего ужесточения.

Одновременно в этой группе стран, прежде всего в США, борьба с наркотиками в сфере закона сочетается с мощнейшей информационно-пропагандистской кампанией, направленной прежде всего на наиболее уязвимые категории населения - безработных, учащихся школ и студентов.

Данная модель положительно признаётся и в России.

Данная модель доказывает то, что не редко государство само запускает процесс криминализации общества. Так как преступные группировки стремятся установить контроль над всеми неорганизованными и иными группами на определенной территории, что влечет к многочисленным «разборкам». Организованная преступность отказалась от двух фундаментальных идеологических постулатов преступного мира: не владеть собственностью и не со-

дательству зарубежных государств // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 4. С. 175-179.

¹ Там же.

трудничать с властью. Ни один преступник не станет действовать в ущерб своих интересов. Государству, придется принимать условия, без которых найти компромисс с преступным обществом будет невозможно, такие условия несомненно будут противоречить законодательству и зайдёт за предельные рамки дозволенности.

Расчеты на договор с криминалитетом могут привести к такой ситуации, в которой организованная преступность будет рассматриваться как позитивное и возможно единственно – эффективное государственное средство воздействия на наркопреступность, а государство представлять интересы криминальных структур. Это будет дискредитировать государство и его правоохранительные органы, что выгодно для организованной преступности, поскольку в интересах наркомафии очищается рынок сбыта от конкурентов.

Необходимым признаком организованной преступности также является сращивание с государственным аппаратом. Идет "срастание" чиновников с преступным миром. Это и попустительство криминальному бизнесу с получением вознаграждения, и участие в нем, и ограждение криминальных авторитетов от наказаний, и обеспечение их информацией.

Еще одним из признаков является наличие системы защиты от социального контроля. Эта защита осуществляется как путем подкупа должностных лиц (коррупция), так и путем организации противодействия правоохранительным органам (поступление на службу в эти органы доверенных лиц преступных групп, компрометация и дискредитация сотрудников этих органов с помощью печати и коррумпированных должностных лиц и даже их физическое устранение).

Криминальные группировки контролируют тысячи предприятий и организаций разных форм собственности или владеют ими. Преступные организации, не пренебрегая чисто уголовной преступной деятельностью, основное внимание уделяют криминально-коммерческой деятельности, позволяющей извлекать сверхдоходы и сразу предоставляющей желанный «товар» — деньги.

Особое значение приобретает легализация их деятельности и огромных доходов, а также надежная защита этих доходов от конкурентов и государства. Эта необходимость объективно толкает лидеров преступных организаций (самостоятельно или через «надежных людей») к «хождению во власть», проникновению в органы государственной власти и управления.¹

Фильченко А.П. в своей работе указывает на то, что юридическим фактом, вызывающим компромисс, является принятие лицом условий уголовно-правовой сделки. Сами действия, выполняемые лицом в порядке компромисса, представляют собой уступку со стороны лица, совершившего деяние, содержащее все признаки состава преступления. Такая уступка имеет значение юридического факта, поскольку лишь с её выполнением компромисс можно считать достигнутым.² Фильченко А.П. выделил шесть видов уступок, имеющих значение юридических фактов, с которыми уголовный закон связывает достижение компромисса: 1) добровольный отказ от совершения преступления (ст. 31 УК РФ); 2) прекращение делящегося преступления (примечания статей УК РФ: 126, 127.1, 198, 199, 199.1., 206, 208, 210, 222, 223, 228, 228.3., 282.1 и 282.2); 3) сообщение о готовящемся или совершенном преступлении, его предотвращение либо пресечение, активное содействие раскрытию и расследованию преступления (статьи УК РФ: 184, 204, 205, 205.1., 275, 276, 278, 291, 291.1 и 307); 4) выполнение действий, составляющих обстоятельства, смягчающие наказания (ст. 62 УК РФ); 5) выход на сотрудничество с правоохранительными органами (ст. 18 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 г. №144-ФЗ; 6) признание вины в совершении преступления (глава 40 УПК РФ, ч.5 ст. 62 УК РФ).

Считаем, что любой компромисс не должен носить характер сделки, а должен быть основан исключительно на правовых нормах, например, компромиссным является освобождение от уголовной ответственности на осно-

¹ Шеслер А.В., Шеслер С.С. Противодействие преступности: основные концепции // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. 2010. С. 165-167.

² Фильченко А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования // Вестник Пермского университета № 2(20). 2013. С. 251-259.

вании примечания к ст. 228 УК РФ или отсрочка отбывания наказания больным наркоманией ст. 82.1 УК РФ.

Данные нормы имеют ряд законодательных требований, отсутствие которых влечет их неприменение. Применение ст.82.1 УК РФ возможно, только если одновременно будет: 1 – вынесен обвинительный приговор; 2 – назначено наказание в виде лишения свободы; 3 – наказание суд постановит отбывать реально. Тем самым не установление вины подсудимого в инкриминируемом преступлении и вынесение судом оправдательного приговора рассмотрение вопросов, связанных с лечением наркомании автоматически исключает.¹ Сложно понять законодателя, почему он не включил лиц, осужденных за организацию либо содержание притона для употребления наркотиков (ч.1 ст. 234 УК РФ), ведь зачастую такие лица сами являются больными наркоманией, предоставляя помещение либо, содержа притон, в качестве платы либо в дар принимают наркотические средства. Также законодатель не предоставляет отсрочку осужденным, за склонение к употреблению наркотиков (ч.1 ст. 230 УК РФ). Субъектом данного преступления выступают наркозависимые, которые приобщают к употреблению наркотиков значительное количество человек. Предоставление осужденным по ч.1 ст. 234 УК РФ и ч.1 ст. 230 УК РФ отсрочки отбывания наказания могло бы привести к снижению незаконного распространения и немедицинского употребления наркотиков, что является одной из генеральных целей Стратегии государственной антинаркотической политики РФ до 2020 года (далее – Стратегия), утвержденная Указом Президента РФ № 690 от 09 июня 2010 года.

Применение ст. 82.1 УК РФ имеет ещё одно ограничение. Данная норма даёт преимущество лицам, употребляющим только наркотики, ведь в случае привлечения наркомана к уголовной ответственности ему предоставляется право принять наказание в виде реального лишения свободы, либо согла-

¹ Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // ВВ: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С.148-165. [Электронный ресурс]: URL: http://e-notabene.ru/lr/article_366.html(дата обращения 05.05.2019).

ситься пройти курс лечения. Несмотря на то, что токсикомания есть хроническая болезнь вследствие злоупотребления психоактивных веществ, не включенных в список наркотических веществ, токсикоманы, а также алкоголики не имеют такого права.

Считаю эффективным способом достижения Генеральной цели Стратегии до 2020 года (п.4) назначение обязательного лечения должно обуславливаться только по медицинским показаниям, а не потому, что преступление, совершенное наркозависимым либо больным токсикоманией или алкоголизмом, входит в список «привилегированных».

Амнистия как правовой институт в России представляет собой компромисс в виде криминологического договора между амнистируемым и государством. Амнистируемые должны входить в категорию лиц, которые утратили либо существенно снизили уровень общественной опасности, которая не может быть снижена лишь по воле, законодателем она должна быть подкреплена криминологическими обстоятельствами. Она не может являться правом или волей законодателя, иначе последствия и последующий эффект будут являться отрицательными с криминологической точки зрения.

Такая амнистия должна иметь профилактический эффект. Для освобожденных она своеобразный вид поощрения, но как бы «в долг», «на будущее». Преступность амнистируемых – своего рода «компромиссная» преступность, то есть преступность, государством в известном смысле прощаемая, допускаемая.¹ При амнистировании должна происходить ответная реакция со стороны освобожденных – чувство уважения и благодарности. Так должна выглядеть правовая амнистия. Иначе, при применении неправовой амнистии уровень криминологической безопасности общества снижается, что может повлечет за собой потерю государственного авторитета, культивирования психологии «всепрощения», а также рост рецидивной преступности. Такая амнистия должна быть исключена. Прощая прошлое преступное пове-

¹ Фильченко А.П. Амнистия как компромисс // Человек : Преступление и наказание. 2011. № 1(72). С. 18-20.

дение, амнистия формально изменяет криминальную ситуацию в обществе, превращает бывшую нетяжкую преступность амнистируемых в допустимую, а иначе – компромиссную преступность.¹

Реализация данной теории будет усиливать систему криминальной защиты от социально-правового контроля, и формировать причины коррупции. Возможно осуществление подкупа должностных лиц и иные формы противодействия правоохранительным органам, например, поступление на службу доверенных лиц организованной преступности, компрометация и дискредитация сотрудников этих органов с помощью средств массовой информации и др.

Поэтому компромисс не должен составлять основу противодействия наркопреступности. Ни одно государство не должно договариваться с представителями криминалитета и в этом состоит основной принцип борьбы с преступностью.

§ 2. Либеральная модель противодействия наркопреступности

Представителями государств с либеральной моделью законодательства о наркотиках являются Нидерланды и Швейцария, где установлено разделение наркотических средств на «легкие» и «тяжелые». При этом острота уголовной репрессии направлена на противодействие распространению высокоактивных наркотиков, прежде всего опийной группы (героин и др.)².

Либеральная модель состоит в реализации идеи о легализации наркотических средств. В обосновании этой модели лежат идеи о том, что наркопреступность можно ликвидировать, если наркобизнес перестанет приносить сверхприбыль. Для этого наркомафии необходимо создать конкурента в виде государства, которое должно оказывать услуги по реализации наркотиков на-

¹ Там же

² Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в России как направление обеспечения национальной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №8. С.56.

селению. Сбивание государством цен на наркотики должно вытеснить наркомафию с рынка¹.

Одним из основателей современной либеральной антинаркотической политики и наиболее известным и признанным в международном масштабе современным идеологом либерализма по отношению к наркотикам является американский социолог Альфред Линдесмит (1905-1991). Он считал контроль за наркотиками гораздо более серьезной проблемой по сравнению с самими наркотиками.

В рамках либеральной модели наркоман - больной человек, ставший жертвой личной предрасположенности или внешних обстоятельств. Наркотический опыт индивида продиктован его свободным и добровольным выбором.

В настоящее время либеральная антинаркотическая политика проводится в Голландии, Швейцарии, Австралии и ряде штатов США.

Голландия, применяя достаточно серьезные карательные санкции в отношении производителей экстази и амфетаминов, проводит одну из самых либеральных политик в отношении оборота каннабиноидов. Только в Амстердаме открыто от 300 до 350 кофеен для продажи препаратов конопли. Разрекламированная по всему миру, эта политика привела к развитию так называемого "наркотуризма", когда Голландия стала своеобразной "меккой" для наркопотребителей всего мира. В связи с такой ситуацией и под давлением других стран Голландия была вынуждена предпринять определенные ограничительные санкции в отношении продажи каннабиноидов. В 1995 г. было принято решение о снижении количества конопли, отпускаемой в кофейнях в одни руки: с 30 до 5 г.

¹ Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара (15 ноября 2012 г.) / Под ред. И.А. Медведев. Красноярск, 2012. С.25.

Стали разрабатываться метадоновые программы, которые предполагали, как продажу, так и бесплатную раздачу метадона населению, и в первую очередь лицам, больным наркоманией. Метадон начали реализовывать не только в аптеках и социальных учреждениях, но и в общественных местах, на улице, кафетериях. Легкие наркотики стали общедоступны. Кроме того, в Нижней Саксонии осуществлялась выдача для инъекции дозы героина больным наркоманией организациями, финансируемыми государством, с целью установления контроля над наркотиками¹.

Несмотря на то, что в крупных городах Нидерландов можно свободно продать и купить легкие наркотики, их движение через границу осталось под запретом. Голландские селекционеры вырастили свой собственный сорт каннабиса – Недервит (нидерл. *Nederwiet*), который был признан знатоками одним из самых лучших в мире.² Этот сорт был достаточно крепким по сравнению с другими сортами каннабиса, распространенными в 70-80-х годах. Если концентрация ТГК (вещества, отвечающего за наркотическое опьянение) выросла в 4-7 раз, а это уже превышает цифру, на которой основывались рекомендации комиссии Баана в 1976 году.

Распространение тяжелых наркотиков на территории страны не сократилось. Напротив, Нидерланды стали своеобразным перевалочной базой для производителей и распространителей тяжелых наркотиков, ввозимых сюда даже из других стран - если контрабандистам не удавалось избежать наказания, то оно было менее суровым, нежели в других государствах. По мнению сотрудников правоохранительных органов Франции и Великобритании, почти 80 % героина, переправляемого в эти страны, приходит только из Королевства Нидерланды. Здесь был также замечен резкий скачек потребления синтетических запрещенных наркотиков. Вследствие обширной легальной

¹ Шеслер А.В. Либеральная модель противодействия незаконному обороту наркотических средств // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. Тюмень, 2007. С.69.

² История легализации наркотиков в Нидерландах. [Электронный ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>(дата обращения 05.05.2019).

химической базы страны преступные группы получили возможность заниматься производством прекурсоров для дальнейшего синтеза тяжелых наркотиков. Вообще изначально предполагалось, что легализация легких наркотиков станет рычагом для сокращения числа наркоманов, зависимых от таких наркотиков, как кокаин, героин и пр. Эта цель не была достигнута.¹ Вдобавок, число лиц, потребляющих легкие наркотики, в период с 1984 года по 1992 увеличилось более чем в 2 раза.²

Не вся страна базируется на свободе нравов, каждый город Нидерландов может самостоятельно относиться к данной стратегии и принимать законы, придерживаясь своих начал. Кофешопы начали закрывать с целью улучшения контроля – чем меньше кофешопов, тем легче контролировать их деятельность.³ Всё идёт к тому, чтобы привести такое заведение в количество необходимое для местных жителей. Однако закрыты были не все кофешопы. Чтобы уменьшить наплыв туристов, желающих покурить марихуаны, был введён пропуск – «Wietpas», с помощью которого можно было пройти в кофешоп. Для того чтобы турист мог получить такой пропуск он должен был стать резидентом Нидерландов. Такая стратегия породила множество нарушений в сфере продаж наркотиков, что в Амстердаме, на основе опыта южных регионов, не стали закрывать кофешопы, они прежде были доступны лицам от 18 лет.⁴ С 1 января 2013 года продажа туристам даже лёгких наркотиков была полностью запрещена, они могут продаваться в рамках местных законов гражданам своей страны. Дополнено законодательство ещё одним ограничением: если концентрация основного активного вещества будет превышать пятнадцати процентов, то такой наркотик будет отнесён к тяжёлым.

¹ Козлов А.А. Антинаркотическая политика: зарубежный и национальный опыт // Государство и право. 2005. С. 45-49.

² История легализации наркотиков в Нидерландах. [Электронный ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>(дата обращения 05.05.2019).

³ Наркотики в Нидерландах. Вопросы и ответы. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.narcozona.ru/holldrugs.html>(дата обращения 05.05.2019).

⁴ Наркотики в Амстердаме. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.nash-amsterdam.nl/node/178/amsterdam-narkotiki/>(дата обращения 05.05.2019).

На сегодняшний день в Нидерландах свободно запрещены все наркотики. Только по строгим условиям законно можно приобрести только до 5 грамм конопли и только в кофешопах и кальянных избах. Хранение такого количества наркотика для личного употребления не преследуется по закону.

Сказать, что Нидерланды полностью либеральны по отношению к распространению наркотиков – нельзя. Стратегия этой страны также направлена на отграничение лёгких наркотиков от тяжёлых. Вы можете легально покурить марихуану в кофешопах, но покулив на улице или различных зданиях, если попадёте, будете подвергнуты штрафу. Наказуемы ввоз, вывоз наркотических средств и другие действия, что и в различных странах. Даже поставщики, которые занимаются поставкой наркотиков в кофешопы, подвергаются розыску и преследованию, т.к. такая деятельность в основном связана с деятельностью преступных сообществ.

В Голландии также предусмотрены антинаркотические программы, целевой аудиторией которых является молодёжь. Главной идеей является ознакомить молодое поколение с рисками, связанными с наркотиками.

Несмотря на увеличение строгости в политике нидерландского правительства по отношению к наркотикам, любой турист, отправившийся в отпуск в Королевство Нидерланды, все еще сможет найти свой экзотический рай в стенах кофешопов, приобрести практичные наркосувениры: миниатюрные аптекарские весы, мундштуки, брошюры по выращиванию каннабиса и даже их саженцы.¹ Так выглядит направление «либеральной политики».

Однако ни к чему позитивному данные программы не привели, а напротив, только осложнили наркоситуацию и общественную опасность наркопреступности.

- во-первых, город Амстердам стал центром наркобизнеса и концентрации наркоманов. Нидерланды стали своеобразным перевалочной базой для

¹ История легализации наркотиков в Нидерландах. [Электронный ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>(дата обращения 05.05.2019).

производителей и распространителей тяжелых наркотиков, ввозимых с других стран;

- во-вторых, резко возросла как общая преступность, так и преступность несовершеннолетних;

- в-третьих, к употреблению метадона приобщились большое количество людей. Легкие наркотики приносят аналогичный вред организму и вызывают привыкание. Длительное их употребление не давало наркоманам необходимого наркотического эффекта, из-за чего переходили на более тяжелые, запрещенные наркотики;

В-четвертых, возросла смертность, которая намного превысила смертность от героина.

В странах Западной Европы практикуют стратегию снижения вреда, которая предполагает доступ к стерильным шприцам больным наркоманией. Для них открыты инъекционные кабинеты и программы заместительной опиоидной поддерживающей терапии – лечение наркомании легализованными наркотиками (метадон, бупренорфин, героин и пр.).¹ Такие программы работают для следующих целей: профилактика заболеваний ВИЧ/СПИД, реабилитация и социализация больных наркоманией. Эта программа начала реализовываться в XX веке в Европе и США, в России данная программа дала старт в 1997 году. Было проведено исследование такой программы под названием «Оценка эффективности обмена шприцев». Было исследовано чуть больше полутора тысяч участников. Из них было выявлено 89 случаев ВИЧ-инфекцией с вероятностью заражения 33% среди лиц, участвовавших в программе обмена игл, и 13% среди лиц, не участвовавших в программе. Это подтверждает, что такая программа не сократила распространения ВИЧ.

Часто возникал вопрос о введении «заместительной терапии» в России. Из истории морфиновую наркоманию заменяли кокаином и героином, одна-

¹ Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschey-terapii> (дата обращения 05.05.2019).

ко, было обнаружено, что такие наркотики формируют зависимость ещё быстрее, а метадон вызывал более сильную наркотическую зависимость, существенно затрудняющую отмену употребления метадона, поэтому от таких форм заместительной терапии отказались. С одной стороны, заместительная терапия предполагает замену наркомании, но не достигает цели прекращения употребления наркотиков. Исследования показывают, что люди, участвующие в программе заместительной терапии, употребляющие другие наркотические средства совмещают их приём, не снижая потребления тех наркотиков, которые употребляли до участия в программе. Согласно подпункту «г» пункта 32 Указа Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года»¹, основными мероприятиями по повышению эффективности и развитию наркологической медицинской помощи является недопущение применения в Российской Федерации заместительных методов лечения наркомании с применением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки I (метадон) и II (бупренорфин) перечня наркотических средств, а равно легализации употребления отдельных наркотиков в немедицинских целях².

Российская Федерация обладает структурированной государственной наркологической службой, которая способна обеспечить лечение наркоманий на основе единых, научно обоснованных принципов. Полноценное лечение опийной, в т.ч. героиновой, наркомании, в Российской Федерации построено на принципе индивидуального подхода к больному, внимательного и детального изучения особенностей клинической картины заболевания, строгого дифференцирования в подборе лечебных средств и в построении лечебной

¹ Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690. [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ.

² Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschey-terapii>(дата обращения 05.05.2019).

программы. При этом применяются методы с полным отказом от потребления наркотических средств при использовании антагонистов опиоидных рецепторов, которые, в отличие от ЗПТ, являются патогенетической терапией опиоидной наркомании. Эффективность данного метода, в том числе фармакоэкономическая, доказана в совместных исследованиях ученых из США и России.¹

Канада, входящая в группу «Большой семёрки» (Group of Seven, G7) в 2017 году готова легализовать продажу марихуаны без медицинского назначения. Группа правительства Канады под названием «Canadian Government's Legal Marijuana Task Force») в 2016 году плодотворно работала над созданием законодательного акта о легализации марихуаны на территории страны. Эксперты предлагают разрешить продажу марихуаны в магазинах без рецепта «для отдыха и развлечения» канадцам старше 18 лет, а также хранение до 30 грамм конопли и выращивание до 4 кустов растения в домашних условиях. Кроме того, инициаторы законодательных нововведений предлагают разрешить торговлю каннабисом в онлайн-магазинах.²

Это привело в ажиотаж фармокомпании страны, которые занимаются производством марихуаны, появится спрос – цены начнут расти. Правительство страны, считая денежную прибыль, не задумывается, что легализация марихуаны приведёт к увеличению числа наркозависимых среди молодого поколения. С 2013 года, из-за смягчения законодательства в отношении потребления марихуаны, значительно вырос рынок предложений. За три года в Канаде появилось около десяти новых компаний, в то время как раньше рынок контролировала лишь одна — «Canopy Growth», — сообщил Bloomberg

¹ Позиция Минздрава России в отношении заместительной опиоидной терапии. [Электронный ресурс]: URL: <https://www.rosminzdrav.ru/news/2016/03/11/2832-pozitsiya-minzdrava-rossii-v-otnoshenii-zamestitelnoy-opioidnoy-podderzhivayuschiey-terapii> (дата обращения 05.05.2019).

² Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.rt.com/7fsl> (дата обращения 05.05.2019).

главный стратег аналитического центра Canada Growers Inc. Ник Брусторе.¹ Несмотря на то, что Канада может стать первой страной группы «Большой семёрки», которая легализует немедицинское употребление марихуаны, её ближайший сосед США стали одной из процветающей страной фарминдустрии в 2016 году. Самая популярная компания по продаже марихуаны в медицинских целях, специализируется на доставке товара на дом. В США без рецепта можно купить марихуану в штатах Орегон, Вашингтон, Колорадо и Аляска.

19 января 2017 года бундестагом в Германии был одобрен законопроект, который разрешает выдачу и выращивание конопли в медицинских целях. Тяжелобольные пациенты в Германии смогут получать в аптеке по рецепту врача препараты с содержанием каннабиса. Разрешение на их покупку будут выдавать в течение максимум трех дней, а расходы покрывает медицинская страховка.² Для контроля за данной деятельностью будет создано Агентство по контролю за каннабисом. В Германии коноплю в виде экстракта или сбора назначают пациентам с хроническими болями, болями неврологического происхождения, спастическими болями при рассеянном склерозе или ревматизме, а также как средство для увеличения аппетита при онкологических заболеваниях или СПИДе.

Сенатом национального конгресса Аргентины без обсуждения была узаконена легализация использования масла конопли для лечения больных. Нормативный акт обязывает нуждающимся в лечении необходимых средств, также разрешено в таких целях импорт и производство каннабиса, в иных целях данные действия, как и прежде преследуются по закону. Министерством здравоохранения признано, что каннабис в медицинских целях помогает устранять боли при заболеваниях, таких как рак или невропатического и воспа-

¹ Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Электронный ресурс]: URL: <https://ru.rt.com/7fsl> (дата обращения 05.05.2019)

² Барановская М. «В Германии можно будет купить коноплю по рецепту врача». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dw.com/ru/в-германии-можно-будет-купить-коноплю-по-рецепту-врача/a-37797845> (дата обращения 05.05.2019)

лительного происхождения; контроль тошноты и рвоты, как следствие химиотерапия; снижение припадков у больных с рефрактерной эпилепсией и стимуляции аппетита у людей с ВИЧ.

В умеренной форме либеральная модель имела место и в России. Важнейшим доказательством является проведение либеральной антинаркотической политики в конце XX века, в связи с отсутствием государственной антинаркотической политики. 25 октября 1990 г. Комитетом Конституционного надзора СССР было принято решение об ограничении принудительного лечения наркоманов, это было началом объявления антинаркотического либерализма в Российской Федерации. Также потребление наркотических средств было приравнено к праву человека.

В это же время была исключена уголовная ответственность за потребление наркотиков и упразднение лечебно-трудовых профилакториев, где осуществлялось принудительное лечение больных алкоголизмом и наркоманией, которые нарушили социальные и административные нормы общежития. Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации"¹ была предписана отмена принудительного лечения от наркомании лиц, совершивших преступление. Такой же подход был использован в Российской Федерации, когда было принято Постановление Правительства Российской Федерации от 6 мая 2004 г. № 231 «Об утверждении размеров средних разовых доз наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228¹ и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». После принятия Постановления № 231 возросла смертность от употребления наркотиков. В 2006 г. Постановление № 231 утратило силу. Недостаточно эффективно организованы профилактическая деятельность, медицинская помощь и медико-социальная реабилитация больных наркоманией. Недостаточно используется потенциал

¹ О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 8 декабря 2003 г. N 162-ФЗ. [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ.

общественных объединений и религиозных организаций. Так, если в 2008 году было 27,5 тыс. коек в лечебницах, то по данным на июнь 2009 года – 26,5 тыс. коек на 2,5 млн. наркозависимых, причем большинство из них находится в лечебных учреждениях общего профиля.¹

Можно сказать, что рассмотренная модель неприемлема для Российской Федерации и вызывает бурю эмоций, поскольку легализация торговли наркотиков облегчит их получение, а это расширит, а не сузит круг потребителей. Государство может само превратиться в преступника, поскольку торговля наркотиками это очень прибыльный бизнес. За счет этого бизнеса начнут формироваться бюджеты и решаться проблемы государства. В результате у государства появится интерес в сохранении значительного круга лиц, потребляющих наркотики и появление новых причин коррупции².

§3. Модель жесткой политики противодействия наркопреступности

К странам с жестким законодательством о наркотиках относятся: Малайзия, Иран, Пакистан, Сирия, Сингапур, Египет и ряд других стран, в основном расположенных в Азии и Африке. В этих странах, как правило, смертная казнь применяется очень часто, устанавливается ответственность за потребление наркотических средств, применяются такие виды наказаний, как

¹ РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Электронный ресурс]: URL: https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html (дата обращения 05.05.2019)

² Невирко Д.Д. Противодействие наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей на международной и национальном уровнях в современных условиях // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие с сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей материалы 18 международной научно-практической конференции. Красноярск, 2015. С.22-23.

каторжные работы, а иногда и меры физического насилия в отношении преступников¹.

Для указанной модели характерно противодействие наркоугрозе самыми радикальными, в том числе и крайними мерами, вплоть до применения смертной казни. Устанавливается строгий запрет на употребление наркотиков. Законодательство в отношении распространителей наркотиков и иных наркопреступников максимально строгое. Существует жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, предусмотрено принудительное лечение наркоманов. Одновременно борьба с незаконным оборотом наркотиков сочетается с активной информационно-пропагандистской кампанией, направленной на наиболее уязвимые категории населения (несовершеннолетние, безработные).

Данная политика характерна для тоталитарных и авторитарных государств, которые успешно применяли методы административно-властного подавления криминальных структур во многом за счет резкого сужения конституционных прав и свобод граждан, демократии и прозрачности государственной власти. Безусловно, что тоталитаризм и авторитаризм как виды политического режима в условиях развития цивилизации себя исчерпали². Однако многие виды принудительных мер жесткой политики могут быть в определенной мере заимствованы в демократических странах и государствах демократической ориентации, в том числе и в Российской Федерации, поскольку предлагают ряд эффективных мер по сужению активности криминалитета в обществе и сдерживанию наркотизма и наркопреступности.

Во многих странах установлен строгий запрет на употребление и распространение наркотиков. Наказание за несоблюдение законодательства является самым строгим вплоть до смертной казни, также применяется прину-

¹ Александров Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в России как направление обеспечения национальной безопасности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2006. №8. С.56.

² Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006. С. 89-90.

дительное лечение наркозависимых. Так, законодательством ряда стран за производство и распространение наркотиков предусмотрена смертная казнь: это Иран, Китай, Пакистан, Ирак, Бангладеш, Индия, Египет, Шри Ланка, ОАЭ, Кувейт, Саудовская Аравия, Оман, Бруней, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Вьетнам, Лаос, Северная Корея, Зимбабве. В бывших английских колониях, как правило, применяется повешение, в бывших французских колониях - расстрел. В странах шариата, например, в Саудовской Аравии, осуждённым отрубает голову.¹ В Саудовской Аравии казнят как за торговлю наркотиками так и их употребление. Поэтому же законодательству у приговоренного к пожизненному заключению или смертной казни конфискуют имущество за исключением совсем незначительной части. Система апелляций здесь практически не действует, так как казнь считают наиболее эффективным средством в борьбе с распространением наркотиков. Власти королевства Саудовской Аравии не любят тянуть с приведением приговора в исполнение. В ряде государств получили распространение и телесные наказания, главным образом бичевание. Оно, как правило, является дополнительным наказанием к пожизненному заключению, срочному лишению свободы или штрафу.²

Смертная казнь в России признана как исключительная мера наказания и может быть установлена только за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь человека (ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295, 317, 357 УК РФ). Но даже за эти преступления смертная казнь может применяться лишь тогда, когда нет возможности применить более мягкий вид наказания при наличии особых обстоятельств, отягчающих ответственность, и исключительной общественной опасности лица, совершившего преступление (ч. 1 ст. 60 УК РФ). В Протоколе № 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., принятом Советом Европы 28 апреля 1983 г., содержится требование полного отказа от применения смертной казни в мир-

¹ Аморальным законам - нет. [Электронный ресурс]: URL: <http://drugs-legalization.narod.ru>(дата обращения 05.05.2019).

² Справка «Законодательство зарубежных стран» (НИИ наркологии МЗ РФ). [Электронный ресурс]: URL: http://www.narkotiki.ru/5_262.htm(дата обращения 05.05.2019).

ное время (ст. 1 и 2 Протокола). Так как Россия вступила в состав Европы, данную нормы следует придерживаться.

Принудительное лечение наркоманов - ещё одно из составляющих модели жесткой политики. В России работают два реабилитационных центра, наркоманов лечат принудительно по решению суда. При вынесении приговора суд может отправлять больных наркоманией, которых поймали с дозой в кармане, на обязательное лечение. Но, прежде, логично было бы ввести уголовную ответственность за употребление наркотиков. Пока же альтернатива такому лечению — это штраф от 4 до 5 тысяч рублей, либо 30 суток исправительных работ. Подавляющее большинство наркозависимых выберут штраф или работы. Чтобы стимулировать наркомана на лечение, ответственность за употребление наркотиков должна быть для него гораздо страшнее, чем лечение или реабилитация, например, наказание в виде штрафа до десяти тысяч рублей и обязательных работ на срок от двадцати до двухсот часов. Тогда он сам согласится пойти в реабилитационный центр, и это будет по крайней мере его собственное решение.¹

Такую модель применяли и в Китае, где к началу 1950-х годов насчитывалось 20 млн активных потребителей опиума, что составляло 5 % населения страны и 27 % взрослого мужского населения. Этот огромный уровень массовой зависимости был самым высоким в мировой истории. После образования Китайской Народной Республики в период с 1951 по 1953 гг. был принят целый ряд репрессивных мер, в соответствии с которыми те, кто выращивал, производил или продавал опиум, подвергались наказанию в виде принудительного труда, казни, принудительного "лечения" потребителей опиума (заклучавшегося в значительной степени в принудительном отказе) при одновременном жестком контроле за выращиванием, производством и использованием лекарственного опиума для медицинских и научных целей. После предпринятых мер удалось значительно снизить число наркопотребителей.

¹ Кириллова К. Принудительное лечение от наркозависимости. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pravmir.ru/prigovor-na-lechenie/> (дата обращения 05.05.2019).

телей и прекратить почти трехсотлетнюю эпидемию употребления опия в стране. В итоге силовые методы воздействия коснулись только 10 % наркопотребителей, которые были направлены на работу в исправительные лагеря сроком до двух лет, а при отсутствии эффекта - на исправительные работы на несколько лет в особые лагеря. Остальные наркопотребители прекратили употребление наркотиков из-за мощного социального давления.¹

Соединенные Штаты Америки, пережив длительный период начавшейся в 1912 г. в Нью-Йорке эпидемии шприцевой героиновой наркомании, поражавшей в первую очередь молодых людей с асоциальным образом жизни, были вынуждены ужесточить систему контроля за наркотиками. В 1914 г. был принят «The Harrison Act», согласно которому свободно продававшийся до этого героин стал отпускаться только по рецепту врача, за любое нелегальное обращение с наркотиками грозило тюремное заключение, за медицинским использованием наркотиков был установлен жесткий контроль.² Открытые за несколько лет до этого по всей стране наркодиспансеры, где наркозависимым выдавался героин либо выписывался на него рецепт, по решению правительства стали закрываться. Последний такой наркодиспансер был закрыт по решению правительства в 1923 г. В результате предпринятых исключительно силовых методов воздействия без каких-либо масштабных реабилитационных мероприятий эпидемия наркомании была ликвидирована и в период с 1923 по 1939 гг. произошло снижение уровня наркопотребителей в 10 раз (на 90%). В последующие годы в большинстве штатов Америки действовали жесткие репрессивные меры в отношении наркопотребителей и наркоторговцев.

Бесспорно, основным объектом в борьбе с наркотиками являются криминальные организации. В практической деятельности сотрудников правоохранительных органов США сегодня используется "агентурный метод" про-

¹ Дмитриева Т.Б., Клименко Т.В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт). Москва. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ecad.ru/f4/sem37-02.html>(дата обращения 05.05.2019).

² Там же

тивоедействия. "Цель и средство любого эффективного ответа на угрозу организованной преступности - информация". Это мнение американских криминологов Д.Герберта и Х.Тритта (D.Herbert, H.Tritt) предельно четко отражает сущность подхода полицейских и специальных служб наиболее развитых стран к борьбе с данным явлением. В практической деятельности во главу угла ставится сбор, накопление, оценка и обработка разведывательной информации о преступных структурах.¹

Целью такого метода является изобличение главарей и максимального количества членов преступных групп. А для того, чтобы выполнить стоящую цель, необходимо изучить "организм" преступного формирования. Совместная операция Агентства по борьбе с распространением наркотиков (Drug Enforcement Agency - DEA) и ФБР "Pizza Connection"("Связь через пиццерию") достигли успехов по широкомасштабным арестам ведущих представителей международного наркобизнеса. Зарубежные специалисты, комментируя эти достижения, подчеркивают, что успех дела обеспечили долговременные, тщательно подготовленные мероприятия по сбору подробных, разведывательных данных.²

В среде американских полицейских популярна поговорка: "Полицейский хорош настолько, насколько хорош его осведомитель". "Осведомитель - решающее средство расследования,-утверждает американский криминолог Дж.Уилсон (JamesQ.Wilson), долгое время исследовавший деятельность эффективных спецслужб США - ФБР и DEA,- в феврале 1976 года я опросил 10 сотрудников ФБР, расследовавших в общей сложности 86 криминальных дел, в половине из них использовались осведомители, часть из них - в чисто информационных целях, другие - в активных мероприятиях. К примеру, информатор помогал преступникам организовать нападение на трейлер, в то

¹ Адашкевич Ю.Н. Выступления в рамках «круглого стола» // Под. ред. А.И.Долговой, С.В.Дьякова. - М.: Криминологическая ассоциация 1993. С.208-220.

² Борьба с организованной преступностью. [Электронный ресурс]: URL: http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635a2ac68a5d53b89521206c36_1.html(дата обращения 05.05.2019).

время, как сотрудники ФБР держали ситуацию под контролем, готовые в любой момент осуществить операцию по захвату". Несмотря на бурное развитие техники электронного контроля значение агентуры, как продуктивного средства негласного расследования возрастает.¹ Причина в том, что усложнение в современном мире структуры социальных связей неизбежно ведет к усилению роли человеческого фактора.

Это закономерно и для такой специфической сферы, как оперативно-розыскная деятельность. Расследование действий преступных организаций требует длительного наблюдения, позволяющего выявить цели, методы и районы их преступной деятельности, структуру и кадровый состав, планы и замыслы. Большинство населения, никак не отождествляя себя с преступным миром или деятельностью иностранных разведок, относится в целом одобрительно к использованию специальных методов расследования преступлений. Сказывается также законопослушность граждан, довольно высокий уровень общественного правосознания. Имеются реальные исторические корни. Так в Британии, с начала 18 века, еще до создания полицейской службы действовала система "Do it yourself".

Абсолютно любой гражданин мог самостоятельно передать правосудию преступника, рассчитывая на часть возвращенного похищенного или иную награду. Традиционное уважение к закону большинства граждан позволяет и сегодня широко использовать такие полицейские программы, как, например, канадские: "Соседский догляд" или "Схвати за руку". Схема следующая: любой житель Оттавы, заметив чьи-либо подозрительные действия, может позвонить в полицию и рассказать о своих наблюдениях. Если подозрения окажутся верными и приведут к аресту преступника, источник информации получит материальное вознаграждение. При этом гарантируется полное инкогнито, что снимает опасения относительно возможной мести пре-

¹ Борьба с организованной преступностью. [Электронный ресурс]: URL: http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635a2ac68a5d53b89521206c36_1.html(дата обращения 05.05.2019).

ступника: причитающуюся сумму можно востребовать в банке, назвав индивидуальный номер, который выдается звонящему в полицию.

§ 4. Модель контроля в противодействии наркопреступности

Необходимость обеспечения стабильности развития российского общества и государства легли в основу решений руководства страны о корректировке государственной антинаркотической политики. Соответствующее поручение дано Государственному антинаркотическому комитету в ходе совещания Совета Безопасности Российской Федерации от 28 апреля 2017 г. Результатом его реализации стал Указ Президента Российской Федерации от 23 февраля 2018 г. № 85 «О внесении изменений в Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690». В интересах обеспечения национальной безопасности страны в обновленной редакции Стратегии уточнены современные и прогнозируемые условия и факторы, влияющие на формирование и реализацию государственной антинаркотической политики, конкретизированы ее принципы, задачи и основные направления.

Разработан комплекс дополнительных организационных и иных мер, направленных на достижение к 2020 году цели Стратегии – пресечение незаконного распространения наркотиков и их прекурсоров на территории Российской Федерации, снижение немедицинского потребления наркотиков. Указанные меры нашли отражение в новой редакции Плана мероприятий по реализации Стратегии, утвержденной председателем Комитета в мае 2018 года.

Суть программы: медицинское лечение наркомании проводится в условиях полного отказа от потребления любых наркотических средств. При этом используется большой спектр различных фармакологических препаратов, в том числе и психоактивные средства. В результате удается снять у человека

как физическую, так и психологическую зависимость от наркотических веществ. Одновременно решающую роль играют мероприятия, направленные на реабилитацию пациентов бригадами специалистов различных профессий. Такой подход позволяет восстановить утраченные социальные навыки у людей, и в дальнейшем помогает их трудоустройству. Важное место здесь уделяется работе с "окружающей средой" пациента, то есть его близкими, родными, социальными связями.¹

Модель контроля просматривается также в стратегической цели развития наркологической помощи больным наркоманией в виде уменьшения их смертности через кардинальное снижение спроса на наркотики, по закону выдавливая наркопотребителей из свободного обитания в обществе в специализированные центры социальной реабилитации для прохождения обязательного и долгосрочного курса освобождения от наркозависимости. По статистике административной практики количество выявленных полицией наркопотребителей за последние пять лет превышает более миллиона человек, но ни медицине, ни органам социальной защиты эти люди неизвестны. Хотя по сути, и в интересах общества, ими давно уже должны были заниматься специалисты. Государственная медицина наблюдает только за 650 тысячами, обратившихся за наркологической помощью, а государственная социальная защита не видит ни тех, ни других. Огромнейшая армия наркопотребителей в России существует вне государства, свободно воспроизводя себя и наркоманию, а существующие системы оказания государственной наркологической помощи по освобождению от зависимости попросту не работают. В итоге, в своем сегодняшнем состоянии государственная система оказания наркологической помощи не только не справляется с поставленной Президентом России задачей сбережения народа, но и по своей сути выступает идеальной платформой для воспроизводства наркомании в стране, способствуя процве-

¹ РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Электронный ресурс]: URL: https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html(дата обращения 05.05.2019).

танию теневого рынка наркологических услуг и наркокриминализации общества.¹

К Президенту России ежедневно обращаются граждане, матери и родственники наркозависимых с просьбой дать им ответ, куда пойти, чтобы спасти попавших в эту беду. Потому что сегодня, и в самом деле, некуда пойти. Даже ещё хуже: уже ходили и пять, и семь раз в разные дорогостоящие диспансеры и клиники, но пользы от этого в большинстве случаев не было никакой. Действующие же на данный момент в стране порядка 500 стихийно возникших центров немедицинской социальной реабилитации, созданных некоммерческими неправительственными организациями, в совокупности обладают ничтожной пропускной способностью, ибо никак не поддерживаются государством. И у нас уже есть первый опыт (порядка 200) подобных приговоров суда, однако, как эти 200 человек, так и двести тысяч выявляемых в ходе привлечения к административной ответственности по факту не имеют возможности проходить эффективные реабилитационные программы - их попросту недостаточно, да и влачат они жалкое существование без поддержки государства.

Эта модель основывается на положениях Федерального закона от 8 января 1998 г. №3 «О наркотических средствах и психотропных веществах»² и определила Государственную антинаркотическую политику Российской Федерации.

Модель контроля раскрывается в Стратегии через формулирование ее генеральной цели в виде сокращения незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Та-

¹ Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова на Совещании председателя Государственного антинаркотического комитета по теме «О мерах социальной защиты граждан от наркомании через организацию региональных систем социальной реабилитации и ресоциализации», 28 ноября 2012 г., г. Москва, Президент-отель.

² О наркотических средствах и психотропных веществах : федеральный закон от 8 января 1998 г. №3 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. С. 219.

ким образом, речь идет о минимизации наркотизации общества и ее последствий, а не о ликвидации этого явления.

Об отсутствии либеральной политики в Российской Федерации свидетельствует прямое указание в данном нормативно-правовом акте на недопустимость заместительной терапии при лечении больных наркоманией с применением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки первого и второго перечня наркотических средств, а также легализации потребления наркотических средств в немедицинских целях¹.

Доказательством неприемлемости модели жесткой борьбы с незаконным оборотом наркотиков свидетельствует отсутствие указаний на необходимость наступательного воздействия на это явление, прежде всего на необходимость восстановления уголовного наказания за немедицинское потребление наркотических средств, которое было установлено в УК РФ 1960 г. Об отсутствии модели компромисса свидетельствует указание в Стратегии на необходимость формирования негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков, а также о профилактике с группами риска немедицинского потребления наркотиков.

Модель контроля четко просматривается в системе мер, направленных на реализацию Стратегии, а именно: на меры по сокращению предложения наркотиков и на меры по сокращению спроса на наркотики.

Позитивным в этой системе мер является то, что они основываются не только на неблагоприятных тенденциях в развитии наркотизма, но и на учете формирующихся угроз для общества: на расширении немедицинского потребления психоактивных веществ, недостаточной доступности для больных наркоманией медико-социальной реабилитации, недостаточной эффективности организации помощи больным наркоманией, увеличения числа рецидива потребления наркотиков среди прошедших лечение и реабилитацию.

¹ Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. Красноярск, 2012. С. 12-13.

Меры по сокращению предложения наркотиков направлены на противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа, их незаконному производству, транспортировке и распространению на территории России. Противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа предполагает решение двух основных задач: снижение наркодавления на Россию и обеспечение антинаркотической безопасности страны. Достижение этих задач предполагается осуществить: через повышение эффективности международного сотрудничества, в частности, по укреплению «пояса безопасности» вокруг Афганистана, являющегося основным поставщиком опиатов; через повышение эффективности пограничного контроля и контроля за инфраструктурой перевозок; через укрепление государственной границы Российской Федерации, границ таможенного союза и др.

Меры по сокращению спроса на наркотики направлены на снижение их потребления и уменьшения неблагоприятных социальных последствий такого потребления, предполагают приоритет профилактики, не связанной с применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (т.е. приоритет мер общественного, административного и медицинского характера).¹ Система этих мер включает в себя:

- государственную профилактику немедицинского потребления наркотиков, определяемую как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение, возникновение и распространения немедицинского потребления наркотиков и наркомании;

- наркологическую медицинскую помощь, предполагающую своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, а также снижение уровня их смертности;

¹ Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года". (с изменениями на 7 декабря 2016 года).[Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

- медико-социальную реабилитацию больных наркоманией, определяемую как совокупность мер (медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных), направленных на восстановление здоровья во всех его аспектах (физическом, психическом, духовном и социальном), а также на способность функционирования в обществе без употребления наркотиков.¹

Сегодня одним из направлений остается лечение и реабилитация наркозависимых. Актуальным остается вопрос, касающийся организации деятельности Центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции для подростков, злоупотребляющих наркотическими и психотропными веществами, цель создания которого – прохождение подростками медицинского курса по снятию наркотической интоксикации, а также длительная психологическая реабилитация и коррекция. Для их функционирования из федерального бюджета была выделена огромная сумма, на которую должны быть приобретены необходимое медицинское, реабилитационное и бытовое оборудование. К сожалению, центра до сих пор нет из-за нехватки средств и помещения.

Основными недостатками характерными для метода контроля являются:

- во-первых, пассивное реагирование на наркопреступность, как элемента, входящего в структуру наркоситуации;

- во-вторых, модель контроля снизила персональную ответственность должностных лиц, организующих государственное противодействие незаконному обороту наркотиков;

- в-третьих, несовершенство или отставание нормативно-правового обеспечения противодействия наркоугрозе от современного ее состояния, несмотря на многообразие нормативных актов, и законодательных инициатив.²

¹ Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года". (с изменениями на 7 декабря 2016 года).[Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

² Мальков С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные

Результаты изучения проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотиками, нередки случаи культивирования и выращивания растений, содержащих наркотические средства, нарушения в области легального оборота наркотиков. Обнаружена динамика увеличения выявления фактов организации и содержания наркопритонов, имеет место преступная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств.

Анализ уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ показал, что, несмотря на предпринятые правотворческие меры по совершенствованию антинаркотического законодательства, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой политики.¹

С учетом сложившейся криминогенной ситуацией в стране требуется дальнейшая активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений данной направленности. В связи с этим особое внимание необходимо обратить на документирование, предотвращение и пресечение преступных действий, связанных с распространением наркотиков, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Поэтому в решении организационно-управленческих, социально-экономических, политических, морально-психологических, оперативно-тактических задач значительное внимание

проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. Красноярск, 2013. С. 35-46.

¹ Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1. С. 32.

должно быть уделено обеспечению реализации антинаркотических программ и антинаркотических стандартов.¹

Глава ныне упраздненной Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Иванов Виктор Петрович отмечал, что 99% услуг по лечению больных наркоманией сводится к оказанию больному наркозависимостью первой помощи – детоксикации. В дальнейшем больной должен пройти длительное лечение, а после него пройти реабилитацию и социализацию, которыми должны заниматься реабилитационные центры.

В этом и заключается пробел наркологической службы в России, потому что она работает только на детоксикацию. Практически во всем мире наркологическая служба направлена на реабилитацию. У нас такое вряд ли можно найти. Это плохо тем, что, когда человека выводят из состояния опьянения, не умея трезво смотреть на жизнь, обязательно, возможно в скором времени, снова начнет употреблять наркотики. Поэтому необходимо включить программу реабилитационной помощи больным наркоманией. Сейчас большинство частных реабилитационных центров предлагают свою помощь, но эта помощь лишь подготавливает наркозависимого к лечению. Реабилитация сложный, затратный и долгий процесс, который требует усилий больного и лечащего врача, денежных ресурсов, обеспечение необходимых условий. Это несравнимо с детоксикацией, на что врач тратит около двух недель, используя капельницы, медикаменты, уход до выхода больного из наркотической абстиненции. Лишь малый процент учреждений занимаются реабилитацией качественно и профессионально.

Возникают множество вопросов по работе реабилитационных центров. Чтобы нести название «Реабилитационный центр», организация должна получить лицензию на совершение подобного рода деятельности. Но как они проводят лечение и какими средствами, никто не проводит проверку и не

¹ Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1. С. 33.

контролирует. А ведь есть вероятность, что некоторые центры используют запрещенные методы нелегализованные в России.

Считаю, имеет место отток больных наркоманией из государственных наркологических учреждений в негосударственные, а, другая сторона медали состоит в том, что малообеспеченные граждане не могут оплатить анонимное лечение и сохранить свои права. И по сегодняшний день, как и в советское время, после того как больной будет поставлен на учет, у него возникает целый ряд ограничений, к примеру, право на ношение оружие и вождение автомобиля. Хотя анонимное обращение таких последствий не предусматривает. Больной, который обратился платно в негосударственное учреждение, лечится анонимно и не ограничивается в правах. Пациент, который обратился за отдельную плату в государственный наркологический диспансер лечится конфиденциально и анонимно тоже и не ущемляется в правах. И пациент, который обратился бесплатно, потому что у него нет денежных средств, чтобы оплатить лечение, регистрируется со всеми вытекающими из этого последствиями ограничениями.¹ Тогда возникает вопрос: а что в наркологических диспансерах - медицинские услуги или торговые права? То есть получается, что пациент платит в случае анонимного лечения не для лечения, а также для сохранения прав.

Ранее ФСКН пыталась возобновить принудительное лечение наркоманов как «альтернативное», потому что лечение будет применяться к лицам, совершившим нетяжкие преступления, также лечение может быть предложено взамен отбыванию наказания. Я думаю, что это обязательно будет.

Успешная профилактическая работа наблюдается в Америке, что приводит к снижению числа потребителей кокаина. В Америке в частных школах тестируют школьников на наркотики, полицейские с собаками обследуют шкафчики школьников на предмет хранения наркотиков и это не считается

¹ Степанова Т. -Татьяна Клименко: "Наркологическая служба в России работает неэффективно". [Электронный ресурс] URL: http://www.narkotiki.ru/5_6782.htm(дата обращения 05.05.2019).

нарушением прав. Там очень хорошо поставлена воспитательная работа по формированию здорового образа жизни, развита система спортивного воспитания в школе и есть широкий круг профессий, где обязательно наркотестирование.¹

В России созданию условий для стабилизации уровня наркомании среди несовершеннолетних косвенно способствовала реализация федеральными органами исполнительной власти Межведомственного плана организации профилактической работы в сфере немедицинского потребления наркотиков на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов.

С 1 ноября 2017 года стартовал совместный проект Минобрнауки России и МВД России – Всероссийская «горячая линия» по актуальным вопросам проведения социально-психологического тестирования обучающихся, обеспечено проведение мониторинга его результатов. Реализован ряд социально значимых проектов антинаркотической тематики в средствах массовой информации. Кроме того, в рамках координации деятельности, направленной на снижение спроса на наркотики, приняты меры по повышению методического обеспечения межведомственного взаимодействия в сфере профилактики незаконного оборота и потребления наркотиков.

В целях предупреждения совершения преступлений и административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, а также создания условий для улучшения наркоситуации правоохранными органами организовано проведение межведомственных оперативно-профилактических операций и акций «Дети России», «Нелегал», «Сообща, где торгуют смертью» и др.²

¹ Степанова Т. -Татьяна Клименко: "Наркологическая служба в России работает неэффективно". [Электронный ресурс] URL: http://www.narkotiki.ru/5_6782.htm(дата обращения 05.05.2019).

² Гордеев А.Ю. Современное состояние, тенденции наркотизма в России и система мер по его противодействию // <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2018-7/14-gordeev.pdf>(дата обращения 05.05.2019).

В результате межведомственной комплексной оперативно-профилактической операции «Дети России – 2017» выявлено 7 509 наркопреступлений и 61 208 административных правонарушений в сфере незаконного оборота наркотиков, из которых 1 097 – в отношении несовершеннолетних. Возбуждено 6 308 уголовных дел¹. В органы здравоохранения для медицинского освидетельствования доставлены 4 459 несовершеннолетних, из которых у 966 подростков подтвердился факт наркопотребления.

За время проведения Общероссийской акции «Сообща, где торгуют смертью» поступило 29 374 обращения граждан о фактах незаконного оборота наркотиков.

В результате их отработки, а также проведенных проверок 66 257 мест массового пребывания несовершеннолетних и молодежи выявлено 9 940 административных правонарушений и 6 058 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в том числе пресечена деятельность 129 наркопритонов. Из незаконного оборота изъято более 1 022 кг наркотиков.

Ежегодно организуется проведение профилактических мероприятий, приуроченных к Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков. В 2017 году проведено 41,5 тыс. таких мероприятий, в которых приняли участие 1,2 млн. человек. Обеспечено противодействие распространению наркотиков с использованием современных коммуникационных технологий и сети Интернет. В целях предотвращения распространения пронаркотической информации в сети Интернет МВД России совместно с Роскомнадзором ведется работа по ограничению доступа к интернет-сайтам, содержащим информацию о способах, методах разработки, изготовления и использования наркотиков, местах их приобретения, способах и местах культивирования наркосодержащих растений. Так, МВД России в течение 2017 года рассмотрено более 48 тыс. обращений, по которым принято 20 534 решения об ограничении доступа к интернет-ресурсам, содержащим запрещенную информацию. На основании указанных решений соответствующие ресурсы включены Роскомнадзором в Единый реестр доменных имен,

указателей страниц сайтов в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сетевых адресов, позволяющих идентифицировать сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», содержащие информацию, распространение которой в Российской Федерации запрещено. В настоящее время блокируется более 15 тыс. интернет-страниц, с остальных ресурсов запрещенная информация была удалена¹.

Многие профилактические программы среди молодежи в США основаны на эмоциональной и чувственной составляющей, что включает в себя разъяснение жизненных ценностей. Такие программы нацелены, чтобы молодое поколение могло осознавать свои чувства, выбирать жизненный путь и отношение к ситуациям, связанных с наркотиками, в соответствии со своими жизненными позициями и ценностями.

Одной из самых известных, ориентированных на сопротивление программ, используемых в настоящее время в Америке, является проект «Программа сопротивления злоупотреблению наркотиками и насилию» (Drug Abuse Resistance Education - D.A.R.E.). Программа предназначена для пяти- и шестиклассников, до того как они перейдут в старшие классы, также и для студентов. Основной идеей является то, что школьников необходимо учить распознать опасность употребления веществ и сопротивляться косвенному и прямому принуждению употреблять наркотики, а студентов распознавать и сопротивляться предложениям сверстников и других поэкспериментировать с наркотиками².

Анализ работы данной программы на практике в США показал высокую оценку. Почти у всех (98 %) учащихся есть понимание, что такое наркотики, 77% осознают, что принадлежать к такой группе ещё не означает де-

¹ Доклад о наркоситуации в Российской Федерации на 2017 год // <http://www.moavtovo.ru/docs/nar02092018-1.pdf>(дата обращения 05.05.2019).

² Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. : дисс. ... канд. пед. наук. Казань, 2006. С. 97.

лать то, что делают все. 19% считают, что принадлежность к такой группе существенно повышает риск быть вовлеченным в потребление наркотиков.¹

Однако мнение Российского общества об опыте использования профилактических зарубежных программ остаются скептическими по сегодняшний день. Кто-то их считает неэффективными, кто-то считает их мало адекватными. Российское население больше настроено на сторону либерализации или запугивания населения. Действительно, чтобы реализовать хоть один зарубежный подход к профилактике наркомании в России, необходимо адаптировать население к культурным особенностям страны, опыт которой будет применяться.

Стоит обратить внимание на борьбу с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические, психотропные вещества или их аналоги. В тематическом отношении внимание во «Всемирном докладе о наркотиках за 2015 год» уделяется альтернативному развитию, долгосрочной стратегии, имеющей целью развитие альтернативных источников дохода для фермеров, чей заработок зависит от выращивания запрещенных наркосодержащих культур.² Данная стратегия направлена на изживание выращивания запрещенных культур растений. Сорокалетний опыт подтвердил действенной такой программы, но только в случае политической поддержки, хорошем финансировании, долгосрочной концепции, что может способствовать её укреплению и дельнейшему развитию.

¹ Там же. С. 101.

² «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html>(дата обращения 05.05.2019).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Модели противодействия незаконному обороту наркотиков – есть формы, выражающие правовую, законодательную или иную деятельность, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин наркопреступности, условий ей способствующих, факторов влияющих на наркотиза-

цию населения, а также у определённых категорий лиц, выявление причин, способствующих росту и возникновению новых типов и видов распространения наркотиков, осуществления социального контроля за оборотом наркотиков с помощью определённых форм и методов, осуществление административного и уголовно-правового принуждения в отношении лиц, виновных в участии незаконного оборота наркотиков, с учётом конституционных положений и основных принципов правовой системы государства.

2. На сегодняшний день существует большое количество моделей противодействия наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре модели.

3. Модель жесткой политики ведет противодействие наркоугрозе самыми радикальными, в том числе и крайними мерами, вплоть до применения смертной казни. Устанавливается строгий запрет на употребление наркотиков. Законодательство в отношении распространителей наркотиков и иных наркопреступников максимально строгое. Существует жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, предусмотрено принудительное лечение наркоманов. Одновременно борьба с незаконным оборотом наркотиков сочетается с активной информационно-пропагандистской кампанией, направленной на наиболее уязвимые категории населения (несовершеннолетние, безработные).

4. Компромиссная модель (договорная модель) характерна для общества с так называемой высокой криминальной зараженностью и предполагает установление договорных, даже полуофициальных отношений с лидерами преступного мира. Данная модель доказывает то, что не редко государство само запускает процесс криминализации общества. Сами действия, выполняемые лицом в порядке компромисса, представляют собой уступку со стороны лица, совершившего деяние, содержащее все признаки состава преступления. Такая уступка имеет значение юридического факта, поскольку лишь с её выполнением компромисс можно считать достигнутым.

5. Либеральная модель состоит в реализации идеи о легализации наркотических средств. В обосновании этой модели лежат идеи о том, что наркопреступность можно ликвидировать, если наркобизнес перестанет приносить сверхприбыль. Для этого наркомафии необходимо создать конкурента в виде государства, которое должно оказывать услуги по реализации наркотиков населению. Сбивание государством цен на наркотики должно вытеснить наркомафию с рынка. Метадоновые программы, заместительная терапия, практика стратегии снижения вреда, которая предполагает доступ к стерильным шприцам больным наркоманией – одни из главных направлений либеральной модели противодействия наркопреступности.

6. Модель контроля в целях противодействия наркопреступности предполагает целую программу преследуя конкретные цели: сокращение незаконного распространения наркотиков; сокращение немедицинского потребления наркотиков, сокращение масштабов последствий незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Модель контроля просматривается также в стратегической цели развития наркологической помощи больным наркоманией в виде уменьшения их смертности через кардинальное снижение спроса на наркотики, по закону выдавливая наркопотребителей из свободного обитания в обществе в специализированные центры социальной реабилитации для прохождения обязательного и долгосрочного курса освобождения от наркозависимости.

7. Предложения правоприменительного характера:

7.1. Считаю, что нельзя взять модель какого-то конкретного государства и продублировать её сценарий. В каждой правовой системе есть как положительные, так и отрицательные моменты.

7.2. Полагаю, правильным решением, будет воплощение комплексной модели в виде государственной программы, которая в себя вберёт положительный опыт каждой из видов моделей противодействия наркопреступности.

7.3. Для разработки государственной программы по противодействию незаконному обороту наркотиков необходимо проработать все ключевые направления, практику зарубежных стран, эффективность применения нынешних направлений противодействия наркопреступлениям. Сейчас, в большом количестве разработаны концептуальные способы достижения задач государства: противодействия незаконному обороту наркотиков и сокращению спроса на них. Но необходимо создать единую и эффективную национальную стратегию, исключая ошибки прежних времён нашего государства, а также с учётом соблюдения Конституционных прав граждан и соблюдения современного законодательства. В ходе исследования было выявлено: отечественный и зарубежный опыт свидетельствует, что правоохранительные органы не в состоянии в одиночку, без широкой и активной общественной поддержки противостоять наркопреступности. Ни одна модель по противодействию наркопреступности не будет реализована без основного рычага - "общественной активности граждан".

В реализации стратегии особую роль должны играть также российские регионы. Целесообразно в экспериментальном режиме отработать антинаркотическую модель на региональном уровне с опорой на сеть центров социальной реабилитации их поддержки и контроля в рамках государственно-общественного партнёрства.

Разработка и доведение до совершенства национальной стратегии станет новым и действительно прогрессирующим средством в борьбе с наркопреступностью.

8. Предложения законодательного характера:

Необходимы нововведения в сфере медицины: снять основную деятельность наркотической службы с детоксикации и усилить направление по реабилитации и социализации наркозависимых, что является главным из направлений зарубежных стран в области борьбы с наркопреступностью. Считаю необходимым ужесточить наказание за немедицинское употребление

наркотиков в виде штрафа до десяти тысяч рублей и обязательных работ на срок от двадцати до двухсот часов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовный кодекс Голландии. - СПб., 2000.
3. Уголовный кодекс ФРГ. - М., 2000.
4. Уголовный кодекс Швейцарии. - М., 2000.
5. Уголовный кодекс Швеции. - СПб., 2001.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах : федеральный закон от 8 января 1998 г. №3 // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. С. 219.
7. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации : федеральный закон от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ.
8. Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 [Электронный ресурс] // Система ГАРАНТ.

2. Монографии, учебники, учебные пособия, научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

9. Александров, Р.А. Государственно-правовое противодействие наркобизнесу в России как направление обеспечения национальной безопасности / Р.А. Александров // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2006. - №8.
10. Адашкевич, Ю.Н. Выступления в рамках «круглого стола» / Под.ред. А.И. Долговой, С.В. Дьякова. - М., 1993.
11. Безруков, А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики. Автореф. канд. юрид. наук. / А.С. Безруков.- Владимир, 2008.
12. Вдовин, Ю.Н. Наркоугроза: тенденции и актуальные вопросы противодействия / Ю.Н. Вдовин, В.Г. Удальцов // Наркоконтроль. - 2009. - № 3.

13. Герасимов, С.И. Концептуальные основы и научно-практические проблемы предупреждения преступности / С.И. Герасимов : Автореф. Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 2001.

14. Головкин, Л.В. Сравнительное уголовное право: Рецензия / Л.В. Головкин, Ж. Прадель // Государство и право. - 1996. - № 6.

15. Зазулин Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков. Дис: ... канд. юрид. Наук. - СПб, 2000.

16. Клейменов, И.М. Борьба с преступностью в государствах различных правовых систем: Дис. ... канд. юрид. наук. / И.М. Клейменов. - Омск, 2002.

17. Кобец, П.Н. Основы государственной политики в сфере борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ во Франции / П.Н. Кобец // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. - 2017. - №6.

18. Козлов, А.А. Антинаркотическая политика: зарубежный и национальный опыт / А.А. Козлов // Государство и право. - 2005. - №6.

19. Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушением в сфере легального и незаконного оборота наркотиков / С.М. Мальков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушению в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. - Красноярск, 2013.

20. Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России / С.М. Мальков, А.В. Шеслер // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. - Красноярск, 2012.

21. Марченко. М.Н. Сравнительное правоведение. Общая часть / М.Н. Марченко. - М., 2000.

22.Невирко, Д.Д. Противодействие наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей на международной и национальном уровнях в современных условиях / Д.Д. Невирко // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие с сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей материалы 18 международной научно-практической конференции. - Красноярск, 2015.

23. Николаева, О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. наук. / О.А. Николаева. - Казань, 2006.

24.Османов, М.Х. Проблемы организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков: По материалам Республики Дагестан. Дис. ... канд. юрид. наук. / М.Х. Османов. - Махачкала, 2005.

25.Петров, В.Р. Деформация правосознания граждан России. Проблемы теории и практики. / В.Р. Петров. - Нижний Новгород, 2000.

26.Проблемы общей теории права и государства / Под ред. В.С. Нерсесянца. - М., 2006.

27.Решетников Ф.М. Правовые системы стран мира: Справочник. – М., 1993.

28.Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение / А.Х. Саидов. - М., 2000.

29.Саидов, А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира / А.Х. Саидов. - М., 1993.

30.Синюков, В.Н. Правовая система. Вопросы правореализации / В.Н. Синюков, Ф.А. Григорьев. - Саратов, 1995.

31.Скворцова, О.В. Противодействие наркопреступности в контексте взаимодействия международного и национального законодательства / О.В. Скворцова // В сборнике: Современные тенденции развития права в условиях глобализации: сравнительно-правовой аспект Материалы III Всероссийской

научно-практической конференции с международным участием профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. - М., 2018.

32. Судникова, И. Как натянуть презерватив на «Глобус» / И. Судникова // Наркомат. - 2005. - № 20.

33. Сюкияйнен, Л.Р. Мусульманское право / Л.Р. Сюкияйнен. - М., 1986.

34. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. В.М. Карельского, В.Д. Первалова. 2-е издание, перераб. и доп. - М., 2001.

35. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, и А.В. Малько. - 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2001.

36. Тихомиров, Ю.А. Правовая сфера общества и правовая система / Ю.А. Тихомиров // Журнал российского права. - 1998. - № 4. - С. 38.

37. Фильченко, А.П. Амнистия как компромисс / А.П. Фильченко // Человек : Преступление и наказание. - 2011. - № 1(72).

38. Фильченко, А.П. Компромисс как метод уголовно-правового регулирования / А.П. Фильченко // Вестник Пермского университета. - 2013. - № 2(20).

39. Хутыз Р.А. Буддийская (азиатская) модель противодействия наркотизму: особенности дифференциации уголовной ответственности. Российский следователь. - 2010. - № 9. - С. 29.

40. Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. - Красноярск, 2012.

41. Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.В. Шеслер. - Саратов, 2006.

42. Шеслер А.В. Либеральная модель противодействия незаконному обороту наркотических средств / А.В. Шеслер. // Научные исследования высшей школы: Сборник тезисов докладов и сообщений на итоговой научно-практической конференции. - Тюмень, 2007. .

43. Шеслер А.В. Противодействие преступности: основные концепции / А.В. Шеслер, С.С. Шеслер // Вестник Владимирского юридического института ФСИН России. - 2010. - №3.

3. Интернет-ресурсы

44. Аморальным законам - нет. [Электронный ресурс]: URL: <http://drugs-legalization.narod.ru>(дата обращения 05.05.2019).

45. Барановская М. «В Германии можно будет купить коноплю по рецепту врача». [Электронный ресурс]: URL: <http://www.dw.com/ru/в-германии-можно-будет-купить-коноплю-по-рецепту-врача/a-37797845> (дата обращения 05.05.2019)

46. Борьба с организованной преступностью. [Электронный ресурс]: URL: http://knowledge.allbest.ru/law/3c0b65635a2ac68a5d53b89521_1.html(дата обращения 05.05.2019).

47. «Взгляд изнутри – Афганский героин». [Электронный ресурс]: URL: http://alexdok.ru/blog/blog_130.html(дата обращения 05.05.2019).

48. Гордеев А.Ю. Современное состояние, тенденции наркотизма в России и система мер по его противодействию // <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-law-2018-7/14-gordeev.pdf>(дата обращения 05.05.2019).

49. Дмитриева Т.Б., Клименко Т.В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт). Москва. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.ecad.ru/f4/sem37-02.html>(дата обращения 05.05.2019).

50. Доклад о наркоситуации в Российской Федерации на 2017 год // <http://www.moavtovo.ru/docs/nar02092018-1.pdf>(дата обращения 05.05.2019).

51. История легализации наркотиков в Нидерландах. [Электронный ресурс]: URL: <http://mosintour.ru/country.asp?Id=8&Id2=1055>(дата обращения 05.05.2019).

52. Кириллова К. Принудительное лечение от наркозависимости. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.pravmir.ru/prigovor-na-lechenie/>(дата обращения 05.05.2019).

53. Кухарук В.В. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: вопросы теории и реализации // ВВ: Вопросы права и политики. 2013. № 1. С.148-165. [Электронный ресурс]: URL: http://e-notabene.ru/lr/article_366.html(дата обращения 05.05.2019).

54. Наркотики в Амстердаме. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.nash-amsterdam.nl/node/178/amsterdam-narkotiki/>(дата обращения 05.05.2019).

55. РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Электронный ресурс]: URL: https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html (дата обращения 05.05.2019)

56. Справка «Законодательство зарубежных стран» (НИИ наркологии МЗ РФ). [Электронный ресурс]: URL: http://www.narkotiki.ru/5_262.htm(дата обращения 05.05.2019).

57. Степанова Т. -Татьяна Клименко: "Наркологическая служба в России работает неэффективно". [Электронный ресурс] URL: http://www.narkotiki.ru/5_6782.htm(дата обращения 05.05.2019).

58. Чемоданова К. Угарная отрасль: Как легализация марихуаны подорвёт канадскую фарминдустрию. [Электронный ресурс]: URL:<https://ru.rt.com/7fsl> (дата обращения 05.05.2019)

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статистические показатели зарегистрированной преступности, связанной с наркотическими средствами, психотропными веществами в Российской Федерации

Таблица 1.1

Динамика преступлений, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами или их аналогами, сильнодействующими веществами за 2011-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	215214	100	100	-	-
2012	218974	101,7	101,7	1,7	1,7
2013	231462	107,5	105,7	7,5	5,7
2014	254730	118,4	110,1	18,4	10,1
2015	236939	110,1	93,0	10,1	-7,0
2016	201165	93,5	84,9	-6,5	-15,1
2017	208756	96,99	103,77	-3,01	3,77
2018	200306	93,01	95,95	-6,9	-4,04

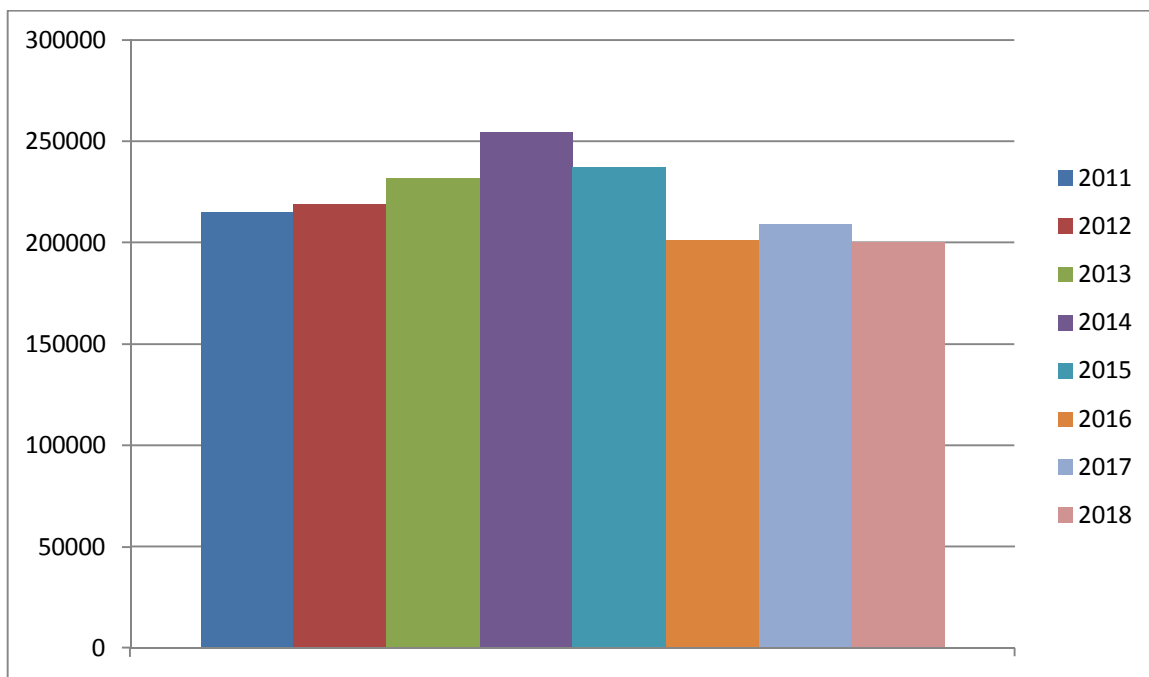


Рисунок 1

Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сильнодействующих веществ.

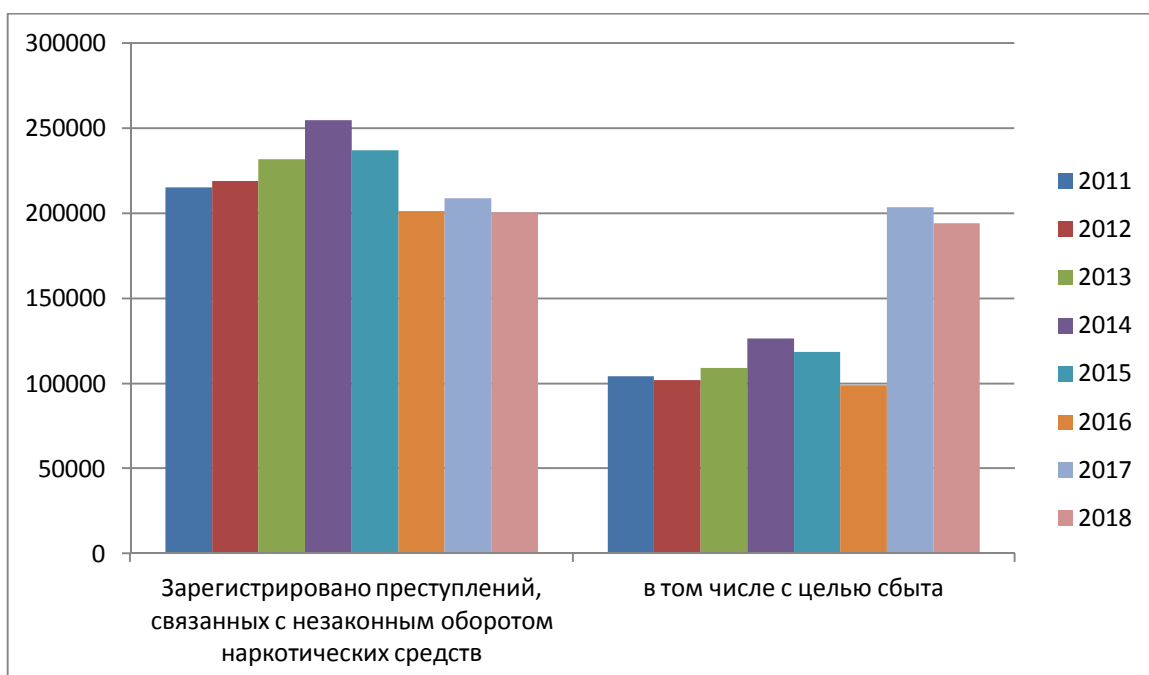


Таблица 1.2

Динамика выявленных лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

ГОДЫ	Лица, совершившие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	109152	100	100	-	-
2012	115214	105,6	105,6	5,6	5,6
2013	117912	108,0	102,3	8,0	2,3
2014	123300	113,0	104,6	13,0	4,6
2015	121557	111,4	98,6	11,4	-1,4
2016	108258	99,2	89,1	-0,8	-10,9
2017	106 292	97,37	98,18	-2,63	-1,81
2018	95 683	87,68	90,01	-12,31	-9,98

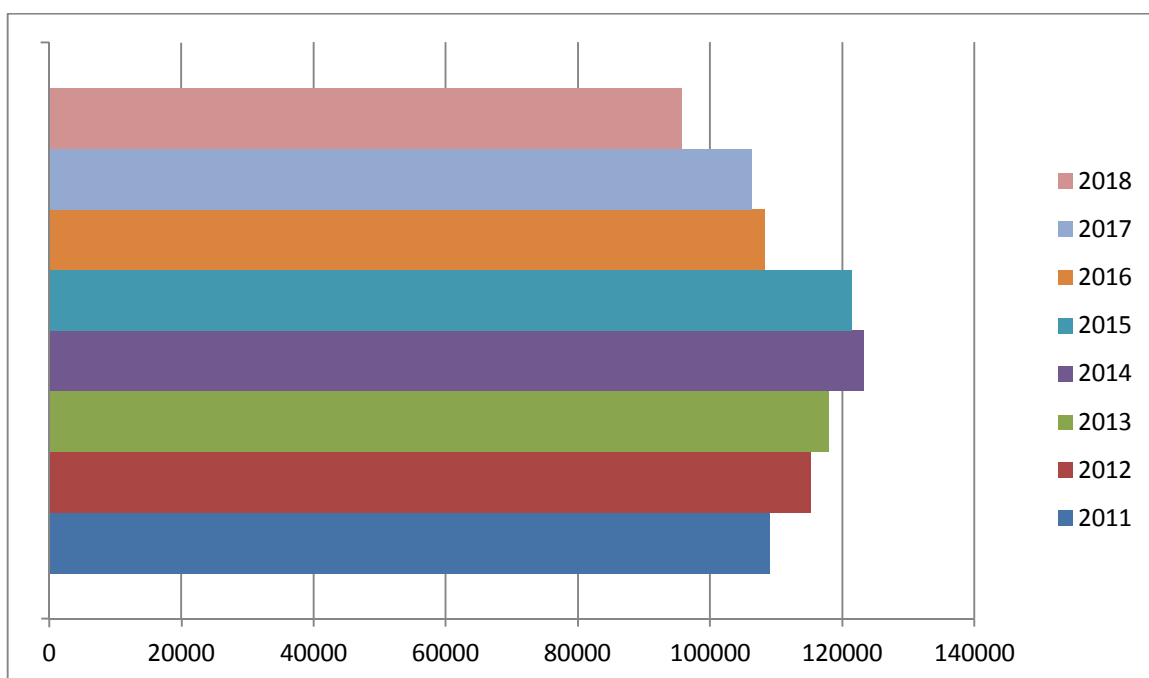


Таблица 1.3

Динамика раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	Раскрыто преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	137762	100	100	-	-
2012	141187	102,5	102,5	2,5	2,5
2013	138796	100,8	98,3	0,8	-1,7
2014	140980	102,3	101,6	2,3	1,6
2015	136163	98,8	96,6	-1,2	-3,4
2016	120701	87,6	88,6	-12,4	-11,4

2017	120 293	87,31	99,66	-12,68	-0,44
2018	113 174	82,15	93,76	-17,84	-6,23

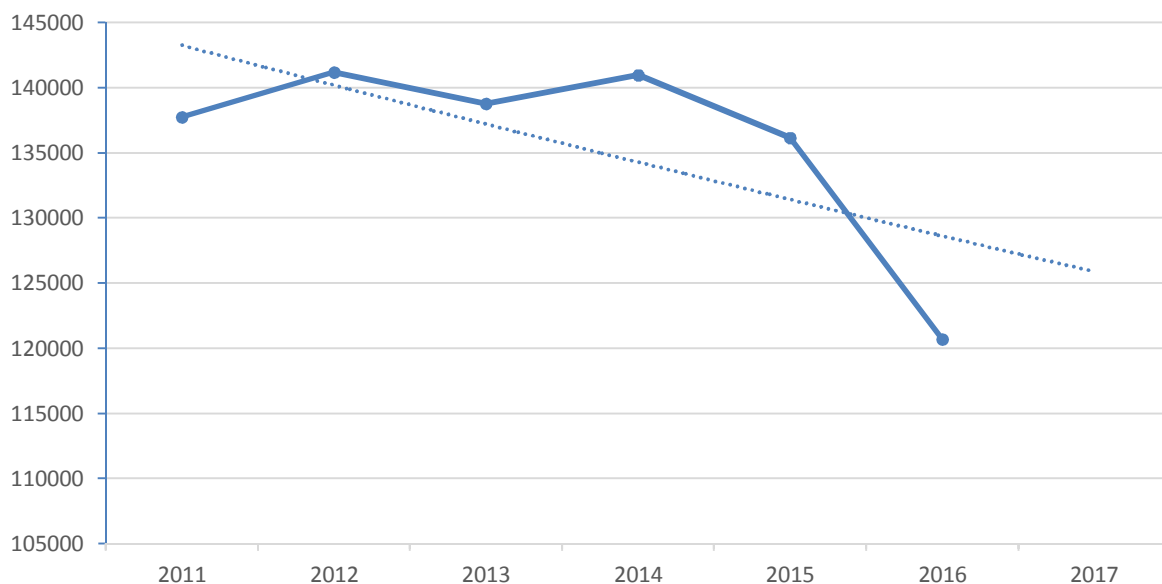


Таблица 1.4

Количество изъятых наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ (по оконченным производствам уголовным делам) в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	Изъято в граммах, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	44217511	100	100	-	-

2012	34341981	77,7	77,7	-22,3	-22,3
2013	33335884	75,4	97,1	-24,6	-2,9
2014	32747256	74,1	98,2	-25,9	-1,8
2015	34207775	77,4	104,5	-22,6	4,5
2016	24135585	54,6	70,6	-45,4	-29,4
2017	23378848	52,87	96,86	-47,12	-3,13
2018	22395698	50,64	95,79	-49,35	-4,20

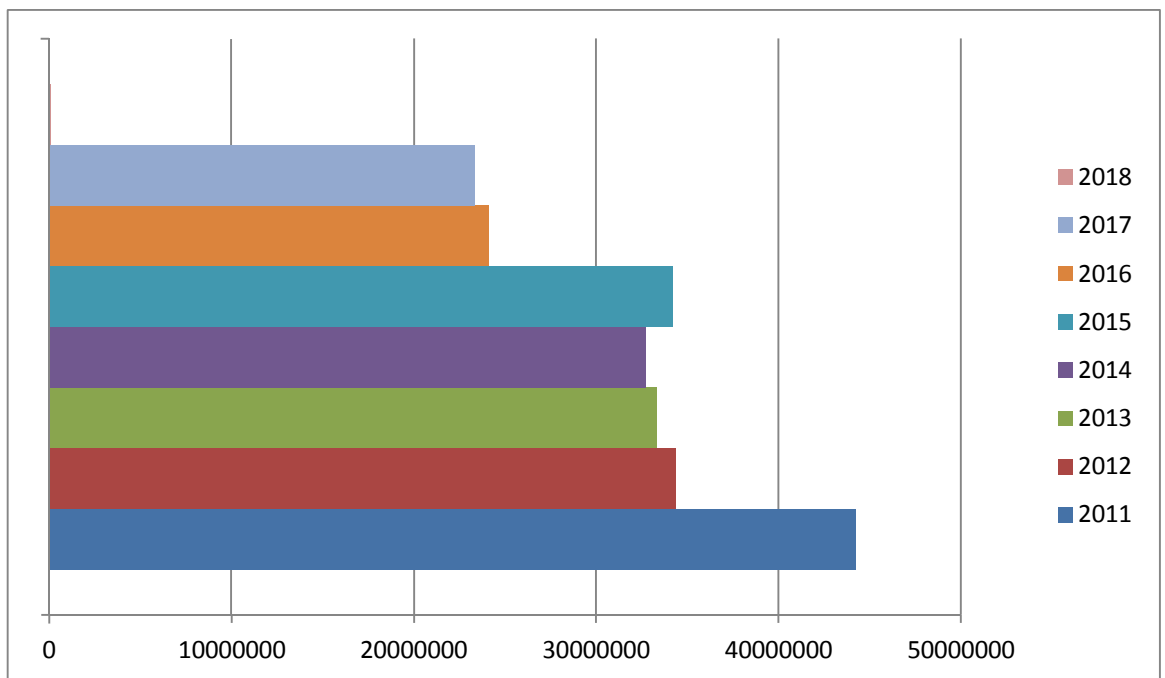


Таблица 1.5

Структура преступности, связанной с наркотическими средствами и психотропными веществами их аналогами, сильнодействующими веществами в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	228.1 УК РФ	228.2 УК РФ	229 УК РФ	234 УК РФ	229.1 УК РФ
2011	106264	143	103	4329	-
2012	103442	75	94	4090	1401
2013	110714	55	100	3970	1594
2014	127628	114	93	3435	1345
2015	119683	25	57	1179	1028
2016	99643	11	66	650	803
2017	113 056	19	71	803	914
2018	109 254	22	83	712	956

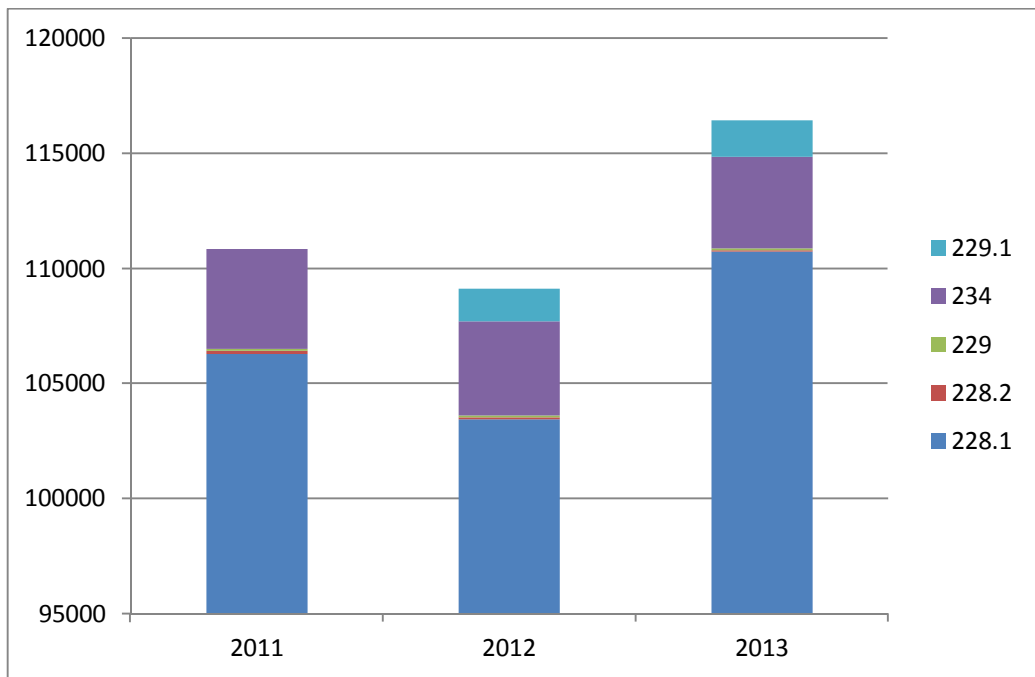
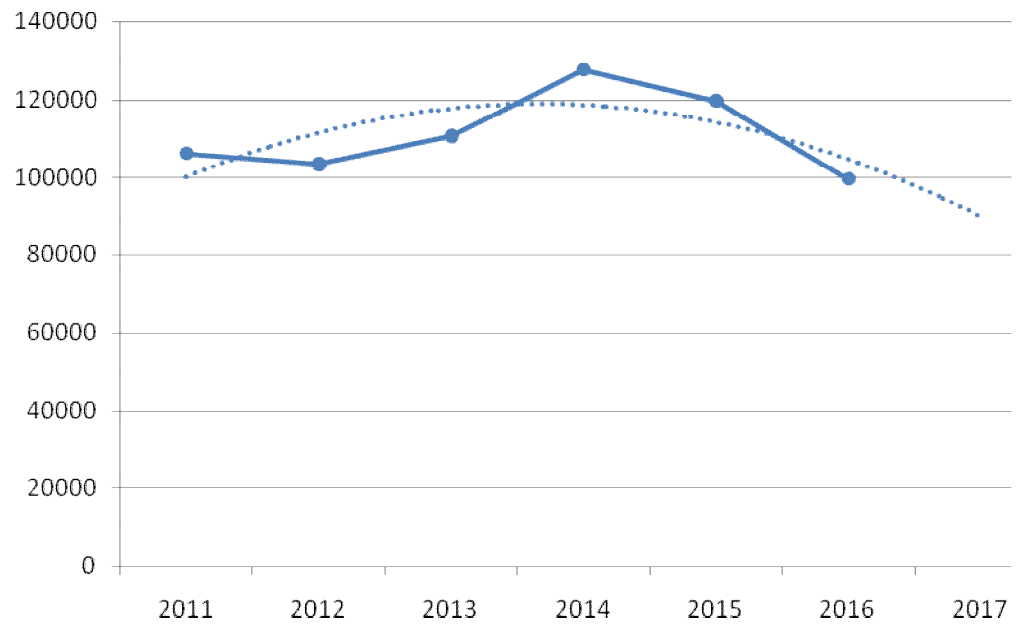


Таблица 1.6

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 228.1 УК РФ в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	106264	100	100	-	-
2012	103442	97,3	97,3	-2,7	-2,7
2013	110714	104,2	107,0	4,2	7,0
2014	127628	120,1	115,3	20,1	15,3
2015	119683	112,6	93,8	12,6	-6,2
2016	99643	93,8	83,3	-6,2	-16,7
2017	113 056	106,39	113,46	6,39	13,46
2018	109 254	102,81	96,63	2,81	-3,36



Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 234
УК РФ в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	4329	100	100	-	-
2012	4090	94,5	94,5	-5,5	-5,5
2013	3970	91,7	97,1	-8,3	-2,9
2014	3435	79,3	86,5	-20,7	-13,5
2015	1179	27,2	34,3	-72,8	-65,7
2016	650	15,0	55,1	-85,0	-44,9
2017	803	18,68	123,52	-81,31	23,52
2018	712	16,44	88,66	-83,55	-11,33

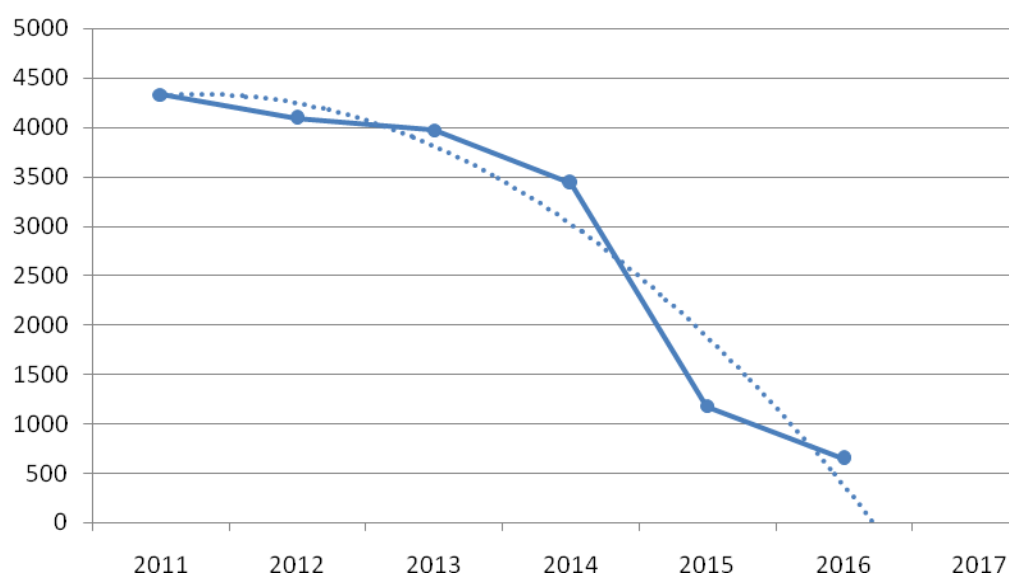


Таблица 1.8

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст.
229.1 УК РФ в Российской Федерации за 2012-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2012	1401	100	100	-	-
2013	1594	113,8	113,8	13,8	13,8
2014	1345	96,0	84,4	-4,0	-15,6
2015	1028	73,4	76,4	-26,6	-23,6
2016	803	57,3	78,1	-42,7	-21,9
2017	914	65,23	113,8	-34,76	13,8
2018	956	68,23	104,59	-31,76	4,59

