

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация №1 «Оперативно-розыскная деятельность»
узкая специальность – деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА
ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

Выполнил:

Слушатель взвода П1402
младший лейтенант полиции
Вопилов Роман Олегович

Решение о допуске к защите:

К защите допущен

Начальник кафедры
полковник полиции

С.М. Мальков

« 30 » апреля 2019 г.

Руководитель:

профессор кафедры
уголовного права и криминологии
доктор юридических наук, профессор
Шеслер Александр Викторович

Дата защиты:

« 17 » июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

накиевские тамара
(специальное звание)

В.В. Акиба
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ	7
§ 1. Понятие и общественная опасность преступности в сельской местности. 7	
§ 2. Причины преступности в сельской местности	17
§ 3. Личность преступника, совершающего преступления в сельской местности	30
ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ.....	39
§ 1. Понятие профилактики преступности в сельской местности.....	39
§ 2. Общекриминологическая профилактика преступности в сельской местности	45
§ 3. Специально криминалистическая и индивидуальная профилактика преступлений в сельской местности	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	62
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	67

Введение

Актуальность темы исследования определяется двумя факторами – первое, это статистика преступности в сельской местности, которая значительно превышает удельный вес городской преступности, второе – это тяжесть преступности, регистрируемой в селе. Согласно официальной статистике МВД России за 2018 год чуть более одной пятой части всей зарегистрированной преступности приходилось на сельскую местность. Эта тенденция сохраняется из года в год.

Как правило, это тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления, которые совершаются на бытовой почве в состоянии тяжелого алкогольного опьянения. На сельскую местность в 2018 году приходится 40,8% погибших (9,8 тыс. чел.), на города и поселки городского типа – 67,6% лиц, здоровью которых причинён тяжкий вред (25,0 тыс. чел.).

Проблема сельской преступности достаточно показательна – доведенные до крайности безработицей и нищетой сельские жители совершают ужасные преступления, попадающие на страницы СМИ. При этом причина сельской преступности достаточно очевидна и заключается в активной маргинализации сельского населения. Фактически, в настоящее время на селе проживают только те, кто не может себе позволить жить в городе – это либо молодежь, которая не имеет образования, либо пенсионеры, которые уже не могут обустроиться в городе. Низкий социальный уровень приводит к низким потребностям – по сути, жители современной русской деревни за редким исключением страдают алкоголизмом и наркоманией. Преступность в деревне является обычным явлением, такие преступления как драки и изнасилования женщин в состоянии алкогольного опьянения часто даже не фиксируются правоохранительными органами, так как воспринимаются населением как норма. Это приводит к занижению показателей официальной статистики и,

соответственно, снижает внимание со стороны власти в направлении применения профилактических мероприятий. Однако, именно на селе преступность нуждается не просто в профилактике, но в комплексных социально-правовых и организационных мероприятиях, направленных на коренное изменение правосознания населения. Немаловажную роль здесь играют научные разработки криминологической науки в области профилактики преступности.

Степень научной разработанности темы

Общие вопросы предупреждения преступности в той или иной степени рассмотрены такими авторами, как Г.А. Аванесов, А.И. Алексеев, Ю.М. Антонян, М.М. Бабаев, Л.Д. Гаухман, А.А. Герцензон, А.И. Гуров, А.И. Долгова, А.Э. Жалинский, В.К. Звирбуль, А.Ф. Зелинский, П.Е. Игошев, И.И. Карпец, Н.Г. Кобец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, А.Г. Лекарь, В.П. Малков, Г.М. Миньковский, А.Б. Сахаров и многие другие. Однако, при этом взаимосвязь между сельскими условиями жизни и преступностью слабо проработаны в криминологической и иной специальной литературе. Среди авторов последних лет можно отметить Н.С. Артемьева, Д.В. Бахарева, Я.Э. Красковского, А.Б. Сорокина, С.В. Тишкова, В.А. Хоменко, Е.А. Щуклину, которые посвятили ряд работ и диссертации всестороннему исследованию сельской преступности. Автор Г.В. Антонов-Романовский, Е.В. Соловьев, С.В. Тишков также посвятили ряд трудов вопросам криминологической характеристики сельской преступности. Таким образом, тема настоящего исследования актуальна с научной теоретической точки зрения, равно как и с практической в части разработки конкретных мероприятий по снижению уровня преступности на селе.

Объектом исследования является преступность в сельской местности и ее профилактика.

Предметом исследования являются показатели преступности в сельской местности, ее причины, личность преступника,

общекриминологическая, специально-криминологическая и индивидуальная профилактика преступности в сельской местности.

Цель работы состоит в выявлении проблем и разработки наиболее перспективных направлений профилактики преступности в сельской местности.

Для достижения поставленной цели в работе были выделены следующие **задачи**:

- сформулировать понятие преступности в сельской местности;
- проанализировать общественную опасность преступности в сельской местности;
- рассмотреть причинный комплекс преступности в сельской местности;
- изучить особенности личности преступника по данной категории преступности;
- дать понятие профилактики преступности в сельской местности;
- рассмотреть общекриминологическую профилактику преступности в сельской местности;
- выявить перспективные направления специально-криминологической и индивидуальной профилактики преступности в сельской местности.

Методологической основой исследования выступили положения теории научного познания общественных процессов и правовых явлений. Применялись следующие методы: системно-структурный, формально-юридический, статистический и метод изучения документов.

Теоретическую основу составили научные труды в области криминологии и уголовного права.

Эмпирическую основу исследования составили:

– статистические данные о преступности в сельской местности с 2011 по 2018 гг.;

– материалы судебной практики, включающей в себя 7 уголовных дел;

– аналитические обзоры и отчеты МВД России.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 1. Понятие и общественная опасность преступности в сельской местности

Понятие преступности в сельской местности, очевидно, связано с отграничением самой сельской местности от прочих территорий. Именно в этой местности преступность обладает какими-то своеобразными особенностями, предполагающими собственные подходы к профилактическим мерам.

В.А. Соловьев в своих трудах свел воедино наработки криминологов о географических особенностях преступностях, указывая, что свойствами территорий, которые определяющим образом оказывают влияние на характер преступности, регистрируемой на ней, являются: географические особенности и экономические показатели развития территории; плотность населения; транспортная инфраструктура; оснащенность учреждениями здравоохранения; развитость сеть правоохранительных органов; уровень развития инфраструктуры благосостояния общества¹. В целом, можно согласиться с таким подходом, потому, что действительно, город отличается от сельской местности именно по этим критериям.

Признаки сельской местности можно объединить в следующие группы:

- географические (децентрализованность, большие удаления от городских образований, низкая степени коммуникаций и др.);
- топографические (частные дома и открытое хранение имущество во дворах);
- инфраструктурные (проблемы связи, слабое оснащение учреждениями культуры, быта, торговыми организациями);

¹ Соловьев В.А. Криминологическое исследование преступности в сельской местности в контексте географии преступности // Экономика и право. 2017. № 4. С. 138.

- социально-экономические (особый характер производства, низкий уровень дохода, проблемы с занятостью);
- социокультурные (тип сельской культуры, уровень морально-нравственных устоев, сельские понятия)¹.

Е.А. Шуклина, посвятившая диссертационный труд преступности в сельской местности, предлагает определить сельскую местность как сложное системное образование, включающее в себя, помимо населенной территории (села, деревни, поселка городского типа и прочих видов поселений), остальную территорию, лежащую за пределами городов, и которая входит в предела российского государства, включая ненаселенные горы, пашни, леса и прочие территории². Соответственно, сельскую преступность можно определить по этому признаку как совокупность всех преступлений, которые были совершены в сельской местности, исходя из понимания сельской местности методом исключения из территории России городов. Эта позиция следует принципу «село – это все, что не - город»³.

Другая позиция исходит из понятия сельской местности и сельской преступности как преступности, совершенной в селе, то есть в муниципальном образовании любого его типа. Эту позицию можно назвать привязанной к легальному определению сельского поселения как разновидности муниципального образования. Такого мнения придерживается автор диссертации, посвященной сельской преступности, А.Б. Сорокин, который определяет ее как совокупность всех преступлений, совершенных в сельских поселениях как местными жителями, так и приезжими, и

¹ Бахарев Д.В. Пространственный анализ причинного комплекса преступности: история, теория, методы, практика: автореф. ... д-р юрид. наук. Екатеринбург. 2016. С. 10.

² Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов. 2014. С. 9.

³ Соловьев В.А. Криминологическое исследование преступности в сельской местности в контексте географии преступности // Экономика и право. 2017. № 4. С. 139.

обладающих спецификой, вытекающей из особенностей сельского уклада жизни и взаимоотношений в сельских населенных пунктах¹.

Иными словами сельскую преступность можно также определить как общее число преступлений и лиц их совершивших, которые совершаются на селе и прочих открытых территориях, не входящих в состав города, как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ или лицами без гражданства) и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

Интересным является вопрос об отнесении к сельской преступности таких преступлений, которые совершаются городскими жителями. Часто бывает так, что запланированные преступления против личности специально совершаются в сельской местности, потому, что считается, что в ней проще скрыть следы преступления. Возникает вопрос – если преступление совершено не сельским жителем, а городским, следует или нет относить его к сельской преступности? Очевидно, ответ должен быть положительным, потому, что выбор места совершения преступления – село, – обуславливается в таких ситуациях именно особенностями местности, которые в ряде случаев и являются основными детерминантами данного вида преступления. Часто ситуация возникает обратная – сельский житель, склонный к девиантному поведению в условиях сельской жизни, попадая в город, устраиваясь на работу, становится законопослушным гражданином по причине отсутствия обстановки, которая будет провоцировать его на преступную деятельность².

Поэтому к сельской преступности целесообразно относить преступления по признаку места его совершения, а не по признаку проживания субъекта в городе или на селе.

¹ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 5.

² Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

Статистика преступности в сельской местности за 2011-2018 годы характеризовалась небольшими темпами снижения, однако удельный вес данной преступности остается высоким (табл. 1)

Таблица 1 – Статистика преступности в сельской местности за 2008-2018 годы

Год	Общая численность преступлений	Россия		Сибирский федеральный округ			Красноярский край		
		Всего	%	Всего	В сельской мест.	%	Всего	В сельской мест.	%
2011	2404807	506069	21,0	418983	106002	25,3	63087	15295	24,2
2012	2302168	489790	21,3	407660	103480	25,4	58585	14075	24,0
2013	2206249	466477	21,1	403200	104355	25,9	58832	14065	23,9
2014	2166399	458109	21,1	393383	102951	26,2	56359	13528	24,0
2015	2388476	508158	21,3	422926	111173	26,3	62282	15629	25,1
2016	2160063	469980	21,8	382167	101715	26,6	57248	12702	22,2
2017	2084191	443228	21,3	364252	96830	26,6	51085	11567	22,6
2018	1991532	415167	20,8	299661	71380	23,8	45902	10190	22,2
Среднее	2212986	469622	21,2	386529	99736	25,8	56673	13381	23,5

Таким образом, в среднем за период удельный вес сельской преступности по России составил 21,2 %, по Сибирскому федеральному округу – 25,8 %, по Красноярскому краю – 23,5 %. На основе данной статистики можно увидеть, что удельный вес сельских преступлений выше в Сибирском федеральном округе, в который территориально входит больше сельской местности, чем даже в Красноярском крае.

Авторы, которые изучали сельскую преступность, в частности, Е.А. Шуклина, указывают на ее следующие особенности:

– выраженность направленности этого вида преступности на личность и на объекты собственности. Иные объекты редко становятся объектами преступного посягательства. При этом предметами преступного посягательства становятся сельскохозяйственная продукция, скот, техника и т.д.

Показательным является такое дело: подсудимая С. будучи в состоянии алкогольного опьянения, в МТФ (молочно-товарная ферма) крестьянско-фермерского хозяйства из-за личных неприязненных отношений с

руководителем, возникших по причине невыплаты заработной платы, умышленно, с целью уничтожения чужого имущества, используя коробок со спичками, подожгла прессованные в рулоны солому, складированную на открытой площадке МТФ крестьянско-фермерского хозяйства. В результате поджога, огнем уничтожены 1053 рулона соломы гороха весом 380 кг каждый, 572 рулона соломы ржи весом 350 кг каждый, 6667 рулонов соломы¹;

– в структуре сельской преступности более 60 % преступлений совершается против собственности, из них почти половину составляют кражи, остальные виды преступлений против собственности – это грабежи и разбои, реже совершаются мошенничества. Чаще всего объектом хищений становится продукция сельскохозяйственного производства и скот. Особенностью сельских краж является их низкий ценовой порог – почти 60 % краж, которые были исследованы А.Б. Сорокиным, были в сумме около 1 тысячи рублей (на 2005 год)². Автор также отмечает, что кражи совершались, как правило, с целью получения средств на алкоголь или продуктов питания;

– если говорить о времени совершения преступления, то, как правило, это вечернее время и ночное время суток – более половины преступлений. Как правило, преступления совершаются в том же районе, в котором живет субъект преступления;

– преступления против личности составляют также значительную долю сельской преступности. Наиболее распространенными являются угрозы убийством – 7,5 %, побои 6,9 %, причинение тяжкого вреда здоровью 2,7 %, причинение средней тяжести вреда здоровью 2,5 %, причинение легкого вреда здоровью 1,9 %, убийство 0,7 %;

– часто совершаются преступления против общественного порядка и безопасности, среди которых наиболее распространены преступления

¹ Приговор Илишевского районного суда Республики Башкортостан от 02.03.2011 по делу 1-06/2011

² Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 6.

наркотического характера (5,8 %), хулиганство (5,4 %), а также в сфере незаконного оборота оружия (2,9 %), нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (1,6 %);

– среди преступлений, которые в сельской местности распространены больше, чем в городской, можно выделить такие как приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (ст. 175 УК РФ) (очень часто краденное в городах пытаются спрятать в деревне), нарушение правил пожарной безопасности (ст. 219 УК РФ), а также экологические преступления, например, браконьерство, незаконная рубка лесных насаждений¹, незаконный вылов водных ресурсов и др. Эти преступления совершаются чаще на селе постольку, поскольку местность располагает к совершению преступлений этого вида, кроме того, в условиях тотальной безработицы на селе и доступности оружия сельские жители часто промышляют браконьерством как видом заработка;

– в сельской местности высок уровень рецидива преступлений (45 % на 2017 год), – почти каждое третье преступление совершается лицом, которое уже ранее было осуждено за аналогичное преступление².

В последнее время наблюдается такая негативная тенденция сельской преступности, как рост преступлений в области незаконного оборота наркотиков. Причем речь идет не о потреблении наркотиков, что, казалось бы очевидно в условиях общей маргинализации жителей деревни, а о промышленном производстве наркотических средств. Масштабная миграция населения из деревень, урбанизация страны, ориентация на проблемы растущих городов и ослабление внимания властей к правопорядку в заброшенных многокилометровых пустошах привела к тому, что организованная преступность обратила внимание на ресурсы деревень как

¹ Приговор Вилегодского районного суда Архангельской области от 13.09.2010 по делу № 1-24; Приговор Вельского районного суда Архангельской области от 24.02.2012 по делу № 1-31/2012; Приговор Плесецкого районного суда Архангельской области от 25.10.2012 по делу № 1-205/2012 и др.

² Красковский Я.Э. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Рязань, 2010. С. 10.

плантаций для выращивания наркотических растений. По статистике 2017 года уровень преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, составил 6,2 % и, в основном, это незаконные выращивание и культивирование растений¹. Если данная тенденция не прекратится, то Россия может превратиться во второй Афганистан по объему заброшенных земель и возможностям культивирования наркосодержащих растений.

Давая количественную и качественную характеристику сельской преступности необходимо указать на такую ее особенность, как высокий уровень латентности. Так, например, исследуя ответы на вопрос 100 школьниц старших классов села о том, известны ли им случаи убийств новорожденных, авторы, исследующие эту тему, установили, что что 63% респонденток ответили утвердительно. При этом 50% из них заявили, что работникам правоохранительных органов не было известно об этих случаях. Подобные же результаты были получены при проведенном авторами анонимном анкетировании 100 осужденных Вологодской женской исправительной колонии: 50% утверждают, что им известны случаи детоубийств, а 22% из них заявили о том, что подобные случаи были скрыты от органов правопорядка². При том, что детоубийство – это преступление, которое является характерным именно для женщин села, в городе такие деяния совершаются в единичных случаях. Очевидно, что подобная тенденция складывается и по остальным группам преступлений.

Сельская местность накладывает отпечаток на преступления, которые совершаются в ней. То есть этот вид преступности можно определить как совокупность всех преступлений, совершенных в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими (гражданами РФ, иностранцами или лицами без гражданства), которая

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

² Антонян Ю.М., Гончарова М.В., Кургузкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы // *Lex russica*. 2018. № 3. С. 96.

характеризуется определенной спецификой, обусловленной особенностями самой сельской местности. Если сравнить преступность на селе и преступность в городах, то можно отметить следующие разграничительные черты:

– в городе средний уровень преступности выше, чем на селе, но преступность на селе вызывает больший общественный резонанс по той причине, что на селе все друг друга знают, в городе преступления совершаются ежедневно, но жители в большинстве своем не знают о них;

– в городе чаще совершаются преступления против личности, чем на селе, при этом их интенсивность выше, поскольку уровень социальных барьеров между преступником и его жертвой в городе существенно ниже, чем в сельской местности, где преступник и жертва, как правило, связаны узами родства, соседства или многолетнего знакомства;

– при этом именно для села более характерны бытовые преступления, чем для города, поскольку преступления на селе чаще всего совершаются в результате бытовых ссор;

– в городе совершаются такие преступления, которые почти невозможно совершить в сельской местности – это экономические преступления, преступления против военной службы, иные виды преступлений, которых почти нет в сельской местности¹.

На состояние преступности в сельской местности, в частности на достоверность статистических данных о ней, влияет ряд обстоятельств, которые часто препятствуют проведению точного исследования:

– наличие латентной преступности. Многие преступления, совершенные в сельской местности, остаются скрытыми, так, например, побои (ст. 116 УК РФ), жертвами которых в большинстве случаев становятся женщины или дети, которые не обращаются в правоохранительные органы;

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

– недостатки в деятельности правоохранительных органов. Они могут быть вызваны различными причинами, например, большой территорией обслуживания, не позволяющей участковым уполномоченным полиции часто посещать удаленные населенные пункты, и др.;

– несовершенство уголовно-статистической отчетности. Имеющиеся в уголовной статистике данные не обеспечивают глубокого изучения криминологических проблем села, по меньшей мере, по двум причинам: во-первых, не отражают всего многообразия явления «сельская преступность», во-вторых, не позволяют провести глубокий сопоставительный анализ сельской и городской преступности, а, следовательно, в полной мере выявить специфику каждой;

– плохие дорожные условия и слабые транспортные связи между населенными пунктами, удаленность сельских поселений от районных центров, мест дислокации основных сил и средств правоохранительных органов;

– распространенность факторов безответственного, равнодушного отношения к кражам со стороны представителей администрации сельскохозяйственных предприятий¹.

Общественную опасность преступлений в сельской местности необходимо рассмотреть с той точки зрения, что общественная опасность преступления представляет собой способность совершенного деяния причинять либо создавать реальную угрозу причинения существенного вреда общественным отношениям, охраняемым уголовным законом². Она же (общественная опасность) является одним из базовых критериев существующей четырехвидовой категоризации преступлений, в основе которой лежат такие основания, как форма вины общественно опасного

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

² Гладких В.И. О соответствии наказаний степени общественной опасности преступлений // Безопасность бизнеса. 2017. № 2. С. 45.

деяния, а также максимальное или минимальное (для неосторожных преступлений средней тяжести) число лет лишения свободы на определенный срок или другие, более строгие виды наказания¹.

Говоря об общественной безопасности сельской преступности, можно отметить, что она заключается в следующих ее последствиях:

– высокий уровень социального восприятия преступления жителями села – если преступление остается безнаказанным, жители села, которые, как правило, хорошо осведомлены о совершенном преступлении, теряют уверенность в законе и силе действия правоохранительных органов, что в целом приводит к правовому нигилизму и недоверию к власти;

– становясь однажды на преступный путь, сельский житель уже с трудом уходит с него, поскольку социум будет воспринимать его как судимого даже после снятия или погашения судимости. Именно поэтому уровень рецидива преступности в сельской местности значительно выше городского показателя – на селе если лицо встает на преступный путь, то ему сложнее с него уйти²;

– сельская преступность способствует дальнейшему усугублению сложной социально-экономической ситуации на селе, приводит к дальнейшему моральному разложению сельских жителей.

Итак, для сельской местности наиболее характерно совершение преступлений следующих видов:

1) преступления против собственности, составляющие почти 60 % в всей сельской преступности, причем больше половины из них – кражи;

2) преступления против личности составляют также значительную долю сельской преступности. Наиболее распространенными являются угрозы

¹ Замдиханова Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 8. С. 139.

² Красковский Я.Э. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Рязань, 2010. С. 10.

убийством, побори, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение средней тяжести вреда здоровью, причинение легкого вреда здоровью, убийство;

3) часто совершаются преступления против общественного порядка и безопасности, среди которых наиболее распространены преступления наркотического характера, хулиганство, а также в сфере незаконного оборота оружия, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Значительно более, чем в городе распространены экологические преступления, которые обусловлены спецификой самой сельской местности.

§ 2. Причины преступности в сельской местности

Детерминация преступности играет важнейшую роль в криминологическом анализе, особенно в части разработки мер по предотвращению преступлений того или иного вида. Знание причин преступности позволяет воздействовать на них, исключать их негативное влияние на общество и тем самым снижать уровень преступности в различных ее проявлениях.

Причины преступности – такие явления общественной жизни, которые порождают преступность, способствуют ее существованию, влияют на ее динамику. Причины и условия преступности у разных авторов называются по-разному (факторы, детерминанты и др.)¹

Причины – это социально-психологические детерминанты, которые непосредственно порождают, воспроизводят преступность и преступления, как свое закономерное следствие.

Другими словами, причинами преступности называется совокупность социальных явлений и процессов, которые в определенных обстоятельствах играют роль условий, определяют существование преступности как социального явления, наличие в ее составе частей, а на индивидуальном

¹ Дворецкий М.Ю. Причины и условия преступности // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016. № 2. С. 12.

уровне – совершение конкретных преступлений. Из приведенного определения следует, что понятие причин преступности связано с философскими категориями причин, условий и детерминант, а также имеет различные уровни: причины всей преступности, отдельных ее структурных подразделений, единичных преступлений¹.

Исследование причин преступности раскрывает природу этого социально-негативного явления, объясняет его происхождение, показывает, от чего зависит существование преступности, что способствует ее сохранению, а в настоящее время – и ее оживлению, а что этому противодействует. Только на основе подобных знаний можно обеспечить эффективную борьбу с преступностью: предвидеть происходящие в ней изменения, определить и осуществить необходимые мероприятия по предупреждению преступных проявлений, их сокращению.

Причины преступности классически делят на общие, которые характерны для девятного преступного поведения личности в целом, а также специфические для конкретного вида преступности. Общие детерминанты преступности не входят в объект настоящего исследования, в связи с чем необходимо остановиться на тех причинах, которые характерны для сельской преступности с учетом ее специфики.

Очевидно, что особенностями сельской местности, которые отличают ее от городской местности и непосредственно являются факторами преступности можно считать следующие ее характеристики:

– удаленность от городов, от мест с высокой плотностью населения – как правило, села и деревни отделены от городов широкими пустошами (пашни, леса, горы, болота и т.д.), которые уже сами по себе часто являются объектами, провоцирующими совершение преступлений, поскольку в таких местах никто не сообщит в правоохранительные органы о совершающемся насилии или ином деянии. Пустоши используются и городскими жителями для сокрытия следов преступлений, совершенных в городах;

¹ Гишинский Я.И. Криминология. СПб., 2017. С. 90.

– сельские поселения значительно отделены друг от друга, от объектов инфраструктуры, прежде всего, от больниц, отделений правоохранительных органов, объектов культуры, спорта и т.д.;

– как правило, в сельской местности имеются проблемы с дорожным хозяйством, на обычной легковой машине во многие сельские районы просто невозможно попасть;

– зачастую отсутствует связь, интернет или имеется, но плохого качества;

– все жители сельской местности, как правило, знают друг друга, часто их связывают родственные связи или узы длительного соседства, дружбы или, напротив, неприязни;

– особенность трудовой жизни – как правило, в деревне ведущим занятием является сельское хозяйство или животноводство, предполагающее тяжелый неквалифицированный труд. При этом работа часто носит сезонный характер;

– миграционный отток населения из российских сел. На селе остаются, как правило, только те, что по тем или иным причинам не может жить в городе¹.

Говоря о детерминантах преступности на селе, можно выделить основные особенности сельской жизни и сельского жителя, которые, по сути, являются причиной повышенного уровня преступности и ее более тяжкого характера по сравнению с городской.

Наиболее очевидная разница между социальной средой города и села – это разница в плотности населения. Город по своему определению обладает высокой плотностью населения на единицу площади, для города характерно многоэтажное строительство, частные дома являются скорее редкостью и они располагаются существенно плотнее друг к другу, чем в сельской местности, которая сама по себе гораздо менее заселена, а также, как правило, обнесена

¹ Соловьев В.А. Криминологическое исследование преступности в сельской местности в контексте географии преступности // Экономика и право. 2017. № 4. С. 139.

многокилометровой пустынной территорией, располагающей к различного рода преступлениям (даже городские преступления часто совершаются на окраине города, в пустошах).

Далее, в настоящее время фактором более высокого уровня сельской преступности выступает меньшая доступность медицинской помощи, чем в городе. Очевидно и не нуждается в доказательстве тот факт, что получить быструю медицинскую помощь на нужном уровне значительно более вероятно в городе, чем в деревне. Потерпевшего от преступления могут просто не успеть довести до больницы и он скорее умрет по дороге, чем при тех же обстоятельствах совершения преступления в городе. Следовательно, показатели статистики будут совершенно другие – от среднего или тяжкого вреда здоровью до наступления смерти¹.

Далее, как правило, в сельских населенных пунктах в каждом доме есть охотничье оружие, которое зачастую приобретается и лицензируется их владельцами в упрощенном порядке, поскольку сельские жители часто заняты охотой как промыслом. Доступность оружия в городе существенно ниже, у городского жителя нет в практике ношения оружия, наличие оружия в домах является скорее исключением из правил. И часто в городских квартирах имеются травматические спецсредства, нежели огнестрельное оружие. А фактор доступности оружия в совокупности с фактором более высокой алкоголизации населения на селе по сравнению с городским дает как результат частое совершение преступлений с использованием огнестрельного оружия, которые часто приводят к тяжким последствиям.

В качестве примера можно привести такое дело: 23 апреля 2011 года, около 19 часов 30 минут, В., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в огороде своего хозяйства. В это время он увидел ранее не знакомого ему Р. У В. возник умысел продемонстрировать свое явное

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

неуважение к обществу путем умышленного нарушения общепризнанных норм и правил поведения, продиктованный желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Применяя в качестве оружия, имеющееся у него при себе ружьё модели ТОЗ-63 16-го калибра с У14315, осознавая общественную опасность своих действий, что использование указанного ружья в процессе хулиганских действий создает реальную угрозу для жизни и здоровья находящегося в огороде Р., грубо посягая на общественный порядок, в присутствии находящихся в это время на улице и прилегающей к ней территории многочисленных граждан, В. демонстративно, без какого-либо повода умышленно произвел выстрел из находившегося при нем ружья по земле около ног Р.¹

Часто преступления совершаются на фермах, которые также изобилуют приспособлениями, используемыми для совершения преступления. Можно привести в пример уголовное дело в отношении телятницы П., которая, поссорившись с бригадиром, при помощи топора и ножа угрожала убийством всем остальным работникам фермы: она находилась на работе, когда Д. стала говорить ей о плохой работе, в связи с чем П. обиделась и ушла домой. Находясь дома, она решила припугнуть Д. на ферме, с помощью ножа и топора, показав, что может постоять за себя, так как ей надоели постоянные ее претензии, а также желая отомстить П. и К., так как они жаловались на ее работу бригадиру. В 11 часов 30 минут, П. взяла нож, топор и пошла на ферму, так как знала, что все будут на рабочем месте. Топор и нож несла открыто по улице. В поисках обидчиков зашла на телятник, не найдя там никого пошла в комнату отдыха доярок на «4-ый хлев», рассчитывая увидеть П., К., Д.. Зайдя в комнату отдыха, она увидела там К., П., Д., А., в руках у нее был топор и нож, при этом П. обратилась ко всем со словами: «Кого первого?». Все женщины побледнели, испугались, увидев ее. Д. что-то

¹ Приговор Кизнерского районного суда Удмуртской Республики от 29.06.2011 по делу № 1-50/2011

сказала ей, она выругалась нецензурно в адрес присутствующих и поняв, что все напугались ее, ушла¹.

Другое дело, в котором убийство произошло исключительно по причине значительного алкогольного опьянения: подсудимый В. суду показал, что он около 21 часа он вернулся домой с работы, поужинал с женой, все было нормально, а примерно в 23 часа 30 минут, З. сказала, что пойдет к маме минут на 30, он не возражал и она ушла. Однако через 30 минут, она домой не вернулась, а ночью, сколько было времени он сказать не может, услышав лай собаки, он вышел на улицу посмотреть кто там и увидел, что З. не у матери, а идет по тропинке в сторону железнодорожных путей, он окликнул ее, но она убежала. Он пошел в магазин купил бутылку водки и выпил ее, после чего направился домой. По пути следования вновь увидел З. с незнакомым мужчиной, снова окликнул ее, пытался догнать их, но они убежали от него. Тогда он принял решение, что больше с З. жить не будет, пошел домой, собрал свои вещи и лег спать. Проснувшись дата около 07 часов 30 минут, он сказал З., которая находилась дома, что больше с ней проживать не будет и ушел на работу, где выпил больше литра водки. Затем, он позвонил на сотовый телефон З. и сообщил, что подъедет домой, чтобы забрать документы и поговорить с ней. После этого, М. на грузовом автомобиле ... отвез его к дому З. Находясь во дворе дома, расположенного в ... период времени с 13 до 14 часов этого же дня, он и З. начали ругаться, в ходе ссоры из – за ревности, он схватил ее одной рукой за шею, а второй рукой, в которой у него находился нож, нанес один удар по телу в область груди – левой части подмышки З., после чего они вдвоем упали на землю, З. лежала на спине, а он сидел на ней сверху. В какой момент он нанес ей второй удар, он не помнит, но допускает, что перед падением или в момент падения. Сидя на З. сверху, он понял, что ударил ее ножом и подумал, что убил, отчего ему стало плохо и он решил себя убить, начал замахиваться

¹ Приговор Велижского районного суда Смоленской области от 21.09.2010 по делу № 1-40/2010

ножом себе в грудь, но в этот момент подбежал М., который отобрал у него нож и оттащил его от З. В это время к ним подбежала соседка К., которая подняла З. и отвела ее к ней домой. Через некоторое время, он зашел домой к К., чтобы посмотреть как себя чувствует З., которая лежала на диване в зале. Однако, женщины стали кричать на него и выгнали его из дома. Он не помнит, что в процессе ссоры, нанесения ударов ножом, а затем в доме соседке он говорил, что убьем З., но допускает, что мог высказывать такие угрозы, так как находился в состоянии сильного алкогольного опьянения.

Интересная точка зрения относительно детерминации сельской преступности была высказана американским социологом К. Уилкинсоном, который связал феномен преступности на селе с низким уровнем социального контроля, который, в свою очередь, вызван низкой плотностью населения в деревне¹. Так, если преступление совершается в городе, его сложно скрыть таким образом, чтобы об этом не услышали другие жители, которые сообщают в правоохранительные органы. В селе ситуация обратная – низкая плотность населения может привести к тому, что факт преступления обнаруживается спустя долгое время после его совершения. При этом в деревне, как правило, жители связаны если не узами родства, то узами многолетнего соседства и не станут сообщать в правоохранительные органы о совершающемся преступлении, надеясь на то, что спорящие сами разберутся. В городе ситуация иная, жители, соседи не станут молчать и скорее вызовут полицию, чем будут ожидать благополучного разрешения ситуации.

Немаловажное отличие детерминации сельской преступности от городской было замечено исследователем А.Б. Сорокиным, который пишет, что одной из причин распространенности мелких краж в сельской местности является социалистическое прошлое русской деревни, – все имущество, за

¹ Цит. по: Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

исключением того, которое находилось непосредственно в домах, было колхозным, фактически, общественным. Поэтому для сельского жителя взять сельскохозяйственную продукцию, сено, продукты животноводства – это не преступление, максимум, – проступок, заслуживающий общественного порицания, но никак не уголовного наказания. Привычка относится к чужому как к общественному осталась в российских селах, которые не восприняли переход от государственной бесконтрольной собственности к охраняемой частной¹.

Наконец, важным фактором преступности на селе является низкий уровень занятости, повсеместная безработица, структура занятости, как правило, на тяжелых физических работах (сельское хозяйство, животноводство), не требующих интеллектуального развития. Это приводит к снижению общего интеллектуального и духовно-нравственного уровня. Доступность недорогого алкоголя, повсеместное его изготовление собственными силами, выращивание наркотических растений приводит к тому, что население деревни страдает различными формами зависимостей – алкогольной, наркотической, токсической. Это приводит к маргинализации населения, падению нравов, росту правовой неграмотности, виктимизации незащищенных социальных групп. Проблемы села отражаются в преступности на селе.

Итак, детерминанты сельской преступности можно свести к следующей системе:

– высокий уровень безработицы на селе, что является одной из ведущих детерминант всех негативных социальных явлений на селе, в том числе, преступности. По статистике, 63 % осужденных по преступлениям, совершенным в сельской местности, были не трудоустроены;

¹ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 7.

– низкий уровень экономического развития села. Село испытывает кризис производства, причем некоторые товаропроизводители в настоящее время открывают производства на высокотехнологическом оборудовании, но низкий уровень местного населения приводит к тому, что оно не отвечает серьезным потребностям работодателей, которые вынуждены приводить своих работников для работы на модернизированных фермах и комбинатах;

– как следствие двух первых причин появляется следующая причина преступности на селе – это обнищание населения. По статистике 2017 года средний уровень оплаты труда в сельской местности в 2 раза ниже городского, значительные долги у местных производителей по заработной плате в абсолютном большинстве образованы нехваткой собственных средств предприятия-работодателя, которые также находятся в хроническом кризисе и не развиваются¹;

– миграционные процессы. Причем имеется ввиду внутренняя миграция, отток жителей из деревни в город. Эта ситуация характерна не только для села, но и для провинциальных городов. Так, например, в городе Канске Красноярского края были проведены социальные исследования по факту оттока населения. Помимо очевидной причины отъезда населения в поисках лучших условий жизни жителями, которые пытаются перебраться в Красноярск или в ближайшие крупные города для решения своих финансовых проблем, была установлена также климатическая причина. Суровые условия жизни провоцируют население к переезду в южные регионы страны, что становится возможным благодаря развитым технологиям, позволяющим работать удаленно и не привязывать место жительства к месту работы. Важным фактором оттока населения Канска является хорошее качество образования, которое дают в городе – более 70 % городских выпускников поступают в вузы по всей стране и потом не

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

возвращаются в родной провинциальный северный город. То есть в малых городах и на селе остается то население, которое по образовательному уровню и уровню амбиций не смогли уехать в город;

– уровень жизни на селе существенно ниже, чем в городе. Это касается медицинского обслуживания, сферы образования, дополнительных занятий, организации досуга, культуры, спорта. Как правило, после работы населению нечем заняться, что приводит к различного рода асоциальным занятиям. Особо следует отметить отсутствие возможностей спортивных занятий, поскольку спорт, как правило, несовместим с алкоголем, который в большинстве случаев является катализатором преступности;

– общая маргинализация населения в деревне. Для села становится нормальным алкоголизм, наркомания, проституция, бродяжничество, появление лица в состоянии алкогольного опьянения для села нормально, не вызывает общественного резонанса. А.Б Сорокин указывает, что большая половина преступников, которые проживали в сельской местности, были больны хроническим алкоголизмом¹;

– тяжелая ситуация с семейным воспитанием на селе, как правило, для деревенских семей за редким исключением характерным является алкоголизм. Дети воспитываются в заранее асоциальных установках, с низким порогом антиобщественного порога действий. Эти дети уже с малолетнего возраста готовы к алкоголю, распущенности, они нормально относятся к воровству, насилию, проявлению прочих асоциальных явлений. Особенно остро противостояние наблюдается между сельской молодежью и городским населением, что часто также приводит к насильственным преступлениям;

– на селе, как правило, страдает образование – не развито дошкольное образование, как правило, действует одна школа для всех детей, среднее и высшее профессиональное образование можно получить только в городах,

¹ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 5.

как минимум в районных центрах. Автор А.Б. Сорокин в своем диссертационном исследовании пишет, что по его исследованию только 2,6 осужденных из числа проживающих на момент совершения преступления в сельской местности, имели высшее или незаконченное высшее образование¹. Это приводит к тому, что сельские жители получают максимум школьное образование по месту жительства, так как многие из тех, кто уезжает учиться уже не возвращаются;

– общее снижение морально-нравственных устоев, деревенская молодежь в силу незанятости, проводит время в интернете, наполненном насилием, пропагандой развращенности, легкой наживы, прочих асоциальных ценностей. Кроме того, сам образ деревенской жизни чаще далек от высоких моральных и духовных ценностей. Интересное наблюдение в этом вопросе делает коллектив авторов Ю.М. Антонян, М.В. Гончарова и Е.Б. Кургузкина, которые исследовали детоубийство как вид преступления. Авторы установили, что убийство матерью новорожденного ребенка совершаются в большинстве своем именно жительницами села. Авторы пишут: объяснение этого можно найти в особенностях образа жизни. На селе вся жизнь проходит на виду, очень сильны родственные, соседские и иные связи между людьми. Непосредственность и любопытство сельских жителей делает достаточно затруднительными попытки сокрытия беременности, поэтому выявление подобных преступлений на селе происходит лучше. Иная картина в городах, особенно крупных. Люди достаточно разобщены, равнодушны друг к другу. Беременность утаить легче. Спрятать труп ребенка не всегда проще, но достаточно возможностей уклонения от ответственности виновной в связи с трудностями ее установления в крупном городе. Но преступления эти все же, как показывают наши исследования, в большинстве своем, совершают уроженки сельской местности. Этот факт обладает некоторыми объяснительными возможностями. Бывших и нынешних

¹ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 5.

жителей села, совершающих такого рода убийства, отличает низкий уровень духовности, природу и общество они воспринимают крайне прагматично, в основном с точки зрения пользы для себя. Из-за недостаточного уровня цивилизованности на селе они не имеют привычки посещать медицинские учреждения, плохо информированы о мерах предохранения от нежелательных беременностей, не умеют активно планировать свое будущее, жизнь их течет по инерции. Непроизвольное с детства наблюдение за привычными на селе действиями по убийству домашних животных может откладывать в подсознании приемлемость действий по уничтожению неудобных, лишенных полезности и даже опасных для привычного существования живых объектов. Всепоглощающие эгоистические переживания начисто лишают женщин великого материнского инстинкта. Они не воспринимают родившегося младенца как человека, как личность, как живое существо. Психологическая и биологическая связь с младенцем изначально отрицается. У таких женщин ценностью является только их собственная жизнь, жизнь ребенка не имеет никакого значения. В город они зачастую приезжают с надеждами достичь той модели материального благополучия, которая складывается у них на основе массивной и дешевой пропаганды. Духовные ценности в расчет не принимаются. Ребенок не вписывается в сложившиеся стереотипы их жизни. Помеху необходимо убрать¹. И. Золотов указывает в русле этого вопроса, что почти все случаи каннибализма происходят в глухих деревнях², что также показательно для оценки уровня морально-нравственных устоев сельских преступников – эти устои сведены к нулю;

– тяжелый неквалифицированный труд основного населения, занятого на селе. То есть если и работа есть, то она, как правило, связана с

¹ Антонян Ю.М., Гончарова М.В., Кургузкина Е.Б. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы // Lex russica. 2018. № 3. С. 94-114.

² Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

сельскохозяйственным производством, или животноводством, то есть представляет собой тяжелый труд, не требующий интеллектуального уровня;

– моральное одобрение преступности жителями деревни. Как правило, на селе высокий уровень восприятия криминальной субкультуры, развиты тюремные понятия, население, особенно молодежь, заранее одобряет криминальный образ жизни;

– высокий уровень правового нигилизма. Население села меньше, чем городское доверяет правоохранительным органам в решении своих проблем. Более того, обращаться в органы полиции с заявлением о преступлении, о дящемся насилии, издевательствах и прочих моментах считается зазорным, что влечет высокую латентность и без того высоких показателей преступности на селе.

Итак, преступность в сельской местности детерминирована факторами:

– общего характера (безработица, невостребованность сельских жителей, низкий уровень их социальных гарантий, сезонный характер деятельности, интенсивность миграции именно сельского населения);

– специфического характера (значительная площадь сельских территорий, что затрудняет их обслуживание правоохранительными органами; удаленность сельских поселений друг от друга, от больниц, отделов полиции; плохая по сравнению с городами охрана товарно-материальных ценностей; легкость выращивания наркосодержащих растений; легкая возможность для преступников скрыться от правоохранительных органов)¹.

Таким образом, на сельскую преступность оказывает влияние такие особенности, как: удаленность сельских поселений от учреждений здравоохранения, правоохранительных органов, значительная территория, отграничивающая село от городской черты; особенности сельского

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

менталитета, маргинализация на фоне проблем с работой, повальной алкоголизацией населения, растущей распущенностью на фоне тотальной беззанятости населения или занятости на неквалифицированных работах. Детерминанты сельской преступности проистекают из общих социально-экономических и демографических проблем села, урбанизацией мировой экономики, а также кризисных явлений в российском государстве, которое не ориентировано на сельский уровень жизни, а больше уделяет внимание иным областям регионального развития.

§ 3. Личность преступника, совершающего преступления в сельской местности

Личность преступника в сельской местности исследуется также для разработки профилактических мероприятий, направленных на снижение уровня и качества этого вида преступлений. Ориентация профилактических мер на конкретные особенности преступника является залогом их эффективности.

Исследователями отмечается, что большая часть преступлений в сельской местности совершается местными сельскими жителями (92,1 % по исследованию Е.А. Шуклиной¹, 94,97 % по исследованию С.Б. Сорокина²). Сельские жители, как правило, совершают преступления в тех поселениях, где они проживают, и реже – в соседних селах.

Доля преступлений, совершенных приезжими, составляет всего 7,9 %. Городские жители совершают преступления только в тех сельских поселениях, которые граничат с городом, как правило, в глубь села они не приезжают для совершения преступления. Как правило, приезжие специально избирали сельскую местность для преступной деятельности – приезжали из города, чтобы совершить преступления – кражу

¹ Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

² Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 5.

сельхозпродукции, скота, незаконную охоту или рыбную ловлю, а также выращивание и сбор наркосодержащих растений. Оставшаяся часть приезжих были в сельской местности на отдыхе, в гостях или с иной целью и, в том числе, передвигаясь на автотранспорте, совершали дорожно-транспортные преступления.

Анализ социально-демографических характеристик личности преступника в сельской местности показывает, что среди них большинство составляют мужчины – более 80 %.

Весьма важной социально-демографической характеристикой преступника является его возраст. Как правило, преступления в сельской местности совершаются лицами в возрасте от 25 до 45 лет – почти половина всех зарегистрированных преступлений¹.

Это можно объяснить тем, что обозначенная возрастная группа – самая активная часть населения сельской местности, которая стала на преступный путь главным образом из-за не востребоваемости на рынке труда (отсутствия работы в сельской местности). Неслучайно то, что лицами именно этой возрастной группы совершено большинство изученных краж в сельской местности. В общей массе всех преступников несовершеннолетние составляют 17,2 %, из них мужского пола – 15,9 %, женского пола – 1,3 %. В большинстве случаев несовершеннолетними совершались кражи бытовой техники, сельскохозяйственной продукции, то есть того, что пригодно для удовлетворения личных потребностей, либо того, что можно быстро продать.

Типичной особенностью лиц, совершающих преступления в сельской местности, является отсутствие у них постоянного места работы (63,1 % преступлений совершаются безработными). Образовательный уровень изучаемых преступников не высок, основная их масса имеет среднее и

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

неполное среднее образование (77,5%), лица с высшим образованием составили всего 3,1% от общего количества опрошенных лиц.

У значительной части опрошенных преступников выявлены негативные нравственно-психологические характеристики. Многие из них употребляли спиртные напитки или наркотики, что и определило тот факт, что 38,1% всех преступлений совершено в состоянии алкогольного опьянения, а 3,1% – в состоянии наркотического опьянения. Чаще всего в алкогольном опьянении совершались такие преступления, как умышленное причинения вреда здоровью различной степени тяжести (ст. 111, 112, 115 УК РФ), побои (ст. 116 УК РФ), угроза убийством или причинение тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ). Характерно, что определенная доля опрошенных (10,1%) не исключают для себя возможности совершения в будущем новых преступлений.

Если характеризовать в общем среднестатистического преступника сельской местности, то можно отметить одну общую ведущую его черту – это маргинализация. И. Золотов пишет: деревня превратилась в зону «отрицательного» отбора¹, указывая на ряд фактов, которые подтверждают этот тезис. Снижение морально-нравственных устоев жителей деревни устрашающие: для людей, привыкших к нищете, собственной невостребованности не только на рынке труда, но и во всех остальных социальных сферах, остается только самодельный алкоголь. Деревня повсеместно страдает от алкоголя, по замечаниям того же автора И. Золотова, если в советское время алкоголем, в основном, страдали взрослые мужчины, то сейчас алкоголизация происходит на всех уровнях, больными оказываются взрослые члены семьи, включая женщин, а также их дети,

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

начиная с 13 лет¹. И это больное население уже дало несколько поколений таких же больных детей, что в целом приводит к образованию особого слоя граждан страны, которые не знают другой жизни, кроме как та, которую они видят с детства. Масштабы маргинализации приобретают критический характер².

В качестве примера можно привести такое дело. Подсудимый работал в КФК и жил в избушке на заимке в лесу. Вместе с ним в избушке жил К. Он и К. пригласили на заимку В.М., К.Л. и К.О. отпраздновать 8 Марта. С К.О. ранее состоял в интимных отношениях, считал её своей женщиной. До деревни доехали на такси. В магазине купили 7 бутылок водки. От деревни до заимки шли пешком. Женщины собрали на стол. Стали распивать спиртное, разговаривать. За столом никаких ссор между ними не было. Во время разговора он спросил у К.О., правда ли, что её муж повесился из-за неё, т.к. она ему изменяла. К.О. резко встала и легла спать в одежде на большой топчан. Он и К.О. разговаривали. В ходе разговора К.О. призналась ему в измене. Она ему сказала: «Хочешь убивай, хочешь нет». У него возникло сильное душевное волнение из-за ее признания, он приревновал ее, так как они хотели пожениться. После чего он встал с топчана, взял с полки кухонный нож с деревянной самодельной ручкой, длиной около 30 см, обмотанный синей изолентой. Нож взял в правую руку, лезвие располагалось со стороны мизинца. Подошел и молча ударил этим ножом в грудь в область сердца К.О. Лезвие погрузилось в грудь примерно на 5-7 см. К.О. сразу как бы «обмякла», не стонала. Перед этим ударом К.О. не защищалась, просто молча лежала на спине на топчане (приложение)³.

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

² Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

³ Приговор Боханского районного суда Иркутской области от 09.06.2011

Таким образом, по факту, группа лиц приняла значительную долю алкоголя и в процессе этого мужчина зарезал женщину. Уровень маргинализации очевидно демонстрируется этой фабулой дела.

Исследование показало, что уровень рецидива у преступников, совершивших преступления в сельской местности, составляет 32,6%. Наиболее высоки показатели рецидива по таким преступлениям, как кражи. Установлено, что абсолютное большинство сельских рецидивистов – мужчины (94,6 %). Как пишет И. Золотов, такой высокий уровень рецидива на селе связан еще также с таким фактором, что многие лица, которые освободились из мест лишения свободы, местом жительства выбирают именно деревню: ежегодно более 350 тысяч человек попадают на свободу из учреждений исполнительной системы, из которых почти 17 % переезжает из города в деревню по причине полного бесконтрольного образа жизни, возможностей предаваться алкоголю, потреблению наркотиков, а также слабого административного надзора со стороны полиции. Эти причины, в том числе, приводят к повторному совершению ими преступлений и росту рецидивной преступности на селе¹.

При изучении преступников были выделены следующие типы их личности:

1) неустойчивый – к такому типу можно отнести почти половину сельских преступников (по статистике Е.А. Шуклиной – 46 %²), к нему относятся лица, совершившие преступление впервые, которые до совершения преступления вели антиобщественный образ жизни (не работали, не учились, употребляли спиртные напитки или наркотики, занимались бродяжничеством). Они, как правило, совершили преступления против

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

² Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

личности, собственности, а также преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков;

2) злостный (по статистике Е.А. Шуклиной – почти 30 %¹), включает лиц, которые совершили, как правило, несколько преступлений. В основном это кражи, в том числе в составе преступных групп. Многие из них не работали и были ранее судимы за преступления против собственности;

3) ситуативный (по статистике Е.А. Шуклиной – почти 17 %²), включает лиц, которые ранее характеризовались положительно и ранее преступлений не совершали. В основном это лица, совершившие преступления в экономической сфере или должностные преступления. Насильственные преступления, как правило, лицами данного типа совершались в случаях неправомерного поведения потерпевшего. Лица, отнесенные к такому типу, лживы, скрытны, изворотливы, слабовольны, при этом стремятся извлекать из ситуации максимальную выгоду, имеют низкие морально-этические установки, активную тягу к антисоциальным контактам. Основную долю в структуре преступлений этого типа личности занимают лица, совершившие кражи, хулиганство, угон транспортного средства без цели хищения, причинение вреда здоровью, побои, совершенные несовершеннолетними, женщинами и мужчинами впервые. Эта категория лиц подвержена повышенной внушаемости и подчиняемости, они легко вовлекаются в группировки в качестве исполнителей более сильных личностей. Образовательный уровень преступников в этой группе немного выше по сравнению с предыдущей группой. Так, по исследованию А.Б. Сорокина высшее и неполное высшее образование имели 2,4 %, высок и процент лиц, имеющих среднее специальное образование – 37,5 %, однако, процент лиц, имеющих среднее образование, ниже, чем в предыдущей группе – 37,5 %, высок процент и лиц, имеющих неполное среднее

¹ Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

² Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

образование -43,4 %, начальное – 4,8 %, не имеющих образования в этой группе не выявлено¹. Лица этой группы, совершающие преступления, работали трактористами, скотниками, кочегарами и занимались другим неквалифицированным трудом.

4) случайный (по статистике Е.А. Шуклиной – 6,3 %²), к нему относятся лица, совершившие преступления небольшой или средней тяжести впервые, прежде всего по неосторожности. Как правило, это нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, реже – насильственные преступления против личности; Такие лица имеют более высокий интеллектуальный потенциал и общий культурный уровень, по сравнению с первыми двумя группами, что, однако, не способствует восприятию и усвоению социальных норм, обладают эгоистической системой ценностных ориентации. Однако свойственная этим преступникам антиобщественная установка обычно не носит глубокого характера, как у двух первых типов. Образовательный уровень в этой группе лиц значительно выше, чем у лиц первых двух групп: высшее образование, по статистике А.Б. Сорокина имели 6,6 % лиц, среднее специальное – 20 %, среднее и неполное среднее образование имели одинаковое количество лиц – по 36,7 %. Они чаще совершают такие преступления, как незаконное хранение оружия, наркотических средств, дорожно-транспортные преступления. В эту группу вошли в основном мужчины (92,2 %)³.

¹ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 10.

² Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

³ Сорокин А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2005. С. 10.

5) особо опасный (по статистике Е.А. Шуклиной – почти 2 %¹), к нему относятся лица, ранее неоднократно судимые, лица, которые вели активный преступный образ жизни.

У антисоциального типа наблюдается явно выраженная склонность к совершению преступлений именно корыстной направленности, многие из них ранее были судимы, в возрасте от 35 лет и старше имеют тяготение к однородным и сходным по мотивации и направленности общественно опасным деяниям. Выработанный стереотип поведет!» – результат глубокой деформации личностных качеств. Такие личности совершают, как правило, преступления в группе, нередко готовятся к задуманному, заранее планируют, просчитывают свои действия, учитывая при этом особенности окружающей обстановки будущего места преступления, узнают материальное положение жертвы. Относительно продуманные посягательства обеспечивает им и некоторую длительность в преступной деятельности, что создает некий психологический настрой на дальнейшее паразитирование. В этой группе большинство лиц с образованием ниже, чем во всех других группах, отсутствуют лица, имеющие высшее и неполное высшее образование, среднее специальное имели 15%, однако высок процент лиц, имеющих среднее образование – 50 %, неполное среднее – 25 %, начальное и неграмотных – по 5 %. Лица, совершающие эти преступления, обладают и более низким культурным уровнем, нередко замкнуты в обычной жизни, не имеют семьи, среди них большинство не заняты ни в какой сфере деятельности, либо являются разнорабочими, рабочими по найму, перебивающиеся случайными заработками. В этой группе выявлено значительное количество лиц, ведущих антиобщественный образ жизни. Из-за невысокого интеллектуального уровня представители этого типа часто

¹ Шуклина Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук. Саратов, 2014. С. 7.

живут настоящим, не строя планы на будущее, в связи с чем антиобщественное поведение нередко вызвано сиюминутными желаниями¹.

Итак, особенности личности преступников, совершающих преступления в сельской местности, заключаются в том, что абсолютное их большинство составляют местные (сельские) жители; по половому признаку сельская преступность абсолютно принадлежит мужчинам, доля мужского пола в совершении преступлений превышает 95 %; по возрастной категории преступления в подавляющем большинстве совершают лица в возрасте от 25 до 45 лет; для сельского преступника характерным является средний образовательный уровень – 9 или 11 классов образования – более 60 %. Социальные характеристики сельского преступника следующие – как правило, это безработный человек, в каждом

Психологическая типология сельских преступников следующая – почти половина из них представлена неустойчивым типом, треть составляют злостный тип, ситуативный тип в одной шестой случаев, случайный тип встречается почти один раз на 20 человек, особо опасный тип – один раз на 50 человек.

¹ Тишков С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук. М., 2014. С. 10.

ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

§ 1. Понятие профилактики преступности в сельской местности

Профилактика преступности в сельской местности представляет собой частный вид предупредительной деятельности правоохранительных органов в отношении преступности в целом. Так, предупреждение преступности в криминологии понимается как совокупность организационно-правовых мер, направленных на недопущение совершения преступления, устранение причин преступности, повышения уровня правосознания общества, которые принимаются уполномоченными на это государственными органами и должностными лицами, чаще всего, во взаимодействии с общественностью. Меры предупреждения преступности, как правило, носят комплексный характер и нацелены на искоренение детерминант преступности¹.

В Российской Федерации предупреждению и профилактике преступности уделяется значительное внимание, что выражается, в частности, в принятии специального правового акта, посвященного вопросам профилактики преступности – Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»², в котором дано понятие профилактики правонарушений в целом – как совокупности мер правового, социального, информационного, организационного, а также прочего характера, которые направлены на выявление и устранение условий и причин, которые способствовали совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц с целью недопущения совершения ими правонарушений либо иного антиобщественного поведения. Определение профилактики правонарушений как криминологической кате-

¹ Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова. СПб., 2014. С. 295.

² Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 26. Часть I. Ст. 3851.

гории, позволяет выделить в ней следующие существенные признаки профилактики правонарушений:

- она представляет собой явление системного порядка, представленное совокупностью входящих в него элементов разного плана;

- профилактика правонарушений – есть целенаправленное воздействие субъектов на объекты;

- профилактика правонарушений оказывает мощное воспитательное воздействие, в нем заключается одна из ведущих задач профилактики – воспитание граждан в духе неприятия правонарушений, высокого уровня правосознания и осуждения неправомерного поведения в целом.

В п. 3 ст. 2 названного Закона профилактика правонарушений определена как системное явление, сущность которого выражается в совокупности и взаимосвязи следующих основных пяти элементов:

- система субъектов профилактики,

- прочие лица, которые также участвуют в профилактике,

- принимаемые ими всеми меры профилактики,

- координационные действия;

- мониторинг и контроль в сфере профилактики.

В криминологических исследованиях в содержание профилактики включаются иные элементы, в которых относятся:

- научное обоснование профилактических мероприятий;

- взаимодействие мер государственного воздействия и мер общественной направленности;

- сочетание мер правового, воспитательного, экономического, социально-культурного характера, а также, по необходимости, мер принуждения, которые в вопросах профилактики преступности играют второстепенную роль;

- меры по ликвидации условий и причин, которые привели к совершению правонарушения;

– общественное осуждение правонарушителей со стороны социальных институтов посредством воздействия на правосознание мерами социальной рекламы, иного воздействия на сознание граждан.

То есть можно говорить о двояком действии профилактических мер – это работа с причинами и условиями уже свершившихся преступлений и общая превенция недопущения преступной деятельности прочими лицами, которые не совершали преступления и, возможно, даже и не планировали преступную деятельность.

Предупреждение преступности можно толковать в широком значении как деятельность правоохранительных органов в целом, так как она, так или иначе, в любом случае направлена на искоренение преступности и борьбу с ней. Однако, в более узком, рабочем значении профилактика преступности представляет собой меры, которые целенаправленно работают по искоренению преступности данного вида. Так, определенной спецификой обладает профилактика, например, несовершеннолетней преступности, рецидивной преступности, преступности в местах лишения свободы и т.д. Так, особенность несовершеннолетней преступности привела к необходимости даже специального законодательного регулирования основ ее профилактики – был принят Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»¹.

Особыми свойствами также обладает профилактика преступности на сельской местности.

В целом, профилактические меры могут быть двух основных видов – это меры общего характера, направленные на общее повышение правосознания граждан, и меры специальной направленности, призванные работать на искоренение конкретных социальных явлений, которые вызывают совершение преступления того или иного вида².

¹ Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

² Варчук Т.В. Криминология. М., 2014. С. 202.

Под предупреждением преступности в сельской местности следует понимать исторически обусловленную систему мер, предпринимаемых органами государственной власти, местного самоуправления, должностными лицами, общественными организациями, образовательными учреждениями, отдельными гражданами, направленных на преодоление, уменьшение и нейтрализацию причин и условий, детерминирующих преступления, совершаемые в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, и характеризующихся определенной спецификой, обусловленной особенностями сельской местности.

Основными элементами системы профилактики правонарушений являются субъекты и объекты профилактики. Меры профилактики разнятся в зависимости от уровня профилактического воздействия, о котором речь пойдет ниже.

Субъектами предупреждения преступности в сельской местности являются, по сути, те же субъекты, которые занимаются общим предупреждением преступности. Среди них также можно выделить общие и специальные органы предупреждения¹.

К специальным органам предупреждения относятся, прежде всего, органы полиции, прокуратура, органы опеки и попечительства, органы социальной защиты населения, органы здравоохранения и образования. Эти органы призваны выявлять факт нарушения прав граждан, факты преступного насилия и своевременно сигнализировать в правоохранительные органы для принятия профилактических и предупредительных мер.

Важную роль в предупреждении сельской преступности играют подразделения ОВД по делам несовершеннолетних, поскольку они работают с наиболее восприимчивой категорией населения – детьми. От того, насколько своевременной будет реакция органов по защите детей на коррекцию ситуации, в которую попал ребенок, возможно, будет зависеть вся

¹ Варчук Т.В. Криминология. М., 2014. С. 203.

его дальнейшая судьба или как правонарушителя или как полноправного члена общества.

К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступности в рамках своей основной деятельности, в литературе относятся общественные организации и лица, содействующие правоохранным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники правоохранительных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации¹. Роль этих субъектов профилактики чрезвычайно высока. Необходимо организовывать взаимодействие общественности с правоохранными органами, работниками здравоохранения, соцзащиты, МЧС и представителями других государственных служб.

Особо следует остановиться на такой проблеме субъектов профилактики сельской преступности, как сокращение численности сотрудников органов внутренних дел. Если в городской черте это не так ярко отразилось на жизни горожан, то в сельской местности сокращение пунктов полиции радикальным образом отразилось на возможности обратиться за помощью в правоохранные органы. Так, по справедливому замечанию И. Золотова, сокращение численности сотрудников ОВД на 20 % привело к тому, что сельские жители перестали обращаться за помощью в удаленные райцентры, что только повысило латентность и без того высоколатентной сельской преступности. Быстрота реагирования на сообщения о преступлениях также снизилась из-за нехватки сотрудников правоохранительных органов, что понизило раскрываемость преступлений на селе. Таким образом, реформа МВД негативно отразилась на сельской преступности, очевидно, сельскую местность не стоило затрагивать сокращением штата сотрудников².

¹ Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова. СПб., 2014. С. 297.

² Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

Объектом предупредительной деятельности в части профилактики преступности в сельской местности является, собственно, преступность в сельской местности в объеме того понятия, которое было определено ей ранее. То есть предупредительная деятельность уполномоченных органов направлена на недопущение преступлений в сельской местности.

Можно выделить три уровня предупреждения преступности:

- общесоциальный,
- специально-криминологический и
- индивидуальный.

Разница между этими уровнями предупреждения преступности заключается в конкретизации профилактических мер: от общего к частному. Общесоциальный уровень предполагает общие меры по улучшению социально-экономической ситуации на селе, которая будет способствовать общему снижению социальной напряженности, улучшению качества жизни населения и, как следствие, снижению преступности.

Специально-криминологический уровень предупреждения преступности предполагает конкретные меры, направленные на предупреждение преступлений. Это патрулирование местности, работа участкового инспектора полиции, деятельность образовательных учреждений по выявлению преступных фактов и т.д. Эти же органы осуществляют индивидуальную профилактику – например, при осуществлении учета лиц, отбывших наказание и освобожденных из мест лишения свободы; при работе с лицами, подвергнутыми административному наказанию; в деятельности инспекций по делам несовершеннолетних в работе с каждым конкретным ребенком и т.д. То есть в индивидуальных профилактических мерах реализуется весь потенциал специального криминологического предупреждения применительно к конкретной личности, которая потенциально может стать или уже ранее была субъектом преступления.

Итак, под профилактикой сельской преступности понимается совокупность организационно-правовых мер, направленных на искоренение

причин и условий преступности на селе, а также оказание общепреентивного воздействия на население села в целях недопущения преступного поведения. Профилактику сельской преступности следует проводить как посредством принятия общепрофилактических мер, так и мерами специального криминологического и индивидуального профилактического предупреждения.

§ 2. Общекриминологическая профилактика преступности в сельской местности

Общесоциальный уровень предупреждения обеспечивает наиболее существенное воздействие на преступность, условия для эффективности специального и индивидуального предупреждения. Общесоциальное предупреждение преступности в сельской местности предполагает осуществление программных, масштабных, долговременных мероприятий как экономического, политического, идеологического, так правового и иного характера.

Именно общесоциальные меры предупреждения сельской преступности могут стать основой специально-криминологического предупреждения преступлений в сельской местности, так как решение задач социально-экономического, идеологического, правового развития предполагает устранение криминогенных факторов в сельской местности.

Исходя из проведенного анализа причин и условий преступности в сельской местности, можно выделить такие общесоциальные меры: экономические, социальные, правовые, идеологические, воспитательные, организационные.

К числу сравнительно новых и перспективных общесоциальных мер предупреждения преступности в сельской местности можно отнести:

– разработку и принятие Федеральной целевой программы «Предупреждение преступности в сельской местности Российской Федерации», либо принятие Федерального закона «Об основах профилактики

преступности в сельской местности в Российской Федерации» по аналогии с одноименным законом в отношении профилактики преступности среди несовершеннолетних;

- повышение материального уровня жизни сельского населения, в числе прочего и через развитие и поддержку системы фермерских хозяйств на селе;

- создание в сельских поселениях театральных, самодеятельных кружков, клубов, пропагандирующих здоровый образ жизни, социально полезное поведение;

- повышение образовательного и культурного уровня сельского населения страны;

- развитие правовой грамотности и правовой культуры сельского населения;

- создание аграрных кружков, обществ, в рамках которых подрастающее поколение должно приобретать теоретические и практические сельскохозяйственные знания;

- организация в сельских поселениях регулярных встреч со священнослужителями в целях религиозного воспитания населения;

- борьба с пьянством и наркоманией среди сельского населения и некоторые другие.

Одной из проблем села является повальная незанятость населения. А его маргинализация, которая сначала являлась следствием безработицы, уже становится ее причиной – фермеры, которые открывают современные производства на сельской местности, предпочитают привезти с собой иностранных работников (из Китая, Таджикистана, Узбекистана и прочих стран), чем нанимать на работу алкоголиков из местной деревни, на базе которой действует производства. Получается замкнутый круг – деревня превращается в маргиналов из-за отсутствия работы и не может получить работу из-за своего нынешнего запущенного состояния. Для решения этой

проблемы требуется комплексное воздействие на ситуацию средствами региональных властей:

- на региональном уровне необходимо прорабатывать и принимать концепции стратегии развития села посредством развития сельскохозяйственных производств и административными методами бороться с привлечением иностранной рабочей силы на этих производствах, с целью недопущения заполнения мигрантами потенциальных рабочих мест для российских жителей деревень;

- на региональном и местном уровне поощрять, прежде всего, финансов, практику принятия целевых программ развития основных видов сельскохозяйственного производства, с учетом специфики демографического и социально-экономического состояния конкретных сельских территорий;

- обеспечить правовыми механизмами занятие традиционными видами сельскохозяйственного промысла, в том числе малочисленных народов;

- профинансировать обязательное лечение жителей деревни от алкогольной зависимости, воссоздать институты профессионального всеобуча для сельских жителей, чтобы каждый житель деревни имел профессию;

- повысить роль в правоохранительной деятельности общественных формирований (бывших военных, казачьих формирований и др.).

Конкретные мероприятия местных и региональных властей должны быть направлены, прежде всего, на поднятие экономического уровня жизни села, повышение его популярности, притока нового здорового населения. Такими мероприятиями, в частности, могут быть:

- налоговые льготы по открытию крестьянских (фермерских) хозяйств, государственное субсидирование сельского хозяйства, фермерства при условии жесткого контроля за эффективностью расходования государственных или муниципальных средств в целях недопущения злоупотреблений – в условиях села велика вероятность получения

государственных грантов, использования их на нецелевые нужды и попустительское отношение к вопросу о последующей ответственности;

– популяризация сельского туризма, экотуризма, которые по своей сути дают возможность заработать местному населению на туристах, готовых оплатить свое проживание в условиях настоящей деревни. Подобная услуга получила широкое признание в Европе среди урбанизированного городского населения – действительно, городские жители часто готовы платить значительные суммы денег за временное погружение в сельский быт. Это может стать хорошим поводом для местных жителей обеспечить себя занятостью. В качестве примера можно привести опыт казачьих усадеб Сухомлинского района, которые ежегодно получают значительную прибыль на подобного рода туризме. В районе резко сократился уровень преступности, алкоголизма и прочих негативных социальных явлений, поскольку жители сел заинтересованы в отсутствии криминальных историй, которые могут привести к оттоку туристов;

– популяризация спорта, занятий физической культурой, ведения здорового образа жизни посредством размещения спортивных объектов на селе, привлечения преподавателей, тренеров, оплата труда которых будет производиться из регионального и местного бюджета с предоставлением им субсидий на жилищное строительство. Популяризация детского спорта, спортивных танцевальных направлений;

– развитие детского досуга, сети дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования детей в области спорта, искусства, живописи, музыки, прикладного творчества и т.д. Молодежь села должна получить альтернативу нынешнему незанятому состоянию, которое уже само по себе является причиной девиантного поведения подростков.

В условиях активного реформирования органов местного самоуправления основные задачи по предупреждению преступлений призваны решать правоохранительные органы, прежде всего, службы и

подразделения органов внутренних дел. Эффективность их профилактической работы может быть существенно повышена за счет:

- оптимизации планирования деятельности органов внутренних дел, рассчитанного на опережающее воздействие на криминогенные факторы, прежде всего, носящих сезонный характер;

- развития системы внештатных сотрудников полиции;

- систематического повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, в том числе за счет использования обучающих возможностей филиалов ведущих образовательных учреждений страны;

- приоритетного материально-технического и информационного обеспечения деятельности служб участковых уполномоченных полиции;

- активного формирования региональных миграционных банков информации;

- реализации комплекса мер по выявлению незаконных мигрантов, проживающих на территории региона, проведения в этих целях профилактических операций («Нелегал»; «Граница»; «Иностранец»; «Режим»; «Кочевники» и др.);

- совершенствования правовых и организационных основ взаимодействия органов внутренних дел с другими правоохранительными органами и природоохранными организациями¹.

Реализация предлагаемого комплекса общепрофилактических мер будет благоприятно отражаться на состоянии сельской преступности, а также на социально-экономическом развитии русского села в целом.

¹ Хоменко В.Т. Сельская преступность на Дальнем Востоке: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. ... д-р юрид. наук. Омск, 2005. С. 5.

§ 3. Специально криминалистическая и индивидуальная профилактика преступлений в сельской местности

Предупреждение преступности в сельской местности следует рассматривать как многогранное явление, включающее в себя различного рода мероприятия. Речь идет не только об общесоциальных мерах, но и о специально-криминологических мерах. Последние базируются на общесоциальных мерах, однако им присуща и своя специфика. Она выражается в содержании принимаемых мер, в субъектах их реализации, в объекте воздействия. Кроме того, особенность специально-криминологических мер предупреждения сельской преступности выражается и в их целевой составляющей. Иными словами, указанные меры осуществляются целенаправленно в интересах предупреждения преступности именно в сельской местности.

Специально-криминологическое предупреждения преступности в сельской местности можно определить как целенаправленную деятельность, представляющую собой систему взаимосвязанных, взаимодополняющих мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, направленную не только на выявление, нейтрализацию и устранение конкретных криминогенных причин и условий, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное воздействие на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых там преступлений.

Объектами специального криминологического предупреждения преступности на селе будут являться:

- лица, освободившиеся из мест лишения свободы;
- несовершеннолетние, стоящие на учете в ПДН, а также склонные к девиантному поведению;

– лица, злоупотребляющие спиртными напитками и наркотически зависимые;

– лица, не трудоустроенные или работающие нерегулярно.

Наиболее подвержены преступности на селе лица, которые освободились из мест лишения свободы, поскольку выбор ими сельской местности в качестве основного места жительства зачастую связан именно с отсутствием должного надзора и контроля за ними. Как было указано выше, из в среднем 350 тысяч освобожденных почти 17 % уезжают в деревню на постоянное место жительства, в том числе, по причинам слабого административного надзора в деревне и возможностям предаваться употреблению алкоголя и наркотиков. Это приводит к совершению ими же новых преступлений¹. Одной из разновидностей специальных предупредительных мер является административный надзор за лицами, освободившимися от отбывания наказания.

После отбытия наказания в виде лишения свободы человек сталкивается с рядом проблем, которые одному решить практически невозможно. И к сожалению, во многом это предопределяет повторное совершение преступлений этими лицами. При этом факторы повторной преступности освобожденных от отбывания наказания лиц формируются именно в процессе нахождения в исправительном учреждении. Находясь в состоянии вакуума (состоянии внутренней пустоты), отдельные люди ощущают чувство бессмысленности и невроз, что порождает такие общественные бедствия, как депрессия, наркомания и агрессия, являющиеся в большинстве случаев причинами совершения преступления. Об этом свидетельствует и то обстоятельство, что ежегодно из исправительных учреждений Красноярского края освобождается около 4-5 тыс. человек. Из них повторно совершают преступления на территории Российской

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

Федерации около 33-36%, в том числе по краю около 33%, что неизбежно остро ставит проблему постепенной адаптации этих лиц и последующего контроля за их поведением на первое место.

В процессе отбывания наказания в виде лишения свободы осужденный полностью находится под контролем администрации исправительного учреждения соответствующего вида. После отбытия уголовного наказания этот контроль прекращается, что может провоцировать ряд негативных социальных явлений, как умышленных – в виде осознанного желания вернуться в преступный мир, так и неумышленных, когда в силу недостатка собственной силы воли и в силу стечения конкретных жизненных обстоятельств человек просто снова оказывается на пути правонарушений.

Уголовно-исполнительное законодательство решает вопросы патронажа над лицами, освобождаемыми от уголовного наказания, крайне скудно – в ст. 183 УИК РФ содержится норма, отсылающая в этих вопросах к законодательству России. Во исполнение нормы ст. 183 УИК РФ в 2017 году был принят Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹, сменивший одноименный закон 2011 года, который определил полномочия органов внутренних дел в отношении лиц, освобождаемых из мест лишения свободы.

При этом закон рамочно устанавливает права органов внутренних дел по отношению к освобождаемому лицу, однако, не устанавливает никаких положений о взаимодействии органов внутренних дел и органов, исполняющих уголовное наказание.

Итак, органы внутренних дел осуществляют по отношению к освобожденным административный надзор. В административном праве под административным надзором понимается надведомственный

¹ Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

специализированный систематический контроль (или наблюдение) органов исполнительной власти (их структурных подразделений) за соблюдением гражданами и организациями правовых и технико-юридических норм. Административный надзор обоснованно рассматривается одновременно как самостоятельная функция органов исполнительной власти и как специальный вид контроля¹.

Административный надзор представляет собой форму публичного управления, предназначенную для профилактики, предупреждения и пресечения противоправных деяний, выявления и устранения угроз безопасности обществу и государству, защиты и охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина, реализуемую в рамках соответствующих административно-надзорных производств через законодательно установленные административные процедуры².

Одной из актуальных проблем современной юридической науки является определение правовой природы административного надзора. Так, Т.Г. Понятовская считает, что «административный надзор имеет уголовно-правовую природу, так как условием его установления является: 1) освобождение из мест лишения свободы; 2) наличие судимости за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего (ч. 1 ст. 3 Федерального закона)»³.

Аналогичную позицию занимает А.П. Фильченко: «Надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, имеет уголовно-правовую

¹ Мелехин А.В., Баскакова С.И., Симонова И.С., Сергеева Е.П. О некоторых подходах к практике осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Административное право и процесс. 2014. № 8. С. 41-45.

² Дадашева Р.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, в отношении которых применялись принудительные меры медицинского характера // Административное право и процесс. 2017. № 4. С. 48-50.

³ Понятовская Т.Г. Предупреждение преступлений: меры безопасности, административный надзор // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2013. № 3. С. 100.

природу, представляет собой форму выражения уголовно-правовых отношений и составляет меру уголовно-правового характера»¹.

Однако, не умаляя достоинств установления административного надзора, следует отметить, что он не решает комплексно проблемы социально-правовой адаптации лиц, освобождаемых из мест лишения свободы, поскольку, во-первых, он распространяется не на все, а лишь на отдельные категории осужденных, во-вторых, детально не регламентирует деятельность органов внутренних дел по осуществлению административного надзора. Новый Закон предполагает принятие новых регламентов деятельности, которые все еще не приняты.

Кроме этого, не урегулирован вопрос передачи дела осужденного из органа, исполняющего наказание, в орган внутренних дел. Эти дела передаются не вместе с прочими материалами осужденного, а в усеченном виде, в котором содержатся только наиболее общие отчетные сведения. А следовало бы передавать не только общие, но и более подробные сведения об осужденном, включая его психологическую характеристику, особенности воспитательной работы, проводимой с осужденным, сведения о его участии в общественной жизни, о его склонностях и интересах, о социально-трудовых и прочих личных особенностях. Эта информация, пусть даже и в виде документов, позволила бы органам внутренних дел разрабатывать индивидуальные планы работы с осужденным в целях недопущения совершения им правонарушений.

Таким образом, в настоящее время есть настоятельная проблема регламентации взаимодействия органов внутренних дел, принимающих осужденного под надзор, и органов, исполняющих наказание, которые передают дело. Это взаимодействие было налажено по принципу плавного перехода жесткого контроля уголовно-исполнительной системы под более

¹ Фильченко А.П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа и перспективы законодательного регулирования // Административное право и процесс. 2012. № 2. С. 58.

мягкие средства административного надзора как переходный период под полную свободу, к которой может быть не готов осужденный без этого переходного этапа.

В настоящее время в связи с отсутствием регламента взаимодействия административный надзор носит больше формальный характер, в связи с чем поднимаются дискуссии о дальнейшем совершенствовании административного надзора в целях предупреждения рецидивной преступности.

В условиях социально-экономического кризиса агропромышленного комплекса, культурологических и демографических проблем сельской местности, отсутствия системы надлежащего полноценного постпенитенциарного сопровождения лиц, освободившихся из мест лишения свободы, село находится в состоянии значительных социальных перегрузок, которые, в конечном счете ведут к эскалации преступности. И. Золотов пишет о некоторой закономерности воздействия на рецидивную преступность фактора удаленности, которая проявляется в усилении негативного влияния рецидивистов на криминологическую обстановку в населенных пунктах по мере их удаления от города. Автор также указывает на еще одно существенное противоречие: 91,9 % участковых уполномоченных полиции признались, что практика привлечения рецидивистов к административной ответственности за нарушение общественного порядка является отработанной, вместе с тем 87,5 % из них указали на отсутствие установления за рецидивистами административного надзора¹.

Итак, первое, что необходимо сделать для предупреждения сельской преступности, с учетом ее субъективной характеристики, это усилить административный надзор, что практически выливается в: расширение штата

¹ Золотов И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>

сотрудников правоохранительных органов; усилении ведомственного контроля и прокурорского надзора за планированием мероприятий административного надзора, а также за отчетностью по выполнению запланированных мероприятий.

Следующая виктимно-подверженная преступности группа – это несовершеннолетние, которые в условиях села не заняты в том объеме, в котором это могут позволить себе жители города. На несовершеннолетних также оказывает влияние окружение – страдающие алкоголизмом соседи, повышенный уровень лиц с криминальным прошлым среди тех, кто живет рядом, распространение криминальной субкультуры на селе отсутствие возможности заняться спортом или иной досуговой организованной деятельностью. Профилактические меры, направленные на подростков, могут заключаться в следующем:

- контроль за каждым подростком со стороны школы и иных организаций, которые посещает ребенок. При установлении негативных признаков – моментальное сообщение об этом в ПДН;

- организовать досуговую деятельность несовершеннолетних: клубы по интересам, кружки, спортивные секции. Особо следует уделить внимание спорту и спортивным направленностям, например, танцевальному направлению, поскольку дети нуждаются в активной деятельности, что в условиях современного увлечения молодежи гаджетами, виртуальным пространством и социальными сетями приводит к реальной проблеме избытка физической энергии, что также часто приводит к преступной активности несовершеннолетних и иным формам девиантного поведения;

- социальная пропаганда здорового образа жизни, спорта, стимулирование мотивации сдачи норм ГТО и т.д.;

- формирование здорового положительного правосознания посредством правового воспитания в дошкольных образовательных организациях и в школе.

Весьма подвержены преступности лица, страдающие алкогольной и наркотической зависимостью. Они вернее всего встанут на преступный путь, поскольку общество уже отрицательно относится к ним в силу их образа жизни, социальные ценности этой категории искажены, человек, который почти всегда испытывает физический дискомфорт, более склонен к преступной деятельности. Для профилактической работы с этой категорией можно рекомендовать следующее:

- выявление потенциальной группы для профилактических мероприятий. Здесь можно порекомендовать операцию «соседский присмотр», который будет заключаться в социальной пропаганде своевременного анонимного уведомления соседями о лицах, страдающих алкоголизмом;

- привлечение священнослужителей – как правило, человек, который страдает формами алкогольной или иной зависимостью, может переключиться от этой зависимости на религию, – в любом случае это будет полезнее и, кроме того, позволит решить проблему профилактики преступного поведения, поскольку вера осуждает совершение правонарушений;

- стимулировать больных алкоголизмом лечиться, создать им все условия для прохождения бесплатного лечения от алкоголизма;

- нетерпимо относиться к фактам взращивания наркотических растений, уничтожать все возможные посадки, ликвидировать оборудование, которое используется в преступных целях.

Для специальной криминологической профилактики рекомендуется популяризовать физическую культуру и спорт на селе. Физкультура и спорт являются эффективными средствами воспитания физически и морально здорового молодого поколения. Многочисленные научные исследования доказывают, что занятия физкультурой и спортом оказывают позитивное влияние практически на все функции и системы организма, являются

мощным средством профилактики заболеваний, способствуют формированию морально-волевых и гражданских качеств личности.

Необходимо отметить, что занятия физкультурой и спортом это не только физическое здоровье и физическое совершенствование населения, это весь комплекс оздоровительного воздействия на человека. В процессе организационных и самостоятельных занятий физкультурой и спортом решаются также проблемы социализации, нравственного оздоровления, коммуникации, эстетического воспитания, приобщения к системе национальных ценностей и культур. Мировой опыт и многолетняя практика отечественных физкультурно-спортивных организаций показывают, что использование средств физкультуры и спорта в формировании здорового активного образа жизни человека являются весьма эффективным и экономически выгодным для общества¹.

Для привлечения к спорту сельской молодежи необходима реализация комплекса мер:

1. Организация волонтерского движения, которое активно пропагандирует здоровый образ жизни и спорт;
2. Привлечение молодежи к играм с помощью смс-оповещений;
3. Привлечение молодежи с помощью рекламных билдеров, флаеров, информационных стендов;
4. Привлечение молодежи по средствам СМИ: местные газеты, радио, телевидение, интернет;

Любая уличная игра и соревнования станут в разы привлекательнее при наличии призового фонда, который можно формировать из муниципального бюджета.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, основными направлениями совершенствования механизма специально-

¹ Бальсевич В.К. Спортивный вектор физического воспитания российской молодежи. М., 2016. С. 18.

криминологического предупреждения преступности в сельской местности можно признать:

- консолидация сил, средств, усилий субъектов, выполняющих правоохранительные функции, в целях предупреждения преступлений, прежде всего, со стороны лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также несовершеннолетних;

- повышение численности штата сотрудников полиции на селе;

- усиление административного надзора за лицами, освободившихся из мест лишения свободы, и проживающих в сельской местности;

- осуществление профилактических мероприятий в отношении лиц, не имеющих жилья, постоянной работы и источников доходов, лиц с девиантным поведением.

К числу первоочередных мер специально-криминологического предупреждения преступности в сельской местности следует отнести:

1. Создание в крупных и средних сельских населенных пунктах отделов полиции с соответствующим обеспечением их автотранспортом, средствами связи, оргтехникой и т.д. Именно в таких пунктах должны базироваться представители общественности, участвующие в охране общественного порядка и предупреждении преступлений.

2. Расширение участия общественности в предупреждении преступлений (привлечение внештатных сотрудников полиции, народных дружинников, создание общественных объединений правоохранительной направленности). Необходимо привлечение внештатных сотрудников полиции и народных дружинников к патрулированию, охране объектов, наиболее подверженных преступным посягательствам в сельской местности (элеваторов, ферм, складов, ангаров). Непосредственное руководство такими лицами должны осуществлять участковые уполномоченные полиции, которые должны обучать их специфике деятельности в сельской местности по обеспечению сохранности имущества и соответствующих сельскохозяйственных объектов.

3. Привлечение священнослужителей к индивидуально-профилактической работе с лицами, склонными к совершению преступлений. Представители Церкви могут проводить групповые и индивидуальные беседы воспитательного характера с лицами, ранее судимыми, употребляющими спиртные напитки и наркотики, ведущими иной антиобщественный образ жизни.

4. Создание в сельской местности формирований общественности по типу «соседский присмотр», которые активно действуют во многих зарубежных странах. Их создание особо актуально именно в сельских территориальных образованиях в связи с их удаленностью друг от друга, от отделов полиции.

5. Создание в каждом сельском поселении при органах местного самоуправления специализированных советов по предупреждению преступлений на территории сельского поселения. Руководство такими советами целесообразно возложить на руководителей сельских поселковых образований.

6. Организация и проведение органами внутренних дел рейдов по охране общественного порядка в сельских поселениях.

7. Проведение органами внутренних дел оперативно-профилактических мероприятий «Уборка», «Урожай» в целях предупреждения хищений сельхозпродукции в период их уборки.

Особо важную роль в профилактике сельской преступности играют участковые инспектора полиции и отделы полиции в соответствующих населенных пунктах. Для них рекомендуются следующие профилактические мероприятия:

– при помощи участковых выявление граждан, потенциально подверженных криминогенному риску: безработных, незанятой молодежи, лиц, совершивших административные правонарушения, злоупотребляющих алкоголем или наркотическими средствами и т.п. – для разработки направлений работы с этой категорией соответствующими государственными органами –

службой занятости населения, подразделениях по делам несовершеннолетних и т.д.;

– проведение совместных с учреждениями культуры сел и райцентров мероприятий, направленных на предупреждение негативных социальных явлений в обществе – суицидов, преступлений на бытовой почве в семьях. Для реализации этого направления необходимо провести опрос школьных руководителей и школьных психологов, а также руководителей сельских предприятий по выявлению проблемных граждан, проведение бесед с ними с целью разработки мероприятий по решению их проблем;

– более активное участие в проведение массовых мероприятий с целью обеспечения правопорядка.

Указанные мероприятия должны осуществляться на основе дифференцированного подхода к организации предупреждения преступлений в различных типах сельских поселений, различающихся по степени сложности складывающейся криминологической обстановки, а также с учетом этнических и культурных традиций коренного населения.

Итак, специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности – это целенаправленная деятельность, представляющая собой систему взаимосвязанных, взаимодополняющих мероприятий, осуществляемых правоохранительными органами, направленная не только на выявление, нейтрализацию и устранение конкретных криминогенных причин и условий, способствующих совершению преступлений в сельских поселениях и на других территориях вне городов как местными жителями, так и приезжими, но и на воспитательное воздействие на лиц, склонных к противоправному поведению, предотвращение готовящихся и пресечение совершаемых преступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Сельскую преступность можно определить как совокупность всех преступлений, которые были совершены в сельской местности, исходя из понимания сельской местности методом исключения из территории России городов и лиц, их совершивших. При этом предлагается сельскую местность определять как сложное системное образование, включающее в себя, помимо населенной территории (села, деревни, поселка городского типа и прочих видов поселений), остальную территорию, лежащую за пределами городов, и которая входит в пределы российского государства, включая ненаселенные горы, пашни, леса и прочие территории.

2. Для сельской местности наиболее характерно совершение преступлений следующих видов:

а) преступления против собственности, больше половины из которых – кражи;

б) преступления против, наиболее распространенными являются угрозы убийством, побои, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение средней тяжести вреда здоровью, причинение легкого вреда здоровью, убийство;

в) Преступления против общественного порядка и безопасности, среди которых наиболее распространены преступления наркотического характера, хулиганство, а также в сфере незаконного оборота оружия, нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

3. На сельскую преступность оказывает влияние такие особенности, как: удаленность сельских поселений от учреждений здравоохранения, правоохранительных органов, значительная территория, отграничивающая село от городской черты; особенности сельского менталитета,

маргинализация сельского населения на фоне проблем с работой, повальной алкоголизацией населения, растущей распущенностью на фоне тотальной незанятости населения или занятости на неквалифицированных работах. Детерминанты сельской преступности проистекают из общих социально-экономических и демографических проблем села, урбанизацией мировой экономики, а также кризисных явлений в российском государстве, которое не ориентировано на сельский уровень жизни, а больше уделяет внимание иным областям регионального развития.

4. Особенности личности преступников, совершающих преступления в сельской местности, заключаются в том, что абсолютное их большинство составляют местные (сельские) жители.

По половому признаку сельская преступность абсолютно принадлежит мужчинам; по возрастной категории преступления в подавляющем большинстве совершают лица в возрасте от 25 до 45 лет; для сельского преступника характерным является низкий образовательный уровень.

5. Социальные характеристики сельского преступника следующие – как правило, это безработный человек, в каждом третьем случае уже ранее осужденный за аналогичное преступление.

6. Типология сельских преступников следующая – почти половина из них представлена неустойчивым типом, треть составляют злостный тип, ситуативный тип в одной шестой случаев, случайный тип встречается почти один раз на 20 человек, особо опасный тип – один раз на 50 человек. Сельский преступник, в большинстве своем, это маргинал.

7. Под профилактикой сельской преступности понимается совокупность организационно-правовых мер, направленных на искоренение причин и условий преступности на селе, а также оказание общепреventивного воздействия на население села в целях недопущения преступного поведения.

8. Профилактику сельской преступности следует проводить как посредством принятия общепрофилактических мер, так и мерами

специального криминологического и индивидуального профилактического предупреждения.

9. В качестве мер общепрофилактического воздействия на сельскую преступность можно выделить следующие:

- экономическое развитие села посредством установления льгот и преференций сельскохозяйственным производителям, при этом не допускать привлечения мигрантов и стимулировать прием на работу лиц, проживающих непосредственно в месте размещения производств;

- развитие сельского туризма, экологического туризма;

- обеспечение правовыми механизмами занятия традиционными видами сельскохозяйственного промысла, в том числе малочисленных народов;

- повышение образовательного уровня жителей деревень;

- разработка программ по лечению от алкоголизма;

- повышение роли в правоохранительной деятельности общественных формирований;

- развитие спорта и физической культуры на селе;

- развитие детского досуга, сети дошкольных учреждений, учреждений дополнительного образования детей в области спорта, искусства, живописи, музыки, прикладного творчества и т.д.

10. Основной субъект профилактики сельской преступности – органы внутренних дел. В связи с чем считаем необходимым:

- увеличение штата сотрудников органов полиции в сельской местности, увеличение количества пунктов полиции в селах, внедрение вечернего патрулирования в сельской местности;

- оптимизация планирования деятельности сельских органов полиции, рассчитанного на опережающее воздействие на криминогенные факторы, прежде всего, носящих сезонный характер;

- развитие системы внештатных сотрудников полиции;

- систематическое повышения квалификации сотрудников органов внутренних дел, в том числе за счет использования обучающих возможностей филиалов ведущих образовательных учреждений страны;

- приоритетное материально-технического и информационного обеспечения деятельности служб участковых уполномоченных полиции на селе;

- активное формирование региональных миграционных банков информации;

- реализация комплекса мер по выявлению незаконных мигрантов, проведения в этих целях профилактических операций («Нелегал»; «Граница»; «Иностранец»; «Режим»; «Кочевники» и др.);

- совершенствование правовых и организационных основ взаимодействия органов внутренних дел с другими правоохранительными органами и природоохранными организациями.

11. К числу мер специальной и индивидуальной профилактики преступности среди рецидивистов и несовершеннолетних на селе можно назвать следующие:

- привлечение священнослужителей к индивидуально-профилактической работе с лицами, склонными к совершению преступлений. Представители Конфессий могут проводить групповые и индивидуальные беседы воспитательного характера с лицами, ранее судимыми, употребляющими спиртные напитки и наркотики, ведущими иной антиобщественный образ жизни.

- создание в сельской местности формирований общественности по типу «соседский присмотр»;

- проведение органами внутренних дел оперативно-профилактических мероприятий «Уборка», «Урожай» в целях предупреждения хищений сельхозпродукции в период их уборки;

- при помощи участковых выявление граждан, потенциально подверженных криминогенному риску: безработных, незанятой молодежи, лиц, со-

вершивших административные правонарушения, злоупотребляющих алкоголем или наркотическими средствами и т.п. – для разработки направлений работы с этой категорией соответствующими государственными органами – службой занятости населения, подразделениями ОВД по делам несовершеннолетних и т.д.;

– проведение совместных с учреждениями культуры сел и райцентров мероприятий, направленных на предупреждение негативных социальных явлений в обществе – суицидов, преступлений на бытовой почве в семьях. Для реализации этого направления необходимо провести опрос школьных руководителей и школьных психологов, а также руководителей сельских предприятий по выявлению проблемных граждан, проведение бесед с ними с целью разработки мероприятий по решению их проблем;

– более активное участие в проведение массовых мероприятий с целью обеспечения правопорядка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52.
4. Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 26.
5. Федеральный закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 15.
6. Федеральный закон от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 27.06.2018) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 26.

2. Книги, монографии, учебники, учебные пособия, статьи и тезисы

7. Алексеев, А.И. Криминология / А.И. Алексеев. – М., 2014.
8. Антонов-Романовский, Г.В. Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности / Г.В. Антонов-Ромадановский // Актуальные проблемы экономики и права. – 2017. – № 3
9. Антонян, Ю.М. Убийство матерью новорожденного ребенка: уголовно-правовые и криминологические проблемы / Ю.М. Антонян, М.В. Гончарова, Е.Б Кургузкина // Lex russica. – 2018.

10. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю. М. Антонян – М., 2008. – № 3.
11. Бальсевич, В.К. Спортивный вектор физического воспитания российской молодежи / В.К. Бальсевич – М., 2016.
12. Батова, Е.А. Возрождение комплекса ГТО в российской системе физического воспитания / Е. А. Батова // Наука-2018. – 2017. – № 3.
13. Бахарев, Пространственный анализ причинного комплекса преступности: история, теория, методы, практика: автореф. ... д-р юрид. наук . – Екатеринбург, 2016.
14. Бобков, В.В. Повышение популярности физкультуры и спорта среди населения / В.В. Бобков // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2017. – № 5.
15. Варчук, Т.В. Криминология / Т.В Варчук. – М., 2014.
16. Ведерникова, О.Н. Влияние практики назначения уголовного наказания на состояние рецидивной преступности: региональный аспект / О.Н. Ведерникова, О.В. Гейнце // Уголовное право. – 2016. – № 26.
17. Гишинский, Криминология / Я. М. Гишинский. – СПб., 2014.
18. Гладких, В.И. О соответствии наказаний степени общественной опасности преступлений / В.И. Гладких // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 2.
19. Дадашева, Р.А. К вопросу об административном надзоре за лицами, в отношении которых применялись принудительные меры медицинского характера / Р.А. Дадашева // Административное право и процесс. – 2017. – № 4.
20. Ефремова, Ю.С. Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «готов к труду и обороне» (ГТО) в системе социокультурного и психолого-педагогического сопровождения родительства / Ю.С. Ефремова // Педагогическое образование в России Педагогическое образование в России. – 2015. – № 4.

21. Замдиханова, Л.Р. Характер и степень общественной опасности преступления и личность преступника как критерии назначения наказания / Л.Р. Замдиханова // Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 8.
22. Золотов, И. Деревня превратилась в зону отрицательного отбора // <https://newizv.ru/article/general/23-05-2017/derevnya-prevratilas-v-zonu-otritsatelnogo-otbora-5cdd707d-e0c3-4244-9559-4e48d1df25bd>
23. Красковский, Я.Э. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук / Я.Э Красковский. – Рязань, 2010.
24. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – ноябрь 2018 года // <https://мвд.рф/folder/101762/item/15304733/>
25. Когда город безопаснее деревни // <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2018/06/21/773385-gorod-bezopasnee-derevni>
26. Криминология / Под ред. В.Н. Бурлакова. – СПб., 2014.
27. Криминология / Под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М., 2014.
28. Криминология / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и В.В. Лунеева. – М., 2014.
29. Левашова, О.В. Сравнительный анализ сельской и городской преступности // <http://cscb.su/n/0222s01/0222s01015.htm>
30. Мелехин, А.В. О некоторых подходах к практике осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы / А.В. Мелехин, С.И. Баскакова, И.С. Симонова, Е.П. Сергеева // Административное право и процесс. – 2014. – № 8.
31. Павлюченко, О.А. Спортивные игры как путь к физическому совершенствованию студенческой молодежи / О.А. Павлюченко // Символ науки. – 2015. – № 11.

32. Понятовская, Т.Г. Предупреждение преступлений: меры безопасности, административный надзор / Т.Г. Понятовская // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2013. – № 4.

33. Соловьев, В.А. Криминологическое исследование преступности в сельской местности в контексте географии преступности / В.А. Соловьев // Экономика и право. – 2017. – № 4.

34. Сорокин, А.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: автореф. ... д-р юрид. наук./ А.Б. Сорокин. – Ростов-на-Дону, 2005.

35. Тишков, С.В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел: по материалам Южного федерального округа России: автореф. ... д-р юрид. наук./ С.В. Тишков. – М., 2014.

36. Фильченко, А.П. Административный надзор за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: правовая природа и перспективы законодательного регулирования / А.П. Фильченко // Административное право и процесс. – 2012. – № 2.

37. Хоменко, В.Т. Сельская преступность на Дальнем Востоке: криминологическая характеристика и предупреждение: автореф. ... д-р юрид. наук / В.Т. Хоменко. – Омск, 2005.

38. Чирков, Д.К. Сельская преступность в России: современные тенденции и меры противодействия / Д.К. Чирков. – М. 2013.

39. Шуклина, Е.А. Вопросы предупреждения преступности в сельской местности / Е.А. Шуклина // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2013. – № 2.

40. Шуклина, Е.А. Особенности преступности в сельской местности и ее предупреждения: автореф. ... д-р юрид. наук / Е.А. Шуклина. – Саратов, 2014. – № 2.

41. Шуклина, Е.А. Специально-криминологическое предупреждение преступности в сельской местности / Е.А. Шуклина // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2013. – № 2.

2. Судебная практика

42. Приговор Боханского районного суда Иркутской области от 09.06.2011.

43. Приговор Велижского районного суда Смоленской области от 21.09.2010 по делу № 1-40/2010.

44. Приговор Кизнерского районного суда Удмуртской Республики от 29.06.2011 по делу № 1-50/2011.

45. Приговор Вилегодского районного суда Архангельской области от 13.09.2010 по делу № 1-24.

46. Приговор Вельского районного суда Архангельской области от 24.02.2012 по делу № 1-31/2012.

47. Приговор Плесецкого районного суда Архангельской области от 25.10.2012 по делу № 1-205/2012.

48. Приговор Илишевского районного суда Республики Башкортостан от 02.03.2011 по делу 1-06/2011.