

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Направление подготовки (специальность) Правоохранительная деятельность

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА УГОНОВ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ (РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ)

Выполнил:

Слушатель группы П 1403

младший лейтенант полиции

Никишова Татьяна Константиновна

Решение о допуске к защите:

К заочной форме защиты

Начальник кафедры

полковник полиции

С.М. Мальков

«30» апреля 2019 г.

Руководитель:

профессор кафедры

уголовного права и криминологии

доктор юридических наук

профессор

Шеслер Александр Викторович

Дата защиты:

«18» июня 2019 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

наковиче намури

(специальное звание)

(подпись)

В. В. Акиба

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

| | | |
|---------|--|----|
| | Введение. | 3 |
| Глава 1 | Криминологическая характеристика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона) на примере Красноярского края. | 9 |
| § 1 | Состояние, структура, динамика и тенденции развития преступлений, связанных с угонами транспортных средств. | 9 |
| § 2 | Криминологическая характеристика лиц, совершающих неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон). | 17 |
| § 3 | Причины угонов транспортных средств. | 37 |
| Глава 2 | Профилактика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона). | 47 |
| § 1 | Общая и индивидуальная профилактика преступлений, связанных с угонами транспортных средств. | 47 |
| § 2 | Виктимологическая профилактика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона). | 57 |
| | Заключение. | 64 |
| | Библиографический список. | 69 |
| | Приложение №1. | 74 |
| | Приложение №2. | 75 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современное состояние криминогенной обстановки в стране характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов преступной деятельности. Это особенно проявляется в структуре корыстной преступности.

Собственность в современном российском уголовном праве признается одним из важных правоохраняемых объектов. Так, согласно ч. 1 ст. 2 УК РФ охрана собственности от преступных посягательств провозглашена одной из приоритетных задач Уголовного закона. Группу преступлений корыстной направленности против собственности образуют, помимо кражи, мошенничества, присвоения или растраты, грабежа, разбоя, вымогательства, хищения предметов, имеющих особую ценность, причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, умышленного уничтожения или повреждения имущества, преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ, а именно неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон) предполагает осознание лицом, совершающим деяние, того, что оно не имеет ни предполагаемого, ни действительного права на чужой автомобиль или иное транспортное средство.

За последние годы наметилась тенденция снижения угонов транспортных средств. Тенденции преступности в последние годы обусловлены социально – экономической и политической нестабильностью, ослаблением конституционных гарантий правовой защиты интересов личности и государства, снижением эффективности государственного, финансового и социального контроля, несогласованностью действий законодательных и исполнительных органов различных уровней. Снижение уровня жизни широких слоев населения, фактический распад потребительского рынка, рост безработицы оказывают крайне негативное воздействие на состояние правового и экономического сознания представителей разных слоев насе-

ления.

Складывающаяся в крае оперативная обстановка по противодействию угонам автотранспорта свидетельствует, что по итогам отчетного периода отмечается положительная динамика основных показателей, отражающих состояние оперативно-служебной деятельности в борьбе с преступлениями, связанными с угонами автотранспорта и иных транспортных средств.

По итогам 2018 года отмечается снижение на 19,9% или на 180 в абсолютных значениях регистрации преступлений, связанных с угонами автотранспорта (с 905 до 725). На 16,3 % (с 741 до 620) снизилось число расследованных преступлений, при этом на 40,8% снизилось и количество приостановленных производством уголовных дел (с 174 до 103), что положительно сказалось на итоговой раскрываемости угонов, которая увеличилась на 4,8% и составила 85,8% (81,0%). Данный показатель превышает среднестатистическую раскрываемость угонов транспортных средств, как по СФО – 78,8%, так и по России – 76,7%¹.

Кроме того, за отчетный период 2018 года отмечается и снижение раскрытия угонов «прошлых лет» на 50,0% (с 28 до 14). Число нераскрытых угонов транспортных средств из общего количества зарегистрированных преступлений остаётся довольно высоким. Категория преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, характеризуется высокой степенью латентности.

Важной задачей решения проблемы борьбы с угонами транспортных средств является освещение криминологической характеристики данных деяний, что позволит правильно определить направления в предупреждении изучаемой нами категории преступлений, реализовать в короткие сроки меры по предупреждению и профилактики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. Вно-

¹ Статистические данные Информационного центра ГУ МВД России по Красноярскому краю за 2018 г.

сдать изменения в систему профилактики и предупреждения угонов транспортных средств необходимо с учётом совершенствования приёмов, способов и механизма завладения транспортным средством. Данная система нуждается в периодическом обновлении, внесении изменений согласно законодательству и развитию общества в целом, дополнении теоретическими положениями, содержащими более актуальные методические рекомендации по осуществлению профилактической работы.

Изучению криминологической характеристики угонов транспортных средств уделено немало внимания, разработке мер по предупреждению данного вида преступления – немало времени. Так как научные исследования, посвященные рассмотрению данных вопросов, обретают сравнительную давность и утрачивают свою актуальность, при возникновении необходимости проведение предупредительных мероприятий с использованием имеющихся знаний будет недостаточно эффективным.

Рассмотрение вышеуказанных проблем требует некой проработки и совершенствования комплекса профилактических мер, направленных на предупреждение преступлений, ответственность за которые предусмотрена ст. 166 УК РФ.

Для определения наиболее эффективных мер профилактики совершения преступлений рассматриваемой категории, необходимо также комплексное и всестороннее изучение лиц, совершающих угоны, жертв преступных посягательств и детерминантов, способствующих совершению преступлений.

Большой вклад в рассмотрение проблем, связанных с угонами транспортных средств и их профилактикой, личностью преступника, причин и условий совершения преступлений, внесли криминологи Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р., Бахарев А.В., Зиядова Д.З., Ким Е.Р., Комаров А.В., Колесников Р.В., Кочубей М.А., Кудрявцев В.Н., Лебедев С.А., Малков В.Д., Павин С.Ю., Скибин С.Н., Эминов В.Е. и другие научные деятели. Отдельным вопросам непосредственного предупреждения краж и угонов ав-

томобилей и иных транспортных средств были посвящены исследования Бахарева А.В., Баяхчева В.Г., Вакуленко Н.А., Жулева И.В., Кузнецова В.А., Невского Н.И., Полудинского М.В., Школьного В.А. и других авторов. Однако следует отметить, что исследования данных отечественных криминологов на сегодняшний день частично утратили свою актуальность, не в полной мере отражают всех проблем пресечения и предупреждения угонов транспортных средств в современных условиях.

Объектом данной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с криминологическим предупреждением неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Предмет выпускного квалификационного исследования составляет состояние, структура и динамика угонов транспортных средств в Красноярском крае, детерминанты исследуемых преступлений, лиц их совершивших, виктимологическая профилактика, деятельность субъектов профилактики по предупреждению совершения данных преступных деяний.

Целью работы является выявление особенностей угонов транспортных средств, проблемных вопросов их профилактики и разработка мер по совершенствованию и повышению эффективности деятельности субъектов профилактики по их предупреждению.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- Изучение состояния и тенденции угонов транспортных средств в Российской Федерации и на территории Красноярского края;
- Выявление факторов, способствующих совершению неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения;
- Определение криминологической характеристики лиц, совершающих угоны транспортных средств;

- Изучение личности жертв исследуемых преступных посягательств;
- Обобщение практики деятельности субъектов профилактики по предупреждению угонов транспортных средств; разработка рекомендаций по совершенствованию системы профилактики, направленной на предупреждение преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ.

Методологической основа исследования являются основные положения теории познания социальных процессов и правовых явлений. В работе применялись такие частнонаучные методы: опрос, анкетирование, анализ документов.

Теоретическую основу исследования составили труды по криминологии и уголовному праву о противодействии неправомерному завладению автомобилем или иными транспортными средствами: Антонян Ю.М., Афанасьева О.Р., Бахарев А.В., Зиядова Д.З., Ким Е.Р., Комаров А.В., Колесников Р.В., Кочубей М.А., Кудрявцев В.Н., Лебедев С.А., Малков В.Д., Павин С.Ю., Скибин С.Н., Эминов В.Е. и другие научные деятели. Использовались материалы научно-практических конференций, семинаров, публикации в научных изданиях.

Эмпирическую базу исследования составили сведения о состоянии преступности, связанной с угонами транспортных средств, в Красноярском крае за период с 2011 по 2018 года, взятые из официальных данных ИЦ ГУ МВД России по Красноярскому краю. Официальные данные ГУ МВД России по Красноярскому краю «О состоянии оперативной обстановки по противодействию кражам и угонам автотранспорта в ОВД края по итогам 12 месяцев 2018 года». Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» от 9 декабря 2008 года №25.

Изучена и проанализирована судебная практика по делам, связанным с угонами транспортных средств: Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 18 сентября 2017 г. № дела 1-932/2017; Приговор Дзержинского районного суда Красноярского края от 18 апреля 2017 г. по делу № 1-13/2017; Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 9 января 2017 г. по делу № 1-932/2017 и другие, а также изучены 100 уголовных дел о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством на территории Красноярского края за последние 5 лет. Проводился опрос владельцев транспортных средств (100 человек) и сотрудников ГИБДД.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты.

Проведённое исследование позволило выявить и обобщить практику деятельности по борьбе с угонами транспортных средств, а также усовершенствовать и дополнить комплекс мер по противодействию этим преступлениям, в том числе используя возможности ситуационного предупреждения и виктимологической профилактики. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в практической деятельности субъектов, осуществляющих профилактическую работу, направленную на противодействие и предупреждение неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Структура исследовательской работы определена характером исследуемых проблем. Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ (УГОНА).

§1. Современное состояние и тенденции развития преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения

Любое криминологическое исследование представляет собой совокупность научно-обоснованной систематизированной информации о преступности: её состоянии, уровне, структуре, динамике, особенностях личности преступника, детерминант преступности, общественной опасности совершаемого деяния, а также закономерностях, обнаруживающихся в процессах изменения количественно-качественных характеристик преступности, касаемо неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством.

На наш взгляд, наиболее целесообразными методами сбора социологических данных, с помощью которых организуется процесс получения научной информации послужат: анализ документов, уголовных дел, судебных решений; социологическое наблюдение; опрос, заключающийся в анкетировании и интервьюировании. Для получения необходимой информации, связанной с угонами транспортных средств на территории Красноярского края, о состоянии, уровне, структуре, динамике изучаемого вида преступления будет использован статистический метод. В настоящей работе нами будут исследованы статистические данные ГУ УМВД России по Красноярскому краю, содержащие некоторые сведения о рассматриваемой категории преступлений на территории Красноярского края в 2011–2018 годах.

Всё же, прежде чем приступить к определению, описанию и анализу основных показателей преступности, связанной с угонами транспортных

средств на территории Красноярского края, необходимо наглядно разобрать показатели преступности в целом.

Преступность – это сложное социально-правовое явление, исторически изменчивое, негативное, представляющее систему преступлений, совершенных на определённой территории за определённый период времени¹.

Решетников А. Ю. характеризует преступность статистическими показателями совокупности преступлений и лиц, их совершивших, на определённой территории за определённый период времени². Преступность включает в себя количественные (состояние, уровень, динамика преступности) и качественные характеристики (структура, характер, география и цена).

Под состоянием преступности в криминологии понимают общее учтенное число преступлений и лиц, их совершивших, за определенный период времени и на определенной территории³. Стоит отметить, при профессиональной оценке объёма преступности, кроме зарегистрированных преступлений также необходимо обращаться к показателям латентных (скрытых) деяний. Нами будет использоваться рассмотренная категория без указания латентной преступности.

Уровень преступности – показатель, отражающий общее количество учтённых преступлений и лиц, их совершивших, в относительных величинах, который оценивается по количеству зарегистрированных преступлений (коэффициент преступности), коэффициенту криминальной активности населения и коэффициенту виктимности.

Динамика преступности представляет собой *изменение показателей преступности (состояния, уровня и структуры) на определённой терри-*

¹ Решетников А.Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 36.

² Решетников А.Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С.37.

³ Лунеев В.В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 109.

*тории за определённый временной период (год, три года, пять лет и т.д.)*¹.

При проведении исследования будут анализироваться сведения о преступлениях, предусмотренных ст. 166 УК РФ, совершенных на территории Красноярского края с интервалом в один календарный год.

Структура преступности (преступников), как уже отмечалось ранее, выступает в роли качественного показателя, раскрывает *соотношение долей различных видов (групп) преступлений и лиц, их совершивших, к их общей совокупности за определённый период времени на определённой территории*². Далее, указанное понятие мы будем использовать относительно преступности, связанной с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством на территории Красноярского края.

Анализ официальных статистических данных, опубликованных на сайте ИЦ МВД России свидетельствует о снижении зарегистрированных угонов транспортных средств. Так, количество зарегистрированных угонов транспортных средств в 2011 г. составило 42 487 фактов, темп прироста составил 3,2%; в 2012 г. число угонов снижается до 40 614 деяний, что на 1 873 факта меньше, чем отмечалось в 2011 г., темп прироста -4,4%. В 2013 г. происходит очередное снижение зарегистрированных фактов угона – 37 451 преступлений, что на 3 163 факта меньше, чем в 2012 г., темп прироста -7,78 %. В 2014 г. показатель зарегистрированных преступлений снижается до 33 981 факта, что на 3 470 фактов меньше по сравнению с предыдущим периодом, темп прироста -9,3%. В 2015 г. количество зарегистрированных угонов составило 29 699 преступлений, что на 4 282 случая меньше по сравнению с 2014 г., темп прироста -13,1%. В 2016 г. отмечено дальнейшее снижение количества регистрируемых угонов (зарегистрировано 24 169 преступлений), что на 5 530 фактов меньше по сравнению с 2015 г., темп прироста -18,6%. За 2017 г. зарегистрировано 22 487 преступления, что на 1682 факта меньше, сравнивая с предыдущим годом, темп прироста -7,0%.

¹ Решетников А.Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 39.

² Решетников А.Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 40.

И в 2018 г. число зарегистрированных угонов транспортных средств уменьшается до 19 460, что меньше на 3 027 факта меньше, темп прироста составил -13,3%.

Нас также интересует региональный аспект. Так, за период с 2011 по 2018 гг. на территории Красноярского края было зарегистрировано преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ: в 2011 г.– 1659 (темп прироста составил 3,6%); в 2012 г.– 1674 (0,9%); в 2013 г.– 1571 (-6,2%); в 2014 г.– 1355 (-13,7%); в 2015 г.– 1196 (-11,7%); в 2016 г. – 988 (-17,4%); в 2017 г. – 905 (-8,4%); в 2018 г. – 725 (-19,9%) преступлений¹.

| Годы | 2011 г. | 2012 г. | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. | 2018 г. |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Российская Федерация | 42 487 | 40 614 | 37 451 | 33 981 | 29 699 | 24 169 | 22 487 | 19 460 |
| Красноярский край | 1659 | 1674 | 1571 | 1355 | 1196 | 988 | 905 | 725 |

Таблица №1. Количественная характеристика преступлений, связанных с угонами автомобилей или иных транспортных средств без цели хищения (ст.166 УК РФ) совершаемых на территории России и в Красноярском крае за 2011 – 2018 гг.

Проанализировав количество зарегистрированных в 2014 – 2018 гг. преступлений, предусмотренных ст.166 УК РФ, и количество населения Красноярского края за тот же период, можно сделать вывод о том, что несмотря на рост населения, тенденция снижения угонов транспортных средств остаётся неизменной. (см. диаграмму №1).

По итогам 12 месяцев 2018 года на территории края отмечается незначительный рост на 8,9% (с 92 до 101) регистрации тяжких составов угонов автотранспорта (ч. 2-4 ст. 166 УК РФ). Значительно увеличилось на 15 (с 80 до 95) количество оконченных расследованием дел по тяжким составам угонов автотранспорта, при этом количество приостановленных производством уголовных дел об угонах транспортных средств составило 6 (4). В этих условиях раскрываемость тяжких составов преступлений, связанных с угонами автотранспорта уменьшилась на 1,1% и составила по

¹ Официальные данные Информационного Центра ГУ МВД по Красноярскому краю.

итогах 2018 года 94,1% (95,2)¹.

Итак, состояние преступности, связанной с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, за последнее десятилетие не может оставить без внимания тот факт, что на протяжении целого ряда лет сохраняется корреляционная зависимость между показателями преступности в целом и показателями преступности, связанной с угонами автомобилей или иных транспортных средств без цели хищения. Из вышеприведённых статистических данных мы видим, что в течении 2011 – 2018 годов наблюдалась устойчивая тенденция к снижению роста количественных показателей регистрируемых преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, как по России в целом, так и по Красноярскому краю. На основании проведённого статистического исследования можно сделать вывод, что принятие эффективных профилактических мер со стороны правоохранительных органов способствует существенному снижению уровня преступности, связанной с угонами автомобилей или иных транспортных средств без цели хищения, как в относительных, так и в абсолютных показателях. Несмотря на то, что количество зарегистрированных преступлений с каждым годом снижается, показатель преступности в рассматриваемом аспекте всё равно остаётся довольно таки высоким.

Кроме того, тенденция к снижению рассматриваемой категории преступлений обусловлена увеличением числа латентной преступности. Угоны автомобилей или иных транспортных средств характеризуются высокой степенью латентности. Для понимания, латентная преступность – это преступность, *«сведения о которой не отражены в официальной статистике, скрытая или незарегистрированная часть фактической преступности²»* сотрудниками правоохранительных органов. Иными словами, это совокупность фактически совершенных общественно опасных деяний, запрещен-

¹ ГУ МВД России по Красноярскому краю «О состоянии оперативной обстановки по противодействию кражам и угонам автотранспорта в ОВД края по итогам 12 месяцев 2018 года».

² Решетников А.Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 42.

ных уголовным законодательством, но не прошедших процесс регистрации. Например, информация: о незаявленных преступлениях, о которых было известно потерпевшим, но они не сообщили в правоохранительные органы, в силу того, что угонщик успел возвратить собственнику автомобиль или иное транспортное средство; о неучтённых преступлениях, неотражённых в официальной статистике.

По результатам опроса граждан, было установлено, что в 43,5% случаях их личные автомобили подвергались преступным посягательствам. (см. диаграмму №2).

Следует заметить, одним из важных моментов, определяющих состояние преступности, связанной с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством, на территории Красноярского края значится высокий уровень рецидивной преступности.

Причины могут быть следующими:

- нежелание виновного лица вести общественно полезный образ жизни;
- сложность постпенитенциарной адаптации в обществе преступников-рецидивистов после освобождения из мест лишения свободы;
- недостаточность принятых профилактических мер, направленных на предупреждение совершения преступлений.

Следует отметить, что по итогам отчетного периода за 2018 год, из числа расследованных преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, уменьшилось количество угонов, совершенных лицами, ранее совершавшими преступления, которое составило 15,6% или (с 538 до 454).

Если рассматривать категорию несовершеннолетних угонщиков, сведения, зафиксированные ОВД за 2018 год, свидетельствуют о том, что количество угонов транспортных средств увеличилось на 6,7% или (с 42 до 45). За отчетный период 2018 года отмечается и снижение раскрытия угонов «прошлых лет» на 50,0% (с 28 до 14).

В рамках криминологического исследования неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения также целесообразно будет охарактеризовать место, время и обстановку совершения указанной категории преступления. Эти понятия взаимосвязаны. Место наряду со временем всегда выступает необходимым компонентом, частью обстановки, так как она иначе не может быть территориально и временно определена.

Анализ материалов уголовных дел и приговоров судов, данных статистики показывает, что в подавляющем большинстве случаев неправомерное завладение транспортными средствами происходит в городах (4 случая из 5) и гораздо реже в сельской местности. Это обусловлено разными количественными характеристиками приобретателей автомобилей.

Исследуемые статистические данные за 2018 год показывают, что из числа зарегистрированных угонов автотранспорта 549 преступлений совершено на улицах, 58 неправомерных завладений транспортными средствами совершено из гаражей и прилегающей к ним территории и 5 фактов на трассе.

Кроме того, угоны транспортных средств совершаются предпочтительно в вечернее и ночное время, показатели связаны с так называемыми «пьяными» угонами, когда преступник угоняет автомобиль, чтобы просто покататься или доехать до дома. Объясняется данная особенность ещё и таким фактором, как малолюдность, недостаточная видимость, существует реальная возможность остаться незамеченным дабы избежать ответственности.

Как показывает практика, в общем количестве транспортных средств, на завладение которыми направлен преступный умысел, не оборудованы охранными сигнализациями. Владельцы автомобилей в полной мере не обеспечивают их сохранность, так как не пользуются охраняемыми местами парковки, а также не устанавливают на автомобили противоугонные устройства. В условиях «точечной застройки» жилых районов,

дворы многоквартирных домов становятся площадками для практически беспрепятственного угона автомобилей. Во многих дворах, как новых, так и старой застройки домов отсутствуют камеры наружного видеонаблюдения и шлагбаумы.

Резюмируя, отметим некоторые составляющие криминологической характеристики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон):

1. Состояние преступности, связанной с угонами транспортных средств, характеризуется снижением общего числа зарегистрированных преступлений, снижением в относительных показателях динамики данного вида преступности в период с 2011 по 2018 годы, однако официальные статистические данные в рассматриваемом аспекте определённой категории преступлений и их раскрываемости являются абсолютно необъективными.

2. Сохранение в структуре лиц, совершивших угоны транспортных средств, большого количества несовершеннолетних (около 18%) и лиц, ранее совершавших преступления (более 60%).

3. Общественная опасность неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством состоит в нарушении права собственника или законного владельца использовать транспортное средство по своему усмотрению. А также общественная опасность проявляется и в том, что нередко эти действия нарушают безопасность движения, создают состояние неконтролируемого использования транспортных средств, приводящего к авариям, жертвам и материальному ущербу.

§2. Криминологическая характеристика лиц, совершающих неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)

Как указывает Ю.М. Антонян, «личность — главный носитель причин совершения преступлений¹». «Проблема личности преступника является одной из центральной в криминологии²». Криминология исследует личность преступника как на массовом уровне по причине того, что предмет исследования личности преступника непосредственно связан с причинами преступности через причины конкретного преступления, так и на индивидуальном уровне. В большинстве случаев найти способы, которые могли бы предупредить совершение преступления, возможно только при углубленном рассмотрении личности преступника как социального индивида с присущими ему особенностями, свойствами и характерными признаками³.

Изучение личности преступника «как аккумулятора влияний социальной среды позволяет выходить на криминологически значимые социальные явления и процессы, закономерно связанные с преступным поведением, помогает выявлять характер соответствующих связей⁴». Любое преступление обусловлено криминогенным влиянием социальной среды, в которой находился правонарушитель. Кроме того, при анализе причин преступности следует учитывать, что это влияние носит «накопительный» характер. Всякое последующее криминогенное воздействие внешней среды

¹ Антонян Ю. М. Личность преступника : криминологическое исследование. М. 2010. С 368.

² Кудрявцев В.Н. Криминология: учебник. М. 2000. С. 124.

Лебедев С.Я. Криминология: учеб. пособие. М. 2007. С. 100.

³ Кургузкина Е. Б. Учение о личности преступника : монография. М. 2002. С. 96

³ Колесников Р. В. Криминологическая характеристика несовершеннолетних, совершающих угоны транспортных средств. М. 2015.

⁴ Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и её причины. Преступник. М. 1985. С. 251.

на субъект специфично, оно преломляется через внутренние условия, интериоризировавшие предшествующие воздействия среды.

Социальную детерминацию преступного поведения нельзя рассматривать как единовременное, пусть и комплексное, воздействие, непосредственно связанное с ситуацией совершения преступления. Будучи растянутой во времени и пространстве онтогенеза личности, социальная среда определяет преступное поведение не непосредственно, а через взаимодействие с личностью преступника, в котором личность играет активную роль¹. Понятие личности намного шире понятия личности преступника, нам необходимо разобраться именно со специфическим понятием личности преступника, совершающего преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ (неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения). Криминологическое изучение является сущностным, в отличие от формального уголовно-правового. Нас интересуют лишь особые свойства личности, которые:

- обусловили или облегчили совершение преступления;
- позволяют выявить отклонения, отличающие личность преступника от личности законопослушного гражданина;
- являются базисом для криминологической классификации (типологии) преступников;
- служат гарантом индивидуального прогнозирования вероятного преступного поведения;
- обеспечивают возможность решения вопросов об освобождении от уголовной ответственности, индивидуализировать уголовные наказания и наметить пути перевоспитания правонарушителей.

Изучение личности преступника имеет большое научно-познавательное и практическое значение для успешного решения всего комплекса вопросов, связанных как с конкретным случаем совершения

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 171.

преступления или становления лица на преступный путь, так и с общими задачами борьбы с преступностью и предупреждения преступлений¹. В связи с этим возникает важная как в научном, так и в практическом отношении задача выделения социально значимых особенностей, свойств или характерных признаков личности преступника².

Определение элементов личности преступника – неоспоримо важная криминологическая проблема. В результате взаимодействия личности с социальной средой формируется мотивация преступного поведения как непосредственная субъективно-объективная причина преступного деяния³. Для выделения основополагающих элементов личности преступников следует провести анализ формулировок понятия «личность преступника, совершающего угоны автомобилей и иных транспортных средств», разработанных криминологами.

Под личностью преступника Лунеев В. В. понимает «личность человека, виновно совершившего уголовно наказуемое деяние, обладающего совокупностью социальных криминологически значимых свойств, которые во взаимодействии с криминогенными факторами внешней среды обусловили преступное поведение⁴». На современном этапе развития криминологии основанием для такого определения понятия личности преступника и её разновидностей служат статистически закономерные распределения удельных весов (коэффициентов или других относительных величин) криминологически значимых отклонений и их различных сочетаний. На статистическом уровне анализа усматриваются устойчивые отличия преступников от законопослушных граждан, правонарушителей одних видов и ти-

¹ Сахаров А. Б. Учение о личности преступника и его значение в профилактической деятельности органов внутренних дел. Лекция. М. 1984. С. 39.

² Трифонов М. А. «Криминологическая характеристика лиц, совершивших угоны и хищение транспортных средств». Инновационное развитие науки и образования. 2008. С. 81 – 83.

³ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 174 .

⁴ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 173 .

пов от других. Имеющийся на данный момент статистический портрет личности преступника и её разновидностей служит примером для сравнительного криминологического изучения соответствующих субъектов. Степень приближения лица к этому статистическому портрету и является фактической базой для диагностических, прогностических и профилактических выводов и предложений.

По мнению В.Д. Малкова, «личность преступника – лицо, совершившее преступление, в котором проявилась его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения»¹. На наш взгляд, не совсем правильно определять «личность» через категорию «лицо», поскольку личность – психологическая характеристика, в то время как лицо представляет собой индивидуальный набор психологических, биологических и иных характеристик, присущих конкретному человеку.

Другие отечественные криминологи характеризуют личность преступника как абстрактное понятие, означающее совокупность социальных и социально значимых, духовных, морально-волевых, психофизических, интеллектуальных свойств, качеств человека, совершившего преступление вследствие взаимодействия его взглядов, ориентации с криминогенными факторами внешней среды, включая конкретную криминальную ситуацию². Предложенная дефиниция детализирует, какие свойства лица, совершившего преступление, представляют наибольший интерес именно для криминологического изучения, что подводит нас к наиболее верному пониманию рассматриваемого понятия.

Ю. М. Антонян, до мелочей изучающий личность преступника, лаконично выражает её как «совокупность психологических социально значимых негативных свойств психики человека, резвившихся в процессе мно-

¹ Малков В. Д. Криминология : учебник для вузов. М., 2006. С. 82.

² Криминология и организация предупреждения преступления. М., 1995. С. 86.

гообразных и систематических взаимодействий с другими людьми¹». Следует подвести итог, что именно такое понимание изучаемой нами криминологической категории наиболее полно раскрывает её суть. Стоит лишь дополнить его в части того, что вышеперечисленные свойства личности преступника формируются не только в процессе многообразных и систематических взаимодействий с другими людьми, но и в результате протекания некоторых процессов.

При всем многообразии определений достаточно исчерпывающим, на наш взгляд, является определение её как личности человека, который совершил преступление вследствие присущих ему антиобщественных взглядов, отрицательного отношения к общественным интересам и выбора общественно опасного пути для реализации своего замысла или не проявления необходимой активности в предотвращении отрицательного результата².

Подводя итог об осознании понятия «личность преступника, совершающего угон автомобиля или иного транспортного средства», можно констатировать, что личность преступника в интересующем нас аспекте представляет собой совокупность социально значимых негативных морально-нравственных, волевых, психологических, интеллектуальных свойств и качеств человека, которые при взаимодействии с внешними факторами, условиями и обстоятельствами, приводят к совершению преступления (преступлений), связанного (связанных) с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Криминологическое значение исследования личности преступника, совершающего неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, предопределено тем, что без понимания элементов, составляющих структуру исследуемого понятия, под ко-

¹ Кудрявцев В. Н. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. М. 2009. С. 151-152.

² Лейкина Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08. Л., 1969. С. 7.

торой понимается «система взаимосвязанных качеств, иерархия и определенное взаимодействие различных элементов¹», разработка наиболее эффективных мер, направленных на предупреждение данного вида преступлений, на наш взгляд, будет безрезультатной.

Например, профессор Н.Ф. Кузнецова, говоря о характеристике личности преступника, выделяла «социально-демографические, социально-ролевые и другие свойства личности преступника²».

В.Н. Кудрявцев, в свою очередь, выделял следующие основные элементы структуры личности правонарушителя: 1) социально-демографическая и правовая характеристика личности (социальное положение, пол, возраст, образование, семейное положение, профессия, характер совершенного правонарушения, прежняя судимость); 2) нравственно-психологическая характеристика (социальная и антисоциальная направленность личности, система ценностных ориентаций, основные потребности и интересы, отношение к нормам морали, уровень правосознания, основные психологические и психофизиологические особенности); 3) социальное поведение (отношения в социальной группе – производственном коллективе, семье, учебном заведении, в ближайшем окружении; общественная активность; связь с антиобщественными элементами; самооценка)³.

Поскольку в качестве обязательных признаков многими учеными предложены социально-демографические и нравственно-психологические, наиболее правильным, на наш взгляд, при рассмотрении особенностей личности преступника, остановиться на анализе именно предложенных признаков.

Итак, одним из социально-демографических признаков, характеризующих личность, является *пол*. Анализ статистических данных ИЦ по Красноярскому краю за 2015-2018 гг. о лицах, совершивших незаконное

¹ Колесников Р. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств : монография. Воронеж. 2013. С. 67.

² Кудрявцева Н.Ф. Криминология: учебник. М., 1998. С. 124 – 132.

³ Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 191.

завладение автомобилем или иным транспортным средством¹, материалы уголовных дел, изученных в ходе исследования, позволяет сделать вывод о том, что указанный вид преступления совершается преимущественно лицами мужского пола – 81,9%. Удельный вес женщин, которые совершили угоны транспортных средств, от общего количества преступников, совершивших аналогичное преступление за период 2015-2018 гг. составляет около 2%. Так, соотношение женщин и мужчин из выявленных лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, составляет примерно 1:60.

Следовательно, мужчины существенным образом доминируют среди исследуемых преступников. По данным нашего исследования, из 206 лиц, совершивших неправомерное завладение транспортным средством, хотя в целом в общеуголовной статистике соотношение женщин и мужчин 1:10. Отметим, что не менее важным социально-демографическим признаком является возраст лиц, совершающих преступления. Причины количественного различия между преступниками мужского и женского полов кроются в социальных условиях, определяющих роли мужчин и женщин в обществе в целом, и в тех требованиях, которые предъявляются к ним социумом. Кроме того, следует отметить, что объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, предполагает совершение таких действий, которые весьма затруднительны для женщин, в частности это касается, прежде всего, знания технических вопросов, например, каким образом отключить охранную сигнализацию, вскрыть дверцу автомобиля, завести двигатель.

Наконец, необходимо владеть водительскими навыками, быть готовым к действиям в экстремальных ситуациях, например, в случае преследования работниками правоохранительных органов при обнаружении покушения на неправомерное завладение автомобилем или иным транспорт-

¹ Статистические данные Информационного Центра ГУ МВД России по Красноярскому краю

ным средством¹. Мужчинам в большей степени присущи перечисленные психофизические качества, чем женщинам. В то время как, доля женщин среди водителей легковых автомобилей непременно возрастает, процент лиц женского пола, совершающих преступления, предусмотренные ст. 166 УК РФ, не увеличивается.

Далее рассмотрим *возрастную* характеристику, как одну из важных критериев оценки преступного поведения лиц, участвующих в совершении преступлений. Возраст в значительной мере определяет физическое состояние и возможности лица, круг его потребностей и интересов, жизненных установок и ценностных ориентаций, желаний и стремлений². Само собой разумеется, сам возраст преступника не может являться причиной преступлений, тем не менее возрастные особенности определенных периодов жизни, например, молодого возраста, на который выпадает, как правило, наибольшее количество сложных жизненных ситуаций и конфликтов, способствуют формированию негативных процессов людей³. Представляется, что поведение любого человека в общественных отношениях обусловлено его возрастом. В зависимости от возраста людям присущ определённый тип поведения. Отмечается, что люди в более юном возрасте, как правило, менее сдержаны, не обдумав, какие могут быть последствия, принимают решения. Иначе действуют люди средних лет и старше, объясняется это тем, что их поведение строится на основе нажитого жизненного опыта, определённых знаний и обдуманных решений. Молодежь и подростки, не имея необходимого жизненного опыта и устойчивых положительных ориентаций, попадая в сложные ситуации, гораздо чаще, чем люди

¹ Колесников Р. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств : монография. Воронеж. 2013. С. 69.

² Панов С. Л. Типологизация лиц, совершающих неправомерное завладение автотранспортом. 2008. № 2. С. 51.

³ Колесников Р. В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих угоны и хищения транспортных средств. 2010. № 2. С. 38-46.

зрелого возраста, вступают в конфликт с уголовным законом¹, о чём свидетельствуют проанализированные статистические данные по Красноярскому краю за 2015 – 2018 гг., которые распределяются следующим образом: 14–15 лет – в среднем 7%; 16–17 лет – в среднем 12%; 18-24 года – в среднем 33%; 25-29 лет – в среднем 25%; 30-49 лет – в среднем 22%; 50 лет и старше – в среднем 0,5%. Около 19% преступлений, за которые предусмотрена ответственность ст. 166 УК РФ, совершены лицами, не достигшими возраста 18 лет, т.е. несовершеннолетними. Количество совершенных преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, лицами разных возрастных групп, уменьшилось.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что большая часть лиц, совершивших неправомерное завладение автотранспортом или иным транспортным средством, это молодые люди в возрасте от 14 до 30 лет. Оценка возрастных характеристик лиц, которые совершают угоны средств, заключается в констатации факта их значительного омоложения, что следует признать негативной тенденцией в изменении характеристики личности угонщика².

Таким образом, можно сделать вывод об «омоложении» контингента лиц, совершающих угоны транспортных средств, на сегодняшний день он состоит из молодежи.

Рассмотрим такой признак, характеризующий личность, как **образование**. На поведение личности, сферу её интересов, круг общения, выбор способов реализации жизненных целей влияет образование. «Высокий образовательный уровень проявляется как антикриминогенный фактор. Чем выше образование человека, тем менее вероятно совершение им преступлений. Характеристика образования лиц, совершающих преступления,

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 174.

² Потудинский М. В. Личность преступника, совершающего угоны транспортных средств, как один из основных элементов криминалистической. 2015. Вып. 4(23). С. 124.

имеет криминогенное значение, поскольку связана с культурой личности, её социальным статусом, кругом интересов, жизненными планами и возможностями их реализации¹. Уровень образованности людей и вероятность их антиобщественного поведения взаимосвязаны, такая зависимость носит сложный характер, поскольку знание может быть обращено не только на пользу, но и во вред. Необходимо отметить, что уровень образования, стремление к расширению кругозора ни что иное, как неотъемлемая часть воспитания, которое, в свою очередь, служит цели предупреждения правонарушений и преступлений.

Как правильно отмечает А.В. Симоненко, «образование – важнейший социально значимый фактор и большая динамическая сила, оказывающая благоприятное воздействие на становление личности, формирование её идейных и высоконравственных устоев, создание морально-нравственного и научного мировоззрения, общего сознания, а также высокого культурного уровня человека²».

В процессе получения систематического образования формируются основные жизненные позиции личности, мировоззренческие установки, практически – действенное отношение к обществу, к нормам права, к доминирующим в обществе формам поведения. Само по себе образование не может дать рецепт нравственного поведения человека на каждый случай. Оно внедряет относительно устойчивый и в то же время гибкий способ поведения, закрепляет в сознании принципы адекватного реагирования на требования, существующие в обществе, что помогает человеку соизмерять поведение с собственными личными убеждениями и конкретной социальной ситуацией, выбирать приемлемую линию поведения³.

¹ Везломцев В. Е. Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе России : личностный аспект : учеб. пособие. 2017 г. С. 119.

² Симоненко, А. В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф.дис. ... д-ра юр. наук :12.00.08. М., 2010. С. 18.

³ Колесников Р. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств : монография. 2013. С. 71.

Уровень образования лиц, совершивших преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ, подтверждает тот факт, что существует определенная закономерность между уровнем образования и склонностью к совершению преступлений, связанных с незаконным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Сопоставление данных, проведенного криминологического анализа за исследуемый период, позволяет сделать вывод, что основную долю среди угонщиков автомобилей или иных транспортных средств составляют лица, имеющие образование начальное и основное общее – 44, 2%. Следующую группу составляют угонщики, имеющие среднее (полное) общее образование – 36,4%; среднее специальное – 18%; высшее образование – всего 1,4%.

Проводя выборочный анализ уголовных дел, можно сделать вывод о том, что 33,8% осуждённых за совершение преступления, предусмотренного ст. 166 УК РФ, имели среднее специальное образование, среднее (полное) общее – 31,7%, начальное и основное общее – 28% и лишь 7,2% составила часть, имеющих высшее образование.

Обращаясь к результатам выборочного исследования уголовных дел, можно сделать вывод о том, что 81% привлеченных к ответственности за совершение угонов транспортных средств несовершеннолетних не имели мотивации на получение образования в школе (пропускали учебные занятия, имели неудовлетворительные оценки, характеризовались отрицательно классными руководителями, учителями и т.д.)¹.

Связь образовательного уровня личности с тем или иным видом преступного поведения опосредуется через культуру личности, её интересы и потребности, содержание которых наряду с другими условиями определяется и образованием лица.

¹ Колесников Р. В. Криминологическая характеристика несовершеннолетних, совершающих угоны транспортных средств. 2015.

Необходимо обратить внимание на тот факт, что, согласно статистическим данным за указанный период времени, преступления, связанные с угоном транспортных средств, в большей степени совершаются только гражданами РФ. Количество зарегистрированных преступлений, уголовная ответственность за которые предусмотрена ст.166 УК РФ, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, составило лишь 0,8.

Социальное положение и род занятий лиц, совершивших неправомерное завладение транспортными средствами, также представляют научно-практический интерес. Анализ статистики показывает, что основную долю (около 40%) составляют лица, которые ничем не заняты, не работают и не учатся, не имеют постоянного источника дохода.

Переходим к исследованию в области *трудовой деятельности*. По данным проведенного анализа лица, совершающие угоны транспортных средств, в большинстве своём не проявляют интереса к трудовой деятельности. Следует отметить, что доля лиц без определённых занятий, совершивших угоны транспортных средств, составила 50%, доля учащихся и студентов – 24, 8%, наёмных работников – 18%, служащих – 7,2 %.

Каждое пятое преступление (около 18%) совершаются лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения. По мнению экспертов, 96% лиц в нетрезвом состоянии посягают на автотранспортные средства из хулиганских побуждений, без цели хищения. Это обстоятельство не только подчеркивает дерзость совершаемых угонщиками действий, но и в значительной мере повышает общественную опасность рассматриваемого преступного посягательства в связи с большой вероятностью совершения похитителями дорожно-транспортного происшествия¹.

Проанализировав судебную практику по уголовным делам, связанным с неправомерным завладением транспортными средствами, наглядно указаны характеристики некоторых преступников, способ совершения

¹ Панов С. Л. Типологизация лиц, совершающих неправомерное завладение автотранспортом. 2008. № 2(33). С.51

угона, места и времени. Так, например, «В ночное время 25 февраля 2017 года Завилевский С.В. находясь в доме по адресу пер.С. д. кв. с. Дзержинское Дзержинского района Красноярского края, совместно с Б.С.В., С.А.В., А.А.В. и Н.А.А. распивал спиртные напитки. После того как С.А.В. и Б.С.В. уснули, Завилевский С.В. взяв ключи от зажигания автомобиля ... государственный регистрационный знак ..., принадлежавшего на праве собственности Б.С.В., сел за руль данного автомобиля, с помощью ключа зажигания завел его и поехал на нем с целью покататься в г. Красноярск. Тем самым Завилевский С.В. совершил преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, а именно угон автомобиля ... государственный регистрационный знак ..., принадлежавшего на праве собственности Б.С.В.¹».

Рассмотрим ещё один пример, где прослеживаются характеристики личности угонщика, его семейное положение, уровень образования, а также способ совершения угона. «Кондратьев В.С., родившегося ДД.ММ.ГГГГ в <адрес>, гражданина Российской Федерации, не женатого, с неполным средним образованием, работающего без юридического оформления в <данные изъяты>, военнообязанного, ранее не судимого, зарегистрированного по адресу: <адрес>, проживающего в <адрес>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. [166 УК РФ](#), таким образом, примерно в 06-00 часов Кондратьев В.С., будучи в состоянии алкогольного опьянения, находился в гаражном боксе № автосервиса, по <адрес>, <адрес>, где увидел припаркованный автомобиль «Mazda Demio», государственный регистрационный знак <данные изъяты> регион, принадлежащий незнакомой ФИО4, оставленный для производства ремонта, и решил неправомерно завладеть названным автомобилем, без цели хищения, с целью совершения поездки по улицам <адрес>. Осуществляя задуманное, ... при помощи ключа,, открыл водительскую дверь, проник в салон, сел на водительское сиденье, при помощи ключа привел двигатель

¹ Приговор № 1-13/2017 от 18 апреля 2017 г. по делу № 1-13/2017. <https://sudact.ru/regular/doc/jugxIVinw6Vx/>.

автомобиля в рабочее состояние, и не имея документов на право управления названным автомобилем и соответствующего на то разрешения владельца автомобиля ФИО4, на автомобиле «Mazda Demio» с места совершения преступления скрылся¹».

Важная составляющая в предупредительной работе и профилактике преступлений – изучение семейного положения личности преступника. На формирование поведения личности важнейшим образом оказывает влияние семья, социальное окружение, в котором человек находился в детстве и юности и находится на момент совершения преступления. Семья имеет большое значение в жизни любого человека. Особенно важна роль семьи во время (психологическая и материальная поддержка) и после (социальная адаптация) отбывания наказания². Личностные качества, детерминирующие преступное поведение, нередко выступают препятствием для создания семьи. Сложность определяется тем, что присутствуют нежелание ограничивать себя, сдерживать свои потребности, случайные доходы, употребление алкоголя и наркотиков. Семья, по общепризнанному мнению, является сдерживающим антикриминогенным фактором.

По результатам проведённого исследования лиц, совершивших неправомерное завладение автотранспорта или иных транспортных средств, 76% из общего числа обследованных лиц составляли неженатые осуждённые. Менее трети лиц, совершивших угоны транспортных средств, находились в браке или проживали в семье. Из них более 10 % преступников де-юре состояли в браке, но с семьей не проживали, 12 % были официально разведены. Большой процент неженатых среди лиц, совершивших хищения транспортных средств, объясняется также их молодым возрастом.

Важное место в уголовно-правовой характеристике занимает число судимостей. Оно достаточно определённо характеризует личность осуж-

¹ Приговор суда по ч. 1 ст. 166 УК РФ № 1-932/2017. <http://www.sud-praktika.ru/precedent/439246.html>.

² Решетников А. Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 63.

денного и предопределяет необходимость оказания более интенсивного исправительного воздействия на лиц, имеющих большое число судимостей. Исследование уголовно-правовых признаков характеристики личности преступника, совершившего хищения транспортного средства, показало, что в целом хищения транспортных средств относятся к категории преступлений с относительно невысоким *уровнем рецидива*: среди обследованных нами лиц, совершивших преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, криминологический рецидив составляет – 34%, доля ранее судимых составила 31,1%.

Изучение личности преступника не может успешно осуществляться без исследования мотивов преступного поведения¹. В современном учебнике по юридической психологии говорится, что «мотив поведения — это механизм внутреннего формирования образа действий, которое, проявившись вовне, дает объективный результат»².

Мотив — это «узел, в котором сходятся потребности субъекта, актуальные на данный момент, и возможности их реализации, содержащиеся в ситуации»³. Здесь верно обозначена область действия мотива. Можно сказать, что смысл мотива — это лишь побуждение, но вовсе не весь механизм определенной деятельности⁴. Мотив – явление субъективное, связанное с индивидуальными особенностями и установками личности, но в то же время, включающее в себя и её социально-психологические черты.

Мы считаем, что неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения совершается с прямым умыслом. Это означает, что лицо осознает, что неправомерно завладевает автомобилем или иным транспортным средством, т.е. совершает посягательст-

¹ Колесников Р. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств : монография. Воронеж. 2013. С. 72.

² Еникеев М. И. Юридическая психология. СПб. 2004. С. 83.

³ Леонтьев Д. А. Психология смысла. М., 2003. С. 193.

⁴ Ильяшенко А. Н. Криминологическая характеристика лиц, совершающих угон и хищения транспортных средств. 2001. С. 45-53.

во на транспортное средство, которое ему не принадлежит, и на которое он не имеет ни действительных, ни предполагаемых прав (интеллектуальный момент), желает завладеть им и (или) совершить на нем незаконную поездку (волевой момент).

В нашем случае виновный при завладении автомобилем или иным транспортным средством не желает обратить транспортное средство в свое постоянное владение, пользование и распоряжение. Мотивы и цели преступления, предусмотренного ст. 166 УК, могут быть различными, кроме цели хищения, например, наиболее распространенные: желание покататься, куда-то съездить, проверить свое умение управлять автомобилем, использовать его для совершения другого преступления или для перевозки грузов, причинить вред водителю либо поднять свой престиж в группе или среди знакомых¹.

Анализ проведенного исследования показал, что мотивом совершения угонов транспортных средств являлось самоутверждение – 49,8%; демонстрация своих навыков вождения автомобиля перед приятелями – 16%; хулиганские побуждения – 18,9%; зависть – 8,9%; месть – 10,2%; удовлетворение потребности в развлечении – 6,2%.

Анализ взаимосвязей социально-демографических признаков с личностью преступника можно было бы продолжить. Другие демографические признаки также укладываются в аналогичные статистические соотношения с различными типами личности преступника. Практически все эти признаки криминологически значимые.

Какие же данные о личности преступника мы можем найти в различных статистических карточках? Это пол, возраст, социальное положение, материальная обеспеченность, судимость, криминологические особенности личности, отношения с социальной средой, с соучастниками, а также с

¹ Мартынов В. А. Некоторые проблемы уголовно-правовой характеристики угонов и хищений транспортных средств в современных условиях. 2017. №2(71). С. 64 - 66.

потерпевшим, мотивация преступного деяния, поведение на предварительном следствии и т.д.¹

Анализ нравственно-психологических особенностей лиц, совершивших угоны транспортных средств, показывает, что многие черты нравственно-психологического облика свойственны различным категориям правонарушителей. Формирование системы ценностей, установление социальных связей, освоение определенных ролей и функций в социуме происходит в результате социализации².

Нравственно-психологические ориентиры оказывают определенное влияние на формирование мотива преступного поведения. К таким особенностям можно отнести: низкий нравственно-культурный уровень значительной части исследуемых лиц, который проявляется в пренебрежительном или безразличном отношении к нормам и правилам, установленным в обществе, бездельничество, пьянство, желание обогатиться «легким путем» и т. п.³

К нравственно-психологическим особенностям, которые входят в структуру личности преступника, относятся: интеллектуальные и волевые качества, темперамент, характер, а также особенности мышления.

Вышеуказанные признаки, на наш взгляд, воздействуют на поведение человека, его реакции в сложившихся определённых ситуациях, реагирование на воздействия извне. Криминологи указывают на более высокий, по сравнению с обычными гражданами, уровень импульсивности и агрессивности, свойственный преступникам⁴. Для преступников характерен дисбаланс между самооценкой и требованиями, предъявляемыми ими к

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата. М. 2017. С. 179.

² Бахарев А. В. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел : дис. канд. юрид. наук. М., 2008. С. 76.

³ Малинин В. Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих хищения транспортных средств. 2015. С. 185 – 190.

⁴ Решетников А. Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 64.

другим лицам: завышенная самооценка, склонность к самооправданию, перекладыванию вины на других лиц¹.

Исследование уголовных дел показало, что лица, освободившиеся из мест лишения свободы, продолжают вести криминальный образ жизни, а их антиобщественные связи порой становятся еще прочнее. Низкий нравственно-культурный уровень таких лиц, обусловленный их индивидуалистической психологией, является достаточно важной причиной совершения таких преступлений, как: - стремление незаконным путем получить транспортное средство для себя (чаще для продажи), чтобы иметь денежные средства на приобретение престижных вещей, различные развлечения, спиртное, наркотические средства и т. д.; зачастую такой вид деятельности у автоугонщиков, является их основным источником дохода, так как стоимость транспортных средств высока; - игнорирование неприкосновенности как личного имущества, так и иных видов собственности и т. д.²

Исследование личности угонщиков транспортных средств создает основу для выделения определённых типов преступников внутри рассматриваемого контингента путём дифференциации степени и характера её антиобщественной направленности и установки на противоправную деятельность.

В основу отнесения лиц, совершающих неправомерное завладение автотранспортом или иным транспортным средством без цели хищения, к той или иной типологической группе «может быть положена установка личности на достижение тех или иных целей и применяемых для этого методов³».

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник. М. 2004. С. 130 – 131.

² Колесников Р.В. Уголовно-правовые и криминологический аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств: дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2011. С. 107.

³ Кульмашев Ф. Х. Криминалистическая характеристика способов угона и краж автотранспортных средств. 2004. Вып. 3. С. 229 – 233.

Составленный среднестатистический портрет преступника, совершающего угоны транспортных средств, на территории Красноярского края поможет провести типологизацию лиц, совершающих данное деяние.

При исследовании признаков личности угонщика во взаимосвязи со спецификой преступления, предусмотренного ст.166 УК РФ, можно выделить следующие типы преступников, совершающих угоны транспортных средств на территории Красноярского края:

➤ *Ситуативные* угонщики. Лица, совершившие угоны транспортных средств в результате сложившейся криминогенной ситуации, но не имеющие стойкой антиобщественной установки. Для таких лиц чаще всего характерна эмоциональная неустойчивость, конфликтность, внушаемость. Совершают угоны из-за легкомысленного отношения к чужому имуществу, пренебрежения стандартными правилами, законом. Лица, совершившие преступление, связанное с угоном транспортного средства, как правило, трудоустроены, положительно характеризуются по месту жительства, не испытывают финансового недостатка. Как показывает практика, действия этих лиц ограничиваются совершением одного эпизода рассматриваемой категории преступлений;

➤ *Ситуативно-криминогенный подтип*. Для лиц данного типа характерна негативная направленность способа действия. Указанные лица зачастую имеют правильный ценностно-моральный ориентир в обществе, но склонны все же придерживаться выбора противоправного поведения, в связи с возникновением противоречий между собственными интересами и складывающимися интересами общества. Такой подтип личности формируется при длительном отрицательном влиянии социальных и бытовых факторов окружающей среды пребывания.

➤ *Случайные* преступники. Лица, совершающие преступление именно «случайно», в силу каких-либо сложившихся жизненных обстоятельств, как правило, совершают в первый раз, при этом неумело. Как и ситуативные угонщики, случайные только начинают свою противоправ-

ную деятельность, не имеют стойкой антиобщественной установки. Не поддерживают связей с лицами, ранее судимыми или ведущими преступный образ жизни. Чаще всего, виновные сознают противоправность своих действий, раскаиваются в содеянном.

➤ *Самоутверждающийся* тип. Лица, относящиеся к такому типу, совершают угоны транспортных средств для того, чтобы утвердиться или завоевать авторитет среди сверстников, в семье, группе. Совершают в основном несовершеннолетние или лица, занимающие низкое социальное положение для самоутверждения, повышения самооценки.

➤ *Неустойчивый* тип преступников. Для угонщиков данного типа характерно пристрастие к праздной жизни, совершают угоны транспортных средств в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;

➤ *Злостные* преступники. Лица, неоднократно совершившие преступление, связанное с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, либо неоднократно судимые. Как правило, обладают определёнными профессиональными навыками в части угонов транспортных средств.

Типичного угонщика можно охарактеризовать как молодёжного, маргинального, неустойчивого преступник¹.

Таким образом, портрет среднестатистического преступника, совершающего угоны транспортных средств на территории Красноярского края, будет выглядеть предположительно следующим образом: мужчина в возрасте от 18 до 30 лет, со средним общим (или средним профессиональным) образованием, не женат (разведён), официально не трудоустроен. Проанализированные особенности личности преступника, характерные лицам, совершающим преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ, позволяют

¹ Комаров А. В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. 2008. С. 24.

отнести среднестатистического угонщика на территории Красноярского края к ситуативно-криминогенному подтипу личности.

§3. Причины угонов транспортных средств

Любое криминологическое исследование требует изучение причин и условий, способствующих совершению преступлений, в том числе связанных с угонами транспортных средств. Изучению обстоятельств, обуславливающих совершение преступлений, иными словами, причин преступности, уделяется особое внимание, потому как, детерминация преступности является одной из ключевых проблем в криминологии. Над изучением этого вопроса трудились немало отечественных и зарубежных ученых, но стоит признать, что и в настоящее время проблема, связанная с причинами преступности, до конца остаётся не разрешенной. Без изучения данного вопроса не добиться положительных результатов в деятельности по предупреждению и профилактике угонов транспортных средств. Следует всесторонне и тщательно рассмотреть причины и условия, способствующие совершению преступных посягательств в обществе, а также определиться с выбором эффективной стратегии противодействия преступности, а именно конкретных профилактических мероприятий для предупреждения преступлений, предусмотренных ст.166 УК РФ.

Лунеев В.В. под детерминацией понимает *учение об объективной закономерной взаимосвязи и причинной обусловленности всех явлений*¹. Итак, преступность представляет собой результат влияния различных причин и условий, которые в свою очередь оказывают воздействие на структуру преступности, на её состояние и уровень. Для характеристики причин неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством

¹ Лунеев В. В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Лунеев. – 2017. 141 с.

без цели хищения, необходимо обратиться к содержанию причинности¹ в целом и проанализировать такие понятия, как: «причины», «условия», «следствие», причинная связь», «обстоятельства», «факторы»².

Причины преступности – социально – психологические детерминанты (причины и условия), которые непосредственно порождают и воспроизводят преступность и преступление как своё закономерное следствие. Существуют объективные и субъективные причины преступности. (см. схема №1).



Схема №1. Причины преступности.

Говоря о причинности, нельзя обойти вниманием такой важный элемент, как условия. Условия преступности – явление (совокупность явлений), не порождающих, но способствующих порождению преступности³. «В отличие от причин, условия сами по себе не могут породить непосредственно данное явление – следствие, но, сопутствуя причинам в пространстве и времени и влияя на них, обеспечивают определённое их развитие, необходимое для возникновения следствия»⁴.

¹ Кудрявцев В. Н. «Причинность в криминологии, рассматриваемая в широком смысле слова, включает следующие понятия: причина, условие, следствие (результат), связь между причиной и следствием...». Причинность в криминологии. М. – 1998 г.

² Колесников Р. В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. 2009. №3(25). С. 184.

³ Малков В. Д. Криминология. Воронеж. 2005. С. 195, 227.
Аванесов Г. А. Криминология. М. 2007.

⁴ Колесников Р. В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. 2009. №3(25). С. 185.

Следствие – результат чего-либо, то, что следует, вытекает из какого-либо явления. По мнению ряда криминологов, взаимосвязь причины и следствия обратно пропорциональна. Причинная связь – объективная связь между явлениями, одно из которых причина, при наличии определенных условий производит, порождает другое – следствие. В.Н. Кудрявцев, отмечая роль причинной связи в правовой сфере, указывает, что исследование причинности дает возможность в практической деятельности человека сознательно использовать естественные или социальные факторы, силы процесса, осуществлять поставленные задачи.¹

Наряду с рассмотренными понятиями необходимо обратить внимание на ещё одно – «фактор». Данное понятие представляет собой причину, движущую силу явления, определяющую его характер или отдельные черты. Можно утверждать, что причина и фактор – тождественные по смысловому значению понятия, могут использоваться как взаимозаменяемые. Как показывает практика, в особой движущейся социальной системе, деление на причины и условия не представляется обязательным, имеет размытые границы и носит условный характер. Рассмотрев определенный спектр понятий, связанных проблемой причинности преступлений в криминологии, целесообразно выделить конкретные детерминанты, способствующие неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

На наш взгляд, причины, характерные для неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, схожи с причинами для преступности в целом.

Колесников Р.В. при изучении причин и условий, способствующих совершению угонов транспортных средств, принимая во внимание широкий диапазон факторов, негативно влияющих на совершение преступлений

¹ Криминология. Учебник для бакалавров. М. 2012. С. 84.

исследуемой категории, в своей работе, главным образом, выделяет такие факторы, как:

- социально-экономические;
- политические;
- правовые;
- организационно-технические¹.

На наш взгляд, целесообразно рассмотреть такие причины, как: социально-экономические; социально-психологические; социально-демографические; организационно-управленческие факторы.

1. Социально-экономические факторы.

Экономические причины, на наш взгляд, являются первостепенными. В современном обществе существуют противоречия, связанные с распределением и разделением материальных благ. Причины совершения преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, обусловлены сложившейся экономической ситуацией в стране. Негативные экономические процессы существенно влияют на общественную защищенность, возникают социально-экономические проблемы получения достойного образования и культурной самореализации личности. Как правило, большинство угонов транспортных средств совершается подростками из неблагополучных семей, где интенсивность преступности особенно высока. Безработица является одним из опасных криминогенных факторов, влечет за собой целый ряд психологических трудностей, например, тревожность, финансовая нестабильность, чувство незащищенности. Молодые люди без образования практически не востребованы на хорошо оплачиваемую работу, из-за собственного непрофессионализма зачастую выбирают асоциальное или преступное поведение для удовлетворения жизненных потребностей, при этом у них отсутствуют какие-либо нравственные устои. Зачастую материаль-

¹ Колесников Р. В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств : монография, 2013. 81 С.

ные затруднения вызывают такие чувства, как зависть, озлобленность, что, в свою очередь, становится причиной совершения угонов транспортных средств.

Стоит отметить, что, исследуя причины социально-экономического характера, лица (более старшего возраста), совершающие угоны транспортных средств, не находились в крайне тяжёлом материальном положении, во всяком случае, у них имелись средства для удовлетворения первостепенных потребностей. Указанные лица не имели постоянного места работы, не были социально активны и социально полезны. Мотивы таких людей сложно распознать, скорее, это просто самоутверждение, месть, желание добраться до определённого места. Резюмируя вышесказанное, делаем вывод, что социально-экономическое состояние общества генерирует преступность, воспроизводит и усиливает её.

Очень опасными представляются и противоправные деяния несовершеннолетних угонщиков, порой им навязывают «прелести» преступной деятельности вместо того, чтобы развивать нравственность и духовность. В проблеме профилактики преступности несовершеннолетних, касаемо угонов транспортных средств, особое внимание необходимо уделить социально-психологическим причинам.

2. *Социально-психологические факторы* преступности, связанной с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, непосредственно относятся к личности лица, совершающего данное противоправное деяние.

На нравственное воспитание несовершеннолетних влияют различные внешние факторы. Отечественные криминологи утверждают, что антиобщественные установки корыстной направленности формируются у людей с детства. Поэтому, не случайно совершение преступлений, связанных с угонами транспортных средств, является «прерогативой» подростков и молодежи. В данной ситуации их мотивами служат озорство, пренебрежение к общественным стандартам, стремление выделиться среди сверстников,

любопытность, прокатиться на дорогой машине, доставить груз, угон с целью совершения другого более тяжкого преступления и т.д. Общественная опасность заключается в том, что такие проступки в дальнейшем могут перерасти в организованную преступную деятельность, связанную с хищением транспортных средств, а еще с тем, что в силу своей неопытности вождения (а иногда и в силу состояния алкогольного опьянения, которое способствует антиобщественному поведению), неумелые подростки могут причинить вред здоровью и жизни себе и посторонним лицам, а также нанести имущественный вред.

Общеизвестна тесная взаимосвязь преступности и пьянства. Пьянство и алкоголизм провоцируют антиобщественное поведение, являются катализатором совершения многих видов и групп преступлений, в том числе краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств¹.

3. Социально-демографические факторы.

Наряду с выше исследованными причинами, социально-демографические не менее значимые и требующие внимания. Для неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, наиболее характерны процессы, связанные с миграционным притоком населения из стран ближнего и дальнего зарубежья, так как ухудшается не только социальная обстановка, но и обостряется криминальная. Низкая вероятность трудоустройства мигрантов приводит к возможному участию в противоправной деятельности, в том числе, в преступных посягательствах, связанных с угонами транспортных средств без цели хищения. При существующих миграционных перенаселениях в крупные города, например, такие как Красноярск, неизбежно увеличивается количество автомобилей и иных транспортных средств, а это ни что иное, как уве-

¹ Ким Е.Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств : автореф. дис. ...канд-та юрид. наук: 12.00.08. 2006. С. 15.

личение автотранспорта, который может являться предметом рассматриваемой категории преступлений.

4. Организационно-управленческие факторы.

Как уже отмечалось ранее, преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ, обладают высокой степенью латентности. В 90 % случаев осужденные, привлеченные к уголовной ответственности, до первого осуждения совершили в среднем по 2-3 угона и 5-6 хищений транспортных средств. Это создает атмосферу безнаказанности, а также вседозволенности среди преступников. Не обеспечивается принцип неотвратимости наказания¹. Отсутствует эффективная система государственного криминологического мониторинга.

К этому же списку факторов, способствующих повторному совершению угонов транспортных средств, можно отнести и неэффективное применение профилактических мер по предупреждению угонов транспортных средств, некачественную профилактическую работу с контингентом из числа осужденных к мерам наказания, не связанным с изоляцией от общества, неправильная виктимологическая профилактика. На предварительном расследовании, при решении вопроса о применении меры пресечения, дознаватель допускает ряд ошибок. Оставление обвиняемых на свободе, несвоевременное принятие решения о заключении под стражу лица, совершившего угон транспортного средства, приводит к тому, что они совершают повторное преступление.

Необходимо затронуть ещё один фактор, способствующий совершению рассматриваемого вида посягательств, – *технический*. Совокупность технических факторов неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, представляет собой отсутствие качественной автомобильной сигнализации и других противоугонных устройств на транспортных средствах совместно с оставлением автомоби-

¹ Колесников Р. В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. 2009. №3(25). С. 188.

лей на парковках, не оборудованных охранными шлагбаумами и камерами видеонаблюдения. Итак, согласно полученным данным из анализа уголовных дел по преступлениям, связанным с угонами транспортных средств, следует: 38,8% фактов, где автомобили не были снабжены сигнализацией; в 56,9% случаев автомобили были оставлены без присмотра на не охраняемой территории. Определенно, к данному фактору можно отнести развитие инновационных технических средств и приборов, которые угонщики зачастую апробируют при совершении угонов транспортных средств для дистанционной разблокировки замков. Лица, входящие в преступные группы, специализирующиеся на угонах автотранспорта, активно используют в своей преступной деятельности различные технические приспособления, устройства, нейтрализующие работу охранной сигнализации транспортного средства (сканеры, кодграберы), которые ещё 5 лет назад стоили 200-250 тыс. рублей, то сейчас их можно приобрести за 15 тыс. рублей, средства слежения за автомобилем потерпевшего, а также технические приспособления, препятствующие проведению наблюдения за их преступными действиями и глушению сигналов сотовой и интернет связи.

Оперативная разработка автоугонщиков в современных условиях требует проведения оперативно – розыскных и технических мероприятий в отношении фигурантов в постоянном взаимодействии, как с оперативными службами ГУ МВД России по краю, так и с другими органами и учреждениями. Угоняются чаще всего личные транспортные средства, поскольку условия их хранения и эксплуатации создают благоприятные условия для их угона или кражи, например, длительное оставление автомобиля без должного присмотра. Если говорить о средствах охранной сигнализации, то прослеживается низкий уровень обеспечения должного контроля и безопасности автомобилей средствами противоугонных систем.

Наиболее распространенные причины, существенно влияющие на количественные и качественные характеристики преступности, связанной с угонами автотранспорта или иных транспортных средств без цели хище-

ния, в первую очередь являются неэффективные методы профилактической составляющей предупредительной деятельности, наряду с этим, и низкий уровень взаимодействия с правоохранительными органами и их подразделениями при решении профилактических задач, также низкий уровень профессионализма сотрудников правоохранительных органов, их недобросовестное отношение к интересам службы, наличием неопытных молодых специалистов, что в конечном итоге приводит к низким результатам предупреждения и раскрываемости угонов транспортных средств. Наблюдается тенденция роста угонов автомобилей или иных транспортных средств без цели хищения, совершенных лицами в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

К наиболее распространённым условиям, благоприятно способствующим совершению преступлений, рассматриваемой категории, относятся: отсутствие качественной охранной сигнализации и других противоугонных устройств на транспортных средствах (объясняется это тем, что выбор сигнальных устройств для автомобилей – личное дело владельцев авто, так и устанавливают дешёвую неэффективную охранную систему, для угонщиков данный вариант в значительной степени является беспрепятственным доступом к транспортному средству; оставление автомобиля или иных транспортных средств без какого-либо присмотра на неохранных территориях (например, возле подъезда многоквартирного жилого дома, где придворовая территория не оснащена камерами видеонаблюдения, охраной, шлагбаумом, оставление автомобилей на длительное время на неохранных мест стоянок, парковок у торговых центров; легкомыслие самих автовладельцев (владелец автомобиля, пренебрегая правилами предосторожности, покидает автомобиль, оставив ключ в замке зажигания; не включил сигнализацию; не заблокировал двери автомобиля; другие варианты легкомыслия самих владельцев транспортных средств: сообщение посторонним лицам о поломке или неисправностях противоугонной системы).

Таким образом, факторы, детерминирующие угоны транспортных средств, рассмотрены в зависимости от их влияния на формирование личности угонщика, связанные с виктимным поведением жертв, с неудовлетворительной технической защищенностью транспортных средств, с недостатками и упущениями в деятельности субъектов профилактики, а также с низким уровнем виктимологической профилактики. Итак, на совершение преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, оказывают влияние объективные и субъективные причины, а также условия организационного, технического и правового характера. Понимание и профилактическая работа над устранением указанных причин и условий преступности, касаясь неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон), позволит выработать эффективные профилактические и предупредительные меры в борьбе с преступностью в данном аспекте, уменьшить количество преступлений, связанных с угонами транспортных средств, как в Красноярском крае, так и в России в целом.

ГЛАВА 2. ПРОФИЛАКТИКА НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ (УГОНА)

§1. Общая и индивидуальная профилактика преступлений, связанных с угонами транспортных средств

По мнению большинства криминологов, предупреждение преступности более эффективно, чем другие методы борьбы с преступностью¹. Предупреждение преступности – это сложная система воздействия на антиобщественные деяния, направленная на устранение, уменьшение или нейтрализацию криминогенных факторов, способствующих как совершению одного вида преступлений, так и преступности в целом, а также оказание предупредительного воздействия на лиц с противоправным поведением².

Изучение преступности, связанной с угонами транспортных средств, факторов, способствующих совершению рассматриваемого деяния, особенностей личности автоугонщиков и жертв преступных посягательств преследует цель выработки системы более эффективных мер по предупреждению такого рода преступности. Необходимо отметить, что профилактическая и предупредительная деятельность по борьбе с преступлениями, предусмотренными ст. 166 УК РФ, имеет особо важное значение, потому как профилактическое воздействие непосредственным образом влияет на все виды детерминант преступности.

Специально-криминологическое предупреждение краж и угонов транспортных средств, которое осуществляют органы внутренних дел с использованием всех имеющихся сил, средств и возможностей, и включает в себя общую и индивидуальную профилактику преступлений.

¹ Долгова А. И. Криминология : Учебник для вузов. М., 2007. С. 437;
Кудрявцев В. Н. Криминология : Учебник. М., 2005. С. 265.

² Решетников А. Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 73-74.

Применительно к деятельности органов внутренних дел основными направлениями общей профилактики выступают:

- выявление причин и условий совершения преступных посягательств на автотранспорт;
- принятие необходимых мер по нейтрализации выявленных причин и условий.

Индивидуальная профилактика заключается в своевременном выявлении, воздействии и оказании позитивного влияния на лиц, которые склонны к совершению угонов автотранспорта.

На основании Федерального закона от 23.06.2016 №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» профилактика подразделяется на:

1) **общую** профилактику, которая *направлена на выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан;*

2) **индивидуальную**, которая, в свою очередь, *направлена на оказание воспитательного воздействия на лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации (перечень указанных лиц содержится в ч.2 ст.24 ФЗ № 182 от 23.06.2016), на устранение факторов, отрицательно влияющих на поведение этих лиц, а также на оказание помощи лицам, пострадавшим от правонарушений или подверженным риску стать таковыми.*

Существуют различные формы профилактического воздействия, предусмотренные действующим законодательством. (См. схема №2)



Схема № 2. «Формы профилактического воздействия».

Для применения предупредительных мер, направленных на устранение криминогенных факторов, порождающих угоны транспортных средств, необходим комплексный подход в организации эффективной профилактической деятельности. Такой подход обуславливает система профилактики преступности, которая состоит из следующих элементов:

- 1) объектов профилактики (совокупность криминогенных факторов (причины и условия преступности); лица, склонные к совершению угонов транспортных средств, либо их совершившие);
- 2) субъектов профилактической деятельности, к которым относятся органы государственной власти, негосударственные организации и учреждения, а также лица, участвующие в процессе предупреждения преступности, связанной с угонами транспортных средств;
- 3) видов и форм предупреждения преступности;
- 4) совокупности разработанных мер профилактического воздействия, направленных на устранение криминогенных факторов и пресечение преступной деятельности;

5) организации и координации согласованной деятельности субъектов профилактики.

Итак, объектами профилактики преступлений, связанных с угонами транспортных средств являются: причины угонов транспортных средств и условия, способствующие их совершению; лица с устойчивым противоправным поведением, в особенности, лица, совершавшие преступления, предусмотренные ст.ст.166, 158 УК РФ (где предмет преступного посяательства – транспортное средство); группы лиц с наличием социально-отклоняющегося противоправного поведения, предрасположенные к совершению угонов транспортных средств, а также места концентрации таких лиц.

Криминологическое предупреждение непосредственно воздействует на лиц, совершивших преступления и на лиц с социально-отклоняющимся поведением, склонных к совершению преступлений¹. Имеет своей целью не допустить нанесения ущерба и наступления негативных последствий в обществе, подразделяется на *общесоциальную* профилактику и *специально-криминологическую*.

Общесоциальный уровень (общая профилактика) включает в себя деятельность государства, общества, их институтов, направленную на социальное оздоровление и разрешение противоречий в различных сферах общества (политической, социально-экономической, духовной, нравственно-психологической и иных сфер).

Занимаясь разработкой общесоциальных мер профилактической деятельности, правоохранительные органы устанавливают в различных сферах социальной жизни причины и условия, способствующие совершению преступлений, разрабатывают и осуществляют мероприятия по их устранению. Реализация общегосударственных социально-ориентированных

¹ Шеслер А. В., Смолина Т. А. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности : учебное пособие. Тюмень. 2008. С. 59.

программ, направленных на развитие общества в целом, уменьшает «криминогенный потенциал» общества, что представляет собой *совокупность деструктивно разрушительных, антагонистических по своей природе факторов, обуславливающих криминальную тенезацию общественно-экономических и гражданско-правовых отношений, способствующих воспроизводству антисоциального поведения субъектов гражданского оборота*¹.

Субъектами реализации профилактических мер выступают органы, учреждения, организации, граждане, которые осуществляют деятельность по предупреждению преступности в связи с выполнением своих основных функций и решающие социальные задачи (образовательные, медицинские учреждения, средства массовой информации, комитеты молодежи и др.) или создаваемые при их содействии общественные организации (например, волонтерские движения), деятельность которых связана с реализацией общесоциальных программ в обществе.

*Основой стратегии предупреждения преступности, в том числе связанной с угонами транспортных средств, считается социально-ориентированная политика государства, позволяющая улучшить условия жизнедеятельности населения*². В первую очередь, стоит отнести экономические меры, направленные на повышение уровня жизни населения: ресурсное обеспечение прожиточного минимума населения; уменьшение степени разрыва между бедными и богатыми (оптимальное решение проблемы сглаживания имущественного неравенства – это приведение материального положения населения в такое состояние, когда разрыв между уровнями жизни 10% относительно богатых и 10% относительно бедных

¹ Голина В. В. Криминогенный потенциал общества: понятие, содержание, формы реализации. 2012.

² Шеслер А. В., Смолина Т. А. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие. Тюмень. 2008 г. С. 62.

людей не будет превышать 4-5 кратного размера¹); понижение уровня безработицы; обеспечение государственной политики, направленной на охрану семьи, материнства и детства; создание рабочих мест для лиц с социально отклоняющимся поведением и т.д. Не менее важными являются социальные меры, направленные на понижение уровня социального напряжения в обществе, уменьшение уровня алкоголизации и наркомании, повышение и культивирование здорового образа жизни, формирование ценностей через различные социальные ролики, в СМИ и т.д. Организационные меры, которые направлены на устранение противоречий в деятельности органов, осуществляющих борьбу с преступностью, образование эффективных органов управления и т.д. Стоит особое внимание уделить мерам по предупреждению и искоренению коррупции среди сотрудников государственного аппарата и органов местного самоуправления. Большое значение в предупредительной деятельности имеют меры нравственно-психологического характера, направленные на устранение правового нигилизма; пропаганду идеологии приоритета духовных ценностей над материальными, где субъектами общепрофилактических мероприятий, направленных на позитивную социализацию, будут являться семья, учебный и трудовой коллектив.

Исследование показало, что объектом общесоциальной профилактической деятельности являются лица с социально-отклоняющимся поведением, предрасположенные к совершению преступлений, связанных с хищениями и угонами автотранспорта². Такое предупреждение осуществляется органами, в функции которых борьба с преступностью не входит, задачи которых не заключаются в обеспечении общественного порядка. Целью профилактики является нейтрализация антиобщественных свойств, которые могут перерасти в криминогенную мотивацию, необходимую для

¹ Кузнецова Н. Ф. Криминология: учебник. М., 2004. С. 385.

² Кузнецова Н. Ф. Криминология: учебник. М., 2004. С. 64.

совершения преступлений. Общесоциальное предупреждение преступности осуществляется в основном мерами, не связанными в государственном принуждением.

Так как общесоциальные меры профилактики лишь косвенно воздействуют на преступность, их дополняют специально-криминологическими мерами предупреждения для более эффективного влияния на преступность. Специально-криминологическое предупреждение представляет собой *совокупность мер, специально направленных на устранение причин преступности или конкретных преступных проявлений*¹. Нас интересуют меры, непосредственно направленные на борьбу с угонами транспортных средств, нейтрализацию и устранение криминогенных факторов. Объектом специально-криминологической профилактики преступности, связанной с неправомерным завладением автомобилями или иных транспортных средств без цели хищения, являются лица, совершившие преступления, причины, условия или факторы совершения данного деяния, о которых речь шла в первой главе данной работы, а также объектами предупреждения являются негативные места концентрации лиц с преступным или социально-отклоняющимся поведением (например, гаражи, заброшенные постройки, подвалы). Л. М. Прозументов и А. В. Шеслер в качестве объекта профилактики выделяют *преступные, криминогенные, антиобщественные и другие социальные группы, которые в процессе своей жизнедеятельности воспроизводят детерминанты преступности*².

Основным специализированным субъектом предупреждения неправомерного завладения транспортными средствами выступают органы внутренних дел, в частности, уголовный розыск и ГИБДД.

Профилактикой преступлений, связанных с угонами транспортных средств занимаются сотрудники ОВД по линии угонов. Отдельное внима-

¹ Решетников А. Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов. М. 2018. С. 75.

² Прозументов Л. М. Криминология. Общая часть (учебное пособие). 1997. С. 204.

ние уделяется профилактики несовершеннолетних, которой занимаются также сотрудники ОВД совместно с сотрудниками ПДН. Осуществляется проверка лиц, которые уже ранее привлекались за совершение подобного преступления, стоящих на учете, а также проводятся профилактические беседы в школах, среди воспитанников социально-реабилитационных центров.

В целях противодействия совершению преступлений, связанных с угонами транспортных средств, органы внутренних дел Красноярского края регулярно проводят комплексные оперативно-профилактические операции: «Автомобиль», «Трезвый водитель», «Неформальник», «Розыск». Принимаются и другие профилактические меры, например, постоянный анализ криминогенной ситуации, складывающейся в Красноярском крае, организация и ведение учета лиц, совершивших и склонных к совершению угонов транспортных средств. Проводится анализ обслуживаемой территории, где чаще всего совершаются угоны автомобилей, после проведенного анализа выносятся представления (например, на имя директора компании, учреждений, центров) об установлении должного контроля за территорией парковок, прилегающих к тому или иному объекту.

Важную роль в усилении профилактики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения играет система различных программ экономического и социального характера.

В современной криминологии специалистами анализируется классический комплекс мер по профилактике и предупреждению угонов транспортных средств: социально-экономические, социально-психологические и организационно-управленческие¹.

¹ Лоренц Д. В. Угон и хищение транспортных средств: условия, причины и межотраслевые меры предупреждения в свете новой позиции Конституционного Суда Российской Федерации». 2017. Т. №2. С. 337-349.

Итак, с учётом различных факторов, содействующих преступным посягательствам на транспортные средства, наиболее актуальными являются следующие профилактические меры:

- социально-экономические (продолжать принимать меры по улучшению благосостояния населения; стабилизация экономики, рост производства);
- социально-психологические (обеспечить формирование убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением несовершеннолетних; обеспечить проведение профилактических бесед в образовательных учреждениях с целью формирования правосознания; выявить лиц, склонных к совершению преступлений, связанных с угонами транспортных средств, места их концентрации, уделить должное внимание категории лиц, которые ранее были судимы по ст.166 УК РФ);
- организационно-управленческие и технические (расширить территории охраняемых парковок; снабдить необходимыми устройствами необорудованные средствами наблюдения парковочные площадки; усилить техническую охранную оснащённость придворовых территорий (видеонаблюдение, шлагбаумы и т.д.);
- организовать взаимодействие со средствами массовой информации по предупреждению преступных посягательств на транспортные средства; проверка по автоматизированным базам розыска;

Предупредительные и воспитательные беседы сотрудников ГИБДД, ДПС и иных работников полиции с лицами, бросившими открытым или заведённым свой автомобиль, иным образом не соблюдающими элементарные правила безопасности могут принести положительный результат виктимологической профилактики.

В настоящее время существуют проблемы предупреждения преступности, связанной с угонами транспортных средств. Недостаточный уровень

технической оснащённости транспортных средств тратит дополнительные средства на установку таких средств¹.

Многочисленные исследования свидетельствуют о значимой роли жертвы в генезисе преступления, влиянии на преступный результат её личностных особенностей и особенностей с виновным². Поэтому необходимо проводить профилактические мероприятия не только с лицами, с социально-отклоняющимся поведением, но и с потенциальными жертвами.

Некоторые криминологи выделяют виктимологическую профилактику как отдельное направление общей профилактики. В. И. Задорожный и Е. Ю. Мощицкая считают, что виктимологическая профилактика как специфическая деятельность субъектов предупреждения преступлений есть реализация общих и индивидуальных мер, направленных на снижение у населения и отдельных граждан риска стать жертвами преступных посягательств, и включает в себя: 1) выявление, устранение или нейтрализацию факторов, обстоятельств и ситуаций, формирующих виктимное поведение отдельных лиц и обуславливающих совершение преступлений; 2) выявление «групп риска» и конкретных лиц с повышенной виктимностью с целью восстановления или активизации их защитных свойств; 3) разработку и совершенствование охранно-защитных возможностей потенциальных жертв преступлений³.

¹ Скибин, С. Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. Юрид. Наук. Р-н/Д, 2007. С. 14.

² Полубинский В. И. Правовые основы криминальной виктимологии. 2000. №4. С. 17-20;

Ривман Д. В. Криминальная виктимология. М. 2002.

³ Задорожный В. И. Указ. соч. С. 124 - 125.

Мощицкая Е. Ю. Виктимологическая характеристика сексуального насилия несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2004. С. 102.

§2. Виктимологическая профилактика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угона)

С целью предупреждения преступлений против собственности в полном объёме используются средства и методы виктимологической профилактики¹.

К. В. Вишневецкий справедливо утверждает: «В современной России отсутствует эффективная виктимологическая политика государства и система виктимологической защиты населения, которую можно было бы сопоставить с западноевропейскими аналогами. Однако актуальность, целесообразность, а также необходимость развития и виктимологической политики в целом, и виктимологической защиты, и виктимологической профилактики в стране абсолютно очевидна, особенно в условиях транснациональных угроз. Справедливости ради отметим, что в нашей стране существует разработанная комплексная теоретическая основа системы виктимологической профилактики. Без таковой, как свидетельствует практика, любое виктимологическое начинание может превратиться в неуправляемое движение»².

Как совершенно верно отмечают С. А. Алтухов и А. И. Сасиков: «Виктимологическое воздействие на преступность является весьма перспективным. Во-первых, оно более гуманно, так как практически не связано с нарушением и вторжением в сферу личных прав и свобод личности. Здесь нет необходимости применять и меры принуждения. Во-вторых, оно

¹ Семёнов Д. Ю. Особенности предупреждения краж и случаев неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством. 2006. № 8. С. 104-105; URL: <http://www/top-technologies.ru/ru/article/view?id=24824> (дата обращения: 28.04.2019).

² Вишневецкий К. В. Виктимность личности и социальной группы в современной криминологии. 2006. С. 37.

экономически выгодно, так как не требует значительных материальных затрат, опирается на естественный человеческий инстинкт самосохранения и присущее людям стремление к самозащите»¹.

Профилактика преступности, связанной с угонами транспортных средств, смотрелась бы не полноценной и недостаточно действенной, если бы в процессе изучения криминологической характеристики данного вида преступления мы ограничивались только лишь изучением причин и условий угонов, а также лиц, совершающих неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством. Личность жертвы занимает весьма важную роль в механизме совершения угонов. Чтобы повысить эффективность мер по профилактике и предупреждению преступности, связанной с угонами транспортных средств, как в целом по стране, так и на территории Красноярского края, следует уделить особое внимание виктимологической профилактике², потому как при рассмотрении преступлений данного вида, особое значение для эффективного предупреждения имеет именно виктимологическая профилактика.

Одним из ключевых понятий виктимологии, введенным Л.Ф. Франком, является «виктимность». Под виктимностью он подразумевал потенциальную или реализованную повышенную субъективную способность стать жертвой преступления при условии того, что объективно этого можно было избежать.

Виктимность определяется не только поведением человека в обществе, как представляется, но и может быть тесно взаимосвязана с определенной социальной ролью. С каждым годом численность граждан, которые являются собственниками транспортных средств возрастает, вместе с тем растет и число людей, потенциально способных стать жертвой угона транспортного средства. Таким образом, помимо возможности стать жерт-

¹ Алтухов С. А. Виктимологическая профилактика как одно из направлений противодействия терроризму. 2014. № 10.

² Павлик Е. М. Виктимологические особенности, способствующие хищениям транспортных. СПб. 2014. С. 90 – 93.

вой преступных посягательств другого рода (например, кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества и т.п.), представленная группа образует собой определенную общность людей, обладающих повышенной виктимностью, вследствие приобретения статуса «владелец транспортного средства».

На наш взгляд, необходимо акцентировать внимание на том обстоятельстве, что возраст имеет важное значение при криминологической характеристике как угонщиков, так и жертв данного вида преступления.

Проведенный в ходе изучения судебной практики по уголовным делам (ст. 166 УК РФ) анализ демографических характеристик потерпевших от посягательств на транспортные средства по половому признаку показал, что 13% приходится на долю владельцев-женщин, а около 87%, подавляющее их большинство, составляют мужчины. По возрастным категориям среди потерпевших преобладают лица 30 лет и старше – 64%, 36% составляют лица от 18-30 лет. Достаточно интересен тот факт, что молодые люди не уделяют должного внимания сохранности своего автомобиля, в то время как представители старшего поколения (от 30 лет), напротив, заботятся о наличии качественных охранных противоугонных систем, защищающих их транспортные средства от преступного посягательства¹. По уровню образования потерпевшие распределяются следующим образом: лица с высшим образованием составляют 51,5%, имеющие среднее специальное – 19,7%, среднее общее – 18,3%, неполное среднее и начальное образование – 10,5%.

Интересен и тот факт, что большинство угнанных автомобилей составляют машины марки «ВАЗ», где владельцами являются, либо мужчины в возрасте от 45 и старше, а также молодые люди до 23 лет. Жертвами угонов автомобилей таких марок, как «Toyota», «Honda Fit», «Mazda»,

¹ Вакуленко Н. А. Важные криминологические характеристики жертв угонов автотранспортных средств и их учёт при осуществлении виктимологической профилактики. 2016. № 4 (77). – С. 95 – 101.

«Kia» становятся женщины в возрасте от 25 до 38 лет, более дорогих автомобилей марок «Ford», «BMW», «Mercedes-Benz» - мужчины в возрасте от 35 до 45 лет.

Итак, исходя из социально-демографических характеристик, потенциальные жертвы угонов автомобилей или иных транспортных средств представляются следующим образом: мужчины в возрасте старше 30 лет, состоящие в браке (большинство жертв на момент совершения преступления состояли в браке), почти каждый второй случай указывает на то, что эти лица имеют высшее образование, кроме того, значительная часть из которых относится к группе инженерно-технических работников или занятых в сфере интеллектуального труда. В силу своей самодостаточности, выделенная группа граждан находится достаточно на высоком социальном уровне, поэтому чаще остальных подвергаются случаям посягательств на их автомобили или иные транспортные средства.

Следует отметить, что в крупных городах (в частности, в Красноярске) водители, которые используют услуги охраняемых стоянок, гаражей, парковок, надежно защищают автомобили или иные транспортные средства от посягательств на них. Угоны транспортных средств с вышеуказанных мест наблюдаются значительно реже, чем с неохраемых территорий.

Таким образом, следует принимать профилактические меры технического характера:

- 1) меры безопасности, которые затрудняют совершение угонов автомобилей (например, укрепление гаражей и других мест хранения автотранспорта вплоть до разработки специальных строительных стандартов безопасности);

- 2) меры, способные уменьшить заинтересованность потенциальных угонщиков в совершении преступлений путем совершенствования маркировки выпускаемого транспортного средства, а также путем увеличения сознаваемой преступником угрозы разоблачения с помощью расширения различных форм наблюдения.

Реализация представленных мер потребует повышения уровня технической оснащённости любого транспортного средства и совершенствования деятельности субъектов профилактики преступлений.

Является весьма актуальным направление обеспечения безопасности транспортного средства в условиях временной парковки. Подразумевается, что участие сотрудников органов внутренних дел, как неотъемлемых субъектов профилактики преступлений, должно заключаться в выявлении очагов наибольшей виктимности владельцев транспортных средств и дальнейшем информировании об этом компетентных органов для обустройства охраняемых стоянок в местах их интенсивной временной концентрации (например, у промышленных предприятий, учреждений, зрелищных организаций, в зонах отдыха и т.п.)¹.

Рассматривая нравственно-психологическую характеристику жертвы, необходимо учитывать, что личностные особенности владельцев транспортных средств в определенных случаях могут положительным образом оказывать сдерживающее, нейтрализующее воздействие на противоправные действия, а в некоторых случаях могут негативно влиять на реализацию деяния. Потерпевшие, противодействующие посягательствам, реально представляли возможность наступления негативных последствий и проявляли необходимую предусмотрительность и бдительность. Специалистами в области изучения жертв преступных посягательств принято относить их к категории «нейтральные потерпевшие». И наоборот, лиц, которые показывают неосмотрительность, неосторожность, неумение достаточно оценить ситуацию, повлекшую негативные последствия, согласно предложенной в криминологической литературе классификации, относят к категории «некритичные потерпевшие».

¹ Бахарев А. В. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел: Дисс. ...канд. юрид. наук. М., 2008. 206 с.

Значительная часть владельцев транспортных средств все же беспокоится об установлении дополнительных охранных систем и в целом принимает надлежащие профилактические меры против угонов транспортных средств, однако это не освобождает их от повышения личной бдительности.

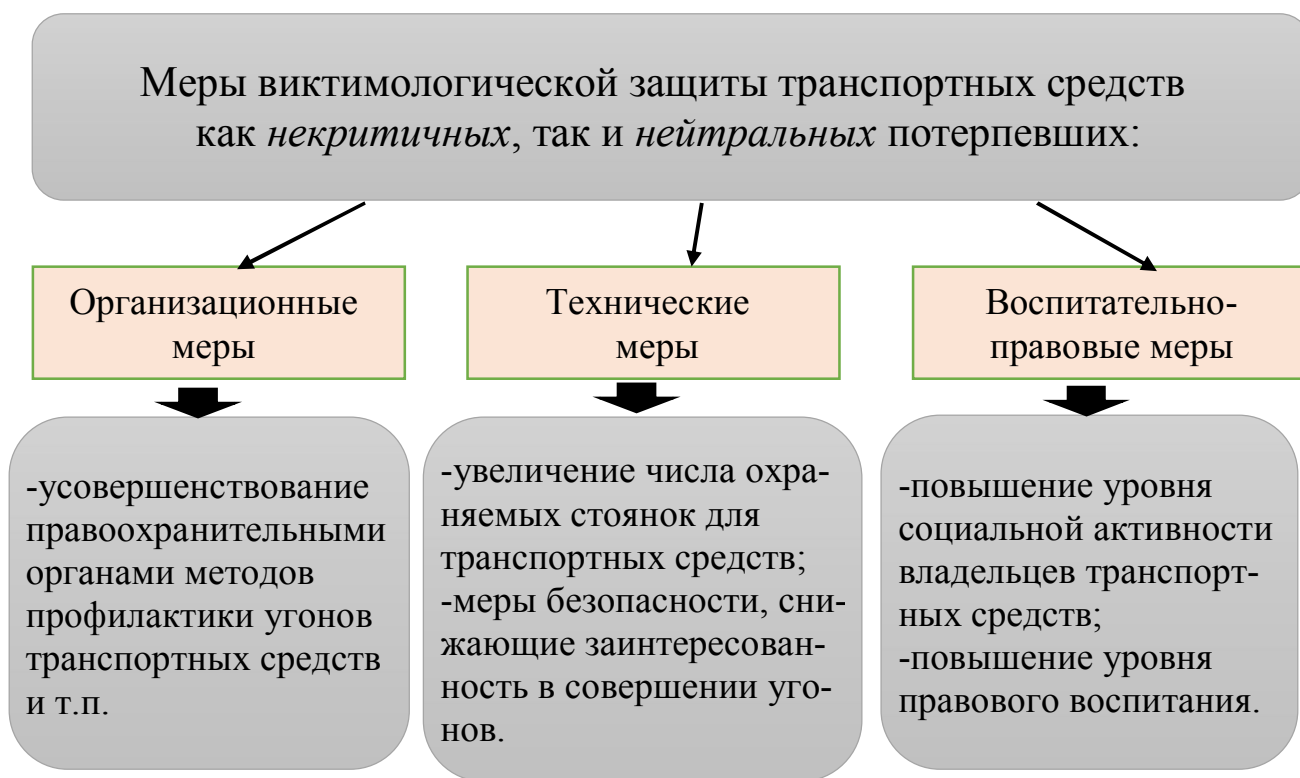


Схема №1. Меры виктимологической защиты.

Для предотвращения угонов транспорта владельцам необходимо максимально обезопасить своё имущество (застраховать автомобиль и установить в нём сигнализацию). Чтобы не стать жертвой угонов, сотрудники полиции предлагают несколько простых, но дельных советов:

- 1) не оставляйте ключи в автомашине, даже покидая её на несколько секунд, ставьте в таких случаях на сигнализацию или другое средство охраны;
- 2) проверяйте, хорошо ли закрыты двери и окна автомобиля;

- 3) при оставлении автомобиля на ночь, выбирайте хорошо освещенное, просматриваемое, людное место, не оставляйте транспортное средство на пустырях.
- 4) По возможности установите двойную степень защиты (сигнализацию и противоугонное средство) – позволит сохранить машину. Не каждый злоумышленник, отключив одно устройство, захочет продолжить свой замысел, обнаружив, что ему потребуется ещё время для отключения второго.

Если всё-таки произошел угон автомобиля или иного транспортного средства, не нужно медлить с обращением в полицию: чем раньше обратитесь за помощью, тем более высока вероятность возвращения автомобиля.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе были исследованы вопросы, касающиеся современного состояния, криминологической характеристики личности преступника, совершающего угоны автотранспорта, причин и условий, способствующих совершению рассматриваемого вида преступления, затронуты и вопросы профилактики неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения. В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. В последние годы прослеживается тенденция снижения раскрываемости данного вида преступлений (состояние преступности, связанной с угонами транспортных средств, характеризуется снижением общего числа зарегистрированных преступлений, снижением в относительных показателях динамики данного вида преступности в период с 2011 по 2018 годы, однако официальные статистические данные в рассматриваемом аспекте определённой категории преступлений и их раскрываемости являются абсолютно необъективными, потому как преступления, связанные с угонами транспортных средств характеризуются высокой степенью латентности (не определена политика регистрационного учета преступности, а также излишняя криминализация и декриминализация деяний)).

2. Общественная опасность неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством состоит в нарушении права собственника или законного владельца использовать транспортное средство по своему усмотрению, тем самым причиняется собственнику материальный ущерб. А также общественная опасность заключается и в том, что нередко эти действия зачастую совершаются лицами в нетрезвом состоянии, не имеющими навыков вождения и, следовательно, не располагающими необходимыми знаниями, а нередко и пренебрегающими правилами дорожной безопасности.

3. Личность лиц, совершающих угоны автомобилей или иных транспортных средств, обладает существенными особенностями. На основе проанализированных данных формируется портрет среднестатистического преступника, совершающего угоны транспортных средств на территории Красноярского края, выглядеть будет предположительно следующим образом: мужчина в возрасте от 18 до 30 лет, со средним общим (или средним профессиональным) образованием, не женат (разведён), официально не трудоустроен, 50 % случаев совершаются лицами, которые ранее судимы за совершение преступлений против собственности. Проанализированные особенности личности преступника, характерные лицам, совершающим преступления, предусмотренные ст.166 УК РФ, позволяют отнести среднестатистического угонщика на территории Красноярского края к ситуативно-криминогенному подтипу личности.

4. На совершение преступлений, предусмотренных ст. 166 УК РФ, оказывают влияние объективные и субъективные причины, а также условия организационного, технического и правового характера. Понимание и профилактическая работа над устранением указанных причин и условий преступности, касаясь неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, позволит выработать эффективные профилактические и предупредительные меры в борьбе с преступностью в данном аспекте, уменьшить количество преступлений, связанных с угонами транспортных средств, как в Красноярском крае, так и в России в целом. Влияние на угоны и хищения автотранспорта оказывают следующие группы факторов:

- социально-экономические (социально-экономическое неравенство, материальная нужда, состояние экономического кризиса, высокий уровень инфляции, безработица, социальный паразитизм);

- социально-психологические (низкий уровень правового и нравственно-этического воспитания, подверженность лица влиянию дру-

гих для совершения преступления, высокий уровень алкоголизации и наркотизации населения);

- социально-демографические (приток населения из стран ближнего зарубежья и др.);

- организационно-управленческие факторы (недостаточность материального и информационного обеспечения органов внутренних дел, низкий уровень раскрываемости угонов и хищений автотранспорта, отток квалифицированных кадров из правоохранительных органов, дефицит высокоэффективных технологий расследования новых форм хищений автотранспорта путем мошенничества, низкий уровень координации между различными правоохранительными органами по борьбе с угонами и хищениями автотранспорта).

5. Рассматривая предупреждение преступности, связанной с угонами транспортных средств, как преступности против собственности в целом, важно учитывать тот факт, что основная роль в данном случае возлагается на систему мероприятий общегосударственного уровня (по стабилизации экономики, росту производства и т.п.), без нормализации данного уровня практически все профилактические и предупредительные меры организационно-хозяйственного, управленческого, технического и организационно-правового характера едва ли смогут улучшить ситуацию по борьбе с преступлениями, ответственность за которые предусмотрена ст.166 УК РФ. С учётом различных факторов, содействующих преступным посягательствам на транспортные средства, наиболее актуальными являются следующие профилактические меры:

- социально-экономические (продолжать принимать меры по улучшению благосостояния населения; стабилизация экономики, рост производства);

- социально-психологические (обеспечить формирование убеждений и ценностных ориентаций, связанных с правопослушным поведением несовершеннолетних; обеспечить проведение профилактических бесед

в образовательных учреждениях с целью формирования правосознания; выявить лиц, склонных к совершению преступлений, связанных с угонами транспортных средств, места их концентрации, уделить должное внимание категории лиц, которые ранее были судимы по ст.166 УК РФ);

- организационно-управленческие и технические (расширить территории охраняемых парковок; снабдить необходимыми устройствами необорудованные средствами наблюдения парковочные площадки; усилить техническую охранную оснащенность придворовых территорий (видеонаблюдение, шлагбаумы и т.д.);

- организовать взаимодействие со средствами массовой информации по предупреждению преступных посягательств на транспортные средства; проверка по автоматизированным базам розыска;

6. К специально-криминологическим мерам предупреждения угонов автомобилей или иных транспортных средств без цели хищения можно отнести: усовершенствование системы охраны автотранспорта; охрана территорий, на которых осуществляется стоянка автотранспорта; внедрение современных компьютеризированных систем охраны; контроль за несением службы лицами, которым вверена охрана; использование оперативно-розыскных возможностей аппарата органов внутренних дел.

7. К виктимологическим мерам профилактики преступности, связанной с угонами транспортных средств, следует относить следующее: разработку и распространение брошюр, памяток с информацией о возможных случаях совершения посягательств на автотранспорт, о местах, где наиболее часто происходят угоны автомобилей поведения граждан в криминогенных ситуациях, связанных с посягательствами на транспортные средства; предупреждение граждан о недопустимости виктимного поведения; защита и реабилитация потерпевших от преступлений, связанных с угонами транспортных средств; поощрение собственников, проявляющих должное внимание к защите своего автотранспорта.

8. В целях совершенствования профилактики преступлений, связанных с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством, полагаем целесообразным ужесточить уголовную ответственность за угоны автотранспорта и разработать государственную стратегию по борьбе с преступными посягательствами на собственность, в том числе с неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативные правовые акты и иные официальные документы:

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // «СПС КонсультантПлюс».

2. Уголовный кодекс Российской Федерации // СПС «КонсультантПлюс».

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях // СПС «КонсультантПлюс».

4. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : Федеральный закон от 24 июня 1999 № 120-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

5. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации : Федеральный закон от 23 июня 2016 №182-ФЗ // СПС «Консультант Плюс».

2. Монографии, диссертации, учебники, учебные пособия:

6. Антонян, Ю.М. Личность преступника : криминологическое психологическое исследование / Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов. М., 2010.

7. Афанасьева, О.Р. Криминология : учеб. пособие для вузов / О.Р. Афанасьева, А.Ю. Решетников. М., 2018.

8. Везломцев, В. Е. Противодействие коррупции в уголовно-исполнительной системе России : личностный аспект. Учебное пособие / В.Е. Везломцев, О.К. Хотькина. М., 2017.

9. Долгова, А. И. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007.

10. Еникеев, М.И. Юридическая психология. / М. И. Еникеев. М., 2004.

11. Ким, Е.Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. 2006 г.
12. Колесников, Р.В. Криминологическая характеристика лиц, совершающих хищения и угоны транспортных средств / Р.В. Колесников. Воронеж, 2010.
13. Колесников, Р.В., Криминологическая характеристика несовершеннолетних, совершающих угоны транспортных средств. / Р. В. Колесников, И. А. Кравцов И. А. М., 2015.
14. Колесников, Р.В. Уголовно-правовые и криминологические аспекты борьбы с угонами и хищениями транспортных средств: монография / Р.В. Колесников; под науч. ред. А.Н. Ильяшенко. Воронеж, 2014.
15. Комаров, А.В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. 2008.
16. Кудрявцев, В.Н. Криминология : учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова., М., 2009.
17. Кудрявцев, В.Н. Криминология: Учебник / Под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е Эминова. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2005.
18. Кудрявцев, В.Н. «Причинность в криминологии, рассматриваемая в широком смысле слова, включает следующие понятия: причина, условие, следствие (результат), связь между причиной и следствием...». Причинность в криминологии / В.Н. Кудрявцев. М., 1998 год.
19. Лебедев, С.Я. Криминология : учеб. пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей., М., 2007.
20. Леонтьев, Д.А. Психология смысла / Д. А. Леонтьев. М., 2003.
21. Лунеев, В.В. Криминология : учебник для академического бакалавриата / В.В. Лунеев. М., 2018.
22. Лунеев, В. В. Криминология : учебник / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, В. В. Лунеева. М. 2004.

23. Малков, В.Д. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2006.

24. Малков, В. Д. Криминология / под ред. В. Д. Малкова, В. А. Лелекова, С. Т. Гаврилова, А. Н. Ильяшенко, А. В Долгова. Воронеж, 2005.

25. Лейкина, Н. С. Личность преступника и уголовная ответственность : автореф. дис. ...д-ра юрид. наук: 12.00.08. Л., 1969.

26. Прозументов, Л. М. Криминология. Общая часть (учебное пособие). / Л. М. Прозументов, А. В. Шеслер. 1997.

27. Решетников, А. Ю. Криминология : учеб. пособие для вузов / А. Ю. Решетников, О. Р. Афанасьева. М. 2018.

28. Шеслер, А. В. Криминологическая характеристика и профилактика женской преступности: учебное пособие / Т. А. Смолина, А. В. Шеслер Тюмень. 2008.

3. Научные статьи и публикации:

29. Алтухов, С. А., Сасиков, А. И. Виктимологическая профилактика как одно из направлений противодействия терроризму // Закон и право. 2014.

30. Андрухов, В.А. «Профилактика, выявление и раскрытие преступлений, связанных с кражами, угонами и легализацией транспортных средств, сотрудниками подразделений ГИБДД в Краснодарском крае». 2011. №4.

31. Бахарев, А.В. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автотранспорта органами внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

32. Вакуленко, Н. А. «Важные криминологические характеристики жертв угонов автотранспортных средств и их учёт при осуществлении виктимологической профилактики». 2016, № 4 (77).

33. Вишневецкий, К. В. Виктимность личности и социальной группы в современной криминологии. Краснодар, 2006.

34. Голина, В. В. «Криминогенный потенциал общества: понятие, содержание, формы реализации» 2012.

35. Горбунов, А.Н., Калюжный, К.Ю. «Проблемы предупреждения и раскрытия краж и угонов автотранспортных средств и пути их решения». / Общество и право. 2014. №1.
36. Ермакова, О.В. «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (угон): Конструкция состава и момент окончания преступления». 2013. №371.
37. Ильяшенко, А. Н. «Криминологическая характеристика лиц, совершающих угоны и хищения транспортных средств». 2001.
38. Задорожный, В.И. Указ. соч. С. 124,125.; Мощицкая Е.Ю. Виктимологическая характеристика сексуального насилия несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Иркутск, 2004.
39. Колесников, Р.В., Ильяшенко, А.Н. «Криминологическая характеристика лиц, совершающих угоны и хищения транспортных. 2010.
40. Колесников, Р. В., Кравцов, И. А. Криминологическая характеристика несовершеннолетних, совершающих угоны транспортных средств. 2015.
41. Колесников, Р. В. «Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. 2009.
42. Кульмашев, Ф. Х. Криминалистическая характеристика способов угона и краж автотранспортных средств. 2004.
43. Лоренц, Д. В. «Угон и хищение транспортных средств: условия, причины и межотраслевые меры предупреждения в свете новой позиции Конституционного Суда Российской Федерации», 2017. Т. 11, №2.
44. Малинин, В. Б., Павлик, Е. М. Криминологическая характеристика лиц, совершающих хищения транспортных средств. 2015.
45. Мартынов, В. А. «Некоторые проблемы уголовно-правовой характеристики угонов и хищений транспортных средств в современных условиях». 2017.
46. Павлик, Е. М. «Виктимологические особенности, способствующие хищениям транспортных средств». 2014.

47. Панов, С.Л. «Типологизация лиц, совершающих неправомерное завладение автотранспортом». / Психопедагогика в правоохранительных органах, 2008.
48. Полубинский, В. И. Правовые основы криминальной виктимологии // Журнал российского права. 2000. №4.
49. Потудинский, М.В. «Личность преступника, совершающего угоны транспортных средств, как один из основных элементов криминологической характеристики». 2015.
50. Ривман, Д. В. Криминальная виктимология. М. 2002.
51. Семёнов, Д.Ю. «Особенности предупреждения краж и случаев неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством» // Современные наукоёмкие технологии. – 2006. № 8. С. 104-105; URL: <http://www/top-technologies.ru/ru/article/view?id=24824> (дата обращения: 28.04.2019).
52. Симоненко, А.В. Криминологические проблемы воспитания и его роль в предупреждении преступлений: автореф.дис. ... д-ра юр. наук :12.00.08. М., 2010.
53. Скибин, С.Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. Юрид. Наук. Р-н/Д, 2007.
54. Третьяк, М.И., Блудов, Д.А. «О неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством с целью их возврата за вознаграждение». / Общество и право. 2010. №1.
55. Трифонов, М.А. «Криминологическая характеристика лиц, совершающих угон и хищение транспортных средств». Инновационное развитие науки и образования. 2008.
56. Яковлев, В.В. «Проблемы предупреждения преступлений, связанных с угоном и кражами автотранспортных средств» / Уголовное право и криминология.

Приложение №1.

| Год | Численность населения, тыс. чел. | Число зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст.166 УК РФ. |
|------|----------------------------------|--|
| 2014 | 2852,00 | 1355 |
| 2015 | 2859,00 | 1196 |
| 2016 | 2866,00 | 988 |
| 2017 | 2875,00 | 905 |
| 2018 | 2876,00 | 725 |



Диаграмма №1. Преступность в Красноярском крае. Корреляционная зависимость населения и зарегистрированных угонов транспортных средств.

Приложение №2

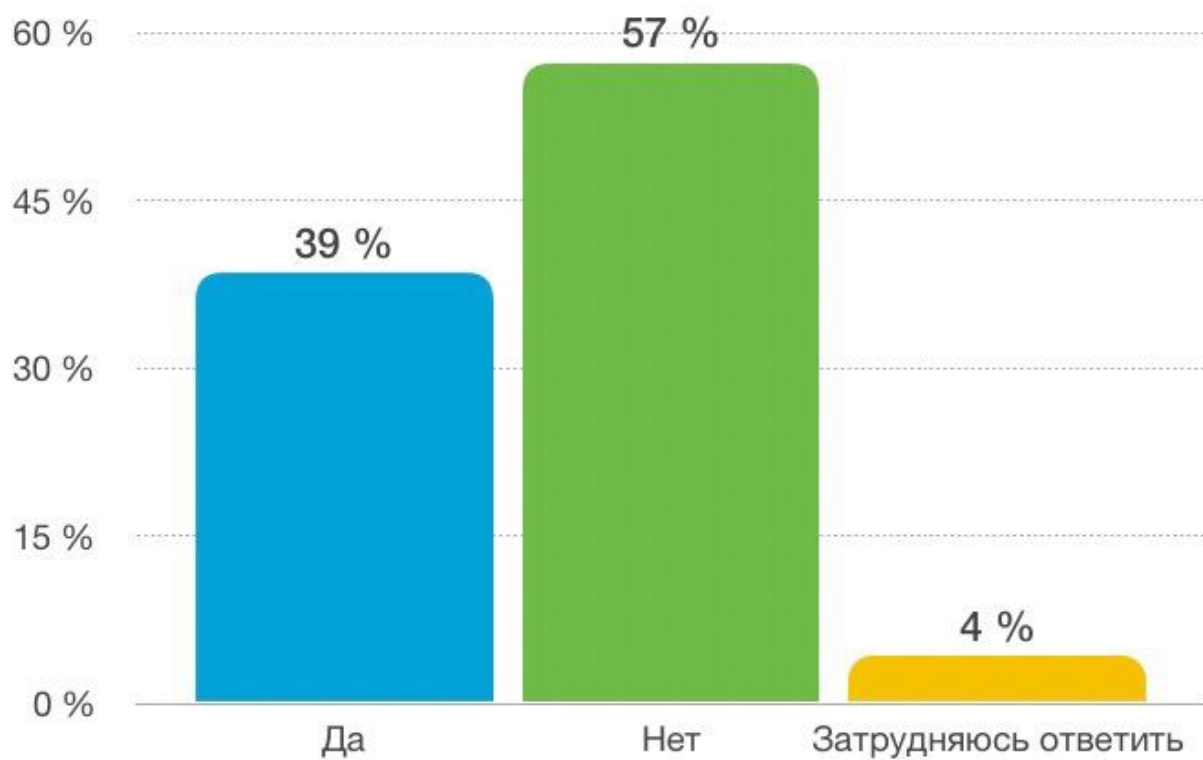


Диаграмма №2. Результаты опроса граждан о том, подвергались ли их транспортные средства преступным посягательствам.