

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за  
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов  
внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ  
СРЕДСТВ**

Выполнил:

слушатель группы П 1401  
младший лейтенант полиции  
Смирнов Иван Дмитриевич

Решение о допуске к защите:

Допущенная к защите

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции

С.М. Мальков

«30» апреля 2019 г.

Руководитель:

заместитель начальника кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук, доцент,  
подполковник полиции  
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

«19» июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

наковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

В.В. Скиба  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Понятие, характер и степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....</b>	<b>7</b>
§ 1. Понятие и основные признаки преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	7
§ 2. Характер и степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	18
<b>Глава 2. Юридический анализ преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....</b>	<b>27</b>
§ 1. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	27
§ 2. Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	33
§ 3. Субъект преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	40
§ 4. Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков.....	45
<b>Заключение.....</b>	<b>52</b>
<b>Библиографический список.....</b>	<b>56</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы** исследования. На сегодняшний день проблема распространения наркотиков в Российской Федерации стоит достаточно остро. Основными нормативно – правовыми актами в этой сфере являются Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) от 13.06.1996 № 63-ФЗ, Федеральный закон от 08.01.1998 N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (далее – Закон) и Указ Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». Являясь распространённой и опасной для общества, проблема наркотизации становится предметом для обсуждения не только на уровне нашего государства, но и на международной арене. Так, Управление Организации объединённых наций по наркотикам и преступности во Всемирном докладе о наркотиках от 2018 г. указало на то, что в 2016 г. около 275 миллионов человек в возрасте от 15 до 64 лет, что составляет примерно 5,6% всего населения мира, хотя бы один раз употребляли наркотики. Около 31 миллиона таковых страдают от физических и психологических расстройств на почве постоянного употребления наркотических средств.<sup>1</sup> Приведённые цифры носят приблизительный характер, однако несмотря на это они указывают на высокую степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, для населения всего мира. Активизация транснациональной преступности, появление новых видов наркотических и психотропных веществ, расширение масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков на территории Российской Федерации представляют серьёзную угрозу

---

<sup>1</sup> Всемирный доклад о наркотиках // Управление Организации объединённых наций по наркотикам и преступности. 2018. URL: <https://www.unodc.org/unodc/index.html> (дата обращения: 28.02.2019).

безопасности государства, экономике страны и здоровью населения.<sup>1</sup> Согласно данным официальной статистики, в 2016 году в Российской Федерации преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, составляют 9,31% от общего числа совершённых преступлений, в 2017 году – 10,14% и за период с января по декабрь 2018 года – 10,06%. Из них сбыт наркотиков составляет 49,2% в 2016 году, 51,5% в 2017 году и 56,3% в 2018 году<sup>2</sup>. Приведённые показатели свидетельствуют о существенном удельном весе наркопреступлений в общем массиве преступности, а в частности незаконного сбыта наркотиков, который составляет около половины всех уголовно наказуемых деяний в сфере незаконного оборота наркотиков. Увеличение удельного веса незаконного сбыта свидетельствует о нарастающей актуальности проблемы борьбы с распространением наркотиков, ведущую роль в осуществлении которой играют правоохранительные органы. Как было отмечено Президентом Российской Федерации в рамках выступления на Коллегии Министерства внутренних дел: «Одной из ключевых задач МВД Остаётся противодействие незаконному обороту наркотиков...Нужно принимать дополнительные меры, потому что тех, что есть, видимо, недостаточно для эффективной работы»<sup>3</sup>.

Большое количество спорных вопросов, связанных с определением момента окончания незаконного сбыта, квалификацией действий лица как пособничество в приобретении либо сбыте и др., отсутствие единообразия в мнениях учёных и правоприменительной практике – это обуславливает необходимость усовершенствования правовых норм и научных исследований, касающихся квалификации деяний по ст.228.1 УК РФ.

---

<sup>1</sup> Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : утв. указом Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Состояние преступности: официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>. (дата обращения 28.03.2019).

<sup>3</sup> Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел // Президент России. Новости. URL: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru) (дата обращения 24.03.2019).

**Объектом** исследования являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения от преступных посягательств, связанных с незаконным сбытом наркотических средств.

**Предметом** исследования является уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также иные нормативные правовые акты, регламентирующие оборот наркотических средств и психотропных веществ, решения судов по уголовным делам о наркопреступлениях.

**Цель** исследования состоит в изучении теоретических пробелов в регламентации уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств и их влияния на практику квалификации данных преступлений. Для реализации указанной цели были решены следующие **задачи**:

- проанализированы нормативные правовые акты, акты судебной практики и научные труды по вопросам уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотических средств;
- сформулировано понятие незаконного сбыта наркотических средств;
- определены и раскрыты основные признаки незаконного сбыта наркотических средств;
- выделены характер и степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств;
- проанализированы объект и предмет незаконного сбыта наркотических средств;
- проанализирована объективная сторона незаконного сбыта наркотических средств;
- проанализированы субъект и субъективная сторона незаконного сбыта наркотических средств в;
- определены пути совершенствование практики применения уголовного закона по делам о незаконном сбыте наркотических средств.

**Методологическую основу** исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

**Теоретическую основу** исследования составили труды таких ученых как В.Н. Винокуров, В.В. Жалыбин, С.М. Мальков, А.А. Пионтковский, Л.И. Романова, А.И. Ролик, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, А.И. Чучаев А.В. Шеслер и др.

**Нормативную базу** исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство, иные Федеральные законы, подзаконные акты, в частности постановление Правительства Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** дипломного исследования составили судебные решения и фактические данные, представленные в научной литературе.

**Практическое значение** исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

- в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за незаконный сбыт наркотических средств;
- в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации незаконного сбыта наркотических средств.

**Структура** исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ХАРАКТЕР И СТЕПЕНЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИКОВ

## § 1. Понятие и основные признаки преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Говоря о понятии незаконного сбыта наркотических средств, стоит заметить, что эта деятельность является основополагающей для развития всего незаконного оборота наркотиков, так как именно в рамках сбыта наркотические средства попадают от лиц, занимающихся их изготовлением, производством и переработкой, к непосредственным потребителям. Соответственно, сбыт – это наиболее общественно опасный элемент незаконного оборота наркотиков. Понятие незаконного сбыта закреплено в п.13 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации (далее – Постановление): «Под незаконным сбытом наркотических средств, ... следует понимать незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу»<sup>1</sup>. Данное понятие достаточно лаконично, но исчерпывающе описывает сущность незаконного сбыта наркотиков. Так, помимо наиболее часто встречающейся формы сбыта, такой как продажа наркотика, в приведённом выше понятии справедливо указано, что безвозмездные формы отчуждения наркотических средств также влекут за собой уголовную ответственность по ст.228.1 УК РФ. Несмотря на то, что

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

сбытчик чаще всего преследует корыстную цель, рассматриваемая нами статья находится в разделе IX Особенной части УК РФ, а не в VIII, что даёт основания относить к незаконному сбыту наркотиков не только их продажу с целью получения материальной выгоды, но и другие формы отчуждения, такие как дарение, обмен и др. Судебная практика судов общей юрисдикции по данному вопросу следует мнению, высказанному Пленумом Верховного суда Российской Федерации. Так, Ленинградский областной суд, рассматривая дело в отношении подсудимого А.Ю. Вангогена в апелляционной инстанции в приговоре указал: «По смыслу закона, форма передачи психотропных веществ (возмездная или безвозмездная) не влияет на квалификацию содеянного как их сбыт»<sup>1</sup>.

В.М. Гарманов и Н.И. Караисаев классифицируют сбыт не только по признаку возмездности, но и по критерию повторяемости. Так, по их мнению, можно выделить две формы сбыта: реализацию и распространение. Реализация наркотических средств представляет собой их однократное отчуждение одному лицу, а распространение предусматривает систематический сбыт наркотика одному и тому же либо нескольким лицам<sup>2</sup>. В целом, мы согласны с мнением данных авторов, однократный сбыт чаще всего совершается наркопотребителем для получения средств на покупку разовой дозы, либо для получения в качестве вознаграждения самой дозы, а так же в целях совместного потребления наркотического средства с другим лицом (дарение части наркотического средства, приобретённого самостоятельно). Последний случай нельзя путать с введением инъекции лицу, «если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо совместно приобретено потребителем и

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинградского областного суда № 22-1280/2018 от 10 августа 2018 г. по делу № 22-1280/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 28.02.2019).

<sup>2</sup> Гарманов В.М., Караисаев Н.И. О содержании признаков сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и критериях отграничения сбыта от пособничества приобретению // Наркоконтроль. 2012. №1. С. 23.

лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления», так как такое действие не будет квалифицировано как сбыт.<sup>1</sup> Распространение наркотиков, как правило, осуществляется иной категорией лиц и по соответствующим схемам, что влечёт за собой повышенную опасность именно систематического сбыта и необходимость его юридического отделения от разового отчуждения.

Однако, проанализировав научную литературу, судебную практику и законодательство в сфере незаконного сбыта наркотиков, мы пришли к выводу, что термины «реализация» и «распространение» понимаются в разных аспектах. Так, в ст.1 Закона указано: «реализация наркотических средств, психотропных веществ – действия по продаже, передаче наркотических средств, психотропных веществ одним юридическим лицом другому юридическому лицу для дальнейших производства, изготовления, реализации, отпуска, распределения, использования в медицинских, ветеринарных, научных, учебных целях, в экспертной деятельности»<sup>2</sup>. Основной нормативно правовой акт уголовного законодательства – УК РФ – термин «реализация» также рассматривает в качестве формы легального оборота наркотиков (ст.228.2 УК РФ)<sup>3</sup>. Пленум Верховного суда Российской Федерации под реализацией понимает все варианты незаконного отчуждения наркотика физическим лицом, как разового, так и систематического (п.13), но в это же время употребляет рассматриваемый термин при перечислении легальных форм оборота наркотических средств, нарушение которых влечёт за собой уголовную ответственность, то есть в данном случае под реализацией понимается деятельность юридического

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс.

лица по законной передаче наркотика иному юридическому лицу (п.21)<sup>1</sup>.

Несоответствие толкования термина в основных документах, используемых правоприменителями при расследовании уголовного дела и судами при вынесении решения по делу, влечёт за собой различие и в судебной практике. Понятия «реализация» и «распространение» применяются в приговорах для обозначения различных действий, связанных со сбытом наркотиков. Так, в приговоре Суда апелляционной инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) в отношении Комарова С.С. указано, что подсудимый пытался распространить наркотик единой порцией<sup>2</sup>. Северодвинский городской суд Архангельской области применил термин «распространение» в отношении деятельности подсудимых Андреева А.А. и Попова А.Н. по систематическому сбыту наркотиков, осуществляемому длительное время на территории г. Северодвинска и г. Архангельска<sup>3</sup>. Упомянутый нами выше приговор Ленинградского областного суда содержит термин «реализация» в отношении одной безвозмездной передачи наркотического средства физическим лицом иному лицу<sup>4</sup>. Рудничный районный суд города Кемерово Кемеровской области указал, что подсудимый приобрёл 76 пакетиков с наркотическим веществом «с целью последующей реализации, то есть незаконного сбыта», то есть применив термин «реализация» к неоднократному сбыту наркотика одним физическим лицом нескольким

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Приговор Суда апелляционной инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) № 22-1296/2018 от 23 августа 2018 г. по делу № 22-1296/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2019).

<sup>3</sup> Приговор Северодвинского городского суда Архангельской области № 1-267/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-267/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2019).

<sup>4</sup> Приговор Ленинградского областного суда № 22-1280/2018 от 10 августа 2018 г. по делу № 22-1280/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2019).

лицам<sup>1</sup>.

Таким образом, в судебной практике наблюдается смешение разового и систематического сбыта наркотических средств. Ст.228.1 УК РФ также не разделяет уголовную ответственность по признаку систематичности. По нашему мнению, такое разделение целесообразно, однако законодатель решил данную проблему путём дифференциации уголовной ответственности в зависимости от размера сбытого наркотика. Зачастую, систематический сбыт приобретает довольно масштабные обороты, что влечёт увеличение размера сбываемого наркотика и соответственно назначение за такие действия более сурового наказания, нежели за единичный сбыт небольшой дозы наркотического вещества.

Важным признаком, характеризующим деяние, предусмотренное ст.228.1 УК РФ, и отличающее его от состава преступления ст.228 УК РФ, является размер наркотического средства, необходимый для привлечения виновного к уголовной ответственности. В ч.1 ст.228 УК РФ законодатель указал, что перечисленные деяния, а именно приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств без цели сбыта считается уголовно-наказуемым деянием лишь в том случае, когда размер наркотического вещества, ставшего предметом преступления, является значительным. В ч.1 ст.228.1 УК РФ указание на размер отсутствует. На наш взгляд, это вызвано тем, что сбыт наркотических веществ представляет большую общественную опасность, чем незаконный оборот наркотиков без цели сбыта. Отсутствие влияния размера сбытого вещества на квалификацию деяния в качестве уголовного преступления отмечает также Пленум Верховного суда<sup>2</sup>. Безусловно, указанное

---

<sup>1</sup> Приговор Рудничного районного суда города Кемерово Кемеровской области № 1-211/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-211/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 01.03.2019).

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

положение относится лишь к минимальному весовому порогу наркотического средства. Правительство Российской Федерации в соответствующем Постановлении установило значения, согласно которым правоприменители и суд определяют значительный, крупный и особо крупный размеры наркотика<sup>1</sup>. Последние две категории являются квалифицирующими признаками ст.228.1 УК РФ, однако стоит заметить, что даже сбыт наркотического вещества, вес которого не относится к значительному размеру, законодатель относит к категории тяжких преступлений, что свидетельствует о повышенной общественной опасности данного состава преступления.

Несмотря на то, что способ совершения преступления относится к объективной стороне, что в свою очередь требует его рассмотрения именно в рамках уголовно – правовой характеристики незаконного сбыта наркотиков, мы считаем нужным упомянуть особенности такого признака преступления, как способ, в качестве одной из важных характеристик сбыта в целом. Итак, непосредственная передача наркотика «из рук в руки» является наиболее простым способом с точки зрения доказывания и определения момента окончания незаконного сбыта. В данном случае преступление считается оконченным с того момента, как наркотическое средство поступило в распоряжение приобретателя.

Однако, Пленум Верховного суда Российской Федерации в 2015 году внёс изменения в пункт 13 Постановления, обратив внимание судов на два возможных и относительно новых способа распространения наркотиков, которые в последние годы заняли основные позиции: «путем сообщения о месте их хранения приобретателю, проведения закладки в обусловленном с

---

<sup>1</sup> Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

ним месте»<sup>1</sup>. Указанные варианты, по сути, представляют собой два вида одного и того же способа сбыта наркотического средства – бесконтактный сбыт через закладку. Разница состоит в том, что в первом случае приобретатель получает информацию о месте нахождения наркотического средства после того, как оно было оставлено там сбытчиком, а во втором случае условленное место известно заранее. Для того, чтобы в правоприменительной и судебной практике не возникало споров по поводу момента окончания незаконного сбыта наркотиков, Пленум Верховного суда чётко его обозначил: «незаконный сбыт следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем»<sup>2</sup>. Такая формулировка обусловлена тем, что законодатель не предусматривает обязательного наступления общественно – опасных последствий в качестве распространения наркотических средств.

Изменения, внесённые в указанное выше Постановление, вызвали ответную реакцию в научных кругах. Так В.А. Рожнов пишет: «момент окончания преступления смещен на этап совершения всех действий, необходимых для передачи, то есть на этап покушения»<sup>3</sup>. Мы согласны с автором также и в том, что такие нововведения меняют вид состава преступления с формального на усечённый. Обозначенная нами характеристика является спорной, так как покушение на преступление

---

<sup>1</sup> О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Рожнов В.А. Понятие и момент окончания незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ // Проблемы науки. 2018. № 12 (36). С. 73

предусматривает начало выполнения субъектом объективной стороны, а выполнение всех необходимых действий представляет собой оконченное преступление. Так как незаконный сбыт совершается только с прямым умыслом, то объём действий, составляющих объективную сторону и необходимых для совершения законченной сделки по передаче лицу наркотика, определяется самим субъектом. Так, отправив сообщение с адресом расположения закладки, лицо по его мнению не окончило сбыт: необходимо получить подтверждение от приобретателя, в случае возникновения проблем с обнаружением наркотика более подробно описать адрес и т.д. В данном случае формально действия лица представляют собой покушение на сбыт наркотика. Однако, юридически он совершил все действия, направленные на получение иным лицом наркотического средства, и в данном случае независимо от того, имеет ли приобретатель фактическую возможность распоряжаться наркотиком, действия сбытчика квалифицируются как оконченное преступление, предусмотренное ст.228.1 УК РФ.

Также на наш взгляд важно обратить внимание на то, что довольно часто незаконный сбыт наркотического средства осуществляется в рамках оперативно – розыскного мероприятия «Проверочная закупка». Особенность такого сбыта заключается в том, что предмет преступления, то есть наркотическое средство, изымается из незаконного оборота непосредственно после окончания передачи наркотика, при этом сотрудникам правоохранительных органов заранее известно, что данное средство будет изъято, а соответственно общественно опасные последствия в виде распространения наркотиков объективно не наступят. В действующей редакции Постановления Пленум Верховного суда Российской Федерации указал: «Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как

оконченного»<sup>1</sup>.

Но подобной позиции Верховный суд Российской Федерации придерживается относительно недавно, так как данное положение было введено лишь в 2015 году<sup>2</sup>. Ранее в таких случаях судам предписывалось квалифицировать действия виновного как покушение на сбыт. Рассматриваемая ситуация имеет неоднозначную позицию не только в судебной практике, но и среди учёных в области уголовного права. Так, некоторые авторы придерживаются мнения, что так как умысел виновного, направленный на сбыт наркотика, не был доведён до конца по независящим от него обстоятельствам, то содеянное следует квалифицировать по ч.3 ст.30 соответствующей части ст.228.1 УК РФ<sup>3</sup>. Но мы поддерживаем мнение В.Е. Тонкова, который утверждает, что сбытчика в большинстве случаев не волнует дальнейшая судьба наркотика после того, как оно перейдёт в пользование приобретателя, поэтому изъятие наркотика из незаконного оборота после совершения субъектом всех действий, составляющих объективную сторону, не должна оказывать влияние на квалификацию преступления как оконченного<sup>4</sup>. В связи с тем, что действующая редакция Постановления также отражает позицию квалификации сбыта как оконченного вне зависимости от того, был ли он совершён в рамках оперативно – розыскного мероприятия либо нет, в правоприменительной и судебной практике, в отличие от научной среды,

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Ошлыкова Е. А. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств // Уголовное право. 2010. № 1. С. 27.

<sup>4</sup> Тонков В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности // Российский судья. 2006. № 11.

споры относительно рассматриваемого вопроса исчерпаны.

Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ является уникальным в том смысле, что именно незаконный сбыт наркотиков в отличие от иных уголовно наказуемых деяний чаще всего совершается в рамках производства оперативно – розыскного мероприятия. Это способствовало возникновению иной важной характеристики: именно при совершении незаконного сбыта наркотических средств наиболее велик риск провокации виновных лиц со стороны сотрудников правоохранительных органов. В настоящий момент существуют нормы, закрепляющие как на законодательном уровне (ч.8 ст.5 Федерального закона «Об оперативно – розыскной деятельности»<sup>1</sup>), так и на уровне судебной практики (п.14 Постановления<sup>2</sup>) запрет на провокацию, то есть подстрекательство сотрудниками правоохранительных органов, в том числе через подставных лиц, кого-либо к свершению преступления.

Возникновение указанных норм было вызвано практикой, сформировавшейся при разрешении Европейским судом по правам человека соответствующих жалоб российских граждан, в частности дел Ваньян против Российской Федерации<sup>3</sup>, Худобин против Российской Федерации<sup>4</sup>, Веселов и другие против Российской Федерации<sup>5</sup> и д.р. Исходя из этого, при расследовании уголовных дел по ст.228.1 УК РФ следователям и суду особенно важно выяснить, в какой момент у лица

---

<sup>1</sup> Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ // СПС КонсультантПлюс

<sup>2</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Постановление ЕСПЧ от 15.12.2005 г. Дело «Ваньян (Vanyan) против Российской Федерации» (жалоба № 53203/99) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. № 7.

<sup>4</sup> Постановление ЕСПЧ от 26.10.2006 г. «Дело Худобин (Khudobin) против Российской Федерации» (жалоба № 59696/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2007. № 11.

<sup>5</sup> Постановление ЕСПЧ от 2.10.2012 г. Дело «Веселов и другие (Veselov and others) против Российской Федерации» (жалобы № 23200/10, 24009/07 и 556/10) // Бюллетень ЕСПЧ. 2013. № 4.

сформировался умысел на незаконный сбыт наркотиков и зависело ли его формирование от действий сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов.

Таким образом, незаконный сбыт наркотиков представляет собой действия физического лица, направленные на разовое или систематическое отчуждение наркотического средства путём возмездной или безвозмездной передачи его другому физическому лицу непосредственно или бесконтактным способом. Являясь одним из элементов незаконного оборота наркотиков, сбыт несёт в себе большую общественную опасность, нежели остальные элементы.

Деяние, предусмотренное ст.228.1 УК РФ считается оконченным с момента выполнения субъектом всех действий, представляющих собой объективную сторону незаконного сбыта, вне зависимости от того, получил ли фактически приобретатель наркотическое средство. Как покушение на незаконный сбыт квалифицируются действия лица, заключающиеся в приобретении, хранении, перевозке наркотика с целью его последующего сбыта. При этом необходимо установить, на что был непосредственно направлен умысел лица, так как в зависимости от этого деяние будет квалифицировано по ст.228 УК РФ либо по ч.3 ст.30 ст.228.1 УК РФ, что влечет за собой наступление разных юридических последствий для виновного лица.

При этом стоит обратить особое внимание на то, имела ли место провокация со стороны сотрудников правоохранительных органов в случае, если сбыт был совершён в рамках оперативно – розыскного мероприятия «Проверочная закупка», так как именно с рассматриваемым нами составом преступления связано наибольшее число случаев подобной провокации. Сбыт наркотических средств является довольно сложным для расследования преступлением, так как только за последние несколько лет в виду изменений, внесённых в Постановление, существенно изменилась правоприменительная и судебная практика, а большое количество спорных

моментов, касающихся квалификации деяний, предусмотренных ст.228.1 УК РФ и разграничения таковых с иными статьями УК РФ, требует от правоприменителя и суда внимательности, знания и чёткого соблюдения правовых норм.

## § 2. Характер и степень общественной опасности преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Законодатель, устанавливая в УК РФ понятие преступления, характеризует его, в том числе, как общественно опасное деяние, закрепляя таким образом данную категорию в качестве одной из основных характеристик преступления. Анализируя множество других статей, в которых законодатель упоминает общественную опасность, мы пришли к выводу, что под «общественно опасным деянием» в УК РФ имеется в виду такое действие, которое юридически не может называться преступлением, хотя фактически обладает всеми признаками такового за исключением какого-то одного из обязательных. Так, в ч.3 ст.20 УК РФ регламентируя возраст, с которого наступает уголовная ответственность, законодатель указывает, что если несовершеннолетний достиг возраста наступления уголовной ответственности, но в силу психического отставания в развитии «во время совершения общественно опасного деяния» не мог полностью отдавать отчёт своим действиям, то уголовной ответственности он не подлежит<sup>1</sup>. То есть, его деяние не будет признано преступлением, однако имея все обязательные признаки такового кроме вины, оно упоминается как «общественно опасное деяние».

Общественная опасность, являясь одной из основных характеристик преступления, как самостоятельная категория законодательно не

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс.

определена. Это порождает научные споры относительно её понятия и содержания. Одним из первых сущность общественной опасности деяния выразил А.А. Пионтковский: «Общественная опасность преступного деяния порождается тем, что оно или непосредственно наносит вред социалистическим общественным отношениям, или заключает в себе возможность причинения соответствующего ущерба»<sup>1</sup>. Автор определил основную характеристику общественной опасности – причинение вреда общественным интересам. Говоря об угрозе нанесения вреда, А.А. Пионтковский на наш взгляд подразумевал неоконченные формы преступления, такие как приготовление и покушение. Э.А. Васильев воспринимает общественную опасность шире, указывая, что она представляет собой сложную, системную социально – правовую категорию, которая отражает особое качество противоправного деяния и определяет самую вредоносную разновидность правонарушений – преступления<sup>2</sup>. Соглашаясь с автором, отметим, что именно общественная опасность является критерием, по которому законодатель разделяет две больших группы противоправных деяний: административные правонарушения и преступления. А.В. Шеслер определяет общественную опасность как способность противоправного деяния причинять вред, имеющий уголовно - правовое значение, и прецедентность деяния, которая несет угрозу причинения такого вреда<sup>3</sup>. В данном определении чётко прослеживаются два элемента, составляющие общественную опасность деяния – это способность причинить вред и прецедентность.

Проанализируем первый элемент. Способность деяния причинять

---

<sup>1</sup> Пионтковский А.А., Учение о преступлении. М., Юридическая литература. 1961. С.157.

<sup>2</sup> Васильев Э.А. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия : автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. М., 2007. С. 10-11.

<sup>3</sup> Шеслер А.В. Содержание общественной опасности преступления // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: Межвуз. сб. научн. тр. Красноярск. 2002. Вып. 5. С. 31.

вред обществу называют вредоносностью<sup>1</sup>. Подчеркнём, что незаконный сбыт наркотических средств причиняет вред не только конкретному человеку, а обществу в целом. Более того, зачастую определить потерпевшего от незаконного сбыта наркотиков невозможно. В результате распространения наркотиков причиняется вред здоровью приобретателя, но с другой стороны принимать наркотик – это чаще всего самостоятельный выбор наркопотребителя, поэтому в данном случае вред здоровью причиняется не столько от совершения незаконного сбыта, сколько от его собственного решения употребить вещество. Также распространение наркотиков причиняет моральный вред лицам, окружающим наркопотребителей. Зависимость от наркотиков меняет поведение человека, делая его агрессивным и грубым, особенно в период так называемой «ломки». Помимо этого, постоянное употребление наркотиков требует существенных денежных затрат, а при значительном снижении работоспособности наркомана, источником его финансовых доходов становятся близкие люди. Всё это негативно сказывается на условиях жизни семьи, друзей и круга общения наркозависимого человека. Более того, в семьях наркоманов возникает особый тип внутрисемейных отношений, называемый «созависимостью»<sup>2</sup>.

Важной особенностью общественной опасности незаконного сбыта наркотических средств является то, что вышеперечисленные вредоносные последствия, причиняемые конкретным наркоманом и их окружению, влекут за собой ещё больший вред, сказывающийся как на обществе, так и на функционировании государства в целом. Так, говоря о вреде здоровью, стоит отметить, что снижение репродуктивной функции наркозависимых

---

<sup>1</sup> Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Жалыбин Владимир Витальевич. Красноярск, 2004. С. 32.

<sup>2</sup> Назаров Е.А. Наркотическая зависимость и созависимость личности в семье : автореф... дис. кан. юрид. наук: 19.00.11. М., 2000. С.1.

лиц, значительную часть среди которых составляет молодое поколение<sup>1</sup>, приводит к снижению уровня рождаемости и к повышению количества патологий у новорожденных. В кругу наркозависимых лиц очень распространены такие болезни, как ВИЧ, гепатиты и т.д., а нарушение правил использования одноразовых шприцов, беспорядочные половые связи, низкие санитарно – гигиенические условия жизни наркоманов приводят к стремительному увеличению числа лиц, болеющих указанными заболеваниями. Всё это влечёт и увеличение уровня смертности, по примерным подсчётам около 50-60 тысяч молодых людей каждый год умирает из-за приёма наркотиков<sup>2</sup>.

Обозначенное выше снижение трудоспособности и падение морального облика наркозависимых лиц приводит к тому, что такие люди становятся безработными. Теряя легальный заработок, наркоманы с целью поиска финансовых средств на покупку очередной дозы наркотика, идут на нарушение закона, что способствует увеличению преступности. При этом заметим, что немалое количество наркозависимых совершают преступления именно в сфере распространения наркотиков, выполняя посреднические функции в сбыте (поиск покупателей, расфасовка наркотика, раскладка закладок).

Незаконный сбыт наркотических средств тесно связан с организованной преступностью. Увеличивая стоимость наркотика в десятки или даже сотни раз, организованные преступные группы и сообщества получают огромный доход, который ввиду противозаконного источника получения нигде не учитывается. Таким образом из легального оборота выводятся большие суммы денег, что негативно сказывается на экономике страны. С целью облегчить совершение незаконного сбыта

---

<sup>1</sup> Сбирунов П.Н. Некоторые особенности наркотизма и наркоизма несовершеннолетних в Российской Федерации // Российский следователь. 2012. № 18. С. 40-43.

<sup>2</sup> Шалагин А.Е., Усманов И.М. Современная наркоситуация в Российской Федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 1 (23). С. 31.

наркотических средств в больших количествах, сбытчики проникают в органы государственной власти, тем самым нанося вред не только обеспечению здоровья населения, но и институтам государства<sup>1</sup>.

Помимо вышеперечисленного, распространение наркотиков, осуществляемое посредством их сбыта, наносит существенный вред социальной составляющей жизни людей. В целях рекламы своих услуг, сбытчики распространяют соответствующий контент в сети Интернет и реальной городской среде (надписи и рисунки на заборах, домах, стенах подъездов), вызывая соответствующий интерес у молодого поколения, неустоявшаяся психика которых воспринимает такой стиль жизни как норму. Деграция личности наркомана, отсутствие желания трудиться и целей в жизни – всё это приводит к падению морального облика общества в целом. При этом многие авторы замечают, что если ранее наркотики были труднодоступны и распространены только в узких кругах, то в последние годы наркотизация поразила все слои населения. В общем массиве лиц, привлечённых к уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотиков, увеличилось число женщин. А из крупных индустриальных городов наркотики всё больше проникают в малочисленные города и сёла<sup>2</sup>. Таким образом, в результате незаконного сбыта наркотических веществ прямо или косвенно причиняется вред как конкретным лицам, так и обществу в целом, институтам государственной власти, экономике страны.

Второй элемент общественной опасности – это прецедентность. Как отмечает В.В. Жалыбин: «Прецедентность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в том, что,

---

<sup>1</sup> Романова Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: Монография / Л.И. Романова. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 23.

<sup>2</sup> Целинский Б.П. Современная наркоситуация в России: тенденции и перспективы // Нет – наркотикам. URL: [http://www.narkotiki.ru/50\\_395.htm](http://www.narkotiki.ru/50_395.htm) (дата обращения 04.03.2019).

повторяясь в будущем, они поддерживают развитие наркотизма в стране»<sup>1</sup>. Под прецедентностью понимается повторяемость. Ранее нами были приведены статистические данные, согласно которым преступления, связанные с незаконным сбытом наркотиков, занимают значительную часть в общем массиве незаконного оборота наркотиков. Из года в год процент преступлений в рассматриваемой нами сфере не только не уменьшается, но и растёт. Это характеризует общественную опасность незаконного сбыта наркотиков с точки зрения прецедентности.

Отличительная черта данной категории противоправных деяний, как было отмечено В.В. Жалыбиным, заключается в том, что совершение новых преступлений в сфере незаконного сбыта наркотиков не только способствует развитию преступности, но и вносит значительный вклад в наркотизацию общества. Наличие большого числа наркосбытчиков даёт потребителям возможность в любой точке страны в любое время приобрести наркотическое средство. Такая лёгкость приобретения, являясь сильным соблазном, создаёт препятствие в попытках наркоманов перейти к здоровому образу жизни и привлекает в порочный круг новых и новых зависимых лиц. Увеличивается спрос, в ответ на который рождаются новые предложения по продаже наркотиков. Такая бесконечная череда взаимозависимых явлений обуславливает прецедентность незаконного сбыта наркотиков, что в свою очередь повышает общественную опасность рассматриваемой категории преступлений.

Понятия «характер» и «степень» общественной опасности являются не просто научными терминами, они употребляются законодателем как основные положения, согласно которым все преступления подразделяются на категории (ст.15 УК РФ). Несмотря на такую значимость, законодательно они не определены, но высшие судебные органы устранили

---

<sup>1</sup> Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2004. С. 7.

этот пробел. Так, в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 указывается, что «при учёте характера общественной опасности преступления судам следует иметь ввиду прежде всего направленность деяния на охраняемые уголовным законом социальные ценности и причинённый им вред». Таким образом, характер общественной опасности преступления определяется по тому объекту, которому был причинён вред. По мнению Пленума Верховного суда Российской Федерации степень общественной опасности преступления складывается из «характера и размера наступивших последствий, способа совершения преступления, роли подсудимого в преступлении, совершаемом в соучастии, вида умысла либо неосторожности»<sup>1</sup>. Большое количество факторов, влияющих на характер и степень рассматриваемой категории, подтверждают мнение Э.А. Васильева о том, что общественная опасность – это «сложная, системная социально – правовая категория»<sup>2</sup>. Интересно также особое мнение судьи Конституционного суда Российской Федерации К.В. Арановского, который утверждает, что общественная опасность в том числе зависит от человеческого, субъективного её понимания, в частности субъектами законотворчества.<sup>3</sup> С ним нельзя не согласиться, так как само только наличие его особого мнения говорит о том, что личное восприятие человеком тех или иных деяний и юридических категорий накладывает отпечаток на судебную и законотворческую практику, особенно в области незаконного распространения наркотиков.

---

<sup>1</sup> О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Васильев Э.А. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 . М., 2007. С. 10-11.

<sup>3</sup> Особое мнение судьи К.В. Арановского. По делу о проверке конституционности положений статьи 59.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 11.12.2014 №32-П // СПС КонсультантПлюс.

Санкция ст.228.1 УК РФ в качестве уголовного наказания за незаконный сбыт наркотиков, в случае если такое деяние не содержит квалифицирующих признаков, предусматривает лишение свободы сроком от четырёх до восьми лет. Что, в соответствии со ст.15 УК РФ, позволяет отнести незаконный сбыт наркотических веществ к категории тяжких преступлений. Как было отмечено ранее, это зависит от характера и степени общественной опасности.

Подводя итог вышесказанному, отметим, что рассматриваемое нами преступление причиняет существенный вред не только обеспечению здоровья населения, но и иным объектам, таким как личность, экономика, государственная власть и т.д. При этом ущерб, причиняемый распространением наркотиков, носит разносторонний и значительный характер, что свидетельствует о повышенной общественной опасности незаконного сбыта наркотиков и позволяет отнести данный вид преступлений к тяжким. Незаконный сбыт представляет собой действия физического лица, направленные на разовое или систематическое отчуждение наркотического средства путём возмездной или безвозмездной передачи его другому физическому лицу непосредственно или бесконтактным способом. Недостаточная законодательная определённость понятия и основных признаков незаконного сбыта наркотических средств порождает разнообразную правоприменительную практику и большое количество научных дискуссий. Однако Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации заполняет образовавшиеся пробелы, в том числе своевременно реагируя на изменения в преступной среде. Так, с развитием сети Интернет и повышением уровня правовой образованности наркосбытчиков приобрёл распространение бесконтактный способ сбыта через закладки. Своевременной реакцией Пленума было внесение соответствующих изменений в п.13 Постановления. Повышенная общественная опасность, увеличение с каждым годом числа совершённых сбытов наркотических средств, большое

количество спорных моментов в выявлении и расследовании таких преступлений говорит о необходимости более детальной регламентации связанных с этим правовых норм, а также увеличение сил и средств государства, направленных на борьбу с незаконным сбытом наркотиков.

## ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ НАРКОТИКОВ

### § 1. Объект и предмет преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Состав преступления включает в себя четыре основных обязательных элемента, первым из которых является объект. Учитывая, что Особенная часть УК РФ разделена на разделы и главы, учёные установили четырёхступенчатую классификацию объектов преступления, согласно которой можно выделить: общий, родовой, видовой и непосредственный объекты каждого преступления. Общий объект един для всех статей особенной части УК РФ, он представляет собой совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств.

Родовым объектом выступает часть общего, объединяющая однородные общественные отношения. Такой объект соответствует названию раздела, в котором находится статья Особенной части УК РФ. Родовым объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения в сфере создания и поддержания общественной безопасности и общественного порядка. Понятие «общественная безопасность» закреплено в Концепции общественной безопасности в Российской Федерации: «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и

техногенного характера»<sup>1</sup>. С определением понятия «общественный порядок» возникают сложности, так как данный термин нормативно не закреплён. Но многие учёные высказывают собственное мнение относительно содержания общественного порядка. Так И.А. Адмиралова определяет вышеуказанное понятие как «нормальное функционирование социальных отношений, отсутствие рисков и угроз, которые могут нарушить нормальную жизнедеятельность людей и их прогрессивное социальное и профессиональное развитие, создающие обстановку спокойствия и защиты личности и собственности физических и юридических лиц»<sup>2</sup>. Некоторые авторы, например А.В. Готовцев, считают целесообразным включить «общественный порядок» в понятие «общественная безопасность»: «если общественный порядок – это обеспечение безопасности людей, то общественная безопасность – это и сохранность имущества, и нормальная работа источников повышенной опасности, представляющих угрозу для человека и общества. Отсюда следует вывод, что понятие общественной безопасности несколько шире понятия общественного порядка»<sup>3</sup>. Мы не согласны с мнением А.В. Готовцева, так как нахождение в названии раздела УК РФ обоих понятий свидетельствует об их равносильности.

Видовым объектом незаконного оборота наркотических средств являются общественные отношения в сфере обеспечения здоровья населения и общественной нравственности.

Непосредственный объект в данном случае будет полностью совпадать с видовым, но встречаются также мнения, что непосредственный объект незаконного сбыта наркотических средств включает в себя только

---

<sup>1</sup> Концепция общественной безопасности в Российской Федерации : утв. указом Президента Российской Федерации от 14.11.2013 № Пр-2685 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Адмиралова И.А. Общественный порядок и права граждан // Полицейская деятельность 2004. №3. С.252.

<sup>3</sup> Готовцев А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. М., 2000. С. 13.

общественные отношения в сфере обеспечения здоровья населения. Например в учебнике по уголовному праву под редакцией А.И. Чучаева все преступления, предусмотренные гл. 25 УК РФ, разделены на две относительно самостоятельные группы именно по непосредственному объекту. Деяние, предусмотренное ст.228.1 УК РФ, по мнению автора относится к первой группе преступлений против здоровья населения.<sup>1</sup>

В соответствии со ст. 2 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» здоровье – это «состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма».<sup>2</sup> Соглашаясь в мнением В.Б. Боровикова и А.А. Смердова, отметим: «Здоровье населения, являясь важнейшей социальной ценностью, обеспечивает нормальное функционирование всего общественного механизма».<sup>3</sup> Определяя понятие «общественная нравственность», на наш взгляд стоит обратиться к мнению Е.В. Миллерова, который утверждает, что общественная нравственность – это совокупность общественных отношений, которые обеспечивают соблюдение норм и правил поведения, представлений об общечеловеческих ценностях, сложившихся в обществе<sup>4</sup>. Ранее мы указывали, что незаконный сбыт наркотиков имеет повышенную общественную опасность, которая заключается в том, что вред от рассматриваемой категории преступлений причиняется не только конкретному лицу или группе лиц, но и всему обществу в целом. Деградация личности, отказ от здоровых жизненных целей и стремлений, постанова получения материальной выгоды от продажи наркотика выше причинения непоправимого ущерба здоровью наркопотребителя – всё это

---

<sup>1</sup> Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров. / Под ред. А.И. Чучаева. М. 2017. С. 286.

<sup>2</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Уголовное право. Особенная часть / под. ред. В.Б. Боровикова. М. 2016. С. 175.

<sup>4</sup> Миллеров Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности : автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2006. С. 3.

приводит к снижению уровня моральных ценностей в обществе. Исходя из этого, преступления, связанные с незаконным сбытом наркотиков можно назвать аморальными.

Осуществляя преступное посягательство на объект, то есть общественные отношения в той или иной области, преступник так или иначе воздействует на определённый предмет (предметы) материального мира, который будет являться предметом преступления.<sup>1</sup> Применительно к деянию, предусмотренному ст. 228.1 УК РФ, предмет прямо прописан в статье. Таким образом, предметом незаконного сбыта наркотиков являются вещества и средства, находящиеся под специальным контролем, определение которых изложено в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», в любом размере, в том числе не достигшем значительного. Несмотря на то, что разные виды таких могут существенно отличаться по воздействию, стоимости и оказываемому на человека влиянию, с точки зрения уголовного закона они равнозначны, и распространение любого из них влечёт уголовную ответственность.

Согласно указанному выше Закону, наркотические средства – это «вещества синтетического или растительного происхождения, препараты, включённые в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года».<sup>2</sup> В указанном определении законодатель обращает внимание только на один из признаков, выделяющих наркотические средства из общей массы иных веществ – юридический. На наш взгляд, это обусловлено тем, что для

---

<sup>1</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. М., 1996. С. 153-154.

<sup>2</sup> О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

отнесения правоприменителем того или иного вещества к предмету преступления и соответствующей квалификации деяния, вполне достаточно того, что средство включено в Перечень.

Традиционно помимо юридического выделяют ещё один характерный признак наркотических средств – медицинский. Однако, некоторые ученые, например Н.А. Мирошниченко, считают, что данных признаков недостаточно для объективного и полного отражения тех общих черт, которые позволяют отграничить наркотические средства, являющиеся предметом рассматриваемого преступления, от иных веществ. Соглашаясь с приведённой позицией, наиболее объективную характеристику предмета преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, дает совокупность таких признаков: 1. медицинский; 2. социальный; 3. физический; 4. юридический.

Медицинский состоит в способности наркотических средств оказывать влияние на психическое состояние человека, в частности, в зависимости от специфики конкретного вещества, вызывать состояние опьянения, эйфории, оказывать успокаивающее, седативное или наоборот возбуждающее действие. Неоднократное применение наркотического средства приводит к развитию синдрома зависимости, что впоследствии перерастает в болезнь – наркоманию.

Социальный признак характеризует влияние наркотиков на личность потребителя. При длительном применении они вызывают деградацию моральных ценностей, потерю жизненных ориентиров. Человек не может вернуться к жизни без наркотиков, что делает его не только бесполезным, но и опасным для общества.

Значение физического признака состоит в том, что наркотик является объектом материального мира и обладает массой, формулу, агрегатное состояние и т.д.

Особенность преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков, заключается в том, что предмет из факультативного признака

объекта становится обязательным, таким образом при расследовании рассматриваемых преступлений необходимо проводить судебно – медицинское исследование с целью установления сущности и химического состава сбытого вещества. Ст.228.1 УК РФ в качестве предмета преступления устанавливает не только наркотические средства, но также психотропные вещества, их аналоги и растения (либо их части), содержащие наркотические средства и психотропные вещества. Позиция законодателя по данному вопросу является спорной. С одной стороны, согласно обозначенным выше признакам наркотические средства более общественно опасны, нежели остальные предметы, а соответственно их распространение должно влечь за собой назначение более сурового уголовного наказания. Но с другой стороны, анализируя логику законодателя, мы пришли к выводу, что отсутствие разграничения степени уголовной ответственности относительно вида предмета незаконного сбыта вызвано спецификой объекта, которому причиняется вред, а не наступившим последствия. Общественно опасные последствия не указаны в диспозиции ст.228.1 УК РФ. Это позволяет сделать вывод, что вне зависимости от того, какой вес запрещённого вещества был распространён, являлось ли данное вещество наркосодержащим растением либо опаснейшим наркотическим средством, если умысел лица был направлен на его распространение, то вред причиняется одним и тем же общественным отношениям. А общественная опасность такого преступления выражается не в вероятности наступления тех или иных последствий, а в самом факте распространения опасных веществ.

Подводя итог, отметим, что объект незаконного оборота наркотиков представляет собой общественные отношения в сфере обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, а в частности в сфере обеспечения здоровья населения. Определение объекта преступного посягательства имеет большое значение. Во-первых, это позволяет правильно квалифицировать деяние и отграничить его от смежных

составов. Во-вторых, как было замечено нами ранее, от объекта преступления зависят характер общественной опасности и степень тяжести деяния, что отражается на категории, к которой уголовное законодательство относит тот или иной состав преступления. Важной особенностью объективной стороны незаконного сбыта наркотиков является отсутствие такого факультативного признака, как потерпевший. Законодатель в п.«в» ч.4 ст.228.1 УК РФ в качестве квалифицирующего признака указывает совершение незаконного сбыта наркотических средств в отношении несовершеннолетнего. В данном случае возможно было бы читать такое лицо потерпевшим, так как в виду не до конца устоявшейся психики несовершеннолетний может не до конца отдавать отчёт своим действиям. Однако, учитывая, что при достижении лицом 16 лет к нему становятся применимы нормы административного и уголовного законодательства, закрепляющие приобретение наркотических средств в качестве противоправного деяния, а также беря во внимание тот факт, что приобретение наркотиков – это всегда добровольное действие лица, такое лицо нельзя признать потерпевшим от преступления. Являясь в большинстве составов преступлений факультативным признаком объекта, по делам о незаконном сбыте наркотиков предмет преступления приобретает значение обязательного. Это характеризует рассматриваемое преступление как специфическое с точки зрения уголовно – правовой характеристики.

## § 2. Объективная сторона преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Объективная сторона преступления в качестве обязательных признаков включает в себя общественно опасное деяние, выражающееся в

форме действия либо бездействия, общественно – опасные последствия и причинно – следственную связь между ними. Как было замечено выше, законодатель уделил особое внимание перечню общественно – опасных деяний, составляющих объективную сторону незаконного оборота наркотических средств. Таким образом, к таковым относятся действия, перечисленные в диспозиции ст. 228, 228.1 и некоторых других статьях УК РФ. Понятия интересующих нас терминов подробно раскрыты в соответствующем Постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации<sup>1</sup> (далее – Постановление), поэтому мы не считаем целесообразным приводить их в данной выпускной квалификационной работе. К факультативным признакам объективной стороны преступления относятся место, время, способ, обстановка и средства совершения преступления. Их характеристика не может быть обобщённой и зависит от совершаемого общественно – опасного деяния.

Незаконный сбыт наркотиков закреплён законодателем в диспозиции ст.228.1 УК РФ в качестве одного из альтернативных действий, входящих в объективную сторону незаконного оборота наркотиков (совершаемого с целью сбыта). Важно отметить, что совершение двух или всех трёх деяний, указанных законодателем в диспозиции ст.228.1 УК РФ образует сложное единичное преступление и не может квалифицироваться как совокупность преступлений при условии, если все деяния были объединены единым умыслом и совершались в отношении одного и того же предмета.<sup>2</sup>

В правоприменительной практике нередко возникают ситуации, в которых перед органами предварительного следствия возникает выбор квалификации действий лица как оконченное хранение наркотических

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений с альтернативными видами действий (на примере статей 228, 228.1 УК РФ) // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 2016. №5 (55). С. 75.

веществ без цели сбыта, либо приготовление к сбыту таковых. В таких случаях для определения правильной квалификации необходимо выяснить, на что был направлен умысел лица. Если все предшествующие сбыту действия, такие как изготовление, хранение, перевозка и т.д. были направлены именно на сбыт, то они охватываются составом незаконного сбыта наркотических средств. Но так как умысел – это один из признаков субъективной стороны, мы рассмотрим данный вопрос в соответствующем параграфе.

Как было указано ранее, незаконный сбыт наркотиков представляет собой действия физического лица, направленные на разовое или систематическое отчуждение наркотического средства путём возмездной или безвозмездной передачи его другому физическому лицу непосредственно или бесконтактным способом. Объективная сторона незаконного сбыта наркотиков представляет собой достаточно сложный элемент состава, что вызвано большим количеством способов его производства.

Безвозмездно, а именно посредством дарения, наркотики сбываются крайне редко, это вызвано тем, что чаще всего наркосбытчики имеют корыстный мотив. Однако, при анализе судебной практики нами были обнаружены приговоры, свидетельствующие о том, что обозначенный способ сбыта наркотического средства также имеет место быть и влечёт за собой уголовное наказание. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Свердловского областного суда в апелляционном приговоре по уголовному делу в отношении Гуляева С.Е. указала, что безвозмездность передачи наркотика не влияет на правовую квалификацию деяния как оконченного сбыта. Осуждённый несколько раз передавал путём дарения

сожительнице наркотическое средство «спайс» по её просьбе для личного потребления.<sup>1</sup>

Возмездные способы сбыта наркотиков более распространены. Среди них можно выделить продажу, обмен, уплату долга и наоборот, продажу в долг и др. Продажа занимает лидирующие позиции по сравнению с остальными способами сбыта. При этом возмездное отчуждение наркотических средств имеет свои разновидности. Так, наркотическое средство может передаваться при личной встрече сбытчика и покупателя. А.В. Попадченко сбыв наркотическое средство «марихуана» лично Р.С.В., сев в кабину автомобиля к последнему. 8000 рублей – оплату за наркотик – покупатель обещал передать позже, так как во время приобретения у него не было в распоряжении необходимой суммы. Таким образом в данном случае наркотическое средство было сбыто путём продажи в долг.<sup>2</sup>

Законодатель не устанавливает наступление общественно – опасных последствий в качестве обязательного признака объективной стороны для квалификации действий лица как оконченного сбыта наркотиков. Таким образом, сбыт считается оконченным «с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений независимо от их фактического получения приобретателем»<sup>3</sup>. В приведённом выше случае личной передачи наркотика сбыт будет считаться оконченным с момента самого отчуждения сбытчиком вещества. Это может быть передача лично в руки или оставление в автомобиле покупателя и др.

---

<sup>1</sup> Приговор Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда № 22-5235/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 22-5235/2018 URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>2</sup> Приговор Ивнянского районного суда Белгородской области № 1-21/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-21/2018 URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>3</sup> О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

В последнее время, в виду активного развития информационно – телекоммуникационной сети Интернет, лидирующую позицию приобрёл бесконтактный способ сбыта наркотиков через закладки. Осуществляемый таким образом сбыт будет считаться оконченным с момента передачи приобретателю координат либо фотографии места закладки независимо от того, завладел приобретатель самим наркотическим веществом либо нет.

В целях уяснения сущности наиболее общественно – опасного способа сбыта наркотических средств, а именно совершаемого в течение длительного времени и особо крупном размере членами организованного преступного сообщества (далее – ОПС) с использованием информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», нами был проанализирован приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 30 июля 2018 года.<sup>1</sup> В результате проведённого анализа мы составили примерную схему распределения ролей в ОПС (см. «Рисунок 2.1 Схема распределения ролей в ОПС»).

---

<sup>1</sup> Приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда № 1-172/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-172/2018 URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

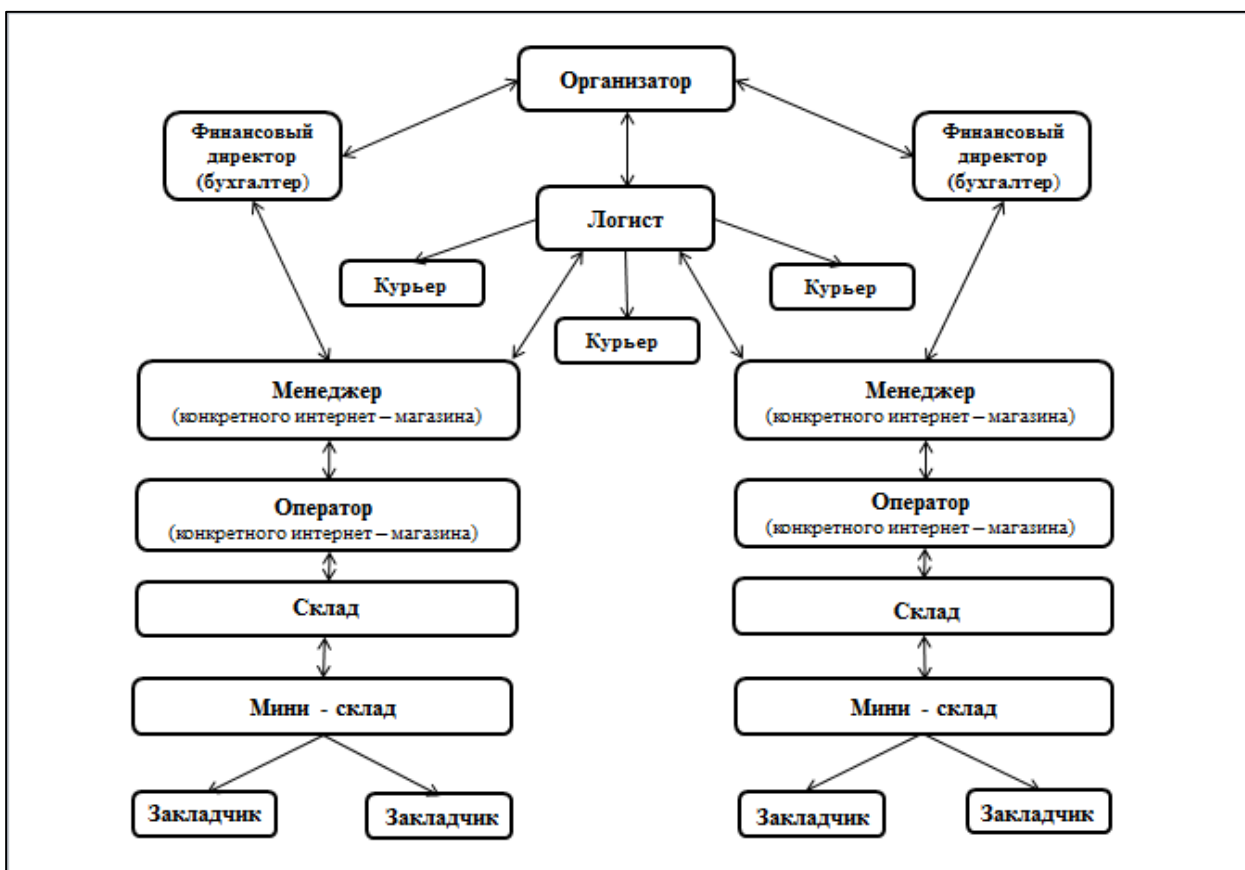


Рисунок 2.1 Схема распределения ролей в ОПС

Из приведённой схемы видно, что роли распределены очень чётко, у каждого члена ОПС есть свои обязанности и зона ответственности, а зачастую отдельные лица, входящие в сообщество, друг с другом не знакомы. Анонимность и использование для обмена информацией интернет – мессенджеров усложняют установление сотрудниками правоохранительных органов лиц, причастных к данной преступной деятельности.

Сам процесс осуществления незаконного сбыта в рассматриваемом нами случае заключается в следующем: находясь за пределами территории Российской Федерации (что значительно усложняет расследование уголовного дела), «организатор» договаривается о поставке в Российскую Федерацию крупной партии наркотиков. Деньги на оплату поставки и иных расходов, в том числе оплату деятельности членов ОПС, расходные материалы, транспорт выделяет «финансовый директор», он же собирает

доход от сбыта наркотических средств. «Логист» руководит распределением наркотиков по «складам» конкретных интернет – магазинов, которое осуществляется им через «курьеров». Руководит каждым интернет – магазином отдельный «менеджер», он же является руководителем структурного подразделения ОПС. Наркотики, оказавшись у «склада», расфасовываются на более мелкие партии и передаются «мини – складам», из которых, распределяясь по разовым дозам, «закладчиками» раскладываются по определённым местам. Когда наркопотребитель желает приобрести наркотик, ему достаточно сделать заказ в интернет – магазине, выбрав вид и количество наркотика. Его заказ принимает и обрабатывает «оператор», сообщая ему данные для перевода оплаты. После получения денежных средств, «оператор» присылает покупателю координаты места закладки, оставленной заранее «закладчиком».

Рассмотренная нами схема представляет собой осуществление незаконного сбыта наркотиков бесконтактным способом с использованием информационно – телекоммуникационной сети интернет.

Способ, как было отмечено ранее, является одним из факультативных признаков объективной стороны. К таковым признакам также относятся время, место, средства и обстоятельства. Дать общую характеристику указанным признакам осуществления незаконного сбыта невозможно, так как они зависят от конкретного преступления. Однако законодатель в качестве квалифицирующего признака в п.«а» ч.2 ст.228.1 УК РФ выделил совершение незаконного сбыта наркотиков в определённом месте (следственный изолятор, исправительное учреждение и т.д.), а в п.«б» ч.2 ст.228.1 УК РФ – средства («с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно – телекоммуникационных сетей), указав на повышенную опасность преступлений, в объективную сторону которых входят именно эти факультативные признаки.

Подводя итог, отметим, что объективная сторона незаконного сбыта наркотиков довольно специфична. Это выражается в том, что обязательный признак, а именно общественно – опасные последствия, законодатель не указывает в диспозиции соответствующей нормы. На наш взгляд, это вызвано тем, что состав незаконного сбыта формальный, то есть для признания преступления оконченным не обязательно наступление общественно – опасных последствий. Исходя из этого на квалификацию деяния как оконченого сбыта наркотиков не влияет изъятие предмета преступления из незаконного оборота в результате оперативно – розыскного мероприятия «Проверочная закупка», либо ситуация, при которой приобретатель не смог найти в обозначенном месте закладку с наркотическим средством. Усовершенствование бесконтактных способов незаконного сбыта наркотиков, использование новых современных средств, в том числе позволяющих сохранять анонимность при общении членов ОПС и сбытчика с покупателем, затрудняют процесс расследования уголовных дел рассматриваемой категории.

### § 3. Субъект преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Нормативное понятие субъекта преступления дано в ст. 19 УК РФ, исходя из которого, субъектом преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности и совершившее уголовно – наказуемое деяние. Рассматривая данный элемент состава преступления, выделим несколько признаков, которыми обязательно должно обладать лицо, привлекаемое к уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотиков.

Во-первых, привлекаться в качестве виновного лица в совершении уголовно – наказуемого деяния может только человек. Незаконный сбыт наркотиков может быть выявлен сотрудниками правоохранительных органов и в рамках осуществления своей деятельности определённой фирмой, компанией, т.е. юридическим лицом. Однако к ответственности в данном случае всё равно будет привлекаться человек, это может быть медицинский работник, существенно нарушивший правила отпуска препаратов, содержащих наркотические средства, либо руководитель, владелец компании или интернет – сайта, через который можно приобрести наркотические вещества. Такая позиция законодателя Российской Федерации вызвана несколькими факторами, один из которых – это применяемые виды наказания, большинство из которых к юридическому лицу невозможно применить.

Во-вторых, привлекаемое к уголовной ответственности физическое лицо должно быть вменяемым. Это обязательное условие, которое имеет важную особенность: наряду с бесспорно признанной презумпцией невиновности в уголовном праве существует негласная презумпция вменяемости, исходя из этого, вопрос вменяемости лица выясняется только тогда, когда у следователя возникли в этом сомнения.<sup>1</sup> Такие сомнения могут возникнуть в виду того, что многие лица, занимающиеся незаконным сбытом наркотиков, являются наркопотребителями, однако в большинстве случаев после проведения соответствующей экспертизы они признаются вменяемыми. Учитывая наркозависимость, состояние «ломки», и другие сопутствующие факторы, такие люди сознательно приводят себя в состояние наркотического опьянения, и сознательно совершают уголовно – наказуемые деяния с целью получения денег на покупку наркотика либо сам наркотик.

---

<sup>1</sup> Щерба Т.Н., Кузнецова М.С Вменяемость как уголовно – правовая категория // Современные тенденции развития науки и техники. 2016., № 3-6. С. 142.

Следующий обязательный признак – это возраст лица. Устанавливая возраст, с которого наступает уголовная ответственность, законодатель руководствуется возможностью лица осознавать характер осуществляемых им действий, возможности наступления общественно – опасных последствий, и руководить такими действиями. Согласно положению, закреплённому в ст. 20 УК РФ, уголовная ответственность наступает по общему правилу с 16 лет. Именно с такого возраста человек в большинстве случаев способен отдавать отчёт своим действиям. Однако, если в ходе предварительного расследования выяснится, что умственное развитие подростка не соответствует реальному возрасту, то уголовное дело должно быть прекращено, несмотря на фактическое достижение лицом 16-ти летнего возраста. В качестве исключения из общего правила, законодатель выделил отдельные составы преступлений, уголовная ответственность за которые наступает с 14-ти летнего возраста. На наш взгляд, это вызвано в ряде случаев особой общественной опасностью деяния (ст. 105 УК РФ – убийство, ст. 205 УК РФ – террористический акт, и др.), либо распространённостью определённых преступлений именно среди несовершеннолетних преступников (ст. 158 УК РФ – кража, ст. 214 УК РФ – вандализм и др.). Говоря о незаконном обороте наркотиков, отметим, что уголовная ответственность за совершение всех преступлений данной категории, в том числе и за незаконный сбыт, наступает по общему правилу с 16 лет, исключение составляет лишь ст. 229 УК РФ – хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ. Среди учёных встречается мнение о расширении ч.2 ст. 20 УК РФ за счёт некоторых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Мы согласны с приведённой позицией, так как зачастую в последнее время для совершения незаконного сбыта наркотических средств привлекаются подростки, в том числе в возрасте от 14 до 16 лет. Помимо этого, в 14-ти летнем возрасте молодые люди имеют реальную возможность не только приобрести и употребить наркотическое средство, но и принять активное

участие в его изготовлении, переработке, а чаще всего сбыте. Большое количество подобных предложений в интернете обещают крупное вознаграждение, заманивая подростков в наркобизнес. Несмотря на неустоявшуюся психику и в большинстве случаев отсутствующие жизненные ориентиры, в 14-ти летнем возрасте подростки осознают вред, причиняемый наркотическими средствами, и осведомлены о запрете на любые действия с наркотиком, кроме прямо разрешённых законом. Таким образом, общий субъект незаконного сбыта наркотиков – это вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

Но помимо общего, некоторые положения статьи предусматривают привлечение специального субъекта преступления. Так, в п.«б» ч.4 ст.228.1 УК РФ законодатель закрепляет совершение незаконного сбыта наркотиков «лицом с использованием своего служебного положения». Данный квалифицированный состав имеет некоторые признаки. Во-первых, в профессиональные или служебные обязанности лица должно включаться соблюдение соответствующих правил. То есть такое лицо при совершении преступления нарушает должностную инструкцию либо иные акты, регламентирующие деятельность сотрудника, находящегося на конкретной должности. Во-вторых, лицо использует именно те полномочия, которые были предоставлены ему в связи с занимаемой им должностью. Например, если работник аптеки будет сбывать лекарственные препараты, содержащие наркотические средства, то такие действия будут подпадать под п.«б» ч.4 ст.228.1 УК РФ, а если это же лицо сбывает наркосодержащие растения, выращенные им в домашних условиях, то такие действия будут охватываться ч.1 ст.228.1 УК РФ.

Мнения авторов по данному вопросу разделились. Одни утверждают, что использование служебного положения в качестве квалифицирующего признака имеет место только в тех случаях, когда лицо, сбывая наркотические средства, использует конкретные полномочия, данные ему в рамках занимаемой должности.

Другие, например С.В. Комиссарова, считают иначе: ««использование лицом своего служебного положения означает не только выполнение тех прав и обязанностей, которые предоставляются соответствующим лицам по закону, но и использование возможностей, вытекающих из их служебного положения (связи, авторитет, возможность контактов с нужными людьми и т.д.)»<sup>1</sup>.

В судебной практике встречается третий вариант трактовки рассматриваемой нормы закона. Так, Президиум Ростовского областного суда исключил из обвинения Д.Ю. Королёва такой квалифицирующий признак, как «с использованием служебного положения», при этом Президиум указал: «по смыслу закона под использованием служебного положения понимаются действия любых лиц, которые по роду деятельности связаны с легальным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (работники медицинских, фармацевтических, научных и т.п. учреждений)»<sup>2</sup>. Такая трактовка п. «б» ч.4 ст.228.1 УК РФ не допустима, так как в законе нет указания на узкую конкретную сферу деятельности, а именно легальный оборот наркотиков, в которой лицо наделено служебными полномочиями.

В связи с указанными выше мнениями мы согласны с Александром Ивановичем Роликом, который предлагает с целью приведения к единообразию понимания термина «использование служебного положения» изложить п.«б» ч.4 ст.228.1 УК РФ в следующем виде: «Те же деяния, совершенные с использованием своего служебного положения лицом, осуществляющим властные или управленческие функции»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / под ред. А.И. Чучаева. М., 2006. С. 477.

<sup>2</sup> Постановление Президиума Ростовского областного суда № 44У-62/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 44У-62/2016 URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.03.2019).

<sup>3</sup> Ролик А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ: спорные вопросы характеристики. URL: <http://отрасли-права.рф/article/6169> (дата обращения 11.03.2019).

Ещё один квалифицирующий признак, характеризующий специальный субъект незаконного сбыта наркотиков, это совершение рассматриваемого преступления «лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста в отношении несовершеннолетнего» (п.«в» ч.4 ст.228.1 УК РФ). Основным фактором здесь является в большей степени не смещение нижней границы возраста субъекта, а его осведомлённость о том, что лицо, которому он сбыл наркотическое средство, является несовершеннолетним. При этом важно отметить, что согласно Постановлению для привлечения лица к уголовной ответственности в данном случае достаточно того, что субъект не знал достоверно, но мог предполагать по объективным признакам, что лицо, которому он сбывает наркотическое средство, является несовершеннолетним.

Таким образом, субъект незаконного сбыта наркотических средств общий и представляет собой вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста. Однако ч.4 ст.228.1 УК РФ содержит два квалифицирующих признака, которые регламентируют совершение незаконного сбыта специальными субъектами, а именно лицом, с использованием служебного положения и лицом, достигшим восемнадцатилетия в отношении лица, которое по знанию или предположению является несовершеннолетним.

#### § 4. Субъективная сторона преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотиков

Субъективная сторона – четвёртый, важнейший элемент состава преступления. Она включает в себя несколько признаков, основным из которых является вина (обязательный признак), а также цель, мотив, эмоции (факультативные признаки).

Вина – это «психическое отношение лица в форме умысла и неосторожности к совершаемому им общественно опасному деянию и к его последствиям»<sup>1</sup>.

В диспозиции статьи УК РФ, устанавливающей ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, законодатель не прописывает форму вины, однако исходя из сущности такого деяния, предполагается, что оно может быть совершено только умышленно. Как было замечено ранее, состав преступлений, предусмотренных ст.228.1 УК РФ – формальный, то есть деяние считается оконченным вне зависимости от наступления общественно – опасных последствий. Поэтому при доказывании субъективной стороны незаконного сбыта наркотиков необходимо помнить, что не имеет значения отношение лица к последствиям. Интеллектуальный момент прямого умысла в подобном преступлении заключается в осознании общественной опасности незаконного сбыта наркотических средств, а волевой – в желании их, сбыть.<sup>2</sup> В связи с тем, что прямой и косвенный умыслы различаются лишь по отношению лица к общественно – опасным последствиям, в большинстве уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным сбытом наркотиков, трудно с точностью определить вид умысла.

Одним из факультативных признаков субъективной стороны является цель, то есть идеальный образ желаемого результата, на достижение которого был направлен умысел виновного. Однако её понятие дифференцируется относительно формы вины лица, совершившего преступление. Так, в преступлениях, предусмотренных статьями 109 УК РФ (Причинение смерти по неосторожности), 118 УК РФ (Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности), 168 УК РФ

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В. Бриллиантова. М. 2013. С. 214.

<sup>2</sup> Космодемьянская Е.Е.К вопросу о возможности доказывания субъективной стороны преступления при расследовании незаконного оборота аналогов наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Сибирского Юридического института ФСКН России. 2014. № 3(16) С. 40-46.

(Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности) и 347 УК РФ (Уничтожение или повреждение военного имущества по неосторожности) можно определить только цель изначально совершаемых правомерных действий, которые в виду легкомыслия или небрежности повлекли за собой последствия, указанные в перечисленных выше статьях, то есть изначально у лица не было преступной цели. Преступления, совершённые умышленно, в том числе незаконный сбыт наркотиков, имеют конкретно определённую преступную цель.

В случае, когда лицо приобретает, изготавливает, хранит, перевозит и перерабатывает наркотические средства, определение цели имеет решающее значение для квалификации, так как если вышеуказанные действия совершаются без цели сбыта, то действия виновного будут квалифицированы по статье 228 УК РФ, а если с целью последующего сбыта этих средств, то соответственно как приготовление к совершению преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Так как приведённые статьи существенно отличаются по размеру наказания, указанного в санкции, точное и правильное определение цели преступного деяния позволит избежать нарушения прав виновного. О наличии у лица умысла на сбыт наркотиков согласно Постановлению свидетельствуют так называемые подготовительные действия, предшествующие непосредственному выполнению объективной стороны. К таковым может относиться расфасовка наркотика по разовым дозам, приобретение необходимого инвентаря (упаковка, весы), наличие договорённости с потребителями и т.д.

Помимо прочего, наличие общей цели может указывать на совершение преступления в соучастии. Так, Северодвинский городской суд Архангельской области в приговоре в отношении Андреева А.А., Попова А.Н. указывает, что данные лица и ещё одно неустановленное лицо объединились в преступную группу для реализации совместного умысла, направленного на незаконный сбыт наркотических средств в городе

Северодвинске. Цель совершения преступления у указанных лиц была общая – совместный сбыт наркотических средств и получение материальной выгоды.<sup>1</sup>

Мотив преступления, являясь факультативным, то есть не обязательным признаком субъективной стороны, включён законодателем в перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию. Такое несоответствие разрешается в пользу уголовно – процессуального законодательства, что делает обязательным для правоохранительных органов выяснение мотивов совершения преступного деяния. Сам по себе мотив – это «внутреннее побуждение, движущая сила поступка человека, которая определяет его содержание, и помогает более глубоко раскрыть психическое отношение лица к содеянному»<sup>2</sup>. Необходимость определения мотива виновного, на наш взгляд, имеет важное значение, так как именно причины, побудившие лицо совершить поступок, либо подтолкнувшие его к преступному поведению, могут свидетельствовать о наличии смягчающих наказание обстоятельств, например таких как тяжёлое материальное положение семьи виновного, психическое принуждение со стороны другого лица и др. Также при выяснении мотива сотрудники правоохранительных органов могут выявить обстоятельства, способствующие совершению преступления, что является одной из важных задач лица, расследующего уголовное дело.

Чаще всего при расследовании незаконного сбыта наркотиков сотрудники правоохранительных органов устанавливают корыстный мотив. Так, например, Суд апелляционной инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) в приговоре по уголовному делу в отношении С.С. Комарова установил, что мотив подсудимого, незаконно сбывающего

---

<sup>1</sup> Приговор Северодвинского городского суда Архангельской области № 1-267/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-267/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.03.2019).

<sup>2</sup> Уголовное право Украины. Общая часть: Учебник для студентов юрид. вузов и фак. / Под ред. М.И. Бажанова, В.В. Сташиса, В.Я. Гация. 2-е изд., перераб. и доп. Харьков, 1999. С. 277.

наркотические средства в составе организованной преступной группы, был направлен на «быстрое и лёгкое получение денежных средств от незаконной продажи наркотических средств».<sup>1</sup> Это наиболее часто встречающийся мотив для данной категории преступлений. Но встречаются и иные. Так, например Вейделевский районный суд Белгородской области в приговоре по уголовному делу в отношении И.Б. Плугина указал, что при сбыте наркотического средства «марихуана» мотив подсудимого был направлен на «предоставление лицу возможности получить удовольствие (наркотическое опьянение)». При этом интересно, что данный мотив суд указал и в эпизоде, когда И.Б. Плагин сбыв наркотик безвозмездно, и в случае возмездного сбыта.<sup>2</sup>

На основании приведённой судебной практики можно сделать вывод о том, что получение денежных средств при сбыте наркотика не обязательно свидетельствует о том, что у сбытчика был корыстный мотив. В данном случае для назначения уголовного наказания оба мотива будут примерно равнозначны. Но иногда мотив может способствовать смягчению наказания. Например в том случае, когда лицо безвозмездно сбыло наркотическое средство приобретателю с целью облегчить его физическую боль при тяжёлом заболевании, когда приобрести необходимые наркосодержащие лекарственные средства законным путём не представляется возможным.

Подводя итог уголовно – правовой характеристике незаконного сбыта наркотиков, отметим, что состав преступления имеет четыре обязательных признака: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону. У каждого из этих основных элементов есть обязательные и факультативные признаки. Именно особенности этих

---

<sup>1</sup> Приговор Суда апелляционной инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) № 22-1296/2018 от 23 августа 2018 г. по делу № 22-1296/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.03.2019).

<sup>2</sup> Приговор Вейделевского районного суда Белгородской области № 1-19/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-19/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 11.03.2019).

признаков позволяют отграничить незаконный сбыт наркотиков от иных смежных составов преступлений. Так, при установлении объекта по рассматриваемой категории преступлений, сотрудникам правоохранительных органов важно помнить, что потерпевший как факультативный признак объекта, в данном случае отсутствует. А обнаружение другого факультативного признака – предмета преступления – наоборот обязательно.

Объективная сторона незаконного сбыта наркотиков должна включать в себя общественно – опасные последствия, однако так как рассматриваемое нами преступление имеет формальный состав, наличие таких последствий для привлечения лица к уголовной ответственности необязательно.

Субъект незаконного сбыта общий, то есть вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Вопрос вменяемости лица, сбывшего наркотик, может вставать довольно часто в тех случаях, когда сбытчик сам является наркозависимым лицом, так как наркоманы могут иметь психические проблемы и трудности с контролем над своими действиями. Также существуют отдельные квалифицированные составы сбыта, субъект которых является специальным, в таких случаях сотрудникам правоохранительных органов необходимо доказать, что лицо, совершившее незаконный сбыт, обладает соответствующими признаками (совершил преступление путём использования своего служебного положения либо во втором случае был осведомлён либо предполагал о несовершеннолетии приобретателя).

Субъективная сторона – один из наиболее сложных элементов доказывания, так как отражает психологическую сторону преступления. Правильное установление цели и мотива совершённого деяния может существенно отразиться на квалификации деяния и на назначенном судом уголовном наказании. Так как указанные выше последствия напрямую затрагивают права и свободы виновного лица, верное установление всех

признаков субъективной стороны незаконного сбыта наркотиков имеет особую важность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведённому нами исследованию, можно сделать следующие выводы.

1. Под незаконным сбытом наркотических средств понимаются действия физического лица, направленные на разовое или систематическое отчуждение наркотического средства путём возмездной или безвозмездной передачи его другому физическому лицу непосредственно или бесконтактным способом. Важной особенностью рассматриваемого преступления является то, что оно может совершаться множеством разнообразных способов, наиболее распространённый из которых в последнее время – возмездный бесконтактный способ через закладки.

2. Общественную опасность незаконного сбыта наркотиков определяют несколько факторов. Медицинский фактор: распространение наркотиков причиняет вред здоровью конкретных наркопотребителей, что влечёт за собой снижение общего уровня здоровья населения, повышение смертности. Лица, принимающие наркотики, часто становятся распространителями опасных болезней, таких как ВИЧ, гепатиты и др. Экономический фактор: для совершения рассматриваемого преступления создаётся большое количество ОПГ и ОПС, большой объём сбываемых ими наркотиков влечёт за собой вывод из легального оборота существенных денежных сумм. Социальный фактор: сбыт наркотиков способствует вовлечению большого числа молодых людей в нелегальный оборот наркотиков, распространение культуры наркопотребления среди молодёжи, падение морального облика отдельных наркоманов и общества в целом. Относясь к наиболее трудоспособной категории населения, молодые наркопотребители теряют стремление к труду, необходимость регулярного поиска денежных средств на новую дозу наркотика толкает их на совершение экономических преступлений. Таким образом, незаконный

сбыт наркотических средств способствует повышению преступности в целом.

3. Родовым объектом рассматриваемого преступления выступают общественные отношения в сфере создания и поддержания общественной безопасности и общественного порядка; видовым объектом – общественные отношения в сфере обеспечения здоровья населения и общественной нравственности. Непосредственный объект – здоровье населения.

Потерпевший в составе незаконного сбыта отсутствует. Несмотря на то, что преступление направлено на конкретного приобретателя, лицо покупает (получает в дар) наркотическое средство по собственному желанию, а значит вред, который причиняется его здоровью, вызван не непосредственно сбытом ему наркотика, а является его самостоятельным выбором. Такое лицо нельзя считать потерпевшим. Однако, обоснованным является предложение считать потерпевшим от незаконного сбыта приобретателя, не достигшего возраста уголовной ответственности за незаконное приобретение наркотика. Такое лицо в силу возраста не может до конца осознавать общественную опасность своих действий, а значит его решение приобрести наркотик может быть сделано не по собственному желанию, а под давлением чужого мнения, в том числе сбытчика.

Особенностью рассматриваемой категории преступлений можно считать тот факт, что наличие предмета необходимо для привлечения лица к уголовной ответственности, поэтому сотрудникам правоохранительных органов при расследовании каждого факта незаконного сбыта требуется результат исследования либо экспертизы, подтверждающий, что изъятое вещество является наркотическим.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, являются наркотические средства и психотропные вещества, наркосодержащие растения и части таких растений. Для квалификации деяния по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ размер сбытых наркотических средств

значения не имеет. Квалификация каждого факта сбыта наркотических средств должна основываться на результатах экспертизы, подтверждающей, что сбытое средство является наркотическим.

4. УК РФ не содержит отдельной нормы, устанавливающей уголовную ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, по этому объективная сторона рассматриваемого нами преступления представляет собой одно из альтернативных действий, перечисленных в ст.228.1 УК РФ. Её особенность заключается в том, что так как состав незаконного сбыта формальный, законодатель не указал общественно – опасных последствий в качестве обязательного основания уголовной ответственности. Поэтому незаконный сбыт наркотических средств следует считать оконченным и в тех случаях, когда сбытчик сообщил покупателю координаты места закладки с наркотическим средством.

5. В незаконном сбыте наркотиков субъект преступления общий – это вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Но в двух квалифицированных составах законодатель устанавливает специальный субъект: лицо, использующее при совершении преступления своё служебное положение и лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, совершившее незаконный сбыт наркотика несовершеннолетнему лицу. При анализе судебной практики нами были обнаружены различия в позициях судов относительно использования данных квалифицирующих признаков. В целях приведения судебной и правоприменительной практики к единообразию, мы считаем необходимым изменить п.«б» ч.4 ст.228.1 УК РФ, а также внести дополнения в постановление Пленума Верховного суда, которые разъяснят нижестоящим судам и сотрудникам правоохранительных органов позицию законодателя и высшей судебной инстанции по данному вопросу.

Предлагаем изложить п.«б» ч.4 ст.228.1 УК РФ в следующем виде:  
«Те же деяния, совершенные с использованием своего служебного

положения лицом, осуществляющим властные или управленческие функции».

6. Субъективная сторона – последний элемент состава преступления. Она характеризуется виной в форме прямого умысла. Установление направленности умысла виновного необходимо, так как это влияет на разграничение преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ. Как правило, незаконный сбыт наркотиков осуществляется по корыстным мотивам, но при анализе судебной практики нами были обнаружены иные мотивы (например «предоставление иному лицу возможности получить удовольствие»). Установление мотива обязательно, так как этот элемент, являясь факультативным признаком субъективной стороны, входит в число обязательных составляющих предмета доказывания.

Помимо указанных выше предложений, мы считаем целесообразным снизить возраст уголовной ответственности за незаконный сбыт наркотиков до 14 лет. Это вызвано большим количеством молодых людей, вовлечённых в незаконный сбыт наркотических средств и высокой общественной опасностью рассматриваемого преступления.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

1. Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. (заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г.) // СПС КонсультантПлюс.

2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. (заключена в г. Вене 21 февраля 1971 г.) // СПС КонсультантПлюс.

3. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.

4. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 27 декабря 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

5. Об оперативно-розыскной деятельности : Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 06 июля 2016 г.) // СПС КонсультантПлюс.

6. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 29 декабря 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс.

7. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 6 марта 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

8. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 (ред. от 22 февраля 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

9. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и

ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 (ред. от 16 мая 2017 г.) // СПС КонсультантПлюс.

10. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : утв. указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. № 690 // СПС КонсультантПлюс.

11. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств, психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 1 октября 2012 г. № 1002 (ред. от 19 декабря 2018 г.) // СПС КонсультантПлюс.

12. Особое мнение судьи К.В. Арановского. По делу о проверке конституционности положений статьи 59.4 Уголовного кодекса Российской Федерации в связи с запросом Салехардского городского суда Ямало-Ненецкого автономного округа: постановление Конституционного суда Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. №32-П // СПС КонсультантПлюс.

13. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. № 30 // СПС КонсультантПлюс.

14. О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. № 58 // СПС КонсультантПлюс.

## **II. Монографии, учебники и учебные пособия**

15. Бажанов, М.И. Уголовное право Украины. Общая часть: Учебник для студентов юрид. вузов и фак. / М.И. Бажанов, В.В. Сташиса, В.Я. Гация. 2-е изд., перераб. и доп. – Харьков, 1999.

16. Боровиков, В.Б. Уголовное право. Особенная часть / В.Б. Боровиков. – М. 2016.

17. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.В. Бриллиантов. – М., 2013.

18. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций / А.В. Наумов – М., 1996.

19. Пионтковский, А.А., Учение о преступлении / А.А. Пионтковский. – М., 1961.

20. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие / С.М. Мальков, Д.В. Токманцев, П.В. Тепляшин, В.Н. Винокуров, Е.А. Федорова, Ю.В. Жукова. – Красноярск, 2018.

21. Романова, Л.И. Наркопреступность: цена, характеристика, политика борьбы: Монография / Л.И. Романова. – М., 2010.

22. Чучаев, А.И. Уголовное право. Особенная часть. Учебник для бакалавров. / А.И. Чучаев. – М. 2017.

23. Чучаев, А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ / А.И. Чучаев. – М., 2006.

## **III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

24. Адмиралова, И.А. Общественный порядок и права граждан / И.А. Адмиралова // Полицейская деятельность. – 2004. – №3.

25. Гарманов, В.М. О содержании признаков сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и критериях отграничения сбыта от пособничества приобретению / В.М. Гарманов, Н.И. Караисаев // Наркоконтроль. – 2012. – №1.

26. Любавина, М.А. Квалификация преступлений с альтернативными видами действий (на примере статей 228, 228.1 УК РФ) / М.А. Любавина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – №5 (55).

27. Ошлыкова, Е.А. Предмет доказывания по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств / Е.А. Ошлыкова // Уголовное право. – 2010. – № 1.

28. Рожнов, В.А. Понятие и момент окончания незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ / В.А. Рожнов // Проблемы науки. – 2018. – № 12 (36).

29. Ролик, А.И. Преступление, предусмотренное ст. 228 1 УК РФ: спорные вопросы характеристики / А.И. Ролик // Lex Russica. – 2014.

30. Сбирунов, П.Н. Некоторые особенности наркотизма и наркотизма несовершеннолетних в Российской Федерации / П.Н. Сбирунов // Российский следователь. – 2012. – № 18.

31. Тонков, В.Е. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»: некоторые особенности / В.Е. Тонков // Российский судья. – 2006. – № 11.

32. Шалагин, А.Е., Усманов И.М. Современная наркоситуация в Российской Федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия / А.Е. Шалагин, И.М. Усманов // Вестник Казанского юридического института МВД России. Казань, – 2016. – № 1 (23).

33. Щерба, Т.Н. Вменяемость как уголовно – правовая категория / Т.Н. Щерба, М.С. Кузнецова // Современные тенденции развития науки и техники. – 2016. – № 3-6.

34. Шеслер, А.В. Содержание общественной опасности преступления / А.В. Шеслер // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: Межвуз. сб. научн. тр. Красноярск. – 2002. – Вып. 5.

#### **IV. Авторефераты и диссертации**

35. Васильев, Э.А. Административное правонарушение и преступление: общие черты и различия: автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08 / Э.А. Васильев. – М., 2007.

36. Готовцев, А.В. Организационно-правовые вопросы взаимодействия милиции и внутренних войск в охране общественного порядка: автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. – М., 2000.

37. Жалыбин, В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Жалыбин. – Красноярск, 2004.

38. Миллеров, Е.В. Уголовно-правовая охрана нравственности : автореф... дис. кан. юрид. наук : 12.00.08. Ростов-на-Дону, 2006.

39. Назаров, Е.А. Наркотическая зависимость и созависимость личности в семье : автореф... дис. кан. юрид. наук: 19.00.11. – М., 2000.

#### **V. Интернет- ресурсы**

40. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>.
41. Интернет-архив документов. – URL: <https://archive.org/>
42. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>
43. Наука права : электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>
44. Нет – наркотикам. – URL: <http://www.narkotiki.ru/>
45. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>
46. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>
47. Twirpx : научная электронная библиотека. – URL: <https://www.twirpx.com/>
48. UNODC: Управление Организации Объединённых Наций по наркотикам и преступности. – URL: <https://www.unodc.org/>
49. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

## **VI. Материалы судебной практики**

50. Постановление ЕСПЧ от 02.10.2012 г. Дело «Веселов и другие (Veselov and others) против Российской Федерации» (жалобы № 23200/10, 24009/07 и 556/10) // Бюллетень ЕСПЧ. 2013. № 4.
51. Постановление ЕСПЧ от 15.12.2005 г. Дело «Ваньян (Vanyan) против Российской Федерации» (жалоба № 53203/99) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. 2006. № 7.
52. Постановление ЕСПЧ от 26.10.2006 г. «Дело Худобин (Khudobin) против Российской Федерации» (жалоба № 59696/00) // Бюллетень ЕСПЧ. 2007. № 11.

53. Постановление Президиума Ростовского областного суда № 44У-62/2016 от 3 марта 2016 г. по делу № 44У-62/2016 URL: <https://sudact.ru>

54. Приговор Вейделевского районного суда Белгородской области № 1-19/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-19/2018. URL: <https://sudact.ru>

55. Приговор Ворошиловского районного суда г. Волгограда № 1-172/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-172/2018 URL: <https://sudact.ru>

56. Приговор Ивнянского районного суда Белгородской области № 1-21/2018 от 27 июля 2018 г. по делу № 1-21/2018 URL: <https://sudact.ru>

57. Приговор Ленинградского областного суда № 22-1280/2018 от 10 августа 2018 г. по делу № 22-1280/2018. URL: <https://sudact.ru>

58. Приговор Рудничного районного суда города Кемерово Кемеровской области № 1-211/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-211/2018. URL: <https://sudact.ru>

59. Приговор Северодвинского городского суда Архангельской области № 1-267/2018 от 30 июля 2018 г. по делу № 1-267/2018. URL: <https://sudact.ru>

60. Приговор Суда апелляционной инстанции Верховного суда Республики Саха (Якутия) № 22-1296/2018 от 23 августа 2018 г. по делу № 22-1296/2018. URL: <https://sudact.ru>

61. Приговор Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда № 22-5235/2018 от 23 июля 2018 г. по делу № 22-5235/2018 URL: <https://sudact.ru>