

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ
ЛИБО СОДЕРЖАНИЯ ПРИТОНОВ ИЛИ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ
ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ**

Выполнил:
слушатель группы П 1402
младший лейтенант полиции
Щербаков Александр Андреевич

Решение о допуске к защите:
Кзылмушова допускать
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции
С.М. Мальков
« 30 » апреля 2019 г.

Руководитель:
доцент кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Винокуров Виктор Николаевич

Дата защиты:
« 19 » июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК
наковник намури
(специальное звание)

В.В. Сидя
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Введение	3
Глава 1	Обоснование установления уголовной ответственности за организацию либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	7
§ 1	История развития законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	7
§ 2	Уголовная ответственность за организацию либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств в уголовном праве зарубежных стран.	17
§ 3	Общественная опасность организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	22
Глава 2	Уголовно-правовая характеристика организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	27
§ 1	Объективные признаки организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	27
§ 2	Субъективные признаки организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	42
§ 3	Квалифицирующие признаки организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств.	48
	Заключение	59
	Библиографический список	65

ВВЕДЕНИЕ

Современная наркоситуация в Российской Федерации характеризуется расширением масштабов незаконного оборота и немедицинского потребления высококонцентрированных наркотиков, таких как героин, кокаин, стимуляторы амфетаминового ряда, лекарственных препаратов, обладающих психотропным воздействием, а также их влиянием на распространение ВИЧ-инфекции, вирусных гепатитов, что представляет серьезную угрозу безопасности государства, экономике страны и здоровью ее населения. Ключевым фактором негативного развития наркоситуации в Российской Федерации является масштабное производство опиатов на территории Афганистана и их последующий трансграничный трафик на территорию России. В ряде российских регионов отмечается рост распространения наркотиков, изготовленных из местного растительного сырья и лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства и находящихся в свободной продаже, появляются новые виды психоактивных веществ, способствующие формированию зависимых форм поведения.

Источником, способствующим наркотизации населения России, являются притоны, в которых происходит потребление наркотиков (наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов)¹. Учитывая данное обстоятельство, законодатель как самостоятельное преступление предусмотрел организацию либо содержание таких притонов (ст. 232 УК РФ)². По статистическим данным Судебного Департамента при Верховном суде РФ в России по ст. 232 УК РФ было осуждено следующее количество

¹ Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утв. Указом Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 г. (ред. от 07.12.2016) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

² Шеслер А.В., Шеслер С.С. Понятие притона как признака состава преступлений, предусмотренного статьей 232 УК РФ // Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей. Часть 2: сб. материалов XVIII междунар. конф. Красноярск, 16-17 апреля, 2015 г. С.289.

лиц: в 2010 г. – 4 227, в 2011 г. – 4 296, в 2012 г. – 4 324, в 2013 г. – 3 623, в 2014 г. – 2 312 лица, в 2015 г. – 1974, за 2016 г. – 1502 лица¹. Статистика демонстрирует высокое количество совершения преступлений по ст. 232 УК РФ.

Актуальность исследования выражается в необходимости изучения уголовно-правовой характеристики организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в связи со степенью общественной опасности данного преступления, с высоким количеством числа осужденных за совершение указанных деяний.

Степень научной разработанности темы исследования. Уголовно-правовым вопросам организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов посвящены научные труды А.Д. Бражникова, А.В. Бриллиантова, Э.Г. Гасанова, В.С. Комиссарова, С.М. Малькова, Д.В. Токманцева, А.В. Шеслера, А.М. Щукина, и др. специалистов. Научные выводы данных исследователей явились основой при написании выпускной квалификационной работы.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ, выражающиеся в организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России [Электронный ресурс] // Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2017. – URL:<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=3212>.

Предметом исследования – нормы отечественного и зарубежного законодательства, предусматривающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, за организацию либо содержание притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и практика применения статей.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является составление уголовно-правовой характеристики организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Для достижения данной цели поставлены следующие задачи:

- изучение социальной обусловленности законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов;
- системный анализ национального уголовного и зарубежного законодательства, регулирующих уголовную ответственность за совершение изучаемого преступления;
- уголовно-правовая характеристика признаков объективной и субъективной стороны преступления (ст. 232 УК РФ);
- анализ обвинительных приговоров, вынесенных судами, для изучения вопросов назначения наказания по ст. 232 УК РФ.

Методологическую основу настоящей работы составили: синтез, анализ, сравнение.

Эмпирическую базу исследования составляют: разъяснения и опубликованные материалы судебной практики Верховного Суда РФ; официальные статистические данные Судебного Департамента РФ при Верховном Суде РФ; уголовные законы зарубежных стран.

Структура выпускной квалификационной работы predetermined предметом, объектом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы.

В первой главе рассматривается социальная обусловленность законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Во второй главе излагаются объективные и субъективные признаки изучаемого состава преступления, квалифицированные составы и назначение наказания по ст. 232 УК РФ.

ГЛАВА 1. ОБОСНОВАНИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ЛИБО СОДЕРЖАНИЕ ПРИТОНОВ ИЛИ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

§ 1 История развития законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств

Генезис института ответственности за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в России связан с борьбой с образованием притонов, как корчмы для потребления алкоголя, табака и прочего зелья. Необходимо отметить, что вплоть до конца XVIII – начала XIX веков препараты, которые одурманивали сознание, именовались в нашем государстве обобщающим понятием – зелье. Таким же образом, водка, которая появилась на Руси повсеместно благодаря инициативе Ивана Грозного, получила сходное наименование – зелье, потому что обладала одуряющим воздействием на сознание людей. Аналогично назывался и табак¹. Иван Грозный после похода на Казань в 1552 г. указал возвести дом, который впоследствии назвали «кабак» на реке Балчуг. Царский кабак, в котором разрешалось употреблять зелья, стал своеобразной заменой корчмам, существование которых стало под запретом.

Царь Алексей Михайлович установил в Соборном уложении 1649 года ответственность за корчемство, за которое предусматривались штрафы, побои, пытки, тюрьма и ссылка. Была предусмотрена и

¹ Калачев Б. Ф. Наркотики на Руси. [Электронный ресурс] // Нет наркотикам: Информационный ресурс – Электрон. дан. – URL: http://www.narkotiki.ru/5_5282.

исключительная мера наказания – смертная казнь, ссылка на нее содержалась в статье 23 главы XXII 11 уложения в случае отравления человека зельем. Аналогичные запреты содержались и в «Наказе о градском благочинии», в соответствии с которым, в городах использовались «объезжие головы». Указанные лица с «десятскими», назначенными из местного населения, должны были «по улицам и переулкам день и ночь ходить и беречь накрепко, чтобы в улицах и переулках корчмы и табаку и иного такого зла... не было».

Позднее Петр I создает Воинский Артикул в 1715 г., в котором вводились перепись городского населения и надзор за горожанами старост и десятских, посредством указанных нововведений выявлялись подозрительные дома, в которых потребляли зелья. Сложная криминогенная обстановка подтолкнула Петра I издать указ в мае 1718 г. о создании в Санкт-Петербурге Генерал-полицмейстерского управления (полиции). Полиция должна была осуществлять надзор за всеми подозрительными домами, проводить их досмотр, а также о таких дворах подавать изветы и явки. Кроме указанного, осуществлять контроль за лицами, склонными к потреблению опьяняющих веществ.

Согласно Указу от 17 октября 1740 г. в Петербурге в кабаках и вольных домах вино и прочее питье разрешалось продавать только в определенные часы¹. В течение всей ночи посылались объезды и, если в вольных домах в неустановленные часы кто-то продавал опьяняющие средства, патруль должен был их задержать и доставить в полицию для разбирательства².

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. не содержит нормы, устанавливающих ответственность за корчемство или аналогов ему, но в разделе восьмом Уложения о наказаниях уголовных и

¹ См.: Российское законодательство X–XX веков. Т. 4. - М., С. 92.

² См.: Полное собрание законов Российской империи. Собр.1. Т. XI. № 8260.

исправительных 1845г.¹ о «преступления и проступках против общественного устройства и благочиния», как и в ст. 196-205 Уголовного уложения 1903 г.² устанавливается ответственность за незаконное изготовление, производство, хранение и продажи сильнодействующих ядовитых веществ в неустановленном месте.

Что касается легального оборота наркотиков, то оно регулировалось такими актами, как: акт «О порядке продажи ядовитых вещей и аптекарских материалов» 1813 г., «О новых правилах продажи ядовитых и сильнодействующих веществ и каталогах оных» 1830 г., «Списки ядовитых и сильнодействующих веществ» 1892 г., «Кокаин, отравления им и воспрещение продажи без рецепта» 1882 г. Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями 1864 г., Уложение о наказаниях 1885 г., Уголовное уложение 1903., и другие³.

Дальнейшего развития законодательства по борьбе наркопритонами не было, вплоть до принятия Уголовного кодекса (далее - УК) РСФСР в 1922 г.

Впервые уголовная ответственность именно за содержание притонов для потребления наркотических средств в истории отечественного законодательства была введена Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г.⁴ Указанным Декретом в УК РСФСР 1922 г. была введена ст. 140-д, где в первой части ст. 140-д была предусмотрена ответственность за изготовление и хранение с целью сбыта кокаина, опия, морфия, эфира и других одурманивающих веществ без надлежащего разрешения, что каралось лишением свободы или исправительно-трудовыми работами на срок до одного года. В абзаце втором ст. 140-д УК

¹ См.: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. URL: <http://www.hist.msu.ru>

² См.: Уголовное уложение 22 марта 1903 г. Таганцев Н.С. - СПб., 1904.

³ См.: Калачев Б.Ф. Наркотики на Руси. URL: http://narkotiki.ru/research_5283.html

⁴ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г. «О дополнении уголовного кодекса статьей 140-Д» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

РСФСР 1922 г. было указано: «содержание притонов, в коих производятся сбыт или потребление кокаина, опия, морфия и других одурманивающих веществ, карается лишением свободы на срок не ниже трех лет со строгой изоляцией, конфискацией всего имущества, поражением в правах и с воспрещением проживания по отбывании наказания в пограничной полосе и в поименованных выше городах на срок до трех лет». В абз. первом ст. 140-д УК РСФСР 1922 г. были перечислены следующие города: Москва, Ленинград, портовые города, список которых устанавливался по соглашению Народного Комиссариата Внутренних Дел и Народного Комиссариата Юстиции. Позднее статья 140-д УК РСФСР 1922 г., преобразована в статью 104 УК РСФСР 1926 г. (с незначительными изменениями).

Таким образом, абз. второй ст. 104 УК РСФСР 1926 г. предусматривал уголовную ответственность за «содержание притонов, в коих производится сбыт или потребление перечисленных в указанной статье веществ» в виде лишения свободы со строгой изоляцией на срок до трех лет с конфискацией всего имущества¹. Эта статья фактически не внесла ничего нового по сравнению с УК РСФСР 1922 г. (с учетом дополнений, внесенных Декретом ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 г.), за исключением санкции.

В УК РСФСР 1926 г. по сравнению с предыдущим УК снизился срок отбывания основного наказания, отсутствовало указание на «поражение в правах и воспрещение проживания по отбывании наказания в пограничной полосе и в поименованных городах на срок до трех лет». В соответствии с УК РСФСР 1922 г. поражение в правах заключалось в лишении на срок не свыше пяти лет: а) активного и пассивного избирательного права; б) активного и пассивного избирательного права в профессиональные и другие организации; в) права занимать ответственную должность, а равно

¹ Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

быть заседателем в народном суде, защитником на суде, поручителем и опекуном. Срок поражения прав для осужденных к лишению свободы исчислялся с момента отбытия наказания или условного досрочного освобождения от него. Поражение прав могло по особому постановлению суда сопровождаться лишением осужденного ордена Красного или Трудового Знамени, но такое постановление должно было быть представлено на утверждение Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета до вступления приговора в законную силу. Поражение прав назначалось судом как дополнительное наказание. Постановка вопроса о поражении прав при осуждении для суда была обязательна, если в Уголовном Кодексе было указано наказание лишением свободы на срок более одного года или другое более тяжелое наказание.

В УК РСФСР 1960 г.¹ содержалась ст. 226.1 «Организация или содержание притонов для потребления наркотических средств», согласно которой «организация или содержание притонов для потребления наркотических средств или предоставление помещений для тех же целей - наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой». Наиболее существенное различие между нормами, направленными на борьбу с наркоманией, УК РСФСР 1926 г. и УК РСФСР 1960 г., состояло в изменении предмета преступлений.

Так, предметом преступления по ст. 104 УК РСФСР 1926 г. являлись кокаин, опий, морфий, эфир и другие одурманивающие вещества, а по ст. 226.1 УК РСФСР 1960 г – наркотические средства.

Таким образом, произошло расширение предмета преступления. К существенным различиям указанных статей относится криминализация такого деяния, как «организация притонов для потребления наркотических

¹ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

средств», увеличение срока отбывания основного наказания, конфискация имущества стала дополнительным видом наказания.

УК РФ, принятый в 1996 г., в своей первоначальной редакции содержал ст. 232 «Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ», в соответствии с которой: «1. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ – наказываются лишением свободы на срок до четырех лет. 2. Те же деяния, совершенные организованной группой, – наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет».

Таким образом, конструкция рассматриваемого состава преступления была дополнена таким квалифицированным составом как совершение преступления организованной группой.

В последующем санкция за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ была изменена введением дополнительного вида наказания как ограничение свободы на срок от одного года либо без такового для основного состава, на срок от двух лет либо без такового для состава с квалифицирующими признаками¹. Данное изменение было направлено на практическую реализацию наказания в виде ограничения свободы, предусмотренного Уголовным кодексом Российской Федерации, которое должно было быть введено в действие отдельным федеральным законом по мере создания соответствующих социально-экономических условий².

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы: федер. закон Рос. Федерации от 27 декабря 2009г. № 377-ФЗ // Рос. газ. 2009. 30 декабря.

² Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 321851-4» О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

Федеральный закон от 29.11.2010 № 316-ФЗ «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» ввел уголовную ответственность за совершение указанного преступления группой лиц по предварительному сговору. Как указано в пояснительной записке к проекту указанного закона «представленный проект Федерального закона является актуальным и позволит повысить эффективность борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ¹. Согласно УК РФ совершенным группой лиц по предварительному сговору преступление признается, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления.

Таким образом, конструкция рассматриваемого состава преступления была дополнена таким квалифицированным составом как совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Можно сделать вывод о том, что квалифицированный состав преступления расширился.

Позднее предмет преступления был дополнен. В соответствии с Федеральным законом от 05.06.2012 № 54-ФЗ «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в ст. 232 УК РФ были внесены изменения. В частности, слово «или психотропных веществ» было заменено на слова «психотропных веществ или их аналогов». В проекте к указанному закону было указано: «Одной из самых важных задач в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и в области противодействия их незаконному обороту в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности является

¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 218022-5 «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

прогнозирование появления в нелегальном обороте веществ, еще не включенных в списки наркотических средств и психотропных веществ, немедицинское потребление которых может приводить к развитию наркозависимости, а их распространение на нелегальном рынке наркотиков – к социально значимым негативным последствиям для общества.

Федеральным законом от 28.12.2013 № 381-ФЗ «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» в ст. 232 УК РФ были внесены следующие изменения: 1) изменилось наименование: «Статья 232. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»; 2) изменился абзац первый части первой: «1. Организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов»; 3) появилось примечание к статье, согласно которой под систематическим предоставлением помещений в настоящей статье, а также в статье 241 настоящего Кодекса понимается предоставление помещений более двух раз». Поводом к этому, как указывается в пояснительной записке к законопроекту, явилось: «Отсутствие в следственной и судебной практике единообразного подхода к решению вопроса об уголовно-правовой оценке действий лиц, предоставляющих для потребления наркотических средств помещения, в которых они проживают». В частности, под притоном, под его организацией и содержанием понимается помещение, приспособленное исключительно с одной целью – для потребления наркотических средств. Как показала практика, суды не всегда признавали предоставление гражданином своего жилого помещения, посуды и других приспособлений для изготовления раствора наркотических средств, поддержание удобного для потребления

наркотиков и психотропных веществ порядка в квартире и т.п. не могут рассматриваться как организация и содержание притона»¹.

В то же время в Обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г.) Верховный Суд РФ разъяснил, что «... факт проживания виновного в помещении, признанном притоном на квалификацию его действий не влияет. Он может получить возможность использовать помещение в качестве притона в силу различных обстоятельств: на основании свидетельства о собственности, договора найма, аренды помещения, он может состоять в родственных или близких отношениях с владельцем помещения, принадлежащее юридическому лицу и т.п. Использование уже имеющегося у виновного помещения (например, собственной квартиры) для потребления наркотических средств является организацией притона только в том случае, если лицо осуществило целенаправленные конкретные действия по приготовлению такого помещения под притон (произвело ремонт, переделало помещение, оборудовало его вытяжными, вентиляционными системами, установило в нем технику, приборы, приспособления для приготовления наркотических средств, технику для обеспечения «безопасности» и конспирации клиентов, мебель и т.п.)»².

Поэтому в настоящее время в УК РФ уголовная ответственность предусмотрена не только за организацию или содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, но и за систематическое предоставление помещений для

¹ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 276472-6 «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс:

² Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г.) // СПС «КонсультантПлюс».

потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов (дополнена конструкция состава).

Обобщая изложенное, можно сделать вывод о том, что уголовная ответственность именно за содержание притонов для потребления наркотических средств впервые в отечественном законодательстве была предусмотрена в УК РСФСР 1922 года. Ранее велась борьба с «корчмами», где граждане употребляли алкоголь, наркотические средства и прочее «зелье», принимались соответствующие указы правителями Российской империи. В последующем, наказание за указанное деяние смягчилось (в УК РСФСР 1926 г.), расширился предмет преступления, появился признак объективной стороны как «организация притонов для потребления наркотических средств», увеличился срок отбывания основного наказания, появилось дополнительное наказание (УК РСФСР 1960 г.). Принятие УК РФ ознаменовало внесение целого ряда изменений в конструкцию рассматриваемого состава преступления: введение квалифицированных составов (совершение преступления организованной группой, группой лиц по предварительному сговору), введение дополнительного наказания (ограничение свободы), расширение предмета преступления, расширение объективной стороны преступления (криминализация систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов).

Таким образом, историю развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов условно можно разделить на несколько периодов, предпосылками которых являлось принятие новых нормативно-правовых актов: 1-й период – до 1924 г., 2-й период с 1924 г. по 1926 г., 3-й период с 1926 г. по 1960 г., 4-й период с 1960 г. по 1996 г., 5-й период с 1996 г. по настоящее время.

§ 2 Уголовная ответственность за организацию либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств в уголовном праве зарубежных стран

Уголовная ответственность по законодательству зарубежных стран за организацию (содержание) притонов либо систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов различна.

В качестве объективной стороны рассматриваемого состава преступления Уголовные кодексы всех стран СНГ предусматривают совершение одного из действий: организация либо содержание притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ. Объективная сторона преступлений, состав которых предусмотрен ст. 238 УК Азербайджана, ст. 219 УК Молдовы, ст. 332 УК Белоруссии, ст. 317 УК Украины, ст. 302 УК Казахстана заключается том числе и в предоставлении помещения для этих целей¹.

К предмету преступления, предусмотренного соответствующими статьями Уголовных законов всех стран СНГ, кроме РФ, Украины и Беларуси, относятся наркотические средства и психотропные вещества.

По ст. 332 УК Беларуси, кроме наркотических средств и психотропных веществ, предметом преступления являются и «другие средства, вызывающих одурманивание». Понятие «одурманивающие средства (вещества)» не является тождественным понятию «аналог наркотических веществ и психотропных средств», поскольку одурманивающие вещества это любое лекарственное средство, растительное вещество, а также средство либо вещество технического или бытового назначения (напр., ацетон, бензин и др.), употребление которых

¹ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография. / В. Н. Додонов, О. С., Капинус, С. П. Щерба. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 323.

воздействует на нервную систему, вызывая галлюцинации; и которые, при этом, не относятся к наркотическим средствам или психотропным веществам¹, аналоги же, напротив, имеют сходную химическую структуру с наркотическими средствами и психотропными веществами.

В соответствии со ст. 317 УК Украины предметом преступления, также как и по ст. 232 УК РФ, являются, помимо этого, аналоги наркотических средств и психотропных веществ. В ч. 2 ст. 317 УК Украины, квалифицированными признаками являются: «неоднократность, корыстные побуждения, совершение группой лиц или с привлечением несовершеннолетнего».

Согласно ч. 2 ст. 302 УК Казахстана квалифицированными признаками являются: «действия совершенные лицом с использованием своего служебного положения, или неоднократно, или организованной группой». Сходные квалифицированные признаки содержатся в ч. 2 ст. 274 УК Армении, которая вместо такого признака, как «неоднократность», содержит «совершение деяния в учебно-воспитательных учреждениях».

В соответствии с ч. 2 ст. 238 УК Азербайджана, квалифицированными видами, кроме тех, что предусмотрены ч. 2 и ч. 3 ст. 232 УК РФ, является еще и неоднократность. Квалифицированными признаками по ч. 2 ст. 219 УК Молдовы являются совершение рассматриваемого деяния организованной преступной группой или преступной организацией.

УК Белоруссии является единственным из УК стран СНГ, не содержащим квалифицированные виды данного преступления, но действия, которые по законодательству других стран СНГ рассматриваются как совершение квалифицированного вида преступления, относятся по УК Белоруссии к отягчающим обстоятельствам.

Таким образом, Уголовные законы всех стран СНГ предусматривают уголовную ответственность в виде лишения свободы за совершение

¹ Большой юридический словарь. [Электронный ресурс] Электрон. дан. URL: <http://academic.ru> (дата обращения 12.04.2019).

рассматриваемого состава преступления. УК Украины и Таджикистана предусматривают при наличии квалифицированных признаков дополнительно конфискацию имущества, УК Киргизии и Казахстана - вне зависимости от наличия или отсутствия. УК Белоруссии - единственный из Уголовных кодексов стран СНГ, который в ст. 332 не предусматривает при совершении, рассматриваемого нами, преступного деяния без квалификационных признаков, санкцию в виде лишения свободы. При наличии же квалифицированных признаков, ч. 2 ст. 332 содержит альтернативную санкцию в виде ограничения свободы на срок от двух до пяти лет или лишением свободы на срок от трех до семи лет. УК Молдовы аналогично содержит альтернативную санкцию в виде штрафа или лишения свободы за организацию, но в отличие от ч.1 ст. 332 УК Белоруссии, предусматривает возможность применения санкции в виде лишения свободы и при совершении рассматриваемого деяния без квалифицированных признаков. Стоит отметить, что ст. 302 УК Казахстана, за совершение рассматриваемого нами преступления, предусматривает, при наличии квалифицированных признаков, самое суровое наказание – до 12 лет лишения свободы.

В США уголовная ответственность предусмотрена за предоставление помещений, за их содержание, в которых производят, распространяют, а также употребляют наркотические средства, что наказывается лишением свободы сроком до 20 лет или штрафом до \$500000¹.

В Великобритании, Индии установлена уголовная ответственность только за предоставление помещений для производства, хранения, потребления и других незаконных действий с наркотическими средствами.

В других странах, например, в Болгарии, Венесуэле, во Вьетнаме, в Гватемале, Грузии, Китайской Народной Республике, Колумбии,

¹ См.: Кодекс законов США. URL: http://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/856?quicktabs_8=1

Хорватии, Эстонии, Японии, устанавливают уголовную ответственность за предоставление помещений для потребления наркотиков¹.

Так, в ст. 201 УК Эстонской Республики, в качестве санкции за предоставление возможности для незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ или иных одурманивающих средств, либо для занятия незаконными азартными играми или проституцией либо иной запрещенной законом деятельностью в принадлежащих лицу жилых или нежилых помещениях указаны штраф, или арест, или лишение свободы на срок до пяти лет.

Согласно ст. 354 УК Китая, за предоставление помещения третьим лицам для употребления наркотиков перорально или путем инъекций грозит лишение свободы на срок до 3 лет, краткосрочный арест или надзор, а также штраф. Надо заметить, что согласно ст. 357 УК Китайской Народной Республики, в перечень наркотических средств входят опиум, героин, метилфениламин, морфий, конопля, кокаин, а также иные находящиеся под контролем государства наркотические и психотропные вещества, могущие вызвать привыкание.

Можно сделать вывод о том, что в законодательстве зарубежных стран существует отличие не только в объективной стороне рассматриваемого состава преступления, но и небольшое отличие в предмете преступления, по сравнению со ст. 232 УК РФ. Объективная сторона преступления, состав которого предусмотрен ст. 354 УК КНР, состоит в предоставлении помещения третьим лицам для употребления наркотических средств. А по отечественному законодательству установления одного лишь факта предоставления помещения недостаточно для квалификации преступления по ст. 232 УК РФ. Относительно способа употребления запрещенных средств, веществ в ст. 232 УК РФ не содержится каких-либо указаний, а в УК КНР сказано лишь о пероральном и инъекционном способе употребления, но ничего не сказано про

¹ Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография. / В. Н. Додонов, О. С., Капинус, С. П. Щерба. М.: Юрлитинформ, 2016. С. 322.

сублингвальный и ингаляционный способ введения наркотических средств в организм.

Что касается УК Грузии, то он предусматривает уголовную ответственность за: уступку жилья или иных помещений для незаконного потребления наркотических средств, их аналогов, психотропных веществ, их аналогов и за «оборудование специальных помещений для незаконного потребления наркотических средств, их аналогов, психотропных веществ, их аналогов либо организации их незаконного употребления в таких помещениях»¹. Таким образом, статья содержит два состава преступлений.

Что касается первого состава, то мы видим, что его объективная сторона отлична от объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, несмотря на то, что их предметы совпадают. Что касается второго состава преступления, то его объективная сторона, которой является совершение одного из действия: оборудование специальных помещений либо их организация; то она также отлична от объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, хотя и ближе.

Уголовное законодательство следующих стран, как: Монголия, Туркменистан, Румыния, Болгария и других, устанавливают ответственность за организацию или содержание притонов для потребления наркотических веществ, в уголовных законах указанных государств уголовная ответственность за предоставление помещений для потребления наркотических средств не предусмотрена.

Уголовное законодательства ряда стран не содержит понятие «наркопритон». В таких случаях уголовная ответственность обычно ограничивается предоставлением помещения для употребления в них наркотических средств или для их производства, хранения, сбыта. Кроме того, имеются различия в налагаемых санкциях. Наиболее близкой к ст.

¹ ст. 217 Уголовного кодекса Грузии. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241370&subID=100095257,100095259,100095267,100095522,100095565/>

232 УК РФ являются статьи, содержащиеся в Уголовных кодексах стран СНГ.

§ 3 Общественная опасность организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств

Общественная опасность организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств – объективно существующая общественная опасность деяния и признания этого уголовно-правовой нормой¹.

Криминализация – это признание в уголовном законе деяния общественно опасным и объявление его уголовно наказуемым. Процесс криминализации состоит в выявлении целей, оснований и возможностей установления уголовной ответственности за те или иные деяния и издания уголовных законов, закрепляющих это решение. Результат криминализации – совокупность норм уголовного права, содержащих перечень преступлений и предусмотренных за них наказаний².

Как результат процесса криминализации рассматриваемого состава преступления в настоящее время является норма ст. 232 УК РФ. По данному поводу в теории отмечают следующее: «Источником, способствующим наркотизации населения России, являются притоны, в которых происходит потребление наркотиков (наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов). Учитывая данное обстоятельство, законодатель как самостоятельное преступление предусмотрел организацию либо содержание таких притонов (ст. 232 УК РФ)»³.

¹Прокументов Л. М. Понятие криминализации и декриминализации деяний. Томск. 2016. Томск: Изд-во Том. ун-та, 2016. С.221.

²Прокументов Л. М., Шеслер А. В. Криминология. Общая часть: Учебник / Л. М. Прокументов, А. В. Шеслер. Томск: ООО «ДиВо», 2017. С. 211.

³Шеслер А. В., Шеслер С.С. Понятие притона как признака состава преступлений, предусмотренного статьей 232 УК РФ// Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере

Конкретными основаниями криминализации, определяющими ее необходимость, служат: 1. Появление общественно опасного деяния с достаточно высокой степенью общественной опасности (что может быть обусловлено появлением новых отношений – объекта посягательства). 2. Повышение степени общественной опасности деяния (вследствие повышения степени общественной опасности способа совершения)¹.

Те или иные деяния определяются законодателем в качестве общественно опасных (преступлений) лишь после того, как отдельные случаи этих деликтов становятся социально заметными (как качественно, так и количественно) и для их предупреждения уже недостаточно прежних уголовно-правовых и иных установлений, не позволяющих поддерживать стабильное состояние социально-экономической системы. В данном случае законодатель проводит границу между дозволенным и недозволенным поведением в обществе, при этом установление уголовно-правового запрета определенного общественно опасного деяния лишь с целью обозначения нежелательного поведения членов общества, уже является достаточной причиной криминализации².

Следовательно, общественная опасность выступает основным критерием, причиной криминализации, означающим, что определенное деяние вредоносно для общества. Криминализация рассматриваемого деяния связана с его общественной опасностью.

Общественная опасность организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ определяется тем, что это одна из наиболее опасных форм распространения наркотических средств или психотропных веществ:

реабилитации и ресоциализации наркопотребителей. Часть 2: сб. материалов XVIII междунар. конф. Красноярск, 16-17 апреля, 2015г. Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России (СибЮИ ФСКН России), 2015. С.289.

¹ Прокументов Л. М. Основание криминализации (декриминализации) деяний // Вестн. Том. Гос. ун-та. Право. 2014. №4 (14). С. 89-90.

² Прокументов Л.М. Криминологическая характеристика и предупреждение наркопреступности. – Томск : Изд-во НТЛ, 2016. С. 18–19.

– во-первых, создающая условия для массового незаконного употребления наркотиков (расширение масштабов наркомании), усложняющая контроль за лицами, склонными к их употреблению, и одновременно облегчающая вовлечение новых лиц в ряды наркоманов (приобщение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ лиц, ранее не допускавших немедицинского потребления указанных средств и веществ (прежде, всего подростков и молодежи)¹. В притонах происходит не только употребление, но и, как правило, изготовление и сбыт, а зачастую – целенаправленное обучение технологии приготовления. Это способствует вовлечению в процесс систематического употребления новых лиц – случайных посетителей такого рода помещений либо лиц, ранее лишь эпизодически употреблявших наркотические средства и психотропные вещества².

– во-вторых, выступающая питательной основой для совершения общеуголовных преступлений (хищений, преступлений против личности и т.д.), а также источником распространения опасных болезней (ВИЧ, гепатит В и С)³.

– в-третьих, обладающая высокой прецедентностью, то есть она приобрела свойства человеческой практики и возможность повторяемости, поддерживающая высокий уровень наркотизации в стране.

Широкое распространение злоупотребления наркотическими средствами и психотропными веществами невозможно без наличия широкой сети притонов для их потребления, в которых создаются благоприятные условия для их незаконного оборота, и как было уже указано для вовлечения в него лиц, ранее их не употреблявших, что,

¹ Осипов Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Г.Л. Осипов. М., 2012. С.10.

² Яковлев А. А., Кружихин М. М. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела // Наркоконтроль. 2017. № 1.

³ Борзенков Г. Н. Курс уголовного права: в 5 т. Т. 4. Особенная часть / Борзенков Г. Н., Комиссаров В. С. М., 2012. С. 152.

безусловно, подрывает безопасность здоровья населения. Деятельность наркопритонов является чрезвычайно опасной формой маргинализации населения, особенно молодежи, и вовлечения населения в сферу наркопотребления¹.

Например, П. кроме того, что содержал притон для употребления наркотических средств, в ноябре 2017 года в г. Томске, путем умышленных действий, направленных на возбуждение у жены Л. желания к употреблению наркотических средств, а именно путем предложений, демонстрации приготовления наркотического раствора, настойчивого восхваления ощущений, испытываемых после введения инъекции наркотического раствора, умышленно склонил последнюю к употреблению наркотических средств, путем внутривенного введения в организм Л. наркотического раствора опия².

Общественная опасность рассматриваемого деяния проявляется и в создании условий для:

совершения иных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

формирования и сохранения среды обитания наркоманов, токсикоманов и распространения их субкультуры как вида антисоциальной массовой культуры;

разрушения нравственных устоев семьи, неполноценного воспитания детей;

нарушения нормальных условий жизни, отдыха и быта значительной части населения.

Все эти проявления общественной опасности рассматриваемого вида преступления должны соответствующим образом оцениваться и находить отражение в соответствующих уголовно-процессуальных документах³.

¹ Ступина С.А., Лотц Д.Н. Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2012. № 1. С. 31.

² Приговор Советского районного суда г. Томска от 26 января 2017 г. по уголовному делу № 1-28/2017: [Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

³ Осипов Г.Л. Указ.соч. С.10.

Таким образом, причиной криминализации организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является общественная опасность указанного деяния. Поэтому в уголовном законодательстве различного периода отечественной истории предусматривалась ответственность за совершение рассматриваемого состава преступления. В данном смысле действующий уголовный закон не исключение.

Общественная опасность организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выражается не только в том, что это одна из наиболее опасных форм распространения наркотических средств или психотропных веществ, но и в том, что она порождает условия для других отрицательных явлений. Указанное преступление, опасно тем, что его совершение способствует распространению наркомании, опасных инфекционных заболеваний, падению нравственных и культурных ценностей современной молодежи. Именно в притонах чаще всего происходит приобщение к наркотикам, склонение и последующее вовлечение в наркоманию несовершеннолетних и иных лиц.

Нередко в притонах кустарным способом изготавливают наркотики для последующей реализации. Для жителей городов притоны являются одной из социально-значимых проблем – в домах, где появляются наркопритоны, постоянно собираются люди в наркотическом (токсическом) опьянении, создается неблагоприятная криминальная обстановка, ухудшается санитарно-эпидемиологическое состояние жилых и прилегающих к ним помещений.

Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЛИБО СОДЕРЖАНИЯ ПРИТОНОВ ИЛИ СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОМЕЩЕНИЙ ДЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ

§ 1 Объективные признаки организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств

К объективным признакам состава преступления относят признаки объекта и объективной стороны. В теории уголовного права объект преступления – это общественные отношения, подвергающиеся посягательству, которым причиняется, а также может быть причинен вред вследствие совершения преступления. Объектом преступления выступают самые важные ценности общества, блага, интересы, которые охраняются уголовным правом от преступных посягательств. Характеристика объекта организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, производится на основе классификации объектов преступления с выделением общего, родового, видового, непосредственного объектов преступления.

Видовым объектом рассматриваемого состава являются общественные отношения по поводу здоровья населения и общественной нравственности. Общественная нравственность представляет собой выработанную людьми систему норм и правил поведения, идей, традиций, взглядов о справедливости, долге, чести, достоинстве, которая является господствующей в обществе¹.

¹ Рарог А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. / А.И. Рарог 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010. С. 516.

Непосредственным объектом выступают общественные отношения, в сфере здоровья населения. Здоровье – это состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма; охрана здоровья граждан (далее - охрана здоровья) – это система мер политического, экономического, правового, социального, научного, медицинского, в том числе санитарнопротивоэпидемического (профилактического), характера, осуществляемых органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, их должностными лицами и иными лицами, гражданами в целях профилактики заболеваний, сохранения и укрепления физического и психического здоровья каждого человека, поддержания его долголетней активной жизни, предоставления ему медицинской помощи.

Материальным выражением объекта является предмет преступления. Предмет преступления - это вещь, элемент материального мира, на который осуществляется воздействие в ходе совершения преступления.

В рассматриваемом составе преступления предметом выступают: а) наркотические средства, б) психотропные вещества, в) их аналоги. К предмету, в том числе относятся вещества, инструменты, оборудование, использующиеся для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, которые находятся под специальным контролем, а также растения, использующиеся для производства наркотических средств и психотропных веществ. В соответствии с Федеральным законом от 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»: Наркотические средства – вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, включенные в Перечень

наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров¹, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Единой конвенцией о наркотических средствах 1961 года. Психотропные вещества - вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации.

Объективную сторону преступления составляют неправомерные действия (бездействия) субъекта преступления, посредством которых осуществляется посягательство на объект уголовно-правовой охраны. Объективная сторона преступления характеризуется обязательными и факультативными признаками. Объективную сторону изучаемого состава преступления составляют следующие альтернативные действия:

- 1) организация либо содержание притонов;
- 2) систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Понятие притона в уголовно-правовой литературе понимается по-разному. Обычно под притоном понимается жилое или нежилое помещение для потребления наркотических средств, некоторые авторы при определении притона вводят термин «место». По моему мнению, понимание притона как социально-негативного группового образования, направленного на создание и поддержание необходимых условий для систематического удовлетворения порочных потребностей, как самим виновным, так и другими лицам, является наиболее правильным, по сравнению с другими понятиями, данными в уголовно-правовой

¹ Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018 г.). // КонсультантПлюс.

литературе, поскольку криминализация рассматриваемого преступного деяния связана больше с преступным вредом, условиями которые порождают данный вред, систематичностью противоправных действий, чем с местом совершения преступления.

Как отмечает А.В. Шеслер, под притоном в литературе обычно понимается помещение, как жилое, так и не жилое (квартира, комната, гараж, сарай, купе, яхта, землянка, шалаш и т.д.), предназначенное для систематического удовлетворения порочных потребностей (в рассматриваемом случае для потребления наркотиков)¹.

В уголовно-правовой литературе приводятся следующие определения притона:

1) место, где собираются лица, характеризующиеся антиобщественной установкой, безнравственным поведением, преступным прошлым, иные подобные категории граждан, для потребления запрещенных законом одурманивающих веществ².

2) жилое (дом, квартира, комната, дача) или нежилое (сарай, гараж, подвал) помещение, систематически предоставляемое одному и тому же либо разным лицам для потребления наркотических средств или психотропных веществ³;

3) укрытие естественного или искусственного происхождения, включая жилые и нежилые помещения, строения и иные сооружения, приспособленное для предоставления одному и тому же либо разным лицам для немедицинского потребления наркотических средств или психотропных веществ⁴.

¹ Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А. В. Шеслер – Саратов, 2006. С. 125-128.

² Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика. Владивосток, 2009. С. 234.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2011. С. 126.

⁴ Осипов Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. С. 10.

Отдельные авторы для обозначения притона употребляют термин «место», вводя целый ряд критериев для отнесения его к притону, такие как: территориальный, предполагающий, что место должно иметь определенные пространственные ограничения; целевой, предполагающий немедицинское употребление наркотических средств и психотропных веществ; временной, предполагающий использование помещения для неоднократного немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ; функциональный, предполагающий ту или иную степень приспособленности помещения для немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ¹. Рассмотрим содержание указанных признаков.

1. Территориальный признак. Притон представляет собой определенное место, имеющее пространственные ограничения.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее - Постановление № 14) к притону следует относить помещение (жилое или нежилое) (дом, квартира как целиком, так и часть, сарай, гараж, развлекательное заведение и т.п.), в котором осуществляется потребление, возможно и изготовление для последующего потребления наркотических средств лицами, не являющимися владельцами, пользователями на договорных основаниях данного помещения, не проживающих в данном помещении на иных законных основаниях.

Факт проживания виновного в помещении, признанном притоном, на квалификацию его действий не влияет. Он может получить возможность

¹ Прохорова М. Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / М. Л. Прохорова. СПб., 2002. С. 169; Шалагин А. Е. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / А. Е. Шалагин. М., 2007. С. 99-100; Мальков С.М., Лотц Д.Н. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ. Красноярск, 2013. С. 14-17.

использовать помещение в качестве притона в силу различных обстоятельств: на основании свидетельства о собственности, договора найма, аренды помещения; он может состоять в родственных или близких отношениях с владельцем помещения, использовать в силу должностных полномочий помещение, принадлежащее юридическому лицу, и т.п.¹.

Так, приговором Центрального районного суда г. Красноярска К. осужден по ч. 1 ст. 232 УК РФ за содержание притона для потребления наркотических средств. К., постоянно проживая в квартире частного дома в г. Красноярске, умышленно трижды в течение одного дня предоставлял гражданам помещение принадлежащей ему бани, расположенной рядом с домом, для немедицинского потребления наркотических средств, создавал указанным лицам необходимые условия для их потребления, осуществлял уборку помещения².

Однако в литературе отмечается, что позиция Пленума Верховного Суда РФ существенно ограничивает территориальный признак притона, сводя его к понятию «помещение», которое в свою очередь является более узким по сравнению с термином «место». По мнению ряда авторов, притон может быть организован в салоне транспортного средства, находящегося в том числе в движении; на садовом участке, соответствующим образом оборудованном и замаскированном³; в специально приспособленных для

¹ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утв. Президиумом ВС РФ 27.06.2012 // Бюллетень Верховного Суда. 2012. № 10.

² Справка по итогам изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, рассмотренным судами Красноярского края. Красноярск, 2011.

³ Киреева И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 1. С. 45.

потребления наркотических средств или психотропных веществ палатке, лодке¹, шалаше, землянке² и т.п.

Поэтому предлагается считать притоном не только помещение, но и определенный участок местности – участок парка, поляну в лесу, если он соответствующим образом оборудован для потребления наркотиков (установлены некие предметы мебели и др.)³, а также любое строение независимо от формы собственности, предназначенное для постоянного либо временного размещения каких-либо ценностей, приспособленное для потребления наркотических средств и психотропных веществ⁴.

О.Е. Козлов утверждает, что суть притона не в месте, а в создании и поддержании условий, обеспечивающих возможность предаться пороку. На этом основании указанный автор обоснованно делает вывод о том, что притоном может служить помещение, салон транспортного средства, участок местности для постоянного пользования в конкретных аморальных и противоправных целях⁵.

В связи с этим п. 32 Постановления 14 нуждается в определенной корректировке. Целесообразно дополнить определение притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ, указав, что под таковым понимается специально оборудованное место для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, т.е. таковым следует признавать как стационарное, так и

¹ Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство. 2000. № 6. С. 11.

² Уголовное право. Особенная часть: Учеб. / Под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. М., 2008. С. 588.

³ Исаева Л.М., Жданова Е.В., Боголюбова Т.А., Цветкова А.С. Расследование организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ и склонения к их потреблению: Метод. пособие. М., 2004. С. 58.

⁴ Азарова М.В. Криминологическая характеристика организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ: дис. ...канд. юрид. наук. М., 2004. С. 9.

⁵ Козлов О. Е. Уголовная ответственность за организацию или содержание притонов для распития спиртных напитков и предупреждение этих преступлений. Тюмень, 1990. С. 27-33.

передвижное помещение, а также участок местности, в том числе различные укрытия¹.

2. Целевой признак. Притон предназначен для незаконного (немедицинского) потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Если лицо использует собственную квартиру, то целенаправленные действия по ее приспособлению (усиление вытяжных механизмов, вентиляций, оборудование специальной техникой и приборами, меры конспирации) позволяют установить признаки притона. Поэтому проживание в жилом помещении с одновременным его приспособлением и использованием для потребления наркотических средств и психотропных веществ, т.е. двойное использование, не исключает наличие состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ².

Если наряду с незаконным потреблением наркотических средств помещение одновременно используется в других преступных целях: для занятия проституцией; для приобретения или сбыта имущества, заведомо добытого преступным путем; незаконного приобретения, хранения, изготовления или сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, то действия виновных, помимо ст. 232 УК РФ, следует квалифицировать по совокупности с иными преступлениями (предусмотренными статьями 175, 228, 228.1, 241 УК РФ). В литературе отмечается, что притоны нередко предоставляются несовершеннолетним для немедицинского потребления наркотических средств³. Данные действия необходимо квалифицировать по совокупности статей 151 и 230 УК РФ.

¹ Мальков С.М., Лотц Д.Н. Указ. соч. С. 12.

² Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2011.

³ Ролик А.И. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 4. С. 32.

3. Функциональный признак – приспособленность помещения именно для незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ. В основу функционального признака положены различные характеристики, свидетельствующие о пригодности места для незаконного потребления наркотических средств и обеспечения криминальной безопасности: технические (наличие надежных входных-выходных дверей, систем наблюдения, дополнительное укрепление стен, окон, полов, потолков и др.), технологические (усиление вытяжных механизмов, вентиляций, установление специальной техники для изготовления наркотиков, противопожарных датчиков и иных приборов), медицинские (наличие дезинфицирующих средств, шприцов, жгутов, игл и др.).

Ценность этого признака заключается в том, что он помогает разграничить оконченное преступление и неоконченное. Если действия лица не приводят к использованию помещения для незаконного потребления наркотических средств, то налицо состав неоконченного преступления.

4. Временной признак. В соответствии с примечанием к ст. 232 УК РФ это использование помещения более двух раз. На наличие данного признака может указать информация или «криминальная реклама» о существовании притона, графике его деятельности, предоставляемых услугах, регулирование посещаемости и др. Кроме того, временной признак предполагает его посещение как одним и тем же лицом, так и разными лицами.

В конечном счете, позиция сводится к тому, что притон является помещением. В значительной мере эта позиция обусловлена неудачной редакцией ст. 232 УК РФ, в которой наряду с термином «притон» употребляется термин «помещение», который понимается как конкретизация определения наркопритона в судебной практике. Так, в п. 32 Постановления № 14 при характеристике действий, образующих

организацию наркопритона, суды ориентируются на подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Обобщая указанное, А.В. Шеслер под притоном как признаком состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, следует понимать не помещение или иное место, а социально-негативное групповое образование, в котором созданы условия для систематического немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Определенное помещение (жилое или нежилое), участок местности (двор, крыша, скамейка и т. д.) могут лишь служить одним из доказательств наличия такого образования¹. Понимание притона как социально-негативного группового образования, направленного на создание и поддержание необходимых условий для систематического удовлетворения порочных потребностей, как самим виновным, так и другими лицам, на мой взгляд, является наиболее правильным, по сравнению с другими понятиями, данными в уголовно-правовой литературе.

Полагаю, криминализация рассматриваемого преступного деяния связана больше с преступным вредом, условиями которые порождают данный вред, систематичностью противоправных действий, чем с местом совершения преступления. Если жилое помещение, предоставляемое для потребления наркотических средств, используется для собственного

¹ Шеслер А.В., Шеслер С.С. Указ. соч. С.289.

проживания, то такие действия¹ как организация или содержание притона правоприменительными органами не расцениваются.

Под организацией притона следует понимать такие действия как подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, которые совершены в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. К примеру Ш. приспособил место своего жительства – квартиру как помещение для потребления наркотических средств, а именно: подготовил все необходимые приспособления и посуду, а также другие бытовые предметы для изготовления и употребления наркотического средства, обеспечил поступление в притон ингредиентов, препаратов, прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, необходимых для изготовления вышеуказанного наркотического средства, подобрал посетителей из числа знакомых ему лиц, употребляющих наркотические средства и предоставил им беспрепятственный доступ в притон для потребления наркотика в период времени с 4 января 2010 года по 1 февраля 2010 года. Таким образом, Ш. организовал притон и создал необходимые условия для потребления наркотических средств его посетителями².

Под содержанием притона следует понимать умышленные действия лица по использованию помещения, отведенного и (или) приспособленного для потребления наркотических средств или психотропных веществ, по оплате расходов, связанных с существованием притона после его организации либо эксплуатацией помещения (внесение

¹ Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ – 2012. – № 10.

² Приговор Грязинского городского суда Липецкой области по уголовному делу № 1- 88/2010 от 10 июня 2010 : [Электронный ресурс] // ГАС РФ Правосудие.

арендной платы за его использование, регулирование посещаемости, обеспечение охраны и т.п.).

Таким образом, содержание притона – это действия по поддержанию функционирования (использования) данного помещения. Они могут заключаться в следующем: в оплате расходов, связанных с существованием притона либо эксплуатацией помещения, регулировании посещаемости, информировании заинтересованных лиц о существовании притона, обеспечении охраны, привлечении лиц для изготовления наркотических средств, предоставлении посуды, компонентов (лекарственных средств, бытовой химии, пищевой соды, уксусной эссенции и т.п.), техники, приборов, приспособлений для потребления и приготовления наркотических средств, обеспечении лиц медицинскими шприцами, жгутами и т.п., уборке помещения после приготовления и употребления наркотических средств и т.п.

К примеру, К. совершал систему действий, направленных на обеспечение функционирования притона, а именно: приглашал граждан, употребляющих наркотические средства, в свою квартиру для употребления наркотических средств, предоставлял специальные приспособления для приготовления наркотического средства героин – вату для использования ее в качестве фильтра при наборе наркотического раствора в шприц, кружку с водой для разбавления наркотического средства и охлаждения наркотического раствора, зажигалку для нагревания раствора героина, предоставлял им комфортные условия для приготовления и употребления наркотических средств – стол, диван, поддерживал чистоту в своей квартире, создавал определенную обстановку, скрытую от нежелательного наблюдения и доступную для лиц, употребляющих наркотические средства, в целях конспирации закрывал дверь квартиры изнутри на замок, получая от последних в качестве оплаты за указанные действия спиртные напитки для личного употребления, тем самым создавая благоприятные условия для немедицинского потребления

наркотических средств¹. Деятельность по содержанию притона может следовать как за действиями по организации притона, так и осуществляться без предшествующих организационных действий.

К действиям по содержанию притона при отсутствии целенаправленных организационных действий можно отнести случаи, когда виновный предоставляет или лицам, не проживающему (не проживающим) в данном помещении на законных основаниях, для потребления наркотических средств уже имеющееся у него помещение в целом или его часть, также он может и проживать в этом помещении². Но в отличие от действий по организации притона в данном случае приспособление помещения для потребления наркотических средств носит незначительный, ограниченный или временный характер. Например, кухня (плита, посуда) или ванная комната используются хозяином квартиры по прямому назначению и временно, когда приходят «клиенты», приспособляются для потребления, приготовления наркотических средств.

Признанная виновной в содержании притона при аналогичных условиях Р. по приговору Ворошиловского районного суда г. Волгограда от 26 января 2011 г. взимала в виде платы за предоставленное помещение одну дозу наркотического вещества для личного потребления. Судебной коллегией Алтайского краевого суда от 10 марта 2011 г. изменен приговор Центрального районного суда от 3 февраля 2011 г., по которому Р.А. осужден по ч. 1 ст. 232 УК РФ, - из приговора исключено осуждение Р.А. по признаку организации притона для потребления наркотических средств. Как следует из предъявленного обвинения, Р.А. лишь содержал притон для употребления наркотических средств по месту своего жительства. Он

¹ Иногамова-Хегай Л. В., Рарог А. И., Чучаев А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Контракт, Инфра-М, 2016. – С. 420.

² Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 8 сентября 2014 года по уголовному делу № 1-486/14:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

предоставлял гражданам для приготовления и употребления наркотических средств помещение спальни, в которой сам и проживал.

Состав преступления – формальный. Норма, предусмотренная ст.232 содержит два состава.

- организация либо содержание притонов;
- предоставление помещений для систематического потребления наркотиков.

Согласно постановлению № 14, преступление, предусмотренное ст.232 УК РФ будет оконченным лишь в том случае, если помещение фактически использовалось одним и тем же лицом несколько раз либо разными лицами для потребления наркотических средств и психотропных веществ. При этом не имеет значения, преследовал ли виновный корыстную или иную цель¹.

В научной литературе высказано мнение, что организацию притонов для потребления наркотических средств следует считать оконченным преступлением после того, как притон неоднократно посетили потребители наркотических средств. В тоже время некоторые ученые придерживаются и иного мнения, отмечая, что окончание преступления зависит от формы его совершения: при организации притона - с момента создания последнего. Так анализируемое преступление признается оконченным для организатора с момента его создания, а для содержателя - с начала действий по обслуживанию деятельности притона².

В то же время изучение судебной практики показало, что обычно организацией и содержанием притона занимается одно и то же лицо.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс

² Чекалин А. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. А. Чекалин – 4-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2007. С. 189; Иногамова-Хегай Л. В., Рарог А. И., Чучаев А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник. 2-е изд., исправл. и доп. М.: Контракт, Инфра-М., 2011. С. 420.

Разоблачение его деятельности сопряжено с доказыванием факта посещения притона потребителями наркотических средств. Кроме того, достаточно проблематично доказать организацию притона без установления фактов его посещения с указанной в законе целью отдельными посетителями.

Таким образом, объективную сторону изучаемого состава преступления составляют альтернативные действия такие, как организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Под организацией притона следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Содержание притона - это действия по поддержанию функционирования (использования) данного помещения. Они могут заключаться в следующем: в оплате расходов, связанных с существованием притона либо эксплуатацией помещения, информировании заинтересованных лиц о существовании притона, регулировании посещаемости, обеспечении охраны, привлечении лиц для изготовления наркотических средств, предоставлении посуды, компонентов (лекарственных средств, бытовой химии, пищевой соды, уксусной эссенции и т.п.), техники, приборов, приспособлений для потребления и приготовления наркотических средств, обеспечении лиц медицинскими шприцами, жгутами и т.п., уборке помещения после приготовления и употребления наркотических средств и т.п. Систематическим предоставлением помещения является предоставление его более двух раз (в соответствии с примеч. к ст. 232 УК РФ).

§ 2 Субъективные признаки организации либо содержания притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств

К субъективным признакам состава преступления относят признаки субъекта и субъективной стороны. В УК РФ говорится, что лицо подлежит уголовной ответственности только за те действия (бездействие), наступившие опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Что касается субъекта преступления, то следует отметить, что субъектом преступления в уголовно-правовом смысле является физическое вменяемое лицо, достигшее определенного возраста, виновно совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. Такое определение отражает позиции уголовно-правовой науки, поскольку Уголовный кодекс Российской Федерации общего определения субъекта преступления не содержит. Согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ, к субъекту преступления по ст. 232 УК РФ, относится лицо, достигшее 16 лет, иными словами, субъект преступления по ст. 232 УК РФ общий. Иные требования к субъекту преступления отсутствуют.

Таблица 1. Распределение осужденных лиц по ст. 232 УК РФ по половому признаку за период 2010-2016 гг.

Пол осужденных	Абсолютный показатель - количество, от общего числа лиц, (108 чел.)	Относительный показатель - %, от общего числа лиц, (108 чел.)
Мужчины	73	68%
Женщины	35	32%
Итого (чел. %)	108	100%

Кроме того, дополнительное наказание по ст. 232 УК РФ назначается редко. Так, из 100 приговоров только в 1 приговоре подсудимой назначено наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы условно с ограничением свободы на 6 месяцев, дополнительное наказание согласно

приговору исполняется самостоятельно. При изучении указанных приговоров случаев назначения иной меры уголовно-правового характера как конфискация имущества не выявлено. При выборе наказания конкретному лицу помимо характера и степени общественной опасности учитываются обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. При этом они должны иметь связь с совершенным преступлением (например, совершение преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств либо особо активная роль в совершении преступления). Из 100 изученных обвинительных приговоров только в 39 из них суд не установил смягчающих обстоятельств, а в 61 отсутствуют отягчающие обстоятельства. В качестве смягчающих обстоятельств в основном признаются активное содействие раскрытию и расследованию преступления, признание вины. Они составляют 19 % и 29 % среди всех смягчающих обстоятельств в 100 изученных приговорах соответственно.

Таблица 2. Распределение смягчающих обстоятельств в обвинительных приговорах

Смягчающее обстоятельство	Абсолютный показатель	Относительный показатель
активное содействие раскрытию и расследованию преступления	в 15 случаях	19 %
наличие малолетних детей у виновного	в 7 случаях	9 %
наличие несовершеннолетних детей у виновного	в 14 случаях	18 %
раскаяние в содеянном	в 9 случаях	11 %
признание вины	в 23 случаях	29 %
официальное трудоустройство виновного	в 2 случаях	3 %
положительная характеристика с места жительства виновного	в 2 случаях	3 %
состояние здоровья, наличие тяжелых	в 4 случаях	5 %

заболеваний у виновного		
явка с повинной	в 2 случаях	3 %
совершение впервые преступления	в 2 случаях	2 %
Всего	79 случаев	100 %

Также обстоятельством, смягчающим наказание может быть признано наличие малолетних, несовершеннолетних детей и раскаяние в содеянном, процентное соотношение которых составляют 18 %, 9% и 11 % соответственно от общего числа смягчающих обстоятельств изученных приговоров. Кроме перечисленных в законе смягчающих обстоятельств районные суды г. Красноярск в качестве таковых признают положительную характеристику по месту жительства (3 %), состояние здоровья, наличие тяжелых заболеваний у виновного (5 %), официальное трудоустройство виновного (3 %).

В отличие от смягчающих обстоятельств отягчающие обстоятельства содержат закрытый перечень, т.е. суды не могут признать в качестве отягчающих те обстоятельства, которые не закреплены в Уголовном кодексе. Так, при вынесении приговоров районные суды г. Красноярск в качестве отягчающих обстоятельств признают рецидив преступлений (90 % от общего числа отягчающих обстоятельств, признанных судами г. Красноярск), особо опасный рецидив преступлений (10%). Кроме указанных факторов должны быть указаны сведения о личности, к которым относятся сведения, характеризующие виновного сведения. К таковым могут относиться сведения о семейном и имущественном положении лица, состоянии его здоровья, поведении в быту, наличии у него на иждивении несовершеннолетних детей, иных нетрудоспособных лиц (супруги, родителей, других близких родственников)¹. Эти обстоятельства могут быть признаны смягчающими по усмотрению суда.

¹ п.1 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

Субъективная сторона преступления - психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления¹, другими словами субъективная сторона характеризует исключительно внутренние процессы, которые происходят в психике виновного. Организация либо содержание притона для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) является преступлением, при совершении которого вина преступника выражается только в виде прямого умысла. По интеллектуальному критерию, лицо, совершая указанное преступное деяние, осознает общественно опасный характер своих действий и предвидит общественно опасные последствия этих действий. Лицо осознает, что организует, содержит притон, систематически предоставляет помещение для потребления наркотических средств, а также создает условия для их потребления.

Волевой критерий характеризуется тем, что лицо желает наступления общественно опасных последствий. Желание наступления таких последствий выражается в целенаправленной деятельности лица по организации либо содержанию притона или систематическому предоставлению помещений для потребления наркотических средств.

В теории уголовного права в зависимости от времени возникновения умысла выделяется заранее обдуманый и внезапно возникший умысел. Преступление, предусмотренное ст.232 УК РФ характеризуется заранее обдуманным умыслом.

Так, Октябрьским районным судом г. Красноярска вынесен обвинительный приговор в отношении Т. и Б., которые действуя по предварительному сговору, совместно, реализуя совместный преступный умысел, направленный на систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств, с целью получения наркотических средств для личного потребления систематически предоставляли для

¹ Чучаев А.И. Уголовное право. Особенная часть: учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2013. С. 261.

потребления наркотических средств квартиру по месту их проживания А.И. и В.А., не проживающим в вышеуказанной квартире¹. При этом Т. и Б. в период времени с 07 января 2016 года по 20 января 2016 года совместно совершали систему действий, направленных на обеспечение функционирования помещения для систематического потребления наркотических средств, расположенного в г. Красноярск, а именно: приглашали граждан, потребляющих наркотические средства в их квартиру для употребления наркотических средств, совместно и по предварительной договоренности, предоставляли комфортные условия для совместного употребления наркотических средств (мебель в квартире, одеяло, подушку, полотенца), специальные приспособления (вату), поддерживали чистоту в квартире, создавали обстановку, скрытую от нежелательного наблюдения, но доступную для лиц, употребляющих наркотические средства (в целях конспирации, впускали в квартиру с целью употребления наркотических средств только знакомых граждан, закрывали входную дверь в квартиру на замок), тем самым создавали благоприятные условия для немедицинского потребления наркотических средств по указанному адресу, получая от последних в качестве оплаты за предоставление помещения для употребления наркотических средств часть наркотических средств для личного употребления.

В ст. 232 УК РФ законодательно закреплена специальная цель преступления, а именно – потребление наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов. Это выступает обязательным признаком субъективной стороны рассматриваемого состава преступления. В литературе высказано мнение о том, что формулировка – для потребления наркотических средств и психотропных веществ относится к характеристике объективной стороны состава преступления, то есть является объективным свойством самого помещения,

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 27 июня 2016 года по уголовному делу № 1-221/16 :[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

характеризующим его приспособленность для потребления наркотиков, то есть не входит в содержание субъективной стороны. Следует отметить, что суды, как правило, выделяют цель рассматриваемого преступления в качестве обязательного признака субъективной стороны¹. При этом анализ судебной практики показывает, что в качестве цели организации или содержания притона суды указывают на такое, как обеспечение себя постоянным источником наркотических средств для личного потребления. Данная цель, вероятно, воспринимается судами как частное проявление отмеченной выше (общей) цели организации или содержания притона – потребление наркотических средств и психотропных веществ. Однако, по мнению С.М. Малькова, Д.Н. Лотца, указанная цель (обеспечение себя постоянным источником наркотических средств для личного потребления) собственно целью не является, а выступает мотивом рассматриваемого преступления. Который в свою очередь, на квалификацию не влияет и чаще всего носит корыстный характер².

На практике встречаются случаи, когда целью организации или содержания притона, систематического предоставления помещений является не только обеспечение себя постоянным источником наркотических средств для личного потребления, но и обеспечение себя постоянным источником спиртных напитков. Так, В. с целью получения постоянного источника спиртных напитков и наркотических средств для личного употребления незаконно, умышленно, систематически предоставлял помещение своей отведенной и приспособленной для приготовления и потребления наркотических средств квартиры потребляющим их лицам, для потребления наркотического средства

¹ Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска от 8 сентября 2014 года по уголовному делу № 1-486/14:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

² Мальков С. М., Лотц Д. Н. Указ. соч. С. 28.

пирролидиновалерофенона – производного N-метилэфедрона (синтетического психостимулятора)¹.

В другом, К., реализуя свой преступный умысел, направленный на содержание притона с целью получения постоянного источника спиртных напитков для личного употребления, предоставлял помещение в г. Красноярске различным лицам для систематического потребления наркотических средств².

Данный пример показывает, что виновный при совершении преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, руководствовался мотивом обеспечения себя постоянным источником спиртных напитков. Затем совершил действия, направленные на содержание притона для потребления наркотических средств иными лицами.

Таким образом, субъективная сторона преступления по ст. 232 УК РФ организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов характеризуется прямым умыслом.

§ 3 Квалифицирующие признаки организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств

В части 2 ст. 232 УК РФ предусмотрены следующие квалифицирующие признаки организации либо содержания притонов или

¹ Приговор Советского районного суда г. Красноярска от 9 октября 2015 года по уголовному делу № 1-486/14:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

² Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярска по уголовному делу № 1-10/12 от 01 февраля 2012:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств группой лиц и организованной группой.

При квалификации организации или содержания организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 232 УК РФ), необходимо обратить внимание на следующие признаки: множественность исполнителей, то есть наличие двух и более лиц, подлежащих уголовной ответственности за содеянное; участие каждого исполнителя полностью или частично в выполнении объективной стороны преступления; совместное участие – совершение преступления объединенными усилиями и наличие функциональной связи между соучастниками; умысел каждого соучастника на совместное совершение преступления и осознание данного факта каждым исполнителем; установление субъективной связи (сговора) между исполнителями до выполнения объективной стороны преступления¹.

Так, Кировским районным судом г. Красноярска приговором от 21 июля 2016 года был признан виновным в систематическом предоставлении помещений для потребления наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору. Судом установлено, что В. систематически предоставляла помещение для потребления наркотических средств, группой лиц по предварительному сговору. В., действуя по предварительному сговору и совместно с иным лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство в связи с розыском, в период времени с начала октября 2015 года по 22 ноября 2015 года, точное время в ходе следствия не установлено, находясь в Красноярске, являясь наркозависимыми лицами, имея умысел, направленный на систематическое, неоднократное предоставление помещения для потребления наркотических средств, расположенного в

¹ Мальков С. М., Лотц Д. Н. Указ. соч. С. 43.

Красноярске, незаконно, умышленно, из корыстных побуждений, преследуя цель получения постоянного источника наркотических средств для личного потребления, вступили между собой в преступный сговор, договорились совместно предоставлять одним и тем же, а также разным лицам, не проживающим в данной квартире, потребляющим наркотические средства без назначения врача, жилое помещение в г. Красноярске для потребления наркотических средств путем внутривенных инъекций. При этом они совершали систему действий, направленных на обеспечение функционирования помещения для систематического потребления наркотических средств, а именно: приглашали граждан, потребляющих наркотические средства в их квартиру для употребления наркотических средств, совместно и по предварительной договоренности предоставляли комфортные условия для совместного употребления наркотических средств (мебель в квартире), специальные приспособления (медицинские шприцы,), обеспечивали водой для приготовления раствора наркотического средства группы синтетических психостимуляторов, поддерживали чистоту в квартире, создали обстановку, скрытую от нежелательного наблюдения и доступную для лиц, употребляющих наркотические средства (в целях конспирации впускали в квартиру с целью употребления наркотических средств только хорошо знакомых граждан, закрывали входную дверь в квартиру на замок), тем самым создавали благоприятные условия для немедицинского потребления наркотических средств по указанному адресу, получая от последних в качестве оплаты за предоставление помещения для употребления наркотических средств часть наркотического средства для личного употребления.

В период времени с начала октября 2015 года по 22 ноября 2015 года они, действуя совместно и по предварительному сговору, реализуя совместный преступный умысел, направленный на систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств, с

целью получения наркотических средств для личного потребления систематически предоставляли для потребления наркотических средств квартиру, А. и Н. не проживающим в вышеуказанной квартире. Они же, действуя совместно и по предварительному сговору, имея умысел на систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств с целью получения выгоды в виде части наркотического средства, незаконно, умышленно, из корыстных побуждений в период времени с 14 часов 40 минут до 16 часов 10 минут, действуя совместно, согласно ранее достигнутой договоренности, предоставили помещение для приготовления и потребления наркотических средств группы синтетических психостимуляторов, предоставив комфортные условия для совместного употребления и удобного введения вышеуказанного наркотического средства группы синтетических психостимуляторов путем внутривенной инъекции за вознаграждение в виде части готового к употреблению наркотического средства ФИО7 и ФИО9, потребившим наркотическое средство группы синтетических психостимуляторов в указанной квартире в названный период времени.

Таким образом, приговором установлено наличие доказательств, свидетельствующих о наличии между Е. и А. договоренности о совместном систематическом, неоднократном предоставлении помещения для потребления наркотических средств. Законодательство не предусматривает такой квалифицирующий признак рассматриваемого состава преступления, как совершение группой лиц без предварительного сговора. Если лицо, которое не состояло в сговоре с лицами, совершающими рассматриваемый состав преступления, приняло участие в его совершении, то он должен нести уголовную ответственность лишь за конкретные действия, совершенные им лично.

Кроме предварительной договоренности о совершении преступления, необходимо выяснить состоялась ли договоренность о распределении ролей в целях осуществления преступного умысла, какие

конкретно действия должны были совершить, и были ли они совершены каждым исполнителем и другими соучастниками.

Так, Московским районным судом Нижнего Новгорода вынесен обвинительный приговор в отношении С. и Б. С. и Б., преследуя корыстные цели, заранее распределили между собой роли, исходя из возможностей и личных качеств каждого, определили формы и методы преступной деятельности, меры конспирации при посещении квартиры С. потребителями наркотических средств. Согласно распределению ролей, Б., используя имеющиеся у него навыки, изготавливал на кухне вышеуказанной квартиры наркотическое средство д*. Действуя единым умыслом со С. на организацию и содержание притона, подыскивал среди потребителей наркотиков лиц, желающих употребить наркотическое средство, связывался с ними посредством мобильной связи и лично оговаривал ассортимент и количество ингредиентов, необходимых для изготовления наркотика. С., согласно распределения ролей, предоставлял помещение для изготовления и употребления наркотических средств, необходимую посуду для изготовления наркотического средства, мебель для отдыха после употребления наркотических средств, лично соблюдая меры конспирации, впускал и выпускал из притона потребителей наркотиков, организовывал уборку помещения после употребления наркотиков, иногда, приобретал сопутствующие употреблению наркотиков предметы, а именно – шприцы»¹.

Таким образом, уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенные группой лиц по предварительному сговору наступает, если соучастники согласно распределенным ролям совершили согласованные действия, направленные на оказание непосредственного

¹ Приговор Московского районного суда г.Нижнего Новгорода от 13.02.2012 г.: [Электронный ресурс] // Росправосудие. URL:<https://rospravosudie.com/court>.

содействия исполнителю в момент совершения преступления, то содеянное ими является соисполнительством. Но если они сами не участвовали в совершении преступления, то деяние, совершенное исполнителем, не может квалифицироваться по данному признаку.

Преступление признаётся совершённым организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Таким образом, организованная группа характеризуется предварительной договорённостью между её участниками и устойчивостью. Договорённость участников организованной группы представляет собой большую степень соорганизованности по сравнению с группой лиц по предварительному сговору и характеризуется наличием детального, с указанием функций и действий соучастников, согласования планируемого преступления, способов осуществления преступного замысла. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать стабильность состава участников группы, распределение ролей между ними при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении, наличие в её составе организатора (руководителя), тщательное планирование преступлений, определённый временной промежуток её существования.

Так, К., действуя организованной группой с Б., с начала ноября 2015 года по 10 декабря 2015 года включительно, содержал притон для потребления наркотических средств в доме, занимаемом К. К., проживая в домовладении, один, совместно с Б., являясь лицами, допускающими неправомерное потребление наркотических средств каннабисной группы, осознавая неправомерность своих действий и преследуя цель систематического добывания наркотиков для личного потребления и не имея достаточных средств не только к нормальному существованию, но и необходимых для приобретения ингредиентов, требующихся при изготовлении наркотических средств, решили по месту жительства К.,

договорившись о содержании притона для изготовления и потребления наркотических средств, с предоставлением помещения для данной цели наркозависимым лицам, желающим употребить наркотические средства, получая при этом с данных лиц, посещающих притон, в качестве вознаграждения за предоставление притона и оказания услуг дозу наркотического средства для личного употребления. Не имея денежных и транспортных средств, но имея помещение для использования в качестве притона, количества круга лиц, употребляющих наркотические средства и готовых в качестве вознаграждения за предоставляемые услуги оплачивать дозой изготовленного наркотического средства, Б., реализуя свой преступный умысел, направленный на содержание притона организованной группой, в целях обеспечения его бесперебойного, длительного функционирования, в начале ноября 2015 года вступил в предварительный преступный сговор, направленный на совместное содержание притона для потребления наркотических средств, со своим знакомым К., имеющим личное домовладение для беспрепятственного, безопасного изготовления в нем и потребления наркотических средств, необходимое примитивное оборудование: воду, посуду для изготовления, при необходимости электрическую печь. При этом Б. имел связи с лицами, у которых имелись необходимые для изготовления наркотических средств ингредиенты: растительная масса, растворитель, привозимые ими с собой, при телефонных переговорах приглашал наркозависимых лиц в домовладение К. для изготовления и потребления наркотических средств. То есть, являясь лицом, допускающим неправомерное потребление наркотических средств и желающий употребить наркотические средства без значительных финансовых затрат, сам лично изготавливал в домовладении, после чего совместно с другими осуществлял их потребление. Б., реализуя свой совместный преступный умысел, направленный на обеспечение бесперебойного функционирования притона для потребления наркотических средств в используемой и

предоставленной К. для этой цели, распределили между собой обязанности в созданной ими преступной группе, исполнителями которых могли быть в зависимости от сложившейся ситуации. Так, К. должен был в целях функционирования притона предоставить под него свой дом, имеющий все необходимое для изготовления в нем наркотических средств, в том числе питьевую воду, посуду, электрическую плиту, а так же, для удобства потребления наркотических средств, стол и стулья. В обязанности Б. входило вовлечение в притон лиц, желающих употребить наркотические средства и имеющих возможность оплатить стоимость затрат, направленных на приобретение ингредиентов и предметов, необходимых для изготовления и употребления наркотического средства и готовых оплатить оказанные им услуги по предоставлению притона, изготовления наркотического средства, частью изготовленного для них наркотического средства в виде дозы каждому из держателей притона, оказавших услуги потребителям наркотического средства. Кроме того, Б. используя свои знания технологии изготовления наркотического средства из растений каннабисной группы, изготавливал его в домовладении К. для дальнейшего совместного употребления. Тем самым Б. и К. заранее договорились о совершении дящегося преступления, создав устойчивую и сплоченную организованную группу с целью содержания притона для потребления наркотического средства в жилище. После этого, Б. и К. действуя организованной группой, выполняя отведенные ими в преступной группе роли, в период с начала ноября 2015 года по 10 декабря 2015 года включительно, систематически предоставляли притон, а именно жилую комнату дома, другим лицам, для потребления наркотических средств. В качестве вознаграждения за создание условий для потребления наркотических средств, Б. и К. оставляли себе часть изготовленного ими наркотического средства и употребляли его лично без цели дальнейшего сбыта, путем курения.

Таким образом, совместно содержали притон для потребления наркотических средств организованной группой¹. Б. и К. признаны виновными в содержании притона для потребления наркотических средств организованной группой.

Организованная группа характеризуется предварительной договорённостью между её участниками и устойчивостью. Договорённость участников организованной группы представляет собой большую степень соорганизованности по сравнению с группой лиц по предварительному сговору и характеризуется наличием детального, с указанием функций и действий соучастников, согласования планируемого преступления, способов осуществления преступного замысла. Об устойчивости организованной группы могут свидетельствовать стабильность состава участников группы, распределение ролей между ними при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении, наличие в её составе организатора (руководителя), тщательное планирование преступлений, определённый временной промежуток её существования. К примеру, Х., лично потребляя наркотические средства, с целью организации и содержания притона для последующего использования для незаконного изготовления и потребления наркотических средств несколькими лицами, в ноябре 2010 года подыскал жилое помещение, принадлежащее подсудимому Б., также потребляющему наркотические средства, заранее предложив последнему вступить с ним в преступный сговор с целью совершения указанного преступления, то есть содержания притона для незаконного изготовления и потребления наркотических средств по указанному выше месту жительства Б., пообещав последнему в качестве вознаграждения возможность потребления части изготавливаемого наркотика. Получив на это согласие Б., Х. довел до него свои планы совершения названного преступления и распределил между ним и собой

¹ Приговор по уголовному делу № 1-72/2016 Курганинского районного суда Краснодарского края от 26 мая 2016 года :[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

обязанности, согласно которым он - Х. стал организатором и руководителем их группы, выполняя функции подыскания потребителей наркотических средств, регулирования их посещаемости, обустройство притона приспособлениями и изыскания ингредиентов для изготовления и потребления наркотического средства - «дезоморфин», установления для этого определенного времени, а также осуществления контроля за количеством незаконно изготавливаемого наркотика и обеспечения мер конспирации, обеспечения порядка и уборки помещения и используемых предметов после изготовления и потребления наркотика. А Б., соблюдая строгую подчиненность указаниям Х., был обязан систематически, в оговоренные дни, предоставлять названную выше квартиру и необходимые для изготовления и потребления наркотиков предметы для незаконного изготовления и потребления наркотического средства - «дезоморфин», обеспечивая при этом при его изготовлении и потреблении безопасность путем ведения наблюдения за обстановкой возле дома, чтобы в случае появления сотрудников правоохранительных органов, предупредить об этом для уничтожения следов преступления. Таким образом, Х. и Б., заранее объединившиеся для совершения преступления, действуя совместно и согласованно, в составе организованной группы, характеризующейся своей устойчивостью, что выразилось в их сплоченности вокруг общего интереса - получения и потребления наркотических средств, в тесном постоянном общении между собой, в совместном проведении времени, соблюдения дисциплины, а именно: подчиненности Б. распоряжениям Х., выполняя каждый отведенную ему согласно договоренности роль, с ноября 2010 года по февраль 2011 года содержали жилое помещение как притон для потребления наркотических средств, систематически, предоставляя его для незаконного изготовления и потребления наркотических средств подсудимым Г., Г., О. и П., заведомо зная, что последние будут в квартире изготавливать и потреблять наркотические средства. В указанный период подсудимые Х. и Б.,

предварительно планируя дни, предоставили названную квартиру для незаконного изготовления и потребления наркотических средств шесть раз. При этом Х. каждый раз руководил процессом изготовления и потребления наркотического средства - «дезоморфин», обеспечивал поддержание порядка и уборку в помещении, соблюдение мер конспирации, регулируя вопросы посещаемости притона, единожды лично принимал участие в изготовлении наркотического средства. А Б. каждый раз с указанной выше целью впускал в квартиру оговоренных посетителей, предоставлял необходимые предметы для изготовления и потребления наркотического средства: тарелки, кастрюли, пузырьки, бутылки, ватные тампоны, а также обеспечивал безопасность при изготовлении и потреблении наркотических средств, наблюдая из окна своей квартиры за происходящей обстановкой на улице возле дома, получая каждый раз в результате указанных действий в качестве вознаграждения часть изготавливаемого наркотика для личного потребления¹.

¹ Приговор по уголовному делу № 1-39/2012 Трубчевского районного суда Брянской области от 20 июня 2012 года :[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Социальная обусловленность законодательства об уголовной ответственности за совершение рассматриваемого состава преступления характеризуется следующим. Уголовная ответственность именно за содержание притонов для потребления наркотических средств впервые в отечественном законодательстве была предусмотрена в УК РСФСР 1922 года. Ранее велась борьба с «корчмами», где граждане употребляли алкоголь, наркотические средства и прочее «зелье», принимались соответствующие указы правителями Российской империи.

В последующем, наказание за указанное деяние смягчилось (в УК РСФСР 1926 г.), расширился предмет преступления, появился признак объективной стороны как «организация притонов для потребления наркотических средств», увеличился срок отбывания основного наказания, появилось дополнительное наказание (УК РСФСР 1960 г.).

Принятие УК РФ ознаменовало внесение целого ряда изменений в конструкцию рассматриваемого состава преступления: введение квалифицированных составов (совершение преступления организованной группой, группой лиц по предварительному сговору), введение дополнительного наказания (ограничение свободы), расширение предмета преступления, расширение объективной стороны преступления (криминализация систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов). Историю развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за организацию либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов условно можно разделить на несколько периодов, предпосылками которых являлось принятие новых нормативно-правовых актов в указанной сфере.

Условное разделение выглядит следующим образом: 1й период - до 1924 г., 2й период с 1924 г. по 1926 г., 3й 83 период с 1926 г. по 1960 г., 4й период с 1960 г. по 1996 г., 5й период с 1996 г. по настоящее время.

Причиной криминализации организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов является общественная опасность указанного деяния. Общественная опасность организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов выражается не только в том, что это одна из наиболее опасных форм распространения наркотических средств или психотропных веществ. Кроме этого организация и содержание притона она порождает условия для других отрицательных явлений, таких как, массовое незаконное употребление наркотиков (расширение масштабов наркомании), усложняющая контроль за лицами, склонными к их употреблению, и одновременно облегчающая вовлечение новых лиц в ряды наркоманов; совершение общеуголовных преступлений (хищений, преступлений против личности и т.д.), в том числе связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; распространение опасных болезней (ВИЧ, гепатит В и С); формирование и сохранение среды обитания наркоманов, токсикоманов и распространения их субкультуры как вида антисоциальной массовой культуры; разрушение нравственных устоев семьи, неполноценного воспитания детей; нарушение нормальных условий жизни, отдыха и быта значительной части населения. Наряду с указанным, стоит отметить, что уголовное законодательство ряда зарубежных стран не содержит понятие «притон для потребления наркотических средств». В таких случаях уголовная ответственность ограничивается предоставлением помещения для употребления в них наркотических средств или для их производства, хранения, сбыта. Кроме того, имеются различия в налагаемых санкциях. Наиболее сходными по

конструкции к ст. 232 УК РФ являются статьи, содержащиеся в Уголовных кодексах стран СНГ. Действия, связанные с организацией либо содержанием притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ (ст. 232 УК РФ), являются одной из наиболее опасных форм распространения наркотиков. Повышенная общественная опасность данного преступного деяния обусловлена рядом причин. Во-первых, затрудняется определение количества лиц, употребляющих данные препараты в этих притонах, во-вторых, как следствие, рост преступлений, связанных с приобретением наркотиков или совершенных на почве наркомании, а, в-третьих, наличие реальной угрозы здоровью людей, поскольку притоны способствуют к распространению наркомании и злоупотреблению наркотиками здоровой частью населения.

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст.232 УК РФ является здоровье населения – это состояние физического, психического и социального благополучия каждого члена общества, при котором отсутствуют заболевания, расстройства функций органов и систем организма человека. Объективную сторону изучаемого состава преступления составляют альтернативные действия, как организация либо содержание притонов или систематическое предоставление помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

Под притоном как признаком состава преступления, предусмотренного ст. 232 УК РФ, следует понимать не помещение или иное место, а социально-негативное групповое образование, в котором созданы условия для систематического немедицинского употребления наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами. Определенное помещение (жилое или нежилое), участок местности (двор, крыша, скамейка и т. д.) могут лишь служить одним из доказательств наличия такого образования. Понимание притона как социально-негативного группового образования, направленного на

создание и поддержание необходимых условий для систематического удовлетворения порочных потребностей, как самим виновным, так и другими лицам.

Под организацией притона следует понимать подыскание, приобретение или наем жилого или нежилого помещения, финансирование, ремонт, обустройство помещения различными приспособлениями и тому подобные действия, совершенные в целях последующего использования указанного помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов несколькими лицами.

Содержание притона - это действия по поддержанию функционирования (использования) данного помещения. Они могут заключаться в следующем: в оплате расходов, связанных с существованием притона либо эксплуатацией помещения, информировании заинтересованных лиц о существовании притона, регулировании посещаемости, обеспечении охраны, привлечении лиц для изготовления наркотических средств, предоставлении посуды, компонентов (лекарственных средств, бытовой химии, пищевой соды, уксусной эссенции и т.п.), техники, приборов, приспособлений для потребления и приготовления наркотических средств, обеспечении лиц медицинскими шприцами, жгутами и т.п., уборке помещения после приготовления и употребления наркотических средств и т.п. Систематическим предоставлением помещения является предоставление его более двух раз (в соответствии с примеч. к ст. 232 УК РФ). Понятие притона в уголовно-правовой литературе понимается по-разному. Обычно под притоном понимается жилое или нежилое помещение для потребления наркотических средств, некоторые авторы при определении притона вводят термин «место». Понимание притона как социально-негативного группового образования, направленного на создание и поддержание необходимых условий для систематического удовлетворения порочных

потребностей, как самим виновным, так и другими лицам, является наиболее правильным, по сравнению с другими понятиями, данными в уголовно-правовой литературе. Так как криминализация рассматриваемого преступного деяния связана больше с преступным вредом, условиями которые порождают данный вред, систематичностью противоправных действий, чем с местом совершения преступления.

Субъектом рассматриваемого состава преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. При совершении преступления организованной группой или группой лиц по предварительному сговору, действия всех ее участников квалифицируются по ч. 3 или ч. 2 ст. 232 УК РФ.

Субъективная сторона преступления по ст. 232 УК РФ характеризуется прямым умыслом, при котором лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Мотив, которым руководствуется организатор или содержатель притона для наркотических средств, является корыстным, выражающимся в обеспечении себя постоянным источником наркотических средств для личного потребления.

Таким образом, уголовно-правовая характеристика организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходима для правильной квалификации совершенного деяния, наступления уголовно-правовых последствий при совершении рассматриваемого состава преступления.

При квалификации организации или содержания организации либо содержания притонов или систематического предоставления помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенных группой лиц по предварительному сговору (ч. 2 ст. 232 УК РФ), необходимо обратить внимание на следующие признаки: 1)

множественность исполнителей (наличие двух и более лиц, подлежащих уголовной ответственности за содеянное); 2) участие каждого исполнителя полностью или частично в выполнении объективной стороны преступления; 3) совместное участие (совершение преступления объединенными усилиями и наличие функциональной связи между соучастниками); 4) умысел каждого соучастника на совместное совершение преступления и осознание данного факта каждым исполнителем; 5) установление субъективной связи (сговора) между исполнителями до выполнения объективной стороны преступления. В процедуре применения ст. 232 УК РФ вопросы вызывает деятельность организованных групп при совершении преступления. Для квалификации действий организованной группы по ст. 232 УК РФ необходимо учитывать 1) продолжительность функционирования преступной группы; 2) неоднократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность интенсивность периода преступной деятельности, распределение ролей в группе; 3) согласованность действий ее участников, преступный план функционирования наркопритона, действий этим связанных; 4) стабильность состава, выражающуюся в наличии постоянных и устойчивых связей между членами группы, иные обстоятельства. Если организатор или содержатель притона снабжал посетителей притона наркотическими средствами или психотропными веществами либо склонял других лиц к их потреблению, его действия при наличии к тому оснований надлежит квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьей 232 УК РФ и соответственно статьей 228.1 или статьей 230 УК РФ. Лица, оказывающие содействие в организации или содержании притона могут привлекаться в соответствии со ст. ст. 33 и 232 УК РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации
3. Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011г. «Об основах охраны здоровья граждан».
4. Федеральный закон № 3-ФЗ от 08.01.1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах».
5. Федеральный закон № 377-ФЗ от 27.12.2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы».

Монографии, учебники, учебные пособия

6. Большой юридический словарь. [Электронный ресурс] Электрон. дан. URL: <http://academic.ru>.
7. Борзенков Г. Н. Курс уголовного права: в 5 т. Т. 4. Особенная часть / Борзенков Г. Н., Комиссаров В. С. – М., 2002.
8. Буркова Е.А. Наркобизнес: понятие, состояние, возможности противодействия: дис. канд. юрид. наук: Саратов, 2014.
9. Гасанов Э. Г. Ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: сравнительно-правовой и уголовно-правовой аспекты. М., 2002.
10. Додонов В. Н. Сравнительное уголовное право. Особенная часть: Монография. М.: Юрлитинформ, 2016.

11. Исаева Л.М., Жданова Е.В., Боголюбова Т.А., Цветкова А.С. Расследование организации и содержания притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ и склонения к их потреблению: Метод. пособие. М., 2014.
12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. А.И. Чучаева. М., 2017. С. 126.
13. Мальков С.М., Лотц Д.Н. Квалификация организации либо содержания притонов для потребления наркотических средств и психотропных веществ. Красноярск, 2013.
14. Мирошниченко Н. А., Музыка А. А. Уголовно-правовая борьба с наркоманией. Киев-Одесса, 1988.
15. Осипов Г.Л. Притоносодержательство для потребления наркотических средств или психотропных веществ: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012.
16. Осипов Г.Л. Личность организатора и содержателя наркопритонов // Общество и право. – 2011. – № 1. – С. 153.
17. Прокументов Л.М. Криминологическая характеристика и предупреждение наркопреступности.– Томск : Изд-во НТЛ, 2016.
18. Прокументов Л. М. Понятие криминализации и декриминализации деяний // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, 3-4 октября 2003 г. / Том. гос. ун-т; Редкол. : А. К. Музеник (отв. ред.) и др.
19. Прокументов Л.М. Криминологическая характеристика и предупреждение наркопреступности.– Томск: Изд-во НТЛ, 2009.
20. Прохорова М. Л. Наркотизм: уголовно-правовое и криминологическое исследование / М. Л. Прохорова – СПб., 2002.
21. Рарог А.И. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб.– 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2010.

22. Ролик А.И. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 4.
23. Романова Л.И. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика. Владивосток, 2016.
24. Ступина С.А., Лотц Д.Н. Уголовная ответственность за организацию либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2012. – № 1.
25. Токманцев Д. В. Ответственность за систематическое предоставление помещения для потребления наркотических средств (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право – 2014 – № 2.
26. Теория, практика и методы антинаркотической деятельности в современной России / Н. Фролова, Б. Целинский, Г. Зазулин, Л. Галанкин. - М. : Орбита-М, 2014.
27. Токманцев Д.В. О некоторых вопросах ответственности за преступления, предусмотренные ст. 232 УК РФ // Антинаркотическая безопасность. – 2014. – № 1 (2).
28. Уголовное право. Особенная часть: Учеб. / Под ред. И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселова. М., 2018.
29. Чекалин А. А. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А. А. Чекалин – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2007 – С. 189.
30. Чучаев А.И. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: Учебник / А.И. Чучаев. – М. : ИНФРА-М, 2015. – С. 509.
31. Шадрин В. П. Уголовная ответственность за организацию или содержание притонов для одурманивания и проблемы ее реализации: автореф. дис. канд. юрид. наук.– Томск, 1991.

32. Шалагин А.Е. Особенности выявления, предупреждения и квалификации преступлений в сфере организации и содержания наркопритонов. М., 2013.

33. Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

34. Бычкова А.М. Новые потенциально опасные психоактивные вещества: неадекватность правового реагирования на вызовы наркорынка / А.М. Бычкова // Известия Байкальского государственного университета. - 2016. - Т. 26, № 3. - С. 484–492.

35. Гордеев Р.Н. Общественная опасность группового преступления // Уголовное право и современность : межвуз. сб. науч. трудов. Красноярск, 2005. – С. 195.

36. Драган Г.Н. Наркомания в России: ситуации, тенденции, противодействие // Вопросы наркомании. 2017. № 2. С. 12.

37. Иванов В.П. Новые подходы в борьбе с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков / В.П. Иванов // Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты : материалы Всерос. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 30 марта 2015 г. - Екатеринбург, 2015. - Ч. 1. - С. 15.

38. Иногамова-Хегай Л. В., Рарог А. И., Чучаев А. И. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / Л. В. Иногамова-Хегай, Рарог А. И., Чучаев А. И. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Контракт, Инфра-М, 2016. – С. 420

39. Киреева И.Л. К вопросу об ответственности за организацию и содержание притонов для потребления наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 1. С. 43 - 47.

40. Наркопреступность: криминологическая и уголовно-правовая характеристика: учебно-методическое пособие / сост. Л. И Романова – Владивосток, 2009. – С. 234-235.

41. Нурбеков И.М. Криминалистические аспекты взаимодействия с иностранными компетентными органами при расследовании преступлений международного характера // Библиотека криминалиста. 2012. № 1. С. 117.

42. Гарбатович Д. Понятие наркопритона (ст. 232 УК РФ) // Уголовное право. - 2012. - № 6. - С. 22-24.

43. Родионов А.И. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ, совершенные рецидивистами // Юридическая наука. – 2011. – № 4. – С. 68 101.

44. Родичева Т. П. Ответственность за незаконный оборот наркотиков в истории уголовного права // Российский следователь – 2005. – №7. – С.52.

45. Ролик А.И. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 4. С. 29 - 35.

46. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство. 2015. № 6. С. 11 - 15.

47. Хомутов В.М. К вопросу о понятии притона для потребления наркотических средств или психотропных веществ // Российский следователь. 2013. № 7. С. 35 - 36.

48. Шеслер А. В. К вопросу о правовой природе организации притонов для потребления наркотических средств, совершаемой организованной преступной группой // Национальный и международный

уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей. Часть 2: сб. материалов XVIII междунар.конф. Красноярск, 16-17 апреля, 2015г. – Красноярск, 2015. – С.290.

49. Шеслер А. В., Шеслер С.С. Понятие притона как признака состава преступлений, предусмотренного статьей 232 УК РФ// Национальный и международный уровни противодействия наркоугрозе и взаимодействие в сфере реабилитации и ресоциализации наркопотребителей. Часть 2: сб. материалов XVIII междунар.конф. Красноярск, 16-17 апреля, 2015г. Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России (СибЮИ ФСКН России), 2015.С.289.

50. Яковлев А. А., Кружихин М. М. Основные этапы документирования фактов преступной деятельности, связанных с организацией и содержанием притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, до возбуждения уголовного дела // Наркоконтроль. – 2007. – № 1.

Интернет-ресурсы

51. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утв. Указом Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 г. (ред. от 07.12.2016) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс:

52. Официальный сайт МВД России <http://mvd.ru>

53. Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и Правил разработки, производства, изготовления, хранения, перевозки, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящихся под специальным контролем

и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 22.03.2001 № 221(ред. от 01.10.2012). Режим доступа: http://www.nso.ru/sites/test.new.nso.ru/wodby_files/files/migrate/legalbase/

54. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 30.06.1998 № 681 (ред. от 19.12.2018 г.). [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

55. О борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ [Электронный ресурс]: положения Конвенции ООН. 1988 г. Режим доступа: http://www.narkotiki.ru/5_49.htm

56. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (с учетом дополнений, внесенных Декретом ВЦИК и СНК СССР от 22 декабря 1924 г.) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

57. Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 22 декабря 1924 г. «О дополнении уголовного кодекса статьей 140-Д» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

58. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р. редакции 1926 года» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.:

59. Уголовный кодекс РСФСР // КонсультантПлюс.

60. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 218022-5 «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система. – Электрон. дан. – М., 2017.

61. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 321851- 4»О введении в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы и внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

62. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 600107- 5 «О внесении изменений в статьи 230 и 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

63. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 276472- 6 «О внесении изменений в статью 232 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

64. Проект Федерального закона № 983951-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ред., внесенная в 96 ГД ФС РФ, текст по состоянию на 27.01.2016) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

65. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона № 983951- 6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс :

66. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 (ред. от 30.06.2015) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

67. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27 июня 2012 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ – 2012. – № 10.

68. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2015 № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»: [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс.

69. Критерии и список инструментов и оборудования, которые используются при незаконном изготовлении наркотических средств, психотропных или сильнодействующих веществ // Бюллетень Верховного Суда РФ – 1997 –№ 3.

70. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России [Электронный ресурс] // Судебный Департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – Электрон. дан. – М., 2017. – URL:<http://cdep.ru/index.php?id=79&item=3212>

71. Калачев Б. Ф. Наркотики на Руси. [Электронный ресурс] // Нет наркотикам: Информационный ресурс – Электрон. дан. – URL: http://www.narkotiki.ru/5_5282.htm.

72. Кодекс законов США. URL: http://www.law.cornell.edu/uscode/text/21/856?quicktabs_8=

73. Уголовный кодекс Грузии. URL: <http://law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241370&subID=100095257,100095259,100095267,100095522,100095565/> ст. 217

Эмпирические материалы

74. Справка по итогам изучения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами, рассмотренным судами Красноярского края. Красноярск, 2016.

75. Справка по результатам обобщения судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами и психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами. Иркутский областной суд, 2016.

76. Обзор судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ, утв. Президиумом ВС РФ 27.06.2012 // Бюллетень ВС РФ. 2012. № 10.

77. Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 26 января 2011 г. по уголовному делу № 1-28/2011: [Электронный ресурс] // ГАС РФ Правосудие.

78. Приговор по уголовному делу № 1-39/2012 Трубчевского районного суда Брянской области по делу № 1-10/12 от 01 февраля 2012:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

79. Приговор Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 13.02.2012 г.: [Электронный ресурс] // Росправосудие. URL:<https://rospravosudie.com/court-moskovskij-rajonnyj-sud-g-nizhnij-novgorodnizhegorodskaya-oblast-s/act-106777903/>

80. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 4 июня 2014 года по уголовному делу № 1-317/2014:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

81. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 8 сентября 2014 года по уголовному делу № 1-486/14:[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

82. Приговор по уголовному делу № 1-72/2016 Курганинского районного суда Краснодарского края от 26 мая 2016 года :[Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».

83. Приговор Октябрьского районного суда г. Красноярск от 27 июня 2016 года по уголовному делу № 1-221/16 : [Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие»

84. Приговор Кировского районного суда г. Красноярск от 21 июля 2016 г. по уголовному делу №1-330/2016: [Электронный ресурс] // ГАС РФ «Правосудие».