



---

**ВОРОНЕЖСКИЙ ИНСТИТУТ  
МВД РОССИИ**

---

**У.Н. Ахмедов, Е.И. Сидорова**

**ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

---

**Воронеж  
2019**

---

**Воронежский институт МВД России**

**У.Н. Ахмедов, Е.И. Сидорова**

**ПРОИЗВОДСТВО ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*Учебное пособие*

**Воронеж  
2019**

ББК 67.411

А 95

*Рецензенты:*

*Лещева Н.А. – старший следователь по ОВД КМО ГСУ ГУ МВД России по Воронежской области, подполковник юстиции;*

*Буслов М.М. – начальник отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Воронежской области, канд. юрид. наук, подполковник полиции*

**Ахмедов У.Н.**

А95 Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних : учебное пособие / У.Н. Ахмедов, Е.И. Сидорова. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2019. – 85 с.

ISBN 978-5-88591-697-4

Учебное пособие подготовлено на основе действующего уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, международных принципов и норм, регламентирующих особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних.

В издании изложены сущность и правовая регламентация производства по уголовным делам, подлежащим прекращению с применением к несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия, особенности производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, регламентированные главой 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также предмет и пределы доказывания.

Предназначено для курсантов юридического факультета и слушателей факультетов переподготовки и повышения квалификации образовательных организаций системы МВД России, адъюнктов, профессорско-преподавательского состава.

А **1202030000-03** 3(И)-19  
**221-19**

**ББК 67.411**

ISBN 978-5-88591-697-4

© У.Н. Ахмедов, Е.И. Сидорова, 2019  
©Воронежский институт МВД России, 2019

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений .....	4
Введение.....	5
Глава 1. Общие положения производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	
1.1. Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних: общие положения .....	7
1.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (установлению) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	13
1.3. Особенности судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	22
Глава 2. Особенности производства процессуальных действий в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых и принятие процессуальных решений	
2.1. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых .....	30
2.2. Производство отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых .....	45
2.3. Применение в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подсудимых) принудительных мер воспитательного воздействия .....	58
Глава 3. Субъекты защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве России	
3.1. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве.....	64
3.2. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе. Защитник как субъект гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого .....	72
3.3. Участие педагога или психолога при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних .....	79
Заключение .....	85

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- БВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации  
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации  
ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации  
ГПК РФ – Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации  
Закон о полиции – Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции»  
КоАП РФ – Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации  
КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации  
ОВД – органы внутренних дел  
ООН – Организация Объединенных Наций  
ПДН – подразделения по делам несовершеннолетних  
ППВС РФ – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации  
РФ – Российская Федерация  
СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации  
СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации  
УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РСФСР – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ – Федеральный закон  
ФКЗ – Федеральный конституционный закон

## ВВЕДЕНИЕ

Конституция Российской Федерации гарантирует государственную поддержку детства<sup>1</sup>. Согласно ст. 17 Конституции РФ в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина. К отдельной социальной группе граждан относятся несовершеннолетние граждане, которые наряду со взрослыми могут вступать в правовые отношения в качестве полноправных субъектов. Однако в силу особенностей личности и ограниченной правоспособности несовершеннолетние нуждаются в особой государственной защите. Особенно это касается таких сфер правоотношений, где наиболее возможны нарушения прав и законных интересов несовершеннолетних. Интерес для настоящей работы имеют правоотношения в сфере уголовного судопроизводства.

В числе основных недостатков при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в частности, называются отсутствие эффективной системы защиты детства, неразработанность стандартов обеспечения и защиты прав ребенка, механизма планомерного выполнения на межведомственном уровне положений Конвенции о правах ребенка и заключительных замечаний Комитета ООН по правам ребенка, координирующего федерального органа исполнительной власти по выработке и реализации государственной политики в отношении детей.

В соответствии с международными обязательствами Российской Федерации надлежит обеспечить доступ детей к правосудию вне зависимости от их процессуальной правоспособности и статуса, что будет способствовать созданию дружественного к ребенку правосудия.

Особенности расследования и рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) связаны с реализацией предусмотренных законом процессуальных процедур, направленных на предупреждение правонарушений среди подростков и повышение предупредительного воздействия уголовного процесса, а также обеспечением защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе уголовного правосудия.

На сегодняшний день российское материальное и процессуальное право в соответствии с общепризнанными нормами международного права исходит из необходимости максимальной защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних участников правоотношений.

В соответствии с международными обязательствами в отношении несовершеннолетних российская система правосудия направлена в первую очередь на обеспечение того, чтобы любые меры воздействия на них были всегда соизмеримы как с особенностями их личности, так и с обстоятельствами правонарушения, а также содействовали их перевоспитанию.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2009. № 4. Ст. 445. Далее – Конституция РФ.

В современной России статистика преступности несовершеннолетних выглядит неутешительно. Стабильно высоким остается число тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых несовершеннолетними, зачастую в составе организованной преступной группы.

Несмотря на некоторую стабилизацию количественных показателей, продолжают тревожить негативные качественные изменения в структуре данного вида преступности.

Среди основных причин, негативно влияющих на качество производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, называют несколько:

- недобросовестность, непрофессионализм (некомпетентность) сотрудников правоохранительных органов в обращении с несовершеннолетними;
- отсутствие специализации следователей и судей, расследующих и рассматривающих уголовные дела в отношении несовершеннолетних;
- законодательные недостатки регламентации уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних;
- проблемы применения международных принципов и норм, регламентирующих особенности уголовного правосудия в отношении детей;
- иные проблемы, связанные с организационным и тактическим обеспечением производства по делам несовершеннолетних.

Уголовно-процессуальное законодательство как составная часть законодательства Российской Федерации в отношении несовершеннолетних призвано защитить права и законные интересы несовершеннолетних путем использования максимально индивидуального подхода к исследованию обстоятельств совершенного преступления и особенностей их личности. Поэтому наряду с обеспечением защиты прав, свобод и законных интересов несовершеннолетнего в ходе судопроизводства необходимо также реализовать законодательные процедуры, которые направлены на предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних, и обеспечить повышение предупредительного воздействия предварительного следствия и судебного разбирательства.

Получение исчерпывающей процессуальной и непроцессуальной информации позволит дознавателю, следователю и суду индивидуально подойти к каждому из несовершеннолетних, в частности, в процессе проведения следственных действий с их участием, при принятии решения об избрании меры обеспечения уголовного производства, определении вида и меры наказания, применении принудительных мер воспитательного воздействия.

Все сказанное обуславливает повышенный интерес ученых и практиков к различным аспектам уголовного судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних как одного из основных направлений уголовной политики Российского государства.

**Глава 1**  
**ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА**  
**ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ В ОТНОШЕНИИ**  
**НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

**1.1. Особенности уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних: общие положения**

Своевременное и качественное расследование и рассмотрение уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, строгое соблюдение и исполнение материально-правового и процессуального законодательства максимально способствуют обеспечению интересов защиты законных прав подозреваемых и обвиняемых, предупреждению совершения ими повторных преступлений. Исходя из сказанного, законодатель предусмотрел, что уголовное судопроизводство в отношении несовершеннолетних осуществляется по общим правилам, но с учетом особенностей главы 50 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>1</sup>.

По мнению Б.Т. Безлепкина, особый порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних диктуется возрастными, социально-психологическими и другими особенностями лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, необходимостью дополнительных специальных максимально надежных гарантий прав и законных интересов этих лиц в уголовном судопроизводстве<sup>2</sup>.

С учетом важности качественного расследования преступлений несовершеннолетних УПК РФ устанавливает особую предметную и персональную подследственность по делам несовершеннолетних. А именно предварительное следствие о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, производится следователями Следственного комитета Российской Федерации (п. «г» ч. 1 ст. 151 УПК РФ). В остальных случаях действуют общие правила о подследственности, т.е. в отношении несовершеннолетних производятся обе формы предварительного расследования – и предварительное следствие, и дознание, которое обеспечивают следователи и дознаватели органов внутренних дел.

Не случайно УК РФ, УПК РФ и другие законы содержат особые требования к расследованию и судебному рассмотрению уголовных дел по обвинению несовершеннолетних, исходя из необходимости максимальной

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-Ф // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. Далее – УПК РФ.

<sup>2</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2018. С. 187.

защиты их прав и интересов<sup>1</sup>. Например, УПК РФ требует, чтобы уголовные дела в отношении несовершеннолетних обвиняемых, совершивших преступления совместно с взрослыми лицами, выделялись в отдельное производство (ст. ст. 154, 422 УПК РФ). Если, исходя из материалов уголовного дела, это не представляется возможным, то к несовершеннолетнему обвиняемому, который участвует в уголовном деле совместно со взрослым, применяются нормы главы 50 УПК РФ.

Законодательно закреплен порядок уголовного судопроизводства по делам в отношении несовершеннолетних (ст. 420 УПК РФ), т.е. в отношении лиц, которые не достигли к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста.

Исходя из анализа норм УК РФ и УПК РФ, можно сделать вывод о том, что в качестве несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых могут выступать лица, достигшие четырнадцати, но не достигшие восемнадцати лет. Это логично, если учесть, что субъектами уголовной ответственности являются лица, достигшие шестнадцати, а в некоторых случаях и четырнадцати лет к моменту совершения преступления.

Под категорию «несовершеннолетние» подпадает круг лиц, не достигших установленного законом возраста, в связи с наступлением которого закон связывает полную дееспособность, т.е. «возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности»<sup>2</sup>.

На уровне международного права в части регламентации сферы судопроизводства устанавливается понятие «несовершеннолетний»<sup>3</sup>. Несовершеннолетние признаются участниками правовых отношений во многих самостоятельных отраслях права, что обусловлено особенностями предмета их правового регулирования.

Российское уголовно-процессуальное законодательство не раскрывает правовую природу термина «несовершеннолетние». Очевидно, это продиктовано стремлением законодателя выработать единый общепризнанный подход к определению данной категории. Однако применительно к уголовному процессу данная задача усложняется по причине отсутствия в ст. 5 УПК РФ каких-либо пояснений относительно определения «несо-

---

<sup>1</sup> Багаутдинов Ф. Ювенальная юстиция начинается с предварительного следствия // Российская юстиция. 2002. № 9.

<sup>2</sup> Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М., 2000. С. 11.

<sup>3</sup> Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) (приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33); Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) // СПС «Консультант-Плюс». 2019.

вершеннолетний». Это объясняется тем, что возрастная граница несовершеннолетия подвижна применительно к субъектам уголовного судопроизводства. Например, применительно к подозреваемым, обвиняемым или подсудимым несовершеннолетие ограничивается возрастными границами от 14 до 18 лет, а применительно к несовершеннолетним свидетелям или потерпевшим нижняя возрастная граница может быть существенно снижена.

В УПК РСФСР 1960 г. содержалась отдельная глава 32 «Производство по делам несовершеннолетних», которая включала в себя тринадцать статей, регулирующих процессуальные особенности производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетних на стадии предварительного следствия и судебного разбирательства. Наряду с вышесказанным в тексте УПК РСФСР также содержался ряд статей, регламентирующих правовой статус несовершеннолетних в уголовном процессе. Они были призваны усилить процессуальные гарантии прав несовершеннолетних в судопроизводстве, обеспечить большую защищенность прав несовершеннолетнего и усилить воспитательное начало уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего (механизм прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего; порядок допроса несовершеннолетнего; двойное представительство посредством обеспечения интересов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого через реализацию функции профессиональной защиты и институт законного представительства и т.п.).

В теории уголовного процесса встречаются различные классификации особенностей производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Например, Б.Т. Безлепкин в качестве особенностей уголовного судопроизводства выделяет:

- предмет доказывания;
- применение меры пресечения (в частности, применение заключения под стражу);
- обязательное участие законных представителей подозреваемых, обвиняемых (родителей, усыновителей, опекунов, попечителей, представителей учреждений или организаций, на попечении которых он находится);
- особый порядок принятия судебного решения (глава 40 УПК РФ), при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением к несовершеннолетним не применяется<sup>1</sup>.

В настоящее время в соответствии с УПК РФ к общим особенностям производства по делам в отношении несовершеннолетних можно отнести следующие:

---

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2018. С. 189.

✓ при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних особое значение придается не карательному, а воспитательному воздействию<sup>1</sup>;

✓ установление дополнительных обстоятельств по делам несовершеннолетних, т.е. расширение предмета доказывания (ст. 421 УПК РФ);

✓ обязательное участие защитника и законного представителя (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, ст. 426 УПК РФ);

✓ обязательное участие педагога и (или) психолога при производстве допроса несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии (ст. 425 УПК РФ);

✓ проведение закрытого заседания при судебном рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ);

✓ удаление несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания по усмотрению суда при исследовании обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (ст. 429 УПК РФ);

✓ прямое использование норм международного права, регламентирующих особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних, например обеспечение права на конфиденциальность информации о несовершеннолетнем подозреваемом, обвиняемом и подсудимом<sup>2</sup>.

Однако отсутствие в уголовно-процессуальном законе четкой регламентации проведения проверочных действий в отношении несовершеннолетних следует рассматривать как несовершенство законодательного регулирования процессуальной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела<sup>3</sup>.

Процессуальные особенности правовой защиты несовершеннолетних предполагают обязательность выявления обстоятельств условий жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состояния его здоровья, других фактических данных, а также причин совершения преступных деяний в целях принятия итоговых судебных решений и иных процессуальных мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

В ходе судебного разбирательства по уголовным делам по общему правилу участие подсудимого является обязательным. Однако применительно к несовершеннолетним в УПК РФ закреплено исключение. Суд

---

<sup>1</sup> Ламинцева С.А. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 4. С. 42–47.

<sup>2</sup> См.: Пекинские правила.

<sup>3</sup> Цветкова Е.В. Нарушение прав несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, на стадии возбуждения уголовного дела: российский и международный опыт // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 3. С. 16–18.

вправе в любой момент рассмотрения дела по собственной инициативе или по ходатайству любой из сторон принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого на определенное время из зала судебного заседания. Следует подчеркнуть, что такое решение принимается на время, необходимое для того, чтобы исследовать определенные обстоятельства уголовного дела, которые способны нанести травму психике несовершеннолетнего или иным образом, отрицательно воздействовать на его поведение, т.е. целью такого решения являются, прежде всего, обеспечение защиты психики несовершеннолетнего и его воспитания.

После исследования обозначенных обстоятельств несовершеннолетний подсудимый возвращается в зал судебного заседания, где председательствующий судья в корректной форме сообщает ему об этих обстоятельствах. В случае допроса определенных лиц в его отсутствие ему также предоставляется право задавать вопросы допрошенным лицам.

В настоящее время положение о недопустимости оказания отрицательного воздействия на несовершеннолетних в том или ином виде содержится в нескольких статьях УПК РФ, и оно может по праву считаться одним из принципов уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

В силу особенностей личности несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые часто подвергаются негативному психологическому воздействию со стороны других участников уголовного судопроизводства. В таких случаях несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые подлежат государственной защите в общем порядке. В теории уголовного процесса этому вопросу необоснованно уделяется незначительное внимание.

При определении процессуального статуса несовершеннолетних законодатель пошел дальше, закрепив дополнительные процессуальные гарантии несовершеннолетних с учетом их возраста. По этому критерию несовершеннолетних в уголовном процессе можно разделить на следующие категории:

- несовершеннолетние, которые не достигли низшего порога уголовной ответственности (лица, совершившие преступные деяния до четырнадцати лет);
- несовершеннолетние, которые достигли четырнадцати, но не достигли шестнадцати лет;
- несовершеннолетние, которые достигли шестнадцати, но не достигли восемнадцати лет.

---

<sup>1</sup> Руднев В.И. Недопустимость оказания отрицательного воздействия на несовершеннолетних как новый принцип уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2012. № 2. С. 100–106.

Несмотря на некоторую условность такой классификации, она позволяет выработать условия уголовно-процессуальной дееспособности несовершеннолетних в уголовном процессе, определить процессуальный статус несовершеннолетних подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе и учитывать особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетнего.

Государственная защита участников уголовного судопроизводства является неотъемлемой частью уголовного процесса и определяется как осуществление предусмотренных законом мер безопасности, которые направлены на защиту их жизни, здоровья и (или) имущества<sup>1</sup>.

К числу лиц, подлежащих государственной защите, наряду с потерпевшим, свидетелем также относятся подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, их защитники и законные представители, участвующие в уголовном судопроизводстве педагог и психолог.

При этом закон специально не регламентирует особенности обеспечения защиты несовершеннолетних участников судопроизводства, что, по нашему мнению, является упущением. Не называет также основания и порядок применения мер безопасности к несовершеннолетним участникам.

Из числа мер безопасности, перечисленных в УПК РФ и в федеральном законе, в отношении несовершеннолетнего могут применяться одновременно несколько либо одна из мер процессуально-правовой защиты (безопасности).

Применение мер безопасности в отношении несовершеннолетних возможно при наличии письменного заявления законных представителей (родителей, лиц, их заменяющих, уполномоченных представителей органов опеки и попечительства). В этих целях необходимым и обоснованным представляется законодательное закрепление полномочий следователя по выделению в отдельное производство уголовного дела в отношении несовершеннолетнего обвиняемого, совершившего преступное деяние вместе с взрослым (совершеннолетним) обвиняемым. В этом случае у следователя появятся широкие возможности по обеспечению процессуальной безопасности несовершеннолетних обвиняемых от возможного негативного воздействия других участников производства.

В отношении несовершеннолетних практически могут применяться любые меры уголовно-процессуальной безопасности, предусмотренные УПК РФ. В целом все меры уголовно-процессуального характера призваны обеспечить конфиденциальность сведений об участниках уголовного судопроизводства. Их применение не имеет отличительных особенностей применительно к несовершеннолетним, поэтому мы их подробно не рассматриваем.

---

<sup>1</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федеральный закон от 20.08.2004 №119-ФЗ (ред. от 30.11.2011) // СЗ РФ. 2004. № 34. Ст. 3534.

Таким образом, особенности уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых и их процессуальный статус закреплены в российском уголовно-процессуальном законодательстве. Они, прежде всего, касаются не процессуальных особенностей уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, а направлены на обеспечение реализации дополнительной защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Глава 50 УПК РФ содержит нормы об особенностях расследования уголовного дела в отношении несовершеннолетних уже по возбужденному уголовному делу<sup>1</sup>.

Законодателем дополнительно гарантировано процессуальное обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в ходе уголовного судопроизводства, которое способствует реализации принципа повышенной защиты несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. Данный принцип основан на «ограниченных возможностях несовершеннолетнего субъекта в осознании характера и значимости различных процессуальных, в частности следственных, действий»<sup>2</sup>.

Правовое положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве регулируется в зависимости от того, каким статусом он наделен в ходе процесса. Имея тот или иной статус (подозреваемый, потерпевший, свидетель), несовершеннолетний выполняет различные функции<sup>3</sup>. Процессуальные функции представляют собой направления и виды деятельности субъектов уголовного судопроизводства, обусловленные их задачей, целью и назначением при участии в уголовном деле.

## **1.2. Обстоятельства, подлежащие доказыванию (установлению) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

Уголовно-процессуальное доказывание представляет собой познавательный процесс, который реализуется посредством собирания, проверки и оценки доказательств в целях установления предмета доказывания (ст. 73 УПК РФ). Процессуальный закон не содержит специальных норм, регламентирующих особенности доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

---

<sup>1</sup> Цветкова Е.В. Нарушение прав несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, на стадии возбуждения уголовного дела: российский и международный опыт // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 3. С. 16–18.

<sup>2</sup> Марковичева Е.В. Процессуальная дееспособность несовершеннолетних в российском уголовном процессе // Современное право. 2009. № 5.

<sup>3</sup> Уланов В.В., Мисник И.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 23. С. 34–36.

Соответственно, доказывание по УПК РФ производится на общих основаниях, как в отношении взрослых лиц, так и несовершеннолетних, независимо от возрастного критерия. Исключением можно считать ст. 421 УПК РФ «Обстоятельства, подлежащие установлению», где речь идет о том, что при осуществлении производства предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего как доказываются обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, так и устанавливаются возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, особенности его личности, а также влияние на него старших по возрасту лиц.

Таким образом, УПК РФ расширяет предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. При этом закон не дифференцирует понятия «доказывание», «выявление»<sup>1</sup> и «процессуальное установление». Полагаем, главным отличием последнего служит критерий необязательности во всех случаях производства следственных действий для установления перечисленных в ст. 421 УПК РФ обстоятельств. Например, сбор дополнительных сведений о возрасте несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания, особенностях личности может осуществляться как путем производства дополнительных допросов, назначения экспертных исследований, так и истребования документов, направления запросов и иных процессуальных действий, которые по общему положению не относятся к числу следственных действий.

Одним из важных критериев, обуславливающих процесс доказывания по делам о преступлениях с участием несовершеннолетних, является требование разумности сроков при осуществлении уголовного судопроизводства. К сожалению, заложенный в уголовно-процессуальном законодательстве механизм доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в недостаточной степени ориентирован на обеспечение производства в разумные сроки. В частности, согласно уголовно-процессуальному законодательству сроки производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних могут быть сокращены.

В третьем разделе УПК РФ, посвященном доказательствам и доказыванию, не упоминаются цели и средства доказывания, а кроме того, «вообще не упоминается бремя доказывания, никак не различаются собственно доказательства и источники доказательств, перечень заведомо недопустимых доказательств страдает очевидной неполнотой»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> В ч. 2 ст. 73 УПК РФ говорится о том, что подлежат *выявлению* также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

<sup>2</sup> Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Часть I. Изд. 3-е, доп. М. : МГУПИ, 2011. С. 45.

Полагаем, целью процессуального доказывания является познание и установление истины по конкретному уголовному делу, т.е. установление всех обстоятельств, входящих в предмет доказывания<sup>1</sup>.

Предмет доказывания в ст. 73 УПК РФ определяется достаточно полно. При этом обстоятельства, входящие в предмет доказывания, в ч. 1 ст. 73 УПК РФ не являются исчерпывающими. Дополнением к этому перечню является ст. 421 УПК РФ, которая закрепляет обстоятельства, подлежащие установлению (доказыванию) по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

По мнению В.А. Давыдова, В.В. Ершова и других авторов, предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних представляет собой «комплекс обстоятельств, подлежащих установлению по общим правилам (ст. 73 УПК РФ), а также ряд дополнительных обстоятельств (ст. 421 УПК РФ)»<sup>2</sup>.

УПК РФ требует, чтобы в обязательном порядке были выявлены также обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. «Уяснение сущности и содержания обстоятельств, способствовавших совершению преступления, имеет значение для устранения ситуаций, создающих благоприятную обстановку для совершения уголовно наказуемого деяния»<sup>3</sup>.

Таковыми обстоятельствами могут являться *причины, поводы, мотивации*, послужившие предпосылкой для совершения конкретного преступления. Важно, чтобы эти составообразующие элементы в ходе доказывания были строго разграничены, поскольку, даже не имея в некоторых случаях значения для квалификации, они будут очень важны в деле предупреждения повторных преступлений несовершеннолетними.

Факторы, которые послужили обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления, обязательно подлежат установлению по всем уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Их установление имеет особое значение при производстве по делам в отношении несовершеннолетних (п. 2 ч. 1 ст. 421 УПК РФ). Для их выявления необходимо в каждом конкретном случае устанавливать или доказывать особенности личности, условия жизни и воспитания подростка, взаимоотношения с окружающими (родителями, близкими родственниками, сверстниками и т.п.), а также явно проявляющиеся отклонения от нормального развития личности.

---

<sup>1</sup> См. также: Петуховский А.А. Проблемы доказывания в уголовном процессе (совершенствование законодательства и правоприменительной практики). — М. : Академия управления МВД РФ, 2009. С. 13.

<sup>2</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова [и др.]; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М. : РГУП, 2017. С. 252.

<sup>3</sup> Иванов Д.А., Угольников А.В. Классификация обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и их значение при расследовании преступлений // Российский следователь. 2013. № 2. С. 5–8.

При выявлении и устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними, следует исходить из того, что круг подлежащих выявлению обстоятельств определяется такими взаимосвязанными и зачастую взаимообусловленными критериями, как условия формирования преступного умысла, обстоятельства формирования личности несовершеннолетнего преступника, его личностные и социально-психологические характеристики, обстоятельства, облегчившие реализацию преступного замысла, совокупность объективных и субъективных фактов, подлежащих доказыванию.

Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, Д.А. Иванов, классифицирует на шесть групп<sup>1</sup>. К ним он относит: 1) конкретные внешние обстоятельства, побудившие лицо к совершению преступления; 2) условия нравственного формирования личности; 3) антиобщественную направленность личности; 4) обстоятельства, способствующие реализации преступного замысла; 5) обстоятельства объективного характера, наличие которых зависит от вида конкретного преступления; 6) субъективные факторы, установление которых обусловлено антиобщественной направленностью личности.

Выявление и доказывание названных обстоятельств будут способствовать реализации воспитательной функции следователя и суда в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовного дела. Указанные лица уполномочены вынести частное постановление или определение в целях устранения выявленных обстоятельств.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в юридической литературе подробно рассмотрены. По этой причине мы подробнее остановимся на анализе обстоятельств, которые подлежат установлению по делам несовершеннолетних. Как уже было выше сказано, при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних наряду с обстоятельствами, подлежащими доказыванию (ст. 73 УПК РФ), также должны устанавливаться дополнительные обстоятельства, которые характеризуют особенности личности несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого (ст. 421 УПК РФ).

Установление этих обстоятельств вызывает на практике сложности как процессуального, так и организационно-тактического характера. Существенная проблема заключается в том, что если в теории права понятия «процессуальное доказывание» и «доказательства» рассматриваются подробно, то понятие «установление обстоятельств», порядок и процессуальный механизм их собирания и использования остаются дискуссионными. В силу сказанного следователи, дознаватели испытывают сложности при проведении процессуальных действий, необходимых для законного и

---

<sup>1</sup> Там же.

обоснованного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

*Обязательность установления возраста несовершеннолетнего.* Данное требование является обоснованным и необходимым как для применения норм главы 50 УПК РФ, особенностей производства различных процессуальных действий, так и обеспечения охраны прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Например, при задержании несовершеннолетнего лица установление его возраста необходимо для того, чтобы обеспечить реализацию требования УПК РФ об охране прав и законных интересов несовершеннолетних путем обеспечения защитника и незамедлительного уведомления законных представителей.

Доказательственная значимость установления возраста определяется тем, что возраст лица относится к одному из условий его уголовной ответственности и образует элемент состава преступления, который подлежит доказыванию в соответствии со ст. 73 УПК РФ.

Для установления возраста могут потребоваться как проведение процессуальных действий, так и производство судебных экспертиз (в частности, судебно-медицинской экспертизы).

В законодательстве Российской Федерации личность несовершеннолетнего рассматривается с учетом специфики права и на первое место выходит такое понятие, как правовой статус несовершеннолетнего. Вопросы, связанные с правовым статусом личности несовершеннолетнего, вызывали интерес у правоведов на протяжении многих лет, остаются актуальными и в настоящее время<sup>1</sup>.

*Обязательность установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).* В ходе производства предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел требуется установить (выяснить) условия жизни несовершеннолетнего и особенности его воспитания. Данные об условиях жизни и воспитания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) необходимы для того, чтобы следователь, дознаватель путем всестороннего изучения состояния подростка (физического или психического), уровня нравственно-интеллектуального развития и т.п. доказали элементы субъективной стороны состава преступления и приняли соответствующие меры по организации предупреждения совершения ими аналогичных преступлений, а также соответствующие меры в отношении законных представителей несовершеннолетнего.

Наряду с условиями жизни в процессе расследования следует отдельно устанавливать также условия воспитания несовершеннолетнего.

---

<sup>1</sup> Уланов В.В., Мисник И.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 23. С. 34–36.

Обе названные категории законодательно не регламентированы, при этом они объединены прежде всего в рамках понятия семьи.

В литературе существует такое правовое понятие, как социально опасная семья. К критериям определения социально опасной семьи относятся нижеследующие обстоятельства<sup>1</sup>: неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или законными представителями своих обязанностей по жизнеобеспечению несовершеннолетних; систематическое употребление алкогольных напитков, наркотических средств и психотропных веществ; вовлечение несовершеннолетних в противоправные действия (например, попрошайничество, проституция); систематическое проявление агрессивности и жестокости со стороны родителей или иных законных представителей в отношении несовершеннолетних и т.п.

Наиболее эффективный результат установления обстоятельств и условий жизни и воспитания несовершеннолетнего достигается посредством организации взаимодействия субъектов расследования с органами опеки и попечительства, представителями учебно-воспитательных учреждений, общественных организаций по месту учебы или работы несовершеннолетних, комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав.

*Обязательность установления уровня психического развития несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) и иных особенностей личности.* При наличии сведений об отставании несовершеннолетнего в психическом развитии, которое не связано с расстройством психики, установлению подлежат также возможность несовершеннолетнего осознать в полной мере фактический характер и общественную опасность противоправных действий, а также способность руководить ими.

В ходе производства предварительного следствия и судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних о преступлениях средней тяжести и тяжком преступлении, совершенных несовершеннолетним, устанавливаются наличие или отсутствие у него заболеваний, которые препятствуют его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовного наказания и направления его в указанное учреждение до наступления совершеннолетия, но не более чем на три года.

На законодательном уровне было закреплено новое основание прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего обвиняемого в связи с отставанием его в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством. Несовершеннолетний, достигший

---

<sup>1</sup> Колударова О.П. Условия жизни и воспитания безнадзорного несовершеннолетнего как обстоятельство, подлежащее доказыванию по уголовным делам // Вестник Удмуртского университета. 2011. Вып. 1. С. 135–138.

возраста уголовной ответственности, подлежит освобождению от уголовной ответственности, если он имеет отставание в психическом развитии, не связанное с расстройством психики, т.е. не может в полной мере осознавать характер и общественную значимость своих действий либо руководить ими. Уголовное преследование в отношении такого лица должно прекращаться в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления.

В связи с этим необходимо остановиться на рассмотрении способов установления или доказывания уровня психического развития несовершеннолетнего, наличия или отсутствия у него признаков психического расстройства, отставания в психическом развитии, особенностей собирания, проверки и оценки доказательств, на основании которых констатируется такое отставание.

Для констатации у несовершеннолетнего обвиняемого отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, необходимо в первую очередь исключить наличие психического расстройства (компетенция эксперта-психиатра), а затем установить наличие или отсутствие непатологического отставания в психическом развитии (компетенция эксперта-психолога). Это и предопределяет на практике предпочтительность назначения комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Однако при невозможности организации комплексной экспертизы в исключительных случаях допускается последовательное проведение сначала судебно-психиатрической, а затем судебно-психологической экспертизы<sup>1</sup>.

Заключение эксперта является одним из видов процессуальных доказательств по уголовному делу, следовательно, как и другие доказательства, подлежит проверке и оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а в целом – достаточности доказательств. Проверка заключения эксперта производится путем сопоставления его с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, получения иных данных, подтверждающих или опровергающих выводы эксперта.

*Обязательность установления возможности влияния на несовершеннолетнего обвиняемого старших по возрасту лиц.* Установление данного обстоятельства имеет важное уголовно-правовое и процессуальное значение. В соответствии с п. «е» ч. 1 ст. 61 УК РФ к обстоятельствам, которые смягчают наказание, относятся совершение преступного деяния в результате физического или психического воздействия (принуждения) либо иных фактов, связанных с зависимостью несовершеннолетнего обвиняемого. Если будет установлено или же доказано, что несовершеннолетний

---

<sup>1</sup> О применении ч. 3 ст. 20 УК РФ : информационное письмо Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского Министерства здравоохранения РФ. М., 2004. С. 3–4.

был принудительно вовлечен в совершение преступного деяния взрослым лицом (лицами), важное правовое значение приобретает характер применяемого к нему принуждения, так как данный юридический факт сам по себе уже может являться основанием для освобождения несовершеннолетнего обвиняемого от уголовной ответственности.

Уголовно-наказуемым является вовлечение конкретного несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий. Условиями уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетнего в совершение преступления, являются достижение возраста восемнадцати лет в момент совершения преступления и наличие умысла. В силу сказанного субъектам расследования и суду следует в каждом случае устанавливать обстоятельства, свидетельствующие об осознании взрослым лицом того, что оно своими целенаправленными действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение противоправных действий. В противном случае состав преступления отсутствует. Необходимо также установить, что вовлечение несовершеннолетнего возможно только совершеннолетним лицом, осознающим тот факт, что его действия направлены на возбуждение желания совершить конкретное противоправное деяние (преступление), и конкретную форму или способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение уголовно-наказуемого деяния.

Основная роль в доказывании преступлений несовершеннолетних принадлежит следователю, дознавателю и суду. В виде отступления следует сказать, что в настоящее время в структуре правоохранительных органов России отсутствуют следственные подразделения, специализирующиеся на расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, в связи с чем уголовные дела в отношении несовершеннолетних расследуются следователями, которые не всегда учитывают особенности производства предварительного следствия в отношении несовершеннолетних и в ряде случаев формально подходят к решению воспитательных и предупредительных задач предварительного следствия в отношении несовершеннолетних.

Доказывание по делам несовершеннолетних представляет собой уголовно-процессуальную деятельность субъектов обвинения и суда, направленную на то, чтобы собирать, проверять и оценивать любые сведения об обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних.

Поскольку особенности участия в доказывании вышеперечисленных субъектов расследования и рассмотрения уголовного дела в научной литературе и учебниках по уголовному процессу подробно рассмотрены, останавливаться на них в данном пособии необходимости нет<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Будников В.Л., Зверев И.В. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве :

При доказывании по уголовным делам в отношении несовершеннолетних важное значение имеет участие защитника. С того момента, когда он допускается к участию в уголовном деле, защитник вправе собирать и предоставлять доказательства, необходимые для оказания помощи несовершеннолетнему обвиняемому.

Специфичными являются способы собирания доказательств защитником. В отличие, например, от следователя защитник не вправе производить следственные и некоторые процессуальные действия принудительного или обязательного характера. Законодатель установил некоторые способы получения защитником доказательств, а точнее, доказательственной информации. К ним относятся: получение предметов, документов и иных сведений; опрос лиц с их согласия; истребование справок, характеристик, иных документов от государственных и муниципальных органов и учреждений, общественных объединений и организаций. Последние обязаны предоставить запрашиваемые защитником документы или их копии.

Дополнительным способом участия защитника в доказывании является право на привлечение к участию в деле специалиста.

Конституционное значение имеет положение о том, что уголовное судопроизводство, в том числе и на досудебной стадии, осуществляется на основе состязательности. Право защитника участвовать в доказывании по делам несовершеннолетних и самостоятельно собирать доказательства есть самое важное проявление принципа состязательности.

Собирание и представление защитником письменных документов и предметов необходимо для оказания квалифицированной юридической помощи в порядке, установленном законодательством. Однако при осуществлении действий по собиранию и представлению доказательств необходимо не нарушать этические правила поведения. Как правильно отметили Е. Карякин и Е.В. Твердова, «защитник ни в коем случае не должен злоупотреблять предоставленным ему правом на собирание доказательств; не должен использовать ложь, введение в заблуждение лица, обладающего определенными сведениями, принуждение последнего к беседе, а тем более принуждение к даче ложных сведений»<sup>1</sup>.

Проблема обусловлена тем, что УПК РФ не регламентирует порядок и форму собирания защитником доказательств путем опроса лиц с их согласия, не предусматривает соответствующий процессуальный документ, которым можно оформить проведенный опрос и его результаты, поэтому защитник может не фиксировать результаты опроса лиц и просто заявить

---

монография. Волгоград : Станица-2, 2006. 152 с. и др.

<sup>1</sup> Карякин Е. Допустимость доказательств, собранных защитником, и осуществление функции защиты в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. 2003. № 6; Твердова Е.В. Незаконное противодействие расследованию со стороны отдельных адвокатов // Российский следователь. 2007. № 9.

ходатайство следователю, дознавателю, прокурору и суду о производстве допроса ранее опрошенного им лица, не представляя в качестве обоснования ходатайства оформленные (зафиксированные) результаты опроса.

Если говорить об ограничениях, то защитник не вправе при опросе лица предупреждать его об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо за отказ от дачи показаний, а также предупреждать опрашиваемое лицо об ответственности, предусмотренной ст. 306 УК РФ за заведомо ложный донос, так как институт адвокатуры не входит в систему органов государственной власти, не обладает наличием властных полномочий, необходимых для совершения указанных действий.

Таким образом, законодатель признает важность защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых в ходе предварительного расследования и процессуального предупреждения преступлений несовершеннолетних путем регламентации дополнительных процессуальных норм, направленных на доказывание или установление сведений личностного (субъективного) характера, определяя тем самым более широкий предмет доказывания по рассматриваемой категории уголовных дел.

### **1.3. Особенности судебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

Правосудие выступает одной из надежных и универсальных форм защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Именно суды посредством осуществления правосудия обязаны обеспечить защиту их прав и законных интересов путем правильного применения норм соответствующего законодательства, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров РФ.

Закон требует, чтобы при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних подсудимых суды реализовывали законодательные требования о необходимости предупреждения рецидива правонарушений и повышения качества предупредительного воздействия судебных процедур и процесса в целом. Речь идет прежде всего о достижении цели воспитательного воздействия уголовного судопроизводства на несовершеннолетнего обвиняемого и подсудимого. Верховный Суд РФ занимает схожую позицию и в своих решениях разъясняет, что воспитательная функция судебных процессов возможна лишь при условии установления обстоятельств по делам несовершеннолетних. К ним относятся условия жизни и воспитания, состояние здоровья, другие фактические данные, а также поводы и причины совершения преступных деяний и т.п.

Нормы главы 50 УПК РФ не регламентируют возможность проведения особого порядка производства по рассматриваемой категории уголовных дел.

Законодательно закреплены некоторые особенности разбирательства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого в судебном заседании. Они, не затрагивая порядок и механизм рассмотрения уголовного дела с участием несовершеннолетнего, в целом носят процедурно-процессуальный характер. Например, в статье 429 УПК РФ закреплено положение о том, что на время исследования обстоятельств, способных оказать на несовершеннолетнего отрицательное воздействие, суд вправе удалить его из зала судебного заседания. Условием удаления несовершеннолетнего является или ходатайство стороны защиты, или ходатайство стороны обвинения, или же инициатива самого суда. Можно привести другие аналогичные примеры, и все они будут свидетельствовать о том, что законодатель склоняется к усилению активности роли суда при производстве по делам несовершеннолетних. Такая позиция законодателя, думается, вполне обоснованна в силу необходимости особой защиты личности несовершеннолетнего в сфере уголовного судопроизводства.

Таким образом, особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних полностью могут быть реализованы судом и по его усмотрению.

Отправление правосудия в отношении несовершеннолетних имеет особенности, обусловленные возрастом подсудимого.

Приоритетной целью судебного разбирательства в отношении несовершеннолетнего должна являться частная превенция, а не достижение социальной справедливости. Данная особенность выражается в том, что уголовное правосудие в отношении несовершеннолетних подсудимых направлено на то, чтобы применяемые к ним меры уголовно-правового воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств преступного деяния и были строго соизмеримы как с особенностями личности несовершеннолетнего подсудимого, так и с обстоятельствами совершенного преступления, способствовали предупреждению повторных преступлений несовершеннолетних и их ресоциализации.

В силу сказанного законодатель требует, чтобы суды в ходе своей профессиональной деятельности повышали воспитательное значение судебных процессов по делам несовершеннолетних, уделяя первостепенное внимание их профилактическому воздействию. Данная задача может быть решена в каждом случае путем установления причин и условий, обуславливающих совершение преступления несовершеннолетним; устранения недостатков и упущений в работе комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и других специализированных учреждений, выявленных в судебном заседании, посредством вынесения частных определений или постановлений.

В соответствии с международными нормами права, которые касаются отправления уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетне-

го подсудимого, право на конфиденциальность несовершеннолетнего должно уважаться на всех стадиях, для того чтобы избежать причинения подростку вреда из-за ненужной гласности или ущерба репутации. В статье 241 УПК РФ предусматривается проведение закрытого судебного разбирательства по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 16 лет, на основании определения или постановления суда. В названных судебных актах о проведении закрытого судебного разбирательства должны содержаться конкретные фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение (ч. 2.1 ст. 241 УПК РФ).

Суд обязан не допускать рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с участием представителей средств массовой информации, проведения видео- и фотосъемки самих несовершеннолетних в зале судебного заседания, за исключением случаев, когда несовершеннолетний или его законный представитель ходатайствуют об этом. Несмотря на сказанное, некоторые суды рассматривают уголовные дела указанной категории в открытом судебном заседании, что влечет нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних.

При производстве по делам несовершеннолетних обязательно должен участвовать защитник (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ). Поэтому если защитник не приглашен самим несовершеннолетним подсудимым, то его участие обеспечивает суд, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего и (или) законных представителей.

Наряду с защитником в судебное заседание вызывается законный представитель несовершеннолетнего подсудимого и представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту жительства или учебы несовершеннолетнего. Для этого суд заранее обязан известить законных представителей, учебно-воспитательные учреждения (организации) и комиссию по делам несовершеннолетних о месте и времени рассмотрения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего, а в случае необходимости принять меры к обеспечению их явки в суд.

Законный представитель несовершеннолетнего подсудимого может принять участие в уголовном деле в качестве защитника, если отсутствуют названные в законе препятствующие обстоятельства (ст. 72, ч. 2 ст. 428 УПК РФ). Например, суд имеет право отстранить законного представителя от участия в судебном разбирательстве и пригласить другое лицо из числа названных в п. 12 ст. 5 УПК РФ, если у него имеются основания полагать, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае законный представитель – защитник имеет права, обязанности и иные полномочия, предоставленные защитнику ст. 53 УПК РФ.

*Прекращение «особого порядка» отправления судопроизводства в отношении несовершеннолетнего по достижении им возраста восемнадцати*

лет. Данное требование означает, что если на момент совершения преступного деяния лицо было несовершеннолетним, а на момент рассмотрения уголовного дела в суде лицо достигло своего совершеннолетия, то по общему положению нормы, регламентирующие отправление уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних, не применяются. Например, в таком случае прекращаются полномочия законного представителя. Законодатель разрешает оставление законного представителя в уголовном судопроизводстве в исключительных случаях. Указанные случаи должны обуславливаться характером совершенного преступного деяния и данных об особенностях личности несовершеннолетнего с приведением конкретных мотивов. Для оставления законного представителя требуется принятие судебного решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет положений об уголовной ответственности несовершеннолетних.

*Право суда удалить несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания.* Суд вправе удалить несовершеннолетнего на определенное время для исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. При этом закон требует, чтобы после возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщил ему в необходимом объеме и форме содержание судебного следствия об этих обстоятельствах. Несовершеннолетний вправе в таком случае задать вопросы лицам, которые были допрошены в момент его отсутствия.

Разрешение дополнительных вопросов судом при постановлении приговора или иного итогового решения имеет особенности процессуального характера.

Этапу принятия итогового решения по делам несовершеннолетних придается особое значение. Это обусловлено тем, что суд с учетом всех необходимых обстоятельств, характера совершенного преступного деяния и особенностей личности несовершеннолетнего обязан принять такое решение, которое позволило бы оказать на несовершеннолетнего воспитательное воздействие. Например, в приговоре, вынесенном в отношении несовершеннолетнего подсудимого, наряду с общими вопросами разрешаются вопросы о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Именно суд в этом случае определяет вид специализированного учебно-воспитательного учреждения, которое будет осуществлять контроль за поведением несовершеннолетнего осужденного.

Суд также вправе решать вопрос о помещении несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им восемнадцатилетнего возраста и на срок, не превышающий трех лет. Применение данной меры возможно вместо уголовного наказания и за совершение преступлений средней тяжести или за тяжкие преступления.

Таким образом, в судебном рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего определяющим фактором служит «его благополучие». Данная позиция вытекает также из положений пункта 17 Пекинских правил.

Суд вправе инициировать участие в ходе уголовного судопроизводства специалистов по социальной работе. Названные субъекты могут обобщать сведения о подростке в виде карты социального сопровождения и представлять судье для исследования и принятия наиболее оптимальных и эффективных мер воздействия на подростков, совершивших правонарушения. Вся эта информация о несовершеннолетнем позволяет представить индивидуально-психологические особенности личности подростка, его социальной среды, установить причины и условия, способствовавшие совершению преступлений. Далее специалисты по социальной работе принимают участие в судебных заседаниях по делам несовершеннолетних. Их участие выражается в том, что они характеризуют несовершеннолетних, излагают собранную информацию об условиях их жизни и воспитания, о возможных способах реабилитации несовершеннолетних, оказавшихся в конфликте с законом.

Таким образом, на момент принятия решения суд получает более полную информацию о личности несовершеннолетнего, что дает возможность избрать подростку более эффективный вид и размер наказания.

После вынесения судебного решения в отношении несовершеннолетнего социальными работниками, судьями проводится индивидуальная профилактическая работа с такими подростками, а также осуществляется взаимодействие со специализированными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в целях осуществления контроля за исполнением судебных решений и оказания помощи несовершеннолетним.

*Необходимость непосредственного применения международных принципов и норм, а также договоров Российской Федерации по вопросам отправления правосудия в отношении несовершеннолетних подсудимых.*

В ходе судебного рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних подсудимых, постановления приговора суды должны учитывать или применять положения Конвенции о защите прав и основных свобод, Минимальных стандартных правил ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил), Конвенции о правах ребенка, Руководящих принципов в области предупреждения преступности и уголовного правосудия в контексте развития и нового международного экономического порядка, Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядских руководящих принципов) и т.п. В случае, если в международном договоре Российской Федерации предусмотрены иные правила, чем предусмотренные законодательством РФ, суды обязаны применять правила международного договора России.

Среди полномочий суда в отношении несовершеннолетних следует отметить полномочие по применению специальных правовых мер в отношении несо-

вершеннолетних. Только суд вправе применять в отношении несовершеннолетнего принудительные меры воспитательного воздействия или отменять их.

Ходатайство следователя о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, которые перечислены в ч. 2 ст. 90 УК РФ, по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести, прекращенному следователем согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ, рассматривается единолично судьей. В судебном заседании должны участвовать несовершеннолетний, его законный представитель, защитник и прокурор.

Суд после заслушивания мнения участников судебного заседания о целесообразности и возможности применения меры воспитательного воздействия выносит соответствующее обоснованное решение в виде постановления. В нем обязательно указывается конкретная мера воспитательного воздействия и срок применения этой меры. В любом случае действие избранной меры воспитательного воздействия прекращается по наступлении совершеннолетия.

Возможно применение судом принудительной меры воспитательного воздействия в виде помещения несовершеннолетнего в специализированное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа и после привлечения его к уголовной ответственности в порядке исполнения приговора (п. 16 ст. 397 УПК РФ). В этом случае несовершеннолетний освобождается от отбывания уголовного наказания.

Суд также вправе по ходатайству специализированного органа отменять постановление о применении меры воздействия несовершеннолетнему осужденному в случае систематического неисполнения им избранной меры воспитательного воздействия. После отмены постановления уголовное дело направляется на новое судебное рассмотрение. А если уголовное дело было прекращено, то судом отменяется такое постановление и дело направляется руководителю следственного органа или начальнику органа дознания для выполнения процессуальных действий по окончанию предварительного расследования и составления обвинительного заключения или обвинительного акта. Данные полномочия реализуются судом в порядке, предусмотренном статьей 399 УПК РФ.

Проблемы отправления правосудия в отношении несовершеннолетних обуславливаются как отсутствием эффективных законодательных норм, так и отсутствием специализированных судов по делам несовершеннолетних.

Общепринято, что подсудность подразделяется на персональную и на предметную. Персональная подсудность касается категории подсудимых, а предметная – категории преступлений, рассматриваемых в суде. В первом и во втором случаях определяется компетенция суда в отношении несовершеннолетних.

Для сравнения, касаясь предметной подсудности, во Франции все правонарушения несовершеннолетних подсудимых рассматриваются специализированным судом по делам несовершеннолетних. Французский уголовный закон классифицирует также правонарушения несовершеннолетних. К ним относятся: простое нарушение, проступок и преступление. Со-

ответственно, процессуальный закон выделяет три вида судов, рассматривающих уголовные дела, совершенные несовершеннолетними: простое нарушение рассматривается судом для детей, проступок – трибуналом по делам несовершеннолетних, а преступление – судом присяжных по делам несовершеннолетних. Персональная подсудность по делам несовершеннолетних также имеет свою специфику, обусловленную достижением несовершеннолетним шестнадцатилетнего возраста. Уголовные дела в отношении лиц, достигших шестнадцати лет, могут быть рассмотрены только судом присяжных по делам несовершеннолетних.

Несколько иначе регламентировано рассмотрение уголовных дел судами англосаксонской системы права. Английские суды для несовершеннолетних уполномочены рассматривать преступления, относящиеся к категории тяжких, за исключением убийств и мелких проступков (нарушение школьных законов, бродяжничество и т.п.). Законодательство Англии и США разрешает несовершеннолетнему, достигшему четырнадцатилетнего возраста заявлять ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных общей юрисдикции. Основанием удовлетворения ходатайства является опасение, что в силу тяжести или сложности дела в суде для несовершеннолетних процессуальные права несовершеннолетнего подсудимого не будут защищены. Данное право называется требованием обеспечения достойного процесса (due process).

В России впервые специализированные «детские» суды были введены в 1910 г. Они были созданы под влиянием прогрессивных деятелей того времени, придерживающихся позиции «об отрицательном влиянии совместного слушания дела взрослых и несовершеннолетних подсудимых»<sup>1</sup>. Создатели указанных судов высказывали идеи о том, что сам несовершеннолетний и его окружение не должны ассоциировать его с криминальным миром, воспринимать его как настоящего преступника. Деятельность указанных судов обеспечивала отсутствие жестокости судебного разбирательства в отношении несовершеннолетних подсудимых и в качестве основной определяла воспитательную цель уголовного процесса. Другими словами, суд ставил задачи педагогические и имел свои особенности производства: подростки и взрослые обязательно разобщались; суд был единоличный; ограничивался доступ публики; производство по таким делам было упрощено; оглашение дел в печати ограничивалось<sup>2</sup>.

Среди особенностей процедурно-процессуального характера выделялись специфические, которые применялись исключительно к несовершеннолетним. Например, устанавливался специальный порядок вызова и доставления несо-

---

<sup>1</sup> Воронова Е.Л., Мацкевич Ю.Д. К вопросу о необходимости создания специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3. С. 3–7.

<sup>2</sup> Воронова Е.Л., Мацкевич Ю.Д. К вопросу о необходимости создания специализированной судебной системы по делам несовершеннолетних в Российской Федерации // Вопросы ювенальной юстиции. 2012. № 3. С. 3–7.

вершеннолетних в суд. «Они не вызывались туда повестками, а приглашались лицом, в обязанности которого входило оповещение подростка о необходимости быть в суде. При этом оповещение должно было осуществляться таким образом, чтобы не компрометировать его перед соседями, товарищами, хозяевами. Лицу, приглашающему и препровождающему несовершеннолетнего в суд, предписывалось в таких случаях быть одетым в штатское платье»<sup>1</sup>.

Специализированные «детские» суды, рассматривающие уголовные дела в отношении несовершеннолетних, были упразднены в 1917 году.

В настоящее время Российская Федерация в силу международных обязательств и для обеспечения реализации защиты прав и законных интересов несовершеннолетних должна создать специальные суды по делам несовершеннолетних (ювенальные суды) в системе судов общей юрисдикции. Только деятельность специализированных судов может эффективно гарантировать права и законные интересы несовершеннолетних подсудимых в ходе реализации процессуальных процедур, руководящих принципов уголовного судопроизводства, норм материального или процессуального права, участия представителей необходимых учебно-воспитательных учреждений, а также методов или технологий воздействия на несовершеннолетних, нарушивших закон.

В Постановлении Президиума Совета судей Российской Федерации «О ювенальной юстиции в системе правосудия Российской Федерации» от 6 августа 2009 г. № 185 было указано, что, несмотря на отсутствие в России специального судостроительного законодательства о ювенальных судах, идеи ювенальной юстиции (правосудия в отношении несовершеннолетних) нашли самую активную поддержку со стороны судейского сообщества, которое в инициативном порядке формирует ее элементы в правоприменительной практике, способствуя совершенствованию судопроизводства по делам о преступлениях несовершеннолетних, повышению реабилитационного содержания судебных решений.

По этой причине назрела необходимость в получении дополнительных специализаций судьями, рассматривающими уголовные дела с участием несовершеннолетних подсудимых. Указанная специализация должна основываться на необходимости обеспечения профессиональной компетентности судей посредством дополнительного обучения и постоянной переподготовки как по вопросам права, так и по вопросам подростковой психологии, педагогики, ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства, и т.п.

---

<sup>1</sup> Беляева Л.И. Становление отечественной школы предупреждения преступлений несовершеннолетних (середина XIX – начало XX в.) // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

## Глава 2

# ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОДОЗРЕВАЕМЫХ, ОБВИНЯЕМЫХ И ПРИНЯТИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ

### 2.1. Особенности применения мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых

Применение уголовно-процессуальных мер принуждения в отношении несовершеннолетних связано с нарушением их конституционных прав. Во-первых, в силу того что до вынесения итогового судебного решения (постановления приговора) лицо признается невиновным, а во-вторых, в силу требований закона о том, что ограничение прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства (в частности, подозреваемых и обвиняемых) возможно только в исключительных случаях и в строгом соответствии с нормами УПК РФ.

Законодательно не закреплены существенные отличия в процедурах процессуального задержания и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Более того, в ст. 423 УПК РФ закреплено положение о том, что задержание, заключение под стражу несовершеннолетних происходит в таком же порядке, как и в отношении взрослых<sup>1</sup>.

Таким образом, процессуальный закон предусматривает в целом единые основания, условия и порядок производства задержания и применения мер пресечения в отношении обвиняемых или подозреваемых, вне зависимости от их возраста.

Для сравнения, в законодательстве некоторых зарубежных стран закреплены особенности избрания мер уголовно-процессуального принуждения в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. Например, по срокам задержания: в УПК Республики Молдова указано, что срок задержания несовершеннолетнего не может превышать 24 ч. (ст. 166); в УПК Латвийской Республики закреплено положение о том, что срок содержания под стражей несовершеннолетних не может превышать половину от максимального срока содержания под стражей совершеннолетних<sup>2</sup> (ст. 278) и т.п.

---

<sup>1</sup> Скичко О.Ю. Проблемы охраны прав несовершеннолетних в уголовном процессе // Научные труды РАЮН. Вып. 9 : в 3 т. М., 2009. Т. 3. С. 1052–1053.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный закон Латвийской Республики / под общ. ред. М. Шешукова. Рига, 2005. С. 128.

Полагаем, УПК РФ «стремится» к установлению особых процедур применения в отношении несовершеннолетних мер уголовно-процессуального принуждения. Например, при принятии решения об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому в каждом случае необходимо обсуждать возможность отдачи его под присмотр родителей. Данное положение носит императивный характер и является обязательным как для субъектов расследования, так и для суда.

Основной целью избрания мер процессуального принуждения (задержания, меры пресечения и т.п.) является обеспечение надлежащего процессуального поведения несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, а также иных участников уголовного судопроизводства по конкретному уголовному делу.

Как известно, под надлежащим поведением необходимо понимать такое поведение, при котором участники уголовного судопроизводства не оказывают противодействия предварительному расследованию (например, не принимают мер к сокрытию доказательственной базы, не совершают других преступлений, не препятствуют установлению обстоятельств дела незаконными способами и т.п.). Фактически речь идет о нейтрализации предполагаемого противодействия предварительному расследованию со стороны несовершеннолетних участников процесса.

Законодатель предусмотрел механизм решения данной задачи, наделив следователя (дознавателя) и суд правом применять в ходе расследования уголовного дела к несовершеннолетним обвиняемым, подозреваемым меры процессуального принуждения.

При решении вопросов, связанных с задержанием, избранием меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, во всех случаях следует установить фактические и правовые основания для их избрания<sup>1</sup>. Нужно добавить, что факт применения меры принуждения в ряде случаев служит основанием признания несовершеннолетнего самостоятельным участником уголовного процесса. Например, согласно ст. 46 УПК РФ подозреваемым признается лицо, в отношении которого в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления возбуждено уголовное дело, либо которое задержано, либо в отношении которого применена мера пресечения до предъявления обвинения.

Таким образом, применение меры процессуального принуждения, в частности меры пресечения, в ряде случаев является основанием для признания несовершеннолетнего лица подозреваемым, т.е. самостоятельным участником уголовного судопроизводства со стороны защиты.

---

<sup>1</sup> Определение от 6 февраля 2004 года №44-О по жалобе гражданина В.Н. Демьяненко на нарушение его конституционных прав положениями статей 56, 246, 278 и 355 и УПК РФ; Определение от 8 апреля 2004 года №132-О по жалобе гражданина А.В. Горского на нарушение его конституционных прав п. 6 ч. 2 ст. 231 УПК РФ // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

Задержание подозреваемого как мера процессуального принуждения закреплено в самостоятельной главе 12 УПК РФ. Оно проводится для целей установления причастности лица к преступному деянию и «разрешения вопроса о применении меры пресечения в виде заключения под стражу»<sup>1</sup>.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, применение к нему меры пресечения (например, заключения под стражу) производятся в порядке, установленном процессуальным законом (ст. ст. 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ).

Закон требует, чтобы в случае задержания, заключения под стражу, а также продления срока содержания несовершеннолетнего под стражей незамедлительно были извещены его законные представители.

Характерной особенностью уголовно-процессуальной гарантии для несовершеннолетнего подозреваемого является тот факт, что с момента задержания ему в обязательном порядке предоставляется защитник, так как по ряду преступлений уголовная ответственность предусмотрена с 14 лет, а в таком возрасте несовершеннолетний не всегда может лично принимать какие-либо юридически значимые решения<sup>2</sup>. Несовершеннолетний подозреваемый имеет такие же права, как и взрослый подозреваемый.

Как мера процессуального принуждения, задержание несовершеннолетнего подозреваемого применяется органом дознания, дознавателем, следователем на определенный срок. В любом случае без соответствующего судебного решения время задержания не может превышать 48 часов с момента фактического задержания. При этом УПК РФ не определяет понятие фактического задержания.

Нормы, конкретизирующие природу фактического задержания закреплены в законе «О полиции»<sup>3</sup>. Согласно ч. 4 ст. 14 названного закона срок задержания исчисляется с момента фактического ограничения свободы передвижения лица, следовательно, можно предположить, что законодатель под фактическим задержанием подразумевает фактическое ограничение свободы передвижения лица.

В УПК РФ (ст. 91) речь идет о праве соответствующих субъектов расследования по задержанию лица, а не об обязанности. Следовательно, если исходить из буквального толкования закона, субъекты расследования в каждом конкретном случае самостоятельно, по своему усмотрению, разрешают вопрос о задержании лица.

В правоприменительной практике фактически применяются три вида задержания: полицейское, административное и уголовно-процессуальное.

---

<sup>1</sup> Комментарий к УПК РФ (постатейный) / Б.Т. Безлепкин [и др.]. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2012. С. 77.

<sup>2</sup> Уланов В.В., Мисник И.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 23. С. 34–36.

<sup>3</sup> О полиции : федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

В буквальном смысле слова задержание представляет собой фактическое ограничение свободы (захват и поимка, доставление в органы внутренних дел). Результатом процессуального задержания является процессуально-правовое оформление в виде протокола задержания (ст. 92 УПК РФ). Порядок процессуального задержания подозреваемого закреплен в ст. 92 УПК РФ.

После того как подозреваемый доставляется в орган дознания, дознавателю или к следователю, ими в течение трех часов должен быть составлен протокол.

Учитывая важность института задержания как для предварительного расследования, так и для обеспечения прав и законных интересов участников со стороны защиты, закон требует, чтобы в случае задержания подозреваемого об этом был уведомлен прокурор в течение 12 часов с момента задержания для реализации им надзорной функции за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов в сфере защиты прав граждан.

Задержанный подозреваемый должен быть допрошен. До начала производства допроса ему предоставляется свидание с защитником, если он ходатайствует об этом. Данное свидание должно проходить наедине и конфиденциально.

УПК РФ регламентирует порядок и основания освобождения задержанного лица. Фактическими основаниями освобождения являются следующие: не подтвердилась причастность задержанного к преступному деянию; не подтвердилось подозрение в совершении конкретным лицом преступного деяния; отсутствуют фактические основания применения к лицу такой меры пресечения, как заключение под стражу; задержание было произведено с нарушением требований уголовно-процессуального законодательства.

Самостоятельным основанием освобождения подозреваемого, полагаем, является истечение установленного процессуальным законом 48 часового периода времени, в случае отсутствия судебного решения об избрании заключения под стражу или продлении срока процессуального задержания. Данное требование имеет конституционно-правовое значение и прямо закреплено в нормах Конституции РФ.

УПК РФ закрепляет порядок уведомления о задержании несовершеннолетнего подозреваемого. Наряду с уведомлением прокурора в течение 12 часов с момента задержания лица следователь уведомляет одного из близких родственников. Если их установить не удалось, то уведомляется кто-либо из числа других родственников. Следователь также вправе предоставить возможность самому задержанному осуществить такое уведомление.

По общему положению при необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление

об этом родственников с согласия прокурора может не производиться. Исключением является ситуация, когда подозреваемый является несовершеннолетним, т.е. во всех случаях задержания несовершеннолетнего уведомление кого-либо из его близких родственников является обязательным. Данное законодательное положение конкретизируется нормами ч. 3 ст. 423 УПК РФ, где указано, что о произведенном задержании или заключении под стражу, а также продлении срока содержания несовершеннолетнего под стражей незамедлительно уведомляются (извещаются) его законные представители.

Меры пресечения как вид мер уголовно-процессуального принуждения закреплены в самостоятельной главе 13 УПК РФ. Они фактически перечислены по возрастанию строгости и имеют процессуальное значение, так как «понятие более строгих или мягких мер используется в УПК РФ»<sup>1</sup>. Перечень мер пресечения, приведенный в УПК РФ, является исчерпывающим. Следует согласиться с В.М. Лебедевым в том, что в определенный момент производства по делу к «обвиняемому или подозреваемому может быть применена лишь одна из перечисленных мер пресечения»<sup>2</sup>.

Основания для избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетних отдельно в УПК РФ не выделены и реализуются в общем порядке на основании ст. 97 УПК РФ.

Следователь и суд вправе избрать несовершеннолетнему обвиняемому, подозреваемому меры пресечения, если имеются *достаточные* основания полагать, что лицо в будущем скроется от органов предварительного расследования или суда; может (или будет) продолжать заниматься преступной деятельностью; может (или будет) угрожать участникам уголовного судопроизводства; может уничтожать доказательства либо другими путями будет воспрепятствовать производству по делу, т.е. оказывать активное противодействие предварительному расследованию.

Мера пресечения как разновидность мер государственного принуждения может избираться также в целях обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица иностранному государству при наличии запроса иностранного государства о выдаче лица.

Как уже выше упоминалось, уголовно-процессуальное законодательство содержит исчерпывающий перечень мер пресечения. В отношении несовершеннолетних закон не запрещает применять какие-либо виды мер пресечения, как менее строгие (подписка о невыезде, личное поручительство и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым), так и более строгие (залог, домашний арест и заключение под стражу).

---

<sup>1</sup> Белкин А.Р. Общие вопросы избрания мер пресечения в уголовном процессе России // Уголовное судопроизводство. 2012. № 2. С. 27–30.

<sup>2</sup> Научно-практический комментарий к УПК РФ / ред. В.М. Лебедев ; науч. ред. В.П. Божьев. М. : Юрайт, 2010. С. 347.

Для избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого закон устанавливает, чтобы дополнительно учитывались: сведения о личности подозреваемого и обвиняемого, его возраст, род занятий, а также другие обстоятельства.

Избрание, применение, продление или отмена меры пресечения оформляются процессуальным актом, который приобретает вид промежуточного процессуального документа (постановления). В постановлении обязательно должны содержаться сведения о разъяснении лицам процессуального порядка обжалования решения об избрании или применении меры пресечения.

Не преследуя цели глубокого теоретического анализа и исследования правовой природы каждого из видов мер пресечения и процессуального порядка их реализации, которые составляют предмет изучения уголовного процесса и криминалистики, остановимся на наиболее актуальных из них, применяемых в отношении несовершеннолетних.

Специальной мерой пресечения, которая избирается исключительно в отношении несовершеннолетних, является *присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым*.

Слово «присмотр» происходит от слова «присматривать». В то же время присматривать за кем-либо или за чем-либо означает «смотреть, приглядывать, призиать, наблюдать, блюсти, надсматривать», «при» – выражает здесь меньшую степень надзора<sup>1</sup>.

Присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым состоит в обеспечении надлежащего поведения несовершеннолетнего, соответствующими субъектами (родителями, опекунами (попечителями) или иными лицами, которые заслуживают доверия, а также должностными лицами специализированного детского учреждения, в котором он находится), о чем эти лица дают письменное обязательство.

Целью избрания данной меры пресечения является обеспечение его надлежащего поведения, под которым, исходя из содержания ст. 102 УПК РФ, понимается нахождение несовершеннолетнего в постоянном или временном месте жительства, своевременная явка по вызовам дознавателя, следователя и в суд, а также невоспрепятствование производству по уголовному делу другими способами.

Отдача несовершеннолетнего под присмотр применяется по общим основаниям. Особенность применения данной меры пресечения выражается в том, что при избрании любых видов мер пресечения должностные лица обязаны рассмотреть возможность передачи несовершеннолетнего под присмотр. При установлении такой возможности следует с необходимостью учитывать тяжесть обвинения, особенности личности несовершенно-

---

<sup>1</sup> Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1955. Т. 3. С. 555.

летнего и возраст, род занятий, семейное положение, а также условия жизни и воспитания, причины, которые способствовали совершению им преступления, наличие совершеннолетних лиц, способных оказывать воздействие на несовершеннолетнего, в том числе подстрекателей.

В ходе избрания данной меры следователь, дознаватель или суд в обязательном порядке должны разъяснить ответственным за надлежащее поведение несовершеннолетнего лицам, которые перечислены в ч. 1 ст. 105 УПК РФ, существо подозрения или предъявленного обвинения, их ответственность, связанную с обязанностями по присмотру.

Присмотр как разновидность мер пресечения избирается лишь при наличии согласия законных представителей несовершеннолетнего или других лиц, заслуживающих доверия, которым следователь или суд разъясняют сущность обвинения, обязанности и ответственность, связанную с обязательствами по присмотру.

После вынесения постановления от каждого из поручителей отбирается письменное обязательство об обеспечении должного поведения несовершеннолетнего.

В качестве санкции к указанным лицам в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения ими принятого на себя обязательства по усмотрению должностных лиц могут быть применены меры взыскания денежного характера, т.е. может быть наложено денежное взыскание в размере до десяти тысяч рублей (ч. 4 ст. 103 УПК РФ).

По мнению некоторых ученых-процессуалистов, присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым является разновидностью поручительства, так как обладает всеми его признаками<sup>1</sup>.

В стадии предварительного расследования инициатива об отдаче несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр может исходить от широкого круга лиц: дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, начальника подразделения дознания, несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, а также иных лиц (законных представителей, защитников несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, должностных лиц специализированного детского учреждения, где он находится, других заслуживающих доверия лиц).

Вместе с тем следователю необходимо иметь в виду, что на момент избрания меры пресечения в виде присмотра лицо, в отношении которого она избирается, должно оставаться несовершеннолетним, поскольку в уголовно-процессуальном законе прямо указано об избрании этой меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого<sup>2</sup>. В противном случае ему должна быть избрана другая мера пресечения.

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства: учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова [и др.] ; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М. : РГУП, 2017. С. 90.

<sup>2</sup> Данилова С.И. Избрание, отмена или изменение меры пресечения в виде присмотра

Родителями считаются мать и отец, сведения о которых содержатся в записи акта о рождении ребенка<sup>1</sup>. Отношения, возникающие в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки или попечительства регулируются ГК РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ<sup>2</sup>, а также иными нормативно-правовыми актами РФ.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 ГК РФ опекунами и попечителями могут быть только совершеннолетние дееспособные граждане. Не могут быть назначены опекунами или попечителями граждане, лишенные родительских прав, а также граждане, имеющие на момент установления опеки или попечительства судимость за умышленное преступление против жизни или здоровья граждан.

Нормы УПК РФ, регламентирующие особенности участия в качестве законных представителей опекунов или попечителей, носят бланкетный характер. Согласно ч. 1 ст. 146 СК РФ опекунами и попечителями не могут быть лица, подвергающиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям). Опека устанавливается над малолетними, то есть лицами, не достигшими четырнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 28 и ч. 1 ст. 32 ГК РФ), а попечительство – над несовершеннолетними в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет (ч. 1 ст. 33 ГК РФ). В связи с этим на практике возникает вопрос: возможна ли отдача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр опекунам?

По поводу других лиц, заслуживающих доверия, думается, поскольку уголовно-процессуальный закон не содержит каких-либо разъяснений на этот счет, решение вопроса о том, являются ли те или иные лица заслуживающими доверия или нет, осуществляется дознавателем, следователем самостоятельно, исходя из имеющейся в их распоряжении информации.

Заслуживающими доверия лицами могут быть:

а) иные родственники несовершеннолетнего: дяди, тети, старшие братья или сестры и т.д.;

б) другие граждане, находящиеся с ним в доверительных отношениях и пользующиеся у него авторитетом: друзья родителей, соседи, классный руководитель и школьные учителя, преподаватели учреждений среднего и высшего профессионального образования, руководители кружков, тренеры спортивных секций, представители общественных организаций и т.д.

При этом заслуживающее доверие лицо должно обладать следующими признаками:

---

за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

<sup>1</sup> Об актах гражданского состояния : федеральный закон от 15 ноября 1997 года №143 (в ред. от 03.12.2011 №378-ФЗ) Ст. 17. // СЗ РФ. 1997. № 47. Ст. 5340.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

- а) совершеннолетием;
- б) дееспособностью;
- в) законопослушностью;
- г) авторитетом, т.е. способностью оказывать на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого позитивное воздействие;
- е) реальной возможностью обеспечить повседневный надежный присмотр за несовершеннолетним (отсутствие тяжелых заболеваний, наличие достаточного количества свободного времени для осуществления присмотра и т.д.).

В п. 44 ст. 5 УПК РФ дано определение специализированного учреждения для несовершеннолетних, под которым понимается «специализированный государственный орган, обеспечивающий исправление несовершеннолетних и созданный в соответствии с федеральным законом»<sup>1</sup>.

Законодательно выделяются следующие виды специализированных учреждений для несовершеннолетних : специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, и специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа.

О принятии такого решения дознаватель, следователь обязаны уведомить самого несовершеннолетнего, а также его законного представителя и защитника. С этого момента указанные лица имеют право обжаловать данное решение.

В отличие от личного поручительства (ст. 103 УПК) в ст. 105 УПК РФ не упоминается требование о том, что избрание присмотра в качестве меры пресечения допустимо при наличии согласия несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого.

Если несовершеннолетний отдается под присмотр должностным лицам специализированного детского учреждения, обязательство отбирается у руководителя этого учреждения или у уполномоченного им должностного лица. В этом случае уполномоченное должностное лицо обязано предоставить дознавателю, следователю соответствующий документ за подписью руководителя этого учреждения.

Требование об информировании в трехдневный срок ПДН ОВД о несовершеннолетнем подозреваемом или обвиняемом, в отношении которого была избрана эта мера пресечения, вытекает из положений пунктов 14.3 и 18.3 приказа МВД России от 17 января 2006 года №19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», согласно которому эта информация необходима для постановки подростка на профилактический учет.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3177.

В соответствии с п. 52.7 приказа МВД России «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» от 26 мая 2000 г. № 569 в отношении такого лица сотрудниками подразделений по делам несовершеннолетних проводится индивидуальная профилактическая работа. При этом последняя должна осуществляться во взаимодействии и по согласованию со следователем, в производстве которого находится уголовное дело.

Такие строгие меры пресечения, как залог, домашний арест и заключение под стражу применяются исключительно по судебному решению. В силу важности, строгости и усложненной процессуальной процедуры следует остановиться на более подробном анализе указанных мер пресечения, избираемых в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

*Залог* в качестве меры пресечения рассматривается как ближайшая альтернатива заключению под стражу и «является имущественной мерой»<sup>1</sup>. Он состоит во внесении или в передаче недвижимого имущества и движимого имущества (в виде денег, ценностей, акций и облигаций) в целях обеспечения надлежащего поведения несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, т.е. его явки к следователю или в суд, и предупреждения совершения новых преступлений.

Перечисленное имущество вносится или передается как самим несовершеннолетним подозреваемым и обвиняемым, его законным представителем, так и другим физическим или юридическим лицом. Закон не уточняет, о каких физических и юридических лицах идет речь.

Залог может избираться на любом этапе судопроизводства по уголовному делу. Суд при избрании залога, определении его вида и размера учитывает характер преступного деяния, сведения о личности несовершеннолетнего и финансовом или имущественном положении самого залогодателя. В любом случае по уголовным делам о преступлениях небольшой и средней тяжести размер залога не может составить менее ста тысяч рублей, а по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях – менее пяти-сот тысяч рублей.

Не принимается в качестве залога имущество, на которое в соответствии с ГПК РФ не может быть обращено взыскание. Порядок оценки и содержания предмета залога, обеспечения его сохранности определяется Правительством РФ в соответствии с законодательством<sup>2</sup>.

В судебном решении о применении залога устанавливается срок внесения или передачи предмета залога. В случае, если в установленный срок

---

<sup>1</sup> Богданчиков С.В. Залог в уголовном судопроизводстве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

<sup>2</sup> Об утверждении Положения об оценке, содержании предмета залога по уголовному делу, управлении им и обеспечении его сохранности : постановление Правительства РФ от 13.07.2011 № 569 // СЗ РФ. 2011. № 29. Ст. 4490.

предмет залога не вносится или не передается, суд решает вопрос об избрании в отношении несовершеннолетнего иной, более строгой меры пресечения. В случае, когда уголовное дело прекращается, предмет залога возвращается залогодателю. Об этом делается запись в постановлении следователя о прекращении уголовного дела.

Следует учитывать, что порядок оценки, содержания предмета залога, обеспечения его сохранности определяется Правительством РФ в соответствии с российским законодательством (ч. 3 ст. 106 УПК РФ)<sup>1</sup>.

Законодательно не установлен порядок принятия и хранения иных предметов залога. Полагаем, в таком случае хранение предмета залога следует осуществлять в порядке, предусмотренном ст. 82 УПК РФ или ст. 86 ФЗ «Об исполнительном производстве»<sup>2</sup>.

*Домашний арест* как мера пресечения избирается по решению суда в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, если невозможно применить иную, более мягкую, меру пресечения. Суть данной меры пресечения выражается в том, что несовершеннолетний полностью или частично изолируется от общества путем непрерывного нахождения в жилище, в котором он постоянно проживает на законных основаниях. Кроме того, в целях обеспечения его надлежащего поведения в качестве дополнительных мер по усмотрению суда параллельно на несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого могут быть возложены некоторые ограничения и запреты.

При избрании данной меры пресечения следователю необходимо удостовериться, что несовершеннолетний имеет постоянное место жительства, независимо от места жительства его законных представителей.

Срок избрания домашнего ареста одинаков для всех подозреваемых (обвиняемых) и может составить период до двух месяцев. Этот срок исчисляется с того момента, когда судом вынесено решение об избрании данной меры пресечения. Закон допускает, что в силу объективных причин, если невозможно закончить предварительное следствие в указанный срок и если отсутствуют основания для отмены или изменения меры пресечения, то срок домашнего ареста по судебному решению может быть продлен.

---

<sup>1</sup> Об утверждении федерального стандарта оценки : приказ Минэкономразвития РФ от 20.07.2007 № 256 // Российская газета. 2007. 4 сент.; Об оценочной деятельности в РФ : федеральный закон от 29.07.1998 № 135-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813; ГК РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Об ипотеке (залоге недвижимости) : федеральный закон от 16.07.1998 № 102-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 29. Ст. 3400; О залоге : закон РФ от 29.05.1992 № 2872-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 1992. № 23. Ст. 1239.

<sup>2</sup> Об исполнительном производстве : федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ // СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4849.

В качестве процессуальной меры принуждения домашний арест при наличии ходатайства участников уголовного судопроизводства или по инициативе суда может применяться в любой момент производства по уголовному делу.

В случае вынесения решения об отказе в удовлетворении ходатайства об избрании в отношении несовершеннолетнего домашнего ареста при наличии фактических оснований судья вправе по собственной инициативе избрать меру пресечения в виде залога.

Как уже было сказано, суд, учитывая данные о личности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и фактические обстоятельства избрания домашнего ареста, вправе запретить или ограничить его: в выходе за пределы жилища; в общении с конкретными лицами; в отправке или получении почтово-телеграфных сообщений или использовании сети Интернет и других средств связи.

С учетом тяжести обвинения, а также фактических обстоятельств совершения преступления несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый может быть подвергнут всем запретам и (или) ограничениям, которые перечислены в ч. 7 ст. 107 УПК РФ, либо некоторым из них. Указанные ограничения могут быть изменены по решению суда при наличии ходатайства несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), его законного представителя и защитника, а также должностного лица, производящего предварительное следствие по уголовному делу.

Контроль за соблюдением несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым судебных запретов или ограничений входит в обязанности федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции или функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных (инспекторов УИС).

Встречи несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, которые находятся под домашним арестом, с защитником или законным представителем проходят в жилище, указанном в судебном решении, т.е. месте исполнения домашнего ареста.

В случае нарушения со стороны несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) условий исполнения домашнего ареста следователь вправе подать ходатайство об изменении данной меры пресечения.

Сроки домашнего ареста в каждом случае должны быть конкретно указаны в постановлении суда об избрании этой меры пресечения.

*Заключение под стражу* как мера пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого избирается только по судебному решению. Применение данной меры пресечения возможно в случае обвинения лица в совершении преступного деяния, за которое уголовный закон предусматривает санкцию в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Заключение несовершеннолетнего под стражу является наиболее строгой мерой пресечения. Поэтому при решении вопроса о необходимости и возможности применения данной меры пресечения в каждом случае следует проверять обоснованность подозрения (обвинения) в причастности несовершеннолетнего к совершенному преступлению, т.е. должны быть установлены фактические обстоятельства, которые были проверены в судебном заседании.

В отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) заключение под стражу как мера пресечения может применяться по общему правилу, если он подозревается (обвиняется) в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, а в некоторых случаях – за совершение преступления средней тяжести.

Об избрании заключения под стражу и продлении сроков его действия в отношении несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) извещаются законные представители.

При рассмотрении ходатайства следователя о применении к несовершеннолетнему заключения под стражу обязательно участвует защитник. В целом по делам несовершеннолетних его участие обеспечивается с момента фактического задержания несовершеннолетнего, предъявления ему обвинения и при судебном разбирательстве вне зависимости от того, достиг ли обвиняемый к этому времени совершеннолетнего возраста. Данное правило действует и тогда, когда лицо обвиняется в совершении нескольких преступлений, одно из которых было совершено в возрасте до 18 лет, а другое – после достижения им совершеннолетия.

Ходатайство об избрании меры пресечения рассматривается судьей при обязательном участии несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), его защитника, а также прокурора. Законный представитель несовершеннолетнего вправе участвовать в судебном заседании.

Заключение под стражу может быть избрано при отсутствии несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) только в том случае, если обвиняемый объявлен в международный розыск. Суд не может принять решения по указанному вопросу без исследования представленных сторонами обвинения и защиты доказательств, подтверждающих наличие или отсутствие оснований для применения заключения под стражу<sup>1</sup>.

Судья, рассмотрев ходатайство следователя об избрании заключения под стражу, принимает одно из следующих решений: избирает в отношении несовершеннолетнего данную меру пресечения, отказывает в удовлетворении такого ходатайства или продлевает срок задержания несовершеннолетнего на 72 часа с момента вынесения решения. Решение судьи

---

<sup>1</sup> О конституционно-правовом смысле ч. 10 ст. 108 УПК РФ : постановление КС РФ от 22.03.2005 №4-П // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

оформляется постановлением, которое направляется лицу, возбудившему соответствующее ходатайство, прокурору и несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому). Оно подлежит незамедлительному исполнению. Постановление судьи об избрании заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке.

Конституционный Суд РФ разъясняет, что содержание подозреваемого (обвиняемого) под стражей не может превышать 2 месяца<sup>1</sup>. Это срок может быть продлен максимально до 18 месяцев, если в установленный срок не представляется возможным закончить предварительное следствие, а основания для отмены или изменения меры пресечения отсутствуют. Дальнейшее продление срока содержания несовершеннолетнего под стражей не допускается.

Процессуальное решение о применении меры пресечения в виде заключения подозреваемого (обвиняемого) под стражу или о продлении срока его содержания под стражей, которое было принято на этапе предварительного следствия, сохраняет свою юридическую силу после направления уголовного дела в суд и только в течение срока, на который данная мера была установлена. Судом не может быть произвольно продлен срок содержания подсудимого под стражей, а также суд не освобождается от обязанности рассмотрения уголовного дела в разумные сроки<sup>2</sup>.

Для того чтобы обеспечить установленный законом порядок уголовного судопроизводства и надлежащее исполнение приговора следователь или суд уполномочены применять к несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому) меры принуждения в виде обязательства о явке, привода или наложения ареста на имущество. Практика показывает, что в силу возрастной ограниченности несовершеннолетних, применение такой меры пресечения, как временное отстранение от должности, для них нехарактерно и маловероятно.

В отношении несовершеннолетних могут избираться отдельные пункты части 6 ст. 105.1 УПК РФ, такой меры пресечения, как запрет отдельных действий. Данная мера применяется на основании судебного решения.

При отсутствии необходимости избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого у него отбирается обязательство о явке. Такое обязательство оформляется в письменном виде и заключается в том, что несовершеннолетний обязуется являться по

---

<sup>1</sup> Постановления КС РФ от 13.06.1996 №14-П, от 22.03.2005 № 4-П и Определение КС РФ от 16.11.2006 № 547-О // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

<sup>2</sup> По делу о проверке конституционности ряда положений УПК РФ, регламентирующих порядок и сроки применения в качестве меры пресечения заключения под стражу на стадиях уголовного судопроизводства, в связи с жалобами ряда граждан : постановление КС РФ от 22.03.2005 № 4-П // СЗ РФ. 2005. № 14. Ст. 1271.

вызовам следователя или в суд, а также незамедлительно сообщать о перемене места своего жительства. Способ такого уведомления законодательно не определен.

В случае неявки по вызову без уважительных причин несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый) может подвергаться приводу. Он представляет собой принудительное доставление несовершеннолетнего к следователю или в суд.

Привод запрещается осуществлять в ночное время. Исключениями являются случаи (обстоятельства и т.п.), не терпящие отлагательства. К ним могут быть отнесены действия несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, направленные на противодействие предварительному расследованию, например, путем уничтожения доказательственной информации, угроз участникам уголовного судопроизводства и т.п.

Процессуальный закон закрепляет положение о том, что несовершеннолетние в возрасте до четырнадцати лет не подлежат приводу. Таким образом, несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые с 14 до 18 лет могут быть подвергнуты приводу.

Для осуществления привода требуется вынесение соответствующего постановления следователя или суда, которое исполняется органами дознания или судебными приставами.

Наложение ареста на имущество как мера принуждения может применяться в отношении несовершеннолетних. Наложение ареста на имущество – гражданско-процессуальное по своему происхождению понятие, которое заключается в описи имущества и в запрете распоряжаться им, т.е. продавать, дарить, менять, завещать<sup>1</sup>. Основания и порядок применения данной меры принуждения к несовершеннолетним являются общими. Наложение ареста на имущество заключается в запрете, адресованном собственнику имущества, распоряжаться им, а также в изъятии определенного имущества и передаче его на хранение.

Согласно ч. 2 ст. 111 УПК РФ в отношении несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых денежное взыскание как мера уголовно-процессуального принуждения применяться не может.

Таким образом, одним из процессуальных действий, направленных на существенное ограничение законных прав и свобод несовершеннолетних в уголовном процессе, является избрание и применение мер уголовно-процессуального принуждения. В данном случае в отношении несовершеннолетних меры принуждения будут применяться на основании постановления дознавателя, следователя или суда.

---

<sup>1</sup> Комментарий к УПК РФ (постатейный) / Б.Т. Безлепкин [и др.]. 11-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект, 2012. С. 93.

## **2.2. Производство отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых**

Производство следственных действий с участием несовершеннолетних осуществляется в общем порядке согласно УПК РФ. Производство следственных действий представляет собой одну из форм принуждения. В ходе проведения указанных действий встает проблема обеспечения безопасности несовершеннолетних и принятия необходимых мер для защиты их прав. В юридической литературе высказана верная позиция, что «необходимо предусмотреть и меры безопасности для несовершеннолетних при проведении очных ставок со взрослыми лицами, например исключив при этом непосредственный контакт, визуальное наблюдение друг друга»<sup>1</sup>, и т.п.

Производство следственных действий условно начинается с вызова участников следственного действия, в том числе и несовершеннолетних. Статья 424 УПК РФ регламентирует процессуальный порядок вызова несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Закон устанавливает, что несовершеннолетние подозреваемые и обвиняемые, которые не содержатся под стражей, вызываются к следователю через их законных представителей. В случае содержания несовершеннолетнего в специализированном закрытом учреждении вызов производится через администрацию соответствующего учреждения.

Порядок производства допроса несовершеннолетнего в законе подробно регламентируется. Несовершеннолетний подозреваемый и обвиняемый без перерыва могут допрашиваться не более 2 часов. А общая продолжительность их допроса в течение дня не может превышать 4 часов.

Закон требует обеспечения охраны прав и законных интересов при производстве любых процессуальных действий, к числу которых также относятся следственные действия. Поэтому особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних обусловлены не только процедурно-процессуальным характером производимых следственных действий, но и обеспечением участия в ходе их производства дополнительных субъектов (участников) уголовного судопроизводства. Например, несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый допрашивается при обязательном участии защитника. Если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый не достиг к моменту производства допроса шестнадцати лет, то следственное действие обязательно проводится с участием педагога или психолога.

Полагаем, что участие психолога желательно прежде всего, когда несовершеннолетний допрашиваемый достиг шестнадцати лет, но страдает

---

<sup>1</sup> Зеленский С.Н. Создание системы ювенальной юстиции // Административная и криминальная юстиция. 2005. № 1. С. 17.

расстройством психики или имеет признаки отставания в психическом развитии.

Педагог (психолог) при участии в следственных действиях наделяется следующими правами:

- задавать вопросы несовершеннолетнему с разрешения должностного лица, производящего следственное действие;
- по окончании следственного действия знакомиться с протоколом допроса;
- делать замечания в письменном виде о полноте и правильности записей в протоколе и т.п.

Перечисленные права должны быть разъяснены педагогу (психологу) следователем до того, как он начнет допрашивать несовершеннолетнего. Об этом следователь делает отметку в протоколе допроса. Данное правило действует и при проведении судебного допроса несовершеннолетнего.

Безусловно, в деятельности практических работников должен преобладать личностный подход, поскольку он позволяет более объективно и всесторонне подойти к расследуемому преступлению. Когда речь идет о несовершеннолетнем обвиняемом, перед следователем стоит еще более сложная задача, поскольку это особый участник уголовного процесса, который, во-первых, наделен дополнительными гарантиями защиты своих процессуальных прав, а во-вторых, при расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними, как уже было ранее сказано, расширяется объем предмета доказывания.

Следственные действия выступают средством доказывания обстоятельств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию и установлению наряду с другими обстоятельствами также и обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. Но, к сожалению, отсутствие законодательного закрепления единого или минимального перечня обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, приводит к формальному решению этого вопроса и некачественности собранной доказательственной информации. Следует учесть, что в ст. 421 УПК РФ законодатель расширил круг обстоятельств, подлежащих установлению по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, включив в него помимо обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, возраст несовершеннолетнего, условия его жизни и воспитания, уровень развития психики и иные особенности личности, а также влияние на несовершеннолетнего обвиняемого старших по возрасту лиц.

Полагаем в данном случае следователь мог бы воспользоваться криминалистически значимой информацией. Криминалистическое исследование личности выходит за границы процессуального, по объему оно гораздо шире и берет свое начало с момента обнаружения признаков преступле-

ния. По мнению В.Л. Васильева, некоторые данные, не имеющие процессуального значения, очень важны в тактическом отношении. Они служат непроцессуальными средствами решения процессуальных задач<sup>1</sup>.

Таким образом, следователь в ходе предварительного следствия имеет возможность собрать тот объем информации о несовершеннолетнем обвиняемом, который бы позволил ему решать весь комплекс задач, как процессуальных, так и криминалистических, чтобы обеспечить высокую эффективность расследования.

Допрос, как один из самых сложных коммуникативных процессов предварительного следствия, «предполагает взаимообмен действиями, информацией и состояниями включенных в него субъектов»<sup>2</sup>.

Следователь изначально наделяется процессуальной функцией управления общением с несовершеннолетним в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства, которые предписывают процессуальный порядок коммуникативно-речевого взаимодействия с несовершеннолетним обвиняемым (ст. ст. 173, 174, 187-191, 223.1 и 425 УПК РФ). Например, нарушение норм, регламентирующих производство следственных действий, влечет признание недопустимыми полученных таким путем доказательств.

При производстве таких следственных действий с участием несовершеннолетних необходимо их дословное протоколирование. В протоколе должны быть отражены не только особенности содержания коммуникативного процесса, но также порядок и весь ход проведения допроса.

Осуществление психологического взаимодействия с несовершеннолетними допрашиваемыми сопряжено с особыми трудностями, обусловленными в первую очередь их возрастными особенностями, которые связаны с динамикой протекания психических процессов, эмоциональной и поведенческой реакцией несовершеннолетних. Кроме того, участие в ходе допроса несовершеннолетнего дополнительных участников судопроизводства (защитника, законного представителя и педагога) в ряде случаев может ограничивать в возможностях установления психологического контакта следователя с несовершеннолетним.

В целом при производстве следственных действий закон требует также выполнения следователем функции предупреждения «правонарушений среди несовершеннолетних и повышения воспитательного воздей-

---

<sup>1</sup> Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб. : Питер, 2001. С. 312; Халиуллина А.Ф. Личность несовершеннолетней обвиняемой как уголовно-процессуальная категория и как объект криминалистического исследования // Эксперт-криминалист. 2011. № 3. С. 25–26.

<sup>2</sup> Сафуанов Ф.С., Васьков Е.В. Методологические принципы психологического взаимодействия работников следственных органов с несовершеннолетними при допросе // Юридическая психология. 2011. № 2. С. 10–13.

ствия уголовного процесса»<sup>1</sup>. По этой причине важное значение при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего имеет подготовка к следственному действию.

Выяснив необходимость производства следственного действия с участием несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), с учетом личностных особенностей несовершеннолетнего решается вопрос о месте производства с ним следственных действий. По общему правилу следователь проводит допросы и другие следственные действия в месте предварительного расследования. Следователь должен вызвать несовершеннолетнего, как правило, через родителей или других законных представителей. Иной порядок допустим лишь тогда, когда это вызывается обстоятельствами расследуемого уголовного дела. Если следователь располагает данными о неустойчивой психике несовершеннолетнего, его застенчивости, робости, то можно принять решение о производстве допроса в привычной для подростка обстановке, например по месту его учебы или жительства. Это облегчит установление с ним психологического контакта и получение полных, развернутых показаний об обстоятельствах содеянного.

Практика показывает, что к числу основных проблем, с которыми сталкивается следователь в настоящее время, следует отнести не только проблемы процессуального и тактического характера, но и проблемы организационного характера, поскольку законом установлено, что при производстве допроса, очной ставки, предъявлении для опознания и иных следственных действий с участием несовершеннолетнего в обязательном порядке должен присутствовать его защитник, законный представитель. В случае, когда несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый не достиг шестнадцатилетнего возраста или достиг указанного возраста, но страдает расстройством психики либо отстает в психическом развитии, при проведении следственных действий присутствует педагог или психолог. В данном случае следователь сталкивается с тем, что ему необходимо собрать для производства следственного действия всех вышеперечисленных лиц.

Проблемным представляется также определение и назначение того законного представителя, который способен на должном уровне обеспечить интересы несовершеннолетнего. В противном случае или при наличии признаков асоциальности самого законного представителя их участие может наоборот негативно отразиться на несовершеннолетних. На практике таких родителей или других законом разрешенных лиц не следует признавать законными представителями несовершеннолетнего подозреваемого со ссылкой на ст. 426 УПК РФ, где закреплены основания отстранения

---

<sup>1</sup> Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 1. С. 5–9.

законного представителя от участия в уголовном деле. В этом случае следователю разумнее привлечь в качестве законного представителя орган опеки и попечительства.

Для эффективного производства следственных действий в отношении несовершеннолетних следователю необходимо запланировать и произвести подготовительные действия тактического и организационного характера. Например, существенное значение при подготовке к проведению следственных действий с несовершеннолетними имеет выяснение личности несовершеннолетнего, его родителей и круга его общения. С этой целью необходимо допросить классного руководителя несовершеннолетнего, других учителей, соседей по месту жительства, также необходимо приобщать к материалам уголовного дела информацию из подразделения по делам несовершеннолетних отдела полиции о том, состоит ли данный несовершеннолетний на учете, как характеризуется.

Допрос, как один из самых сложных коммуникативных процессов следственной деятельности, предполагает взаимообмен действиями, информацией и состояниями включенных в него субъектов, поэтому для достижения следователем своих профессионально важных целей общение требует тщательной подготовки и методической оснащенности с учетом требований, предъявляемых УПК РФ.

Таким образом, общение следователя с несовершеннолетним помимо процессуальных должно включать и непроцессуальные формы, «основанные на знании психологических закономерностей межличностного взаимодействия и умении их использовать в процессуально регламентированной деятельности»<sup>1</sup>.

Установление психологического контакта с несовершеннолетними допрашиваемыми сопряжено с особыми трудностями, обусловленными в первую очередь их возрастными и личностными особенностями. В каждом случае следователь нуждается в установлении психологического контакта с несовершеннолетним. Например, перед началом очной ставки следователю необходимо в обязательном порядке разъяснить порядок проведения данного следственного действия, подчеркнув недопустимость давления на противоположную сторону. Обычно родители не могут сидеть спокойно, пытаются все время перебивать допрашиваемых, высказывать свое мнение по поводу даваемых показаний. Их действия необходимо пресекать, делая замечания, не забывая вносить их в протокол. Это позволит заставить законных представителей быть сдержаннее.

Очная ставка, проводимая между несовершеннолетними, в большинстве случаев позволяет устранить сомнения, имеющиеся в материалах уго-

---

<sup>1</sup> Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. 2013. № 1. С. 5–9.

ловного дела, так как подростки при даче показаний принимают активное участие, проявляют эмоциональность и несдержанность, что способствует даче правдивых показаний. Например, следователем территориального следственного органа Следственного комитета РФ было возбуждено уголовное дело в отношении двоих несовершеннолетних А. и В., совершивших угон автомашины «Фольксваген Туарег» с парковки одного из торгово-развлекательных комплексов. В ходе допросов оба несовершеннолетних утверждали, что они вместе решили завладеть автомашиной для того, чтобы покататься, не преследуя цели хищения. Однако в их показаниях имелись противоречия по поводу того, кто именно из них первым сел за руль автомашины и тронулся с места ее парковки, а также, когда один из них, не справившись с управлением, совершил столкновение с автобусом, после чего скрылся, каждый из подозреваемых утверждал, что за рулем был не он. В ходе проведения очной ставки следователь совместно с защитником разъяснил подозреваемым, что данные обстоятельства не влияют на квалификацию их действий и что в любом случае их действия будут квалифицироваться как угон, совершенный группой лиц по предварительному сговору, и что на размере наказания данный факт не отразится. В результате очной ставки было установлено, что в момент, когда они тронулись на автомашине, за рулем находился А., а в момент столкновения с автобусом за рулем находился В.

Правильная тактика проведения допроса и очной ставки позволяет следователю добиться положительных результатов, имеющих значение для расследования уголовного дела.

Перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого необходимо объяснить ему, что его показания лягут в основу обвинения, при этом своими словами следователь должен, не запугивая, разъяснить положения уголовного закона, назвать для сравнения санкции его норм, предусматривающие меру ответственности за инкриминируемые деяния.

Таким образом, участие несовершеннолетнего в производстве названных следственных действий аналогично производству допроса, т.е. заключается в даче им определенного рода показаний и в ответах на поставленные вопросы. Все эти действия содержат в себе элементы допроса и, следовательно, должны производиться по правилам, установленным для него.

Несомненную важность представляет участие законных представителей в производстве следственных действий. УПК РФ закрепляет права и обязанности законного представителя несовершеннолетнего. В п. 4 ст. 426 УПК РФ закреплено право законного представителя знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он участвовал, если есть необходимость делать замечания о полноте и правильности записей, сделанных в них. Несмотря на наличие такого полномочия, имеется некоторая неконкретность в его изложении, что отрицательно сказывается на его реализа-

ции. Законодатель не уточняет, что представляет собой письменное замечание, куда именно оно заносится, как будет влиять на дальнейшее расследование и т.п. Более того, данная норма схожа с положением ч. 5 ст. 241 УПК РФ о том, что лица, которые присутствуют в открытом судебном заседании, вправе вести письменную запись его хода.

В производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего присутствуют понятые, т.е. не заинтересованные в уголовном деле лица, привлекаемые для удостоверения факта проведения следственного действия и содержания, хода и результатов его проведения. Рассмотрим необходимость участия понятых с целью выполнения указанных функций при проведении следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых).

Участие понятых в производстве следственных действий в отношении несовершеннолетних обеспечивается в общем порядке. Законодатель устанавливает обязательные случаи участия понятых при производстве следственных действий. К ним относятся обыск, личный обыск, предъявление для опознания и выемка электронных носителей информации.

Исследования убеждают, что участие понятых может негативно отразиться на процессе производства того или иного следственного действия с участием несовершеннолетнего. Для подростков характерна «повышенная эмоциональная возбудимость, быстрая смена настроения и форм поведения»<sup>1</sup>. Так, при первоначальном допросе несовершеннолетнего присутствует защитник, законный представитель, педагог. В процессе дальнейшего расследования лица, присутствующие при проведении первоначальных следственных действий, уже знакомы несовершеннолетнему подозреваемому (обвиняемому), он «освоился в их компании», не стесняется и доверяет им, и их присутствие в ходе последующих следственных действий снимает его эмоциональную неустойчивость.

На практике при проведении проверки показаний на месте либо следственного эксперимента зачастую привлекаются понятые. Для несовершеннолетнего это незнакомые люди, и, следовательно, их участие может по-разному повлиять на него. Он может замкнуться в себе, и чувство стеснения воспрепятствует детальному изложению обстоятельств совершения преступления.

При проведении указанных следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) присутствуют защитник, законный представитель, педагог и др., которые, по сути, выполняют

---

<sup>1</sup> Костина Л.Н. Учет психологических особенностей несовершеннолетних в процессе расследования групповых преступлений // Российский следователь. 2007. № 18. С. 31–33; Дубинина С.В. Участие понятых в процессе проведения некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних // Законность. 2012. № 4. С. 47–49.

функции понятых, т.е. удостоверяют факт производства следственного действия, а также его содержание, ход и результаты. Кроме того, и следственный эксперимент, и проверка показаний на месте, как правило, производятся с применением технических средств фиксации. Из этого следует, что присутствие понятых при проведении указанных следственных действий с участием несовершеннолетних нежелательно и нецелесообразно.

В отличие от других процессуальных действий при производстве следственных действий участвует широкий круг участников уголовного судопроизводства. При производстве следственных действий с участием несовершеннолетних наряду с защитником, законными представителями, понятыми, специалистами вправе также участвовать педагог. А точнее, до достижения несовершеннолетним шестнадцатилетнего возраста участие педагога обязательно, а с шестнадцати до восемнадцати лет такое участие возможно по усмотрению следователя.

В законодательстве некоторых стран, например в УПК Республики Азербайджан, участие педагога (психолога) является обязательным только при производстве *следственных действий* с участием несовершеннолетнего до 16 лет, который имеет признаки слабоумия (ст. 432.5). Стало быть, если подросток психически здоров, то независимо от его возраста он может быть допрошен в отсутствие педагога (психолога). УПК Республики Беларусь предусматривает обязательное их участие в допросе подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, не достигших возраста 18 лет (ч. 1 ст. 435). В Молдавии обязательно *присутствие* педагога (психолога) в ходе допроса несовершеннолетнего правонарушителя (ч. 2 ст. 479). Полагаем, использование термина «присутствие» является не совсем корректным, ибо он не приравнивается по содержанию термину «участие». Если участие предполагает проявление активности и производство процессуально значимых действий, то присутствие означает проявление пассивности и бездействия.

Из всех рассмотренных положений законов наиболее целесообразной представляется позиция белорусского законодателя, который требует обязательного участия педагога (психолога) в ходе допроса несовершеннолетних, которые не достигли шестнадцатилетнего возраста (ч. 1 ст. 435).

Целесообразно предоставить следователю альтернативу в выборе между педагогом и психологом, а при необходимости – возможность пользоваться помощью сразу и того и другого сведущего лица<sup>1</sup>, что, собственно говоря, и сделано в УПК РФ, а также уголовно-процессуальных кодексах тех стран СНГ, где в допросе несовершеннолетнего и производстве иных следственных действий участвуют педагог и (или) психолог.

---

<sup>1</sup> Тетюев С.В. О регламентации участия педагога (психолога) в производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в странах СНГ // Журнал российского права. 2009. № 7.

В ходе производства предварительного следствия по уголовным делам в отношении несовершеннолетних особое значение имеет проведение судебных экспертиз. Они назначаются как для доказывания обстоятельств, закрепленных ст. 73 УПК РФ, так и для установления обстоятельств по делам несовершеннолетних (ст. 421 УПК РФ). В частности, экспертиза назначается в целях установления возраста несовершеннолетнего, особенностей его личности для выбора судом эффективной воспитательной меры или их сочетания в ходе обсуждения вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания.

При назначении психолого-психиатрической экспертизы следователем и судом часто не конкретизируется предмет исследования и его объем. Встречаются случаи, когда эксперт устанавливает не индивидуально-психологические особенности преступника (как заявлено), а дает оценку его личности, проистекающую исключительно из совершенного преступления (этому человеку присущи жестокость, агрессивность, грубость, злобность, цинизм, наглость)<sup>1</sup>.

Объектом судебно-психологической экспертизы являются не показания, а индивидуальные особенности протекания психических процессов у лица, дающего показания (несовершеннолетнего обвиняемого), и влияние этих особенностей на адекватность восприятия и воспроизведения им того или иного явления. Иными словами, не существует экспертизы показаний, а есть экспертиза способности давать показания, она проводится в отношении дающего показания лица и предполагает обязательное его очное освидетельствование. Эксперт не оценивает достоверность показаний, а решает вопрос об объективной возможности того или иного лица адекватно отражать факты, интересующие органы следствия<sup>2</sup>.

К основным ошибкам, допускаемым при назначении судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних и подготовке материалов, относятся:

– ошибки, связанные с неправильной постановкой вопросов. На разрешение выносятся вопросы, выходящие за пределы специальных знаний эксперта и компетенции судебной психологической экспертизы. Например, вопросы правового характера – о достоверности показаний несовершеннолетнего, мотивах преступления, жестокости преступления, добровольности вступления в половую связь, моральной вреде и его размере, оскорблении, порядке общения ребенка с отдельно проживающим родителем и др.; вопросы, требующие морально-нравственной оценки личности несовершеннолетнего или его поступков – о лживости, аморальности и др.;

---

<sup>1</sup> Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина [и др.]; под ред. Е.Р. Россинской. М. : Проспект, 2012. 544 с.

<sup>2</sup> Там же.

– ошибки, связанные с выбором вида назначаемой экспертизы в отношении несовершеннолетних. Обычно это касается выбора вида и формы экспертизы – психиатрической, психологической и комплексной психолого-психиатрической<sup>1</sup> либо назначения психолого-педагогической или медико-психолого-педагогической экспертизы<sup>2</sup>.

Наименование психолого-педагогической экспертизы по таким делам некорректно. Заблуждение о наименовании, вероятно, возникло в связи с тем, что в психологии существует такая отрасль, как педагогическая психология и квалификация педагог-психолог. Наименование «психологическая экспертиза» в этом случае является более общим, как и в других случаях, по отношению к своим различным видам. Для педагога предмета исследования в такой экспертизе нет. Все вопросы, разрешение которых может помочь суду в принятии решения по делу, находятся в компетенции психолога-эксперта, т.е. специалиста с многопрофильной подготовкой по психологической экспертизе;

– ошибки, связанные с выбором эксперта. В первую очередь это поручение экспертизы некомпетентному специалисту, в том числе поручение экспертизы лицам, не имеющим соответствующего специального образования и дополнительной подготовки по судебной психологической экспертизе, не имеющим никакого представления о судебной психологической экспертизе, ее задачах, предмете, юридическом значении заключения. Случается, что экспертиза поручается специалисту, научные и практические интересы которого находятся в иной отрасли психологии и который не обладает необходимыми знаниями и опытом в области клинической психологии, психологии развития, детской психологии;

– ошибки, связанные с подготовкой материалов для исследования. Правильная подготовка материалов к исследованию во многом является залогом успешного решения экспертом поставленных задач, проведения качественного исследования, достоверности результатов. Бывает, что экспертиза назначается слишком рано, на начальном этапе предварительного следствия, когда в деле не имеется необходимых сведений о случившемся, о несовершеннолетнем подэкспертном, ситуации и другой важной информации. В других случаях, напротив, экспертиза назначается с запозданием (например, в отношении малолетних свидетелей и потерпевших, их способности давать показания).

Судебно-психологические экспертизы в отношении несовершенно-

---

<sup>1</sup> Сафуанов Ф.С. Ошибки при назначении комплексной судебной психолого-психиатрической и судебно-психологической экспертизы // Юридическая психология. 2007. № 2. С. 19–21.

<sup>2</sup> Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина [и др.]; под ред. Е.Р. Россинской. М. : Проспект, 2012. 544 с.

летних проводятся преимущественно амбулаторно. Однако это не исключает принципиальной возможности проведения в случае необходимости стационарной экспертизы. Как и любая экспертиза, судебно-психологическая экспертиза может проводиться как одним специалистом, так и несколькими специалистами комиссионно. На производство этого вида экспертизы распространяются все требования УПК РФ, как и в отношении других видов экспертиз. Результаты психологической экспертизы должны быть изложены в письменном виде (в заключении, акте экспертизы) и, как правило, должны включать в себя три основные части: вводную, исследовательскую и заключение.

Особенностью исследовательской части акта судебно-психологической экспертизы является необходимость выделения нескольких разделов:

- а) фабула дела;
- б) данные о динамике психического развития испытуемого с указанием на условия воспитания, обучения, индивидуально-психологические особенности, обнаружившиеся в различные периоды жизни;
- в) ход и результаты экспериментально-психологического обследования испытуемого;
- г) данные беседы с испытуемым;
- д) ретроспективный психологический анализ в плане поставленных на разрешение экспертов вопросов.

Среди этих разделов особое место занимает раздел о динамике психического развития испытуемого, особенно детей и подростков. Эксперт должен изложить основные сведения о раннем детстве испытуемого, подростковом возрасте, ранней юности. Отсюда задача защитников при изучении дел этой категории акцентировать внимание на полноте этих сведений в материалах дела и в случае их отсутствия ходатайствовать об их восполнении.

В психологической литературе даются рекомендации о том, что выводы экспертов должны быть краткими, четкими и не допускать двусмысленных или неопределенных выводов, на что защитникам также необходимо обращать внимание при ознакомлении с заключениями экспертов и их оценке. Как и любое заключение экспертов, акт судебно-психологической экспертизы несовершеннолетнего не имеет заранее установленной силы и оценивается наряду с другими доказательствами по уголовному делу.

Как ранее упоминалось, назначение судебной экспертизы в ходе предварительного следствия обязательно, если следует установить возраст несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, когда это имеет значение для уголовного дела, а документы, которые подтверждают возраст, отсутствуют.

Таким образом, закон при наличии определенных оснований (ст.196 УПК РФ) предусматривает обязательное назначение и проведение следующих видов экспертиз:

- судебно-медицинской;
- судебно-психиатрической;
- судебно-психологической (или комплексной психолого-психиатрической) с привлечением соответствующих специалистов: медиков, психологов, психиатров.

Комплексная психолого-психиатрическая экспертизы – это исследования, затрагивающие пограничные между психологией и психиатрией проблемы. Особенностью этого вида экспертизы является применение специфических методов, сложившихся в психологии и психиатрии, интеграция данных психологического и психиатрического исследования.

К задачам судебно-психологической экспертизы российскими психологами относятся:

1. Установление способности психически здоровых несовершеннолетних обвиняемых, воспринимать обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, и давать о них объективные показания.

Поводами для назначения психологической экспертизы служат сведения о несовершеннолетнем возрасте, невысоком интеллектуальном уровне, условиях восприятия; несоответствие показаний несовершеннолетнего другим полученным данным (некоторые люди, преимущественно дети и подростки, обладают особой формой памяти – эйдетической, которая позволяет им с абсолютной точностью воспроизводить воспринятую ранее информацию, вследствие чего их показания могут вызвать недоверие в силу исключительной детализированности).

При объективной, вытекающей из дела необходимости назначения и проведения психологической экспертизы в вышеназванных случаях рекомендуются следующие вопросы:

- а) Учитывая индивидуальные и возрастные особенности испытуемого и конкретные условия, в которых происходило событие, (следует указать какое), мог ли испытуемый объективно воспринимать важные обстоятельства дела (указать какие)?

- б) Учитывая психическое состояние испытуемого в момент восприятия, мог ли он объективно воспринимать значимые обстоятельства (указать какие)?

- в) Обладает ли испытуемый абсолютной чувствительностью зрительного, слухового (или иного, в зависимости от обстоятельств дела) анализатора, достаточной для восприятия раздражителя (указать какого)?

- г) Имеются ли у несовершеннолетнего признаки повышенной внушаемости и т.п.?

Перечень предложенных вопросов – не исчерпывающий и по каждому конкретному делу зависит от обстоятельств, подлежащих установлению и экспертной оценке.

2. Установление способности несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых), которые отстают в психическом развитии, всецело осознавать значение собственных действий и определение степени их способности руководить личными действиями.

Рекомендуемые для постановки перед экспертом вопросы:

а) Имеются ли у несовершеннолетнего обвиняемого признаки не связанного с психическими заболеваниями отставания в психическом развитии и, если имеются, в чем они конкретно выражаются?

б) Учитывая состояние психического развития несовершеннолетнего, мог ли он полностью сознавать значение собственных действий?

в) Учитывая состояние психического развития несовершеннолетнего, в какой мере он мог руководить своими действиями?

3. Установление наличия у несовершеннолетнего обвиняемого в момент совершения противоправного действия состояния аффекта или иных эмоциональных состояний, которые способны повлиять на его сознание и деятельность.

Рекомендуемые вопросы:

а) Находился ли испытуемый в момент совершения преступления в состоянии физиологического аффекта?

б) Находился ли испытуемый в момент совершения преступления в эмоциональном состоянии (стресс, фрустрация, растерянность и др.), которое могло повлиять на его сознание и деятельность?

4. Установление у обвиняемого индивидуально-психологических особенностей, которые могли способствовать совершению конкретных противоправных деяний.

Таким образом, УПК РФ содержит особенности производства некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. К таким особенностям относятся обеспечение участия дополнительных субъектов защиты прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (защитник, законный представитель, педагог, психолог); специфический порядок производства следственных действий (ограничение времени допроса до 4 часов, вызов несовершеннолетних через законных представителей); производство процессуальных действий должно осуществляться в том числе с целью перевоспитания несовершеннолетнего и т.п. А процессуальные решения, которые принимаются в целях обеспечения проведения следственных действий должны быть законными и обоснованными, быть объектом контроля как со стороны непосредственных руководителей субъектов расследования, так и суда, который дает разрешение на производство некоторых следственных действий с участием несовершеннолетних (например, личный обыск, помещение в стационар для производства судебных экспертиз и т.п.).

### **2.3. Применение в отношении несовершеннолетних обвиняемых (подсудимых) принудительных мер воспитательного воздействия**

В отношении несовершеннолетнего обвиняемого могут применяться как общие основания и условия прекращения уголовного дела или уголовного преследования, предусмотренные главой 4 УПК РФ, так и специальные. К числу последних закон относит прекращение уголовного преследования с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Принудительные меры воспитательного воздействия закреплены в уголовном законе (ст. 90 УК РФ). Последние могут выступать в качестве основания освобождения от уголовной ответственности (прекращение уголовного преследования в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести), так и освобождения от уголовного наказания, путем помещения несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Применение указанных мер является правом, а не обязанностью дознавателя, следователя или суда. Данный вывод вытекает из анализа содержания ст. ст. 90 и 92 УК РФ и ст. 427 УПК РФ.

Применение принудительных мер воспитательного воздействия находит свое процессуальное выражение в прекращении следователем или дознавателем (с согласия соответствующих должностных лиц) уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении в отношении несовершеннолетнего обвиняемого принудительной меры воспитательного воздействия<sup>1</sup>.

По мнению С.А. Ламинцевой, следует отметить основное предназначение этих мер – ресоциализацию несовершеннолетнего психолого-педагогическими методами. Однако эффективность данного института будет зависеть от подкрепления этих методов государственным принуждением<sup>2</sup>.

Уголовный закон содержит пять разновидностей мер воспитательного воздействия (ст. 91 и 92 УК РФ). К ним относятся: предупреждение; передача под надзор родителей или других законных представителей либо специализированного государственного органа; обязанность загладить причиненный вред; ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего; помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Указанные меры могут быть применены в отношении несовершеннолетних обвиняемых, совершивших преступления небольшой или сред-

---

<sup>1</sup>См.: Ламинцева С.А. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 4. С. 42–47.

<sup>2</sup> См. там же.

ней тяжести, по усмотрению следователя или судьи в случае, если последние сочтут возможным исправление несовершеннолетнего обвиняемого без назначения наказания. Для этого следователь с согласия руководителя следственного органа выносит постановление о прекращении уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего и возбуждении ходатайства перед судом о применении к нему принудительной меры воспитательного воздействия.

Следует отметить, что согласно ст. 92 УК РФ в отношении несовершеннолетнего, осужденного к лишению свободы за совершение *тяжкого* преступления, также может применяться в качестве меры воспитательного воздействия помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Основным субъектом применения принудительных мер воспитательного воздействия является суд. Только он вправе прекратить уголовное дело в отношении несовершеннолетнего подсудимого по основаниям, предусмотренным ч. 1 ст. 427 УПК РФ, и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия. Суд также вправе в постановлении возложить на специализированные учреждения контроль за исполнением требований, которые предусмотрены принудительными мерами воспитательного воздействия.

При систематическом неисполнении несовершеннолетним указанных судом требований суд вправе по ходатайству специализированного учреждения отменить постановление о применении принудительной меры воспитательного воздействия и направить материалы уголовного дела руководителю следственного органа.

Основным условием прекращения уголовного преследования и применения принудительных мер воспитательного воздействия является наличие согласия самого несовершеннолетнего обвиняемого или его законного представителя (ч. 1 ст. 427 УПК РФ). Если указанные лица против этого возражают, то данные меры применению не подлежат.

Судом аналогично решается вопрос и об освобождении несовершеннолетнего от наказания. Закон разрешает освобождение несовершеннолетнего от наказания с применением меры воспитательного воздействия при условии, что совершено преступление небольшой или средней тяжести и несовершеннолетний может быть исправлен без применения наказания. При наличии названных условий у суда есть право вынести обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему одну из указанных в уголовном законе принудительных мер воспитательного воздействия.

При рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении (исключением являются преступления, предусмотренные ч. 5 ст. 92 УК РФ), если будет признано достаточным помеще-

ние несовершеннолетнего подсудимого в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием, суд вправе вынести обвинительный приговор с освобождением несовершеннолетнего от наказания и направить его в указанное учреждение вплоть до наступления совершеннолетия. Но назначенный срок не может составлять более трех лет.

Такое решение может быть принято только при наличии медицинского заключения, в котором подтверждается возможность пребывания несовершеннолетнего в таком учреждении. Перечень заболеваний, при наличии которых запрещено применение данной меры, закреплен в постановлении Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа органов управления образованием»<sup>1</sup>.

ФЗ от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ст. 15) содержит перечень специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа органов управления образованием. К ним относятся:

- 1) специальные общеобразовательные школы закрытого типа;
- 2) специальные профессиональные училища закрытого типа;
- 3) специальные (коррекционные) общеобразовательные учреждения закрытого типа.

Нахождение несовершеннолетнего в данном учреждении может прекращаться до достижения им совершеннолетия, если отпадет необходимость дальнейшего применения выбранной меры воздействия или у несовершеннолетнего будет выявлено заболевание, которое препятствует его дальнейшему нахождению в указанном учреждении.

Если суд признает, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении выбранной меры воспитательного воздействия, он может продлить срок пребывания несовершеннолетнего в данном учреждении. Например, такое решение может быть обусловлено необходимостью завершения освоения несовершеннолетним соответствующих образовательных программ или профессиональной подготовки. В этом случае требуется ходатайство самого несовершеннолетнего.

Выбранная судом мера воздействия также может отменяться по мотивированному ходатайству несовершеннолетнего или его законных представителей по истечении шести месяцев со дня поступления несовершеннолетнего в указанное учреждение.

Вопрос о продлении, восстановлении или прекращении срока пребывания несовершеннолетнего в учреждении либо его переводе в другое учрежде-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2002. № 28. Ст. 2873.

ние решается судьей районного суда по месту нахождения учреждения единолично в течение 10 суток со дня поступления ходатайства (представления).

При рассмотрении ходатайства или представления в ходе судебного заседания принимают участие несовершеннолетний осужденный, его родители (законные представители), защитник, прокурор, представители специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту нахождения указанного учреждения.

При доказанности совершения несовершеннолетним преступления в центре внимания суда оказывается информация психологического характера: сведения о социально-психологическом статусе несовершеннолетнего, его психическом и личностном развитии, а также об уровне его социальных контактов. Кроме выявления у несовершеннолетнего признаков отставания в психическом развитии, оценки общего состояния его здоровья, надлежит установить степень проявления возрастных особенностей его психики, других особенностей мыслительной, познавательной деятельности или эмоционально-волевой сферы, запас имеющихся у него знаний и представлений, которые влияют на способность к осознанно-волевой регуляции<sup>1</sup>.

Суд по результатам рассмотрения ходатайства (представления) выносит постановление. Копия постановления в течение 5 суток направляется несовершеннолетнему и его законному представителю, в администрацию учебно-воспитательного учреждения, прокурору и в суд, который постановил приговор об избрании принудительной меры воспитательного воздействия.

Согласно разъяснениям, данным в п. 38 Пленума ВС РФ от 1 февраля 2011 г. №1, специализированным государственным органом, которому может быть передан под надзор несовершеннолетний, а также органом, который вправе обращаться в суд с представлением об отмене принудительной меры воспитательного воздействия в случаях систематического ее неисполнения несовершеннолетним, является комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Указанные рекомендации Пленума на практике не всегда соблюдаются и во многих случаях суды передают несовершеннолетних под надзор подразделений ОВД по делам несовершеннолетних. Например, постановлением мирового судьи X-го района от 7 февраля 2011 года к несовершеннолетнему Б., обвиняемому в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, судом применены меры воспитательного воздействия в виде предупреждения и передачи под надзор подразделения по де-

---

<sup>1</sup> Ламинцева С.А. Процессуальные гарантии реализации прав несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Судья. 2017. № 4. С. 42–47.

лам несовершеннолетних по X-му району сроком до 6 месяцев. При этом суд возложил обязанность на ПДН – представлять судье отчет о проделанной работе один раз в квартал. Какие-либо данные об исполнении постановления суда в материалах дела отсутствуют.

Исходя из требований ст. 431 УПК РФ, суд сначала обязан прекратить уголовное дело и только затем принимать решение о применении принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных ч. 2 ст. 90 УК РФ. Вместе с тем в некоторых случаях суды применяют принудительные меры воспитательного воздействия без прекращения уголовного дела. Например, Новоусманским городским судом рассмотрено уголовное дело в отношении М., 1997 г. р., поступившее в суд с обвинительным заключением. Судом вынесено постановление, которым несовершеннолетний М., совершивший преступление средней тяжести, освобожден от уголовной ответственности и ему назначена принудительная мера в виде передачи под надзор родителей сроком на 2 года. В то же время в нарушение требований закона суд не прекратил уголовное дело в отношении несовершеннолетнего.

Ходатайство следователя о применении к несовершеннолетнему принудительной меры воспитательного воздействия должно рассматриваться в отношении каждого несовершеннолетнего индивидуально. В то же время в суды поступают ходатайства следователя о применении принудительных мер воспитательного воздействия сразу в отношении нескольких обвиняемых и суды разрешают данный вопрос в отношении разных обвиняемых в одном судебном заседании.

Таким образом, в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа могут быть помещены несовершеннолетние в возрасте до восемнадцати лет, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода.

Материалы судебной практики свидетельствуют, что суды рассматривают вопросы о помещении несовершеннолетнего в СУВУЗТ как в открытом, так и в закрытом судебном заседании. Вместе с тем, учитывая возраст несовершеннолетних, в отношении которых рассматриваются такие ходатайства, суды должны руководствоваться положениями п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, т.е. допустимо проведение закрытого судебного разбирательства на основании определения или постановления суда, когда рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет.

Что касается несовершеннолетнего возраста, то по общему правилу освобождение от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия возможно лишь в отношении лица, не достигшего 18 лет<sup>1</sup>.

В числе проблем, препятствующих эффективной реализации принудительных мер воспитательного воздействия следует назвать отсутствие законодательной проработки механизма контроля за самими родителями, опекунами или попечителями при исполнении принудительной меры воспитательного воздействия, в то время как УК РФ предусматривает возможность отмены принудительной меры в случае ее систематического неисполнения несовершеннолетним. В данном случае не только несовершеннолетние, но и родители или лица, их заменяющие, должны нести ответственность за ее неисполнение<sup>2</sup>.

Следует также отметить, что на данный момент в законодательстве не закреплены правовые основания для дифференциации принудительных мер воспитательного воздействия, поскольку в нем фактически перечислены не различные уголовно-правовые средства, а лишь «способы воздействия на несовершеннолетних преступников, которые, по сути, составляют содержание одной и той же принудительной меры уголовно-правового характера»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М.В. Бубчикова [и др.]; под ред. В.А. Давыдова, В.В. Ершова. М. : РГУП, 2017. С. 255.

<sup>2</sup> Рождествина А.А. Передача под надзор как принудительная мера воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2008. № 6.

<sup>3</sup> Медведев Е.В. Понятие и виды принудительных мер воспитательного воздействия // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2009. № 4.

### Глава 3

## СУБЪЕКТЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

### 3.1. Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в уголовном судопроизводстве

Принцип обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, как и любой принцип уголовного судопроизводства, имеет существенное значение для производства уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Законодатель признает значимость того факта, что несовершеннолетний, вовлеченный в сферу уголовного судопроизводства, в силу возрастных особенностей как никто другой нуждается в дополнительных гарантиях своих прав и законных интересов. Одной из законодательных гарантий охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего выступает обязательное участие в производстве по делам несовершеннолетних их законных представителей (ст. 48 УПК РФ).

Таким образом, одним из проявлений повышенного внимания к охране прав несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых является дополнительное представительство их интересов в уголовном процессе, т.е. одновременно в уголовном деле участвуют защитник и законный представитель. Необходимо отметить, что согласно ч. 5 ст. 47 УПК РФ участие законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого в уголовном процессе не служит основанием для ограничения процессуальных прав несовершеннолетнего обвиняемого.

В теории уголовного процесса институт законного представительства определяется как система правоотношений между лицом, не обладающим полной уголовно-процессуальной дееспособностью, и лицом, специально указанным в законе, в рамках которых «происходит защита прав и законных интересов представляемого лица путем реализации собственных прав, присущих законному представителю, а также содействия в реализации прав и законных интересов представляемого»<sup>1</sup>.

Законными представителями согласно УПК РФ могут выступить: родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего, представители тех государственных учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний, органы опеки и попечительства (ч. 12 ст. 5

---

<sup>1</sup> Тетюев С.В. Отзыв об автореферате диссертации Е.А. Ухаревой «Участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в производстве следственных действий (правовые и организационные аспекты)» // Вопросы ювенальной юстиции. 2011. № 3. С. 16–18.

УПК РФ). Хотя данная норма ничего не говорит о законных представителях несовершеннолетнего свидетеля, следует отметить, что на практике они также принимают участие в ходе производства предварительного следствия.

Обеспечение участия законного представителя при производстве по делам несовершеннолетних является обязательным в силу ч. 3 ст. 16 УПК РФ. Процессуальное законодательство в специальной норме закрепляет основания участия законного представителя в ходе *досудебного* производства по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого (ст. 426 УПК РФ).

Начало участия законных представителей несовершеннолетнего с точки зрения эффективности реализации их основного права – представительства – урегулировано недостаточно точно. Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего приобретает соответствующим субъектом не на стадии доследственной проверки, а после возбуждения уголовного дела, а как следствие и законные представители не рассматриваются как таковые. Этому же препятствует отсутствие процессуальной возможности вынесения постановления о признании законным представителем несовершеннолетнего на стадии проверки сообщения о преступлении. Поэтому, на наш взгляд, следует согласиться с мнением А.А. Андрейкина о закреплении в нормах УПК РФ положения об участии представителя несовершеннолетнего до возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

При этом уголовно-процессуальный закон относит законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого к самостоятельным участникам уголовного судопроизводства со стороны защиты (ст. 48 УПК РФ). Анализ законодательного определения понятия законных представителей свидетельствует, что они могут представлять интересы также несовершеннолетних потерпевших (ч. 12 ст. 5, ч. 10 ст. 42 УПК РФ), соответственно, в данном случае законные представители будут являться участниками со стороны обвинения. Аналогичной самостоятельной нормы о законном представителе несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля закон не содержит, что можно расценить как определенный законодательный пробел.

Если у несовершеннолетнего нет родителей или в отношении него не назначено опекунов или попечителей, то в качестве его законного представителя необходимо признать органы опеки и попечительства. Таким образом, перечень лиц, которые могут быть признаны законными представителями несовершеннолетних, является исчерпывающим.

---

<sup>1</sup> Уланов В.В., Мисник И.В. К вопросу о правовом статусе несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства // Российский следователь. 2017. № 23. С. 34–36.

В основе законного представительства лежат юридические факты, относящиеся к сфере частного права, т.е. к сфере гражданских и семейных правоотношений. В уголовном процессе к фактам родства, усыновления, опеки или попечительства добавляются уголовно-процессуальные факты, обусловленные статусом представляемого лица (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего)<sup>1</sup>.

На практике встречаются случаи, когда органы предварительного расследования и суды в нарушение требований п. 12 ст. 5 УПК РФ привлекают в качестве законных представителей (при отсутствии родителей) близких родственников несовершеннолетних, не назначенных надлежащим образом их опекунами или попечителями. Например, в ходе рассмотрения уголовного дела в отношении Х., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п.п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, судом в качестве законного представителя был признан брат несовершеннолетнего Х., который не является опекуном либо попечителем несовершеннолетнего подсудимого. Из протокола судебного заседания следует, что в судебном заседании сначала принимала участие как законный представитель мать несовершеннолетнего подсудимого Х., которая не явилась на следующее судебное заседание ввиду болезни, в связи с чем суд признал законным представителем брата подсудимого, что не соответствует требованиям закона. В данном случае суд мог допросить брата подсудимого в качестве свидетеля по обстоятельствам, характеризующим несовершеннолетнего, а неявка законного представителя не препятствовала продолжению судебного разбирательства.

Таким образом, в уголовном судопроизводстве лицо не становится законным представителем автоматически. Для признания его законным представителем требуется правовое основание, т.е. специальное постановление следователя или суда. Только с этого момента законный представитель допускается к участию в уголовном деле, и оно совпадает с моментом первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Российский законодатель не предусматривает в УПК РФ варианта множественности законного представительства несовершеннолетнего: понятие «законный представитель» всегда употребляется в единственном числе. Таким образом, если одно лицо по каким-либо причинам не может осуществлять полномочия законного представителя, оно может быть заменено на другое лицо<sup>2</sup>.

Для реализации своих полномочий законные представители наделяются соответствующим процессуальным статусом. Законные представители имеют следующие права:

---

<sup>1</sup> См.: Марковичева Е.В. Проблемы назначения и замены законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 24–25.

<sup>2</sup> См. там же.

- 1) знать, в чем несовершеннолетний подозревается или обвиняется;
- 2) присутствовать при предъявлении обвинения;
- 3) участвовать в производстве допроса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), а также с разрешения следователя участвовать в производстве иных следственных действий;
- 4) участвовать в производстве процессуальных действий наряду с защитником;
- 5) знакомиться по окончании следственных действий, в которых он принимал участие, с их протоколами, делать замечания в письменной форме о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 6) заявлять в ходе уголовного судопроизводства отводы, ходатайства, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения других участников уголовного судопроизводства;
- 7) представлять необходимые доказательства (доказательственную информацию);
- 8) после окончания предварительного следствия знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме. Указанное право законного представителя может быть реализовано как совместно с несовершеннолетним обвиняемым (ч. 1 ст. 215 УПК РФ), так и без него (ч. 3 ст. 426 УПК РФ).

По усмотрению следователя или суда законный представитель может быть отстранен от участия в уголовном процессе. Фактическим основанием его отстранения является предположение о том, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Юридическим основанием для этого является постановление следователя или суда. В этом случае данными субъектами обеспечивается участие в уголовном процессе другого законного представителя несовершеннолетнего.

Законодатель регламентирует особенности процессуального участия законного представителя несовершеннолетнего подсудимого и в ходе судебного заседания (ст. 428 УПК РФ). В этом случае законные представители несовершеннолетнего подсудимого обладают правами:

- 1) заявлять соответствующие ходатайства и отводы;
- 2) давать показания в суде;
- 3) представлять доказательства (доказательственную информацию);
- 4) участвовать наряду с защитником в прениях;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседаниях судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанции.

Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого имеет право заявлять любые затрагивающие процессуальные права и интересы несовершеннолетнего ходатайства в ходе уголовного процесса. К их числу можно отнести ходатайство об избрании, замене или отмене меры пресе-

чения; о разъяснении его прав и обязанностей; об участии в судебном следствии и т.п.

На практике встречаются случаи, когда в ходе предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовного дела законным представителям не разъясняются их права или они ограничиваются. Например, по делу Г. (17 лет) законному представителю разъяснены права, предусмотренные ст.ст. 42 и 426 УПК РФ, следовало разъяснить ст. 51 Конституции РФ, ст. 428 УПК РФ. По этому же уголовному делу законному представителю не была предоставлена возможность дать показания по характеристике личности ее сына, а также участвовать в судебных прениях. Кроме того, без учета мнения законного представителя с последнего взысканы судебные издержки.

В случаях, если своевременно извещенный законный представитель не является в судебное заседания и если суд не сочтет обязательным его участие, рассмотрение уголовного дела в отношении несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливается. При этом суду необходимо выяснить причины неявки законного представителя и при наличии оснований привлечь к участию в деле в качестве законного представителя другое лицо из числа указанных в УПК РФ.

Право дачи показаний законным представителем может осуществляться по усмотрению суда в форме допроса законного представителя в качестве свидетеля при его согласии, о чем суд выносит постановление или определение и разъясняет законному представителю права, предусмотренные ч. 4 ст. 56 УПК РФ. В этом случае законный представитель предупреждается судом об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

Как и следователю, суду также дано право путем принятия специального постановления или определения отстранить законного представителя от участия в судебном рассмотрении дела. Основанием принятия такого решения судом является предположение о том, что действия законного представителя наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. Несмотря на формулировку в УПК РФ, предположение суда должно быть обосновано и мотивировано в промежуточном судебном решении. В случае устранения законного представителя вместо него обеспечивается участие другого законного представителя несовершеннолетнего подсудимого.

Действиями, наносящими ущерб интересам несовершеннолетних подсудимых, являются невыполнение или ненадлежащее выполнение обязанностей, которые вытекают из статуса законного представителя. К ним следует отнести ненадлежащее воспитание несовершеннолетнего, необоснованное уклонение от участия в уголовном процессе в качестве законного представителя, негативное влияние на несовершеннолетнего, конфликты с

несовершеннолетним, создание препятствий для установления обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

На уровне уголовно-процессуального законодательства закреплено только одно основание для замены законного представителя – отстранение законного представителя, действующего во вред несовершеннолетнему. Очевидно, что этот список не может быть признан исчерпывающим, поскольку в ряде случаев следователь или судья вынужден принимать процессуальное решение о замене законного представителя по обстоятельствам, не зависящим от воли самого законного представителя (например, в случае болезни)<sup>1</sup>.

Закон запрещает привлекать к участию в уголовном деле в качестве законного представителя лиц, совершивших преступное деяние совместно с несовершеннолетним, а также тех лиц, в отношении которых совершено преступление.

Полномочия законного представителя актуальны до достижения несовершеннолетним восемнадцатилетнего возраста, и поэтому при наступлении совершеннолетия на момент судебного рассмотрения по общему правилу законный представитель отстраняется от участия в уголовном деле. В исключительных случаях закон разрешает продление этих полномочий до достижения несовершеннолетним двадцатилетнего возраста. Суд по своему усмотрению может принять такое мотивированное решение с учетом норм, регламентирующих особенности уголовной ответственности несовершеннолетних. Судом должны учитываться характер совершенного преступного деяния и данные об особенностях личности несовершеннолетнего.

Законные представители лица, достигшего к моменту производства по уголовному делу в судах апелляционной или кассационной инстанций восемнадцатилетнего возраста, также вправе обжаловать итоговое судебное решение.

При принятии решения относительно участия законного представителя при предъявлении обвинения в допросе несовершеннолетнего следует учитывать следующие моменты: во-первых, особенности чувств, испытываемых несовершеннолетним к лицам, привлекаемым в качестве законных представителей, и их взаимоотношения; во-вторых, обоснованное предположение о возможности их негативного влияния на несовершеннолетнего в ходе производства процессуальных действий.

В связи со сказанным в УПК РФ целесообразно закрепить норму, которая предусматривает возможность учета мнения несовершеннолетнего обвиняемого при назначении лица в качестве законного представителя. При этом он должен иметь право определить, кто из родителей будет пред-

---

<sup>1</sup> См.: Марковичева Е.В. Проблемы назначения и замены законного представителя несовершеннолетнего в российском уголовном процессе // Судья. 2015. № 7. С. 24–25.

ставлять его интересы в судопроизводстве. Это вытекает из анализа норм УПК РФ о процессуальном статусе законного представителя, где можно сделать вывод, что речь идет о назначении только одного законного представителя, т.е. если у несовершеннолетнего есть и мать, и отец, принимать участие в качестве законного представителя имеет право только один из них.

При производстве предварительного расследования, как верно указывает Э.Б. Мельникова, интересы несовершеннолетнего обвиняемого могут расходиться с интересами назначенного законного представителя. «И суть таких возможных противоречий не обязательно в обстоятельствах конкретного дела, а в двойственном положении законного представителя. Ведь фактически он защищает не только интересы несовершеннолетнего, но и свои собственные»<sup>1</sup>.

Поведение несовершеннолетнего, по мнению А.Г. Назарчук, прежде всего определяется воспитательным воздействием родителей или иных законных представителей<sup>2</sup>, т.е. родители несут ответственность за ненадлежащее воспитание и надзор за несовершеннолетними. По этой причине в целях защиты собственных прав закон позволяет законным представителям совмещать осуществление в уголовном судопроизводстве процессуальной функции гражданского ответчика.

Противники этой законодательной позиции отмечают, что совмещение лицом двух процессуальных функций ничего хорошего не предвещает, так как в целях освобождения от материальной ответственности за причиненный несовершеннолетним ущерб потерпевшему законные представители становятся заинтересованными в необходимости доказать, что этот ущерб не связан с их виновным поведением, т.е. доказать суду отсутствие причинной связи между преступным деянием и особенностями исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Такая направленность процессуальной деятельности, по мнению П.П. Теплякова, отвлекает родителей от защиты интересов обвиняемого и чревата переходом на позиции обвинения<sup>3</sup>.

Процессуальный закон неоднозначно регламентирует момент вступления в уголовный процесс законных представителей несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых. Согласно УПК РФ начало участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых предусмотрено в случае проведения первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого и обвиняемого (ч. 1 ст. 426 УПК РФ). Исходя из

---

<sup>1</sup> Мельникова Э.Б. Ювенальная юстиция. Проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии. М. : Дело, 2001. С. 86.

<sup>2</sup> Назарчук А.Г. Роль и участие законных представителей несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в уголовном процессе // Общество и право. 2009. № 2.

<sup>3</sup> Тепляков П.П. Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого как самостоятельный участник уголовного процесса // Проблемы уголовного процесса и криминологии : сб. научн. тр. Вып. 21. Свердловск, 1973. С. 21.

указанных положений, начало участия законных представителей несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых «с точки зрения эффективности реализации их основного права – представительства – урегулировано недостаточно четко»<sup>1</sup>. Кроме того, п. 12 ст. 5 УПК РФ, раскрывая понятие законного представителя, относит к нему широкий круг лиц. Это родители несовершеннолетнего, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, представители государственных учреждений и организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, а также органов опеки и попечительства. Процессуальный статус подозреваемого, обвиняемого приобретает соответствующий субъект не на стадии доследственной проверки, а после возбуждения уголовного дела<sup>2</sup>. Из этого следует, что в смысле приведенных положений УПК РФ до возбуждения дознавателем или следователем уголовного дела законные представители таковыми не рассматриваются. Этому же препятствует отсутствие процессуальной возможности вынесения постановления о признании законным представителем несовершеннолетнего на стадии проверки сообщения о преступлении. Участие законных представителей несовершеннолетних должно найти свое закрепление в нормах УПК и до возбуждения уголовного дела. Например, для сравнения, в положении ст. 64 Семейного кодекса РФ указано, что родители изначально являются законными представителями собственных детей и выступают в защиту прав и интересов несовершеннолетних в отношениях с любыми физическими, юридическими лицами и в судах, без оформления специальных полномочий. Формулировка «без специальных полномочий» здесь подчеркивает, что родители именно обязаны осуществлять представительство и защиту прав и интересов своих детей в любых органах, в том числе в судах, без доверенностей или иных уполномочивающих документов. Для этого одному из родителей достаточно предъявить только документ, подтверждающий факт происхождения детей от конкретных родителей, т.е. свидетельство о рождении ребенка.

Игнорирование законодательных положений об участии законных представителей несовершеннолетнего в уголовном процессе может существенно нарушить права и законные интересы несовершеннолетних и привести к негативным процессуальным последствиям: отмене решения должностного лица об избрании меры пресечения в отношении несовершеннолетнего; признанию процессуальных актов и протоколов процессуальных действий недопустимыми доказательствами; отмене итоговых судебных решений (постановления, определения и т.п.).

---

<sup>1</sup> Андрейкин А.А. Правовой статус несовершеннолетних на досудебных стадиях уголовного судопроизводства // Законность. 2013. № 6. С. 50–53.

<sup>2</sup> Подробно см.: Гриненко А.В. Механизм возбуждения уголовного дела : монография / А.В. Гриненко. М. : Юрлитинформ, 2016. 224 с.

Верховный Суд России также придерживается принципиальной позиции о необходимости обеспечения реализации права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и подсудимого на защиту, закрепленного ст. 16 УПК РФ, на всех стадиях уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

### **3.2. Защита прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе. Защитник как субъект гарантии прав несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого**

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних – это дифференцированный по признакам несовершеннолетия субъекта уголовной ответственности порядок уголовного судопроизводства, в котором общие правила досудебного и судебного производства сочетаются со специальными нормами, обеспечивающими защиту интересов подозреваемого, обвиняемого, а также выражающими профилактический и социально-восстановительный характер производства<sup>2</sup>.

УПК РФ содержит нормы об обязательном участии защитника при производстве по делам несовершеннолетних, т.е. если защитник не приглашен самим несовершеннолетним, то его участие, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего или его законных представителей, обеспечивается следователем или судом. Для обеспечения процессуальных прав и законных интересов УПК РФ закрепляет императивное положение о приглашении разных защитников в случае осуществления уголовного преследования одновременно как в отношении несовершеннолетнего, так и взрослого. При этом обеспечение защитника возлагается не только на участников со стороны защиты, но и на должностных лиц, проводящих расследование по уголовному делу<sup>3</sup>.

В качестве защитника вправе выступить лицо, осуществляющее в установленном процессуальном порядке защиту прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) и оказывающее квалифицированную юридическую помощь при производстве по уголовному делу. Защитниками в уголовном процессе прежде всего могут быть адвокаты. Особенности их деятельности наряду с УПК РФ регламентиру-

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011. № 1. // СПС «КонсультантПлюс». 2019.

<sup>2</sup> Цыганенко С.С. Производства по уголовным делам. Ростов н/Д., 2003. С. 360.

<sup>3</sup> Цветкова Е.В. Нарушение прав несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, на стадии возбуждения уголовного дела: российский и международный опыт // Международное уголовное право и международная юстиция. 2018. № 3. С. 16–18.

ются также ФЗ от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Производство по делам несовершеннолетних должно предполагать эффективный механизм их повышенной защиты<sup>2</sup>. В частности, именно этим объясняется законодательное предусмотрение по данной категории дел двойного представительства.

Несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому законодательно обеспечивается право на защиту, которое они могут осуществлять лично либо с помощью защитника и (или) законного представителя. Реализация функций защиты и защитником, и законным представителем нацелена не на их процессуальную конкуренцию, а именно на усиление процессуальных гарантий прав и свобод несовершеннолетнего, подвергающегося уголовному преследованию. Однако практика применения уголовно-процессуальных норм, регулирующих производство по данной категории дел, достаточно рельефно обозначает некоторые слабые места в механизме обеспечения надлежащей защиты несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого. Остановимся только на основных, в частности на тех моментах, которые порождаются его двойным характером.

Законодатель не вводит каких-либо дополнительных требований к лицу, выполняющему функции защиты несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве. Поэтому на практике в подавляющем большинстве случаев в качестве защитников несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых допускаются только защитники. Уголовно-процессуальное законодательство гипотетически предусматривает возможность допуска по постановлению или определению суда наряду с адвокатом одного из близких родственников несовершеннолетнего обвиняемого или другого лица по ходатайству самого обвиняемого. Однако механизм реализации функций защиты таким непрофессиональным защитником в отношении несовершеннолетнего видится нам недостаточно эффективным по ряду причин.

Во-первых, в соответствии с нормами действующего законодательства такой непрофессиональный защитник может появиться как процессуальная фигура только на стадии судебного производства. То есть на стадии досудебного производства защиту несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого могут осуществлять только лица, обладающие статусом адвоката. Получается, что близкий родственник или иное лицо, заинтересованное в осуществлении защиты несовершеннолетнего обвиняемого, могут быть введены в процесс только судом и только по его усмотрению, что ведет к существенному сужению процессуального статуса такого защитника. Кроме того, при производстве по делам несовершеннолетних изна-

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. 2002. №23. Ст. 2102.

<sup>2</sup> Марковичева Е.В. Осуществление защиты по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Российский судья. 2008. № 2.

чально предусмотрено двойное представительство его интересов: защитником и законным представителем. Введение дополнительной процессуальной фигуры законного представителя может способствовать улучшению механизма защиты несовершеннолетних обвиняемых и подсудимых. Очевидно, что законный представитель призван участвовать в уголовном деле наряду с защитником, а не вместо него. Процессуальная замена названных субъектов не представляется возможной, поскольку в постановлении Пленума ВС РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» разъясняется, что в соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого он ходатайствует, может допускаться судом в качестве защитника только наряду с адвокатом-защитником, принятие отказа от адвоката влечет за собой и прекращение участия в деле этого лица. Исключением является производство у мирового судьи.

Сама по себе такая трактовка вызывает определенную сложность, поскольку прекращение участия в процессе защитника фактически ведет к изменению процессуального статуса другого лица. А принятие судами позиции, обозначенной в упомянутом постановлении, фактически приведет к необходимости замены одного защитника другим.

Во-вторых, привлечение близкого родственника или иного лица в качестве защитника возможно при условии, что эти лица способны оказывать несовершеннолетнему обвиняемому именно юридическую помощь (ч. 2 ст. 49 УПК РФ).

Заслуживает внимания и проблема соотношения интересов защитника и законного представителя. Традиционно принято считать, что двойное представительство служит наилучшему обеспечению интересов несовершеннолетнего. По мнению А.С. Ландо, действия законного представителя не связаны волей несовершеннолетнего обвиняемого и осуществляются как в его интересах, так и в интересах самого представителя<sup>1</sup>. Полагаем, что это обусловлено тем, что интересы законного представителя могут вступать в существенные противоречия с интересами несовершеннолетнего обвиняемого в части его надлежащего воспитания, т.е. законный представитель умышленно или неумышленно может оказать противодействие предварительному расследованию с целью уклонения от возможной ответственности.

Особенности участия защитника обуславливаются предметом доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних. Например, сбор дополнительных сведений о возрасте несовершеннолетнего, условиях его

---

<sup>1</sup> Ландо А.С. Представители несовершеннолетних обвиняемых в советском уголовном процессе. Саратов, 1977. С. 11.

жизни и воспитания, особенностях личности несовершеннолетнего обвиняемого требует производства дополнительных процессуальных действий, истребования документов, назначения экспертных исследований и т.п. К сожалению, заложенный в уголовно-процессуальном законодательстве механизм доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних в недостаточной степени ориентирован на обеспечение производства процессуальных действий защитником. Это необходимо также для скорейшего производства уголовного дела с участием несовершеннолетнего.

Международные стандарты также нацеливают на скорейшее производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних. Например, как указано в п. 20.1 Пекинских правил, судопроизводство в отношении несовершеннолетних должно быть быстрым и осуществляемым без задержек. Некоторые сторонники ювенальной юстиции считают, что ускорение ювенального уголовного судопроизводства снижает негативное психотравмирующее, в том числе и криминальное, воздействие на подростка. Поэтому наряду с защитниками законные представители также могут собирать и представлять сведения, характеризующие личность несовершеннолетнего.

В качестве дополнительного участника в судопроизводстве по делам несовершеннолетних наряду с защитником, законным представителем, по нашему мнению, следует разрешать участие Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка. Следует согласиться с И.С. Дикаревым в том, что уголовный процесс – это сфера, в которой риск незаконного или необоснованного ограничения прав и законных интересов подростков особенно высок, в связи с чем Уполномоченный по правам ребенка, как представляется, должен приобрести статус участника уголовного судопроизводства<sup>1</sup>.

Должность Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка была учреждена Указом Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986<sup>2</sup>. В данном нормативном акте не раскрыты цели учреждения должности детского омбудсмена, однако очевидно, что он призван обеспечить гарантии государственной защиты прав и свобод граждан, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Уполномоченному предоставлены права, которые близки по своему характеру к правам защитника. К ним относятся:

– право запрашивать и получать необходимые сведения, документы и материалы от федеральных органов государственной власти, органов

---

<sup>1</sup> Дикарев И.С. Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по правам ребенка как участник уголовного судопроизводства: постановка проблемы // Российская юстиция. 2012. № 2. С. 45–47.

<sup>2</sup> Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка : указ Президента РФ от 1 сентября 2009 г. № 986 // СЗ РФ. 2009. № 36. Ст. 4312.

государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления, организаций и должностных лиц и право беспрепятственно их посещать;

– право проводить самостоятельно или совместно с уполномоченными государственными органами и должностными лицами проверку деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов РФ и должностных лиц, а также получать от них необходимые разъяснения. Активное использование названных прав может способствовать реализации быстрее и полного расследования и разрешения уголовных дел с участием несовершеннолетнего.

Законодатель особо регламентировал вопрос участия защитника по делам несовершеннолетних на предварительном следствии.

Обеспечению охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего подозреваемого способствует также момент допуска защитника к участию в деле. Участие защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних является обязательным с момента его допуска (ч. 1 ст. 53 УПК РФ). С этого момента защитник приобретает весь комплекс прав, предусмотренных этой нормой. К ним относятся, в частности, право на свидание с несовершеннолетним подзащитным; на ознакомление с материалами задержания несовершеннолетнего, процессуальными документами, составленными с участием подзащитного; право выписывать из них любые сведения и в любом объеме и др.

Следует помнить, что с момента допуска к участию в деле защитник приобретает не только предусмотренные права, но и, прежде всего, обязанности по использованию всех указанных в законе средств и способов защиты в целях выявления и установления обстоятельств, оправдывающих несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, смягчающих его ответственность, оказания ему необходимой юридической помощи.

На практике нередко возникают сложности определения момента, с которого у защитника возникает весь комплекс прав, гарантированных законом. Некоторые работники органов дознания и следствия, ссылаясь на положения ст. 173 УПК РФ о немедленном допросе подозреваемого и обвиняемого соответственно после наделения статусом подозреваемого, предъявления обвинения, делают попытки воспрепятствовать осуществлению адвокатами и их подзащитными комплекса их прав гарантированных процессуальным законодательством, и в частности права на свидание наедине, ознакомление с материалами задержания, совершение выписок из них до начала допроса подзащитного.

Такие действия сотрудников правоохранительных органов по делам несовершеннолетних не соответствуют требованиям действующего законодательства, так как моменты допуска защитника к участию в деле, установленные ст. 53 УПК РФ, свидетельствуют о том, что сразу же после предъявления обвинения и ознакомления несовершеннолетнего обвиняе-

мого и его адвоката с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого и удостоверения своими подписями этого документа (аналогично после ознакомления с протоколом задержания или постановлением о применении меры пресечения в виде заключения под стражу) возникает весь комплекс обязанностей и прав адвоката, гарантированный ст. 53 УПК РФ, в том числе и на свидание наедине, оказание необходимой юридической помощи подзащитному, ознакомление с материалами задержания, и все это – до допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Отказ в этом со стороны органов дознания и следствия со ссылкой на немедленность допроса, предусмотренную ст. 173 УПК РФ, является неправомерным, т.к. немедленный допрос, предусмотренный в этих нормах, не означает лишения предусмотренных законом прав адвоката и его подзащитного, в противном случае имеет место нарушение конституционных прав граждан на защиту.

Не зная содержания собранных правоохранительными органами материалов, на основе которых несовершеннолетнему подростку предъявляется то или иное обвинение, не оценив их с точки зрения доказательственной значимости, относимости к существу предъявленного подозрения или обвинения, непротиворечивости, законности и прочее, защитник не может выполнить должным образом возложенные на него законом обязанности, использовать все предусмотренные средства и способы защиты. По существу, его роль в таких случаях низводится до формального присутствия при допросе несовершеннолетнего.

Представляется, что в подобных случаях адвокату-защитнику следует проявлять принципиальность в отстаивании прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) и, используя свои права, предусмотренные в положениях действующего законодательства (ст.ст. 19, 53, 217, 218 УПК РФ), обжаловать незаконные действия органа дознания и следователя надзирающему прокурору или в судебном порядке. При этом положения действующего законодательства, предусмотренные статьями 14, 46 и 47 УПК РФ, свидетельствуют о том, что несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый не обязан доказывать свою невиновность и в принципиальном плане может отказаться от дачи показаний в том числе и в связи с нарушением его права на защиту, выражающемся в отказе предоставления свидания наедине с избранным или назначенным защитником до первого допроса и получения необходимой юридической помощи.

Изучение материалов дела и беседа с несовершеннолетним подзащитным – важная стадия работы защитника, и, по существу, в этой стадии должна быть выработана позиция по делу.

При изучении материалов дела защитник должен прежде всего исходить из требований ст. ст. 73 и 421 УПК РФ о круге обстоятельств, кото-

рые должны быть доказаны по делу (время, место, способ совершения преступления, точный возраст, характерные черты личности и состояние здоровья, условия жизни и воспитания, наличие или отсутствие взрослых подстрекателей, вина, мотив и другие имеющие значение для уголовного дела обстоятельства).

Исходя из содержания указанных норм, в досье адвоката должны найти отражение все сведения, относящиеся к предмету доказывания по делам несовершеннолетних. Выписки должны быть исчерпывающими, позволяющими свободно ориентироваться в материалах дела как на предварительном следствии, так и в суде.

По результатам изучения дела защитник должен разъяснить несовершеннолетнему сущность предъявленного тому обвинения и доказательственную значимость собранных по делу материалов. При этом, как представляется, защитник не вправе навязывать подростку признание или непризнание вины. Беседу с подростком необходимо использовать для установления с ним психологического контакта, отношений доверия, выявления объективных сведений об условиях жизни и воспитания подростка, учебы в школе, отношениях к родителям, о наличии заболеваний и т.п.

Следует помнить о нравственно-этической и воспитательной стороне взаимоотношений защитника и несовершеннолетнего обвиняемого. Психологический контакт с подростком, как представляется, должен быть установлен так, чтобы подросток, видя настоящую заинтересованность защитника в своей судьбе, доверяя ему, в то же время видел и ощущал, что совершенное им преступление морально осуждается и его защитником.

При необходимости сведения о личности подростка можно получить при беседе с родителями или заменяющими их лицами или представителями органов опеки и попечительства. Если в результате изучения материалов дела и беседы с подростком и его родными возникает необходимость в истребовании дополнительных данных, то, используя положения ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», защитник может путем направления запросов получить необходимые сведения от соответствующих организаций, предприятий или иных структур.

В зависимости от анализа и оценки изученных материалов дела в отношении несовершеннолетнего защитником могут быть заявлены различные ходатайства, в том числе:

- о прекращении дела в целом или части;
- об истребовании дополнительных доказательств;
- о проведении дополнительных следственных действий;
- о назначении различных видов экспертиз;
- о переквалификации деяния;
- об изменении меры пресечения и других мер процессуального принуждения в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

Одной из особенностей деятельности защитника по делам несовершеннолетних является четкая формулировка позиции в отношении избранной подростку меры пресечения. Согласно действующему законодательству (ст. 108 УПК РФ) и руководящим разъяснениям Пленума ВС РФ избрание в отношении несовершеннолетнего в качестве меры пресечения содержания под стражей правомерно лишь в исключительных случаях, обусловленных тяжестью совершенного подростком преступления, и при наличии оснований, предусмотренных в статьях 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. Поэтому защитнику следует в каждом конкретном случае, исходя из материалов дела в их совокупности, возраста и состояния здоровья подростков и других заслуживающих внимания обстоятельств, ставить вопрос и добиваться отмены необоснованно избранной в отношении них меры пресечения в виде содержания под стражей, имея в виду, что необоснованное и не вызванное необходимостью изолирование подростка может привести к неблагоприятным для подростка и интересов законности последствиям, к искусственному извращению целей, стоящих перед уголовным судопроизводством, и сведению на нет воспитательного воздействия уголовного процесса.

Итогом этой работы защитника на предварительном следствии должна быть глубоко продуманная, основанная на материалах дела и положениях действующего законодательства, объективная и юридически грамотная позиция по делу, направленная на защиту прав и законных (и только законных) интересов несовершеннолетних обвиняемых.

### **3.3. Участие педагога или психолога при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних**

Особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних выражаются также в участии дополнительных (специальных) участников судопроизводства. Наряду с законным представителем, социальным работником к ним относятся педагог и психолог.

Педагог как участник процесса был известен еще дореволюционному уголовному судопроизводству России. Закон от 2 июня 1897 г. «Об изменении форм и обрядов судопроизводства по делам о преступных деяниях малолетних и несовершеннолетних, а также законоположений об их наказании» содержал положение о том, что при наличии ходатайства родителей по требованию прокуратуры или усмотрению суда в качестве сведущих людей в заседание суда могли быть вызваны врачи, воспитатели, учителя и другие лица, занимающиеся или занимавшиеся воспитанием юношества. По сути, педагоги рассматривались как сведущие лица, т.е. специалисты, которые участвовали в уголовном процессе «для надлежащего и всесто-

ронного исследования личности несовершеннолетнего обвиняемого с целью решения вопроса о его «разумении»<sup>1</sup>.

В УПК РСФСР 1922 и 1923 гг. нормы, регламентирующие участие педагога в уголовном процессе, отсутствовали. Хотя на практике нередко педагоги привлекались к производству допроса несовершеннолетних обвиняемых. Педагог как самостоятельный участник процесса вновь был введен в УПК РСФСР 1960 г.

УПК РФ 2001 г. регламентирует следующие случаи обязательного участия педагога при производстве допроса несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Педагог обязательно участвует в уголовном процессе, во-первых, если несовершеннолетний не достиг шестнадцатилетнего возраста; во-вторых, если несовершеннолетний страдает расстройством психики; в-третьих, если несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) отстает в психическом развитии.

Следует признать, что теория участия педагога в процессуальных действиях относится к числу недостаточно разработанных в отечественной процессуальной науке. По этой причине должностные лица часто неправильно понимают цели, задачи и порядок обеспечения участия педагога (психолога) в уголовном процессе. Например, следователи и судьи в ряде случаев не называют или не разъясняют педагогам задачи и цели их вызова либо разъясняют их неправильно. В итоге участие педагога в процессе получает формальный характер и педагоги в целом присутствуют как понятия.

Так, в учебной и научной литературе встречаются различные высказывания о роли педагога: например, педагог участвует на допросе несовершеннолетнего в целях обеспечения реальной защиты прав и законных интересов допрашиваемого<sup>2</sup>; педагог является гарантом правильного проведения допроса и обеспечения прав допрашиваемого<sup>3</sup>; педагог привлекается для изучения нравственно-психологических свойств подростка<sup>4</sup> либо для выявления психологических мотивов и причин его действий, решения вопроса о целесообразности проведения судебно-психологической экспер-

---

<sup>1</sup> Элленбоген А. Мысли практика по поводу Закона от 2 июня 1897 г. об ответственности малолетних и несовершеннолетних // Журнал юридического общества при Императорском СПб. ун-те. 1898. Кн. 8. С. 9–10.

<sup>2</sup> Бычков А.Н. Требования, которым должен отвечать педагог, приглашаемый для проведения следственных действий с участием несовершеннолетних // Актуальные проблемы права России и стран СНГ – 2007 : материалы IX Международной научно-практической конференции. Ч. III. Челябинск, 2007. С. 124–125.

<sup>3</sup> Рыбальская В.Я. О процессуальных гарантиях прав потерпевших в производстве по делам несовершеннолетних // Проблемы борьбы с преступностью : труды Омской ВШМ и Иркутского университета. Омск; Иркутск, 1975. С. 85.

<sup>4</sup> Зайнуллин Р.И. Присутствие педагога при проведении очной ставки с участием несовершеннолетнего обвиняемого // Закон и право. 2007. № 4. С. 79.

тизы и определения предмета экспертного исследования, а также возможной реабилитации ребенка<sup>1</sup>.

Приведенные точки зрения наглядно показывают различия в подходах к пониманию цели и задач педагога, участвующего в производстве следственного действия с участием несовершеннолетнего.

Закон не дает ответа на вопрос о том, кто может быть привлечен в качестве педагога. Поэтому на практике следователь или суд привлекают любого педагога или психолога. Следует добавить, что законодательно до конца не конкретизирован вопрос о том, в каком случае привлекать педагога, а в каком – психолога.

Думается, в законе должно быть указано, что в качестве педагога или психолога необходимо привлекать специалиста с наличием диплома педагога (психолога), имеющего опыт работы по специальности и, по возможности, знакомого с несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). В исключительных случаях возможно приглашение другого педагога или психолога.

Следует отметить, что законодатель рассматривает необходимость участия педагога только при производстве допроса несовершеннолетнего. В отношении иных следственных действий данный вопрос остается открытым.

Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств – участников СНГ от 14 февраля 1995 г. установил, что участие педагога либо психолога допускается при производстве следственных действий (ст. 539). Аналогичная норма закреплена в УПК Республики Азербайджан. Для сравнения, УПК Республики Армения не упоминает такого участника процесса, как педагог или психолог. В соответствии с УПК Республики Беларусь «при допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого участие педагога или психолога обязательно»<sup>2</sup>. В УПК Республики Казахстан закреплены нормы, предусматривающие обязательное участие педагога или психолога при производстве *любых следственных действий*, производимых с участием несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого, не достигшего шестнадцатилетнего возраста. В соответствии с УПК Украины участие педагога обязательно только в допросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до 14 лет. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого педагог может участвовать по усмотрению следователя.

Таким образом, несмотря на различия в подходах к процессуальной форме участия педагога в уголовном процессе по делам несовершеннолет-

---

<sup>1</sup> Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. С. 20.

<sup>2</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь // Законодательство зарубежных стран. СПб., 2001. С. 557.

них, его статус как самостоятельного участника уголовного процесса в целом не подвергается сомнению.

В УПК РФ должна быть закреплена самостоятельная статья, которая регламентировала бы процессуальное положение или статус педагога или психолога при производстве не только допроса, но и любых следственных действий, проводимых с участием несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого. Но следует признать, что педагог (психолог) не относится к таким участникам процесса, как специалисты. Несмотря на то, что эти понятия близки, у них различаются цели, задачи, порядок участия в судопроизводстве, а также их процессуальный статус. Например, если главная цель специалиста в ходе уголовного судопроизводства заключается в содействии следствию или суду, то цель педагога – это прежде всего обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в уголовном процессе.

По мнению одних ученых, педагог, психолог, психиатр и иное лицо, участвующее в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по приглашению следователя, является специалистом и обладает соответствующими правами и обязанностями<sup>1</sup>, другие ученые утверждают, что независимо от особенностей участия «педагог (психолог) наряду со специалистом является самостоятельным участником уголовного судопроизводства»<sup>2</sup>, следовательно, в УПК РФ необходимо включить нормы о правах, обязанностях, ответственности педагога (психолога) и обстоятельствах, исключающих его участие в уголовном процессе.

Если в ст. 191 УПК РФ лишь упоминается участие педагога в допросе несовершеннолетнего на стадии предварительного следствия, без указания на его процессуальный статус, то в ходе судебного разбирательства норма ст. 280 УПК РФ обязывает председательствующего судью разъяснить педагогу его права. Педагог наделяется правом задавать несовершеннолетнему вопросы. Если же допрашивается несовершеннолетний подсудимый, то педагог также вправе не только знакомиться с протоколом допроса, но и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей (ч. 5 ст. 425 УПК РФ).

По причине того, что в законе нет упоминания об обязанностях педагога или психолога и их ответственности, в юридической литературе предлагаются различные классификации прав и обязанностей педагога (психолога). Наиболее удачной выглядит классификация, предложенная С.В. Тетюевым.

---

<sup>1</sup> Храмцова В.В. Особенности прекращения уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего в связи с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2012. 25 с.

<sup>2</sup> Тетюев С.В. Педагог – это специалист или самостоятельный участник уголовного судопроизводства? (К вопросу о несовершенстве УПК РФ) // Научные труды РАЮН. Вып. 5. М., 2005. Т. 3. С. 301–305.

По его мнению, к правам педагога или психолога, участвующего в производстве следственных действий, необходимо отнести следующие<sup>1</sup>:

1. Право знать, с какой целью педагог (психолог) вызван для участия в следственном действии и какие перед ним стоят задачи.

2. Право отказаться от участия в уголовном судопроизводстве по причине некомпетентности, т.е. отсутствия необходимых специальных знаний.

3. Право знакомиться с материалами уголовного дела, характеризующими личность несовершеннолетнего до начала производства следственного действия. При этом его необходимо предупреждать о недопустимости разглашения данных предварительного расследования в порядке, предусмотренном ст. 161 УПК РФ.

4. Право задавать вопросы несовершеннолетнему допрашиваемому с разрешения следователя или суда.

5. Право заявлять ходатайства, которые связаны с тем, чтобы не допустить негативного воздействия на несовершеннолетнего со стороны участников уголовного судопроизводства и сложившейся обстановки предварительного следствия и суда.

6. Право знакомиться с протоколом следственного действия и при необходимости делать письменные замечания о правильности или полноте сделанных в нем записей. Педагог не вправе оценивать достоверность показаний, данных несовершеннолетним подозреваемым (обвиняемым). Хотя в УПК Украинской ССР 1927 г. на педагога законом возлагалась оценка правдивости показаний несовершеннолетних, присутствующие на допросе малолетних свидетелей представители Министерства просвещения или Министерства здравоохранения имели право вносить в протокол свое мнение о продуманности и правдивости данных показаний и делать замечания по обстоятельствам допроса (ст. 162)<sup>2</sup>.

7. Право приносить жалобы на действия (бездействие) и решения следователя, ограничивающие его права. Данное право является надежной гарантией реализации других процессуальных прав педагога и обеспечения законности процессуальных действий должностных лиц. По этой причине по смыслу законодательства этим правом должен быть наделен любой участник уголовного судопроизводства.

8. Право получать возмещение всех расходов, связанных с явкой к месту производства предварительного следствия, и вознаграждение за участие в нем.

---

<sup>1</sup> Тетюев С.В. Процессуальные права, обязанности и ответственность педагога (психолога) в производстве по уголовным делам с участием несовершеннолетних // Журнал российского права. 2008. № 4.

<sup>2</sup> Ярославский В. Допрос малолетних и несовершеннолетних // Социалистическая законность. 1956. № 2. С. 21.

На практике следователь сталкивается с проблемами организационного характера, связанными с обеспечением участия педагога или психолога в производстве предварительного следствия. Указанные проблемы обусловлены высокой рабочей загруженностью педагога, отсутствием социальных гарантий при привлечении его в уголовное судопроизводство и т.п. Полагаем, если законодатель будет гарантировать возмещение педагогу всех понесенных им при отвлечении от основной работы расходов, данная проблема может быть устранена.

К обязанностям педагога (психолога), который принимает участие в предварительном следствии, следует отнести:

1. Обязанность педагога или психолога оказывать содействие следователю и суду в получении полных и достоверных показаний несовершеннолетнего обвиняемого.

2. Обязанность удостоверить факт и порядок проведения следственного действия путем подписания протокола. Данная обязанность предусмотрена законом для всех участников следственного действия (ч.ч. 6 и 7 ст. 166 УПК РФ).

3. Обязанность являться по вызову следователя для участия во всех следственных действиях. Чтобы поддерживать психологический контакт с несовершеннолетним желательно участие одного и того же педагога в производстве как первоначального допроса, так и повторного.

4. Обязанность неразглашения данных предварительного расследования, ставших ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу в отношении несовершеннолетнего. Об этом следователь должен заранее предупредить педагога в порядке, регламентированном ст. 161 УПК РФ.

Таким образом, несмотря на схожесть фигуры педагога или психолога со специалистом, они привлекаются для оказания помощи предварительному следствию и обеспечения назначения уголовного судопроизводства в части охраны прав и законных интересов несовершеннолетнего. А мнение некоторых ученых<sup>1</sup> о необходимости законодательного закрепления тождества процессуальных фигур педагога и специалиста с целью обеспечения единообразного понимания их процессуального статуса представляется нам необоснованным. Возможность их участия в уголовном судопроизводстве по делам несовершеннолетних, их процессуальное положение, которое определяет права и обязанности, должны существенно отличаться от процессуального статуса специалиста.

---

<sup>1</sup> Куликов А.В., Новиков А.А. Соотношение процессуального положения специалиста, психолога, педагога и переводчика в уголовном судопроизводстве России // Российский судья. 2007. № 1.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из анализа норм УК РФ и УПК РФ, можно сделать вывод о том, что в качестве несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых могут выступать лица, достигшие четырнадцати, но не достигшие восемнадцати лет. Это логично, если учесть, что субъектами уголовной ответственности являются лица, достигшие шестнадцати лет, а в некоторых случаях и четырнадцати лет к моменту совершения преступления.

Уголовно-процессуальное законодательство регламентирует особенности производства по уголовным делам, возбужденным в отношении несовершеннолетних. Наряду с этим приоритет отдается применению требований международного законодательства в части обеспечения эффективного судопроизводства с участием несовершеннолетних правонарушителей.

Нами были рассмотрены основные положения, касающиеся правового статуса несовершеннолетнего на стадиях уголовного судопроизводства. Правовой статус несовершеннолетнего в уголовно-процессуальном законодательстве закреплен неточно и имеет множество пробелов, что говорит о необходимости изменений в нормах УПК РФ.

К особенностям производства по делам в отношении несовершеннолетних можно отнести следующие: приоритет не карательного, а воспитательного воздействия; установление дополнительных обстоятельств по делам несовершеннолетних, т.е. расширенный предмет доказывания (ст. 421 УПК РФ); обязательное участие защитника и законного представителя (п. 2 ч. 1 ст. 51 УПК РФ, ст. 426 УПК РФ); обязательное участие педагога и (или) психолога при производстве допроса несовершеннолетних, не достигших шестнадцатилетнего возраста либо достигших этого возраста, но страдающих психическим расстройством или отстающих в психическом развитии (ст. 425 УПК РФ); проведение закрытого заседания при судебном рассмотрении уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста (п. 2 ч. 2 ст. 241 УПК РФ); прямое использование норм международного права, регламентирующих особенности судопроизводства в отношении несовершеннолетних, например обеспечение права на конфиденциальность информации о несовершеннолетнем подозреваемом, обвиняемом и подсудимом, и другие.

Учебное издание

Ахмедов Ульви Низами оглы  
Сидорова Елена Ивановна

**Производство по уголовным делам  
в отношении несовершеннолетних**

Учебное пособие

Редактор Н. Ф. Палихова  
Компьютерная верстка В. В. Павлов

Подписано в печать 14.03.2019. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Усл. печ. л. 5,11

Тираж 100 экз. Заказ № 46

Воронежский институт МВД России  
394065 Воронеж, просп. Патриотов, 53

Типография Воронежского института МВД России  
394065 Воронеж, просп. Патриотов, 53

