

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

Ю. С. Мандрыка, Т. И. Джелали, Е. В. Денисенко

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО:
ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

Часть 1

Сборник задач

Ростов-на-Дону
2019

УДК 343.1 (075.8)

ББК 67.411

М - 231

Рецензенты:

заместитель начальника отдела по расследованию преступлений
на территории обслуживания отдела полиции № 3
Следственного управления УМВД России
по г. Ростову-на-Дону **А. В. Кукушкина**;
заместитель начальника
кафедры уголовного права и криминологии
Ростовского юридического института МВД России
кандидат юридических наук **Н. А. Вакуленко**

Мандрыка Ю. С., Джелали Т. И., Денисенко Е. В.

М - 231 **Уголовно-процессуальное право: общие положения.**
Часть 1: сборник задач. – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД Рос-
сии, 2019. – 96 с.

В задачнике приведены типовые следственные и судебные ситуации, подобранные по темам, которые рассматриваются при проведении занятий с курсантами и слушателями на практических занятиях по учебной дисциплине «Уголовно-процессуальное право». Задачи составлены с учетом действующего законодательства, архивных уголовных дел, судебной практики и личного практического опыта авторов сборника, анализа служебной деятельности правоохранительных органов, а также реальных проблемных ситуаций.

Адресован преподавателям, курсантам и слушателям юридических вузов и факультетов.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

УДК 343.1 (075.8)

ББК 67.411

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2019

ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Задача 1.

Уголовное дело по факту убийства помощника капитана сухогруза «ДОН» (место приписки – город Азов) в нейтральных водах Черного моря было возбуждено капитаном сухогруза, проведен осмотр места преступления, обнаружены и изъяты предметы, с помощью которых было совершено преступление, задержан и допрошен подозреваемый – матрос этого же судна. По прибытии в порт приписки уголовное дело передано в Следственное управление Следственного комитета по Ростовской области для производства предварительного следствия.

По окончании предварительного следствия уголовное дело с обвинительным заключением направлено в прокуратуру Ростовской области. Изучив его, прокурор пришел к выводу об утверждении обвинительного заключения и направлении данного дела в суд.

В своей заключительной речи в судебном заседании по этому уголовному делу защитник обвиняемого Дятлова ссылаясь на то, что были допущены существенные нарушения уголовно-процессуального закона на всех стадиях досудебного производства: открытие производства по делу задержания подозреваемого; предварительное дознание; предъявление обвинения; предварительное расследование; прокурорская проверка; судебное рассмотрение.

Охарактеризуйте ходатайство защитника. Назовите стадии уголовного судопроизводства.

Задача 2.

Согласно статье 2 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР от 27 октября 1960 года задачами уголовного судопроизводства являются: быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2001 года гласит, что уголовное судопроиз-

водство имеет своим назначением: защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Укажите сходства и различия понятий «задачи» и «назначения» применительно к данным нормам. Какова цель уголовного судопроизводства?

Задача 3.

Содержатся ли в приведенном ниже перечне положения, которые можно отнести к уголовно-процессуальным функциям:

- обвинение;
- возмещение вреда, причиненного преступлением;
- предварительное расследование;
- судебный контроль за досудебным производством;
- разрешение уголовного дела;
- свидетельствование;
- прокурорский надзор;
- поддержание гражданского иска;
- защита;
- защита от гражданского иска.

Как Вы понимаете термин «уголовно-процессуальные функции»? Являются ли данные функции исчерпывающими?

Задача 4.

При проведении оперативно-разыскных мероприятий сотрудник ОУР в присутствии понятых протоколом выемки изъял у гражданки Меняйловой Д. В. растительную массу, которая была направлена в ЭКЦ для проведения экспертизы с целью установления, является ли изъятое вещество наркотическим средством. В заключении эксперт указал, что растительное вещество действи-

тельно является наркотическим средством. На основании собранного материала было возбуждено уголовное дело.

Защитник подозреваемой обратился в суд с ходатайством о прекращении уголовного дела, указав, что выемка должна быть проведена на основании вынесенного следователем постановления уже после возбуждения уголовного дела, таким образом, необходимо считать, что его подзащитная добровольно выдала сотруднику ОУР наркотические средства и добровольно отказалась от преступления.

Оцените действия сотрудника ОУР. Какое решение может быть вынесено судом при рассмотрении ходатайства защитника? Имеются ли основания для прекращения уголовного дела?

Задача 5.

В ходе расследования уголовного дела по факту открытого хищения чужого имущества у Кудинова С. Н., произошедшего около дома № 34 на ул. Зорге в городе Ростове-на-Дону, у следователя возникла необходимость в допросе в качестве свидетеля Шипилова В. Д., проживающего в указанном доме в квартире № 2, окна которой выходят на место совершения преступления, так как, по оперативной информации, он мог быть очевидцем преступления. Для проведения допроса Шипилов В. Д. неоднократно был вызван следователем в отдел полиции для дачи показаний, однако ни разу не явился. Следователь принял решение допросить Шипилова В. Д. по месту жительства. Согласно рапорту участкового уполномоченного Шипилов В. Д. ранее судим за сбыт наркотических средств. После проведения допроса следователь принял решение провести осмотр квартиры Шипилова В. Д., так как последний добровольно впустил следователя в квартиру. В ванной комнате в стеклянной банке следователь обнаружил порошкообразное вещество зеленого цвета, впоследствии оказавшееся наркотическим средством. Следователь составил протокол осмотра места происшествия, в котором указал на изъятие вышеуказанного вещества. Данный протокол послужил основанием для возбуждения в отношении Шипилова В. Д. уголовного дела по обвинению в хранении наркотических средств.

Правомерны ли действия следователя? Какие нормы уголовного судопроизводства были нарушены? Каковы процессу-

альные последствия несоблюдения процессуальной формы проведения следственного действия?

Задача 6.

Углов Д. Р. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ, то есть приобретении права на чужое имущество путем обмана и злоупотребления доверием Ольгиной Т. Н., причинив последней материальный ущерб в особо крупном размере на сумму 5 883 800 рублей. По решению суда с Углова Д. Р. было взыскано 500 000 рублей, так как установлено, что он не имеет постоянного источника дохода и места жительства.

Соответствует ли данный приговор назначению уголовного судопроизводства?

Задача 7.

Федорова Е. Д. обратилась к мировому судье судебного участка № 6 Первомайского района города Ростова-на-Дону с заявлением о том, что ее муж Федоров П. П. на протяжении двух лет наносит ей побои, отбирает заработную плату, а также бьет детей. Мировой судья отказал в удовлетворении жалобы и возбуждении уголовного дела, а также посоветовал обратиться в органы внутренних дел. Считая данное решение незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, Федорова Е. Д. обратилась в Первомайский районный суд с целью обжалования решения мирового судьи в апелляционном порядке.

Возможно ли обжалование решений мирового суда? Какое производство предусмотрено законом для обжалования данных решений? Какой суд выступил в данном деле апелляционной инстанцией? Какие инстанции может пройти уголовное дело в случае подачи Федоровой Е. Д. новых жалоб?

Задача 8.

Проезжая на личном автотранспорте перекресток проспекта Буденновского и улицы Большой Садовой в городе Ростове-на-Дону, инспектор ДПС остановил Зенева И. В. и попросил принять участие в проведении обыска в автомобиле Иванова М. С., пояс-

нив, что это не займет большого количества времени. Зеленев И. В. дал свое согласие.

В качестве кого, согласно уголовно-процессуальному законодательству, Зеленев И. В. может принять участие в проведении обыска в автомобиле Иванова М. С.? Будет ли данная роль носить характер уголовно-процессуальной деятельности?

Задача 9.

В отношении Майского К. Л. возбуждено уголовное дело, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий был задержан Купро Н. Н., который допрошен следователем в качестве подозреваемого. После проведения следственных действий, направленных на собирание доказательств причастности Купро Н. Н. к совершению преступления, следователь вынес постановление о прекращении уголовного преследования в отношении Купро Н. Н. в связи с его непричастностью к совершению данного преступления. По окончании срока расследования производство по уголовному делу было приостановлено.

Укажите стадии уголовного процесса, через которые прошло данное уголовное дело.

Задача 10.

Капаев К. К. задержан продавцами магазина «Спортмастер» в момент, когда пытался выйти из магазина с неоплаченным спортивным инвентарем. По данному факту дознавателем было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ. Допрошенная в качестве свидетеля Капаева А. Н. показала, что три года назад ее сын Капаев К. К. попал в ДТП, в результате которого у него было диагностировано сотрясение мозга, он проходил лечение у врача-психиатра. Дознавателем назначена судебно-психиатрическая экспертиза, согласно которой Капаев К. К. в момент совершения им кражи не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими.

Дознавателем уголовное дело в отношении Капаева К. К. было направлено в суд для применения принудительных мер медицинского характера. Суд установил обстоятельства общественно опасного деяния и признал его невменяемым. Суд также

пришел к выводам, что его психическое расстройство не связано с возможностью причинения им существенного вреда либо с опасностью для себя и других лиц, и на этом основании прекратил производство.

Спустя полгода Капаев К. К. был вновь задержан в магазине с похищенными продуктами. Сообщение об этом поступило в отдел полиции и было зарегистрировано.

Какая стадия уголовного судопроизводства была упущена? Правомерно ли производство о применении принудительных мер медицинского характера дознавателем? Какое решение следует принять в данной ситуации?

ТЕМА 2. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО И ЕГО ИСТОЧНИКИ. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Задача 1.

28 октября 2011 года следователем СО УМВД России по городу Брянску майором юстиции Мартовым А. М. по факту хищения мошенническим путем денежных средств в особо крупном размере, принадлежащих ОАО «Страхование», было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. В ходе расследования уголовного дела установлено, что в совершении указанного преступления подозревается Губарева В. Ф., 20 февраля 1966 года рождения, гражданка РФ, уроженка г. Брянска, проживавшая по адресу: г. Брянск, ул. Комсомольская, 119, кв. 29.

Подозреваемая Губарева В. Ф. 20 марта 2012 года была объявлена в розыск. Срок предварительного следствия по уголовному делу приостановлен по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 208 УПК РФ. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий установлено, что Губарева В. Ф. в настоящий момент проживает на территории Республики Косово, однако Российской Федерацией Республика Косово не признана независимым государством, то есть между вышеуказанными государствами отсутствует международное сотрудничество.

Какими нормативными документами регламентируется порядок экстрадиции? Возможна ли экстрадиция Губаревой В. Ф. из Республики Косово на территорию Российской Федерации?

Задача 2.

Примерно в 16 часов 30 минут 12 января 2017 года Камит Савай, гражданин Киргизской Республики, находясь в служебном автомобиле сотрудника ОУФМС России по Советскому району города Ростова-на-Дону, припаркованном по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический, 55, покушался на дачу взятки должностному лицу – инспектору ОУФМС России по Советскому району г. Ростова-на-Дону Игнатьеву П. П. – путем передачи ему денежных средств в сумме 5 000 рублей за совершение

им бездействия, а именно – за несоставление протокола об административном правонарушении по факту совершения Камитом Савай административного правонарушения, выразившегося в нарушении им пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации. Однако Камит Савай не довел преступление до конца по независящим от него обстоятельствам, так как указанные денежные средства не были приняты Игнатьевым П. П.

В соответствии с законодательством какого государства будет проводиться производство по уголовному делу в отношении Камита Савай?

Задача 3.

Хмельницкая В. В., гражданка Республики Беларусь, умышленно причинила смерть Иванову К. З. и Ивановой В. Н. по мотивам ненависти и вражды в отношении определенной социальной группы на территории Республики Беларусь. С целью уклонения от уголовной ответственности на территории государства, гражданкой которого является, она незаконно пересекла Государственную границу Российской Федерации без действительных документов на право въезда в Российскую Федерацию, а именно – вне пункта пропуска, где была задержана сотрудниками правоохранительных органов РФ.

Будет ли Хмельницкая В. В. привлечена к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 322 УК РФ на территории Российской Федерации? Какими нормами уголовно-процессуального законодательства предусмотрена ответственность иностранных граждан за совершенные преступления на территории РФ?

Задача 4.

Во время прохождения военной службы на территории города Цхинвал Республики Южная Осетия в составе 4-й гвардейской военной базы Вооруженных Сил Российской Федерации Игнатов И. Н., находясь в гостях у своего сослуживца Горянина Д. В. на территории военной базы, расположенной по адресу: Республика Южная Осетия, город Цхинвал, в ходе внезапно возникшего конфликта причинил Горянину Д. В. телесные повреждения в виде: ОЧМТ, ушиба головного мозга тяжелой степени, которые расцениваются как телесные повреждения, причинившие тяжкий вред здоровью.

Действия Игнатова И. Н. подлежат уголовной ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации или Республики Южная Осетия?

Задача 5.

На борту торгового судна «Афина» под флагом Греции, находящегося в порту города Севастополя, одним из членов команды совершено убийство матроса – гражданина Франции. Об этом стало известно следственным органам РФ.

Определите, есть ли правовые основания для возбуждения уголовного дела и производства следственных действий на борту данного судна.

Задача 6.

Депутат Государственной Думы Салтыков Н. П. задержан сотрудниками УМВД России по Воскресенскому району Московской области непосредственно на месте преступления, после чего доставлен в дежурную часть УМВД России по Воскресенскому району Московской области, где в отношении него проведен личный обыск в целях обнаружения и изъятия предметов и документов, которые могут иметь значение для уголовного дела.

Адвокат Угольников М. Л., ссылаясь на ст. 96 Конституции РФ, заявил протест в связи с вышеуказанными действиями сотрудников полиции, обращая внимание на то, что депутат Государственной Думы не может быть задержан, арестован, обыскан без согласия Государственной Думы, полученного на основании представления Генерального прокурора РФ.

Оцените законность действий сотрудников полиции и обоснованность протестов адвоката.

Задача 7.

В ходе предварительного расследования преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ «Хулиганство», следователь принял решение о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому меры воспитательного воздействия. В ходе судебного заседания суд установил, что несовершеннолетний свою вину

в совершенном преступлении не признавал и считал, что его вина в совершении данного преступления в ходе предварительного расследования не доказана.

Как в этом случае должен поступить суд, если он установит, что несовершеннолетний обвиняемый возражает против прекращения уголовного дела? В каких случаях в ходе предварительного расследования может быть принято решение о прекращении уголовного преследования и направлении дела в суд о применении к несовершеннолетнему обвиняемому мер воспитательного воздействия и в каком порядке?

Задача 8.

17 января 2011 года в период времени с 09 часов 30 минут по 11 часов 35 минут, находясь по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Совхозная, 2 «Д», Приходько И. И., являясь, согласно трудовому договору н/у от 01 августа 2010 года, специалистом отдела складских операций ЗАО «Сотовик» и выполняя свои трудовые функции в соответствии с должностной инструкцией, используя доверительные отношения с работниками отдела складских операций ЗАО «Сотовик» Гороховым Т. В. и Капустиным Л. В., которые, будучи введенными в заблуждение относительно истинных намерений Приходько И. И., переместили из зоны приемки склада в зону уцененного товара склада, упаковав в два синтетических мешка, сотовые телефоны различных моделей, на общую сумму 1 309 609 рублей. Затем Приходько И. И. не оприходовала сотовые телефоны, а отметила в сличительных актах как якобы не поступившие, таким образом тайно похитила и распорядилась по своему усмотрению вышеуказанными сотовыми телефонами, чем причинила ЗАО «Сотовик» ущерб в особо крупном размере.

Срок предварительного следствия неоднократно продлевался и приостанавливался, и только 27 января 2016 года следователем было предъявлено Приходько И. И. обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ, – кражи, то есть тайного хищения чужого имущества, совершенного в особо крупном размере (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ).

Правомерно ли поступил следователь, предъявив обвинение Приходько И. И. и применив редакцию Федерального

закона от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ? Какими нормами уголовно-процессуального законодательства регламентируется данная процедура?

Задача 9.

В ходе предварительного расследования установлено, что Полевой В. О. примерно в 19:00 29 сентября 2012 года у неустановленного лица по имени Олег незаконно приобрел без цели сбыта, для личного употребления, психотропное вещество – амфетамин – массой 1,477 грамма, которое незаконно хранил при себе в двух полиэтиленовых пакетах (заключение эксперта ЭКЦ ГУ МВД России по Ростовской области № 4312 от 18.12.2012).

Согласно постановлению Правительства РФ от 7 февраля 2006 года № 76 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации» амфетамин относится к психотропным веществам, 1,477 грамма является особо крупным размером.

Согласно постановлению Правительства РФ от 08 октября 2012 года № 1020 «Об утверждении крупного и особо крупного размеров прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, для целей статей 228.3, 228.4 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» амфетамин также относится к психотропным веществам, 1,477 грамма является крупным размером.

22 марта 2013 года Полевому В. О. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 228 УК РФ, в редакции Федерального закона от 19 мая 2010 года № 87-ФЗ.

Правильно ли предъявлено обвинение Полевому В. О.? Опишите действие уголовно-процессуального законодательства во времени.

Задача 10.

Подданный Королевства Тайланд Пхра Бат во время обучения в медицинском институте РУДН в городе Москве совершил преступление, предусмотренное п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

Пхра Бат был задержан и доставлен в дежурную часть отдела полиции. При выяснении его личности установлено, что он является сыном посла Королевства Тайланд в Российской Федерации. Настаивая на своем иммунитете, задержанный требовал немедленного освобождения.

Определите возможность возбуждения уголовного дела в отношении Пхра Бат. Каким процессуальным законом следует руководствоваться при принятии соответствующих решений?

Задача 11.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что Тактищев В. В. 27 декабря 2015 года совершил преступление, предусмотренное пунктами «б» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, – кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в помещение, а именно хозяйственную постройку, расположенную на территории домовладения по адресу: Ростовская область, г. Азов, ул. Ленина, 34, с причинением значительного ущерба гражданину.

10 апреля 2016 года Тактищев В. В. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 3 ст. 158 УК РФ, – кражу, то есть тайное хищение чужого имущества, совершенное с незаконным проникновением в жилище, расположенное по адресу: Ростовская область, г. Аксай, ул. Ермака, 76, кв. 25.

Сотрудниками какого территориального отдела внутренних дел будет проводиться расследование уголовного дела в отношении Тактищева В. В.?

ТЕМА 3. ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Задача 1.

В ходе судебного следствия по уголовному делу от представителя потерпевшего Кохно Г. Д. поступило ходатайство о замене государственного обвинителя – прокурора, который, по мнению Кохно Г. Д., некачественно представляет интересы потерпевшей стороны в отличие от защитника подсудимого, владеющего умением «вернуть дело в свою сторону». Кохно Г. Д. считает, что по данному делу были нарушены принципы состязательности сторон и равенства всех перед законом и судом.

Согласны ли Вы с мнением представителя потерпевшего? Должен ли государственный обвинитель быть «защитником» потерпевших? Как гарантируется принцип равенства всех перед законом и судом?

Задача 2.

Губернатор N-ской области задержан сотрудниками ФСБ России во время совершения преступления, а затем привлечен в качестве обвиняемого в рамках уголовного дела о получении взятки. После чего сотрудники отдела связи с общественностью ФСБ России сняли репортаж и показали момент задержания губернатора в передаче «Петровка 38».

Ссылаясь на принцип презумпции невиновности, бывший губернатор на дополнительном допросе в качестве обвиняемого потребовал от следователя опубликование сотрудниками отдела связи с общественностью ФСБ России извинений в его адрес, так как обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Правомерно ли заявление бывшего губернатора? Поясните, как Вы понимаете принцип презумпции невиновности и как его реализация обеспечивается законом?

Задача 3.

В ходе расследования уголовного дела по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью Филиппову В. Т. и Пе-

трову Е. Л. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ.

В постановлении о привлечении в качестве обвиняемого указано, что вина Петрова Е. Л. подтверждается собранными доказательствами, из которых наибольшее значение имеет заключение судебно-медицинской экспертизы.

В заключении эксперта было указано, что установить конкретную дату и время причинения вреда здоровью не представляется возможным, на данный вывод и обратил внимание Петров Е. Л., на что он указал в протоколе ознакомления с заключением эксперта и ходатайствовал о проведении дополнительной судебно-медицинской экспертизы. Следователь оставил данное ходатайство без удовлетворения, мотивировав тем, что заключение эксперта обязательно для следователя. Поэтому, в соответствии с принципом свободы оценки доказательств, следователь должен оценивать заключение эксперта по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью.

Как законом обеспечивается реализация принципа свободы оценки доказательств? Как бы Вы поступили на месте следователя?

Задача 4.

Савенко Е. Е. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 159.5 УК РФ. Следователь вызвал на допрос Баеву В. М., бухгалтера страховой компании, руководителем которой был Савенко Е. Е. Следователь пояснил, что Баева В. М. будет допрошена в качестве свидетеля, разъяснил права и обязанности свидетеля, а также уведомил об уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ, после чего задал вопрос о том, как бы она охарактеризовала своего руководителя.

Баева В. М. ответила, что она приняла решение воспользоваться правом на свидетельский иммунитет, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, так как в течение трех лет проживает совместно с Савенко Е. Е. и считает его своим супругом.

Как в данной ситуации поступит следователь? Разъясните принципы охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Задача 5.

По уголовному делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Петрова, повлекшем по неосторожности его смерть, подозреваются Лобов, Ялов и Конев, участвовавшие в драке, в результате которой погиб Петров.

Защитник Лобова разъяснил ему, что если по показаниям участников драки не представится возможным определить, чей удар оказался для Петрова смертельным, то в установлении этого факта не поможет и судебно-медицинская экспертиза. Поэтому все неустранимые сомнения, согласно принципу презумпции невиновности, должны быть истолкованы в пользу каждого из обвиняемых, а ответственность за смерть Петрова не понесет никто.

Верно ли разъяснение защитника в условиях данной задачи? Как законом обеспечивается реализация принципа презумпции невиновности?

Задача 6.

Иванов признан потерпевшим по уголовному делу о совершении на него разбойного нападения на улице.

В ходатайстве, адресованном следователю, Иванов просит не приводить данные о его личности в протоколе предъявления ему для опознания предполагаемого виновного лица, а также обеспечить проведение этого следственного действия в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым. Свою просьбу Иванов мотивирует тем, что он «боится разбойника».

Подлежит ли удовлетворению данное ходатайство? Как законом обеспечивается реализация принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве?

Задача 7.

В процессе расследования уголовного дела по факту разбойного нападения на автозаправочную станцию «Факел», совершенного группой лиц, следователем было дано поручение на установление лиц, совершивших преступление, а также установление места нахождения похищенного имущества. В ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий было установлено лицо, являющееся одним из соучастников нападения, а именно – Листов П. А. Оперуполномоченный уголовного розыска в рапорте

также указал, что по месту жительства Листова П. А. могут находиться предметы и денежные средства, которые были похищены. В связи с тем, что данная информация поступила в ночное время, следователем было вынесено постановление о проведении обыска в жилище, как в случаях, не терпящих отлагательств. Следователь совместно с оперативным уполномоченным уголовного розыска и двоими понятыми постучались в дверь квартиры Листова П. А., однако он отказался открывать дверь, сказав, что это незаконно и необходимо судебное решение. Но следователем было принято решение вскрыть запирающее устройство и произвести обыск незамедлительно, так как Листов П. А. мог уничтожить предметы и ценности, имеющие значение для уголовного дела. После проведения обыска следователь своевременно уведомил прокуратуру и суд о проведенном следственном действии.

Правомерно ли поступил следователь? Какое решение может вынести суд по данному обыску? Было ли допущено нарушение принципов уголовного судопроизводства?

Задача 8.

Группой лиц по предварительному сговору Петров Н. Г. и Шилов К. В. совершили преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ, в чем им и было предъявлено обвинение. Следователем было принято решение об избрании обвиняемым Петрову Н. Г. и Шиллову К. В. меры пресечения.

Учитывая характеризующую информацию, а именно то, что обвиняемый Петров Н. Г. является ранее судимым за совершение аналогичных преступлений, не имеет постоянного места жительства и работы, не женат, состоит на учете в наркологическом диспансере и, будучи допрошенным в качестве обвиняемого, вину в совершении преступления не признал, от дачи показаний отказался, следователь обратился в суд с ходатайством об избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу. А учитывая то, что Шилов К. В. впервые совершил преступление, женат, имеет на иждивении двоих малолетних детей, работает санитаром в медицинском учреждении и, будучи допрошенным в качестве обвиняемого, вину в совершенном преступлении признал, в содеянном раскаялся, то в отношении него избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Адвокат Петрова Н. Г. подал жалобу, в которой указал на нарушение принципа уважения чести и достоинства личности, подчеркивая, что все граждане равны перед законом и судом независимо от каких бы то ни было признаков, в том числе и субъективных характеристик личности, унижающих интересы его подзащитного.

В чем заключается принцип уважения чести и достоинства личности? Правильное ли решение принял следователь?

Задача 9.

В отношении обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, суд Ленинского района города Ростова-на-Дону принял решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, удовлетворив соответствующее ходатайство следователя.

Обвиняемый, будучи не согласным с обвинением и избранной мерой пресечения, подал жалобу в Конституционный Суд Российской Федерации, Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации и следователю, в производстве которого находится уголовное дело.

Кто полномочен расследовать жалобы в уголовном судопроизводстве? В чем заключается право на обжалование процессуальных действий и решений?

Задача 10.

По приговору Советского районного суда Авалиани В. В. осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам и 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком на один год. Предварительное следствие по уголовному делу в отношении Авалиани В. В. проведено на русском языке. Сам же Авалиани В. В. – гражданин Грузии, окончил гимназию в городе Тбилиси и изучал русский язык как иностранный. При допросах в качестве подозреваемого, обвиняемого и подсудимого он отказывался от участия переводчика, указывая, что русским языком владеет хорошо. В действительности же Авалиани В. В. не был назначен переводчик как при проведении следственных действий, так и судебных заседаний.

Адвокатом осужденного Авалиани В. В. подана кассационная жалоба, в которой ходатайствуется об отмене приговора и направ-

лении уголовного дела на новое судебное разбирательство в связи с нарушением уголовно-процессуального законодательства.

Будет ли рассмотрено данное ходатайство адвоката судом кассационной инстанции? Соблюдены ли уголовно-процессуальные права, связанные с языком, на котором ведется судопроизводство? Нарушен ли в данной ситуации принцип языка уголовного судопроизводства?

Задача 11.

Уголовное дело в отношении Крылова Н. Б., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, рассмотрено судом с участием присяжных заседателей. Присяжные заседатели при обсуждении поставленных перед ними вопросов приняли решение о вынесении обвинительного вердикта. Председательствующий после исследования обстоятельств уголовного дела, прений сторон, а также последнего слова Крылова Н. Б. вынес обвинительный приговор, назначив Крылову Н. Б. наказание в виде восьми лет лишения свободы.

Защитник Крылова Н. Б. подал кассационную жалобу в Верховный Суд Российской Федерации с просьбой об отмене приговора, так как в нарушение положений ст. 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации Крылов Н. Б. был признан виновным не приговором суда, а вердиктом присяжных.

Нарушен ли принцип осуществления правосудия только судом? Правомерно ли решение суда?

Задача 12.

Пролетарским районным судом города Ростова-на-Дону Шишкин В. Ф. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, выразившегося в хищении имущества из квартиры Листьева Е. Е. В судебном следствии были допрошены свидетели Федоров К. К., Гербов Ф. Д., Дворов Н. Н. и Нефедов Н. П., которые дали противоречивые показания. Федоров К. К. показал, что поздно ночью 23 августа 2017 года он видел человека, внешне похожего на Шишкина В. Ф., который влез в окно квартиры Листьева Е. Е. Свидетель Гербов Ф. Д. пояснил, что видел, как Шишкин В. Ф. выносил из квартиры Листьева Е. Е. телевизор. Дворов Н. Н. и Нефедов Н. П. дали схожие показания,

в которых они утверждали, что вместе с Шишкиным В. Ф. вечером 23 августа 2017 года уехали на рыбалку в поселок Рассвет Ростовской области, где провели всю ночь, а в город вернулись только вечером 24 августа 2017 года.

Сославшись на показания Федорова К. К. и Гербова Ф. Д., суд постановил обвинительный приговор. О показаниях Дворова Н. Н. и Нефедова Н. П. в приговоре ничего не сказано.

Соответствует ли принципу законности постановленный по делу Шишкина В. Ф. приговор? Какой принцип уголовного судопроизводства был нарушен в данном случае?

ТЕМА 4. УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Задача 1.

Расследуя уголовное дело по обвинению Шапошникова в причинении потерпевшему Моисееву вреда здоровью средней тяжести, дознаватель Норова переквалифицировала действия Шапошникова с ч. 1 ст. 112 на ч. 1 ст. 115 УК РФ и, составив обвинительный акт, направила дело в суд. В суде защитник подсудимого заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с отсутствием в нем заявления потерпевшего.

О каких видах уголовного преследования идет речь? Каким судом должно рассматриваться уголовное дело? Какое решение должен принять суд?

Задача 2.

По заявлению потерпевшей Коньковой следователем было возбуждено уголовное дело об изнасиловании ее гражданином Норовым Х. Т. Однако в ходе расследования потерпевшая написала заявление с просьбой не привлекать Норова к уголовной ответственности, поскольку они решили пожениться, а заявление об изнасиловании она написала, чтобы ускорить принятие решения Норовым, с которым встречалась уже длительное время.

О каком виде уголовного преследования идет речь? Какое решение может быть принято следователем? Возможно ли прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон? Какие последствия могут возникнуть для Коньковой в данной ситуации?

Задача 3.

Белан А. С. подал заявление мировому судье о привлечении к уголовной ответственности 15-летнего Белякова, 16-летнего Пронина и 17-летнего Воробьева, избивших его несовершеннолетнего сына. В судебном разбирательстве принял участие прокурор. Против его участия высказались подсудимые, мотивируя тем, что это дело частного обвинения, где частным обвинителем выступает законный представитель (отец потерпевшего), однако суд отклонил их возражения. В процессе судебного разбирательства стороны пришли к примирению, о чем написали заявление судье, ходатай-

ствуя о прекращении уголовного дела. Прокурор возразил против такого решения.

Проанализируйте предложенную ситуацию. При подготовке ответа ознакомьтесь со ст. 147 и 318 УПК РФ. Имеет ли право прокурор возражать против прекращения уголовного дела? Какое решение должен принять суд?

Задача 4.

В ходе расследования уголовного дела по факту совершения кражи у гражданина Воронова при допросе одного из свидетелей следователь установил обстоятельства, не относящиеся к расследуемому делу, но содержащие данные, указывающие на совершение другого преступления.

Свидетель Каменев показал, что его брат в ночь совершения кражи 18 марта вернулся домой около 3 часов ночи, избитый, с телесными повреждениями, рассказав, что некий Григорьев требовал у него деньги, предлагая защиту его бизнеса. Получив отказ, Григорьев избил его, забрал мобильный телефон марки «Nokia N73» стоимостью 10 740 рублей, ноутбук марки «ASUS» (модель A8S) стоимостью 23 092 рубля, наличные деньги в размере 56 000 рублей. Жертве удалось вырваться. Свидетель Каменев также показал, что брат побоялся подавать заявление в полицию.

К какому виду уголовного преследования относятся сведения, указанные в протоколе допроса? Какое решение должен принять следователь?

Задача 5.

К следователю Ларину поступило заявление от гражданина Корикова, в котором он просил привлечь к уголовной ответственности директора предприятия «Сувенир», гражданина Чистякова, в связи с тем, что тот отказал в приеме на работу его супруге, находящейся на втором месяце беременности, о чем ему сообщила сама супруга. Поскольку она находится в больнице, то написать заявление самостоятельно не может.

О каком виде уголовного преследования идет речь в заявлении? Какое решение может быть принято следователем?

Задача 6.

В ходе судебного разбирательства уголовного дела несовершеннолетний Ивановский примирился с подозреваемым Агеевым, обвинявшимся в причинении ему вреда здоровью средней тяжести.

О каком виде уголовного преследования идет речь? Какое решение должен принять суд? Возможно ли примирение несовершеннолетнего потерпевшего без согласия законного представителя?

Задача 7.

Гражданином Карповым было подано заявление мировому судье о причинении ему легких телесных повреждений неизвестным мужчиной. Данное заявление было возвращено Карпову как несоответствующее требованиям ст. 318 УПК РФ.

О каком виде уголовного преследования идет речь? Правмерно ли решение мирового судьи? Имеются ли иные правовые средства защиты Карпова?

Задача 8.

В дежурную часть отдела полиции № 8 поступило заявление от гражданки Свиридовой о том, что бывший муж ее дочери, гражданин Коростылев, регулярно избивает ее дочь. В результате последнего нападения он причинил ей легкие телесные повреждения. Но поскольку дочь все время прощает бывшего мужа и забирает заявления, она решила сама обратиться в полицию, чтобы привлечь Коростылева к уголовной ответственности.

О каком виде уголовного преследования идет речь в задаче? Какое решение по заявлению должен принять следователь?

Задача 9.

К следователю обратился гражданин Чистяков с просьбой установить и привлечь к ответственности лиц, напавших на него около почты и причинивших ему легкие телесные повреждения. Со слов Чистякова, он является инвалидом первой группы и не может самостоятельно защищать свои права и интересы.

К какому виду уголовного преследования относятся сведения, сообщенные Чистяковым? Какое решение должно быть принято в сложившейся ситуации?

Задача 10.

06 апреля 2018 года, примерно в 05 часов 00 минут, гражданин Исебиа, находясь около подъезда дома № 72 в переулке Курском в городе Ростове-на-Дону, в ходе конфликта с Сусловым А. Н. нанес последнему два удара кулаком в область лица, не причинив вреда здоровью. Затем на почве внезапно возникшего чувства неприязни к Сулову А. Н. и имея умысел на причинение вреда его здоровью, достал из кармана своей куртки складной нож хозяйственно-бытового назначения, которым нанес Сулову А. Н. один удар в область левого подреберья. Данное ранение относится к повреждениям, причиняющим тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни человека.

После этого Исебиа убрал названный нож в карман своей куртки и с места преступления скрылся. Доставленный в больницу Сулов отказался писать заявление в полицию.

Какое решение должно быть принято по данному факту? К какому виду уголовного преследования относится содеянное?

ТЕМА 5. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Задача 1.

Судья районного суда Жукова дала ответ журналисту, задавшему в ходе суда вопрос о поступлении к ней уголовного дела по обвинению Распопова В. В. Она ответила, что это дело ей известно и она избирала фигуранту меру пресечения в виде заключения под стражу, что он совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана, группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере.

В подготовительной части судебного заседания защитник Распопова заявил отвод судье Жуковой.

Есть ли основания для отвода судьи? Кто принимает решение об отводе судьи и в каком порядке?

Задача 2.

Постановлением судьи Советского районного суда помощнику прокурора Советского района Григорову было отказано в допуске к судебному заседанию для участия в качестве государственного обвинителя как не наделенному соответствующими полномочиями. В обоснование своей позиции судья сослался на ч. 5 ст. 37 УПК РФ, согласно которой полномочия прокурора осуществляются прокурорами района, города, их заместителями, приравненными к ним прокурорами и вышестоящими прокурорами.

Законно ли постановление судьи? Как закон трактует понятие «прокурор»?

Задача 3.

Жена арестованного Хакимова З. В. обратилась к судье районного суда Нижинской Г. Г., избравшей Хакимову заключение под стражу, с заявлением о предоставлении ей свидания с мужем, так как ей необходимо решить вопросы о возвращении похищенных вещей и выяснить места их нахождения. Хакимова в заявлении указала, что, хотя еще ведется расследование, потерпевшая уже требует возместить ущерб, а у нее нет денег.

Какое решение должна принять судья в данной ситуации? Каков порядок получения свидания с задержанным и заключенным под стражу по уголовному делу?

Задача 4.

Руководитель следственного отдела, не согласившись с мнением следователя Краснобаева Я. Е., не дал согласие на возбуждение ходатайства перед судом о заключении под стражу обвиняемого Есипенко. Следователь, не получив согласие, самостоятельно направил постановление в суд.

Какое решение должен принять судья? Каков процессуальный порядок рассмотрения судьей поступившего ходатайства?

Задача 5.

В производстве следователя находилось дело по обвинению Богданкевича А. С., который 07 февраля 2018 года, примерно в 14 часов 15 минут, с неустановленным лицом находясь в кафе «Вкусный соблазн» в здании вокзала города Ростова-на-Дону, сидя за соседним с Джурабаевым К. А. и Джурабаевой Е. В. столиком, стали оскорблять вышеуказанных граждан, в том числе нецензурной бранью, относительно принадлежности к узбекской национальности. Затем стеклянной бутылкой из-под пива, то есть применив ее в качестве оружия, Богданкевич А. С. нанес жертвам удары по головам. Затем Богданкевич А. С. и неустановленное следствием лицо похитили принадлежащий потерпевшим чемодан и скрылись.

Следователь дал отдельное поручение о производстве следственных и розыскных действий по выявлению очевидцев преступления и их допросу, установлению личности соучастника, обыска по месту жительства Богданкевича А. С., контролю за его переговорами.

Начальник ОУР отказался выполнить поручение следователя, ссылаясь на то, что такое указание может дать ему только начальник отдела полиции.

Оцените действия указанных должностных лиц. Как должна быть разрешена сложившаяся ситуация? Правомерны ли указания следователя о производстве отдельных следственных действий? Кто и в каком порядке дает разрешение на их производство?

Задача 6.

В производстве следователя находилось дело по обвинению Извозчикова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228-1 УК РФ, который, находясь по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Новая, 8, в ходе проводимого в отношении него ОРМ «проверочная закупка» незаконно сбыл оперуполномоченному Жженову К. А., выступившему в качестве закупщика, сверток с наркотическим средством общей массой 1,72 грамма, то есть в крупном размере. Однако Извозчиков не смог довести преступление до конца по независящим от него обстоятельствам, поскольку был задержан сотрудниками полиции. Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании ему меры пресечения в виде заключения под стражу, но суд отказал, избрав подписку о невыезде.

Оцените сложившуюся ситуацию. Каковы полномочия суда на досудебных стадиях?

Задача 7.

В ходе судебного заседания подсудимый Клишкин заявил ходатайство об отводе судьи, так как ее муж является следователем в отделе, где расследовалось его дело. Это обстоятельство, по мнению подсудимого, косвенно свидетельствует о заинтересованности судьи в деле.

Есть ли основания для отвода судьи? Каким образом должно быть разрешено данное ходатайство? Каков порядок разрешения ходатайства об отводе председательствующего в процессе и государственного обвинителя?

Кто принимает решение об отводе судьи и в каком порядке?

Задача 8.

Следователем Голиковым расследовалось дело по факту убийства гражданина Бейлиса. Потерпевшей по данному уголовному делу была признана супруга погибшего. Следователю поступило письменное ходатайство от родителей погибшего с просьбой о том, чтобы в качестве потерпевших признали их, а не супругу сына, так как к моменту гибели их сын уже более года проживал у сестры, а не с супругой.

Какое решение должен принять следователь в данной ситуации? Каков порядок признания гражданина в качестве потерпевшего по уголовному делу? Кто может быть признан потерпевшим по уголовному делу?

Задача 9.

Студенты одного из ростовских вузов – Каланов, уроженец Республики Узбекистан, и Зуев, гражданин России, учинили пьяный дебош около гостиницы «Ростов», беспричинно оскорбляли прохожих, оказали сопротивление сотрудникам полиции, пытавшимся задержать и доставить их в отдел полиции. По данному факту было возбуждено уголовное дело, а затем задержанным было предъявлено обвинение в хулиганстве и оказании сопротивления представителю власти. Каланов отказался удостоверить своей подписью факт ознакомления с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, так как считает решение о привлечении его к уголовной ответственности по российским законам неправильным, поскольку не является гражданином РФ.

Оцените ситуацию. Могут ли иностранные граждане и лица без гражданства являться участниками уголовно-процессуальных правоотношений?

Задача 10.

В ходе расследования уголовного дела по обвинению Боймирзоевой в совершении разбоя с угрозой применения насилия, опасного для жизни, группой лиц, с применением предметов, используемых в качестве оружия, следователь Карпова не выполнила устное указание руководителя следственного органа об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, ограничившись подпиской о невыезде. Впоследствии Боймирзоева скрылась за пределами РФ.

Оцените действия следователя Карповой и руководителя следственного органа.

Задача 11.

Андреевич А. В., действуя согласованно с Барвинком А. А., с целью хищения чужого имущества группой лиц по предварительному сговору, выследив, когда хозяева ушли из квартиры,

вскрыл замок, проник в квартиру и, собрав ценные вещи на общую сумму 155 457 рублей, вынес данные предметы к выходу из квартиры, приготовив их к последующему выносу из жилища. Однако довести до конца свой умысел на хищение чужого имущества они не смогли, поскольку были задержаны сотрудниками полиции на месте совершения преступления. По данному факту возбуждено уголовное дело.

Может ли кто-либо быть потерпевшим в этом случае? Какие виды вреда влечет за собой признание потерпевшим и каково их содержание?

Задача 12.

Следователь Володин, имея десятилетний опыт работы в качестве эксперта в области баллистики, решил не назначать экспертизу о примененном огнестрельном оружии по уголовному делу, находящемуся в его производстве, так как ему было все понятно. Составив протокол осмотра ПМ, Володин включил в него все выводы, сделанные им по вопросу о применении данного пистолета в ходе совершения преступления.

Правильно ли поступил следователь? Может ли он совмещать функции следователя и эксперта (специалиста) в уголовном деле?

Задача 13.

Районным судом рассматривалось дело по обвинению Власова в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, пунктами «а» и «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Следователь Игнатов, проводивший расследование по делу, был допрошен в качестве свидетеля. После отмены приговора судом апелляционной инстанции дело было возвращено на дополнительное расследование, а следователь Игнатов снова принял дело к своему производству.

Нарушены ли в данном случае нормы УПК РФ? Если нарушены, то какие именно?

Задача 14.

По вызову следователя на допрос в качестве свидетелей явились Бондаренко и Арифудин. Однако следователь в связи с болезнью на работу не пришел, о чем сообщил своему руководителю.

Тот, приняв дело к своему производству, сам допросил свидетелей. После их допроса он принял решение произвести обыск в квартире Булатова, у которого, как показали свидетели, видели похищенные вещи. Проведение обыска и дальнейшее расследование уголовного дела до выздоровления следователя руководитель следственного органа поручил оперуполномоченному.

Какие действия руководителя следственного органа и при каких условиях можно считать правомерными, а какие нет? Раскройте полномочия руководителя следственного органа.

Задача 15.

На почве личных неприязненных отношений, которые возникли в результате спора о границах дачных участков между Мамедовым и Польским, последний поджег дачный домик Мамедова, причинив ему значительный ущерб. В отношении Польского возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 167 УК РФ, а Мамедов признан потерпевшим по делу.

Дом Мамедова был застрахован, и в период расследования страховая компания «Ингосстрах» компенсировала потерпевшему ущерб от пожара. Юрист компании «Ингосстрах» направил следователю заявление с требованием признать ее гражданским истцом по регрессным требованиям к обвиняемому, поскольку потерпевшему ущерб возмещен в полном объеме.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, сославшись на ч. 1 ст. 44 УПК РФ и разъяснив, что гражданским истцом может являться только лицо, которому непосредственно преступлением причинен вред.

Оцените обоснованность требований о признании гражданским истцом и решение следователя. Какие отличия существуют между процессуальным положением потерпевшего и гражданского истца?

Задача 16.

Получив информацию о готовящемся покушении на директора ООО «Стройсервис» Филатова, сотрудники уголовного розыска задержали на месте предполагаемого преступления Арчумаева, у которого обнаружен пистолет марки ТТ, фотография Филатова, листок с записями о времени и месте его передвижений за послед-

ние десять дней, деньги в сумме 120 000 рублей. По данному факту возбуждено уголовное дело и ведется расследование.

Будет ли потерпевший по данному уголовному делу?

Задача 17.

Руководитель следственного органа, считая, что следователем необоснованно, по недостаточно исследованным доказательствам, прекращено уголовное дело в отношении Абасова, подозреваемого в убийстве, в связи с непричастностью его к совершению преступления, отменил постановление о прекращении уголовного дела и дал указание о производстве ряда следственных действий.

Оцените действия руководителя следственного органа. Действовал ли руководитель следственного органа в пределах предоставленных ему полномочий?

Как должен поступить следователь при несогласии с действиями руководителя следственного органа?

Задача 18.

В прокуратуру поступило заявление от адвоката Фадеевой А. П. о незаконном, без достаточных на то оснований, задержании несовершеннолетней Баженовой С. И., которая под угрозой причинения ей физического вреда со стороны несовершеннолетнего Баротова Х. М. пришла в магазин «Пума», расположенный в ТЦ «Атриум», убедившись, что за ней никто не наблюдает, тайно похитила с вешалок четыре футболки «Wn's Stripe Tee» и две спортивные куртки «Wn's Nylon», принадлежащие магазину, а затем, сложив похищенное в заранее приготовленный пакет, не оплатив указанный товар на кассе, Баженова С. И. с похищенным имуществом с места совершения преступления скрылась, а затем передала похищенное Баротову Х. М., причинив магазину материальный ущерб на общую сумму 52 978 рублей.

Как должен поступить прокурор?

Задача 19.

В производстве следователя отдела полиции № 8 находилось дело по обвинению группы несовершеннолетних Аверина В. А., Петрушина М. В., Сафонова В. П., совершивших несколько квартирных краж. Руководитель следственного органа, получив жа-

лобу на незаконные действия следователя, изучил дело и принял следующие решения:

1) отменил постановление следователя об избрании в отношении Аверина В. А. меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении и взял обязательство о явке;

2) в отношении Петрушина М. В. дело прекратил ввиду недостижения им возраста уголовной ответственности;

3) дал устное указание следователю о производстве обыска у родителей и близких родственников обвиняемых с целью обнаружения похищенного имущества;

4) отстранил следователя от расследования и передал дело другому следователю.

Оцените действия и решения руководителя следственного органа.

Задача 20.

Дознаватель, завершив расследование дела по обвинению Ключниковой, представил уголовное дело начальнику органа дознания для утверждения обвинительного акта, который, рассмотрев материалы, дал указание прекратить дело. Не согласившись с указаниями, дознаватель направил дело прокурору без утвержденного обвинительного акта. Прокурор, ознакомившись с материалами уголовного дела, дал указание дознавателю об окончании расследования и направлении дела в суд.

Оцените сложившуюся ситуацию. Какие процессуальные отношения возникают соответственно между прокурором и начальником органа дознания, прокурором и дознавателем, начальником органа дознания и дознавателем?

Задача 21.

Авидзба Г. Х., находясь в помещении кафе «Шоколадница», расположенного по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Садовая, 24, имея преступный умысел, направленный на тайное хищение автомашины марки «Пежо 308», тайно похитил из куртки Сергеева А. М., висевшей на вешалке, ключи с брелоком сигнализации. Затем вышел из кафе на улицу и тайно похитил вышеуказанную автомашину, припаркованную на проезжей части напротив дома № 24, после чего скрылся с места совершения преступления, причинив Сергееву А. М. имущественный ущерб в крупном разме-

ре на сумму 600 000 рублей. А также причинил ущерб на сумму 23 092 рубля гражданке Николаевой С. Н., чей ноутбук торговой марки «ASUS», модель A8S, находился в данном автомобиле.

Кого следователь должен признать потерпевшим по делу? Кто вправе представлять в досудебном и судебном производстве интересы потерпевших?

Задача 22.

Груздев задержан по подозрению в разбойном нападении. Ему было разъяснено право на защитника, после чего Груздев заявил, что в качестве защитника он хочет пригласить своего двоюродного брата Сидорчука, имеющего высшее юридическое образование. Следователь разъяснил, что Сидорчук не может быть допущен защитником по делу на данном этапе расследования.

Оцените ситуацию. Правильно ли решение следователя?

Задача 23.

В судебном заседании подсудимый Судаков заявил, что отказывается от услуг адвоката Рудакова и желает, чтобы его интересы защищал его отец, имеющий высшее юридическое образование. Судья районного суда отказал в удовлетворении ходатайства подсудимого, разъяснив, что лицо, не наделенное статусом адвоката, не может выступать в качестве защитника.

Правильно ли решение судьи? Кто может быть защитником по уголовному делу?

Задача 24.

Несовершеннолетние Гурин, 14 лет, и Ермолин, 13 лет, договорились совершить кражу из квартиры. По дороге они встретили Ревенко, 12 лет, который спросил их о том, чем они занимаются. Они ответили, что гуляют, и он пошел с ними. Подойдя к дому № 14 на улице Стартовой, Гурин и Ермолин попросили Ревенко, чтобы он подождал их около подъезда. Гурин и Ермолин путем подбора ключа открыли дверь, проникли в квартиру и похитили оттуда компьютерную технику и 10 000 рублей. Выйдя из подъезда, они сказали Ревенко, что взяли вещи у двоюродного брата, после чего вместе потратили деньги на кино и сладости.

Определите процессуальный статус Гурина, Ермолина и Ревенко.

Задача 25.

Несовершеннолетние Кривенко и Игнашин на перекрестке улицы Зорге и проспекта Стачки остановили автомобиль «Ниссан», попросив водителя Грибова подвезти их. Подъехав к дому № 39 на улице Малиновского, они напали на водителя и, вытолкнув его из машины, завладели автомобилем. Катаясь по городу, они были замечены сотрудниками ГИБДД. Неоднократным требованиям остановиться они не подчинились и попытались уйти от преследования. На улице Большой Садовой Кривенко, не справившись с управлением, врезался в кирпичную ограду парка Революции. От полученных травм он скончался на месте, а Игнашин с множественными переломами был доставлен в больницу.

В ходе расследования дела потерпевший Грибов заявил ходатайство о признании родителей Кривенко гражданскими ответчиками.

Примите решение по заявленному ходатайству. Дайте понятие гражданского ответчика.

Задача 26.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи вещей и денег из квартиры Авдеева был задержан Волошин, в жилище которого была обнаружена и изъята часть похищенного.

Волошин признался в содеянном и показал, что кражу он совершил совместно с Прилепиным, у которого должны быть компьютер и деньги, и Григорьевым, у которого находится похищенный телевизор.

По судебному решению у названных лиц был произведен обыск, в ходе которого у Прилепина действительно изъяли похищенные компьютер и деньги, а вот у Григорьева ничего не было обнаружено. Прилепин был задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ.

Не имея достаточных оснований для задержания Григорьева, следователь вызвал его и допросил в качестве свидетеля. Григорьев на допросе заявил, что хочет знать, в чем его подозревают, что обыск у него был произведен незаконно, поскольку последний 21 день (кража была совершена 15 дней назад) он находился далеко от города в санатории и вернулся домой только три дня назад. Следователь разъяснил Григорьеву, что его допрашивают в каче-

стве свидетеля, он обязан давать показания, а также будет нести ответственность за дачу ложных показаний. Когда его задержат, тогда и разъяснят, в чем подозревают.

Какovo процессуальное положение Волошина, Прилепина и Григорьева и каковы их процессуальные права? Проанализируйте разьяснения следователя на соответствие уголовно-процессуальному закону.

Задача 27.

Адвокат Жуков стал свидетелем грабежа, совершенного в отношении его знакомого Спицина, который попросил его об оказании ему юридической помощи как потерпевшему в уголовном деле. Между Жуковым и Спициным было заключено соглашение. Однако когда Жуков явился к следователю, в производстве которого находилось данное уголовное дело, следователь отказал в допуске к участию в деле, мотивируя свое решение тем, что он должен быть допрошен в качестве свидетеля по данному делу.

Возможен ли допрос адвоката Жукова в качестве свидетеля по делу Спицина? Вправе ли Жуков быть представителем потерпевшего Спицина по данному делу?

Задача 28.

К гражданину Комарову В. В., работающему адвокатом в юридической консультации, обратилась за юридической помощью соседка Веткина. Она рассказала, что, со слов ее сожителя Абасова, ей известно о совершенных им разбойных нападениях, а также о том, что похищенные вещи он хранит у нее на даче. Кроме того, она сообщила, что боится за свою жизнь и маленького сына и просит совета, как ей поступить.

Можно ли допросить адвоката Комарова в качестве свидетеля? Каковы могут быть статусы Абасова и Веткиной в случае раскрытия фактовых дел?

Задача 29.

Несовершеннолетние Демчук С. В. и Ермолин А. Н., проникнув в квартиру гражданки Петрухиной, похитили мобильный телефон марки «Nokia N73» стоимостью 10 740 рублей, фотокамеру марки «Casio Exilim» стоимостью 17 690 рублей, принадлежащие

потерпевшей. В ходе допроса Петрухина заявила ходатайство о прекращении уголовного дела за примирением с обвиняемыми.

Примите решение по заявленному ходатайству. Перечислите права потерпевшей на досудебных стадиях.

Задача 30.

Гражданин Иванов обвинялся в краже, похищенное он прятал дома. Очевидцем укрытия похищенного стала супруга Иванова. К моментам возбуждения уголовного дела и дальнейшего расследования по нему брак был расторгнут. При допросе Ивановой в качестве свидетеля следователь предупредил ее об ответственности за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний. На возражения Ивановой по поводу того, что она не может свидетельствовать против своих близких, следователь разъяснил, что право свидетельского иммунитета не распространяется на бывших супругов.

Оцените сложившуюся ситуацию. Законны ли действия следователя? Кто обладает правом свидетельского иммунитета?

Задача 31.

Выборнов А. А., Сазонов Г. А и неустановленное следствием лицо совершили покушение на грабеж, то есть умышленные действия, направленные на открытое хищение чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, которые не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам. Свидетелем нападения стал гражданин К., данные о личности которого не были указаны следователем в протоколе допроса, в связи с угрозой его безопасности. По окончании расследования защитник Сазонова Г. А. заявил ходатайство о признании недопустимыми доказательств с участием свидетеля К. как полученных с нарушением закона.

Оцените сложившуюся ситуацию. Соответствовали ли действия следователя требованиям ст. 166 УПК РФ?

Задача 32.

Эксперт ЭКЦ ГУ МВД по Ростовской области Жуков провел судебно-химическую экспертизу по представленным для исследо-

вания наркотическим средствам. Следователь Уваров при проведении очной ставки между обвиняемым и свидетелем пригласил эксперта Жукова поучаствовать в качестве специалиста-криминалиста. При этом при проведении очной ставки Жукову разъяснились права и обязанности специалиста.

Мог ли гражданин Жуков выступить в качестве специалиста по уголовному делу в указанной ситуации?

Задача 33.

На шестилетнего Платона Кравченко, игравшего на детской площадке без присмотра родителей, упали незакрепленные надлежащим образом качели, причинив тяжкий вред здоровью. Возбуждив уголовное дело, следователь Петрачков вынес постановление о признании Платона Кравченко потерпевшим. При этом следователь отказался принимать решение о признании родителей законными представителями, так как они не осуществляли надлежащий уход за ребенком.

Правомерны ли действия следователя? Дайте понятие законного представителя. Кто обязан по закону представлять интересы малолетнего в уголовном судопроизводстве?

Задача 34.

Следователь Филипенко прекратил уголовное дело, возбужденное по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ, по обвинению Верецагина в связи с отсутствием события преступления. Не согласившись с решением следователя, потерпевший Сиренко И. М. обратился к частному детективу для сбора материалов, подтверждающих преступный характер действий Верецагина. Получив необходимые материалы от частного детектива, Сиренко И. М. обратился к прокурору с ходатайством об отмене постановления о прекращении уголовного дела и возобновлении расследования.

Является ли участником уголовного процесса частный детектив? Как следует поступить прокурору в связи с поступившим ходатайством?

Задача 35.

Асланян в процессе распития спиртных напитков, используя незначительный повод, вступил с Закиевым в словесную ссору.

При этом Асланян на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений нанес Закиеву один удар ножом в область грудной клетки, от которого Закиев скончался по дороге в больницу. В ходе следствия Асланян отказался от услуг переводчика, заявив, что хорошо владеет русским языком, так как давно живет в России. Однако по окончании следствия и при ознакомлении с материалами дела заявил ходатайство о предоставлении ему переводчика, указав, что письменная юридическая речь ему не совсем понятна. Пояснил, что, признавая себя виновным, он полагал, что его обвиняют в причинении тяжкого вреда здоровью в состоянии аффекта, а оказалось, что ему вменяют умышленное причинение смерти.

Какое решение должен принять следователь? Дайте понятие переводчика. Каким образом лицо приобретает статус переводчика?

Задача 36.

В ходе расследования дела по обвинению Атауллаева в открытом хищении чужого имущества с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, был произведен обыск по месту его работы. В качестве понятых привлекли главного инженера этого предприятия Невзорова и экономиста Жданович, а также соседку Атауллаева по лестничной площадке.

Оцените действия следователя по привлечению к производству следственных действий понятых. Вправе ли следователь допросить понятых в качестве свидетелей?

Задача 37.

В производстве следователя находилось уголовное дело по обвинению Будакова К. А., который, находясь в состоянии алкогольного опьянения в пивном ресторане, в ходе ссоры на почве внезапно возникших неприязненных отношений после совместного распития спиртных напитков, имея умысел на лишение жизни Виноградова А. С., нанес последнему удар ножом в височную область головы, однако его дальнейшие действия, направленные на причинение смерти, были пресечены менеджером ресторана Сапроновым А. В. Для осмотра места происшествия следователь привлек специалиста-эксперта Косарева, которому впоследствии поручил производ-

ство экспертизы. Ознакомившись с постановлением о назначении экспертизы, Будаков заявил ходатайство об отводе эксперта Косарева, поскольку он уже участвовал в качестве специалиста, кроме того, его жена работает администратором в пивном ресторане, где произошла драка.

Как должно быть разрешено ходатайство? В чем различие между специалистом и экспертом? Каковы их процессуальные права и обязанности?

Задача 38.

Еганян А. Г., являясь первым заместителем генерального директора ОАО «Завод «КиН», совершил мошенничество, то есть хищение чужого имущества путем обмана и злоупотребления доверием, группой лиц по предварительному сговору, с причинением гражданину Максимову М. А. значительного ущерба в особо крупном размере. В ходе расследования Еганян потребовал предоставления ему в качестве переводчика его знакомого Григоряна, так как, хотя он и является гражданином России, русским языком владеет плохо.

Подлежит ли удовлетворению заявленное ходатайство?

Задача 39.

Из здания, занимаемого Московским филиалом компании «Индастриал», была совершена кража десяти компьютеров и видеокамеры, которая принадлежала генеральному директору.

Кого следователь должен признать потерпевшим по делу? Кто вправе представлять в досудебном и судебном производстве интересы потерпевших?

ТЕМА 6. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Задача 1.

В ходе расследования уголовного дела была обнаружена куртка, предположительно принадлежащая обвиняемому. Во время беседы с оперативным сотрудником гражданка Зайцева, которая, возможно, могла опознать эту куртку, сообщила, что может узнать ее по характерной заплате. Непосредственно перед началом опознания Зайцева не была допрошена о характерных признаках, по которым она будет опознавать куртку. Допрос Зайцевой был осуществлен после опознания куртки. Защитник обвиняемого заявил ходатайство о признании недопустимым протокола предъявления для опознания ввиду нарушения процессуального порядка его проведения.

Нарушен ли процессуальный порядок предъявления для опознания? Является ли данное доказательство допустимым? Должен ли суд принимать во внимание показания Зайцевой о характерных особенностях куртки?

Задача 2.

В городском парке города Ростова-на-Дону было совершено разбойное нападение. На место совершения преступления выехала оперативная группа ближайшего отдела полиции. Произведя осмотр местности, не входящей в пределы места преступления, один из сотрудников полиции обнаружил пистолет и передал его следователю.

Будет ли пистолет являться доказательством по уголовному делу? Каким образом он может быть приобщен к уголовному делу?

Задача 3.

Следственным подразделением отдела полиции № 8 города Ростова-на-Дону было возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Лопырева по факту умышленного причинения тяжкого вреда здоровью. Потерпевший Родионов указал на гражданина Лопырева как на лицо, совершившее данное преступление. Лопырев отверг свою причастность, указав, что в это время он находился на работе. Следователь предложил Лопыреву предоставить

доказательства его нахождения на работе, предоставить справку об этом и письменные подтверждения очевидцев.

Правомерно ли поступил следователь? На ком лежит обязанность доказывания по уголовным делам?

Задача 4.

В отеле «Амакс» из номера 131 совершена кража личных вещей, принадлежащих гражданину Мартынову. Следователь допросил в качестве свидетеля горничную первого этажа Прокопенко. В ходе допроса она пояснила, что, со слов жильцов отеля, ей стало известно, что кто-то из них видел, как из номера Мартынова ночью с похищенными вещами выходила буфетчица Ростовцева. Однако указать источник своей осведомленности Прокопенко не смогла.

Дайте оценку показаниям Прокопенко. Какими свойствами должны обладать доказательства?

Задача 5.

Защитник обвиняемого адвокат Доронина опросила очевидца преступления гражданина Кузьменко, выезжающего на постоянное место жительства во Францию, с его согласия, о чем составила протокол. Данный протокол был представлен следователю для приобщения к материалам уголовного дела.

Является ли данный протокол доказательством по уголовному делу? Какие требования предъявляются к доказательствам в уголовном процессе?

Задача 6.

Следователь вызвал на допрос несовершеннолетнего Молочкина, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ. Вместе с ним на допрос явились педагог из школы и мать Молочкина, признанная его законным представителем. В их присутствии Молочкин отказался от защитника, мотивировав это тем, что не нуждается в защите со стороны адвоката, а его интересы будут защищать мать и педагог. Последние против этого не возражали. Отказ от защитника был принят и следователем.

На судебном заседании Молочкин отказался от данных на этом допросе показаний, ничем не мотивировав отказ.

Будут ли показания Молочкина, данные им в ходе этого допроса, доказательством по уголовному делу? Какие доказательства в уголовном процессе признаются недопустимыми?

Задача 7.

Допрошенный в качестве обвиняемого Москитов признал свою вину в совершении разбоя, в содеянном раскаялся. Однако фактические данные, характеризующие время, способ совершения преступления, данные потерпевшего и похищенные ценности им указаны не были.

Имеют ли показания Москитова доказательственное значение?

Задача 8.

Следователем следственного отдела было возбуждено уголовное дело в отношении главного бухгалтера Цветовой по факту уклонения от уплаты налогов ООО «Рекорд». В ходе расследования преступления следователем из компьютера, находящегося в офисе, была извлечена информация, имеющая значение для расследования данного уголовного дела. Сведения были переписаны на электронный носитель – диск.

Будет ли данный диск являться доказательством по уголовному делу? При каких условиях и в каком качестве данный диск может быть приобщен к материалам уголовного дела?

Задача 9.

Следователем следственного отдела было возбуждено уголовное дело в отношении Арпаева, который на почве личных неприязненных отношений ударил в лицо своего соседа по подъезду Решетова и сломал ему челюсть. По уголовному делу было проведено расследование, в ходе которого установлено следующее:

а) обвиняемый Арпаев признал себя виновным и подробно рассказал, при каких обстоятельствах нанес телесные повреждения Решетову;

б) свидетель Соловьев показал, что видел потерпевшего с распухшей щекой на следующий день после избиения;

в) свидетель Якунин показал, что потерпевший Решетов рассказывал ему, что был избит Арпаевым, в результате чего у него сломана челюсть;

г) согласно заключению эксперта у Решетова закрытый перелом нижней челюсти справа. Данный вред здоровью относится к категории средней тяжести.

Классифицируйте каждое из приведенных доказательств.

Задача 10.

Кошкин был привлечен к уголовной ответственности по факту хищения материальных ценностей из магазина «Аленка». В уголовном деле по обвинению Кошкина в хищении, наряду с другими документами, имелись:

- 1) акт ревизии, в соответствии с которым в магазине «Аленка» была установлена недостача материальных ценностей на общую сумму 37 тысяч рублей;
- 2) протокол обыска в квартире Кошкина;
- 3) расписка Петрова о получении от Кошкина денег, обнаруженная при обыске;
- 4) накладные на получение товаров со следами подделок;
- 5) сберегательная книжка на имя Конева с вкладом 37 тысяч рублей, обнаруженная при обыске;
- 6) справка о наличии у Кошкина судимости;
- 7) рапорт оперуполномоченного о том, что не представилось возможным установить лиц, которым Кошкин сбыв часть похищенного товара;
- 8) положительная характеристика на Кошкина по месту жительства;
- 9) протокол допроса жены Кошкина об обстоятельствах совершения супругом преступления.

Являются ли перечисленные документы доказательствами? К каким видам доказательств они относятся?

Задача 11.

В материалах уголовного дела имеются:

- а) объяснение гражданина Сидорова, данное им участковому уполномоченному полиции в связи с совершением административного правонарушения (квартирной кражи), в котором он также признался;
- б) протокол явки с повинной;
- в) письмо Сидорова родственнику, написанное до возбужде-

ния уголовного дела о краже, в котором сообщались сведения о данном преступлении;

- г) протокол допроса Сидорова в качестве подозреваемого;
- д) протокол очной ставки подозреваемого и свидетеля;
- е) протокол предъявления подозреваемому вещественных доказательств;
- ж) аудиозапись допроса подозреваемого;
- з) аудиозапись опроса Сидорова оперуполномоченным, произведенная негласно сразу после доставления в дежурную часть отдела полиции.

Какие из названных сведений содержат показания как самостоятельный вид доказательств? Являются ли доказательствами (и какого вида) остальные сведения?

Задача 12.

В качестве свидетеля по уголовному делу в суде выступал десятилетний Карпухин. Защитник обвиняемого заявил, что показания Карпухина не могут считаться достоверными, поскольку ребенок не в состоянии правильно воспринять и оценить все происходящее.

Верно ли заявление защитника обвиняемого? Что такое «достоверность доказательств»?

Задача 13.

Следователь, прибыв на место происшествия в составе следственно-оперативной группы, осмотрел с участием эксперта жилой дом, из которого была совершена кража. В ходе осмотра на разбитых стеклах окна он обнаружил следы пальцев рук. Оперативный уполномоченный уголовного розыска опросил соседей. Кинолог применил разыскную собаку, которая взяла след, прошла по нему около 500 метров, но, дойдя до оживленной транспортной магистрали, потеряла его.

Как должны быть закреплены полученные фактические данные, чтобы они приобрели доказательственное значение?

Задача 14.

Норкин, будучи допрошенным в качестве свидетеля по делу об изнасиловании Астаповой, негативно высказался о личности

потерпевшей, указав на неблагоприятные факты ее биографии и сомнительный моральный облик. Однако представитель Астаповой заявил ходатайство о признании показаний Норкина недопустимыми, заявив, что это не имеет никакого отношения к рассматриваемому уголовному делу.

Подлежит ли ходатайство удовлетворению? Что входит в предмет доказывания по уголовному делу?

Задача 15.

Гражданин Юфимцев, управляя автомобилем «Мазда 6» в нетрезвом состоянии, не справился с управлением, выехал на пешеходную часть улицы и совершил наезд на киоск «Росдонпечать». При расследовании уголовного дела в отношении Юфимцева следователем точно не был установлен размер вреда, причиненного владельцам киоска. Предположительно было установлено, что он составляет более 150 тысяч рублей. Юфимцеву было предъявлено обвинение, впоследствии уголовное дело направлено в суд.

Оцените действия следователя. Можно ли считать, что все обстоятельства, подлежащие доказыванию по данному уголовному делу, установлены и имеют все основания для направления уголовного дела в суд?

Задача 16.

Следователь Чернов, расследуя дело о нарушении правил дорожного движения, повлекшем гибель Сидорова, усомнился в правильности показаний свидетеля Пугачева, который якобы с большого расстояния в сумерках видел детали происшествия и номер автомашины, сбившей Сидорова. Следователь Чернов направил в отделение гидрометеослужбы запрос, на который была предоставлена справка, содержащая сведения о времени захода солнца, температуре воздуха, облачности, осадках во время ДТП.

Можно ли считать эту справку доказательством по делу с учетом определения доказательства, сформулированного в УПК РФ?

Задача 17.

В рамках судебного разбирательства по уголовному делу в отношении Быстрова в качестве доказательства был представлен

протокол обыска в его квартире. Обыск осуществлялся по постановлению следователя, однако суд в порядке ч. 5 ст. 165 УПК РФ признал данное действие законным.

Защитник подсудимого адвокат Григорьев заявил, что протокол обыска не может быть признан доказательством по данному уголовному делу, поскольку в нем отсутствуют время окончания обыска и подпись одного из понятых.

Будет ли этот протокол являться доказательством по данному уголовному делу? Перечислите свойства доказательств.

Задача 18.

Доронин и Ключев в течение года совершили несколько краж частей и деталей автомашин, принадлежащих на праве личной собственности гражданам Ростовской области, используя при этом свои автомашины для поездки к месту краж, доставки туда автогенного аппарата и перевозки похищенного.

Какие предметы могут быть приобщены к делу в качестве вещественных доказательств? Какие меры могут быть приняты в отношении вещественных доказательств при разрешении уголовного дела?

Задача 19.

В отдел полиции № 8 города Ростова-на-Дону обратилась гражданка Томина с заявлением о том, что двое неизвестных преступников ворвались в ее дом и, угрожая ножом, похитили принадлежащие ей золотые изделия, деньги, ноутбук, норковую шубу и картину. В ходе осмотра места происшествия следователь изъял документы на ноутбук Томиной, а также фотографию, где она была изображена в похищенной шубе. По прибытии в отдел полиции следователь осмотрел изъятое, вынес постановление о приобщении документов на ноутбук, фотографии, а также похищенных предметов к материалам дела в качестве вещественных доказательств. После выполнения указанных действий следователь возбудил уголовное дело.

Через пять дней были задержаны Лопырев и Гришин, которые сознались в совершении разбойного нападения на квартиру Томиной. В результате обыска по месту жительства одного из них были изъяты золотые цепочка и кольцо, ноутбук, норковая шуба

и картина, впоследствии опознанные потерпевшей, а также нож и деньги в сумме 55 тысяч рублей. Изъятые были подробно описаны в протоколе произведенного следственного действия.

Учитывая, что шуба является единственной верхней зимней одеждой потерпевшей, следователь передал ее Томиной под расписку. Золотую цепочку и кольцо следователь поместил в сейф, картину – в комнату хранения вещественных доказательств, ноутбук – в кабинет начальника следственного отдела. Изъятый нож, которым преступники угрожали Томиной, был приобщен к делу в качестве вещественного доказательства и направлен на криминалистическую экспертизу, согласно результатам которой он не был признан холодным оружием. Учитывая последнее обстоятельство, следователь отменил вынесенное постановление о приобщении к делу ножа в качестве вещественного доказательства.

Какие нарушения уголовно-процессуального законодательства допустил следователь при работе с вещественными доказательствами? Укажите меры, которые следует принять в отношении каждого доказательства после разрешения данного уголовного дела в суде.

Задача 20.

Гражданин Котов совершил открытое хищение куртки у потерпевшего Гаева. Следователь в обоснование его вины сослался на показания потерпевшего и свидетеля (матери потерпевшего). Потерпевший Гаев подробно объяснил суть произошедшего. Мать Гаева дала показания, что со слов сына она узнала, что куртку похитил Котов. Однако сам Котов отрицал свою причастность к хищению куртки. Следователь посчитал собранные доказательства достаточными и направил дело в суд. Суд вынес оправдательный приговор, признав непричастность Котова к преступлению.

Какие доказательства могли быть собраны по данному делу, чтобы их было достаточно для признания Котова виновным?

Задача 21.

По делу об убийстве Незлобина требовалось допросить лечащего врача обвиняемого. Однако врач-нейрохирург Морозов отказался явиться для дачи показаний, сославшись на врачебную тайну.

Дайте определение свидетельского иммунитета. Может ли врач отказаться давать показания в отношении своего пациента? Где содержится норма о врачебной тайне?

Задача 22.

«Полицейский патруль подобрал на улице пьяного. У него на плече сидел большой попугай. Обоих доставили в участок. Человек не мог вразумительно ответить ни на один вопрос. В дело вмешалась птица. Она четко ответила на все вопросы: имя? – Джакоб. Возраст? – 10 лет. Место жительства? – зоомагазин «Херта». Позже выяснилось, что Джакоб – одна из тринадцати птиц, похищенных несколько дней назад из магазина и стоивших две тысячи долларов» (Горьковская правда. 1979. 25 марта).

Являются ли звуки, произнесенные попугаем, доказательством? Если являются, то каким источником доказательств? Каков рациональный способ фиксации и дальнейшего использования информации, полученной от попугая?

Задача 23.

Органами предварительного следствия было возбуждено уголовное дело в отношении гражданина Коробова по факту совершения им разбоя при следующих обстоятельствах: 14 мая около 23:00 Коробов явился в квартиру к своей родственнице Симаковой и с целью завладения ценностями нанес ей удары по голове деревянной палкой. Затем он обыскал дом, взял обнаруженные под скатертью на столе 15 000 рублей и на принадлежащей ему автомашине скрылся с места происшествия.

Органами следствия в обоснование вывода о виновности Коробова положены его показания на предварительном следствии, в которых он признавал себя виновным в совершении преступлений. Данные показания, по мнению следствия, объективно подтверждаются протоколом проверки показаний на месте, показаниями ряда свидетелей, заключениями экспертов.

На судебном заседании Коробов отказался от ранее данных показаний и стал утверждать, что дал их вынужденно, в результате применения к нему незаконных методов следствия. В день происшествия у Симаковой не был, а находился в Неклиновском районе Ростовской области, куда на автомашине отвозил своего

друга Сергея с его матерью и сестрой, а также девушку по имени Екатерина. Вернулся в город Ростов-на-Дону в 2 часа ночи.

Каково значение показаний обвиняемого, который признает свою вину? Может ли суд ссылаться в приговоре на показания обвиняемого, данные на предварительном следствии, если в суде он от них отказался? Какие действия должны быть приняты для проверки заявления Коробова об алиби?

Задача 24.

20 апреля 2018 года Жалову было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью Качалова, повлекшего его смерть, совершенное при следующих обстоятельствах.

14 октября 2017 года около 19:00 в квартире Качалова собрались трое мужчин: сам Качалов, Жалов и Сарматов. Во время совместного распития спиртных напитков между Жаловым и Качаловым возникла ссора, в процессе которой Жалов нанес Качалову удар кулаком в лицо, от чего тот упал, ударился затылком о бетонный пол и потерял сознание. Когда Качалов очнулся, Жалов еще раз ударил его ногой по голове и ушел. За происходящим наблюдал Сарматов, который не принимал участия в конфликте. После ухода Жалова Сарматов, находившийся в средней степени алкогольного опьянения, позвонил сестре Качалова, сообщил ей о случившемся и ушел домой. Сестра приехала к Качалову только в 3:30 утра и сразу вызвала медиков.

15 октября 2017 года потерпевший с диагнозом «черепно-мозговая травма и ушиб головного мозга» был доставлен в больницу, где скончался 17 октября. В ходе следствия и на суде Жалов признал себя виновным в инкриминируемом преступлении.

Перечислите доказательства, которые должны быть собраны по данному делу.

Задача 25.

По уголовному делу об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью потерпевшего Изотова были собраны следующие доказательства:

– показания потерпевшего, пояснившего, при каких обстоятельствах обвиняемый неоднократно его ударил;

- показания обвиняемого, не отрицавшего факта причинения им потерпевшему телесных повреждений;
- акт судебно-медицинского освидетельствования;
- показания специалиста Колосович – врача, производившего освидетельствование потерпевшего и подтвердившего свой вывод о наличии на теле потерпевшего на момент освидетельствования соответствующих повреждений.

Обладает ли система всех собранных по данному уголовному делу и перечисленных в условиях задачи доказательств качеством достаточности для разрешения уголовного дела?

Задача 26.

На лекции по дисциплине «Мировая экономика» между двумя студентами седьмого ряда завязалась драка. В ходе драки Туполев причинил Котову вред здоровью средней тяжести. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Туполева о допросе двух студентов, сидевших в девятом ряду и видевших, что Котов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших в 1 и 10 рядах и указавших, что драку инициировал Туполев.

Обоснован ли отказ следователя? Скольких очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовали 59 человек? Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу?

Задача 27.

Органами предварительного расследования Казахов был обвинен в незаконном приобретении, хранении, перевозке наркотических средств без цели сбыта в крупном размере, то есть преступлении, предусмотренном ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Согласно обвинительному заключению Казахов в неустановленные следствием дату и время, у неустановленного лица, в неустановленном месте незаконно приобрел наркотическое средство – смесь, содержащую дезоморфин, с постоянной массой высушенного остатка не менее 0,446 г, которое стал незаконно хранить при себе без цели сбыта в левом боковом кармане спортивных брюк.

15.05.2018 в 10:30 Казахов, находясь около дома № 22 на проспекте Коммунистическом в городе Ростове-на-Дону, был задер-

жан сотрудниками полиции по подозрению в совершении административного правонарушения. Затем его доставили в отдел полиции № 8 УМВД России по городу Ростову-на-Дону, где в помещении дежурной части в ходе личного досмотра в левом боковом кармане его брюк был обнаружен и изъят медицинский шприц с жидкостью коричневого цвета. Согласно заключению эксперта она содержит наркотическое средство – дезоморфин. Масса высушенного остатка – 0,446 г.

Была ли достигнута цель доказывания органами, осуществлявшими предварительное расследование? Нужно ли устанавливать все признаки расследуемого события? Каков характер истины, устанавливаемой в уголовном процессе?

Задача 28.

У гражданина Мамонтова, задержанного по подозрению в совершении карманной кражи у гражданина Свиридова, при личном обыске было изъято следующее:

- справка об освобождении Мамонтова из мест лишения свободы;
- паспорт и охотничий билет Свиридова;
- охотничий нож.

Классифицируйте изъятые у Мамонтова предметы по видам доказательств.

Задача 29.

Курсант третьего курса очной формы обучения представил на кафедре уголовного процесса отчет по учебной практике, в котором среди прочей проделанной работы было указано следующее:

1) 5 июля 2018 года проводил допрос свидетеля Ивановой К. С. по делу Фролова И. Д., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ;

2) 10 июля 2018 года участвовал в качестве понятого при производстве обыска в квартире Новиковой Ю. В.

Оцените с точки зрения положений уголовно-процессуального закона работу, проделанную курсантом.

Задача 30.

Гражданин Гусев, выйдя в 22:00 на балкон своего дома, чтобы покурить, увидел, как на балкон соседнего дома с крыши на альпи-

нистском снаряжении спускаются два человека. Гусев решил, что это хозяева квартиры, потерявшие ключи, вызвали специалистов. Он взял домашнюю видеокамеру и начал снимать, надеясь запечатлеть интересные кадры, чтобы впоследствии выложить запись на видеохостинг «YouTube». На следующий день он случайно узнал, что в соседнем доме на девятом этаже произошло ограбление квартиры. Поняв, что в действительности произошло, Гусев принес запись следователю.

Будет ли являться видеозапись, сделанная Гусевым, доказательством по делу? Если да, то какие процессуальные действия необходимо для этого произвести? К какому виду доказательств ее следует отнести?

Задача 31.

Потерпевший Потемкин, будучи допрошенным в больнице, показал, что телесные повреждения ему были причинены высоким мужчиной спортивного телосложения, одетым в черную майку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и голос показался знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице потерпевший от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные в качестве свидетелей лечащий врач и медсестра показали, что перед смертью Потемкин сказал: «Я вспомнил голос. Это был Сафаров».

Классифицируйте полученные по делу показания.

Задача 32.

17 января Борисов был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ по подозрению в совершении разбойного нападения. В тот же день в доме, где он проживал, был проведен обыск. 6 февраля Борисов, будучи допрошенным в качестве обвиняемого, признался в незаконном хранении обреза в доме своей бабушки, а также указал место его хранения, фактически выдал обрез правоохранителям. 7 февраля следователь изъял в указанном Борисовым месте обрез охотничьего ружья.

Что следует понимать под источником доказательств? Назовите виды доказательств, имеющиеся в данной ситуации. Есть ли среди них оправдательные доказательства?

Задача 33.

Гражданин Волков, являющийся родным братом обвиняемого, был допрошен по уголовному делу в качестве свидетеля. Следователь перед допросом не разъяснил Волкову положения ст. 51 Конституции РФ. На предварительном слушании защитник заявил ходатайство о признании показаний Волкова недопустимым доказательством и исключении их целиком из материалов уголовного дела. Прокурор выступил против этого, указав, что показания Волкова должны быть признаны недопустимыми только в части, касающейся ответов на вопросы о причастности к преступлению его самого, его брата и других близких родственников. Иные сведения, которые содержатся в его показаниях, Волков обязан был сообщить следователю в любом случае, поэтому в этой части они могут быть использованы как доказательства.

Разрешите возникший спор. Что Вы знаете о правилах «чая и чернил» и «разбитого зеркала»?

Задача 34.

В протоколе обыска, составленном следователем Садовниковым, отсутствовали подписи понятого Фомина. Другой понятой протокол подписал.

Возможно ли устранение допущенного нарушения процессуальным путем, если в протоколе содержатся анкетные данные Садовникова? Как должен поступить следователь, если будет установлено, что Садовников после производства обыска скончался?

Задача 35.

В уголовном деле по обвинению Степанова в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) допроса Степанова;
- 3) осмотра телевизора;
- 4) опознания телевизора потерпевшей;
- 5) допроса потерпевшей;
- 6) очной ставки между Степановым и потерпевшей.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоя-

ятельному источнику доказательств, указанному в п. 5 ч. 2 ст. 74 УПК РФ? К какому виду доказательств – личным или вещественным – относятся эти протоколы?

Задача 36.

В уголовном деле в отношении Гусева наряду с другими имелись следующие документы:

- 1) протокол задержания Гусева в порядке ст. 91 УПК РФ;
- 2) объяснение очевидца Иванова, полученное в результате его опроса защитником в порядке ч. 3 ст. 86 УПК РФ;
- 3) протокол допроса Гусева в качестве подозреваемого;
- 4) объяснение очевидца Сидорова, полученное оперативным работником до возбуждения уголовного дела;
- 5) характеристика на Гусева с места работы;
- 6) справка об отсутствии у Гусева судимости;
- 7) протокол осмотра места происшествия;
- 8) паспорт Гусева;
- 9) справка из метеослужбы о погоде;
- 10) акт ревизии (документальной проверки);
- 11) фотоснимки, сделанные следователем в процессе производства проверки показаний на месте.

Какие из перечисленных документов относятся к «иным документам» как к самостоятельному источнику доказательств, предусмотренному п. 6 ч. 2 ст. 74 УПК РФ? Смоделируйте ситуации, когда отобранные Вами документы будут относиться не к «иным документам», а к вещественным доказательствам.

Задача 37.

Допрошенный по делу обвиняемого Потемкина свидетель Черепанов, бывший очевидцем преступления, заявил, что у него сложилось впечатление о том, что обвиняемый Потемкин был знаком со свидетелем Марченко, который, возможно, является не свидетелем, а соучастником преступления. Однако объяснить, откуда у него возникло данное предположение, не смог.

Будут ли показания Черепанова иметь доказательственное значение?

ТЕМА 7. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Задача 1.

Гражданин совершил открытое хищение имущества у Ивановой Е. А. в кафе «Дождь», после чего был задержан сотрудниками патрульно-постовой службы полиции № 7 УМВД России по городу Ростову-на-Дону. При составлении протокола задержания гражданин представился как Федотов Петр Иванович 22 ноября 1981 года рождения, уроженец города Брянска, проживающий по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Ильича, 26. Документов, удостоверяющих личность, при нем обнаружено не было. Федотову П. И. был назначен защитник, затем задержанного допросили в качестве подозреваемого, поместили в ИВС УМВД России по городу Ростову-на-Дону. Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, рассмотрев которое судья принял решение о продлении срока содержания под стражей до 72 часов с целью установления личности задержанного. После дактилоскопирования Федотова П. И. было установлено, что данный гражданин является Пешковым Федором Игнатьевичем 8 января 1980 года рождения, проживающим по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Ильича, 20. Ранее он уже был судим за аналогичные преступления.

Какие нормы уголовного судопроизводства были нарушены сотрудниками отдела полиции № 7 УМВД России по городу Ростову-на-Дону? Укажите, какие действия должен предпринять следователь при установлении личности задержанного?

Задача 2.

15 января 2018 года в отношении Печенкина Н. Р. с целью хищения имущества было совершено разбойное нападение с причинением тяжкого вреда здоровью, после чего Печенкин Н. Р. находился в коме. 17 января 2018 года сотрудниками ОУР УМВД России по городу Томску был задержан Воробьев П. Ш., который вину в совершенном преступлении не признал. Однако следователь при составлении протокола задержания внес информацию о том, что на Воробьева П. Ш. как на лицо, совершившее преступление, указали очевидцы. Но данные очевидцы не были допрошены, как и не было проведено опознание с их участием. Суд вынес

постановление об избрании Воробьеву П. Ш. меры пресечения в виде заключения под стражу и с 19 января 2018 года последний находился в СИЗО № 3 города Томска. 25 февраля 2018 года состояние здоровья Печенкина Н. Р. улучшилось и он смог принять участие в следственном действии – опознании, по результатам которого Печенкин Н. Р. не указал на Воробьева П. Ш. как на лицо, совершившее преступление.

Правомерно ли поступил следователь, указав вышеназванное основание? Какое решение должен вынести следователь после проведения опознания с участием Печенкина Н. Р. и Воробьева П. Ш.?

Задача 3.

На территории Целинского района Ростовской области совершено преступление, а именно – тайное хищение чужого имущества с незаконным проникновением в жилище. В ходе дежурных суток Филатов В. Г. обратился в дежурную часть и признался в совершенном преступлении, при этом выдал похищенное им имущество. От начальника ОМВД России по Целинскому району Ростовской области поступило указание следователю о незамедлительном задержании Филатова В. Г., причем как основание для задержания указывалась только тяжесть совершенного преступления.

Какое решение должен принять следователь? Имеются ли основания для задержания Филатова В. Г.? Может ли начальник органа дознания давать указания следователю о применении мер принуждения?

Задача 4.

К мировому судье судебного участка № 4 Ленинского района г. Ростова-на-Дону обратилась Листьева Е. К. с заявлением о том, что ее сожитель Майский П. Г. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 116 УК РФ, то есть нанес ей побои, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий. К заявлению ею были приложены справки из больницы скорой медицинской помощи города Ростова-на-Дону. Судья Миротворцев С. С. возбудил уголовное дело по заявлению Листьевой Е. К. и дал поручение своей помощнице вызвать на судебное заседание Майского П. Г. повесткой. Майский П. Г., получив повестку, проигнорировал ее, посчитав, что Листьева Е. К. лукавит и побои были не так серьезны. Получив вторую повестку,

Майский П. Г. поступил аналогично. Судья Миротворцев С. С. вынес постановление о задержании Майского Е. Г. по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ, и приводе его в зал судебного заседания.

Возможно ли задержание подозреваемых судьей? Имеются ли основания для задержания Майского П. Г.?

Задача 5.

Подозреваемый в совершении тяжкого преступления Беркутов П. П. был задержан в соответствии со статьями 91, 92 УПК РФ. Ввиду отдаленности места совершения преступления от места производства предварительного расследования собрать достаточное количество доказательств вины Беркутова П. П. в течение 48 часов не представилось возможным. В связи с этим следователь не успел обратиться в суд с ходатайством об избрании Беркутову П. П. меры пресечения в виде заключения под стражу. Начальником ИВС города Воркуты Беркутов П. П. был освобожден, а позднее скрылся от следствия и был объявлен в розыск.

Сотрудники ОУР задержали Беркутова П. П. и передали следователю, в производстве которого находилось уголовное дело, в субботу, 8 мая, в 23:00. При очевидной невозможности немедленно инициировать процедуру избрания меры пресечения следователь вновь задержал Беркутова П. П. в соответствии со статьями 91, 92 УПК РФ.

Назовите основания задержания подозреваемого. Оцените действия следователя, какие меры были бы Вами приняты в подобной ситуации?

Задача 6.

Подозреваемый Шапкин А. П. спустя два часа с момента его доставления в орган дознания попросил дознавателя о телефонном звонке своей матери, чтобы сообщить ей о своем месте нахождения. Дознаватель разъяснил подозреваемому Шапкину А. П., что такой звонок он вправе осуществить, однако телефонный аппарат он может попросить у своего защитника, а дознаватель данный факт фиксирует в протоколе задержания.

Каким участником уголовного судопроизводства должно осуществляться фактически право на телефонный звонок при задержании? Каким образом происходит фиксация отказа подозреваемого от телефонного звонка?

Задача 7.

Белова А. В. была задержана сотрудниками полиции за совершение преступления, предусмотренного п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. При допросе в качестве подозреваемой отказалась от дачи показаний, однако во время проведения судебного заседания сообщила суду, что в качестве иждивенцев имеет троих малолетних детей, которые в настоящий момент находятся в квартире без присмотра, а она является сиротой и матерью-одиночкой.

Может ли следователь на судебном заседании изменить свое ходатайство об избрании меры пресечения, не связанной с заключением под стражу? Какие меры принимаются в отношении детей, остающихся без родителей в связи с избранием меры пресечения в виде заключения под стражу?

Задача 8.

За совершение разбойного нападения группой лиц по предварительному сговору был задержан и доставлен в отдел полиции несовершеннолетний, который отказался называть свои фамилию, имя, отчество, адрес проживания. Документов, удостоверяющих его личность, при нем не было, также он отказался от телефонного звонка в целях уведомления родителей о своем задержании. При составлении протокола задержания у следователя возникла проблема внесения данных о личности задержанного, также следователь не смог уведомить никого из родителей о факте задержания.

Как должен поступить следователь в данной ситуации? Возможно ли задержание несовершеннолетних?

Задача 9.

Пичугин, подозреваемый в совершении разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, был задержан в момент совершения преступления и помещен в ИВС. По истечении двух суток с момента задержания данных, достаточных для предъявления ему обвинения, собрано не было.

Раскройте основания, условия и мотивы задержания лица по подозрению в совершении преступления. Как должен поступить следователь?

Задача 10.

Богданов В. В. подозревается в хранении наркотических средств. Дознавателем составлен протокол задержания, однако подозреваемый до судебного заседания находился в отделе полиции. В суд он был доставлен не сотрудниками конвойной службы, а оперуполномоченными уголовного розыска, которые проводили с его участием следственные действия без разрешения дознавателя, о чем последний узнал только в зале суда.

Возможно ли проведение следственных действий с задержанным без разрешения должностного лица, вынесшего данное решение?

Задача 11.

Укажите, какой период времени засчитывается в срок содержания под стражей?

1) время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого;

2) время нахождения лица под подпиской о невыезде;

3) время домашнего ареста;

4) время нахождения подозреваемого под наблюдением командования воинской части;

5) время принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях;

6) время принудительного нахождения в медицинской организации, оказывающей психиатрическую помощь в стационарных условиях;

7) время с момента возбуждения уголовного дела в отношении лица;

8) время со дня внесения подозреваемым на стадии предварительного расследования в орган, в производстве которого находится уголовное дело, имущества в виде денег и ценностей в целях обеспечения явки подозреваемого к следователю;

9) время с момента привода подозреваемого к следователю (дознавателю) для участия в проведении следственных действий в случае неявки по вызову без уважительных причин подозреваемого, обвиняемого;

10) время, в течение которого лицо содержалось под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче его РФ в соответствии со ст. 460 УПК РФ.

Задача 12.

В производстве Советского межрайонного следственного отдела СУ СК России по Ростовской области находится уголовное дело в отношении Голубева И. И., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 105 УК РФ. 25 декабря 2017 года судья Ростовского областного суда продлил обвиняемому Голубеву И. И. срок содержания под стражей на три месяца 00 суток, а всего до 15 месяцев 00 суток, то есть до 25 февраля 2018 года включительно. При проведении судебного заседания участвовали обвиняемый Голубев И. И., следователь, в производстве которого находится уголовное дело, заместитель прокурора Ростовской области. Защитник обвиняемого Голубева И. И. на судебное заседание не явился, хотя должным образом был уведомлен о времени и дате 20 декабря 2017 года. Обвиняемый Голубев И. И. возражал против рассмотрения вопроса о продлении срока содержания под стражей в отсутствие защитника, поэтому судом Голубеву И. И. был назначен защитник в порядке ст. 51 УПК РФ.

В апелляционной жалобе адвокат просила отменить постановление судьи и освободить Голубева И. И. из-под стражи, считая, что судом необоснованно рассмотрен вопрос о продлении срока содержания под стражей в отсутствие защитника, поскольку адвокат, осуществляющий защиту Голубева И. И., своевременно известил суд о невозможности явки на судебное заседание в связи с болезнью.

Было ли нарушено в данной ситуации право обвиняемого на защиту? Если да, то в чем это выразилось? Как должен поступить суд апелляционной инстанции, рассматривающий данную жалобу?

Задача 13.

15 марта 2018 года в 17:20 Федоров П. П. 15.03.2000 г. р. был задержан сотрудниками полиции в торговом центре «Горизонт», расположенном по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. М. Нагибина, на месте совершения преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. При проведении личного досмотра у Федорова П. П. обнаружены и изъяты похищенные предметы. Допрошенный в качестве подозреваемого Федоров П. П. полностью признал свою вину и раскаялся в совершении преступления.

Возможно ли избрание в отношении Федорова П. П. меры пресечения в виде заключения под стражу? Укажите основания и порядок избрания, отмены или изменения меры пресечения в виде заключения под стражу. Какую меру пресечения следует избрать в отношении Федорова П. П.?

Задача 14.

При составлении обвинительного заключения в приложении «Справка по уголовному делу» следователь указал срок содержания под стражей с учетом времени содержания в следственном изоляторе и времени нахождения под домашним арестом. Однако не учел время, на которое лицо было задержано в качестве подозреваемого, посчитав это нецелесообразным.

Правомерно ли поступил следователь при определении срока содержания под стражей?

Задача 15.

Дознаватель предоставил в суд ходатайство о продлении срока содержания под стражей 14 марта 2018 года, а срок содержания под стражей обвиняемого истекает 19 марта 2018 года. Судья принял данное ходатайство к рассмотрению, однако вынес частное определение о нарушении закона в отношении дознавателя.

Правильно ли поступил судья? Какие нормы уголовно-процессуального законодательства были нарушены дознавателем? Укажите сроки предоставления в суд ходатайства о продлении срока содержания под стражей.

Задача 16.

В момент дачи взятки оперуполномоченному УЭБиПК ГУ МВД России по Ростовской области был задержан директор ООО «Закат» Ипатьев Ф. Ф., ему было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 291 УК РФ. Следователь обратился в суд с ходатайством об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Однако на судебном заседании защитник обвиняемого Ипатьева Ф. Ф. предоставил справку о состоянии здоровья, в которой указано, что у Ипатьева Ф. Ф. имеется заболевание, включенное в перечень болезней, препятствующих содержанию под стражей.

На этом судебном заседании следователь выступил с ходатайством о применении в отношении обвиняемого Ипатьева Ф. Ф. иной меры пресечения, а именно – домашнего ареста, с указанием, что, в случае ухудшения состояния здоровья обвиняемого, необходимо содержать его в соответствующем медицинском учреждении. Суд удовлетворил ходатайство следователя и избрал в отношении обвиняемого Ипатьева Ф. Ф. меру пресечения в виде домашнего ареста.

Мог ли следователь ходатайствовать об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста в судебном заседании, если изначально ходатайствовал об избрании меры пресечения в виде содержания под стражей? Правомерно ли поступил судья?

Задача 17.

На судебном заседании при избрании меры пресечения в виде домашнего ареста защитник обратился с ходатайством об избрании меры, не связанной с изоляцией, а именно – залога. Кольцову Н. Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ. Обвиняемый Кольцов Н. Г., прокурор и следователь поддержали данное ходатайство. С учетом характера совершенного преступления, данных о личности обвиняемого и имущественного положения залогодателя суд определил размер залога в сумме 1 500 000 рублей.

В постановлении суда о применении залога в качестве меры пресечения суд устанавливает срок внесения залога – не более 72 часов с момента вынесения судебного решения и продлевает срок задержания обвиняемого до внесения залога, но не более чем на указанное время. Однако залогодатель посчитал данную сумму несоизмеримой причиненному ущербу и не внес денежные средства на депозитный счет органа, в производстве которого находится уголовное дело. Суд вынес решение об избрании в отношении обвиняемого Кольцова Н. Г. меры пресечения в виде домашнего ареста.

Укажите основания для избрания меры пресечения в виде залога. Являлась ли сумма 1 500 000 рублей соразмерной тяжести совершенного Кольцовым Н. Г. преступления? Кто принимает решение о сумме залога? Поступил ли судья в рамках закона, удовлетворив ходатайство следователя об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста?

Задача 18.

Рубцов Н. Г. нарушил правила дорожного движения, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью. Рубцову Н. Г. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 264 УК РФ. С учетом положительной характеристики, возмещения ущерба потерпевшему, полного признания вины в отношении обвиняемого вынесено постановление об избрании меры пресечения в виде личного поручительства.

В качестве поручителей пожелали выступить:

- руководитель предприятия, на котором работает обвиняемый;
- руководитель спортивной секции, членом которой он является;
- друг обвиняемого, имеющий постоянное место жительства, работу, положительно характеризующийся и заслуживающий доверия;
- родители обвиняемого.

От кого может исходить инициатива в избрании меры пресечения личное поручительство? Какое количество поручителей может быть у подозреваемого, обвиняемого? Укажите порядок оформления данной меры пресечения. Кого, по Вашему мнению, из перечисленных выше лиц следует признать поручителями? Может ли поручитель применять меры физического принуждения в отношении обвиняемых, задерживать их и доставлять в полицию или к следователю при попытке к побегу, при предотвращении их действий, направленных против органов следствия, при пресечении новых преступлений?

Задача 19.

Следователь в отношении несовершеннолетнего Рожкова В. Е., подозреваемого в преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 162 УК РФ, вынес постановление об избрании меры пресечения в виде присмотра за несовершеннолетним подозреваемым. Лицами, которым Рожков В. Е. был отдан под присмотр, являлись его родители – Рожкова К. К. и Рожков Е. С.

Однако следователь при вынесении данного решения не выяснил способность данных лиц исполнять данную меру пресечения: мать, Рожкова К. К., больна онкологическим заболеванием,

а отец, Рожков Е. С., ведет асоциальный образ жизни и не имеет влияния на своего сына. Спустя одну неделю после вынесения постановления об избрании меры пресечения Рожков В. Е. совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 161 УК РФ. Также он не посещал школу, несвоевременно возвращался домой, бродяжничал, общался с антиобщественными элементами. Суд избрал ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

Укажите порядок избрания рассматриваемой меры пресечения. Должен ли был следователь выяснить, заслуживают ли доверия родители и способны ли они обеспечить надлежащее поведение несовершеннолетнего подозреваемого?

Задача 20.

Что именно из указанного списка суд может запретить и (или) ограничить при избрании домашнего ареста в качестве меры пресечения, с учетом данных о личности подозреваемого или обвиняемого и фактических обстоятельств?

1. Выход за пределы жилого помещения, в котором он проживает.
2. Общение с определенными лицами.
3. Использование телефонной связи для вызова скорой помощи, сотрудников аварийно-спасательных служб.
4. Отpravку и получение почтово-телеграфных отправок.
5. Встречи с защитником, законным представителем.
6. Использование средств связи и информационно-телекоммуникационной сети Интернет.
7. Встречи с нотариусом в целях удостоверения доверенности представления интересов подозреваемого или обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности.
8. Применение технических устройств, которые способны вывести из строя или привести в негодность аудиовизуальные, электронные и иные технические средства контроля за нахождением подозреваемого или обвиняемого в месте исполнения меры пресечения.

Задача 21.

Командованию воинской части направлено постановление об избрании меры пресечения в виде наблюдения командования

воинской части в отношении Листова Н. Н., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «д» ч. 2 ст. 111 УК РФ. В постановлении указано, что до разрешения уголовного дела обвиняемый отстранен от занимаемой воинской должности и передан в распоряжение командира. Листов Н. Н. выразил свое согласие с избранием данной меры пресечения.

Командиром части принято решение о лишении военнослужащего Листова Н. Н. права ношения оружия, постоянном пребывании под наблюдением начальников или суточного наряда, о запрете направления на работу вне части в одиночном порядке и на назначение в караул, а также другие ответственные наряды; о запрете на увольнение из части, отпуск, об отстранении от управления транспортным средством, а также о временном отстранении от исполнения специальных обязанностей.

Возможно ли применение данных мер командиром воинской части в отношении обвиняемого? Не является ли это нарушением законодательства со стороны командира воинской части?

Задача 22.

Следователь отдела по расследованию преступлений на территории обслуживания отдела полиции № 8 СУ УМВД России по городу Ростову-на-Дону обратился в суд с ходатайством о наложении в порядке статей 117, 118 УПК РФ штрафа в связи с неисполнением процессуальных обязанностей на Колесникова Г. Д., подозреваемого по уголовному делу.

В протоколе о нарушении, допущенном участником уголовного судопроизводства 18 марта 2018 года, следователь указал на то, что 14 февраля 2018 года в качестве подозреваемого по делу был допрошен Колесников Г. Д. При этом ему были разъяснены положения ст. 46 УПК РФ, о чем он расписался в протоколе. Также он был предупрежден, что в соответствии со ст. 117 УПК РФ в случае неявки по повестке к следователю на него может быть наложено денежное взыскание в размере до 2 500 рублей. В ходе предварительного расследования подозреваемому неоднократно направлялись повестки о явке к следователю для производства следственных действий, однако он не являлся в органы следствия, несмотря на то, что получал повестки под подпись. На телефонные звонки следователя он также не отвечал. По мнению следователя,

своими действиями подозреваемый злобно уклонялся от явки, чем сознательно препятствовал своевременному процессу расследования по уголовному делу.

Подозреваемый Колесников Г. Д. на судебном заседании пояснил, что он не считает себя виновным в совершении инкриминируемого ему деяния, поэтому отказывается принимать участие в следственных действиях.

Правомерно ли требование следователя? Какой орган осуществляет наложение денежного взыскания? Какое решение примет суд по данному ходатайству? Разъясните порядок наложения денежного взыскания.

Задача 23.

Следователь вынес постановление об избрании меры пресечения и направил его главному врачу больницы скорой медицинской помощи города Ростова-на-Дону, в котором указал, что врач-травматолог Воронов Е. Е. отстранен от должности на время расследования уголовного дела, возбужденного по факту превышения должностных полномочий и оставления в опасности больного Репина В. М., получившего травму в результате дорожно-транспортного происшествия. Мера пресечения будет применена в отношении Воронова Е. Е. до выяснения всех обстоятельств по уголовному делу. Когда данное постановление было оглашено главным врачом Воронову Е. Е., последний по телефону связался со своим защитником и выяснил, что такая мера уголовно-процессуального принуждения – временное отстранение от должности – может быть применена исключительно по решению суда.

Верно ли разъяснение, данное защитником своему подзащитному? Какие меры уголовно-процессуального принуждения применяются только по решению суда?

Задача 24.

Дознаватель принял решение об избрании подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Куклиной И. И., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ.

В постановлении об избрании меры пресечения дознаватель указал: «Принимая во внимание, что Куклина И. И. совершила преступление небольшой тяжести, имеет постоянное место жи-

тельства, будучи допрошенной в качестве обвиняемой, вину признала, в содеянном раскаялась, ранее не судима, в отношении нее возможно избрать меру пресечения, не связанную с лишением свободы. На основании изложенного и руководствуясь ст. 102 УПК РФ, постановил: избрать в отношении обвиняемой Куклиной И. И. меру пресечения – подписку о невыезде и надлежащем поведении».

Оцените приведенный фрагмент постановления об избрании меры пресечения. Допустимо ли приведенное обоснование? Разграничьте «подписку о невыезде» и «обязательство о явке».

Задача 25.

Суд по ходатайству следователя принял решение о наложении ареста на имущество обвиняемого Каплина И. В. Следователь указал в описи следующий перечень имущества:

1. Телевизор «Samsung» стоимостью 20 000 рублей.
2. Принтер «Canon» стоимостью 30 000 рублей.
3. Шуба из меха соболя, приобретенная, со слов Каплина И. В., десять лет назад за 150 000 рублей.
4. Жилой кирпичный дом стоимостью 3 000 000 рублей.

Сестра Каплина И. В. подала в суд жалобу на действия следователя по описи имущества, в которой просила исключить из описи жилой дом и шубу. По ее утверждению, в период десятилетней совместной жизни с братом и его семьей она ежемесячно зарабатывала больше семьи брата, так как он является безработным, а жена брата ежемесячно получает около 5 000 рублей. Поэтому дом фактически построен на ее деньги. Шуба является ее единственным предметом верхней зимней одежды и согласно закону описи не подлежит.

Оцените правильность составления протокола наложения ареста на имущество и обоснованность жалобы. На какой срок распространяется наложение ареста на имущество, возможно ли продление срока? Необходимо ли судебное решение?

Задача 26.

Следователь неоднократно направлял повестку почтовой связью и уведомлениями через СМС-сообщения свидетелю Шутову Ф. М., вызывая его на допрос. Свидетель не являлся в указанное время и никаким способом не уведомлял следователя о

невозможности прибытия на допрос при наличии уважительных причин. Следователь вынес постановление об избрании иной меры принуждения – приводе свидетеля, поручив исполнение постановления начальнику отдела полиции.

Правомерно ли применение данной меры принуждения? Каков порядок принятия решения и исполнения постановления о приводе?

Задача 27.

В отношении Кириленко Н. Г. возбуждено уголовное дело по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. 16 марта 2018 года после допроса в качестве подозреваемого в отношении Кириленко Н. Г. следователем была избрана мера принуждения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. 20 марта 2018 года подозреваемому Кириленко Н. Г. пришло уведомление о вызове его к следователю на 25 марта 2018 года для проведения следственных действий – предъявления обвинения. Посоветовавшись со своим защитником, Кириленко Н. Г. принял решение прийти к следователю не 25 марта 2018 года, а 27 марта 2018 года, мотивируя это тем, что 26 марта 2018 года истечет десятисуточный срок действия меры пресечения, и он уже не будет находиться в статусе «подозреваемого». В этом случае следователь не сможет ему предъявить обвинение, он вновь будет допрошен только в качестве подозреваемого.

Согласны ли Вы с мнением подозреваемого и его защитника? Какие возможны последствия нарушения меры принуждения в виде подписки о невыезде? Каковы сроки действия данной меры принуждения?

Задача 28.

Дознаватель отобрал у обвиняемой Чуриковой П. П. обязательство своевременно являться по вызовам дознавателя и в суд, а в случае перемены места жительства незамедлительно сообщать об этом ему. Дознаватель также разъяснил, что в случае нарушения данного обязательства в отношении Чуриковой П. П. может быть избрана мера пресечения, связанная с изоляцией и содержанием в СИЗО. Чурикова П. П., будучи уверенной в своей невиновности в совершении преступления, решила обжаловать примененную к ней меру уголовно-процессуального принуждения. Муж

посоветовал ей не спешить с обжалованием, ведь, как объяснил дознаватель, в случае несогласия к Чуриковой П. П. может быть применено заключение под стражу.

Укажите основания применения мер процессуального принуждения. Оцените точку зрения мужа Чуриковой П. П.

Задача 29.

Оперативный уполномоченный уголовного розыска Корнеев Ф. Г., рассматривая материал доследственной проверки по факту кражи из магазина «Старт», вызвал граждан, участвующих в проведении осмотра места происшествия, для дачи объяснений, а именно – Резникова В. В. и Пиданову О. К. Вышеуказанные гражданки не явились в назначенное время.

После этого Корнеев Ф. Г., руководствуясь ст. 113 УПК РФ, вынес постановление о приводе и дал поручение для исполнения дежурному отделу полиции обеспечить явку данных лиц к 10:00 следующих суток. Резникова В. В. была доставлена в указанное время, мотивировала неявку больничным листом, в котором было сказано о болезни ее малолетнего ребенка. Данный больничный лист она и предъявила Корнееву Ф. Г. После дачи объяснения в отделе полиции Резникова В. В. обратилась с жалобой в районную прокуратуру. Пиданова О. К. так и не была доставлена в связи с отсутствием по месту жительства.

В соответствии ли с уголовно-процессуальным законодательством применен привод? Укажите основания и цели применения данной меры принуждения.

Задача 30.

В ходе расследования уголовного дела по факту уклонения от уплаты налогов и сборов физического лица путем непредставления налоговой декларации в отношении Сукно Н. С. избрана мера принуждения – подписка о невыезде, в которой было указано место жительства Сукно Н. С., то же, что и место ее регистрации.

Спустя две недели после вынесения данной меры пресечения обвинение Сукно Н. С. в совершении преступления предъявлено не было. Однако следователю поступила информация, что Сукно Н. С. приобрела билеты на самолет, направляющийся в Республику Азербайджан, а вылет запланирован через три часа данных суток. Следовательно, ввиду того, что у него не было времени

на возбуждение перед судом ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении Сукно Н. С., вынес постановление о производстве привода и дал поручение начальнику органа дознания о его исполнении. Сукно Н. С. была доставлена к следователю, который составил протокол задержания.

В соответствии ли с законодательством РФ поступил следователь? Возможно ли меру принуждения изменить на меру пресечения? Укажите основания данного изменения, если они есть.

Задача 31.

Представитель потерпевшего Тихонов К. К. был извещен о месте, дате и времени судебного заседания, назначенного на 25 апреля 2017 года, согласно уведомлению о вручении почтового отправления от 23 апреля 2017 года.

В 12:00 25 апреля 2017 года мировой судья судебного участка № 5 города вынес постановление о наложении денежного взыскания на сумму 2 500 рублей в отношении представителя потерпевшего ЗАО «МИР» Тихонова К. К., основываясь на непредставление Тихоновым К. К. оправдательных документов о причинах своей неявки на судебное заседание в назначенное время, то есть опоздания 25 апреля 2017 года, при этом устные объяснения Тихонова К. К. мировой судья не признал достаточными и не принял их во внимание. Как устно пояснил Тихонов К. К., о времени отложения судебного заседания он был извещен по телефону, при этом ему сообщили, что судебное заседание отложено на 10:00 25 апреля 2017 года. К началу судебного заседания он опоздал на 20 минут, при этом по телефону уведомил секретаря судебного заседания о том, что опаздывает в связи с транспортными пробками.

Не согласившись с вышеуказанным постановлением мирового судьи, представитель потерпевшего Тихонов К. К. подал апелляционную жалобу, в которой просил отменить постановление о наложении денежного взыскания, указав, что денежное взыскание не может быть наложено на потерпевшего, так как потерпевший не отнесен к лицам, в отношении которых может быть применена данная мера принуждения.

Правомерна ли жалоба представителя потерпевшего Тихонова К. К.? Как бы Вы поступили на месте мирового судьи? Разъясните свою точку зрения по данному факту.

Задача 32.

20 мая 2017 года Первомайским районным судом наложен арест на ценные бумаги – обыкновенные бездокументарные акции эмитента ОАО «Ростовнефть» в количестве 315 369 458 штук с номинальной стоимостью 1 рубль каждая, зарегистрированные в Региональном отделении Федеральной службы по финансовым рынкам в Южном федеральном округе.

Представитель ОАО «Ростовнефть» в кассационной жалобе просил отменить постановление суда, указывая на то, что судом не учтено, что факт нанесения ущерба ОАО «Ростовнефть» на 500 000 000 рублей не подтверждается. Кроме этого, ОАО «Ростовнефть» по делу не является ни обвиняемым, ни подозреваемым лицом, несущим по закону материальную ответственность. Также судом не указана предусмотренная статьями 115 и 116 УПК РФ цель наложения ареста на имущество, по делу гражданского иска не заявлено. Судья районного суда в постановлении не дал оценки обстоятельствам дела, не указал конкретные обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а лишь процитировал ходатайство следователя по уголовным делам, что является нарушением закона.

Укажите особенности порядка наложения ареста на ценные бумаги. Имелись ли основания избрания меры принуждения в отношении ценных бумаг ОАО «Ростовнефть»? С какой целью избирается данная мера принуждения? Какое решение должен вынести суд кассационной инстанции?

Задача 33.

В отношении Шкафова Е. Е. избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, дознаватель оформил данное решение в виде протокола, в котором и поставил свою подпись подозреваемый Шкафов Е. Е.

Оцените действия дознавателя. Как происходит оформление решения об избрании меры пресечения, какие документы обязательно должны быть составлены дознавателем (следователем) в данном случае?

ТЕМА 8. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

Задача 1.

Приняв решение об окончании предварительного следствия, следователь Ревенко предъявил материалы дела для ознакомления обвиняемому Яшину и его защитнику Царевой. Изучив материалы дела, защитник Царева указала следователю на отсутствие данных о личности обвиняемого и в целях устранения данного пробела заявила ходатайство о направлении запроса администрации колонии-поселения, где Яшин ранее отбывал наказание, с целью получения характеристики на Яшина. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, ссылаясь на то, что срок предварительного следствия уже истек, а наличие в деле данных о личности обвиняемого необязательно.

Правомерен ли отказ в ходатайстве? Как следует поступить защитнику Царевой?

Задача 2.

При проведении опознания в качестве понятых следователем были приглашены слушатели юридического института МВД, проходившие в тот момент преддипломную практику в данном отделе полиции. При ознакомлении с материалами уголовного дела защитником обвиняемого было заявлено ходатайство о признании протокола опознания недопустимым доказательством, поскольку практиканты в данном случае не могут участвовать в деле в качестве понятых, так как являются сотрудниками полиции.

Вправе ли защитник заявить ходатайство о признании доказательств недопустимыми на досудебном производстве? В чем значение участия понятых при производстве следственных действий? Могли ли слушатели выступать в качестве понятых? Можно ли было проводить данное следственное действие без участия понятых?

Задача 3.

Суд рассмотрел уголовное дело в отношении Антоненко и постановил оправдательный приговор. Оправданный ходатайствовал о том, чтобы о вынесении данного приговора суд сообщил через средства печати, и, кроме того, выслал копию оправдательного

приговора в адрес администрации предприятия, где он работает. По решению суда уведомления о вынесении оправдательного приговора были направлены по месту работы и жительства оправданного Антоненко.

Вправе ли оправданный заявлять ходатайства? Оцените правомерность ходатайства оправданного и решения суда в данной ситуации.

Задача 4.

Ткач А. приговором мирового судьи признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116.1 УК РФ «Побои».

Не согласившись с приговором, Ткач А. подал жалобу, в которой указал, что дела частного обвинения, к которым относится и преступление, предусмотренное ст. 116.1 УК РФ, возбуждаются лишь по жалобе потерпевшего. Между тем в деле отсутствует заявление потерпевшей Рычковой в адрес суда с просьбой о принятии ее жалобы к производству, а имеющееся в деле заявление Рычковой о привлечении его к уголовной ответственности адресовано не суду, а начальнику отдела полиции.

Обоснована ли жалоба Ткача А.? Имеют ли значение для решения вопроса о законности постановленного мировым судьей приговора доводы, изложенные в жалобе?

Задача 5.

Следователь Анашкин, получив письменные указания руководителя следственного органа о проведении следственных действий по делу о переквалификации преступления, отказался их выполнять и обжаловал их в судебном порядке.

Оцените сложившуюся ситуацию. Какое решение должен принять судья по поступившей жалобе?

Задача 6.

Степаненков, обвиняемый в совершении грабежа, заявил ходатайство следователю Максимовой о проведении осмотра участка местности, где он выбросил сумку потерпевшей Пороховой, и проверки его показаний на месте.

Как должно быть разрешено заявленное ходатайство?

Задача 7.

Следователю Симакову поступило письменное ходатайство от обвиняемого Безуглова об истребовании истории болезни, характеристики с предыдущего места работы, так как имеющаяся необъективна. Следователь, рассмотрев ходатайство, через трое суток принял решение об отказе в его удовлетворении, в связи с чем вынес соответствующее постановление.

Соответствуют ли действия следователя требованиям УПК РФ?

Задача 8.

Обвиняемый по делу Аносов обратился к следователю с ходатайством о принятии к нему и членам его семьи мер безопасности, поскольку опасается мести со стороны своих соучастников.

Следователь, рассмотрев указанное ходатайство, вынес постановление об отказе в его удовлетворении, отмечая, что меры безопасности могут применяться только в отношении потерпевшего. Защитник обвиняемого обжаловал принятое решение в суде.

Соответствует ли решение следователя закону? Какое решение должен принять суд?

Задача 9.

Обвиняемый Суриков обжаловал в районном суде избрание в отношении него меры пресечения в виде подписки о невыезде, так как он работает экспедитором и это мешает ему выполнять профессиональные обязанности.

Суриков на судебное заседание не явился. Судья рассмотрел жалобу Сурикова в его отсутствие и принял решение об оставлении жалобы без удовлетворения.

Оцените действия судьи и обвиняемого Сурикова.

Задача 10.

Ознакомившись с материалами уголовного дела, защитник Севрюков заявил устное ходатайство следователю об исключении из числа доказательств по делу протокола осмотра места происшествия, мотивируя тем, что он проведен с нарушением закона, без участия понятых.

Какое решение должен принять следователь?

ТЕМА 9. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Задача 1.

В соответствии с ч. 3 ст. 109 УПК РФ содержание под стражей при расследовании преступлений не может превышать двух месяцев. Гражданин Зотов, обвиняемый в разбойном нападении, заключен под стражу на основании судебного постановления от 31 декабря 2018 года.

Когда истекает срок содержания обвиняемого под стражей?

Задача 2.

Срок предварительного следствия по уголовному делу в отношении Безрукова истек 22 апреля. После истечения срока следователь допросил еще двоих свидетелей и произвел между ними очную ставку, ознакомил потерпевшего с заключением эксперта.

Какие процессуальные последствия влечет подобное нарушение законных сроков?

Задача 3.

16 марта 2018 года начальником отдела полиции № 8 оперуполномоченному уголовного розыска Коротенко И. А. была поручена проверка материала по факту кражи личного имущества гражданина Игнатова из принадлежащего ему дачного домика. В ходе проведенной проверки было установлено, что кражу мог совершить ранее судимый Федоренко.

29 марта 2018 года оперуполномоченный Коротенко по данному факту возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 158 УК РФ, в тот же день задержал Федоренко в порядке ст. 91 УПК РФ, провел обыск по месту жительства, где изъял часть похищенного.

31 марта 2018 года он допросил Федоренко в качестве подозреваемого и избрал в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде. В тот же день направил прокурору сообщение о задержании Федоренко, об избрании ему меры пресечения, а также о проведенном обыске.

Проведя неотложные следственные действия, 9 апреля 2018 года оперуполномоченный Коротенко И. А. вынес постановление о направлении уголовного дела по подследственности.

Оцените правомерность действий оперуполномоченного. Назовите процессуальные сроки и укажите, какие из них были нарушены.

Задача 4.

Свидетель по уголовному делу Радугин, проживающий в городе Краснодаре, был вызван в Ростов-на-Дону, где проводилось следствие. Радугин приобрел билеты для проезда в купейном вагоне скорого поезда от станции Краснодар до станции Ростов-на-Дону и обратно (3 050 рублей), оплатил проживание в гостинице в течение двух суток (6 500 рублей), понес расходы на питание (950 рублей) и передвижение городским транспортом (96 рублей). Ввиду того, что у Радугина сломалась электробритва, он был вынужден дважды побриться в парикмахерской (560 рублей). Кроме того, он заплатил 100 рублей за глажение костюма, который помялся в пути.

Определите размер возмещения расходов свидетелю Радугину. Какие расходы и в каком порядке должны быть возмещены свидетелю Радугину?

Задача 5.

Судья Ростовского областного суда 15 мая 2018 года постановил выплатить из федерального бюджета в пользу Центрального филиала коллегии адвокатов Ростовской области 25 тысяч рублей в целях возмещения расходов, связанных с участием в судебном разбирательстве адвоката Федорова.

В апелляционной жалобе адвокат Федоров просил постановление судьи отменить, материалы направить на новое судебное рассмотрение, считая ошибочным вывод суда о том, что размер оплаты труда адвоката по назначению связывается не с числом подзащитных, а только с количеством дней, затраченных на оказание юридической помощи. Как полагал адвокат Федоров, по смыслу нормативных актов, указанных в постановлении судьи, оплата труда адвоката по назначению подразумевает оказание юридической помощи конкретному лицу. Поскольку он защищал двоих обвиняемых, выполнив объем работы вдвое больше и затратив значительные физические и моральные силы, то и оплата должна быть, соответственно, за двоих лиц, а не за одно.

Кто прав в данной ситуации? Назовите нормативные акты, регламентирующие порядок и размер оплаты труда адвокатам, участвующим в процессе по назначению.

Задача 6.

На предварительном следствии и судебном разбирательстве по уголовному делу уроженцев одного из субъектов Южного федерального округа Бананханова и Баранхаева участвовал переводчик Гугов Т. С., который, будучи научным сотрудником одного из исследовательских институтов, многие часы и дни выполнял свою трудовую и ответственную процессуальную обязанность.

Кто обязан выплатить вознаграждение переводчику? Подлежит ли взысканию сумма выплаченного переводчику вознаграждения в виде процессуальных издержек? Если да, то с кого?

Задача 7.

Следователь Следственного комитета постановил произвести эксгумацию трупа убитого Жанова С., чтобы отчлнить часть останков для повторной судебно-медицинской экспертизы. Извлечение гроба из захоронения, вскрытие гроба и повторное захоронение производила бригада из двоих рабочих частной фирмы ритуальных услуг.

Подлежит ли оплате труд рабочих? Если да, то по чьему решению и из каких средств? Подлежат ли взысканию выплачиваемые суммы? Если да, то с кого, когда и в каком порядке?

Задача 8.

В обеспечение явки подсудимого Курочкина по вызовам суда родственниками Курочкина был внесен залог. В обвинительном приговоре суд постановил обратить залоговые суммы в доход государства в счет возмещения процессуальных издержек, поскольку в судебном заседании было установлено, что подсудимый является безработным, постоянных источников дохода не имеет, средства на существование получает от сдачи стеклотары в пункты приема, следовательно, иной возможности взыскать процессуальные издержки не имеется.

Оцените законность решения суда в части возмещения процессуальных издержек. Сделайте ссылки на нормы УПК РФ.

Задача 9.

Супруги Вардановы признаны виновными в совершении убийства по предварительному сговору. В приговоре суда указано, что процессуальные издержки за проезд свидетелей к месту судебного разбирательства в сумме 18 870 рублей подлежат взысканию с осужденных солидарно.

Включаются ли суммы, выплачиваемые свидетелям на покрытие их расходов, связанных с явкой к месту производства процессуальных действий, в состав процессуальных издержек?

В каком порядке, солидарном или долевом, подлежат взысканию процессуальные издержки с нескольких осужденных?

Оцените законность решения суда в части взыскания процессуальных издержек.

Задача 10.

При рассмотрении судом дела по обвинению несовершеннолетнего Конева Д. А. его защиту осуществляли законный представитель Конев А. В. (отец подсудимого) и адвокат Прялкин, по назначению суда. В обвинительном приговоре в отношении Конева Д. А. судом из средств федерального бюджета в пользу коллегии адвокатов «Ростовское адвокатское агентство» взыскано 12 060 рублей за участие в судебном заседании адвоката Прялкина, одновременно эта сумма взыскана в доход федерального бюджета с законного представителя осужденного – Конева А. В. Последний обжаловал постановление судьи о взыскании с него данной суммы, обосновывая свое требование об отмене постановления тем, что законом не предусмотрено взыскание средств с законного представителя за участие адвоката в суде. Он пояснил также, что, не имея средств на заключение соглашения с адвокатом, сам осуществлял защиту своего несовершеннолетнего сына в суде, а сын не настаивал на участии адвоката в судебном заседании, поскольку у него не было самостоятельного заработка и других средств.

Оцените законность приговора в части взыскания денежных сумм за участие в судебном заседании защитника, ответив на следующие вопросы:

1. Включаются ли в состав процессуальных издержек расходы по оплате труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда?

2. Как определяется размер оплаты труда адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия, прокурора или суда?

3. В каком процессуальном решении должен быть решен вопрос о взыскании процессуальных издержек?

4. Вправе ли суд взыскать процессуальные издержки с законного представителя осужденного?

ТЕМА 10. ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Задача 1.

Советским районным судом города Ростова-на-Дону в отношении Рощина, обвинявшегося в грабеже, был вынесен оправдательный приговор ввиду того, что суд установил его непричастность к совершению преступления. По делу был заявлен гражданский иск на сумму 35 тысяч рублей.

Какова судьба гражданского иска?

Задача 2.

На гражданина Кошкина, возвращавшегося в 22:00 домой с работы, совершил нападение неизвестный мужчина и нанес ему несколько ударов тяжелым предметом по голове. В результате этого Кошкин потерял сознание и упал, а когда через несколько часов пришел в себя, обнаружил пропажу бумажника и сотового телефона. Нападавший вскоре был задержан. Однако по заключению судебно-психиатрической экспертизы нападавший был признан невменяемым.

Может ли быть заявлен гражданский иск по данному делу? Если да, то как он должен быть разрешен в суде? Если иск не был заявлен, то какие механизмы существуют для возмещения вреда, причиненного лицом в состоянии невменяемости?

Задача 3.

Мать несовершеннолетнего Турова, осужденного за совершение грабежа к условной мере наказания, обжаловала решение суда о взыскании с нее суммы материального ущерба, заявленного потерпевшим. Турова пояснила, что, кроме сына, она одна воспитывает еще двух малолетних дочерей, поэтому выплатить назначенную сумму не может. К тому же сын и сам в состоянии возместить потерпевшему причиненный им в результате преступления материальный ущерб.

Какое решение следует принять по жалобе Туровой? Имеют ли при этом значение возраст несовершеннолетнего и наличие у него самостоятельного заработка?

Задача 4.

Ларин пытался убить Бородину, в доме которой проживал по договору поднайма. С этой целью он ударил ее несколько раз пустой бутылкой по голове, причинив тяжкий вред здоровью. Когда потерпевшая потеряла сознание, Ларин облил соляной жидкостью пол, кровать и другую мебель, поджег несколько газет и бросил на кровать, где лежала потерпевшая, намереваясь сжечь дом и уничтожить следы преступления. По независящим от него причинам дом не сгорел, хотя часть имущества пришла в негодное состояние.

Потерпевшая осталась жива. В связи с травмами головы она 27 дней находилась на стационарном лечении в областной клинической больнице, а также девять дней – в офтальмологической больнице.

Какие гражданские иски возможны в уголовном деле по обвинению Ларина? Какие действия, связанные с обеспечением предъявленных исков, должен произвести следователь?

Задача 5.

Управляя личным автомобилем, Круглов совершил наезд на Книжкину, в результате чего у нее была сломана рука. По данному факту возбуждено уголовное дело. Городская больница предъявила гражданский иск о взыскании с обвиняемого в ее пользу стоимости стационарного лечения потерпевшей в течение 25 суток. Книжкина также предъявила обвиняемому иск в связи с порчей пальто, расходами на дополнительное питание (за три месяца), оплатой поездок на такси к массажисту (20 сеансов), оплатой путевки в санаторий и проезда к нему. Круглов в судебном заседании возражал против размеров обоих исков. Каких-либо документов и свидетельских показаний, подтверждающих их сумму, в деле не было.

Обоснованы ли исковые требования больницы и потерпевшей? Какие действия должен произвести следователь, чтобы обеспечить рассмотрение и разрешение гражданского иска одновременно с уголовным делом? Какое решение должен принять суд при постановлении приговора по исковым заявлениям?

Задача 6.

По приговору суда первой инстанции постановлено взыскать с законных представителей осужденных Фоменко и Кротова солидар-

но в счет возмещения материального ущерба в пользу Петрова – 30 547 рублей и в пользу Свистунова – 5 568 рублей, а также в счет компенсации морального вреда в пользу Петрова – по 80 000 рублей с каждого, в пользу Свистунова – по 15 000 рублей с каждого.

Оцените правильность решения в части гражданского иска суда первой инстанции. Какое решение может быть принято в случае подачи апелляционной жалобы?

Задача 7.

Чацкому причинен тяжкий вред здоровью, в результате чего он скончался. Родители Чацкого предъявили на предварительном следствии иск о возмещении расходов на погребение, включив в них стоимость памятника и поминального обеда. Следователь отказал в приеме искового заявления, мотивируя тем, что непосредственно преступлением ущерб не причинен, а расходы на погребение могут быть взысканы в порядке гражданского судопроизводства.

Оцените действия следователя и обоснованность исковых требований.

Задача 8.

По приговору Ростовского областного суда Присталенко, Грабов и Саипов осуждены за разбойное нападение на престарелых супругов Шутовых с проникновением в жилище группой лиц по предварительному сговору, а Саипов – также за убийство потерпевших. Кроме того, суд, удовлетворив гражданский иск, взыскал в пользу потерпевших (родственников погибших) с каждого из осужденных по 35 000 рублей в качестве компенсации морального вреда. Как видно из приговора суда, убийство Шутовых совершил один Саипов. Защитником Присталенко была подана апелляционная жалоба, в которой он просил суд апелляционной инстанции отменить приговор в части гражданского иска.

Какое решение в части гражданского иска должен принять суд апелляционной инстанции?

Задача 9.

Сопин районным судом был признан виновным в нарушении правил вождения автомобиля, повлекшем причинение по

неосторожности тяжкого вреда здоровью гражданина Уколова, и осужден к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком на два года без лишения права управлять транспортным средством. Гражданский иск потерпевшего Уколова в части компенсации морального вреда на сумму 250 000 рублей удовлетворен частично – в сумме 50 000 рублей, а с учетом добровольного возмещения части этой суммы в размере 38 500 рублей суд постановил взыскать с Сопина в пользу Уколова 11 500 рублей.

В удовлетворении гражданского иска Уколова к Сопину «в размере 120 000 рублей в счет возмещения средств, затраченных на приобретение лекарств и лечение» было отказано на основании того, что потерпевший не смог представить в суд документы, подтверждающие эти расходы, и не смог указать, откуда такие документы можно истребовать.

Оцените решение суда. Перечислите виды вреда, возмещаемого по гражданскому иску в уголовном процессе.

Задача 10.

Во Дворце культуры вертолетного завода была совершена кража видео- и радиоаппаратуры. В ходе производства следственных действий по уголовному делу похищенное было обнаружено и изъято, после чего приобщено к делу в качестве вещественных доказательств. Все вещи, за исключением магнитофона, оказались в исправном состоянии.

Какими способами можно защитить имущественные интересы Дворца культуры?

ТЕМА 11. РЕАБИЛИТАЦИЯ

Задача 1.

Попов, Орешкин и Томин на предварительном следствии обвинялись в совершении трех квартирных краж по предварительному сговору и с незаконным проникновением в жилище. К ним была применена мера пресечения – заключение под стражу. К моменту окончания расследования вышел акт амнистии, освободивший от ответственности несовершеннолетнего Томина, и следователь прекратил уголовное преследование в отношении него по данному основанию. В отношении Орешкина суд вынес оправдательный приговор по п. 1 ст. 27 УПК РФ, а в отношении Попова счел доказанными лишь два факта совершения квартирных краж и вынес обвинительный приговор.

Есть ли основания для реабилитации названных лиц, и если да, то какой вред может быть им возмещен?

Задача 2.

25 мая 2014 года суд осудил Хорева и Левитина по п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ, но оправдал Федорова по п. 2 ст. 24 УПК РФ. Осужденные подали кассационную жалобу на строгость наказания, а прокурор – кассационное представление на оправдание Федорова. Оправданный Федоров 29 мая обратился в суд с требованием о возмещении имущественного вреда в виде неполученной им заработной платы за время ареста и оплаты труда адвоката на общую сумму 213 700 рублей, а в прокуратуру – с требованиями о принятии ему официальных извинений и направлении на его работу сообщения о его реабилитации.

Как следует поступить суду и прокурору?

Задача 3.

На автомобиль марки «Ауди», принадлежащий гражданину Свиридову, следователем в порядке ст. 115 УПК РФ был наложен арест. Автомобиль был изъят из владения Свиридова и помещен на штрафплощадку. Основанием для такого решения выступило то, что, по мнению следователя, этот автомобиль был приобретен обвиняемым Орловым преступным путем, а затем по фиктивному договору купли-продажи передан Свиридову для сохранения. В суде факт того, что указанный автомобиль приобретен Орловым преступным путем,

не нашел своего подтверждения. За время пребывания на штрафплощадке автомобиль был частично разукomплектован.

Вправе ли был следователь накладывать арест на имущество Свиридова? Имеется ли у Свиридова право на возмещение имущественного вреда в порядке главы 18 УПК РФ?

Задача 4.

Яценюк Н., лицо без определенных занятий и законных доходов, был задержан по подозрению в грабеже, затем привлечен в качестве обвиняемого, арестован на основании судебного решения и содержался под стражей шесть месяцев. Однако доказать его виновность не удалось, хотя, по негласным оперативно-разыскным материалам, преступление совершено именно Яценюком.

Каковы действия следователя? Подлежит ли Яценюк реабилитации? Если да, то по какому основанию?

Может ли Яценюк претендовать на возмещение вреда и какого именно?

Задача 5.

Расследуя уголовное дело о похищении человека, следователь изъял в качестве вещественного доказательства орудия преступления: принадлежащую подозреваемому Саакову автомашину марки «Майбах», в которой удерживалась и перевозилась школьница Р. Двое первых суток, пока следователь оформлял сдачу ее на хранение, автомашина находилась во дворе отдела полиции и оказалась разукomплектована: с нее сняли щетки стеклоочистителя и колеса. Уголовное дело было прекращено за отсутствием состава преступления.

Какие имущественные правоотношения порождает порча имущества, принадлежащего гражданину Саакову?

Что изменилось бы, если бы дело окончилось: а) осуждением Саакова; б) прекращением дела по нереабилитирующему основанию?

Задача 6.

13.05.2014 следователь прекратил уголовное преследование в отношении несовершеннолетнего Ибрагимов Н. по ч. 3. ст. 20 УК РФ. Ибрагимов Н. заявил следователю о своем праве на реабилитацию.

Правомерны ли действия Ибрагимова? Имеет ли он право на реабилитацию?

Задача 7.

Оправданный судом по обвинению в сбыте наркотических средств студент Коноплев А. предъявил администрации вуза, в котором обучался до ареста, копию оправдательного приговора и заявление о восстановлении. Однако приказа по институту не последовало.

Какие меры может предпринять реабилитированный студент для восстановления в вузе?

Задача 8.

Гражданин Михайлов был осужден к лишению свободы Советским районным судом города Ростова-на-Дону. Вступивший в законную силу приговор суда в отношении него был пересмотрен с частичным прекращением уголовного дела на основании п. 1, 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ с оставлением без изменения приговора по другим эпизодам обвинения.

Каким образом в данном случае должен решаться вопрос о наличии вреда и его возмещении, если осужденный продолжает отбывать наказание?

Задача 9.

Гражданка Васильева, будучи свидетелем по уголовному делу, не явилась по вызову следователя, в связи с чем он вынес постановление о взыскании с нее 1 000 рублей. Васильева, по ее мнению, была необоснованно подвергнута денежному взысканию на основании ст. 117 УПК РФ.

Правомерны ли действия следователя? Подлежит ли Васильева реабилитации?

Задача 10.

В ходе расследования уголовного дела по факту кражи ювелирных изделий по подозрению в совершении преступления был задержан гражданин Юндин. Имея основания для проведения обысков, следователь Карташов провел их в квартире подозреваемого Юндина и в домовладении его родной сестры Светловой. Однако похищенных ювелирных изделий обнаружить не удалось.

Сестра подозреваемого гражданина Светлова написала жалобу районному прокурору, указав на незаконные действия следователя Карташова, и просила возместить ей причиненный моральный ущерб и материальный.

Имеет ли право Светлова на реабилитацию? Кто и в каком порядке признает право на реабилитацию?

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками). URL: <http://www.consultant.ru>.

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04 ноября 1950 г. URL: <http://www.base.garant.ru>.

3. Венская конвенция о дипломатических сношениях от 18 апреля 1961 г. // Ведомости ВС СССР. № 18. Ст. 221.

4. Венская конвенция о консульских сношениях от 24 апреля 1963 г. // Сборник международных договоров СССР. Вып. XIV. М., 1991.

5. Конвенция о специальных миссиях от 08 декабря 1969 г. (вместе с «Факультативным протоколом об обязательном разрешении споров») // Работа комиссии международного права. Изд. IV. Нью-Йорк.

6. Международный пакт от 16 декабря 1966 г. «О гражданских и политических правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. изм и доп.) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

8. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с послед. изм и доп.) // Собрание законодательства РФ. 24.12.2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921.

9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: ФЗ от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1 (с послед. изм. и доп.).

10. Гражданский кодекс Российской Федерации: ФЗ от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

11. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: ФЗ от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 23. Ст. 2291.

12. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: ФЗ от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ (с послед. изм. и доп.). URL: <http://www.consultant.ru>.

13. О прокуратуре Российской Федерации: ФЗ от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

14. О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании: закон РФ от 2 июля 1992 г. № 3185-1 // ВВС РСФСР. 1992. № 33. Ст. 1913.

15. О ратификации Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения: ФЗ от 6 декабря 2000 г. № 142-ФЗ. URL: <http://www.consultant.ru>.

16. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: ФЗ от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 29. Ст. 2759; 1998. № 30. Ст. 3613.

17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: ФЗ от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 23. Ст. 2102.

18. Об оперативно-розыскной деятельности: ФЗ от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3359.

19. Об организации работы по реализации полномочий прокурора при заключении с подозреваемыми (обвиняемыми) досудебных соглашений о сотрудничестве по уголовным делам: приказ Ген. прокурора Российской Федерации от 15 марта 2010 г. № 107 // Законность. 2010. № 6.

20. Об организации прокурорского надзора за исполнением требований закона о соблюдении разумного срока на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Ген. прокурора Российской Федерации от 12 июля 2010 г. № 276 // Законность. 2010. № 10.

21. Приказ МВД России от 29.08.2014 № 736 «Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Рос-

сийской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях» (ред. 07.11.2016). URL: <http://www.consultant.ru>.

22. Приказ МВД России от 21.11.2012 № 1051 «Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. 28.06.2016). URL: <http://www.consultant.ru>.

23. Приказ МВД России от 28.06.2016 № 344 «О внесении изменений в приказ МВД России от 21 ноября 2012 г. № 1051 “Вопросы организации деятельности подразделений дознания (организации дознания) территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации”». URL: <http://www.consultant.ru>.

24. Приказ МВД России от 28.06.2016 № 343 «Вопросы Управления по организации дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru>.

25. О едином учете преступлений: приказ Генпрокурора России, МВД России, МЧС России, Минюста России, Минэкономразвития России, ФСКН России, Судеб. департамента при Верх. Суде Рос. Федерации от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399. URL: <http://www.consultant.ru>.

26. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ч. 1 ст. 47 и ч. 2 ст. 51 УПК РСФСР в связи с жалобой гражданина В. И. Маслова (о праве на квалифицированную юридическую помощь) от 27 июня 2000 г. № 11-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.

27. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений статей 20, 144 и других УПК РФ в связи с запросом Законодательного Собрания Карелии и Октябрьского районного суда г. Мурманска (об установлении следователем личности виновного по ст. ст. 115, 116 УК РФ) от 27 июня 2005 г. № 7-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 4.

28. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 УПК РФ в связи с жалобами граждан С. Г. Абламского, О. Б. Лобашовой и В. К. Матвеева (о правах личности в связи с применением принудительных мер медицинского характера) от

20 ноября 2007 г. № 13-П // Вестник Конституционного Суда РФ. 2007. № 6.

29. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений ст. 82 УПК РФ в связи с жалобой гражданина В.В. Костылева (о недопустимости реализации вещественных доказательств до решения суда) от 16 июля 2008 г. № 9-П // Собрание законодательства РФ. 2008. № 30 (ч. 2). Ст. 3695; Вестник Конституционного Суда РФ. 2008. № 4.

30. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Шашарина от 19 июля 2011 г. № 18-П // Российская газета. 2011. № 168. 3 августа.

31. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. А. Тихомировой, И. И. Тихомировой и И. Н. Сардыко от 17 октября 2011 г. № 22-П // Российская газета. 2011. № 240.

32. Постановление Конституционного Суда РФ по делу о проверке конституционности положений пункта 4 части 1 статьи 24 и пункта 1 статьи 254 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С. И. Александрина и Ю. Ф. Ващенко от 14 июля 2011 г. № 16-П // Российская газета. 2011. № 165.

33. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе В.К. Капустяна на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 УПК РФ (об обязательном участии обвиняемого и его защитника в судебном заседании по вопросу помещения в психиатрический стационар для производства экспертизы) от 8 июня 2004 г. № 194-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 1.

34. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе А. А. Бадиловского на нарушение его конституционных прав ч. 8 ст. 162 УПК РФ (об уведомлении подозреваемого о продлении срока следствия) от 8 июля 2004 г. № 239-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 1.

35. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе О. В. Старовойтовой на нарушение ее конституционных прав п. 1 ч. 2 ст. 42, ч. 8 ст. 162 и ч. 2 ст. 198 УПК РФ (об обязанности следователя обеспечить потерпевшему возможность ознакомления с постановлениями о назначении судебных экспертиз, экспертными заключениями) от 4 ноября 2004 г. № 430-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.

36. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе Кузина С. П. на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 125 и ч. 1 ст. 402 УПК РФ (об обжаловании действий и решений следователя в суд) от 5 ноября 2004 г. № 350-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 2.

37. Определение Конституционного Суда РФ по жалобе П. Е. Пятничука на нарушение его конституционных прав положениями ст. 46, 86 и 161 УПК РФ (о разрешении следователем ходатайств защитника) от 21 декабря 2004 г. № 467-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 3.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2000. № 4.

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2003. № 2.

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм УПК РФ» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2004. № 5.

42. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 декабря 2006 г. № 60 «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2007. № 2.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2009 г. № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ» (в ред. от 23.12.2010) // Российская газета. 2009. № 27; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября 2009 г. № 22 «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» (в ред. от 23.12.2010) // Российская газета. 2009. № 211; 2010. № 128; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2011. № 2.

45. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 июня 2010 г. № 17 «О практике применения судами норм, регулирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2010. № 147.

46. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» // Российская газета. 2010. № 296.

47. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. 2011. № 29.

48. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2011 г. № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве» // Российская газета. 2011. № 273.

Основная литература

1. Смирнов А. В., Калиновский К. Б. Уголовный процесс: учебник. 6-е изд., перераб. М., 2015.

2. Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / Российская правовая академия Минюста России; под ред. А. И. Бастрыкина, А. А. Усачева. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2015.

3. Уголовный процесс: учебник для вузов / Омская академия МВД России; под ред. Б. Б. Булатова, А. М. Баранова. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2015.

4. Уголовный процесс: проблемные лекции / под ред. В. Т. Томина, И. А. Зинченко. М., 2015.

5. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. А. П. Кругликов. М., 2015.

Дополнительная литература

1. Бородинова Т. Г. Теоретические и правовые основы формирования института пересмотра приговоров в уголовно-процессуальном праве России: монография / под ред. Г. И. Загорского. М., 2014.

2. Досудебное производство в уголовном процессе: научно-практическое пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». М., 2015.

3. Жидкова Е. И. Формирование пределов производства по делу в досудебных стадиях уголовного процесса: монография. М., 2014.

4. Козловский П. В. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве: эволюция, регламентация, соотношение: монография. М., 2014.

5. Лупинская П. А. Решение в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика: монография. 3-е изд., стереотип. М., 2015.

6. Синенко С. А. Обеспечение прав и законных интересов потерпевшего в уголовном судопроизводстве: монография. 2-е изд., перераб. и доп. Орел, 2015.

7. Никитина А. В. Разумный срок судебного разбирательства и исполнения судебных актов: практика получения справедливой компенсации: монография / отв. ред. С. В. Нарутто. М., 2015.

8. Якубина Ю. П. Функциональное содержание деятельности традиционных участников уголовного судопроизводства в процессе обращения и исполнения приговора: монография. Орел, 2016.

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Понятие и назначение уголовного судопроизводства	3
Тема 2. Уголовно-процессуальное право и его источники. Уголовно-процессуальный закон	9
Тема 3. Принципы уголовного судопроизводства.....	15
Тема 4. Уголовное преследование	22
Тема 5. Участники уголовного судопроизводства.....	26
Тема 6. Доказательства и доказывание.....	41
Тема 7. Меры процессуального принуждения	56
Тема 8. Ходатайства и жалобы	73
Тема 9. Процессуальные сроки. Процессуальные издержки	76
Тема 10. Гражданский иск в уголовном судопроизводстве	80
Тема 11. Реабилитация	84
Литература.....	88

Мандрыка Юлия Сергеевна;
Джелали Татьяна Ивановна,
кандидат юридических наук, доцент;
Денисенко Евгения Викторовна,
кандидат юридических наук

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Часть 1

Сборник задач

Редактор *М. А. Харченко*
Корректор *М. А. Тур*
Технический редактор *М. А. Харченко*
Компьютерная верстка – *Е. Е. Пелехатая*

Сдано в набор 28.11.2018. Подписано в печать 22.02.2019.
Формат 60x84/16. Объем 6 п.л. Набор компьютерный.
Гарнитура Times New Roman. Печать ризография.

Бумага офсетная.

Тираж 80 экз. Заказ № .

Редакционно-издательское отделение НИиРИО

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

Отпечатано в ГПиОП НИиРИО

ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.

344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.