



Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов

Выпуск 3

Хабаровск
ДВЮИ МВД России
2019

Федеральное государственное казенное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ

Сборник научных трудов

Выпуск 3

Хабаровск
ДВЮИ МВД России
2019

ISBN 978-5-9753-0265-6

© ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России

УДК 34+33+35+37+15+17
ББК я54(67)
А437

Издается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного юридического института МВД России

А 437 **Актуальные проблемы науки и практики** [Электронный ресурс]:
сб. науч. тр. по итогам научно-представительских мероприятий / Даль-
невост. юрид. ин-т МВД России. – Электрон. науч. изд. – Хабаровск :
РИО ДВЮИ МВД России, 2019. –

Вып. 3. – 2019. Режим доступа к вып: [https://media.mvd.ru/files/
application/1638663](https://media.mvd.ru/files/application/1638663)

ISBN 978 – 5 – 9753 – 0265 – 6

В сборнике представлены материалы научно-представительских мероприя-
тий, проводившихся Дальневосточным юридическим институтом МВД России
в апреле 2018 г. – мае 2019 г. В статьях рассматриваются вопросы различных наук
и отраслей знаний: психологии и педагогики, философии и др. Большая часть статей
посвящена актуальным проблемам юридической науки и правоприменительной
практики: вопросам деятельности участковых уполномоченных полиции, работы
органов предварительного расследования, формирования положительного имиджа
российских полицейских, борьбы с коррупцией, раскрытия и расследования пре-
ступлений, совершенных несовершеннолетними, личной безопасности сотрудников
правоохранительных органов и т. д.

Издание может представлять интерес для научно-педагогического состава, адъ-
юнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций системы МВД России,
для преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов иных образовательных
организаций, для сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

УДК 34+33+35+37+15+17
ББК я54(67)

Является самостоятельным электронным изданием.

Минимальные системные требования:

- 1) браузер Internet Explorer 6 или более поздняя версия;
- 2) скорость подключения к сети «Интернет» 1 мбит/сек и выше.

Дополнительные программные средства: Acrobat 6.0 и Adobe Reader 6.0,
а также их более поздние версии.

ISBN 978-5-9753-0265-6

© ФГКОУ ВО ДВЮИ МВД России, 2019

Электронное научное издание выполнено с помощью пакета программ семейства Adobe (Adobe InDesign CC 2018, Adobe Acrobat DC).

Статьи изданы в авторском варианте (с сохранением графических выделений и примечаний), без редакторской обработки. Ответственность за содержание материалов, в том числе за их соответствие лексическим и стилистическим нормам русского языка, за подбор и точность фактов, цитат, статистических данных, верность и полноту библиографических описаний, перевод на английский язык и т. п., несут авторы.

Корректор – *А. А. Лебедева*
Компьютерная верстка, дизайн *И. А. Гаврилова*

Объем издания: 3,3 Мб

Подписано к использованию 28.06.2019.
Дальневосточный юридический институт МВД России.
Редакционно-издательский отдел. Типография.
680020, г. Хабаровск, Казарменный пер., 15.
Тел.: 8 (4212) 46-52-17, e-mail: dvui@mvd.ru

СОДЕРЖАНИЕ

Материалы Всероссийского круглого стола «Актуальные проблемы деятельности участковых уполномоченных полиции: теория и практика» (22 апреля 2019 года) 12

Афонина Е. Г. Об использовании информационных технологий в деятельности участкового уполномоченного полиции в свете изменения законодательства 12

Горбунов В. Ю., Ситкина М. Н. Отдельные проблемы административно-юрисдикционной деятельности участковых уполномоченных полиции и пути их решения 16

Давыдов М. В. Профилактический обход как форма несения службы участковым уполномоченным полиции, направленная на изучение населения административного участка 21

Трофимова Н. С. Психологические особенности взаимодействия участковых уполномоченных полиции с отдельными категориями граждан 26

**Материалы регионального круглого стола
«Социально-психологические и аксиологические аспекты формирования положительного имиджа российского полицейского» (12 октября 2018 года) 29**

Браженская Н. Е. Методы суггестивного воздействия при формировании имиджа российской полиции 29

Воробьева К. И. Представления сотрудников полиции о своей профессии и о себе как профессионале 34

Данилов Р. М., Рыбак А. В. Педагогические основы преподавания информационных технологий в образовательных организациях системы МВД России 41

Дворянкина Е. К., Емельянова О. В. Универсальные способы учебной деятельности как средство управления самоизменением и саморазвитием субъектной позиции обучающихся 46

Казачек Е. Ю. Вопросы формирования имиджа сотрудника Следственного комитета Российской Федерации 51

Кернаджук И. В. Характеристика умственной деятельности слушателей и курсантов 57

Котова Г. В. Изучение иностранного языка как долгосрочный личностно-созидающий проект.....	66
Логунова О. А. Психологическая компетентность сотрудников органов внутренних дел при раскрытии преступлений как условие формирования положительного имиджа российской полиции (на примере серийных сексуальных убийств)	70
Москвина Н. Б. Имидж и репутация сотрудника полиции: от терминологических различий к целевым приоритетам	77
Рерке В. И. Изучение защитно-совладающего поведения у сотрудников правоохранительной системы	84
Цивунина Л. В. Формы и методы формирования имиджа курсантов и слушателей в образовательном процессе ДВЮИ МВД России.....	90
Чернобродов Е. Р. Имиджевые (репутационные) риски для сотрудников органов внутренних дел в условиях социальной напряженности	94

Материалы Всероссийского круглого стола «Деятельность органов предварительного расследования на современном этапе: проблемы теории и практики» (2 ноября 2018 года)

Васильева Н. А. Обыск: уголовно-процессуальные основы проведения и правовая позиция суда.....	100
Воробей С. Н., Лунёва А. В. Правовые особенности проведения очной ставки в уголовном судопроизводстве	105
Галкин А. В. Допрос несовершеннолетних с использованием зеркала Гезелла: как формируется следственная практика.....	109
Горчакова Е. В. К вопросу о некоторых проблемах производства дознания в сокращенной форме	114
Костенко К. А. Теоретические и практические вопросы течения процессуальных сроков	118
Кузнецова С. М. Роль решений Конституционного суда Российской Федерации в обеспечении прав лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям	123
Мамошин М. А. Использование специальных знаний при допросе отдельных участников уголовного процесса	129
Морозова Т. А., Малькина В. Ю. К вопросу о процессуальных гарантиях, обеспечивающих самостоятельность следователя	134
Мулина Н. А. К вопросу о привлечении переводчика к участию в уголовном деле	138

Нуриев И. Н.-оглы, Нагалеvская А. В. Особенности назначения судебно-психиатрической экспертизы в ходе предварительного расследования в отношении подозреваемого, обвиняемого, когда имеются основания полагать, что он является больным наркоманией 142

Обчинников Ю. Г. Об эффективности предварительного судебного контроля за следственными действиями 147

Оситова Т. В. Проблемы применения норм статьи 25.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в работе следователей Дальневосточного федерального округа 153

Материалы Всероссийской научно-практической конференции «проблемы нравственности в современном обществе: социальные и правовые аспекты» (к 300-летию российской полиции) (23 ноября 2018 года) 158

Абрамова А. А. Нравственные аспекты при разрешении сообщений о преступлениях 158

Ермакова О. В. Вопросы квалификации жестокого обращения с животными (статья 245 Уголовного кодекса Российской Федерации) 164

Монид М. В. Доступ к адвокатской тайне в уголовном судопроизводстве: вопросы гармонизации процедуры 168

Коротаева М. С. Роль нравственного аспекта в развитии личностной саморегуляции и в профессиональной подготовке будущих юристов 172

Материалы Всероссийского круглого стола «Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с коррупцией» (23 ноября 2018 г.) 183

Авдеев В. А. Коррупция в механизме реализации должностным лицом служебных полномочий: сравнительный анализ мер уголовно-правового противодействия 183

Авдеева О. А. Правовая культура и правовое воздействие в контексте формирования антикоррупционного мировоззрения 189

Луценко Н. С. Судебный штраф за коррупционные преступления ... 193

Материалы Всероссийского круглого стола «роль правосознания личности на современном этапе общественного развития (психологические и акмеологические аспекты)» (29 ноября 2018 года) 199

Браженская Н. Е. Нравственная культура курсантов первых курсов образовательных организаций МВД России.....	199
Галкина Н. Ю. Профессиональная мотивация обучающихся образовательных организаций системы МВД России.....	203
Любичкая Г. С. Особенности формирования образовательных ценностей студенческой молодежи	212
Пенионжек Е. В., Воротникова М. В., Хилюк С. О. Обеспечение правильного понимания государственной правоохранительной политики: аспекты формирования активного правового поведения	219
Распопин Е. В. Правосознание: предмет и методы изучения	225
Цивунина Л. В. Характеристика правосознания кандидатов на службу в органы внутренних дел (на примере Дальневосточного юридического института МВД России)	229
Чернобродов Е. Р. Ценностно-смысловая сфера сотрудников органов внутренних дел как базовое свойство их правосознания	236
Материалы всероссийского брифинга «приамурский минарет» (26 февраля 2019 года)	240
Кшевин В. С. Исламский компонент духовного суверенитета российского государства	240
Мазитов Р. Р. Социально-правовая доктрина российских мусульман как основа традиционного ислама в Российской Федерации.....	244
Салтыков К. Г. Поэтическая интерпретация юридических терминов в средневековой арабской литературе	249
Материалы конференции «Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними» (19 апреля 2019 года).....	256
Гелюс Т. Ф., Харченко А. В. Тактические особенности допроса несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства.....	256
Казачек Е. Ю. Тактические особенности подготовки к проведению очной ставки с участием несовершеннолетнего и их влияние на эффективность проведения следственного действия	261
Киселёв Е. А. О возможностях применения металлоискателей в следственной деятельности.....	267
Осипова Т. В. Положительный опыт организации расследования уголовных дел в отношении несовершеннолетних	275

**МАТЕРИАЛЫ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ «ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОСТИ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: СОЦИАЛЬНЫЕ И ПРАВОВЫЕ
АСПЕКТЫ» (К 300-ЛЕТИЮ РОССИЙСКОЙ ПОЛИЦИИ)
(23 ноября 2018 года)**

УДК 343.133:343.1

**НРАВСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ
СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ**

*А. А. Абрамова, заместитель начальника кафедры уголовного процесса
Сибирского юридического института МВД России*

В статье рассматриваются отдельные аспекты, связанные с принятием решения о начале предварительного расследования. Обосновываются выводы о том, что определяющую роль в принятии данного решения играет усмотрение уполномоченного должностного лица. Отмечается несовершенство действующего законодательства в этой части. Проведенный анализ позволил обосновать выводы о необходимости выработки наиболее удачного механизма начатия производства по уголовному делу, дающего возможность правильно оценивать фактические основания для начала предварительного расследования. Сформулированы предложения о возможных путях решения обозначенных проблем.

Ключевые слова: начало предварительного расследования; возбуждение уголовного дела; разрешение сообщений о преступлениях; основание для возбуждения уголовного дела; достаточность данных, указывающих на признаки преступления.

MORAL ASPECTS IN RESOLUTION OF CRIME MESSAGES

L. L. Abramova, deputy head of the Department of Criminal Procedure of the Siberian Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia

This article discusses some aspects related to the decision to start a preliminary investigation. The conclusions that the discretion of the authorized official plays a determining role in making this decision are substantiated. The imperfection of the current legislation in this part is noted. The analysis made it possible to substantiate the conclusions about the need to develop the most successful mechanism for the initiation of criminal proceedings, which makes it possible to correctly assess the actual grounds for the beginning of the preliminary investigation. The proposals on possible ways of solving these problems are formulated.

Keywords: initiation of preliminary investigation; initiation of criminal proceedings; resolution of reports of crimes; grounds for initiation of criminal proceedings; sufficiency of data indicating signs of a crime.

В отечественном уголовном процессе основополагающим является принцип публичности. Закон, в частности, ст. 20, 21, 140, 145, 146 УПК РФ обязывают уполномоченных должностных лиц принять решение о возбуждении уголовного дела, если установлены достаточные данные о признаках преступления, имеются повод и основание к этому. Однако, безусловно, указанное не означает, что данные лица несамостоятельны при принятии процессуальных решений.

Оценочная категория «достаточность данных, указывающих на признаки преступления», использованная законодателем в ч. 2 ст. 140 УПК РФ, на наш взгляд, указывает на немаловажную роль усмотрения должностного лица в определении целесообразности начатия производства по делу. Согласно устоявшейся доктрине необходимо возбуждать дело при наличии самой минимальной, пусть даже гипотетической, формальной информации о совершенном деянии. Бесспорно, для следователя наиболее удобным является такой вариант, поскольку позволяет уже с первых дней расследования использовать широкий спектр следственных действий, применять меры процессуального принуждения.

Вместе с тем, в ряде случаев такое решение принимается при отсутствии достаточности данных, без перспективы дальнейшего направления уголовного дела в суд. А в отдельных ситуациях, наоборот, как показывает практика, сроки проверки сообщений о преступлениях необоснованно «раздуваются», пределы проверки расширяются, и, соответственно, момент начала предварительного расследования откладывается на длительное время.

Думается, что немаловажными факторами, влияющими на принятие решения по сообщению о преступлении, являются нравственные убеждения

следователя. Совершенно очевидно, что всем участникам уголовного судопроизводства: заявителю, лицу, в отношении которого проводится проверка, другим заинтересованным лицам необходимы гарантии обеспечения своих прав. В этой связи наиболее значимыми остаются решения о возбуждении и об отказе в возбуждении уголовного дела. Обоснованно, что возникает дилемма: на что должно быть ориентировано это решение?

Первопричиной дискуссии в этом вопросе, по нашему мнению, является проблема оценки оснований для начала производства по уголовному делу.

Нередко деятельность правоприменителей характеризуется быстротой реакции в принятии решений, требуется способность оперативно оценить ситуацию. Опрашивая заявителя, следователь вместе с ним переживает происходящее. Причем степень сопереживания будет выше, чем ближе жизненные цели и установки должностного лица и заявителя. Качества личности следователя, сформированные в результате воспитания, полученного образования, а также приобретенные в ходе осуществления профессиональной деятельности, играют здесь немаловажную роль. Под влиянием чувств следователь может прийти к результатам далеким от истинного положения дел. Именно поэтому имеет место не единообразная практика, когда при сходных обстоятельствах различными сотрудниками правоохранительных органов принимаются прямо противоположные решения.

Материальные проблемы, высокая нагрузка, необходимость несения службы в ночное время, выезды в командировки и другие причины предопределяют моральную неготовность большинства правоохранителей к дальнейшему продолжению службы. Многие теряют веру в полезность избранной профессии для общества. Указанное негативно влияет на показатели укомплектованности личного состава органов внутренних дел, повышает «текучесть» кадров. Не случайно, такие тенденции особенно характерны для подразделений следствия и дознания, сотрудники которых наделены обязанностью по принятию итоговых решений стадии возбуждения уголовного дела.

С учетом вышеуказанных факторов, в практике разрешения заявлений и сообщений о преступлениях продолжают проявляться не только формальное отношение сотрудников, но и более серьезные нарушения, как например, сокрытие преступления от учета, необоснованный отказ либо возбуждение уголовного дела, фальсификация материалов проверки. Отдельные сотрудники психологически не готовы к принятию правильных решений. В конфликтных ситуациях они теряются, допускают ошибки, которые приводят к нарушениям закона.

Кроме того, факторами, негативно влияющими на механизм выбора поведения, и как следствие решения следователя, отчасти служат показатели ведомственной отчетности. Каждое прекращенное по реабилитирующим основаниям уголовное дело является отрицательным показателем работы правоприменителя.

Необоснованное его возбуждение автоматически влечет проведение в отношении следователя служебной проверки, по результатам которой, как правило, делаются выводы о привлечении его к дисциплинарной ответственности. В этой связи, принимающий решение сотрудник не может полностью абстрагироваться от того, как его действия будут оценены контролирующими субъектами.

Наглядной демонстрацией изложенных «перекосов» нормативного регулирования являются статистические данные. Количество отмененных незаконных решений о возбуждении, об отказе в возбуждении уголовного дела остается значительным. Согласно основным результатам прокурорской деятельности за январь-сентябрь 2018 г. на территории РФ в результате надзора за исполнением законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства выявлено 2 790 785 нарушений законов при приеме, регистрации и рассмотрении сообщений о преступлении. Отменено постановлений следователей и дознавателей о возбуждении уголовного дела – 11 424. Отменено прокурором постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела – 1 661 184 [5].

Нагрузка на сотрудников следственных подразделений и подразделений дознания является несоизмеримо высокой. Результаты интервьюирования и собственный опыт работы в практических органах показывают, что в ряде случаев в производстве одного следователя районного органа внутренних дел в течение месяца может находиться до 170–200 уголовных дел. За одни дежурные сутки на разрешение дежурного следователя возлагается до 15 сообщений о преступлениях. Большая загруженность следователей, дознавателей не позволяет им серьезно повысить качество расследования и рассмотрения уголовных дел. Все это приводит к неспособности вести успешную борьбу с преступностью, в то время как схемы и способы совершения преступлений постоянно совершенствуются.

Анализ деятельности правоохранительных органов свидетельствует о том, что почти половина всех зарегистрированных преступлений остается нераскрытой. Например, по итогам 7 мес. 2018 г. процент раскрываемости преступлений на территории Красноярского края составил 59,9% (показатель не изменился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года). В общем массиве уголовных дел, расследованных следователями края, остается существенной доля дел, приостановленных производством, их удельный вес от общего числа расследованных составляет 68,3% [4].

Объективно назревает вопрос: если критерии оценки органов предварительного расследования являются настоящим «корнем зла», то почему они не изменяются? На это есть объективные причины, обусловленные действующим законодательством. Одной из них являются «драконовские» стандарты реабилитации, право на которую имеет уже подозреваемый, в отношении которого

прекращено уголовное преследование по ряду оснований (п. 3 ч. 2 ст. 133 УПК) [3, с. 230].

Пытаясь избежать «брака» в работе, следователи переносят обвинительную деятельность со стадии предварительного расследования на этап доследственной проверки. Фактическая преследовательская деятельность часто камуфлируется под проверочную, нейтральную по отношению к ней, якобы не нацеленную на установление причастности лица к содеянному [2, с. 116]. Логично, что выходом из сложившейся ситуации могло бы служить смягчение положений закона об основаниях возникновения права на реабилитацию.

Описанные явления говорят о необходимости создания эффективного механизма начатия производства по уголовному делу, имеющего своей целью реальное уголовное преследование, изобличение лица в совершении преступления, заглаживание вреда, причиненного преступлением и т. д. Различные подходы к оценке фактических оснований для начала предварительного расследования позволяют судить о том, что отдельные звенья уголовно-процессуальной системы функционируют неправильно.

Уважая традиции и уникальность российского уголовного процесса, считаем возможным обратиться к примеру зарубежного регулирования вопроса. Во многих зарубежных государствах, в отличие от отечественной правовой системы, основополагающим является именно принцип процессуальной целесообразности (даже малозначительное нарушение уголовного закона остается преступлением, но его уголовное преследование признается нецелесообразным).

Солидарны с позицией Н. Н. Апостоловой, посвятившей свой труд исследованию вопросов диспозитивности, целесообразности и усмотрения в российском уголовном процессе. Автор указывает, что выделяемые государством средства на содержание и функционирование органов уголовной юстиции расходуются крайне неэффективно и не приводят к достижению нужного результата [1, с. 62]. Действующее законодательство и практика его применения не отвечают в полной мере реальным запросам и потребностям жизни современного быстро развивающегося общества. Все это свидетельствует о том, что сейчас становятся особенно актуальными новые подходы к организации и осуществлению уголовно-процессуальной деятельности, которые позволят гармонизировать взаимодействие закона с реальными потребностями жизни общества и обеспечат соответствующее его назначению применение.

Список источников

1. Апостолова Н. Н. Целесообразность (дискреционность) в российском уголовном судопроизводстве: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2010.
2. Булатов Б. Б. Процессуальное положение лиц, в отношении которых осуществляется обвинительная деятельность: моногр. М., 2013.
3. Муравьев К. В. Оптимизация уголовного процесса как формы применения уголовного закона: дис. ... д-ра юрид. наук. Омск, 2018.
4. Обзор о состоянии работы органов предварительного следствия края по уголовным делам, приостановленным производством по основаниям, предусмотренным п. 2–4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ, за 12 месяцев 2017 г. // Архив информационно-аналитического отдела ГСУ ГУ МВД России по Красноярскому краю.
5. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь – сентябрь 2018 г. // Генеральная прокуратура Российской Федерации: [офиц. сайт]. URL: <http://www.genproc.gov.ru/stat/data/1480090/> (дата обращения: 20.11.2018).