

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИИ
КРАСНОДАРСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
СТАВРОПОЛЬСКИЙ ФИЛИАЛ**

Мармута И.Л.

Лекция

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ**

Ставрополь, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Законодательная регламентация оборота оружия в России.....	6
§ 1. Развитие законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в российском законодательстве.....	6
§ 2. Понятие и виды оружия.....	19
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с нелегальным оборотом оружия.....	29
§ 1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия.....	29
§ 2. Незаконное изготовление оружия.....	36
§ 3. Небрежное хранение огнестрельного оружия.....	42
§ 4. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия.....	45
§ 5. Хищение либо вымогательство оружия.....	50
§ 6. Проблемы квалификации преступных деяний в сфере нелегального оборота оружия.....	62
Заключение.....	62
Библиографический список использованных источников.....	68

Введение

В рамках данной лекции мы рассмотрим уголовно-правовую характеристику и проблемы квалификации преступлений против общественной безопасности, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Одной из неблагоприятных тенденций преступности в нашей стране является совершение преступлений с применением оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Нахождение в незаконном обороте большого количества огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ по-прежнему является наиболее дестабилизирующим оперативную обстановку фактором, обуславливающим совершение особо тяжких насильственных преступлений, в основном таких, как убийство, террористический акт, захват заложников, разбой и бандитизм.

Практика свидетельствует, что большое количество оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств, которые являются орудием совершения преступлений, находится в незаконном обороте, то есть вне сферы государственного контроля.

Это порождает необходимость правового, в том числе и уголовно-правового, регулирования общественных отношений, связанных с оборотом указанных предметов.

Уголовное законодательство предусматривает ряд норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот оружия, которым были посвящены работы И.А. Вотченко, П.Ф. Гришанина, Н.И. Коржанского, В.Д. Малкова, С.А. Невского, А.С. Сенцова, Э.С. Тенчова и ряда других отечественных исследователей.

Борьба с незаконным оборотом оружия занимает особое место в деятельности по предупреждению преступлений, так как она характеризуется двойной превенцией: помимо пресечения незаконных действий в отношении оружия, предупреждаются и тяжкие последствия, которые могут наступить при противоправном применении оружия.

В современных условиях возникает необходимость экстренных, более жестких мер по борьбе с незаконным оборотом оружия. Разработка этих мер возможна на основе глубокого уголовно-правового исследования всех закономерностей незаконного оборота оружия, так как без научных исследований данного явления деятельность правоохранительных органов по борьбе с ним малоэффективна.

Однако далеко не все проблемы, возникающие в практике применения норм об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, решены в полной мере. Вследствие этого, сотрудники правоохранительных органов испытывают значительные трудности при квалификации названных преступлений.

Очевидно, что эффективность борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств не в последнюю очередь зависит от теоретической разработки существующей проблемы.

Объектом научного исследования являются общественные отношения, возникающие в сфере уголовно-правового противодействия незаконному обороту оружия.

Предметом исследования выступают институты и нормы уголовного законодательства, нормативно-правовые акты, регулирующие оборот оружия, материалы уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота огнестрельного, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, включая метательное оружие.

Целью лекции является анализ действующего законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия и решение возникающих проблем при квалификации указанных деяний.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

– провести анализ исторического развития Российского законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за незаконный оборот оружия;

- изучить законодательство и подзаконные акты Российской Федерации, регулирующие порядок осуществления оборота оружия;
- дать развернутую уголовно-правовую характеристику преступлениям, предусмотренным ст.222, 223, 224, 225 и 226 УК РФ;
- рассмотреть проблемы квалификации незаконного оборота оружия и вопросы и отграничения от смежных составов преступлений.

Для решения поставленных задач использовался широкий круг правовых, социологических и иных методов научного исследования: формально-юридического, сравнительно-правового, статистического анализа и анализа документов.

Теоретическую основу лекции составили фундаментальные положения общей теории права, уголовного права, административного права, гражданского права.

Нормативную базу составили: Конституция РФ, действующее уголовное и административное законодательство, законы Российской Федерации (в частности Федеральный закон №150-ФЗ от 13 декабря 1996 г. «Об Оружии») и подзаконные нормативные акты (в том числе Постановление Правительства РФ от 26 ноября 2008 г. № 890 «О лицензировании деятельности в области производства оружия и патронов).

Эмпирическую базу составили: официальная статистика преступности Главного информационно-аналитического центра МВД России, Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» и материалы судебно-следственной практики по делам о преступлениях, предусмотренным ст.ст.222, 223, 224, 225 и 226 УК РФ.

Структура лекция predetermined ее целями и задачами и состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения и библиографического списка использованных источников.

Глава 1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ОБОРОТА ОРУЖИЯ В РОССИИ

§ 1. Развитие законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия в России

Изучение развития норм об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия будет неполным, если ограничиться лишь изучением действующего законодательства. Необходим его ретроспективный анализ, который позволит уяснить специфику его развития и понять исторические предпосылки его появления и эволюции.

Первое упоминание о неправомерных действиях в отношении оружия встречается в «Русской Правде». В ст. 4 краткой редакции «Русской Правды» была предусмотрена ответственность за обнажение оружия (меча), что рассматривалось как оскорбление: «Аще утнеть мечем, а не вынем его, любо рукоятью, то 12 гривне за обиду»¹. Таким образом, «Русская Правда» определяла в качестве уголовно наказуемых действия, выражающиеся не в использовании оружия, а лишь в его демонстрации.

В соответствии со ст. 13 «Русской Правды» было наказуемо хищение (присвоение) оружия: «Аще поиметь кто чюжь конь, любо оружие, любо порт, а познаеть в своемь миру, то взятии ему свое, а 3 гривне за обиду»². Оружие здесь начинает рассматриваться как особый предмет хищения, которому придавался приоритет в рамках отношений собственности.

Следующим нормативно-правовым актом, предусматривающим ответственность за незаконные действия с оружием, является Соборное уложение 1649 г. Наибольшее количество статей Уложения, в которых предусматривалась ответственность за изучаемые деяния, содержалось в главе III «О государеве дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было». Наказание виновного за совершение опасных

¹ Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М., 1984. С. 47.

² Там же.

действий с оружием на царском дворе зависело, во-первых, от того, присутствовал ли при этом царь, а во-вторых, от того, какие последствия наступали от незаконного применения оружия.

В ст. 28 главы VII «О службе всяких ратных людей Московского государства» предусматривалась специальная уголовная ответственность за хищение оружия, которая предусматривало и наказание виновному и вопросы возвращения собственнику похищенного³.

В ст. 8 главы XXII «Указ за какие вины кому чинити смертная казнь, и за какие вины смертью не казнити, а чинити наказание» Уложения предусматривалась ответственность за покушение на убийство с применением оружия⁴.

Таким образом, Соборное уложение 1649 г. содержало уголовно-правовые нормы, целенаправленно признававшие определенные действия с оружием преступными. При этом ответственность наступала не только за непосредственное использование оружия, но и при реальной угрозе совершения таких действий. Указанное свидетельствует о том, что законодатель отчетливо осознавал опасность оружия, в связи с чем, хотя и бессистемно, стремился поставить под охрану различные общественные отношения, которые могли быть нарушены в результате его неправомерного использования.

Дальнейшее развитие уголовного законодательства характеризуется улучшением качества юридической техники конструирования уголовно-правовых норм, которые, тем не менее, продолжали оставаться казуистичными.

Воинский артикул 1715 г., который являлся военно-уголовным кодексом Российской империи, предусматривал ответственность за различные преступления с оружием, совершаемые военными, хотя фактически при необходимости распространялся в отношении гражданского населения.

³ Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов. М., 1985. С. 97.

⁴ Там же. С. 248.

Согласно артикулу 35 самовольное обнажение шпаги, совершенное «в сердцах» (т.е. умышленно) «в том намерении, чтобы уязвить», в присутствии фельдмаршала или командующего генерала, в воинском суде, во время богослужения и в некоторых других случаях, безальтернативно каралось смертной казнию. При этом фактического наступления последствий от указанных действий не требовалось («хотя он никакова вреда не учинит»)⁵. Похожее преступление предусматривалось в артикуле 144: «Кто пистолет или шпагу на кого подымет в сердцах, в намерении чтоб кого тем повредить, оному рука отсечена да будет»⁶.

В артикуле 59 устанавливалась дифференцированная ответственность за растрату оружия и военного обмундирования. В толковании к артикулу 59 давалось пояснение, что «оружия суть самые главнейшие члены и способы салдатские, чрез которые неприятель имеет побежден быть. И кто ружье свое не бережет, оный худой знак своего салдатства показывает, и малую охоту иметь означится, чтоб свою должность надлежащим образом в бою отправлять; того ради пристойно есть оного такожде жестоко наказать, который салдату в том помогает, ибо он тем салдата к службе своего Государя негодна чинит»⁷.

В соответствии с артикулом 158 была установлена уголовная ответственность за причинение смерти по неосторожности. В толковании к артикулу 158 на примере неосторожного обращения солдата с оружием давалось пояснение к этому составу преступления: «ежели салдат мушкет свой крепко зарядил, а не в пристойном или в таком месте, где люди ходят, будет в цель стрелять, и ранит человека, или при заряде ружья своего будет неосторожно поступать и когонибудь застрелит; хотя сие за наглое убийство причесть невозможно, однакож салдат в том виновен, что в таком месте стрелял, и с оружием своим осторожнее не поступал. И в сем случае можно

⁵ Отечественное законодательство XI-XX в.в. Ч.1 / Под ред. О.И. Чистякова. – М., 1999. – С. 276.

⁶ Отечественное законодательство XI-XX в.в. Ч.1 / Под ред. О.И. Чистякова. – М., 1999. – С. 292.

⁷ Там же. С. 281.

виновному церковное покаяние взложить, купно с другими наказаниями»⁸.

Артикул 185 предусматривал суровое наказание за вооруженный разбой, при этом в толковании к артикулу 185 была сделана оговорка о том, что, если разбой был совершен без оружия, виновный подлежал наказанию шпицрутенами как за воровство⁹.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.¹⁰ стало первым кодифицированным источником отечественного уголовного права, в котором ответственность за незаконный оборот оружия была предусмотрена специальными нормами, содержащимися в отделении 9 «О противозаконном выделывании и хранении оружия или пороха и нарушении других, для ограждения личной безопасности постановленных, правил осторожности» главы 3 «О нарушении общественного спокойствия, порядка и ограждающих оные постановления» раздела 8 «О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благочиния».

В соответствии со ст. 1241 Уложения была установлена ответственность за изготовление такого оружия, «которое делать вовсе запрещено законом или предоставлено одной казне, или же без особого на то дозволения от правительства», и за приготовление пороха, бомбы, гранаты или иных снарядов.

Статья 1242 Уложения предусматривала наказание за хранение запрещенного оружия или пороха в большем против дозволенного количестве, при этом найденные у виновного оружие и порох подлежали изъятию.

В случае если изготовление или хранение оружия были совершены с целью, «противной государственной безопасности или спокойствию», то ответственность наступала уже по статьям о государственных преступлениях.

Согласно ст. 1244 Уложения мастерской, который не сообщал в

^{8 8} Отечественное законодательство XI-XX в.в. Ч.1 / Под ред. О.И. Чистякова. – М., 1999. – С. 301.

⁹ См.: Там же. С. 305.

¹⁰ См.: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб., 1845.

полицию о лице, принесшем ему для починки запрещенное законом оружие, подвергался наказанию.

Несколько статей Уложения были посвящены регламентации ответственности за действия, выражающиеся в опасном для окружающих обращении с оружием. Так, в ст. 1245 признавалось преступным употребление огнестрельного оружия в доме, на дворе, на улице, на площади или в каком-либо ином месте, где могли в то время быть и часто бывали люди и где стрельба была запрещена. Статья 1246 предусматривала ответственность за аналогичные действия с луком. По ст. 1247 наказывались лица, виновные в хранении огнестрельного оружия в заряженном состоянии, а по ст. 1249 - лица, имеющие при себе оружие без особой надобности, тем более в заряженном состоянии в местах, где нахождение с ним запрещено.

Применение оружия рассматривалось Уложением о наказаниях уголовных и исправительных в качестве обстоятельства, как правило усиливающего ответственность. Так, нападение с насилием на чужие земли, дома или иное недвижимое имущество с намерением завладеть ими, предусмотренное ст. 2094 Уложения, являлось квалифицированным преступлением, если нападение было «учинено людьми вооруженными». Согласно ст. 2129 Уложения одним из признаков разбоя в отличие от грабежа (ст. 2139 Уложения) признавалось его совершение «открытою силою с оружием». В связи с этим в ст. 2143 Уложения оговаривалось, что «если учинивший грабеж был вооружен, хотя и не употреблял сего оружия и для угроз ограбленному, то деяние его признается одним из видов разбоя».

Ст. 1928 Уложения предусматривалась ответственность за приобретение или приготовление оружия или иных орудий и снарядов с целью совершения убийства.

22 марта 1903 г. вступило в силу Уголовное уложение¹¹, которое предусматривало ответственность как за преступления, составляющие незаконный оборот оружия, так и за деяния, совершенные с применением

¹¹ См.: Таганцев Н.С. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. СПб., 1904.

оружия.

В главе 10 Уголовного уложения «О нарушении постановлений, ограждающих общественную и личную безопасность» (ст. ст. 222 - 227) были сосредоточены нормы, в которых предусматривалась ответственность за различные виды незаконного обращения с оружием.

Так, в ст. 222 Уголовного уложения наказуемыми объявлялись изготовление, приобретение, хранение или сбыт взрывчатого вещества или снаряда при обстоятельствах, доказывающих, что такое вещество или снаряд заведомо были предназначены для учинения тяжкого преступления.

В соответствии со ст. 223 Уголовного уложения запрещалось изготовление без установленного законом или обязательным постановлением разрешения огнестрельного или взрывчатого вещества, огнестрельного или взрывчатого снаряда или их частей (ч. 1) либо устройство без надлежащего разрешения завода или иного заведения для изготовления данных предметов (ч. 2). В ч. 3 ст. 223 Уголовного уложения была предусмотрена ответственность за изготовление воспрещенного к выделке частными лицами оружия и за устройство завода или иного заведения для выделки такого оружия. Таким образом, Уголовное уложение не делало различия между кустарным изготовлением оружия и его заводским производством.

Ст. 224 Уголовного уложения предусматривала ответственность за изготовление на заводе или в ином заведении с надлежащего разрешения, однако до производства установленного освидетельствования, огнестрельных или взрывчатых веществ, снарядов или их частей.

Отдельно в ст. 225 Уголовного уложения были закреплены нормы, которыми устанавливалась ответственность за нарушение установленных правил хранения, приобретения и сбыта взрывчатых веществ и боеприпасов, которое могло быть выражено: 1) в хранении без надлежащего разрешения; 2) в хранении вне устроенного для этого склада; 3) в хранении в количестве, превышающем разрешенные пределы; 4) в приобретении без особого разрешения; 5) в продаже или сбыте лицу, не имеющему соответствующего

разрешения; б) в производстве торговли без надлежащего разрешения.

В ст. 230 Уголовного уложения была предусмотрена ответственность за следующие действия, составляющие незаконный оборот огнестрельного оружия: 1) хранение или ношение запрещенного оружия; 2) хранение или ношение оружия в местах, где его хранение или ношение законом или обязательным постановлением запрещены; 3) стрельба из огнестрельного или иного опасного оружия в местах, где такая стрельба законом или обязательным постановлением запрещена; 4) несоблюдение надлежащей осторожности при обращении с заряженным огнестрельным или иным опасным оружием.

Ответственность за хищение оружия была специально предусмотрена в ч. 3 ст. 582 – «воровство казенного воинского оружия, патронов, пороха или других предметов, принадлежащих к средствам нападения или защиты, из складов или войсковых хранилищ», которая была включена в состав главы 32 «О воровстве, разбое и вымогательстве» Уголовного уложения.

Воровство (ст. 583), разбой (ст. 589) и вымогательство (ст. 590) по Уголовному уложению признавались квалифицированными преступлениями, если совершались лицом, запасшимся оружием или орудием для нападения или защиты.

1 июля 1922 г. вступил в силу первый УК РСФСР¹², достоинством которого, как отмечает А.А. Сулейманов, является то, «что он воплотил в себе опыт практики народных судов и революционных трибуналов, устранил многие пробелы и коллизии в уголовно-правовом регулировании»¹³.

Статья 93 УК РСФСР 1922 г. устанавливала уголовную ответственность за изготовление, приобретение, хранение или сбыт взрывчатых веществ или снарядов без соответственного разрешения, если не была доказана преступная цель учинения этих деяний. Преступление относилось к числу посягательств против порядка управления.

¹² Уголовный кодекс РСФСР 1922 года // СПС «КонсультантПлюс.

¹³ Сулейманов А.А. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.: концептуальные основы и общая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2006. С. 182.

В соответствии со ст. 220 УК РСФСР 1922 г., входившей в состав гл. VIII «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и публичный порядок», предусматривалась ответственность за хранение огнестрельного оружия без надлежащего разрешения.

Промотание, т.е. противозаконное отчуждение военнослужащим выданных ему для служебного употребления холодного, огнестрельного оружия или патронов (ст. 207 УК РСФСР 1922 г.) признавалось квалифицированным составом промотания военного имущества. Совершение указанных действий в военное время или в боевой обстановке являлось особо квалифицированным составом промотания военного имущества.

Нарушение законов и обязательных постановлений о ввозе из-за границы или провозе за границу (ст. 97 УК РСФСР 1922 г.), совершенное в отношении оружия и взрывчатых веществ, являлось отягчающим обстоятельством и усиливало ответственность.

Единственным преступлением по УК РСФСР 1922 г., в котором криминообразующий признак применения оружия служил основанием для усиления ответственности, было превышение власти (ст. 106).

С 1 января 1927 г. вступил в силу второй УК РСФСР 1926 г.¹⁴, который, по сравнению с предыдущим уголовным законом, более строго подошел к регламентации оборота оружия.

Согласно ст. 182 УК РСФСР 1926 г., которая входила в гл. VIII «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и порядок», были криминализованы изготовление, хранение, покупка и сбыт взрывчатых веществ или снарядов, а равно хранение огнестрельного (не охотничьего) оружия без надлежащего разрешения. Таким образом, с одной стороны, административная ответственность за хранение огнестрельного оружия была заменена на уголовную, «поскольку, как показала практика, меры административного взыскания не были в состоянии в должной мере обеспечить эффективность борьбы с его

¹⁴ СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600 // СПС «Консультант плюс».

незаконным оборотом»¹⁵, а с другой - уголовная ответственность предусматривалась не только за хранение огнестрельного оружия, но также за его изготовление, покупку и сбыт, хотя его незаконные ношение, перевозка и передача еще не являлись преступными деяниями. Кроме того, незаконный оборот взрывчатых веществ и снарядов перестал считаться преступлением против порядка управления и стал рассматриваться наряду с незаконным оборотом оружия как посягательство на общественную безопасность.

В соответствии со ст. 59.9 УК РСФСР 1926 г. контрабанда взрывчатых веществ продолжала считаться опасным преступлением, наказуемым при отягчающих обстоятельствах вплоть до расстрела. После вступления в силу Таможенного кодекса СССР 1928 г.¹⁶ квалифицированной стала признаваться контрабанда как взрывчатых веществ, так и оружия и воинского снаряжения.

Ответственность за промотание военнослужащим выданных ему для служебного употребления холодного, огнестрельного оружия или патронов (ст. 193.10 УК РСФСР 1926 г.) оставалась прежней.

Кроме превышения власти или служебных полномочий (ст. 110) к числу преступлений по УК РСФСР 1926 г., в которых применение оружия являлось квалифицирующим признаком, стали относиться разбой (ст. 167), оказание сопротивления лицу, исполняющему возложенные на него обязанности по военной службе (ст. 193.3), и принуждение лица, находящегося при исполнении обязанностей по военной службе, к нарушению этих обязанностей (ст. 193.4).

На основании Постановления ЦИК и СНК СССР 6 февраля 1929 г. «Об усилении уголовной ответственности за хищение оружия и огнестрельных припасов»¹⁷ ВЦИК и СНК РСФСР издали Постановление от 17 июня 1929 г.¹⁸, которым УК РСФСР 1926 г. был дополнен тремя новыми составами

¹⁵ См.: Шелковникова Е.Д. Государственный контроль за оборотом оружия в годы советской власти // Калашников. 2006. № 12. С. 46.

¹⁶ СЗ СССР. 1929. N 1. Ст. 2 // СПС «Консультант плюс».

¹⁷ СЗ СССР. 1929. N 10. Ст. 91 // СПС «Консультант плюс».

¹⁸ СУ РСФСР. 1929. N 50. Ст. 512 // СПС «Консультант плюс».

преступлений:

1) ст. 59.3а - тайное или открытое похищение огнестрельного оружия, частей к нему и огневых припасов: а) из складов и хранилищ Рабоче-крестьянской Красной Армии, охраны путей сообщения Народного комиссариата путей сообщения и военизированной охраны предприятий и сооружений, имеющих особое государственное значение; б) из мест постоянного или временного расположения воинских частей, частей охраны путей сообщения Народного комиссариата путей сообщения и военизированной охраны предприятий и сооружений, имеющих особое государственное значение, если огнестрельное оружие, части к нему и огневые припасы находились под охраной или особым наблюдением;

2) ст. 166-а - тайное или открытое похищение огнестрельного оружия (кроме оружия охотничьего образца и мелкокалиберного) и огневых припасов к нему, если это действие не подходило под признаки преступления, предусмотренного ст. 59.3а УК;

3) ст. 164-а - покупка, хранение и продажа заведомо похищенного огнестрельного оружия (кроме оружия охотничьего образца и мелкокалиберного) и огневых припасов к нему.

1 января 1961 г. вступил в силу третий УК РСФСР¹⁹, который содержал несколько уголовно-правовых норм, направленных на обеспечение общественных отношений в сфере оборота оружия. Их основная часть была сконцентрирована в гл. 10 «Преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения» (ст. ст. 218, 219), а также в гл. 12 «Воинские преступления» (ст. ст. 250, 251). В восьми случаях (ст. ст. 83, 125.1, 146, 171, 188, 206, 240, 244) признак применения оружия выступал в качестве квалифицирующего обстоятельства.

Следует отметить, что в период своего действия УК РСФСР 1960 г. неоднократно дополнялся, а его нормы изменялись законами, уточнявшими уголовную политику государства в сфере оборота оружия в сторону ее

¹⁹ Ведомости ВС РСФСР. 1960. N 40. Ст. 591// СПС «Консультант плюс».

ужесточения.

В соответствии со ст. 218 УК РСФСР 1960 г. была установлена ответственность за ношение, хранение, изготовление или сбыт огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ без соответствующего разрешения, а также за ношение, изготовление или сбыт кинжалов, финских ножей или иного холодного оружия без соответствующего разрешения за исключением тех местностей, где ношение холодного оружия являлось принадлежностью национального костюма или было связано с охотничьим промыслом. Покупка же огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, а также незаконное хранение холодного оружия без соответствующих разрешений оказались декриминализованы.

В ст. 219 УК РСФСР 1960 г. впервые предусматривалась специальная норма за небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для использования этого оружия другим лицом, если это повлекло тяжкие последствия.

Изначально УК РСФСР 1960 г. не предусматривал ответственность за хищение оружия. Однако уже 1 июня 1967 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР²⁰ в УК РСФСР 1960 г. была введена ст. 218.1 «Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ», которая предусматривала дифференцированную ответственность за хищение огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боевых припасов или взрывчатых веществ.

Уголовная ответственность за промотание военнослужащим вверенных ему для служебного пользования оружия или боеприпасов (ст. 250 УК РСФСР 1960 г.) по сравнению с УК РСФСР 1922 г. и 1926 г. стала существенно мягче. Вместе с тем в ст. 251 УК РСФСР 1960 г. была установлена ответственность за умышленное уничтожение или повреждение военного имущества, в том числе оружия и боеприпасов.

²⁰ Ведомости ВС РСФСР. 1967. N 23. Ст. 533 // СПС «Консультант плюс».

В соответствии со ст. 78 УК РСФСР 1960 г. контрабанда, которая относилась к числу государственных преступлений, совершенная в отношении взрывчатых веществ, оружия, боеприпасов и воинского снаряжения, перестала рассматриваться в качестве квалифицированного преступления.

Таким образом, анализ советского уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия позволяет сделать вывод о том, что общественная опасность оружия при отсутствии должного контроля со стороны государства за его оборотом была осознана практически с первых дней появления Советского государства. При этом, несмотря на достаточно жесткие меры уголовно-правового характера (вплоть до смертной казни), предпринимаемые советским законодателем в борьбе с незаконным оборотом оружия, уголовная политика в данной сфере зачастую не была социально обусловленной, а носила классовый характер. Более последовательной она стала в период действия УК РСФСР 1960 г., положения которого были восприняты и развиты в действующем УК РФ.

В Уголовный кодекс РФ 1996 г.²¹, вступившим в действие с 1 января 1997 г., были внесены значительные изменения в статьи о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия. С учетом последних изменений, сфера действия уголовного закона значительно расширилась как по кругу предметов, отнесенных к оружию, так и по видам оружия. Предусмотрена, в частности, ответственность за незаконный оборот всех видов огнестрельного боевого, и не только боевого ручного оружия, но и охотничьего гладкоствольного оружия, газового, холодного и метательного оружия, основных частей и комплектующих деталей огнестрельного оружия. В зависимости от видов оружия УК РФ предусмотрена и дифференцированная ответственность за незаконное владение ими.

Уточнено понятие незаконного изготовления оружия, предусмотрена ответственность за ненадлежащее исполнение обязанностей по охране

²¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 30.03.2015г.) // СПС «Консультант плюс».

оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе по охране оружия массового поражения.

Расширены и систематизированы квалифицирующие признаки, присущие данной группе преступлений. В качестве квалифицирующих признаков ст.222, 222.1, 223, 223.1, 226 и 226.1 УК РФ предусмотрено совершение указанных преступлений группой лиц по предварительному сговору, использование лицом своего служебного положения, применение насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия; особо квалифицированными видами признаются: организованная группа, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, должностным лицом с использованием своего служебного положения, с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный или пограничный контроль.

Огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства выступают в качестве предметов преступления и являются составообразующим признаком в следующих статьях Уголовного кодекса РФ: ст. 222 – незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов; ст.222.1 - незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств; ст. 223 – незаконное изготовление оружия; ст. 223.1 – незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств; ст. 224 УК – Небрежное хранение огнестрельного оружия; ст. 225 – ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; ст. 226 УК – хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; ст. 226.1 УК – контрабанда ...взрывчатых веществ, ...огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов.

§ 2. Понятие и виды оружия

При характеристике преступлений в сфере незаконного оборота оружия очень важен вопрос о предмете преступления.

Предметом преступления признаются являющиеся «элементом его объекта ... вещь или иной предмет объективного мира, путем воздействия на которые виновное лицо причиняет вред общественному отношению»²². То есть предмет преступления представляет собой материальный субстрат одушевленного или неодушевленного вида.

Правильное решение вопроса об отнесении того или иного предмета к категории оружия, боевых припасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ имеет решающее значение для признания их незаконного оборота преступлением. Наличие определенных признаков у предмета преступления оказывает влияние на степень общественной опасности и квалификацию преступления.

Прежде всего, отметим в качестве общего свойства тот факт, что эти предметы являются источниками повышенной опасности. Огнестрельное оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества сами по себе представляют реальную угрозу общественной безопасности, если используются с нарушением правил обращения с ними. Они имеют специальное значение, так как предназначены либо для поражения живой силы, либо для спортивных целей, либо для разрушения окружающей среды.

А.П. Васецов справедливо отмечает, чтобы считать тот или иной предмет оружием, необходимо наличие у него совокупности трех признаков: целевого, качественного и правового. Под оружием в уголовном праве понимаются специально созданные и пригодные для поражения живой или иной цели предметы на изготовление, ношение и пользование которыми требуется специальное разрешение государственных органов²³.

22 Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений. Закон, Теория, Практика / Л.Д. Гаухман. – М., 2001. С. 84.

23 Васецов А.П. Закон РФ «Об оружии» и квалификация преступлений, совершаемых с применением оружия // Российская юстиция. 2005. № 2. С. 37.

Закон РФ «Об оружии» от 13 декабря 1996 г.²⁴ так сформулировал определение понятия оружия: «это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов». Таким образом, нормативно закрепленными признаками оружия являются: 1) материальность, 2) специфическая конструкция, 3) особое предназначение.

Основным признаком отнесения того или иного предмета к оружию является его пригодность для стрельбы, то есть должны обладать достаточными поражающими свойствами для признания его огнестрельным оружием.

Кроме специального назначения изучаемые предметы обладают еще одним общим признаком – особым правовым статусом. Обращение с ними допускается только на основании регистрационно-разрешительной системы.

Уголовный кодекс, называя в числе признаков преступления огнестрельное оружие, не раскрывает его видов. Между тем вид оружия, наряду с другими обстоятельствами, необходимо учитывать при оценке степени общественной опасности содеянного и определении меры наказания. В зависимости от субъекта обладания Закон РФ «Об оружии» 1996 г. подразделяет оружие на следующие виды: 1) гражданское; 2) служебное; 3) боевое ручное стрелковое и холодное.

Анализ понятия огнестрельного оружия и его видов показывает, что в Федеральном законе оно определяется в узком смысле, поскольку буквальное толкование ст. 1 и 2 этого закона не позволяет квалифицировать как преступления соответствующие действия в отношении оружия, которое не относится к гражданскому, служебному и боевому ручному стрелковому оружию. Иными словами, законодатель сужает круг образцов оружия, относящегося к разряду боевого.

Между тем, в Постановлении пленума Верховного суда от 12 марта 2002 г. № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных

²⁴ Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»/Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51// СПС «Консультант плюс».

устройств» разъясняется, что под огнестрельным оружием следует понимать все виды боевого, служебного и гражданского оружия, в том числе изготовленные самодельным способом, конструктивно предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда. К ним относятся винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра²⁵.

Общественная опасность незаконного оборота оружия крупных калибров вполне очевидна. Активно производили в кустарных условиях и использовали оружие крупных калибров (самодельные минометы, реактивные гранатометы, пусковые устройства НАР, буксируемая 73-мм пушка, изготовленная из орудия от БМП-1 и заднего моста автомобиля «Москвич») бандформирования, принимавшие активное участие в Чеченском конфликте против Федеральных сил²⁶.

В качестве предмета посягательства в ст. 222-226.1 УК РФ называются основные части огнестрельного оружия - ствол, затвор, барабан, рамка, ствольная коробка, а также комплектующие детали огнестрельного оружия. Между тем, само понятие комплектующих деталей и их исчерпывающий перечень нигде не определяется.

ППВС РФ №5 от 12 марта 2002 г. указал, что под комплектующими деталями следует понимать как основные части огнестрельного оружия, так и иные детали, конструктивно предназначенные обеспечивать нормальное функционирование конкретного образца огнестрельного оружия (станины, прицелы и т.п.)²⁷. Как нетрудно заметить, указанный перечень является

²⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «Консультант плюс».

²⁶ Р. Чумак, С. Коломиец. Кустарная смерть. Оружие чеченских боевиков // URL : Режим доступа: <https://grigorew.wordpress.com/2013/09/21/> / (дата обращения : 15.04.2015).

²⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных

открытым. По смыслу определения в него могут быть включены также приклады, магазины, щетки, антабки и другие элементы конструкции.

В числе предметов незаконного оборота в ст.222-226.1 относительно самостоятельно выделяются боеприпасы, взрывчатые вещества, взрывные устройства.

Согласно ст. 1 Закона «Об оружии» под боеприпасами понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание.

Анализируя понятие «боеприпасы», А.И. Устинов отмечал, что к ним не следует относить самодельные боеприпасы и вывод эксперта о принадлежности самодельного предмета к боеприпасам является неправильным²⁸. Между тем боеприпасами являются любые взрывные устройства независимо от того фабричного ли они изготовления или кустарного.

Все боеприпасы в зависимости от специфики реализации посредством выстрела или взрыва подразделяются на две группы:

1) боеприпасы к огнестрельному оружию (патроны, артиллерийские выстрелы). При этом в законе «Об оружии» дано самостоятельное определение патрона, – устройство, предназначенное для выстрела из оружия, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение.

2) боеприпасы взрывного действия (гранаты, авиационные бомбы, инженерные боеприпасы, морские мины, боевые части ракет и торпед и т.п.).

Следующим предметом исследуемой группы преступлений являются взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Определение взрывчатых веществ дается в ППВС РФ №5 от 12 марта 2002 г. - «под взрывчатыми веществами следует понимать химические

устройств» // СПС «Консультант плюс».

²⁸ Устинов А.И. Искажение понятий, или необходимость правильной формулировки нормы права // Законность. 1997. № 8. С. 31.

соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.»²⁹.

Одни взрывчатые вещества более разрушительны, другие менее. Основой разграничения уголовной ответственности от иных видов ответственности должна являться именно опасность вещества, которая определяется его видом и количеством в совокупности. Так, пиротехнические изделия содержат небольшое количество взрывчатого вещества и поэтому во многих случаях в силу незначительной общественной опасности каких-либо противоправных действий с ними их не признают предметами преступлений, предусмотренных ст. ст. 222.1, 223.1, 225, 226 и 226.1 УК РФ.

Термин «взрывные устройства» для уголовного законодательства является новым. Предшествующий УК РСФСР 1960 г., не упоминая о взрывных устройствах в диспозициях соответствующих статей, все-таки подразумевал ответственность за оборот этих изделий, так как всякое взрывное устройство содержит как минимум одно взрывчатое вещество. По существу, названные устройства являются не чем иным, как определенным количеством взрывчатого вещества, снабженным специальным механизмом для инициирования взрыва, что многократно повышает общественную опасность всяких незаконных манипуляций с ними³⁰.

В ППВС РФ №5 от 12 марта 2002 г. указано, что под взрывными устройствами следует понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва³¹.

²⁹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // СПС «Консультант плюс».

³⁰ Меркушов А.Е. О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ // Уголовное право. 2007. № 2. С. 14.

³¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 № 5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных

Также предметами преступления являются огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое, холодное и метательное оружие, а также патроны к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Огнестрельное оружие ограниченного поражения – короткоствольное оружие и бесствольное оружие, предназначенные для механического поражения живой цели на расстоянии метаемым снаряжением патрона травматического действия, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда, и не предназначенные для причинения смерти человеку³².

Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» определяет газовое оружие, как предназначенное для временного химического поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

Газовое ствольное оружие предназначено для применения на расстоянии не менее одного метра, так как на меньшем расстоянии возникают поражения, характерные для огнестрельного оружия (от действия пороховых газов, фрагментов гильз и т.п.), что, как показывает практика, может привести к тяжким последствиям.

На территории Российской Федерации к обороту разрешено газовое оружие, снаряженное слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению Министерством здравоохранения Российской Федерации и запрещено – газовое оружие, которое снаряжено нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами. Кроме того, Министерством здравоохранения Российской Федерации не разрешено к применению газовое оружие, способное причинить средней тяжести вред здоровью человека, находящегося на расстоянии более одного метра от стреляющего.

устройств» // СПС «Консультант плюс».

³² Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»/Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51// СПС «Консультант плюс».

Согласно ст. 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии» холодное оружие – это такое, которое предназначено для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения.

Закон не детализирует признаки холодного оружия, однако в настоящее время в литературе достаточно полно проработаны характеристики поражающих элементов того или иного конструктивного типа холодного оружия, а также характер поражения, наносимых таким оружием.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении №5 от 12 марта 2002 года разъяснил, что под холодным оружием следует понимать:

- предметы, предназначенные для поражения цели с помощью мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения, которое включает в себя холодное клинковое оружие, иное оружие режущего, колющего, рубящего или смешанного действия, а также оружие ударно-дробящего действия;

- предметы, предназначенные для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение с помощью мускульной силы человека либо механического устройства.

Как видно Пленум Верховного Суда РФ при характеристике холодного оружия не делает различий его от метательного оружия, что противоречит положениям ФЗ «Об оружии».

На практике чаще встречается холодное оружие с рукояткой, которое специалисты делят на три вида:

1. длинноклинковое (сабли, шашки и т.п.);
2. среднеклинковое (штыки, шпагой, кинжалы с длиной клинка более 400 мм и т.п.);
3. короткоклинковое (кортики, кинжалы, ножи и т.п.)

На территории Российской Федерации запрещено к обороту холодное клинковое оружие и ножи, клинки и лезвия которых либо автоматически

извлекаются из рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм. Необходимо отметить, что лезвие является частью клинка и поэтому не совсем корректна фраза в ФЗ «Об оружии», согласно которой клинок и лезвие рассматриваются как два самостоятельных предмета.

При анализе понятия термина «метательное оружие» обнаруживается сложность терминологической стороны этой проблемы. ФЗ «Об оружии» разграничивает такие понятия как холодное и метательное оружие, однако в научной литературе продолжается дискуссия по поводу содержания этих терминов. По мнению Д.С. Коровкина метательное оружие по энергетическому источнику приведения в действие (мускульная сила человека) во многом является аналогом холодного оружия³³.

Однако, при буквальном толковании ч.4 ст. 222 УК РФ видно, что метательное оружие является разновидностью холодного оружия.

В сложившейся ситуации непросто разобраться даже специалистам, и имеющиеся законодательные коллизии вызывают и у них определенные сложности. Между тем, метательное оружие предназначено для поражения цели на расстоянии снарядом в отличие от холодного оружия, предназначенного для поражения цели при непосредственном контакте. Поэтому их терминологическое смешение недопустимо.

Еще одной новеллой УК РФ является отнесение к предмету преступления, закрепленного в ч. 4 223 УК патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения и газовому оружию.

В соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»:

- патрон травматического действия – устройство, предназначенное для выстрела из огнестрельного гладкоствольного оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи

³³ Коровкин Д.С. Конструктивные особенности и критерии относимости метательных кинжалов к категории метательного оружия // Судебная экспертиза / Под науч. ред. А.Г. Егорова. Вып. I. Саратов, 2001. С. 33.

гильзы средства инициирования, метательный заряд и метаемое снаряжение травматического действия и не предназначенное для причинения смерти человеку;

- патрон газового действия – устройство, предназначенное для выстрела из газового оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения, объединяющее в одно целое при помощи гильзы средства инициирования, снаряженное слезоточивыми или раздражающими веществами и не предназначенное для причинения смерти человеку.

В ч. 2 ст. 226 УК РФ в качестве предмета преступления законодатель включил такие специальные предметы: ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения, материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Под оружием массового поражения следует понимать ядерное, химическое или иное оружие большой поражающей способности, применение которого вызывает массовые потери и (или) разрушения³⁴.

Ядерное оружие массового поражения – это совокупность ядерных боеприпасов, средств их доставки к цели и средств управления. Действие ядерного оружия основано на использовании поражающих факторов ядерного взрыва, т.е. грандиозного по своим масштабам и разрушительной силе взрыва, вызываемого высвобождением ядерной энергии. Поражающими факторами являются: ударная волна, световое излучение, проникающая радиация, радиоактивное загрязнение.

Химическое оружие массового поражения представляет собой в совокупности или в отдельности токсичные химикаты и их прекурсоры. К данному виду оружия относятся боеприпасы, устройства или оборудование, специально предназначенные для смертельного поражения или причинения иного вреда за счет токсичных свойств химикатов, высвобождаемых в результате их применения.

Под другими видами оружия массового поражения следует понимать

³⁴ СЗ РФ. – 1995. – № 48. – Ст. 4552. // СПС «Консультант плюс».

ядерное и все другие виды оружия, которые обладают соответствующими характеристиками оружия массового поражения³⁵.

Закон РФ «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. сформулировал определение понятия оружия: «это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов». Таким образом, нормативно закрепленными признаками оружия являются: 1) материальность, 2) специфическая конструкция, 3) особое предназначение.

Основным признаком отнесения того или иного предмета к оружию является его пригодность для стрельбы, то есть должны обладать достаточными поражающими свойствами для признания его огнестрельным оружием.

Кроме специального назначения изучаемые предметы обладают еще одним общим признаком – особым правовым статусом. Обращение с ними допускается только на основании регистрационно-разрешительной системы.

В заключении необходимо сделать следующие краткие выводы.

К предметам преступлений в сфере нелегального оборота оружия относятся: все виды огнестрельного оружия, в том числе спортивное огнестрельное и гладкоствольное охотничье оружие; комплектующие детали к огнестрельному оружию (его основные части и иные детали); боеприпасы (предметы вооружения и метаемое снаряжение) как отечественного, так и иностранного производства; все виды патронов к огнестрельному оружию независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом; взрывчатые вещества и взрывные устройства, изготовленные промышленным или самодельным способом; газовое, холодное, метательное оружие и патроны к газовому оружию; а также ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения, материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

³⁵ Статья 3 Федерального закона «Об использовании атомной энергии» от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант плюс».

Глава 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЛЕГАЛЬНЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ

§ 1. Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия

Уголовно-правовая характеристика преступления включает рассмотрение элементов и признаков состава преступления. Составом преступления является совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление. Любой состав преступления состоит из четырех элементов – объекта преступления, объективной стороны преступления, субъекта преступления и субъективной стороны преступления, которые объединяют в себе как объективные (объект и объективная сторона преступления) и субъективные (субъект и субъективная сторона преступления) признаки.

Непосредственный объект преступления, предусмотренного ст.222 УК РФ - отношения, регулирующие общественную безопасность и общественный порядок, связанный с оборотом огнестрельного оружия и боеприпасов. Для уяснения сущности понятия «общественная безопасность» обратимся к Закону Российской Федерации «О безопасности»³⁶.

Основными принципами обеспечения безопасности являются:

- 1) соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина;
- 2) законность;

3) системность и комплексность применения федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, другими государственными органами, органами

³⁶ Федеральный закон от 28.12.2010 N 390-ФЗ "О безопасности" // Собрание законодательства РФ. 03.01.2011. № 1. ст. 2.

местного самоуправления политических, организационных, социально-экономических, информационных, правовых и иных мер обеспечения безопасности;

4) приоритет предупредительных мер в целях обеспечения безопасности;

5) взаимодействие федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, других государственных органов с общественными объединениями, международными организациями и гражданами в целях обеспечения безопасности.

К основным объектам безопасности относятся: личность – ее права и свободы; общество – его материальные и духовные ценности; государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность. В научной литературе принято различать общественную безопасность в широком и узком смыслах.

В широком смысле под общественной безопасностью понимается вся совокупность общественных отношений, обеспечивающих состояние защищенности наиболее важных интересов всего общества в целом: наличие безопасных условий жизнедеятельности общества, общественный порядок, здоровье населения и нравственная безопасность, экологическая безопасность, безопасность при осуществлении различного вида работ.

Общественная безопасность в узком смысле включает в себя состояние защищенности и обеспечение условий нормальной деятельности каждой структурной единицы общества и государства, защищенность каждого члена общества, а также защищенность интересов личности, общества и государства при проведении различных работ.

Общественный порядок предполагает наличие условий безопасности в публичных местах и обеспечение спокойствия неопределенно большого круга лиц³⁷.

Факультативным признаком объекта преступления является предмет

³⁷Уголовное право России. Особенная часть: учебник /У26 под ред. И.Э. Звечаровского. – М.: Норма: ИНФА– М,2010.– 976 с;

преступления. В практически всех рассматриваемых нами составах предмет преступления является составообразующим признаком. Предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 222 УК РФ, могут быть оружие, его основные части и боеприпасы. В тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, его основными частями и боеприпасами те предметы, которые виновный незаконно приобрел, передал, сбыл, хранил, перевез или носил, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ, характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий: приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов (за исключением гражданского гладкоствольного, его основных частей и боеприпасов к нему, например охотничье ружье типа ИЖ– 27, ТОЗ– 41). Лицо не подлежит ответственности по ст.222 УК РФ за незаконное ношение, хранение, приобретение, сбыт таких образцов гладкоствольного охотничьего оружия, которые не изъяты из гражданского оборота³⁸. Вместе с тем, оно подлежит ответственности за указанные действия, связанные с запрещенным к обороту охотничьим огнестрельным оружием общей длиной менее 800 мм., а также имеющим конструкцию, которая позволяет его складывать, сдвигать, укладывать или разбирать, и при этом не теряется возможность производства выстрела.

Под незаконным приобретением огнестрельного оружия, основных частей и боеприпасов к нему понимается их покупка, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения. Иными словами, приобретение – это получение в постоянное или временное

³⁸Постановление Пленума Верховного суда РФ №5 от 12 марта 2002г., «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств».

пользование любым способом. Приобретение обреза, который изготовлен из гладкоствольного охотничьего ружья, чем утрачены его первоначальные свойства и особенности ношения и хранения, образует состав преступления, предусмотренный ч.1 ст.222 УК РФ.

Однако, если лицо сначала приобрело гладкоствольное охотничье ружье, а затем переделало его в обрез, то приобретение обреза в его действиях отсутствует. Например, Михайлов В.М. с помощью ножовки укоротил части двух спаренных стволов двуствольного гладкоствольного охотничьего ружья 12 калибра, изготовленного фирмой Лебо Бельгия, до остаточной длины ствола 289 мм. Из обвинения Михайлова В.М. был исключен квалифицирующий ч. 1 ст. 222 УК РФ признак незаконное приобретение оружия потому, что обрез охотничьего ружья был незаконно им переделан³⁹.

Незаконная передача оружия и других предметов преступления предполагает действия посредника при отчуждении (продаже, и других операциях) оружия его собственником, а равно передачу оружия самим собственником в чужое владение (например, для хранения, во временное пользование).

Незаконным сбытом указанных предметов является их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажа, дарение обмен и т.п. Торговать гражданским и служебным оружием и патронами к нему на территории Российской Федерации имеют право юридические лица, получившие лицензию на их производство или торговлю. Закон запрещает продавать гражданское и служебное оружие юридическим лицам, не представившим лицензию на приобретение такого оружия, а патроны к нему — лицам, не представившим

³⁹ Приговор Северского районного суда Краснодарского края № 1-36/15 от 24.02.2015 г. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL : Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-severskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-479791464/> (дата обращения : 07.04.2015).

разрешение на хранение (хранение и ношение) указанного оружия⁴⁰.

Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов понимается сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также иных местах, обеспечивающих их сохранность. Нахождение имеющих у виновного без соответствующего разрешения оружия и тому подобных предметов в транспортном средстве следует квалифицировать как их хранение или ношение в зависимости от конкретных обстоятельств дела⁴¹. Лицо, нашедшее оружие, но не присвоившее его и не принявшее мер к дальнейшему его сокрытию, не подлежит ответственности по ст. 222 УК РФ. Напротив, лицо, изменившее место хранения обнаруженного чужого оружия, по существу, приобрело и хранит его.

Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицам, у которых они находятся, посторонним лицам для временного пользования или хранения.

Незаконная перевозка этих же предметов представляет собой их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом. Порядок перевозки, транспортирования оружия определяется Правительством Российской Федерации.

В одном из решений Верховного Суда Российской Федерации специально разъяснено, что диспозиция ч. 1 ст. 222 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение оружия, боеприпасов и т.д. Совершение любого из указанных действий образует оконченный состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 222 УК РФ⁴².

⁴⁰Федеральный закон от 13.12.1996 № 150–ФЗ (ред. от 10.07.2012) "Об оружии" // Собрание законодательства РФ, 16.12.1996, N 51, ст. 5681.

⁴¹Постановление Пленума Верховного суда РФ №5 от 12 марта 2002г., «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»// СПС «Консультант плюс».

⁴²Определение № 5–Д99пр–282 по делу Ю. См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 1999 года по уголовным делам // БВС РФ. – 1999. – № 5. – С. 12;

Под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле и т.п. предметах⁴³.

Важно отметить, что отдельный самостоятельный состав преступления предусматривает ч.4 ст. 222 УК РФ. Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 4 ст.222 УК РФ, состоит в незаконном сбыте гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. Прямой умысел, как он описан в ст. 25 УК РФ, заключается в том, что лицо, совершающее преступление, осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления⁴⁴. Прямой умысел характеризуется интеллектуальным (сознание лицом общественно опасного характера своего действия или бездействия и предвидение его общественно опасных последствий) и волевым (желание наступления этих последствий) моментами (признаками). Интеллектуальный момент раскрывает содержание умысла.

Интеллектуальный момент прямого умысла при незаконном обороте оружия, его основных частей, взрывных веществ и взрывных устройств включает в себя осознание лицом следующих объективных признаков состава преступления: 1) предмета и объекта; 2) объективной стороны; 3) общественной опасности деяния и 4) предвидения общественно опасных последствий своего деяния.

Волевой признак незаконного приобретения, ношения, хранения,

⁴³Уголовное право России. Особенная часть: учебник под ред. И.Э. Звечаровского. – М.: Норма: ИНФА–М,2010.– 976 с;

⁴⁴Уголовный кодекс Российской Федерации. Комментарий / Под ред. И. И. Кучерова. М., 2008. С. 106.

сбыта, перевозки, передачи данных предметов заключается в желании совершить эти действия и тем самым причинить вред общественной безопасности, создать общую опасность причинения вреда указанными предметами. Это желание определяется целью и мотивами, которыми руководствуется виновный, совершая незаконные действия с этими предметами.

Мотив и цель преступления играют немаловажную роль в характеристике степени общественной опасности как деяния, так и лица, его совершившего, выступая в ряде случаев в качестве смягчающих или отягчающих обстоятельств, которые учитываются судом при назначении наказания. Мотивы и цели преступления, предусмотренного ст. 222 УК РФ, не являются обязательными признаками их составов. Рассматриваемые преступления могут быть совершены с различными мотивами и целями. Их многообразие и специфика в большинстве своем обусловлены характером предметов данного преступления.

В ч.2 и ч.3 ст.222 УК РФ предусмотрены такие обстоятельства отягчающие уголовную ответственность, как совершение незаконных приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов группой лиц по предварительному сговору и организованной группой.

Согласно примечанию к ст.222 УК РФ лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье. Не может признаваться добровольной сдачей предметов, указанных в настоящей статье, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию.

Данную формулировку уголовного закона следует считать нормой, закрепляющей институт деятельного раскаяния.

§ 2. Незаконное изготовление оружия

Непосредственным объектом незаконных изготовления оружия является общественная безопасность, под которой понимаются общественные отношения и интересы по обеспечению защищенности жизненно важных интересов общества в целом.

Предметами преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 223 УК РФ, как это видно из диспозиции, могут быть огнестрельное оружие, его основные части (за исключением основных частей огнестрельного оружия ограниченного поражения) и боеприпасы к нему. По ч. 4 ст. 223 УК РФ предметами выступают огнестрельное оружие ограниченного поражения, газовое оружие, холодное оружие, в том числе метательное, а также патроны к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Диспозиция ст. 223 УК РФ является сложной, относится к числу составов с альтернативными действиями и предусматривает три формы ее совершения в зависимости от предмета и характера совершаемых действий. С объективной стороны преступление, предусмотренное в ст. 223 УК РФ, характеризуется активным поведением, выраженным в следующих действиях:

- незаконные изготовление или ремонт огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением основных частей огнестрельного оружия ограниченного поражения);
- незаконное изготовление боеприпасов к огнестрельному оружию;
- незаконные изготовление, переделка или ремонт огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, метательного оружия, а равно незаконные изготовление, переделка или снаряжение патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Общей чертой всех вышеуказанных действий является их незаконность, которая толкуется от противного понятия «законность».

Законный порядок изготовления оружия урегулирован законодательством РФ⁴⁵. В соответствии с ним юридические лица на основании лицензии имеют право изготовления оружия (включая переделку боевого ручного стрелкового оружия в охотничье, учебное или охолощенное), основных частей огнестрельного оружия, патронов и их составных частей (гильз, капсюлей, пороха, пуль, дроби, картечи), капсул и баллончиков с ирритантами, пуль для пневматического оружия, стрел для метательного оружия, а также осуществлять ремонт оружия, в том числе приведению его в рабочее состояние путем устранения неисправностей деталей или их замены.

В ряде источников дается слишком широкая трактовка изготовления оружия: «Под изготовлением указанных в ст. 223 предметов понимается их производство»⁴⁶. Фактически данное толкование противоречит положениям Закона «Об оружии», т.к. согласно ст. 1 Закона изготовление является одной из составляющих производства.

Федеральный Закон «Об оружии» не дает определения понятия «изготовление» оружия, включая его как признак в понятие «производство» оружия. Как видно, производство оружия – более широкое понятие, чем изготовление оружия. Согласно ст. 1 Федерального закона «Об оружии»: «Производство оружия – исследование, разработка, испытание, изготовление, а также художественная отделка и ремонт оружия, изготовление боеприпасов, патронов и их составных частей».

Изготовление огнестрельного оружия не следует смешивать со сборкой его из готовых деталей. Изготовление – создание, подготовка к чему-либо⁴⁷, в данном случае к использованию по целевому назначению. Поэтому, на наш взгляд, изготовление – это любое волевое действие по первоначальному физическому созданию оружия как комплекса, направленного на поражение цели.

⁴⁵ Постановление Правительства РФ от 26.11.2008 № 890 «О лицензировании деятельности в области производства оружия и патронов» (вместе с «Положением о лицензировании производства оружия и основных частей огнестрельного оружия», «Положением о лицензировании производства патронов к оружию и составных частей патронов») // Собрание законодательства РФ. 08.12.2008. № 49. Ст. 5835.

⁴⁶ Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2000. С. 492.

⁴⁷ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М. Азбуковник, 2007. С. 239.

Изготовление огнестрельного оружия может осуществляться различными способами: 1) собственно изготовление: изготовление оружия из обрезков металла путем их соответствующей обработки (в этом случае изготовитель идет самым сложным путем); 2) приспособление, использование некоторых деталей оружия промышленных образцов (изготовитель облегчает себе работу); 3) переделка – видоизменение промышленных образцов (изготовитель удаляет и видоизменяет отдельные детали промышленного образца оружия)⁴⁸.

Законодатель, устанавливая ответственность за незаконные действия с огнестрельным оружием, называет в качестве его объективных признаков ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему.

В нормативно-правовых актах выделяют: текущий, средний и капитальный ремонт оружия.

Текущий (мелкий) ремонт проводится для поддержания работоспособного состояния оружия и может осуществляться владельцем оружия (юридическим или физическим лицом) в комнатах технического обслуживания. В процессе технического обслуживания оружия выявленные неисправности устраняются заменой отдельных деталей, как правило быстроизнашиваемых, а также выполнением регулировочных работ по оружию без использования технологического оборудования и приспособлений.

Средний ремонт (в том числе гарантийный) осуществляется в специализированных мастерских (мастерских по ремонту оружия) или в организациях – изготовителях оружия.

Проведение среднего ремонта предполагает наличие специалистов по ремонту оружия, ремонтной документации и соответствующих приспособлений и оборудования;

Капитальный ремонт направлен на восстановление работоспособности оружия путем замены вышедших из строя основных частей оружия и

⁴⁸ Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Науч.-практ. пособие. М.: Юрид. лит., 2000. С. 15.

последующим его испытанием. Капитальный ремонт огнестрельного оружия производится только в организациях-изготовителях оружия.

Исходя из этого, незаконный ремонт огнестрельного оружия и комплектующих деталей к нему предполагает восстановление их утраченных поражающих свойств. Ремонт огнестрельного оружия есть приведение в годное состояние неисправного оружия. При ремонте огнестрельному оружию возвращаются утраченные в результате поломки поражающие свойства огнестрельного оружия, а при изготовлении предмету создаются отсутствующие у него поражающие свойства огнестрельного оружия. От ремонта следует отличать переделку оружия, что не может не иметь значения для установления пределов его оборота.

Говоря о незаконном изготовлении взрывчатых веществ или взрывных устройств, следует подчеркнуть, что данная форма обладает более высокой степенью общественной опасности, нежели изготовление огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением основных частей огнестрельного оружия ограниченного поражения) и боеприпасов.

В этой связи назрела необходимость предусмотреть более строгую ответственность за незаконное изготовление взрывчатых веществ или взрывных устройств, что нашло свое отражение в дополнении Уголовного кодекса России Федеральным законом от 24.11.2014 № 370-ФЗ, статьей 223.1 «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств». Подробнее о целесообразности и недоработках данной новеллы мы рассмотрим в параграфе о проблемах квалификации исследуемых деяний.

Часть 4 ст. 223 УК РФ предусматривает ответственность за незаконное изготовление, переделку или ремонт огнестрельного оружия ограниченного поражения; за незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия и метательного оружия; а также за незаконное изготовление, переделку или снаряжение патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Традиционно преступление, предусмотренное ст. 223 УК, считается оконченным с момента создания предмета вооружения в законченном виде (при изготовлении) либо восстановления его утраченных поражающих свойств (при ремонте)⁴⁹. Поэтому при незаконном изготовлении оружия, преступление будет оконченным с момента его создания в готовом в виде и при условии пригодности изготовленного оружия. Незаконный ремонт оружия должен признаваться оконченным с момента восстановления поражающих свойств оружия, то есть приобретение орудием признака «годности».

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 223 УК, является физическое вменяемое лицо, достигшие 16 лет. Следует заметить, что ответственности за незаконный ремонт подлежит лишь лицо, неправомерно владеющее предметом вооружения либо осуществляющее такие действия для других лиц без соответствующего разрешения (лицензии). Законному владельцу никакого разрешения на ремонт не требуется.

Не являются субъектами преступления организации, учреждения, предприятия и другие юридические лица, хотя Законом «Об оружии» они в числе других и перечисляются. В случае нарушения юридическим лицом установленных вышеназванным Законом правил оборота оружия к ответственности будет привлечено не предприятие, а должностное лицо, ответственное за соблюдение этих правил. Следовательно, первый признак субъекта преступления заключается в его «физической природе – субъектом преступления может быть только физическое лицо»⁵⁰.

С субъективной стороны незаконное изготовление оружия характеризуется умышленной виной в форме прямого умысла. Это означает осознание виновным того, что все производимые им действия, в сфере незаконного оборота оружия, то есть изготовление, ремонт и производство оружия, имеют место именно в отношении оружия и что этот оборот

⁴⁹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. А.И. Рарога. М., 2010. С. 350.

⁵⁰ Уголовное право Российской Федерации. Часть Общая. М., 2006. С. 204.

незаконен⁵¹.

Интеллектуальный момент прямого умысла при незаконном изготовлении оружия включает в себя осознание лицом следующих объективных признаков состава преступления:

а) предмета и объекта; б) объективной стороны; в) общественной опасности совершаемых виновным деяний.

Если лицо, незаконно изготовившее оружие считало его пригодным для использования, а фактически оно было непригодно, ответственность должна наступать за оконченное покушение на изготовление данных предметов по правилам о фактической ошибке.

Волевой момент умысла при незаконном изготовлении огнестрельного оружия заключается в том, что виновный желает изготовить эти предметы.

Мотивы и цели при незаконном изготовлении оружия не является обязательным признаком субъективной стороны данного преступления и не влияет на его квалификацию. Вместе с тем установление мотива и цели имеет большое значение для индивидуализации наказания и оценки степени общественной опасности незаконного изготовления оружия и лица, его совершившего.

В ч.2 и ч.3 ст.223 УК РФ предусмотрены такие обстоятельства, отягчающие уголовную ответственность, как совершение незаконных изготовления, переделки или ремонта огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением огнестрельного оружия ограниченного поражения), а равно незаконного изготовления боеприпасов группой лиц по предварительному сговору и организованной группой.

Согласно примечанию к ст.223 УК РФ лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности по данной статье.

⁵¹ Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Особенная часть / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М., 2008. С. 280.

§ 3. Небрежное хранение огнестрельного оружия

Основным непосредственным объектом данного преступления является общественная безопасность в сфере регулирования порядка обращения с огнестрельным оружием, дополнительным объектом выступают жизнь и здоровье людей, а также право собственности.

Общественная опасность исследуемого преступления определяется тем, что оно дает возможность воспользоваться оружием постороннему человеку, не имеющего прав в отношении данного оружия. Нередко данную возможность реализуют малолетние дети, душевнобольные, не осознающие в силу возраста или болезни поражающих свойств оружия и не подлежащие уголовной ответственности за содеянное.

Предмет преступления — любое огнестрельное оружие. Уголовная ответственность за небрежное хранение холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств по данной статье не предусмотрена.

С объективной стороны преступление выражается в небрежном хранении, создавшем условия для использования огнестрельного оружия другим лицом, которое повлекло причинение тяжких последствий.

Обязательным условием привлечения к ответственности по ст. 224 УК РФ является правомерный характер обладания оружием - оно является собственностью виновного; или, не будучи собственником, лицо имеет соответствующую лицензию на обращение; либо оружие выдано для исполнения служебных обязанностей. Если оружие находится у виновного неправомерно и при этом нарушаются правила хранения, повлекшие его использование другим лицом с причинением тяжких последствий, то содеянное охватывается признаками ст. 222 и дополнительной квалификации по ст. 224 УК не требует⁵².

⁵² Постановление Пленума Верховного суда РФ №5 от 12 марта 2002г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»// СПС «Консультант плюс»

Хранение (нахождение оружия в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих его сохранность) будет небрежным, когда оно происходит с нарушением установленных правил, например, оружие хранится в месте свободного доступа посторонних лиц или членов семьи, совместно с боеприпасами к нему, в непригодных для хранения местах, оставляется без присмотра заряженное оружие.

Так, с мая 1977 года по 08.12.2014 года гр.Седалищев, умышленно, осознавая общественную опасность, небрежно хранил в доступном месте, а именно за платинным шкафом в спальне своего дома огнестрельное оружие - двуствольное охотничье ружье отечественного производства, относящееся к гражданскому гладкоствольному огнестрельному оружию 12 калибра, в результате чего его сын, зная о месте хранения огнестрельного оружия, совершил попытку суицида путем выстрела из данного оружия в область челюсти, причинив тем самым себе, согласно заключению СМЭ «огнестрельное дробовое ранение в области подбородка с открытым многооскольчатый переломом нижней и верхней челюсти, что квалифицируется как средней тяжести вред здоровью»⁵³.

Второе обязательное условие ответственности - использование оружия лицом, не имеющим права на обращение с ним. Под использованием понимается применение оружия по назначению (производство выстрела, совершение различных преступлений и т.д.).

Небрежное хранение огнестрельного оружия относится к материальным составам преступления, поэтому при его совершении обязательными являются тяжкие последствия и причинная связь между ними и действиями лица, использовавшего небрежно хранившееся оружие. Под тяжкими последствиями понимаются причинение различной тяжести физического вреда личности, в том числе и смерти, совершение самоубийства, использование для совершения преступления и т.п. Решение

⁵³ Постановление о прекращении уголовного дела № 1-08/10-2015 Верховянского судебного участка №10 Республики Саха (Якутия) от 17.02.2015 г. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL : Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-verxoyanskij-sudebnyj-uchastok-10-s/act-220668979/> (дата обращения : 07.04.2015).

вопроса об отнесении тех или иных конкретно наступивших последствий к числу тяжких относится к компетенции суда.

Оконченным преступление будет с момента наступления тяжких последствий.

Лицо, которое использовало небрежно хранившееся оружие, привлекается к ответственности по ст. 222 и соответствующим статьям Кодекса о совершенных преступлениях, а в случаях необходимости и по ст. 226 УК РФ.

С субъективной стороны преступление, как это прямо следует из закона, характеризуется только неосторожной формой вины (небрежностью или легкомыслием).

Легкомыслие субъекта преступления выражается в том, что он осознанно нарушает правила хранения оружия, предвидит возможность использования оружия третьими лицами и наступления тяжких последствий, однако без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывает на предотвращение этих последствий. Например, оставляя охотничье ружье в квартире, где находятся дети, в доступном для них месте, лицо рассчитывает на постоянный присмотр матери за детьми.

При небрежности лицо осознанно нарушает правила хранения оружия, не предвидит возможности использования оружия третьими лицами и наступления тяжких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть такие последствия. Например, лицо оставляет ружье в пустом дачном домике, в запертой на ключ комнате. Проникшие на дачу с целью кражи продуктов подростки похищают ружье и используют его для разбойного нападения.

Если лицо небрежно хранит оружие, предвидя возможность использования его другим лицом и наступления тяжких последствий, и желает, либо сознательно их допускает, либо относится к ним безразлично, оно несет ответственность за соучастие в умышленном преступлении в форме пособничества.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 224 УК, является любое частное лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, правомерно владеющее оружием. Лицо, которому поручена охрана оружия, ненадлежаще исполняющее свои обязанности, в случае наступления тяжких последствий несет ответственность по ст. 225, а не по ст. 224 УК.

Если в небрежном хранении, создавшем условия для использования огнестрельного оружия другим лицом, которое повлекло причинение тяжких последствий, виновен военнослужащий, то содеянное квалифицируется по ст. 348 УК за воинское преступление.

Федеральным законом от 21.07.2014 № 227-ФЗ в диспозицию ст. 224 УК РФ внесены изменения, согласно которым смерть человека выступает в качестве общественно-опасных последствий небрежного хранения огнестрельного оружия. В ч.2 ст.224 УК РФ была установлена повышенная уголовная ответственность за небрежное хранение огнестрельного оружия, создавшее условия для его использования другим лицом, если это повлекло смерть двух или более лиц.

До внесения указанных изменений смерть человека, как следствие небрежного хранения оружия, создавшего условия для его использования другим лицом, рассматривалась как разновидность тяжких последствий. Принятые изменения были обусловлены необходимостью установления повышенной уголовной ответственности в случае смерти двух и более лиц. В связи с чем возникла необходимость корректировки ч.1 ст.224 УК РФ.

§ 4. Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 225 УК РФ, характеризуется следующими обязательными признаками:

- нарушение обязанностей, связанных с охраной огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- наступление последствий в виде хищения или уничтожения перечисленных предметов, либо иных тяжких последствий;

- наличие причинной связи между невыполнением обязанностей по охране оружия и перечисленными в законе последствиями.

В ч. 2 ст. 225 УК РФ речь идет о ядерном, химическом, биологическом или другом оружии массового поражения, а также материалах или оборудовании, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения. Для привлечения к ответственности по ч. 2 ст. 225 УК РФ необходимо, чтобы ненадлежащее исполнение лицом обязанностей по охране оружия массового поражения повлекло за собой тяжкие последствия либо создало угрозу их наступления.

Обязанности по охране оружия могут излагаться в наставлениях, положениях, инструкциях и т. п.

Обязанности по охране оружия и других предметов, указанных в диспозициях статьи, могут быть возложены на лицо, как в виде разового поручения, так и являться постоянными в силу выполняемой работы. При выполнении разовых поручений не имеет значения, в каком виде эти обязанности были возложены на лицо - устно или письменно, важен сам факт такого поручения.

Как было указано выше, одним из признаков объективной стороны данного состава являются последствия в виде хищения или уничтожения оружия либо наступления иных тяжких последствий.

Так, Матакаев А.Б., на основании приказа начальника отдела вневедомственной охраны МВД по КЧР, назначенный на должность начальника смены дежурной части центра оперативного управления отдела вневедомственной охраны Отдела МВД России, являясь должностным лицом, то есть лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти, в здании ОВО Отдела МВД России встретил старшину отдельного батальона ОВО Отдела МВД России по КЧР Ф., не находившегося при исполнении своих должностных обязанностей в связи с окончанием

трудового дня и имеющего признаки алкогольного опьянения. На просьбу Ф. пропустить его в помещение центра оперативного управления ОВО Отдела МВД России, Матакаев А.Б., в нарушение приказа МВД РФ от 26.02.2002 года № 174 дсп «О мерах по совершенствованию деятельности дежурных частей системы ОВД РФ», поскольку Ф. не находился при исполнении возложенных на него должностных обязанностей, позволил ему пройти в указанное помещение. Там, Ф., введя Матакаева А.Б. в заблуждение, пояснив о якобы имеющейся необходимости наведения порядка в вверенных ему шкафах для хранения незакрепленного за сотрудниками оружия и боеприпасов к нему, находящихся в комнате хранения оружия ОВО Отдела МВД России, попросил Матакаева А.Б. открыть ему дверь в КХО и пройти внутрь помещения. Матакаев А.Б. находясь при исполнении служебных обязанностей, будучи лицом, ответственным за хранение оружия и боеприпасов, находящихся в комнате хранения оружия ОВО Отдела МВД России, действуя преступно небрежно, то есть, не предвидя возможности наступления общественно опасных последствий своих преступных действий в виде хищения огнестрельного оружия и боеприпасов, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия, позволил Ф., находящемуся в состоянии алкогольного опьянения, не при исполнении своих служебных обязанностей и в нерабочее время, пройти внутрь помещения КХО. Вследствие ненадлежащего исполнения Матакаевым А.Б. своих должностных обязанностей, которому была поручена охрана огнестрельного оружия и боеприпасов, были созданы условия для совершения Ф. их хищения. Ф., продолжая свои преступные действия, направленные на хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, и то, что своими действиями посягает на общественную безопасность в сфере оборота огнестрельного оружия и боеприпасов, оборот которых запрещен, и желая этого, с целью безвозмездного, противоправного изъятия и обращения огнестрельного

оружия с боеприпасами в свою пользу, из корыстных побуждений, в период времени примерно с 22 часов 44 минут до 23 часов 25 минут, совершил хищение огнестрельного боевого оружия и боеприпасов, состоящих на балансе ОВО Отдела МВД России, чем причинил ОВО Отдела МВД России имущественный ущерб⁵⁴.

Уничтожение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывных устройств и взрывчатых веществ предполагает такое их разрушение, в результате которого они не могут быть восстановлены и использованы по своему функциональному назначению.

К иным тяжким последствиям следует отнести использование такого оружия и других предметов для совершения преступления, утрату возможности использовать охраняемое оружие для поимки опасного преступника, повреждение и т. п. Повреждение вышеназванных предметов - это такое воздействие на них, в результате которого для восстановления их функциональных качеств потребуются значительные материальные затраты.

Под тяжкими последствиями относительно части второй данной статьи следует понимать хищение и уничтожение оружия массового поражения, материалов и оборудования, которые могут быть использованы для создания оружия массового поражения.

В части второй законодатель предусмотрел последствие в виде создания угрозы наступления тяжких последствий в результате ненадлежащего исполнения обязанностей по охране указанных предметов.

Такая редакция вызывает трудности при квалификации содеянного, которые обуславливаются тем, что часто крайне сложно установить, какие бы могли наступить последствия в результате ненадлежащего исполнения обязанностей по охране оружия. В то же время можно предположить, что любое нарушение обязанностей по охране оружия массового поражения может повлечь за собой наступление тяжких последствий.

⁵⁴ Приговор Черкесского городского суд Карачаево-Черкесской Республики №1-207/2012 от 8 июня 2012 года. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL: Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-cherkesskij-gorodskoj-sud-karachaevo-cherkesskaya-respublika-s/act-105135074/>: (дата обращения : 07.04.2015)

Преступления, квалифицируемые по ст. 225 УК РФ, совершаются по неосторожности. Отношение субъекта к наступившим последствиям характеризуются только неосторожностью, хотя сам факт нарушения тех или иных правил по охране объекта может допускаться им как сознательно, так и в силу небрежности.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть только лицо, на которое возложена обязанность по охране указанных в статье предметов.

Должностные лица соответствующих учреждений и организаций, которые по своему служебному положению должны принимать меры по созданию надлежащих условий для охраны предметов, перечисленных в ч.1 и ч. 2 ст. 225 УК РФ, в случае невыполнения своих обязанностей могут быть привлечены к уголовной ответственности по статьям главы 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления».

В заключении необходимо сделать следующие краткие выводы.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 225 УК РФ, характеризуется следующими обязательными признаками: нарушением обязанностей, связанных с охраной оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; наступлением последствий в виде хищения или уничтожения перечисленных предметов, либо иных тяжких последствий; а также наличием причинной связи между невыполнением обязанностей по охране оружия и перечисленными в законе последствиями.

Преступления, квалифицируемые по ст. 225 УК РФ, совершаются по неосторожности. Субъектом рассматриваемого преступления может быть только лицо, на которое возложена обязанность по охране указанных в статье предметов.

§ 5. Хищение либо вымогательство оружия

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 226 УК, являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность и отношения собственности в сфере оборота и контроля за огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами.

Предметом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 226 УК РФ, является – огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Предметом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 226 УК РФ выступают ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения, а равно материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

В п. 13 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 5 от 12 марта 2002 г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» дано исчерпывающее разъяснение, что уголовная ответственность по статье 226 УК РФ наступает не только в случаях хищения и вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств у отдельных граждан, владевших ими правомерно, но и незаконно.

Следовательно, виновные в совершении хищения и вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, находящихся в неправомерном владении, независимо от способа их первоначального приобретения «потерпевшим», подлежат уголовной ответственности по ст. 226 УК РФ, так как хищение и вымогательство этих предметов в любом случае наносит вред общественной безопасности.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ состоит в совершении двух разных действий: во-первых, – это хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершаемое разными способами; во-вторых, – вымогательство этих предметов преступления. При этом по способу совершения преступлений хищение делится на кражу, мошенничество, присвоение, растрату, открытое хищение (ненасильственный грабеж), а также на хищение с применением насилия не опасного (насильственный грабеж) и опасного для жизни или здоровья (разбой), либо с угрозой применения такого насилия.

Хищения, совершаемые любыми способами, относятся к материальным составам, поскольку его объективную сторону составляют: действие (изъятие и (или) обращение чужого имущества в свою собственность или других лиц), последствие в виде завладения указанными предметами и причинения соответствующего ущерба собственнику или владельцу и причинная связь между действием и последствием. Хищение оружия с «применением насилия» законодатель сформулировал иначе, чем грабеж и разбой, поэтому окончено такое преступление будет в момент завладения этими предметами. Состав вымогательства оружия относится к формальным, последствия этого преступления находятся за рамками состава, поэтому его окончанием считается момент предъявления требования.

В судебной практике указано, что для квалификации содеянного как хищения необходимо установить, что предметы находились во владении юридического или физического лица (при этом неважно, было это владение законным или нет)⁵⁵.

Если виновный похитил непригодное к функциональному использованию оружие (боевые припасы, взрывчатые вещества и т.д.), заблуждаясь относительно его качества и полагая, что оно исправно,

⁵⁵ Бюллетень Верховного суда РФ. - 1997. - № 2. - С. 11-12.

содеянное квалифицируется как покушение на преступление, предусмотренное ст. 226 УК РФ.

Вымогательство указанных предметов – это требование передачи огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств под угрозой применения насилия, либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, могущих причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. Данное деяние окончено при выдвижении лицом такого требования.

Хищение оружия будет иметь место и тогда, когда лицо изымает его временно (например, преступник тайно изъяс оружие для совершения преступления, после чего возвратил его обратно).

Хищение или вымогательство перечисленных предметов и их последующее ношение, хранение, сбыт и т.п. образуют реальную совокупность преступлений, предусмотренных ст.ст. 226 и 222 УК РФ.

С другой стороны, лицо, признанное виновным в хищении оружия, не несет дополнительной ответственности за утрату, уничтожение или повреждение этого оружия.

Например, Т. с целью хищения автомата для последующей его продажи в период несения службы в составе караула пришел на пост к часовому - рядовому Л. и ножом убил его. Завладев автоматом погибшего и боеприпасами к нему, Т. пришел на свой пост, где заранее приготовленной ножовкой отпилил приклад автомата, распилил ствол до канала и укрыл похищенное на территории своего поста. В тот же день он был изобличен, а поврежденный автомат и боеприпасы к нему - изъяты. Эти действия, которыми Т. причинил воинской части ущерб на сумму 3,2 млн. рублей (до деноминации), органы следствия и суд квалифицировали как хищение огнестрельного оружия и боеприпасов с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, и как умышленное уничтожение оружия.

Военная коллегия Верховного Суда РФ, рассмотрев дело, не согласилась с такой квалификацией и признала, что Т. за умышленное уничтожение оружия осужден необоснованно. В соответствии с законом, указывается в определении коллегии, под хищением понимается совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Оно включает в себя не только противоправное завладение, но и последующее пользование и распоряжение похищенным фактически как своим собственным. Следовательно, лицо, совершившее хищение, должно нести уголовную ответственность лишь по статье Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за это преступление. Никакой дополнительной ответственности за последующую судьбу похищенного имущества, в частности за его утрату, повреждение и уничтожение, на это лицо не возлагается.⁵⁶

Субъективная сторона хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств характеризуется виной в форме прямого умысла.

Сознание общественной опасности действий при хищении и вымогательстве чужого имущества означает, что лицо сознает их социальную сущность, сознает, что своим деянием причиняет вред отношениям собственности. Но предметом нашего анализа является содержание умысла не просто хищения и вымогательства чужого имущества, а хищения и вымогательства огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, которые по своим свойствам относятся к предметам повышенной опасности, в связи с чем незаконное владение ими, уже является преступным деянием. В этом случае, на первое место выступает сознание преступником причинение вреда отношениям, обеспечивающим общественную

⁵⁶ Определение № 6-049/98 по делу Т. См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 1998 г. по уголовным делам // БВС РФ. - 1998. - № 11. - С. 10.

безопасность в сфере обращения указанных предметов. Вместе с тем, завладевая чужим оружием, преступник сознает, что причиняет вред и отношениям собственности.

Сознание фактических обстоятельств деяния применительно к рассматриваемым составам (хищение и вымогательство) преступления ст. 226 УК РФ означает понимание всех фактических свойств совершаемого деяния.

Прежде всего, предполагается понимание того, что именно является предметом хищения или вымогательства. Заблуждение относительно предмета преступления может влиять на квалификацию преступления. Если лицо полагает, что предмет, которым оно завладевает при хищении или вымогательстве, не относится к огнестрельному оружию, комплектующим деталям к нему, боеприпасам, взрывчатых веществ и взрывных устройств, то при наличии всех признаков хищения или вымогательства, лицо может нести ответственность только за преступления против собственности.

И, напротив, при направленности умысла на хищение или вымогательство указанных предметов, если лицо заблуждалось в предмете или его специфических качествах, деяние будет квалифицироваться как покушение на хищение или вымогательство огнестрельного оружия и иных предметов рассматриваемого преступления.

Интеллектуальная сторона прямого умысла при хищении или вымогательстве охватывает также и осознание субъектом всех тех юридически значимых фактических обстоятельств, которые образуют объективную сторону этих преступлений.

И в объективной стороне хищения и в объективной стороне вымогательства, есть обстоятельство, одинаково характерное для обоих преступлений: имущество, которым преступник завладевает при хищении или стремится завладеть при вымогательстве, является для него чужим.

В содержание умысла при хищении или вымогательстве оружия и иных предметов рассматриваемого преступления входит понимание виновным

того, что огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства принадлежат другому физическому или юридическому лицу и понимание отсутствия какого-либо права на это имущество. При этом если виновный заблуждался относительно принадлежности похищаемого имущества тому или иному собственнику, то это ни в коей мере не влияет на квалификацию хищения, поскольку сущность хищения заключается в стремлении обратить чужое имущество в свою пользу или пользу других лиц и распорядиться им как своим собственным.

Хищение или вымогательство огнестрельного оружия и иных предметов, перечисленных в ч. 1 ст. 226 УК РФ, как и любой другой волевой поступок человека, предполагает наличие у лица определенных мотивов и целей его действий.

В диспозиции ст. 226 УК РФ законодатель не указывает на мотив поведения лица, и это означает, что мотив находится за пределами данных составов (хищения и вымогательства) преступления. Однако установление мотивов хищения или вымогательства огнестрельного оружия и иных предметов рассматриваемого преступления является необходимым, так как различные мотивы могут неодинаково характеризовать степень общественной опасности совершенного деяния и самого лица, и поэтому они должны учитываться при назначении наказания.

Такой вывод следует из п. 21 ППВС РФ №5 от 12 марта 2002 г. - «при оценке степени общественной опасности содеянного и назначении наказания следует учитывать цели и мотивы действий виновного, источник и способ завладения, вид, количество, боевые свойства и стоимость похищенного огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств»⁵⁷.

При хищении или вымогательстве огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и

⁵⁷ Постановление Пленума Верховного суда РФ №5 от 12 марта 2002г., «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»// СПС «Консультант плюс».

взрывных устройств, мотив и цель завладения данными предметами могут быть как корыстными, так и не иметь корыстного характера.

По Уголовному кодексу РФ за хищение и вымогательство огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по ст.226 УК РФ уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения указанного преступления 14-летнего возраста (ч.2 ст.20 УК РФ).

Особо квалифицированными признаками преступления, предусмотренного ст.226 УК РФ являются совершение деяния:

- группой лиц по предварительному сговору;
- лицом с использованием своего служебного положения;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- организованной группой.

В заключении необходимо сделать следующие краткие выводы.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ состоит в совершении двух разных действий: во-первых, – это хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершаемое разными способами; во-вторых, – вымогательство этих предметов преступления. При этом по способу совершения преступлений хищение делится на кражу, мошенничество, присвоение, растрату, открытое хищение (ненасильственный грабеж), а также на хищение с применением насилия не опасного (насильственный грабеж) и опасного для жизни или здоровья (разбой), либо с угрозой применения такого насилия.

Субъективная сторона хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств характеризуется виной в форме прямого умысла.

§ 6. Проблемы квалификации преступных деяний в сфере нелегального оборота оружия

Федеральным законом от 24.11.2014 № 370-ФЗ⁵⁸ Уголовный кодекс РФ был дополнен ст.222.1 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» и ст.223.1 «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств», а также были изменены ст.222 и ст.223 УК РФ, из диспозиции которых были исключены предметы - взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Выделение самостоятельных норм по признаку предмета преступления обусловлено повышенной общественной опасностью незаконного оборота взрывчатых веществ и взрывных устройств, на что неоднократно указывали отдельные специалисты.⁵⁹

Так же следует согласиться с мнением Живаева Д.В., который полагает, что взрывные устройства более общественно опасны, чем взрывчатые вещества, поскольку именно они позволяют спланировать, а главное, непосредственно осуществить взрыв с использованием, например, дистанционного управления, с выбором при этом подходящего времени и места совершения преступления, а также снизить риск обнаружения самого исполнителя такой «акции»⁶⁰.

В связи с чем, ответственность, установленную в принятых нормах (ст. 222.1 и ст. 223.1 УК РФ), целесообразно дифференцировать в зависимости от предмета преступления, установив повышенную ответственность на незаконные действия с взрывными устройствами.

Кроме того, данные дополнения и изменения УК РФ породили еще

⁵⁸ Федеральный закон от 24.11.2014 № 370-ФЗ// СПС «Консультант плюс»

⁵⁹ Бикеев И.И. Проблемы уголовной ответственности за незаконное обращение с предметами вооружения // Уголовное право. 2008. № 1. С. 13 – 17; Живаев Д.В. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России: уголовно-правовой аспект // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 103 – 115.

⁶⁰ Живаев Д.В. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России: уголовно-правовой аспект // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 103 - 115

одну проблему – проблему разграничения предмета преступления в ст.ст. 222 и 223 УК РФ с одной стороны и ст.ст.222.1 и 223.1 УК РФ с другой стороны.

В статьях 222.1 и 223.1 УК РФ в качестве предмета указаны взрывные устройства, под которыми постановлением Пленума Верховного Суда №5 от 12 марта 2002 г. рекомендуется понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва⁶¹.

В статьях 222 и 223 УК РФ в качестве предмета в числе прочих указаны боеприпасы, под которыми согласно ст. 1 Закона «Об оружии» понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание⁶².

Все боеприпасы в зависимости от специфики реализации посредством выстрела или взрыва подразделяются на две группы:

- 1) боеприпасы к огнестрельному оружию (патроны, артиллерийские выстрелы, гранаты к гранатомету);
- 2) боеприпасы взрывного действия (ручные гранаты, авиационные бомбы, инженерные боеприпасы, морские мины, боевые части ракет и торпед и т.п.).

Представляется, что боеприпасы взрывного действия являются не чем иным, как взрывными устройствами. До указанных изменений УК РФ, влияния на квалификацию данный факт не оказывал в силу того, что и боеприпасы, и взрывные устройства являлись предметами одного и того же преступления (ст. 222 либо ст. 223 УК РФ). В настоящее время, на наш взгляд, необходимо в диспозиции ст.222 и ст.223 УК РФ конкретизировать указанный предмет - «боеприпасы», как «боеприпасы к огнестрельному оружию», а в диспозиции ст.222.1 и ст.223.1 УК РФ добавить предмет

⁶¹ Постановление Пленума Верховного суда РФ №5 от 12 марта 2002г. «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»// СПС «Консультант плюс»

⁶² Федеральный закон от 13 декабря 1996 года № 150-ФЗ «Об оружии»/Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 51// СПС «Консультант плюс».

«боеприпасы взрывного действия».

Следующим проблемным моментом является квалифицирующий признак, предусмотренный ч.3 ст.222 УК РФ. В указанной норме установлена ответственность за деяния, предусмотренные частями первой или второй ст.222 УК РФ, совершенные организованной группой. В ч. 2 предусмотрена ответственность за деяния, указанные в ч.1, совершенные группой лиц по предварительному сговору. Таким образом, одним из оснований квалификации деяния по ч.3 ст.222 УК РФ является совершение запрещенных ч.1 ст.222 УК РФ действий группой лиц по предварительному сговору, совершенного организованной группой.

Надо полагать, что такая ошибка стала возможной в связи с тем, что Федеральным законом от 08.12.2003 № 162-ФЗ⁶³ из диспозиции ч.2 ст.222 УК РФ была исключена неоднократность, и на тот момент особо квалифицирующим признаком, предусмотренных ч.3 ст.222 УК РФ являлось деяния, указанное в ч.1, совершенное неоднократно организованной группой. Аналогичную ситуацию мы наблюдаем и в ст.ст.222.1, 223 и 223.1 УК РФ.

С целью устранения вышеуказанной ошибки необходимо исключить из ч.3 ст. 222, ч.3 ст.222.1, ч.3 ст.223 и ч.3 ст.223.1 УК РФ указания на ч.2 данных статей.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П⁶⁴ ч.4 ст.222 УК РФ признана частично не соответствующей Конституции РФ, в части отдельных случаев сбыта холодного оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) холодного оружия. До настоящего времени никаких изменений и дополнений по данному факту в УК РФ внесено не было.

Представляется, что после внесения изменений в диспозицию ч.4 ст.222 УК РФ, она должна быть изложена в следующей редакции – «незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного

⁶³ Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ//СПС «Консультант плюс».

⁶⁴ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П//СПС «Консультант плюс».

поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия (за исключением гражданского холодного оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) холодного оружия)»).

Также при квалификации преступлений на практике допускаются ошибки разграничения незаконной перевозки от незаконного ношения оружия.

Так, например, по приговору Челябинского областного суда от 25 июня 2010 г. Н. осужден за совершение совокупности преступлений, включающей преступление, предусмотренное ч.1 ст.222 УК РФ, по которой он признан виновным в незаконных ношении и перевозке огнестрельного оружия – пистолет не установленной органами предварительного следствия модели и боеприпасы – 7 патронов к данному пистолету Н. носил и перемещал за поясом и в карманах своей одежды. Судебная коллегия изменила приговор и исключила осуждение Н. по ч.1 ст.222 УК РФ за незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов сославшись на то, что согласно приговору Н. перемещал эти предметы непосредственно при себе, а, по смыслу закона, под незаконной перевозкой указанных предметов понимается их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом. В связи с этим действия Н. полностью охватываются составом ношения оружия и боеприпасов и дополнительной квалификации как их перевозка не требуют. Из приговора в отношении лица, признанного виновным по ч.1 ст.222 УК РФ в незаконных ношении и перевозке огнестрельного оружия и боеприпасов, исключено осуждение за незаконную перевозку, поскольку, по смыслу закона, ответственность за незаконную перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов наступает в случае, если эти предметы находились не непосредственно при обвиняемом⁶⁵.

Еще одной проблемой квалификации преступлений в сфере

⁶⁵Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года (выдержки), определение № 48– О11– 13// СПС «Консультант плюс».

незаконного оборота оружия является разграничение преступлений, предусмотренных ст.222 УК РФ и ст.226 УК РФ. Если виновный имел действительное или предполагаемое право на огнестрельное оружие, комплектующие детали к нему, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства, то его действия не могут квалифицироваться как их хищение или вымогательство, но завладение ими является незаконным, поскольку происходит с нарушением установленного законом порядка, и такие действия соответственно должны квалифицироваться как незаконное приобретение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств по ст. 222 УК РФ.

Незаконные действия с огнестрельным оружием и иными предметами, указанными в ст. 222-226.1 УК РФ, как правило, не являются конечной целью этих преступлений. При противоправном изъятии или завладении оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, у преступника, как правило, могут появиться различные цели их использования или применения: использование этих предметов для совершения преступлений в будущем, извлечение нетрудовых доходов, для самообороны и др.

Заключение

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. стало первым кодифицированным источником отечественного уголовного права, в котором ответственность за незаконный оборот оружия была предусмотрена специальными нормами, содержащимися в отделении 9 «О противозаконном выделывании и хранении оружия или пороха и нарушении других, для ограждения личной безопасности постановленных, правил осторожности» главы 3 «О нарушении общественного спокойствия, порядка и ограждающих оные постановления» раздела 8 «О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благочиния».

Анализ советского уголовного законодательства об ответственности за незаконный оборот оружия позволяет сделать вывод о том, что общественная опасность оружия при отсутствии должного контроля со стороны государства за его оборотом была осознана практически с первых дней появления Советского государства. При этом, несмотря на достаточно жесткие меры уголовно-правового характера (вплоть до смертной казни), предпринимаемые советским законодателем в борьбе с незаконным оборотом оружия, уголовная политика в данной сфере зачастую не была социально обусловленной, а носила классовый характер. Более последовательной она стала в период действия УК РСФСР 1960 г., положения которого были восприняты и развиты в действующем УК РФ.

Закон РФ «Об оружии» от 13 декабря 1996 г. сформулировал определение понятия оружия: «это устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов». Таким образом, нормативно закрепленными признаками оружия являются: 1) материальность, 2) специфическая конструкция, 3) особое предназначение.

Основным признаком отнесения того или иного предмета к оружию является его пригодность для стрельбы, то есть должны обладать достаточными поражающими свойствами для признания его огнестрельным

оружием.

Кроме специального назначения изучаемые предметы обладают еще одним общим признаком – особым правовым статусом. Обращение с ними допускается только на основании регистрационно-разрешительной системы.

К предметам преступлений в сфере нелегального оборота оружия относятся: все виды огнестрельного оружия, в том числе спортивное огнестрельное и гладкоствольное охотничье оружие; комплектующие детали к огнестрельному оружию (его основные части и иные детали); боеприпасы (предметы вооружения и метаемое снаряжение) как отечественного, так и иностранного производства; все виды патронов к огнестрельному оружию независимо от калибра, изготовленные промышленным или самодельным способом; взрывчатые вещества и взрывные устройства, изготовленные промышленным или самодельным способом; газовое, холодное, метательное оружие и патроны к газовому оружию; а также ядерное, химическое или другие виды оружия массового поражения, материалы или оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч.1 ст.222 УК РФ, характеризуется совершением хотя бы одного из следующих незаконных действий: приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов (за исключением гражданского гладкоствольного, его основных частей и боеприпасов к нему). Лицо не подлежит ответственности по ст.222 УК РФ за незаконное ношение, хранение, приобретение, сбыт таких образцов гладкоствольного охотничьего оружия, которые не изъяты из гражданского оборота. Вместе с тем оно подлежит ответственности за указанные действия, связанные с запрещенным к обороту охотничьим огнестрельным оружием общей длиной менее 800 мм, а также имеющим конструкцию, которая позволяет его складывать, сдвигать, укладывать или разбирать, и при этом не теряется возможность производства выстрела.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 222 УК РФ, состоит в незаконном сбыте гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия.

С объективной стороны преступление, предусмотренное в ст. 223 УК РФ, характеризуется активным поведением, выраженным в следующих действиях: незаконном изготовлении или ремонте огнестрельного оружия, его основных частей (за исключением основных частей огнестрельного оружия ограниченного поражения); незаконном изготовлении боеприпасов к огнестрельному оружию; а так же незаконном изготовлении, переделке или ремонте огнестрельного оружия ограниченного поражения либо незаконное изготовление газового оружия, холодного оружия, метательного оружия, а равно незаконном изготовлении, переделке или снаряжении патронов к огнестрельному оружию ограниченного поражения либо газовому оружию.

Общей чертой всех вышеуказанных действий является их незаконность, которая толкуется от противного понятия «законность». Законный порядок изготовления оружия урегулирован законодательством РФ. В соответствии с ним юридические лица на основании лицензии имеют право изготовления оружия (включая переделку боевого ручного стрелкового оружия в охотничье, учебное или охолощенное), основных частей огнестрельного оружия, патронов и их составных частей (гильз, капсюлей, пороха, пуль, дроби, картечи), капсул и баллончиков с ирритантами, пуль для пневматического оружия, стрел для метательного оружия, а также осуществлять ремонт оружия, в том числе приведению его в рабочее состояние путем устранения неисправностей деталей или их замены.

С объективной стороны преступление, предусмотренное в ст. 224 УК РФ, выражается в небрежном хранении, создавшем условия для использования огнестрельного оружия другим лицом, которое повлекло причинение тяжких последствий.

Обязательным условием привлечения к ответственности по ст. 224 УК является правомерный характер обладания оружием. Если оружие находится у виновного неправомерно и при этом нарушаются правила хранения, повлекшие его использование другим лицом с причинением тяжких последствий, то содеянное охватывается признаками ст. 222 и дополнительной квалификации по ст. 224 УК не требует.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ст. 225 УК РФ, характеризуется следующими обязательными признаками: нарушением обязанностей, связанных с охраной оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; наступлением последствий в виде хищения или уничтожения перечисленных предметов, либо иных тяжких последствий; а также наличием причинной связи между невыполнением обязанностей по охране оружия и перечисленными в законе последствиями.

Преступления, квалифицируемые по ст. 225 УК РФ, совершаются по неосторожности. Субъектом рассматриваемого преступления может быть только лицо, на которое возложена обязанность по охране указанных в статье предметов.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 226 УК РФ состоит в совершении двух разных действий: во-первых, – это хищение огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершаемое разными способами; во-вторых, – вымогательство этих предметов преступления. При этом по способу совершения преступлений хищение делится на кражу, мошенничество, присвоение, растрату, открытое хищение (ненасильственный грабеж), а также на хищение с применением насилия не опасного (насильственный грабеж) и опасного для жизни или здоровья (разбой), либо с угрозой применения такого насилия.

Федеральным законом от 24.11.2014 № 370-ФЗ Уголовный кодекс РФ был дополнен ст.222.1 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств» и

ст.223.1 «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконные изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств», а также были изменены ст.222 и ст.223 УК РФ, из диспозиции которых были исключены взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Данные дополнения и изменения УК РФ породили проблему разграничение предмета преступления в статьях 222 и 223 УК РФ с одной стороны и ст.222.1 и 223.1 УК РФ с другой стороны.

В статьях 222.1 и 223.1 УК РФ в качестве предмета указаны взрывные устройства, под которыми постановлением Пленума Верховного Суда №5 от 12 марта 2002 г. рекомендуется понимать промышленные или самодельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва.

В статьях 222 и 223 УК РФ в качестве предмета в числе прочих указаны боеприпасы, под которыми согласно ст. 1 Закона «Об оружии» понимаются предметы вооружения и метаемое снаряжение, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический или вышибной заряды либо их сочетание.

Все боеприпасы в зависимости от специфики реализации посредством выстрела или взрыва подразделяются на две группы:

1. боеприпасы к огнестрельному оружию (патроны, артиллерийские выстрелы, гранаты к гранатомету);
2. боеприпасы взрывного действия (ручные гранаты, авиационные бомбы, инженерные боеприпасы, морские мины, боевые части ракет и торпед и т.п.).

Представляется, что боеприпасы взрывного действия являются не чем иным, как взрывными устройствами. До указанных изменений УК РФ, влияния на квалификацию данный факт не оказывал в силу того, что и боеприпасы, и взрывные устройства являлись предметами одного и того же преступления (ст. 222 либо ст. 223 УК РФ). В настоящее время, на наш взгляд, необходимо в диспозиции ст.222 и ст.223 УК РФ конкретизировать указанный предмет - «боеприпасы», как «боеприпасы к огнестрельному

оружию», а в диспозиции ст.222.1 и ст.223.1 УК РФ добавить предмет «боеприпасы взрывного действия».

В связи с тем, что Постановлением Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П ч.4 ст.222 УК РФ признана частично не соответствующей Конституции РФ, на наш взгляд, ч.4 ст.222 УК РФ должна быть изложена в следующей редакции – «незаконный сбыт гражданского огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, огнестрельного оружия ограниченного поражения, газового оружия, холодного оружия, в том числе метательного оружия (за исключением гражданского холодного оружия, имеющего культурную ценность, в том числе старинного (антикварного) холодного оружия)».

Незаконные действия с огнестрельным оружием и иными предметами, указанными в ст. 222-226.1 УК РФ, как правило, не являются конечной целью этих преступлений. При противоправном изъятии или завладении оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, у преступника, как правило, могут появиться различные цели их использования или применения: использование этих предметов для совершения преступлений в будущем, извлечение нетрудовых доходов, для самообороны и др.

Библиографический список использованных источников

Законодательные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. N 31. ст. 4398.
2. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
3. Российская Федерация. Законы. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
4. Российская Федерация. Законы. Об оружии : федер. закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
5. Российская Федерация. Законы. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: федер. закон от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
6. Российская Федерация. Законы. О безопасности: федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
7. Российская Федерация. Законы. Об использовании атомной энергии: федер. закон от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
8. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
9. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
10. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
11. О лицензировании деятельности в области производства оружия и патронов: постановление Правительства РФ от 26.11.2008 № 890 (вместе с «Положением о лицензировании производства оружия и основных частей огнестрельного оружия», «Положением о лицензировании производства патронов к оружию и составных частей патронов») (в действ. ред.) // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.

Книги, монографии, учебники, учебные пособия и статьи

12. Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Науч.-

практ. пособие. М.: Юрид. лит., 2000.

13. Белокобыльский Н. Н. Безопасность движения и эксплуатация железнодорожного транспорта (уголовно-правовые и криминологические проблемы). Изд. Саратовского университета, Саранский филиал, 1988.

14. Бикеев И.И. Проблемы уголовной ответственности за незаконное обращение с предметами вооружения // Уголовное право. 2008. № 1.

15. Васецов А.П. Закон РФ «Об оружии» и квалификация преступлений, совершаемых с применением оружия // Российская юстиция. 2005. № 2.

16. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений. Закон, Теория, Практика / Л.Д. Гаухман. – М., 2001.

17. Живаев Д.В. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств в современной России: уголовно-правовой аспект // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1.

18. Квашис В. Е., Махмудов Ш. Д. Научно-технический прогресс и вопросы ответственности за нарушение правил использования техники // Научно-технический прогресс и проблемы уголовного права. М., 1975.

19. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Особенная часть / Под ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М., 2008.

20. Коровкин Д.С. Конструктивные особенности и критерии относимости метательных кинжалов к категории метательного оружия // Судебная экспертиза / Под науч. ред. А.Г. Егорова. Вып. I. Саратов, 2001.

21. Кригер Г. А. Определение формы вины // Советская юстиция. 1979. № 20.

22. Кузнецова Н. Ф. Значение преступных последствий для уголовной ответственности. М., 1958.

23. Меркушов, А.Е. О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ /А.Е. Меркушов// Уголовное право. - 2007. - № 2.

24. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М. Азбуковник, 2007.

25. Отечественное законодательство XI-XX в.в. Ч.1 / Под ред. О.И. Чистякова. – М., 1999.

26. Р. Чумак, С. Коломиец. Кустарная смерть. Оружие чеченских боевиков // URL : Режим доступа: <https://grigorew.wordpress.com/2013/09/21/> / (дата обращения : 15.04.2015).

27. Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 1. Законодательство Древней Руси. М., 1984.

28. Российское законодательство X - XX веков. В 9 т. Т. 3. Акты Земских соборов. М., 1985.

29. Сулейманов А.А. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г.: концептуальные основы и общая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук. Ульяновск, 2006. С. 182.

30. Таганцев Н.С. Уголовное уложение 22 марта 1903 г. СПб., 1904.

31. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. В.Н. Кудрявцева, А.В. Наумова. М., 2000. С. 492.

32. Уголовное право России. Особенная часть: учебник под ред. И.Э. Звечаровского. – М.: Норма: ИНФА– М,2010.– 976 с;
33. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть. / Под ред. А.И. Рарога. М., 2010. С. 350.
34. Уголовное право Российской Федерации. Часть Общая. М., 2006. С. 204.
35. Уголовный кодекс Российской Федерации. Комментарий / Под ред. И. И. Кучерова. М., 2008. С. 106.
36. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб., 1845.
37. Устинов А.И. Искажение понятий, или необходимость правильной формулировки нормы права // Законность. 1997. № 8..
38. Шелковникова Е.Д. Государственный контроль за оборотом оружия в годы советской власти // Калашников. 2006. № 12. С. 46.

Судебная практика

39. Постановление Конституционного Суда РФ от 17.06.2014 № 18-П// Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
40. О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств : постановление Пленума Верховного Суда Рос.Федерации от 12 марта 2002 г. № 5 // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
41. Определение № 5– Д99пр– 282 по делу Ю. См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за III квартал 1999 года по уголовным делам // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
42. Определение № 6-049/98 по делу Т. См.: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 1998 г. по уголовным делам // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
43. Бюллетень Верховного суда РФ. - 1997. - № 2. // Консультант Плюс: комп. справ. правовая система [Электронный ресурс].- URL: <http://www.consultant.ru>.
44. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2011 года (выдержки), определение № 48 – 011 - 13
45. Постановление о прекращении уголовного дела № 1-08/10-2015 Верхоянского судебного участка №10 Республики Саха (Якутия) от 17.02.2015 г. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL : Режим доступа: <http://rospravosudie.com/court-verxoyanskij-sudebnyj-uchastok-10-s/act-220668979/> (дата обращения : 07.07.2018).
46. Приговор Северского районного суда Краснодарского края № 1-36/15 от 24.02.2015 г. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL : Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-severskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-479791464/> (дата обращения : 07.07.2018).

47. Приговор Северского районного суда Краснодарского края № 1-36/15 от 24.02.2015 г. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL : Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-severskij-rajonnyj-sud-krasnodarskij-kraj-s/act-479791464/> (дата обращения : 07.07.2018).

48. Приговор Черкесского городского суд Карачаево-Черкесской Республики №1-207/2012 от 8 июня 2012 года. // «РосПравосудие» : [сайт]. URL: Режим доступа: [http https://rospravosudie.com/court-cherkesskij-gorodskoj-sud-karachaevo-cherkesskaya-respublika-s/act-105135074/](http://rospravosudie.com/court-cherkesskij-gorodskoj-sud-karachaevo-cherkesskaya-respublika-s/act-105135074/): (дата обращения : 07.07.2018)