

И. Е. Реуцкая, В. О. Морар

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ
ДОСТОВЕРНЫХ ПОКАЗАНИЙ ОТ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА**

Методические рекомендации

МОСКВА 2018

УДК 343.955

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

Р е ц е н з е н т ы :

М. А. Стрекалов, кандидат юридических наук
(Следственный департамент МВД России);

Д. Н. Степанов
(УОД МВД России)

А в т о р ы :

И. Е. Реуцкая, ведущий научный сотрудник НИЦ № 5,
кандидат психологических наук, доцент;

В. О. Морар, ведущий научный сотрудник НИЦ № 5,
кандидат юридических наук
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

Реуцкая, И. Е.

Психологические методы получения достоверных показаний от участников уголовного судопроизводства в бесконфликтной ситуации допроса : методические рекомендации / И. Е. Реуцкая, В. О. Морар. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 48 с.

Рассматриваются проблемы использования психологических знаний при производстве допроса в бесконфликтной ситуации. Представлены психологические особенности бесконфликтной ситуации допроса, методы и приемы, направленные на получение достоверных показаний от участников уголовного процесса: потерпевших, свидетелей, подозреваемых и обвиняемых.

Для руководителей и сотрудников следственных подразделений, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 343.955

© ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование деятельности подразделений по расследованию преступлений является одним из приоритетных направлений МВД России. Важной задачей работы в данной области является вооружение следователей и дознавателей более глубокими психологическими знаниями, поскольку их профессиональная деятельность имеет высокую психологическую составляющую. Это обусловлено тем, что в ходе ее реализации указанные сотрудники не только взаимодействуют с различными участниками уголовного судопроизводства¹, обладающими разными психологическими особенностями личности, но и осуществляют межличностную коммуникацию.

Такая ситуация требует от следователей, дознавателей наличия компетентности в различных областях психологии. Значимость применения достижений психологии в ходе расследования преступлений отмечена отечественными учеными уже в 20-х годах XX столетия².

В рамках указанного психологического направления разработаны методы и приемы, способствующие получению достоверных показаний от участников уголовного судопроизводства, как в ходе допроса, так и при производстве других следственных действий. Однако именно допрос является наиболее психологически насыщенным следственным действием, в рамках которого применяются указанные методы и приемы в зависимости от сложившейся ситуации: конфликтной или бесконфликтной. Последняя обладает рядом особенностей, связанных с необходимостью дифференцированного подхода к добросовестным показаниям допрашиваемого, так как не все из них и не всегда являются достоверными, а также выявления мотивов и признаков самооговора. Таким образом, возникает потребность в методах и приемах (в том числе и психологических), направленных на получение достоверных показаний в бесконфликтной ситуации допроса. Этим обусловлена актуальность данных методических рекомендаций.

¹ В данной работе рассмотрены психологические аспекты производства допроса участников уголовного судопроизводства: потерпевших, свидетелей, обвиняемых, подозреваемых в бесконфликтной ситуации на этапе предварительного расследования преступлений.

² См., напр.: Поздняков В.М. Научно-психологическое обеспечение реформирования отечественных правоохранительных органов в 1920-х гг. // МВД России 200 лет. История, развитие, перспективы: труды Академии управления МВД России. М., 2003. С. 35–36.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА

1.1. Общая характеристика бесконфликтной ситуации допроса

В теории и практике расследования преступлений различают бесконфликтную и конфликтную ситуации допроса. Последняя обусловлена «противоположными, несовместимыми (или воспринимаемыми таковыми) отношениями»³ между следователем, дознавателем и допрашиваемыми. Задачей следователя, дознавателя в данной ситуации является установление истинных причин отказа от дачи показаний или дачи заведомо ложных показаний и их нивелирования, а также снятие негативной и формирование позитивной позиции допрашиваемого.

Бесконфликтная ситуация допроса характеризуется тем, что заинтересованные в расследовании преступления допрашиваемые стараются давать максимально точные и правдивые показания. Такие показания называют добросовестными. «Добросовестные показания являются результатом воспоминания, воспроизведения и словесного оформления (вербализации) ранее воспринятой информации»⁴. В этом случае цели и интересы следователя, дознавателя и допрашиваемого совпадают.

Бесконфликтная ситуация в большей степени характерна для допроса потерпевших. Данной позиции придерживаются 61 % следователей МВД России, принявших участие в анкетном опросе, который проводился в рамках подготовки данных методических рекомендаций⁵. Подобная ситуация достаточно часто складывается также при допросе свидетелей (отметили 28 % респондентов). Данная категория участников уголовного судопроизводства занимает второе место в «рейтинге» частоты встречаемости категорий лиц, при допросе кото-

³ Юридическая психология: учебник / под ред. О.Д. Ситковской. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 163.

⁴ Там же. С. 164.

⁵ В анкетировании приняли участие 130 следователей ГСУ ГУ МВД по г. Москве, средний стаж службы которых составляет 12 лет, а стаж службы в должности – 6 лет, что свидетельствует о наличии большого профессионального опыта респондентов.

рых складывается бесконфликтная ситуация. Реже подобное положение дел возникает при допросе подозреваемых (отметили 6 % респондентов) и обвиняемых (отметили 5 % респондентов). Указанные лица занимают в «рейтинге» третье и четвертое место соответственно.

Мотивы дачи правдивых показаний, как свидетельствуют результаты исследования, зависят от того, к какой стороне участников уголовного судопроизводства принадлежат допрашиваемые: стороне защиты или стороне обвинения.

Анализ результатов исследования позволил выявить следующие мотивы дачи добросовестных показаний участниками уголовного процесса в бесконфликтной ситуации допроса (табл. 1.1.1).

Таблица 1.1.1

Мотивы дачи добросовестных показаний участниками уголовного процесса в бесконфликтной ситуации допроса

Мотивы дачи добросовестных показаний	Потерпевшим	Свидетелем	Подозреваем	Обвиняемым
Гражданский долг, ответственность, развитое правосознание	+	+	—	—
Доверие к сотрудникам правоохранительных органов	+	+	—	—
Защита своих прав, заинтересованность в назначении справедливого наказания лицу, виновному в совершении преступления	+	—	—	—
Стремление установить истину по делу, восстановить справедливость	+	—	—	—
Стремление наказать виновных и возместить ущерб	+	—	—	—

Заинтересованность в расследовании уголовного дела, направлении дела в суд (например, в случае получения страховых выплат за застрахованное, но утраченное вследствие хищения, пожара и т.д. имущество)	+	–	–	–
Осознание необходимости установления истины по делу	–	+	–	–
Желание восстановления справедливости	–	+	–	–
Избегание попадания в круг лиц, причастных к совершению преступления	–	+	–	–
Раскаяние в содеянном	–	–	+	+
Применение более мягкой меры пресечения	–	–	+	+
Страх перед уголовной ответственностью за совершение более тяжкого преступления	–	–	+	+
Страх перед уголовной ответственностью за дачу ложных показаний	+	+	–	–
Стремление избежать или смягчить ответственность. Возможность заключения	–	–	–	+

досудебного соглашения (ч. 2 ст. 62 УК РФ), права ходатайствовать о применении особого порядка судебного разбирательства (п. 2 ч. 5 ст. 217 УПК РФ)				
Понимание неотвратимости наказания	—	—	—	+

Причиной дачи добросовестных показаний подозреваемым, обвиняемым может также быть стрессовая ситуация и отсутствие времени на обдумывание линии поведения, возможных ответов на вопросы следователя, дознавателя.

Показания допрашиваемых даже в бесконфликтной ситуации могут оказаться недостоверными, неточными, содержать ошибки. При этом такие ошибки являются «следствием неадекватного отражения действительности, они могут возникать на различных стадиях формирования показаний (восприятия, оценки и интерпретации, запоминания, припоминания, словесного воспроизведения)»⁶. Так, например, в показаниях потерпевших чаще всего встречаются:

различного рода преувеличения о некоторых моментах пережитого события;

обобщенность в первоначальных объяснениях и показаниях о действиях виновных лиц;

пробелы, пропуски при описании некоторых важных элементов происшедшего;

заблуждения относительно последовательности развития событий – путаница, перестановка при воспроизведении его отдельных деталей и действий конкретных участников⁷. Возможность того, что добросовестные показания могут быть ошибочными подтверждают результаты исследования. Следователи отметили, что в своей профессиональной деятельности встречались с ситуацией, когда допрашиваемые стремились давать правдивые показания (отметили 70 % респондентов).

⁶ Юридическая психология: учебник / под ред. О.Д. Ситковской. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 164.

⁷ См.: Центров Е.Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е.Е. Центров. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. С. 103–124.

тов), но они оказывались недостоверными, однако такое встречается достаточно редко (отметили 54 % респондентов).

В бесконфликтной ситуации недостоверные показания допрашиваемого являются следствием его искреннего заблуждения. Это следует отграничивать от случаев, когда допрашиваемый дает показания с целью оградить от наказания или оговорить другое лицо. В подобных случаях речь идет о преднамеренном искажении информации, то есть о лжи. Такая ситуация уже не является бесконфликтной, и задача следователя, дознавателя состоит в разоблачении лжи допрашиваемого.

В бесконфликтной ситуации определить достоверность показаний допрашиваемого посредством диагностики лжи практически невозможно, так как отсутствуют какие-либо ее признаки. Допрашиваемые сами верят в то, что говорят, в их воспоминаниях есть внутренняя логика, их речь отличается уверенностью.

1.2. Причины ошибок в показаниях допрашиваемых

1.2.1. Объективные условия восприятия фактов, по поводу которых даются показания⁸

Пример дефекта восприятия, обусловленного внешними факторами. Потерпевшая К. на допросе рассказала, что, проснувшись ночью от какого-то шороха, она увидела, что через открытое окно в ее комнату проникли какие-то люди. Потерпевшая включила электричество и стала кричать. Один из преступников сразу же разбил лампочку (т.е. ухудшились условия восприятия – стало темно), затем преступники с похищенным скрылись. Потерпевшая на допросе утверждала, что преступников было трое, это были мужчины, переодетые женщинами, и она узнала в них односельчан А., Н. и И. В дальнейшем следствием было установлено, что Н. в преступлении не участвовал, а третьим соучастником была женщина – сестра одного из обвиняемых. Объясняя свою ошибку, потерпевшая сообщила, что, включив электричество, она сумела хорошо рассмотреть только А. и И., третьего участника она видела лишь мельком, Н. в нем не узнала,

⁸ К объективным причинам, обуславливающим ошибки в показаниях допрашиваемых, относятся: плохое освещение, большое расстояние, какие-либо помехи (шум, дождь, значительное скопление людей, давность восприятия событий и т.д.). С такими ошибками встречались 32 % респондентов, принявших участие в исследовании.

но учитывая, что Н. дружен с А. и что у него плохая репутация, подумала, что третьим участником является именно он⁹.

1.2.2. Субъективные условия восприятия фактов, по поводу которых даются показания¹⁰

Пример искажения информации вследствие гипертрофированного (преувеличенного) восприятия (ошибки восприятия). Потерпевший при совершении против него разбойных действий воспринимает нападающего и его действия неадекватно. При этом шариковая ручка в руках нападающего воспринимается потерпевшим в качестве ножа, темный предмет прямоугольной формы кажется пистолетом. Такое восприятие обусловлено наличием грубого психотравмирующего влияния, возникающего от преступного воздействия. В данном случае длинный заостренный предмет в руке нападающего прежде всего актуализирует установку восприятия ножа, так как эта установка ближе к данному состоянию субъекта (потерпевшего), к состоянию испуга.

Например, на женщину напал неизвестный и изнасиловал ее, угрожая пишущей ручкой, которую она приняла за нож. Женщина при этом была парализована ужасом, который полностью овладел ее сознанием, и боялась оказать сопротивление¹¹.

Пример восприятия события через призму убеждений, представлений допрашиваемого. Свидетель Н., считающий, что большинство преступлений совершают лица без определенного места жительства, описал преступника как «бездомного». При этом он не заметил в нем признаков состоятельного лица и дополнил описание деталями, присущими «бродягам», и был уверен, что помнит все точно и безошибочно.

⁹ Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии. М.: Юрлитинформ. 2002. С. 40.

¹⁰ К субъективным причинам, обуславливающим ошибки в показаниях допрашиваемых, относятся: недостатки органов слуха, зрения, состояния испуга, опьянения, отсутствие внимания к событию, внушаемость и т.п. Последнее может стать причиной изменения показаний. Это связано с тем, что воспринятые события могут непроизвольно реконструироваться под влиянием последующих внушающих воздействий: обсуждения событий, слухов, сообщений средств массовой информации и т.д. Под воздействием данных факторов непроизвольно изменяются впечатления, соответствующие распространенной интерпретации событий, возникают иллюзии, самовнушение. С такими ошибками встречались 42 % респондентов, принявших участие в исследовании.

¹¹ См.: Пиджаков А.Ю., Сорокина Т.А., Щербич Л.А. Криминалистические особенности института показаний свидетелей и потерпевших: монография. СПб., 2006. С. 95–99.

Внушенное воспоминание характерно для лиц с повышенной внушаемостью. При этом такое внушение может быть не только следствием общения свидетелей преступления между собой и/или с потерпевшим, в ходе чего они принимают точку зрения наиболее убедительного из них (даже если она не верная), но и возникнуть под воздействием сложных вопросов о деталях преступления.

Пример внушенного восприятия (конформизма), возникшего под воздействием иных свидетелей. Свидетель К. на допросе дал показания, что расстояние от пункта А до пункта Б составляло приблизительно 1 км. Однако на повторном допросе, после общения с другими свидетелями преступления, состоящими с ним в родстве, утверждал, что данное расстояние составляло 1,5 км.

Пример внушенного восприятия (конформизма), возникшего под воздействием сложных вопросов о деталях преступления. Свидетель М. на вопрос адвоката: «Какого цвета был "Ситроен", на котором грабители подъехали к банку?» – отвечает, что автомобиль был зеленым. На самом деле свидетель не видел, как машина приближалась к банку и плохо разглядел ее марку. Однако по наводящему вопросу адвоката он реконструирует воспоминание и начинает в него верить: да-да, это был зеленый «Ситроен», и он подъехал к банку очень быстро.

В результате показания свидетеля не совпали с записью на видеокамере, что дискредитировало его показания в целом. Свидетель сам начал сомневаться в том, что он хорошо запомнил обстоятельства преступления¹².

В случае, когда эмоции от пережитого преступления очень сильные, допрашиваемый (прежде всего потерпевший) может забыть о пережитых событиях полностью (вытеснить их). В некоторых случаях события забываются частично или видоизменяются, например, человек может воссоздать в памяти обстановку, поступки и слова других людей, но не помнит, что делал сам. Ошибки в показаниях допрашиваемых, обусловленные их эмоциональным потрясением, вызванным преступлением, отметили 33 % респондентов.

Ошибки в показаниях допрашиваемых могут быть вызваны также особенностями их характера, возраста, способностей к вербальному (словесному) воспроизведению информации.

¹² См.: Букин Д. Развитие памяти по методикам спецслужб: карманная версия. 3-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2017. С. 283–287.

Допрашиваемые, обладающие повышенным уровнем притязаний, склонные к разыгрыванию ролей, стремящиеся быть в центре внимания, могут произвольно давать ложные показания из-за желания придать ситуации и себе лично более важное значение, категорически утверждать то, чего на самом деле не было.

Лица, отличающиеся тревожностью, мнительностью, склонные анализировать каждое свое действие, слово, поступок, а также поведение других людей, «приписывать» им негативные мотивы поступков, часто экстраполируя их на себя и своих близких, могут опасаться оговорить себя и поэтому их показания скорее всего будут не полными. Причиной неточности показаний допрашиваемого может стать его волнение (отметили 15 % респондентов).

Ошибки восприятия свидетелей могут быть обусловлены «неправильным пониманием происходящего вследствие симпатии или предубеждения к обвиняемому или потерпевшему»¹³.

Особое внимание следует уделять показаниям детей дошкольного возраста. Это обусловлено тем, что для детей свойственна склонность к фантазированию. Это особенно относится к их обвинительным показаниям.

В целом взаимосвязь возраста допрашиваемого лица (малолетний, несовершеннолетний, пожилой) и неумышленной дачей им недостоверных, неточных, неполных показаний отметили 17 % респондентов.

Трудности в словесном воспроизведении события преступления могут привести к ошибочному восприятию следователем, дознавателем показаний, допрашиваемого. Это также является одной из причин недостоверных показаний, допрашиваемых в бесконфликтной ситуации допроса.

¹³ Реуцкая И.Е. Использование психологических знаний при расследовании преступлений следственными подразделениями органов внутренних дел: научно-практическое пособие. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2016. С. 12.

2. МЕТОДИКА УСТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

В бесконфликтной ситуации допроса целесообразно применять приемы, направленные на создание благоприятного, спокойного эмоционального состояния допрашиваемого. С этой целью рекомендуется обратить особое внимание на установление и поддержание с ним психологического контакта, то есть «атмосферу, при которой достигается возможность конструктивного взаимодействия партнеров»¹⁴. Для формирования психологического контакта важна обстановка допроса, правильно выбранное место и время.

2.1. Время и место производства допроса

Допрос рекомендуется проводить в первой половине дня. Это обусловлено тем, что память человека наиболее продуктивна с восьми до двенадцати часов утра и после девяти часов вечера¹⁵.

Процессуальное положение свидетеля и потерпевшего позволяет варьировать время допроса указанной категории лиц в зависимости от ситуации (наличие эмоционального стресса, физического состояния лица и т.д.). Время производства допроса подозреваемого, обвиняемого строго регламентировано УПК РФ. При этом производство допроса подозреваемого, обвиняемого в ночное время (с 22 до 6 часов (п. 21 ч. 1 ст. 5 УПК РФ)) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства (ч. 3 ст. 164 УПК РФ).

Допрос потерпевших рекомендуется производить как можно скорее после возбуждения уголовного дела, так как увеличение временного интервала между моментом восприятия события (например, отдельных деталей совершения преступления) и воспроизведения его

¹⁴ Юридическая психология: учебник / под ред. О.Д. Ситковской. М.: Юрлитинформ, 2011. С. 162.

¹⁵ См.: Психологическая библиотека. URL: <http://www.psylib.myword.ru> (дата обращения: 18.03.2018); Гордеев М.Н. Гипноз: практическое руководство. 3-е изд. М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2005.

на допросе влечет потерю информации в памяти человека. Следует учитывать, что процесс забывания особенно интенсивен в первые 1–2 часа после события, при этом мелкие детали вытесняются из памяти быстрее, чем общая информация о событии. Если же в кратчайшие сроки провести допрос не удалось, то следует отложить его до появления возможности производства следственного действия в благоприятной обстановке (при отсутствии отвлекающих и неконтролируемых факторов)¹⁶.

Свидетелей целесообразно допрашивать не позже первых 3–5 суток после восприятия событий, поскольку в этот период времени они еще ярко сохраняются в его памяти. При этом следует учитывать, что наиболее быстро забываются сведения о временных интервалах, динамические и количественные характеристики событий, речевые формулировки общающихся лиц.

Для оптимального пространственного размещения следователя, дознавателя и допрашиваемого в ходе производства рассматриваемого следственного действия рекомендуется учитывать пространственные границы общения. На установление психологического контакта и развитие диалога в официальной обстановке отрицательно сказываются как чрезмерно близкое, так и слишком удаленное расположение друг от друга партнеров по общению. Для делового взаимодействия оптимальным является расстояние – 1,22 м¹⁷.

Воссозданию в памяти допрашиваемого событий преступления способствует максимальное погружение его в похожую атмосферу. В связи с этим целесообразно проводить допрос на месте преступления в максимально похожей обстановке (при схожих погодных условиях, в то же время суток (желательно конкретно в то же время, когда было совершено преступление), с той же предметной средой).

2.2. Методы установления психологического контакта

В психологии различают невербальные (проявляются в позе, жестах, мимике, глазодвигательных реакциях и т.д.) и вербальные (словесные) методы и приемы общения, которые целесообразно применять при производстве допроса.

¹⁶ См.: Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: Проспект, 2011 / СПС КонсультантПлюс.

¹⁷ См.: Реуцкая И.Е. Использование психологических знаний при расследовании преступлений следственными подразделениями органов внутренних дел: научно-практическое пособие. М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2016. С. 6.

2.2.1. Невербальные методы установления психологического контакта

К указанным методам относятся: невербальные сигналы проявления внимания к тому, что говорит допрашиваемый, адекватное отражение его эмоционального состояния и оптимальное пространственное расположение следователя, дознавателя и допрашиваемого при производстве указанного следственного действия, методы психологической подстройки.

Проявление внимания к допрашиваемому заключается в исключении всего того, что может нарушить общение, отвлечь от него (разговоры по телефону по личным вопросам, демонстрации торопливости: может проявляться во взглядах на часы, быстром темпе речи, движениях и т.д.) и внимательном (активном) слушании допрашиваемого, которое включает демонстрацию (позой, мимикой, выражением глаз, голосом) стремления ему помочь.

Слушая допрашиваемого, необходимо научиться понимать не только то, что он говорит, но и то, что он хочет, а иногда и не хочет сказать. Для этого нужно обладать навыками определения невербальных проявлений человека. Активное слушание собеседника заключается в невербальной демонстрации позитивного отношения к говорящему (положением тела (наклоном в его сторону), мимикой и глазами (визуальным контактом) утверждение позиции «Я весь во внимании»), а также в использовании специальных психологических приемов: «перефразирования» («Вы сказали, что...», «Так значит, Вы говорите, что..?»), «паузы», «молчания», «эхо реплик» (потерпевший: «Я видел, что нападавший был одет в синюю куртку», следователь: «В синюю куртку?»), «отражения чувств» («Я понимаю, что Вы чувствовали»), «прояснение» («Я Вас понял так... Правильно?»). Применение указанных приемов способствует также активизации рассказа допрашиваемого лица («Расскажите детальнее, подробнее», «Не понял. Уточните это» и т.д.).

Допрос для лица является ситуацией эмоционально значимой, иногда даже экстремальной. В связи с этим нередко бывает целесообразным постараться в начале проведения указанного следственного действия успокоить допрашиваемого. С этой целью эффективно использовать методы психологической подстройки.

Подстройка к позе помогает следователю, дознавателю частично (внешне) копировать поведение допрашиваемого. При использовании данного метода важно не преувеличенно копировать движения человека, а незаметно для последнего подстраиваться, например, к способу распределения веса его тела и к основной позе (принять позу, в которой находится человек).

Подстройка к дыханию (его копирование) может быть прямой и не прямой. В первом случае – дышать в том же темпе, как дышит допрашиваемый, во втором – согласование с ритмом дыхания допрашиваемого какой-то другой частью своего поведения, например, следователь, дознаватель может качать рукой в такт дыхания допрашиваемого или говорить в такт, то есть на выдохе. Следует отметить, что подстройка к дыханию не эффективна во время, когда допрашиваемый дает показания, то есть говорит. В это время можно использовать другие виды подстройки.

Подстройка к речи включает повторение тона, темпа, громкости и ритма голоса, допрашиваемого; учет его интеллектуального уровня и стиля речи. Так, например, если допрашиваемый говорит тихо, то постарайтесь говорить также тихо. Если он говорит медленно, то и следователю, дознавателю целесообразно говорить медленно. Использование этого приема позволяет также корректировать громкость речи допрашиваемого (следователь, дознаватель копирует громкость голоса допрашиваемого, а затем, постепенно увеличивая громкость своего голоса, достигает того, чтобы допрашиваемый начал говорить громче, и наоборот).

Подстройка к движениям – при копировании движений допрашиваемого от следователя, дознавателя требуется наблюдательность и определенная маскировка, естественность. Подстройку можно производить как к макродвижениям (походка, жесты, движение головы, ног), так и к микродвижениям (мимика, мелкие жесты и т.д.).

Вид подстройки следователь, дознаватель может выбирать с учетом собственных предпочтений (наиболее удобный и комфортный для него прием).

Эффективным методом установления психологического контакта с допрашиваемым является подстройка к убеждениям допрашиваемого. Суть данного приема заключается в привнесении в разговор атмосферы общности взглядов. Практическое достижение данной атмосферы возможно посредством следующих средств:

выявления общих, даже отрицательных эмоций (которые могут возникать, например, от внешних раздражителей, таких как погода, душное помещение и др.);

общения на уровне «человек-человек», а не «следователь, дознаватель-допрашиваемый»;

взаимном учете интересов друг друга с целью достижения взаимовыгодного сотрудничества.

Одним из способов психологической подстройки является присоединение к ценностным ориентациям допрашиваемого. В ходе допроса следователю, дознавателю рекомендуется учитывать и проявлять уважение к культурным, национальным традициям допрашиваемого. В некоторых случаях это позволяет более точно выстроить тактику допроса, более корректно сформулировать вопросы.

В ситуациях, когда применение психотехник психологической подстройки и присоединения вызывает у следователей, дознавателей внутреннее сопротивление к их применению, их использование не целесообразно.

2.2.2. Вербальные методы установления психологического контакта

К вербальным приемам установления психологического контакта в ходе допроса относят: нейтральные вопросы (например, о погоде, об увлечениях), нахождение общего (нахождение того, что объединяет следователя, дознавателя и допрашиваемого: место жительства, учеба, способы проведения досуга и т.д.)¹⁸.

Перед началом допроса рекомендуется дать установку на то, что рассказать о преступлении следует как можно больше, подробнее, что следователь, дознаватель никуда не спешит, обладает достаточным запасом времени, чтобы выслушать все, что будет говорить допрашиваемый. Такой подход позволит избежать поверхностного изложения информации.

Начинать допрос рекомендуется с нейтральных вопросов, не вызывающих у допрашиваемого тревоги, а затем переходить к сути обсуждаемой проблемы. В качестве нейтральных вопросов наиболее оптимально для установления психологического контакта использовать те, что значимы для допрашиваемого, о которых он сам с удо-

¹⁸ См.: Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. проф. А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 375.

вольствием готов рассказывать. Так, например, целесообразно использовать сведения о профессии допрашиваемого, его хобби: у таксиста можно поинтересоваться о его опыте, у парикмахера – как он научился стричь и т.д. Для установления психологического контакта следователь, дознаватель также может перед началом допроса сообщить некоторые сведения о себе (например, сказать, что у него тоже есть дети того же возраста, что и у допрашиваемого).

Кроме того, важно учитывать процессуальное положение допрашиваемого. Так, в отношении свидетелей целесообразно выразить сожаление по поводу причиняемого им беспокойства, потерпевшему – выразить сочувствие по поводу его травмы (физической и/или психологической), обвиняемому, подозреваемому – гарантировать все законные права, выяснить, какие у них есть неотложные просьбы и ходатайства.

В ходе производства указанного следственного действия рекомендуется обращаться к допрашиваемому так, как он сам, представляясь, назвал себя, например, по имени (к детям, молодым людям), по имени и отчеству (к лицам более старшего возраста). Целесообразно спросить допрашиваемого, как к нему лучше обращаться.

Установлению и поддержанию психологического контакта с допрашиваемым будет способствовать разъяснение положения ст. 51 Конституции Российской Федерации о том, что он вправе отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга (своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен законом.

Кроме того, с целью преодоления опасения, допрашиваемому перед разглашением нежелательных для него фактов необходимо разъяснить предусмотренные законодательством меры обеспечения безопасности участника уголовного судопроизводства¹⁹.

В целях поддержания общения при установлении данных о личности и записи их в протокол целесообразно придерживаться формы беседы, возможно несколько отклоняясь от анкетной части протокола, для того, чтобы лучше уяснить психологические черты личности, отношение к расследуемому преступлению, вызвать на откровенный разговор. При этом целесообразно сказать допрашиваемому, что дан-

¹⁹ См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 17 дек. 2001 г. № 174-ФЗ: ред. от 19 февр. 2018 г. // СПС КонсультантПлюс; О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ: ред. от 7 февр. 2017 // СПС КонсультантПлюс.

ные сведения собираются не по личной инициативе следователя, дознавателя, а в силу производственной необходимости, что это стандартная процедура. При выяснении отношения к другим участвующим в деле лицам особое значение имеет подробное выяснение (предварительно и в момент допроса) взаимоотношений между потерпевшим, свидетелем, обвиняемым, подозреваемым.

Поддержанию психологического контакта и продуктивному производству допроса способствует учет следователем, дознавателем физического и психологического состояния допрашиваемого. Так, если допрашиваемый устал, нервничает целесообразно сделать перерыв в допросе, дать ему отдохнуть, предложить стакан воды, чашку чая или кофе, а затем продолжить производство рассматриваемого следственного действия.

В целом установление психологического контакта – это, прежде всего, исключение всего того, что может его нарушить. Поэтому не целесообразно усугублять, как правило, негативное психологическое состояние допрашиваемого невнимательностью, небрежностью, суетливостью, нервозностью, подчеркнутой подозрительностью и т.п.

Таким образом, установление психологического контакта в бесконфликтной ситуации допроса сопряжено с учетом ведущего (репрезентативного) канала восприятия мира²⁰, привычек, стереотипов поведения, системы жизненных ценностей и целей допрашиваемого; проявлением со стороны следователя, дознавателя сочувствия, сопереживания, осуществления психологической подстройки и присоединения к настроению, заботам и мыслям допрашиваемого.

²⁰ Ведущие репрезентативные каналы восприятия рассмотрены в разделе 4. «Методы, направленные на восстановление в памяти допрашиваемого утраченной (забытой) информации».

3. ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ, ДОЗНАВАТЕЛЯМИ В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА

3.1. Общие рекомендации, касающиеся речи следователя, дознателя при производстве допроса

Продуктивное воспроизведение информации, касающейся событий преступления в бесконфликтной ситуации допроса, связано с умением следователя, дознателя доходчиво доносить до допрашиваемого суть того, что он хочет сказать, о чем хочет спросить. В данном случае большое значение имеет речь следователя, дознателя; порядок и последовательность вопросов к допрашиваемому.

Речь следователя, дознателя в ходе допроса (в том числе и вопросы к допрашиваемому) должна быть краткой, спокойной, размеренной. Выбирая темп допроса, важно учитывать возраст допрашиваемого. Так, особое внимание следует уделить лицам пожилого возраста²¹ и старше. В связи с тем, что пожилым людям требуется больше времени для понимания воспринятой информации, решения каких-либо задач, рекомендуется придерживаться медленного темпа допроса, давать больше времени на осмысление заданного вопроса, обдумывание ответа.

Речь следователю, дознателю рекомендуется дифференцировать также с учетом индивидуальных особенностей допрашиваемого. Для достижения данной цели в речи необходимо использовать слова и выражения понятные ему, соответствующие его социально-психологическому статусу, принадлежности к определенной субкультурной (профессиональной, этнической и т.д.), религиозной среде, возрастной категории и т.д. Темп речи и тон голоса целесообразно регулировать в зависимости от темпа речи и тона голоса допрашиваемого. Следует отметить, что если допрашиваемый говорит очень тихо, следователю, дознателю вначале целесообразно начать говорить также как

²¹ По данным Всемирной организации здравоохранения, пожилым считается возраст от 60 до 75 лет, старческим – от 75 до 90 лет. См.: URL: [http:// agesecrets.ru](http://agesecrets.ru) (дата обращения: 18.03.2018).

и допрашиваемый, а затем постепенно повышать тон речи. В результате допрашиваемый тоже начнет говорить громче.

Помимо слов, в речи целесообразно использовать такие характеристики голоса и речи, как ударение, повышение (понижение) тона голоса, изменение громкости, интонационные паузы, которые позволяют расставить акценты на конкретных словах, фразах. Использование указанных характеристик помогает выделять в речи значимые слова, передавать особые значения некоторых слов и идей. Кроме того, негромкая, размеренная речь следователя, дознавателя не мешает допрашиваемому сосредоточиться на воссоздании в памяти информации, способствует установлению и поддержанию психологического контакта. В целом основное требование к речи следователя, дознавателя заключается в том, чтобы она была понятна допрашиваемому.

3.2. Тактико-психологические речевые приемы, применяемые следователем, дознавателем на стадии свободного рассказа

На стадии свободного рассказа в бесконфликтной ситуации допрашиваемый сообщает сведения, которые считает необходимыми для расследования преступления. Если допрашиваемый затрудняется в описании событий преступления, рекомендуется предложить изложить их в хронологической последовательности (с чего оно началось, как развивалось, чем завершилось). Когда допрашиваемый пытается что-то вспомнить, ему нельзя подсказывать, когда он говорит – перебивать его, задавать наводящие вопросы.

Однако некоторые допрашиваемые в ходе свободного рассказа могут проявлять комфортность по отношению к следователю, дознавателю или испытывать речевые трудности в воспроизведении информации. В указанных случаях рекомендуется предложить допрашиваемому рассказать вначале о наиболее значимом эпизоде преступления, а затем перейти к рассказу о событии в целом. При этом также нецелесообразно задавать уточняющие вопросы, так как это может «сбить» допрашиваемого, нарушить течение свободного рассказа. Если допрашиваемый и в этом случае затрудняется в воспроизведении информации, рекомендуется предложить ему рассказывать все «так, как помнит». При таком изложении информации допрашиваемый может вспомнить какую-либо деталь, активизирующую воспоминания. При этом рекомендуется довести до сведения допрашиваемого, что его задача вспомнить и рассказать как можно больше, не дифференцируя информацию (не выбирая, что важно

для расследования, а что нет, о чем сказать, а о чем нет), даже если она носит противоречивый характер.

К тактико-психологическим речевым приемам, которые рекомендуется применять следователям, дознавателям, относятся также вопросы. Последовательность постановки вопросов и их вид зависит от стадии, в ходе которой они задаются, ситуативных особенностей.

Вначале свободного рассказа рекомендуется задавать открытые вопросы, то есть такие, ответ на которые не является односложным (например, «да», «нет», «синий», «зеленый», «утро», «вечер» и т.д.), а предполагает развернутый рассказ о каком-то событии (например, расскажите, как это произошло...). После изложения события в целом задают вопросы, уточняющие детали, способствующие активизации воспоминаний допрашиваемого лица.

В ходе свободного рассказа допрашиваемого целесообразно применять такой вид психологической подстройки, как *присоединение по значимым словам, речевым оборотам*. Процесс данной подстройки заключается в том, что следователь, дознаватель внимательно слушает рассказ, стараясь выделить в нем значимые для допрашиваемого слова (их можно записать), речевые обороты (как правило, те, которые он наиболее часто употребляет в речи; на которые делает акцент интонацией, голосом; после которых выдерживает паузу). Такие слова для допрашиваемого могут значить многое, являются ключевыми. Рекомендуется обращать особое внимание на такие слова и выражения, подчеркивать их, перефразируя, уточняя их значение. Это способствует поддержанию психологического контакта с допрашиваемым. Кроме того, полученная таким образом информация о значимых «ключевых» для допрашиваемого словах позволяет уточнить перечень вопросов к нему. Эти слова можно использовать при формулировании вопросов, что позволит сделать их более понятными для допрашиваемого.

Для получения детального ответа на вопросы рекомендуется давать допрашиваемым *предметные указания* относительно того, о чем следователь, дознаватель хочет получить ответ. Так, например, можно сказать следующее: «Опишите детально человека, который совершил преступление. Попробуйте лучше описать его лицо. Представьте, что я хочу нарисовать портрет этого человека. Но я о нем знаю только то, что Вы мне расскажете. Расскажите мне о нем все, что сможете».

В процессе допроса рекомендуется разграничивать факты, которые допрашиваемый описывает уверенно, и те, что сообщает с определенным сомнением, выяснять, с чем это связано, а также условия восприятия события, ориентации в ситуации и ее оценке.

После свободного рассказа допрашиваемого о событии преступления целесообразно прежде всего обратить внимание и спрашивать о

проблемах, которые он акцентировал в ходе свободного рассказа. Применение такого приема в бесконфликтной ситуации допроса способствует активизации дачи показаний.

При допросе несовершеннолетнего лица необходимо помнить, что его свободный рассказ может быть отрывочен, сбивчив и непоследователен. Для уточнения правдивых, но не полных показаний целесообразно задавать *уточняющие вопросы*. Они должны быть четкими, краткими и доступными для понимания подростка. Задавая вопросы, важно убедиться в том, что допрашиваемый правильно понял их содержание, а при необходимости разделить вопрос на несколько более конкретных и простых. При постановке детализирующих вопросов нужно учитывать, что несовершеннолетние запоминают информацию выборочно, поэтому полностью устранить пробелы в их показаниях не всегда возможно. Настойчивость в достижении желаемого результата в данном случае может привести к тому, что недостающие детали окажутся вымышленными. В соответствии с ч. 2 ст. 189 УПК РФ задавать наводящие вопросы запрещается.

Формулирование вопросов к детям дошкольного возраста целесообразно осуществлять с учетом того, что они могут ориентироваться в пространстве только относительно себя, а во времени только относительно своих действий. Поэтому вопросы о том, где располагался тот или иной объект (предмет, человек) должны звучать следующим образом: «Этот предмет (стол, стул, шкаф и т.д.) стоял впереди или позади тебя?» – если знает «право-лево»: «Справа от тебя?» – если не знает: «Сбоку от тебя? С какого, покажи» и т.д.

Вопросы, касающиеся ориентировки во времени, должны звучать примерно так: «Когда пришел это человек, ты гулял (играл, рисовал, ложился спать, смотрел телевизор)?»; «Какую передачу ты смотрел?» и т.д.

Однако к полученной от детей дошкольного возраста информации стоит относиться критически. Это обусловлено тем, что в этом возрасте дети отличаются богатой фантазией, в результате очень трудно понять, что из их рассказа является правдой, а что вымыслом.

В целом, речь следователя, дознавателя имеет большое значение при производстве допроса. Правильно подобранные (в соответствии с возрастом, социальным статусом допрашиваемого, ситуацией и т.д.) и вовремя сказанные слова следователем, дознавателем, поставленные вопросы в бесконфликтной ситуации допроса обуславливают получение наиболее точной и полной информации.

4. МЕТОДЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ В ПАМЯТИ ДОПРАШИВАЕМОГО УТРАЧЕННОЙ (ЗАБЫТОЙ) ИНФОРМАЦИИ

4.1. Репрезентативная система человека и ее учет при оказании помощи допрашиваемым в припоминании забытой информации

Восстановление в памяти допрашиваемого утраченной актуальной для расследования преступления информации – наиболее важный аспект при производстве допроса в бесконфликтной ситуации. Значительное число следователей, принявших участие в анкетном опросе, указали, что применяют в своей практике психологические методы, направленные на оказание помощи допрашиваемым в припоминании забытой информации (отметили 41 % респондентов). Для повышения эффективности применения данных методов целесообразно учитывать ведущую репрезентативную систему²² допрашиваемого (слуха, зрения, вкусовых ощущений, осязания, обоняния, кинестетики (движения)). Посредством репрезентативной системы человек вначале запоминает, а затем воссоздает информацию. При этом аудиал лучше запоминает и воспроизводит звуки (например, голос человека, мелодии, номер телефона, произнесенный вслух); визуал – наглядные образы, которые воспринимает при помощи зрения, обоняния, осязания; кинестетик – движения и т.д.; дигитал – воспринимает логичную, функциональную, имеющую смысл и содержание информацию буквально. По данным научной литературы, большинство людей относится к визуалам²³.

²² Репрезентативная система – преимущественный способ получения человеком информации из внешнего мира. См.: Энциклопедия Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 24.01.2018).

²³ См., напр.: Психологическая библиотека. URL: <http://www.psylib.myword.ru> (дата обращения: 18.03.2018); Гордеев М.Н. Классический и эриксоновский гипноз. Практическое руководство. 3-е изд. М.: Изд-во Ин-та Психотерапии, 2005.

С целью определения ведущей репрезентативной системы допрашиваемого рекомендуется обращать внимание на следующие факторы:

- профессию, род деятельности, хобби;
- специфику речи;
- направление движения глаз;
- внешность, манеру одеваться, говорить.

Лица, занимающиеся деятельностью, связанной с восприятием и воспроизводством зрительных образов (режиссеры, кинооператоры и т.д.), как правило, относятся к категории визуалов; лица, чья деятельность (профессия или хобби) связана со звуками, например, музыкой (композиторы, исполнители, звукооператоры, учителя музыки), относятся к категории аудиалов; лица, чья деятельность связана с ощущениями²⁴, движениями, действиями с предметами (спортсмены, рабочие, танцоры и т.д.), относятся к категории кинестетиков; лица, чья деятельность связана с логикой (математики, программисты, юристы, научные сотрудники и т.д.), относятся к категории дигиталы.

В ходе свободного рассказа допрашиваемого рекомендуется обращать внимание на слова, которые он произносит, на частоту их использования, а также особенности речи. Так, визуал в речи употребляет часто слова, описывающие процессы, связанные со зрительным каналом восприятия: видеть, смотреть, глядеть, чертить, рисовать, светлый, яркий, ясный, смутный, мрачный, бледный, прозрачный, вспышка, озарение, свет, тусклый и т.д. Он описывает образы, изменения в них, как будто видит фильм. Аудиал произносит слова, описывающие процессы, связанные с аудиальным каналом восприятия: слышать, звучать, тихий, громкий, шумный, мелодичный, звонкий, оглушительный, визжащий, неслышный и др. Его голос хорошо модулирован. Кинестетик использует в речи слова, описывающие процессы, связанные с кинетическим каналом восприятия: чувствовать, ощущать, трогать, держать, брать, схватить, терять, нащупать, приронуться, прикоснуться, теплый, холодный, сухой, влажный, мягкий, жесткий, гладкий, колючий, удобный, неудобный, тяжелый, легкий, пустота, зажатость, давление и др. Говорит медленно с большими промежутками между фразами, как бы давая возможность соотнести

²⁴ Ощущение – психический процесс, представляющий собой психическое отражение отдельных свойств и состояний внешней среды, внутренних или внешних стимулов и раздражителей при участии нервной системы. См.: Энциклопедия Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 24.01.2018).

сказанные слова со своими ощущениями. К лицам с доминирующим наглядно-образным типом мышления и восприятия также относятся люди, воспринимающие мир посредством вкуса и запаха. Это отражается в предпочтительном описании событий с применением таких слов, как нюхать, вдыхать, ароматный, кислый, сладкий, горький, пресный, безвкусный, вкусный и др. Дигитал часто использует в речи следующие слова: логично, правильно, во-первых, следовательно, таким образом.

Также существуют методы определения ведущей репрезентативной системы по движениям глаз²⁵. Визуал в процессе мыслительной деятельности, например, при обдумывании ответа на вопрос, поднимает глаза вверх. Причем, если допрашиваемый при этом поворачивает глаза вправо, то он не вспоминает о событии, а что-то придумывает. То есть такой взгляд означает либо фантазирование, либо ложь. Если же взгляд направлен вверх и влево – это означает, что допрашиваемый пытается вспомнить событие. Следует отметить, что некоторые визуалы смотрят не вверх, а сосредотачивают взгляд на какой-либо точке, например, прямо перед собой или в пол (человек как бы создает невидимый для себя экран, на котором возникают рассматриваемые им образы). В ходе разговора взгляд визуала направлен на собеседника или над ним.

Кинестетик, вспоминая что-то, останавливает взгляд на одной точке, как будто «уходит в себя».

Аудиал при общении чаще всего направляет взгляд по средней линии, вправо или влево. Для лучшего восприятия информации может закрывать глаза, несмотря на то, что он внимательно слушает собеседника.

Дигитал во время общения не смотрит собеседнику в глаза, исключение составляют случаи, когда дигитал считает, что визуальный контакт во время беседы – это норма, принятая в обществе.

При определении ведущей репрезентативной системы допрашиваемого рекомендуется обращать внимание на его внешность, манеру одеваться, говорить.

Визуал, как правило, одет так, чтобы быть заметным окружающим: или очень ярко или, наоборот, строго, классически. Он много и

²⁵ Использовать данный метод следует с учетом ведущей руки допрашиваемого (или ведущего полушария головного мозга). Данные рекомендации являются релевантными для лиц с ведущей правой рукой (оценка движений глаз для лиц с ведущей левой рукой проводится зеркально).

быстро жестикулирует, подчеркивая жестами речь. Тонус мышц визуала повышен, создается впечатление, что человек находится в готовности к движению. Дыхание быстрое.

Аудиал выделяется голосом, который он демонстрирует окружающим и сам наслаждается им, говоря при этом то тихо, то громко, то выше, то ниже. В ходе общения аудиал может повернуться к собеседнику ухом. Лица с ведущей аудиальной репрезентативной системой не отличаются активной жестикуляцией в ходе общения, но некоторые используют круговой жест вокруг уха, который свидетельствует, что он слышит собеседника.

Кинестетик предпочитает одеваться комфортно: в мягкую, удобную одежду. Речь у него медленная, дыхание глубокое, ритмичное. Жестикуляция слабая или вообще отсутствует. При жестикуляции движения плавные, медленные, небольшие по амплитуде. В ходе допроса могут наблюдаться вегетативные реакции (покраснение лица, обильное потовыделение).

Дигитал уделяет большое внимание контролю за своим поведением, внешний вид (как его собственный, так и окружающих) для него не имеет большого значения (он может выглядеть по-разному). Речь дигитала лишена интонаций, напоминает автоматическую.

Следует отметить, что не существует людей, для которых характерны признаки, присущие только одному какому-либо виду репрезентативной системы (в различной степени развиты все), но ведущей (наиболее используемой) является какая-то одна.

4.2. Психологические методы и приемы активизации воспоминаний допрашиваемых

4.2.1. Общая характеристика восприятия информации и воспроизведение ее на допросе

Событие преступления, восстанавливаемое в ходе производства допроса, не является его полным отражением. Мера расхождения образа восприятия, представления и реального события у людей различна. Она зависит от типа высшей нервной деятельности лица, особенностей его зрения, слуха, обоняния, осязания и т.д., от личностных ориентаций, установок, мотивов и целей деятельности.

В зависимости от типа высшей нервной деятельности у допрашиваемого могут возникать различные временные затруднения в припоминании.

Особенно быстро забываются сведения о дате и времени событий, динамические и количественные характеристики, речевые формулировки общающихся лиц. При этом следует учитывать, что допрашиваемые по-разному запоминают различные образы, так, например, некоторые лучше запоминают даты, другие – имена, цифры, цвета; мужчины лучше запоминают местность, дорогу, события, а женщины – обстановку, людей, одежду и т.д.²⁶

Кроме того, существенное значение имеет учет возрастных особенностей восприятия и воспроизведения информации. Чем меньше возраст ребенка, тем больше он помнит конкретные вещи (предметы, яркие события). Несовершеннолетние обладают уже большими возможностями категориального, понятийного охвата явлений. В то же время они могут ошибаться, трактовать их слишком ограниченно (недооценивать) или, наоборот, широко (переоценивать).

Оказание помощи допрашиваемому в припоминании события с целью более полного воспроизведения им отдельных его эпизодов, устранения противоречий является одной из основных задач следователя, дознавателя. В данной ситуации целесообразно (акцентируя положительное отношение следователя, дознавателя к добросовестной позиции допрашиваемого) вскрыть возможное неумышленное заблуждение, возникшее при восприятии события, и отразить это в показаниях, оказать помощь в восстановлении памяти, разъяснить, какая требуется полнота сведений.

С целью устранения неумышленного заблуждения допрашиваемого, обусловленного ошибками восприятия, ему оказывают помощь с применением специальных психологических методов и приемов²⁷.

²⁶ См.: Прикладная юридическая психология: учебное пособие для вузов / под ред. проф. А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001. С. 386.

²⁷ Использование специальных психологических методов и приемов восстановления памяти особенно актуально при допросе пожилых потерпевших и потерпевших, которым причинен физический вред.

4.2.2. Психологические методы оказания помощи в припоминании

Метод сходности предполагает предъявление похожего объекта, предмета, при восприятии которого в памяти допрашиваемого могут возникнуть ассоциации относительно того, что необходимо вспомнить. Кроме того, этот же метод используется при восстановлении причинно-следственной связи. Так, следователь, дознаватель может предложить допрашиваемому постараться связать припоминаемое событие как следствие какой-то причины (причин), например, ссоры, угроз, неприязненных отношений и т.д. Оживлению в памяти забытых событий способствует рассказ следователя, дознавателя о схожих ситуациях, о случаях из практики расследования преступлений.

Метод контрастности позволяет добиться оживления воспоминания посредством предъявления противоположного необходимому для воссоздания в памяти объекта (иногда воспоминание об одних предметах, явлениях, мыслях может приводить к припоминанию других с противоположными характеристиками и свойствами).

Метод разобщения основан на возможности вычленения отдельных признаков и свойств выясняемого объекта из возникшего ассоциативного ряда для усиления одних за счет других. Например, для того чтобы вызвать более ясное и точное представление о поверхности вещи (которую человек держал в руках, и она издавала звуки), допрашиваемому рекомендуется предложить мысленно разобщить зрительные, осязательные, слуховые ощущения (абстрагироваться от зрительных и слуховых) для усиления осязательного²⁸: «Вспомните, каков был предмет на ощупь: гладкий, шершавый, холодный и т.д.». Для усиления эффекта от применения данного метода рекомендуется предложить допрашиваемому закрыть глаза и потрогать предметы различной формы, размера, состоящие из различных материалов для оживления в памяти забытых образов. Применение данного метода позволяет получить информацию о деталях происшествия.

Метод наглядности используется в ситуации возникновения у допрашиваемого затруднений в словесных объяснениях. Реализация данного метода заключается в предъявлении изображений, макетов, моделей, пространственных схем (во избежание подсказки

²⁸ См.: Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии. М.: Юрид. лит., 1976. С. 74.

целесообразно предъявлять не один, а несколько объектов, перечислять несколько понятий, оглашать часть документа и т.д.), цветовых эталонов (таблицы Рабкина²⁹, если есть основания полагать, что допрашиваемый страдает дальтонизмом).

Следует отметить, что определение цвета, особенно нестандартного, наиболее трудная задача. Это связано не только с цветосприятием допрашиваемого, но и с умением словами описать увиденное. В данном случае для оказания помощи допрашиваемому рекомендуется предложить выбрать из ряда образцов тот, что больше похож на объект³⁰.

Данный метод включает также приемы, направленные на воссоздание допрашиваемым тех или иных образов, касающихся событий преступления. Следовательно, дознавателю рекомендуется предложить каким-либо способом изобразить объект (например, графически нарисовать пространственные схемы – «карты пути», «карты обзора»; показать движение («Как Вы ударили... с какой стороны?»; «Где Вы стояли... покажите?») и т.д.). Так, например, при описании дорожных происшествий можно попросить допрашиваемого нарисовать план дорожно-транспортного происшествия, выбрать из числа предложенных образцов моделей машин похожие на те, что участвовали в аварии, а затем показать на этих моделях движение вовлеченных в аварию машин.

При получении от допрашиваемого графических изображений-схем, планов, чертежей, рисунков – необходимо, чтобы он данные документы подписал, так как они приобщаются к протоколу допроса.

Прием сравнения. С целью оказания допрашиваемому помощи в описании какого-либо объекта рекомендуется предоставить ему для сравнения другой объект как точку отсчета. Так, например, если допрашиваемый не может сказать, какого роста был преступник, следователь, дознаватель может предложить оценить его (выше, ниже, такой же) по сравнению со своим собственным ростом или ростом хорошо знакомого допрашиваемому человека. Чем больше сходство между сравниваемыми объектами, тем точнее будет оценка.

²⁹ Всего таблица Рабкина содержит 48 картинок: 27 – основные, 21 – уточняющие. На картинках изображены цифры и геометрические фигуры (круг и треугольник). Они состоят из разноцветных маленьких кружков, которые подобраны так, чтобы выявить отклонения в цветоощущении. См.: Мое здоровое ОКО. URL: <http://moeoko.ru> (дата обращения: 30.03.2018).

³⁰ Для этого рекомендуется использовать стандартные цветовые таблицы.

Применение приема сравнения на основании предметных ориентиров рекомендуется осуществлять с учетом следующих эффектов, возникающих при восприятии и запоминании признаков предметов: эффект иррадиации (преувеличение размеров светлых и хорошо освещенных объектов); части большей фигуры кажутся крупнее, чем такие же части меньшей фигуры; предметно заполненное пространство видится более протяженным; размеры близко расположенных объектов переоцениваются и т.д.

Если возможность сравнения с какими-либо предметами или объектами отсутствует, рекомендуется использовать речевые, словесные ориентиры. Например, если допрашиваемый пытается описать куртку, целесообразно предложить несколько вариантов (например, ветровка, кожаная куртка, джинсовая куртка). Если вариантов не много, можно перечислить все, а если много, то рекомендуется предложить назвать некоторые. Такой прием позволяет избежать искажений в ответах допрашиваемого.

Прием сравнения (если сравниваются не словесные, а предметные ориентиры) очень эффективен при допросе малолетних потерпевших. Так, дети в возрасте до 5 лет способны узнавать предметы, но не всегда способны их описать; к 6–7 годам могут оценить расстояние, сравнивать объекты по форме, величине, цвету и по совокупности этих признаков.

Метод припоминания через воссоздание (моделирование) ситуации. Используется, когда допрашиваемый не может вспомнить событие преступления. С этой целью припоминания ситуации рекомендуется задавать допрашиваемому вопросы в следующей последовательности.

1. Где это произошло?
2. В какой обстановке?
3. Как выглядело место преступления?
4. Как оно было освещено?
5. Было холодно или жарко?
6. Ветер был?
7. Какие звуки доносились до Вашего слуха?
8. Чем там пахло?
9. Откуда шел запах?
10. Когда произошло преступление?
11. Что ему предшествовало?

12. Что привело допрашиваемого на место преступления (для потерпевшего и свидетеля)?

13. Что случилось?

14. Как отреагировал на это допрашиваемый?

15. Что он почувствовал?

16. Что было потом?

Эффективность работы данного метода зависит от того, насколько память допрашиваемого будет направлена на воссоздание ощущений и переживаний, которые он испытывал в ситуации совершения преступления. При этом следует помнить, что обонятельная память (на запахи) сильнее зрительной и слуховой памяти. В связи с этим особое внимание рекомендуется обратить на мысленное воссоздание допрашиваемым запахов, которые были на месте и во время преступления.

Эффект края. Запоминается лучше всего то, что сказано в начале и в конце. Данный эффект памяти целесообразно использовать в случае, если допрашиваемый все же не может вспомнить какие-либо обстоятельства преступления. Допрос рекомендуется закончить именно на этом моменте. Использование данного приема позволит активизировать мысли допрашиваемого по поводу того, что он не вспомнил на допросе. Он может это спонтанно вспомнить уже позже и рассказать об этом на повторном допросе.

Метод свободных ассоциаций (психоаналитический). В случае если допрашиваемый не может что-то вспомнить, ему можно предложить говорить о том, что ему приходит в голову при мысли о преступлении, даже если это напрямую к нему не относится. Как только допрашиваемый остановится, запнется, рекомендуется попросить рассказать, о чем он подумал. Итак, следуя от одной ассоциации к другой, можно получить важную для расследования преступления информацию.

Логический анализ допрашиваемым своего свободного рассказа и восстановление хронологии событий. После рассказа допрашиваемого о преступлении рекомендуется предложить ему составить план своего рассказа (в письменном виде), самому найти в нем спорные пункты, а затем попытаться восстановить события в соответствии с этим планом в хронологическом порядке.

Если допрашиваемый затрудняется в составлении плана своего рассказа, следовательно, дознавателю рекомендуется воспроизвести (повторить) то, что рассказал допрашиваемый (Вы сказали, что...),

после чего уточнить, все ли точно или что-то не совпадает, попросить дополнить, поправить, рассказать допрашиваемого еще раз все с самого начала.

Нахождение допрашиваемым отличительных признаков искомого. Рекомендуются предложить допрашиваемому вспомнить, были ли в человеке, месте, предмете какие-либо отличительные признаки. Например, «Вспомните, в этом месте было что-то особенное, не похожее?», «Вспомните, может быть у этого человека были какие-то особые приметы?».

4.2.3. Психологические приемы, используемые при оказании помощи в припоминании отдельных объектов

Активизация воспоминаний о времени. С целью оказания помощи допрашиваемому в припоминании давних событий (особенно в ситуации естественного забывания – после истечения одного месяца со времени происшествия) используют методику припоминания с отсчетом назад от значимого, памятного для допрашиваемого дня (даты-ориентира). Так, например, ориентиром может быть день рождения, день отъезда или приезда куда-либо («Это случилось до Вашего приезда в город Н. или после?»). Повышению эффективности данного приема способствует идентификация контекста события. Так, если после истечения события прошло много времени, можно спросить: «В какой гостинице Вы тогда останавливались?», а если не много, можно поинтересоваться: «Что именно происходило вокруг в это время, что вы делали?». Так, например, если человек смотрел телевизор, то уточнить, какую именно передачу, если звонил по телефону, отправлял СМС-сообщение, то кому, о чем.

При оценке показаний допрашиваемого относительно длительности протекания события (как долго длилось преступное действие) рекомендуется учитывать особенности восприятия длительности событий, которые носят субъективный характер. Временные периоды, насыщенные событиями, сжимаются (кажется, что время течет быстрее), но если лицо будет вспоминать об этих же событиях по истечении какого-то времени, наоборот, будет казаться, что они длились долго (время растягивается). Монотонные, однообразные события, а также воспринимаемые в болезненном состоянии, кажутся затянутыми. Малые промежутки времени переоцениваются, большие – недооцениваются. Если событие длилось недолго, его продолжительность

переоценивается, и наоборот, если очень долго — недооценивается. Малолетние и несовершеннолетние переоценивают длительность событий. При этом дети только к 7–8 годам начинают овладевать понятиями прошлого, настоящего и будущего.

Активизации воспоминаний о состоянии окружающей среды способствуют: подробная характеристика допрашиваемым своего местоположения относительно окружающих предметов, их взаиморасположение; припоминание специфических особенностей присутствовавших людей, их поведения, одежды, речи и т.д.; подробная передача речи допрашиваемого (если он говорил) во время совершения преступления. Дети в восприятии пространственных отношений склонны к преувеличению.

Выяснение (уточнение) внешнего облика человека. Для получения первоначальной информации по данному вопросу применяется свободное описание. При наличии фото лица, оно предъявляется для опознания.

С целью уточнения внешности человека рекомендуется придерживаться правила выяснения сведений о признаках лица, начиная с его верхней части (волос, верхней части головы), постепенно продвигаясь вниз, к подбородку.

Чтобы допрашиваемый описал отличительные признаки лица, интересующего следствие, ему рекомендуется задать следующие вопросы: «Что Вам больше всего запомнилось в его внешности?»; «А какой следующий признак?». И так далее, пока не будет получена вся необходимая информация. В некоторых случаях при описании человека или предмета целесообразно спросить: «Как Вы думаете, на что это похоже?»; «На кого похож этот человек?». Для объективного описания объекта в данном случае необходимо предоставить допрашиваемому достаточно времени для ответа.

Если допрашиваемый при описании человека пользуется субъективными оценками, например, «Он был разозлен», целесообразно перевести их в объективную форму, используя вопрос следующей формы: «Из чего Вы поняли (решили), что он был разозлен?». Для описания внешности человека также рекомендуется применять систему словесного портрета, включающую: анатомические (пол, расу, цвет кожи, возраст приблизительно с точностью до пяти лет, телосложение, рост, цвет волос, форму лица, бровей, носа, глаз, ушей, губ) и функциональные признаки (особенности походки, осанки, манер поведения); особые приметы

(наличие шрамов, рубцов, родимых пятен, татуировок и др.); дополнительные признаки (одежда, аксессуары)³¹.

Наиболее достоверными данными о внешнем облике человека являются сведения о следующих признаках физического облика: рост, цвет волос и глаз, форма и величина носа, конфигурация губ. Хорошо запоминаются мимика, выражение лица (хмурый, веселый, злой и т.п.), жесты, позы, походка, особые приметы, одежда.

Подростки, как правило, в большей степени обращают внимание на рост человека, его телосложение, прическу. Однако могут ошибаться. Несоответствие между ростом, определенным несовершеннолетним, и действительным ростом описываемого лица тем больше, чем моложе (и ниже ростом) несовершеннолетний и чем выше то лицо, которое он описывает.

Люди среднего и пожилого возраста более внимательно относятся к речевым особенностям, манере поведения, циничным проявлениям.

На восприятие одного человека другим также влияют: эффект «ореола» (вследствие сложившегося общего впечатления о нем), шаблонные интерпретации (механистическое отнесение к какой-либо группе людей, например, широко распространены этнические стереотипы). Ориентированность на собственный «Я-образ» (свои качества) (например, низкорослые люди переоценивают рост высоких людей, высокие – преуменьшают рост низкорослых и т.д.) может привести к ошибкам при опознании.

Для оценки правильности описания роста человека необходимо учитывать психологические особенности восприятия в зависимости от расстояния (люди с нормальным зрением и при хорошей видимости отличают человека на расстоянии не более 2-х километров; рост человека, находящегося от наблюдателя на большом расстоянии, обычно преувеличивается) и ракурса, зависящего от разницы в росте между воспринимающим и воспринимаемым.

Для проверки точности восприятия и воспроизведения возраста человека следователю, дознавателю рекомендуется использовать до постановки вопроса о возрасте и других признаков описываемого лица следующие тактические приемы:

контрольный вопрос об определении возраста однажды увиденного человека, известного следователю, дознавателю;

³¹ См.: Букин Д. Развитие памяти по методикам спецслужб: карманная версия. 3-е изд. М.: Альпина Паблишер, 2017. С. 225–226.

напоминающий вопрос (нет ли среди Ваших близких, соседей людей такого же возраста, как лицо, которое Вы описываете).

Следует отметить, что несовершеннолетние более точно указывают возраст малознакомого человека на основе первого впечатления, при последующем восприятии точность указания возраста снижается.

Для проверки точности показаний допрашиваемого рекомендуется использовать метод контрольных вопросов³².

Общими психологическими особенностями оценки величины и цвета деталей внешнего облика воспринимаемого человека является динамика от более крупных до мелких; по расположению элементов – динамика распознавания цвета элементов внешности от верхней половины фигуры воспринимаемого человека до нижней. Данные особенности необходимо учитывать при постановке вопросов допрашиваемому. Так, если воспринимаемое лицо находилось на значительном расстоянии от допрашиваемого, то в первую очередь рекомендуется ставить вопросы о цвете крупных, а затем все более мелких элементов внешности, относящихся к верхней половине фигуры; далее в такой же последовательности – об относящихся к нижней половине фигуры.

4.2.4. Психологические приемы, используемые при оказании помощи в припоминании специфических признаков объектов (на примере имен и цифр)

Алгоритм припоминания с использованием психологических приемов одинаков для всех типов объектов восприятия, о которых даются показания. Для оказания помощи в припоминании каких-либо признаков объекта рекомендуется задавать вопросы в ниже указанной последовательности.

Примерный алгоритм припоминания имен.

1. Это имя редкое или часто встречается?
2. Это имя характерно для какой-либо конкретной нации или используется у разных народов?
3. Это имя длинное или короткое, сколько в нем слогов?
4. На какой слог в имени падало ударение (первый (например, Саша), последний (например, Андрей))?

³² Контрольный вопрос позволяет определить точность и правдивость ответов на основной вопрос.

5. С какой буквы начиналось имя (следовательно, дознавателю при этом рекомендуется называть по порядку буквы алфавита)?

6. Если имя было произнесено – подумайте, какой голос был у того, кто произнес это имя, где в это время стоял, сидел и т.д. говорящий?

7. Если имя написано – подумайте, какой почерк был у того, кто это имя писал, попробуйте его повторить, покажите где (в каком конкретно месте) на листе бумаги (доске, стене и т.д.) было написано это имя?

8. Упоминались ли еще какие-нибудь имена?

9. Это имя похоже на имя какого-нибудь знакомого Вам человека?

10. Это имя не напоминает Вам кого-то из известных людей в Вашей профессии, в спорте, кого-то из актеров и т.д.?

11. Вам приятно слышать это имя?

Примерный алгоритм припоминания буквенно-цифровых образов (актуально для припоминания номеров автомашин, телефонов и т.д.).

1. Много ли цифр (букв) было в номере? Запись была длинной или короткой?

2. Цифры были расположены по возрастанию или по убыванию, буквы в алфавитном порядке или нет?

3. Номер состоял только из цифр (букв) или из цифр и из букв?

4. Повторялись ли в номере цифры или буквы (например, 77АА)?

5. Между буквами и цифрами были еще какие-либо знаки, на что они были похожи? Нарисуйте их.

6. Каких цифр было больше: четных или нечетных?

7. Цифры (буквы) были большие или маленькие?

8. Каких букв было больше: гласных или согласных?

9. Эти буквы (цифры) легко произносить?

10. Если буквы (цифры) написаны – подумайте, какой почерк был у того, кто их написал, попробуйте его повторить, покажите где (в каком конкретно месте) на листе бумаги (доске, стене и т.д.) они были написаны?

11. Если буквы (цифры) были названы – подумайте, сколько в названии было слогов, пар цифр?

12. Были ли сочетания букв, цифр похожи на знакомые Вам (например, Ваш номер телефона, машины, квартиры и др.)?

13. Легко ли запомнить сочетания этих букв, цифр?³³

Методы и приемы оказания помощи допрашиваемому в припоминании информации, касающейся расследования преступления, рекомендуется выбирать с учетом их возрастных и психологических особенностей.

Воссоздание допрашиваемым подробной «картины» преступления посредством его мысленной реконструкции возможно с применением метода когнитивного интервью. Данный метод рекомендуется применять при допросе потерпевшего и свидетеля.

В ходе указанного метода используется ряд вышеназванных тактических приемов, направленных на установление психологического контакта, активизацию ассоциативных связей, выяснение условий восприятия события, фактической стороны события и эмоционального состояния участников посредством вопросов, словесных описаний, припоминания событий в различной последовательности, убеждения допрашиваемого в важности сообщаемых им сведений. Применение данного метода предполагает точное определение допрашиваемым временных параметров событий, описание состояния окружающей среды; подробную характеристику допрашиваемым своего местоположения относительно окружающих предметов, их взаиморасположение; припоминание специфических особенностей присутствовавших людей, их поведения, речи, одежды и т.д.; подробную передачу речи во время совершения преступления; точную передачу мыслей, которые были у допрашиваемого в момент происшествия³⁴.

³³ См.: Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие. М.: Проспект, 2011.

³⁴ См.: Пиджаков А.Ю., Сорокина Т.А., Щербич Л.А. Криминалистические особенности института показаний свидетелей и потерпевших: монография. СПб., 2006. С. 146.

5. САМООГОВОР: ПРИЗНАКИ, СПЕЦИФИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО

5.1. Причины и признаки самооговора

Бесконфликтная ситуация допроса подозреваемого, обвиняемого требует особого внимания следователя, дознавателя. Признательные показания указанной категории лиц не всегда являются истинными, то есть могут быть самооговором.

Причинами самооговора подозреваемых, обвиняемых могут быть:

- стремление избавиться от наказания истинного виновника, определяющееся родственными или дружескими чувствами, сговором, корыстной заинтересованностью или достигаемое путем угроз, подстрекательства со стороны заинтересованных лиц;

- боязнь разглашения компрометирующей информации, интимных обстоятельств жизни подозреваемого (обвиняемого) или близких ему людей, стремление избежать позора, утраты доброго имени;

- попытка уклониться от ответственности за более тяжкое преступление, создать себе алиби по другому делу или прекратить его расследование путем признания вины за менее тяжкое деяние;

- стремление завоевать авторитет в криминальной среде, самоутвердиться, выделиться любыми способами, приписать себе «славу» за совершение резонансных преступлений;

- желание избежать реально существующих или воображаемых страданий, кардинально изменить условия своего существования;

- возможность снять психическое напряжение, возникшее вследствие мотивационного конфликта (борьбы мотивов);

- добросовестное заблуждение как результат фактической ошибки, при которой субъект искренне считает себя виновным в расследуемом преступлении;

- особенности эмоционального состояния – подавленность, апатия, страх, ведущие к торможению или дезорганизации психической деятельности, ослаблению воли, самоконтроля и критичности, повыша-

ющие внушаемость, подверженность внешним влияниям, психологическому давлению³⁵.

Следует отметить, что только два последних из приведенных мотивов самоговора свидетельствуют о его неумышленном характере, то есть свойственны бесконфликтной ситуации допроса.

Если допрашиваемый, дающий показания против себя, находится в подавленном эмоциональном состоянии, в состоянии безразличия ко всему происходящему, в состоянии испуга, рекомендуется выяснить, не оказывалось ли на него внешнее воздействие со стороны заинтересованных лиц и не являются ли его показания следствием такого воздействия.

Более сложная ситуация возникает, если допрашиваемый, не совершавший преступление, искренне верит в то, что он виноват. В данном случае также рекомендуется обратить внимание на его психическое состояние и при наличии подозрения на самоговор, проверить другие версии, предположив, что допрашиваемый не причастен к совершению преступления.

В случае умышленного самоговора ситуация допроса уже не является бесконфликтной, а носит конфликтный характер, так как в данной ситуации (как и в случае оговора кого-либо) допрашиваемый умышленно лжет. Однако для дифференциации умышленного самоговора от дачи добросовестных показаний необходимо знать способы выявления самоговора.

5.2. Способы выявления самоговора

В случае выявления у допрашиваемого причины для самоговора, рекомендуется обратить внимание на наличие в его показаниях: навязчивых уверений в «честности» признания; схематичности, заученности показаний; неспособности сообщить факты, которые обязательно должны быть известны лицу, совершившему преступление.

При наличии признаков самоговора рекомендуется: детально изучить материалы уголовного дела, содержащие данные о личности подозреваемого, обвиняемого, о его индивидуально-психологических особенностях (внушаемость, подчиняемость, упрямство, трусость, слабость воли, низкая эмоциональная устойчивость и т.п.) и возможных расстройствах психики; проверить, не было ли на него оказано физическое или психическое воздействие для склонения к самоговору.

³⁵ См.: Ратинов А.Р., Скотников Т.А. Самоговор. М., 1973. С. 47–48.

Проверку достоверности полученных показаний рекомендуется осуществлять с применением контрольных вопросов.

В целях выявления самоговора целесообразно применять знания вербальных и невербальных сигналов неискреннего поведения человека, то есть ложных показаний. Однако в практике использования данных знаний необходимо учитывать, что многие поведенческие проявления обмана могут контролироваться. «Нет ни единого жеста, выражения лица или произвольного сокращения мышц, которые единственно и сами по себе означали бы, что человек лжет»³⁶. Таким образом, сигналы лжи нужно знать, обращать на них внимание, но относиться к интерпретации с осторожностью, перепроверять иными методами информацию, полученную посредством подобных сигналов (например, посредством контрольных вопросов).

К *вербальным сигналам* (признакам неискренности (лжи)) относятся следующие:

- паузы и речевые ошибки: междометия («гм», «ну», «э-э»), повторы («я, я имею в виду...»), лишние слоги («мне очень по-понравилось»);

- склонность к использованию не прямых ответов (неоткровенных, уводящих от сути дела);

- заминки перед словами;

- возвращения к сказанному, повторы, уточнения, детализация, частые переспрашивания;

- уменьшение числа слов, относящихся к самому говорящему – таких как «я», «меня», «мое»;

- склонность давать более короткие ответы (небольшая продолжительность высказывания, минимальное количество произнесенных слов).

К *невербальным сигналам* (признакам неискренности (лжи)) относятся следующие:

- нервозность в поведении (периодическая прочистка голоса; покашливание, ерзанье на стуле, потирание ладоней, почесывание головы);

- защита рта рукой (рука прикрывает рот, большой палец прижат к щеке; несколько пальцев у рта или кулак);

- потирание века (мужчины, как правило, энергично потирают веко, иногда отводят взгляд в сторону, обычно в пол; женщины – проводят пальцем под глазом, при этом, отводя глаза в сторону, они смотрят в потолок);

³⁶ Экман П. Психология лжи. СПб.: Питер, 2010. С. 67.

потирание затылочной части шеи ладонью – «шею ломит» (сопровождается отведением глаз в сторону и в пол);

легкая снисходительная улыбка, при которой собеседник напрягается и нижние веки его не поднимаются;

«бегающий взгляд» (человек с трудом «держит» взгляд собеседника, отводит глаза в сторону);

прищуривание, сужение глаз при ответах на вопросы;

микронапряжение лицевых мышц, когда в момент лживого высказывания по лицу как бы пробегает тень;

вегетативные реакции (покраснение лица; подергивание губ; учащение дыхания; расширение или сужение зрачков; повышенное потоотделение; тремор кистей, рук, ног)³⁷.

Допрашиваемые, дающие ложные показания, могут демонстрировать следующие реакции: не сидят прямо, отворачиваются, держатся негибко, упрямы, неуклюжи или преувеличенно непринужденны; резко или специфично жестикулируют (например, при жестикуляции движение совершается не всей рукой, а только запястьем), проявляют нервную подвижность.

Продолжительные паузы при даче показаний, если они не связаны с попытками припоминания, нередко свидетельствуют о внутренней борьбе допрашиваемого. Об этом же состоянии могут свидетельствовать: сбивчивая речь после довольно гладкого рассказа, противоречивые суждения, неуверенный тон, театральность, неожиданно появившиеся произвольные движения.

Обычно по тем вопросам, по которым допрашиваемый дает правдивые показания, он говорит достаточно свободно и подробно, а как только доходит до обстоятельств, которые не намерен излагать правдиво, становится неразговорчивым, путается. В то же время очень гладкая речь также не всегда свидетельствует о правдивом рассказе, особенно если она имеет признаки заученности и отсутствия обычных в таких случаях эмоций.

Для проверки правдивости и достоверности показаний рекомендуется также выяснить, располагал ли допрашиваемый иными источниками информации о сведениях, которые он сообщает.

Если допрашиваемый при даче показаний указывает детали, которые обычно трудно воспринимаются и в большинстве случаев не запоминаются, – рекомендуется выяснить, почему он так хорошо их запомнил. Возможно, он даст такое объяснение, которое позволит убедиться в правдивости показаний (например, указанные детали

³⁷ См. подробнее: Черепанова И., Петров А., Мягих С. Детектор правды. Суггестивные технологии в творчестве полиграфолога-профессионала М., 2004. С. 22; Фрай О. Детекция лжи и обмана. СПб., 2005. С. 141.

вызывали какой-то интерес, были отмечены в силу профессиональной принадлежности лица, сознательно закреплены в памяти, определились особыми чертами характера допрашиваемого и т.д.) или, наоборот, их ложности.

Вывод о ложности показаний при их сопоставлении с другими доказательствами будет достаточно обоснованным, в том числе в следующих случаях:

при диаметрально противоположном освещении или отрицании обстоятельств, достаточно установленных другими доказательствами;

при явно неполном освещении события, которое отклоняется от достаточно установленных обстоятельств, при отсутствии условий, которые серьезно могли повлиять на восприятие;

при ссылках на плохую память или забывчивость по поводу обстоятельств, которые допрашиваемый по характеру этих обстоятельств и условий их восприятия не мог не запомнить.

В ходе оценки показаний рекомендуется обращать внимание на использование в речи допрашиваемым слов («по-видимому», «смутно припоминаю», «кажется», «ясно помню»), которые могут свидетельствовать о наличии в передаваемой информации ошибок и о степени их точности³⁸.

В целом при оценке показаний допрашиваемых в бесконфликтной ситуации рекомендуется применять следующий алгоритм:

установление способности лица правильно воспринимать факты и обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них правильные показания;

изучение особенностей личности допрашиваемого, склонности к внушаемости, фантазированию и т.д.;

оценка содержания показаний и проверка, насколько они свободны от внутренних противоречий и в какой степени связаны с другими доказательствами, имеющимися по делу³⁹.

³⁸ Многие критерии, используемые для диагностики лжи при производстве допроса, описаны А.Р. Ратиновым. См.: Ратинов А.Р., Гаврилова Н.И. Логико-психологическая структура лжи и ошибок в свидетельских показаниях // Вопросы борьбы с преступностью. 1982. № 37. С. 44–57.

³⁹ См.: Ситковская О.Д. Психология свидетельских показаний. М., 2007. С. 77.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бесконфликтная ситуация допроса, несмотря на мнимую простоту в реализации, является очень специфичной. Добросовестные показания допрашиваемого не всегда являются достоверными из-за наличия субъективных и объективных причин, возникших при восприятии им криминального события, его психологических особенностей и специфики речи, которые могут отрицательно сказаться на точности воспроизводимой информации. Кроме того, в случае оговора, бесконфликтная ситуация носит не истинный, а мнимый характер, то есть уже не является таковой⁴⁰.

В целом в указанной ситуации для получения достоверных показаний от потерпевших особенно важно уделять внимание применению методов и приемов, направленных на оказание психологической помощи в припоминании забытой, актуальной для расследования преступления информации. Следует отметить, что данные методы и приемы также целесообразно применять вне зависимости от процессуального статуса допрашиваемого, при наличии у него затруднений в воспроизведении информации.

В психологии и криминалистике разработаны различные методы, направленные на получение достоверных показаний от допрашиваемого лица в бесконфликтной ситуации. Однако при их использовании прежде всего целесообразно реализовывать индивидуальный подход к допрашиваемому, учитывать состояние его здоровья (органов слуха, зрения и т.д.), возраст, психологические особенности, а также специфику расследуемого преступления и степень его влияния на физическое, эмоциональное состояние допрашиваемого.

Применение знаний о бесконфликтной ситуации допроса позволит следователям, дознавателям подбирать наиболее оптимальные тактико-психологические приемы для допроса различных категорий участников предварительного расследования преступлений.

⁴⁰ В данных методических рекомендациях не рассматривались вопросы, касающиеся допроса лица в ситуации оговора, поскольку это выходит за рамки темы работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства: Федер. закон от 20 авг. 2004 г. № 119-ФЗ: ред. от 7 февр. 2017 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 34, ст. 3534.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ [Текст] : [ред. от 19 февр. 2018 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921.

3. Букин, Д. Развитие памяти по методикам спецслужб: карманная версия [Текст] / Д. Букин. – 3-е изд. – М. : Альпина Паблишер, 2017.

4. Доспулов, Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии [Текст] / Г. Г. Доспулов. – М., 1976.

5. Пиджаков, А. Ю. Криминалистические особенности института показаний свидетелей и потерпевших [Текст] : монография / А. Ю. Пиджаков, Т. А. Сорокина, Л. А. Щербич. – СПб., 2006.

6. Поздняков, В. М. Научно-психологическое обеспечение реформирования отечественных правоохранительных органов в 1920-х гг. [Текст] / В. М. Поздняков // МВД России 200 лет. История, развитие, перспективы : труды Академии управления МВД России. М., 2003.

7. Прикладная юридическая психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / под ред. проф. А. М. Столяренко. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001.

8. Ратинов, А. Р. Логико-психологическая структура лжи и ошибок в свидетельских показаниях [Текст] / А. Р. Ратинов, Н. И. Гаврилова // Вопросы борьбы с преступностью. – М., 1982. – Вып. 37.

9. Ратинов, А. Р. Самооговор [Текст] / А. Р. Ратинов, Т. А. Скотников. – М., 1973.

10. Реуцкая, И. Е. Использование психологических знаний при расследовании преступлений следственными подразделениями органов внутренних дел [Текст] : научно-практическое пособие / И. Е. Реуцкая. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2016.

11. Ситковская, О. Д. Психология свидетельских показаний [Текст] / О. Д. Ситковская. – М., 2007.
12. Соловьев, А. Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии [Текст] / А. Б. Соловьев. – М., 2002.
13. Фрай, О. Детекция лжи и обмана [Текст] / О. Фрай. – СПб., 2005.
14. Центров, Е. Е. Криминалистическое учение о потерпевшем / Е. Е. Центров. – М., 1988.
15. Черепанова, И. Детектор правды. Суггестивные технологии в творчестве полиграфолога-профессионала [Текст] / И. Черепанова, А. Петров, С. Мягких. – М., 2004.
16. Экман, П. Психология лжи [Текст] / П. Экман. – СПб., 2010.
17. Юридическая психология [Текст]: учебник / под ред. О. Д. Ситковской. – М. : Юрлитинформ, 2011.
18. Гордеев, М. Н. Классический и эриксоновский гипноз. Практическое руководство. 3-е изд [Электронный ресурс] / М. Н. Гордеев. – М. : Изд-во Ин-та Психотерапии, 2005. – Режим доступа : <http://www.psylib.myword.ru> (дата обращения: 18.03.2018).
19. Еникеев, М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. И. Еникеев, В. А. Образцов, В. Е. Эминов. – М. : Проспект, 2011 // СПС КонсультантПлюс.
20. Мое здоровое ОКО [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://моеоко.ru> (дата обращения: 30.03.2018).
21. Сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://kremlin.ru> (дата обращения: 30.03.2018).
22. Энциклопедия Википедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 24.01.2018).
23. Vozrast [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://agesecrets.ru> (дата обращения: 18.03.2018).

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
1. ХАРАКТЕРИСТИКА БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА.....	4
1.1. Общая характеристика бесконфликтной ситуации допроса.....	4
1.2. Причины ошибок в показаниях допрашиваемых.....	8
1.2.1. Объективные условия восприятия фактов, по поводу которых даются показания.....	8
1.2.2. Субъективные условия восприятия фактов, по поводу которых даются показания.....	9
2. МЕТОДИКА УСТАНОВЛЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНТАКТА ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ	12
2.1. Время и место производства допроса.....	12
2.2. Методы установления психологического контакта.....	13
2.2.1. Невербальные методы установления психологического контакта.....	14
2.2.2. Вербальные методы установления психологического контакта.....	16
3. ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЧЕВЫЕ МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ СЛЕДОВАТЕЛЯМИ, ДОЗНАВАТЕЛЯМИ В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА.....	19
3.1. Общие рекомендации, касающиеся речи следователя, дознавателя при производстве ситуации допроса.....	19
3.2. Тактико-психологические речевые приемы, применяемые следователем, дознавателем на стадии свободного рассказа.....	20
4. МЕТОДЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ В ПАМЯТИ ДОПРАШИВАЕМОГО УТРАЧЕННОЙ (ЗАБЫТОЙ) ИНФОРМАЦИИ.....	23
4.1 Репрезентативная система человека и ее учет при оказании помощи допрашиваемым в припоминании забытой информации.....	23
4.2. Психологические методы и приемы активизации воспоминаний допрашиваемых.....	26

4.2.1. Общая характеристика восприятия информации и воспроизведение ее на допросе.....	26
4.2.2. Психологические приемы оказания помощи в припоминании.....	28
4.2.3 Психологические приемы, используемые при оказании помощи в припоминании отдельных объектов.....	32
4.2.4. Психологические приемы, используемые при оказании помощи в припоминании специфических признаков объектов (на примере имен и цифр).....	35
5. САМООГОВОР: ПРИЗНАКИ, СПЕЦИФИКА ВЫЯВЛЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМОГО.....	38
5.1. Причины и признаки самооговора.....	38
5.2. Способы выявления самооговора.....	39
<i>Заключение</i>	43
<i>Список использованных источников</i>	44

Ирина Евгеньевна Реуцкая
Виталий Олегович Морар

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ
ДОСТОВЕРНЫХ ПОКАЗАНИЙ ОТ УЧАСТНИКОВ
УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
В БЕСКОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ ДОПРОСА**

Методические рекомендации

Редактор *Е. С. Иванова*
Компьютерная верстка *С. В. Первой*

Подписано в печать 31.01.2019

Формат 60X84¹/₁₆

Печ. л. 3,0

Уч.-изд. л. 2,25

Тираж 150 экз.

Заказ №

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1

Группа ОП ФГКУ «ВНИИ МВД России»