

П. Е. Власов, А. В. Степанищев,
О. В. Михайловская, В. С. Власова

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ
НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
(ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)**

научно-практическое пособие

*Рекомендовано к опубликованию
редакционно-издательским советом ФГКУ «ВНИИ МВД России»*

Р е ц е н з е н т ы:

М. М. Макаренко, доцент кафедры предварительного расследования,
кандидат юридических наук, доцент
(Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя);

А. Н. Болтенков, главный эксперт отдела нормативно-правового
и организационно-методического обеспечения
(УОД МВД России)

А в т о р ы:

П. Е. Власов, начальник 2 отдела НИЦ № 5,
кандидат юридических наук;

А. В. Степанищев, ведущий научный сотрудник НИЦ № 5,
кандидат юридических наук;

О. В. Михайловская, старший научный сотрудник НИЦ № 5;

В. С. Власова, старший научный сотрудник НИЦ № 5
(ФГКУ «ВНИИ МВД России»)

Особенности квалификации и расследования преступлений, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) : научно-практическое пособие / П. Е. Власов, А. В. Степанищев, О. В. Михайловская, В. С. Власова. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2019. – 42 с.

Раскрыты основные понятия, входящие в уголовно-правовую характеристику рассматриваемых преступлений; особенности квалификации содеянного и вопросы отграничения от смежных составов; проблемы, возникающие при квалификации данных преступлений; особенности возбуждения уголовных дел, производства отдельных следственных действий. Рассмотрены вопросы назначения судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры). Проанализированы и раскрыты особенности профилактической деятельности по рассматриваемой категории уголовных дел.

Для руководителей и сотрудников органов внутренних дел, научных сотрудников научных организаций, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из задач государственной политики в области охраны культурного наследия народов Российской Федерации является совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов¹. Об этом же говорится и в распоряжении Правительства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. № 326-р «Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года»².

Кроме того, обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры прямо установлена Конституцией Российской Федерации (ч. 3 ст. 44).

Объекты культурного наследия³ (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации охраняются различными отраслями права, среди которых особого внимания заслуживает уголовно-правовое.

В настоящее время разработанность уголовно-правовых и уголовно-процессуальных проблем, связанных с квалификацией и расследованием преступлений, совершенных в отношении культурного наследия народов Российской Федерации, отграничением от смежных составов (ст. 243 и 243.1 Уголовного кодекса Российской Федерации⁴), а также от административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.14.1 КоАП РФ, находится на недостаточном уровне, что подтверждается данными официальной статистики.

¹ См.: Об утверждении Основ государственной культурной политики: Указ Президента Российской Федерации от 24 дек. 2014 г. № 808 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 52 (ч. I), ст. 7753.

² См.: Об утверждении Стратегии государственной культурной политики на период до 2030 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 февр. 2016 г. № 326-р: ред. от 30 марта 2018 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 11, ст. 1552.

³ Если неговорено иное, в настоящей работе термин «объекты культурного наследия» будет употребляться в собирательном значении, охватывающем предметы преступлений, предусмотренных ст. 243 и 243.1 УК РФ.

⁴ Далее – УК РФ.

Так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за совершение преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 243 УК РФ, в период с 2015 по 2018 г. было осуждено 16 лиц, а за совершение преступлений, предусмотренных ст. 243.1 УК РФ, лица не осуждались⁵.

Как показывает практика, недостаточность научной разработанности отдельных правовых вопросов нередко приводит не только к затруднениям при принятии определенных решений, но и к нарушению требования законности. Решение возникающих в правоприменительной деятельности проблем, вне всякого сомнения, требует разработки новых, современных методик расследования указанных преступлений.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе нормативных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере охраны объектов культурного наследия, вопросов квалификации преступлений, посягающих на такие объекты, а также проблем правоприменительного характера, возникающих в ходе организации и расследования уголовных дел о рассматриваемых преступлениях.

⁵ См.: Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2015–2018 гг. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 26.04.2019).

1. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)

В ст. 243 УК РФ установлена ответственность за уничтожение или повреждение объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей, особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в Список всемирного наследия, историко-культурных заповедников или музеев-заповедников, объектов археологического наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также выявленных объектов археологического наследия. В ст. 243.1 УК РФ установлена ответственность за нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия, повлекшее по неосторожности их уничтожение или повреждение.

Объектом данных преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие сохранность объектов культурного наследия.

Предметы преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 243 и ст. 243.1 УК РФ, частично совпадают и включают:

объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

выявленные объекты культурного наследия.

К объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации относятся объекты недвижимого имущества и иные объекты с исторически связанными с ними территориями, произведениями живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, объектами науки и техники и иными предметами материальной культуры, возникшие в результате исторических событий, представляющие собой ценность с точки зрения истории, археологии, архитектуры, градостроительства, искусства, науки и техни-

ки, эстетики, этнологии или антропологии, социальной культуры и являющиеся свидетельством эпох и цивилизаций, подлинными источниками информации о зарождении и развитии культуры.

Объекты культурного наследия делятся на следующие виды:

1) памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями;

2) мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;

3) ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), некрополи; объекты археологического наследия;

4) достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места⁶.

Министерство культуры Российской Федерации совместно с региональными органами охраны объектов культурного наследия формирует и ведет единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации⁷. Сведения, содержащиеся в реестре, являются основными

⁶ См.: Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ: ред. от 21 февр. 2019 г. // Рос. газ. 2002. 29 июня.

⁷ Далее – реестр, единый государственный реестр.

источниками информации об объектах культурного наследия и их территориях, а также о зонах охраны объектов культурного наследия, защитных зонах объектов культурного наследия при формировании и ведении информационных систем обеспечения градостроительной деятельности, иных информационных систем или банков данных, использующих (учитывающих) данную информацию.

Приказом Минкультуры России от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»⁸ закреплены общие принципы формирования и ведения единого государственного реестра. Порядок включения объектов культурного наследия в реестр регламентирован ст. 18 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁹. Объект культурного наследия, включенный в реестр, подлежит государственной охране со дня принятия решения о включении его в реестр.

Региональные органы охраны объектов культурного наследия¹⁰ организуют проведение работ по выявлению и государственному учету объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Такие объекты, до момента их включения в реестр (либо до момента отказа во включении в реестр), включенные в перечень выявленных объектов культурного наследия, подлежат государственной охране и являются выявленными объектами культурного наследия¹¹.

Предмет преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 243 УК РФ, включает в себя также:

природные комплексы, объекты, взятые под охрану государства; культурные ценности.

К природным комплексам, объектам, взятым под охрану государ-

⁸ См.: Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: приказ Минкультуры России от 3 окт. 2011 г. № 954: ред. от 5 авг. 2015 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 4.

⁹ См.: Указ. соч. Далее – Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ.

¹⁰ Орган охраны объектов культурного наследия – Федеральный орган исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. (См.: Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федер. закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, ст. 10: ред. от 21 февр. 2019 г. // Рос. газ. 2002. 29 июня).

¹¹ См.: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ: ред. от 21 февр. 2019 г.

ства, относят особо охраняемые природные территории¹²; национальные природные парки; памятники природы¹³.

К особо охраняемым природным территориям относятся участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, имеющие особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, изъятые решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования с установленным режимом особой охраны¹⁴.

С учетом особенностей режима различаются следующие категории особо охраняемых природных территорий:

государственные природные заповедники, в том числе биосферные заповедники;

национальные, природные, дендрологические парки;

государственные природные заказники;

памятники природы;

ботанические сады.

Законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения. В частности, национальные природные парки Российской Федерации являются природоохранными учреждениями, территории (акватории) которых включают природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность, и предназначены для использования в природоохранных, рекреационных, просветительских, научных и культурных целях¹⁵.

Культурные ценности – движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение.

Культурная ценность предметов является оценочным понятием и устанавливается на основании заключения экспертизы. Общие требо-

¹² См.: Об особо охраняемых природных территориях: Федер. закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ: ред. от 3 авг. 2018 г. // Рос. газ. 1995. 22 марта.

¹³ См.: Об утверждении Положения о памятниках природы федерального значения в Российской Федерации: приказ Минприроды Рос. Федерации от 25 янв. 1993 г. № 15 // Рос. вести. 1993. 18 февр.

¹⁴ См.: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ: ред. от 21 февр. 2019 г.

¹⁵ См.: Об утверждении Положения о национальных природных парках Российской Федерации: Постановление Правительства Рос. Федерации от 10 авг. 1993 г. № 769: ред. от 1 нояб. 2012 г. // Собр. актов Президента и Правительства Рос. Федерации. 1993. № 34, ст. 3180.

вания к экспертизе культурных ценностей регламентированы ст. 11.2. Федерального закона от 15 апреля 1993 г. № 4804-1 «О ввозе и вывозе культурных ценностей»¹⁶.

Предмет преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 243 УК РФ, включает в себя: особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, включенные в Список всемирного наследия, историко-культурные заповедники или музеи-заповедники, объекты археологического наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также выявленные объекты археологического наследия.

Особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации – это объекты, включенные в государственный свод особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации, который представляет собой единый комплекс (банк) документов и материалов об особо ценных объектах культурного наследия народов Российской Федерации.

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, включенные в Список всемирного наследия представляют собой природные или созданные человеком объекты, приоритетными задачами по отношению к которым, по мнению ЮНЕСКО являются их сохранение и популяризация в силу особой культурной, исторической или экологической значимости.

Музей-заповедник – разновидность музея под открытым небом, в состав которого, помимо экспозиций, входят архитектурные, исторические и природные памятники, важные для сохранения историко-культурного и природного наследия страны или региона. С целью защиты этих памятников государство дополнительно наделяет такие музеи правовым статусом заповедника, что предусматривает особые режимы сохранения и использования включенных в него территорий и объектов.

Историко-культурные заповедники являются разновидностью музея-заповедника наряду с историко-художественными, военно-историческими, литературно-мемориальными и некоторыми другими.

¹⁶ См.: О вывозе и ввозе культурных ценностей: Федер. закон от 15 апр. 1993 г. № 4804-1: ред. от 28 дек. 2017 г.: с изм. и доп., вступ. в силу с 30 марта 2018 г. // Рос. газ. 1993. 15 мая.

Под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Под археологическими предметами понимаются движимые вещи, основным или одним из основных источников информации о которых независимо от обстоятельств их обнаружения являются археологические раскопки или находки, в том числе предметы, обнаруженные в результате таких раскопок или находок.

Под культурным слоем понимается слой в земле или под водой, содержащий следы существования человека, время возникновения которых превышает сто лет, включающий археологические предметы.

Особенностью объектов археологического наследия является то, что они считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения лицом, получившим разрешение (открытый лист) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия. Выявленные объекты археологического наследия включаются в перечень выявленных объектов культурного наследия решением регионального органа охраны объектов культурного наследия.

Объективную сторону преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 243 УК РФ, составляют действия, направленные на уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры).

Под уничтожением понимается приведение соответствующего материального объекта в полную негодность, т.е. в состояние, при котором он навсегда утрачивает свою ценность и не может использоваться по назначению (разрушение, ликвидация, истребление и иные действия, осуществляемые путем поджога, взрыва, сноса и т.п.).

Так, К., являясь генеральным директором ОАО «Р.», достоверно зная о наличии в собственности ОАО здания, являющегося выявленным объектом культурного наследия, взятого под охрану государства, и об обязанности собственника обеспечивать сохранность,

неизменность облика и интерьера здания, умышлено осуществил снос указанного здания.

Таким образом, действия К. были квалифицированы по ч. 1 ст. 243 УК РФ – уничтожение выявленных объектов культурного наследия, взятых под охрану государства¹⁷.

Повреждение понимается как существенное изменение объекта. Это частичная порча объекта, которая значительно снижает его историческую, научную или иную культурную ценность, но при этом объект может быть восстановлен.

Так, Ф., заведомо зная о том, что «городище IX–VII вв. до н.э.» относится к объектам культурного наследия, включенным в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, умышленно, осознавая, что своими действиями он повреждает памятник культуры, дал разрешение произвести отбор земельного грунта с территории памятника культуры «городище IX–VII вв. до н.э.», в результате чего уничтожено 4 тыс. м² площади археологического памятника.

Перечисленные действия Ф. были квалифицированы по ч. 1 ст. 243 УК РФ¹⁸.

При квалификации содеянного следует иметь в виду, что способ уничтожения или повреждения указанных объектов, значения не имеет.

Состав преступления материальный, и деяние считается оконченным с момента уничтожения или повреждения объекта культурного наследия.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, заключается в нарушении требований сохранения или использования объектов культурного наследия, повлекшее их уничтожение или повреждение в крупном размере.

Требования по сохранению и использованию объекта культурного наследия, включенного в реестр, и выявленного объекта культурного наследия закреплены Федеральным законом от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, гражданским, земельным и градостроительным законодательствами Российской Федерации.

¹⁷ Решение Центрального районного суда г. Челябинска от 19 дек. 2016 г. по делу 1-565/2016. URL: <https://rospravosudie.com/court-centralnyj-rajonnyj-sud-g-chelyabinska-chelyabinskaya-oblast-s/act-537365249/> (дата обращения: 21.04.2019).

¹⁸ Решение Каякентского районного суда Республики Дагестан от 28 окт. 2016 г. по уголовному делу 1-4/2017 (1-104/2016). URL: <https://rospravosudie.com/> (дата обращения: 21.04.2019).

Под сохранением объекта культурного наследия понимаются направленные на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия ремонтно-реставрационные работы, в том числе консервация объекта культурного наследия, ремонт памятника, реставрация памятника или ансамбля, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научно-методическое руководство, технический и авторский надзор.

Работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся на основании письменных разрешения и задания на проведение таких работ, выданных соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, и в соответствии с документацией, согласованной с соответствующим органом охраны объектов культурного наследия и при условии осуществления указанным органом контроля за проведением работ. К проведению работ по сохранению объекта культурного наследия допускаются юридические лица и индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на осуществление деятельности по реставрации объектов культурного наследия. Работы по сохранению объекта культурного наследия проводятся в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утверждаемыми федеральным органом охраны объектов культурного наследия. Строительные нормы и правила применяются при проведении работ по сохранению объекта культурного наследия только в случаях, не противоречащих интересам сохранения данного объекта культурного наследия.

Следует учитывать, что у собственника или законного владельца объекта культурного наследия, включенного в реестр, органами охраны объектов культурного наследия истребуется охранное обязательство. Охранным обязательством среди прочего устанавливаются требования к сохранению, содержанию и использованию объекта культурного наследия. Оно определяет особенности использования объекта культурного наследия, например: обеспечение неизменности облика и интерьера объекта культурного наследия в соответствии с особенностями данного объекта, послужившими основанием для включения объекта культурного наследия в реестр и являющимися предметом охраны данного объекта, описанным в его паспорте. Нарушение указанных требований и правил, повлекшие уничтожение или повреждение объекта культурного насле-

дия, и образует состав преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ.

Состав преступления материальный. Уголовная ответственность наступает в том случае, если это повлекло уничтожение или повреждение объекта культурного наследия в крупном размере (с причинением вреда, стоимость восстановительных работ для устранения которого превышает 500 тыс. руб., а в отношении объектов археологического наследия – стоимость мероприятий, необходимых в соответствии с законодательством Российской Федерации для сохранения объекта археологического наследия, превышающая 500 тыс. руб.).

Субъект преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 243 УК РФ, общий, то есть к уголовной ответственности может быть привлечено вменяемое лицо, достигшие 16-летнего возраста. Субъект преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, специальный, то есть к уголовной ответственности может быть привлечено вменяемое лицо, достигшие 16-летнего возраста, обязанное соблюдать требования сохранения и использования объектов культурного наследия.

Субъективная сторона преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 243 УК РФ, характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, характеризуется неосторожной формой вины к наступившим последствиям в виде уничтожения или повреждения объекта культурного наследия в крупном размере.

Для правильной квалификации преступлений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 243 УК РФ, и отграничения их от таких составов, как умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ), вандализм (ст. 214 УК РФ), нарушение требований сохранения или использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр, либо выявленных объектов культурного наследия (ст. 243.1. УК РФ), надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ), необходимо учитывать объект и предмет преступного посягательства, направленность умысла и характер действий виновного.

Для квалификации действий виновного по ст. 167 УК РФ необходимо установить, что он осознавал тот факт, что им умышленно уничтожается или повреждается имущество, если же виновный осознавал, что уничтожает или повреждает объект культурного наследия, то деяние квалифицируется по чч. 1 или 2 ст. 243 УК РФ.

Вандализм отличается от рассматриваемого преступления по объекту и предмету посягательства, а также по направленности умысла виновного. Объектом вандализма является общественный порядок, а объектом уничтожения или повреждения объектов культурного наследия – общественные отношения, обеспечивающие сохранность объектов культурного наследия.

При совершении вандализма в форме осквернения зданий или иных сооружений действия виновного квалифицируются по ст. 243 УК РФ, если здания и сооружения являлись объектами культурного наследия, а осквернение привело к их порче, утрате ими свойств, снижающих их художественную, историческую, культурную или иную ценность и при этом принадлежность их к объектам культурного наследия, а также неизбежность их повреждения в процессе совершаемых действий охватывались сознанием и волей виновного.

При совершении вандализма в форме порчи имущества в общественном месте действия виновного могут быть квалифицированы по совокупности преступлений как вандализм и как уничтожение или повреждение объектов культурного наследия по ст. 214 и 243 УК РФ, если наряду с имуществом, являющимся предметом вандализма, одновременно были повреждены или уничтожены предметы, относящиеся к объектам культурного наследия, и если виновным осознавалась принадлежность их к таковым.

Критериями, позволяющими разграничить преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, от преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, являются:

предмет преступления, предусмотренный ст. 243 УК РФ, помимо объектов культурного наследия, включает также природные комплексы, объекты, взятые под охрану государством, или культурные ценности, особо ценные объекты культурного наследия народов Российской Федерации, объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, включенные в Список всемирного наследия, историко-культурные заповедники или музеи-заповедники, объекты археологического наследия, включенные в единый государственный реестр, а также выявленные объекты археологического наследия;

форма вины (в ст. 243 УК РФ – умышленная, а в ст. 243.1 УК РФ – неосторожная);

субъект преступления (в ст. 243 УК РФ – общий, а в ст. 243.1 УК РФ – специальный).

Предметом преступления, предусмотренного ст. 244 УК РФ, являются тела умерших, места захоронения, надмогильные сооружения, кладбищенские здания, предназначенные для церемоний в связи с погребением умерших или их поминанием, а предметом преступления, предусмотренного ст. 243 УК РФ, являются места захоронения, кладбища, крематории и иные находящиеся на местах захоронения здания и сооружения, которые относятся к объектам культурного наследия.

Для правильной квалификации преступления, предусмотренного ст. 243.1 УК РФ, и отграничения его от такого состава, как уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ), следует учитывать, что уничтожение или повреждение объекта культурного наследия, совершенные путем неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, квалифицируются по ст. 168 УК РФ, если виновный не является лицом, обязанным соблюдать требования сохранения и использования объекта культурного наследия.

Преступления, предусмотренные ст. 243 УК РФ, необходимо отграничивать от административных правонарушений, предусмотренных ст. 7.13 (Нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации), ст. 7.14 (Организация или проведение земляных, строительных или иных работ без разрешения органа, осуществляющего государственный надзор за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия), ст. 7.14.1 (Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, объектов, составляющих предмет охраны исторического поселения), ст. 7.14.2 (Неисполнение обязанности по приостановлению работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, или работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях¹⁹. Разграничение проводится по объективной стороне преступного посягательства, направленности умысла и характеру действий виновного.

¹⁹ Далее – КоАП РФ.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.13 КоАП РФ, – формальный и состоит в нарушении требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Например, ООО «Архлес-сервис» было привлечено к административной ответственности, предусмотренной ч. 1 ст. 7.13 КоАП РФ, в связи с тем, что на фасаде объекта культурного наследия – здания «Пивной завод, конец 19 века» размещена наружная реклама. Постановлением администрации Архангельской области названный объект принят на государственную охрану памятников истории и культуры Архангельской области как памятник местного значения. Размещение на фасаде здания, являющегося памятником истории и культуры, рекламной вывески общества может привести к возникновению угрозы причинения вреда данному объекту²⁰.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 7.14 КоАП РФ, состоит в проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ без разрешения государственного органа охраны объектов культурного наследия в тех случаях, если такое разрешение обязательно.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 7.14.1 КоАП РФ, состоит:

1) в уничтожении или повреждении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в том числе выявленных объектов культурного наследия, а также объектов, составляющих предмет охраны исторического поселения;

2) в действии (бездействии) при уничтожении или повреждении объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, в том числе выявленных объектов культурного наследия, совершенные в отношении особо ценных объектов культурного наследия народов Российской Федерации либо объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

При этом следует учитывать, что за совершение правонарушений, предусмотренных чч. 1 и 2 ст. 7.14.1 КоАП РФ, ответственности подлежат исключительно юридические лица.

²⁰ См.: Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 мая 2017 г. № 1-АД17-4 // СПС КонсультантПлюс.

Состав правонарушения, предусмотренного ст. 7.14.2 КоАП РФ, – формальный и состоит в неисполнении обязанности по приостановлению работ в случае обнаружения объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, или работ, проведение которых может ухудшить состояние объекта культурного наследия либо нарушить его целостность и сохранность.

Обязательным признаком объективной стороны рассматриваемого правонарушения является получение субъектом правонарушения письменного предписания государственного органа охраны объектов культурного наследия о приостановлении указанных работ, поскольку только с этого момента можно говорить о возможности привлечения к административной ответственности.

Субъектами административной ответственности являются лица, достигшие возраста 16 лет, должностные лица и юридические лица, виновные в невыполнении или нарушении правил охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

II. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 150 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации²¹ расследование преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 243 и ст. 243.1 УК РФ, осуществляется в форме дознания, в том числе и в сокращенной форме, по правилам, предусмотренным гл. 32.1 УПК РФ²². Расследование преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 243 УК РФ осуществляется в форме предварительного следствия.

Чаще всего поводом для возбуждения уголовных дел о рассматриваемых преступлениях является заявление должностных лиц региональных органов министерства культуры Российской Федерации (органов государственного контроля за сохранением и использованием объектов культурного наследия). Зачастую повреждение объектов культурного наследия выявляется в ходе проверок их состояния в соответствии с действующим законодательством²³.

Кроме того, поводом для возбуждения указанных уголовных дел могут быть сообщения, полученные из иных источников, например, оперативно-розыскная информация, оформленная надлежащим образом (рапортом об обнаружении признаков преступления в соответ-

²¹ Далее – УПК РФ.

²² Производство дознания в сокращенной форме допускается при наличии условий, указанных в ч. 2 ст. 226.1, и отсутствии обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ.

²³ См.: О федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия (вместе с «Положением о федеральном государственном надзоре за состоянием, содержанием, сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия»): Постановление Правительства Рос. Федерации от 23 июля 2015 г. № 740 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 31, ст. 4676; О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ: ред. от 18 апр. 2018 г. // Рос. газ. 2008. 30 дек.; Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федер. закон от 6 окт. 2003 г. № 131-ФЗ: ред. от 18 апр. 2018 г. // Рос. газ. 2003. 08 окт.

ствии с п. 3 ч. 1 ст. 140 и ст. 143 УПК РФ). Информация о совершенном или готовящемся преступлении может поступить, например, из средств массовой информации, от участковых уполномоченных полиции, из медицинских учреждений (в случаях, когда виновное лицо, совершая преступные действия по уничтожению или повреждению объекта культурного наследия, получило травму и обратилось за медицинской помощью), таможенных органов (в случае обнаружения объекта (его части) культурного наследия, который пытались вывезти за пределы Российской Федерации) и др.²⁴

К постановлению прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании могут прилагаться документы, содержащие данные о результатах работы прокурора с обращениями, заявлениями, жалобами граждан, прокурорских проверок по различным направлениям надзорной деятельности, свидетельствующие о совершении действий, связанных с посягательствами на объекты культурного наследия.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 243 или ст. 243.1 УК РФ.

В ходе проверки, прежде всего, необходимо установить, что объект культурного наследия, в отношении которого были нарушены требования сохранения или использования, а равно поврежденный или уничтоженный, является предметом преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 243 или ст. 243.1 УК РФ.

С этой целью в федеральном органе охраны объектов культурного наследия или в региональном органе охраны объектов культурного наследия следует истребовать выписку из реестра, содержащую сведения, указанные в пп. 2 и 3 ст. 20 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ, а также иные документы, которые в соответствии с п. 6 Положения о едином государственном реестре составляют учетные дела объектов культурного наследия.

Кроме того, следует истребовать данные о размере причиненного вреда, либо о стоимости восстановительных работ или стоимости мероприятий, необходимых для сохранения объекта культурного наследия.

При осмотре места происшествия следует в установленном порядке зафиксировать повреждения объекта либо их отсутствие на

²⁴ См.: О таможенном регулировании в Российской Федерации: Федер. закон от 27 нояб. 2010 г. № 311-ФЗ: ред. от 28 нояб. 2018 г. // Рос. газ. 2010. 29 нояб.

определенном месте, отдельно обратить внимание на наличие или отсутствие на объекте или прилегающей территории специально оформленной таблички (вывески) с надписью об охране данного объекта государством. Целесообразно иметь изображения объекта (фотографические, репродукционные, эскизы рисунков и пр.) до его повреждения (разрушения), которые можно попросить предоставить сотрудников, в ведении которых находится объект культурного наследия. Осмотр целесообразно проводить с привлечением специалиста (сотрудника органа охраны объектов культурного наследия, природного заповедника, заказника, национального, природного или дендрологического парка, ботанического сада, искусствоведа, историка и т.д.), от которого впоследствии рекомендуется получить объяснения по поводу обстоятельств произошедшего, степени повреждений, причиненных объекту, и прочих вопросов.

По прибытии на место происшествия следует установить лицо, обнаружившее факт преступного посягательства, уточнить, какие изменения внесены в обстановку, получить от ответственных лиц исчерпывающую информацию по всем вопросам, относящимся к предмету преступного посягательства. Выяснение данной информации особенно важно, когда повреждены или уничтожены предметы или документы, хранящиеся или экспонируемые в музеях, картинных галереях, выставочных залах и других учреждениях культуры.

Для принятия решения в порядке ст. 145 УПК РФ целесообразно также получить объяснения от должностных лиц органов охраны объектов культурного наследия по вопросам исторической, культурной, природной ценности объекта, о его значимости, категории, как доводилась информация о статусе объекта до населения (имелись ли соответствующие таблички, надписи и т.д.), об объеме необходимых восстановительных или сохранительных работ и пр.

III. ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)

Совокупность и последовательность необходимых следственных действий после возбуждения уголовного дела определяются в зависимости от конкретной следственной ситуации.

Допрос потерпевшего. Потерпевшим по уголовным делам рассматриваемой категории, как правило, признается собственник соответствующего объекта культурного наследия, которым может быть как юридическое, так и физическое лицо.

Представителями потерпевшего могут быть должностные лица органов государственного контроля за сохранением и использованием объектов культурного наследия на федеральном или региональном уровне; органов по надзору в сфере природопользования; администрации по месту нахождения объекта; директор музея и т.д.²⁵

В ходе допроса потерпевшего необходимо выяснить следующие вопросы: каков правовой статус поврежденного или уничтоженного объекта; каким образом население было оповещено о том, что демонстрируемый экспонат (строение, сооружение и пр.) являются объектами культурного наследия; выдавалось ли соответствующими государственными органами разрешение на производство строительных или иных работ на территории объекта культурного наследия (памятника, охраняемого природного комплекса) либо предписание о прекращении таких работ; какие конкретно повреждения были причинены объекту; подлежит ли он восстановлению; какой, по мнению потерпевшего, вред был причинен в результате преступления (его размер) и др.

Если потерпевшим признано юридическое лицо, по этим же вопросам следует допросить представителя потерпевшего.

²⁵ В соответствии с определением Конституционного Суда Российской Федерации от 5 дек. 2003 г. № 446-О «По жалобам граждан Л.Д. Вальдмана, С.М. Григорьева...» ч. 1 ст. 45 УПК РФ по ее конституционно-правовому смыслу не исключает, что представителем потерпевшего могут быть иные – помимо адвокатов – лица.

Допрос свидетелей. В качестве свидетелей могут быть допрошены очевидцы совершения преступления, лица, обнаружившие следы преступления, работники, в чьи обязанности входит соблюдение требований сохранения или использования объектов культурного наследия.

В ходе допроса необходимо выяснить:

знает ли свидетель, что поврежденный или уничтоженный объект является памятником культуры, истории, особо охраняемой природной территорией; каким способом доводилась до населения информация об особом статусе объекта;

обстоятельства, при которых были обнаружены следы преступления; какие именно;

обстоятельства совершения преступления (если свидетель был очевидцем), сообщалось ли подозреваемому о том, что повреждаемый или уничтожаемый объект имеет особый правовой статус, предпринимались ли попытки пресечь его деятельность, если да, то каким способом;

какие конкретно повреждения нанесены объекту.

У должностных лиц органов охраны объектов культурного наследия и природных комплексов следует, кроме того, выяснить, как осуществлялась охрана объекта; были ли допущены нарушения в процессе осуществления охраны; кто несет ответственность за такие нарушения; каков размер причиненного вреда.

Сотрудники органов охраны объектов культурного наследия и охраняемых природных комплексов, а также сотрудники территориальных органов Министерства культуры Российской Федерации могут быть допрошены об обстоятельствах регистрации объекта культурного наследия в едином государственном реестре объектов культурного наследия; об историко-культурной или природной ценности поврежденного или уничтоженного объекта; о повреждениях (какие конкретно повреждения были причинены); о возможности восстановления объекта; о размере причиненного вреда; об объеме работ необходимых для сохранения и последующего использования объекта; о предполагаемой стоимости таких работ и др.

При производстве допроса подозреваемого, помимо обстоятельств совершения преступления, необходимо выяснить факт его осве-

домленности о статусе поврежденного или уничтоженного объекта: знал ли он о том, что предмет посягательства является памятником истории и культуры, особо охраняемой природной территорией; какие обстоятельства свидетельствовали о том, что данный объект взят под охрану государства; если не знал об особом статусе объекта, могли допускать это (если да, то по каким признакам); каковы мотивы совершения им преступления.

Кроме того, необходимо выяснить объем конкретных предписаний, нарушение которых было допущено в части сохранения и использования объекта культурного наследия.

Целесообразно провести проверку показаний подозреваемого на месте, в ходе которой он должен указать, какие именно действия и каким способом их совершал.

Если в ходе предварительной проверки сообщения о преступлении не были истребованы документы, составляющие учетные дела объектов культурного наследия, их необходимо изъять (либо сделать выписки из соответствующих документов) в ходе выемки. Истребованию также подлежит охранное обязательство, а также иные документы, содержащие предписания по сохранению и использованию объекта культурного наследия (при их наличии).

Обстановка, зафиксированная системами видеонаблюдения, может и должна использоваться для получения такой, значимой для раскрытия и расследования преступлений информации, как: установление лица, совершившего преступление, очевидцев, маршрутов подхода (отхода) к месту совершения преступления; выявление механизма совершения преступления; фиксация места нахождения лиц (если использовался – автотранспорта) в определенное время в конкретном месте и др. Для этого необходимо провести выемку и осмотр записей с камер видеонаблюдения²⁶.

Как правило, системы охраны объектов культурного наследия, включают комплексы видеонаблюдения. Однако, это не всегда так, поэтому, лицу производящему расследование, необходимо принять меры к установлению расположения внешних видеокамер, установленных на соседних зданиях, сооружениях, на столбах и крышах домов для наблюде-

²⁶ См.: Дмитриев Е.Г., Котенков А.В. О некоторых особенностях использования информации систем видеонаблюдения в ходе расследования преступлений // Российский следователь. 2013. № 1. С. 5–9.

ния за автодорогами или дворовой территорией и т.д. Принять меры к определению таких мест можно как в ходе производства следственных действий, так и в ходе оперативно-розыскных мероприятий.

Места установки и сектора обзора камер видеонаблюдения необходимо зафиксировать на схеме, прилагаемой к протоколу осмотра места происшествия. Одновременно производится фотосъемка от места установки камеры в направлении сектора ее обзора. При этом следует учитывать, что камеры бывают как с фиксированным сектором обзора, так и с круговым (панорамным).

В зависимости от загрузки магистралей информация о проезжавших автомобилях в системе видеофиксации «Поток» подразделений ГИБДД МВД России может храниться до нескольких месяцев. В случаях, когда имеется информация о передвижении виновного лица на автомобиле, в соответствующие органы ГИБДД МВД России необходимо направить запрос о предоставлении информации о маршруте движения предполагаемого автотранспортного средства. Кроме того, в последнее время значительно увеличилось количество автолюбителей, которые пользуются автомобильными видеорегистраторами, видеозаписи с которых можно использовать при расследовании рассматриваемых преступлений. Для отыскания таких владельцев видеорегистраторов положительный эффект может дать обращение через средства массовой информации.

Выемку носителей интересующих видеозаписей либо их копирование на электронные носители необходимо осуществить в как можно более сжатые сроки. Это обусловлено тем, что большинство систем видеонаблюдения устроено таким образом, что фиксируемая видеокамерами информация записывается на накопитель и хранится там непродолжительное время (до его заполнения), после чего следующая запись осуществляется «по кругу», стирая предыдущую из памяти²⁷.

Отдельно следует учитывать синхронизацию времени соответствующего технического средства, обеспечивающего работу системы видеонаблюдения, относительно реального времени (совпадает ли настройка времени устройства с реальным временем), отразить эти обстоятельства в протоколе. Истребование записи за более длитель-

²⁷ В зависимости от объема дискового накопителя организации-пользователя и качества сохраняемой записи информация, как правило, может храниться от нескольких часов (автомобильный видеорегистратор) до одного месяца (внутридворовая (подъездная) камера).

ный временной промежуток позволит изучить обстановку как до совершения преступления, так и после него.

Выемка видеозаписи и в необходимых случаях программного обеспечения для ее просмотра производится, как правило, на электронный носитель, который в упакованном и опечатанном виде приобщается к протоколу следственного действия.

В протоколе должны быть отражены длительность записи (размер файла в килобайтах), описание первых и заключительных кадров, показания таймера, фиксирующего начало и окончание записи.

После изъятия видеозаписи ее необходимо осмотреть по правилам, предусмотренным ст. 176, 177, 180 УПК РФ.

IV. НАЗНАЧЕНИЕ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)

Учитывая сжатые сроки расследования, а также то, что в ходе расследования может понадобиться проведение повторной, дополнительной экспертизы (либо экспертизы другого вида (рода)), требующей дополнительных временных затрат, назначать и проводить экспертизы²⁸ целесообразно на первоначальном этапе расследования уголовного дела. Порядок производства судебной экспертизы содержится в ст. 195–207 УПК РФ.

²⁸ См.: Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации», «Перечнем родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации»): приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511: ред. от 11 окт. 2018 г. // Рос. газ. 2005. 30 авг.; Об утверждении Перечня родов (видов) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России, и Перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Минюста России: приказ Минюста России от 27 дек. 2012 г. № 237: ред. от 13 сент. 2018 г. // Рос. газ. 2013. 6 февр.; Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности»): приказ ФСБ России от 23 июня 2011 г. № 277: ред. от 4 дек. 2017 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. 3 окт.; О Методических рекомендациях (вместе с «Методическими рекомендациями по порядку назначения и производства судебных экспертиз в рамках доследственных проверок и расследования преступлений, подследственных Федеральной службе судебных приставов»): письмо ФССП России от 18 сент. 2014 г. № 00043/14/56151-ВВ: утв. ФССП России 15 сент. 2014 г. № 0004/22 // Бюллетень Федеральной службы судебных приставов. 2014. № 11; О судебной экспертизе по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 21 дек. 2010 г. № 28 // Рос. газ. 2010. 30 дек.; Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе: Постановление Правительства Рос. Федерации от 15 июля 2009 г. № 569: ред. от 27 апр. 2017 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. № 30, ст. 3812; Об экологической экспертизе: Федер. закон от 23 нояб. 1995 г. № 174-ФЗ: ред. от 25 дек. 2018 г. // Рос. газ. 1995. 30 нояб.

Производство **государственной экспертизы культурных ценностей** регламентируется законом Российской Федерации «О вывозе и ввозе культурных ценностей»²⁹ и проводится в следующих целях:

отнесение (неотнесение) исследуемых движимых предметов к культурным ценностям;

отнесение (неотнесение) исследуемых культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое значение;

определение подлинности и состояния сохранности культурных ценностей, не подлежащих вывозу без обязательства их обратного ввоза, возвращенных в Российскую Федерацию после временного вывоза;

отнесение (неотнесение) исследуемых движимых предметов к культурным ценностям, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза.

Экспертиза культурных ценностей проводится по заявлению физического или юридического лица, а также по обращению уполномоченного, таможенного или иного правоохранительного органа.

Обязательная экспертиза культурных ценностей проводится в отношении:

заявленных в качестве культурных ценностей движимых предметов, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза;

культурных ценностей, возвращенных в Российскую Федерацию после временного вывоза (культурные ценности, имеющие особое значение, за исключением случаев вывоза таких культурных ценностей физическим лицом – их автором; культурные ценности, постоянно хранящиеся в государственных и муниципальных музеях, архивах, библиотеках, иных государственных и муниципальных организациях Российской Федерации, осуществляющих их постоянное хранение; культурные ценности, включенные в состав Архивного и Музейного фондов Российской Федерации, в национальный библиотечный фонд, в том числе находящиеся в частной собственности; археологические предметы).

Экспертизу культурных ценностей осуществляют уполномоченные на это Министерством культуры Российской Федерации и Федеральной архивной службой России специалисты музеев, архивов, библиотек, реставрационных и научно-исследовательских организа-

²⁹ См.: О вывозе и ввозе культурных ценностей: закон Рос. Федерации от 15 апр. 1993 г. № 4804-1: ред. от 28 дек. 2017 г. // Рос. газ. 1995. 15 мая.

ций, иные специалисты, являющиеся внештатными экспертами Министерства культуры Российской Федерации и (или) членами экспертных комиссий Министерства культуры Российской Федерации или его территориальных органов по сохранению культурных ценностей³⁰.

Экспертное заключение должно содержать следующие обоснованные выводы:

об отнесении (неотнесении) исследуемых движимых предметов к культурным ценностям;

об отнесении (неотнесении) исследуемых движимых предметов к культурным ценностям, в отношении которых правом Евразийского экономического союза установлен разрешительный порядок вывоза;

об отнесении (неотнесении) культурных ценностей к культурным ценностям, имеющим особое значение;

о подлинности и состоянии сохранности культурных ценностей, не подлежащих вывозу без обязательства их обратного ввоза, возвращенных в Российскую Федерацию после временного вывоза.

Порядок проведения экспертизы культурных ценностей (в том числе критерии отнесения предметов к культурным ценностям) и направления экспертом экспертного заключения в уполномоченный орган утверждаются Правительством Российской Федерации.

Государственная историко-культурная экспертиза³¹ проводится в целях:

обоснования включения объекта культурного наследия в реестр;

определения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;

обоснования изменения категории историко-культурного значения объекта культурного наследия, исключения объекта культурного наследия из реестра;

установления требований к осуществлению деятельности в границах территории достопримечательного места либо особого режима использования земельного участка, водного объекта или его части, в границах которых располагается объект археологического наследия; установления границ территорий зон охраны объекта культурного наследия, особых режимов использования земель в границах зон охраны объекта культурного наследия;

³⁰ См.: Об утверждении Положения о проведении экспертизы и контроля за вывозом культурных ценностей: Постановление Правительства Рос. Федерации от 27 апр. 2001 г. № 322: ред. от 21 июля 2009 г. // Рос. газ. 2001. 16 мая.

³¹ См.: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ: ред. от 21 фев. 2019 г.

отнесения объекта культурного наследия к особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации или к объектам всемирного культурного наследия;

установления требований к градостроительным регламентам в границах территорий зон охраны объекта культурного наследия, в границах территории достопримечательного места;

определения наличия или отсутствия объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, на земельных участках, землях лесного фонда или в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, в случае если указанные земельные участки, земли лесного фонда, водные объекты, их части расположены в границах территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия;

определения соответствия проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия требованиям государственной охраны объектов культурного наследия;

уточнения сведений об объекте культурного наследия, включенном в реестр, о выявленном объекте культурного наследия;

обеспечения сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ работ по использованию лесов и иных работ;

определения границ защитной зоны объекта культурного наследия в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ.

Объектами государственной историко-культурной экспертизы являются:

выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;

земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных ст. 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пп. 3, 4 и 7 ч. 1 ст. 25 Лесного кодекса

Российской Федерации) и иных работ, в случае если указанные земли расположены в границах территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия;

документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр и/или исключение из него; изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;

проекты зон охраны объекта культурного наследия;

проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия;

документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;

документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

документация, обосновывающая границы защитной зоны объекта культурного наследия.

Государственная историко-культурная экспертиза проводится до начала работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия,

включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов.

Заказчик работ, подлежащих государственной историко-культурной экспертизе, оплачивает ее проведение.

Порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы, требования к определению физических и юридических лиц, которые могут привлекаться в качестве экспертов, перечень представляемых экспертам документов, порядок их рассмотрения, порядок проведения иных исследований в рамках данной экспертизы устанавливаются Правительством Российской Федерации. Порядок проведения государственной историко-культурной экспертизы на земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ и расположенных в границах территорий, в отношении которых у органов охраны объектов культурного наследия имеются основания предполагать наличие на указанных территориях объектов археологического наследия либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, путем археологической разведки определяется в соответствии с порядком проведения археологических полевых работ.

Заключение государственной историко-культурной экспертизы.

1. Оформляется в виде акта, в котором содержатся результаты исследований, проведенных экспертами в порядке, установленном п. 3 ст. 31 Федерального закона от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ.

2. Является основанием для принятия соответствующим органом охраны объектов культурного наследия решения о возможности проведения работ по сохранению объекта культурного наследия, землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ, осуществление которых может оказывать прямое или косвенное воздействие на объект культурного наследия, включенный в реестр, выявленный объект культурного наследия либо объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, и (или) до утверждения градостроительных регламентов, а также для принятия иных решений, вытекающих из заключения государственной историко-культурной экспертизы в отношении ее объектов. Заключение государственной историко-культурной экспертизы в отношении выявленного объекта культурного наследия должно включать

в себя обоснование целесообразности включения данного объекта в реестр, а также обоснования границ территории объекта, вида, категории историко-культурного значения и предмета охраны данного объекта либо обоснование нецелесообразности включения данного объекта в реестр.

В случае несогласия с заключением государственной историко-культурной экспертизы соответствующий орган охраны объектов культурного наследия по собственной инициативе либо по заявлению заинтересованного лица вправе назначить повторную экспертизу в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В случае несогласия с решением соответствующего органа охраны объектов культурного наследия физическое или юридическое лицо может обжаловать это решение в суд.

3. Подлежит обязательному размещению федеральным, региональным органами охраны объектов культурного наследия, на их официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Искусствоведческая экспертиза позволяет установить художественную или историческую ценность исследуемых произведений искусства, характер их повреждений, возможность восстановления, причиненный вред и т.д. Их проведение возможно с привлечением специалистов территориального органа Министерства культуры Российской Федерации³².

Для проведения искусствоведческих экспертиз в качестве экспертов также могут быть привлечены лица, обладающие специальными познаниями в области искусствоведения: хранители музеев, работники картинных галерей, реставрационных мастерских, научные сотрудники крупных книгохранилищ, работники искусствоведческих НИИ и учебных учреждений.

На разрешение таких экспертиз могут быть поставлены следующие вопросы:

представляет ли данный предмет художественную или историко-культурную ценность;

к какому направлению искусства (ремесла) относится данное произведение (предмет);

каково время и место создания данного произведения;

кто является автором произведения;

³² См.: Об утверждении Положения о территориальном органе Министерства культуры Российской Федерации: приказ Минкультуры России от 29 июля 2013 г. № 1054, п. 6.5.2: ред. от 19 дек. 2016 г. // Рос. газ. 2013. 1 нояб.

является ли данное произведение оригиналом или копией (репликой, стилизацией, подделкой, муляжом, компиляцией), уникальным или серийным;

относится ли представленный на исследование предмет к числу культурных и исторических ценностей, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации;

подвергалось ли данное произведение переделке (реставрации, редактуре), какой именно;

каково состояние сохранности объекта;

какова стоимость представленного на экспертизу объекта.

В целях исследования геологических материалов, драгоценных металлов, драгоценных, полудрагоценных, поделочных камней, определения состава и технологии производства их синтетических аналогов и имитаций проводится **геммологическая экспертиза** в Институте криминалистики Центра специальной техники ФСБ России³³.

Геммологическая экспертиза является комплексной и назначается в тех случаях, когда возникает необходимость использования специальных познаний в различных областях науки и техники, ремесла и искусства. В виду исследования сложных предметов, представляющих собой антикварные или музейные ценности, геммологическую экспертизу рекомендуют проводить комиссионно (в составе не менее двух геммологов).

В ходе экспертизы могут быть решены диагностические и идентификационные задачи. Диагностические задачи связаны с установлением вида и наименования геммологического материала при помощи характерных признаков, с определением его происхождения (природный или синтетический) и установлением факта воздействия на него для улучшения потребительских качеств материала.

Среди идентификационных задач наиболее часто встречаются задачи установления общей родовой (групповой) принадлежности геммологических материалов.

Экспертом могут быть решены следующие вопросы: о природе камня (натуральный, синтетический или имитация), названии, его

³³ См.: Об организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности (вместе с «Инструкцией по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности»): приказ ФСБ России от 23 июня 2011 г. № 277: ред. от 4 дек. 2017 г. // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2011. № 40. 3 окт.

ценности (драгоценный, полудрагоценный, поделочный), размере (вес в каратах); наличии на поверхности камня следов металлизации, других следов, указывающих на пребывание его ранее в ювелирном изделии (предмете религиозного культа и т.п.); технологии обработки камня и др. Кроме того, назначение данного вида экспертизы может понадобиться в тех случаях, когда, например, необходимо установить является ли обнаруженный осколок частью мемориальной плиты, выполненной из определенного камня.

Для определения возраста и породы древесных материалов, из которых изготовлены, например, иконы (предметы религиозного культа и т.д.), иные предметы, представляющие культурную ценность, а также времени (века) наложения на них живописного слоя может быть назначена **ботаническая экспертиза**³⁴:

к какому виду, роду относится ботанический объект исследования, каков его возраст;

подвергался ли объект какому-либо воздействию (химическому, биологическому, термическому, механическому), если да, какому именно;

что явилось причиной повреждения исследуемого объекта, каким способом была отделена представленная часть от целого.

Для определения характера и степени повреждений, причиненных особо охраняемым природным территориям, установления механизма преступного воздействия на них назначается **экологическая экспертиза**³⁵.

Экологическая экспертиза проводится комплексно, с привлечением специалистов в области гидротехнической, гидрометеорологической, строительной, технологической и других видов экспертиз.

При необходимости определения вида экспертизы, а также экспертного учреждения (эксперта) и формулировки вопросов перед экспертом целесообразно привлекать соответствующего специалиста из органов охраны объектов культурного наследия и охраняемых природных комплексов.

Кроме того, по делам рассматриваемой категории могут быть проведены различные роды (виды) традиционных экспертиз.

Например, **трасологическая экспертиза**, которая назначается при обнаружении на месте происшествия следов ног и обуви челове-

³⁴ См.: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511: ред. от 18 янв. 2017 г.

³⁵ См.: Федер. закон от 23 нояб. 1995 г. № 174-ФЗ: ред. от 25 дек. 2018 г.

ка, орудий и инструментов, одежды со следами повреждений, сорванных и сломанных оконных, дверных, сейфовых и т.д. узлов и петель; разбитых и разломанных предметов, преград, перегородок и т.д. и их частей.

В случае когда необходимо провести идентификацию предметов и документов, представляющих культурную ценность лишь по имеющимся фотоснимкам, либо провести исследование технических средств, использованных для их изготовления, иных фотографических материалов, должна быть назначена **фототехническая экспертиза**.

При получении в ходе следственно-оперативных мероприятий материально-фиксированных изображений (фото-, видеоизображений) лица, подозреваемого в совершении рассматриваемых преступлений, может быть назначена **портретная экспертиза** с целью идентификации (отождествления) личности по признакам внешности.

При наличии объектов **видеотехнической экспертизы** (видеограмм, видеозаписей изображений, зафиксированных видеокамерами систем наблюдения, установленных на улицах, в музеях, картинных галереях, государственных архивах и иных аналогичных местах хранения объектов культурного наследия, либо на прилегающей к ним территории), перед экспертом могут быть поставлены вопросы:

об антропометрических особенностях лица, изображенного на видеозаписи, произведенной системой наблюдения;

об идентификации лица, изображение которого имеется на видеозаписи, произведенной системой наблюдения, и сравнительной видеограммы, представленной на исследование и др.

Для назначения видеотехнической экспертизы, помимо непосредственного объекта исследования (видеограмм, видеозаписей изображений, зафиксированных видеокамерами систем наблюдения) для получения более достоверного и точного заключения эксперта, необходимо представить: сравнительные образцы внешности подозреваемого (произведенные аналогичной видеокамерой системы наблюдения), сведения об его антропометрических данных, содержащихся в медицинских картах, протокол освидетельствования подозреваемого. Кроме того, необходимо получить технические данные о системе видеонаблюдения (сведения о технических характеристиках используемого видеозаписывающего оборудования).

Высокая вероятность нахождения на месте совершения преступления значительного числа следов рук, ставит перед следователем (дознавателем) задачу с помощью специалиста выявить, качественно

зафиксировать и изъять эти следы и направить их на **дактилоскопическую экспертизу**.

Для идентификации подозреваемого может быть назначена **биологическая экспертиза тканей и выделений человека, животных**, в ходе которой исследуются следы крови, волос, клеточных структур, ДНК и выделений человека (пота, мочи, слюны и др.).

При обнаружении на месте происшествия частиц почвы может быть назначена **почвоведческая экспертиза**.

Важную доказательственную информацию несут в себе такие объекты, как волокна и волокнистые материалы, лакокрасочные материалы и лакокрасочные покрытия, металлы и сплавы, стекло и керамика, нефтепродукты и горюче-смазочные материалы и т.д., для исследования которых назначается **экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая)** одним из видов которой, например, является **исследование лакокрасочных материалов и лакокрасочных покрытий** (назначение такого вида экспертизы необходимо, например, когда охраняемый объект был залит краской).

В зависимости от обстоятельств совершенного преступления могут быть проведены и другие виды экспертиз.

V. ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)

Согласно ч. 2 ст. 73 УПК РФ при производстве по уголовному делу подлежат выявлению обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, что определяет осуществление профилактической деятельности.

В связи с этим лицо, производящее расследование, вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о необходимости устранения указанных обстоятельств или других нарушений закона, которое подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ). По делам рассматриваемой категории такие представления могут вноситься в территориальный орган Министерства культуры Российской Федерации.

При расследовании преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 243 и ст. 243.1 УК РФ, надлежит обращать внимание на такие обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, как: отсутствие надлежащей охраны объектов культурного наследия, невыполнение службой охраны своих обязанностей (например, непринятие мер к ремонту неисправных охранных систем), отсутствие агитационной информации об объекте культурного наследия (отсутствие пояснительных табличек, недостаточность их количества, неправильность места расположения) и пр.

Осуществление профилактической деятельности регламентировано, кроме того, в ст. 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»³⁶, в Федеральном законе от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»³⁷, в приказе МВД России от 17 января 2006 г.

³⁶ См.: О полиции: Федер. закон от 7 февр. 2011 г. № 3-ФЗ: ред. от 1 апр. 2019 г // Рос. газ. 2011. 8, 10 февр.

³⁷ См.: Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федер. закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ // Рос. газ. 2016. 28 июня.

№ 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»)³⁸.

Так, согласно Инструкции следователи (дознаватели) направляют информацию в органы прокуратуры в случае невыполнения соответствующими лицами представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений или других нарушений закона; для постановки на профилактический учет в трехдневный срок письменно информируют соответствующие подразделения органов внутренних дел по месту совершения преступления, по месту жительства или месту пребывания подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, а также в отношении которых уголовное преследование прекращено по нереабилитирующим основаниям; выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение противоправных деяний, принимают меры к привлечению таких лиц к уголовной ответственности.

В ходе осуществления профилактической деятельности следователи (дознаватели) взаимодействуют с органами, осуществляющими оперативно-розыскные мероприятия, администрацией территориального органа Министерства культуры Российской Федерации, участковыми уполномоченными полиции.

³⁸ См.: О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»): приказ МВД России от 17 янв. 2006 г. № 19: ред. от 28 нояб. 2017 г. // СПС КонсультантПлюс.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем научно-практическом пособии обстоятельно раскрыты основные понятия, входящие в уголовно-правовую характеристику рассматриваемых преступлений, особенности квалификации содеянного и вопросы отграничения от смежных составов, проблемы, возникающие при квалификации данных преступлений, особенности возбуждения уголовных дел, производства отдельных следственных действий, назначение судебных экспертиз.

Авторами проведен сравнительный анализ законодательной регламентации уголовной ответственности за действия, предусмотренные ч. 1 ст. 243 и ст. 243.1 УК РФ, изучены законы, регулирующие вопросы охраны культурного наследия и другие нормативные акты. Приведены данные статистики о количестве лиц, осужденных за совершение преступлений, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).

Подробно раскрыты все элементы и признаки составов преступления, даны рекомендации по квалификации действий лиц, виновных в преступных посягательствах на культурное наследие народов Российской Федерации. Выводы авторов проиллюстрированы примерами из судебной и следственной практик. Большое внимание уделено не только рассмотрению объективных признаков этих деяний, но, что особенно важно, и характеристике субъективных признаков.

По объективной стороне преступного посягательства, направленности умысла и характеру действий виновного проведено отграничение рассматриваемых преступлений от административных правонарушений в рассматриваемой сфере.

На страницах работы сформулированы выводы, предложения и практические рекомендации по расследованию уголовных дел о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).

Отдельно проанализированы и раскрыты особенности профилактической деятельности следователя (дознавателя) по рассматриваемой категории уголовных дел.

Выводы, предложения и рекомендации аргументированы и обоснованы, сформулированы на основе проведенного анализа норм уголовно-процессуального, уголовного и иных отраслей права, разъясняющих позиций Верховного Суда Российской Федерации.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
I. Квалификация преступлений, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).....	5
II. Возбуждение уголовных дел о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).....	18
III. Производство отдельных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).....	21
IV. Назначение судебных экспертиз по уголовным делам о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).....	26
V. Профилактическая деятельность по уголовным делам о преступлениях, посягающих на объекты культурного наследия (памятники истории и культуры).....	37
Заключение.....	39

Павел Евгеньевич Власов
Алексей Владимирович Степанищев
Ольга Валерьевна Михайловская
Вера Сергеевна Власова

**ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ И РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ
НА ОБЪЕКТЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
(ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ)**

научно-практическое пособие

Редактор *А. Д. Хватыйш*
Компьютерная верстка *А. Д. Хватыйш*

Подписано в печать 31.05.2019	Тираж 160 экз.
Формат 60X84 ¹ / ₁₆ Печ. л. 2,75 Уч.-изд. л. 2,0	Заказ №

Издатель: ФГКУ «ВНИИ МВД России»
121069, Москва, ул. Поварская, 25, стр. 1

Группа ОП ФГКУ «ВНИИ МВД России»