

Краснодарский университет МВД России

А. В. Бойко

СОЦИОЛОГИЯ МИГРАЦИИ

Учебно-практическое пособие

Краснодар
2019

УДК 316.1
ББК 60.56
Б77

Одобрено
редакционно-издательским советом
Краснодарского университета
МВД России

Рецензенты:

В. Ю. Бельский, доктор философских наук, профессор (Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);

В. Е. Талынев, доктор социологических наук, доцент (Воронежский институт МВД России).

Бойко А. В.

Б77 Социология миграции : учебно-практическое пособие / А. В. Бойко. – Краснодар : Краснодарский университет МВД России, 2019. – 82 с.

ISBN 978-5-9266-1581-1

Раскрываются актуальные вопросы миграции как социального явления и социально-правовые способы ее регулирования в современном обществе. Содержатся ситуационные задачи, вопросы для самоконтроля и самоподготовки.

Для профессорско-преподавательского состава, адъюнктов, курсантов, слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 316.1
ББК 60.56

ISBN 978-5-9266-1581-1

© Краснодарский университет
МВД России, 2019
© Бойко А. В., 2019

Введение

Социология миграции – молодая отрасль социологической науки, объектом которой является население, включенное в миграционные процессы, а предметом – закономерности, свойства специфических миграционных отношений, а также характерные особенности социальных групп и общностей, участвующих в миграционном движении. С развитием теоретической основы и методологии научного исследования различных социальных процессов и явлений изучение миграции вышло на качественно новый уровень. Сфера миграции исторически вызывала интерес и обращала внимание не только исследователей, но и политиков, общественных и государственных деятелей. Со времен появления первых признаков государственности в человеческом обществе, становления первых государств их правители желали контролировать и управлять перемещением подданных и иностранцев. Так, в Древнерусском государстве существовало требование «знатка» для не принадлежащих к общине чужеземцев, который являлся формой личного поручительства. С XIII в. на Руси известны проезжие грамоты для иностранцев, выступавшие своего рода удостоверительным документом. Развитие торговых и дипломатических отношений обусловило распространение практики выдачи проезжих грамот и на подданных русского государства, отъезжающих в другие страны. Принятие Соборного Уложения в 1649 г. заложило основу для создания паспортной системы и миграционного контроля в России. Таким образом, государство исторически формировало свою позицию к миграции как к сфере социально-правовых отношений, подлежащих безусловному контролю и регулированию.

В изучении миграции важным является правильный выбор отправной точки исследовательского анализа. Подход к миграции с интеракционистской позиции является не совсем оправданным из-за того, что не позволяет оценить ее феноменологичность. Взгляд на миграцию как на социальное явление отражает существенные характеристики социальной реальности в сфере социальных отношений, связанных с массовым перемещением людей. Существование и течение этого феномена обусловлено действи-

ем целого комплекса факторов: социально-экономического, порождающего трудовую, профессиональную и так называемую интеллектуальную разновидности миграций; демографического (что приводит к половозрастной дифференциации миграционных потоков и существенно влияет на количество населения как в стране происхождения, так и стране-доноре); политического (что порождает существование такой специфической категории мигрантов, как беженцы и лица без гражданства); этнокультурного (обуславливающего осуществление геноцида, репатриаций). Миграция как социальное явление отличается «эмпирическими признаками», которые отражаются в социальных показателях (качественных и количественных). Миграция как массовое явление характеризуется демографическими, экономическими, социально-структурными, политическими, нравственными, социально-культурными показателями. Кроме того, важное значение в понимании сущности миграции играет анализ особенностей духовного развития, образа жизни (условий жизни и деятельности) общества и различных групп населения.

Основатель французской социологии Эмиль Дюркгейм в объяснении различных проявлений социальной реальности предложил использовать понятие социального факта как особого образа действий, мыслей, чувств, которые существуют вне человеческого сознания. В социологии любое социальное явление может быть рассмотрено как социальный факт в том случае, если были установлены его свойства и признаки – повторяемость, массовость, типичность, общественная значимость. Таким образом, понятие социального явления является отправной точкой социологического исследования миграции. В таком сложном процессе, как исследование сферы миграционных отношений, социальное явление представляет собой как определенную ступень в познании его значимых черт, так и выступает в качестве самого непосредственного и простого из наблюдаемых элементов этого процесса, является точкой отсчета восхождения социального познания от простого к сложному, «от многообразия свойств проявления социальной жизни до ее основных характеристик»¹.

¹ Шедий М.В. Коррупция как социальное явление: социологический анализ: дис. ... д-ра социол. наук. М., 2014. С. 27.

В конце 60-х гг. прошлого столетия известный американский социолог Роберт Мертон предложил концепцию трехуровневой структуры социологического знания, в которой особое место занимают теории среднего уровня. По мнению Мертона, они должны являться связующим звеном между теоретическими обобщениями закономерностей социального поведения и эмпирическими данными о них. В отечественной социологии теории среднего уровня связывались с отраслевыми социологиями, против чего возражал Мертон, так как считал, что в основе последних лежат сложные теоретические конструкции и их предметная область является более широкой, нежели предмет специальных социологических теорий.

Социология миграции может рассматриваться в контексте специальной социологической теории как теоретической системы, отражающей формы проявления и механизмы действия закономерностей, характерных для сферы миграционных отношений, а также существенных характеристик мигрантов.

В отечественной социологии накоплены значительные наработки и предложена серьезная аргументационная и аналитическая база для признания социологии миграции отраслевой социологией, характеризующейся относительной самостоятельностью построения теоретико-методологической основы изучения важного социального феномена, который может рассматриваться и как разновидность социальных отношений и процессов, и как социальное явление и факт.

Исследования, осуществленные ведущими отечественными учеными в области демографии, статистики, социальной философии, социологии, права, экономики, географии и других гуманитарных и естественных наук Т.И. Заславской, В.И. Переведенцевым, Л.Л. Рыбаковским, Ж.А. Зайончковой и многими другими позволили сформировать на основе анализа эмпирических данных теоретическую и методологическую базу социологии миграции.

Особого внимания заслуживает учебное пособие «Социология миграции» Т.Н. Юдиной, в котором изложены основные положения, отражающие социологическое видение исследования миграции, описаны исторические вехи значимых миграций в мировой и отечественной истории.

В социологии миграции уделяется значительное внимание дисфункциональным проявлениям миграционных процессов. Среди проблем миграции, представляющих интерес для правоохранительной системы, можно выделить, прежде всего, нелегальную миграцию, которая, как правило, связана с нарушениями миграционно-правового режима, устанавливаемого государством для своих граждан, иностранцев и лиц без гражданства. В апреле 2016 г. Президент РФ указом определил Министерство внутренних дел в качестве основного субъекта государственного контроля сферы миграционных отношений, передав большинство функций упраздненной федеральной миграционной службы вновь создаваемому Главному управлению по вопросам миграции в составе МВД. Данный шаг представляется логичным в контексте тех направлений и задач, которые определены в рамках Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года.

Среди основных механизмов реализации государственной миграционной политики важное место занимает направление по обеспечению качественной профессиональной подготовки должностных лиц государственных органов, занимающихся вопросами миграции. Дальнейшее развитие научных представлений о природе миграции и закономерностях миграционных процессов будет способствовать информационно-аналитическому обеспечению реализации миграционной политики государства, предусматривающее совершенствование языка описания миграционных процессов и миграционной ситуации, достижение более глубокого понимания миграционной ситуации, в том числе за счет увеличения числа оцениваемых параметров, отражающих ее влияние на экономические, социальные, культурные, национальные, этноконфессиональные и иные аспекты жизни российского общества, изучение, оценку и прогнозирование изменений миграционной ситуации.

В образовательных организациях системы МВД России продолжается процесс развития отраслевой социологии. С усилением роли МВД в системе государственного контроля и управления миграцией знания о ней начинают занимать важное место в программах профессионального обучения сотрудников органов внутренних дел. В учебно-практическом пособии в краткой и доступ-

ной форме представлена определенная система знаний, которую должен усвоить каждый, кто изучает миграционную тематику.

Материал, изложенный в данном пособии, будет полезен курсантам и слушателям при изучении социологии, государственных основ миграции и миграционных процессов, социологии отклоняющегося поведения и некоторых других.

Знания и навыки, получаемые курсантами и слушателями в результате изучения дисциплины, необходимы для понимания происходящих процессов и явлений в общественной жизни, умения объективно оценивать социально-экономическое состояние российского общества, ориентироваться в его внутренних проблемах, определять конфликтные ситуации в социальной сфере и находить пути их решения.

При подготовке учебно-практического пособия использованы учебные и методические материалы отечественных и иностранных ученых, в частности, Т.И. Заславской, Ж.А. Зайончковской, В.А. Ионцева, В.И. Мукомеля, В.И. Переведенцева, Л.Л. Рыбаковского, Т.Н. Юдиной и др.

1. Социология миграции как специальная социологическая теория

1.1. Миграция как объект познания и управления: история, сущность, виды миграций

Географическая мобильность населения является одним из наиболее характерных общественных процессов, сопровождающих развитие человеческой цивилизации с момента ее зарождения. Результатом древних миграций явилось заселение пяти из шести континентов нашей планеты. История человеческой миграции – это результат действия множества факторов, отражающих как человеческую природу, так и многообразие условий в которых он существует. Человеческий интерес к тому, что находится за горизонтом – один из основных в системе ценностных ориентиров и потребностей, а также наиболее древний. Люди перемещались всегда, и причины этому с давних времен не особо изменились, хотя в зависимости от конкретного исторического периода и территории преобладали те или иные формы этого перемещения, а также обуславливающие его причины. Вся человеческая история – это история человеческих перемещений.

Как в художественной, так и научной литературе достаточно часто термины «миграция» и «перемещение» используются синонимично. С одной стороны, это верно, так как миграция является одной из форм физического перемещения человека из пункта А в пункт Б, с другой – их отождествление создавало некоторую терминологическую путаницу, основанную на разнице в исторически сложившихся подходах к трактовке понятия «миграция».

Этимологически понятие миграции используется в нескольких значениях, отражающих первое как:

1) перемещение представителей животного мира, не включая человека, от одного ареала обитания к другому в зависимости от климатической сезонности¹;

2) перемещение людей на другую местность или в другое государство с целью поиска работы или лучших условий прожи-

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М., 1997.

вания, где оно используется синонимично словам «бродить», «скитаться», «путешествовать», «странствовать», «следовать»¹;

3) перемещение «частей единого целого в его границах», например, миграции пигментных клеток под кожным покровом;

4) изменение или приведение к изменению одной системы к другой (в таком значении термин «миграция» больше используется в компьютерно-информационных науках).

Этимология понятия имеет также исторические вехи возникновения. Русское слово «миграция» имеет латинские корни (от лат. *migration*, *migrare*) и встречается в литературных источниках с начала XVII в. при описании процесса следования из одного места в другое. Возможно также и древнегреческое происхождение слова «миграция» (от греч. *να ἀλλάζει* – изменять). Относительно миграций животных слово стало использоваться в литературе в середине XVII в. Однако в том смысле, который можно отнести к социологическому, слово «миграция» стало употребляться в 70-х гг. того же столетия.

Анализ причинно-следственных связей в исследовании миграции является ключевым для понимания природы самого социального явления, и изучение его исторической составляющей имеет исключительно важное значение.

Миграция представляет собой сложный социальный процесс, который тесно связан со всеми сферами жизнедеятельности общества. Несмотря на важное значение миграционных процессов в жизни общества и государства, нельзя утверждать о ее исключительности в качестве фактора, обуславливающего его развитие. Во многих случаях миграция является либо причиной, либо следствием социально-экономических, политических, демографических процессов, происходящих в обществе. Если рассматривать многочисленные сферы социальных отношений, в которых участвуют перемещения населения и на которые они оказывают влияние, то можно говорить о более широком подходе к рассмотрению сущности миграции. Этот подход основывается на позиции в исследовании миграции как социального явления, феномена, имеющего множество форм проявления в жизни общества.

¹ Collins English Dictionary – Complete & Unabridged 2012 Digital Edition. William Collins Sons & Co. Ltd. HarperCollins, 1979, 1986.

Именно взгляд на миграцию как на социальное явление позволяет рассматривать ее не просто как цепь каких-либо событий или взаимодействий, а как элемент социальной реальности, обладающей полнотой социальных свойств, признаков и функциональных связей.

Принципиальные различия в методологии исследования миграции становятся более очевидными при анализе особенностей предметного поля различных областей науки, уделяющих внимание миграционной проблематике. Для этого можно использовать подход, предложенный В.А. Ионцевым¹.

Так, *историческая наука* основной акцент ставит на определении наиболее точной последовательности исторических событий, в рамках которых в основном рассматриваются наиболее «резонансные» процессы перемещения населения. Часто встречающиеся формы миграции в исторической научной литературе относятся к разновидностям вынужденной миграции, а также процессам переселения, расселения и заселения территорий в ходе военных кампаний, распада и создания новых государств и т. д. Основными вопросами, решаемыми в ходе исторического исследования процессов миграции, выступают те, которые позволяют установить причины, определяющие движение населения, и его последствия: характеристики мигрантов, временной период начала движения и его причины; причины, побуждающие людей оставаться на месте при возникновении объективных условий для миграции; особенности адаптации мигрантов во время массового исхода, миграции и расселения на новом месте.

Антропология, исходя из особенностей предметного поля исследования и собственной методологии, обращает внимание на время и причины миграций на основе изучения жизненного опыта мигрантов, социально-культурных изменений, применяя принципы этнографического подхода, суть которого заключается в изучении миграции по этническому признаку, выделении роли того или иного этноса в миграционных потоках и его воздействия на социально-экономическое и культурное развитие различных стран и народов.

¹ Ионцев А.В. Международная миграция: населения: теория и история изучения. М.: Диалог-МГУ, 1999. 370 с.

Очень близки в изучении процессов перемещения населения теоретические и методологические позиции социологии и *демографии*. Миграция как предмет демографического исследования интересует последнюю с точки зрения влияния процессов перемещения на динамику характеристик населения: рождаемость, смертность, общую численность и структуру населения.

Демографы, базируясь в своих исследованиях на совокупности данных, определяют виды и направления миграционных потоков, а также характеристики самих мигрантов: их возраст, пол, занятие, образование и т. д.

В отличие от историков и этнографов, которые сосредотачивают свое внимание на реальном поведении индивидов и групп мигрантов в прошлом или настоящем, специалисты-демографы стараются увязать результаты своих исследований с прогнозами развития как миграции, так и населения.

Одной из основных решаемых задач *экономических исследований* миграции является построение прогнозных моделей. Основными для экономистов являются ответы на вопросы: кто мигрирует, какие условия будут наиболее благоприятными (как в человеческом измерении, так и с позиции рынка труда), чтобы мигранты были приняты в стране (регионе) въезда, и как построить прогноз миграции. В рамках экономических исследований миграции на передний план выступает рациональное поведение мигранта, в то время как иные факторы (социокультурные, этнические, политические, психологические), характеризующие миграцию, рассматриваются в качестве вторичных и внимание к ним минимально, что, в свою очередь, является причиной критики представителей других подходов к исследованию миграции. Особое внимание экономистов при построении экономических моделей миграционных процессов приковано именно к трудовой миграции.

Главными проблемами, связанными со сферой миграции, в *политологии* выступают: роль государства в регулировании миграционных потоков и его пределы; влияние миграции на суверенитет и национальную безопасность государства, равно как и на его внешнюю политику; вопросы о гражданстве и правах мигрантов; проблемы натурализации, связанной с обретением гражданства, прав и свобод.

В рамках юридического подхода к исследованию сущностных характеристик миграции отмечается ее феноменологичный характер – миграция рассматривается как социально-правовое явление, так как действия и поведение лиц, связанные с их территориальным перемещением, подлежат правовой оценке и сопровождаются изменением их правового статуса; как совокупность миграционных отношений, складывающихся между мигрантами и государством по поводу пребывания первых на его территории. Кроме того, миграция рассматривается как целенаправленное согласованное функционирование структур управления, права, информатизации и обеспечения при проектировании и территориальном перемещении людей, обусловленное их государственным регулированием, реализацией личных и общественных интересов и, как правило, влекущее приобретение ими нового правового статуса¹.

Заметим, что спецификой правового подхода к понятию миграции является его формализованный характер. Мигрант рассматривается как носитель специфических культурных и социальных черт, а не только как субъект правовых отношений и носитель правового статуса.

Все без исключения подходы к изучению миграции, определяя для себя предметное поле исследования, начинают с ключевого понятия «миграция». В каждой из дисциплинарных традиций сформировалось определенное видение сущностных характеристик, которые определяют семантику ключевого термина. Такие характеристики в определении понятия «миграция» можно представить двумя основными дихотомиями или парами «возвратность – невозвратность» и «место жительства – место пребывания». Однако это ограничение условно, так как в различных научных дисциплинах принято учитывать и временной фактор (долговременная, кратковременная миграция), и «поселенческий» фактор (пересечение границ административно-территориальных единиц), фактор расстояния (предложения считать миграцией перемещения населения более чем на 50 км от места жительства), мотивационный фактор (например, связанный со сменой работы, вида деятельности).

¹ Тюркин М.Л. Миграционная система России. М.: Стратегия, 2005. 365 с.

Вот лишь несколько популярных в отечественной научной среде определений понятия миграция:

1. *Рыбаковский Л.Л.*: «Любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности представляет собой *миграцию* в широком значении этого слова»¹.

2. *Переведенцев В.И.*: «Миграция населения – это один из видов мобильности, а именно – пространственная мобильность» или «в более узком и специальном значении слова под миграцией населения понимается совокупность переселений людей, то есть таких их перемещений по территории, которые неразрывно связаны со сменой ими мест жительства на относительно продолжительный срок»².

3. *Юдина Т.Н.*: «Миграция в социологическом понимании – это изменения социальной структуры и статусных характеристик различных слоев и групп населения государства или региона под влиянием социальных перемещений населения или его части за пределы государственной или административной границы на относительно длительный срок»³.

4. «Миграция – это территориальные перемещения населения или индивидуумов, в результате которых изменяется их место жительства»⁴.

Весьма общим является определение понятия миграции, используемое в деятельности Международной организации миграции (МОМ, англ. Аббревиатура IOM) – организации, которая занимается проблемами миграции в рамках деятельности Организации Объединенных Наций (ООН). Согласно политике МОМ миграция представляет собой групповое или индивидуальное перемещение людей с пересечением национальных границ либо без такового.

¹ Рыбаковский Л.Л. К уточнению понятия «миграция населения» // Социологические исследования. 2016. № 12. С. 78–83.

² Переведенцев В.И. Методы изучения миграции населения. М.: Наука, 1975. С. 9.

³ Юдина Т.Н. Социология миграции: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006. С. 86.

⁴ Зраева И.М. и др. Правовое регулирование миграционного учета в Российской Федерации: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.С. Прудникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 8.

Миграция как социальное явление имеет четко выраженную причинно-следственную обусловленность. Миграционные потоки формируются в зависимости от непосредственных причин, побуждающих мигрантов включаться в процессы миграции. Понятие *миграционного потока* охватывает общее количество мигрантов, которые имеют общие территории убытия и прибытия в течение конкретного временного промежутка.

Неоднородность миграционных потоков позволяет говорить о критериях дифференциации форм миграции.

К основным критериям дифференциации миграционных потоков относятся:

- временной (возвратная и безвозвратная миграция);
- территориальный (внутренняя миграция и внешняя миграция);
- целевой (трудовая, образовательная, туристическая, академическая и др.);
- структурный.

Говоря о постоянной миграции, следует иметь в виду смену места жительства, которое в современном обществе как понятие приобрело четко выраженный юридический характер. Такая миграция может быть как международной, так и внутренней. Ее отличительная черта в том, что она предполагает смену постоянного места жительства.

Временная миграция представляет собой вид перемещения, осуществляемый на определенный период времени без перемены постоянного места жительства с целью получения работы, обучения, туризма и т. д. Временная миграция в свою очередь может быть долгосрочной и краткосрочной. Долгосрочная миграция предполагает нахождение мигранта вне пределов места жительства более одного года. Краткосрочная миграция совершается на непродолжительный срок (мигрант находится до одного года за пределами своего обычного места жительства). При этом в правовой науке, например, сформировался подход, при котором поездки в рекреационных целях, на лечение, краткосрочные командировки к миграции не относятся.

Краткосрочная миграция может осуществляться в форме регулярных и нерегулярных перемещений. Регулярная, или маятни-

ковая, миграция предполагает ежедневные перемещения людей из одного населенного пункта в другой. Такая форма миграции может иметь международный характер. В таком случае речь в основном идет о населении приграничных регионов, проживающих в одном государстве, а работающих в другом.

К нерегулярной миграции относят вахтовую, сезонную миграции.

Целевой критерий предполагает деление на виды миграции по характеру деятельности в результате перемещения. Наиболее распространенным видом миграции во всем мире является *экономическая* миграция, которая осуществляется в *коммерческой* и *трудовой* формах.

Трудовая миграция – это временное перемещение трудоспособного населения с целью трудоустройства и выполнения работ (оказания услуг) как внутри страны, так и между странами¹. Коммерческая миграция связана с извлечением прибыли от продажи товаров, с использованием разницы цен и ценообразования в различных регионах страны или разных государствах.

Образовательная или учебная миграция означает переезд на новое место с целью получения или продолжения образования². Образовательная миграция всегда носит временный характер и обусловлена сроком обучения, а также успехом в освоении образовательной программы. С учебной миграцией тесно связано понятие академической мобильности – международного перемещения ученых и преподавателей в целях осуществления научной и преподавательской деятельности, обмена опытом, представления результатов исследований, а также в других профессиональных целях.

Туристическая и религиозная миграции, как правило, носят прогнозируемый характер, отличаются сезонной зависимостью и строго определенными маршрутами.

По критерию территориальности миграцию подразделяют на *внешнюю (международную)* и *внутреннюю*.

В свою очередь внешние миграции могут быть межконтинентальными и внутриконтинентальными. В Российской Федера-

¹ Ротко Н.В. Проблемы дефиниции понятия «трудовая миграция» // Молодой ученый. 2016. № 28. С. 673–677.

² Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> (дата обращения: 23.04.2019).

ции под внешней миграцией понимается перемещение людей из России в другие государства (*эмиграция*) и из других государств в Россию (*иммиграция*) с целью изменения места постоянного или временного проживания. Наряду с эмиграцией и иммиграцией различают такие подвиды внешней миграции, как реэмиграция и репатриация.

Реэмиграция имеет место в случае возвращения лица в страну предыдущего исхода. Репатриация представляет собой возвращение лица, оказавшегося в силу различных обстоятельств на территории других государств, в страну гражданства, постоянного проживания или происхождения.

Репатриация носит регламентированный характер и осуществляется, как правило, в соответствии с международными договорами. Наиболее распространенным примером репатриации является репатриация военнопленных. В редких случаях (когда законами заинтересованного государства или государств предусмотрена репатриация) она может осуществляться и на внедоговорной основе.

Рeadмиссия представляет собой оформленное в рамках двух и многосторонних договоров согласие сторон принимать обратно собственных граждан, а в исключительных случаях – сотрудников полиции, иностранцев и лиц без гражданства, которые подлежат в стране – участнице договора о реадмиссии, депортации. Рeadмиссия как средство регулирования миграционных потоков применяется в рамках разрешения европейского миграционного кризиса. Заключение соглашений о реадмиссии некоторыми периферийными европейскими государствами, не входящими в вышеуказанное государственно-политическое объединение, позволило им добиться послабления визового контроля со стороны Европейского Союза. Некоторые страны сознательно идут на отказ от реадмиссии, таким образом, влияя на увеличение национальных диаспор. Еще более проблематичным является возврат в страну иностранцев – транзитных мигрантов.

Структурная типология миграции предполагает деление ее на виды в зависимости от фактора, объединяющего людей в миграционный поток. Такими объединяющими признаками могут выступать возраст (миграция населения трудоспособного возраста, молодежная миграция), пол (женская миграция, мужская ми-

грация), национальность, специальность (миграция высококвалифицированных специалистов), семейное положение (семейная миграция) мигрантов.

В последнее время наиболее распространено деление миграции по признаку законности и способу вовлечения.

В основе критерия деления миграции на виды по степени законности лежит соблюдение мигрантом законодательства государства о правилах въезда, выезда и нахождения на территории государства. Поскольку говорить о промежуточном (пограничном) соблюдении закона не представляется возможным, то в данной классификационной группе миграцию принято делить на два типа миграции – законную (легальную) и незаконную (нелегальную).

Легальная миграция представляет собой пересечение границы государства и последующее нахождение на его территории во исполнение установленных порядка и правил, т. е. в соответствии с законом.

Нелегальная миграция представляет собой случаи незаконного пересечения мигрантами границы либо законного пересечения границы с последующим нарушением правил пребывания (проживания) на территории государства вселения. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации формулирует понятие незаконной миграции как перемещение в Российскую Федерацию с нарушением законодательства Российской Федерации, касающегося въезда, пребывания (проживания) иностранных граждан на территории Российской Федерации и (или) осуществление ими трудовой деятельности¹.

К нелегальной миграции относятся случаи незаконного пересечения границы, нарушения сроков действия визы, неисполнения обязанности или нарушение сроков исполнения обязанности постановки на регистрационные учеты, несоблюдения мигрантом заявленной цели пребывания и др.

Деление миграции на легальную и нелегальную возможно только в рамках международной миграции.

По способу вовлечения миграцию принято делить на три вида: добровольную, вынужденную и принудительную.

¹ Концепция государственной миграционной политики на период до 2025 года. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/58986> (дата обращения: 23.04.2019).

Добровольная миграция представляет собой перемещение людей вследствие добровольно принятого решения покинуть место своего постоянного проживания и переехать на новое место жительства на территории другой административно-территориальной единицы.

Вынужденная миграция – более разноплановое явление. Как правило, вынужденная миграция имеет целью поиск убежища. Она может быть вызвана совершением в отношении мигрирующего лица или членов его семьи насилия или преследованием в иных формах, реальной опасностью подвергнуться преследованию по признакам расовой или национальной принадлежности, вероисповедания, языка, а также по признаку принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений, ставших поводами для проведения враждебных кампаний в отношении данного лица или группы лиц, массовых нарушений общественного порядка. Международное право выделяет несколько групп вынужденных мигрантов: беженцы; лица, желающие получить убежище; иностранцы, получившие временный статус защиты; лица, принятые по иным соображениям гуманности; внутренне перемещенные лица. Российское законодательство, имеющее в своей основе международно-правовые нормы делит вынужденных мигрантов на беженцев; лиц, ходатайствующих о признании их беженцами; лиц, получивших временное убежище; лиц, получивших политическое убежище; вынужденных переселенцев; лиц, ходатайствующих о признании их вынужденными переселенцами.

К *принудительному* виду миграции прежде всего относится депортация. *Депортация* имеет государственно-властный и насильственный характер и может быть как индивидуальной, так и массовой (депортация народа).

Следует еще раз подчеркнуть, что миграция представляет собой сложное явление общественной жизни и деление ее на виды является условным. Как правило, каждый миграционный процесс может быть охарактеризован с применением различных критериев. Вместе с тем для всех миграционных процессов свойственно прохождение трех последовательных этапов (стадий).

На первой стадии формируется миграционная мобильность индивида либо группы индивидов. Миграционная мобильность

означает готовность, способность изменить место постоянного проживания. Интенсивность миграционной мобильности населения зависит от демографических, этнических, генетических и социально-экономических характеристик. Сравнительный анализ миграционной мобильности различных социальных групп позволяет констатировать, что большей подвижностью обладают люди трудоспособного возраста по сравнению с детьми и пенсионерами; одинокие люди по сравнению с состоящими в браке; мужчины по сравнению с женщинами.

На второй стадии собственно совершаются сами переселения (перемещения) с одной территории на другую.

Третья стадия представляет собой процесс адаптации мигранта к новым условиям жизни и его интеграции в новый социум. В практике регулирования миграции в различных странах сложились два способа интеграции иммигрантов – ассимиляция и взаимное сосуществование культур¹.

Другой широко известной периодизацией миграционных процессов является периодизация, предложенная американским ученым У. Зелинским (см. табл. 1).

¹ Практическая демография / под ред. Л.Л. Рыбаковского. М.: ЦСП, 2005. 280 с.

Стадии развития миграционных процессов

Тип общества	Характеристика
Первичное традиционное общество	Минимальные миграционные потоки с целью смены места жительства и ограниченные перемещения, связанные с землепользованием, общественной жизнью, торговлей, военными делами или религиозными обрядами
Раннее мобильное общество	<ol style="list-style-type: none"> 1. Массовые миграции из сельской местности в города, старые и новые 2. Характерное движение сельских жителей с целью колонизации окраин, если в стране существуют неосвоенные земли. 3. Массовый отток эмигрантов в доступные и привлекательные страны. 4. При определенных обстоятельствах небольшая, но характерная иммиграция квалифицированных рабочих, конструкторов, ученых из других стран. 5. Значительный рост различного вида циркуляции населения
Позднее мобильное общество	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ослабевшие, но все еще преобладающие миграции из сельской местности в города. 2. Уменьшение миграции с целью колонизации окраин. 3. Спад или прекращение эмиграции. 4. Дальнейший рост циркуляции населения с осложнением структуры циркуляции
Развитое общество	<ol style="list-style-type: none"> 1. Мобильность граждан падает и колеблется на низком уровне. 2. Движение из сельской местности в город продолжается со снижением в абсолютных и относительных показателях. 3. Мощные миграционные потоки «город – город» и внутри агломераций. 4. Если пограничные поселения сохраняются, то они находятся в состоянии застоя или изоляции. 5. Значительная иммиграция неквалифицированной и среднеквалифицированной рабочей силы из относительно доступных стран. 6. Возможны значительные международные миграции или циркуляции квалифицированных рабочих и специалистов, но направление и объем потока зависят от определенных условий. 7. Значительно увеличивается циркуляция населения, в большей степени в экономической сфере и сфере развлечений
Общество опережающего развития	<ol style="list-style-type: none"> 1. Возможно снижение уровня миграции и замедление некоторых форм. 2. Циркуляции, связанные с развитием коммуникаций и почты. 3. Практически все миграции осуществляются между городами или внутри агломерации. 4. Возможна дальнейшая миграция неквалифицированной рабочей силы из менее развитых областей. 5. Увеличение циркуляции может быть следствием появления новых ее форм. 6. Внутренняя и внешняя миграция ограничена строгим контролем

Миграция как процесс и явление широко описывается как в художественной, так и в публицистической литературе. Однако наиболее известным описанием миграционных процессов в истории человеческой культуры является исход иудеев из Египетского государства под предводительством Моисея, вошедший в историю мировой религиозной культуры как одно из ключевых и знаковых событий. Несмотря на то, что историчность этого события подвергается многими учеными сомнению, Библия содержит достаточно точное описание событий, указание причин и условий, способствовавших массовой миграции евреев с территории Древнего Египта к берегам Мертвого моря. В частности, указывалось на то, что одним из основных факторов возникновения конфликта евреев, проживавших в Египте порядка 500 лет с местным населением, стало изменение этнодемографической структуры древнеегипетского общества, в результате чего численность первых стала превышать численность титульного этноса¹.

Движение больших масс населения было обусловлено социально-историческими факторами и изменением естественных условий обитания, характеризующих так называемую катастрофу бронзового века – период XIII–XII вв. до н. э. В истории Древнего мира этот период называют эпохой «Темных веков» и связывают с распадом практически всех крупных государств того времени, утратой самобытных национально-культурных и производственных традиций, изменением общественного уклада жизни народов Средиземноморья и Малой Азии, который ознаменовал конец бронзового века и начало железного. Сочетание природно-климатических и социокультурных факторов привело в движение целые народы.

Преодоление социальных катаклизмов бронзового века происходит в IX–III вв. до н. э. Немецкий философ Карл Ясперс этот период описал термином «осевое время», связав его с радикальными социокультурными изменениями, а также трансформацией мировоззренческих позиций в науке и обществе. В обществах этого периода стало возможно зарождение многих ключевых религиозных и социогуманитарных традиций, таких как конфуци-

¹ Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Изд. Московской Патриархии, 1990. 1372 с.

анство, даосизм, буддизм, иудаизм и др. С миграциями «осевого времени» связано зарождение античной философии. К этому времени древнегреческие народности активно осваивают районы Средиземноморья и Причерноморья. Многие миграции в тот период были связаны с завоевательными кампаниями. Сюда можно отнести походы римских легионеров вглубь Аппенинского полуострова, и кельтов – в Анатолию, на территорию современной Турции. В тот же период осуществлялась экспансия кочевых племен Средней Азии (саков и юэджей) на территорию современных Индии и Китая. Развитое среди кочевников военное ремесло позволяло успешно нападать на более богатых соседей.

Великое переселение народов в IV–VI вв. н. э. ознаменовалось крупнейшим в истории перемещением этнических групп (рис. 1).



Рис. 1. Карта миграционного движения в период Великого расселения народов IV–VI вв. н. э.

Изменение природно-климатических условий жизни, способствовавших процветанию больших империй начала первого тысячелетия (ранний римский оптимум), привело к росту числа природных катаклизмов, увеличению количества неурожайных периодов, массовому голоду и эпидемиям. Неблагоприятные природные условия в конце концов послужили основным фактором падения Западной Римской империи и общего демографического упадка. Массовая миграция германских (готы, саксы, франки) и сарматских племен (аланы) на территорию современных Италии и Испании привела к ожесточенным конфликтам с местным населением. Конфликты возникали не только вследствие военных действий, но и на религиозной и языковой почвах.

В то же время славянские племена, находясь под протекторатом различных протогосударственных объединений (остготское государство короля Германариха, существовавшее в III–IV вв. н. э. в Северном Причерноморье, Гуннская империя Атиллы в IV–V вв. н. э.), расселялись по обширным территориям Восточной и частично Центральной Европы, проникая даже в Малую Азию (рис. 2). Тюркские племена совершали набеги в противоположном направлении на территорию Центральной Европы. Благодаря успешным завоевательным кампаниям арабы подчинили себе обширнейшие территории от северо-запада Африки до реки Инд.

Средневековая миграция связана, прежде всего, с усилением противостояния западной и восточной цивилизационных традиций, в основе которых все большее место занимали религиозные догматы. Крестовые походы XI–XIII вв. н. э. по сути своей являлись не только военно-религиозными, но и сопровождались массовым переселением представителей различных народностей Западной Европы в Палестину. На этот период приходятся масштабные походы западных и восточных завоевателей, в ходе которых пришли в упадок богатейшие государства Средневековья (Византийская империя, Хорезмское государство, Киевская Русь).

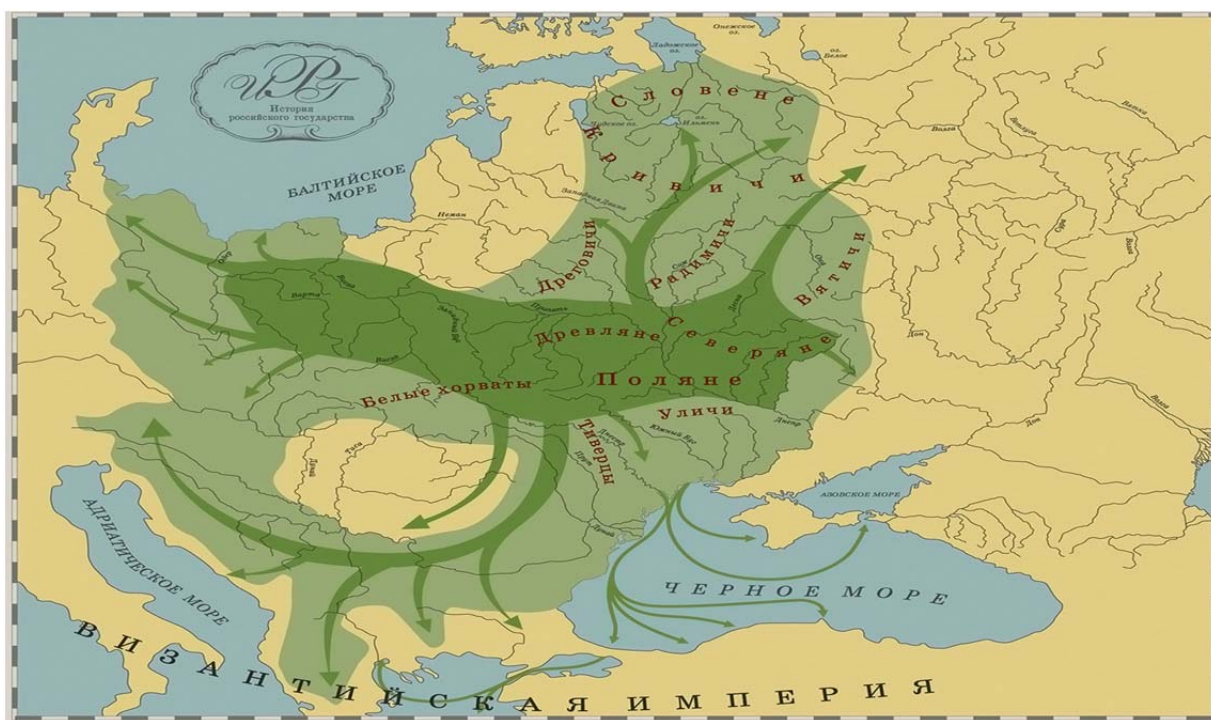


Рис. 2. Расселение древних славян по территории Европы в I тыс. н. э.

Так, крестоносцы в период с 1096 по 1270 г. провели восемь кампаний, в ходе которых турки-сельджуки были выбиты из Константинополя, а Иерусалим на короткое время оказался во власти христиан. Средневековая Европа того времени погрязла в бесконечных междоусобных конфликтах, осложненных постоянной угрозой со стороны маврских арабов с территории Северо-Западной Африки и Испании, и турок-сельджуков из Малой Азии. Кроме десятков тысяч рыцарей, в походах принимали участие сотни тысяч крестьян и ремесленников из Германии, Франции и Англии со своими семьями. Для них миграция на столь значительные расстояния была чрезвычайно смелым шагом, учитывая тот факт, что большинство из них никогда не отдалялись от места жительства более чем на 50–100 км (рис. 4).

В этот же период не менее масштабные переселенческие процессы начались в восточной части Евразии, где монголы осуществляли военные набеги на земли соседей – вглубь территории древнекитайской империи Цзинь и далее в Среднюю Азию вплоть до границ с Центральной Европой. Завоевания Чингисхана привели к значительным изменениям демографии азиатских народов. Массовая миграция иранских племен в Центральной Азии была

обусловлена голодом и эпидемиями, которые уменьшили население Иранского нагорья на две трети. Кроме того, расширение Монгольского государства внесло свой вклад в исламизацию населения народов его населявших и представлявших иные религиозные течения – шаманизм, буддизм и др.

В XV в. турки-османы усилили экспансию в Малой Азии и окончательно покорили Византию, в то время как Центральная Европа переживала нашествие немецких рыцарей, а восточнославянские этнические группы сосредотачиваются в юго-западных и северо-восточных княжествах, отделенных друг от друга территорией Золотой Орды.

Следующим значительным историческим периодом в истории мировой миграции населения стала эпоха Великих географических открытий (XVII–XVIII вв.). Уровень научно-технического развития некоторых европейских государств обусловил их способность к распространению своего влияния на заокеанские территории, что в свою очередь подстегнуло национальные экономики, которые вскоре стали нуждаться в дополнительных трудовых ресурсах. Открытие Северной и Южной Америки логически привело к началу масштабной колонизации европейцами обширных американских территорий, что привело к возникновению территориальных конфликтов с аборигенами. Восточные территории североамериканского континента вслед за первооткрывателями начали заселять переселенцы из Англии, Германии, Франции, Нидерландов, Испании и других европейских государств. Многие коренные народы полностью либо частично истреблялись, лишаясь своих земель и вынуждены были двигаться вглубь континента либо оставаться проживать в рамках установленных для них резерваций. Первые североамериканские колонии к 1700 г. насчитывали более 250 тыс. колонистов, включая чернокожих рабов, которых в массовом количестве европейцы завозили с западного побережья Африки в Северную и Южную Америку. К концу XIII в. европейские колонии в Северной Америке насчитывали уже более 3 млн человек.

Работоторговля чернокожими жителями Западной Африки, а позднее и ее других регионов оказала большое влияние, прежде всего на американских континентах. Так, в период с 1615 по 1860 г. в Северную Америку прибыло более полумиллиона рабов из Африки.

Однако основная масса африканских невольников отправлялась в Южную Америку – более 95% от общего количества принудительно вывезенных. В условиях недостатка трудовых резервов (в том числе и относительно незначительным количеством местного населения) и военно-технического превосходства над африканскими государствами рабовладельчество оказалось основной формой трудовой эксплуатации на колонизируемых европейцами землях. Количество принудительно ввезенных африканцев было настолько значительным, что стало одним из основных исторических факторов формирования демографической ситуации в государствах региона.

Известный русский истореограф В.О. Ключевский в своей работе «Курс русской истории» говорил, что «история России – есть история страны, которая колонизируется», указывая на переселенческий, а не расселенческий характер миграций¹. Однако переселенчество было характерно для ранних миграционных процессов, сопровождавших перемещение масс восточных славян с предгорий Карпатских гор на земли современных Украины и Белоруссии. На протяжении столетий численность древнерусского населения оставалась крайне незначительной и недостаточной для заселения обширных территорий Полесья, Приднепровской низменности и Среднерусской возвышенности. Эти процессы на территории российского государства происходили крайне неравномерно с учетом географических, природно-климатических и демографических условий. Так, северные и восточные территории государства оставались малозаселенными вплоть до конца XIX в. В то время как регионы Северного Кавказа и Средней Азии были населены многочисленными народностями, в свое время также переместившимися с территории Ближнего Востока и центральноазиатского региона. Большинство современных отечественных историков считают, что Россия как государственное образование формировалась на протяжении нескольких столетий в процессе объединения моноэтнических территорий вокруг Московского княжества с последующим прирастанием новыми малозаселенными землями, которые входили в состав Древнерусского, а в по-

¹ Ключевский В.О. Курс русской истории. Полное издание в одном томе. М.: АЛЬФА-КНИГА, 2009. 1197 с.

следствии Российского государства путем «тихой экспансии». Такая экспансия разительно отличалась от колониационных процессов, в которые были вовлечены государства Западной Европы, прежде всего своим относительно мирным характером. Это было обусловлено несколькими факторами: низкой плотностью коренного населения на осваиваемых землях, государственной политикой в отношении населения новых территорий, когда последнее максимально интегрировалось в общественно-политическое и экономическое пространство государства. Со времен Ивана Грозного Россия активно стала присоединять новые территории на востоке (Поволжье, Урал, Западная Сибирь) и юго-западе (Северный Кавказ). Череда военных конфликтов с ближайшими соседями Русского государства привела к упрочнению ее государственности и продолжению территориальной экспансии, которая в итоге сделала Россию многонациональным государством.

В XVII в. продолжалась экспансия русского населения на восток. Восточные миграции были связаны, прежде всего, не с военными кампаниями, а с целенаправленным освоением обширных земель Сибири и Дальнего Востока, осуществлявшегося казаками и промышленниками. Они были вполне успешны, потому что практически не встречали сопротивления со стороны местного населения. Такая ситуация достигалась с помощью заключения договоренностей, в частности в сфере торговли, где местное население в обмен на продукцию местных промыслов (прежде всего, пушнина) получало защиту казаков от набегов других племен. Необходимо отметить, что миграции в целом носили взаимный характер – сотни тысяч коренных жителей этих регионов влились в население европейской части российского государства.

Позитивное влияние на миграционную ситуацию оказала политика религиозной веротерпимости, что привело к формированию толерантности среди нехристианских народностей к российскому государству. Во времена правления Екатерины II Российское государство продолжило территориальную экспансию, включив в состав Российской империи земли Северного Причерноморья, Белоруссию, Литву. Освоение американского континента русскими не привело к значительным миграционным процессам в силу целого ряда проблем: большой удаленности региона

Аляски от основных популяционных, ресурсных и инфраструктурных центров России, суровые природно-климатические условия региона.

За время правления династии Романовых сформировался очевидный миграционный тренд, который определился двумя основными потоками расселения народностей по территории России: юг европейской части Российского государства и Сибирь с Дальним Востоком. По данным известного русского экономиста А.А. Кауфмана, к началу XX столетия ежегодная внутренняя миграция в южные и восточные регионы составляла порядка 200 тыс. человек, что составляло 0,15% населения страны¹. Он указывает, что статистически количественные показатели миграции на восток России начали учитываться, начиная с 1885 г. По его данным с 1885 по 1903 г. в Сибирь переселилось около 2 млн человек. Резкий рост миграции в восточном направлении в 1896 г. был обусловлен открытием Транссибирской железной дороги. Тем не менее положительный миграционный эффект на демографическую ситуацию в регионах Сибири и Дальнего Востока во многом нивелировался существенной возвратной миграцией, когда переселенцы по разным причинам отказывались от планов на постоянное проживание в местах прибытия и возвращались в районы исходного проживания. К середине первой декады XX в. число переселенцев с европейской части Российской империи составило порядка 4,5 млн человек, или 3,6% от переписного населения 1997 г.

Мировые миграционные тренды в XX в. были неразрывно связаны с общественно-политическими процессами и военными конфликтами, происходившими в различных регионах планеты.

Как и в период европейских кризисов 1812, 1848, 1866 и 1870 гг. Первая мировая война, называемая войной поездов и окопов, внесла свои коррективы в миграционную ситуацию в Европе и мире, оказав различное по своему характеру воздействие на существовавшие в разных странах миграционные тенденции. В большинстве европейских государств, на территориях которых велись военные действия, усилилась, прежде всего, внутренняя

¹ Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/kaufman/kaufman.html> (дата обращения: 23.04.2019).

миграция. С этим историческим периодом связывают также усиление государственного контроля за перемещением населения и ужесточение миграционной политики. Впрочем, европейские государства в осуществлении миграционной политики были ограничены принципом взаимности: власти некоторых европейских государств опасались, что в случае депортации находящихся в стране иностранцев, принимающие их государства прибегнут к аналогичным действиям, что создаст напряженную ситуацию в приграничных регионах.

Начало военных действий обусловило массовые внутренние миграционные потоки в период, когда войска выдвигались к границе фронта, а гражданское население эвакуировалось вглубь территории. К началу войны передвигаться по территории Европы стало исключительно сложно, традиционные миграционные схемы были нарушены, транспортная инфраструктура подверглась разрушениям. Одновременно с этим сформировались новые миграционные маршруты, например, активизировалась миграция в Австралию.

Первая мировая война также сопровождалась и этническими чистками. Массовое уничтожение христианского населения младотурками в Османской империи привело к принудительной миграции по разным оценкам от 500 тыс. до 1,5 млн представителей армянской и порядка 1 млн греческой и ассирийской этнических групп.

Масштабы перемещения людских масс стали беспрецедентными в человеческой истории. Если в 1914 г. в русскую армию были мобилизованы почти 4 млн человек, то к концу войны ее численность составляла более 14,9 млн человек. Кроме тотальной мобилизации, более 9 млн человек находились в концентрационных лагерях для военнопленных по всей Европе, из них 1,25 млн – на территории России.

Значительным фактором, обусловившим замедление миграции в некоторых регионах Европы, стала эпидемия «испанки», унесшая в 1918–1919 гг. порядка 100 млн жизней по всему миру и явившаяся наиболее смертоносной по своим последствиям эпидемией за всю историю человечества. Пик эпидемии пришелся на октябрь 1918 г., болезнь охватила практически все страны мира:

солдаты, перемещаясь по фронтам, возвращались домой из Европы инфицированными.

Единственным местом на планете, где не было зарегистрировано ни одного случая «испанки», стал бразильский остров Маражо в дельте реки Амазонки. В Японии также благодаря своевременно введенному карантину, в ходе которого в страну вообще не пускали корабли, было отмечено рекордно малое число заболевших. Наибольшее число жертв от эпидемии гриппа было зафиксировано в Индии, где от болезни умерло более 17 млн человек, что составило 7% населения страны. В целом «испанкой» переболело около четверти всего человечества. Эпидемия затронула и территорию России, где на конец 1920 г. от болезни умерло более 300 тыс. человек, что явилось одним из самых высоких показателей смертности от нее в Европе.

Тяжелые последствия Первой мировой войны и экономический кризис в государствах по всему миру оказали влияние на миграционные ситуацию и политику многих стран. США, например, с одной стороны, либерализовали получение гражданства для выходцев из стран Северо-Западной Европы, с другой – европейские революции, усиление левых настроений среди населения и приход к власти большевиков в России заставили американские власти с большей подозрительностью относиться к прибывающим в США мигрантам.

Итоги войны привели к территориальному переделу карты Европы. Германия потеряла практически 65 тыс. кв. км территории с населением 7 млн человек. Более 2 млн поляков мигрировали с территорий, входивших в состав Российской империи и Австро-Венгрии в Польшу, которая по итогам войны была оформлена в новых границах. Люди перемещались из государства в государство в связи с вновь открытыми границами, в то время как многие сотни тысяч европейцев оказались мигрантами, не покидая места жительства, став лицами без гражданства.

Три русских революции, а также участие России в Первой мировой войне послужили сильнейшим толчком для начала массовой эмиграции (выездной миграции), эмиграции первой волны. Конечными странами для большинства русских эмигрантов преимущественно становились государства Западной Европы, Южной Америки, США и Канада. По разным оценкам из страны в

тот период выехало порядка 2 млн человек. Особенностью русской эмиграции того периода являлось малое число мигрантов, которые по разным причинам захотели вернуться в Россию, а также слабая социокультурная, в том числе языковая ассимиляция в стране прибытия.

Масштабы вынужденного перемещения людей были настолько велики, что проблема беженцев стала одной из центральных в деятельности созданной Лиги Наций. С целью документального оформления статуса беженца верховный комиссар этой организации лауреат Нобелевской премии, известный норвежский путешественник и политический деятель Фритъоф Нансен предложил разработать специальные документы для вынужденных мигрантов, которые по разным причинам либо лишились гражданства страны происхождения, либо не могли возвратиться по объективным причинам. Документ, названный паспортом Нансена, выдавался на один год и позволял владельцу относительно свободно перемещаться по территории государств – участниц Лиги Наций. Такой шаг послужил отправной точкой для создания паспортной системы многих Европейских государств.

С 20-х гг. прошлого столетия в СССР внешняя миграция практически прекратилась благодаря коренному изменению государственной политики. Потоки беженцев сменились на незначительную принудительную миграцию в форме выдворения с территории государства нежелательных лиц. Одним из примеров политики выдворения неугодных стали так называемые философские пароходы, на которых осенью 1922 г. была выслана из СССР целая группа известных ученых-гуманитариев, литераторов и поэтов, среди которых были Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, Н.О. Лосский, П.А. Сорокин, С.Н. Булгаков.

Следующая волна миграций связана также с глобальным военно-политическим кризисом, и центром его опять стала Европа. Масштабы миграции, обусловленные Второй мировой войной, трудно оценить и представить. По разным оценкам от 50 до 60 млн человек на территории Европы, или 10% от ее населения, включая Советский Союз, участвовали в переселенческих процессах, которые преимущественно имели вынужденный или принудительный характер.

В СССР военная миграция имела формы организованной эвакуации населения и промышленности из прифронтовых регионов вглубь страны. Масштабы и сроки ее проведения были беспрецедентны в мировой практике и составили порядка 11 млн человек, только из осажденного Ленинграда было эвакуировано более 1,5 млн человек.

Советский Союз стал единственным государством в мире, где осуществлялись массовые депортации собственного населения из мест оседлости. Так, депортации в Сибирь, Казахстан и на Урал подверглись поволжские немцы, в Киргизию были вывезены карачаевцы, чеченцы и ингуши были сосланы в Казахскую ССР. Калмыки подверглись выселению в центральные сибирские области, 172 тыс. корейцев из приграничных районов Дальнего Востока были депортированы в Среднюю Азию, а крымские татары были переселены в Узбекистан и соседние территории Казахстана и Таджикистана. При этом данные народы лишились также и своих национальных автономий в составе СССР. Среди основных официальных причин депортаций были названы пособничество немецким захватчикам, а также антигосударственная, вредительская деятельность многих представителей этих народностей. В меньших масштабах принудительно переселялись западные украинцы и прибалты (латыши, эстонцы и литовцы), обвиненные в участии и пособничестве националистическим группировками, которые вели партизанскую войну против Красной Армии и военно-гражданских администраций, создаваемых на освобожденных территориях (рис. 3).



Масштаб 1:45 000 000

Рис. 3. Послевоенные миграции в СССР

В первые годы после окончания войны было создано Государство Израиль, сопровождавшееся массовой миграцией евреев на историческую родину, а также раздел Индии, в ходе которого в Пакистан в общей сложности мигрировало около 16 млн человек.

Каждый из обозначенных исторических периодов характеризовался наступлением миграционного кризиса, который имел свою вполне конкретную обусловленность сочетанием специфических природных, социальных, экономических, политических и демографических факторов (рис. 4).

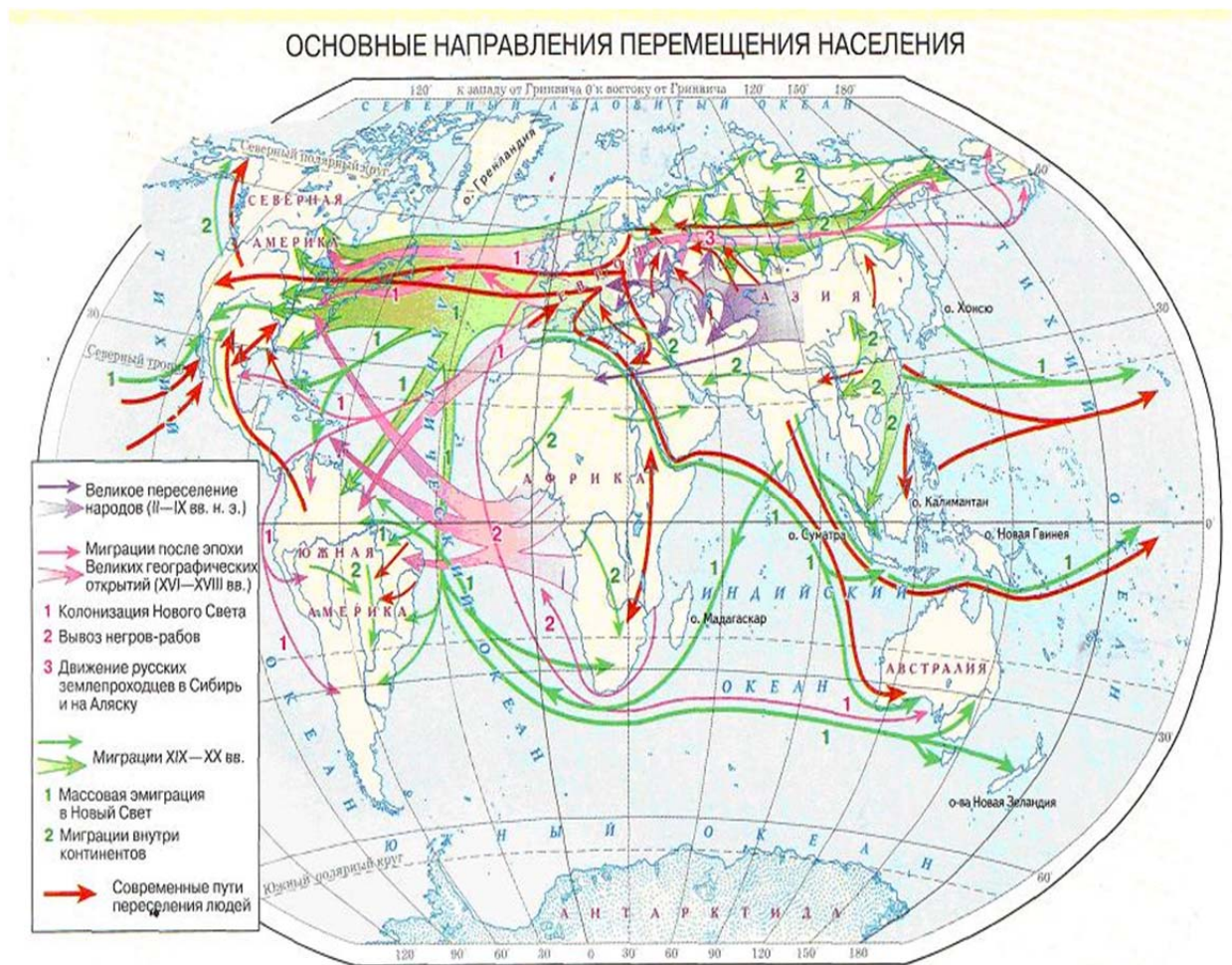


Рис. 4. Историческая карта миграций (от древних времен до современности)

Задания

1. Проанализируйте формулировки понятий «мобильность» и «перемещение» в трактовках Т.И. Заславской, Л.Л. Рыбаковского, В.И. Переведенцева и назовите принципиальные отличия в различных трактовках данных терминов.

2. Дайте определение миграции, исходя из следующих методологических оснований:

- 1) миграция как социальное явление;
- 2) миграция как социальный процесс;
- 3) миграция как социальное изменение;
- 4) миграция как социальный факт;
- 5) миграция как социальное поведение.

3. Как сказалась приверженность крайне правым идеям М. Вебера в период с 1893 по 1899 г. на отношении к состоянию миграционных процессов в современном ему германском обществе?

4. Сравните подходы к трактовке понятия «миграция» в интерпретации Н. Смелзера и Международной организации миграции.

5. Рассмотрите миграцию с позиций институционального подхода (миграция как социальный институт). В чем может проявляться дисфункциональность миграции как социального института?

6. На основании анализа миграционных законов Э. Равенштайна сделайте вывод об их актуальности в контексте современных миграционных процессов. Какие из выделенных им законов относятся в большей степени к внутренней миграции?

7. Какие из критериев дифференциации разновидностей миграции нашли свое отражение в Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года?

8. Определите по характеру осуществления миграционного движения вид миграции (А – страна выезда, Б – страна въезда):



Вид миграции _____



Вид миграции _____



Вид миграции _____



Вид миграции _____



Вид миграции _____



Вид миграции _____



Вид миграции _____

9. Ознакомьтесь с лекцией № 2 «Курса русской истории» русского историка В.О. Ключевского. Согласны ли Вы с его утверждением, что миграционные процессы на территории Руси имели расселенческий, а не переселенческий характер? Аргументируйте свой ответ. Почему В.О. Ключевский использует термин «колонизация» при описании процессов экспансии русского государства? В чем заключается отличительная особенность колониальной политики России от политики стран Западной Европы того времени?

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите исторические периоды, в ходе которых происходили масштабные миграции и их основные особенности.
2. Раскройте этимологические особенности возникновения и использования термина «миграция». Чем «миграция» отличается от «мобильности»?
3. В чем заключаются различия в объекте и предмете исследования миграционных процессов в рамках социологии, демографии, статистики, права, политологии, истории?
4. Охарактеризуйте подходы к определению понятий «эмигрант», «мигрант» в миграционной политике США, Франции, Великобритании, Германии, Японии, Польши, Украины.
5. Перечислите категории вынужденных мигрантов.
6. Назовите отличительные особенности маятниковой миграции и сезонной миграции.

7. Охарактеризуйте миграцию бронзовой эпохи. На карте отметьте основные направления миграционного движения, а также названия национально-этнических групп и общностей, участвовавших в миграционном движении. Какие факторы и причины способствовали массовому переселению народов? Каковы последствия переселений в данный исторический период?

8. Назовите причины всеобщей миграции в эпоху Великого переселения народов и ее социально-экономическое значение для общественного развития.

9. Обозначьте основные последствия миграции в Средневековье (миграции арабов, Реконкиста, миграции «варварских» народов, кельтов, миграции в эпоху викингов, миграции кочевых племен).

10. На карте отметьте основные направления расселения славян на территории Европы. Назовите основные трудности, с которыми мигранты сталкивались в процессе переселения и расселения.

11. Ознакомьтесь с работой русского историка А.А. Кауфмана «Переселение и колонизация» и назовите основные особенности переселенческой политики и миграционной ситуации в России во второй половине XIX в. после отмены крепостного права.

12. Охарактеризуйте миграцию в период мировых войн. На карте отметьте основные направления миграционного движения, а также названия национально-этнических групп и общностей, участвовавших в миграционном движении. Какие факторы и причины способствовали массовому переселению народов? Каковы последствия переселений в данный исторический период?

13. Охарактеризуйте «эмигрантские волны» из России и СССР в XX в. Кто из выдающихся ученых-гуманитариев был вынужден покинуть СССР на «философских пароходах» и каковы причины высылки их из страны?

1.2. Глобальные миграционные процессы и миграционная ситуация в Российской Федерации

Отличительным признаком второй половины XX – начала XXI в. стала глобальная миграция. В условиях глобализации происходят качественные изменения в динамике и характеристике международной миграции человеческих ресурсов. Благодаря развитию мировой инфраструктуры и коммуникаций, открытости национальных государств, урегулированию многих политических и региональных конфликтов, значительно возрастают динамизм и масштабность миграционных процессов. Известный немецкий социолог В. Бек отмечает, что «в эпоху глобализации жизнь больше не является оседлой и связанной с определенным местом. Это жизнь в разъездах как в буквальном смысле слова, так и в переносном, это жизнь кочевников, жизнь, проведенная в автомобилях, самолетах и поездах, в телефоне или в Интернете и при содействии средств массовой информации, – это транснациональная жизнь, протекающая поверх барьеров»¹. Жизнь индивида, по В. Беку, приобретает мультилокальную транснациональность, что означает выход человека за пределы определенной национальности и территории, и фактически – глобализацию биографии.

В последнее время численность мигрантов во всем мире начала стремительно расти. По данным Международной организации миграции в 2015 г. во всем мире насчитывалось порядка 244 млн мигрантов или 3,3% от всего населения планеты². По сравнению с 1990 г. эта цифра увеличилась почти на 100 млн человек. Значительную часть в общем количестве перемещающихся составляют трудовые мигранты, однако в мире насчитывается порядка 40 млн внутренне перемещенных лиц и 22 млн беженцев, что является одним из самых высоких показателей за всю историю миграций (рис. 5).

¹ Преображенская Н.М. Миграция в условиях глобализации (социально-философские аспекты): дис. ... канд. филос. наук. М., 2007. С. 81–82, 96.

² URL: <https://www.iom.int/wmr/wmr-2018-russian-material>

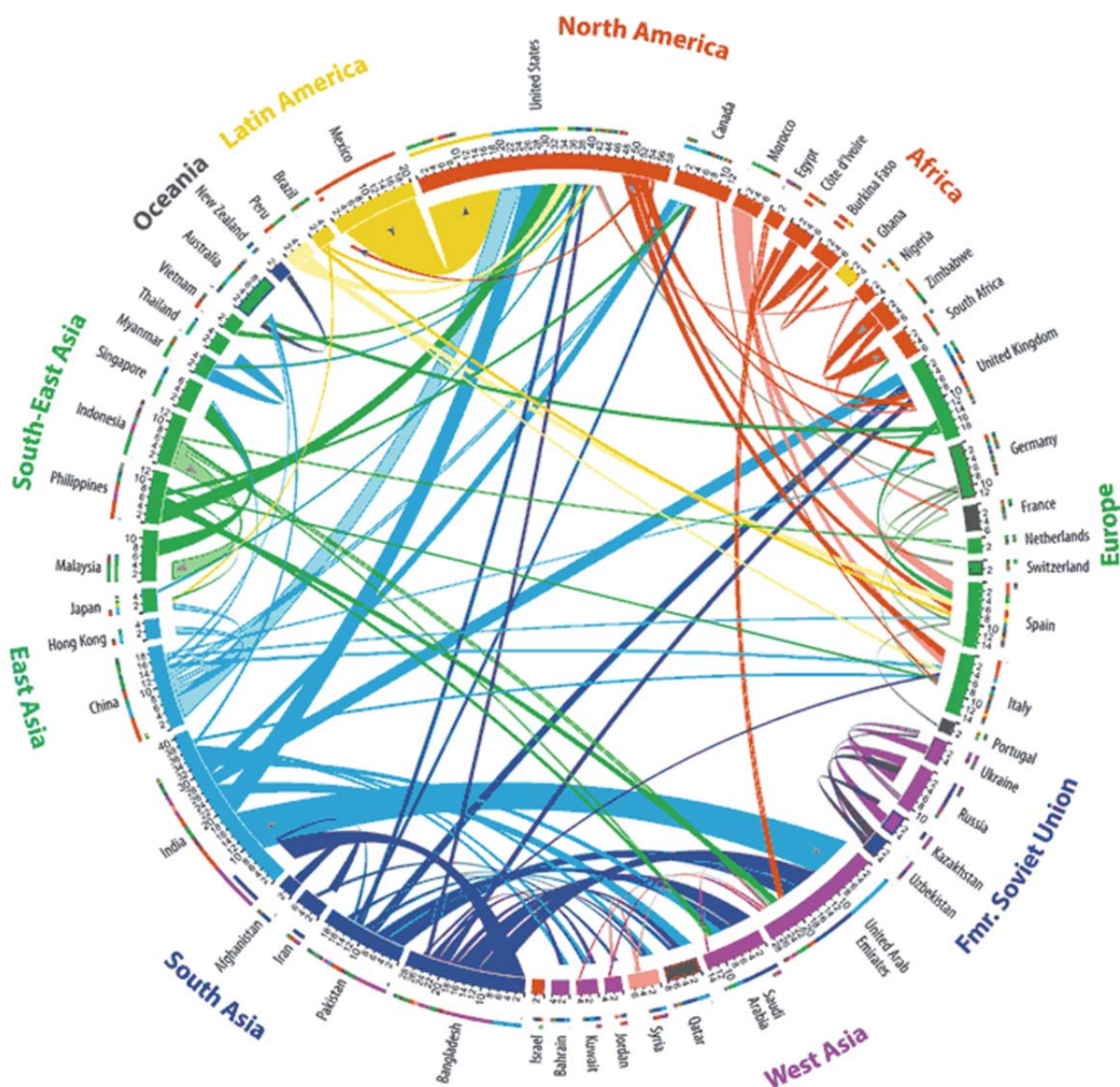


Рис. 5. Основные направления современной мировой миграции и плотность миграционных потоков

Если тенденции глобального роста будут сохраняться, то к 2050 г. количество мигрантов во всем мире достигнет более 400 млн человек. На первый взгляд, в процентном отношении эта цифра не кажется значительной, однако нужно иметь в виду темпы роста мигрантов. Кроме этого, в современном мире международное звучание часто приобретают и внутренние миграционные перемещения. Их интенсивность, по экспертным оценкам ООН, выросла, начиная с 80-х гг. прошлого столетия, от 750 млн до 1 млрд человек. Иными словами, мигрировал почти каждый

шестой житель планеты¹. Под влиянием глобализации наблюдается трансформация миграционных процессов, которые приобретают новые черты, усиливают свое влияние на политическую, социально-экономическую и духовную сферы жизни общества. Основными последствиями этого процесса является разделение труда, миграция человеческих, производственных ресурсов и капитала в масштабах всей планеты, стандартизация законодательства, экономических и технико-технологических процессов, а также сближение культур разных стран.

В результате глобализации мир становится более тесным и взаимосвязанным. Происходит увеличение как количества общих для групп государств проблем, так и количества типов субъектов, которые принимают участие в различных интеграционных структурах. Современная миграция является одним из результатов интеграции локальных общин и элементов национальной экономики в глобальные структуры. В то же время это причина следующих социальных преобразований как в тех странах, откуда мигранты выезжают, так и в тех, которые их принимают. Миграция обостряет и определенные противоречия в их развитии, а также сама претерпевает изменения. В процессе глобализации стираются национальные границы и барьеры между государствами, что дает право человеку самостоятельно определять его образ жизни, этнонациональный статус, фактическое содержание трудовой функции и т. д. Тем самым глобализация де-факто стимулирует миграцию, уничтожает те препятствия, которые ранее мешали человеку изменить свой образ жизни и (или) социальный статус. Выход человека на межгосударственный уровень означает формирование и рост роли надгосударственных социальных институтов: международного права, международных миграционных систем и миграционных сетей, а также начала основ международного гражданства. Современные миграционные потоки населения формируются под влиянием различных причин, основными из которых являются экономические и социальные (низкий жизненный уровень, заработок денег, перемещение в поисках работы, получение образования, в связи с замужеством и т. д.). Кроме

¹ Perspectives on Global Development 2017: International Migration in a Shifting World. Paris: OECD Publishing. URL: [http:// dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en](http://dx.doi.org/10.1787/persp_glob_dev-2017-en)

исторических и экономических факторов, обусловивших интенсификацию современных миграционных потоков, следует назвать и политические, в частности урегулирование многих политических конфликтов, которые в течение десятилетий разъединяли мировое сообщество и хозяйства, окончание «холодной войны», ликвидации системы апартеида в Южной Африке. В то же самое время возникли новые и остаются неразрешенными некоторые «хронические» глобальные вызовы: нестабильность ситуации на Ближнем Востоке, в некоторых регионах африканского континента, возникновение псевдогосударственного террористического образования ИГИЛ, продолжающееся противостояние в Афганистане, индо-пакистанский конфликт и «украинский кризис».

Большое значение имеет изменение стратегий развития, происходящее в современном мире, а именно: отход от политики самоизоляции; опора на собственные силы стран с переходными экономиками; переход от политики жесткого протекционизма развивающихся государств к политике открытой экономики; реформы в посткоммунистических странах, странах Латинской Америки, Южной Азии и Ближнего Востока. Существенную значимость получили также национальные, религиозные, военные и другие причины, что обусловило образование новых форм и типов человеческой мобильности. Важным фактором, определяющим изменение динамических и структурных параметров потоков международной миграции, является значительное увеличение масштабов и пространственных границ вынужденной миграции в результате формирования опасных очагов военно-политической напряженности, этнических конфликтов и экологических катастроф. Глобализированный мир формирует принципиально новый контекст формирования и реализации миграционной политики, для которого существенным является: доминирование экономических мотивов миграции; рост внешних трудовых миграций; диверсификация ареалов формирования миграционных потоков и мест размещения мигрантов; усиление миграционной мобильности населения, что побуждает к росту социокультурного и этноконфессионального многообразия и противостояния локальных социумов.

Сравнивая миграционные движения во всем мире, социологи Стивен Каслз и Марк Миллер выделяют четыре общие тенденции миграции, которые могут стать трендовыми в будущем:

1. Глобализация – повсеместный рост числа государств-акцепторов и доноров миграции.

2. Акселерация, которая означает увеличение объемов миграции во всех регионах, что обуславливает необходимость выбора адекватной миграционной политики со стороны государства.

3. Дифференциация, сущность которой заключается в том, что большинство стран имеют дело не с одним видом иммиграции, например, трудовой, а одновременно с несколькими формами миграции. Обычно миграционная цепь начинается с одного вида перемещения и продолжается в других формах, несмотря на правительственные усилия (или часто вопреки им) ограничить или хотя бы взять под контроль миграционные перемещения.

4. Феминизация, которая связана с тем, что роль женщины в миграционных движениях растет во всех регионах и всех разновидностях миграции.

С начала 1960-х гг. женщины начали постепенно доминировать в трудовой миграции, что создает новую повестку как для политиков, разрабатывающих миграционные стратегии, так и исследователей миграции¹. К указанным тенденциям можно добавить еще несколько:

1) интеллектуализация, повышение значимости высококвалифицированной (научной) миграции, которая растет повсеместно и непосредственно связана с глобализацией;

2) нерегулируемость миграции, которая заключается в росте количества нелегальных иммигрантов, прежде всего малоквалифицированных, что является ответом на попытки правительств ряда стран ограничивать легальные перемещения иностранцев или направлять миграционные потоки в нужное русло;

3) противоречие между национальным и транснациональным регулированием миграционных потоков.

Качественно меняется структура международных потоков миграции в результате повышения доли специалистов в общем

¹ Castles S., Miller M.J. The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World (4th edition). Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2009. P. 18.

числе мигрантов. Миграционная политика, проводимая развитыми странами, приводит к оттоку интеллектуального потенциала развивающихся стран. По оценкам экспертов ООН, их финансовые убытки только за счет интеллектуальных потерь за последние 30 лет превысили 60 млрд долларов. В начале 2000-х гг. тенденция «интеллектуализации» миграционных потоков начала усиливаться. Сегодня можно говорить о том, что фактически сформировался глобальный феномен *международной интеллектуальной миграции*, под которой следует понимать миграцию научных и образовательных высококвалифицированных кадров, которые реально или потенциально могут быть заняты научными исследованиями и разработками. Самые масштабные интеллектуальные потоки из стран переходной экономики и стран с развивающейся экономикой, направляются, прежде всего, в Северную Америку, которая сохраняет доминирующее место по приему высококвалифицированных мигрантов.

Другой важной формой глобальной миграции стала *международная студенческая миграция*. Иностранцы студенты являются важным источником дохода образования, а также – в процессе обучения и после его окончания – они становятся для страны источником рабочей силы соответствующей квалификации. С 1995 по 2005 г. число иностранных студентов в мире увеличилось более чем вдвое, а с 1975 г. – в 4,5 раза¹. И динамика этой формы миграции уверенно опережает рост общего числа студентов в мире, что также является одним из последствий глобальных преобразований и приспособления к потребностям информационного общества.

Становление и развитие информационного типа общества и глобализация актуализируют новую роль капитала знаний в формировании человеческого потенциала. Поэтому противодействием угрозе экономической безопасности должно стать сохранение «капитала знаний», персонифицированного в людях, управление им, мотивация, развитие, оценка в соответствии с глобальными тенденциями с учетом социальных, культурных, организационных особенностей субъектов хозяйствования, современных корпораций, от-

¹ International Labour Office International migration, 1945–1957 / International Labour Office // Studies and Reports, New Series. 1959. № 54. P. 45–46.

дельных фирм. В этом плане на передний план выходит развитие национальной системы образования. В контексте оценки социально-экономических последствий интеллектуальную миграцию целесообразно рассматривать как временную и постоянную. Практика показывает, что временный выезд специалистов и ученых за границу на срок до 2–3 лет является важным фактором развития современной науки и международного рынка научного труда, неотъемлемым компонентом системы повышения квалификации и обогащения опытом. Этот процесс приносит пользу как странам-импортерам, так и странам-экспортерам, способствует их интеграции в мировое научно-техническое сообщество. С помощью зарубежных командировок и стажировок ученых и специалистов страна-экспортер и ее научно-техническое сообщество не только знакомит зарубежных ученых с итогами своих исследований и разработок, но и получает доступ к знаниям и технологиям других стран и научных коллективов, в которых нуждаются. В этом ракурсе понятно, что для России полезны практически все виды краткосрочных контрактов ученых при выезде за границу (конференции, научные симпозиумы, коллоквиумы и т. д.), а также осуществление совместных разработок в научных центрах и лабораториях других стран. Они позволяют ученым повысить свою квалификацию, сопоставить намерения и методы проведения исследований, способствуют росту авторитета национальных научных школ, подтверждению направления исследований, вхождению в мировое научное сообщество. Поэтому иммиграционные волны тех, кто возвращается с временной работы по контрактам специалистов, играют положительную роль. Другой подход нужен для оценки последствий эмиграции или выезда в страну-реципиент на длительный срок. Массовый выезд научных кадров (а в некоторых важных областях науки – нескольких выдающихся ученых) является потерей для страны-донора. Выраженные количественными показателями потери страны-донора от оттока интеллекта вполне обоснованно могут быть использованы и как показатели масштаба угроз национальной безопасности. Речь идет, прежде всего, о растущем отставании страны в технологическом развитии. В докладе мирового экономического форума по итогам 2018 г. констатируется, что по индексу глобальной конкурентоспособности Россия занимает 43 место среди 140 стран мира, укрепив свои позиции по сравнению с прошлыми годами.

Особенностью современных тенденций международной миграции, как уже отмечалось, является ее феминизация. Большинство миграционных теорий, появившихся в XX столетии, не учитывали гендерный фактор и предполагали, что основной объем мигрантов составляют представители мужского пола. Женщины были представлены в миграционных потоках преимущественно как жены, дочери и сожительницы мужчин-мигрантов. Однако за последние десятилетия выросла автономная миграция женщин. Миграция, с одной стороны, предоставляет женщинам доступ к международной занятости, получению собственного независимого дохода, обеспечению благосостояния семей, а с другой – женщины часто приобщаются к изолированным по полу, малоквалифицированным и неформальным секторам экономики (услуги по ведению домашнего хозяйства, труд в сельскохозяйственном секторе) и часто подвергаются различным формам дискриминации на рынке труда, имея ограниченный доступ к социальной защите и медицинским услугам. Феминизация миграции отражает растущую роль женщин в межгосударственном перемещении населения. Она вызвана структурными изменениями в мировой экономике, быстрым ростом сферы услуг, которая сегодня обеспечивает больше половины рабочих мест. В целом по данным МОМ соотношение мигрантов обоих полов практически одинаково, однако в отдельных странах, например в Италии, по данным социологических исследований, из каждых 100 иммигрантов 90 составляют женщины. Не последнюю роль в увеличении миграционных потоков играет демографическая ситуация, которая сложилась на сегодня в мире. Рост населения мира был и остается беспрецедентным за всю историю человечества: его численность возросла с 2,5 млрд человек в середине XX в. до 7,2 млрд человек в настоящее время. В то же время естественный прирост населения в странах так называемого золотого миллиарда (Европы, Северной Америки, Канады и Австралии) неуклонно уменьшается, в результате чего возникает необходимость пополнения рынка труда за счет международных мигрантов для снижения демографической нагрузки. Согласно прогнозу отдела ООН по вопросам населения, с 2010 до 2050 г. Германия, например, потребует ежегодно 487 тыс. мигрантов, чтобы содержать стареющее население, Франция – 109 тыс., а ЕС в целом – 1,6 млн человек. Оче-

видно, что темпы прироста населения в мире значительно превышают потребности в рабочей силе названных выше стран. Пока максимальное сальдо миграции принадлежит Северной Америке – ежегодно 1,4 млн приезжих, за ней следует Европа – 1,1 млн человек. При рассмотрении количества мигрантов, принимаемых на тысячу местного населения, ситуация несколько иная: в Северной Америке на каждую тысячу населения приходится 4,2 мигранта, а в Европе – 1,5 мигранта¹.

Важным фактором, определяющим изменение параметров международной миграции, является существенное увеличение масштабов и пространственных границ вынужденной миграции в результате формирования опасных очагов военно-политической напряженности, этнических конфликтов и экологических катастроф.

Хотя миграционные потоки происходят во всем мире и имеют многовекторную направленность, на мировом рынке сложились четко определенные центры, куда в основном стекаются трудовые ресурсы. Возникновение относительно стабильных, устоявшихся исходящих и входящих точек миграционного потока (экспортеров и импортеров мигрантов) закладывает основу для формирования глобальной миграционной системы.

Глобальная миграционная система – это группа государств, между которыми сложились относительно устоявшиеся миграционные связи. В крупнейших миграционных системах потоки мигрантов обычно фокусируются на одной или нескольких странах назначения. При этом миграционная система является открытой. В условиях роста взаимозависимости государств тех, которые выступают «чистыми» импортерами или «чистыми» экспортерами, количество мигрантов невелико.

В зависимости от географического расположения «центров тяжести» мигрантов, среди мировых миграционных систем выделяют, как правило, следующие:

1. Североамериканская (прежде всего, США и Канада).
2. Европейская, центрами притяжения которой выступают страны Западной, Северной, Южной и Центральной Европы, где

¹ World Migration Report 2018. Chapter 8 – Irregular Migration / World Migration Report 2018: Managing Labor Mobility in the Evolving Global Economy. Geneva: IOM, 2018. P. 18.

общее количество занятых иностранцев ежегодно колеблется в пределах 4–7,5 млн человек.

3. Ближневосточная, в которую входят Бахрейн, Катар, Кувейт, Оман, Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия. В этот регион ежегодно прибывает около 4 млн иностранцев, в основном из Индии, Пакистана, Бангладеш, Филиппин и других стран.

Эти страны отличаются самыми высокими в мире показателями удельного веса иммигрантов в общей численности занятых: Катар – 92%, Саудовская Аравия – 48%, Бахрейн – 46%, Оман – 40%, ОАЭ – 37%.

4. Южноамериканская, общая численность прибывших равна 7–8,5 млн человек. Даже сегодня, несмотря на экономические трудности, наиболее привлекательными для иностранцев являются Аргентина, Венесуэла, Бразилия, Чили.

5. Азиатско-тихоокеанская, где основными странами-реципиентами выступают Южная Корея, Япония, Бруней, Гонконг, Малайзия, Сингапур, Тайвань, в которые прибывают выходцы из Китая, Таиланда, Лаоса, Вьетнама, Индии и Филиппин.

6. Евразийская (Россия и страны СНГ), которая является относительно новой и имеет мощный центр притяжения мигрантов в лице России, и одновременно является «поставщиком» значительного количества мигрантов для других глобальных систем, прежде всего, Европы и Северной Америки. Так, по официальным данным только на востоке России численность иммигрантов из Китая уже достигла 1,5 млн человек.

7. Южноафриканская, к которой относится, прежде всего, Южно-Африканская Республика, которая притягивает выходцев из Мозамбика и других соседних стран. Определенную привлекательность имеет также Нигерия, в основном для выходцев из Ганы, Чада и Бенина.

8. Австралийская, которая имеет более локальный характер. Так, интерес иностранных граждан к Австралии постоянно растет. Сегодня четверть населения Австралии – это иммигранты из более чем 100 стран мира.

Возникновение устойчивых миграционных связей обусловлено историческими, политическими, географическими и экономическими причинами. Их существование объясняет появление

государств, для которых характерны импорт и экспорт мигрантов (особенно в отношении трудовой миграции), а также сочетание первого и второго процессов. Развитие регионов и значительное отличие уровня жизни стран, социальная и политическая нестабильность, демографический кризис (спад рождаемости, старение населения и потребность в экономически активном населении) и т. д. будут стимулировать миграционные процессы и в будущем. Последствия международной миграции рабочей силы чрезвычайно разнообразны. Они проявляются в виде достижений и потерь как в странах, экспортирующих рабочую силу, так и в странах, импортирующих ее. Однако при этом больше выиграют страны – импортеры рабочей силы, получая ряд преимуществ, в частности, ускоряются темпы роста экономики, увеличиваются поступления в бюджет от налогоплательщиков, происходит передача знаний из страны эмиграции, минимизация расходов на образование и профессиональную подготовку квалифицированных работников и ученых, улучшение демографической ситуации. К негативным последствиям, обусловленным иммиграцией, можно отнести социальные конфликты, обострение межэтнических и конфессиональных проблем, преступность и др.

Масштабная миграция последних десятилетий в значительной степени влияет не только на экономические, но и на общественно-политические и культурные процессы в странах и регионах приема. Она вызвала серьезные изменения в сфере массового сознания, в политической культуре, партийно-политическом механизме, институционально-правовых основах государств и системе международных отношений. Массовую миграцию всегда сопровождают рост социальной напряженности в обществе, преступности, конфликты на расовой, этнической или религиозной почве и другие негативные явления. В современных условиях обозначился новый этап в развитии мировых миграционных процессов – *этап трансмиграции*. Его содержанием являются: интенсификация трансмиграционного процесса в направлении развития и поддержания семейных, социальных, экономических, политических и культурных отношений международных мигрантов независимо от страны их происхождения или пребывания; рециркуляция высокообразованных кадров, которая заключается в повышении научной специализации и профессионального опыта

мигрантов за рубежом и дальнейшем добровольном их возвращении в страну эмиграции; транснационализация передачи знаний и обмена технологиями посредством международных интеллектуальных центров мигрантов; возникновение социальных связей, объединяющих страны эмиграции и иммиграции, которые способствуют обмену идеями и социальным опытом.

Миграционные потоки изменили этническую структуру населения многих стран мира. Сейчас доля коренного населения в европейских государствах неуклонно сокращается в пользу иммигрантов из стран Азии и Африки. В результате эти государства теряют свою национальную идентичность, что, в свою очередь, стимулирует их к усилению интеграционно-объединительных процессов и ограничению прав представителей *иноэтнических* групп. Изменения в плотности населения и усиление социальной напряженности нередко используются правительствами принимающих стран как аргументы в пользу политики ограничения или постепенности иммиграции, отбора «желательных» иммигрантов. Хотя в последнее время страны приема мигрантов предприняли попытки свести к минимуму «деструктивное» влияние иммиграции, общественно-политические реалии показывают, что миграция была и будет одним из важных факторов, которые угрожают стабильности западных обществ. Массовый наплыв беженцев постепенно приводит к росту недовольства местного населения. Особенно это ощущается в странах Европы, где традиционно сильны крайне правые политические взгляды. При таких условиях рано или поздно возникнет конфронтационная ситуация, которая может вылиться в прямое противостояние, что, в свою очередь, создаст предпосылки для изменения не только существующих лидеров привычной политической конфигурации ЕС, но и может привести к изменению политических систем стран европейского объединения. Существует риск того, что кризис беженцев укрепит националистические и популистские партии в странах – членах ЕС. Рост радикальных настроений в отдельных странах ЕС («Йоббик» в Венгрии, «Золотой Рассвет» в Греции, «Национальный фронт» во Франции, «Партия свободы Австрии» и др.) лишь подтверждает актуальность таких опасений.

В значительной мере динамику и масштабы миграционных волн в последние годы определила деятельность террористиче-

ской организации «Исламское государство Ирака и Леванта». Именно с целью дестабилизации Европы, уничтожения безопасной жизненной среды, создания в будущем на континенте очага войны и ИГ «гонит» потоки беженцев из ближневосточного региона и способствует этому в Азии и Африке.

Крайней формой реакции на миграции со стороны коренного населения в отношении мигрантов других национальностей являются различные проявления *холистского национализма*. Последний особенно популярен среди людей транзитивных обществ: он реализуется в форме борьбы против хаоса, объединяя людей какой-либо надличностной целью (например, возрождением нации). К сожалению, до сих пор нет однозначного ответа на вопрос о том, как влияет миграция на государство, его экономику, национальную безопасность. При этом стоит отметить, что положительные или отрицательные стороны зависят не только от специфики самого миграционного процесса, но и от установок и возможностей государства, в котором эти процессы происходят. Одни и те же явления одним государством будут использованы во благо, в то время как в других странах они вызовут негативные последствия. Так, для использования средств, привозимых с собой мигрантами, нужно иметь развитую банковскую систему и соответствующее законодательство, а для включения новопривыкших в систему трудовых ресурсов – общую стратегию и возможность их привлечения.

Анализ стратегических целей миграционной политики европейских стран показывает, что чаще всего ее целью является поддержка экономического роста и благосостояния, решения социальных, демографических и других проблем благодаря иммиграции и одновременно обеспечения безопасности коренного населения путем отказа во въезде на территорию нежелательных лиц. Кроме того, в условиях увеличенных потоков и усиленного миграционного давления государство вынуждено искать возможности экономии затрат путем дифференцированного отношения к разным типам миграции. Поэтому ключевой задачей европейских стран становится такая адаптация механизмов регулирования иммиграции, которая позволила бы сократить расходы иммиграционного контроля и одновременно обеспечивала достижение основных целей управления.

Россия является важным участником мировых миграционных процессов, она выступает одновременно государством-донором, импортером и транзитером мигрантов. Основными странами миграции для российских граждан в 2017 г., например, стали государства СНГ, Китай, КНДР и Индия.

Ежегодный поток выезжающих из России не превышает 0,3% численности населения (377 тыс. человек в 2017 г.), при этом большинство выезжающих – это мигранты, которые возвращаются обратно в республики бывшего СССР (после работы, учебы, по семейным обстоятельствам и т. д.). Поток въездной миграции в Россию заметно больше и ежегодно превышает поток выезжающих. В страны дальнего зарубежья, по официальным данным Росстата, ежегодно уезжает лишь порядка 0,03–0,04% населения или даже меньше (56 тыс. человек в 2017 г.), при этом приезжают в Россию из дальнего зарубежья несколько больше людей (64,5 тыс. человек в 2017 г.)¹.

Как показывают результаты социологических опросов, численность желающих уехать из России относительно невелика, однако в 2019 году этот показатель стал самым высоким за 12 лет – по данным исследовательского центра Gallup число желающих уехать составило 20%².

Статистические данные по миграции, проанализированные Аналитическим центром при Правительстве РФ, демонстрируют некоторые изменения в потенциале выездной миграции³. Так, по данным Росстата, в 2005–2017 гг. в России происходил рост основных показателей миграции населения. Увеличение числа прибывших и выбывших приостанавливалось лишь в кризисные годы, продолжаясь в период посткризисного восстановления. *Миграционное сальдо* (миграционный прирост), определяемое как разность между числом прибывших и числом выбывших, имело положительные значения на протяжении всего периода (рис. 6).

¹ URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#

² URL: <https://news.gallup.com...>

³ Миграция населения в России: тенденции, проблемы, пути решения. Социальный бюллетень. Май 2018. URL: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/16766.pdf>

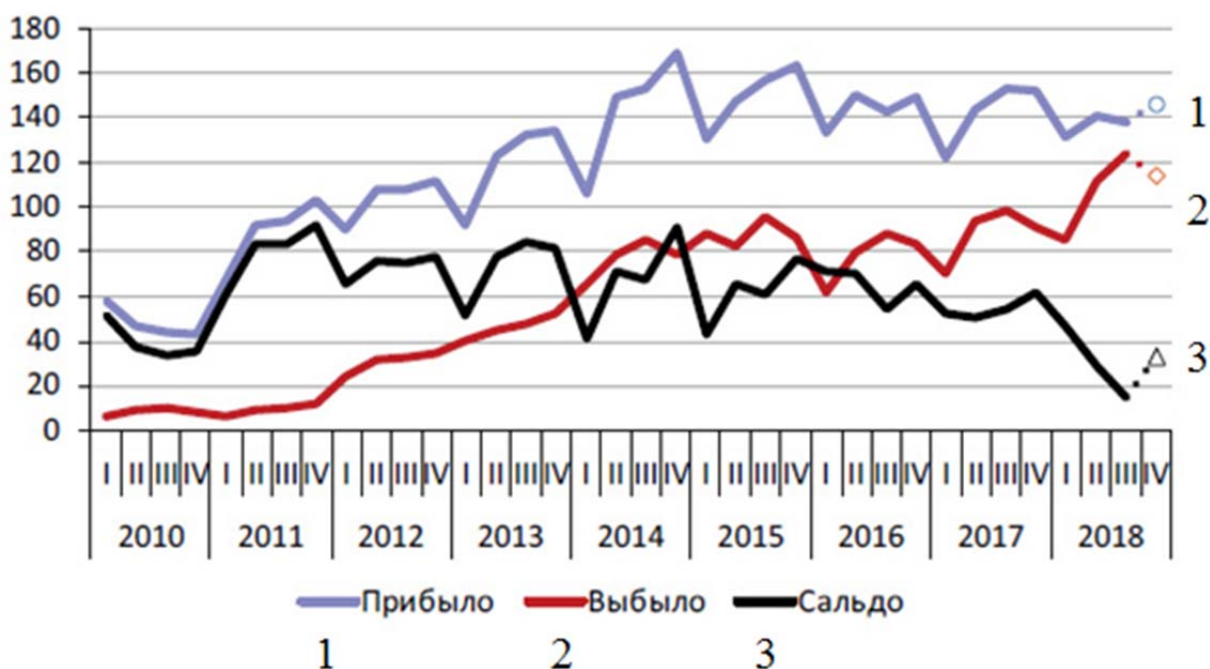


Рис. 6. Динамика основных показателей миграции в Российской Федерации в 2010–2018 гг.

Начиная с 2007 г. в стране был достигнут и в дальнейшем практически ежегодно (за исключением 2010 г.) превышался один из целевых показателей, определенных Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года – обеспечение к 2016 г. миграционного прироста на уровне не менее 200 тыс. человек ежегодно. Выбор этого целевого показателя и определение его количественного значения базируется на параметрах демографического прогноза и стремлении использовать, с учетом его результатов, механизма «замещающей миграции». Суть этого механизма, как следует из текста Концепции, состоит в использовании миграционного прироста для замещения естественной убыли населения в результате возможного сокращения уровня рождаемости.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что решение задачи увеличения миграционного прироста как средства компенсации естественной убыли населения должно базироваться не только и не столько на наращивании объемов приема мигрантов, сколько на сокращении их выбытий, на повышении их приживаемости на новом месте жительства.

Между тем концептуальные подходы к миграционной политике, определенные основными документами стратегического

планирования Российской Федерации (Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года) предусматривают главным образом стимулирование территориальной мобильности населения и привлечение мигрантов, но не их приживаемости в местах вселения.

Задания

1. На основе демографического прогноза Федеральной службы государственной статистики на период до 2025 года сделайте выводы о динамике миграционных движений и их влиянии на демографию государства.

2. Дайте характеристику евразийской миграционной системы. Сделайте выводы о влиянии евразийской миграционной системы на глобальную миграционную ситуацию. Какие факторы являются определяющими в формировании евразийской миграционной системы?

3. Используя материал учебного пособия и данные Федеральной службы государственной статистики о внутрироссийской миграции по территориям прибытия и выбытия, назовите основные направления трудовых миграций. Установите тенденции, объясните причины.

4. Разработайте программу и проведите социологическое исследование с целью изучения причин и мотивов миграций населения своего региона. Составьте анкету и проведите опрос разных возрастных групп и социальных слоев населения для определения мотивов и причин миграций.

Вопросы для самоконтроля

1. Как термин «мультилокальная транснациональность» характеризует современную миграционную ситуацию в мире?

2. Охарактеризуйте основные тенденции в динамике миграционных процессов в мире и в России.

3. Какое влияние миграция оказывает на социально-экономические, политические и культурные преобразования в

государстве в период глобализационных и дезинтеграционных процессов в мире?

4. Охарактеризуйте проблему международной интеллектуальной миграции в России.

5. В чем состоит различие между академической и образовательной миграцией?

6. Каковы тенденции международной студенческой миграции? Охарактеризуйте основные проблемы осуществления международной образовательной миграции в России и пути их разрешения.

7. Охарактеризуйте гендерные особенности современной миграции в мире и в России.

8. Что такое глобальная миграционная система? Охарактеризуйте основные типы миграционных систем.

9. В чем заключается сущность европейского миграционного кризиса? Какие инструменты европейские страны используют в рамках национальных миграционных политик, а также в рамках общеевропейской миграционной политики?

10. Охарактеризуйте преимущества и недостатки для мигрантов основных маршрутов нелегальной миграции в страны Европейского Союза.

11. В чем заключается суть миграционного соглашения Турции с Европейским Союзом и каковы его условия?

12. Раскройте смысл понятия «миграционное сальдо».

13. С чем связано уменьшение миграционного прироста в последние пять лет в России и какие последствия это может иметь для демографической ситуации в стране?

1.3. Место миграционной проблематики в структуре социологического знания

В структуре социологии выделяют три части научного знания. Во-первых, это *общая социологическая теория*, которая дает общее представление об обществе, его структуре, закономерностях становления, развития и функционирования. В зависимости от выбора общей социологической теории формируется методологическая ориентация как теоретических, так и прикладных исследований. В современной социологии существует несколько общих

социологических теорий, которые по-разному толкуют общественное развитие. Среди них марксистская концепция общества (исторический материализм), структурно-функциональная социология, феноменологическая социология, теория социального обмена, символический интеракционизм и др.

Во-вторых, это уже упомянутые *специальные социологические теории*, которые обеспечивают связь между теоретическими, фундаментальными знаниями и эмпирическими исследованиями. По своему содержанию специальные социологические теории – это теории отдельных социальных подсистем (явлений, процессов и т. д.). Институционализация специальных социологических теорий позволила выделить ряд предметных областей, которые имеют практическое и теоретическое значение (например, социология труда, социология семьи, юридическая социология, этносоциология, социология молодежи).

В-третьих, это *конкретные социологические исследования*, которые представляют собой исследования отдельных, индивидуально-определенных социальных явлений и процессов.

В современной социологии сформировались прочные традиции в исследовании миграции и как социального явления, и как социального процесса. Именно массовые миграции привлекают к себе наиболее пристальное внимание социологов.

Исторически признаки социологического подхода к анализу миграции как некоего явления и процесса обнаруживаются в одной из первых работ, получивших широкую известность, английского картографа, географа и специалиста в области статистики *Эрнеста Равенштайна*. В процессе полемики о природе миграции он выдвинул положения, отражающие закономерности протекания миграционных процессов в обществе. Эти положения впоследствии стали известны как законы Равенштайна, которые в 1885 г. он изложил в своей работе «Законы миграции». Среди основных законов определены следующие:

1. Каждый миграционный поток генерирует обратный контрпоток.
2. Большинство мигрантов перемещаются на короткие дистанции.
3. Мигранты, перемещающиеся на большие дистанции, стремятся выбрать большие административные центры либо страны, имеющие более развитую экономику.

4. Горожане отличаются меньшей миграционной подвижностью, чем сельские жители.

5. К международным миграциям более склонны семьи, чем молодежь.

6. Население больших городов увеличивается за счет миграции, а не за счет естественного прироста.

Отдельные положения его теории были подтверждены эмпирически и в нынешнее время составляют методологическую основу современных исследований миграции в социологии, демографии, экономике, географии, а его тезис о том, что малоподвижность населения является одной из основных причин стагнации в обществе, разделяют многие ученые.

Дальнейшее исследование проблем миграции в рамках социологических исследований осуществлялось в рамках систематизации огромного объема эмпирических данных и привело к формированию целого ряда теоретических направлений и традиций.

Большое значение в систематизации дисциплинарных подходов к исследованию миграционных процессов имеет система, предложенная В.А. Ионцевым. Он выделил 17 дисциплинарных подходов, включающих 45 научных теорий и концепций:

1. Экономический.
2. Демографический.
3. Миграционный.
4. Социологический.
5. Политический.
6. Системный.
7. Географический.
8. Экологический.
9. Исторический.
10. Этнографический.
11. Психологический.
12. Биологический.
13. Генетический.
14. Философский.
15. Юридический.
16. Типологический.
17. Методологический.

Социологическое направление представлено шестью теориями и концепциями. Из них четыре объясняли движения населения на микросоциальном уровне, уделяя внимание конкретным миграциям в рамках социальной интеракции между людьми.

Концепция «притяжения – выталкивания». Миграция зачастую рассматривается как функция относительной привлекательности стран выезда и въезда, а наличие препятствий, возрастающих с увеличением расстояния между этими странами, в качестве ограничения миграционных процессов. При этом в странах эмиграции, как правило, выделяется роль «выталкивающих факторов», которые рассматриваются как определяющие в миграционном движении, в странах иммиграции, наоборот, подобная роль отводится «привлекающим» факторам.

Миграционная система связей (теория «миграционной цепи»). В ее основе лежит понятие «сообщество мигрантов», которое включает в себя межличностные отношения, связывающие мигрантов, бывших мигрантов в странах выезда и въезда, и охватывающие не только родственные, но и дружеские связи и отношения, обусловленные такой группой как мигранты-земляки. В результате по прохождении некоего критического порога социальная миграционная структура автономно поддерживает миграционный процесс.

В рамках *культурологического направления* основная предпосылка состоит в том, что миграция происходит в контексте взаимодействующего процесса между людьми двух разных стран и в рамках пространства, включающего в себя обе стороны. При этом, социальное взаимодействие осуществляется в рамках рынка рабочей силы, который по своей природе интернационален.

Ассимиляционная теория. В основе данной теории лежит принцип однолинейности процесса адаптации иммигрантов к обществу страны въезда. Ассимиляционная теория есть частный случай более общей функционалистской парадигмы в социологии, применяемой к вопросам иностранных меньшинств.

Этносоциологический подход базируется на концепции культуры как коллективного способа адаптации к окружающей природной и социальной среде и, на взгляд разработчиков, представляет собой новый, более глубокий уровень понимания меха-

низмов миграции, неотделимый от учета исторических традиций народа, в том числе отражающих прежний миграционный опыт.

При этом важно отметить, что именно в рамках этносоциологии в последние годы получило развитие несколько иное понимание «внешней» миграции, не обязательно связанной с пересечением государственной границы и отождествляемой только с международной миграцией. Другими словами, «внешняя» миграция может выступать и как «международная», и как «внутренняя».

Социологическая теория миграции (социология миграции). Новая социологическая теория, объектом изучения которой является миграционный процесс как социальное взаимодействие населения, вовлеченного в социально-географическое перемещение, а предметом – динамика изменений объективных и субъективных аспектов социальных отношений перемещаемых лиц в рамках прежнего и нового социума. Эта теория призвана обеспечить комплексное, компаративное изучение объекта с учетом полисубъектности данного социального феномена.

Итак, каждый подход и направление посвящены изучению специфических аспектов подвижности населения. Однако понимание миграционных процессов в целом требует усиления внимания к их всестороннему исследованию со стороны социологии как интегративной науки, способной осуществлять комплексный анализ миграции, в силу их многоаспектного содержания и функций.

Предметную область исследования миграции составляют:

- интенсивность миграционной подвижности различных социальных групп;
- влияние миграции на социальный статус мигрантов в месте прибытия;
- степень обусловленности миграционной подвижности критериями социальной стратификации, половозрастными и национально-этническими характеристиками;
- формирование и динамика миграционной готовности – готовности к смене места жительства;
- влияние старого и нового социального окружения и референтных групп на миграционное поведение индивидов и социальных групп, на интересы, ожидания индивидов и социальных

групп в связи со сменой жительства и их реализацию в действительности;

– социальная и этносоциальная интеграция и адаптация мигрантов в новом для них социуме;

– проблемы самоидентификации мигрантов, в том числе национальной;

– особенности политической и правовой культуры мигрантов, их социально-политические предпочтения и политическое поведение;

– проблемы национализма, социальные и социально-психологические основы конфликтов.

Социология может выступать в роли своеобразного интегратора междисциплинарных научных исследований миграционных процессов по причине особенностей предметного поля, многоплановости содержания и функций, а также методического арсенала и накопленного исследовательского опыта.

Задания

1. Ознакомьтесь с работой Р. Мертона «Социальная теория и социальная структура». В чем заключается практическая необходимость разработки теорий среднего уровня? Опишите основные требования, предъявляемые к теориям среднего уровня.

2. Что является теоретической и методологической базой для миграционной теории Э. Равенштайна?

3. Перечислите существующие направления в исследовании миграции. Какие традиции и подходы сформировались в рамках социологического направления?

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику структуры социологического знания.
2. Охарактеризуйте предметное поле социологии миграции.
3. Охарактеризуйте социологию миграции как теорию среднего уровня и как отраслевую социологию.

4. Назовите отличительные особенности социологического подхода к изучению миграции.

2. Органы внутренних дел Российской Федерации как субъект регулирования миграционных процессов

2.1. Роль органов внутренних дел в регулировании миграционных процессов

Роль правоохранительных органов в регулировании миграционных процессов в России исторически значительна. Так еще в Древнерусском государстве к «полицейским» функциям, выполняемым княжескими дружинами, относился контроль за перемещением иноземцев на территории государства. Исторические летописи свидетельствуют об использовании «проезжих грамот» для иноземцев, прибывающих на территорию Русского государства, еще в XIII в. Соборное Уложение 1649 года закрепило практику выдачи проезжих грамот законодательно. Таким образом, стал формироваться институт миграционного учета. В дальнейшем деятельность государства по регулированию и управлению перемещением населения постепенно принимала все более формализованные рамки, а миграционная политика выстраивалась избирательно сообразно общественной и политической ситуации, складывавшейся в государстве. Политика в отношении внутренней миграции ужесточалась, особенно с принятием Соборного Уложения 1649 года, окончательно закрепощавшего крестьян и ограничивавшего свободу передвижения. Правление Петра I характеризовалось формулированием новых приоритетов территориальной экспансии и развития государства на новых землях. Учитывая усиление «западной» традиции во многих сферах государственной и общественной жизни, в миграционной политике определенная либерализация произошла именно в отношении иноземцев, чей переезд в Россию всячески поощрялся и приветствовался, в том числе и через установление всевозможных преференций и благ тем, кто изъявил желание переехать в Россию. Особенно это проявлялось в отношении мигрантов, переселявшихся в районы Урала и Восточной Сибири.

С развитием системы органов внутренних в России совершенствовались организационные формы и правовая основа ее деятельности. Это касалось и обеспечения контроля за населением

и его передвижением в пределах и за пределы империи. В 1802 г. было создано Министерство внутренних дел, в рамках которого осуществлялся контроль за деятельностью казенных палат по исчислению народонаселения.

Значительные изменения в работе Министерства внутренних дел по контролю над миграцией произошли в 1861 г. и позднее после отмены крепостного права. Несколько организационно-штатных реформ пережил Центральный статистический комитет, который занимался сбором и анализом статистических данных по направлениям деятельности министерства.

Исключительно велико участие подразделений Министерства внутренних дел в организации и проведении первой Всероссийской переписи населения 1897 года. В структуре МВД была создана Главная переписная комиссия.

Не изменились функции по контролю за миграцией, возлагаемые на органы внутренних дел, и после Октябрьской революции 1917 года.

В ноябре 1917 г. Декретом Всероссийского центрального исполнительного комитета и Совета народных комиссаров (ВЦИК и СНК) «Об уничтожении сословий и гражданских чинов» были ликвидированы сословные привилегии и ограничения, а также провозглашено равенство советских граждан. Это, в свою очередь, радикальным образом изменило характер паспортного режима в молодой республике. Все это происходило на фоне всеобщего хаоса, вызванного как внутренними политическими событиями и началом Гражданской войны, так и положением на фронтах Первой мировой войны, что вызвало перемещение больших масс населения, в том числе бывших военнообязанных, появление беженцев и эмигрантов. Сразу после революции на основе организационной структуры дореволюционного Министерства внутренних дел был сформирован штат центрального аппарата Народного комитета внутренних дел (НКВД), в состав которого входили Беженский отдел и Иностраный отдел.

С разгаром Гражданской войны в России встал вопрос о необходимости единого документирования граждан республики. Исключительное право выдачи паспортов и временных свидетельств возлагалось на уездно-городские и уездные управления милиции.

После окончания Гражданской войны с целью устранения одновременного хождения большого количества удостоверяющих личность документов различного типа в июне 1923 г. был принят Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «Об удостоверении личности», который юридически оформил создание паспортно-визовой системы нового образца.

В июне 1925 г. Президиум ЦИК СССР своим постановлением утвердил «Положение о въезде в СССР и выезде из СССР». Положение явилось первым нормативным документом, который был принят с целью регулирования вопросов выезда и въезда в общесоюзном масштабе. Были определены два основных субъекта реализации требований Положения: НКВД и Народный комиссариат иностранных дел (НКВД). В ведении НКВД и его органов находились вопросы регистрационного и миграционного учетов, например, выдачи гражданам СССР общегражданских заграничных паспортов и виз для иностранцев. К ведению НКВД отошли функции по выдаче дипломатических, служебных паспортов и виз на выезд за границу.

В декабре 1932 г. принято постановление ЦИК и СНК СССР «Об установлении единой паспортной системы по Союзу ССР и обязательной прописки паспортов», что положило начало современной паспортно-визовой системе в государстве.

Великая Отечественная война потребовала дополнительных усилий от советской милиции по поддержанию паспортного режима в стране. Особым циркуляром НКВД СССР № 171 от 17 июля 1941 г. было предписано наркомам внутренних дел республик и начальникам Управлений НКВД краев и областей обеспечить соответствующий порядок документирования граждан, прибывающих без паспортов в тыл в связи с военными событиями, который заключался в проведении тщательного допроса и перепроверки всех показаний в случае утраты всех документов гражданином. Этот порядок был отменен только в 1949 г.

Послевоенные годы и сопровождавшие их массовые движения населения, связанные с возвращением в места прежнего проживания из районов эвакуации, начавшаяся демобилизация потребовала реформирования паспортной системы, перевода ее на «мирные рельсы».

В октябре 1953 г. постановлением Совета Министров СССР было утверждено новое Положение о паспортах, которое устанавливало единый для СССР образец паспорта с текстом на русском языке и языке соответствующей союзной или автономной республики. Была введена широкая градация паспортов по периоду их действия: бессрочные, десятилетние, пятилетние и краткосрочные. Бессрочным паспорт гражданина СССР стал после вступления в действие Положения «О паспортной системе СССР» в августе 1974 г.

Важным шагом, направленным на улучшение деятельности органов милиции, явилось утверждение Советом Министров СССР в августе 1962 г. нового Положения о Советской милиции. В нем были закреплены принципы советской паспортной системы, определены конкретные задачи по ее осуществлению.

Кардинальные изменения в существовавшем миграционно-правовом режиме произошли с началом перестройки 1985–1989 гг. С 1987 г. были практически отменены все существующие ограничения на выезд из страны во все страны мира, в том числе на постоянное место жительства, за исключением случаев, связанных с безопасностью государства.

Верховный Совет РСФСР 22 декабря 1991 г. ратифицировал Декларацию прав человека и гражданина, где в ст. 12 закрепляются права граждан на свободное передвижение и выбор места жительства. Эти права нашли отражение в Законе РФ от 23 июня 1993 г. «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации». В Конституции РФ (принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) в ст. 27 отмечено: «Каждый, кто находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации может беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию»¹.

С принятием в 1991 г. Закона РФ «О гражданстве Российской Федерации» на паспортно-визовую службу были также воз-

¹ Конституция Российской Федерации. URL: <http://www.constitution.ru> (дата обращения: 20.04.2019).

ложены обязанности по решению вопросов гражданства. Паспортно-визовая служба, используя свои возможности, принимает активное участие в борьбе с преступностью, обеспечении правопорядка и профилактики правонарушений.

Приказом МВД России от 7 октября 2003 г. № 776 Паспортно-визовое управление МВД России преобразовано в Главное паспортно-визовое управление МВД России, а Центр паспортно-визовой информации – в Центр паспортно-визовых информационных ресурсов МВД России и Центр оформления приглашений иностранным гражданам МВД России.

На основании приказа МВД России от 31 декабря 2005 г. № 1173 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 года № 928» была создана Федеральная миграционная служба за счет штатной численности подразделений по делам миграции и паспортно-визовой службы МВД.

Важная роль в институционализации отношений в сфере миграции отведена реформе Федеральной миграционной службы, которая Указом Президента РФ от 5 апреля 2016 г. «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» была преобразована в Главное управление по вопросам миграции МВД России. Данный шаг направлен на повышение организационной и управленческой эффективности государственного регулирования миграционных процессов через устранение межведомственных ограничений и препятствий в осуществлении отдельных направлений деятельности, в частности, при организации оперативно-профилактических операций и мероприятий по пресечению и предупреждению нелегальной миграции¹.

Приказом МВД России от 15 апреля 2016 г. № 192 было утверждено положение о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее – ГУВМ), в котором определены его функции и задачи, организационно-технические, материальные и правовые основы деятельности. По сути, ГУВМ было наделено практически всеми

¹ Бойко А.В. Актуальные вопросы реализации государственной миграционной политики в Республике Крым // Вестн. МВД России. № 4 (145). М., 2016. С. 15–23.

теми функциями, которыми обладала прежняя Федеральная миграционная служба.

Деятельность ГУВМ осуществляется в непосредственном взаимодействии с другими подразделениями и службами МВД, в полномочия которых входят некоторые вопросы миграции.

Деятельность ГУВМ осуществляется в рамках реализации положений Концепции государственной миграционной политики на период до 2025 года.

Миграционная политика государства – это целенаправленная деятельность государства в сфере регулирования и управления процессами внутренней и внешней миграции населения, связанной с изменением места пребывания или жительства индивидов. МВД России задействовано в реализации всех основных направлений Концепции государственной миграционной политики, среди которых можно отметить следующие:

1) создание для соотечественников и отдельных категорий иностранных граждан условий и стимулов для переезда на постоянное место жительства в Российскую Федерацию;

2) разработка дифференцированных механизмов привлечения, отбора и использования иностранной рабочей силы, востребованной российской экономикой;

3) содействие развитию внутренней миграции граждан Российской Федерации;

4) содействие образовательной (учебной) миграции в Российскую Федерацию и поддержка академической мобильности;

5) выполнение гуманитарных обязательств в отношении вынужденных мигрантов;

6) содействие адаптации и интеграции мигрантов формированию конструктивного взаимодействия между мигрантами и принимающим сообществом;

7) противодействие незаконной миграции.

В основных направлениях достаточно четко обозначен акцент на решении проблем, связанных с внутренней миграцией граждан Российской Федерации, тогда как вопросы внешней миграции воспринимаются скорее исходя из экономической целесообразности и выполнения гуманитарных обязательств, взятых государством в рамках нормативно-правовых документов в сфере международных гуманитарно-правовых отношений. Подобный

подход является прагматичным в условиях усиливающегося протекционизма собственных интересов и глобальной конкуренции, которые проявляются не только на уровне взаимодействия отдельных государств и их групп, но и на уровне соперничества разных по духу мировоззренческих систем и культур.

Задания

1. Охарактеризуйте основные этапы становления миграционной системы в России.

2. Ознакомьтесь с Концепцией государственной миграционной политики России на период до 2025 года. Что относится к основным направлениями миграционной политики в области создания условий для снижения диспропорции в размещении населения и решения задач пространственного развития Российской Федерации?

3. Дайте характеристику субъектов управления и контроля за миграцией в России.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте характеристику структуры социологического знания.
2. Охарактеризуйте предметное поле социологии миграции.
3. Охарактеризуйте социологию миграции как теорию среднего уровня и как отраслевую социологию.

4. Назовите отличительные особенности социологического подхода к изучению миграции.

5. Дайте определение понятия «миграционная политика государства». Какие типы государственной миграционной политики распространены в мире?

6. Дайте характеристику основных этапов развития государственной миграционной политики России начиная с 1992 г.

7. Сущность контроля и управления миграцией. Инструменты гражданского общества, обеспечивающие функцию социального контроля за деятельностью государства в сфере миграции.

2.2. Эмпирические (прикладные) социологические исследования миграции и их значение для служебной деятельности правоохранительных органов

Целью любого конкретного социологического исследования миграции является получение достоверных результатов, отражающих реальное состояние специфического сегмента социальной реальности – сферы миграции (процессы, отношения, возникающие в связи с миграцией, социальные явления, причинно-следственные связи).

Предполагается, что в результате исследования социолог или любой иной специалист, занимающийся изучением миграции, получает ответ именно на тот вопрос, который ставился при подготовке исследования (*внутренняя валидность*), а полученные результаты могут быть распространены на всю *генеральную совокупность*, которая являлась объектом исследования (*внешняя валидность*)¹.

При анализе миграционных процессов используют абсолютные данные – общее число прибытия, убытия и миграционного прироста. Поскольку эти показатели зависят от численности населения конкретной территории, анализ следует дополнять относительными показателями, характеризующими интенсивность и структуру миграции. Их рассчитывают по численности прибытия, убытия и миграционного прироста. Показатель интенсивности миграции характеризует частоту миграционных событий в совокупности населения за определенный период (за год, в среднем за несколько лет).

Коэффициент интенсивности, отражающий миграционную подвижность населения рассчитывается по прибытию, выбытию и миграционному приросту. Это отношение суммы числа мигрантов, прибывших (A-arrived) и выбывших (D-departed) за определенный период, к числу живущих на данной территории и умноженное на 1 000 жителей.

Для расчета используют следующую формулу:

¹ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности / 3-е изд., испр. М.: Омега-Л, 2007. При проведении схожего исследования тем же методом и с использованием той же методики мы получим схожие результаты (надежность).

$$M_n = \frac{A + D}{N} \times 1\,000,$$

где A – число прибывших мигрантов, D – число выбывших мигрантов, в тыс. человек;

N – среднегодовая численность населения определенной территории за год или несколько лет.

Показатель интенсивности миграции характеризует изменение миграционной активности населения определенной территории в динамике за несколько лет, а также позволяет сравнивать эти процессы на отдельных территориях.

Сальдо миграции – это разность между количеством прибывших и выбывших лиц за определенный период времени. Сальдо миграций бывает с положительным (приток) и отрицательным (отток) знаком. Оно выражается или абсолютным показателем, или относительным (на 1 000 человек населения), последний называется *коэффициентом сальдо миграции*:

$$M_c = \frac{A - D}{N} \times 1\,000,$$

Миграционная напряженность – это отношение сальдо миграции и воспроизводства населения:

$$M_t = \frac{M_c \times 100}{E},$$

где E – естественный прирост населения.

Эффективность процесса миграций населения оценивается отношением миграционного сальдо к миграционному обороту:

$$M_{ef} = \frac{A - D}{A + D}.$$

Миграционный баланс можно выразить уравнением:

$$\Delta N = E + M,$$

где E – естественный прирост населения; M – миграционный прирост населения.

Структура миграции. Чаще используются показатели возрастной структуры мигрантов, исследуемой за отдельные периоды, по отдельным территориям.

Сравнение возрастных структур прибытия и убытия за 2 года указывает на их относительную стабильность и позволяет де-

лать выводы о роли отдельных возрастных групп в миграционном процессе.

Следует заметить, что возрастная структура мигрантов связана с возрастной структурой всего населения соответствующей территории. Поэтому сравнение этих показателей в территориальном разрезе (по городской и сельской местности) целесообразно проводить на основе относительных показателей в расчете на 1 000 человек населения соответствующей возрастной группы. Аналогичным способом можно рассчитать структуру мигрантов по полу, уровню образования, семейному состоянию, национальности.

Важным фактором обеспечения надежности анализируемых данных является характер источника их происхождения.

Основные источники данного анализа можно условно разделить на три группы:

1. Перепись населения и социологический мониторинг.
2. Административные источники.
3. Данные, собираемые на границах и в международных пунктах пропуска на въезд и выезд из страны.

Мероприятия, направленные на корректирование либо урегулирование миграционного статуса (кампании по легализации нелегальных мигрантов) также могут считаться источником данных о международной миграции, в частности – о количестве нелегальных мигрантов в стране, прошедших эту процедуру. Однако этот источник данных может считаться лишь дополнением к основным системам, собирающим информацию на регулярной основе.

Говоря о значении эмпирических исследований миграционных процессов для деятельности органов внутренних дел, следует, прежде всего, отметить важность обладания надежными и актуальными данными о миграционной ситуации на территории обслуживания. Борьба с нелегальной миграцией является одним из основных направлений деятельности подразделений органов внутренних дел по вопросам миграции. Основная проблема выявления масштабов нелегальной миграции заключается в латентном характере процессов перемещения: мигранты проникают на территорию государства незаконно либо пребывают в нем с нарушением установленного миграционно-правового режима.

Явление нелегальной миграции тесным образом связано с делинквентным или противоправным поведением. С учетом того, что большинство нелегальных мигрантов лишены поддержки со стороны существующих государственных инструментов вспомоществования мигрантам, ограничены в правах и свободах, государство также несет огромные убытки из-за неконтролируемых миграционных потоков – уклонение от налогов, нарушение трудовых прав мигрантов, эксплуатация детского труда, распространность правонарушений в среде нелегальных мигрантов, наркоторговля, контрабанда, работоторговля, проституция. Использование нелегальной рабочей силы оказывает негативное давление на легальный рынок труда (на уровень зарплат и уровень безработицы), на национальном рынке труда, негативно это сказывается и на налогоплательщиках, так как часть бюджета государство вынуждено тратить на увеличение расходов на медицинские и образовательные услуги, социальные пособия и обеспечение правопорядка. Оценка масштабов нелегальной миграции является важным инструментом в реализации государственной политики в сфере миграции, демографии, экономического развития и др.

Признаки нелегальной миграции следующие:

1. Иностранцы, въезжающие в страну или находящиеся на ее территории без документов, удостоверяющих личность, или же по поддельным, просроченным документам.

2. Иностранцы, проникшие в страну незаконно, но сумевшие легализовать свой статус (например, заключив брак с гражданином государства).

3. Мигранты, имеющие вид на жительство (или разрешение на временное проживание) с правом или без права на трудовую деятельность, но нелегально ведущие трудовую деятельность.

4. Иностранные граждане, подлежащие депортации.

Существует несколько классификаций методик подсчета численности нелегальной миграции на основе конкретных критериев¹:

1) по взаимодействию с объектом исследования – прямые и косвенные;

¹ Вакуленко Е.С., Цимайло Е.С. Учет нелегальной миграции населения: методы и оценки. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2011/0479/analit02.php> (дата обращения: 14.07.2018).

2) по времени наблюдения, т. е. рассматривающие нелегальную миграцию как показатель запаса (на определенный момент времени) или как показатель потока (за период времени);

3) по источникам информации или ведомствам, их представляющим;

4) по виду нелегальной миграции, т. е. группирующие иностранцев по типу нарушения условий въезда, пребывания или трудовой деятельности;

5) по странам, проводящим оценку явления.

Группирование по непосредственному способу формирования результирующей оценки (технике сбора необходимой информации или преобразования в нее официальных статистических данных):

1) статистические методы;

2) опросные методы;

3) мультипликативные методы;

4) косвенные методы.

В зависимости от особенностей предмета исследования осуществляется выбор адекватных поставленным целям и задачам методов исследования.

Задания

1. Выучите основные показатели, характеризующие миграции, выпишите их в тетрадь и попробуйте рассчитать на примере своего региона или регионов России (для выполнения работы используйте актуальные данные Росстата).

2. Используя данные о динамике коэффициента миграционного прироста, распределении числа мигрантов по направлениям перемещения сделайте выводы о динамике миграционной подвижности населения России. Опишите и аргументируйте полученные результаты.

3. Проанализируйте данные по динамике численности вынужденных переселенцев и беженцев и сделайте выводы о динамике численности указанных категорий мигрантов по регионам Российской Федерации. Начертите в тетради графики и проанализируйте территориальные различия в динамике. Выделите районы выбытия и прибытия, объясните причины.

4. Используя материал пособия и рекомендованную литературу, а также статистические данные, назовите основные направления трудовых миграций. Установите тенденции, объясните причины и сделайте выводы.

5. Используя материал учебного пособия и актуальные статистические данные, дайте характеристику миграционных процессов в Республике Крым, объясните их причины и сделайте выводы.

Вопросы для самоконтроля

1. Как изменялась численность населения России под влиянием миграций?

2. В чем преимущества и недостатки миграций?

3. Назовите основные причины региональных различий миграционных процессов в странах мира и в России?

4. Изучите карту современных миграций населения России. Какие, по вашему мнению, произошли изменения за период с 1992 г.?

5. Как осуществляется процесс расселения мигрантов на территории России?

6. Каковы перспективы развития миграционных процессов на территории России?

7. Назовите основные причины депортаций народов.

8. Установите периоды наиболее интенсивных внутренних депортаций в России. Каковы причины их появления?

9. Назовите причины появления беженцев и вынужденных переселенцев в России (укажите не менее двух причин).

10. Почему «взрослеет» и сокращается миграционный поток?

11. Как изменялась численность населения России под влиянием миграций?

Темы для написания рефератов (эссе)

1. Основные фазы формирования миграционного поведения населения.

2. Миграционный баланс населения региона (страны).

3. Характеристика динамики миграционных потоков населения.

4. Миграции населения мира: прошлые и современные тенденции.

Заключение

В ходе социологического исследования миграции возникает ряд проблем, которые затрудняют достижение поставленной цели. Проблемы могут возникать на различных его этапах: подготовки программы исследования и разработки методики; подготовки полевого этапа; сбора первичных данных.

В рамках исследования современных миграционных процессов проблемы возникают уже на этапе определения объекта исследования. Однозначного ответа на вопрос о том, кто такие современные мигранты и каковы их основные характеристики, не существует: достоверно неизвестно количество мигрантов, их социально-демографические характеристики¹. Приступая к подготовке исследования, необходимо четко определиться с теоретико-методологическими основаниями исследования и подходами к определению объекта и предмета исследования с целью корректного определения его границ и значимых характеристик.

При выборе единиц анализа необходимо учитывать определенную исследовательскую перспективу и основываться на анализе проблем повседневной жизни мигрантов:

- 1) социальной интеграции и социальной изоляции;
- 2) принадлежности мигрантов к различным национально-этническим и социально-культурным общностям и группам;
- 3) влияния этой принадлежности на социально-экономические процессы как в принимающих сообществах, так и в странах исхода.

Особенности объекта исследований миграционных процессов накладывают определенные ограничения на применение собственно социологических методов. Выбор метода обуславливается целями исследования, однако с учетом отсутствия достоверной информации о численности, возрасте, образовании (или о других значимых характеристиках) мигрантов, количественные (опросные) методы сбора информации не могут быть применены ввиду трудностей в определении выборочной совокупности.

¹ Лисицын П.П. Границы и содержание миграционного процесса: теоретическое определение и операционализация объектов миграционных исследований // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2017. № 1. С. 11–28.

Кроме того, использование любого бумажного носителя для фиксации ответов респондентов отрицательным образом влияет на правдивость ответов. Респонденты замыкаются, пытаются дать наиболее, с их точки зрения, социально одобряемый ответ, основное внимание уделяется не ответам на вопросы, а процессу фиксации ответов в бланке методики. В качестве основных причин такого поведения мигрантов можно выделить плохое знание языка (которое не позволяет им во всех тонкостях понять происходящее) и недоверие (граничащее со страхом) ко всем бюрократическим процедурам. Многие мигранты попадали в ситуацию, когда за время одного визита в Россию их статус несколько раз менялся из легального в нелегальный и обратно (например, заканчивалась регистрация или не было разрешения на работу). Поэтому любое общение с человеком, фиксирующим их ответы на какие-либо вопросы, ассоциируется с возможными неприятностями. В связи с этим целесообразно отдавать предпочтение более «мягким» методам сбора информации: глубинному, фокусированному интервью. Однако успешность их проведения также не гарантирована. Особое внимание следует уделять методам «входа в поле», которые способствуют выстраиванию доверительных отношений между исследователем и информантом.

Кроме того, полезным на пути преодоления обозначенных выше сложностей может стать использование потенциала сравнительной, а точнее сравнительно-исторической социологии. Сравнительная социология понимается как способ организации исследовательского процесса, который предполагает проведение отдельных социологических исследований (теоретических и эмпирических) с целью получения обоснованных ответов на вопросы о социальных структурах, процессах, отношениях.

Литература

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека (принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН 10.12.1948). Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Конвенция о статусе беженцев (принята 28.06.1951 Конференцией полномочных представителей по вопросу о статусе беженцев и апатридов, созванной в соответствии с резолюцией 429 (V) Генеральной Ассамблеи от 14.12.1950). Там же.
3. Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (принята резолюцией 45/158 Генеральной Ассамблеи от 18.12.1990). Там же.
4. О вынужденных переселенцах: закон РФ от 19.02.1993 № 4530-1. Там же.
5. О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом: федер. закон от 24.05.1999 № 99-ФЗ. Там же.
6. О Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы: указ Президента РФ от 31.10.2018 № 622. Там же.
7. О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: указ Президента РФ от 22.06.2006 № 637. Там же.
8. О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации: федер. закон от 18.07.2006 № 109-ФЗ. Там же.
9. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию: федер. закон от 15.08.1996 № 114-ФЗ. Там же.
10. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации: федер. закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».
11. О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции: указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156. Там же.

12. Об утверждении Положения о Главном управлении по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД от 15.04.2016 № 192. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об утверждении плана мероприятий по реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, на 2017–2019 годы: распоряжение Правительства РФ от 28.07.2017 № 1636-р. Там же.

14. Об утверждении перечня территорий приоритетного заселения: распоряжение Правительства РФ от 27.05.2013 № 848-р. Там же.

15. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации: приказ МВД России от 31.12.2017 № 984. Там же.

16. Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации, его территориальными органами государственной функции по контролю за соблюдением гражданами Российской Федерации, нанимателями (собственниками) жилых помещений, должностными лицами и лицами, ответственными за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации, правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации: приказ МВД России от 24.04.2018 № 249. Там же.

17. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по регистрационному учету граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации: приказ МВД России от 31.12.2017 № 984. Там же.

18. Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по предоставлению статуса вынужденного переселенца и продлению срока его действия: приказ МВД России от 14.11.2017 № 853. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Проект итогового документа пленарного заседания высокого уровня Генеральной Ассамблеи для решения проблемы перемещений больших групп беженцев и мигрантов (с приложением «Нью-Йоркская декларация о беженцах и мигрантах»). URL: <https://undocs.org/ru/A/RES/70/302>

Основная литература

1. Актуальные проблемы миграции: аналит. обзор / ред.: О.А. Герасимова, Л.Н. Иванова, Е.В. Заверткина. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014.

2. Андреев А.В., Токарев Д.С., Галицков В.А. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов: учеб. пособие. Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2015.

3. Буренков И.В. О Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: лекция. Домодедово: ВИПК МВД России, 2012.

4. Волох В.А. Трудовая миграция: политико-правовые и социально-экономические аспекты привлечения и использования иностранной рабочей силы. М.: Спутник, 2010.

5. Воробьева О.Д., Топилин А.В., Гребенюк А.А. и др. Миграция населения: теория и политика: учеб.-метод. пособие. М.: Экономическое образование, 2012.

6. Герасимова О.А. и др. Актуальные проблемы миграции: аналит. обзор. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014.

7. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999.

8. Грицай В.В., Упоров И.В. Миграция как социальное явление и организационно-правовое регулирование миграционных процессов в Российской Федерации: учеб. пособие. Краснодар: КрУ МВД России, 2015.

9. Денисенко М.Б., Ионцев В.А., Хореев Б.С. Миграциология: учеб. пособие. М., 1989.

10. Дмитриев А.В. Миграция: конфликтное измерение. М.: Альфа-М, 2006.
11. Дятлов В.И. Миграции, мигранты, «новые диаспоры». URL: www.demoscope.ru/weekly/2007/0271/analit01.php
12. Зайончковская Ж. Почему России необходима иммиграционная политика? // Методология и методы изучения миграционных процессов. М.: ЦМИ, 2007.
13. Зайончковская Ж.А. Демографическая ситуация и расселение. М., 1991.
14. Занина Т.М., Лесовик И.В. Миграция и миграционные процессы в Российской Федерации: учеб. пособие. Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2013.
15. Зраева И.М., Прудникова Т.А., Акимова С.А. Правовое регулирование миграционного учета в Российской Федерации / под ред. А.С. Прудникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.
16. Ивахнюк И.В. Перспективы миграционной политики России: выбор верного пути. М.: МАКС Пресс, 2011.
17. Ионцев В.А. Международная миграция: населения: теория и история изучения. М.: Диалог-МГУ, 1999.
18. Кауфман А.А. Переселение и колонизация. СПб., 1905. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/kaufman/kaufman.html>
19. Кравченко С.А. Социология: в 2-х т. Т. 1: Классические теории через призму социологического воображения: учеб. М.: Юрайт, 2014.
20. Кравченко С.А. Социология: в 2-х т. Т. 2: Новые и новейшие социологические теории через призму социологического воображения: учеб. для академ. бакалавриата. М.: Юрайт, 2014.
21. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ: АСТ Москва: Хранитель, 2006.
22. Методология и методы изучения миграционных процессов. Междисциплинарное учебное пособие / под ред. Ж. Зайончковской, И. Молодиковой, В. Мукомеля. М.: Центр миграционных исследований, 2007.
23. Миграция в современной России: состояние, проблемы, тенденции / под общ. ред. К.О. Ромодановского, М.Л. Тюркина. М.: ФМС России, 2009.
24. Моисеенко В.М. Внутренняя миграция населения. М.: ТЕИС, 2004.

25. Мукомель В. Методические и практические аспекты изучения интеграции иммигрантов // Методология и методы изучения миграционных процессов. М.: ЦМИ, 2007.
26. Незаконная миграция: материалы по вопросам противодействия. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014.
27. Организационно-правовые основы работы сотрудников полиции с мигрантами: практ. пособие. Домодедово: ВИПК МВД России, 2014.
28. Организационно-правовые основы реализации миграционного законодательства Российской Федерации: альбом схем. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013.
29. Организация работы с мигрантами: аналит. обзор. Домодедово: ВИПК МВД России, 2013.
30. Письменная Е.Е. Социология миграции и адаптации: учеб. пособие для студентов по направлению подготовки 39.03.01 – Социология (уровень бакалавриата), профиль «Экономическая социология». М.: Финансовый университет; Департамент социологии, истории и философии, 2018.
31. Правовое регулирование трудовой миграции: учеб. пособие / ред. А.С. Прудников. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
32. Правовое регулирование трудовой миграции: учеб. пособие / под ред. А.С. Прудникова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013.
33. Правовые основы реадмиссии: учеб. / ред.: И.Н. Глебов, А.С. Прудников. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
34. Правонарушения в сфере миграции: классификация, доказательства, производство: учеб. пособие / ред. А.С. Прудников. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010.
35. Рыбаковский Л.А. Миграция населения. Три стадии миграционного процесса. Очерки теории и методов исследования. М.: Наука, 2001.
36. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения (вопросы теории). М.: ИСПИ РАН, 2003.
37. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор Г.В. Осипов. М.: НОРМА, 2000.
38. Юдина Т.Н. Миграция: словарь основных терминов: учеб. пособие. М.: Изд-во РГСУ; Академический Проект, 2007.
39. Юдина Т.Н. Социология миграции: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2006.

Оглавление

Введение	3
1. Социология миграции как специальная социологическая теория	8
1.1. Миграция как объект познания и управления: история, сущность, виды миграций.....	8
1.2. Глобальные миграционные процессы и миграционная ситуация в Российской Федерации.....	38
1.3. Место миграционной проблематики в структуре социологического знания.....	54
2. Органы внутренних дел Российской Федерации как субъект регулирования миграционных процессов	60
2.1. Роль органов внутренних дел в регулировании миграционных процессов.....	60
2.2. Эмпирические (прикладные) социологические исследования миграции и их значение для служебной деятельности правоохранительных органов.....	67
Заключение	73
Литература	75

Учебное издание

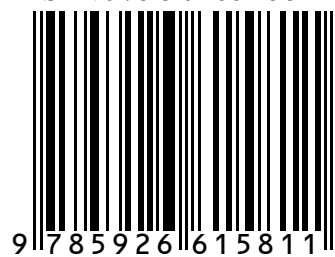
Бойко Александр Валерьевич

СОЦИОЛОГИЯ МИГРАЦИИ

Учебно-практическое пособие

Редактор *П. Н. Попова*
Компьютерная верстка *С. В. Коноваловой*

ISBN 978-5-9266-1581-1



Подписано в печать 08.07.2019. Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 6,0. Тираж 70 экз. Заказ 806.

Краснодарский университет МВД России.
350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128.