



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

Т. М. Гандилов

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

Учебно-методическое пособие

Москва
2019

ББК 67.4
Г19

Рецензенты:

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
Уфимского юридического института МВД России
кандидат юридических наук, доцент **П. В. Надгачаев**; заместитель
начальника кафедры гражданско-правовых дисциплин Белгородского
юридического института МВД России имени И.Д. Путилина
кандидат юридических наук **М. М. Старосельцева**

Гандилов, Т. М.

Г19 Предпринимательское право : учебно-методическое пособие /
Т. М. Гандилов. – М. : Московский университет МВД России име-
ни В.Я. Кикотя, 2019. – 187 с.
ISBN 978-5-9694-0800-5

Учебно-методическое пособие включает в себя общие методические пояснения, программу учебной дисциплины, вопросы семинарских занятий, тестовые задания и практические задачи для решения по всем темам учебного курса, позволяющие контролировать степень усвоения курсантами учебного материала. Кроме того, оно содержит словарь основных понятий предпринимательского права, список учебной и научной литературы, перечень основных законодательных актов, постановлений судебных органов, необходимых для более углубленного изучения предпринимательского права.

Предназначено для преподавателей учебной дисциплины «Предпринимательское право», а также для курсантов, слушателей Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

ББК 67.4

ISBN 978-5-9694-0800-5

© Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019
© Гандилов Т. М., 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Общие методические пояснения к дисциплине «Предпринимательское право».....	4
Примерная программа учебной дисциплины «Предпринимательское право»	7
Методические указания по написанию, оформлению и защите курсовых работ	84
Примерная тематика курсовых работ.....	86
Тестовые задания по темам учебной дисциплины.....	88
Ответы к тестовым заданиям.....	130
Контрольные вопросы к зачету.....	133
Словарь основных понятий по темам учебной дисциплины	138
Рекомендуемая литература, нормативные акты и постановления судебных органов по всем темам учебной дисциплины	166

Общие методические пояснения к дисциплине «Предпринимательское право»

Программа учебной дисциплины подготовлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 – Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета) и отражает содержание рабочей учебной программы по учебной дисциплине «Предпринимательское право» для курсантов (слушателей) Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.

Данная учебная дисциплина, где нормы частного и публичного права освещаются во взаимосвязи, преподается после изучения курсантами (слушателями) курса «Гражданское право» и ориентирована на углубленное изучение ими специфики предпринимательской деятельности в условиях перехода к рыночной экономике.

При преподавании предпринимательского права важно обратить внимание на следующие концептуальные положения.

Предпринимательское право охватывает как собственно предпринимательскую деятельность, так и меры государственного воздействия на нее. Поэтому как отрасль права оно основано на сочетании, взаимодействии частноправовых и публично-правовых отношений при осуществлении предпринимательской деятельности.

Особенность предпринимательского права заключается и в том, что его нормы регулируют разнородные отношения, в силу чего данная отрасль права носит комплексный характер. Комплексность присуща и содержанию нормативных актов, регулирующих отношения в различных сферах предпринимательской деятельности.

Поэтому для обеспечения полноты правового регулирования предпринимательской деятельности важно учитывать не только нормы гражданского права, но и предписания конституционного, финансового, международного частного, налогового, таможенного, трудового, административного и уголовного права. Следовательно, данная учебная дисциплина основана на изучении комплекса правовых норм, составляющих предпринимательское законодательство.

Предпринимательское право предполагает наличие у курсантов (слушателей) ранее полученных знаний в области теории права, кон-

ституционного, гражданского, административного и процессуального права.

Целью учебной дисциплины является освоение курсантами (слушателями) принципов и основных институтов предпринимательского права, особенностей правового регулирования предпринимательской деятельности и предпринимательского законодательства, изучение правовой природы и специфики отношений, возникающих при организации, осуществлении, а также государственном регулировании предпринимательской деятельности.

Для полного освоения данной учебной дисциплины необходимо изучение курсантами (слушателями) нормативно-правовой основы предпринимательской деятельности, освоение теоретического материала, а также правоприменительной практики, что является важным условием для подготовки квалифицированных юристов.

Целями изучаемой дисциплины являются формирование у курсантов (слушателей) представлений о предмете предпринимательского права, углубление их знаний о предпринимательском законодательстве, обучение их навыкам правильного истолкования смысла нормативных актов и применения норм предпринимательского права к конкретным жизненным ситуациям, знакомство курсантов (слушателей) с материалами арбитражной практики по разрешению споров, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

В результате изучения дисциплины курсант (слушатель) должен:

Знать:

- предмет предпринимательского права, особенности отношений, регулируемых его нормами;
- институты, категории, понятия, положения и юридические конструкции, используемые в науке предпринимательского права;
- легальные признаки предпринимательской деятельности, кем и в каких организационно-правовых формах она осуществляется;
- взаимодействие частноправовых и публично-правовых средств в регулировании предпринимательской деятельности, какие к ней предъявляются требования;
- признаки ограничения конкуренции на рынке товаров (работ, услуг), в чем суть антимонопольного законодательства;

- порядок осуществления предпринимательской деятельности на фондовой бирже и заключения различных сделок с ценными бумагами;
- особенности правового регулирования деятельности российских и иностранных участников внешнеторгового оборота;
- порядок применения правил действующего законодательства к субъектам предпринимательской деятельности, за какие нарушения предприниматели несут гражданско-правовую, административную и уголовную ответственность;
- сущность различных процедур, применяемых при несостоятельности (банкротстве) субъектов предпринимательской деятельности;
- формы и способы защиты прав и охраняемых законом интересов предпринимателей.

Уметь:

- самостоятельно анализировать действующее законодательство и практику его применения;
- оперировать полученными знаниями и применять их в практической деятельности для решения правовых проблем в сфере предпринимательства.

Владеть:

- юридической терминологией в предпринимательском праве;
- навыками работы нормативными правовыми актами, регулирующими предпринимательскую деятельность;
- методами сбора, анализа и оценки информации в сфере предпринимательской деятельности;
- навыками анализа материалов правоприменительной и правоохранительной практики;
- методикой квалификации и разграничения различных видов правонарушений в сфере предпринимательской деятельности.

Следует иметь в виду, что объемность и нестабильность предпринимательского законодательства значительно усложняют изучение данной дисциплины, что требует учета изменений в законодательстве как в лекциях, так и в семинарских занятиях, количество и тематика которых зависят от формы обучения.

Примерная программа учебной дисциплины «Предпринимательское право»

№ п/п	Наименование тем
1	Понятие и источники предпринимательского права
2	Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения)
3	Правовое положение отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности
4	Государственное регулирование и контроль в сфере предпринимательской деятельности.
5	Конкуренция и антимонопольное регулирование на товарном рынке и рынке финансовых услуг
6	Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности
7	Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Сделки с ценными бумагами и их виды
8	Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности
9	Ответственность в сфере предпринимательской деятельности
10	Гарантии и защита прав субъектов предпринимательской деятельности

Тема 1. Понятие и источники предпринимательского права

Становление и развитие предпринимательского права. Понятие и признаки предпринимательской деятельности. Предмет, методы и принципы предпринимательского права. Особенности норм предпринимательского права. Сочетание публично-правовых и частноправовых интересов в предпринимательском праве.

Отграничение предпринимательского права от других отраслей права. Система курса предпринимательского права.

Предпринимательское (торговое, коммерческое) право в зарубежных странах. Понятие и виды источников предпринимательского пра-

ва. Особенности и состав законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Нормативные акты общего и специального регулирования предпринимательской деятельности. Отраслевые и комплексные акты.

Конституционные основы предпринимательства. Возрастание роли закона в регулировании предпринимательской деятельности. Подзаконные и ведомственные нормативные акты. Обычаи в сфере предпринимательства. Локальные нормативные акты. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации как источники предпринимательского права.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Предмет, методы, принципы и источники предпринимательского права.
2. Понятие, признаки и виды субъектов предпринимательской деятельности и их классификация по различным критериям.
3. Правоспособность субъектов предпринимательской деятельности. Виды правоспособности.
4. Имущество как основа для осуществления предпринимательской деятельности. Право собственности и иные вещные права на имущество. Приватизация государственного и муниципального имущества.
5. Создание, реорганизация и ликвидация субъектов предпринимательской деятельности и порядок их государственной регистрации.

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 4, ст. 251.
2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1.

3. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7, ст. 785.

4. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 48, ст. 4746.

5. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 20, ст. 2321.

6. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 24, ст. 2249.

7. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 145.

8. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 33 (ч. 1), ст. 3431.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Российская газета. – 2019. – 15 янв.

10. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 211 и п. 7 ст. 22 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей” в связи с жалобой гражданина А.В. Федичкина» // Российская газета. – 2011. – 21 дек.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» // Российская газета. – 2017. – 9 янв.

13. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 11 июня 1997 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с приватизацией государственных и муниципальных предприятий» // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 8.

14. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 января 2000 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций)» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 3.

15. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 июня 2000 г. «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 7.

16. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 января 2006 г. «О некоторых особенностях, связанных с применением статьи 21.1 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей”» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 4.

Дополнительная литература

1. Лаптев В. В. Субъекты предпринимательского права. – М. : Юристъ, 2003.
2. Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. – М., 2005.
3. Ершова И. В. Имущество и финансы предприятия. Правовое регулирование. – М. : Юристъ, 1999.
4. Гандилов Т. М. Правовые вопросы имущественно-финансового обеспечения малого предпринимательства // Труды ИГП РАН. – 2007. – № 2.
5. Козлова Н. В. Правосубъектность юридического лица : учебник. – М. : Статут, 2005.
6. Постатейный комментарий Федерального закона о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. – М., 2006.

Тема 2. Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения)

Понятие, признаки и виды субъектов предпринимательской деятельности.

Классификация субъектов предпринимательской деятельности по различным классификационным критериям: по форме собственности; по целям деятельности; по размерам (средней численности работников организации); по праву учредителей на имущество организации; по характеру выполняемых функций; организационно-правовой форме; в зависимости от наличия или отсутствия прав юридического лица.

Правоспособность субъектов предпринимательской деятельности. Общая, специальная и исключительная правоспособность. Зависимость право-дееспособности, порядка управления и видов ответственности от организационно-правовой формы субъектов предпринимательской деятельности.

Имущество как основа для осуществления предпринимательской деятельности. Предпринимательская деятельность на основе частной собственности. Приватизация государственного и муниципального имущества и предпринимательство.

Предпринимательская деятельность на основе государственной и муниципальной собственности. Право хозяйственного ведения и право оперативного управления имуществом. Соотношение прав собственника и обладателя ограниченного вещного права на закрепленное за ним имущество.

Создание, реорганизация и ликвидация субъектов предпринимательской деятельности и порядок их государственной регистрации.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Особенности правового статуса и регулирование деятельности индивидуальных предпринимателей (граждан) без образования юридического лица.

2. Хозяйственные товарищества и общества и их виды. Основные положения законодательства и особенности их правового статуса.

3. Хозяйственные партнерства. Основные положения законодательства и особенности правового статуса.

4. Унитарные предприятия. Основные положения законодательства и особенности их правового статуса.

5. Производственные кооперативы. Основные положения законодательства и особенности правового статуса отдельных видов производственных кооперативов.

6. Крестьянское (фермерское) хозяйство с образованием и без образования юридического лица.

7. Понятие, виды и организационно-правовые формы субъектов малого и среднего предпринимательства. Правовые формы и средства государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

8. Предпринимательские объединения.

9. Понятие, организационные формы и правовое положение некоммерческих организаций.

Практические задания

Практическое задание № 1

Гр-н Мациканич М.П. обратился в МИФНС России по г. Москве с заявлением о государственной регистрации ООО «Общественно-политическая газета “Государственная газета”».

МИФНС России отказала в государственной регистрации юридического лица на основании пп. «ж» п. 1 ст. 23 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ, мотивировав отказ несоответствием наименования юридического лица требованиям нормативных актов.

Суды, удовлетворяя заявленные требования, указали, что у налогового органа отсутствовали правовые основания для отказа в госу-

дарственной регистрации ООО «Общественно-политическая газета “Государственная газета”».

По заявлению МИФНС России дело было рассмотрено судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Вопросы:

1. Правомерно ли регистрирующий орган отказал в государственной регистрации ООО «Общественно-политическая газета “Государственная газета”»?

2. Должна ли судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации удовлетворить заявление МИФНС России? Обоснуйте ответ со ссылкой на нормативные акты.

Практическое задание № 2

Гражданин С. обратился с иском в суд о признании незаконным решения Межрайонной инспекции ФНС России об отказе в регистрации ООО «Рострейд».

Суд первой инстанции удовлетворил заявление, придя к выводу, что гражданин выполнил все условия, предусмотренные ст. 12 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц» и посчитал, что первая часть названия «Рострейд» образована от слова «рост», а не «Россия» и предполагает понятие «быстро растущий».

Апелляционный суд оставил принятый судебный акт без изменений.

Возражая против принятых актов судов, гражданин С. обратился в кассационную инстанцию и просил отменить незаконные судебные акты в связи с тем, что наименование «Рострейд» не означает применение наименований «Россия» или «российский», на использование которых требуется специальное разрешение.

Вопросы:

1. Нарушены ли заявителем требования Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129 в представлении необходимых документов для государственной регистрации юридических лиц?

2. Можно ли считать обоснованными выводы судов об отказе в государственной регистрации ООО «Рострейд»?

Практическое задание № 3

Предприниматель А. обратился в налоговый орган с заявлением о государственной регистрации ООО «Лесная поляна», представив одновременно решение о создании Общества, его устав и квитанцию об уплате государственной пошлины.

Рассмотрев названные документы, руководитель инспекции ФНС России принял решение об отказе в государственной регистрации вследствие того, что в представленном предпринимателем А. заявлении адресом места нахождения Общества указано жилое помещение (адрес места жительства предпринимателя).

Посчитав указанное решение незаконным, предприниматель А. обжаловал его в арбитражный суд.

Инспекция мотивировала свой отказ тем, что в силу п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа – иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Из материалов дела следует, что предприниматель А., будучи директором и единоличным исполнительным органом общества, в учредительном документе в качестве адреса общества указал место нахождения директора общества.

Вопросы:

1. Имеются ли основания для отказа в государственной регистрации по условиям задачи?

2. Какое решение должен принять суд?

Практическое задание № 4

ООО «ТОРГ-ИНТЕГРАЛ» обратилось в суд с заявлением к инспекции ФНС России о признании недействительным решения об отказе в государственной регистрации юридического лица в случае непредставления определенных законом необходимых для государственной регистрации документов.

Заявитель полагает, что государственная регистрация изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, касающихся реорганизации юридического лица в форме присоединения к нему другого юридического лица, не ставится законодателем в зависимость от внесения в ЕГРЮЛ записи о прекращении деятельности присоединенного юридического лица.

Присоединившимся обществом является ООО «Сибирская региональная строительная компания».

Мотивом отказа послужил вывод суда о том, что в заявлении должно быть подтверждено, что изменения, вносимые в учредительные документы юридического лица, соответствуют требованиям закона и сведения, содержащиеся в учредительных документах и в заявлении, достоверны, а также соблюден установленный законом порядок принятия решения о внесении изменений в учредительные документы юридического лица.

По мнению суда, непредставление такого документа является основанием для отказа в государственной регистрации соответствующих изменений в учредительном документе юридического лица.

Вопросы:

1. Правильно ли поступила инспекция ФНС России, отказав в государственной регистрации при реорганизации юридического лица?
2. Назовите нормы, которые необходимо применить в данном случае.

Практическое задание № 5

Межрайонная инспекция ФНС России обратилась с иском к ООО «Сандей» и Лабзенкову А.А., о ликвидации юридического лица, возложении обязанности по ликвидации на учредителя и руководителя общества – Лабзенкова А.А., а также установлении предельного срока представления утвержденного ликвидационного баланса и завершения ликвидационной процедуры в срок, не превышающий 6 месяцев со дня вступления решения в законную силу.

Из материалов дела следует, что ООО «Сандей» отсутствует по юридическому адресу, что подтверждается актом обследования адреса места нахождения юридического лица, заявлениями собственников помещения, где зарегистрировано общество.

Межрайонная инспекция ФНС России направила в адрес Общества и его учредителя требования устранить нарушения законодательства и внести в учредительные документы юридического лица (устав) изменения об адресе места его нахождения, а также предоставить в регистрирующий орган достоверные сведения об адресе ООО «Сандей».

Требование возвращено органом почтовой связи с отметкой «отсутствие адресата по указанному адресу», а уведомление, направленное Лабзенкову А.А., получено, однако оно оставлено без удовлетворения.

В определениях суда ответчикам также предлагалось устранить допущенные нарушения, которые не были устранены. В результате связь с юридическим лицом по адресу, отраженному в ЕГРЮЛ, стала невозможной.

Поскольку в добровольном порядке допущенные нарушения не устранены, достоверные сведения об адресе места нахождения юридического лица в единый государственный реестр юридических лиц не внесены, суд удовлетворил заявленные требования и за грубое нарушение ответчиком законодательства принял решение о ликвидации ООО «Сандей».

Вопросы:

1. Какими нормативными актами регулируется порядок ликвидации юридического лица?
2. Укажите нормы закона, подлежащие применению в данном случае.

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1.
2. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 30, ст. 3611.
3. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7, ст. 785.
4. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 48, ст. 4746.
5. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 20, ст. 2321.
6. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. «О хозяйственных партнерствах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49, ст. 7058.
7. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31, ст. 4006.
8. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 24, ст. 2249.

9. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 145.

10. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. «Об инвестиционных фондах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49, ст. 4562.

11. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 28, ст. 3493.

12. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // Российская газета. – 2010. – 12 мая.

13. Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2018. – 9 янв.

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об акционерных обществах”» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 1.

15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 9.

16. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью”» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 2.

17. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2010 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности по-

ложений абзаца второго п. 3 и п. 4 ст. 44 Федерального закона “Об акционерных обществах”» в связи с жалобами открытых акционерных обществ “Газпром”, “Газпромнефть”, “Оренбургнефть” и акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (ОАО)» // Российская газета. – 2010. – 12 февр.

18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 мая 1997 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 7.

19. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2001 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 7.

Дополнительная литература

1. Гусева Т. А., Ларина Н. В. Индивидуальный предприниматель: от регистрации до прекращения деятельности. – М., 2005.

2. Долинская В. В. Акционерное право. Основные положения и тенденции. – М., 2006.

3. Ионцев М. П. Акционерные общества. – М., 2014.

4. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону «О хозяйственных партнерствах» (постатейный). – М., 2012.

5. Ломакин Д. В. Судебно-арбитражная практика применения Федерального закона «Об акционерных обществах». – М., 2005.

6. Лавягина Е. А. Общества с ограниченной ответственностью. – М., 2002.

7. Суханов Е. А. Хозяйственное партнерство или инвестиционная команда? // Развитие основных идей Гражданского Кодекса России в современном законодательстве и судебной практике. – М., 2011.

8. Научно-практический комментарий Федерального закона о государственных и муниципальных предприятиях. – М., 2003.

9. Гандилов Т. М. Некоторые проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве // Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / отв. ред. Т. М. Гандилов, М. А. Супатаев. – М., 2007.

10. Кузнецов А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. – М., 2014.

11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / отв. ред. О. Н. Садилов. – 3-е изд. – М., 2007.

12. Макарова О. А. Акционерные общества с государственным участием. Проблемы корпоративного управления. – М., 2019.

Тема 3. Правовое положение отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности

Индивидуальные предприниматели (граждане) без образования юридического лица. Особенности правового статуса и порядок регулирования их деятельности.

Хозяйственные товарищества и общества и их виды. Общие черты и различия хозяйственных товариществ и обществ. Общие положения законодательства об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью. Особенности правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий). Дочерние общества. Аффилированные лица.

Хозяйственное партнерство. Порядок учреждения. Участники и их права и обязанности. Управление партнерством. Ответственность партнерства. Особенности реорганизации и ликвидации партнерства.

Унитарные предприятия. Государственные и муниципальные предприятия. Федеральное казенное предприятие. Основные положения законодательства и особенности их правового статуса.

Производственные кооперативы. Основные положения законодательства и особенности правового статуса отдельных видов производственных кооперативов. Крестьянские фермерские хозяйства с образованием и без образования юридического лица.

Малые, средние и микропредприятия. Понятие, виды и организационно-правовые формы субъектов малого и среднего предпринимательства. Критерии «доли участия», численности работников и максимальный годовой оборот у субъектов малого и среднего предпринимательства. Особенности законодательства и формы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.

Предпринимательские объединения. Некоммерческие организации. Законодательство о некоммерческих организациях. Понятие, формы и правовое положение некоммерческих организаций. Признаки, отличающие некоммерческие от коммерческих организаций. Государственная регистрация создания некоммерческих организаций. Порядок реорганизации и ликвидации.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Особенности правового статуса и регулирование деятельности индивидуальных предпринимателей (граждан) без образования юридического лица.
2. Хозяйственные товарищества и общества и их виды. Основные положения законодательства и особенности их правового статуса.
3. Хозяйственные партнерства. Основные положения законодательства и особенности правового статуса.
4. Унитарные предприятия. Основные положения законодательства и особенности их правового статуса.
5. Производственные кооперативы. Основные положения законодательства и особенности правового статуса отдельных видов производственных кооперативов.
6. Крестьянское (фермерское) хозяйство с образованием и без образования юридического лица.
7. Понятие, виды и организационно-правовые формы субъектов малого и среднего предпринимательства. Правовые формы и средства государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.
8. Предпринимательские объединения
9. Понятие, организационные формы и правовое положение некоммерческих организаций.

Практические задания

Практическое задание № 1

Лебедев Н.Ф. обратился к ответчику с заявлением о выходе из состава участников ООО «Кермет-М» и выплате действительной стоимости доли в виде имущества в натуре. Как следует из материалов дела, размер доли Лебедева Н.Ф. в уставном капитале общества составлял 50 %.

В связи с тем, что ответчик не выполнил обязанность по выплате действительной стоимости доли, истец обратился с иском в суд. Свой

отказ общество мотивировал со ссылкой на следующие обстоятельства.

Решение о способе выплаты участнику действительной стоимости принадлежащей ему доли (в виде денежных средств либо выдачи имущества в натуре) согласно совместному постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 г. № 90/14 принимает общество, а участник вправе выразить свое согласие на получение действительной стоимости доли в виде имущества. Следовательно, выдача имущества в натуре является правом хозяйственного общества, а не его обязанностью. При этом общество не видит возможности передать истцу в счет причитающихся ему выплат то недвижимое имущество, на которое Лебедев Н.Ф. претендует.

В материалах дела отсутствует согласие Общества на выплату стоимости доли вышедшему участнику Общества в имущественном эквиваленте.

Вопросы:

1. Правомерен ли отказ общества в выдаче доли участника в виде имущества в натуре? Если да, то какие нормы права подлежат применению?
2. Какое решение должен принять суд?

Практическое задание № 2

Компания приобрела у своего аффилированного лица 2258 обыкновенных именных акций публичного АО «Стройэкспо на Фрунзенской», в результате чего стала собственником 96,2489 % голосующих акций общества.

Региональное отделение ФСФР России выдало в адрес компании Предписание, в котором указала на необходимость устранения нарушений законодательства и в установленный срок направить обязательное предложение, касающееся приобретения ценных бумаг у владельцев обыкновенных именных акций.

Не согласившись с вынесенным предписанием, заявитель обратился в арбитражный суд с требованием о признании его недействительным.

Как видно из материалов дела и это установлено судами, в результате сделки, заключенной между аффилированным лицом и заявителем, последний приобрел более 30 % акций публичного АО «Стройэкспо на Фрунзенской» и стал владельцем 96,2489 % акций.

Вопросы:

1. Соответствует ли требованиям действующего законодательства Предписание регионального отделения ФСФР России?
2. Какое решение должен принять суд?

Практическое задание № 3

ООО «М» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к АО «Б» о признании договора поручительства недействительным, так как он является для истца крупной сделкой. В результате заключения такого договора появляется возможность отчуждения имущества, стоимость которого составляет более 25 % от стоимости всего имущества общества, определенной на основании бухгалтерской отчетности за последний отчетный период. Так, при балансовой стоимости имущества 23 937 000 руб., договор поручительства заключен на сумму 495 000 000 руб.

Ответчик не привел достаточных доказательств факта одобрения сделки органами управления обществом.

Общее собрание участников ООО «М» по этому вопросу не проводили.

Вопросы:

1. Является ли оспариваемый договор поручительства крупной сделкой?
2. Каков порядок одобрения крупной сделки?

Практическое задание № 4

Участники ООО «А» и «Д» обратились в суд с иском об оспаривании решения общего собрания в связи с тем, что они не были уведомлены о проведении внеочередного общего собрания участников, где было принято решение, затрагивающее права и законные интересы «А» и «Д». В обоснование своей позиции общество представило почтовые квитанции о направлении истцам корреспонденции с уведомлением о проведении общего собрания.

Согласно сведениям, размещенным на сайте «Почты России», корреспонденция не прошла все необходимые стадии обработки и сортировки для последующего направления в почтовое отделение по месту жительства адресатов. В такой ситуации корреспонденция не была вручена истцам по независящим от них причинам. В результате, общество не получило достоверную информацию об уведомлении всех участников о проведении собрания.

Вопросы:

1. Можно ли считать участников ООО «А» и «Д» надлежаще извещенными о проведении общего собрания?
2. Подлежит ли удовлетворению требование о признании решения общего собрания недействительным? Если да, то обоснуйте ответ с ссылкой на соответствующие нормы закона.

Практическое задание № 5

Федеральное государственное унитарное предприятие «Почта России» (далее – ФГУП «Почта России») обратилось в Арбитражный Суд с иском о применении последствий недействительности договора займа и взыскании с Государственного учреждения – Управления федеральной почтовой связи Республики Тыва (далее – ГУ УФПС Республики Тыва) кредиторской задолженности по договору в размере 4 942 036 руб., и в порядке, субсидиарной ответственности с Российской Федерации в лице Федерального агентства связи за счет казны Российской Федерации.

ФГУП «Почта России» был заключен договор займа ГУ УФПС Республики Тыва. В соответствии с п. 1.1 данного договора заимодавец расходным кассовым ордером передал заемщику беспроцентный целевой заем в сумме 4 942 036,00 руб., а заемщик обязался возвратить сумму займа в обусловленный договором срок.

Истцом был выставлен счет на возврат суммы займа, которая, вопреки условиям заключенного договора, возвращена не была.

Распоряжением Правительства Российской Федерации было принято решение о ликвидации ГУ УФПС Республики Тыва, в связи с чем сумма задолженности по требованию истца была включена в реестр требований кредиторов. Впоследствии ликвидационная комиссия отказала в удовлетворении требования ФГУП «Почта России» в связи с отсутствием денежных средств у ГУ УФПС Республика Тыва.

Вопросы:

1. Обладает ли ГУ УФПС Республики Тыва как бюджетное учреждение правом на заключение договора займа у кредитных организаций и других лиц? Можно ли считать, что ответчик вышел за пределы установленной законом специальной (целевой) правоспособности?

2. Каков предусмотренный законодательством порядок взыскания суммы задолженности ответчика применительно к условиям задачи?

Практическое задание № 6

Иванова Е.Г. предъявила иск к производственному кооперативу «Градиент» о взыскании стоимости пая в связи с тем, что после исключения из кооператива ей не была выплачена стоимость пая.

Истец полагает, что расчет стоимости паев следует производить за первый квартал года и не учитывать неделимый фонд, в котором конкретный перечень имущества, входящего в него поименно, не был определен общим собранием членов кооператива.

Возражая против иска, ответчик считает, что расчет стоимости пая следует производить по итогам года и учитывать неделимый фонд, который хотя и не был поименован, однако к нему были отнесены все

основные средства кооператива согласно уставу кооператива. Пообъектный состав и размер (стоимость) неделимого фонда содержится и в отчете по основным средствам бухгалтерского учета. Ответчик полагает, что при определении стоимости пая следует из стоимости чистых активов кооператива вычесть стоимость всех его основных средств.

Вопросы:

1. При выходе лица из кооператива как определяется размер пая члена кооператива? Имущество кооператива, составляющее неделимый фонд, включается ли в пай членов кооператива?

2. В каких случаях неделимый фонд распределяется между членами кооператива?

Практическое задание № 7

ООО «Продпоставка» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением к УФАС по г. Москве о признании его решения незаконным и подлежащим отмене.

Оспаривая решения Московского УФАС России, заявитель ссылается на нарушение заказчиком законодательства о контрактной системе, победителем признана организация, которая не относится к субъекту малого предпринимательства. Поскольку условием участия в конкурсе было отнесение участников к малому предпринимательству, данное существенное условие конкурсной комиссией не проверено, тогда как данные сведения имеются в свободном доступе.

Истец полагает, что принятое решение не соответствует закону, нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской деятельности и по этой причине, будучи ненормативным актом, должно признано судом недействительным.

Ответчик, возражая по заявленным требованиям, ссылается на то, что победитель торгов задекларировал себя как субъект малого предпринимательства и заказчик не обязан был проверять достоверность представленной декларации.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ООО «Ароса» налоговым органом отнесено к числу средних предприятий.

Вопросы:

1. По каким критериям закон относит хозяйствующие субъекты к числу малых и средних предприятий?
2. Нарушены ли требования закона в данном случае и какое решение должно быть принято по данному спору?

Практическое задание № 8

Глава крестьянского (фермерского) хозяйства «РОСА» (далее – КФХ «РОСА») Мозырев А.Н. обратился в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании недействительным решения Комитета по управлению имуществом Коломенского муниципального района Московской области об отказе в предоставлении в собственность за плату без проведения торгов земельного участка площадью 6 200 кв. м и обязанности Комитета по управлению имуществом Коломенского муниципального района Московской области предоставить КФХ «РОСА» в собственность земельный участок.

Как следует из материалов дела и установлено судом, Мозырев А.Н. является собственником объекта недвижимого имущества – картофелехранилище общей площадью 59,9 кв. м, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права собственности.

Указанное здание расположено на земельном участке площадью 6 200 кв. м, предоставленном КФХ «РОСА» на праве договора аренды для целей строительства овощехранилища и крестьянской фермерской усадьбы.

Мозырев А.Н. от имени КФХ «РОСА» обратился в Администрацию коломенского муниципального района Московской области с заявлением о выкупе земельного участка по правилам ст. 39.20 Земельного кодекса Российской Федерации с целью планируемого построения на испрашиваемом земельном участке иных объектов недвижимого имущества.

Администрация коломенского муниципального района Московской области сообщила заявителю об отказе в предоставлении в собственность без проведения торгов по льготной цене испрашиваемого земельного участка со ссылкой на то, что площадь испрашиваемого земельного участка существенно превышает площадь размещенного на нем строения.

По мнению главы КФХ «РОСА» Мозырева А.Н., решение Администрации не соответствует закону, нарушает права и законные интересы КФХ «РОСА», создает препятствие в осуществлении предпринимательской деятельности и по этой причине оно должно быть признано судом недействительным.

Вопросы:

1. Является ли законным отказ Администрации в предоставлении земельного участка в собственность КФХ «РОСА»? Если да, то обоснуйте свой ответ со ссылкой на соответствующие нормы земельного законодательства.

2. Подлежит ли удовлетворению заявление главы КФХ «РОСА»?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1.

2. Федеральный закон от 19 июля 1998 г. «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 30, ст. 3611.

3. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7, ст. 785.

4. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 48, ст. 4746.

5. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 20, ст. 2321.

6. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. «О хозяйственных партнерствах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49, ст. 7058.

7. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31, ст. 4006.

8. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 24, ст. 2249.

9. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 145.

10. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. «Об инвестиционных фондах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49, ст. 4562.

11. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 28, ст. 3493.

12. Федеральный закон от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» // Российская газета. – 2010. – 12 мая.

13. Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2018. – 9 янв.

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 1.

15. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 9.

16. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью”» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 2.

17. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2010 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений абзаца второго п. 3 и п. 4 ст. 44 Федерального закона “Об акционерных обществах” в связи с жалобами открытых акционерных обществ “Газпром”, “Газпромнефть”, “Оренбургнефть” и акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (ОАО) // Российская газета. – 2010. – 12 февр.

18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 5 мая 1997 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением, изменением и расторжением договоров» // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 7.

19. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 марта 2001 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с заключением хозяйственными обществами крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Вестник ВАС РФ. – 2001. – № 7.

Дополнительная литература

1. Гусева Т. А., Ларина Н. В. Индивидуальный предприниматель: от регистрации до прекращения деятельности. – М., 2005.

2. Долинская В. В. Акционерное право. Основные положения и тенденции. – М., 2006.

3. Ионцев М. П. Акционерные общества. – М., 2014.

4. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону «О хозяйственных партнерствах» (постатейный). – М., 2012.
5. Ломакин Д. В. Судебно-арбитражная практика применения Федерального закона «Об акционерных обществах». – М., 2005.
6. Лавягина Е. А. Общества с ограниченной ответственностью. – М., 2002.
7. Суханов Е. А. Хозяйственное партнерство или инвестиционная коммандита? // Развитие основных идей Гражданского Кодекса России в современном законодательстве и судебной практике. – М., 2011.
8. Научно-практический комментарий Федерального закона о государственных и муниципальных предприятиях. – М., 2003.
9. Гандилов Т. М. Некоторые проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве // Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / отв. ред. Т. М. Гандилов, М. А. Супатаев. – М., 2007.
10. Кузнецов А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. – М., 2014.
11. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / отв. ред. О. Н. Садилов. – 3-е изд. – М., 2007.
12. Макарова О. А. Акционерные общества с государственным участием. Проблемы корпоративного управления. – М., 2019.

Тема 4. Государственное регулирование и контроль в сфере предпринимательской деятельности

Понятие, правовые формы и средства государственного регулирования предпринимательской деятельности. Требования, предъявляемые к осуществлению предпринимательской деятельности и их виды.

Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Лицензирование предпринимательской деятельности. Техническое регулирование в сфере предпринимательства. Понятие, цели и задачи стандартизации. Виды документов по стандартизации.

Сертификация и декларирование как документы, удостоверяющие соответствие объекта установленным нормативным требованиям. Государственное регулирование государственно-частного партнерства и его правовые формы.

Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности. Виды государственного контроля.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие, правовые формы и средства государственного регулирования предпринимательской деятельности. Требования, предъявляемые к осуществлению предпринимательской деятельности и их виды.

2. Государственная регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Лицензирование предпринимательской деятельности.

3. Техническое регулирование в сфере предпринимательства. Виды документов по стандартизации. Документы, удостоверяющие соответствие объекта установленным нормативным требованиям.

4. Государственное регулирование государственно-частного партнерства и его правовые формы.

5. Виды государственного контроля за предпринимательской деятельностью.

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 33 (ч. 1), ст. 3431.
2. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. «О государственной регистрации недвижимости» // Российская газета. 2015. 13 июля.
3. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 4, ст. 251.
4. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.
5. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. «О стратегическом планировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 26 (ч. 1), ст. 3378.
6. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 48, ст. 4746.
7. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52, ст. 5140.
8. Федеральный закон от 29 июня 2015 г. «О стандартизации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 27, ст. 3953.
9. Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 14, ст. 1652.
10. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.

11. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.

12. Федеральный закон от 18 июля 1999 г. «Об экспортном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 30, ст. 3774.

13. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4859.

14. Федеральный закон от 6 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30, ст. 3126.

15. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29, ст. 4350.

16. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 июля 2013 г. № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» // Экономика и жизнь. – 2013. – № 35.

Дополнительная литература

1. Государство и бизнес в системе правовых координат / отв. ред. А. В. Габов. – М., 2014.

2. Государственное и договорное регулирование предпринимательской деятельности / В. С. Белых. – М., 2015.

3. Государственное регулирование развития предпринимательства: опыт, проблемы, инновации / под ред. А. Я. Быстрякова. – М., 2015.

4. Губин Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. – М., 2006.

5. Шишкин С. Н. Предпринимательно-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. – М., 2011.

6. Мицкевич Л. А., Васильева А. Ф. Государственный контроль (надзор) и бизнес. Баланс прав и обязанностей : учебное пособие. – М., 2018.

Тема 5. Конкуренция и антимонопольное регулирование на товарном рынке и рынке финансовых услуг

Антимонопольное регулирование на товарном рынке. Понятие и субъекты конкуренции на товарном рынке. Недобросовестная конкуренция. Доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Антиконкурентная деятельность на рынке финансовых услуг. Особенности заключения договоров с финансовыми организациями.

Понятие и типы монополий. Виды монополистической деятельности хозяйствующих субъектов на товарном рынке. Неправомерные действия органов власти и местного самоуправления, ограничивающие конкуренцию.

Государственный антимонопольный контроль за концентрацией капиталов. Предостережение и предупреждение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие и субъекты конкуренции на товарном рынке.
2. Признаки и формы недобросовестной конкуренции.
3. Доминирующее положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке.
4. Понятие и виды монополистической деятельности хозяйствующих субъектов, органов государства и местного самоуправления. Антиконкурентные соглашения.
5. Антиконкурентная деятельность на рынке финансовых услуг.
6. Государственный антимонопольный контроль за концентрацией капиталов.
7. Антимонопольные органы: задачи, функции и полномочия. Порядок обжалования решений антимонопольного органа.
8. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства.

Практические задания

Практическое задание № 1

В антимонопольный орган поступила жалоба гр. Сидорова А.И. на действия салона по продаже автомобилей. Из заявления следовало, что Сидоров А.И. в интернет-сайте салона узнал цену на интересующую его автомобиль марки «Тойота». Данная цена была подтверждена и сотрудником салона по телефонной связи с ним. Однако через неделю, а именно 15.04.2017, когда он явился в салон за приобретением автомобиля, продавец, по причине повышения цен на указанную марку автомобиля, отказался от заключения договора купли-продажи по цене, существовавшей до 15.04.2017. По мнению Сидорова А.И., повысив цену, салон тем самым нарушил антимонопольное законодательство.

Вопросы:

1. Распространяются ли на указанные действия салона-продавца нормы Федерального закона «О защите конкуренции»?
2. Каково будет решение антимонопольного органа?

Ответ на первый вопрос задачи. Для этого, надо определить, на какие отношения распространяется указанный Федеральный закон «О защите конкуренции». Сюда относятся: 1) предупреждение и пресечение монополистической деятельности; 2) запрещение антиконкурентных действий органов власти; 3) предоставление государственных и муниципальных преференций; 4) контроль за экономической концентрацией; 5) обеспечение конкуренции при проведении торгов; 6) привлечение к ответственности за нарушение антимонопольного законодательства.

Ответ на второй вопрос. Действие салона-продавца не входит в сферу регулирования указанного Закона. Поэтому его отказ от заключения договора не связан со злоупотреблением доминирующим положением и дискриминацией покупателя, ибо условия продажи и цена для всех покупателей одинаковы.

Практическое задание № 2

Общество с ограниченной ответственностью «А», производящее фруктовые соки и безалкогольные напитки и пиво, обратилось в антимонопольный орган с заявлением о том, что акционерное общество «Б», осуществляющее производство стеклянной посуды для указанных выше товаров, отказываясь от заключения договора поставки стеклянной посуды, злоупотребляет своим доминирующим положением на товарном рынке. Возражая против поданного заявления, акционерное общество «Б» заявило, что оно не занимает доминирующее положение, ибо доля его на рынке производства стеклянной посуды не превышает 35 %. К тому же на рынке имеются взаимозаменяемые товары (бумажные, пластиковые и алюминиевые банки), которые могут быть использованы для упаковки фруктовых соков, безалкогольных напитков и пива.

Вопросы:

1. Что такое взаимозаменяемые товары?
2. Какие вопросы должен выяснить антимонопольный орган для принятия решения?

Ответ на первый вопрос задачи содержится в ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции».

Ответ на второй вопрос: а) согласно указанному Федеральному закону, если доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара не превышает 35 %, положение его на рынке не может быть признано доминирующим; б) антимонопольный орган должен выявить мнение покупателя (потребителя) о его готовности заменить товар исходя из сравнения им таких параметров, как экономические, технические, функциональные характеристики, ценовые различия товара. В результате покупатель (потребитель) определяет выгодно или невыгодно ему переключаться на товар-заменитель; в) важно также учитывать приказ ФАС России от 28 апреля 2010 г. № 220, в котором предусмотрено, что «товары не относятся к взаимозаменяемым, если для замены товара другим товаром в процессе потребления требуется

более года или в связи с заменой приобретатель товара несет значительные издержки (превышающие, как правило, 10 % от цены товара) и если при этом антимонопольный орган не располагает информацией о том, что такая замена имела или имеет место».

Практическое задание № 3

Акционерное общество «А» и ООО «Б» осуществляют производства стиральных порошков определенного наименования, которые не имеют заменителей, и спрос на них является стабильным.

В 2015 г. акционерное общество «А» занимало долю на товарном рынке в размере 55 %, а ООО «Б» – около 45 %. При этом в 2013–2014 гг. их рыночные доли были примерно на том же уровне. Стиральные порошки данного наименования импортируются в Россию в незначительном объеме.

Вопросы:

1. Занимают ли указанные общества доминирующее положение на рынке?
2. Для того, чтобы сделать вывод о наличии или отсутствии доминирующего положения, какие сведения антимонопольный орган должен запросить и проанализировать?

Практическое задание № 4

Акционерное общество «Фортуна», осуществляющее переработку сахарной свеклы, приняло решение реализовывать свою продукцию своим дочерним обществам, входящим в его группу лиц, по цене ниже, чем цена, по которой продукция реализуется другим, не входящим в группу покупателям.

По заявлению одного из покупателей вне группы лиц, антимонопольный орган возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства акционерным обществом, действием которого, как отмечалось в заявлении, покупатель оказался в положении, при котором ему стало значительно труднее конкурировать с дочерними обществами акционерного общества «Фортуна» на данном товарном рынке.

Вопросы:

1. Являются ли действия акционерного общества «Фортуна» злоупотреблением доминирующим положением?
2. Какая форма злоупотребления доминирующим положением имеет место в данном случае?
3. Какое решение должен принять антимонопольный орган по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства?

Практическое задание № 5

ООО «Оптима», занимающееся поставкой кондитерских изделий из Москвы в Московскую область, и ООО «Гермес», производящее и реализующее шоколадные конфеты и пряники на территории Тульской области, заключили между собой соглашение, результатом которого явилось сокращение производства шоколадных конфет «Белка» и «Маска». Антимонопольный орган в процессе проведения контроля соблюдения антимонопольного законодательства выявил указанное соглашение.

Вопросы:

1. Раскройте понятие и признаки картеля в соответствии с антимонопольным законодательством.
2. Является ли заключенное соглашение картелем?
3. Какое решение должен принять антимонопольный орган?

Практическое задание № 6

В антимонопольный орган поступило заявление АО «Сигма» о недобросовестной конкуренции со стороны ООО «Веста».

В заявлении было отмечено, что ответчик на интернет-сайте разместил информацию о реализуемой им стиральных машинах и аналогичном товаре других хозяйствующих субъектов. В информационном материале были приведены технические характеристики и особенности сравниваемых стиральных машин, их изображение, а также цена этих товаров.

Вопросы:

1. Какое сравнение товаров хозяйствующих субъектов-конкурентов по Федеральному закону «О защите конкуренции» считается некорректным?
2. Действия ООО «Веста» можно ли признать недобросовестной конкуренцией?
3. Каково должно быть решение антимонопольного органа?

Практическое задание № 7

Глава администрации муниципального округа своим распоряжением установил плату за право продажи томатов, поступающих в летний период из сельскохозяйственного кооператива Краснодарского края, в размере 5 % от валового дохода. В то же время была предоставлена льгота областному совхозу «Московский», снабжающему муниципальный округ в зимний период также томатами, выращенными в теплицах совхоза в условиях, требующих дополнительных расходов.

Сельскохозяйственный кооператив обратился в антимонопольный орган с жалобой на действия главы администрации муниципального органа, нарушающие антимонопольное законодательство.

Вопросы:

1. Что такое государственная и муниципальная преференция и каков порядок ее предоставления?
2. Правомерно ли издание главой администрации муниципального органа указанного распоряжения?
3. Является ли льгота, предоставленная совхозу «Московский», муниципальной преференцией?

Практическое задание № 8

Гражданин Петров А.С. намерен подарить ООО «Кварц» 25 % голосующих акций АО «Гермес». При этом ООО «Кварц» уже принадлежит 10 % голосующих акций АО «Гермес», а 65 % долей ООО «Кварц» принадлежит гр. Петрову А.С.

Суммарная стоимость активов группы лиц АО «Гермес» составляет 5,5 млрд руб. Стоимость активов группы лиц ООО «Кварц» составляет 2,6 млрд руб.

Вопросы:

1. Требуется ли согласие антимонопольного органа на заключение договора дарения между гр. Петровым А.С. и ООО «Кварц» с учетом условий задачи?
2. Если да, то кто из указанных лиц обязан обратиться в антимонопольный орган за разрешением?
3. Мотивируйте свой ответ ссылками на нормативные акты.

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (ч. 1), ст. 3434.

2. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. «О внесении изменений в Федеральный закон “О защите конкуренции” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7343.

3. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.

4. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52, ст. 5140.

5. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. «О естественных монополиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 34, ст. 3426.

6. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 июня 2009 г. «По делу о проверке конституционности положений п.п. 2 и 4 ст. 12, ст.ст. 22.1 и 23.1 Закона РСФСР “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках” и ст.ст. 23, 37 и 51 Федерального закона “О защите конкуренции” в связи с жалобами ОАО “Газэнергосеть” и ОАО “Нижнекамскнефтехим”» // Российская газета. – 2009. – 14 июля.

8. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 2 июля 1997 г. «О неподведомственности арбитражному суду исков антимонопольных органов о признании недействительными нормативных актов» // Вестник ВАС РФ. – 1997. – № 8.

9. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 марта 1998 г. «Обзор практики разрешения споров, связанных с применением антимонопольного законодательства» // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 5.

Дополнительная литература

1. Губин Е. П. Государственное регулирование рыночной экономики и предпринимательства: правовые проблемы. – М., 2005.

2. Дойников И. В. Государственное предпринимательство : учебник. – М., 2000.

3. Косякова Н. И. Государственное предприятие в рыночной экономике. – М., 2001.

4. Шишкин С. Н. Предпринимательно-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. – М., 2011.

5. Белицкая А. В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. – М., 2012.

6. Тотьев К. Ю. Конкуренция и монополии. Правовые аспекты регулирования. – М., 1996.

7. Конкурентное право России : учебник. – М., 2012.

8. Комментарий к «третьему антимонопольному пакету» / В. Дианов, А. Егорушкин, Е. Хохлов. – М., 2012.

Тема 6. Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности

Общие положения законодательства о банкротстве. Понятие и признаки банкротства. Участники процесса банкротства, их права и обязанности. Должник. Конкурсные кредиторы. Собрание кредиторов. Арбитражные управляющие.

Процедуры банкротства. Наблюдение. Финансовое оздоровление. Внешнее управление. Конкурсное производство. Мировое соглашение. Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве.

Особенности банкротства отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности. Кредитные организации. Стратегические предприятия. Субъекты естественных монополий.

Неправомерные действия при банкротстве и ответственность за их совершение.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Общие положения законодательства о банкротстве. Понятие и признаки банкротства. Права и обязанности участников банкротства.
2. Процедуры банкротства. Упрощенные процедуры, применяемые в деле о банкротстве.
3. Особенности банкротства отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности.
4. Неправомерные действия при банкротстве и ответственность за их совершение.

Практические задания

Практическое задание № 1

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АО «Н» временный управляющий провел первое собрание кредиторов с участием ООО «А» и ИФНС России.

На момент проведения собрания в арбитражном суде не были рассмотрены требования других кредиторов (поданные в срок для участия в процедуре наблюдения). При этом нерассмотренные требования дру-

гих кредиторов в рамках дела о банкротстве превышали требования кредиторов, принимавших участие в первом собрании кредиторов.

Вопросы:

1. Проведение первого собрания кредиторов можно ли считать правомерным?
2. Нарушены ли права других кредиторов?
3. Можно ли в судебном порядке решение 1-го собрания кредиторов признать недействительным?

Практическое задание № 2

Конкурсный управляющий ООО «К» в рамках дела о банкротстве обратился с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности бывшего руководителя должника гр-на Иванова А.М. Он мотивировал заявление передачей бухгалтерских документов конкурсному управляющему, что повлекло невозможность сформулировать конкурсную массу и погасить требования кредиторов.

Вопросы:

1. Можно ли привлечь руководителя должника к субсидиарной ответственности?
2. Если да, то, какие существуют законодательные основания для этого?

Практическое задание № 3

АО «Б» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении требования в реестр требований кредиторов ООО «С».

В последующем кредитор уточнил свои требования в порядке ст. 49 АПК РФ. Он уменьшил их размер и просил включить их в реестр как обеспеченные залогом. Уточнение произошло уже после закрытия реестра требований кредиторов.

Вопросы:

1. Какие обстоятельства имеют существенное значение для решения суда по данному делу?
2. Можно ли признать уточненную АО «Б» сумму обеспеченной залогом имущества должника?
3. Обоснуйте свой ответ ссылкой на соответствующие нормы Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»?

Практическое задание № 4

ООО «А» как заявитель по делу о банкротстве просило суд утвердить в качестве временного управляющего гр-на Д.

При рассмотрении дела в первой инстанции суд из материалов, представленных саморегулируемой организацией, установил, что Д. является начальником департамента правового обеспечения кредитора. А на момент рассмотрения вопроса занимал должность начальника отдела претензионно-исковой работы по трудовому договору.

Кредитор не воспользовался предложенной судом возможностью замены временного управляющего, сославшись на то, что предложенная им кандидатура формально соответствует требованиям закона.

Вопросы:

1. Правильно ли поступил суд, отказав в утверждении кандидатуры гр-на Д. в качестве временного управляющего?
2. Если да, то обоснуйте действия суда со ссылкой на Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».
3. По условиям задачи имеет ли должник право предложить свою кандидатуру, если кредитор не воспользовался предоставленной судом возможностью замены первоначальной кандидатуры временного управляющего?

Практическое задание № 5

ООО «А» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Б».

При проверке в суде обоснованности требований заявителя, должник сослался на необоснованность этих требований по причине того, что ООО «А» не имеет вступившего в законную силу решения суда, подтверждающего требование, ибо приобрело это требование у индивидуального предпринимателя Иванова А.И. После даты совершения перехода прав требования (цессии) не прошло трех месяцев, которые должны пройти согласно требованиям законодательства.

Вопросы:

1. С какого времени у конкурсного кредитора право на обращение в суд или арбитражный суд с требованием о признании должника банкротом?
2. С какого момента требование от Иванова А.М. переходит к ООО «А»?
3. Является ли заявление ООО «Б» обоснованным и как должен поступить арбитражный суд?

Практическое задание № 6

В арбитражный суд поступило заявление должника АО «Б» о несостоятельности (банкротстве) ООО «Д», а также о привлечении к ответственности председателя правления ООО «Д» гр-на Михайлова Н.Е., который, по мнению заявителя, заключил ряд невыгодных сделок, которые в конечном итоге и привели к задолженности перед конкурсным кредитором.

Вопросы:

1. Что является основанием для принятия судом заявления должника о признании его банкротом и какие документы должны быть приложены к заявлению?
2. В каких случаях судья отказывает в принятии заявления о признании должника банкротом?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 43, ст. 4190.

2. Федеральный закон от 25 февраля 1999 г. «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 9, ст. 1097.

3. Федеральный закон от 19 июля 2009 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2009. – 22 июля.

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 апреля 2003 г. № 4 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 6.

5. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 августа 2003 г. «Об отдельных особенностях рассмотрения дел о несостоятельности (банкротства) кредитных организаций» // Вестник ВАС РФ. – 2003. – № 10.

6. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 июля 2005 г. «О порядке рассмотрения заявления должника о признании его банкротом при отсутствии у него имущества, достаточного для покрытия расходов по делу о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. – 2005. – № 10.

7. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2005 г. «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 3.

8. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 4 мая 2006 г. «О некоторых вопросах, связанных с возбуждением дел о банкротстве» // Вестник ВАС РФ. – 2006. – № 7.

Дополнительная литература

1. Степанов В. В. Несостоятельность (банкротство) в России, Франции, Англии, Германии. – М., 1999.
2. Попондопуло В. Ф. Конкурсное право : учебное пособие. – М., 2001.
3. Телюкина М. В. Конкурсное право (теория и практика несостоятельности (банкротства). – М., 2002.
4. Ткачев В. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства) в России. – М., 2002.
5. Научно-практический комментарий Федерального закона о несостоятельности (банкротства) / под ред. В. В. Витрянского. – М., 2003.
6. Правовые проблемы несостоятельности (банкротства) / под ред. С. А. Карелиной. – М., 2004.
7. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства). – М., 2006.

Тема 7. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Сделки с ценными бумагами и их виды

Становление и развитие законодательства о рынке ценных бумаг. Субъекты рынка ценных бумаг. Эмитенты и инвесторы – инициаторы операций на рынке ценных бумаг.

Профессиональные участники рынка ценных бумаг, осуществляющие посредническую деятельность. Профессиональные участники рынка ценных бумаг, обслуживающие функционирование фондового рынка. Организованные торги, проводимые биржей. Правила и требования при проведении организованных торгов. Организационно-правовая форма биржи. Участники торгов. Договор об оказании услуг по проведению организованных торгов.

Основные положения об эмиссии ценных бумаг. Виды и формы выпуска эмиссионных ценных бумаг, решение об их выпуске и формы удостоверения закрепленных в них имущественных прав.

Порядок эмиссии ценных бумаг. Процедура эмиссии и ее этапы. Требования, предъявляемые к выпуску, регистрации, проспекту эмиссии ценных бумаг. Условия размещения ценных бумаг и отчет об итогах их выпуска.

Приостановление эмиссии ценных бумаг. Признание выпуска эмиссионных ценных бумаг несостоявшимся или недействительным.

Порядок обращения эмиссионных ценных бумаг. Ограничения на обращение ценных бумаг. Право собственности на ценные бумаги и его удостоверение в зависимости от формы их выпуска. Переход прав на ценные бумаги. Осуществление прав по эмиссионным ценным бумагам. Сделки с ценными бумагами и их виды. Ответственность за нарушение законодательства о ценных бумагах.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Субъекты рынка ценных бумаг. Эмитенты и инвесторы – инициаторы операций на рынке ценных бумаг.
2. Профессиональные участники рынка ценных бумаг.

3. Организованные торги, проводимые биржей. Правила и требования при проведении организованных торгов. Организационно-правовая форма биржи. Участники торгов. Договор об оказании услуг по проведению организованных торгов.

4. Основные положения об эмиссии ценных бумаг. Порядок эмиссии ценных бумаг. Процедура эмиссии и ее этапы.

5. Приостановление эмиссии ценных бумаг. Признание выпуска эмиссионных ценных бумаг несостоявшимся или недействительным.

6. Порядок обращения эмиссионных ценных бумаг. Ограничения на обращение ценных бумаг. Право собственности на ценные бумаги и его удостоверение в зависимости от формы их выпуска. Переход прав на ценные бумаги.

7. Сделки с ценными бумагами и их виды.

8. Ответственность за нарушение законодательства о ценных бумагах.

Практические задания

Практическое задание № 1

В регистрационный орган поступило заявление о государственной регистрации создания публичного акционерного общества. Решение о регистрации было принято 10 февраля 2017 г. После регистрации публичное общество произвело выпуск обыкновенных акций в количестве 100 000 штук номинальной стоимостью 1000 руб. каждая и представило в территориальное учреждение Банка России документы для регистрации выпущенных обыкновенных акций.

В ходе проверки со стороны территориального учреждения было установлено, что выпуск акций обществом произведен 27 апреля 2017 г., т. е. после регистрации публичного акционерного общества.

Вопросы:

1. Вправе ли Банк России зарегистрировать выпуск акций и отчет об итогах выпуска?

2. Можно ли привлечь эмитента к административной ответственности. Если да, то на основе каких нормативных актов?

Практическое задание № 2

В территориальное учреждение Банка России 20 августа 2017 г. поступило заявление акционерного общества о регистрации отчета об итогах дополнительного выпуска обыкновенных акций с приложением необходимого перечня документов. При этом в уставе было предусмотрено предоставление АО права дополнительного размещения обыкновенных акций в количестве 2000 штук. При наличии квалифицированного большинства (3/4) голосов членов совета директоров 10 декабря 2017 г. совет директоров большинством голосов принял решение о дополнительном выпуске 2500 обыкновенных акций.

Вопросы:

1. Вправе ли Банк России отказать в государственной регистрации дополнительного выпуска акций?
2. Какие требования законодательства нарушены акционерным обществом при дополнительном размещении обыкновенных акций?

Практическое задание № 3

Индивидуальный предприниматель Петров С.И., имеющий лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг на осуществление брокерской деятельности, полученные от клиента денежные средства на совершение сделок на фондовом рынке зачислил на свой банковский счет, находящийся в кредитной организации. Впоследствии возник конфликт интересов брокера и клиента, о котором клиент был уведомлен после заключения договора поручения. В результате клиент понес убытки, от возмещения которых брокер отказался, сославшись на то, что клиент был уведомлен о конфликте интересов сторон договора.

Вопросы:

1. На каком счете должны находиться денежные средства клиента, полученные брокером для совершения сделок с ценными бумагами.
2. Нарушен ли порядок уведомления клиента о конфликте интересов. Если да, то каков порядок такого уведомления?

Практическое задание № 4

Акционерное общество осуществил выпуск эмиссионных ценных бумаг и обратился к территориальному учреждению Банка России за регистрацией выпуска. Однако при регистрации итогов выпуска было обнаружено, что со времени государственной регистрации выпуска ценных бумаг, эмитентом не была размещена ни одна ценная бумага выпуска. По этой причине территориальное учреждение Банка России признало выпуск эмиссионных ценных бумаг несостоявшимся.

Вопросы:

1. Являются ли правомерными действия территориального учреждения Банка России. Если да, то обоснуйте эти действия со ссылкой на нормативные акты.
2. После государственной регистрации выпуска ценных бумаг, можно ли признать выпуск несостоявшимся?

Практическое задание № 5

Акционерное общество «Б» (депонент) заключил депозитный договор с ООО «Г» (депозитарий) на оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и учету и переходу прав на ценные бумаги. Стороны определили размер и порядок оплаты услуг депозитария. По условиям договора в обязанности депозитария входило совершение операций с ценными бумагами по поручению депонента без каких-либо исключений. Однако впоследствии депозитарий отказался от оказания услуг по списанию ценных бумаг со счета, по которому осуществлялся учет прав и зачисление ценных бумаг на этот счет, со ссылкой на то, что у депонента, в нарушение условий договора, имеется задолженность по оплате услуг депозитария.

Вопросы:

1. По условиям задачи вправе ли депозитарий отказаться от оказания услуг депоненту?
2. В каких случаях наличие задолженности по оплате услуг депозитария является основанием для его отказа от оказания услуг депоненту?

Практическое задание № 6

Гр-н Сергеев А.М. на основе договора доверительного управления передал свои ценные бумаги в количестве 500 штук профессиональному участнику рынка ценных бумаг, осуществляющему деятельность по управлению ценными бумагами на бирже. В соглашении, наряду с предметом договора, были определены лишь сроки его исполнения и размеры вознаграждения управляющего, действующего в интересах своего клиента. В дальнейшем управляющий поручил совершение сделок от его имени другому лицу.

По окончании срока договора гр-н Сергеев А.М. отказался выплатить управляющему, обусловленную договором вознаграждение. Поводом для отказа послужило отсутствие дохода по результатам доверительного управления, которое, по утверждению клиента, произошло по причине исполнения договорного обязательства другим лицом, а не самим управляющим.

Вопросы:

1. Право управляющего на вознаграждение может ли обусловлено получением дохода от управления ценными бумагами. Если да, то в каких случаях?

2. По условиям задачи в каких случаях доверительный управляющий вправе поручить совершение сделок с ценными бумагами от его имени другому лицу?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. «О рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17, ст. 1918.

2. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1.

3. Федеральный закон от 23 июня 1999 г. «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3174.

4. Федеральный закон от 5 марта 1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 10, ст. 1163.

5. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «О противодействии неправоначальному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31, ст. 4193.

6. Федеральный закон от 2 июля 2010 г. «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 27, ст. 3435.

7. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. «О центральном депозитории» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7356.

8. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О клиринге, клиринговой деятельности и центральном контрагенте» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 904.

9. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. «Об организованных торгах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6726.

Дополнительная литература

1. Белов В. А. Ценные бумаги в Российском гражданском праве. – М., 1996.

2. Белов В. А. Бездокументарные ценные бумаги. – М., 2003.

3. Габов А. В. Ценные бумаги – вопросы теории и правового регулирования рынка. – М., 2011.

4. Лебедев К. К. Защита прав обладателей бездокументарных ценных бумаг. – М., 2007.

5. Кузьмина М. Н. Ценные бумаги в Российской Федерации. Правовое регулирование выпуска и обращения. – М., 2005.

6. Шевченко Г. М. Правовое регулирование ценных бумаг. – М., 2005.

Тема 8. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Понятие внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности. Внешнеторговая деятельность как вид предпринимательской деятельности в области международного обмена товарами, работами, услугами и результатами интеллектуальной собственности. Источники правового регулирования внешней торговли. Участники внешнеторговой деятельности.

Основные положения государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Принципы государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Таможенно-тарифное регулирование. Валютное регулирование и валютный контроль. Валютные операции.

Внешнеторговые сделки. Оферта и акцепт в договоре международной купли-продажи. Базисные условия. Правовые последствия нарушения договора.

Особенности разрешения внешнеэкономических споров. Подведомственность и подсудность споров. Применимое материальное право. Международный коммерческий арбитраж.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Внешнеторговая деятельность как вид предпринимательской деятельности. Источники регулирования. Участники внешнеторговой деятельности.

2. Государственное регулирование внешнеторговой деятельности. Принципы регулирования.

3. Внешнеторговые сделки и порядок их заключения. Правовые последствия нарушения договора международной купли-продажи.

4. Особенности разрешения внешнеэкономических споров. Применимое материальное право.

Практические задания

Практическое задание № 1

Между российским гражданином (истец) и финансовой компанией, место нахождения которой иностранное государство, заключен инвестиционный контракт, согласно которому в доверительное управление ответчика на определенный срок передана денежная сумма с возвращением ее истцу с начислением процентов годовых в установленном размере.

Поскольку ответчик не выполнил в установленный контрактом срок своих обязательств, сообщив, что операции по его счетам приостановлены, истец обратился с иском в МКАС при Торгово-промышленной палате России. При этом он сослался на арбитражную оговорку контракта, согласно которой рассмотрение споров, вытекающих из него, предусмотрено в МКАСе или суде иностранного государства, а право выбора по контракту принадлежит истцу.

Вопросы:

1. Относится ли разрешение данного спора к компетенции МКАС?
2. Какие споры относятся к предмету рассмотрения МКАС?

Практическое задание № 2

Российская организация (истец) предъявила иск к иностранной фирме (1-й ответчик) и физическому лицу (2-й ответчик) в связи с тем, что 1-й ответчик не выполнил условий заключенного им с истцом консигнационного соглашения. Вторым ответчиком, являвшимся президентом фирмы 1-го ответчика, была выдана истцу нотариально удостоверенная личная гарантия выполнения 1-м ответчиком своих обязательств.

По соглашению по истечению срока консигнации 1-й ответчик обязан был произвести оплату проданных им товаров и вернуть непроданные, а при не возврате товаров внести платеж за них как за

проданные. Данное условие не было выполнено и попытки урегулирования спора как с 1-м, так и со 2-м ответчиком результатов не дали.

В заседании суда истец требование к фирме в связи с ее банкротством и ликвидацией отозвал и просил решить его спор с гарантом, исходя из арбитражной оговорки договора.

Суд прекратил производство по делу по отношению к обоим ответчикам.

В деле отсутствовало письменное согласие гаранта на применение всех условий договора к выданной им гарантии.

Вопросы:

1. Арбитражная оговорка договора, в отношении которого выдана гарантия, применима ли к спору из такой гарантии?
2. Является ли гарант стороной договора?
3. Обладает ли МКАС компетенцией для разрешения спора между истцом и гарантом?

Практическое задание № 3

На рассмотрение МКАС при Торгово-промышленной палате России поступил спор, вытекающий из договора международной купли-продажи. Договор положений о выборе права не содержал. Иностранная фирма выступала в договоре в качестве продавца, а российская – в качестве покупателя. Покупатель осуществил предварительную оплату товара, а продавец оплаченный товар не доставил. В исковом заявлении о взыскании части уплаченной суммы покупатель сослался на нормы российского права. Ответчик в возвращении на исковое заявление также обосновывал свою позицию ссылками на российское право. Затем в зоне судебного разбирательства ответчик просил суд применить к договору право государства своей инкорпорации как право государства продавца.

Вопросы:

1. Может ли соглашение о выборе применимого права быть заключено после заключения внешнеторговой сделки?

2. Можно ли обмен иском заявлением и возражениями на иск квалифицировать как соглашение о выборе права, если истец и ответчик ссылаются на одну и ту же правовую систему?

Практическое задание № 4

Предъявленный российской организацией иск был основан на агентском соглашении, заключенном им с турецкой организацией (ответчиком), в котором содержалась арбитражная оговорка, предусматривавшая разрешение возникших из данного соглашения споров в арбитраже при Торгово-промышленной палате России. В ней отсутствовало указание о стране места нахождения арбитража. Будучи извещенным о предъявлении к нему иска, ответчик не представил в МКАС отзыв на иск и не явился в заседание арбитражного суда. Истцом не были представлены какие-либо свидетельства о согласии ответчика на рассмотрение этого спора в МКАС.

Вопросы:

1. Является ли обязательным обоснование компетенции МКАС в иском заявлении?

2. Входит ли в компетенцию МКАС разрешение спора при наличии арбитражной оговорки, в которой не указана страна места нахождения арбитража?

Практическое задание № 5

Российской организацией (истец) был поставлен иностранной компании (ответчик) товар в количестве, (и соответственно в сумме) превышающем предусмотренное контрактом. В контракте отсутствовало условие об опционе продавца. Материалами, находящимися в деле – экспертными извещениями и счетами, в которых имеются ссылки на транспортные документы, подтверждается факт поставки товара на исковую сумму.

Ответчиком товар вообще не был оплачен. В переписке с истцом он ссылался на некачественность товара, но никаких доказательств

этого не представил. Никаких объяснений по поводу иска ответчик также не представил. Согласно арбитражной оговорке применимым правом было российское право.

Вопросы:

1. Наличие опциона продавца имеет ли существенное значение для решения данного спора?
2. Какое решение должен принять арбитражный суд?

Практическое задание № 6

Российская организация (истец) в дополнение к ранее заключенному контракту должна была поставить иностранной компании (ответчик) оборудование для электростанции. Основанием для расчетов согласно контракту должен был служить приемо-сдаточный акт, подписанный представителями продавца и покупателя.

Истец предъявил иск к ответчику в связи с неоплатой поставленного товара. В доказательство выполнения своих обязательств он представил дубликат железнодорожной накладной, сертификат качества товара, а также протокол сдачи-приемки, подписанный представителями продавца и третьей организации. От оплаты счета истца ответчик отказался, ссылаясь на то, что поставка, в отношении которой истцом предъявлено требование, имела место за несколько месяцев до заключения сторонами дополнения к контракту, а представленный истцом акт сдачи-приемки свидетельствует о передаче истцом товара третьей организации, которой ответчик не давал полномочий действовать от его имени.

Вопросы:

1. Является ли в данном случае факт поставки товара и выполнение истцом своих обязательств по дополнению к контракту доказанным?
2. Подлежит ли иск удовлетворению?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.
2. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 28, ст. 2790.
3. Федеральный закон от 18 июля 1999 г. «Об экспортном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 30, ст. 37743.
4. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4851.
5. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4859.
6. Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. «О соглашениях о разделе продукции» (в ред. от 06.06.2003) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 18 ; 2003. – № 23, ст. 2174.
7. Федеральный закон от 8 июля 1995 г. «О концессионных соглашениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30, ст. 3126.
8. Федеральный закон от 8 июля 1995 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. 11), ст. 3127.
9. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости Российской Федерации. – 1993. – № 32, ст. 1240.
10. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 28, ст. 3493.

11. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 18, ст. 1940.

12. Федеральный закон от 27 ноября 2010 г. «О таможенном регулировании в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 48, ст. 6252.

13. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. «О международных компаниях» // Российская газета. – 2018. – 6 авг.

14. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 31 мая 2000 г. «Обзор практики разрешения арбитражными судами споров, связанных с применением законодательства о валютном регулировании и валютном контроле» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 7.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // Российская газета. – 2017. – 4 июля.

Дополнительная литература

1. Звеков В. П. Международное частное право : курс лекций. – М., 1999.

2. Право Европейского Союза: правовое регулирование торгового оборота / под ред. В. В. Безбаха, А. Я. Капустина, В. К. Пучинского. – М., 1999.

3. Белов А. П. Международное предпринимательское право : практическое пособие. – М., 2001.

4. Нешатаева Т. Н. Иностранные предприниматели в России. Судебно-арбитражная практика. – М., 1998.

5. Покровская В. В. Организация и регулирование внешнеэкономической деятельности : учебник. – М., 2002.

6. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности / под ред. А. С. Комарова. – М., 2002.

7. Постатейный комментарий к Федеральному закону об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности / под ред. А. Н. Козырина. – М., 2005.

8. Дмитриева Г. К. Международный коммерческий арбитраж : учебно-практическое пособие. – М., 1997.

9. Розенберг М. Г. Международная купля-продажа товаров. Комментарий к правовому регулированию и практике разрешения споров. – 2-е изд. – М., 2004.

Тема 9. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности

Понятие, функции и принципы ответственности в сфере предпринимательской деятельности. Виды ответственности. Понятие санкции и ответственности в сфере предпринимательства.

Имущественная ответственность и ее формы. Соотношение неустойки и убытков. Основания имущественной ответственности. Особенности ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности. Пределы имущественной ответственности в зависимости от организационно-правовой формы коммерческой организации.

Ответственность между предпринимателями и государственными органами. Оперативно-хозяйственные санкции в сфере предпринимательской деятельности.

Ответственность за неисполнение денежного обязательства и ее особенности. Безакцептное списание средств. Осуществление ответственности в сфере предпринимательской деятельности. Претензионный и исковой порядок реализации норм об ответственности.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Понятие, виды и формы имущественной ответственности.
2. Особенности ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности.
3. Ответственность между предпринимателями и государственными органами. Оперативно-хозяйственные санкции.
4. Ответственность за неисполнение денежного обязательства.
5. Осуществление ответственности в сфере предпринимательской деятельности.

Практические задания

Практическое задание № 1

ООО «Росгосстрах» (далее – истец) обратилось в суд с иском о взыскании с ПАО «МСЦ» (далее – ответчик) ущерба в размере 29 238 руб. 41 коп. и неустойки в размере 17 688 руб. 00 коп.

Как следует из материалов дела, по вине водителя Шуригиной В.В., управлявшей ТС «Дэу», произошло ДТП, в результате которого было повреждено ТС ВАЗ 2190, застрахованное в ООО «Росгосстрах». Заявление потерпевшего и приложенные к нему документы были рассмотрены страховщиком в течение 35 дней со дня их получения.

На момент ДТП ответственность владельца ТС «Дэу» также была застрахована в ПАО «МСЦ».

ООО «Росгосстрах» выплатило страховое возмещение в размере 54 180,50 руб. согласно акту осмотра и определения размера причиненного ущерба. Ответчик же лишь частично выплатил истцу страховое возмещение.

В заявлении истец потребовал полного возмещения причиненных убытков, а также уплаты неустойки за нарушение срока, установленного законом для рассмотрения заявления о страховой выплате.

Вопросы:

1. Вправе ли истец потребовать полного возмещения причиненных убытков? Какие нормы закона подлежат применению в данном случае?
2. Есть ли у истца основание для взыскания неустойки?

Практическое задание № 2

ПАО «Мосэнергосбыт» обратилось в суд с иском к АО «АНГ-СТРЕМ» о взыскании задолженности по договору энергоснабжения и законной неустойки, начисленной на сумму просроченной задолженности. Ответчик против суммы задолженности не возражал, но заявил об уменьшении размера неустойки из-за несоразмерности его послед-

ствиям нарушения обязательства. В качестве основания для уменьшения размера неустойки ответчик сослался на тяжелое финансовое положение, неисполнение обязательств контрагентами и на выполнение им социально значимых функций.

В связи с подтверждением требований истца, представленными по делу документами и отсутствием доказательств погашения ответчиком задолженности по договору требования истца согласно закону были признаны обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Ответчик не представил доказательств несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства.

Вопросы:

1. Можно ли считать обоснованными приведенные ответчиком доводы о снижении размера неустойки?

2. В каких случаях, согласно закону, допускается снижение размера неустойки, подлежащей оплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность?

Практическое задание № 3

АО «СКК» (далее – истец) обратилось в суд с иском к ООО «Промсенсор» (далее – ответчик) о взыскании неустойки и процентов по денежному обязательству.

В отношении истца и ответчика по ранее рассмотренному делу имеется вступившее в силу арбитражное решение, подтвердившее причинение убытков истцу в виде уплаты им неустойки по другому договору с АО «Транснефть-Урал». Эти убытки были взысканы с ответчика по ранее рассмотренному делу. Однако при рассмотрении настоящего иска о взыскании неустойки в ее сумму истцом была включена и сумма ранее взысканных им с ответчика убытков.

Взыскание истцом с ответчика процентов за период пользования денежными средствами в договоре не предусмотрено.

Вопросы:

1. В каком объеме по условиям задачи убытки должны быть взысканы?
2. Вправе ли истец взыскивать проценты за пользование чужими денежными средствами? Какие нормы законодательства регулируют этот вопрос?

Практическое задание № 4

Между ООО «Куб Бьюти» (далее – истец, поставщик) и АО «Торговая сеть “Аптечка”» (далее – ответчик, покупатель) был заключен договор, согласно которому поставщик обязался поставлять покупателю расчески для волос «Tangle Teezer» (товар), а покупатель обязался принимать и оплачивать товар на условиях договора.

Во исполнение указанного договора поставщик поставил ответчику товар на общую сумму 1 200 269 руб., что подтверждается товарными накладными. Претензий по качеству и количеству полученного товара ответчиком заявлено не было.

Однако в нарушение взятых на себя обязательств покупатель оплату товара не произвел, отчетов о его реализации согласно договору не предоставил, что и послужило основанием для подачи иска о взыскании задолженности и пени от суммы просроченного платежа.

Ответчик просит в удовлетворении требований отказать по следующим основаниям.

Поскольку договор поставки является рамочным договором, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что ответчиком делались заявки на поставку товара в определенном количестве, ассортименте и по установленной цене. Далее, по утверждению ответчика, товарные накладные, представленные истцом, не подтверждают факт получения товара, поскольку ответчик не уполномочивал от своего имени лицо на его получение, доверенности не выдавал. Следовательно, все эти документы подписаны неуполномоченным лицом и

являются несостоятельными. При этом ответчик не ходатайствовал о проведении судебной экспертизы по представленным документам.

Из материалов дела следует, что товар принимали одни и те же лица по товарно-транспортным накладным с печатью организации и за подписью работников этой организации, оформленным по установленной законом форме первичной документации по учету торговых операций.

Вопросы:

1. Каким нормативным актом предусмотрен порядок оформления первичных учетных документов?
2. Какое правовое значение придает закон действиям работников организации, исполняющих его обязательства?
3. Подлежит ли удовлетворению требования истца по условиям задачи?

Практическое задание № 5

МУП «Теплосеть» обратилось в суд с иском к ООО «Северянка» о взыскании задолженности по договору теплоснабжения и неустойки за ненадлежащее исполнение ответчиком обязательства.

Как следует из материалов дела, между МУП «Теплосеть» и ООО «Северянка» (абонент, далее – Общество) заключен договор теплоснабжения, согласно которому теплосеть обязуется подавать через присоединенную сеть тепловую энергию и теплоноситель (коммунальные ресурсы) на отопление и горячее водоснабжение на объекты абонента, а абонент обязуется их принять и оплатить.

За период с 01.11.2016 по 31.12.2016 истцом была поставлена тепловая энергия, что подтверждается представленными счетами, счет-фактурами и актами. Однако за этот период оплата не произведена и задолженность ответчика не погашена, что и вынудило ответчика обратиться в суд с требованием об уплате ответчиком задолженности и неустойки за нарушение сроков оплаты. Претензия, направленная в адрес ответчика, оставлена последним без ответа и удовлетворения.

Представитель ответчика искивые требования отклонил. В отзыве на иск указал, что обязанность по оплате поставленных ресурсов перед ресурсоснабжающей организацией несут непосредственно собственники помещений в многоквартирном доме. В этих домах Общество не имеет собственных или арендованных внутридомовых тепловых сетей. В связи с чем не является абонентом (потребителем). Равно как не принимал на себя поручительство или субсидиарную ответственность за надлежащее исполнение потребителями (собственниками и нанимателями помещений) их денежных обязательств перед теплосетью. По мнению Общества, оно не является надлежащим ответчиком.

Вопросы:

1. Согласно закону к отношениям по снабжению тепловой энергией правила какого договора распространяются?
2. В чьи обязанности входит заключение договора на теплоснабжения с ресурсоснабжающими организациями?
3. Кто является абонентом (потребителем) по договору теплоснабжения и в чьи обязанности входит оплата отпущенной тепловой энергии?

Практическое задание № 6

ГКУЗ ПТО КРиС (далее – истец) обратилось в суд с иском о взыскании с ГУ ПСМП «Медпроектремстрой» (далее – ответчик) сумму основного долга в виде неосвоенного аванса по контракту и штрафной неустойки.

Ответчик против удовлетворения иска возражал, заявил о применении ст. 333 ГК РФ.

Как усматривается из материалов дела, 22.12.2014 между истцом и ответчиком заключен Государственный контракт на выполнение генподрядных работ по капитальному ремонту операционного блока лечебного учреждения.

Согласно условиям контракта истец поручил, а ответчик принял на себя обязательства выполнить генподрядные работы по капитальному ремонту объекта в полном объеме в соответствии с проектно-сметной документацией. Истец же обязался принять и оплачивать работы в сроки, предусмотренные контрактом.

Работы подлежали выполнению в течение 7 месяцев, но не позднее 22.07.2015. Истечение этого срока является основанием для возврата суммы неосвоенного аванса и прекращения обязательства по контракту.

Однако ответчик работы в установленный срок не выполнил в полном объеме, денежные средства не возвратил, в связи с чем, предъявлен иск с требованием о возврате суммы неосвоенного аванса по контракту и уплаты штрафной неустойки.

Требование истца было направлено по надлежащему адресу ответчика, но не было получено им. В связи с истечением срока хранения письма, оно было отправлено обратно истцу.

Вопросы:

1. Как по ГК РФ квалифицируется (именуется) невыполнение требования истца о возврате неосвоенной суммы аванса?
2. Неполучение ответчиком письма с требованием истца о возврате неосвоенной суммы аванса является ли основанием для освобождения ответчика от уплаты неустойки за просрочку исполнения обязательства?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.

2. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. – 2010. – 4 мая.

3. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18, ст. 1589.

4. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 13, ст. 1447.

5. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 31 дек.

6. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости Российской Федерации. – 1993. – № 32, ст. 1240.

7. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 41, ст. 4849.

8. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. – 30 июля.

9. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 8 октября 1998 г. № 13/14 «О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами» // Вестник ВАС РФ. – 1998. – № 11 ; 2001. – № 3.

11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета. – 2016. – 4 апр.

12. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Российская газета. – 2016. – 5 дек.

Дополнительная литература

1. Клеандров М. И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М., 2006.

2. Лебедев К. К. Защита прав обладателей бездокументарных ценных бумаг (материально и процессуально-правовые аспекты разрешения споров, связанных с отчуждением бездокументарных ценных бумаг). – М., 2007.

3. Малеин Н. С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. – М., 1985.

4. Михайленко О. В. Имущественная ответственность за вред, причиненный осуществлением публичной власти. Теоретические аспекты и проблемы ее реализации на практике. – М., 2007.

5. Оспаривание решений и действий органов публичной власти. Судебная практика. – М., 2007.

6. Садиков О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. – М., 2009.

7. Споры с участием государственных органов. Судебная практика. – М., 2006.

8. Мозолин В. П. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права // Журнал российского права. – 2012. – № 1.

9. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения. – М., 2013

Тема 10. Гарантии и защита прав субъектов предпринимательской деятельности

Законодательное обеспечение защиты прав и интересов предпринимателей. Конституционные гарантии предпринимательства. Государственные гарантии прав предпринимателей и их виды. Гарантии надлежащей организации и осуществления предпринимательской деятельности. Гарантии, касающиеся защиты прав и интересов предпринимателей.

Способы защиты прав предпринимателей. Материально-правовые и процессуальные способы защиты. Самозащита прав предпринимателя. Формы защиты прав предпринимателей. Судебная и внесудебная формы защиты.

Органы судебной системы, обеспечивающие защиту прав предпринимателей. Конституционный Суд Российской Федерации. Арбитражные суды Российской Федерации. Суды общей юрисдикции. Органы внесудебной системы, обеспечивающие права и интересы предпринимателей. Нотариальные органы. Третейские суды. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров.

Участие органов внутренних дел в отношениях, связанных с охраной и защитой прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности. Особенности рассмотрения споров, вытекающих из предпринимательской деятельности. Споры при заключении, изменении и расторжении предпринимательских договоров. Споры по защите права собственности. Споры в сфере публичных правоотношений.

Вопросы для подготовки к семинарскому занятию

1. Государственные гарантии прав предпринимателей и их виды. Конституционные гарантии предпринимательства.
2. Способы защиты прав предпринимателей.
3. Формы защиты прав предпринимателей. Судебная и внесудебная формы защиты. Нотариальная защита прав.

4. Участие органов внутренних дел в отношениях, связанных с охраной и защитой прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности.

5. Особенности рассмотрения отдельных категорий споров, вытекающих из предпринимательской деятельности.

Практические задания

Практическое задание № 1

Индивидуальный предприниматель нарушил свои обязанности по уплате обязательных платежей в бюджет. Налоговая инспекция решила обратиться с иском в арбитражный суд. Но к моменту предъявления иска в суд, индивидуальный предприниматель был исключен из государственного реестра и утратил статус индивидуального предпринимателя. На этом основании определением арбитражного суда, налоговой инспекции было отказано в рассмотрении иска, по причине того, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

Вопросы:

1. Является ли позиция суда правильной?
2. В каких случаях спор с участием индивидуального предпринимателя рассматривается в арбитражном суде даже при утрате им статуса индивидуального предпринимателя?

Практическое задание № 2

ООО «Телта-Рапид» (далее – заявитель, Общество) обратилось в суд с заявлением о признании незаконным и недействительным Предписания Департамента культурного наследия города Москвы (далее – ответчик, Мосгорнаследие) о добровольном сносе возведенного к фасаду объекта культурного наследия пристройки, находящейся в собственности Общества.

Пристройка включена в государственный реестр недвижимого имущества, и на нее имеется свидетельство о регистрации права собственности.

Заявление мотивировано тем, что оспариваемое Предписание не соответствует нормам законодательства Российской Федерации и нарушает права и законные интересы Общества.

По мнению ответчика, иск не подлежит удовлетворению, ибо пристройка к фасаду объекта культурного наследия нарушает требования как федерального закона, так и Закона г. Москвы «Об охране памятников истории и культуры» и следует привлечь Общество к административной ответственности за невыполнении соответствующего предписания.

Вопросы:

1. Является ли законным возложение административным органом возложение на Общество обязанности по сносу (демонтажу) пристройки? Если нет, то обоснуйте свой ответ с ссылкой на нормативные акты.

2. Вправе ли административный орган в рамках дела об административном правонарушении решать вопрос о праве собственности?

3. Какой способ защиты нарушенного права следует применить в данном случае?

Практическое задание № 3

ООО «Аверс Бау» (далее – истец, абонент) обратилось в суд с исковым заявлением, в котором просит признать незаконными действия ПАО «МТС» (далее – ответчик, оператор), заключающиеся в отказе предоставить ответ на выставленную ООО «Аверс Бау» письмо-претензию и обязанности оператору предоставить в пользу абоненту ответ на письмо-претензию.

Ответчик просит в удовлетворении требований отказать по основаниям, изложенным в отзыве на иск.

Как следует из материалов дела, между истцом и ответчиком был заключен договор об оказании услуг связи, в соответствии с которым оператор предоставляет абоненту услуги подвижной радиотелефон-

ной связи и / или иные сопряженные с ними услуги, а абонент принимает и оплачивает заказанные услуги.

В связи с задолженностью истца по конкретному номеру в международном роуминге ему был выставлен счет (копия имеется в материалах дела) на оплату услуг, и до погашения задолженности доступ к услугам связи для истца был прекращен.

Не согласившись с выставленным счетом, истец направил ответчику письмо-претензию (копия имеется в материалах дела) с требованием провести тщательный анализ сложившейся ситуации и пересчитать объем начисленных денежных сумм. Истец отрицал сам факт пользования услугами связи по указанному ответчиком абонентскому номеру в международном роуминге.

Получив претензию, ответчик рассмотрел ее и о результатах рассмотрения известил истца отправленным по почте письмом (имеются документы, подтверждающие отправку письма и его получение истцом), в котором указал на неправомерность требований истца.

Ответчик получил от истца повторную претензию, в которой он снова отрицал сам факт пользования указанными услугами связи в международном роуминге и вновь оспаривал стоимость данных услуг. Однако ответчик повторную претензию истца оставил без ответа, что и послужило основанием для иска.

Вопросы:

1. Нарушает ли права истца оставление повторной претензии без ответа? Устанавливает ли действующее законодательство обязанность предоставления ответа на повторные претензии?
2. Являются ли действия ответчика правомерными?
3. В чем фактический интерес истца – в получении ответа на претензию или оспаривание оказания услуг связи? Исходя из этого, применен ли Истцом надлежащий способ защиты нарушенного права?
4. Подлежит ли удовлетворению требование истца?

Практическое задание № 4

ООО «А» (далее – истец) обратилось в суд с иском к ООО «Г» (далее – ответчик) с требованием о расторжении договора субаренды (далее – договор) и взыскании задолженности по договору.

Представитель третьего лица пояснил, что согласие на заключение договора не давал.

Как усматривается из материалов дела, между истцом (субарендатор) и ответчиком (арендодатель) был заключен договор на нежилое помещение сроком на 11 месяцев.

Помещение принадлежит ответчику на праве аренды, исходя из договора аренды, заключенного между ответчиком и Департаментом городского имущества города Москвы (третье лицо).

В соответствии с договором субаренды истец оплатил арендный и авансовые платежи, что подтверждается двумя платежными поручениями. Однако передача объекта субаренды по акту не производилась.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия, на которую ответа не последовало и оплаченные денежные средства не возвращены, что и послужило основанием для предъявления иска.

В исковом заявлении истец ссылается на то, что договор субаренды является недействительной сделкой, в связи с чем, заявлено требование о расторжении договора субаренды на основании существенного нарушения ответчиком условий договора.

Ответчик доказательств возврата денежных средств, получения согласия Департамента на заключение договора субаренды не представил.

Исковые требования были удовлетворены судом частично.

Вопросы:

1. Каков порядок передачи имущества в субаренду по действующему законодательству?

2. Нарушены ли в данном случае требования закона и права третьих лиц? Если да, то, какие последствия недействительной сделки, нарушающей требования закона?

3. Как по закону следует квалифицировать удержание ответчиком денежных средств истца?

4. Если у суда основание для удовлетворения требования истца о расторжении договора субподряда?

Практическое задание № 5

ООО «В» (далее – продавец) обратилось в суд с иском к ООО «Е» (далее – покупатель) о расторжении договора купли-продажи и изъятии имущества.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что между покупателем и продавцом был заключен договор купли-продажи, согласно которому продавец обязуется передать в собственность покупателя, а покупатель принять и оплатить по согласованной цене стоимость автотранспортных средств (далее – «ТС»).

По договору расчеты за ТС производятся на условиях 100 % предварительной оплаты. При этом датой оплаты является поступление денежных средств на расчетный счет продавца. Не дожидаясь полной оплаты, продавец передал ТС покупателю, но последний оставшуюся сумму не перечислил на счет продавца.

В связи с нарушением условий договора об оплате, покупатель направил ответчику уведомление об одностороннем отказе от исполнения договора и потребовал возврата ТС в установленный им срок. Однако покупатель, несмотря на полученное уведомление, уклонился от возврата ТС, что и послужило основанием для обращения с иском в суд.

Вопросы:

1. Какие условия договора относятся к числу существенных? Нарушение сроков оплаты товара является ли существенным нарушением? Если да, то, какие последствия при этом наступают? Сошлитесь на нормы закона.

2. Возникло ли у покупателя право собственности на транспортные средства?

3. Какой способ защиты нарушенного права суд должен применить?

Практическое задание № 6

АО «ДЕВЕЛОПМЕНТ» (далее – истец) является мажоритарным пайщиком потребительского кооператива по управлению недвижимостью (далее – ПКУН «Б», ответчик).

Как следует из искового заявления, истцу стало известно о состоявшемся по инициативе неустановленных лиц внеочередном собрании членов ПКУН «Б» в форме очно-заочного голосования и направлении в МИФНС документов с целью государственной регистрации изменений в отношении ПКУН «Б», оформленного протоколом.

Поскольку истец не был уведомлен о дате проведения собрания и соответственно участия в нем не принимал, он обратился в суд с иском о признании недействительными решения собрания и акта регистрации изменений в отношении ответчика.

В ходе судебного разбирательства судом было удовлетворено ходатайство ответчика о процессуальном правопреемстве в связи с преобразованием ПКУН «Б» в товарищество собственников недвижимости.

Ответчик исковые требования не признал и привел доводы о том, что собрание было надлежащим образом созвано по инициативе 1/3 членов кооператива в соответствии с Уставом, истец был осведомлен надлежащим образом, поскольку на территории поселка был установлен микроавтобус с размещенным на нем объявлением о дате проведения внеочередного собрания. Кроме того, участие истца на собрании не могло повлиять на результаты голосования.

В соответствии с Уставом ответчика извещение о проведении собрания допускается посредством почтового отправления, размещения информации в установленных общим собранием печатных изданиях либо на досках объявлений, расположенных в поселке.

Вопросы:

1. В каких случаях решение собрания участников юридического лица может быть оспорено и признано судом недействительным?
2. При каком условии решение собрания участников юридического лица считается принятым?

3. Подлежит ли удовлетворению требование истца и какой способ защиты по данному делу должен применить суд?

Нормативные акты и судебная практика

1. Федеральный закон от 5 марта 1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 10, ст. 1163.

2. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18, ст. 1589.

3. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 13, ст. 1447.

4. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 31 дек.

5. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости Российской Федерации. – 1993. – № 32, ст. 1240.

6. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. – 30 июля.

7. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.

8. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 41, ст. 4849.

9. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 18, ст. 2144.

10. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. «О публично-правовой компании по защите прав граждан-участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации // Российская газета. – 2017. – 2 авг.

11. Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Российская газета. – 2010. – 21 мая.

12. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абз. 14 ст. 3 и п. 3 ст. 10 Федерального закона “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)” в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова» // Российская газета. – 2008. – 1 авг.

Дополнительная литература

1. Быков А. Г. Конституция Российской Федерации – основа формирования правовых категорий предпринимательского права // Труды юрид. фак-та МГУ. – 1994. – Вып. 1.

2. Гаджиев Г. А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. – М., 1995.

3. Волгин В. Защита интересов индивидуального предпринимателя. – М., 2002.

4. Котов Б. А. Защита прав предпринимателей. – М., 2001.

5. Розенберг М. Г. Практика международного коммерческого арбитражного суда. Научно-практический комментарий. – М., 1997.

6. Сарбаш С. В. Арбитражная практика по гражданским делам. – М., 2000.
7. Свердлык Г. А. Защита и самозащита гражданских прав. – М., 2002.
8. Споры с участием государственных органов. Судебная практика. – М., 2006.
9. Защита прав и законных интересов предпринимателей : учебник / под ред. В. Ф. Попондопуло, В. Ф. Яковлевой. – М., 2002.
10. Рошкова М. А. Средства и способы правовой защиты коммерческого спора. – М., 2005.
11. Гуреев В. А. Проблемы защиты прав и интересов акционеров в Российской Федерации. – М., 2007.
12. Лебедев К. К. Защита прав обладателей бездокументарных ценных бумаг. – М., 2007.
13. Скловский К. И. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав. – М., 2011.
14. Гражданско-правовые способы защиты права собственности на недвижимость / под ред. В. Н. Соловьева. – М., 2011.

Методические указания по написанию, оформлению и защите курсовых работ

Контроль за усвоением материалов учебной дисциплины осуществляется не только с помощью экзамена (зачета) и семинарских занятий, но и путем написания курсантами (слушателями) курсовых работ, темы которых приводятся в учебной программе.

Курсовая работа представляет собой письменную работу курсанта (слушателями), направленную на развитие навыков самостоятельной и творческой работы над литературными и нормативными источниками, практическими материалами судебных органов, с соответствующими выводами и аргументациями.

Тема курсовой работы, самостоятельно избранная курсантом (слушателем), должна соответствовать тематическому перечню, охватываемому программой учебной дисциплины.

При написании курсовой работы необходимо строгое соблюдение следующих требований:

1. С учетом избранной темы и круга предполагаемых вопросов, подлежащих изучению и анализу, составляется план работы, который структурно состоит из введения, содержательной части и заключения. Во введении наряду с актуальностью темы целесообразно показать и состояние разработки исследуемой проблемы. Содержание темы должно соответствовать ее наименованию и составленному плану.

2. С ориентацией на самостоятельный и творческий характер работы курсант (слушатель) на базе собранного материала должен изложить свое понимание рассматриваемого вопроса и не заниматься переписыванием чужих работ. При этом преподаватель рекомендует лишь минимум источников, необходимых для написания работы. Остальную литературу и законодательные акты курсант (слушатель) должен подбирать сам, с помощью библиотечных каталогов. При цитировании и ссылках на литературные и законодательные источники необходимо указать их выходные сведения.

3. Курсовая работа подготавливается заблаговременно до экзамена (зачета) в объеме от 25 до 35 машинописных страниц. Объем работы варьируется в зависимости от формы обучения.

4. К курсовой работе прилагается список использованной литературы и нормативных актов.

5. При несоблюдении требований, предъявляемых к содержанию и оформлению курсовой работы, она возвращается научным руководителем на доработку и устранение недостатков.

6. Курсовые работы представляются курсантами (студентами) в сроки, установленные учебным отделом. В случае непредставления или несвоевременного представления работы она считается невыполненной и курсант (студент) не допускается к экзаменам.

Примерная тематика курсовых работ

1. Понятие предпринимательского права.
2. Источники предпринимательского права.
3. Предпринимательская деятельность на основе частной собственности.
4. Предпринимательская деятельность на основе государственной и муниципальной собственности.
5. Приватизация государственных и муниципальных предприятий.
6. Частные и публичные интересы в предпринимательском праве.
7. Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения).
8. Правовой статус индивидуального предпринимателя (гражданина).
9. Порядок создания и регистрации коммерческих организаций.
10. Порядок и способы реорганизации коммерческих организаций.
11. Порядок ликвидации коммерческих организаций.
12. Несостоятельность (банкротство) коммерческих организаций.
13. Предпринимательство в форме хозяйственных товариществ и обществ. Общие их черты и различия.
14. Предпринимательство в форме обществ с ограниченной ответственностью. Основные положения и особенности их правового статуса.
15. Предпринимательство в форме акционерного общества.
16. Хозяйственные партнерства. Основные положения и особенности их правового статуса.
17. Предпринимательство в форме унитарных предприятий.
18. Малое и среднее предпринимательство. Особенности правового статуса малых и средних предприятий.
19. Правовые формы и средства государственной поддержки малого и среднего предпринимательства.
20. Акционерные и паевые инвестиционные фонды. Особенности их правового статуса.
21. Холдинговые компании.
22. Правовое положение товарных и фондовых бирж.

23. Государственное регулирование предпринимательской деятельности.

24. Государственное регулирование качества продукции, работ и услуг.

25. Государственное регулирование установления и применения цен на товары, работы и услуги.

26. Антимонопольное регулирование предпринимательской деятельности. Антимонопольное законодательство.

27. Государственное регулирование и контроль за деятельностью естественных монополий.

28. Правовое регулирование рынка ценных бумаг.

29. Правовое положение профессиональных участников рынка ценных бумаг.

30. Правовое регулирование производных ценных бумаг.

31. Общие положения о предпринимательских договорах. Особенности правового регулирования.

32. Порядок заключения внешнеторговых сделок и правовые последствия их нарушения.

33. Правовой режим предпринимательской деятельности иностранных инвесторов в Российской Федерации.

34. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности.

35. Гарантии и защита прав субъектов предпринимательской деятельности.

Тестовые задания по темам учебной дисциплины

Тема 1. Понятие и источники предпринимательского права

Вопрос № 1. Какое из приведенных определений предпринимательского права для Вас является приемлемым?

- А. Предпринимательское право – часть гражданского права.
- Б. Предпринимательское право – комплексная отрасль законодательства.
- В. Предпринимательское право – самостоятельная отрасль права.
- Г. Предпринимательское право – комплексная отрасль права, сочетающая публично-правовые и частноправовые начала.

Вопрос № 2. В российском предпринимательском праве применяются следующие методы:

- А. Метод обязательных предписаний.
- Б. Метод автономных решений.
- В. Метод рекомендаций.
- Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 3. Субъектами предпринимательского права являются:

- А. Граждане и организации, обладающие обособленным имуществом и зарегистрированные в установленном законом порядке.
- Б. Любое лицо, деятельность которого прямо или косвенно направлена на получение прибыли.
- В. Субъекты, обладающие обособленным имуществом и отвечающие им по своим обязательствам, приобретающие и осуществляющие права и обязанности от своего имени, зарегистрированные в установленном законом порядке, а также органы, регулирующие предпринимательскую деятельность.

Г. Субъекты, обладающие обособленным имуществом, зарегистрированные в установленном порядке, приобретающие права и обязанности от своего имени, несущие имущественную ответственность, а также имеющие лицензию на осуществление предпринимательской деятельности.

Вопрос № 4. Источниками российского предпринимательского права являются:

- А. Правовые акты.
- Б. Нормативные акты и обычаи.
- В. Международные акты и соглашения.
- Г. Все вышеназванные.

Тема 2. Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения)

Вопрос № 1. Субъектами предпринимательской деятельности являются:

- А. Коммерческие организации и индивидуальные предприниматели.
- Б. Коммерческие и некоммерческие организации и индивидуальные предприниматели.
- В. Коммерческие организации, индивидуальные предприниматели и публичные образования.
- Г. Индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, коллективные образования, не являющиеся юридическим лицом (холдинги, пулы и др.).

Вопрос № 2. Государственная регистрация коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей преследует следующие цели:

А. Введение государственного реестра, содержащего сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Б. С целью взимания государственной пошлины за регистрацию.

В. С целью предоставления содержащихся в государственном реестре сведений правоохранным и иным органам власти и управления.

Г. Цели, предусмотренные в пунктах Б и В.

Вопрос № 3. Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения:

А. Учредителя юридического лица.

Б. Лица, выступающего от имени юридического лица по доверенности.

В. Исполнительного органа.

Г. Постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия такового – иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица.

Вопрос № 4. Моментом государственной регистрации признается:

А. Дата принятия решения о государственной регистрации.

Б. Получение заявителем документа, подтверждающего регистрацию.

В. Внесение регистрирующим органом записи в соответствующий государственный реестр.

Г. Утверждение регистрирующим органом учредительного документа заявителя.

Вопрос № 5. Коммерческие организации (юридические лица) создаются:

А. На основе учредительного договора либо по решению собственника имущества юридического лица.

Б. По решению органа управления юридического лица.

В. На основе учредительного договора, зарегистрированного уполномоченным органом.

Г. По решению суда.

Вопрос № 6. Реорганизация коммерческих организаций (юридических лиц) происходит:

А. С согласия уполномоченных государственных органов.

Б. По решению учредителей (участников) коммерческой организации.

В. По решению суда.

Г. По решению учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, а в случаях установленных законом, по решению государственного органа или по решению суда.

Вопрос № 7. При реорганизации коммерческой организации (предприятия) учредители обязаны:

А. Получить согласия антимонопольного органа.

Б. Уведомить об этом решении кредиторов реорганизуемого предприятия.

В. Погасить имеющуюся у предприятия кредиторскую задолженность.

Г. Получить согласия кредиторов на реорганизацию предприятия.

Вопрос № 8. Новое юридическое лицо не возникает при следующем способе реорганизации:

А. Слиянии.

Б. Разделении.

В. Выделении.

Г. Присоединении.

Вопрос № 9. Ликвидация коммерческих организаций (юридических лиц) происходит:

А. По решению учредителей (участников) коммерческих организаций.

Б. По решению учредителей (участников) либо органа юридического лица.

В. По решению учредителей (участников) или по решению уполномоченного государственного органа.

Г. По решению учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, а в случаях, установленных законом, по решению суда.

Вопрос № 10. Коммерческая организация считается ликвидированной:

А. С момента принятия учредителями решения о ликвидации либо решения суда о ликвидации.

Б. С момента утверждения промежуточного ликвидационного баланса.

В. С момента принятия судом решения о банкротстве.

Г. С момента внесения записи об исключении коммерческой организации из единого государственного реестра юридических лиц.

Тема 3. Правовое положение отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности

Вопрос № 1. Предпринимателями могут быть граждане:

А. Только совершеннолетние, достигшие 18 лет.

Б. Достигшие 16 лет несовершеннолетние, работающие по трудовому договору или занимающиеся предпринимательской деятельностью с согласия родителей, усыновителей, попечителей либо по решению суда (эмансипированные лица).

В. Совершеннолетние, достигшие 18 лет, а также достигшие 16 лет несовершеннолетние, объявленные полностью дееспособными.

Г. Работающие по трудовому договору и несовершеннолетние, вступившие в брак до достижения 18 лет.

Вопрос № 2. Предпринимательской деятельностью не могут заниматься физические лица:

А. В возрасте с 14 до 18 лет, не способные нести самостоятельную имущественную ответственность по заключенным сделкам.

Б. Несовершеннолетние до 16 лет, лица, признанные решением суда недееспособными либо ограниченные в дееспособности.

В. Находящиеся в государственной гражданской службе.

Г. В случаях, указанных в пунктах Б и В.

Вопрос № 3. Крестьянское фермерское хозяйство:

А. Не может быть юридическим лицом.

Б. Может быть юридическим лицом, если глава хозяйства зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя.

В. Может быть юридическим лицом только при объединении членами хозяйства имущественных вкладов.

Г. Может быть юридическим лицом на основе соглашения граждан о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, основанного на членстве, личном участии и объединении членами имущественных вкладов.

Вопрос № 4. Государственная регистрация индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций осуществляется:

А. Органами юстиции.

Б. Органами местного самоуправления.

В. Налоговыми органами.

Г. Органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Вопрос № 5. В собственности индивидуальных и коллективных предпринимателей (коммерческих организаций) могут быть:

- А. Любое имущество.
- Б. Имущество, ограниченное по количеству и стоимости.
- В. Любое имущество, за исключением объектов, которые по закону не могут быть в собственности индивидуальных и коллективных предпринимателей.
- Г. Имущество, указанное в законе и в иных правовых актах.

Вопрос № 6. Учредителями хозяйственных обществ могут быть:

- А. Только индивидуальные предприниматели и коммерческие организации.
- Б. Индивидуальные предприниматели, коммерческие организации и их органы управления.
- В. Граждане, юридические лица, государственные органы и органы местного самоуправления без каких-либо ограничений и запретов.
- Г. Любые граждане и организации, за исключением тех, кому это запрещено законом.

Вопрос № 7. В уставе АО и ООО:

- А. Правоспособность их не может быть ограничена.
- Б. Правоспособность может быть ограничена.
- В. Возможность ограничения правоспособности зависит от вида общества.
- Г. Правоспособность может быть ограничена только после полной оплаты уставного капитала.

Вопрос № 8. Уставный капитал АО и ООО:

- А. Может оплачиваться путем зачета требований акционеров (учредителей) к обществу.
- Б. Не может оплачиваться в счет погашения долгов общества перед акционерами (учредителями).

В. Может оплачиваться, если это предусмотрено договором об учреждении общества.

Г. Может оплачиваться решением общего собрания общества.

Вопрос № 9. Переход доли или части доли участника общества в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к третьим лицам осуществляется следующим образом:

А. Отчуждение участником общества своей доли или части доли третьим лицам допускается с согласия совета директоров, если другие участники и общество не воспользуются своим преимущественным правом покупки этой доли или части доли в уставном капитале общества.

Б. Участник общества отчуждает свою долю или части доли обществу, которое, в свою очередь, по решению совета директоров обязан уступить ее третьему лицу, если иные участники не воспользуются преимущественным правом покупки этой доли или части доли у общества.

В. Участник общества отчуждает свою долю или части доли третьему лицу, если в первую очередь общество, а затем иные участники не воспользуются преимущественным правом покупки этой доли или части доли в уставном капитале общества.

Г. Участник общества отчуждает свою долю или части доли третьему лицу, если иные участники и (или) общество не воспользуются преимущественным правом покупки этой доли или части доли в уставном капитале общества.

Вопрос № 10. Общее собрание АО и ООО в форме заочного голосования проводится:

А. По всем вопросам повестки дня собрания.

Б. По всем вопросам, за исключением предусмотренных в законе ограничений.

В. По всем вопросам с учетом ограничений, предусмотренных уставом.

Г. По всем вопросам с учетом ограничений, предусмотренных договором учредителей общества.

Вопрос № 11. К крупным сделкам АО и ООО относятся:

А. Сделки, совершаемые в порядке обычной хозяйственной деятельности.

Б. Приобретение обществом акций (эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) публичного АО на условиях обязательного предложения, а также размещение акций (эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции) АО.

В. Сделки (несколько взаимосвязанных сделок), выходящие за пределы обычной хозяйственной деятельности, в которых цена или балансовая стоимость имущества, составляющего предмет сделки, составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества.

Г. Сделки, совершаемые на условиях предварительного договора, ранее одобренных обществом, а также при переходе к ООО доли (части доли) в его уставном капитале.

Вопрос № 12. На совершение крупной сделки или последующего ее одобрения АО и ООО требуется согласие:

А. Общего собрания без каких-либо исключений.

Б. Общего собрания при отсутствии единогласия в совете директоров по сделкам, сумма которых превышает 50 % балансовой стоимости активов общества.

В. Общим собранием или советом директоров в зависимости от стоимости имущества, составляющего предмет сделки.

Г. Только общим собранием, если стоимость имущества составляет от 25 до 50 % балансовой стоимости активов общества.

Вопрос № 13. На совершение сделки АО, в совершении которой имеется заинтересованность, может быть получено согласие:

А. Совета директоров или общего собрания акционеров по требованию лиц, указанных в законе.

Б. Совета директоров безотносительно к числу акционеров общества.

В. Только общего собрания общества большинством голосов не заинтересованных в сделке акционеров независимо от стоимости предмета сделки.

Г. Совета директоров или общего собрания акционеров – владельцев голосующих акций, если предметом сделки является имущество, стоимость которого составляет 10 и более процентов балансовой стоимости активов общества.

Вопрос № 14. Сделки ООО, в совершении которых имеется заинтересованность:

А. Требуют обязательного предварительного согласия на их совершение совета директоров или общего собрания участников.

Б. Могут потребовать получения согласия на их совершение совета директоров или общего собрания участников общества исключительно по требованию перечисленных в законе лиц.

В. Не требуют обязательного предварительного согласия общего собрания или совета директоров на совершение, если заинтересованный участник общества совместно с его аффилированным лицом имеет 20 и более процентов голосов участников общества.

Г. Требуют обязательного предварительного согласия совета директоров или общего собрания участников, если совокупная доля участников составляет менее одного процента уставного капитала.

Вопрос № 15. Право на предъявление иска о признании недействительной сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, предоставлено:

- А. Только самому хозяйственному обществу.
- Б. Акционеру или учредителю общества.
- В. Хозяйственному обществу, члену совета директоров, акционерам (участникам), владеющим в совокупности не менее чем одним процентом голосующих акций общества.
- Г. Хозяйственному обществу и лицам, ставшими акционерами (участниками) общества после совершения сделки.

Вопрос № 16. Хозяйственное партнерство может быть учреждено:

- А. Решением учредителей, принятым на собрании учредителей партнерства.
- Б. Путем реорганизации существующего юридического лица.
- В. Единоличным исполнительным органом партнерства.
- Г. Одним лицом.

Вопрос № 17. В обязанности члена производственного кооператива не входит:

- А. Внесение паевого взноса.
- Б. Несение солидарной ответственности по долгам кооператива.
- В. Участие в деятельности кооператива личным трудом.
- Г. Внесение дополнительных взносов по решению общего собрания.

Вопрос № 18. Государственное (муниципальное) унитарное предприятие вправе распоряжаться:

- А. Недвижимым имуществом с согласия собственника.
- Б. Движимым и недвижимым имуществом с согласия собственника.
- В. Полученной прибылью в полном объеме.
- Г. Любым закрепленным за ним имуществом.

Вопрос № 19. Унитарное казенное предприятие вправе распоряжаться:

А. Частью прибыли после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Б. Движимым и недвижимым имуществом только с согласия собственника.

В. Произведенной продукцией, если иное не установлено федеральными законами и иными нормативными актами российской Федерации.

Г. Излишним или неиспользуемым имуществом.

Вопрос № 20. К субъектам малого и среднего предпринимательства не относятся:

А. Потребительские кооперативы и крестьянские фермерские хозяйства.

Б. Государственные и муниципальные унитарные предприятия.

В. Хозяйственные товарищества и общества, хозяйственные партнерства.

Г. Производственные кооперативы и индивидуальные предприниматели.

Вопрос № 21. Критериями отнесения хозяйствующих субъектов к малым и средним предприятиям являются:

А. Доля уплаченных в соответствующие бюджеты налогов.

Б. Регистрация в качестве субъектов малого и среднего предпринимательства.

В. Включение в список малых и средних предприятий – получателей государственной поддержки.

Г. Доля участия в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) лиц, указанных в законе, среднесписочная численность работников, предельные значения полученных доходов за предшествующий год для каждого субъекта малого и среднего предпринимательства.

Вопрос № 22. Фондовая биржа создается в организационной форме:

- А. Некоммерческого партнерства или акционерного общества.
- Б. Ассоциации или союза.
- В. Автономной некоммерческой организации.
- Г. Общественной организации.

Вопрос № 23. Некоммерческими организациями являются:

- А. Инвестиционные фонды.
- Б. Государственные корпорации.
- В. Ассоциации и союзы.
- Г. Казенные предприятия.

Тема 4. Государственное регулирование и контроль в сфере предпринимательской деятельности

Вопрос № 1. Согласно закону о лицензировании отдельных видов деятельности «лицензия» – это:

А. Специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности, которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом.

Б. Сертификат соответствия поставленной продукции, выполненных работ, оказанных услуг обязательным требованиям государственных стандартов.

В. Разрешение на осуществление лицензируемого вида деятельности на определенной территории Российской Федерации.

Г. Совокупность действий, связанных с предоставлением лицензий, приостановлением и возобновлением действия лицензий, аннулированием лицензий и контролем лицензионных органов за соблюдением лицензионных требований и условий.

Вопрос № 2. Лицензия выдается:

- А. На определенный срок.
- Б. На срок не менее пяти лет.
- В. Бессрочно.
- Г. На срок не менее трех лет.

Вопрос № 3. Действие лицензии прекращается:

- А. По заявлению лицензиата о прекращении лицензируемого вида деятельности либо прекращением деятельности индивидуального предпринимателя.
- Б. Прекращением деятельности юридического лица.
- В. При реорганизации в форме слияния, когда у каждого участвующего в слиянии юридического лица имеется лицензия на один тот же вид деятельности.
- Г. При наличии решения суда об аннулировании лицензии.

Вопрос № 4. Технические регламенты применяются:

- А. В зависимости от страны и (или) места происхождения продукции.
- Б. Для защиты жизни и здоровья граждан, животных и растений, имущества физических и юридических лиц, охраны окружающей среды.
- В. Для предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей.
- Г. Для обеспечения экологической и информационной безопасности.

Вопрос № 5. Стандарты применяются:

- А. В обязательном порядке в случаях, предусмотренных законом.
- Б. Добровольно и имеют рекомендательный характер.
- В. В соответствии с техническими регламентами.
- Г. В обязательном порядке для всех объектов стандартизации.

Вопрос № 6. К картельным соглашениям относятся:

А. Любые соглашения, которые приводят или могут привести к последствиям, запрещенным антимонопольным законом.

Б. Соглашения между потенциально конкурентными хозяйствующими субъектами.

В. Соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, которые приводят или могут привести к запретам, предусмотренным антимонопольным законом.

Г. Соглашения между хозяйствующими субъектами – покупателями, не конкурирующими на одном товарном рынке.

Вопрос № 7. К вертикальным соглашениям относятся:

А. Любое соглашение между покупателем и продавцом товара, независимо от наличия или отсутствия между ними конкуренции.

Б. Любое соглашение между продавцом и покупателем товара при отсутствии между ними конкуренции.

В. Любое соглашение как между реальным, так и потенциальным продавцом и покупателем товара.

Г. Любое соглашение между реальным продавцом и покупателем товара, независимо от наличия или отсутствия между ними конкуренции.

Вопрос № 8. Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства направляется:

А. Хозяйствующему субъекту в устной форме.

Б. Должностному лицу хозяйствующего субъекта, сделавшему публичное заявление в письменной форме при отсутствии оснований для возбуждения антимонопольного дела.

В. Хозяйствующему лицу, сделавшему публичное заявление при наличии оснований для возбуждения антимонопольного дела.

Г. Должностному лицу хозяйствующего субъекта в письменной форме.

Вопрос № 9. Предупреждение о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, применяется:

А. При навязывании неблагоприятных условий договора и необоснованном отказе или уклонении от заключения договора.

Б. При необоснованном отказе или уклонении от заключения договора.

В. По всем видам злоупотреблений доминирующим положением хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

Г. Только при навязывании неблагоприятных условий договора, приводящим к ограничению конкуренции.

Вопрос № 10. Антимонопольный орган устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта:

А. Только в рамках дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Б. При контроле за экономической концентрацией.

В. При рассмотрении заявлений и материалов о предполагаемых нарушениях.

Г. Во всех вышеназванных случаях.

Вопрос № 11. Основания для согласования сделок экономической концентрации:

А. Одинаковы для российских и иностранных организаций.

Б. Различаются для российских и иностранных организаций.

В. Зависят от стоимости активов продавца, утратившего контроль в отношении приобретаемого общества.

Г. Не зависят от количественных порогов для различных типов сделок и действий хозяйствующего субъекта.

Вопрос № 12. К актам, действиям (бездействиям) органов государственной власти и местного самоуправления, ограничивающим конкуренции при осуществлении государственных и муниципальных услуг относятся:

А. Создание дискриминационных условий.

Б. Установление и (или) взимание не предусмотренных законом платежей при предоставлении государственных, муниципальных услуг или сопутствующих услуг.

В. Необоснованная дача хозяйствующим субъектам указаний о приобретении товара.

Г. Освобождение от торгов, проведение которых не обязательно по действующему законодательству.

Тема 5. Конкуренция и антимонопольное регулирование на товарном рынке и рынке финансовых услуг

Вопрос № 1. Для субъекта, занимающего доминирующее положение монопольно высокая цена – это:

А. Цена, которая превышает экономически обоснованную для данного хозяйствующего субъекта цену, определенную путем оценки расходов и прибыли.

Б. Цена, которая превышает уровень цен на сопоставимых товарных рынках.

В. Цена, установленная на бирже при соблюдении предусмотренных законом условий.

Г. Цена, установленная субъектом естественной монополии в пределах определенного законом тарифа на товар.

Вопрос № 2. В каком из перечисленных случаев положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не признается доминирующим:

А. Если доля на товарном рынке превышает 50 %, но антимонопольный орган такое превышение не признает доминирующим.

Б. Если доля на товарном рынке не превышает 35 % (за исключением случаев, предусмотренных законом).

В. Если доля менее чем 50 %, но антимонопольный орган признает положение субъекта доминирующим.

Г. Если учредителем (участником) хозяйствующего субъекта – юридического лица является одно физическое лицо (в том числе и индивидуальный предприниматель) или нескольких физических лиц и выручка от реализации товара не превышает 400 млн руб., за исключением хозяйствующих субъектов, предусмотренных законом.

Вопрос № 3. Монополистическая деятельность:

А. Является правонарушением.

Б. Не является правонарушением.

В. Не является правонарушением, если признана допустимым в случаях, предусмотренных законом.

Г. Является правонарушением при нарушении интересов третьих лиц.

Вопрос № 4. Лица, права и интересы которых ущемлены в результате нарушения антимонопольного законодательства, вправе обратиться в суд с исками:

А. О восстановлении нарушенных прав.

Б. Возмещении убытков (включая упущенной выгоды).

В. Возмещение вреда, причиненного имуществу.

Г. Во всех вышеназванных случаях.

Тема 6. Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности

Вопрос № 1. Признаками банкротства юридических лиц являются:

А. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным и иным обязательствам в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Б. Неспособность юридических лиц удовлетворить требования кредиторов в сроки, установленные договором.

В. Неспособность юридических лиц удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Г. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Вопрос № 2. Признаками банкротства индивидуального предпринимателя являются:

А. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам в течение трех месяцев.

Б. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение шести месяцев.

В. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти обязательства в сумме не менее 500 тыс. руб. Не исполнены в течение трех месяцев и при этом индивидуальный предприниматель отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

Г. Неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение срока, установленного договором.

Вопрос № 3. При определении признаков банкротства в составе денежных обязательств и обязательных платежей учитываются:

А. Денежные суммы по гражданско-правовым сделкам и иным предусмотренным ГК РФ основаниям.

Б. Налоги, сборы и иные обязательные взносы в бюджет и государственные внебюджетные фонды.

В. Неустойки (штрафы, пени), убытки за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

Г. Проценты за просрочку платежа, финансовые санкции за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей.

Вопрос № 4. Дело о несостоятельности (банкротстве) может быть возбуждено судом при условии, если требования в совокупности составляют:

А. К должнику – юридическому лицу – не менее трехсот тысяч рублей.

Б. Не менее сто тысяч рублей.

В. К должнику – гражданину – не менее пятисот тысяч рублей.

Г. Не менее десяти тысяч рублей.

Вопрос № 5. Правом на обращение в суд или арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают:

А. Должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Б. Собрание кредиторов.

В. Судебный орган.

Г. Саморегулируемая организация.

Вопрос № 6. Дело о банкротстве рассматривается:

А. В срок, не превышающий шести месяцев со дня поступления заявления о признании должника банкротом.

Б. В срок, не превышающий семи месяцев.

В. В срок, не превышающий трех месяцев.

Г. В срок, не превышающий двух месяцев.

Вопрос № 7. Наблюдение должно быть завершено в срок, не превышающий:

А. Семи месяцев со дня поступления заявления о признании должника банкротом.

Б. До шести месяцев.

В. Шести месяцев и может быть продлен до двух месяцев.

Г. Двенадцати месяцев.

Вопрос № 8. Финансовое оздоровление может быть введено арбитражным судом:

А. По решению собрания кредиторов.

Б. Против воли собрания кредиторов независимо от наличия или отсутствия исполнения обязательств должника.

В. Против воли собрания кредиторов по ходатайству учредителей должника, собственника имущества должника – унитарного предприятия, третьего лица с предоставлением достаточного обеспечения на сумму, превышающую обязательства должника не менее чем на 20 %.

Г. При отсутствии решения собрания кредиторов о последующей после наблюдения процедуре, в случае, предусмотренном законом о банкротстве.

Вопрос № 9. Финансовое оздоровление отличается от внешнего управления:

А. По срокам проведения.

Б. По наименованию управляющего, проводящего соответствующую процедуру.

В. По правовым последствиям введения соответствующих процедур.

Г. По правам и обязанностям управляющих, осуществляющих соответствующие процедуры банкротства.

Вопрос № 10. Финансовое оздоровление вводится на срок:

- А. Не более чем два года.
- Б. Не более чем двенадцать месяцев.
- В. На двенадцать месяцев и может быть продлен на срок не более трех месяцев.
- Г. Не более восемнадцати месяцев без продления срока.

Вопрос № 11. Внешнее управление вводится на срок:

- А. Не более чем на двенадцать месяцев.
- Б. До семи месяцев.
- В. Не более чем на восемнадцать месяцев и может быть продлен не более чем на шесть месяцев.
- Г. До двенадцати месяцев и может быть продлен не более чем на шесть месяцев.

Вопрос № 12. Мораторий на удовлетворение требований кредиторов при внешнем управлении не распространяется:

- А. Только на требования о взыскании задолженности по заработной плате.
- Б. На денежные обязательства и обязательные платежи.
- В. На требования по текущим платежам.
- Г. На требования о взыскании задолженности по заработной плате, выплате вознаграждений по авторским договорам, результатам интеллектуальной деятельности, о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью, о возмещении морального вреда.

Вопрос № 13. Конкурсное производство вводится на срок:

- А. До трех месяцев.
- Б. До трех месяцев и может быть продлен по ходатайству лица, участвующего в деле о банкротстве до одного месяца.
- В. До семи месяцев.
- Г. До шести месяцев и может быть продлен не более чем на шесть месяцев.

Вопрос № 14. В отличие от юридического лица к индивидуальному предпринимателю – должнику не применяются следующие процедуры банкротства:

- А. Конкурсное производство.
- Б. Внешнее управление.
- В. Финансовое оздоровление.
- Г. Мировое соглашение.

Вопрос № 15. Из имущества, составляющего конкурсную массу исключаются:

- А. Имущество, должника, составляющее ипотечное покрытие при эмиссии облигаций в случаях, установленных законом.
- Б. Социально значимые объекты.
- В. Имущество, изъятое из оборота, имущественные права, связанные с личностью должника, права, основанные на имеющейся лицензии на осуществление отдельных видов деятельности.
- Г. Объекты культурного наследия народов российской федерации.

Вопрос № 16. Мировое соглашение применяется:

- А. На любой стадии рассмотрения судом или арбитражным судом дела о банкротстве.
- Б. На стадии конкурсного производства, финансового оздоровления и внешнего управления.
- В. Только на стадии конкурсного производства.
- Г. На любой стадии, кроме процедуры наблюдения.

Вопрос № 17. Стороны мирового соглашения:

- А. Могут изменить сроки и порядок уплаты обязательных платежей, включенных в реестр требований кредиторов.
- Б. Не могут изменить.
- В. Могут изменить после удовлетворения требований кредиторов первой и второй очереди.
- Г. Могут изменить по определению суда.

Вопрос № 18. Отмена определения суда об утверждении мирового соглашения является основанием:

- А. Для прекращения дела о банкротства.
- Б. Для возобновления производства по делу о банкротства.
- В. Для приостановления дела о банкротстве.
- Г. Для изменения содержания мирового соглашения.

Вопрос № 19. Расторжение мирового соглашения:

А. Допускается по соглашению между отдельными кредиторами и должником.

Б. Допускается в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по заявлению конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, обладавших на момент утверждения мирового соглашения, не менее чем одной четвертой требований конкурсных кредиторов.

В. Допускается по заявлению конкурсных кредиторов в случае неисполнения или существенного нарушения должником условий утвержденного мирового соглашения в отношении конкурсных кредиторов, требования которых составляли в совокупности не менее одной четвертой требований конкурсных кредиторов.

Г. Допускается, если это предусмотрено в самом мировом соглашении.

Тема 7. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Сделки с ценными бумагами и их виды

Вопрос № 1. Совмещение профессиональной деятельности на рынке ценных бумаг не допускается, за исключением:

- А. Деятельности по ведению реестра владельцев ценных бумаг.
- Б. Форекса – дилерской деятельности.
- В. Деятельности по управлению ценными бумагами.
- Г. Брокерской деятельности.

Вопрос № 2. Эмитент имеет право начинать размещение эмиссионных ценных бумаг только после:

- А. Принятия решения о размещении эмиссионных ценных бумаг.
- Б. Утверждения решения о выпуске (дополнительном выпуске) эмиссионных ценных бумаг.
- В. Подготовки проспекта эмиссии эмиссионных ценных бумаг.
- Г. Государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг, если иное не предусмотрено законом о рынке ценных бумаг.

Вопрос № 3. По поручению клиента брокер заключает гражданско-правовые сделки:

- А. От своего имени и за свой счет.
- Б. От имени и за счет клиента (кроме эмитента эмиссионных ценных бумаг при их размещении).
- В. От своего имени и за счет клиента.
- Г. От имени клиента, но за свой счет при приобретении не размещенных в срок эмиссионных ценных бумаг.

Вопрос № 4. В каких случаях брокер вправе обращать взыскание на денежные средства и (или) ценные бумаги клиента во внесудебном порядке:

- А. Если это прямо предусмотрено в договоре, заключенном между ними.
- Б. Если величина обеспечения станет меньше суммы предоставленного клиенту займа.
- В. В случае невозврата клиентом суммы займа и (или) занятых ценных бумаг в срок.
- Г. В случае неуплаты клиентом в срок процентов по полученному займу.

Вопрос № 5. Брокер вправе использовать в своих интересах денежные средства клиента, находящиеся на специальном брокерском счете:

А. Независимо от согласия клиента.

Б. Если это предусмотрено договором о брокерском обслуживании с уплатой процентов за пользование денежными средствами клиента.

В. Если это предусмотрено договором с гарантией клиенту исполнения его поручений за счет этих денежных средств или их возврата по требованию клиента.

Г. Если это предусмотрено законом и подзаконными актами.

Вопрос № 6. Для дилерской деятельности по купле-продаже ценных бумаг характерны следующие признаки:

А. Заключение сделок от своего имени и за свой счет.

Б. Публичное объявление цен покупки и (или) продажи ценных бумаг.

В. С обязательством дилера купить и (или) продать ценные бумаги по рыночной стоимости.

Г. С обязательством покупки и (или) продажи ценных бумаг по объявленным дилером ценам.

Вопрос № 7. Дилером может быть:

А. Только индивидуальный предприниматель, имеющий лицензию на осуществление видов деятельности на фондовом рынке.

Б. Индивидуальный предприниматель и юридические лица.

В. Государственная корпорация, если это предусмотрено федеральным законом о данной корпорации.

Г. Только юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией.

Вопрос № 8. Для сделок дилера по купле-продаже ценных бумаг существенными условиями являются:

А. Только публично объявленные цены покупки и продажи ценных бумаг.

Б. Публично объявленные цены, минимальное и максимальное количество покупаемых и продаваемых ценных бумаг и срок, в течение которого действуют объявленные цены.

В. Объявленные цены и срок, в течение которого они действуют.

Г. Объявленные цены и минимальное и максимальное количество покупаемых и продаваемых ценных бумаг.

Вопрос № 9. Управление ценными бумагами – это деятельность:

А. По управлению ценными бумагами.

Б. По заключению договоров, являющихся финансовыми инструментами.

В. По управлению ценными бумагами, денежными средствами для совершения сделок с ними и заключению договоров, являющихся финансовыми инструментами.

Г. По управлению ценными бумагами и денежными средствами для заключения сделок с ценными бумагами.

Вопрос № 10. Последствиями совершения сделок с ценными бумагами и договоров, являющихся финансовыми инструментами в нарушение требований закона, являются:

А. Обязанность управляющего по требованию клиента или федерального исполнительного органа продать ценные бумаги и прекратить договоры, являющиеся финансовыми инструментами.

Б. Обязанность управляющего уплатить только неустойку за нарушение требований закона при совершении вышеуказанных сделок и договоров.

В. Обязанность управляющего уплатить неустойку и возместить убытки, причиненные в результате совершения вышеуказанных сделок и договоров.

Г. Обязанность управляющего продать ценные бумаги и прекратить договоры, являющиеся финансовыми инструментами, возместить причиненные убытки и уплатить проценты на сумму вышеуказанных сделок и договоров.

Вопрос № 11. Клиринговые организации занимаются:

А. Расчетами по поставляемым ценным бумагам.

Б. Определением взаимных обязательств по сделкам с ценными бумагами.

В. Подготовкой бухгалтерских документов по сделкам с ценными бумагами.

Г. Определением взаимных обязательств, зачетом по поставляемым ценным бумагам и расчетами по ним.

Вопрос № 12. Депозитарной деятельностью является:

А. Ведение реестра ценных бумаг.

Б. Оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги.

В. Оказание исключительно услуг по хранению сертификатов ценных бумаг.

Г. Оказание услуг исключительно по хранению сертификатов и учету прав на ценные бумаги.

Вопрос № 13. Депозитариями могут быть:

А. Только юридические лица.

Б. Индивидуальные предприниматели и юридические лица.

В. Любой профессиональный участник фондового рынка.

Г. Некоммерческие организации в организационной форме фондов.

Вопрос № 14. Право собственности на передаваемые депозитарию ценные бумаги:

А. Переходит к депозитарию.

Б. Не переходит к депозитарию.

В. Переходит только право пользования ценными бумагами и оказание депоненту услуг, связанных с получением доходов по таким ценным бумагам.

Г. Переходит право распоряжения и совершения операций только по поручению депонента, если иное не предусмотрено законом или договором.

Вопрос № 15. Какие из перечисленных условий депозитарного договора не являются существенными:

А. Обязанности депозитария.

Б. Срок действия договора.

В. Форма и периодичность отчета депозитария перед депонентом.

Г. Обязательное оказание депозитарием услуг, связанных с получением доходов по ценным бумагам.

Вопрос № 16. Ведение реестра владельцев ценных бумаг – это:

А. Сбор и фиксация данных, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг.

Б. Сбор, фиксация, обработка, хранение и предоставление данных, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг.

В. Только хранение данных, составляющих систему ведения реестра.

Г. Сбор, фиксация и обработка данных, составляющих систему ведения реестра.

Вопрос № 17. Держателями реестра (регистраторами) являются:

А. Юридические лица и индивидуальные предприниматели.

Б. Только юридические лица, имеющие лицензию на осуществление деятельности по введению реестра, а в случаях, предусмотренных законом, иной профессиональный участник рынка ценных бумаг.

- В. Любой профессиональный участник фондового рынка.
- Г. Холдинги и пулы.

Вопрос № 18. Держатели реестра владельцев эмиссионных ценных бумаг для выполнения части своих функций вправе привлекать:

- А. Только эмитента.
- Б. Только депозитария или брокера.
- В. Эмитента, депозитария и брокера.
- Г. Только эмитента и депозитария.

Вопрос № 19. Договор на ведение реестра заключается:

- А. Только с одним юридическим лицом.
- Б. Несколькими юридическими лицами.
- В. С юридическим лицом, ведущим реестр владельцев ценных бумаг на предъявителя.
- Г. С юридическим лицом с определенным количеством акционеров.

Вопрос № 20. Какое действие из перечисленных не входит в обязанности держателя реестра:

- А. Открывать и вести лицевые и иные счета владельцев ценных бумаг.
- Б. Осуществлять сделки с ценными бумагами эмитента, реестр владельцев которых он ведет.
- В. Информировать зарегистрированных лиц по их требованию о правах, закрепленных ценными бумагами, способах и порядке их осуществления.
- Г. Предоставлять зарегистрированному лицу по его требованию выписку из реестра по его лицевому счету.

Вопрос № 21. Организатор торговли (биржа) не вправе совмещать свою деятельность:

- А. Брокерской и дилерской деятельностью.

Б. Брокерской, дилерской, депозитарной и деятельностью по управлению ценными бумагами.

В. Деятельностью по управлению ценными бумагами и депозитарной деятельностью.

Г. Деятельностью кредитных организаций и по введению и по введению реестра владельцев ценных бумаг.

Вопрос № 22. Участниками организованных торгов с ценными бумагами могут быть:

А. Только брокеры и дилеры.

Б. Только брокеры, дилеры и управляющие.

В. Только брокеры, дилеры, управляющие, управляющие компании инвестиционных, паевых и негосударственных пенсионных фондов, центральный контрагент, а также Банк России.

Г. Только брокеры, дилеры и Банк России.

Вопрос № 23. Эмиссионными ценными бумагами могут быть:

А. Только именные ценные бумаги.

Б. Только именные и предъявительские ценные бумаги.

В. Именные, предъявительские и ордерные ценные бумаги.

Г. Любые ценные бумаги, обладающие признаками, предусмотренными законом.

Вопрос № 24. Держатель реестра за убытки, причиненные владельцам ценных бумаг, в результате нарушения порядка ведения реестра несет:

А. Субсидиарную ответственность, если иное не предусмотрено законом или договором.

Б. Несет солидарную ответственность, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

В. Несет солидарную с эмитентом ответственность.

Г. Несет субсидиарную ответственность.

Вопрос № 25. Вред, причиненный нарушением законодательства о рынке ценных бумаг, подлежит возмещению в порядке, установленном:

А. Гражданским и финансовым законодательством.

Б. Гражданским, административным и уголовным законодательством.

В. Гражданским, финансовым и налоговым законодательством.

Г. Гражданским законодательством.

Тема 8. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Вопрос № 1. К признакам внешнеэкономической деятельности не относится:

А. Осуществление внешнеторговой, инвестиционной и иной деятельности, включая производственную кооперацию.

Б. Осуществление, как правило, предпринимательской деятельности.

В. Опосредование сферы как внутреннего, так и международного обмена.

Г. Наличие иностранного элемента.

Вопрос № 2. Субъектами (участниками) внешнеэкономической деятельности являются:

А. Только российские и иностранные юридические лица.

Б. Только российские и иностранные физические и юридические лица.

В. Российские и иностранные физические и юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность.

Г. Любые российские и иностранные физические и юридические лица, а также публичные образования.

Вопрос № 3. Договор международной купли-продажи товаров может быть заключен:

- А. Только в письменной форме.
- Б. Только в устной форме по заявлению соответствующего государства.
- В. В любой форме, включая устную, если нет заявления государства об исключении устной формы сделки.
- Г. В форме, установленной самой сделкой.

Вопрос № 4. Какое условие из перечисленного не относится к базовым условиям договора международной купли-продажи:

- А. Доставка товара и его передача (транспортировка) покупателю.
- Б. Момент перехода права собственности на товар.
- В. Форма договора купли-продажи товара.
- Г. Переход риска случайной гибели или повреждения товара и, соответственно, его страхование.

Вопрос № 5. Инкотермс является:

- А. Обыкновением.
- Б. Международным обычаем.
- В. Нормативным актом.
- Г. Международным договором.

Вопрос № 6. Применимое материальное право по внешнеэкономическим сделкам определяется:

- А. Соглашением сторон о выборе применимого права любого государства.
- Б. Коллизионными нормами при отсутствии выбора сторон
- В. По связи договора только с одной страной с отменой императивных норм этой страны.
- Г. Международными договорами российской федерации, ГК РФ, иными федеральными законами и обычаями.

Вопрос № 7. К договору о создании юридического лица с иностранным участием применяется:

- А. Право страны иностранного инвестора.
- Б. Право страны места арбитражного рассмотрения возможных споров.
- В. Право страны по выбору самих сторон.
- Г. Право страны, где учреждено юридическое лицо.

Вопрос № 8. Право какого государства применяется для определения возможности физического лица заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица:

- А. Право страны регистрации индивидуального предпринимателя, а при отсутствии обязательной регистрации – право страны основного места осуществления предпринимательской деятельности.
- Б. Право страны, где проживает индивидуальный предприниматель.
- В. Право страны, гражданином которой является индивидуальный предприниматель.
- Г. Право страны, где находится имущество индивидуального предпринимателя.

Вопрос № 9. Запрет на введение изменений в законодательстве Российской Федерации, ухудшающие коммерческие результаты иностранного инвестора, устанавливается:

- А. На срок от трех до пяти лет.
- Б. На срок до десяти лет.
- В. На срок окупаемости инвестиционного проекта.
- Г. На срок окупаемости инвестиционного проекта, но не более семи лет со дня начала финансирования проекта за счет иностранных инвестиций.

Вопрос № 10. Гарантии от неблагоприятного изменения законодательства:

А. Могут применяться независимо от объема инвестиций в случае, если они реализуют приоритетный инвестиционный проект.

Б. Могут применяться только в зависимости от объема инвестиций.

В. Не могут применяться при вступлении в силу закона, изменяющего ставки налогообложения.

Г. Применяется к коммерческим организациям с иностранными инвестициями, если доля иностранных инвесторов в уставном (складочном) капитале такой организации составляет свыше 25 %.

Тема 9. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности

Вопрос № 1. К особенностям ответственности в сфере предпринимательства относятся:

А. Имущественный характер ответственности правонарушителя.

Б. Применение к правонарушителю мер государственного принуждения.

В. Несение правонарушителем неблагоприятных последствий имущественного характера.

Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 2. Принципами ответственности в сфере предпринимательства являются:

А. Полное возмещение вреда.

Б. Неотвратимость ответственности.

В. Индивидуализация ответственности.

Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 3. В сфере предпринимательства ответственность выполняет:

- А. Компенсационную функцию.
- Б. Стимулирующую функцию.
- В. Сигнализационную функцию.
- Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 4. Имущественная ответственность предпринимателей за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательства наступает:

- А. Независимо от вины, если иное не предусмотрено законом или договором.
- Б. При наличии убытков.
- В. Из-за причинной связи между неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства и убытками.
- Г. При наличии вины.

Вопрос № 5. По основаниям возникновения различают:

- А. Законную ответственность.
- Б. Внедоговорную ответственность.
- В. Солидарную ответственность.
- Г. Договорную ответственность.

Вопрос № 6. В зависимости от числа субъектов ответственности различают:

- А. Субсидиарную ответственность.
- Б. Солидарную ответственность.
- В. Долевою ответственность.
- Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 7. Ограниченная гражданско-правовая ответственность допускается:

- А. Только в случаях, установленных законом.
- Б. Только в случаях, предусмотренных договором.
- В. В случаях, предусмотренных законом и договором.
- Г. По решению суда.

Вопрос № 8. Какие отраслевые виды ответственности применяются в сфере предпринимательской деятельности:

- А. Административная.
- Б. Гражданско-правовая и материальная.
- В. Уголовная.
- Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 9. К формам гражданско-правовой ответственности не относится:

- А. Взимание процентов за просрочку исполнения денежного обязательства.
- Б. Взыскание убытков.
- В. Потеря задатка и конфискация имущества.
- Г. Взыскание неустойки.

Вопрос № 10. По основаниям возникновения неустойка подразделяется на:

- А. Исключительную.
- Б. Законную.
- В. Альтернативную.
- Г. Договорную.

Вопрос № 11. Законная неустойка:

- А. Не может быть увеличена по соглашению сторон.
- Б. Может быть увеличена соглашением сторон, если закон этого не запрещает.
- В. Может быть увеличена по усмотрению суда.
- Г. Может быть увеличена судом в случаях, предусмотренных законом.

Вопрос № 12. Соглашение о неустойке может быть совершено:

- А. В устной форме.
- Б. Форма соглашения зависит от формы основного обязательства
- В. В письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Г. В письменной форме как в отношении договорной неустойки, так и при увеличении размера законной неустойки.

Вопрос № 13. Неустойка может быть исчислена:

А. В процентах к сумме неисполненного или ненадлежащим образом исполненного обязательства.

Б. В процентах к сумме просроченного платежа.

В. В твердой денежной сумме за каждый день просрочки.

Г. Во всех вышеназванных случаях.

Вопрос № 14. В каких случаях кредитор вправе требовать сверх неустойки возмещения причиненных убытков:

А. При зачетной неустойке.

Б. В случае, когда стороны договорного обязательства осуществляют предпринимательскую деятельность.

В. В случае штрафной неустойки.

Г. В случае исключительной неустойки.

Вопрос № 15. Ответственность за неисполнение денежного обязательства:

А. Является самостоятельной формой гражданско-правовой ответственности.

Б. Не является самостоятельной формой гражданско-правовой ответственности

В. Является платой за пользование чужими денежными средствами.

Г. Является самостоятельным видом ответственности.

Вопрос № 16. Проценты за пользование чужими денежными средствами можно рассматривать как:

А. Неустойку.

Б. Убытки.

В. Плату за пользование чужими денежными средствами.

Г. Самостоятельную форму ответственности, отличающуюся от всех вышеназванных.

Вопрос № 17. Размер процентов за пользование чужими денежными средствами определяется:

А. Сторонами договора.

Б. Ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

В. Средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц, имевшими место в соответствующие периоды, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Г. Суммированием процентов годовых и неустойки.

Вопрос № 18. Лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, освобождается от ответственности в следующих случаях:

А. Если докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы.

Б. Если докажет отсутствие своей вины в нарушении обязательства.

В. Если докажет, что нарушение договора произошло из-за отсутствия на рынке нужных для исполнения товаров.

Г. Если докажет, что нарушение договора произошло по причине отсутствия денежных средств у должника.

Тема 10. Гарантии и защита прав субъектов предпринимательской деятельности

Вопрос № 1. Право на защиту включает:

А. Только меры материального характера.

Б. Только меры процессуального характера.

В. Меры материального и процессуального характера.

Г. Меры, указанные в пунктах Б и В.

Вопрос № 2. Укажите один из пунктов от которого не зависит объем субъективного права предпринимателя на защиту:

- А. От природы самого права (вещное или обязательственное).
- Б. От вида и степени нарушения.
- В. От правового статуса лица, допустившего нарушение.
- Г. От способа обеспечения исполнения договорного обязательства.

Вопрос № 3. Защита прав предпринимателя может осуществляться нормами:

- А. Уголовного права.
- Б. Гражданского права.
- В. Административного права.
- Г. Всех вышеназванных отраслей права.

Вопрос № 4. Защита прав предпринимателя направлена на применение:

- А. Мер превентивного (предупредительного) характера.
- Б. Мер по охране имущественных и личных неимущественных прав.
- В. Мер по защите существующего правопорядка.
- Г. Всех вышеназванных мер.

Вопрос № 5. Укажите пункт, который не относится к видам защиты прав предпринимателя:

- А. Самозащита прав.
- Б. Меры оперативного воздействия.
- В. Адвокатская защита.
- Г. Меры государственного принуждения, применяемые к правонарушителю.

Вопрос № 6. Конституционными нормами закреплены права граждан заниматься:

- А. Кредитной деятельностью.
- Б. Предпринимательской и иной экономической деятельностью.
- В. Дилерской деятельностью.
- Г. Деятельностью по созданию объединений.

Вопрос № 7. Какую категорию дел из перечисленного Конституционный Суд Российской Федерации не рассматривает:

- А. Споры, вытекающие из гражданских правоотношений.
- Б. Жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан.
- В. Конституционность закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.
- Г. Споры о соотношении компетенции между органами Федерации и субъектов Федерации.

Вопрос № 8. В Конституционный Суд Российской Федерации с запросами, ходатайствами и жалобами могут обратиться:

- А. Только юридические лица.
- Б. Физические лица.
- В. Юридические и физические лица, законодательные, исполнительные и судебные органы Российской Федерации и субъектов российской федерации, местные органы власти.
- Г. Только публичные образования.

Вопрос № 9. Какие из перечисленных споров, связанные с предпринимательской деятельностью вправе рассматривать суды общей юрисдикции:

- А. Споры о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя или ордерным ценным бумагам.
- Б. Заявления граждан и организаций на неправомерные действия и решения госорганов и их должностных лиц.

В. Заявления лиц на неправильно совершенные нотариальные действия или отказ в совершении нотариального действия.

Г. Все вышеназванные.

Вопрос № 10. Третейскому суду могут быть переданы:

А. Только споры, вытекающие из гражданских правоотношений.

Б. Экономические споры, вытекающие из административных и иных отношений.

В. Споры, находящиеся на рассмотрении в арбитражном суде, если по делу решение еще не принято.

Г. Споры по требованию одной из сторон в случаях, предусмотренных законом.

Вопрос № 11. Досудебный (претензионный) порядок урегулирования споров является обязательным:

А. Только в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Б. В случаях, предусмотренных федеральным законом или договором для всех категорий споров.

В. В случаях, предусмотренных федеральным законом или договором для определенных категорий споров.

Г. В случаях, предусмотренных федеральным законом, подзаконными актами или договором.

ОТВЕТЫ К ТЕСТОВЫМ ЗАДАНИЯМ

Тема 1. Понятие и источники предпринимательского права

№ вопроса	1	2	3	4
ОТВЕТЫ	Г	Г	В	Г

Тема 2. Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения)

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ОТВЕТЫ	Б	А	Г	В	А	Г	Б	Г	Г	Г

Тема 3. Правовое положение отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ОТВЕТЫ	В	Б,В	Г	В	В	Г	Б	Б	Г	Б	В	В

№ вопроса	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
ОТВЕТЫ	А	Б	В	А	Б	А	Б,В	Б	Г	А	Б,В

Тема 4. Государственное регулирование и контроль в сфере предпринимательской деятельности

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	9	10	11	12	8
ОТВЕТЫ	А	В	А, Б,Г	Б, В,Г	А, Б,В	В	Г	А	Г	Б	А, Б,В	Б

**Тема 5. Конкуренция и антимонопольное регулирование
на товарном рынке и рынке финансовых услуг**

№ вопроса	1	2	3	4
Ответы	А, Б	Б	А, В	Г

**Тема 6. Несостоятельность (банкротство) субъектов
предпринимательской деятельности**

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответы	Г	В	А,Б	А,В	А	Б	А	А, В,Г	Б, В,Г	А

№ вопроса	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Ответы	В	В,Г	Г	Б,В	В	А	А	Б	Б

**Тема 7. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Сделки
с ценными бумагами и их виды**

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Ответы	Г	Г	Б, Г	А, В, Г	В	А, Б, Г	В, Г	Б	В	Г	Г	Б	А

№ вопроса	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Ответы	Б,Г	Г	Б	Б	В	А	Б	Б	В	Г	В	Г

**Тема 8. Правовое регулирование
внешнеэкономической деятельности**

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ответы	В	Г	В	В	Б	А,Б, Г	Г	А	Г	А,Г

**Тема 9. Ответственность в сфере
предпринимательской деятельности**

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Ответы	Г	Г	Г	А	Б,Г	Г	В	Г	А,В

№ вопроса	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Ответы	Б, Г	Б	В, Г	Г	В	А	Г	Б, В	А

**Тема 10. Гарантии и защита прав субъектов
предпринимательской деятельности**

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ответы	В	Г	Г	Г	В	Б,Г	А	В	Г	А,В	В

Контрольные вопросы к зачету

1. Понятие предпринимательского права: предмет, метод, принципы и источники.
2. Понятие предпринимательской деятельности как базовой категории предпринимательского права. Система требований, предъявляемых к осуществлению предпринимательской деятельности
3. Субъекты предпринимательской деятельности. Их отличительные признаки и виды.
4. Правоспособность субъектов предпринимательской деятельности. Разграничение общей и специальной правоспособности.
5. Индивидуальные предприниматели. Особенности правового статуса и порядок регулирования их деятельности. Банкротство индивидуального предпринимателя.
6. Создание и регистрация субъектов предпринимательской деятельности.
7. Реорганизация субъектов предпринимательской деятельности.
8. Ликвидация субъектов предпринимательской деятельности.
9. Организационно-правовые формы коммерческих и некоммерческих организаций. Корпоративные и унитарные юридические лица.
10. Публичные и непубличные общества.
11. Предпринимательская деятельность в форме хозяйственных товариществ и обществ. Общие их черты и различия.
12. Предпринимательская деятельность в форме акционерного общества (общие положения законодательства, дочерние общества; аффилированные лица; группа лиц).
13. Уставный капитал акционерного общества и способы его увеличения и уменьшения.
14. Акции и облигации акционерного общества, их виды, порядок и способы размещения. Акционерное соглашение.
15. Управление хозяйственными обществами (общие положения законодательства, разграничение компетенции органов управления). Корпоративный договор.

16. Порядок приобретения и выкупа акций акционерного общества. Право преимущественного приобретения акций АО.

17. Крупные сделки хозяйственных обществ: признаки и порядок заключения.

18. Порядок совершения обществом сделок, в которых имеется заинтересованность.

19. Особенности правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий).

20. Предпринимательская деятельность в форме обществ с ограниченной ответственностью: основные положения законодательства и особенности правового статуса.

21. Хозяйственные партнерства как организационно-правовая форма предпринимательской деятельности. Особенности правового статуса.

22. Предпринимательская деятельность на основе государственной и муниципальной собственности. Унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения и оперативного управления. Различия в их полномочиях.

23. Приватизация государственного и муниципального имущества при преобразовании унитарных предприятий. Понятие, принципы и сфера действия закона о приватизации.

24. Способы приватизации государственного и муниципального имущества. Оформление сделок купли-продажи и порядок оплаты приватизируемого имущества.

25. Понятие, правовые формы и средства государственного регулирования предпринимательской деятельности. Техническое регулирование и сертификация в сфере предпринимательской деятельности.

26. Лицензирование предпринимательской деятельности.

27. Производственные кооперативы как субъекты предпринимательской деятельности: виды и особенности правового статуса.

28. Правовой статус крестьянского (фермерского) хозяйства как субъекта предпринимательской деятельности.

29. Субъекты малого и среднего предпринимательства: понятие, особенности правового статуса и условия перехода на упрощенную систему налогообложения.

30. Корпорация развития малого и среднего предпринимательства: правовой статус и виды деятельности.

31. Инвестиционные фонды и компании.

32. Правовое положение объединений коммерческих организаций. Ассоциации и союзы. Саморегулируемые организации. Холдинги.

33. Государственный контроль за предпринимательской деятельностью и его виды.

34. Понятие и признаки доминирующего положения хозяйствующего субъекта на товарном рынке.

35. Понятие и виды монополистической деятельности хозяйствующих субъектов органов государства и местного самоуправления.

36. Понятие и виды недобросовестной конкуренции.

37. Государственное регулирование и контроль за деятельностью естественных монополий.

38. Государственный антимонопольный контроль за концентрацией капитала. Предостережение и предупреждение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства.

39. Ответственность за нарушение антимонопольного законодательства и ее виды. Антиконтурентные соглашения.

40. Антимонопольные органы: основные задачи, функции и полномочия.

41. Порядок обжалования решений антимонопольного органа. Институт предварительного заключения антимонопольного органа.

42. Понятие и признаки несостоятельности (банкротства). Право на обращение в суд с заявлением о признании должника банкротом. Участники процесса банкротства. Собрание кредиторов. Арбитражные управляющие.

43. Наблюдение как процедура банкротства и последствия его введения.

44. Финансовое оздоровление как процедура банкротства должника – юридического лица.
45. Внешнее управление при банкротстве.
46. Открытие конкурсного производства при банкротстве и его последствия.
47. Мировое соглашение при рассмотрении дел о банкротстве.
48. Профессиональные участники рынка ценных бумаг и их виды.
49. Основные положения об эмиссионных ценных бумагах: формы, решение о выпуске, порядок удостоверения прав.
50. Нормативная регламентация процедуры эмиссии эмиссионных ценных бумаг (этапы, регистрация выпуска, требования к выпуску, условия размещения).
51. Недобросовестная эмиссия.
52. Организатор торговли с ценными бумагами. Допуск ценных бумаг к организованным торгам.
53. Право собственности на ценные бумаги, переход и осуществление прав по эмиссионным ценным бумагам.
54. Правовое регулирование сделок на биржевом рынке. Биржевые сделки и их виды.
55. Ответственность за нарушение законодательства о ценных бумагах.
56. Понятие внешнеэкономической и внешнеторговой деятельности. Нормативные источники, субъекты и объекты внешнеэкономической деятельности.
57. Правовое регулирование осуществления внешнеторговой деятельности. Таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, запреты и ограничения.
58. Особенности разрешения внешнеэкономических споров. Применимое материальное право.
59. Предпринимательские договоры: понятие, виды, сфера применения и особенности.

60. Переговоры о заключении предпринимательского договора. Предоставление заверений об обстоятельствах, имеющих значение для заключения договора и его последствия. Преддоговорная ответственность.

61. Основания и порядок изменения и расторжения предпринимательского договора.

62. Понятие, функции, принципы и условия ответственности в сфере предпринимательской деятельности. Соотношение неустойки и убытков.

63. Формы, виды и особенности имущественной ответственности при осуществлении предпринимательской деятельности.

64. Возмещение потерь и убытков, не связанных с нарушением обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности.

65. Ответственность за неисполнение денежного обязательства при осуществлении предпринимательской деятельности. Сложные проценты по предпринимательским обязательствам.

66. Порядок обращения взыскания на денежные средства и на имущество предпринимателя.

67. Государственные гарантии прав предпринимателей и их виды. Органы, обеспечивающие защиту прав и интересов предпринимателей.

68. Способы и формы защиты прав и интересов предпринимателей. Судебная и внесудебная защита прав.

69. Экономические споры, связанные с предпринимательской деятельностью и порядок исполнения вынесенных по ним судебных актов. Ответственность за неисполнение судебного акта.

70. Рассмотрение экономических споров предпринимателей третейскими судами и исполнение их решений.

Словарь основных понятий по темам учебной дисциплины

Тема 1. Понятие и источники предпринимательского права

Предпринимательское право: 1) совокупность правовых норм, регулирующих отношения, возникающие как при непосредственном осуществлении, так и при регулировании (организации) предпринимательской деятельности, путем использования частно-правовых и публично-правовых методов воздействия на участников предпринимательской деятельности; 2) это комплексная отрасль права с преобладанием разноотраслевых норм, регулирующих предпринимательскую деятельность.

Предпринимательское законодательство – совокупность комплексных нормативных актов, регулирующих отношения в сфере предпринимательской деятельности.

Предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей в установленном законом порядке.

Экономическая (хозяйственная) деятельность – процесс воспроизводства материальных благ, включающий производство, распределение, обмен и потребление.

Тема 2. Субъекты предпринимательской деятельности (общие положения)

Субъекты предпринимательской деятельности – это лица, деятельность которых прямо или косвенно направлена на получение прибыли и правовое положение которых определено нормами предпринимательского права.

Виды субъектов предпринимательского права – индивидуальные предприниматели, коммерческие организации, некоммерческие организации с образованием и без образования юридических лиц, государственные и муниципальные образования, государственные органы и органы местного самоуправления непосредственно осуществляющие и (или) регулирующие предпринимательскую деятельность.

Коммерческие организации – юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности. Коммерческая организация считается созданной со дня внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

Некоммерческие организации – юридические лица, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками некоммерческой организации.

Ассоциации и союзы – объединения юридических лиц и (или) граждан, основанное на добровольном или в установленных законом случаях на обязательном членстве и созданное для представления и защиты общих, в том числе профессиональных, интересов для достижения общественно полезных целей, а также иных не противоречащих закону и имеющих некоммерческий характер целей.

Саморегулируемые организации – некоммерческие организации, созданные в целях саморегулирования, основанные на членстве и объединяющие субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, содержанием которой являются разработка и

установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований этих стандартов и правил.

Представительство – обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, представляющее его интересы и осуществляющее их защиту.

Филиал – обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все или часть его функций, в том числе функции представительства.

Государственная регистрация субъектов предпринимательской деятельности – это внесение в государственные реестры сведений о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц, приобретении и прекращении физическими лицами статуса индивидуального предпринимателя и иных сведений о них в соответствии с законом.

Предприятие – имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности, в состав которого входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Единый недвижимый комплекс – совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов (железные дороги, линии электропередачи, трубопроводы и другие), либо расположенных на одном земельном участке, если в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как одну недвижимую вещь.

Приватизация государственного и муниципального имущества – возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Покупатели государственного и муниципального имущества – любые физические и юридические лица, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, а также юридических лиц, в уставном капитале которых доля Российской Федерации и муниципальных образований превышает 25 %, кроме случаев, предусмотренных Федеральным законом о приватизации.

Прогнозный план (программа) приватизации – перечень федеральных государственных унитарных предприятий, акций акционерных обществ, долей в уставных капиталах обществ с ограниченной ответственностью, находящихся в федеральной собственности, иного федерального имущества, которое планируется приватизировать в соответствующем году.

Аукцион – способ приватизации имущества в случае, если его покупатели не должны выполнить какие-либо условия в отношении такого имущества. Право приобретения последнего принадлежит покупателю, предложившему в ходе торгов наиболее высокую цену за такое имущество.

Специализированный аукцион – способ продажи акций на открытых торгах, при котором все победители получают акции акционерного общества по единой цене за одну акцию.

Конкурс – продажа акций либо долей в уставном капитале акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью, которые составляют более чем 50 %; уставного капитала указанных обществ, если в отношении такого имущества его покупателю необходимо выполнить определенные условия.

Продажа приватизируемого имущества путем публичного предложения – осуществляется в случае, если аукцион по продаже указанного имущества был признан несостоявшимся.

Продажа приватизируемого имущества без объявления цены – осуществляется в случае, если продажа этого имущества посредством публичного предложения не состоялась.

Внесение государственного или муниципального имущества в качестве вклада в уставные капиталы акционерных обществ – осуществляется по решению Правительства Российской Федерации, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления. При этом доля акций, находящихся в собственности указанных субъектов, не может составлять менее чем 25 % плюс одна акция в общем количестве обыкновенных акций данного акционерного общества, если иное не установлено Правительством Российской Федерации в отношении стратегических акционерных обществ.

Продажа акций по результатам доверительного управления – способ приватизации, при котором лицо, заключившее по результатам конкурса договор доверительного управления акциями акционерного общества, приобретает эти акции в собственность после завершения срока доверительного управления в случае исполнения условий указанного договора.

Специальное право («золотая акция») – используется с момента отчуждения из государственной собственности 75 % акций соответствующего акционерного общества. Решение о прекращении действия специального права («золотой акции») принимается Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

Реорганизация коммерческой организации – переход прав и обязанностей реорганизованной коммерческой организации к другой (вновь реорганизованной) коммерческой организации в порядке правопреемства по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, а в случаях, установленных законом, по решению уполномоченного государственного органа или по решению суда.

Ликвидация коммерческой организации – прекращение деятельности коммерческой организации по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то

учредительным документом либо по решению суда без перехода ее прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства к другим лицам.

Лицензия – специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности, которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом.

Тема 3. Правовое положение отдельных видов субъектов предпринимательской деятельности

Индивидуальный предприниматель – дееспособный гражданин, прошедший государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя без образования юридического лица и самостоятельно, на свой риск и под свою имущественную ответственность осуществляющий деятельность, направленную на получение прибыли.

Крестьянское (фермерское) хозяйство без образования юридического лица – создается гражданами на основе соглашения для осуществления производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, главой которого может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

Крестьянское (фермерское) хозяйство с образованием юридического лица – добровольное объединение граждан, основанное на членстве, личном участии и объединении членами имущественного вклада для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства.

Полное товарищество – товарищество, участники которого (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом.

Товарищество на вере (коммандитное товарищество) – товарищество, в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников-вкладчиков (коммандитистов), которые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности.

Общество с ограниченной ответственностью – хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров; участники ООО не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Хозяйственное партнерство – коммерческая организация, созданная двумя и более лицами, в управлении которой принимают участие участники партнерства, а также иные лица в пределах и в объеме, которые предусмотрены соглашением об управлении партнерством.

Акционерное общество – коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций.

Публичное акционерное общество – общество, акции и ценные бумаги которого, конвертируемые в акции, публично размещаются (путем открытой подписки) или публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

Непубличные общества – таковыми признаются общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, не отвечающие признакам публичного акционерного общества.

Акционерное общество работников (народное предприятие) – создается путем преобразования любой коммерческой организации, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий и акционерных обществ, работникам которых принадлежит менее 49 % уставного капитала. Работникам, акционерам народного предприятия должно в совокупности всегда принадлежать не менее 75 % уставного капитала.

Акционерный инвестиционный фонд – публичное акционерное общество, исключительным предметом деятельности которого является инвестирование имущества в ценные бумаги и иные объекты, предусмотренные законом. Не вправе осуществлять иные виды предпринимательской деятельности. Деятельность его подлежит лицензированию.

Паевой инвестиционный фонд – обособленный имущественный комплекс, состоящий из имущества, переданного в доверительное управление управляющей компании учредителем (учредителями), и из имущества, полученного в процессе такого управления, доля в праве собственности на которое удостоверяется ценной бумагой, выдаваемой управляющей компанией. Паевой инвестиционный фонд не является юридическим лицом.

Дочернее общество – общество, принимаемые решения которого могут определяться другим (основным) хозяйственным обществом в силу преобладающего участия в его уставном капитале, либо в соответствии с заключенным между ними договором, либо иным образом.

Уставный капитал – определяет минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов и состоит из номинальной стоимости акций (долей) общества, приобретенных акционерами (участниками).

Размещенные акции – приобретенные акционерами акции, количество и номинальная стоимость которых должны быть определены уставом общества. Это оплаченные акции, составляющие уставный капитал общества.

Объявленные акции – дополнительно размещенные обществом акции, количество, номинальная стоимость и категории (типы) которых должны быть определены уставом общества. При отсутствии в уставе общества этих положений общество не вправе размещать дополнительные акции.

Дивиденд – выплачиваемая по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев и (или) по результатам финансового года

часть чистой прибыли, приходящаяся на одну обыкновенную или привилегированную акцию и подлежащая распределению между акционерами.

Реестр акционеров общества – список зарегистрированных владельцев акций общества с указанием количества и категории (типа) акций, записанных на имя каждого, позволяющего идентифицировать этих владельцев.

Акционерное соглашение – договор об осуществлении прав, удостоверенных акциями и (или) об особенностях осуществления прав на акции. Стороны такого соглашения обязуются осуществлять определенным образом права, удостоверенными акциями, и (или) права на акции и (или) воздерживаться (отказываться) от осуществления указанных прав.

Крупная сделка – сделка (несколько взаимосвязанных сделок), выходящая за пределы обычной хозяйственной деятельности и связанная с приобретением, отчуждением и (или) возможностью отчуждения обществом прямо или косвенно имущества, цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества либо с передачей имущества во временное владение, пользование или права пользования результата интеллектуальной деятельности, если их балансовая стоимость составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества на отчетную дату.

Производственный кооператив (артель) – добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов.

Сельскохозяйственный кооператив – организация, созданная сельскохозяйственными товаропроизводителями на основе добровольного членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имуще-

ственных паевых взносов в целях удовлетворения материальных и иных потребностей членов кооператива.

Унитарное предприятие – коммерческая организация, не наделенная правом собственности на имущество, закрепленная за ней собственником. Имущество унитарного предприятия является неделимым и не может быть распределено по вкладам (долям, паям), в том числе между работниками унитарного предприятия. В форме унитарного предприятия могут быть созданы только государственные и муниципальные предприятия.

Право хозяйственного ведения – принадлежащее государственным и муниципальным унитарным предприятиям право владения, пользования и распоряжения государственным (муниципальным) имуществом в пределах, установленных законодательством.

Право оперативного управления – принадлежащее казенным предприятиям и учреждениям право владения, пользования и распоряжения закрепленным за ним имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, назначением этого имущества и, если иное не установлено законом, распоряжаться этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

Субъекты малого и среднего предпринимательства – к ним относятся хозяйственные общества, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, крестьянские (фермерские) хозяйства, и индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с законодательством и отвечающие следующим условиям: а) юридические лица, в которых суммарная доля участия Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, и иностранных граждан, общественных и религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов в уставном (складочном) капитале (паевом фонде) не должна превышать 25 %, а суммарная доля участия иностранных юридических лиц, суммарная доля участия, принадлежащая одному или нескольким юридическим ли-

цам, не являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства, не должны превышать 49 % каждая; б) средняя численность работников за предшествующий календарный год не должна превышать от ста одного до двухсот пятидесяти человек включительно для среднего предприятия; до ста человек для малых предприятий; до пятнадцати человек для микропредприятий; в) предельный доход, полученный от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год не должен превышать для средних предприятий – с 1 до 2 млрд руб., для малых – до 800 млн руб., для микропредприятий – до 120 млн руб.

Холдинг (холдинговая компания) – корпоративное объединение формально самостоятельных юридических лиц, решения которых определяет холдинговая компания (головная организация), которая как центр системы, в силу владения преобладающей долей участия в уставном капитале, договора или иных обстоятельств, прямо или косвенно (через третьих лиц) оказывает определяющее влияние на принятие решений другими участниками объединения. Холдинги не являются юридическими лицами и не подлежат государственной регистрации.

Тема 4. Государственное регулирование и контроль в сфере предпринимательской деятельности

Формы государственного регулирования предпринимательской деятельности – это правовые средства воздействия государственных органов на субъектов, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Методы государственного регулирования предпринимательской деятельности – это прямые (императивные) и косвенные (экономические) методы воздействия государственных органов на регулируемые отношения и поведение субъектов предпринимательской деятельности.

Аккредитация – официальное признание органом по аккредитации компетентности физического или юридического лица выполнять работы в определенной области оценки соответствия.

Оценка соответствия – прямое или косвенное определение соблюдения требований, предъявляемых к объекту.

Документ по стандартизации – документ, в котором для добровольного и многократного применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации, за исключением случаев, если обязательность применения документов по стандартизации устанавливается федеральным законом о стандартизации.

Подтверждение соответствия – документальное подтверждение соответствия продукции или иных объектов и процессов производства и оказания услуг требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договоров.

Сертификат соответствия – документ, удостоверяющий соответствие объекта требованиям технических регламентов, документам по стандартизации или условиям договора.

Стандартизация – деятельность по разработке (ведению), утверждению, изменению, отмене, опубликованию и применению доку-

ментов по стандартизации и иная деятельность, направленная на достижение упорядоченности в отношении объектов стандартизации.

Техническое регулирование – правовое регулирование отношений в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции, процессам производства, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, применение требований на добровольной основе в перечисленных областях, а также правовое регулирование отношений в области оценки соответствия.

Технический регламент – документ, принятый международным договором Российской Федерации и ратифицированный в установленном законодательством порядке или предусмотренные межправительственным соглашением обязательные для применения и использования требования к объектам технического регулирования.

Тема 5. Конкуренция и антимонопольное регулирование на товарном рынке и рынке финансовых услуг

Конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на рынке.

Хозяйствующий субъект – коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в силу государственной регистрации и (или) лицензии, а также членства в саморегулируемой организации.

Недобросовестная конкуренция – противоречащие законодательству Российской Федерации, обычаям, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, которые причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Признаки ограничения конкуренции – различные обстоятельства (сокращение числа хозяйствующих субъектов, рост или снижение цены товара, соглашения между хозяйствующими субъектами и др.), создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти и местного самоуправления, организациями, оказывающими государственные и муниципальные услуги, требований к товарам или хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством.

Экономическая концентрация – сделки, иные действия, осуществление которых оказывает влияние на состояние конкуренции.

Доминирующее положение: а) положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее им возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам; б) если доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов; в) если доля хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара составляет менее чем 50 % и доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом, исходя из определенных критериев, характеризующих товарный рынок. Не является доминирующим положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара не превышает 35 %, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом.

Монополистическая деятельность – злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральным законом монополистической деятельностью.

Систематическое осуществление монополистической деятельности – осуществление хозяйствующим субъектом монополистической деятельности, выявленное в установленном законом порядке более двух раз в течение трех лет.

Соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, ограничивающие конкуренцию, – запрещенные законом действия, если они приводят или могут привести к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) наценок; повышению, снижению или поддержанию

цен на торгах; разделу товарного рынка по территориальному признаку, объему продаж или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков); сокращению или прекращению производства товаров; отказу от заключения договоров с определенными продавцами или покупателями.

«Вертикальные» соглашения – соглашение между хозяйствующими субъектами, один из которых приобретает товар, а другой предоставляет (продает) товар. Запрещаются «вертикальные» соглашения, которые приводят или могут привести к установлению цены перепродажи товара (за исключением случая, когда продавец предусматривает максимальную цену перепродажи товара) либо к установлению обязательства покупателя не продавать товар хозяйствующего субъекта, являющегося конкурентом продавца.

Горизонтальные соглашения и согласованные действия хозяйствующих субъектов-конкурентов, ограничивающие конкуренцию, – запрещенные законом соглашения и согласованные действия по навязыванию контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора, необоснованному установлению различных цен (тарифов) на один и тот же товар, разделу рынка по территориальному принципу, объему продаж или покупки товаров, созданию другим хозяйствующим субъектам препятствий доступу на товарный рынок и иные нарушения закона о конкуренции.

Предостережение о недопустимости нарушения антимонопольного законодательства – письменная форма сообщения антимонопольного органа, основанием направления которого является публичное заявление должностного лица хозяйствующего субъекта и иных органов государственной власти и управления о планируемом поведении их на товарном рынке, способное привести к нарушению антимонопольного законодательства, если при этом отсутствуют основания для возбуждения и рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Предупреждение о прекращении действий (бездействия), содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства – выдача антимонопольным органом хозяйствующему субъекту и иным органам государственной власти и управления в письменной форме, предупреждения о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения.

Аффилированные лица – юридические и (или) физические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

Группа лиц – совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам, перечисленным в законе: а) обладание в силу своего участия в хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо полномочий, полученных по письменному соглашению от других лиц более чем 50 % общего количества голосующих акций хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства); б) юридическое лицо и осуществляющее функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое или юридическое лицо; в) наличие права давать обязательные для исполнения указания хозяйственному обществу (товариществу, хозяйственному партнерству) в силу учредительных документов либо заключенного с ним договора; г) физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры) и др.

Тема 6. Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности

Несостоятельность (банкротство) – признанная судом, арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Банкротство индивидуального предпринимателя – это неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, при условии, что требования к индивидуальному предпринимателю составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей.

Должник – гражданин, в том числе индивидуальный предприниматель, или юридическое лицо.

Кредитор – лица, имеющие по отношению к должнику права требования по денежным обязательствам и иным обязательствам, об уплате обязательных платежей, о выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих по трудовому договору.

Конкурсный кредитор – кредиторы по денежным обязательствам.

Денежное обязательство – обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному основанию, предусмотренному законом.

Обязательные платежи – налоги, сборы и иные обязательные взносы, в том числе штрафы, пени и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате налогов, сборов и иных обязательных взносов в бюджет соответствующего уровня и в государственные внебюджетные фонды в порядке и условиях, которые определяются законодательством, а также штрафы, установленные административным и уголовным законодательством.

Санация – предоставление, в рамках мер по предупреждению банкротства, учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника – унитарного предприятия, кредиторами должника и иными лицами финансовой помощи должнику в размере, достаточном для погашения денежных обязательств и обязательных платежей и восстановления его платежеспособности (санация).

Наблюдение – процедура банкротства, принимаемая к должнику в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Финансовое оздоровление – процедура банкротства, принимаемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Внешнее управление – процедура банкротства, принимаемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности.

Конкурсное производство – процедура банкротства, принимаемая к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Мировое соглашение – процедура банкротства, применяемая на любой стадии рассмотрения дела о банкротстве в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

Временный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения процедуры наблюдения.

Административный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения процедуры финансового оздоровления.

Внешний управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения процедуры внешнего управления и осуществления иных установленных законом полномочий.

Конкурсный управляющий – арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения процедуры конкурсного производства и осуществления иных установленных законом полномочий.

Мораторий – приостановление исполнения должником денежных обязательств и уплаты обязательных платежей.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих – некоммерческая организация, которая основана на членстве, создана гражданами Российской Федерации, включена в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и целями деятельности которой являются регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих.

Тема 7. Правовое регулирование рынка ценных бумаг. Сделки с ценными бумагами и их виды

Центральный банк Российской Федерации (Банк России) – юридическое лицо, осуществляет полномочия по владению, пользованию и распоряжению имуществом Банка России, включая золотовалютные резервы, обеспечивает устойчивость рубля, укрепление банковской системы и бесперебойное функционирование платежной системы.

Эмиссионная ценная бумага – любая ценная бумага, в том числе бездокументарная, которая: а) закрепляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удостоверению, уступке и безусловному осуществлению; б) размещается выпусками; в) имеет равные объем и сроки осуществления прав внутри одного выпуска независимо от времени приобретения ценной бумаги.

Именные эмиссионные ценные бумаги – ценные бумаги, информация о владельцах которых должна быть доступна эмитенту в форме реестра владельцев ценных бумаг, переход прав на которые и осуществление закрепленных ими прав требуют обязательной идентификации владельца.

Эмиссионные ценные бумаги на предъявителя – ценные бумаги, переход прав на которые и осуществление закрепленных ими прав не требуют идентификации владельца.

Документарная форма эмиссионных ценных бумаг – форма эмиссионных ценных бумаг, при которой владелец устанавливается на основании предъявления оформленного надлежащим образом сертификата ценной бумаги или, в случае депонирования такового, на основании записи по счету депо.

Бездокументарная форма эмиссионных ценных бумаг – форма эмиссионных ценных бумаг, при которой владелец устанавливается на основании записи в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или, в случае депонирования ценных бумаг, на основании записи по счету депо.

Сертификат эмиссионной ценной бумаги – документ, выпускаемый эмитентом и удостоверяющий совокупность прав на указанное в сертификате количество ценных бумаг. Владелец ценных бумаг имеет право требовать от эмитента исполнения его обязательств на основании такого сертификата.

Эмитент – юридическое лицо или органы исполнительной власти либо органы местного самоуправления, несущие от своего имени или от имени публично-правового образования обязательства перед владельцами ценных бумаг по осуществлению прав, закрепленных этими ценными бумагами.

Эмиссия ценных бумаг – установленная законом последовательность действий эмитента по размещению эмиссионных ценных бумаг.

Размещение эмиссионных ценных бумаг – отчуждение эмиссионных ценных бумаг эмитентом первым владельцам путем заключения гражданско-правовых сделок.

Владелец – лицо, которому ценные бумаги принадлежат на праве собственности или ином вещном праве.

Профессиональные участники рынка ценных бумаг – юридические лица (брокеры, дилеры, доверительные управляющие, депозитари и реестродержатели), которые осуществляют виды деятельности, указанные в законе о рынке ценных бумаг.

Брокер – биржевой посредник, заключающий гражданско-правовые сделки с ценными бумагами и (или) договора, являющиеся производными финансовыми инструментами, по поручению клиента от имени и за счет клиента или от своего имени и за счет клиента на основе возмездного договора с клиентом.

Дилер – биржевой посредник, заключающий сделки купли-продажи ценных бумаг от своего имени и за свой счет с целью последующей перепродажи их на бирже путем объявления цен покупки и (или) продажи с обязательством покупки и (или) продажи этих ценных бумаг по объявленным ценам.

Деятельность по управлению ценными бумагами – управляющий, осуществляющий доверительное управление ценными бумагами, денежными средствами, предназначенными для совершения сделок с ценными бумагами и (или) заключающий договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами.

Депозитарная деятельность – оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и (или) учету и переходу прав на ценные бумаги.

Деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг – сбор, фиксация, обработка, хранение и предоставление данных, составляющих систему ведения реестра владельцев ценных бумаг.

Деятельность по определению взаимных обязательств (клиринг) – сбор, сверка, корректировка информации по сделкам с ценными бумагами, подготовка бухгалтерских документов по ним, а также зачету взаимных обязательств по поставкам ценных бумаг и расчетам по ним.

Обращение ценных бумаг – заключение гражданско-правовых сделок, влекущих переход прав собственности на ценные бумаги.

Биржа – организатор торговли, имеющий лицензию биржи. Биржей может быть только акционерное общество. Биржа не вправе совмещать свою деятельность с брокерской, дилерской и депозитарной деятельностью, а также с деятельностью по управлению ценными бумагами.

Биржевые торги – организованные торги, проводимые биржей.

Организатор торговли – лицо, оказывающее услуги по проведению организованных торгов на товарном и (или) финансовом рынках на основании лицензии биржи или лицензии торговой системы.

Биржевая сделка – зарегистрированный биржей договор, заключаемый участниками биржевой торговли в отношении биржевого товара в ходе биржевых торгов.

Листинг ценных бумаг – включение ценных бумаг организатором торговли в список ценных бумаг, допущенных к организованным

торгам для заключения договоров купли-продажи, в том числе включение ценных бумаг биржей в котировальный список.

Российская депозитарная расписка – именная эмиссионная ценная бумага, удостоверяющая право собственности на определенное количество представляемых ценных бумаг (акций или облигаций иностранного эмитента, удостоверяющих права в отношении указанных ценных бумаг иностранного эмитента) и закрепляющее право владельца требовать от эмитента российских депозитарных расписок получения взамен их соответствующего количества ценных бумаг и оказания услуг, связанных с осуществлением владельцем российской депозитарной расписки прав, закрепленных представляемыми ценными бумагами.

Тема 8. Правовое регулирование внешнеэкономической деятельности

Внешнеэкономическая деятельность – внешнеторговая, инвестиционная и иная деятельность, включая производственную кооперацию, в области международного обмена товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в том числе исключительными правами на них.

Внешнеторговая деятельность – деятельность по осуществлению сделок в области внешней торговли товарами, услугами, информацией и интеллектуальной собственностью.

Участники внешнеэкономической деятельности – российские и иностранные лица, занимающиеся внешнеторговой деятельностью.

Таможенно-тарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем применения ввозных и вывозных таможенных пошлин.

Нетарифное регулирование – метод государственного регулирования внешней торговли товарами, осуществляемый путем введения количественных ограничений и иных запретов и ограничений экономического характера.

Импорт товара – ввоз товара на таможенную территорию Российской Федерацию без обязательства об обратном вывозе.

Экспорт товара – вывоз товара с таможенной территории Российской Федерации без обязательства об обратном ввозе.

Базисные условия – регулируют взаимоотношения продавца и покупателя в связи с доставкой (транспортировкой) товара, его передачей, переходом права собственности на товар, переходом риска случайной гибели или повреждения товара и его страхованием.

Тема 9. Ответственность в сфере предпринимательской деятельности

Ответственность в сфере предпринимательства – установленные законом меры имущественного воздействия на участников предпринимательской деятельности, нарушивших свои обязанности или законные права и интересы иных лиц в ходе осуществления предпринимательской деятельности.

Основания ответственности – совокупность следующих юридических фактов, образующих состав правонарушения: противоправность действий участника предпринимательской деятельности; наличие у потерпевшего лица вреда или убытков; причинная связь между противоправными действиями и возникшими вредоносными последствиями; вина правонарушителя. В сфере предпринимательской деятельности ответственность предпринимателя наступает независимо от вины, если иное не предусмотрено законом или договором.

Тема 10. Гарантии и защита прав субъектов предпринимательской деятельности

Защита прав предпринимателей – совокупность установленных законом мер (возможностей) по пресечению нарушения прав, восстановлению положения, существовавшего до нарушения права, компенсации потерь с применением к нарушителям мер юридической ответственности.

Способы защиты прав предпринимателей – закрепленные законодательством материально-правовые и процессуальные средства, которые позволяют подтвердить (удостоверить) защищаемое право либо прекратить (изменить) обязанность, предупредить или пресечь нарушение права, а также восстановить нарушенное право и (или) компенсировать потери, понесенные в связи с нарушением права.

Органы, обеспечивающие защиту прав предпринимателей – суды, рассматривающие гражданско-правовые споры, Конституционный Суд Российской Федерации, третейские суды, нотариальные органы, органы государственного управления.

Экономические споры – споры, возникшие из гражданских и иных правоотношений, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а в случаях, предусмотренных законом, – другими организациями и гражданами.

Досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора – специальный порядок досудебного предъявления и рассмотрения претензий по определенным категориям споров, без соблюдения которого иск не может быть предъявлен в арбитражный суд.

**Рекомендуемая литература, нормативные акты
и постановления судебных органов
по всем темам учебной дисциплины**

Учебная литература

1. Белицкая А. В. Правовое регулирование государственно-частного партнерства. – М., 2012.
2. Белых В. С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России. – М., 2005.
3. Борисов А. Н. Комментарий к Федеральному закону «О хозяйственных партнерствах» (постатейный). – М., 2012.
4. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Общие положения. – М., 1997.
5. Быков А. Г. О содержании курса предпринимательского права и принципах его построения // Предпринимательское право в рыночной экономике / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – М., 2004.
6. Габов А. В. Ценные бумаги – вопросы теории и правового регулирования рынка. – М., 2011.
7. Гаджиев Г. А. Защита основных экономических прав и свобод предпринимателей за рубежом и в Российской Федерации. – М., 1995.
8. Гандилов Т. М. Некоторые проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве // Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве. – М., 2007.
9. Германское право : Ч. 11. Германское торговое уложение и другие законы. – М., 1996.
10. Губин Е. П. Законодательство о предпринимательской деятельности состояние, значение и перспективы развития // Предпринимательское право в рыночной экономике. – М., 2004.
11. Гуреев В. А. Проблемы защиты прав и интересов акционеров в Российской Федерации. – М., 2007.

12. Индивидуальный предприниматель: от регистрации до прекращения деятельности / Т. А. Гусева, Н. В. Ларина. – М., 2005.
13. Комментарий к «третьему антимонопольному пакету» / В. Дианов, А. Егорушкин, Е. Хохлов. – М., 2012.
14. Долинская В. В. Акционерное право. Основные положения и тенденции. – М., 2006.
15. Единообразный торговый кодекс США : пер. с англ. – М., 1996. – (Серия «Современное зарубежное и международное частное право»).
16. Жилинский С. Э. Правовая основа предпринимательской деятельности (предпринимательское право) : учебник для вузов. – М., 2007.
17. Занковский С. С. Законодательство о предпринимательстве и судебная практика в посткризисный период // Современные проблемы предпринимательского (хозяйственного) права. – 2011.
18. Ибадова Л. Т. Финансирование и кредитование малого бизнеса в России. – М., 2006.
19. Ионцев М. П. Акционерные общества. – М., 2014.
20. Клеандров М. И. Институт юридической службы в предпринимательстве. – М., 2013.
21. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации / отв. ред. О. Н. Садилов. – 3-е изд. – М., 2007.
22. Конкурентное право России : учебник. – М., 2012.
23. Коршунов Н. М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. – М., 2011.
24. Косякова Н. И. Государственное предприятие в рыночной экономике. – М., 2001.
25. Курбатов А. Я. Сочетание частных и публичных интересов при правовом регулировании предпринимательской деятельности. – М., 2001.
26. Кузнецов А. А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. – М., 2014.

27. Лаптев В. В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. – М., 2010.

28. Лавягина Е. А. Общества с ограниченной ответственностью. – М., 2002.

29. Лебедев К. К. Защита прав обладателей бездокументарных ценных бумаг (материально- и процессуально-правовые аспекты разрешения споров, связанных с отчуждением бездокументарных ценных бумаг). – М., 2007.

30. Ломакин Д. В. Судебно-арбитражная практика применения Федерального закона «Об акционерных обществах». – М., 2005.

31. Макарова О. А. Акционерные общества с государственным участием. Проблемы корпоративного управления. – М., 2019.

32. Мельгунов В. Д. Административно-правовое регулирование и административно-правовые режимы в сфере предпринимательской деятельности. – М., 2008.

33. Малое и среднее предпринимательство. Правовое обеспечение / отв. ред. И. В. Ершова. – М., 2014.

34. Научно-практический комментарий Федерального закона о несостоятельности (банкротства) / под ред. В. В. Витрянского. – М., 2003.

35. Оспаривание решений и действий органов публичной власти. Судебная практика. – М., 2007.

36. Павлодский Е. А. Правовое регулирование сделок на биржевом рынке. – М., 2009.

37. Предпринимательское право Российской Федерации : учебник / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. – 3-е изд. – М., 2018.

38. Проблемы развития законодательства о малом и среднем предпринимательстве / отв. ред. Т. М. Гандилов, М. А. Супатаев. – М., 2007.

39. Российское предпринимательское право : учебник / отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. – М., 2014.

40. Предпринимательское право. Практический курс / отв. ред. Е. Г. Афанасьева, А. Е. Молотников. – 3-е изд. – М., 2016.
41. Коммерческое (предпринимательское) право : учебник для вузов / под ред. В. Ф. Попондопуло. – 5-е изд. – М., 2016.
42. Корпоративное право : учебник для вузов / под ред. И. С. Шиткиной. – М., 2019.
43. Российское гражданское право : учебник : в 2 т. – Т. 1 / отв. ред. Е. А. Суханов. – М., 2016.
44. Садилов О. Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. – М., 2009.
45. Свердлык Г. А. Защита и самозащита гражданских прав. – М., 2002.
46. Скловский К. И. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав. – М., 2011.
47. Современное предпринимательское право / отв. ред. И. В. Ершова. – М., 2014.
48. Современные проблемы предпринимательского права / отв. ред. В. В. Лаптев, С. С. Занковский. – М., 2011.
49. Споры с участием государственных органов. Судебная практика. – М., 2006.
50. Суханов Е. А. Сравнительное корпоративное право. – М., 2014.
51. Суханов Е. А. Хозяйственное партнерство или инвестиционная коммандита? // Развитие основных идей Гражданского Кодекса России в современном законодательстве и судебной практике. – М., 2011.
52. Телюкина М. В. Конкурсное право (теория и практика несостоятельности (банкротства)). – М., 2002.
53. Тотьев К. Ю. Конкуренция и монополии. Правовые аспекты регулирования. – М., 1996.
54. Шиткина И. С. Холдинги. Правовой и управленческий аспекты. – М., 2003.

55. Шишкин С. Н. Предпринимательско-правовые (хозяйственно-правовые) основы государственного регулирования экономики. – М., 2011.

56. Юридическая ответственность: современные вызовы и решения. – М., 2013.

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). – М., 1993.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. – Ч. 1 от 30 ноября 1994 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 32, ст. 3301 ; Ч. 2 от 26 января 1996 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 5, ст. 411 ; Ч. 3 от 26 ноября 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 47, ст. 4552.

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3012.

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 44, ст. 4147.

5. Налоговый кодекс Российской Федерации. – Ч. 1 от 31 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3824 ; Ч. 2 от 5 августа 2000 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 32, ст. 3340.

6. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 31, ст. 3823.

7. Закон Российской Федерации от 7 июля 1993 г. «О международном коммерческом арбитраже» // Ведомости Российской Федерации. – 1993. – № 32, ст. 1240.

8. Федеральный закон от 14 июня 1994 г. «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 8, ст. 801.

9. Федеральный закон от 17 августа 1995 г. «О естественных монополиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 34 – ст. 3426.

10. Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. «Об акционерных обществах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 1.

11. Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. «О соглашениях о разделе продукции» (в ред. от 06.06.2003 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 18 ; 2003. – № 23, ст. 2174.

12. Федеральный закон от 12 января 1996 г. «О некоммерческих организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 3, ст. 145.

13. Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. «О рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 17, ст. 1918.

14. Федеральный закон от 8 мая 1996 г. «О производственных кооперативах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 20, ст. 2321.

15. Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 7, ст. 785.

16. Федеральный Закон от 19 июля 1998 г. «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1998. – № 30, ст. 3611.

17. Федеральный закон от 5 марта 1999 г. «О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 10, ст. 1163.

18. Федеральный закон от 23 июня 1999 г. «О защите конкуренции на рынке финансовых услуг» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3174.

19. Федеральный закон от 9 июля 1999 г. «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 28, ст. 3493.

20. Федеральный закон от 18 июля 1999 г. «Об экспортном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 30, ст. 3774.

21. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 33 (ч. 1), ст. 3431.

22. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1), ст. 6249.

23. Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. «Об инвестиционных фондах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 49, ст. 4562.

24. Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. «О приватизации государственного и муниципального имущества» // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 4, ст. 251.

25. Федеральный закон от 10 июля 2002 г. «О центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 28, ст. 2790.

26. Федеральный закон от 26 октября 2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 43, ст. 4190.

27. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 48, ст. 4746.

28. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 52, ст. 5140.

29. Федеральный закон от 11 июня 2003 г. «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 24, ст. 2249.

30. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «О специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мерах при импорте товаров» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4851.

31. Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. «О валютном регулировании и валютном контроле» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4859.

32. Федеральный закон от 8 декабря 2003 г. «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 50, ст. 4850.

33. Федеральный закон от 6 июля 2005 г. «О концессионных соглашениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30, ст. 3126.

34. Федеральный закон от 8 июля 2005 г. «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2005. – № 30 (ч. II), ст. 3127.

35. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. «О защите конкуренции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (ч. 1), ст. 3434.

36. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 31, ст. 4006.

37. Федеральный закон от 2 октября 2007 г. «Об исполнительном производстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 41, ст. 4849.

38. Федеральный закон от 29 апреля 2008 г. «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 18, ст. 1940.

39. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. – 2010. – 4 мая.

40. Федеральный закон от 2 июля 2010 г. «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 27, ст. 3435.

41. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // Российская газета. – 2010. – 30 июля.

42. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. «О противодействии неправильному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2010. – № 31, ст. 4193.

43. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. «О клиринге и клиринговой деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 904.

44. Федеральный закон от 4 мая 2011 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 19, ст. 2716.

45. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. «Об организованных торгах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6726.

46. Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. «О хозяйственных партнерствах» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49, ст. 7058.

47. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7343.

48. Федеральный закон от 7 декабря 2011 г. «О центральном депозитарии» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7356.

49. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. «О бухгалтерском учете» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 50, ст. 7344.

50. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 28 апреля 1995 г. // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 18, ст. 1589.

51. Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 31 дек.

52. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. «О государственном частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2015. – № 29, ст. 4350.

53. Федеральный закон от 29 июля 2017 г. «О публично-правовой компании по защите прав граждан-участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации // Российская газета. – 2017. – 2 авг.

54. Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. «О синдицированном кредите (займе) и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Российская газета. – 2018. – 9 янв.

55. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. «О международных компаниях» // Российская газета. – 2018. – 6 авг.

56. Указ Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. «Об утверждении Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 28, ст. 1657.

57. Указ Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» (в ред. от 13 августа 1998 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 22, ст. 2663.

58. Указ Президента Российской Федерации от 22 июля 1994 г. «Об основных положениях государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации после 1 июля 1994 года» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 13, ст. 1478.

59. Указ Президента Российской Федерации от 14 февраля 1996 г. «О некоторых мерах по реализации решений об обращении взыскания на имущество организаций» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 8, ст. 741.

60. Указ Президента Российской Федерации от 5 мая 2004 г. «Об утверждении Списка товаров и технологий двойного назначения, которые могут быть использованы при создании вооружений и военной техники и в отношении которых осуществляется экспортный контроль» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 19 (ч. II), ст. 1881.

61. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2008 г. «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 20.

62. Указ Президента от 18 июля 2008 г. «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 29 (ч. I), ст. 3482.

63. Указ Президента Российской Федерации от 4 марта 2011 г. «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере финансового рынка Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10, ст. 1341.

64. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. «О долгосрочной государственной экономической политике» // Российская газета. – 2012. – 9 мая.

65. Указ Президента Российской Федерации от 21 мая 2012 г. «О структуре федеральных органов исполнительной власти» // Российская газета. – 2012. – 22 мая.

66. Указ Президента Российской Федерации от 11 сентября 2012 г. «О мерах по защите интересов Российской Федерации при осуществлении российскими юридическими лицами внешнеэкономической деятельности» // Российская газета. – 2012. – 13 сент.

67. Указ Президента Российской Федерации от 4 марта 2011 г. «О мерах по совершенствованию государственного регулирования в сфере финансового рынка Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 10, ст. 1341.

68. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Российская газета. – 2012. – 9 мая.

69. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Российская газета. – 2018. – 9 мая.

70. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 марта 1994 г. «О государственной программе демонополизации экономики и развития конкуренции на рынках Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1994. – № 14, ст. 1052.

71. Постановление Правительства Российской Федерации от 7 марта 1995 г. «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 11, ст. 997.

72. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1996 г. «О мерах по ограничению роста цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 8, ст. 772.

73. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 февраля 1996 г. «О мерах по усилению и развитию валютного контроля в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 10, ст. 95.

74. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 июля 1996 г. «О беспорном списании пеней и штрафов, взимаемых таможенными органами Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 29, ст. 3503.

75. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 апреля 1996 г. «Об участии субъектов малого предпринимательства в производстве и поставке продукции и товаров (услуг) для федеральных государственных нужд» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 18, ст. 2150.

76. Постановление Правительства Российской Федерации от 31 октября 1997 г. «О реформе предприятий и иных коммерческих организаций» // Российская газета. – 1997. – 13 сент.

77. Постановление Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2001 г. «Правила проведения государственной экспертизы внешнеэкономических сделок с товарами, информацией, работами, услугами, результатами интеллектуальной деятельности, в отношении которых установлен экспортный контроль» (в ред. от 04.02.2005 г.). // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 17, ст. 1713.

78. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 г. «Об утверждении Положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 33, ст. 3239.

79. Постановление Правительства Российской Федерации от 11 декабря 2002 г. «Об отчуждении принадлежащих Российской Федерации акций закрытых акционерных обществ, долей в обществах с ограниченной ответственностью и вкладов в товариществах на вере» // Российская газета. – 2002. – 19 дек.

80. Постановление Правительства Российской Федерации от 12 августа 2002 г. «Об утверждении Положения об организации продажи находящихся в государственной и муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 33, ст. 3229.

81. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2002 г. «О полномочиях органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества государственного унитарного предприятия» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 1, ст. 134.

82. Постановление Правительства от 11 февраля 2002 г. «О лицензировании отдельных видов деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 9, ст. 928.

83. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 г. «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 15, ст. 1440.

84. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 г. «Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 31, ст. 3259.

85. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2004 г. «О федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 49, ст. 4897.

86. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2004 г. «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в делах о банкротстве и в процедурах банкротства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 23, ст. 2310.

87. Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2004 г. «О совершенствовании процедур государственной регистрации и постановки на учет юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 10, ст. 864.

88. Постановление Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 г. «Об общих Правилах подготовки, организации и проведения арбитражным управляющим собраний кредиторов и заседаний комитета кредиторов» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 7, ст. 526.

89. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июля 2004 г. «Об утверждении Общих правил ведения арбитражным управляющим реестра требований кредиторов» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2004. – № 29, ст. 3052.

90. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2005 г. «Об утверждении положений о лицензировании в сфере внешней торговли товарами и формировании и ведении федерального банка выданных лицензий» // Российская газета. – 15 июня.

91. Постановление Правительства Российской Федерации от 9 июня 2005 г. «Об утверждении Положения о наблюдении за экспортом и (или) импортом отдельных видов товаров» // Российская газета. – 2005. – 14 июня.

92. Постановление Правительства Российской Федерации от 1 октября 2010 г. «О мерах государственной поддержки в 2010 г. субъектов малого и среднего предпринимательства, производящих и (или) реализующих товары (работы, услуги), предназначенные для экспорта» // Российская газета. – 2010. – 6 окт.

93. Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2010 г. «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности биржевых посредников и биржевых брокеров, заключающих в биржевой торговле договоры, являющиеся производными финансовыми инструментами, базисным активом которых является биржевой товар» // Российская газета. – 2010. – 10 марта.

94. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2010 г. «Об утверждении Положения о лицензировании товарных бирж на территории Российской Федерации» // Российская газета. – 2010. – 10 марта.

95. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 2011 г. «О некоторых вопросах государственного регулирования в сфере финансового рынка» // Российская газета. – 2011. – 31 авг.

96. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 августа 2011 г. «Об утверждении Положения о Федеральной службе по финансовым рынкам» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 36, ст. 5148.

Судебная практика

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности положений абз. 14 ст. 3 и п. 3 ст. 10 Федерального закона “О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)” в связи с жалобой гражданина В.В. Михайлова» // Российская газета. – 2008. – 1 авг.

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2010 г. № 2-П «По делу о проверке конституционности положений абз. 2 п. 3 и п. 4 ст. 44 Федерального закона “Об акционерных обществах” в связи с жалобами открытых акционерных обществ “Газпром”, “Газпромнефть”, “Оренбургнефть” и акционерного коммерческого Сберегательного банка Российской Федерации (ОАО)» // Российская газета. – 2010. – 12 февр.

3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 6 декабря 2011 г. № 26-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 211 и п. 7 ст. 22 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей” в связи с жалобой гражданина А.В. Федичкина» // Российская газета. – 2011. – 21 дек.

4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 18 мая 2015 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности п. 2 ст. 21.1 Федерального закона “О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей” в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “Отделсервис”» // Российская газета. – 2015. – 5 мая.

5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 15 февраля 2016 г. № 3-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 9 ст. 3 Федерального закона “О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации” в связи с жалобой гражданина Е.В. Потоцкого» // Российская газета. – 2016. – 1 марта.

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 марта 2016 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 21, ч. 2 ст. 22 и ч. 4 ст. 46 Федерального закона “Об исполнительном производстве” в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева» // Российская газета. – 2016. – 23 марта.

7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности пп. 1 ст. 1311 и пп. 1 п. 4 ст. 1515 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с запросами Арбитражного суда Алтайского края» // Российская газета. – 2016. – 23 дек.

8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2016 г. № 23-П «По делу о проверке конституционности положений абз. 2 п. 1 ст. 2 Федерального закона “О государственной регистрации права на недвижимое имущество и сделок с ним” в связи с жалобой гражданина Н.Н. Марасанова» // Российская газета. – 2016. – 24 нояб.

9. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 января 2017 г. № 1-П «По делу о разрешении вопроса о возможности исполнения в соответствии с Конституцией Российской Федерации постановления Европейского Суда по правам человека от 31 июля 2014 г. по делу “ОАО «Нефтяная компания «Юкос» против России” в связи с запросом Министерства юстиции Российской Федерации» // Российская газета. – 2017. – 3 февр.

10. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 марта 2017 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности ст. 15, п. 1 ст. 1064, ст. 1072 и п. 1 ст. 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан А.С. Аринушенко, Г.С. Бересневой и других» // Российская газета. – 2017. – 10 марта.

11. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24 марта 2017 г. № 9-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Налогового кодекса Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Е.Н. Беспутина, А.В. Кульбацкого и В.А. Чапланова» // Российская газета. – 2017. – 24 марта.

12. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. – 1996. – № 9.

13. Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 1999 г. № 90/14 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об обществах с ограниченной ответственностью”» // Вестник ВАС РФ. – 2000. – № 2.

14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона “Об акционерных обществах”» // Вестник ВАС РФ. – 2004. – № 1.

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих» // Российская газета. – 2009. – 18 февр.

16. Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 г. № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Вестник ВАС РФ. – 2010. – № 6.

17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 15-П «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2015. – 30 июня.

18. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 г. № 43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» // Российская газета. – 2015. – 5 окт.

19. Постановление Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 марта 2016 г. № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» // Российская газета. – 2016. – 6 апр.

20. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» // Российская газета. – 2016. – 4 апр.

21. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2016 г. № 48 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности за преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности» // Российская газета. – 2016. – 11 нояб.

22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2016 г. № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении» // Российская газета. – 2016. – 5 дек.

23. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2017 г. № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Российская газета. – 2017. – 29 дек.

24. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2016 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом

деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» // Российская газета. – 2017. – 9 янв.

25. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» // Российская газета. – 2017. – 4 июля.

26. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2018 г. № 27 «Об оспаривании крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность» // Российская газета. – 2018. – 26 июля.

27. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора» // Российская газета. – 2019. – 11 янв.

28. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» // Российская газета. – 2019.

Учебно-методическое пособие

Гандилов Тофик Мир Таги оглы,
доктор юридических наук, профессор

Предпринимательское право



В авторской редакции
Корректор *Лосева О. С.*
Компьютерная верстка *Лосева О. С.*

Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя
117437, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12

Подписано в печать 30.09.2019 г.	Формат 60×84 1/16	Тираж 53 экз.
Заказ № 1790	Цена договорная	Объем 6,68 уч.-изд. л. 10,87 усл. печ. л.
