

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОСТОВСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
(ФГКОУ ВО РЮИ МВД России)

Н. С. Сорокун

**НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ
АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ
ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ
БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ
(УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

Монография

Ростов-на-Дону
2019

УДК 343.346

ББК 67.408

С 65

Рецензенты:

начальник отдела МВД России по Миллеровскому району
кандидат юридических наук **К. В. Безручко**;
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Ростовского юридического института МВД России
кандидат юридических наук, доцент **А. А. Брюхнов**

Сорокун Н. С.

С 65 Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (уголовно-правовые и криминологические аспекты): монография. – Ростов н/Д: ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2019. – 112 с.

Монография посвящена актуальным проблемам в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

В работе проведен комплексный анализ преступлений, предусмотренных статьей 166 Уголовного кодекса Российской Федерации, предлагаются меры по совершенствованию законодательства Российской Федерации, повышению эффективности профилактической и правоприменительной деятельности различных субъектов.

Монография предназначена для руководителей и сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, осуществляющих свою деятельность в сфере противодействия рассматриваемым преступлениям, а также педагогическим работникам, адъюнктам, курсантам и слушателям образовательных организаций МВД России.

Печатается по решению редакционно-издательского совета
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России

ISBN 978-5-89288-391-7

УДК 343.346

ББК 67.408

© ФГКОУ ВО РЮИ МВД России, 2019

ВВЕДЕНИЕ

В России повышается уровень автомобилизации, поэтому одной из актуальных проблем является борьба с преступлениями против собственности, а именно угонами автомобилей. Современное состояние и тенденции преступности в мире характеризуются неблагоприятной доминирующей криминологической тенденцией к росту. Увеличивается количество хищений, при этом социально-правовой контроль отстает от криминализации общественных отношений.

Исследуя особенности криминологической характеристики преступлений в сфере собственности, мы сразу должны подчеркнуть, что говоря о различных нарушениях при использовании автомобиля, почти в каждом случае речь идет о нарушении прав частной собственности (угона автомобиля).

Исследуемые преступления зачастую подпадают под посягательство на имущественные права граждан или право собственности, в исключительных случаях на жизнь и здоровье собственника автомобиля.

Действия преступников нарушают права граждан на владение и распоряжение своей собственностью (автомобилем), также причиняют материальный ущерб собственнику (водителю) автомобиля.

Что касается выше указанных позиций, то вполне можно говорить, что формирование демографических и социально-экономических задач на пути дальнейшего развития Российской Федерации.

Из года в год наблюдается рост количества угонов автомобилей, при этом соответствующие службы, отвечающие за профилактику и предупреждение аварий на автодорогах, отмечают их постоянное увеличение, что по их мнению происходит не от низкой эффективности их деятельности, а от серьезного прироста появившегося на дорогах автотранспорта и, как следствие, числа начинающих водителей.

При угоне автомобиль представляет собой источник повышенной опасности, что может привести к дорожно-транспортному происшествию.

Поскольку Российская Федерация – правовое государство, мы должны понимать, что такие изменения ни коем образом не должны отражаться на вопросах безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. И, конечно, это должно быть связано с наличием различного рода нарушений правового статуса граждан в государстве.

Актуальность данной темы научного исследования вполне объясняется и тем фактом, что на сегодняшний день в нашей стране причинами высоких показателей неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения выступают следующие:

- существенное различие в вопросах модернизации транспортного парка, при наличии постоянного его увеличения, которые не всегда происходят за счет новых моделей;

- в зависимости от региона сосредоточение различных видов автотранспорта в больших населенных пунктах, и соответственно их достаточно малое количество в сельской местности, что свидетельствует о неравномерности изменений в инфраструктуре транспорта;

- осуществление инноваций в системе инфраструктуры транспорта, которые серьезно отстают от современных потребностей общества;

- высокие показатели автотранспортных преступлений и происшествий, которые отличаются высокой динамикой прироста во всех регионах вне зависимости от количества эксплуатируемого автотранспорта;

- отсутствие необходимых знаний у определенной части лиц, управляющих автотранспортом, их неготовность к выходу из возникшей критической ситуации;

- отсутствие достойной профилактики и очень слабая реализация предупредительной работы, направленной на устранение преступных проявлений в этой области;

– наличие коррупционной составляющей на различных уровнях власти и в правоохранительных органах, что весьма негативно отражается на вопросах дорожного движения и обеспечения его безопасности.

На сегодняшний день сложилась такая ситуация, когда все происходящее, с учетом наличия хищений автотранспорта¹, представляется процессом непредсказуемым, затрагивающим интересы большого числа граждан.

Целью данного научного исследования будет являться осуществление криминологической характеристики угона автомобиля.

Задачами, стоящими перед исследованием будут:

– проведение исследования преступления против собственности, а именно угонами автомобилей;

– выделение некоторых аспектов криминологической характеристики преступлений против собственности, а именно угонами автомобилей;

– определение особенностей профилактики преступлений в сфере против собственности, а именно угонами автомобилей;

– изучение некоторых аспектов деятельности современной полиции по предупреждению угонов автомобилей;

– изучение общесоциальных мер предупреждения угонов и хищений автотранспортных средств;

– исследование особенностей современных тенденций в вопросах предупреждения и противодействия угонам и хищениям автотранспортных средств.

Сведения уголовной статистики показывают, что количество зарегистрированных угонов автомобилей значительно в России. По данным МВД России за 2018 год в России было угнано 20 621 автомобиль².

¹ Адамян Р. Э. Проблемные аспекты определения признаков тайного хищения автотранспорта в мегаполисе // Российский следователь. 2016. № 9. С. 25.

² Официальный сайт МВД России // URL: <http://www.mvd.ru>.

Значительная доля общественной опасности и распространенность угонов автомобилей и иных транспортных средств актуализирует исследования криминологических аспектов этих преступлений и обуславливает необходимость совершенствования системы общего специального и индивидуального предупреждения этих преступлений, а также виктимологической профилактики в этой сфере.

Ведение эффективной уголовно-правовой борьбы с угонами автомобилей является первоочередной задачей полиции.

Вопросы противодействия угону транспортных средств рассматривались в трудах Д. В. Попандопуло, М. А. Ефимова, А. В. Кудряшова, Н. В. Щедрина, Б. А. Куринова, А. А. Щербакова, В. П. Бахина, С. А. Данильяна, В. П. Шахматова, В. Г. Баяхчева, А. В. Галаховой, В. И. Егорова, Э. Н. Жевлакова, Е. Р. Ким, А. И. Коробеева, Е. Л. Нагаева, В. В. Никулина, Ф. Б. Мельниковой, М. П. Редина, С. Н. Скибина, С. В. Краснобаева, С. В. Складорова, О. В. Фунина, Э. Ф. Побегайло, В. М. Хомича, М. П. Чичериной, Б. В. Шостаковича.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕПРАВОМЕРНОМ ЗАВЛАДЕНИИ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ

Осуществление и реализация комплекса мер, направленных на поддержание безопасности граждан, ставших потерпевшими от угона автомобиля, является серьезной проблемой, которая еще с конца XX века является актуальной в нашей стране.

Отдельно следует остановиться на неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения в различных городах нашей страны. Все это, как мы понимаем, происходит на фоне постоянного совершенствования законодательства в этой сфере, направленного на усиление карательного воздействия в отношении нарушителей закона.

При исследовании данного вида преступления важно учитывать, что в законодательстве не определяется четкого понятия данного криминального явления. Все это реализуется на фоне закрепленных в уголовном законе норм, предусматривающих ответственность за нарушение безопасности дорожного движения¹.

Что же касается криминологических аспектов исследования данного деяния, мы также можем сказать, что ему уделяется недостаточно научного внимания.

Поэтому мы прекрасно должны понимать, что для осуществления эффективной профилактики и предупреждения преступлений в сфере собственности граждан, а именно угона автомобиля, мы должны иметь четкую картину, состоящую из различных аспектов описания данного явления, иметь возможность выявлять основные причины и условия, влияющие на

¹ Моховая Т. А. Преступления против безопасности дорожного движения как объект криминологического исследования // Российская юстиция. 2016. № 2. С. 46.

совершение противоправного деяния, иметь возможность охарактеризовать личность преступника, совершающего подобные деяния.

Также осуществляя научные изыскания в данном направлении, мы должны брать во внимание и иные аспекты, касающиеся вопроса необходимости рассмотрения безопасности граждан от угона автомобиля, как самостоятельного явления с его индивидуальными характеристиками и определенными взаимосвязями. И конечно, связанные с вопросом криминологического изучения вопросов в области угона автомобиля, контексте наличия внутренних особенностей и различных закономерностей данного явления.

Говоря об обеспечении безопасности граждан от угонов автомобилей в нашей стране, мы должны прежде всего учитывать содержание действующего законодательства, где в основу данного направления заложены такие позиции, как «охрана жизни, здоровья и имущества граждан, защита их прав и законных интересов, а также защита интересов общества и государства путем предупреждения данного преступления, снижения тяжести их последствий».

Понятие безопасности в научной литературе представлено как многоаспектная система, в которой взаимодействие различных факторов, как внутренних, так и внешних, существенно не влияет на ее работоспособность¹, либо не снижает различные аспекты ее деятельности и продвижения в плане дальнейшего развития.

Важно учитывать и вопросы, связанные с появлением различных угроз для системы, и наличия ситуаций, при которых будет нанесен ущерб или вред.

Важно понимать, что исследуя особенности угонов автомобилей, следует подходить к этому не с точки зрения этимологии, а более развернуто, базируясь на таком содержательном аспекте,

¹ Заплатинский В. М. Терминология науки о безопасности. М., 2006. С. 11.

в котором будет учтена действующая правовая концепция нашего государства в целом. При этом мы отмечаем, что вопросы реализации понятия «угон» в достаточной степени исследуются и освещаются не только в научных кругах, но и в других различных направлениях юридической практики, а также весьма часто подвергаются воздействию со стороны законотворческой инициативы.

Опираясь на действующее законодательство, мы можем охарактеризовать дорожное движение неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Давая оценку угону автомобиля, мы подразумеваем определенную динамику этого явления, показывающую уровень защиты субъектов движения от возможных происшествий, и соответственно трагических последствий нарушений.

Само же нарушение, выразившееся в совершении угона автомобиля, можно рассматривать как явление, происходящее в момент передвижения каких-либо транспортных средств, при их непосредственном участии, когда в результате угона могли пострадать, или даже погибнуть люди, нанесен материальный ущерб собственнику, зданиям, сооружениям, либо возник иной ущерб материальных ценностей.

Возвращаясь к угону автомобиля видим, что законодатель предусмотрел такую конструкцию, при которой функционирует определенная система взаимосвязей и взаимных отношений между участниками дорожного движения, транспортными средствами и обстановкой на дорогах в целом, когда возникает ясная правовая платформа для реализации вопросов недопущения и профилактики нарушений, а также устранения различного рода возможных угроз.

Резюмируя все вышеизложенное, мы можем говорить о том, что безопасность движения на дороге выражается в определенном построении четкой системы, которая на протяжении значительного временного промежутка способна работать без нару-

шений и сбоев, и рационально обеспечивать защиту участникам движения от различного рода угроз, в том числе угона автомобиля, которые возможны как внутри самой системы, так и за счет внешнего воздействия.

Давая характеристику такой системе, мы должны учитывать, что она должна работать динамично, достаточно устойчиво, должна иметь индивидуальные признаки, позволяющие ее идентифицировать, осуществлять наблюдение за ней и управление ею.

Если в процессе использования и функционирования системы безопасности граждан, ставшими потерпевшими от угона автомобиля, происходит какой-либо сбой, то это напрямую будет отражаться на ее работоспособности, может привести к ее разрушению, снижению управляемости или вообще к неисполнению поставленной перед ней задачи. А главным индикатором такого на сегодняшний день является наличие положительной динамики в статистических показателях угнанных машин.

Соответствующие правила поведения для угонщика автомобиля определяют действующую концепцию движения автотранспорта, в которой определяется алгоритм активного взаимодействия всех заинтересованных в этом процессе участников, а имеемо в задержании угнанного автомобиля.

Движение по дорогам нашей страны должно быть реализовано под контролем надежной системы правоохранительных органов, которая управляется и находится под контролем государства, а не каких-либо заинтересованных лиц.

Исследуя вопросы, связанные с угоном автомобиля, следует выделить категорию участников дорожного движения. В контексте нашего исследования ими будут являться лица, которые участвуют непосредственно в осуществлении движения по дороге, управляющие различными транспортными средствами. Здесь же необходимо выделить то обстоятельство, что весь данный алгоритм взаимодействия участников осуществляется на автодорогах, ведь угон посягает на порядок пользования автомобилем как источником повышенной опасности.

Поэтому, учитывая все ранее рассмотренные аспекты исследуемой нами научной проблемы, мы с уверенностью можем сказать, что говоря о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения подразумевается наличие определенной системы, которая взаимодействует с современным обществом, подчинена специально описанным правоотношениям, направлена на передвижение в пространстве автомобилей. Эта система должна обеспечивать безопасность граждан, осуществлять предупреждение и профилактику угона, а также возможных устранения тяжких последствий. И самое главное, что вся эта система должна четко функционировать, и иметь современную систему защиты от взлома и вмешательства со стороны преступников, имеющих соответствующие навыки и квалификацию, в области преступлений против собственности.

Поэтому только на государственном уровне необходимо определять те области деятельности человека, где вполне возможен риск угона автомобиля, и соответственно работать над созданием системы мер профилактики, которая даст реальную возможность снижения количества данного преступления.

Исходя из такой постановки вопроса, мы хотим подчеркнуть, что современное уголовное законодательство вполне разумно относит неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения к таким, где с постоянным увеличением количества автомобилей, собственник автомобиля подвергается ежеминутной опасности от угона.

При хищениях цель состоит исключительно в получении материальной выгоды. Соответственно, при неправомерном завладении транспортным средством без цели хищения она может заключаться лишь в избавлении от затрат. В ст. 166 УК РФ неправомерное завладение транспортным средством в сочетании с угоном означает неправомерное использование чужого транспортного средства по своему назначению, проблема цели преступления решается проще. Она явно не может быть такой как у хищений.

Квалификация по ст. 166 УК РФ не требуется в силу присутствия цели хищения, которой у неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения быть не может.

Анализируя современное уголовное законодательство в области противодействия преступности мы видим, что само определение «неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» закреплено в отдельной главе под номером двадцать один, где подобная терминология используется в отсутствие данного понятийного определения.

Проводя же анализ современной научной криминологической литературы и собственно литературы уголовно-правового толка, мы понимаем, что в ней не указывается достаточно полного и максимально корректного определения преступного деяния.

Следует заметить, что не смотря на выше сказанное, уগу автомобиля присущи определенные черты, характерные для данного вида преступного поведения (наличие транспортных средств, принимавших участие в совершении преступного деяния).

Вина при неправомерном завладении транспортным средством без цели хищения выражается в прямом умысле. Сознанием виновного охватывается общественная опасность своих действий, их предвидение и желание их совершения.

Фактически виновный должен сознавать, что, во-первых, совершает деяние в отношении транспортного средства, во-вторых, завладевает им, а в-третьих, делает это неправомерно. В целом же это означает осознание общественной опасности своих действий.

Осознание совершения деяния в отношении транспортного средства предполагает понимание, что действия виновного направлены именно на устройство, предназначенное для перевозки людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Осознание завладения транспортным средством означает понимание физических свойств совершаемого, то есть ис-

пользования транспортного средства по своему назначению. Если сознанием виновного охватывалось обращение транспортного средства в свою или других лиц пользу, преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, опять-таки отсутствует, но хищение не исключено.

Осознание неправомерности завладения транспортным средством предполагает понимание того, что совершаются действия в отношении чужого транспортного средства. Если сознанием виновного охватывалось действительное или предполагаемое право на транспортное средство, преступление, предусмотренное ст. 166 УК РФ, и в таком случае отсутствует, но не исключено самоуправство (ст. 330 УК РФ).

В соответствии с ч. 1 ст. 166 УК РФ виновный должен желать совершения неправомерного завладения транспортным средством. Ему данные действия надлежит рассматривать в качестве самоценных, а не просто способствующих чему-либо другому (хищению).

Наличие вины лица, совершившего угон автомобиля, важно указать тот факт, что виновность в совершении преступного деяния может возникнуть у любого лица. Причем не будет иметь какого либо разграничения ситуация, когда за рулем транспортного средства был профессиональный угонщик или простой гражданин, либо вообще лицо, которое по закону не могло управлять данным транспортом.

Опираясь на ту информацию, которая была представлена выше, мы приходим к выводу, что все рассмотренные нами особенности и характеристики вполне могут быть объединены в определенную совокупность различных нарушений, прописанных на государственном уровне правил, спецификаций, инструкций, направленных в своей общности на обеспечение безопасности граждан от угонов автомобилей или иных транспортных средств, и подпадающих под соответствующие составы особенной части УК РФ.

Угон автомобиля – это преступление против собственности, поскольку законодатель вывел ст. 166 УК РФ за рамки понятия транспортных преступлений. Судебная практика иногда сталкивается с действиями лиц, которые после завладения машины и поездки на ней возвращают ее на прежнее место. Подобные действия расцениваются как угон транспортного средства, а факт его добровольного возвращения может быть учтен судом как обстоятельство, смягчающее ответственность, но не исключаящее ее.

На сегодняшний день ст. 166 УК РФ дает возможность угонщикам уходить от реальной ответственности за кражу автомобиля, заявляя, что они угнали авто, не имея корыстных побуждений. А доказать корыстные побуждения очень сложно, поэтому и получают они меньшее наказание, чем заслужили.

Это проблемная статья. Нет четкости и однозначного толкования совершаемых действий, конкретики предмета, а также момента окончания преступления ни в теории, ни на практике. Законодательное приравнение завладения к угону можно расценить как ограничение круга действий, которые охватывает термин «завладение», то есть незаконное перемещение на машине.

С точки зрения криминологии следует рассматривать описанные и закрепленные в отечественном уголовном законодательстве и международно-правовых договорах в этой области как умышленные, так и неосторожные, наказуемые с точки зрения УК РФ, общественно опасные деяния, совершенные отдельным индивидом или группой нарушителей закона, и которые непосредственно направлены против собственности граждан, их автомобилей.

С учетом возрастающей роли автомобилей в жизни современного человека мы конечно не должны обходить стороной такую область совершения преступных действий, как угон автомобиля.

На сегодняшний день большое значение в вопросах профилактики и предотвращения преступных деяний в этой области

играет наличие четкой криминологической характеристики преступлений в сфере преступлений против собственности.

Данная характеристика должна в полной мере отражать все важные аспекты данного преступного деяния, причины и условия, лежащие у истоков противоправного поведения, а также индивидуальные особенности и черты личности нарушителя закона в этой области.

Помимо этого, важным элементом исследуемого нами явления должен являться ответ на вопрос, каким же образом возможно совершение подобного преступления.

Как показывает практика работы правоохранительных органов, а в особенности тех их подразделений, которые отвечают за безопасность движения на дорогах, многое зависит от того состояния, в котором находится лицо, управляющее угнанным автомобилем.

Помимо этого, действующее уголовное законодательство относительно недавно приобрело дополнение, заключающееся в установлении уголовной ответственности за управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, и при наличии действующего наказания согласно административного законодательства.

Характеризуя преступление как угон автомобиля, а в особенности те состояния, в которых могло находиться лицо (угонщик), управляющее автомобилем, мы приходим к выводу, что к ним можно отнести определенные действия либо бездействие конкретного лица, напрямую соотносимые с наличием нарушения предписаний в области безопасности транспорта и его эксплуатации, и реализующих алгоритм безопасной работы, повлекшие по неосторожности смерть лица, либо тяжкий вред его здоровью, а также определенные действия, направленные на усложнение установления истины по рассматриваемому событию.

Другим немаловажным элементом криминологической характеристики исследуемого нами преступного деяния является наличие определенной обстановки, связанной с совершением преступления.

Так, например, в результате научного исследования было установлено, что по мнению следователей, осуществляющих расследование подобных уголовных дел, место и время, а также при каких обстоятельствах было совершено преступное деяние, имеют важное значение как для установлении истины, так и для осуществления профилактики и предупреждения преступного поведения¹.

В рамках этого элемента криминологической характеристики мы можем говорить о том, что послужило комплексом детерминант, в результате которых произошло преступное деяние. Здесь же вполне можно вести речь и о тех негативных последствиях, которые проявились в результате совершения преступного деяния. И конечно следует подчеркнуть, что та обстановка, которая может быть исследована на месте совершения преступного деяния, зачастую может не соответствовать обстановке при развитии конкретного события.

Еще одним аспектом криминологической характеристики преступлений против собственности (угона автомобиля) являются сведения о личности преступника, совершившего подобные деяния.

Не секрет, что преступные действия совершаемые в том или ином направлении напрямую связаны с личностью того индивида, который принимает непосредственное участие в их осуществлении.

Исследуя личность преступника в этой области, мы приходим к выводу, что это в основном лица мужского пола.

Говоря о среднем возрасте лиц, совершивших преступления в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, более чем в восьмидесяти процентов случаях колеблется в пределах от восемнадцати до тридцати лет.

Исследуя особенности личности преступника в этой области, мы отмечаем, что основная масса – это граждане Россий-

¹ Моховая Т. А. Отдельные аспекты криминалистической характеристики преступлений, совершаемых против безопасности дорожного движения // Российская юстиция. 2015. № 9. С. 42.

ской Федерации, однако за последнее время участились случаи совершения преступных действий гражданами иностранных государств. Это, как правило, граждане ближнего зарубежья, представители стран СНГ, которых в числе этой категории лиц, нарушивших закон свыше восьмидесяти процентов.

Совершенные преступления данной категорией лиц характеризуются различными обстоятельствами. Что же касается самих угонщиков, то в более чем семидесяти процентах случаев они не имели регистрации, и около пятидесяти процентов лиц просрочило сроки нахождения на территории нашей страны.

С точки зрения криминологии определенный интерес представляют и личности потерпевших от преступлений в сфере неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством.

Эта категория неспроста представляет интерес специалистов, работающих на исследовании данной области научных знаний, поскольку угон автомобиля иногда может совершаться из-за халатности тех самых потерпевших. И как показывает практика деятельности правоохранительных органов, важно знать, что эти лица стараются умолчать о своей халатности и тем более скрыть ее.

Что же касается их более детальной характеристики, то мы отмечаем, что в более чем 40 % эпизодов потерпевшими являются представители мужской части населения нашей страны.

Важно отметить, что криминологическая характеристика преступлений в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения дает возможность полноценно исследовать данное преступное деяние. Данная характеристика состоит из определенного набора взаимосвязанных элементов, которыми являются обстоятельства и способы осуществления преступной деятельности, сведения о личности преступника и потерпевших от данного преступного деяния, причинах и условиях совершения подобных преступных действий.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПРАВОМЕРНОГО ЗАВЛАДЕНИЯ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения содержит динамику, структуру и состояние соответствующего преступления, предполагает установление рейтинга угоняемых автомобилей, а именно марки автомобиля, выявление причин и условий совершения этого преступления, а также характеристику личности преступника (угонщика).

Одной из главных задач полиции является пресечение корыстных посягательств на личную собственность граждан, их автомобили. В настоящее время в России прослеживается динамика роста количества автомобилей, в связи с этим увеличивается рост угонов автомобилей.

В России угон автомобиля – это распространенное преступление, которое имеет устойчивую тенденцию к росту, при низком уровне раскрываемости.

Всего в России зарегистрировано 40,3 млн легковых автомобилей, то есть угоняется каждый тысячный автомобиль, а находится и возвращается после угона ничтожно малое количество¹.

Общая статистика угонов легковых транспортных средств за 2018 год на всей территории России составила 26 526 автомобиля.

В 2016 году количество краж транспортных средств уменьшилось на 19,4 %. Стоит также отметить, что за 2016 год сотрудниками полиции было раскрыто 4 648 ранее совершенных краж и 10 068 ранее совершенных угонов автомобилей.

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // URL: <http://www.mvd.ru>.

По данным МВД России за 2017 год в России было угнано почти 43 тысячи автомобилей. При этом возбуждено 21 тысяча дел по статье 166 УК РФ «Угон»¹.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2017 год зарегистрировано 22 442 преступления по статье 166 УК РФ. В суд было направлено 13 069 уголовных дел².

Итак, приведенные данные свидетельствуют, что на фоне роста регистрируемой преступности в России на протяжении с 2014 года по 2017 год происходил рост количества угонов³.

В первом полугодии 2018 года количество угонов в России по-прежнему остается на высоком уровне. Общее количество угнанных машин составило 13 539 единиц.

И поэтому задача современного общества при активной поддержке правоохранительных органов заключается в реализации различных методик осуществления профилактики и предупреждения нарушений закона в исследуемой нами области. С учетом достижения такой ситуации, когда совершение подобного рода преступных деяний будет сведено к минимальным значениям⁴.

В практической деятельности сотрудников ГИБДД угон автомобиля не является редким преступлением. Угоны совершаются чаще по вине водителей, которые оставляют свои автомобили без присмотра, а потом не находят их. Были случаи, когда водитель оставил свой автомобиль на стоянке, а потом не смог вспомнить, где же он оставил свой автомобиль, и обратился в полицию за помощью, сказав, что его автомобиль угнали.

¹ Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // URL: <http://www.mvd.ru>.

² Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <http://www.genproc.gov.ru>.

³ Официальный сайт Госавтоинспекции // URL: <http://www.gibdd.ru>.

⁴ Баранчикова М. В., Седова А. А. Контроль над превышением скорости движения транспорта средствами фотовидеофиксации как направление предупреждения дорожно-транспортных преступлений на дорогах местного значения // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 2. С. 18.

Пример из практической деятельности сотрудников ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть Межмуниципального отдела МВД России «Азовский» обратился владелец автомобиля ВАЗ-21150 и сообщил, что припарковал его около одного из городских рынков, оставив ключи в замке зажигания. Спустя несколько минут, вернувшись к месту парковки, потерпевший не обнаружил свой автомобиль на месте.

После поступления информации в дежурную часть два экипажа ДПС во время патрулирования близлежащих к месту преступления улиц обнаружили угнанный автомобиль. Полицейские заблокировали транспортное средство и задержали подозреваемого. Им оказался 35-летний азовчанин, который ранее к уголовной ответственности не привлекался.

В отношении гражданина возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения».

Сотрудники полиции вернули транспортное средство законному владельцу.

Угоны автомобилей можно разделить на следующие категории.

Первая категория – угоны автомобилей, которые совершаются по заказу.

Такие угоны автомобилей считаются навсегда потерянными, кроме тех случаев, когда угонщики допускают серьезные ошибки. Угонщиков, работающих по заказу, не остановит ни одна сигнализация, ни какие-то другие меры безопасности.

Вторая категория – угоны автомобилей с целью разобрать их на запчасти и комплектующие. В последнее время такие угоны не продуктивны из-за большого количества запчастей на автомобильных рынках.

Третья категория – угоны автомобилей лицом, прибывшим с других регионов, их еще называют «гастролерами», цель у них как можно быстрее перегнать автомобиль в другой город.

Четвертая категория, когда угоняют автомобиль с целью выкупа.

Пятая категория – угоны автомобилей с целью различных мошеннических действий.

В Российской Федерации по данным МВД России в розыске остается в среднем до 60 % угнанного автотранспорта.

В дежурную часть Отдела полиции № 3 МУ МВД России «Новочеркасское» поступило заявление от местной жительницы, которая сообщила, что у нее угнали автомобиль УАЗ. Сумма ущерба составила 150 тысяч рублей. Ориентировка на транспортное средство была передана патрулирующим нарядам полиции.

В ходе несения службы сотрудники ГИБДД остановили угнанный автомобиль под управлением 23-летнего ранее судимого за кражу местного жителя. Мужчину задержали и доставили в отдел полиции для дальнейшего разбирательства.

Сотрудникам уголовного розыска фигурант рассказал, что ночью проходя мимо одного из домов, увидел припаркованный автомобиль, который принадлежит его соседке. Так как машина была не заперта, он проник в салон и угнал транспортное средство.

Возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Мера пресечения будет избрана по окончании административного задержания. Автомобиль изъят и передан законной владелице.

На практике дела обстоят таким образом. В результате регистрации автомобиля ежегодно сотрудниками ГИБДД обнаруживаются автомобили с перебитыми номерами на кузове. Скрытность краж автомобилей показывает то, что в Российской

Федерации на централизованном учете АИПС «Автопоиск» значится более 1 миллиона автомобилей, которые разыскивает «Интерпол».

В настоящее время в свете социальных проблем населения, различных политических реформ, происходит рост криминогенных факторов, связанных с проблемой борьбы с кражами и угонами автомобилей.

Угнанный автомобиль должен быть всегда чужим. Преступник не имеет право на его использование и распоряжение по своему желанию.

Если автомобиль используется водителем, близким родственником собственника, даже близким знакомым, и при этом им было разрешено собственником автомобиля на его использование, то это не рассматривается как преступление.

Если гражданин, находясь в состоянии крайней необходимости (отвез больного в больницу) временно воспользовался автомобилем, это действие не является преступлением.

Если угонщик пытался запустить двигатель, вскрыл дверные замки, но так и не смог угнать автомобиль, его действия оцениваются как покушение на преступление.

Если преступник угнанный автомобиль намерен присвоить себе, в свое постоянное пользование, то его действия квалифицируются как хищение.

Если преступник угнал автомобиль, а потом решил его оставить себе, то его действия квалифицируются как два преступления: угон и хищение.

Если угонщик, управляя угнанным автомобилем, грубо нарушил правила дорожного движения, и в результате по неосторожности причинил тяжкий вред здоровью граждан, то его действия квалифицируются как угон автомобиля и нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Пример данного преступления из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть ОМВД России по Зерноградскому району поступило сообщение о том, что около 20:00 в станице Мечетинской с территории сельскохозяйственной базы угнали автомобиль ВАЗ-21093.

В этот же день около 22:00 в Багаевском районе на 43 километре автодороги «Ростов – Семикаракорск – Волгодонск» данный автомобиль допустил столкновение со скутером, под управлением водителя, 1998 года рождения. В результате ДТП водитель и 14-летний пассажир скутера погибли. Водитель автомобиля ВАЗ-21093 с места происшествия скрылся.

В ходе поисковых мероприятий на автодороге между хуторами Краснодонский и Белянин сотрудник ГИБДД заметил мужчину с рассеченным лбом, который перебежал проезжую часть. На требование полицейского остановиться мужчина бросился бежать. После недолгого преследования полицейский задержал подозреваемого и доставил в ОМВД России по Багаевскому району. Им оказался 29-летний житель Багаевского района, который ранее привлекался к уголовной ответственности за кражу, грабеж, а также за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Полицейские установили, что данный мужчина вместе с хозяином автомобиля ВАЗ-21093 работали на территории сельскохозяйственной базы в Зерноградском районе. Когда его коллега отвлекся, злоумышленник забрал ключи от машины и уехал в станицу Багаевскую. Также было установлено, что в момент ДТП задержанный находился в состоянии опьянения. Очевидцы дорожно-транспортного происшествия подтвердили, что этот гражданин находился за рулем автомобиля ВАЗ-21093.

Кроме того, задержанный находился в розыске по статье 314.1 УК РФ «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений».

Сейчас в отношении фигуранта возбуждены уголовные дела по части 1 статьи 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомо-

билем без цели хищения» и части 6 статьи 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств совершенное лицом, находящимся в состоянии опьянения, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц». Избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

При написании монографии нами была изучена служебная документация, которая касается вопросов борьбы с угонами автомобилей и иных транспортных средств.

Была разработана специальная анкета, которая предоставлена респондентам для опроса (анкетирования). В анкетировании участвовало более 150 человек – это сотрудники ГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области, сотрудники оперативных служб (большинство – представители уголовного розыска), также сотрудники подразделений ГУ МВД России по Ростовской области. Активное участие принимали водители автомобилей и иных транспортных средств, также приняли участие 32 потерпевших от совершения в отношении их собственности угона, именно их автомобилей. В анкетах респонденты прописывали о необъективности официальных показателей регистрации угонов автомобилей.

Описывая криминологическую характеристику данного преступления, хотелось бы отметить региональные особенности, а именно наличия сухопутных, границ регионов с иными государствами:

Субъекты Российской Федерации, в которых совершается большинство угонов автомобилей:
Москва
Санкт-Петербург
Челябинск
Екатеринбург
Краснодарский край

Это связано с большим количеством автомототранспорта и насыщенностью авторынка. В больших мегаполисах проще всего продать угнанную машину.

Относительно редки случаи угонов автомобилей в Чеченской республике (за последние 3 года угнано всего 3 автомобиля), Алтайском крае, Ямало-Ненецком АО, на Камчатке.

Говоря и приводя статистические данные о городе Ростове-на-Дону, можно сказать, что ежегодно регистрируется более 500 фактов угонов автомобилей. В других субъектах Российской Федерации еще ниже, так:

- Хабаровский край: 5–9 %;
- Приморский край: 10–15 %.

В большинстве случаев подозреваемых в угоне автомобиля задерживают сотрудники оперативных служб, ими осуществляется оперативно-розыскные мероприятия по установлению лица совершившего преступление.

Можно отметить:

7,3 %	Угонщик бросает автомобиль, где попало.
6,5 %	Угонщик оставляет автомобиль по месту жительства или пребывания.
5 %	Угонщик оставляет автомобиль на охраняемой автостоянке, вступая в сговор с охранником этой стоянки.
3 %	Совершает на угнанном автомобиле дорожно-транспортное происшествие.

В практической деятельности были случаи, когда угонщики автомобилей после временного использования его для преступных целей уничтожают автомобиль путем поджога. Если лицо совершило угон автомобиля с целью его продажи на авторынке или на запчасти, то его действия можно квалифицировать по статье 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В Межмуниципальный отдел МВД России «Каменский» обратился местный житель с заявлением об угоне автомобиля. Мужчина пояснил, что находился со своим знакомым в кафе. Затем его друг попросил ключи транспортного средства и пропал. Спустя время заявитель не обнаружил своего автомобиля Хундай Соната, который был припаркован неподалеку. Ориентировки на розыск транспортного средства и подозреваемого в совершении угона были переданы всем патрулирующим нарядам полиции.

В ходе несения службы сотрудники ГИБДД на одной из улиц увидели автомобиль, схожий с указанным в ориентировке. Стражи порядка провели комплекс необходимых мероприятий и установили личность и задержали 51-летнего мужчину. Как пояснил фигурант, он угнал автомобиль, чтобы покататься.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Ему избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Полицейские вернули транспортное средство законному владельцу.

Расследование преступлений, связанных с угонами автомобилей, становится все проблематичней. Преступники используют автомобиль, а потом бросают автомобиль, где попало, и скрываются, а это значительно сужает доказательную базу. Для полиции в данной ситуации, нужно использовать более новые подходы, входить в базу данных единой автоматизированной информационно-поисковой системы «Дорожное движение» с терминала, установленного в патрульном автомобиле ГИБДД.

Анализируя проблему, можно сказать, что сотрудники оперативных служб и сотрудники ГИБДД противодействуют и чаще всего задерживают лиц, совершивших угон автомобиля, тем самым раскрывают преступление по горячим следам.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В Отдел МВД России по Веселовскому району поступило заявление от жителя хутора Маньч-Балабенка о том, что у него угнали автомобиль. Мужчина пояснил, что накануне оставил транспортное средство около дома, а утром машины не обнаружил.

На место происшествия незамедлительно прибыла следственно-оперативная группа. Во время его осмотра стражами порядка было установлено, что злоумышленник проник в транспортное средство, разбив стекло. Сотрудники полиции разослали ориентировки угнанного автомобиля всем патрулирующим нарядам.

В ходе несения службы инспекторы ДПС остановили похожую машину для проверки документов. Они установили, что водитель с явными признаками алкогольного опьянения без документов, также полицейские выяснили, что данный гражданин ранее уже привлекался к административной ответственности за управление транспортным средством в нетрезвом виде. За повторное правонарушение в отношении мужчины возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 264.1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Нарушение правил дорожного движения лицом, подвергнутым административному наказанию».

В дальнейшем инспекторы ДПС выяснили, что автомобиль принадлежит потерпевшему.

В отношении злоумышленника возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Транспортное средство возвращено законному владельцу.

Говоря о кражах автомобилей, нужно отметить, что чаще всего их совершают организованными преступными группами. По данным, полученным от МВД России, таких организованных

преступных групп на территории Российской Федерации около тысячи. Составляющей преступного автобизнеса в России является наличие большого количества автомобилей, похищенных из стран Европы.

Сотрудники ОУР Межмуниципального управления МВД России «Новочеркасское» совместно с коллегами из города Шахты получили оперативную информацию о деятельности группы, занимающейся кражей автомобилей.

Члены группы воровали машины в разных районах области. Злоумышленники выезжали в города и поселки, присматривали автомобиль, изучали график его владельца, а потом воровали. В основном их добычей становились машины отечественных марок. Главным условием, на которое подозреваемые обращали внимание, было отсутствие сигнализации. Затем переставляли номера от реальных автомобилей и увозили транспортное средство к себе. Несколько похищенных машин подозреваемые разбирали и продали по запчастям.

Оперативники установили, что шестеро молодых людей (от 17 до 24 лет), двое из них уже ранее судимые по аналогичной статье, совершали кражи машин на протяжении шести месяцев на территории Ростовской области. Общая сумма украденного составила около полумиллиона рублей. Похищенное частично изъято.

В настоящее время полицейские установили причастность граждан к совершению десяти аналогичных преступлений.

Фигуранты задержаны по статье 91 УПК РФ.

Большое количество угнанных автомобилей легализуется в странах СНГ. Угнанные в России автомобили переправляются для продажи через территории государств Украины, Белоруссии, в страны Восточной Европы.

Европейская часть России наводнена автомобилями, угнанными в Европе, которые сбываются на авто рынках по низкой стоимости. Не редкость, когда угнанные автомобили угоняют повторно, не зная, что этот автомобиль числится в угоне.

Владелец первично угнанной машины из Европы не заявляет в полицию об угоне, тем самым опасаясь выяснения полицией путей ее покупки по заниженной цене.

Рассматривая легковой автотранспорт, предметом преступного посягательства являются в основном недорогие марки автомобилей, которые находятся в средней ценовой категории.

Статистика угонов недорогих марок автомобилей наглядно демонстрирует предпочтения преступников. Согласно официальным данным полиции и страховых компаний, структура таких преступлений выглядит следующим образом.

Автомобили марки ВАЗ угоняют чаще всего, их быстро разбирают, пополняя рынок подержанных автозапчастей. Высокий процент объясняется еще и относительной простотой угона. Такие машины редко оснащаются дорогостоящими надежными охранными системами, а штатные сигнализации не представляют сложности для опытных угонщиков.

На втором месте находятся машины марки Хендай и Киа. Они высоко ценятся автолюбителями, поэтому статистика угонов по маркам ставит их на второе место. Надо сказать, что статистика угонов в России по моделям показывает такое положение на протяжении нескольких лет.

Угоны автомобилей марки Хендай, Киа возросли в несколько раз. Одновременно с этим выросли и объемы продаж. Автомобили Хендай Солярис и Киа Рио построены на одной платформе, комплектующие, двигатель, штатная охранная сигнализация довольно таки одинаковы, поэтому преступники этим и пользуются, методика взлома для этих автомобилей одинакова.

Преступники в этих марках автомобилей заменяют блок управления двигателем, минуя иммобилайзер. Чаще всего преступники угоняют эти автомобили с целью разбора их по запчастям. Хотелось обратить внимание, что эти марки автомобилей встречаются на автомобильных рынках с перебитыми номерами агрегатов. Покупатель, покупая данный автомобиль, не подозревает, что он числится в угоне, только при регистрации его в

ГИБДД выясняется этот факт, при этом, если сотрудник ГИБДД сомневается в подлинности номеров агрегатов автомобиля, он имеет право автомобиль отправить автокриминалисту.

При установлении заводских идентификационных номеров оказывается так, что автомобиль может возвратиться к своему первоначальному собственнику, если это не происходит, на автомобиль накладывается запрет на регистрационные действия в ГИБДД.

Изменение идентификационной маркировки, как и угон автомобиля, является преступлением. Продажа угнанного автомобиля с измененным VIN-кода расценивается как сотрудничество с мошенниками.

Соответственно, интерес у преступников к этим машинам вырос.

Угоняют эти автомобили, ориентируясь на потребительский спрос у населения. За 2018 год было угнано автомобилей¹:

Хендай Солярис – 753 ед.
Киа Рио – 549 ед.
Форд Фокус – 342 ед.
Тойота Камри – 430 ед.
Тойота Королла – 345 ед.
Тойота ЛендКрузер – 302 ед.
Рено Логан – 223 ед.
Мазда 3 – 210 ед.
Тойота Рав 4 – 190 ед.
Мазда 6 – 170 ед.
Рено Дастер – 160 ед.
Дэу Нексия – 155 ед.
Мицубиси Лансер – 152 ед.

¹ URL: <http://ugonavto.net/rejting/statistika-ugonov-po-modelyam-v-ros-sii-2018>.

Лада «Приора» – 145 ед.
Хонда Цивик – 124 ед.
Лада Гранта – 105 ед.
Ниссан Альмера – 50 ед.

Рост угнанных автомобилей в последние годы в России говорит о том, что угоняют автомобили в целях разбора их на запчасти.

Среднестатистическая вероятность угона по маркам автомобилей¹:

Марка автомобиля	Вероятность угона
Мазда	0,25 %
Ленд Ровер	0,15 %
БМВ	0,15 %
Тойота	0,13 %
Хонда	0,13 %
Киа	0,11 %
Форд	0,10 %
Мерседес-Бенц	0,10 %
Рено	0,09 %
Мицубиси	0,09 %
Хендай	0,09 %
Дэу	0,08 %
ВАЗ	0,08 %
Ниссан	0,05 %
Шевроле	0,05 %
ГАЗ	0,03 %
Опель	0,03 %

¹ URL: <http://ugonavto.net/rejting/statistika-ugonov-po-modelyam-v-rossii-2017>.

Хотелось бы отметить, премиальные марки автомобилей преступники угоняют чаще всего под заказ. Для хищения таких автомобилей используются новейшие технологии, способные справиться практически с любой сигнализационной системой.

Премиальные марки автомобилей, угоняемых в крупных мегаполисах
ЛендРовер
Ягуар
Акура
БМВ
Кадилак
Лексус
Ауди
РенджРовер
Мерседес-Бенц
Порше
Бентли
Инфинити
Вольво
Феррари

Угнать автомобиль премиум-класса довольно сложно. Для совершения такого преступления необходима тщательная подготовка, выбор марки автомобиля, изучение его основных характеристик. В этих случаях преступники действуют в группах с четко прописанными ролями, изучают и наблюдают за собственником автомобиля, постановкой автомобиля на охранную сигнализацию, прокладывают маршрут движения, по которому будет скрываться угнанный автомобиль.

Для угона таких автомобилей используются новейшие технологии, способные справиться практически с любой сигнали-

зацией. После этого на автомобиль делаются поддельные документы, также преступникам оказывают помощь в регистрации автомашины в ГИБДД. По статистике собственникам возвращается не более 1 % от общего числа угнанных автомобилей.

В 2017 году у официального представителя Порше в городе Казани был угнан тестовый Порше 911 турбо. Гражданин приехал в Казань из Москвы с целью покупки указанного автомобиля, заплатив задаток в сумме 250 тысяч рублей, решил пройти тест-драйв на автомобиле Порше 911 турбо. Войдя в доверие с официальным представителем Порше в городе Казани, гражданину разрешили пройти тест драйв без сопровождения менеджера. По истечении 30 минут, которые даются при прохождении тест драйва, тестовый Порше 911 турбо в салон не вернулся. Официальный представитель Порше в городе Казани незамедлительно обратился в полицию, и заявил об угоне тестового автомобиля. В течение суток оперативные сотрудники установили угонщика автомобиля и задержали.

В отношении указанного гражданина было возбуждено уголовное дело по статье 166 Уголовного Кодекса Российской Федерации.

Несколько иная ситуация складывается с грузовыми автомобилями, такими как Вольво, Скания, Мерседес-Бенц, Камаз, Маз; строительной и сельскохозяйственной техникой – тракторы, комбайны. Угоны этих транспортных средств происходят без цели хищения, в результате они используются в работе на хозяйственных объектах и для грузоперевозок.

Специфическая ситуация сложилась с угонами водных судов. Угон водных судов (захват) происходит в местах стоянки (т. е. в пристани), так и при движении его. Как только преступники завладели судном, и взяли его под контроль, в том числе и экипаж – это захват, если преступники захватили судно в процессе его движения, и получили контроль над ним в процессе управления – это угон.

Захват судна без цели угона квалифицируется по статье 211 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Между тем, развитие в будущем водной инфраструктуры, увеличение количества водного транспорта, наверняка изменит, отношение к нему как собственников, так и полиции.

Изучая данную проблему, а также уголовные дела, статистические данные, можно сделать вывод, что чаще всего угоняют автомобили в крупных мегаполисах.

На примере города Ростова-на-Дону можно выделить следующие районы, в которых совершается большинство краж и угон автомобилей:

Район	Улицы
Первомайский	Казахская, Вятская, 1-й Конной Армии проспект Шолохова
Октябрьский	Шеболдаева, Вавилова, Авиамоторная, Горшкова, Таганрогское шоссе
Ворошиловский	Добровольского, Ленина, Орбитальная, Волкова, Королева, проспект Космонавтов
Советский	339 Стрелковой дивизии, Еременко, Малиновского, Стачки, Зорге, проспект Коммунистический

Примеры из сводок ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть Отдела полиции № 5 УМВД России по городу Ростову-на-Дону (Октябрьский район) поступило заявление от местного жителя, который сообщил, что у него угнали автомобиль Лада-217230. Ориентировка на транспортное средство была передана всем патрулирующим нарядам полиции.

В ходе несения службы сотрудники ГИБДД прибыли на место ДТП на одну из улиц Ростова-на-Дону. Установив обстоятельства происшествия и проведя проверку документов, со-

трудниками ГИБДД было обнаружено, что автомобиль, участвующий в аварии, угнан. А водитель, находящийся за рулем этого автомобиля, находится в состоянии алкогольного опьянения. Подозреваемого в угоне 49-летнего жителя Ростовской области задержали и доставили в Отдел полиции для дальнейшего разбирательства.

Сотрудникам уголовного розыска фигурант рассказал, что, проходя вдоль дороги, увидел припаркованный пустой автомобиль с ключами в салоне. Злоумышленник решил проверить, открыта ли машина и дернул за ручку. Дверь открылась и мужчина без препятствий сел за руль. Но уехать получилось до ближайшего перекрестка.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по части 1 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» Уголовного кодекса Российской Федерации. Злоумышленнику избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

В Отдел полиции № 1 УМВД России по городу Ростову-на-Дону (Ворошиловский район) поступило сообщение от местного жителя о том, что у него угнали автомобиль Лада Гранта.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий полицейские установили и задержали 42-летнего мужчину, ранее судимого за кражу. Полицейские выяснили, что подозреваемый находился в гостях у своего знакомого, с которым вместе распивал спиртные напитки. Дождавшись пока хозяин уснет, злоумышленник взял ключи от автомобиля и решил покататься. Автомобиль вернули законному владельцу.

Возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Фигурант задержан в порядке статьи 91 УПК РФ.

Местами угона автомобилей являются:

- дворы;
- улицы;
- неохраемые стоянки;
- гаражи;
- иные места.

Говоря о гаражных кооперативах, охраняемых автомобильных стоянках, можно привести статистику, что всего лишь – 3 % было фактов угонов автомобилей из этих мест.

70 % угонов автомобилей совершается в августе, июле, июне, мае, апреле, марте. Зимой большинство автомобилей стоит в гаражах, поэтому в этот период происходит снижение указанных преступлений.

Если в ноябре, марте совершается 20 % угонов автомобилей, то с апреля, по октябрь – 80 %.

По дням, недели угоны автомобилей и иных транспортных средств распределяются примерно одинаково, около – 50 % угонов совершено в рабочие дни.

Ежедневные сводки новостей пестрят статистикой угонов автомобилей: «за прошедшие сутки в городе угнано три автомобиля; все угоны были совершены под покровом ночи» и т. д.

В дежурную часть Отдела полиции № 3 МВД России по городу Ростову-на-Дону поступило сообщение от местного жителя. Он пояснил, что у него угнали автомобиль «Жигули», припаркованный во дворе дома.

По информации полицейских, злоумышленник, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вскрыл машину подручным инструментом, после чего замкнул провода зажигания и попытался на ней скрыться.

Сотрудники ДПС мгновенно среагировали на сигнал и задержали подозреваемого. Им оказался 32-летний ростовчанин, ранее судимый за кражу.

Сотрудники полиции установили причастность мужчины к аналогичному преступлению. Угоняя второй автомобиль, ВАЗ,

он использовал отвертку, которой сломал замок двери и завел машину. Покатавшись на чужом автомобиле, он бросил его на дороге.

В настоящее время возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Правоохранители вернули автомобили законным владельцам.

Один из самых распространенных угонов автомобиля – от подъезда или со стоянки гипермаркета. Как показывает практика, правоохранным органам в раскрытии преступления не помогает ни наличие свидетелей, ни видео с камер наружного наблюдения. Схема преступлений обычно такова: после того как водитель оставил автомобиль без присмотра, появляется человек и устанавливает наблюдение, второй человек взламывает автомобиль и скрывается в неизвестном направлении. По такой схеме обычно угоняют автомобили без сигнализации, хотя были случаи, когда автомобиль был оснащен охранным оборудованием (сигнализацией).

Как именно преступники взламывают в систему? После постановки на охрану с брелока удается перехватить в эфире его код (даже если он динамический), автомобиль снимается с охраны, а при помощи чипованного ключа ломается замок зажигания.

Все просто: штатный иммобилайзер на автомобилях одной модели и даже марки устроен одинаково и угонщик, специализирующийся на подобном автомобиле, к взлому этого устройства готов. После подбора кода брелока снятая с охраны сигнализация отключает блокировки двигателя и не препятствует угону.

Спутниковую систему, как правило, глушат, вводя в эфире сильную помеху на частоте ее передачи, после чего открывают машину и начинают движение. В случае установленной на автомобиль спутниково-поисковой системы, в момент проникно-

вения, блоксистемы добросовестно связывается со спутниками глобальной системы позиционирования, получает координаты, широту и долготу, но вот передать эти данные не может по причине отсутствия канала С8М-связи.

Единственным противодействием являются «секретки» различного уровня сложности. Если таковые будут присутствовать в вашем автомобиле, у угонщика просто не останется времени разбирать салон и искать заветную кнопку.

Основное количество угонов и краж автотранспорта совершается в ночное и вечернее время. «Исследование фактов угонов и краж автотранспорта в городе Ростове-на-Дону позволило сделать вывод о том, что большинство краж и угонов совершено в вечернее и ночное время с 19 часов до 6 часов – 75 %.

По всей видимости, именно в это время, преступник имеет возможность относительно беспрепятственно, аккуратно преодолев средства охраны, совершить угон¹. Это объясняется и склонностью многих собственников оставлять свои автомобили возле дома, используя не охраняемые автостоянки. Угон днем автомобиля осуществляется, если в иное время это преступление, совершить достаточно трудно, собственник ставит автомобиль на стоянку.

Промежутки времени, в которые совершаются угоны, позволяет координировать и направлять усилия полиции на предупреждение и пресечение этих преступлений.

Способ совершения преступления с криминологической точки зрения представляет собой объективную сторону личности преступника. Способ преступления во многом определяет средства и орудия его совершения.

На какие способы только не идут преступники, чтобы водитель покинул свой автомобиль, при этом, чтобы автомобиль остался заведенным, привязывают любой предмет к задней части

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 103.

автомобиля, водитель слышит посторонний звук, останавливается, чтобы посмотреть идет к задней части автомобиля при этом даже дверь не закрывает, в этот момент и происходит проникновение в автомобиль преступника. Бывали такие способы, что автомобильные ключи выкрадывались из одежды, ручной клади. Поэтому водителям в настоящее время стоит пересмотреть свое отношение к своей собственности, быть осторожным.

Угоняя автомобиль, преступники чаще всего пользуются различными подручными предметами, такими как:

- дубликаты автомобильных ключей;
- алюминиевые гибкие ленты;
- линейки;
- металлические крючки;
- электронные приборы для отключения сигнализации;
- гвоздодеры;
- отвертки;
- стеклорезы.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть Отдела полиции № 3 Межмуниципального Управления МВД России «Новочеркасское» поступило сообщение об угоне автокрана КАМАЗ с территории стройки в станции Кривянской. Как установили полицейские, подозреваемый знал, где находятся ключи от машины, после чего угнал ее. Однако всего в километре от места преступления он допустил столкновение с припаркованным автомобилем ЗИЛ, который впоследствии опрокинулся.

Сотрудники ГИБДД прибыли на место через несколько минут. Они установили, что злоумышленник находится с явными признаками алкогольного опьянения и без документов. В отношении него был составлен административный материал по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ «Невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного

лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения». Мужчина был доставлен в полицию.

В отношении гражданина возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения».

Транспортное средство возвращено владельцу.

Распространенный способ угона автомобиля с неохранных стоянок – это провоцирование собственника к снятию сигнализации. Преступник специально, активирует сигнализацию всеми путями, чтобы охранная система надоела собственнику, и он ее отключил.

Преступники, совершая угон автомобиля, применяют механические, или электронные технические средства. В частности, для проникновения в салон, и деактивация дверных замков используются свертки или повороты, вкрутки с конусной резьбой. Эти приспособления вставляются в дверной замок автомобиля и проворачиваются, в итоге рушатся все компоненты личинки, которая впоследствии требует замены.

Еще один способ угона, так называемый быстрый угон, когда на лобовое стекло под стеклоочиститель кладут крупную денежную купюру, пользуясь тем, что удивленный водитель выходит из заведенного автомобиля, чтобы взять купюру, совершают молниеносный угон.

Хотелось бы остановиться на преступниках-профессионалах, которые используют электронные отмычки, код замка путем сканирования, считывают код замка, а затем воссоздают код замка и изготавливают новый ключ, которым можно открыть автомобиль.

Для вскрытия замков капота, дверей, багажника используется бамп-ганг, представляющий собой специальный инструмент, имеющий максимальное количество насечек и углублений различного диаметра и толщины. Система сама подбирает

совпадения, и таким образом отмычка выставляется в нужном порядке и возрождает пример оригинального ключа, с помощью которого и открывается замок автомобиля.

Опишем еще один способ угона автомобиля – это электронное глушение сигнализации, работающих на встроенных модемах. Спутниковый сигнал гасится, с помощью мощных глушилок, что подавляет все каналы связи. Поэтому на брелок собственнику не приходят сведения о том, что его автомобиль угоняют.

Также у преступников имеются в наличии кодграбберы, которые копируют и воспроизводят коды и сигналы, передаваемые от брелка к сигнализации. Поймав сигнал, угонщик с помощью устройства может деактивировать сигнализацию меньше, чем за минуту.

В салоне автомобиля преступник разблокирует рулевое управление двумя способами:

- воздействием на механизм рулевого колеса;
- разборкой блокирующего механизма.

Разблокировав рулевое колесо, преступник осуществляет пуск двигателя автомобиля следующим способом: подбираются отмычки, ключи к замку зажигания автомобиля.

Перечислены лишь распространенные возможные способы угона. Главное – знать и помнить о предназначении разных систем.

Угоняя мопед, мотоцикл, преступники применяют способ перемещения транспортного средства с использованием физической силы, а именно толкая руками транспортное средство.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть Отдела МВД России по Песчанокопскому району обратился местный житель с заявлением о пропаже своего мопеда. На место происшествия приехали полицейские.

В результате розыскных мероприятий оперативники установили личность подозреваемого угонщика и задержали его. Правоохранители выяснили, что двадцатилетний местный жи-

тель выкатил со двора мопед, пока хозяина не было дома. Показавшись на чужом транспорте по селу Песчанокоскому, мужчина припарковал его во дворе своего дома.

В отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Угнанный мопед полицейские передали заявителю.

Л. Р. Аветисян приводит данные, что:

30 %	совершается угон за 3 минуты
15 %	совершается угон за 9 минут
10 %	совершается угон за 15 минут
5 %	совершается угон за 25 минут

Совершение угонов автомобилей в указанный период времени показывает о тщательной подготовке преступников.

Для проникновения в гараж преступники чаще всего подбирают ключи, отмычки, чтобы вскрыть гаражный замок, также одним из способов проникновения в гараж стали разрушение стен, через крышу, путем отгиба в основном это в металлических гаражах.

Проникнув в гараж, где расположен автомобиль, преступники также стараются отключить сигнализацию. После запуска двигателя преступники осуществляют передвижение автомобиля с места преступления путем его вождения либо буксирования в указанное место.

Угнанный автомобиль обычно перегоняется в специально подготовленное место, именуемые как отстойники. Для отстоя угнанного автомобиля кроме территорий автостоянок, мастерских и предприятий, угнанные автомобили ставятся в частные домовладения, парковки большого количества личных автомобилей, возле многоэтажных домов.

Угоны автомобилей в России зачастую совершаются с применением насилия или с угрозой применения насилия. Преступники применяют физическую силу, угрожают огнестрельным оружием.

В этом случае собственника выбрасывают из автомобиля, насильственно отнимают ключи.

Для этого соблюдаем несколько правил:

если ваш автомобиль подал сигнал тревоги, осмотритесь, нет ли здесь провокации
если вы совершаете передвижение, будет не лишним закрыться в автомобиле изнутри
не оставлять свой автомобиль без присмотра, осуществлять постановку на сигнализацию, даже если вы рядом

Альтернативой «спутникам» является иммобилайзер.

Анализируя преступления, можно грамотно спланировать мероприятия по задержанию и розыску полицией лиц, совершивших преступления.

Угоны автомобилей и иных транспортных средств нередко связаны с такими преступлениями, как хищение деталей, узлов и агрегатов автомобилей, мошенничеством в виде получения незаконного страхового возмещения за похищенный автомобиль, разбойное нападение на водителей с целью завладения транспортным средством, контрабанда автотранспорта, изготовление поддельных документов с целью легализации похищенных транспортных средств, изменение идентификационного номера, подделка государственного номерного знака, сбыт заведомо краденых транспортных средств и др.

Получила распространение и практика требования похитителями от собственника уплаты определенной, части стоимости машины (обычно до половины стоимости) – т. н. выкупа – для ее

возвращения. Этому обычно предшествует психологическая «обработка» потерпевшего, в том числе в целях прерывания контакта с полицией¹.

Раскрываются лишь некоторые из подобных преступлений, когда лицо неправомерно завладело автомобилем или другим транспортным средством, намереваясь впоследствии возвратить его владельцу за вознаграждение, при этом еще и угрожают, что автомобиль сожгут, разобьют, действия его надлежит квалифицировать по соответствующей статье Уголовного кодекса Российской Федерации.

Сотрудники ГИБДД по Ростовской области контактируют со всеми крупнейшими автопарками города. По рации на определенной волне каждые три часа сотрудники ГИБДД передают таксистам данные об угнанных машинах, таксист вовремя сообщит о замеченной подозрительной машине и информирует сотрудников полиции, данная информация становится очень важной для задержания автомобиля и угонщика, водитель такси который сообщил об увиденном в последующем становится свидетелем.

Большое криминологическое значение имеет изучение личности преступника, неправомерно завладевшего транспортным средством.

В криминологии личность преступника – это физическое лицо, совершившее преступление с антиобщественной направленностью, совокупностью негативных социально значимых свойств, преступным поведением.

Различное поведение людей способствует правильному распределению сил и средств полиции в распределении методов по предупреждению и пресечению угонов автомобилей.

Личность преступника включает в себя следующие признаки:

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 106.

- физиологические;
- демографические;
- психологические;
- нравственные;
- социальные;
- правовые;
- криминологические.

Совокупность социально-демографических и правовых характеристик, которые включают в себя данные о:

- возрасте;
- образовании;
- социальной роли в обществе;
- уровне материальной обеспеченности;
- семейном положении;
- трудоустройстве;
- наличие преступного рецидива;
- характере и степени тяжести совершенного преступления;
- форме вины.

Все это и ряд других нравственных, психологических и профессиональных особенностей личности определяют характер и форму преступной деятельности каждого конкретного преступника.

Исследуя преступника, мы можем разработать комплекс мер и направлений, в том числе и для полиции касающихся предупреждения и пресечения, раскрытия этих преступлений.

Угоны автомобилей чаще всего совершают мужчины, а в единичных случаях женщины; женатые и имеющие семью – 20 %, не имеющие семьи – 60 %.

Особенностями объективной стороны данного вида преступлений объясняется молодой возраст:

18–30 лет
от 14 до 18 лет
моложе 14 лет

«В целом образовательный уровень лиц, совершивших неправомерное завладение транспортным средством, достаточно высокий: преимущественно со средним образованием и неоконченным высшим образованием. Среди лиц, совершающих угон автомобиля более половины составили водители, имеющие стаж работы свыше 5 лет и опыт работы автослесарем. Это объясняется тем, что для совершения угона автомобиля необходимо располагать определенным уровнем знаний. Так, проведение сканирования охранных противоугонных систем транспортного средства требует соответствующего образования и навыков работы с современными электронными системами»¹.

Среди угонщиков-непрофессионалов около трети составили учащиеся; а еще треть преступников – нигде не работала и не учились.

Посягательство на собственность (транспортное средство) чаще всего происходит в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Чаще всего угоняют автомобили из хулиганский побуждений, с целью покататься.

10 % случаев, когда преступник находится в состоянии алкогольного и наркотического опьянения, это приводит к авариям на дороге, порой с тяжкими последствиями.

Изучив материалы уголовных дел, можно сделать вывод, что угоны автомобилей совершаются по предварительному сговору группой лиц. Доля групповых преступлений еще больше. За совершение данного преступления к уголовной ответственности в большинстве случаев привлекается только один подозреваемый, поскольку у полиции зачастую отсутствует желание привлекать к ответственности лиц, находящихся с подозреваемым в угнанном автомобиле.

Желание угнать автомобиль лицами несовершеннолетнего возраста происходит спонтанно, с целью покататься, доехать до какого-нибудь места, впоследствии бросить автомобиль, где по-

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 107.

пало и скрыться. Чаще всего эти лица из неблагополучных семей, склонные к употреблению спиртных напитков, указанные лица постоянно находятся в группах, были случаи и присутствия в таких группах совершеннолетних. Для них не характерно предварительное распределение ролей, и подготовка преступления. Угоны автомобилей несовершеннолетними, как показало наше исследование, в большинстве случаев совершаются ради самоутверждения, получения авторитета в группе или у девушки. По сведениям, других авторов, угоны совершаются подростками по мотивам мести, из чувства ложного товарищества и др.

Преступные объединения профессионалов обладают наибольшей опасностью, занимающихся угонами автомобилей по заказу. В Российской Федерации сложились группы, которые специализируются на перепродаже и разборке автомобилей на запчасти. Главным для этих групп является подготовка преступления и предварительное распределение ролей. Группы лиц, совершающие угоны автомобилей, обладают устойчивостью, сплоченностью, а также знающие основные характеристики автомобиля, умеющие управлять им.

Угоны автомобилей совершаются устойчивыми преступными группами, состоящими из 5–10 человек. Хорошо известны грузинские, ингушские, армянские, украинские и иные национальные специализированные преступные группировки угонщиков.

Преступные группы в первую очередь выбирают автомобиль, изучают собственника; если на автомобиле сигнализация, подготавливают место отстоя угнанного автомобиля; происходит изучение окружающей обстановки места преступления, предварительная визуальная разведка; выбор времени угона или кражи; выбор благоприятных обстоятельств угона; изучение отхода и подхода к автомобилю; подбор лиц преступления, распределение функций, ролей между ними; определенная линия поведения с полицией на случай «провала».

Первый участник идет к заранее выбранному автомобилю, с помощью подручных средств взламывает замки, перерезает провода на сигнализации, запускает двигатель и незаметно скрывается. Теперь очередь наступает второго участника, его задача автомобиль перегнать в указанное место и оставить его там. Третьему участнику предстоит отогнать автомобиль в место для отстоя, чаще всего, это гаражи. В гараже с автомобилем занимаются иные лица, изменяют номер кузова, двигателя, разбирают на запчасти, готовят поддельные документы на автомобиль.

Изучение приговоров судов и уголовных дел свидетельствуют, что к уголовной ответственности за совершение угона автомобиля привлекается непосредственно сам угонщик.

Единичные случаи, когда к уголовной ответственности привлекались соучастники преступления: наводчики, лица прикрывающие исполнителя; собирающие информацию о будущем потерпевшем; предоставляющие автотранспорт, специальные средства, гаражи и мастерские перегонщики угнанного автомобиля; механики, автослесари, организаторы, пособники.

Так были задержаны в:

Тамбовской области преступная группа из шести человек
Краснодарском крае преступная группа из четырех человек
Астраханской области преступная группа из четырех человек

Некоторые специалисты выделяют типы личности угонщиков, такие как Ким Е. Р. выделил три основных типа личности, неправомерно завладевших транспортным средством¹:

¹ Ким Е. Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2006.

- случайные;
- злостные;
- особо злостные.

Вместе с тем, по данным нашего исследования, среди лиц, осужденных за неправомерное завладение транспортным средством, ранее судимые составили 40 %.

Детерминанты угона автомобиля обычно подразделяют на социально-демографические, социально-психологические, социально-экономические, организационно-управленческие, технические факторы.

Социально-экономические факторы угонов специалисты относят недостаточный уровень материальной обеспеченности граждан, вызывающий такие чувства как зависть и озлобленность. При изучении уголовных дел было выявлено, что – 75 % случаев угоны, так или иначе были связаны с этими факторами¹. Отметим, что этот фактор продолжит детерминировать преступления в 2017 году, так как за 10 месяцев 2016 года реальные доходы россиян сократились – 5,1 %².

Большинство угонов в России совершается из-за роста безработицы, социальной незащищенности широких слоев населения, особенно это касается молодого поколения граждан, отсутствия у них страха, стремления заполучить все и сразу. По данным некоторых исследователей, уровень безработицы, с учетом ее латентной части достигает – 10 % трудоспособного населения, в некоторых регионах – до 50 %³.

«Немаловажным фактором, влияющим на развитие теневой экономики, является миграция граждан, в подавляющем большинстве случаев происходящая нелегально. В этом случае

¹ Колесников Р. В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств. С. 185.

² Сулакшин С. С., Хвьяля-Олинтер Н. А., Кравченко Л. И., Гаганов А. А., Шишкина Н. И. Итоги 2016 года // Труды Центра научной политической мысли. 2017. № 25.

³ Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Указ.соч. С. 134–136.

работа и получаемые мигрантами доходы также являются нелегальными, иногда даже преступными. Нелегальные доходы мигрантов приводят к тому, что они могут приобретать транспортные средства без официальной регистрации на свое имя. Наиболее предпочтительными являются подержанные иномарки, качество которых выше автомобилей российского производства. Легальность подобной машины не имеет особого значения. Поэтому если ранее похищенная за рубежом машина, снова похищается повторно в России, мигранты и иные лица, знающие об ее нелегальном происхождении, не будут заявлять о ее пропаже. Налицо дальнейшее развитие вторичного рынка угнанных транспортных средств»¹.

Возросшее число угонов транспортных средств – это показатель стремления к наживе преступными деяниями, достигаемое любой ценой, что предполагает большие нравственные потери. «Это способствует развитию уверования в слабость и ничтожность законов, вызвав тем самым в обществе так называемую аномию, безнормативность общества, отказ граждан верить в способность правоохранительной системы и закона в целом их покарать»². Это все приводит к низкой раскрываемости преступлений, несогласованности профилактических усилий полиции с общественностью.

Непосредственной причиной каждого отдельного преступления выступают личностные особенности индивида – его взгляды, потребности, интересы, отношение к различным социальным ценностям.

Описывая портрет угонщиков, хотелось отметить их желание завладеть и нарушить неприкосновенность частной собствен-

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 95

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 141

ности, желание захватить транспортное средство для удовлетворения своей поставленной цели.

Данные преступники по своей натуре испытывают негативные эмоции, такие как алчность, эгоизм, ненависть, мстительность, жестокость

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть Отдела МВД России по Чертковскому району обратился местный житель, занимающийся частным извозом, с заявлением об угоне автомобиля.

В ходе опроса потерпевшего полицейские установили, что вечером он выехал на вызов. Пассажирами оказались два гражданина в алкогольном опьянении. По пути в пункт назначения пассажиры попросили остановить машину, после чего силой поместили водителя в багажник. Один из злоумышленников сел за руль автомобиля и продолжил движение, однако не справился с управлением и допустил столкновение с забором частного домовладения, после чего оба мужчины скрылись.

В результате проведенных мероприятий оперуполномоченные задержали подозреваемых, ими оказались 28-летние местные жители, один из которых ранее судим за хулиганство, кражу и нарушение ПДД, а второй трижды судим за кражу и за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

В отношении подозреваемых возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Мужчины задержаны в порядке статьи 91 УПК РФ.

На формирование личности угонщика влияют негативные факторы, отсутствие постоянного места работы, слабое знание уголовного законодательства, отсутствия надлежащего контроля за несовершеннолетними со стороны родителей, профилактических мероприятий в институтах, в школах, употребления спиртных напитков, наркотиков.

Среди условий совершения данных общественно опасных деяний следует выделить следующие: виктимное поведение потерпевшего, а именно халатное отношение к своему автомобилю, например, когда собственник не проявляет элементарных мер безопасности, бросает автомобиль с открытой дверью с ключом в замке зажигания; неудовлетворительная охрана и техническая защищенность автомобилей, несовершенство запирающих устройств, их однотипность и относительная простота, наличие возможности запуска двигателя без использования ключа, проблемы обеспеченности населенных пунктов охраняемыми автостоянками, организованности сервиса дорожной службы.

Особое внимание следует обратить на недостатки и упущения в деятельности полиции. Вызывает беспокойство то, что уголовные дела по угонам автомобилей нередко расследуются формально. В большинстве случаев органы предварительного расследования преступлений заняты тем, что объявляют автомобиль в розыск и ожидают получения информации об его местонахождении. При установлении подозреваемого в совершении угона следствие концентрирует свое внимание именно на нем, что в полной мере устраивает как самих следователей и впоследствии государственных обвинителей, так и преступные группы, которые продолжают действовать по-прежнему, за исключением участника, в подавляющем большинстве случаев – исполнителя, временно выбывшего из бизнеса.

В ряде случаев очевидно нежелание следователей и судей выяснять многие обстоятельства угона автомобилей. Так, не всегда выясняются причины и обстоятельства выбора конкретной марки автомобиля, времени и места совершения угона, мотивы совершения преступления, что обычно ограничивается желанием обвиняемого покататься: хотел покататься, способа совершения преступления, не выясняются подробные действия подсудимого после совершения преступления и т. п. Более того, по устранению выявленных причин и условий совершения пре-

ступления органами предварительного расследования обычно меры не принимались¹.

Начиная с 2000 года, ведутся споры об уголовно-правовом реагировании на угоны: одни законодатели предлагают ужесточить наказания для угонщиков; другие декриминализировать угон, сохранив ответственность лишь за хищение транспортных средств.

На наш взгляд, само по себе реформирование уголовного законодательства не может кардинально сказать на динамике рассматриваемых преступлений. Говоря об особенностях детерминации угонов автомобилей, основной акцент делается на профилактику.

На фоне общего роста преступности фиксировалось увеличение количества угонов автомобилей и иных транспортных средств.

Официальные статистические показатели неправомерного завладения транспортными средствами необъективны. Результаты криминологических исследований показывают, что число фактически совершенных угонов автомобилей и иных транспортных средств в три раза превышает количество зарегистрированных преступлений.

Города, в которых совершается большинство краж и угонов автомобилей
Москва
Новосибирск
Санкт-Петербург
Нижний Новгород
Челябинск

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 117.

Уфа
Воронеж
Казань
Ростов-на-Дону
Владивосток

Автомобили чаще всего угоняются весной и летом с неохраваемой территории ночью. Преступление совершается с специально подобранными инструментами, в основном это подготовленные и заранее купленные для определенной марки автомобиля, зачастую преступники вступают в сговор с представителями автосалонов, с целью узнать еще больше тонкостей автомобиля, именно заводской охранной сигнализации.

Временной период угонов автомобилей составляет:

угоняют автомобили в дневное время, обычно с 10 до 14 часов
ранним утром с 5 до 7 часов утра
ночью

«Типичный преступник, совершивший неправомерное завладение транспортным средством: мужчина в возрасте от 18 до 40 лет со средним образованием, нигде не работающий, вменяемый, имеющий право на управление транспортным средством или опыт работы автослесарем, в большинстве случаев не находившийся в состоянии опьянения в момент совершения преступления, ранее не судимый, официально совершивший преступление в одиночку, однако нередко являющийся членом группы уличных гонщиков либо преступной группы, готов к совершению нового преступления, не задумывается о последствиях своих действий и уверен в своей правоте»¹.

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 121.

ГЛАВА 3. ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НЕПРАВОМЕРНОМУ ЗАВЛАДЕНИЮ АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ

Предупреждению преступности криминологи уделяют центральное внимание, она делится на два направления: сугубо криминологическое и правовое.

И поэтому задача современного общества при активной поддержке правоохранительных органов заключается в реализации различных методик осуществления профилактики и предупреждения нарушений закона в исследуемой нами области. С учетом достижения такой ситуации, когда совершение подобного рода преступных деяний будет сведено к минимальным значениям¹.

С учетом описанных нами ранее причин и условий совершения преступлений в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств считаем необходимым осуществление такого рода мероприятий, которые будут положительно сказываться на снижении статистических показателей уровня преступности в этой области.

При этом данный комплекс профилактических мер можно разделить на два основных направления:

- мероприятия организационного характера;
- мероприятия правового характера.

Сразу следует отметить, что осуществление профилактических мероприятий, направленных на снижения уровня преступных деяний в исследуемой нами области научных интересов, носит многогранный характер. И это прежде всего связано с тем, что в подобных ситуациях необходимо рассматривать не только

¹ Баранчикова М. В., Седова А. А. Контроль над превышением скорости движения транспорта средствами фотовидеофиксации как направление предупреждения дорожно-транспортных преступлений на дорогах местного значения // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 2. С. 18.

те события, которые произошли с собственником автомобиля, но и события, случившиеся до момента совершения преступного действия.

Важно подчеркнуть, что на сегодняшний день сложилась абсолютно негативная тенденция, связанная с тем, что отмечается очень низкий уровень профилактического воздействия на угонщика автомобиля, которые систематически попадают в поле зрения правоохранительных органов.

На фоне этого специализированные органы, отвечающие за безопасность движения на дороге, (ГИБДД) акцентируют свое внимание на борьбе с гораздо менее значимыми нарушениями законодательства, которые в свою очередь не особенно влияют на количество нарушений закона, в области безопасности дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

Данная позиция обусловлена тем, что зачастую выставляя экипажи ГИБДД только по принципу размещения их на постах, оголяется остальная внутренняя инфраструктура населенных пунктов, что приводит к утрате нормального контроля за ситуацией на дорогах. Все это, как показывает практика, приводит к значительному увеличению количества угонов в особенности в крупных городах.

Помимо выявления лиц с особенностями развития, отдельно следует остановиться на тех, кто имеет склонность к употреблению алкогольных напитков, и после этого садящихся за руль угнанного автомобиля.

За последнее время в результате активных действий сотрудников полиции такая пагубная привычка несколько снизила темпы своего развития, однако искоренить ее всеми известными способами не получается. И по прежнему достаточно большое количество угонов совершается в состоянии алкогольного опьянения.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В ходе несения службы на улице Ленина в Мясниковском районе инспекторы ДПС остановили автомобиль ВАЗ-2108 под управлением 31-летнего водителя. В ходе проверки сотрудники

ГИБДД установили, что мужчина управлял машиной без водительских прав и в состоянии алкогольного опьянения. Правоохранители составили в отношении мужчины административный материал по ч. 3 ст. 12.8 «Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством лицу, находящемуся в состоянии опьянения» КоАП РФ, после чего доставили гражданина в территориальный отдел полиции.

В ходе проверки сотрудники полиции выяснили, что ВАЗ-2108 не принадлежит задержанному. Он угнал автомобиль, который был припаркован около частного дома.

В настоящее время в отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по статье 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Полицейские вернули угнанный автомобиль законному владельцу.

По мнению ученых, «пьянство (систематическое и неумеренное употребление спиртных напитков, нередко переходящее в алкоголизм) является проблемой социальной и имеет ярко выраженное криминологическое значение. Думается, что пьянству и алкоголизму должно быть отдано предпочтение как причине преступности, относящейся к числу основных. Алкоголь имеет огромное воздействие на преступность»¹.

Еще под одним перспективным направлением осуществления профилактического воздействия следует рассматривать проведение различного рода мероприятий в автотранспортных учреждениях и организациях.

Подобного рода деятельность должна осуществляться в обязательном порядке, так как за последнее время среди угоняемых автомобилей много такси. Одной из причин такого положения дел, как уже ранее отмечалось, явилось создание огромного количества небольших организаций, занимающихся перевозкой пассажиров и грузов.

¹ Аванесов Г. А. Криминология: учебник. М., 2012. С. 72.

Пример из сводки ГУ МВД России по Ростовской области:

В дежурную часть ОМВД России по Тарасовскому району обратился владелец автомобиля ВАЗ-2107 (такси) и сообщил об его угоне.

По информации полицейских к хозяину автомобиля подошла девушка и попросила отвезти домой ее молодого человека, который находился в алкогольном опьянении. Сотрудники ДПС остановили «Жигули» и отправили водителя на медицинское освидетельствование. После чего злоумышленник вернулся к машине, которую забыл закрыть мужчина. Однако далеко уехать ему не удалось, угонщик не справился с управлением и врезался в забор, а потом скрылся с места ДТП.

В ходе оперативно-розыскных мероприятий сотрудники полиции установили и задержали 23-летнего подозреваемого. Он находился у родственников.

Сейчас в отношении гражданина возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного статьей 166 Уголовного кодекса Российской Федерации «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения». Избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

К рассматриваемому нами направлению мы относим проведение мероприятий правового характера. К их числу возможно определить принятие современных, и во всех отношениях совершенных, а также переработку ныне существующих правовых конструкций, действие которых направлено на профилактику угонов автомобилей.

Еще одним актуальным разделом осуществления профилактической деятельности будет являться проводимая работа с автовладельцами.

В этом направлении повышенная требовательность будет актуальна в выработке конструктивных мер, нацеленных на выработку соответствующих установок поведения собственника автомобиля.

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что осуществление профилактического воздействия в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, напрямую зависит от осуществления эффективного и планомерного воспитательного процесса, проводимого со всеми субъектами, участвующими в организации движения на дороге. В особенности это будет иметь отношение к водителям, управляющим транспортным средством.

Тщательная подготовка и проведение вышеуказанных мероприятий, их высокая эффективность позволяют специализированным органам, отвечающим за безопасность движения, выработать действующие алгоритмы, направленные на снижение угонов транспортных средств.

Профилактика преступлений, совершаемых в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, поддержание должного уровня организации безопасности движения на дороге – достаточно актуальная и многогранная проблема. Соответственно, те мероприятия, которые направлены на предупреждение и профилактику нарушений закона, должны быть реализованы на комплексной основе и иметь четкую направленность на снижение числовых показателей нарушений закона в этой области.

Правоохранительные органы имеют в своем арсенале контрольные (в том числе и принудительные) полномочия в сфере дорожного движения, поскольку все деяния, представляющие опасность для общественного порядка, общественной безопасности, безопасности для государства или отдельных лиц, могут совершаться и совершаются с применением транспортных средств.

К таким сотрудникам, очевидно, относятся представители подразделения Министерства внутренних дел – Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, которые осуществляют профилактические мероприятия, направленные на розыск угнанных автомобилей.

Согласно Закону о полиции только одна из категорий этих прав – в сфере безопасности дорожного движения – распространяется на специализированные подразделения. В частности, право полиции останавливать транспортные средства, предусмотренное п. 20 ст. 13 Закона о полиции, ограничено условием: если это необходимо для выполнения возложенных на полицию обязанностей по обеспечению безопасности дорожного движения.

Закон о полиции воспроизвел практически те же нормы, хотя и в несколько иных формулировках: в п. 9 ч. 1 ст. 21 Закона содержится право применять специальные средства для остановки транспортного средства, водитель которого не выполнил требование сотрудника полиции об остановке; в п. 1 ч. 3 ст. 23 Закона – применять огнестрельное оружие для остановки транспортного средства путем его повреждения, если управляющее им лицо отказывается выполнить неоднократные требования сотрудника полиции об остановке и пытается скрыться, создавая угрозу жизни и здоровью граждан.

Как видим, неподчинение требованию сотрудника полиции в некоторых ситуациях может привести к жесткой реакции со стороны полиции¹. В такой ситуации неминуемо возникнет дискуссия о правомочии сотрудника полиции в данном конкретном случае требовать остановки ТС. На наш взгляд, остается неясным, каков же алгоритм реагирования (поведения) сотрудника полиции, не являющегося сотрудником ГИБДД, при выявлении признаков административного правонарушения в сфере безопасности дорожного движения.

Подводя итог сказанному, отметим некоторую разбалансированность законодательства, регламентирующего меры полицейского принуждения. В частности, Закон о полиции.

Анкетирование показало, что граждане оценивают работу полиции в области предупреждения и пресечения угонов автомобиля так:

¹ Соловей Ю. П. Теория и практика административно-правовой охраны деятельности милиции: учебное пособие. Омск, 1987. С. 10.

55 %	как совершались угоны автомобилей, так и совершаются
11 %	это халатность со стороны водителей к своему автомобилю
34 %	другое

Долгова А. И. утверждает, что предупреждение преступности, должно осуществляться специализированными отделами полиции¹. Специальные отделы полиции, занимаются вопросами противодействия преступности, в этой сфере.

В качестве субъекта противодействия угонам автомобилей могут выступать: органы внутренних дел.

Мерами предупреждения преступления, в том числе угонов и хищений транспортных средств, являются профилактические мероприятия социально-экономического, политического, воспитательного, правового и организационного характера.

Среди основных мер общесоциального уровня можно отметить целый комплекс мер экономического и социального характера, направленных на улучшение положения населения и способствующих сокращению преступности, в том числе совершению угонов и хищений транспортных средств: это снижение уровня реальной инфляции; ресурсное обеспечение прожиточного минимума населения; снижение количества безработных; обеспечение государственной политики, направленной на охрану семьи, материнства и детства; развитие социального обслуживания семьи и детей, оставшихся без попечения родителей; решение жилищной проблемы; поощрение благотворительной деятельности и благотворительных организаций со стороны государства.

Рыночные условия хозяйствования неизбежно приводят к имущественному неравенству. Несмотря на невозможность, да

¹ См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. А. И. Долговой. С. 439–442.

и ненужность искоренения имущественного неравенства, тем не менее, необходимо его определенное сглаживание. Основные направления деятельности государства для достижения нейтрализации имущественного неравенства должны сводиться к созданию условий для многообразия и широкой доступности законных способов достижения материального благополучия. Предоставление гражданам равных возможностей в сфере осуществления экономической деятельности позволит сформировать широкий слой экономически активных, материально обеспеченных людей, уважающих закон.

Большое предупредительное значение имеет формирование адекватной, соответствующей коренным и долгосрочным интересам общества оценки в массовом сознании корыстной мотивации действий людей. С переходом к рыночным отношениям произошли дифференциация и в определенной мере снижение остроты правовых и моральных оценок корысти. Это неизбежно хотя бы потому, что нельзя представить нормальное функционирование институтов частной собственности, частного предпринимательства, игнорирующих соображения выгоды, материальной пользы, прибыли.

С учетом интересов предупреждения угонов и хищений транспортных средств, постепенно преодолеваются, соблюдается разумная мера в морально-правовой оценке корысти: корысть до определенных пределов (как польза, материальная выгода) в условиях рынка – нормальное явление, на которое не распространяются уголовно-правовые и иные запреты; корысть, выходящая за эти пределы, превращающаяся в социальный паразитизм, социальное хищничество, порицаема моралью, наказуема в соответствии с нормами права. С учетом этого должны быть расставлены правильные акценты: в работе по нравственному формированию молодежи; в массовых информационных воздействиях, рассчитанных на все категории людей, включая тех, чьи взгляды, ориентации и позиции подлежат существенной корректировке применительно к новым экономическим, духов-

но-нравственным и другим реалиям. Очень важно восстановить в массовом сознании остроту оценок противоправных проявлений корысти, не допускать распространения взглядов о моральной допустимости и даже привлекательности некоторых форм отклоняющегося и преступного поведения с корыстной мотивацией, полностью исключить как несовместимые с ценностями и нормами цивилизованного общества пропаганду культа наживы любым путем, какое бы то ни было нивелирование различий между аморальным и моральным, преступным и не преступным в сфере имущественных отношений.

Разработать комплекс мероприятий, направленных на преодоление правового нигилизма, которые бы включали в себя: воспитание уважительного отношения к законодательству Российской Федерации, регламентирующему различные сферы государственной и общественной жизни; формирование доверия у населения к проводимым государством реформам; информирование населения о состоянии законодательства об ответственности за корыстные преступления против собственности; широкое освещение материалов о привлеченных к ответственности за совершенные корыстные преступления против собственности и мерах ответственности, которые были к ним применены; освещение мер, разрабатываемых государством, направленных на предупреждение корыстных преступлений против собственности; предоставление информации о способах легальной защиты своих прав, в том числе имущественных; демонстрация положительных результатов предупреждения корыстных преступлений против собственности, широкое освещение статистических данных о количестве выявленных и раскрытых уголовных дел, объектом посягательства которых выступила собственность.

Ввиду строительного бума, в Российской Федерации наличия значительного числа строительной техники, находящейся на строительных площадках требуется усиление ее охраны. Администрации городов и районов могут направлять усилия строи-

телей крупных домов и иных объектов в сторону обеспечения безопасности строительной или иной техники, используемой ими во время стройки. Тем более, что на практике строительные фирмы обычно «закладывают» расходы на обеспечение охраны в свои затраты¹.

Следует проводить мероприятия по обеспечению занятости молодежи автотранспортом, создавать секции, кружки, все сделать для того, чтобы не возникло у них умысла на совершения угона.

Следует уделять особое внимание «стритрейсерам». «Эти нелегальные организации устраивают ночные гонки, которые, если им не предоставлено местными властями конкретное место для их проведения, например, за городом или на специально оборудованном месте, могут проводиться на улицах города, мешая ревом мотором и визгом шин его жителям, а также законопослушным участникам дорожного движения»².

Защищая автотранспорт, стоит разработать федеральную программу по развитию автотранспорта, которая должна включать в себя информирование граждан о сохранности их автомобилей, иных транспортных средств своими собственными методами.

Отвечая на вопросы: как Вы думаете, в целях информатизации населения и противодействия фактам неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством следует ли среди широких слоев населения распространять информацию о способах и обстоятельствах совершения данных преступлений? – 35 % граждан написали, что не следует.

Средствам массовой информации для автолюбителей выпустить репортаж о борьбе с угонами автомобилей.

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 129.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 130.

Делать ссылки на видео файлы, где были запечатлены попытки угонов автомобилей через сеть Интернет.

С целью пресечения угонов автомобилей гражданам был задан вопрос: «Какие из перечисленных направлений деятельности органов государственной власти усилят, по Вашему мнению, противодействие неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством?»

Ответы распределились следующим образом:

установление нормативов обязательных платных парковок в зависимости от числа проживающих в конкретном районе жителей, владеющих транспортными средствами, обеспечение их создания и функционирования	53,6 %
заинтересованность негосударственных объединений в реализации увлеченности лиц автотранспортом	25,6 %
подготовка социальных программ к росту автоспорта	15,6 %

Страховые компании убеждают граждан, чтобы они застраховали свой автомобиль от угона, ссылаясь на Федеральный закон от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», по поводу страхования от угонов автомобилей не говорится ни слова.

Имущественные интересы, связанные с риском гражданской ответственности владельца автомобиля, являются объектом обязательного страхования, возникающим вследствие при-

чинения вреда жизни, здоровью или имуществу, потерпевших при использовании автомобиля на территории Российской Федерации.

Средняя выплата в ОСАГО в 2017 году выросла на 40 % – до 69 024 руб., средняя премия по договору при этом увеличилась всего на 9 % – до 6 032 руб., по предварительным данным Российского союза страховщиков (РСА).

Сборы в «автогражданке» растут все медленнее, более того, в декабре средняя премия снизилась на 2 % по сравнению с последним месяцем 2016 года – до 6 051 руб. Средняя выплата за тот же период увеличилась на треть – до 76 796 руб. В целом сборы премий страховщиков ОСАГО в 2017 году выросли на 7 % до 235,6 млрд руб., выплаты – на 36 % до 165,9 млрд руб.

Таким образом, выплаты страховщиков ОСАГО в 2017 г. составили 70 % собранных премий. Лимиты в ОСАГО были повышены в 2015 году, это вызвало в 2016 году рост сборов, а в 2017 – рост выплат¹.

«Совсем иная ситуация возникла бы, если страховой случай включал в себя защиту от угона или хищения транспортного средства. В этом случае собственник автомобиля не должен был бы опасаться фактов угона или хищения его транспортного средства, так как страховая компания возмещала бы ему стоимость утраченного транспортного средства или причиненного в ходе угона ему вреда. Мировая практика показывает, что возможно страховать имущество от различного рода непредвиденных ситуаций, в том числе от преступлений, например терроризма»².

Крупные страховые компании России свидетельствуют, что страхуются риски совершения грабежей и разбоев частной собственности, например сотовых телефонов. Обычно такая страховка оформляется при покупке сотового телефона.

¹ Средняя выплата по ОСАГО в 2017 году выросла на 40 % // Ведомости. 2017 г.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 133.

Что касается страхования транспортного средства от угона, то подобная практика в России находится в стадии формирования. Предполагается, что в случае страхования транспортного средства от угона на собственника должны возлагаться:

- обязанности по обеспечению транспортного средства охранным оборудованием;
- не парковать автомобиль в безлюдном месте;
- в целях сохранности автомобиля, убедиться закрыт ли он, и поставить его на охранную сигнализацию;
- не доверять управление автомобилем иным лицам.

Говоря о собственнике автомобиля, который должен помнить элементарные правила сохранности своего автомобиля:

- не оставлять автомобиль открытым;
- оставлять автомобиль заведенным;
- в течение 10 дней после покупки поставить автомобиль на учет в ГИБДД.

Сотрудники, водители автопредприятий в целях сохранности своего автомобиля обязаны ставить на стоянку автомобиль в специально отведенное место – «боксы». Если водитель игнорирует эти правила, то выплата по страховому случаю будет занижена, в соответствии с ч. 1 ст. 942 Гражданского кодекса Российской Федерации, указывает размер страховой суммы одним из существенных условий договора имущественного страхования, ч. 2 ст. 942 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает на то, что страховая сумма не должна превышать действительную стоимость, такой стоимостью считается для имущества, то есть автомобиль.

Застраховав автомобиль от угона, страховой агент должен действовать, руководствуясь нормами гражданского законодательства.

Согласно части первой статьи 945 Гражданского кодекса Российской Федерации страховой агент правомочен выполнить осмотр автомобиля, отправить на экспертизу для оценки, если он посчитает нужным.

Очевидно, что при внедрении подобных форм работы страховая фирма, безусловно нуждается в усилении своей детективно-охранной деятельности, регламентированной Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» путем создания, в первую очередь, штата детективов, либо заключения соответствующего договора с конкретной детективно-охранной организацией. Их функции могут заключаться в следующем: проверка выполнения собственником возложенных на него обязанностей по обеспечению сохранности транспортного средства; содействие полиции в расследовании неправомерного завладения транспортным средством; выявление имущества преступника и принятие мер по обеспечению его сохранности для исполнения судебного решения о взыскании с последнего по исполнительному листу ущерба, причиненного страховой компании в результате неправомерного завладения транспортным средством и т. п. Кроме того, частные детективы при собирании информации должны проверить версию о таком виде мошенничества, как «ложный угон»¹.

В обязанности частных детективов входит сбор сведений по уголовным делам на договорной основе с участниками процесса с момента заключения контракта с собственником в течение суток на сбор таких сведений частный детектив обязан письменно уведомить об этом лицо, производящее дознание, следователя или суд, в чьем производстве находится уголовное дело.

Частноправовая заключается в том, что судебный пристав осуществляет свою работу на либеральной основе, судебный пристав является свободным профессионалом, несущим при этом полную имущественную, ответственность за ее результаты. Система принудительного исполнения, таким образом организована в Португалии, Венгрии, Нидерландах, Греции, Франции, Бельгии, Италии, Польши, и Эстонии.

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 202.

В связи с вышеуказанным считаем возможным в статью 3 Закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» внести изменения о возможности выявления детективами имущества преступника и принятия мер по обеспечению его сохранности для исполнения судебного решения о взыскании с последнего по исполнительному листу ущерба, причиненного страховой компании в результате неправомерного завладения транспортным средством¹.

В предлагаемой нами схеме «страдает» лишь сам преступник, так как иные заинтересованные лица только выиграют: собственник транспортного средства будет избавлен от многих проблем ввиду получения им страховых выплат; страховая компания все свои затраты на поимку, преступника возложит на него самого; органам предварительного расследования и судебным приставам будут «помогать» частные детективы страховых фирм по расследованию преступления, выявлению имущества преступника для обращения на него взыскания. Ввиду того, что фактически страховая компания (а не собственник транспортного средства, которому произведены соответствующие страховые выплаты) берет на себя все расходы, и убытки, связанные с неправомерным завладением транспортным средством, представляется возможным стимулировать ее заинтересованность в раскрытии преступления путем включения в исковые требования сумм, которые преступник незаконно «заработал», пользуясь этим транспортным средством².

Страховая компания, выплачивая деньги потерпевшему, фактически имеет полное право предъявить иск гражданину, который совершил угон автомобиля.

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 261.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 131.

Прибыли преступника при использовании угнанного (похищенного) транспортного средства могут стать определенной информацией для частного детектива.

Говоря о работе частных охранников в области предупреждения угонов автомобилей, которые выполняют свои обязанности в области сохранности автомобилей на охраняемых зонах (участках), распространены случаи и незаконной охраны, отсутствия определенных документов.

Выход остается таким: гражданам свои автомобили следует оставлять в охраняемых гаражах, стоянках, по возможности проверять документы у частных охранников, которые выполняют свои служебные обязанности. Рассматривая сохранность автомобилей в Германии, Швейцарии, Бельгии, хотелось бы сказать, что в этих странах каждая стоянка автомобилей оснащена камерами видеонаблюдения, которые работают в круглосуточном режиме, поэтому полиции довольно таки быстро удается найти преступника и угнанный автомобиль.

Для предупреждения угонов транспортных средств с автостоянок необходимо использовать способ безопасности, он гарантирует контроль автомобиля, и это все обеспечивается видеофиксацией.

Использование парковочных талонов – недостаточно эффективное средство профилактики автомобильных угонов, так как преступник может заехать на одной машине, а угнать другую.

В связи с этим требуется четкая фиксация транспортного средства, считывание его государственных номерных знаков при въезде и выезде его с автостоянки. Систему безопасности парковок целесообразно соединять с реестром похищенных автомобилей.

Наиболее эффективным методом борьбы с угонами автомобилей является спутниковая навигация, которая уже применяется в больших мегаполисах. Система навигации вычисляет автомобиль на карте, местности, при эксплуатации транспортного средства.

На территории Российской Федерации подобные системы уже начали применяться¹. В частности, в Казани и Курске используются навигационные устройства системы OP8/ГЛОНАСС.

Хотелось бы привести пример, как космические технологии помогают полиции в борьбе с угонами автомобилей.

Водитель автомобиля Фольксваген Джетта, остановившись во дворе одного из домов, увидел своего друга и решил к нему подойти. Общаясь с другом, водитель не закрыл и не заглушил свой автомобиль. В салоне автомобиля находились личные вещи.

Собственник автомобиля даже не мог предположить, что в людном месте, днем, во дворе своего дома он станет жертвой угона. В течение 2 минут в автомобиль со стороны пассажирской двери проник молодой человек, так как ключи были в замке зажигания преступнику не составило труда угнать автомобиль.

Водитель сразу же позвонил в полицию, так как в автомобиле был установлен спутниковый трекер, то есть устройство, которое позволяло в любой момент определить точное местоположение, скорость, направление движения автомобиля. Полиция установила местоположение автомобиля. Когда сотрудники ГИБДД предприняли попытку остановить автомобиль, водитель не остановился.

В ходе грамотных действий сотрудников полиции и своевременного обращения потерпевшего в полицию, автомобиль задержали. Подозреваемого задержали. Полицейским он сообщил, что перегнать машину его попросил приятель в указанное место за вознаграждение.

В итоге гражданин совершивший угон, был привлечен к уголовной ответственности.

Отвечая на вопрос как быть водителям автомобилей, которые угнали, и вернуть их после угона:

– выяснить, кто имеет доступ из близких родственников к автомобилю, у кого находится второй комплект ключей;

¹ Живайкин С. Н. Развитие инновационных технологий повышения качества оказания автотранспортных услуг в регионе // Транспортное дело России. 2012. Выпуск № 6-2.

– не эвакуировали ваш автомобиль из-за неправильной стоянки.

Обратитесь в полицию, на место угона чаще всего прибывает участковый уполномоченный полиции, который принимает показание, с ним же водителю нужно проследовать в отдел полиции для подачи заявления об угоне автомобиля. После того как примут заявление водителю выдается талон, который в обязательном порядке подлежит сохранности, и служит доказательством невиновности собственника автомобиля, если угонщик попадет в дорожно-транспортное происшествие.

Практика показывает, что автомобиль одну, две недели после угона находится в «отстойниках». Обычно после угона автомобиль не уезжает дальше двух, трех км. Это связано с тем, что угонщики исходят из худшего сценария, об угоне сообщают сразу. На перегон автомобиля есть три минуты, пока информация не дойдет до мобильных нарядов полиции. За это время нужно перегнать автомобиль в отстойник, не привлекая внимание.

Конечно, страховые агенты взаимодействуют с частными охранными фирмами, которые специализируются в области изготовления и установки охранной сигнализации.

Итог анкетных данных определяет развитие негосударственных форм, противодействия угонов транспортных средств.

Меры, которые осуществляют страховые компании в противодействии угонам автомобилей заключаются, в следующем:

- взаимодействуют с частными охранными фирмами, специализирующимися в области изготовления сигнализаций;
- через банки, то есть когда гражданин покупает в салоне автомобиль в кредит, ему советуют застраховать автомобиль от угона.

В целях профилактики угонов автомобилей респонденты предложили возложить обязанности на лиц при покупке автомобиля, сразу поставить охранную сигнализацию и застраховать его от угона в страховой компании.

В практической деятельности сотрудники полиции (подразделения уголовного розыска, ГИБДД, участковых уполномоченных полиции) ежедневно сталкиваются с угонами автомобилей, предпринимают все возможные оперативные мероприятия по розыску и задержанию лица, совершившего преступление.

Полиция проводит комплексные оперативно-профилактические операции:

- «Перехват»;
- «Большегруз»;
- «Трасса»;
- фиксация места и времени совершения преступления;
- учет лиц, склонных и совершивших аналогичные преступления.

Новейшие технические средства сотрудников ГИБДД позволяют легко обнаружить любой автомобиль, любой марки, особенно который находится в угоне или розыске, даже если у него поменяли, сняли или замазали «грязью» номера.

«Паутина» – специальное электронное обеспечение, которое фиксирует полученные данные о передвижении автомобиля. Все данные поступает на пульт дежурного по ГИБДД со всех камер наружного наблюдения как системы МВД, так и Единого центра хранения данных. Система настолько умна, что распознает любую марку автомобиля, его передвижение. Если дежурный видит на мониторе подозрительный автомобиль, он сразу же передает место, время, марку автомобиля ближайшему мобильному наряду ГИБДД на задержание.

Для пресечения указанного преступления и задержания по горячим следам преступников обеспечивается за счет правильной организации постов и маршрутов патрулирования нарядов полиции (о чем говорят 65 % опрошенных граждан), включающих в себя, как правило, сотрудников уголовного розыска и работников ГИБДД.

Сотрудники полиции для задержания угонщиков, прежде всего, вводят план «Перехват».

Сотрудники ГИБДД при осуществлении розыска угнанных автомобилей незамедлительно должны информировать все мобильные наряды следующей информацией:

- по лицам, которые скрылись с места дорожно-транспортного происшествия на угнанном автомобиле;
- по лицам, которые находятся в розыске МВД за совершение преступлений с использованием автомобиля, в том числе угнанного;
- по лицам, которые скрылись от полиции на угнанном автомобиле;
- по лицам, которые перевозят краденое имущество на автомобилях, не исключается что автомобили угнанные;
- маршруты, по которым возможно будут скрываться угонщики на угнанном автомобиле;
- маршруты, по которым угонщики будут следовать, чтобы поставить угнанный автомобиль в «отстойник»;
- преступлениях, которые совершаются на угнанных автомобилях;
- оперативно-поисковых мероприятиях и привлечении дополнительных нарядов полиции по розыску угнанных автомобилей.

Как правило, угонщики автомобилей действуют быстро, чтобы их не успели заметить бдительные граждане или полицейские.

Оставленный автомобиль это словно кошелек с деньгами, лежащий на дороге. Все стоящие на автомобиле охранные сигнализации – это дело техники и профессионализма угонщика.

Борьба с хищениями, угонами автомобилей в основном возлагается на сотрудников подразделений ГИБДД, уголовного розыска, патрульно-постовой службы полиции.

Интересен опыт Краснодарского края, где были созданы казачьи патрули для охраны общественного порядка.

К мерам повышения противодействия полиции, угонам автомобилей можно отнести, прежде всего, учет лиц, которые ранее привлекались к ответственности за угоны автомобилей.

Необходимо пресекать попытки угнать автомобиль несовершеннолетними, в большинстве случаев потерпевшими становятся родители или законные представители – 25 %.

Для предотвращения неправомерного завладения транспортными средствами, следует:

- расставить наряды ГИБДД и ППС на местах скопления транспортных средств, а также автостоянок;
- проводить сотрудниками уголовного розыска совместно с ГИБДД оперативно-разыскные мероприятия;
- поднять вопрос в средствах массовой информации о надежной защите гаражно-строительных кооперативов и мест скопления автомобилей.

Полицейские напоминают водителям о мерах по профилактике угонов автомобилей.

Нередко владельцы транспортных средств сами провоцируют создание оптимальных условий для хищения техники. Многие угоны совершаются свободным доступом (автомобиль оставлен не закрытым с ключами без присмотра либо имеется свободный доступ к ключам).

Особенно актуальной проблема неправомерного завладения автотранспортом становится в холодный период, когда при низких температурах нерадивые водители, прогревая автомобиль перед поездкой, оставляют ключи в замке зажигания, а сами находятся в квартирах либо забегают в магазин за продуктами.

Стражи порядка призывают соблюдать следующие простые правила:

- выработайте привычку глушить автомобиль и вынимать ключ из замка зажигания, выходя из машины;
- ни при каких обстоятельствах не оставляйте в автомобиле ключи от замка зажигания, документы и ценные вещи;
- доведите до автоматизма действия при закрывании машины проверяйте ключи, двери, окна, сигнализацию, капот;
- исключайте возможность доступа к ключам посторонних лиц;

- не оставляйте автомобиль без присмотра для прохождения технического обслуживания или мойки, если вы не уверены, что будет обеспечена сохранность автомобиля;

- при парковке на длительное время оставляйте автомобиль в гараже или на охраняемой стоянке;

- в условиях гаражного хранения используйте замки повышенной секретности;

- оборудуйте автомобиль охранной сигнализацией и системой блокировки;

- иницируйте среди собственников жилья обустройство парковок шлагбаумами и видеонаблюдением.

В случае наступления негативных последствий, незамедлительно обращайтесь в полицию, чем меньше времени прошло с момента угона, тем выше вероятность задержания Вашего автомобиля по «горячим следам».

Сотрудники полиции Ростовской области обращают внимание водителей на необходимость более внимательного отношения к сохранности своего автотранспорта.

К организационно-техническим мерам предупреждения угонов и хищений транспортных средств можно отнести следующие мероприятия: расширение сети платных охраняемых парковок и стоянок транспортных средств с доступными для большинства населения ценами за предоставление услуг; обязательное оборудование личного автотранспорта необходимым минимумом противоугонных средств и маркировка отдельных узлов и агрегатов автомашин в целях повышения уровня противоугонной технической оснащенности индивидуального автотранспорта; разработка и осуществление серии телепередач по вопросам использования технических средств для охраны автотранспорта и мест его содержания, организации охраны автостоянок, поведения граждан, оказавшихся потерпевшими или свидетелями преступления; подготовка материалов для средств массовой информации (местной печати, радио, телевидения) по вопросам предупреждения угонов и хищений транспортных

средств, необходимости использования технических средств для предупреждения преступлений, связанных с транспортными средствами.

Поэтому с уверенностью можно сказать, что реализация хотя бы части указанных предложений позволит полиции успешно решать задачи борьбы с угонами и хищениями транспортных средств.

Заслуживает внимания используемый в Белоруссии интернет-проект «Перехват», который позволяет донести полученную гражданами информацию о совершаемых, совершенных противоправных деяниях.

Большинство угнанных автомобилей в Российскую Федерацию доставляется из-за рубежа.

Доставка в Россию угнанного за рубежом автомобиля производится при низкой бдительности сотрудников таможенных органов, когда угнанные автомобили завозятся в автофургонах и контейнерах, а также иными способами.

Продажа угнанных за рубежом автомобилей – это недостатки системы государственной регистрации и учета автомобилей. В настоящее время этим занимаются сотрудники органов внутренних дел.

По мнению некоторых ученых, для более тесного взаимодействия между правоохранительными ведомствами государственных участников Таможенного союза необходимо организовать оперативный доступ к запрашиваемой информации, проведению совместных рабочих встреч, семинаров и совещаний, внедрение современных технических средств. Позитивным примером организации подобного взаимодействия в приграничных районах является сотрудничество ГАИ МОБ УВД Гомельского облисполкома и ГИБДД Брянской области.

«То, что система учета и регистрации транспортных средств может быть реформирована, показывает практика регистрации маломерных судов, где регистрируется право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления,

залог (ипотека), аренда (лизинг), доверительное управление, арест судна, иные ограничения (обременения), в соответствии со ст. 4 и 5 Правил государственной регистрации маломерных судов, поднадзорных Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий»¹.

Работа полиции с лицом, которое стало потерпевшим, важно тем, чтобы это преступление не стало скрытым, часто собственники не рассчитывают, что полиция найдет их угнанный автомобиль, и предпринимают необдуманные действия по розыску своего автомобиля, подают в социальные сети объявления, предлагают вознаграждение.

Угоняя автомобиль, 15 % преступников рассчитывают на это, 5 % таких случаев, когда преступник получал деньги и возвращал автомобиль собственнику, оставаясь безнаказанным.

Таким образом, в настоящее время предупреждение неправомерного завладения автомобилем осуществляется за счет нескоординированных усилий МВД России, государственных органов власти, а также некоторых негосударственных субъектов (страховых компаний и др.). Необходимо наладить взаимодействие всех субъектов профилактики как на внутривнутригосударственном, так и на международном уровнях, обеспечить оперативный обмен информацией, совместное использование соответствующих баз данных в информационных системах.

«Индивидуальная профилактика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством понимается нами как воздействие на конкретную личность или на ее непосредственное окружение, состоящее в социальной или психологической поддержке, а в некоторых случаях и контроле. В отечественной криминологии принято различать раннюю и

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 150.

непосредственную профилактику, а также профилактику рецидива»¹.

Профилактические мероприятия заключаются в заблаговременной предупредительной работе, с целью исключения возможной виктимизации человека или малой социальной группы в будущем.

Мероприятия, направленные на профилактику неправомерного завладения автомобилем, заключаются в следующем:

- в части лиц, имеющих право на управление автомобилем: разъяснительные беседы о соблюдении правил дорожного движения Российской Федерации и т. п.;

- в части лиц, имеющих автомобиль: правовая сознательность граждан, направленная на сохранность своего автомобиля.

Меры, принимаемые в связи с угонами автомобилей, находят свое выражение в профилактике и выражаются в следующем:

- проведение корректных бесед с сотрудниками полиции о недопустимости оставления открытым или заведенным транспортное средство, не соблюдении элементарных правил безопасности; халатные действия по сохранности своего автомобиля приведут к угону;

- профилактические мероприятия в отношении лиц повторно совершивших преступление;

- проведения сотрудниками полиции бесед с лицами, ранее совершавшими рассматриваемые преступления, по поводу необходимости их устройства на работу;

- профилактическая работа сотрудников полиции с данной категорией граждан.

На поставленный вопрос, какие обстоятельства побуждают лицо совершить неправомерное завладение автомобилем, опрашиваемые отвечали следующим образом:

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 152.

13 %	популярность марки машины
25 %	халатное отношение собственника к безопасности своего автомобиля
20 %	отсутствие на автомобиле охранной сигнализации
15 %	оставление автомобиля без присмотра

В Российской Федерации в настоящее время отмечается омоложение и ужесточение преступности несовершеннолетних, так в Краснодарском крае и Ростовской области за угон автомобиля задерживается по несколько тысяч лиц, не достигших возраста уголовной ответственности.

Примеры данных преступлений из сводок ГУ МВД России по Краснодарскому краю:

В дежурную часть Отдела МВД России по Тимашевскому району поступило сообщение от 67-летней жительницы станицы Медведовской об угоне автомобиля ВАЗ-2106. Ориентировка на транспортное средство была передана всем дежурным нарядам полиции.

В результате сотрудники дорожно-патрульной службы полиции обнаружили разыскиваемый автомобиль с механическими повреждениями после ДТП, брошенным в станице Старомышастовской.

При проведении оперативно-разыскных мероприятий по подозрению в совершении преступления полицейские задержали 18-летнего жителя Динского района.

В настоящее время дознанием Отдела МВД России по Тимашевскому району в отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хище-

ния». В отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В дежурную часть отдела полиции поселка Калинино города Краснодара с сообщением об угоне автомобиля марки «Ока» обратилась 39-летняя местная жительница. При опросе заявительницы правоохранители установили, что женщина припарковала свою машину во дворе многоэтажного дома на улице Шаляпина, а спустя некоторое время с балкона заметила ее пропажу. Кроме этого, краснодарка обнаружила отсутствие ключей от автомобиля.

Стражи правопорядка составили ориентировку на транспортное средство, в баке которого находилось не более двух литров бензина. Уже через десять минут сотрудники дорожно-патрульной службы полиции на улице Автомобильной обнаружили разыскиваемую машину, выезжающую с территории автозаправки. Правоохранители остановили транспортное средство, за рулем находился 17-летний местный житель с внешними признаками алкогольного опьянения.

Несовершеннолетнего краснодарца доставили в отдел полиции, где он пояснил, что ключи от чужой машины нашел на улице рядом с автомобилем и планировал поехать на Фестивальный микрорайон к приятелю. Обнаружив, что в баке недостаточно топлива, он решил заехать на автозаправочную станцию. Известно, что молодой человек уже находится под следствием за совершение квартирной кражи.

В настоящее время в отношении подозреваемого возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 166 УК РФ.

Многие ученые в области уголовного права и криминологии неоднократно высказывали предложения о снижении возраста привлечения к уголовной ответственности за угон¹.

¹ См.: Манукян М. А. Профилактика правонарушающего поведения несовершеннолетних, находящихся в условиях временной изоляции: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007; Сараев Н. В. Общественно опасные деяния лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, как криминологическая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д., 2007.

Стоит заметить, возраст, с которого граждане могут управлять транспортными средствами:

- мотоциклами, мотороллерами и другими мототранспортными средствами (категория «А») – лицам, достигшим 16-летнего возраста;

- автомобилями, разрешенная максимальная масса которых не превышает 3500 килограммов и число сидячих мест которых, помимо сиденья водителя, не превышает восьми (категория «В»), а также автомобилями, разрешенная максимальная масса которых превышает 3500 кг за исключением относящихся к категории «Д» (категория «С»), – лицам, достигшим 18-летнего возраста;

- автомобилями, предназначенными для перевозки пассажиров и имеющими, помимо сиденья водителя, более восьми сидячих мест (категория «Д»), – лицам, достигшим 21-летнего возраста;

- составами транспортных средств (категория «Е») – лицам, имеющим право на управление транспортными средствами категорий «В», «С» или «Д», – при наличии стажа управления, транспортным средством соответствующей категории не менее 12 месяцев;

- трамваями и троллейбусами – лицам, достигшим 21-летнего возраста.

«Получается, что угон любого транспортного средства, кроме мототранспортных средств, обычно совершается несовершеннолетним при отсутствии права на управление этим видом транспорта. Поэтому на первый план противодействия неправомерным завладениям транспортных средств выходят индивидуальные меры профилактики. Представляется, что упор должен делаться не на привлечение виновного лица к уголовной ответственности (при достижении подростком возраста привлечения к этому виду ответственности), а на криминологических и гражданско-правовых аспектах воздействия на правонарушителя

(либо его родителей или лиц, их заменяющих) через страховую компанию»¹.

Упомянутые задачи актуальны применительно к лицам, имеющим психические и иные заболевания, совершившими угон автомобиля.

Лицо, у которого после совершения преступления наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими, освобождается, от наказания, а лицо, отбывающее наказание, освобождается от дальнейшего его отбывания.

Таким образом, здесь на первый план выходит не наказание правонарушителя (в уголовно-правовом понимании), а возмещение ущерба. В случае выявления у лица иного тяжелого заболевания, не исключающего вменяемость (психические расстройства, болезни нервной системы и органов, чувств, новообразования, болезни эндокринной системы, болезни органов кровообращения и др.).

В соответствии с частью 2 статьи 81 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, заболевшее после совершения преступления иной тяжелой болезнью, препятствующей отбыванию наказания, может быть судом освобождено от отбывания наказания.

Водитель автомобиля должен понимать, в состоянии он управлять автомобилем или нет, поэтому в автопарках, прежде чем сесть за руль любого транспортного средства, обязательно нужно пройти медицинский осмотр.

Подготовлен «проект» Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации «Об утверждении порядка проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров работников,

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 159.

занятых на работах с вредными и/или опасными производственными факторами, а также работах, при выполнении которых проводятся обязательные предварительные при поступлении на работу и периодические медицинские осмотры работников»¹.

«Изучая практическую работу подразделений ГИБДД, запросы зачастую просто не исполняются в силу отсутствия соответствующих обязанностей у должностных лиц медицинских учреждений.

Учитывая изложенное, представляется принципиально важным разработать нормативный правовой акт, в котором установить порядок медицинского освидетельствования кандидатов в водители и водителей транспортных средств и взаимодействия ГИБДД с медицинскими учреждениями. Что касается юридической формы такого нормативного акта, то, думается, речь следует вести о постановлении Правительства РФ»².

Уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (включая троллейбус, трактор, трамвай, самоходную машину (статья 166 Уголовного кодекса Российской Федерации), воздушный, водный и железнодорожный транспорт (статья 211 Уголовного кодекса Российской Федерации), а также хищения транспортных средств (статья 158 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Впрочем существуют многочисленные проблемы уголовно-правового противодействия этим преступлениям. Необходимо, с учетом зарубежного опыта (Норвегии, Кореи, Германии, Австрии, Польши) внести предложения по изменению ряда норм Уголовного кодекса Российской Федерации.

«Предметом неправомерного завладения транспортным средством должны быть все транспортные средства, отнесенные к таковым российским законодательством:

¹ URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/56591268/#review>.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 166.

- автомобильный транспорт (автомашины, автобусы, спецмашины (пожарные, санитарные и т. п.);
- грузовой транспорт (в том числе для перевозки определенного вида грузов: лесовоз, цементовоз, муковоз и т. п.);
- мототранспорт (мотоциклы, мотороллер, мотоколяска, мопед, велосипед с подвесным мотором, мотонарты и т. д.);
- электротранспорт (трамваи, троллейбусы);
- строительная и сельскохозяйственная техника (бульдозеры, экскаваторы, тракторы, комбайны, строительные, дорожные и иные машины);
- водный транспорт (водные суда, в том числе маломерные судамоторные лодки, катера, катамараны, байдарки, яхты, машины-амфибии, транспортные средства на воздушной подушке, водные мотоциклы и т. п.);
- воздушные суда, железнодорожный подвижной состав (самолеты, вертолеты, дирижабли, планеры, локомотивы, вагоны).

Кроме того, международные акты в области дорожного движения к транспортным средствам относят помимо прочего железнодорожный подвижной состав, морские, озерные и речные суда, баржи, катера на подводных крыльях, судна на воздушной подушке, летательные аппараты, велосипеды, прицепы, комбинации транспортных средств и иные средства, а также их запасные части и вьючных животных¹.

В этом случае смысл оставления состава преступления, предусмотренного в статье 211 Уголовного кодекса Российской Федерации, исчезает, но особенности угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава (в том числе наличие у них расписания и точного маршрута следования) будут нами учтены далее»².

¹ См.: Конвенция о дорожном движении. Вена, 1968 г.; Конвенция о договоре международной перевозки грузов. Женева, 1956 г.; Конвенция ООН по морскому праву. Монтего-Бей, 1982 г.; Конвенция о временном ввозе. Стамбул, 1990 г.; и др.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 168.

Вместо квалифицирующего признака «причинившее особо крупный ущерб» следует ввести признаки «причинившее убытки в крупном размере» и «причинившее убытки в особо крупном размере».

В Примечании к новой редакции статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации следует обозначить, что под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утраты или повреждения его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы. В этом случае определение размеров убытков будет осуществляться в соответствии с требованиями гражданского законодательства.

Нужно отказаться от формулировки угона как неправомерного завладения автомобилем «без цели хищения». Основной критерий разграничения между собственно угоном и хищением транспортного средства должен заключаться в возможности реализации содержания права собственности.

В этом случае нарушение права пользования транспортным средством будет характерно для угона, а права распоряжения – при хищении и реализации транспортного средства (или его отдельных составных частей).

Действительно, без отдельных составных частей транспортное средство может потерять свои качества, поэтому считаем обоснованным относить к хищению транспортного средства действия, при которых виновное лицо реализует даже его отдельные составные части.

Описать в примечании к новой редакции статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации, что под неправомерным за-

владением автомобилем следует понимать умышленное противоправное изъятие каким бы то ни было способом автомобиля у собственника или иного владельца этого имущества вопреки его воле.

Необходимо ввести в диспозицию новой редакции ст. 166 Уголовного кодекса Российской Федерации, следующие квалифицирующие признаки, которые в настоящее время в законе не прописаны, но характеризуют объективную сторону неправомерного завладения автомобилем:

- из хулиганских побуждений;
- с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
- лицом с использованием своего служебного положения;
- с перемещением транспортного средства
- через государственную границу российской федерации;
- с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо, уничтожением документов, и иных обозначений, идентифицирующих транспортное средство.

Дополнить в примечании к новой редакции статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации:

- лицо освобождается от уголовной ответственности:
- лицо, впервые совершившее данное преступление без квалифицирующих признаков;
- добровольно заявившее об этом в полицию;
- возвратившее автомобиль собственнику.

Также лицо освобождается от уголовной ответственности ввиду родственных или иных близких отношений с собственником (потерпевшим) либо постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее обязанности в коммерческой или иной организации независимо от формы собственности по пользованию и эксплуатационному обслуживанию автомобиля, и возвратившее транспортное средство владельцу и полностью возместившее причиненные убытки.

«Полагаем, что дальнейшей уголовно-правовой регламентации подлежат такие вопросы, как скупка похищенного транспортного средства, его составных частей, использование, специальных орудий совершения, данного преступления и иные аспекты неправомерного завладения, транспортным средством. Кроме того, предлагаемые изменения должны корреспондировать другим положениям УК РФ, что возможно, осуществлять путем изменения, или дополнения последних»¹.

Касательно наказания за неправомерное завладение автомобилем надо бы заметить, что мы согласны с другими авторами в области данных преступлений, по поводу увеличения санкций (уголовного наказания) за совершение угона автомобиля.

Уголовное наказание в виде штрафа или лишения свободы на определенный срок – не исключительный способ уголовно-правового воздействия на виновное лицо. В связи с этим в Уголовном кодексе Российской Федерации есть меры уголовно-правового воздействия на виновное лицо, как конфискация имущества (статья 104 Уголовного кодекса Российской Федерации), принудительные меры, медицинского характера (статья 97 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Исследование статья 104 Уголовного кодекса Российской Федерации показывает, что мера уголовно-правового характера, как конфискация имущества, применяется за хищение предметов, имеющих особую ценность, полученных в результате совершения преступления, которое приводит к обогащению преступника. Раскрывая нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, посвященные конфискации имущества, нужно обратить внимание на возмещение вреда, причиненного собственнику транспортного средства.

Вместе с тем в этом перечне по непонятной причине отсутствует неправомерное завладение автомобилем или иным транс-

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 171.

портным средством, функционирование организованных преступных групп, специализирующихся на хищениях автомобилей и иных транспортных средств, направлена на обогащение их членов.

Полагаем, что конфискация имущества должна применяться за совершение указанных преступлений, особенно повлекших ущерб в крупном и особо крупном размере, что требует внесения соответствующих изменений в статью 104 Уголовного кодекса Российской Федерации.

«Подобные меры предусматриваются и в зарубежном законодательстве, так в ст. 289 Уголовного кодекса Украины, конфискация имущества применяется в обязательном порядке за незаконное завладение транспортным средством, совершенное, в том числе организованной, преступной группой; в ст. 205 УК Республики Беларусь, возможно применение конфискации имущества за совершение кражи в крупном, или в особо крупном размере; в ст. 131-6 УК Франции предусмотрено наказание в виде конфискации либо запрещения использования одного или нескольких транспортных средств, принадлежащих осужденному; в ст. 175 УК Латвийской Республики, возможно назначение наказания в виде конфискации имущества за кражу, совершенную повторно, группой лиц по предварительному сговору, с проникновением в квартиру или иное помещение или из хранилища, устройства соединяющего хранилища либо из транспортного средства, и обязательно – за кражу, совершенную в крупных размерах»¹.

Говоря о потерпевшем от совершения преступления в п. «а» части 1 статьи 104 Уголовного кодекса Российской Федерации – всего лишь первый эпизод необходимой, регламентации восстановления его прав, ранее нами это предлагалось, путем применения гражданско-правовых мер.

Ведущий ученый в области уголовного права, Н. Ф. Кузнецова обращает внимание на то, что возможно дополнение УК РФ

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. - Ростов н/Д, 2009. С 173.

главой 15 «Конфискация имущества», что позволит в дальнейшем расширить ее содержание статьями о реституции, то есть возмещении, или заглаживании материального ущерба, причиненного преступлением личности, обществу и государству. В. Б. Малинин говорит, что с преступностью необходимо бороться, в том числе экономическими мерами¹.

Возмещение потерпевшему от преступления расходов и убытков страховыми компаниями – еще один способ защиты его прав.

Штраф как уголовное наказание применяется к лицу, совершившему преступление, обращается в доход государства. Государство может создать фонд помощи гражданам, потерпевшим от угона. Денежные средства, полученные от взыскания штрафа с лиц, совершивших преступление, перечислять на счета граждан потерпевшим от угона.

При условии достижения следующих целей собственник, не застраховавший свой автомобиль, возможно, получит компенсацию.

Лишение права заниматься определенной деятельностью не указано в качестве вида уголовного наказания за совершение угона. Статья 47 Уголовного кодекса Российской Федерации прописывает, что этот вид наказания может назначаться в качестве дополнительного в случаях, даже когда оно не предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

«Отсюда следует лишение виновного лица права на управление соответствующим транспортным средством является правом суда, а не его обязанностью. Данную ситуацию считаем несколько нелогичной.

Так, виновное лицо наказывается лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в случае заражения другого лица ВИЧ-инфекцией

¹ См.: Малинин В. Б. Экономическая концепция наказаний // Российский криминологический взгляд. 2009. № 1. С. 301–307.

вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей (ст. 122 УК РФ); за незаконные производство, сбыт или приобретение в целях сбыта специальных технических средств предназначенных для негласного получения информации (ст. 138.1 УК РФ).

Получается, что если преступник использовал свое должностное положение или право на занятие соответствующим видом, деятельности при совершении преступления, то он должен лишаться, этого права. В этом случае считаем, что неправомерное завладение транспортным средством лицом, имевшим право на управление, должно влечь за собой лишение, этого права. Действительно, в век всеобщей автомобилизации нередко, правонарушители готовы понести любое наказание, только бы их не лишили, права управления транспортным, средством»¹.

Бывают в практической деятельности случаи, когда лицо совершает данное преступление, не имея права на управление соответствующим транспортным средством. Задавая вопрос, может ли лицо, совершившее угон автомобиля через несколько месяцев после его осуждения, получить подобное право? Ответ: нет. Хотя уголовное законодательство не дает разъяснение.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Разумов С. А., доктор юридических наук, профессор Толкаченко А. А., в проекте Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике назначения судами уголовного наказания» в качестве варианта разъяснений предлагается указать, что суд может лишить права на управление транспортным средством и лицо, которое при совершении преступления не обладало правом на управление транспортным средством².

¹ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 174.

² См.: Разумов С. А., Толкаченко А. А. О применении наказания в виде лишения права управления транспортным средством по делам о транспортных преступлениях // Российская юстиция. 2006. № 9. С. 35.

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» трактует то, что (приобретения) прекращения права на управление транспортным средством, к их числу относит также лишение права.

Ряд положений указанного закона являлся предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ, который отметил, что порядок, приобретения права на управление транспортными средствами и основания его прекращения являются условием реализации конституционного, права собственности, в данном случае – на транспортное средство, поскольку государство на основании закона обязано устанавливать определенные требования, лишь при соблюдении которых гражданин вправе управлять транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности.

Право частной, собственности не является абсолютным и не принадлежит к тем правам, которые в соответствии с ч. 3 ст. 56 Конституции РФ не подлежат ограничению ни при каких условиях¹.

Анализируя вышеизложенное, можно сказать, лишение определенного права, теория и законодательство рассматривают как запрет на его реализацию вне зависимости от субъективного обладания им в момент основанного на законе запрета. Употребление в законе термина «лишение права» означает лишь то, что запрет носит временный характер, а перечень правоограничений вытекает из закона².

Как показывает история отечественного уголовного законодательства, в разные годы в стране существовала развитая система наказаний, связанных с запретами, означающими не только ограничение имеющихся прав, но и не предоставление опреде-

¹ См.: Определение Конституционного суда РФ от 08.07.1999 № 118-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Яковлева А. Э. на нарушение его конституционных прав положениями статей 27 и 28 Федерального закона «О безопасности дорожного движения»».

² См.: Разумов С. А., Толкаченко А. А. Указ.соч. С. 36.

ленных прав в будущем (поражение отдельных прав, поражение в правах, лишение прав, поражение чести)¹, рассматриваемая и как предупредительная мера².

Субъект транспортного преступления – это физическое лицо, управляющее источником повышенной опасности (автомобилем), независимо от правомерности его вступления в транспортные отношения, пределы, ответственности не зависят от наличия у виновного водительского удостоверения³.

Материалы опубликованной практики верховных судов РФ свидетельствуют о том, что данное наказание имеет целью предупредить дальнейшее совершение аналогичных преступлений.

«Международное сообщество также уделяет внимание наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, о чем свидетельствуют и «Токийские правила», которые рекомендуют органам, выносящим приговоры, предусматривать, в частности, в качестве санкции поражение в гражданских правах (п. 8.1 и 8.2). В 1976 г. члены Совета Европы подписали Европейскую Концепцию о международных последствиях лишения права управления автотранспортными средствами, цель которой – обеспечить, чтобы такие решения имели силу и за пределами государства, в котором они были вынесены»⁴.

Ведущие ученые в области уголовного права С. Ф. Милюков, О. В. Старков говорят, что в современной литературе критически отмечается, что российский законодатель заузил рамки

¹ См. подробнее: Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюремоведением. М., 2000. С. 155–172; Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Лекции: Часть Общая. В 2 т. М., 1994. Т. 2. С. 260–268.

² См. подробнее: Лугинский Н. Ф. Поражение прав как предупредительная мера // Вестник полиции. 1916. № 2. С. 41.

³ См.: Лукьянов В. В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных происшествий. М., 1979; Коробеев А. И. Транспортные правонарушения: квалификация и ответственность. М., 1990; и др.

⁴ Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 178.

данного наказания, проигнорировав рекомендацию Модельного УК для государств-участников СНГ установить срок лишения соответствующего права в пределах от одного года до десяти лет за умышленные преступления и от одного года до пяти лет за неосторожные преступления¹.

Как меру безопасности можно рассмотреть запрет получения права на управление автомобилем, а не как наказание.

Рассмотрим примеры Германии, Нидерландов, Японии, Польши.

Если в Германии суд лишает кого-либо водительских прав, то он одновременно постановляет, что в течение срока от 6 месяцев до 5 лет новые водительские права не могут быть выданы (запрещение). Запрещение может быть установлено навсегда, если можно ожидать, что установленный законом максимальный срок недостаточен для устранения исходящей от лица опасности. Если у лица нет водительских прав, то назначается только запрещение.

«Пунктом «б» части 2 ст. 33 УК Испании предусмотрено наказание в виде абсолютного поражения в правах. В этой стране вообще довольно развита система наказаний о лишении прав, которая включает лишение права на управление транспортным средством (ст. 39 УК Испании).

Статья 40 УК Испании устанавливает сроки указанных лишений, в том числе лишение права на управление транспортным средством – от трех месяцев до десяти лет. При этом ст. 47 УК Испании разъясняет, что лишение права на управление транспортным средством запрещает осужденному осуществлять это право на срок, указанный в приговоре. Столь же длительные, сроки (от 1 года до 10 лет) рассматриваемого наказания предусматривает ст. 43 УК Польши»².

¹ См.: Старков О. В., Милюков С. Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб., 2001. с. 64–65.

² Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 180.

Запрет управлять автомобилем, аннулирование водительских прав, конфискация автомобиля предусмотрено УК Франции.

Уголовное наказание в отношении лица, совершившего угон автомобиля, может быть применено в виде лишения водительских прав или технического паспорта автомобиля на установленный судом срок. Данная мера предусмотрена в уголовном праве Израиля.

Следовательно, уголовное наказание в виде лишения права на управление автомобилем (транспортным средством) как способа воздействия на преступника встречаются в зарубежных странах.

Как уже ранее отмечалось, за совершение неправомерного завладения автомобилем преступник лишается права управлять автомобилем.

Ввиду этого считаем необходимым до разработки комплексной концепции мер безопасности в сфере неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством внести изменения в статью 166 УК РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование преступлений в сфере собственности, а именно угонов автомобилей или иных транспортных средств, мы отмечаем, что в законодательстве не определяется четкого понятия данного криминального явления. Все это реализуется на фоне закрепленных в уголовном законе норм, предусматривающих ответственность за данное нарушение закона.

Что же касается криминологических аспектов исследования данного деяния, мы также можем сказать, что ему уделяется незаслуженно малая доля научного внимания.

Криминологическая особенность данного преступления состоит в том, что:

- чаще совершаются угоны организованными группами;
- отмечается высокий уровень латентности и рецидива данных преступлений;
- совершаются указанные преступления в крупных мегаполисах;
- совершаются угоны как бюджетных, так и автомобилей премиум-класса;
- совершаются угоны за определенные временные отрезки времени;
- наиболее часто подвержены угону те автомобили, которые не оснащены противоугонным оборудованием и сигнализацией.

Безопасность угона выражается в определенном построении четкой системы, которая на протяжении значительного временного промежутка способна работать без нарушений и сбоев и рационально обеспечивать защиту участников движения от различного рода угроз, которые возможны как внутри самой системы, так и за счет внешнего воздействия.

Борьба с угонами автомобилей во многом зависит от оперативности работы правоохранительных органов. Своевременное

получение и систематизация информации позволит организовать комплексные мероприятия по борьбе с рассматриваемым видом преступлений.

Необходимо, чтобы полиция использовала в своей работе технические достижения соответствующего уровня, что не всегда возможно, так как стоимость такого оборудования высока.

Говоря об угоне автомобиля, мы подразумеваем наличие определенной системы, которая взаимодействует с современным обществом, подчинена специально описанным правоотношениям, направлена на передвижение в пространстве пассажирского и грузового потоков с учетом применения различного рода транспорта и использования дорожной инфраструктуры. Эта система должна обеспечивать безопасность ее участников, осуществлять предупреждение и профилактику угонов, а также возможное устранение тяжких последствий таких нарушений. И самое главное, что вся эта система должна четко функционировать и иметь современную систему защиты от взлома и вмешательства со стороны преступников, имеющих соответствующие навыки и квалификацию в области управления современными компьютерными системами.

Считаем, что под преступными деяниями в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, с точки зрения науки криминологии, следует рассматривать описанные и закрепленные в отечественном уголовном законодательстве и международно-правовых договорах в этой области как умышленные, наказуемые с точки зрения УК РФ, общественно опасные деяния, совершенные отдельным индивидом или группой нарушителей закона, и которые непосредственно направлены против собственности конкретного человека.

Как показывает практика работы полиции, а в особенности тех их подразделений, которые отвечают за безопасность движения на дорогах, многое зависит от состояния, в котором находится лицо, управляющее транспортом.

Важно подчеркнуть, что угонщик может быть: под воздействием алкогольного или иного опьянения, часто автомобиль угоняют из хулиганских побуждений. Он может нарушать: правила осуществления маневра; скоростной режим; правила пересечения перекрестков дорог; установленную дистанцию между транспортными средствами; световые сигналы светофоров, и требования установленных знаков.

Исследуя личность преступника в этой области, мы приходим к выводу, что это в основном лица мужского пола, их подавляющее большинство, и они составляют более 95 %. Лица же женского пола представлены показателем менее 5 %. Средний возраст – от 18 до 30 лет. В основном это граждане России, но встречаются и граждане СНГ.

Важно отметить, что криминологическая характеристика преступлений в области неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения говорит о возможности полноценно исследовать данное преступное деяние. Данная характеристика состоит из определенного набора взаимосвязанных элементов, которыми являются обстоятельства и способы осуществления преступной деятельности, сведения о личности преступника, причинах и условиях совершения подобных преступных действий.

Подобная характеристика, в совокупности с описанием данных преступных действий, представленным и другими науками, дает возможность не только воздействовать на комплекс детерминант данного явления, но и осуществлять эффективную профилактику, предупреждение и противодействие подобным нарушениям закона.

При этом данный комплекс профилактических мер можно разделить на два основных направления: мероприятия организационного характера и правового характера.

К ним можно отнести: возможность установления определенных предписаний, направленных на профилактику самых опасных нарушений законодательства в области угонов автомо-

билей; рациональное моделирование и планирование использования людских и технических ресурсов, задействованных на контроле за ситуацией на дорогах нашей страны; необходимость значительного увеличения показателей, связанных с оценкой профессиональных знаний, умений и навыков лиц, управляющих автотранспортом; необходимость создания организаций, осуществляющих контроль за малыми автотранспортными предприятиями; возможность выбора лиц, готовившихся к управлению транспортом на профессиональной основе с учетом их психических особенностей и физиологического развития; принятие современных, и во всех отношениях совершенных, а также переработку ныне существующих правовых актов, действие которых направлено на профилактику угонов автомобилей и нормализацию ситуации в области движения на дороге.

Наиболее эффективными мерами по предупреждению, противодействию угонам автомобилей со стороны полиции, органов местного самоуправления являются следующие:

- внедрение разнообразных форм, информирования населения посредством средств массовой информации, сети Интернет;
- проведение мероприятий по организации досуга молодежи, увлеченной автототранспортом, в том числе создание, развитие и легализация объединений любителей автототранспорта;
- проверки государственной регистрации судов, водного транспорта; расширение сети платных охраняемых стоянок водного транспорта;
- осуществление контроля за строительной техникой, находящейся на строительных площадках, и сельскохозяйственным транспортом;
- налаживание взаимодействия между компаниями, которые специализируются на производстве средств охранной сигнализации;

– проведение с лицами, приобретающими автомобиль, бесед об отношении к своей собственности (транспортному средству), установки охранной сигнализации, оформлении страховки от угона в страховой компании;

– ориентирование страховых компании на страхование автовладельцев от рисков угона или хищения транспортного средства при условии обеспечения транспортного средства сигнализацией определенного типа, соблюдения собственником иных мер предосторожности;

– использование услуг частных охранных организаций для обеспечения безопасности гаражных комплексов, автостоянок с заключением долгосрочных договоров между руководством гаражных кооперативов, платных стоянок и охранными предприятиями, специализирующимися на охране собственности (автомобилей) граждан;

– контроль сотрудниками полиции территорий, где наиболее часто совершаются угоны автомобилей;

– усиление виктимологической профилактики в отношении лиц, оставляющих открытым или заведенным собственный автомобиль и не соблюдающих элементарные правила безопасности;

– организация маршрутов полиции неподалеку от мест скопления объектов автотранспорта, стихийных и традиционных автостоянок;

– проведение сотрудниками полиции бесед с лицами, ранее совершавшими рассматриваемые преступления;

– обсуждение в средствах массовой информации средств надежной защиты гаражно-строительных кооперативов и мест скопления автомобилей.

Профилактика преступлений, совершаемых в сфере неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, а также поддержание должного уровня организации безопасности движения на дороге, достаточно актуальная и многогранная проблема.

В целях профилактики угонов, краж автотранспорта рекомендуется:

- парковать автомобиль на охраняемых стоянках;
- оставлять автомобиль на хорошо освещенных участках улиц и дорог, в том числе оборудованные системами видеонаблюдения;
- оборудовать автомобиль противоугонными системами;
- использовать скрытое навигационное оборудование с возможностью передачи координат автомобиля.

Соответственно те мероприятия, которые направлены на предупреждение и профилактику нарушений закона, должны быть реализованы на комплексной основе и иметь четкую направленность на снижение угонов и снижение статистических показателей нарушений закона в этой области.

Сотрудники полиции рекомендуют не оставлять открытыми окна или двери, включать сигнализацию, покидая автомобиль даже ненадолго.

Несмотря на уменьшение общего количества угонов, количество хищений автомобилей растет с учетом того, что практически все автомобили защищены различными охранными комплексами, и занимает не последнюю строчку в оперативных сводках МВД России.

В настоящей монографии рассмотрена криминологическая характеристика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством, выявлены детерминанты преступления, в том числе причина угоняемого транспортного средства, способа совершения угона, мотивов совершения преступления, особенностей личности преступника, так же решены следующие задачи:

- проанализированы угоны автомобилей и иных транспортных средств;
- выявлены и проанализированы факторы, способствующие совершению угонов автомобилей и иных транспортных средств;

- изучены особенностей личности преступников, совершивших угоны автомобилей и иных транспортных средств;
- определены основные направления, формы и методы профилактической деятельности полиции по предупреждению угонов автомобилей и иных транспортных средств;
- изучена деятельность негосударственных организаций по профилактике угонов автомобилей и иных транспортных средств.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 19.02.2018).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.03.2018).

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017).

6. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ).

7. Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

8. Федеральный закон от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

9. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

10. Закон Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации».

11. Закон Российской Федерации от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

12. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осу-

жденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью».

13. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.11.2013 № 995 «Об утверждении Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав».

14. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 25 от 09.12.2008 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения».

15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27.12.2002 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое».

16. Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции».

17. Приказ МВД России от 15.09.2013 № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».

18. Приказ МВД России от 20.09.2015 № 995 «Об утверждении Административного регламента Министерства внутренних дел Российской Федерации по предоставлению государственной услуги по проведению экзаменов на право управления транспортными средствами и выдаче водительских удостоверений».

19. Приказ МЧС России от 29.06.2005 № 500 «Об утверждении Правил государственной регистрации маломерных судов, поднадзорных Государственной инспекции по маломерным судам Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий».

Статистические материалы

1. Официальный сайт Конституционного суда Российской Федерации // URL: <http://www.ksrf.ru>.
2. Официальный сайт Верховного суда Российской Федерации // URL: <http://www.vsrfr.ru>.
3. Официальный сайт Правительства России // URL: <http://www.government.ru>.
4. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // URL: <http://www.mvd.ru>.
5. Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации // URL: <http://www.minjust.ru>.
6. Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации // URL: <http://www.sledcom.ru>.
7. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации // URL: <http://www.genproc.gov.ru>.
8. Официальный сайт Госавтоинспекции // URL: <http://www.gibdd.ru>.
9. Состояние преступности // URL: <http://www.mvd.ru/stats/10000148>.

Научные издания, учебники, учебные пособия

1. Адамян Р. Э. Проблемные аспекты определения признаков тайного хищения автотранспорта в мегаполисе // Российский следователь. 2016. № 9.
2. Архипов А. П. Страхование: учебник. М., 2016.
3. Алтухов С. А., Бохан А. П. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, учебное пособие. Ростов н/Д, 2016.
4. Ахметшин Н. Х. История уголовного права КНР. М., 2005.
5. Баранчикова М. В., Седова А. А. Контроль над превышением скорости движения транспорта средствами фотовидеофикса-

ции как направление предупреждения дорожно-транспортных преступлений на дорогах местного значения // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2016. № 2.

6. Безверхов А. Г. О некоторых вопросах квалификации неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения // Уголовное право. 2017. № 5.

7. Белик Ю. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: проблемы предмета, квалификации и предупреждения: монография. Екатеринбург, 2006.

8. Бугера Н. Н. Уголовное право. Особенная часть: практикум / авт.-сост.: Н. Н. Бугера, М. А. Бугера, В. А. Канубриков. Волгоград, 2016.

9. Буз С. А. Хищения легковых автомобилей. Проблемы уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики: монография Краснодар, 2008.

10. Гарбатович Д. Цель угона // Уголовное право. 2014. № 3.

11. Данильян С. А., Скибин С. Н. Методика расследования угонов и краж автомобилей и иных транспортных средств: лекция. Краснодар, 2006.

12. Криминология. Новые подходы к преступлению и преступности. Криминогенные законы и криминологическое законодательство. Противодействие преступности в изменяющемся мире: учебник / Шестаков Д. А. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2006.

13. Криминология: учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В. Е. Эминова. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

14. Лунеев В. В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2005.

15. Полубинский В. И. Криминальная виктимология: монография. 2-е изд., доп. М., 2008.

16. Сухомлинов Д. В. О субъективной стороне угона автомобиля или иного транспортного средства // Актуальные проблемы российского права, 2015.

Статьи

1. Гладких И. В. Место теории предупреждения преступности в системе криминологии // ScienceTime. 2014. Выпуск № 11.
2. Грибанова Н. А. Состояние и перспективы развития имущественного страхования // Проблемы развития территории. 2013. № 1.
3. Губенков А. О. Европейская система проведения теоретического испытания на получение права на управление транспортным средством // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 3.
4. Живайкин С. Н. Развитие инновационных технологий повышения качества оказания автотранспортных услуг в регионе // Транспортное дело России. 2012. Выпуск № 6-2.
5. Затолокин А. А. О координации сил, осуществляющих противодействие криминальному автомобильному бизнесу // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2014. № 4.
6. Звягина Н. В., Гирич П. М., Шамков С. Н., Шамков Н. С. Автоматизированная информационная система службы судебных приставов – основной инструментарий в осуществлении полномочий // Правовая информатика. 2013. № 2.
7. Иншаков С. М. Латентная преступность как объект исследования // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2009. № 16.
8. Игнатъев Ю. В. Возведение автомобильных стоянок и парковок в крупных городах // Вестник Южно-Уральского государственного университета. 2012. № 17.
9. Колесников Р. В. Основные способы совершения угонов и хищений транспортных средств и меры по их предупреждению // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. № 7.
10. Колесников Р. В. Факторы, детерминирующие угоны и хищения транспортных средств // Общество и право. 2009. № 3.

11. Лелеков В. А., Кошелева Е. В. Криминологический анализ преступлений несовершеннолетних против собственности // Российский следователь. 2015. № 13.

12. Малинин В. Б. Экономическая концепция наказаний // Российский криминологический взгляд. 2009. № 1.

13. Моховая Т. А. Преступления против безопасности дорожного движения как объект криминалистического исследования // Российская юстиция. 2016. № 2.

14. Моисеенко А. Н., Ковалев В. М. Некоторые аспекты деятельности органов внутренних дел по предупреждению, раскрытию краж и угонов автотранспорта // Проблемы правоохранительной деятельности. 2016. № 3.

15. Пташников Е. А. Проблемные вопросы страхования в сфере использования автомобильного транспорта // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2012. № 3 (55).

16. Рейтинг самых угоняемых машин 2017 года // URL: <http://cars-bazar.ru/vse-o-prodazhe-avto/samyie-ugonyaemye-avtomobili-2017>.

17. Самые распространенные способы угона автомобилей // URL: <http://provodim24.ru/sposoby-ugona-avtomobilja.html>.

18. Самые угоняемые машины России 2016–2017 года // URL: https://life.ru/t/авто/906043/samyie_ughoniaemyie_mashiny_rossii_2016_ghoda.

19. Средняя выплата по ОСАГО в 2016 году выросла на 40 % // Ведомости. 2017.

20. Сулакшин С. С., Хвьяля-Олинтер Н. А., Кравченко Л. И., Гаганов А. А., Шишкина Н. И. Итоги 2016 года. // Труды Центра научной политической мысли. 2017. № 25.

21. Чудин Н. М. Специальное предупреждение преступлений в деятельности службы судебных приставов // Вестник Пермского университета. 2013. № 2 (20).

22. Шалагин А. Е. Преступность как объект криминологических исследований // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. Выпуск № 3.

23. Шевченко Ю.П. Полицейские меры в сфере дорожного движения // Вестник Омской юридической академии. 2016. № 3.

Диссертации и авторефераты

1. Аветисян Л. Р. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2009.

2. Аржаная К. В. Криминологическая характеристика современной рецидивной преступности и ее предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2008.

3. Гуцин П. Н. Гражданско-правовая защита страхователя по договору добровольного страхования автотранспортных средств: автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012.

4. Ким Е. Р. Криминологическая характеристика и предупреждение краж и угонов автомобилей и иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Хабаровск, 2006.

5. Комаров А. В. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон): уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

6. Лесников П. А. Легализация транспортных средств, ввозимых физическими лицами на таможенную территорию Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2011.

7. Магомедов М. К. Хищения легковых автомобилей: проблемы уголовно-правового регулирования и противодействия: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2007.

8. Невский Н. Н. Виктимологические аспекты борьбы с преступными посягательствами на автотранспортные средства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2003.

9. Попандопуло Д. В. Государственная регистрация транспортных средств как мера противодействия их незаконному обороту: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2006.

10. Санин А. А. Криминологические аспекты латентной преступности несовершеннолетних в г. Москве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.

11. Сорокун Н. С. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством: криминологические аспекты противодействия: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009.

12. Скибин С. Н. Особенности расследования угонов и краж автомобилей или иных транспортных средств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007.

13. Сараев Н. В. Общественно опасные деяния лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, как криминологическая категория: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2007.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
ГЛАВА 1. Криминологическая оценка эффективности уголовного законодательства о неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	7
ГЛАВА 2. Криминологическая характеристика неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	18
ГЛАВА 3. Противодействие неправомерному завладению автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения	55
<i>Заключение</i>	96
<i>Литература</i>	103

СОРОКУН Николай Сергеевич,
кандидат юридических наук

**НЕПРАВОМЕРНОЕ ЗАВЛАДЕНИЕ
АВТОМОБИЛЕМ ИЛИ ИНЫМ
ТРАНСПОРТНЫМ СРЕДСТВОМ
БЕЗ ЦЕЛИ ХИЩЕНИЯ
(УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

Монография

Печатается в авторской редакции

Корректор *Е. А. Ковжого*
Технический редактор *Е. А. Ковжого*
Компьютерная верстка – *Е. А. Ковжого*

Подписано к печати 31.10.2019.
Формат 60x84/16. Объем 7 п. л. Набор компьютерный.
Гарнитура Minion Pro. Печать ризография.
Бумага офсетная.

Тираж 37 экз. Заказ № .

Редакционно-издательское отделение НИиРИО
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.
Отпечатано в ГПиОПНИиРИО
ФГКОУ ВО РЮИ МВД России.
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83.

ISBN 978-5-89288-391-7



9 785892 883917