

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ПРАВОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ
И ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ**

Учебное пособие

КРАСНОЯРСК
СИБЮИ МВД России
2020

ББК 67.0
УДК 34.03

Рецензенты: А.А. Кондрашев – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права Юридического института Сибирского федерального университета (г. Красноярск);
В.С. Плетников – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории государства и права Уральского государственного юридического университета (г. Екатеринбург).

Учебное пособие подготовлено кандидатом юридических наук Н.Ю. Тетерятниковым (Сибирский юридический институт МВД России), кандидатом юридических наук, доцентом И.А. Демидовой (Могилевский юридический институт Республики Беларусь), кандидатом юридических наук В.В. Чугаевым (Сибирский юридический институт МВД России), кандидатом юридических наук П.Ю. Овсянниковым (Сибирский юридический институт МВД России) .

Правовое поведение и юридическая ответственность : учебное пособие / Н.Ю. Тетерятников [и др.]. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 64 с. – ISBN 978-5-7889-0295-1.

В учебном пособии рассматриваются вопросы соотношения правового, правомерного, противоправного поведения, а также правонарушения и их связи с юридической ответственностью как правовым институтом. Подробно описаны признаки и виды названных социально-правовых явлений, даны академические определения, приведены соответствующие примеры. Особое внимание в пособии уделяется особенностям и требованиям к правовому поведению сотрудников полиции.

Пособие адресовано курсантам, слушателям и иностранным специалистам (студентам), обучающимся в образовательных организациях высшего образования и дополнительного профессионального образования МВД России и учреждениях образования МВД Республики Беларусь.

ISBN 978-5-7889-0295-1

© Коллектив авторов, 2020
© СибЮИ МВД России, 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ	5
1.1. Понятие и признаки правового поведения.....	5
1.2. Критерии классификации и основные виды правового поведения.....	8
2. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ОСНОВА ПРАВОПОРЯДКА	12
2.1. Понятие, признаки, структура и критерии правомерного поведения.....	12
2.2. Виды правомерного поведения	16
2.3. Правомерное поведение сотрудников полиции	21
3. ПРОТИВОПРАВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ.....	24
3.1. Объективно-противоправное деяние и правонарушение как виды противоправного поведения.....	24
3.2. Состав правонарушения.....	27
3.3. Обстоятельства, исключающие противоправность деяния.....	32
3.4. Виды правонарушений.....	35
3.5. Злоупотребление правом	38
4. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ, ЕГО СВЯЗЬ С ПРАВОВЫМ ПОВЕДЕНИЕМ	41
4.1. Понятие, признаки и виды юридической ответственности	41
4.2. Цели, функции и принципы юридической ответственности	45
4.3. Основания освобождения от юридической ответственности и наказания	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
ГЛОССАРИЙ.....	53
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ	62

ВВЕДЕНИЕ

Необходимость изучения алгоритмов и особенностей воплощения правовых предписаний в жизнь предполагает рассмотрение проблем, связанных с поведением людей в правовой сфере, постановку вопросов о том, какое поведение человека представляет интерес для общества и государства, является полезным и, наоборот, вредным для них; что побуждает человека вести себя в сфере правового регулирования тем или иным образом; как влияет на поведение человека уровень его интеллектуального развития, наличие определенных правовых знаний; в чем сходство и различие между отдельными видами правового поведения.

Знание основных положений теории правового поведения и юридической ответственности необходимо всем правоприменителям, и прежде всего сотрудникам правоохранительных органов, поскольку только благодаря этому они смогут юридически грамотно осуществлять правовую квалификацию деяний, лежащую в основе их профессиональной деятельности. Исследование особенностей правового поведения физических и юридических лиц позволит курсантам, студентам и слушателям образовательных организаций МВД России и учреждений образования МВД Республики Беларусь не только расширить сферу своих профессиональных знаний, но и принять участие в поиске путей повышения уровня правосознания и правовой культуры. Несомненно, что полученные знания отразятся на системе профессиональных ценностей обучающихся, будут способствовать их личностному самосовершенствованию и карьерному росту.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ

1.1. ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ

Несмотря на то, что любой человеческий поступок может являться объектом правовой оценки (в первую очередь с точки зрения ответа на вопрос, не нарушает ли он норм действующего законодательства), далеко не всякое поведение человека находится в сфере правового регулирования, охватывающей лишь наиболее важные, социально значимые деяния, от которых так или иначе может зависеть благополучие других людей, а значит, и общества в целом. Таким образом, наряду с понятием правового поведения, т.е. поступков, находящихся в сфере правового регулирования, целесообразно выделять и понятие внеправового поведения.

Внеправовое поведение – это деяния, которые в силу своей социальной незначительности в конкретный исторический момент не регламентированы правом и являются юридически безразличными. Например, знаки внимания, оказываемые лицам противоположного пола (так называемый флирт), рукопожатия, звание, коллекционирование марок и т.п. При этом внеправовое поведение человека может регулироваться нормами морали, корпоративной этики, обычаями либо религиозными предписаниями.

Также необходимо отметить, что всякий человеческий поступок по воле законодателя либо иного правотворца, посчитавшего его социально значимым, в любой момент может быть включен в сферу правового регулирования. Именно по этой причине в одних странах какое-либо деяние, являющееся законодательно урегулированным (в частности, запрещенным), в других государствах может являться внеправовым, т.е. юридически безразличным. Например, появление женщины в общественном месте без сопровождения мужа или родственника мужского пола.

Внеправовое поведение ни правовых, ни юридически значимых последствий не влечет, значения для юридической практики не имеет. Значение для юриспруденции имеет только поведение, находящееся в сфере правового регулирования.

Соотношение внеправового и правового поведения хорошо иллюстрируется сопоставлением дружеского рукопожатия и воинского приветствия. Первое – поступок, подразумеваемый правилами общественной морали, нормами политеса, ни для кого не обязательный. Второе – элемент корпоративных правоотношений, прямо предусмотренный и детально регламентированный Строевым уставом Воору-

женных Сил Российской Федерации (утвержден приказом министра обороны России от 11.03.2006 № 111), за невыполнение или ненадлежащее выполнение которого может наступить юридическая ответственность в виде взыскания дисциплинарного характера.

Правовому поведению в целом характерны следующие черты.

Общественный характер. Данный признак означает, что правовое поведение может быть присуще только человеку как представителю вида *homo sapiens* и различным объединениям людей, в том числе юридическим лицам. Поступки животных *а ргіогі* не могут быть правовыми, т.к. согласно действующему законодательству животные относятся к вещам, а не субъектам права. Даже нападение дикого животного на человека, несмотря на очевидность правовых последствий такого события, не может быть расценено как правовой поступок этого животного. В данном случае с юридической точки зрения это эквивалентно попаданию в человека метеорита.

Социальная значимость. Правовое поведение ощутимым образом сказывается либо может сказаться на обществе в целом, на социальной стабильности. Поэтому во избежание катастрофических последствий таких поступков субъекты правотворческой деятельности если и не запрещают их, что не редкость, то существенным образом ограничивают во времени, в пространстве, в круге лиц, способных на их совершение, и в мере их воплощения в жизнь путем детальной регламентации. Ярким примером такого социально значимого правового поведения является курение.

Субъективный характер (субъективность, субъективизм, психологизм). Любой акт правового поведения является интеллектуально-волевым поступком, зависящим в той либо иной степени от сознания, воли и желания человека. По этой причине ряд социально значимых деяний, совершенных по воле индивида, представляют собой варианты правового поведения. Например, ответ 10-летнего ребенка на вопрос судьи о том, с кем из разводящихся родителей он хотел бы остаться.

Деятельный характер. Акт правового поведения – это всегда социально значимый поступок человека, его деяние, которое может быть как в виде действия, так и в виде бездействия. По этой причине отказ гражданина от участия в голосовании на выборах, т.е. фактический отказ от использования активного избирательного права (абсентеизм) – также пример правового поведения.

Правовой характер. Юридическая регламентация осуществления социально значимого поведения как формальное отражение алгоритма реализации деяния в источниках права либо отнесенность его к сфере правового регулирования – то, что делает такое поведение собственно правовым. В связи с этим следует отметить, что пробел в

праве относительно какого-либо действия не выводит это действие за рамки правового регулирования, не делает его внеправовым. Примером этого может служить созыв Конституционного Собрания. Порядок созыва данного органа, согласно ч. 2 ст. 135 Конституции РФ, должен быть регламентирован соответствующим федеральным конституционным законом, который до сих пор не принят. Другим примером является упомянутое в ч. 2 ст. 92 Конституции РФ досрочное прекращение Президентом Российской Федерации исполнения полномочий в случае стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять принадлежащие ему полномочия.

Подконтрольность (поднадзорность) органам публичной власти, в первую очередь органам государства. Надзирающие органы, прежде всего прокуратура, призваны следить за всеми деяниями, происходящими в сфере правового регулирования, и реагировать на те, которые являются общественно вредными, причиняют необоснованный урон (ущерб) социально значимым ценностям (благам) и интересам, иницируя активизацию мер защиты субъективных прав либо юридической ответственности или иных мер принуждения. Благодаря этой характеристике правового поведения осуществляется обеспечение режима законности при взаимодействии людей с друг другом и гарантирование правопорядка в обществе. Примером здесь может являться государственная регистрация сделок с недвижимостью, актов гражданского состояния и т.п.

Наличие юридически значимых последствий, в том числе правовых. Внеправовое, юридически безразличное поведение не влечет и не может повлечь правовых последствий, тогда как для правового поведения – это обязательный признак. Любой акт правового поведения с данной точки зрения представляет собой определенного рода юридический факт, служащий основанием для возникновения, изменения или прекращения субъективных прав и юридических обязанностей субъекта правового поведения, изменение его правового статуса. Правовые последствия для субъекта правового поведения могут носить как благоприятный, так и неблагоприятный характер. Примерами первого будут поступление в вуз, приобретение необходимой вещи или получение искомой услуги. Примерами второго – раздел имущества при разводе, повреждение подвески автомобиля при превышении рекомендуемой скорости на загородном участке дороги, привлечение к административной ответственности за превышение максимально допустимой скорости при движении на автомобиле.

Отличие юридически значимых последствий от правовых в том, что правовые последствия носят непосредственный и материальный характер, тогда как юридически значимые – потенциальный. Так, превышение скоростного режима автомобилистом, зафиксированное

сотрудником ГИБДД, обернется взиманием штрафа с владельца автотранспортного средства. Это пример правовых последствий. А вот публичное произнесение нелицеприятных слов в адрес какого-то конкретного человека – пример правового поведения – повлечет юридическую ответственность за оскорбление только в случае письменного обращения оскорбленного в правоохранительные органы. Если же такой человек с заявлением об оскорблении не обратится, то и для оскорбившего (первичного субъекта правового поведения) правовых последствий не наступит. Хотя юридически значимые последствия для него все же наступили – у оскорбленного появилась юридическая возможность привлечь к ответственности оскорбившего, и последний на ее реализацию повлиять уже никак не может.

Аналогичная ситуация и с активным избирательным правом. Участие в голосовании на выборах влечет правовые последствия – влияет на избрание того либо иного кандидата. А вот абсентеизм как отказ от голосования, неявка на избирательный участок влечет лишь юридически значимые последствия – снижает легитимность избираемого должностного лица.

Таким образом, правовое поведение – это социально значимые волевые деяния (в виде действий либо бездействий) в сфере правового регулирования, совершаемые отдельными людьми или их объединениями и влекущие юридически значимые либо правовые последствия.

1.2. КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ И ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ПРАВОВОГО ПОВЕДЕНИЯ

Учитывая, что право, в отличие от морали и религии, призвано регулировать исключительно поступки людей в обществе и не должно касаться образа мыслей и убеждений человека, правовое поведение охватывает огромное количество разнородных и по мотивам, и по характеру, и по последствиям деяний. Чтобы разобраться во всем многообразии вариантов правового поведения, существующего в современном обществе, необходимо выделить основные критерии его классификации.

Среди таковых первоочередным следует признать *юридический* критерий, на основании которого любое деяние может быть оценено либо как нарушающее правовые нормы, либо как не нарушающее их. Последнее, однако, не всегда означает соответствие поступка нормам права. Если деяние находится вне сферы правового регулирования, являясь, по сути, внеправовым, то и называть его правомерным, законным, т.е. соответствующим требованиям норм права –

некорректно. Так, сочинение инструментального музыкального произведения в равной степени не является правомерным, законным видом деятельности, и не является неправомерным, противоправным, потому что это как раз вариант внеправового поведения.

Вместе с тем, если речь идет исключительно о правовом поведении, по юридическому критерию оно делится на правомерное и противоправное.

Другой критерий – *психологический*. В зависимости от него правовое поведение может быть умышленным (осозанным) либо неосторожным (нечаянным). Есть еще вариант бессознательного поведения, так называемый патологический аффект, но он относится к внеправовому поведению, хотя, конечно, получает юридическую оценку, не сильно отличающуюся от оценки действий дикого животного. При этом психологический критерий имеет значение в большей степени для юридического процесса – гражданского, административного, уголовного, а также для криминологии как отрасли знаний, посвященной причинам и условиям совершения преступлений.

Третий критерий – *социальный* – ориентирован в первую очередь на оценку наступающих вслед за актом правового поведения последствий с точки зрения их пользы либо вреда для общественных интересов. Например, кража причиняет имущественный вред как отдельному потерпевшему, так и обществу в целом. А приобретение вещи в магазине, наоборот, приносит пользу и покупателю, иначе бы он не стал ее приобретать, и продавцу, получающему со сделки купли-продажи прибыль, и государству, получающему соответствующие налоги, и обществу, получающему за счет бюджета, сформированного из налогов, определенные блага.

Сочетание обозначенных критериев применительно к правовому поведению позволяет определить его основные виды и охарактеризовать их.

На основании юридического критерия запрещенности либо дозволенности того или иного поведенческого поступка правовое поведение можно разделить на два базовых вида – правомерное и противоправное. При этом правомерное поведение – это деяния, находящиеся в сфере правового регулирования и не нарушающие правовых запретов, а также не связанные с неисполнением либо ненадлежащим исполнением юридических обязанностей. Например, прослушивание громкой музыки в своей квартире в не запрещенное для этого время. Противоправное поведение, в свою очередь, – это поступки, также находящиеся в сфере правового регулирования, которые нарушают правовые запреты либо субъективные права иных лиц или сопряжены с неисполнением либо ненадлежащим исполнением юридических

обязанностей субъекта правового поведения. Опоздание на работу – пример противоправного поступка.

Психологический критерий способствует отграничению противоправного поведения от правомерного и внеправового. Так, ситуация, когда человек не предполагал и не мог предположить, к каким последствиям приведет его поступок, независимо от характера этих последствий, не позволит отнести данное деяние к противоправному поведению. В праве подобные случаи называются юридическим казусом. Например, при игре в хоккей шайба, отбитая вратарем, вылетела за пределы площадки и попала в болельщика, причинив ему травму.

Социальный критерий является вспомогательным. Он лишь фиксирует характер последствий, наступивших в результате акта правового поведения. Эти последствия могут быть либо социально полезными, либо социально вредными. К социально полезным последствиям с точки зрения юриспруденции следует отнести и вариант социально нейтральных, а также относительно (условно) вредных последствий, когда безразличные для окружающих или даже осуждаемые другими людьми явления расцениваются субъектом правового поведения как благодетельные для него. Примером этого может являться причиняющее определенный вред здоровью курение табака совершеннолетним в своей квартире, т.е. месте, где это не запрещено. Даже если в квартире совместно с ним проживают несовершеннолетние дети, здоровью которых с медицинской точки зрения также причиняется вред. При этом курение на лестничной площадке с юридической точки зрения будет расцениваться уже как противоправный поступок, который может привести к административной ответственности.

Таким образом, несмотря на то, что по общему правилу правомерное поведение – это социально полезные поступки людей, к нему также относятся деяния, общественная полезность которых вызывает сомнения. В частности:

– действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, объективно причиняющие физический вред нападающему. Например, когда на человека напал в подъезде преступник с ножом, а первый увернулся от удара и столкнул нападавшего вниз по лестнице, в результате чего тот получил серьезную травму. В этом случае социальная польза от такого деяния (предотвращение противоправного нападения) превышает причиненный вред правонарушителю;

– действия, причинившие обоснованный физический вред либо материальный ущерб при задержании правонарушителя, пытавшегося скрыться с места происшествия или старавшегося оказать сопротивление. Например, сотрудник полиции, догоняя преступника, не выполнившего законное требование оставаться на месте, догоняя

его, сбил с ног, в результате чего преступник получил травму. Как и в предыдущем случае, социальная польза (задержание правонарушителя) оценивается выше, чем фактически причиненный вред правонарушителю;

– деяния, подпадающие под понятие крайней необходимости, когда причиненный субъектом правового поведения вред меньше предотвращенного вреда. Например, когда железнодорожник во избежание аварии за несколько секунд до приближения поезда столкнулся в кювет застрявший на железнодорожных путях автомобиль, причинив тем самым имущественный ущерб автовладельцу. С учетом ликвидации угрозы возможной катастрофы, несмотря на наличие материального вреда, совокупно такой поступок должен быть оценен как социально полезный;

– причинившее объективный вред исполнение приказа либо иного распоряжения, незаконный характер которого не был понятен исполнителю (субъекту правового поведения). Например, оператор промышленного пресса получил указание от руководителя утилизировать кузов автомобиля, в багажнике которого находился связанный человек с кляпом во рту. В данном случае вред причинялся помимо сознания и воли исполнителя, т.к. он не понимал и не желал (поскольку не знал, не предполагал и не мог предположить) наступления неблагоприятных для общества последствий в виде смерти человека;

– действия, совершенные субъектом правового поведения под физическим либо психическим принуждением. В этом случае деяние совершается вопреки воле человека под давлением внешних факторов. При физическом принуждении человек рискует своей жизнью либо здоровьем, при психическом – жизнью либо здоровьем своих близких. Пример физического принуждения – к горлу банковского работника преступник приставил нож и таким образом принудил его набрать сейфовый код для доступа к деньгам. Пример психического принуждения – когда ребенка банкира выкрали и, угрожая убить его, потребовали обеспечить беспрепятственный доступ в деньгохранилище;

– невыполнение юридической обязанности вследствие непреодолимой силы (форс-мажорных обстоятельств). Например, когда из-за сильного шторма капитан корабля не смог своевременно доставить скоропортящийся груз заказчику. Такой вариант поведения капитана корабля является правомерным, поскольку он сделал все зависящее от него, чтобы исполнить обязательство, но не смог справиться с не зависящей от его воли и желания природной стихией;

– действия, совершенные в состоянии обоснованного риска, повлекшие объективный вред. Особенность этого варианта правового поведения заключается в том, что, с одной стороны, имеются

неблагоприятные для общества последствия действий определенного лица, которых можно было бы избежать, если бы это лицо от них воздержалось, с другой – целью этого лица являлось совершение социально полезного деяния, пусть и в обстоятельствах правовой неопределенности наступающих последствий. Примером такого случая может являться плановая хирургическая операция, завершившаяся плачевно для пациента, несмотря на высокую квалификацию врача и его грамотные действия, подтвержденные в дальнейшем соответствующей экспертизой;

– деяния, квалифицируемые как юридический казус, когда незапрещенный нормами права поступок в силу случайных причинно-следственных связей приводит к социально неблагоприятным последствиям, предположить наступление которых у лица, его совершившего, никакой возможности не было. Пример юридического казуса – срыв стоп-крана проводницей в момент внезапного начала движения локомотива с вагонами в 1987 году, в результате чего в пассажирский поезд врезался неуправляемый грузовой поезд и погибло более полутора человека.

С учетом изложенного можно сделать вывод, что если деяние не нарушает норм действующего законодательства, а лицо, его совершившее, не предполагало и не могло предположить, что причинит ущерб, то наличие общественно вредных последствий такого деяния не является достаточным основанием, чтобы отнести его к противоправному поведению.

2. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ОСНОВА ПРАВОПОРЯДКА

2.1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, СТРУКТУРА И КРИТЕРИИ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Правомерное поведение представляет собой разновидность правового поведения, которое характеризуется социальной полезностью или нейтральностью либо допустимостью, соответствует интересам общества и государства, а также моделям возможного поведения, зафиксированным в нормах права, имеет позитивные юридические последствия, гарантируется государством.

В юридической литературе правомерное поведение определяется по-разному:

- как поведение, отвечающее предписаниям юридических норм;
- как общественно полезное или нейтральное деяние, которое представляет собой реализацию объективного права;
- как использование субъективного права, исполнение позитивной юридической обязанности либо соблюдение правового запрета;
- как обусловленная культурно-нравственными воззрениями и жизненным опытом человека деятельность в сфере правового регулирования, основанная на сознательном выполнении юридических требований;
- как волеизъявление субъекта, соответствующее правовым требованиям, его принципам и нормам, имеющее целью удовлетворение общественных или личных потребностей и интересов;
- как поведение общественно необходимое (состоит в соблюдении запретов и исполнении позитивных юридических обязанностей), социально желательное (состоит в использовании субъективных прав, реализация которых поощряется обществом и государством) или допустимое (состоит в использовании субъективных прав, реализация которых нежелательна для общества и государства, но допускается действующим законодательством во избежание потенциально больших общественно вредных последствий).

Правомерное поведение всегда имеет два момента:

1) *интеллектуально-волевой*, состоящий в информированности лица о субъективных правах и юридических обязанностях, а также (не)желании их реализовывать. В связи с этим значение имеет наличие в обществе правового механизма обеспечения права на доступ к правовой информации, а также возможности его активного использования;

2) *поведенческий*, основанный на представлении о правомерных способах осуществления субъективных прав и юридических обязанностей путем совершения деяний в виде действий либо бездействий в сфере правового регулирования.

Основные признаки правомерного поведения:

- соответствует нормам права, правовым требованиям. В связи с этим важно понимание правомерного поведения как поведения, находящегося в сфере правового регулирования, которое не нарушает норм права;
- имеет социальную полезность (нейтральность), необходимую для нормального функционирования и развития общества, обеспечения состояния правопорядка, в контексте отдельной личности –

для обеспечения ее свободы в правовом поле и защиты законных интересов;

- обладает сознательным и волевым характером, который проявляется в мотивации совершения правомерных поступков для достижения поставленных целей;

- влечет юридические последствия, поскольку обнаруживается в юридических фактах – правоустанавливающих, правоизменяющих, правопрекращающих, которые выступают основанием возникновения правовых отношений;

- защищается государством посредством дозволительных, запрещающих и охранительных норм; стимулируется при помощи рекомендательных и поощрительных норм.

В теории права правомерное поведение рассматривается как антипод противоправного поведения, имеющего объективные и субъективные признаки. В структуре правомерного поведения по аналогии с составом правонарушения различают объект, объективную (внешнюю) сторону поведения, субъект, субъективную (внутреннюю) сторону.

Объект правомерного поведения – явление окружающей действительности, на которое оно направлено, т.е. материальные и духовные ценности и блага, с которыми связаны потребности и интересы субъекта правомерного поведения и выражение его правосознания.

Субъектами правомерного поведения являются физические лица, организации, учреждения, предприятия, юридические лица, органы государства, государство в целом, т.е. все участники правовой жизни, которые могут быть как индивидуальными, так и коллективными (групповыми).

Правомерность *объективной стороны* определяется *внешним соответствием* деяний (в виде действий либо бездействий субъектов) правовым предписаниям. Правомерные деяния могут быть прямо предусмотрены нормой права, а также могут следовать из типа правового регулирования (общедозволительного либо разрешительного), если само деяние находится в сфере правового регулирования.

Субъективная сторона правомерного поведения обусловлена внутренней согласованностью намерений, целей и мотивов субъектов с правовыми предписаниями. Сознание субъекта правомерного поведения начинается с процесса восприятия информации об окружающей социально-правовой действительности (включая ее идеалы, ценности и нормы) и места осознающего субъекта в нем. Данный процесс проходит целенаправленно (образовательная деятельность) или опосредованно (в процессе социализации и межличностного общения) на протяжении всей жизни индивида с разной степенью интенсивности. Далее происходит идеальное отражение политико-правовой

действительности и осознание юридических потребностей личности, переходящее в законный интерес, потом формируется цель, объясняемая мотивом, который в конечном итоге приводит к определенному действию или бездействию¹.

Критериями правомерного поведения являются следующие:

1) согласованность с требованиями норм права. Деяние, нарушающее существующие правовые предписания, нельзя считать правомерным. Данное положение касается также правомерности действий государственных органов и должностных лиц, которые признаются правомерными в той мере, в какой согласуются с их правовым статусом, установленным нормативно. Выход за пределы компетенции, нарушение процедуры принятия, формы и характера тех или иных решений государственных органов и должностных лиц следует относить к неправомерным;

2) общественная необходимость и общественная полезность. Правомерное поведение создает основу стабильности и организованности общества, способствует укреплению законности и конституционности. При этом правомерным может считаться лишь то общественно необходимое и полезное деяние, которое связано с осуществлением вытекающих из содержания норм права субъективных прав и юридических обязанностей. Все другие общественно необходимые и общественно полезные деяния не могут рассматриваться в качестве правомерных и подвергаться правовой оценке в силу того, что находятся под углом зрения их соотношения с нормами иных социальных регуляторов – моральных, религиозных, корпоративных и т.д.;

3) связь с различными формами реализации права. Правомерное поведение может выступать в формах соблюдения, исполнения, использования или применения норм права. Соблюдение запретов, исполнение обязанностей, использование предоставленных прав, применение права государственными органами и должностными лицами составляет суть правомерного поведения.

Правомерное поведение состоит из элементов – правомерных поступков, осуществляющихся в соответствии с мотивами, которые являются движущей причиной действия (бездействия). Мотивы определяют правовую установку – правомерную и неправомерную. Мотивы правомерного поведения могут быть разными: от глубокого осознания и понимания необходимости правомерного поведения в интересах всего общества, его слоев или отдельных лиц – до вынужденного следования правовым предписаниям в силу потенциально существующей угрозы государственного принуждения. В мотивах

¹ Общая теория права : пособие / В.А. Абрамович [и др.]. Минск : БГУ, 2017. С. 383.

правомерного поведения находит отражение социальная зрелость и юридическая грамотность, а также уровень правосознания личности.

Таким образом, правомерное поведение выступает, с одной стороны, показателем способности государства осуществлять правовое регулирование общественных отношений, с другой стороны, составной частью цивилизованного общения, основанного на признании и уважении прав и свобод членов общества, а также на осознании ими своих обязанностей и ответственности.

Социальная ценность правомерного поведения состоит в том, что оно полностью соответствует требованиям законности, представляет собой ее конечный результат, являясь неременным условием правопорядка, установление которого – цель правового регулирования как такового. Добровольность следования правовым предписаниям в значительной мере обусловлена как уровнем развития правового сознания личности и правовой культуры общества, так и качеством законодательства. Факторами, определяющими правомерность поведения личности, признаются социальная действительность (условия жизни и воспитания, конкретная жизненная ситуация) и субъективные факторы (мотивация личности в принятии решения и совершении действий).

2.2. ВИДЫ ПРАВОМЕРНОГО ПОВЕДЕНИЯ

Правомерное поведение может быть классифицировано по различным основаниям. В юридической научной литературе имеет место плюрализм взглядов по вопросам критериев деления правомерного поведения.

1. В зависимости от *сферы общественных отношений* выделяются **экономическое** (сделка купли-продажи), **политическое** (проведение одиночного пикета или участие в согласованном митинге, воинское приветствие), **социальное** (получение высшего образования, парковка автомобиля) и **духовно-культурное** (публичное исполнение вокально-инструментального музыкального произведения, рукопожатие) правомерное поведение.

2. В зависимости от *характера внешнего проявления* правомерное поведение может выражаться в виде активного **действия** (вступление в политическую партию) или предусмотренного законом пассивного поведения – **бездействия** (отказ от дачи показаний в отношении близкого родственника), посредством которых реализуются субъективные права и обязанности.

3. В зависимости от *принадлежности норм к различным отраслям права*, на основе которых совершаются правомерные деяния,

последние подразделяются на **конституционные** (легальное пересечение государственной границы), **гражданско-правовые** (прокат автомобиля), **административно-правовые** (переход улицы по соответствующей разметке на разрешенный сигнал светофора), **трудовые** (уход в отпуск) и иные.

4. В зависимости от *субъекта* правомерного поведения различаются правомерные деяния **физических лиц** (приобретение билета в кинотеатр), **должностных лиц** (вынесение следователем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела), **юридических лиц** – государственных органов, организаций, общественных объединений (одобрение федерального закона, принятого Государственной Думой, Советом Федерации).

5. В зависимости от *субъектного состава* правомерного поведения выделяют деяния **индивидуальных** лиц (проезд в метро) и **коллективных** (групповых) субъектов (проведение забастовки).

6. В зависимости от *форм реализации правовых предписаний* – **соблюдение правовых запретов** (водитель продолжил движение на своем автомобиле по проезжей части в зоне действия дорожного знака «Остановка запрещена»), **исполнение позитивных юридических обязанностей** (своевременный взнос денежных средств по уплате банковского кредита), **использование субъективных прав** (получение загранпаспорта) или **применение норм права** (увольнение сотрудника полиции из органа внутренних дел за грубое нарушение служебной дисциплины).

7. С точки зрения *фактического содержания правоотношений* различаются действия, направленные на **использование субъективных прав** (подача заявления на поступление в вуз); действия, направленные на **исполнение юридических обязанностей** (явка по повестке в суд).

8. По *характеру правовых предписаний* правомерное поведение делится на **социально необходимое** – закрепляется в императивных нормах в качестве обязанностей или обеспечивается государственным принуждением (подача чиновником декларации о доходах); **социально допустимое** (возможное) – закрепляется в диспозитивных нормах как право субъекта, а не как его обязанность, реализуется в соответствии с его волей (интересом) или обеспечивается государством, регулируется дозволительными нормами общего характера, а также корпоративными нормами (отправление религиозных культов, забастовки, развод и др.); **социально желательное** поведение – устанавливается посредством управомочивающих норм, норм-поощрений и норм-рекомендаций (вступление в брак, голосование на выборах, участие в благотворительной деятельности).

9. В зависимости от *доминирующих мотивов* правомерное поведение разделяется на:

– **маргинальное**², ведущим мотивом которого является опасение подвергнуться ответственности (например, соблюдение водителем автотранспорта скоростного режима в пределах действия камеры фиксации скорости). Данный вид пограничного поведения формально относится к правомерному. В правовом плане маргинальность характеризуется особым промежуточным, переходным между правомерным и противоправным состоянием личности, поведение которой обусловлено как собственной социально-психологической деформированностью, так и определенным провоцированием со стороны государственных структур и общества в целом (примером может быть социальное положение лиц после отбытия наказания в местах лишения свободы). Индивид находится на грани антиобщественного проявления, ведущего к правонарушению, при этом он понимает невыгодность противоправного поведения и остается в рамках правового поля по мотивам угрозы возможного наказания, собственной выгоды от правомерности поведения, боязни осуждения со стороны коллектива, группы, ближайшего социального окружения и другим основаниям. Маргинальное (пограничное) правомерное поведение индивида соответствует действующим нормам права, при этом его правовое сознание находится в противоречии с этими нормами. При маргинальном поведении личность удерживает в рамках законности боязнь быть привлеченным к юридической ответственности;

– **привычное** (привычно положительное) – правомерное поведение, осуществляемое в силу привычки (пристегивание ремня безопасности при посадке в автомобиль). Правовые привычки как поведенческие регуляторы играют существенную роль в процессе становления правомерного поведения личности. Как правило, привычка возникает в результате многократного повторения действий, совершаемых в известной обстановке. В этом случае человек обдумывает свои действия лишь вначале, в дальнейшем действует в силу сформировавшейся привычки вести себя так, а не иначе. Осознанное усвоение правовых ценностей обеспечивает, с одной стороны, высокий уровень правового развития личности, с другой – формирование правовых привычек соблюдать закон. В связи с этим привычное правомерное поведение характеризуется как положительное. Привычка соблюдать законы – это норма поведения для многих людей, это их внутренняя потребность. При этом имеется существенная негативная сторона привычного правомерного поведения, обусловленная его консерватизмом. Так, привычки влияют на сохранение потребности

² От лат. *margo* – край, граница; маргинальный – находящийся на грани.

в совершении определенного действия в условиях, когда потребность исчезает. Сформировавшаяся привычка следовать устоявшимся канонам поведения становится причиной негативного восприятия нестандартных ситуаций, которые появляются в процессе изменения общественной жизни, а также при проведении правовой реформы. Формирование привычки соблюдать закон при всей значимости не исчерпывает целей и задач права. Кроме того, правовые нормы в силу общего характера не могут буквально соответствовать конкретной жизненной ситуации. В силу того, что общая норма не учитывает особенности конкретных людей, их возможности в осуществлении того или иного действия, существует необходимость самостоятельного осмысления личностью обстановки, правильной ориентации в изменившейся ситуации и в условиях выбора, что не обеспечивается в рамках привычного (положительного) поведения. Конформистское поведение, будучи образцом приемлемого для общества правомерного поведения, не является для него желательным, поскольку также представляет собой слепое следование законодательным требованиям без осознанного отношения к нему на основании собственных оценок полезности и необходимости правовых установлений;

– **конформистское** правомерное поведение как подстраивание своих поступков под законоориентированное мнение и правомерные действия окружающих – коллег друзей и т.д. (отказ от перехода улицы на запрещающий сигнал светофора в отсутствие от автомобилей по причине того, что на переходе уже стоит группа людей, ждущих разрешающего сигнала). Конформистское поведение, будучи образцом приемлемого для общества правомерного поведения, не является при этом желательным, поскольку также представляет собой слепое следование законодательным требованиям без осознанного отношения к нему на основании собственных оценок полезности и необходимости правовых установлений;

– **законопослушное** поведение, основанное на сознательном и ответственном исполнении юридических обязанностей (например, своевременная уплата налогов или соблюдение правил дорожного движения). Несмотря на то, что законопослушное поведение полностью соответствует правовым предписаниям, правосознание индивида при этом таково, что личность следует им в силу необходимости. Такое поведение имеет место там, где правосознание видит внешние предписания в категориях «необходимо», «нужно», «должно», «нельзя», которые требуют повиновения, и принимает их как необходимый стандарт поведения. Сущность законопослушного поведения заключается в вынужденном признании организованного давления, с которым отождествляется право. При законопослушном поведении личности ее желания, интересы и цели расходятся с

зафиксированными в праве желаниями, интересами и целями общества, но личность сознательно подчиняет свое поведение интересам общества;

– **социально активное** – правомерное поведение в силу солидарности с правовыми предписаниями (вызов сотрудников полиции на место происшествия очевидцем). Социально активное поведение является наиболее предпочтительным вариантом правомерного поведения, проявляется в общественно полезной, одобряемой обществом и правовым государством деятельности. Это инициативное поведение, которое может стать (и нередко становится) существенным фактором изменений в самой правовой системе. В основе социально-правовой активности лежит развитое правосознание, которое характеризуется глубокой правовой убежденностью, сознательно принятой на себя готовностью использовать предоставленные правом возможности.

Свойствами правовой активности определяются:

1) чувство ответственности – осознанное отношение личности к своим правам и обязанностям, понимание и оценка своих действий в правовой сфере и их правовых последствий;

2) чувство солидарности с правом – отношение к правовым нормам, основанное на согласии с правовыми предписаниями;

3) чувство справедливости, выраженное в отношении к правам и законным интересам других лиц, в ответственности за собственное поведение, а также в требовании справедливо поступать, обращенном к иным лицам;

4) чувство законности – состояние социально-правового психического склада личности, обеспечивающее в ситуациях, опосредованных правом, выбор варианта правомерного поведения;

5) чувство правового, а также гражданского (общественного, профессионального) долга;

6) чувство уважения к праву, закону, которое основано на принятии правовых норм в качестве собственной (личностной) ценности³.

Все перечисленное выражает степень солидарности личности с ее правовой ролью, а в конкретных ситуациях – с правовым предписанием, представляет ее правоориентационную позицию, позволяющую действовать правомерно при совершении любых действий, опосредованных правом. Таким образом, социально активное правомерное поведение личности характеризуется ее осознанной и целенаправленной деятельностью для достижения социально полезного результата. Прежде всего, это инициативное поведение, которое

³ Гойман В.И. Формирование правовой активности личности как составная часть коммунистического воспитания. М. : Высшая школа, 1988. С. 27-28.

основано на глубокой убежденности личности в необходимости поступать правомерно. Оно определяется высоким уровнем правосознания.

Для должностных лиц социально-правовая активность выступает в качестве профессионально значимого качества, что определяет предпочтительность для данной категории лиц модели правомерного поведения на основе внутреннего убеждения и потребности соблюдать закон в силу осознания общественной необходимости законности. Статус должностных лиц предполагает осуществление властных полномочий строго в правовом поле. От них требуется позитивное отношение к праву и законодательству.

Среди должностных лиц особую категорию составляют сотрудники правоохранительных органов, наделенные публично-властными полномочиями по принуждению других людей к исполнению требований закона. В этом плане наиболее показателен статус полицейского, социально активное правомерное поведение которого является не правом, как для большинства обычных граждан, а прямой обязанностью, вытекающей из той социально-политической функции, которая возложена на него государством.

2.3. ПРАВОМЕРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Правомерное поведение полицейских – это совокупность поступков, которые соответствуют правовым предписаниям, базируются на глубокой убежденности в необходимости их осуществления, отражают позитивное субъективное отношение сотрудников полиции к нормам права, признание ими правовых ценностей, понимание места и назначения полиции в механизме государства.

В процессе осуществления охраны правопорядка, прав и свобод граждан сотрудник полиции выражает не столько свою собственную волю, сколько волю государства, общества в целом, что обуславливает специфику правомерного поведения полицейского, а именно:

- сотрудники полиции, выступая в качестве представителей правоохранительных органов государства, обеспечивают осуществление гражданами их прав и законных интересов;
- при охране правопорядка сотрудники полиции сами реализуют предоставленные им полномочия и обязанности;
- для объективной стороны правомерного поведения сотрудника полиции характерно прежде всего то, что она проявляется в форме активных правомерных действий;

– особое значение для правомерного поведения сотрудников полиции имеет понимание ими юридической ответственности в ее перспективном аспекте.

Перспективная ответственность характеризуется тем, что она, во-первых, предполагает правомерное поведение; во-вторых, органически связана с чувством долга перед обществом и государством; в-третьих, выступает как сила предупреждения правонарушений за счет осознания необходимости выполнения взятых на себя обязательств по правомерному поведению и путем выработки навыков такого поведения в обществе.

Мотивация правомерного поведения сотрудников полиции предстает в виде сложного социально-мировоззренческого, нравственно-психологического и интеллектуально-волевого личностного феномена юридического свойства, который опосредует правомерный характер действий сотрудников полиции в процессе осуществления ими служебных полномочий. В силу того, что сотрудники полиции являются носителями профессионального правосознания, в основе мотивации правомерного поведения данной категории лиц находятся в первую очередь должностные обязанности, зафиксированные в соответствующих нормах права.

В профессиональной деятельности сотрудников полиции мотивацию их поведения определяют такие категории, как приказ, должностные обязанности, которые опосредуются нормами как права, так и морали. В данном случае можно говорить о нормативно-правовых и этических стандартах службы в полиции.

В связи с этим особое значение для мотивации правомерного поведения сотрудников полиции приобретают их морально-правовые качества, которые определяют внутреннее психологическое состояние данной категории лиц. В их число входят:

- ответственное отношение к служебной деятельности, которое характеризуется высоким уровнем правосознания;
- уважительное отношение к праву как абсолютной ценности, благу, без которого невозможно эффективное и цивилизованное решение важнейших общественных проблем, как гарантированного способа обеспечения прав и свобод личности в современном мире;
- уважительное отношение к правам и свободам личности, что имеет принципиальное значение в силу того, что выступает мерой, показывающей истинный характер взаимоотношений между гражданином (личностью) и правоохранительными органами, в том числе полицией;

- исключительно правомерное отношение к выбору способов, приемов и методов для достижения и реализации служебных целей и задач;

- духовная и психологическая стойкость к различного рода искушениям, возможностям наживы и обогащения, способствующим совершению неправомερных действий, отступлению от требований норм права, морали, правового идеала;

- достаточно развитые чувства чести, гордости, совести, самоуважения, которые удерживают сотрудников полиции от противоправных и аморальных поступков или действий, наносящих вред личности, обществу, государству;

- уважительное отношение к государственным органам в целом, правоохранительным органам и их представителям, основанное на понимании того, что служебное подразделение, в котором сотрудник полиции выполняет свои служебные функции, является частью механизма государства, по эффективности деятельности соответствующих государственных органов оценивается государство в целом.

При этом основными направлениями стимулирования правомерного поведения сотрудников полиции являются:

- совершенствование правотворческой деятельности в правоохранительной сфере (недопущение коллизий и пробелов в нормативных правовых актах, обеспечение их иерархии);

- создание и практическая реализация системы необходимого материального и морального стимулирования, обеспечение правовых и организационных гарантий деятельности сотрудников полиции с учетом характера и особенностей исполнения ими служебных обязанностей;

- разработка государственных программ противодействия коррупции в правоохранительных органах;

- совершенствование системы предоставления социально-правовых льгот сотрудникам полиции и членам их семей;

- организация и проведение на должном уровне воспитательной и морально-психологической работы с личным составом;

- повышение профессионального, образовательного и культурного уровня подготовки сотрудников полиции;

- совершенствование системы оценки деятельности сотрудников полиции;

- усиление контроля за соблюдением законности в деятельности сотрудников полиции, в том числе общественного;

- формирование положительного имиджа сотрудника полиции.

Таким образом, правомерное поведение сотрудников полиции обусловлено профессиональным уровнем правосознания в соответствии с признанием ими социальной ценности и значимости права, пониманием назначения полиции в механизме государства. Оно имеет целью обеспечение правопорядка, охрану прав и свобод личности в правовом государстве. Ответственный подход каждого сотрудника полиции к своим профессиональным действиям и личному поведению призван стать основой высокого авторитета правоохранительных органов в целом.

3. ПРОТИВОПРАВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

3.1. ОБЪЕКТИВНО-ПРОТИВОПРАВНОЕ ДЕЯНИЕ И ПРАВОНАРУШЕНИЕ КАК ВИДЫ ПРОТИВОПРАВНОГО ПОВЕДЕНИЯ

В широком понимании противоправное поведение – это такие поступки, которые противоречат каким-либо общеобязательным правилам поведения, прежде всего тем, которые установлены законом. Такая разновидность социального поведения, как правило, противоречит еще и моральным нормам. Это происходит по причине того, что право и мораль имеют много общего (например, выражают идеи справедливости). Однако, несмотря на то что мораль лежит в основе права, эти категории не являются равнозначными.

У разных людей представления о хорошем и плохом, правильном и неправильном нередко различаются. По этой причине законы, принимаемые государством, не всегда разделяются большинством граждан страны.

Таким образом, противоправное поведение представляет собой разновидность правового поведения, которое противоречит правовым предписаниям, целям и принципам права.

Противоправное поведение является антиподом правомерного поведения.

Выделяют следующие обязательные признаки противоправного поведения:

– *общественная вредность*, которая означает, что в результате противоправного поведения причиняется вред различного рода общественным отношениям, личности, обществу и государству, даже если такой вред причинен лицом, не способным отвечать за свои противозаконные поступки;

– *противоправность* как противоречие правовым предписаниям. Нормативно-правовыми актами устанавливаются общеобязательные правила поведения, а также охраняются наиболее важные общественные отношения и социальные блага (жизнь, здоровье, окружающая среда, безопасность в различных сферах жизни общества и т.д.). В результате противоправного поведения такие правила игнорируются, т.е. нарушаются.

Кроме того, в качестве факультативного, т.е. необязательного признака противоправного поведения, можно отметить *неблагоприятные (негативные) юридические последствия*, предусмотренные законодательством, реализация которых обеспечена государственным принуждением в отношении лица, совершившего противоправное деяние, либо в отношении того, кто несет за него ответственность (родитель, опекун, законный представитель и т.п.), если он сам является недееспособным или не деликтоспособным. При этом такие юридические последствия должны быть прямо предусмотрены нормой права.

Такие правовые нормы содержатся, например, в статьях Особых частей Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации и Уголовного кодекса Российской Федерации. Так, ч. 1 ст. 158 УК РФ за тайное хищение чужого имущества предусмотрены негативные последствия для преступника в виде лишения свободы, а государственное принуждение будет осуществляться органами предварительного следствия, судом и органом, исполняющим наказания.

Несмотря на указанное, не стоит отождествлять противоправное поведение с правонарушением. Правонарушение – это всего лишь разновидность противоправного поведения, которое является осознанным и волевым со стороны субъекта, являющегося вменяемым и достигшего установленного законом возраста. Если же противоправный поступок совершается малолетним или лицом, страдающим тяжелым психическим заболеванием, то такое деяние правонарушением не является. В связи с этим противоправное поведение может проявляться в политико-правовой действительности либо как объективно противоправное деяние, либо как правонарушение.

Объективно противоправное деяние – это общественно вредный противозаконный поступок в виде действия или бездействия, который не образует состава правонарушения, но влечет применение принудительных мер. Объективно противоправное деяние имеет внешние схожие признаки с правонарушением. Однако у него отсутствуют такие субъективные признаки правонарушения, как виновность, вменяемость, дееспособность, деликтоспособность субъекта деяния, а также субъективные элементы состава правонарушения – субъект правонарушения и субъективная сторона. Такие деяния

могут совершаться, например, малолетними или несовершеннолетними – лицами, не достигшими определенного законом возраста юридической ответственности, либо невменяемыми (например, страдающими психическими заболеваниями). К данной категории лиц в качестве меры государственного принуждения могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия как средство исправления или принудительные меры медицинского характера.

Цель применения принудительных мер заключается не в наказании лица, а в прекращении нарушения права, восстановлении нарушенного права, предупреждении совершения новых правонарушений, воспитании, изоляции лиц, представляющих угрозу для окружающих.

Еще одной специфической чертой объективно противоправного деяния, отличающего его от правонарушения, является отсутствие юридической ответственности (уголовной, административной, гражданско-правовой, дисциплинарной, материальной и т.д.).

Например, ребенок в возрасте 12 лет (несовершеннолетний), играя во дворе в мяч, разбил окно соседнего дома. Данное деяние правонарушением не является, так как отсутствует такой элемент состава правонарушения, как субъект. Следовательно, юридической ответственности ребенок не подлежит. Вместе с тем у собственника дома, чье окно было повреждено, появляется законное право требовать от законных представителей ребенка возмещения причиненного вреда. Однако возмещение вреда в данном случае будет являться не мерой юридической ответственности, а мерой защиты субъективных прав (в данном случае права собственности) пострадавшей стороны.

Правонарушение, в свою очередь, – это общественно вредное, виновно совершенное деяние дееспособного субъекта права, которое противоречит требованиям правовых норм и влечет юридическую ответственность.

Данное определение позволяет выделить следующие признаки правонарушения, которые отличают его от иных видов правового поведения.

1) *деятельный характер*, т.е. наличие деяния в виде действия либо бездействия. Деяние – это поведение человека, которое в той или иной степени подчинено его сознанию и воле. Мысли, намерения, чувства, убеждения не являются деянием. Например, возникшее желание человека совершить убийство или кражу само по себе преступлением не является. Событие также не является деянием, потому что не подчинено сознанию и воле человека и не может контролироваться последним (например, стихийное бедствие, несчастный случай, юридический казус);

2) *вредность* заключается в том, что правонарушением причиняется вред охраняемым правовой нормой интересам личности, общества, государства либо создается угроза причинения такого вреда. Например, правонарушением может быть причинен вред здоровью человека, его имуществу, экологии, общественной безопасности и т.д.;

3) *противоправность* означает, что деяние либо запрещено правовой нормой, либо не является прямо запрещенным, но нарушает субъективные права иных лиц (в том числе в случае злоупотребления правом) или связано с неисполнением (ненадлежащим исполнением) юридических обязанностей;

4) *виновность* – правонарушение представляет собой виновное деяние, совершение которого находилось в зависимости от воли и сознания правонарушителя. Виновность, как правило, подлежит доказыванию специально уполномоченными должностными лицами;

5) *наказуемость* заключается в том, что правонарушение может повлечь за собой наступление негативной юридической ответственности для правонарушителя. Иными словами, за совершенное правонарушение могут последовать неблагоприятные правовые последствия в виде определенных законодательством мер принуждения имущественного, организационного или личного характера. Например, за совершение административных правонарушений для правонарушителя наступают негативные последствия в виде административного штрафа или ареста.

3.2. СОСТАВ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Юридический состав правонарушения – это совокупность объективных и субъективных признаков, необходимых и достаточных для отнесения деяния к правонарушению. Признаки состава правонарушения позволяют отграничить правонарушение от иных видов правового поведения и разграничить между собой различные виды правонарушений. В юридическом составе правонарушения присутствуют четыре элемента: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Объект правонарушения – это охраняемые правовой нормой общественные отношения, которым в результате правонарушения причиняется вред либо создается угроза причинения вреда. Объектом правонарушения выступают охраняемые законодательством общественные отношения и социально значимые блага. Например, жизнь, здоровье, честь, деловая репутация, собственность и т.п.

В теории права принято выделять следующие виды объектов правонарушения: общий, родовой и непосредственный.

Общим объектом принято считать все общественные отношения, охраняемые правовыми нормами.

Родовой объект представляет собой совокупность однородных общественных отношений. Например, родовым объектом такого преступления, как побои (ст. 116 УК РФ), являются жизнь и здоровье.

Непосредственным объектом правонарушения является то, на что конкретно посягает правонарушение. Данный объект предусмотрен конкретным составом правонарушения. Например, непосредственным объектом при совершении побоев (ст. 116 УК РФ) является телесная неприкосновенность человека, т.к. побои могут не повлечь расстройства здоровья и не оставить на теле человека видимых повреждений.

Правонарушение в ряде случаев может посягать сразу на несколько объектов, один из которых будет основным, а другой – дополнительным, необходимым для правильной квалификации. Например, основным объектом такого преступления, как разбой (ст. 162 УК РФ), являются отношения в сфере собственности, а дополнительными объектами выступают жизнь и здоровье.

Кроме того, в составе правонарушения может присутствовать и факультативный объект. Например, когда при совершении разбоя преступник еще и оскорблял жертву, используя нецензурную лексику. В этом случае факультативным объектом является честь и достоинство жертвы.

Объективная сторона правонарушения – это протекающий во времени и пространстве процесс совершения правонарушения и наступления общественно вредных последствий, который может быть зафиксирован с помощью технических средств (например, видеозаписи) или сторонним наблюдателем (свидетелем, специалистом).

В теории права принято выделять обязательные и факультативные признаки объективной стороны правонарушения.

Обязательными признаками объективной стороны правонарушения являются:

- противоправное деяние, выраженное в активной (действие) или пассивной (бездействие) форме;
- общественно вредные последствия противоправного деяния;
- причинно-следственная связь между противоправным деянием и его вредным последствием. Данный признак указывает на то, что противоправное деяние по времени было совершено раньше (или одновременно) и является причиной противоправных последствий.

Последствия совершенного правонарушения заключаются в причинении вреда, который может быть материальным (имущественным) либо нематериальным – физическим (вред жизни, здоровью) или моральным (чести, достоинству и т.д.).

В зависимости от наступления негативных последствий принято выделять правонарушения с *материальным, формальным и усеченным* составом.

К правонарушениям с материальным составом относятся такие правонарушения, которые считаются оконченными (совершенными) с момента наступления общественно вредных последствий. Например, кража (ст. 158 УК РФ) будет считаться оконченной, когда у лица появится реальная возможность распорядиться полученным имуществом.

Правонарушения с формальным составом окончены (совершены) с момента начала совершения противоправного деяния. Наступили или нет вредные последствия – на момент окончания никак не влияет. Например, такое преступление, как нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ), считается оконченным с момента незаконного проникновения в жилое помещение. Диспозицией статьи не предусмотрено наступление вредных последствий. Однако в результате совершения данного правонарушения (преступления) происходит причинение вреда общественным отношениям в сфере конституционных прав и свобод человека и гражданина.

В правонарушениях с усеченным составом момент окончания переносится еще на более раннюю стадию – на момент приготовления к правонарушению или покушения на него. Например, разбой (ст. 162 УК РФ) окончен с момента нападения на лицо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья. При этом не имеет значения, успел правонарушитель завладеть каким-либо имуществом или нет.

К *факультативным* признакам объективной стороны правонарушения относятся: способ, время, место, обстановка, средства и орудия. Любое правонарушение совершается в конкретном месте и в определенной обстановке, в определенное время и определенным способом. Указанные признаки являются факультативными, потому что они могут отсутствовать в конкретном правонарушении, а когда присутствуют – не всегда влияют на квалификацию правонарушения. Они должны быть специально предусмотрены правовой нормой в качестве признаков правонарушения.

Субъект правонарушения – это дееспособное физическое или юридическое лицо, являющееся субъектом права.

Физические лица характеризуются:

– *достижением определенного возраста*. Так, общим возрастом, при достижении которого лицо может быть признано преступником, является возраст 16 лет (ч. 1 ст. 20 УК РФ), а за совершение отдельных видов преступлений – 14 лет (ч. 2 ст. 20 УК РФ), административным правонарушителем человек может быть признан по достижении 16 лет (ч. 1 ст. 2.3 КоАП РФ), гражданско-правовым нарушителем с 14 лет (ч. 1 ст. 1074 ГК РФ).

– *наличием вменяемости* – способности лица осознавать фактический характер и общественную значимость (в том числе вредность) своих действий (бездействия) и руководить ими либо направлять их.

Вместе с тем законом могут быть предусмотрены дополнительные признаки субъекта правонарушения. Например, наличие статуса должностного лица (ст. 290 УК РФ) или сотрудника органов внутренних дел (ст. 286.1 УК РФ).

Юридическое лицо может быть субъектом правонарушения практически при любых видах противоправных деяний. Однако по законодательству современной Российской Федерации субъектом преступления, т.е. субъектом уголовной ответственности, юридические лица быть не могут. В то же время в некоторых других странах (например, во Франции) юридические лица рассматриваются в качестве потенциальных субъектов преступления.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется психическим состоянием лица в момент совершения правонарушения и его личным (субъективным) отношением как к самому противоправному деянию, так и к его общественно вредным последствиям. Содержание этого раскрывается через понятие основного и обязательного признака субъективной стороны – вины.

Вина представляет собой психическое отношение лица к совершенному противоправному деянию и его общественно вредным последствиям.

В теории права принято выделять две основные формы вины: *умысел* и *неосторожность*.

К умышленным правонарушениям, таким как кража или убийство, относятся деяния, совершенные с *прямым* или *косвенным* умыслом.

Правонарушение, совершенное с прямым умыслом, характеризуется следующими признаками:

- лицо *осознавало* общественную вредность своих действий (бездействия);
- *предвидело* возможность или неизбежность наступления общественно вредных последствий;
- *желало* наступления общественно вредных последствий.

Например, хищение сотового телефона и распоряжение им по собственному усмотрению является преступлением, совершенным с прямым умыслом.

Правонарушение, совершенное с *косвенным* умыслом, характеризуется тем, что:

– лицо *осознавало* общественную вредность своих действий (бездействия);

– *предвидело* возможность наступления общественно вредных последствий;

– *не желало*, но сознательно *допускало* наступление этих последствий либо относилось к ним *безразлично*.

Например, лицо решило повредить чужой автомобиль. В результате кроме имущественного ущерба вред был причинен еще и здоровью пассажиров, находившихся в автомобиле. В данном случае прямой умысел лица был направлен на повреждение автомобиля. Правонарушитель не хотел, чтобы был причинен вред здоровью кому-либо, но в результате того, что он не убедился в отсутствии пассажиров в автомобиле, последние пострадали. Отношение лица к наступившим последствиям для пассажиров является косвенным умыслом.

Исходя из приведенных признаков, прямой и косвенный умыслы отличаются между собой по внутреннему отношению лица к общественно вредным последствиям.

Правонарушение, совершенное по неосторожности, может представлять собой деяние, совершенное по *легкомыслию* или *небрежности*.

Признаки правонарушения, совершенного по *легкомыслию*, сводятся к тому, что лицо *предвидело* возможность наступления общественно вредных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований *самонадеянно рассчитывало на предотвращение* этих последствий.

Например, водитель, подъезжая к перекрестку, не успевает своевременно остановить автомобиль при смене сигнала светофора. Происходит столкновение с другим транспортным средством, которое оказалось перед ним. В результате пассажирам причинен тяжкий вред здоровью. В данном случае водитель, сократив безопасную дистанцию, должен был предвидеть возможность наступления негативных последствий, но рассчитывал, что сможет их избежать.

Правонарушение, совершенное по *небрежности*, всегда связано с неисполнением или ненадлежащим исполнением какой-либо юридической обязанности и характеризуется тем, что лицо *не предвидело* возможности наступления общественно вредных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой

внимательности и предусмотрительности *должно было и могло предвидеть* эти последствия. Нередко субъектом правонарушения по неосторожности в виде небрежности является специальный субъект права.

Например, должностное лицо, в обязанности которого входит обследование опорных конструкций моста, не выполнило проверку в соответствии с утвержденным графиком. В результате мост обрушился и пострадали люди. Должностное лицо отнеслось к своим обязанностям небрежно и не предвидело гибель людей, хотя должно было и могло предвидеть возможность наступления тяжких последствий в случае обрушения моста.

К субъективной стороне правонарушения в качестве факультативных элементов относятся:

- 1) *цель* – воображаемый противоправный конечный результат, которого стремилось достичь лицо, совершившее правонарушение;
- 2) *мотив* – внутреннее побуждение лица на совершение правонарушения (например, ревность, корысть, месть и т.п.).

3.3. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРОТИВОПРАВНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Обстоятельства, исключающие противоправность деяния, представляют собой прямо указанные в нормативно-правовых актах (как правило, в законах) основания для признания правомерным причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям. Данные основания касаются прежде всего жизни и здоровья лиц, посягающих на охраняемые уголовным законом общественные отношения, то есть самих преступников.

Конвенцией о защите прав человека и основных свобод 1950 года (ст. 2) прямо предусмотрено, что лицо может быть умышленно лишено жизни только во исполнение смертного приговора, вынесенного судом. В то же время допускается лишение жизни в случаях защиты любого лица от противоправного насилия и для осуществления законного задержания или предотвращения побега лица, заключенного под стражу на законных основаниях.

Как результат действия указанных положений в праве получили развитие институты необходимой обороны и причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление, а также иные.

Необходимая оборона обеспечивает реализацию конституционного права человека на защиту своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ч. 2 ст. 45 Конституции РФ).

Так, ч. 1 ст. 37 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрено следующее: «Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия».

Вместе с тем необходимая оборона имеет определенные рамки, так называемые «пределы необходимой обороны», выходить за которые запрещено. В случае если пределы необходимой обороны будут превышены, то такое деяние может быть квалифицировано как преступление.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. «Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер» (ч. 1 ст. 38 УК РФ).

Крайняя необходимость. Данный институт права, так же как и необходимая оборона, получил закрепление и развитие в уголовном праве. «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости» (ч. 1 ст. 39 УК РФ).

Крайняя необходимость также имеет определенные законом пределы, выходить за рамки которых запрещено (ч. 2 ст. 39 УК РФ).

Физическое или психическое принуждение. «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием)» (ч. 1 ст. 39 УК РФ). Психическое принуждение предполагает подавление преступником воли субъекта, совершающего противоправное деяние. При этом признание того факта, что лицо действовало под психическим или физическим принуждением, когда сохранялась возможность руководить своими поступками, должно коррелировать с состоянием крайней необходимости (ч. 2 ст. 40 УК РФ).

Обоснованный риск. «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели» (ч. 1 ст. 41 УК РФ).

Обоснованным может являться только такой риск, когда указанная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (бездействием) и лицо, допустившее риск, предприняло достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам. Иными словами, риск – это единственное правильное решение для предотвращения общественно опасной ситуации.

Исполнение приказа или распоряжения. «Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам лицом, действующим во исполнение обязательных для него приказа или распоряжения. Уголовную ответственность за причинение такого вреда несет лицо, отдавшее незаконные приказ или распоряжение» (ч. 1 ст. 42 УК РФ).

Преступлением будет считаться только *умышленное* исполнение *заведомо* незаконного приказа или распоряжения. Это означает, что лицо, исполнившее такой приказ или распоряжение, заранее знало о его незаконном характере и все равно его исполнило. Если же незаконный характер приказа или распоряжения не был понятен исполнителю, то юридической ответственности он не подлежит, а исполнение приказа не может быть квалифицировано как правонарушение.

При этом неисполнение заведомо незаконного приказа или распоряжения не является правонарушением и юридическую ответственность не влечет. В данном случае лицо знает, что приказ или распоряжение противоречит правовой норме, и не исполняет их, оставаясь законопослушным.

Юридический казус как невиновное причинение какого-либо ущерба, характеризующееся случайной причинно-следственной связью между незапрещенным законодательством деянием и его общественно вредными последствиями. «Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия) либо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий и по обстоятельствам дела не должно было или не могло их предвидеть» (ч. 1 ст. 28 УК РФ). В данном случае лицо и не осознавало, и не могло осознавать общественно опасные последствия.

Вместе с тем закон предусматривает случаи, когда лицо могло предвидеть возможность наступления общественно опасных последствий, но не могло предотвратить эти последствия в силу несоответствия своих психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам (ч. 2 ст. 28

УК РФ). Например, водитель транспортного средства прибегает к экстренному торможению из-за того, что на проезжей части внезапно появился пешеход. В результате участникам дорожного движения причинен вред различной степени тяжести (жизнь, здоровье, материальный ущерб). В силу приведенных выше обстоятельств действия водителя не содержат признаков состава правонарушения. Внезапно появившегося на проезжей части пешехода предвидеть возможно, но избежать по этой причине наступления общественно опасных последствий достаточно сложно, а иногда и невозможно в принципе.

Стоит обратить внимание, что от обстоятельств, исключающих противоправность деяния, необходимо отличать основания освобождения от юридической ответственности и наказания (малозначительность деяния, деятельное раскаяние, истечение сроков давности, возмещение ущерба, примирение сторон, амнистия, помилование, тяжелая или неизлечимая болезнь, изменение обстановки, условно-досрочное освобождение и т.д.). В первом случае при совершении деяния правонарушения нет, а во втором правонарушение имеет место и в его результате могут наступить правовые последствия в виде юридической ответственности и наказания, но в силу ряда предусмотренных законом оснований правонарушитель может быть освобожден от преследования и применения к нему мер принуждения.

3.4. ВИДЫ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В теории права сформировалась следующая классификация правонарушений.

В зависимости от **характера и степени общественной вредности** все правонарушения делятся на *преступления* и *проступки*. Основаниями данной классификации являются:

- характер и степень общественной вредности;
- воля государства в лице законодателя, который относит одни деяния к правонарушениям, а другие – к преступлениям.

Преступления характеризуются наиболее высокой степенью общественной вредности – общественной опасностью и, в отличие от проступков, влекут весьма серьезные, социально значимые последствия. Поэтому за совершение преступлений наступает уголовная ответственность.

Преступления прямо предусматриваются уголовным законодательством. Ни одно деяние не может считаться преступлением, если таковым оно не названо в тексте закона. Понятие преступления, как правило, содержится в специальном – уголовном – законе. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 14 Уголовного кодекса Российской Федерации,

«преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания».

Уголовным кодексом Республики Беларусь (ч. 1 ст. 11) закреплено схожее определение: «преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, и запрещенное им под угрозой наказания».

К *проступкам* относятся все остальные деяния, которые не являются преступлениями.

В зависимости от **отраслевой принадлежности** проступки делятся на следующие виды.

Административные проступки – это деяния, посягающие на установленный законом общественный порядок, общественные отношения в сфере управления, исполнительно-распорядительной деятельности органов, наделенных властными полномочиями. К административным проступкам относятся административные правонарушения, которыми в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 2.1) «признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность». В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (ч. 1 ст. 2.1) «административным правонарушением признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность».

Гражданско-правовые проступки – это деяния, нарушающие нормы гражданского права. Они посягают на имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения. Такими нарушениями могут быть, например, деликты (причинение вреда личности или имуществу – ч. 1 ст. 1064 ГК РФ), невыполнение договорного обязательства.

Дисциплинарные проступки – это деяния, которые посягают, как правило, на служебные или трудовые правоотношения. Кроме того, к дисциплинарным проступкам можно отнести нарушение учебной или воинской дисциплины. Для того чтобы такие проступки имели место в организации, должен быть принят локальный нормативно-правовой акт, регулирующий соответствующие правоотношения. Если речь идет о нарушении воинской дисциплины, то правовым регулятором данных правоотношений является, например, Устав

внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденный Указом Президента РФ от 10.11.2007 № 1495.

Материальные проступки – это деяния, которые посягают на имущественные правоотношения, возникшие из трудовых правоотношений. Например, причинение работником организации материального ущерба (ст. 238 Трудового кодекса РФ).

Процессуальные проступки – это деяния, нарушающие установленный процессуальными нормами порядок. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 168 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации неявка в суд вызванного свидетеля без неуважительной причины влечет наложение штрафа.

В зависимости от **объекта посягательства** можно выделить правонарушения против *жизни, здоровья, собственности, нравственности, порядка управления* и т.д.

В зависимости от **характера совершенных действий** правонарушения могут быть в форме *действия* (активная форма) либо *бездействия* (пассивная форма).

В зависимости от **обязательности и особенности наступления последствий** выделяют правонарушения с *материальным, формальным* либо *усеченным* составами.

В зависимости от **субъективной стороны**:

– по формам вины различают правонарушения, совершенные *умышленно* (с *прямым* либо *косвенным* умыслом) и по *неосторожности* (в форме *небрежности* или *легкомыслия*);

– по наличию мотива и цели – с *определенными мотивом и целью*, а также *без мотива и цели*.

В зависимости от **субъекта** – правонарушения, совершенные *физическими, юридическими* либо *должностными* лицами (специальными субъектами).

Кроме того, по **способу (форме) совершения** можно выделить правонарушения, заключающиеся в:

– *прямом нарушении правовых запретов* (например, проезд водителем автомобиля на запрещающий сигнал светофора);

– *нарушении субъективных прав других лиц* (не согласованная ни с кем установка на входную дверь подъезда запирающего устройства с домофоном, нарушившая право граждан на доступ в их собственное жилище);

– *невыполнении (ненадлежащем выполнении) юридических обязанностей* *обязанным лицом* (например, несвоевременное внесение денежной суммы на банковский счет по ранее взятому в этом банке кредиту);

– *злоупотреблению правом* (проезд водителем автомобиля скорой помощи со включенными специальными сигналами по встречной

полосе проезжей части для того, чтобы поскорее попасть домой на обед).

3.5. ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ

Злоупотребление правом (правовыми средствами) представляет собой использование юридических возможностей вопреки тем целям, ради которых они были предоставлены правотворцем субъекту права. Злоупотребление правом – это деяние, в результате которого не происходит формального нарушения правовых запретов, но причиняется вред охраняемым законодательством общественным отношениям.

Злоупотребление правом – специфический способ совершения правонарушения, иногда ошибочно считающийся самостоятельным видом правового поведения. Для злоупотребления правом характерно умышленное и виновное причинение общественного вреда под предлогом реализации субъективного права или использования какого-либо полномочия, что не позволяет относить его ни к правомерному, ни объективно-противоправному поведению.

Часть 1 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации устанавливает запрет на злоупотребление правом: «Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)».

Признаки злоупотребления правом:

- наличие у лица (физического, юридического либо должностного) субъективных прав или полномочий;
- реализуя свои субъективные права или осуществляя властные либо иные полномочия, лицо наносит ущерб общественным отношениям, социальным благам или нарушает субъективные права других лиц;
- возможность применения к лицу, злоупотребившему правом, мер принуждения, в том числе мер юридической ответственности.

Часть 4 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет: «Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков». Возмещение убытков в данном случае не что иное, как вариант гражданско-правовой ответственности.

Уполномоченный субъект права, обладая субъективным правом либо соответствующим полномочием, действует в пределах его реализации, но наносит ущерб правам других лиц, интересам общества

или государства. Например, действующее законодательство признает за автором право на имя. Допустимой формой реализации этого субъективного права является обнародование литературного или иного произведения под псевдонимом. Однако если своим псевдонимом автор возьмет чужое имя, способное ввести публику в заблуждение, такое использование субъективного права нужно будет квалифицировать как злоупотребление им⁴.

Также возможны случаи злоупотребления правом со стороны собственника земельного участка, который не использует его по назначению либо использует в нарушение установленного порядка (ст. 284, 285 ГК РФ). Использование собственником жилого помещения вопреки назначению, систематическое нарушение субъективных прав и законных интересов соседей и бесхозяйственное обращение с жильем (ст. 293 ГК РФ) также представляют собой случаи злоупотребления правом.

Другим примером злоупотребления правом является ситуация, когда покупатель, имеющий по гражданскому законодательству Российской Федерации право на возврат вещи, приобретенной менее двух недель назад, обменивает ее на другую аналогичную вещь, спустя еще дней десять на третью, потом на четвертую и т.д., т.е. фактически лицо пользуется каждые десять-двенадцать дней новой вещью, заплатив за нее лишь однажды. Чтобы пресечь такой вариант противоправного поведения со стороны покупателя, продавец после неоднократного удовлетворения требования на обмен вещи ранее может прибегнуть в соответствии со ст. 14 Гражданского кодекса Российской Федерации к самозащите своего субъективного гражданского права (на получение прибыли) и отказать обратившемуся в очередной раз покупателю как в обмене вещи, так и в возврате денег. Если же покупатель обратится за судебной или иной защитой своего потребительского права, которым он при этом злоупотребил, ему будет отказано в защите, т.к. ч. 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации определяет, что «суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом».

Вместе с тем статьей 285 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена уголовная ответственность за злоупотребление должностными полномочиями. В данном случае речь идет уже о совершении должностным лицом такого вида правонарушения, как преступление. Законодатель посчитал, что использование служебных

⁴ См.: Гражданское право. Часть 1 : учебник / под ред. А.А. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект, 1997. С. 252-253.

полномочий, повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, представляет общественную опасность и должно являться уголовно наказуемым деянием.

Кроме того, к уголовной ответственности можно привлечь за злоупотребление полномочиями лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации (ст. 201 УК РФ), за злоупотребление полномочиями частного нотариуса или частного аудитора (ст. 202 УК РФ).

В качестве еще одного примера злоупотребления правом можно привести деятельность должностного лица – инспектора дорожно-патрульной службы ГИБДД, который, составляя протокол об административном правонарушении, намеренно затягивает время (отвлекается на что-либо, звонит по телефону по вопросам, не связанным со служебной деятельностью, общается с коллегой на отвлеченные темы и т.п.). В результате на составление протокола у инспектора вместо 20-30 минут уходит 60 минут и более. При этом на инспектора ДПС ГИБДД возложена обязанность выполнять административные процедуры (действия) в сроки, «минимально необходимые для их осуществления»⁵.

В силу того, что правовая норма сформулирована весьма абстрактно, этим могут пользоваться недобросовестные должностные лица, причиняя тем самым вред водителям. К юридической ответственности инспектор дорожно-патрульной службы может быть привлечен только в том случае, если водитель обратится к вышестоящему должностному лицу с жалобой, содержащей признаки правонарушения в виде дисциплинарного проступка и прямые доказательства того, что инспектор намеренно выполнял действия, не связанные с составлением протокола. В таком случае на инспектора будет наложено дисциплинарное взыскание.

⁵ Пункт 35 Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения, утвержденного приказом МВД России от 23.08.2017 № 664.

4. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ПРАВОВОЙ ИНСТИТУТ, ЕГО СВЯЗЬ С ПРАВОВЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

4.1. ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ВИДЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Проблема цельного понимания юридической ответственности на сегодняшний день не решена. В качестве причин разнообразия смыслов данного явления можно выделить следующие.

Первое. Юридическая ответственность является разновидностью социальной ответственности. Социальная ответственность, в свою очередь, может трактоваться как отношение лица к своей общественной деятельности, к своему гражданскому долгу (например, ответственный человек – это тот, который выполняет свои обещания, который не врет). Можно выделить достаточно большое количество видов социальной ответственности: моральная, политическая, корпоративная (семейная, профессиональная) и др.

Второе. Поведение индивида с точки зрения общества может быть оценено либо как полезное, либо как вредное. Соответственно, результат такого поведения, а точнее, реакция общества на него, может быть либо позитивной (поощрение), либо негативной (порицание).

Третье. Понятие ответственности может предполагать общественную реакцию на уже совершенное деяние (ретроспективная ответственность) либо ожидание окружающих или государства, что некто будет вести себя в каких-то конкретных ситуациях определенным образом (проспективная ответственность как ответственность за будущие свои поступки).

Обобщая вышеизложенное, можно заключить, что юридическая ответственность может пониматься в проспективном и ретроспективном, а также в позитивном и негативном смыслах. При этом любой из четырех названных аспектов связывает юридическую ответственность с правовым поведением – либо с планируемым и ожидаемым (проспективная ответственность), либо с уже свершившимся (ретроспективная в вариантах как позитивной, так и негативной).

Подход к определению проспективной юридической ответственности опирается на возможность предвидения ответственности за деяния, которые могут быть совершены в будущем. С точки зрения нормативно-правовой конструкции, отраженной в действующем законодательстве, такое понимание проявляется в таких

явлениях, как клятва врача Российской Федерации, присяга военнослужащего и присяга Президента России (ст. 82 Конституции РФ).

Что касается позитивной юридической ответственности, то в данном случае речь идет, как правило, о реакции государства на общественно полезное поведение индивида, заслуживающее поощрения. Ответственность как явление, существующее независимо от воли лица, в отношении которого оно применяется, вполне может быть применена к случаям как награждения, так и освобождения от наказания. Например, в случае взяткодателя, который активно способствовал раскрытию или расследованию преступления либо который после дачи взятки добровольно сообщил в полицию об этом факте (прим. к ст. 291 УК РФ).

Наиболее часто используемое в юриспруденции содержание понятия «юридическая ответственность», связано с ответственностью в ретроспективном (то есть наступающую за уже совершенное деяние) и негативном (то есть связанном с неблагоприятными для совершившего правонарушение лица последствиями) смыслах.

Негативная юридическая ответственность – это возложение от имени государства на правонарушителя предусмотренных санкцией правовой нормы мер принуждения, заключающихся в лишениях личного, организационного либо имущественного характера. Фактически это выражается в обязанности лица претерпеть лишения государственно-властного характера, предусмотренные нормативными правовыми актами, в связи с совершением им правонарушения.

Таким образом, институт негативной юридической ответственности представляет собой:

во-первых, меру публично-властного (прежде всего государственного) принуждения;

во-вторых, обязанность правонарушителя понести наказание.

Основным препятствием к отождествлению двух обозначенных особенностей является то, что первое не подходит для использования юридической ответственности в качестве элемента правового статуса личности. В остальном их содержание различается незначительно, что позволяет выделить следующие признаки негативной юридической ответственности как социально-правовой категории.

1. *Публично-властный характер и неразрывная связь с принуждением.* Основанием данного признака является предпосылка того, что юридическая ответственность всегда устанавливается от имени контролирующей поведение лица инстанции (государства, местного самоуправления, работодателя и т.п.) и обеспечивается им. Принуждение предполагает применение к правонарушителю каких-либо неблагоприятных для него мер (лишений) независимо от его воли и желания. Однако следует помнить, что не всякое принуждение связано

с привлечением лица к юридической ответственности (лишениям определенного характера); возможно принуждение, направленное на обеспечение субъективных прав иных лиц (например, взыскание алиментов), предупреждение правонарушений (досмотр багажа при авиаперелете) и т.п.

2. *Юридическая ответственность всегда имеет определенные рамки – меру.* Санкция правовой нормы, как правило, помимо вида применяемой юридической ответственности содержит указание на ее размер, меру. С одной стороны, данное обстоятельство способствует обеспечению творческой составляющей правоприменительного процесса и позволяет индивидуализировать наказание, с другой – защищает правонарушителя от произвола со стороны правоприменителя.

3. *Связь с правонарушением.* Привлечение лица к негативной юридической ответственности может быть следствием только совершения лицом правонарушения. Следует помнить, что правонарушением совершенное деяние может быть признано только при условии наличия всех элементов его состава. Таким образом, совершение правонарушения выступает юридическим фактом применительно к правоприменительному процессу, связанному с привлечением лица к юридической ответственности. Последняя выступает в качестве негативной реакции государства на совершенное противоправное деяние.

4. *Привлечение к юридической ответственности происходит в процессе применения права и является его результатом.* Процесс наложения негативной юридической ответственности на субъекта права по содержанию неоднозначен и сложен. С одной стороны, он может быть достаточно непродолжительным во времени и по содержанию весьма простым, например, привлечение к административной ответственности за безбилетный проезд (ст. 11.18 КоАП РФ). С другой стороны, может представлять собой детально регламентированную в процессуальных нормативных правовых актах сознательно-волевою деятельность специально уполномоченных должностных лиц, предполагающую прохождение множества этапов, каждый из которых связан с решением самостоятельных по юридической природе задач, например, привлечение преступника к уголовной ответственности. Однако в обоих случаях привлечение к юридической ответственности возможно только в результате осуществления правоприменительной деятельности как деятельности компетентных органов и должностных лиц по изданию индивидуально властного решения в целях обеспечения реализации правовых предписаний.

Таким образом, вышеуказанные признаки позволяют рассматривать негативную юридическую ответственность как реакцию публично-властных субъектов на правонарушение в виде применения мер принуждения к правонарушителю.

В зависимости от **особенностей правоприменительного процесса**, в результате которого происходит привлечение к юридической ответственности, выделяют:

– *ответственность, налагаемую в судебном порядке*. Например, привлечение лица к уголовной ответственности осуществляется исключительно в судебном порядке, в то же время привлечение к административной ответственности может осуществляться как в судебном, так и в ином порядке;

– *ответственность, налагаемую во внесудебном порядке*. Например, ответственность, предусмотренная за ряд составов административных правонарушений (в частности лишение права на управление автотранспортом), дисциплинарная ответственность (выговор).

В зависимости от **вида совершенного правонарушения** выделяют:

– *гражданско-правовую ответственность*, связанную с неисполнением физическим или юридическим лицом обязанности, предусмотренной нормами, составляющими отрасль гражданского права, либо причинением имущественного или неимущественного, в том числе морального, вреда, соответственно, с совершением гражданско-правового деликта;

– *административную ответственность*, которая налагается за совершение административного правонарушения в соответствии с законодательством об административных правонарушениях. В числе мер административной ответственности выделяются такие наказания, как штраф, лишение специального права (например, права управления транспортным средством), конфискация предмета или орудия совершения административного правонарушения (рыболовные сети, охотничье оружие) и т.п.;

– *дисциплинарную ответственность*, связанную с нарушением трудовой, учебной, служебной или воинской дисциплины. Дисциплинарную ответственность могут налагать администрация предприятия, учреждения, организации, командование воинской части и т.п. В числе мер дисциплинарной ответственности можно выделить такие, как выговор, строгий выговор, увольнение и др.;

– *материальную ответственность*, наступающую за причинение ущерба предприятию, учреждению, организации материально ответственными лицами при исполнении ими своих трудовых обязанностей. Основным видом наказания является денежное взыскание, назначаемое с целью компенсации причиненного материального ущерба;

– *уголовную ответственность*, которая наступает только за совершение преступлений, прямо предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации. В числе наказаний, предусмотренных

уголовным законом, значатся лишение свободы (на определенный срок или пожизненное лишение свободы), обязательные работы, штраф и др.

4.2. Цели, функции и принципы юридической ответственности

Цель любого вида деятельности раскрывает ее сущность. Это справедливо и для юридической ответственности. Достижение цели, как правило, предполагает осуществление тех или иных функций, то есть основных направлений воздействия на явления и процессы.

Для удобства изучения предлагается делить цели и функции юридической ответственности на две большие группы:

1) *общеправовые* (цели и функции, присущие праву в целом и всем явлениям его составляющим);

2) *специальные* (те цели и функции, которые непосредственно связаны с юридической ответственностью).

Общеправовые цели определяют существование таких функций юридической ответственности, как:

– *регулятивная*, связанная с упорядочиванием общественных отношений посредством установления и определения вида и меры юридической ответственности;

– *охранительная*, заключающаяся в защите социально значимых общественных отношений и благ от противоправных посягательств посредством применения к правонарушителям мер, влекущих неблагоприятные последствия.

Специальные цели юридической ответственности проявляются в результате осуществления таких функций, как:

– *штрафная (карательная) функция*, содержание которой связано с наказанием правонарушителя за совершенное деяние, то есть причинение ему неудобств различного характера в степени, соответствующей совершенному правонарушению. Содержание наказания всегда заключается в причинении личных, организационных либо материальных лишений. Оно реализуется посредством изменения содержания правового статуса виновного лица через ограничение его прав и свобод либо возложение дополнительных юридических обязанностей. Однако наказание правонарушителя не самоцель;

– *превентивная (предупредительная) функция*, заключающаяся, во-первых, в воздействии на сознание субъекта права, выражающемся в «устрашении», демонстрировании неизбежности наступления негативных последствий и тем самым предупреждении совершения им новых правонарушений (частная превенция). Во-вторых,

воздействие может оказываться на иных членов общества, которые наблюдают за процессом применения мер ответственности и «приме-ряют» увиденное на себя, делая вывод о нежелательности совершения правонарушения с целью избегания увиденных последствий;

– *воспитательная (идеологическая) функция*, реализующаяся посредством показательного информационного воздействия на членов общества и преследующая в качестве результата формирование у граждан представлений о незыблемости существующего правопорядка, укрепление веры в справедливость и мощь государственной власти, уверенности в том, что их права и законные интересы будут надежно защищены. Достигнутый результат, в свою очередь, влечет повышение правовой культуры, социальной ответственности населения, активизацию социальной и трудовой деятельности людей и в итоге ведет к укреплению законности и устойчивости правопорядка;

– *правовосстановительная (компенсационная) функция*, направленная в первую очередь на обеспечение возможности восстановления нарушенного в результате вредного деяния правоотношения или субъективного права, а в случае невозможности такового – компенсацию причиненного вреда.

Достижение целей юридической ответственности возможно исключительно посредством реализации ее функций, осуществляемых на основе строго определенных принципов.

Принципы юридической ответственности представляют собой основополагающие начала, определяющие основное содержание данного правового института, раскрывающие его социальную сущность.

Основными принципами юридической ответственности являются следующие.

Законность. Содержание данного принципа заключается в требовании соблюдения строгой и точной реализации правовых предписаний лицами, которые уполномочены в рамках соответствующего вида правоприменительной деятельности привлекать лицо, совершившее правонарушение, к юридической ответственности. Здесь должны быть соблюдены и основания, и процедура привлечения к ответственности, и компетенция органов власти, а применяемые меры должны соответствовать совершенному характеру и виду правонарушения и т.д.

Справедливость. Данный принцип предполагает соответствие применяемых вида и меры юридической ответственности тяжести и степени общественной вредности совершенного правонарушения, а также ряду других требований. Во-первых, нельзя назначать уголовное наказание за проступки. Во-вторых, закон, устанавливающий ответственность или усиливающий ее, не имеет обратной силы. В-третьих, если вред, причиненный правонарушением, имеет обратимый

характер, юридическая ответственность должна обеспечить его восполнение (восстановление нарушенного права). Кроме того, данный принцип требует при установлении ответственности учета всех обстоятельств, как отягчающих, так и смягчающих вину правонарушителя.

Гуманизм. При назначении вида и меры юридической ответственности необходимо исходить из позиции человеколюбия. Сущность данного принципа означает недопущение жестоких мер наказания – телесных, членовредительских, причиняющих физическую боль, а также наказаний, позорящих, унижающих человека, умаляющих его честь и достоинство.

Целесообразность. Данный принцип предполагает, что в тех случаях, когда цели юридической ответственности могут быть достигнуты без применения мер принуждения, закон может допускать освобождение виновного в совершении правонарушения от юридической ответственности. Например, в случае малозначительности деяния при совершении административного правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ). При этом необходимо помнить, что недопустимо освобождение нарушителя от ответственности без законных на то оснований под предлогом целесообразности любого вида (политической, идеологической, личной, материальной и т.п.).

Индивидуализация наказания. Данный принцип заключается в том, что, во-первых, ответственность за совершенное правонарушение виновный должен нести сам. Во-вторых, этот принцип исключает возможность применения коллективной ответственности (круговой поруки) и привлечения к ответственности лиц только на основе какой-либо связи их с правонарушителем. В-третьих, благодаря творческому характеру правоприменительного процесса привлечения к юридической ответственности в рамках действия данного принципа должно максимально полно обеспечиваться соответствие применяемого вида и меры юридической ответственности совершенному деянию, индивидуальным особенностям личности правонарушителя, фактически причиненному ущербу и т.д.

Ответственность за вину. В рамках данного принципа указывается на возможность привлечения лица к ответственности только при установлении его виновности, т.е. во всех случаях, когда совершено правонарушение, правоприменитель обязан установить вину, внутреннее отношение лица к совершенному им деянию. Формы и виды вины были рассмотрены выше. Соответственно, невиновное лицо не может быть привлечено к негативной юридической ответственности.

Недопустимость удвоения (мультипликации) ответственности. Данный принцип предполагает, что за одно нарушение в рамках

одного вида ответственности возможно лишь одно наказание. Более одного раза наказывать за одно правонарушение нельзя.

В ситуациях, когда в рассматриваемом правоприменителем деле о правонарушении обнаруживаются обстоятельства, противоречащие действию какого-либо из принципов юридической ответственности или препятствующие достижению ее целей, возникает вопрос о том, чтобы не применять меры принуждения к правонарушителю, освободив его от преследования со стороны государства или иного властвующего субъекта. В теории права такие обстоятельства называются основаниями освобождения от юридической ответственности.

4.3. ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

Под *основаниями освобождения от юридической ответственности* принято понимать предусмотренные законодательством определенные жизненные обстоятельства, наличие которых в конкретном юридическом деле приводит к тому, что к правонарушителю не применяется юридическая ответственность, т.е. это такие случаи, когда правонарушение было совершено, но в силу определенных жизненных обстоятельств, закрепленных в праве (юридических фактов), правонарушитель по решению правоприменительного органа не привлекается к юридической ответственности и, соответственно, наказания не несет.

К числу таких оснований можно отнести следующие.

Деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ). Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию этого преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным. Также имеются специальные указания в отдельных статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации на деятельное раскаяние, когда компетентный субъект обязан освободить раскаявшегося от уголовной ответственности.

Примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ). Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Возмещение ущерба (ст. 76.1 УК РФ). Лицо, впервые совершившее преступление, предусмотренное некоторыми статьями

Уголовного кодекса Российской Федерации (ст. 198-199.1, 199.3, 199.4), освобождается от уголовной ответственности, если ущерб, причиненный бюджетной системе Российской Федерации в результате преступления, возмещен в полном объеме.

Кроме того, ч.ч. 2 и 3 ст. 76.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусматривается особый порядок возмещения ущерба по некоторым статьям кодекса.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ). Лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 2 года после совершения преступления небольшой тяжести;
- 6 лет – после совершения преступления средней тяжести;
- 10 лет – после совершения преступления тяжкого преступления;
- 15 лет – после совершения преступления особой тяжести.

Важно отметить, что к лицам, совершившим преступления, сопряженные с осуществлением террористической деятельности, сроки давности не применяются.

Малозначительность правонарушения (ст. 2.9 КоАП РФ). При малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Еще одним основанием освобождения от юридической ответственности является **декриминализация деяния**, когда уже после совершенного правонарушения оно, по решению законодателя, было изъято из составов особенной части уголовного закона или закона об административных правонарушениях.

Также основанием освобождения от юридической ответственности может признаваться **изменение обстановки**, когда в ходе расследования дела и привлечения правонарушителя к юридической ответственности исчезла целесообразность данных видов деятельности. Например, лицо, привлекаемое к ответственности за преступление небольшой тяжести, находясь под следствием, было призвано на срочную службу в армию, в связи с чем его преследование было прекращено.

Кроме того, разновидностями оснований освобождения от юридической ответственности можно считать такие *основания освобождения от наказания* (когда лицо уже начало его отбывать), как **амнистия** (решение парламента об освобождении от преследования и наказания определенных категорий обвиняемых и осужденных), **помилование** (решение главы государства о прекращении отбывания

наказания преступником), **условно-досрочное освобождение** (когда осужденный к лишению свободы, отбыв не менее половины срока, к которому был приговорен, положительно характеризуется администрацией пенитенциарного учреждения и по этой причине отпускается на свободу), **тяжелая или неизлечимая болезнь либо приобретенная осужденным инвалидность** и т.п.

При этом амнистия может быть применена к правонарушителю и до принятия решения о наказании, тогда она выступит основанием освобождения от юридической ответственности. В то же время тяжелую или неизлечимую болезнь, а также приобретенную инвалидность, независимо от того, случилось это с правонарушителем в ходе расследования или уже при отбывании наказания, можно рассматривать в качестве частного случая изменения обстановки; к изменению обстановки можно отнести и такое обстоятельство, как **утрата правонарушителем вменяемости (дееспособности) после совершенного противоправного деяния**, в т.ч. когда правонарушитель, пройдя курс психиатрического лечения и вновь обретя вменяемость (дееспособность), освобождается от юридической ответственности – хоть в виде прекращения уголовного либо административного преследования, хоть в виде освобождения от отбывания наказания (оставшейся части наказания), если наказание ему уже было назначено, независимо от того, начал он его отбывать или нет, перед тем как утратил рассудок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем учебном пособии рассмотрены общие вопросы правового поведения и юридической ответственности.

Обобщая весь изложенный материал, стоит акцентировать внимание на следующих моментах.

К правовому поведению авторами пособия предлагается относить социально значимые волевые деяния (в виде действий либо бездействий) в сфере правового регулирования, совершаемые отдельными людьми или их объединениями и влекущие юридически значимые либо правовые последствия.

Определены признаки правового поведения, позволяющие отграничить его от иных (смежных) правовых институтов. Так, правовое поведение носит *общественный, социально значимый, деятельный и правовой характер*, зависит от сознания, воли и желания человека (*субъективная характеристика*), является *подконтрольным (поднадзорность) органам публичной власти и влечет юридически значимые последствия*.

Кроме того, предложены критерии классификации правового поведения (*юридический, психологический, социальный*), которые позволили определить основные виды данного правового института.

Отдельное внимание авторами учебного пособия уделено таким видам правового поведения, как правомерное и противоправное.

К правомерному следует относить такое поведение, которое характеризуется *социальной полезностью или нейтральностью либо допустимостью, соответствует интересам общества и государства, а также моделям возможного поведения, зафиксированным в нормах права, имеет позитивные юридические последствия, гарантируется государством*.

Учитывая, что настоящее учебное пособие предназначено в первую очередь для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, отдельный параграф посвящен правомерному поведению сотрудников полиции.

Авторами достаточно большое внимание уделено противоправному поведению, детально рассмотрены его виды: *объективно противоправное деяние, правонарушение и злоупотребление правом*.

Под *объективно противоправным деянием* предложено понимать общественно вредный противозаконный поступок в виде действия или бездействия, который не образует состава правонарушения, но влечет применение принудительных мер.

К правонарушению же стоит относить *общественно вредное, виновно совершенное деяние дееспособного субъекта*

права, которое противоречит требованиям правовых норм и влечет юридическую ответственность.

Правонарушение обладает деятельным характером, вредностью, противоправностью, виновностью лица, его совершившего, и наказуемостью.

Для правильного отнесения того или иного деяния к правонарушению определены необходимые и достаточные объективные и субъективные признаки правонарушения, т.е. юридический состав правонарушения.

Рассмотрены обстоятельства, исключаящие противоправность деяния, т.е. основания для признания правомерным причинение вреда охраняемым законом общественным отношениям.

В качестве специфического способа совершения правонарушения авторами пособия определено злоупотребление правом, дано его понятие и выделены признаки. Так, злоупотребление правом – это деяние, в результате которого не происходит формального нарушения правовых запретов, но причиняется вред охраняемым законодательством общественным отношениям.

Последний раздел учебного пособия посвящен рассмотрению юридической ответственности с точки зрения разных подходов к пониманию данного правового института. Юридическая ответственность определена в проспективном и ретроспективном, а также в позитивном и негативном смыслах.

Выделены следующие признаки негативной юридической ответственности как социально-правовой категории: публично-властный характер и неразрывная связь с принуждением, ответственность всегда имеет определенные рамки – меру, связана с правонарушением, привлечение к юридической ответственности происходит в процессе применения права и является его результатом.

Говоря о сущности юридической ответственности, авторы определяют ее цели и функции, а также основополагающие начала, раскрывающие основное содержание данного правового института, его социальную сущность (принципы), среди которых законность, справедливость, гуманизм, целесообразность, индивидуализация наказания, ответственность за вину и недопустимость удвоения (мультипликации) ответственности.

В последнем параграфе учебного пособия рассмотрены основания освобождения от юридической ответственности и наказания, предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации. Их наличие в конкретном юридическом деле приводит к тому, что к правонарушителю юридическая ответственность не применяется.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Каково соотношение понятий «правомерное поведение» и «правовое поведение»?
2. Кто может быть субъектом объективно-противоправного деяния?
3. К какому виду правового поведения относится маргинальное поведение?
4. Что из себя представляет конформистское правомерное поведение?
5. Каково соотношение понятий «основания освобождения от юридической ответственности» и «обстоятельства, исключающие противоправность деяния»?
6. Что входит в объективную сторону правонарушения?
7. Что из себя представляет косвенный умысел как форма вины?
8. Каково соотношение понятий «небрежность» и «неосторожность» применительно к субъективной стороне правонарушения?
9. Чем вина отличается от виновности?
10. К какому виду правонарушений относится отказ гражданина выполнить законные требования сотрудника органов внутренних дел?
11. Какой вид юридической ответственности понесет сотрудник органов внутренних дел, необоснованно отказавший выполнить законное распоряжение своего руководителя?
12. Чем позитивная юридическая ответственность отличается от проспективной?
13. В чём заключается принцип справедливости юридической ответственности?
14. В чём заключается принцип гуманизма юридической ответственности?

ГЛОССАРИЙ

Акт правового поведения – социально значимое деяние (поступок) в виде действия либо бездействия субъекта права, находящееся в сфере правового регулирования.

Вина – психическое отношение лица к совершенному противоправному деянию и его общественно вредным последствиям.

Виновность – обстоятельство, подлежащее установлению и доказыванию специально уполномоченными должностными лицами в процессе применения права, свидетельствующее о наличии вины как элемента состава правонарушения.

Внеправовое поведение – деяния, которые в силу своей социальной незначительности в конкретный исторический момент не охвачены правом и являются юридически безразличными.

Государственное принуждение – меры государственно-властного воздействия на адресата правового предписания, осуществляемые независимо от его воли и сознания.

Дееспособность – характеристика субъекта права в целом и правонарушителя в частности, представляет собой способность лица своими поступками реализовывать нормы права, т.е. использовать субъективные права и исполнять юридические обязанности, является необходимым условием применения к правонарушителю мер юридической ответственности.

Деликт – см. *Проступок гражданско-правовой*.

Деликтоспособность – способность лица нести негативную юридическую ответственность за совершенное правонарушение.

Деятельный характер правонарушения – проявление правонарушения в виде поведенческого поступка в форме действия либо бездействия.

Злоупотребление правом (правовыми средствами) – использование юридических возможностей вопреки тем целям, ради которых они были предоставлены субъекту права правотворцем, представляющее собой специфический способ совершения правонарушения, иногда ошибочно считающийся самостоятельным видом правового поведения.

Исполнение приказа или распоряжения, противоправный характер которого не был известен исполнителю – обстоятельство, исключающее противоправность деяния и предполагающее невозможность привлечения к юридической ответственности за причинение вреда охраняемым законодательством интересам лицом, действующим во исполнение обязательного для него приказа (распоряжения).

Крайняя необходимость – обстоятельство, исключающее противоправность деяния и предполагающее невозможность привлечения к юридической ответственности за причинение вреда охраняемым законодательством интересам, совершенное для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законодательством интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Легкомыслие – вид неосторожности как формы вины, характеризующийся тем, что лицо, совершившее правонарушение, предвидело возможность наступления общественно вредных последствий своих действий (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение этих последствий.

Мотив правонарушения – внутреннее побуждение лица на совершение правонарушения.

Наказуемость правонарушения – признак правонарушения, предполагающий то, что совершение правонарушения может повлечь за собой наступление негативной юридической ответственности для правонарушителя.

Небрежность – вид неосторожности как формы вины, связанный с неисполнением или ненадлежащим исполнением какой-либо юридической обязанности и характеризующийся тем, что лицо, совершившее правонарушение, не предвидело возможности наступления общественно вредных последствий своих действий (бездействия), хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло предвидеть эти последствия.

Необходимая оборона – обстоятельство, исключающее противоправность деяния и предполагающее невозможность привлечения к юридической ответственности лица, защищающего личность и права обороняющегося или других лиц, охраняемые законом интересы общества или государства от противоправного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни и здоровья обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Обоснованный риск – обстоятельство, исключающее противоправность деяния и предполагающее невозможность привлечения лица к юридической ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам, действующее для достижения общественно полезной цели.

Обстоятельства, исключающие противоправность деяния – прямо указанные в нормативных правовых актах основания для признания правомерным причинения вреда охраняемым законом

общественным отношениям, не позволяющие квалифицировать деяние как противоправное.

Общественная вредность – признак правонарушения, означающий, что в результате противоправного поведения причиняется вред различного рода общественным отношениям, личности, обществу и государству.

Объект правомерного поведения – явление окружающей действительности, на которое направлено правомерное деяние субъекта права, т.е. материальные и духовные ценности и блага, с которыми связаны потребности и интересы лица, а также выражение его правосознания.

Объект правонарушения – охраняемые правовой нормой общественные отношения и иные социальные блага, которым в результате правонарушения причиняется вред либо создается угроза причинения вреда.

Объективная сторона правонарушения – протекающий во времени и пространстве процесс совершения правонарушения и наступления общественно вредных последствий, который может быть зафиксирован с помощью технических средств (фото-, видеозапись) или сторонним наблюдателем (свидетелем, специалистом).

Объективно-противоправное деяние – общественно вредный противозаконный поступок в виде действия или бездействия, который не содержит субъективных признаков состава правонарушения, но влечет применение мер государственного принуждения, не связанных с юридической ответственностью.

Основания освобождения от юридической ответственности – предусмотренная законодательством возможность в определенных случаях не применять к правонарушителю установленные санкции, то есть отказаться от преследования правонарушителя, а также применения к нему мер государственного принуждения.

Позитивная юридическая ответственность – наступление благоприятных последствий, предусмотренных законодательством, за социально полезное правомерное поведение.

Последствия правовые – результаты правового поведения, имеющие непосредственный и материальный характер.

Последствия юридически значимые – результаты правового поведения субъекта права, имеющие потенциальную возможность, независимую от него, перерасти в правовые последствия.

Правовое поведение – социально значимые волевые деяния (в виде действий либо бездействия) в сфере правового регулирования, совершаемые отдельными людьми или их объединениями и влекущие юридически значимые либо правовые последствия.

Правомерное поведение – разновидность правового поведения, которое характеризуется социальной полезностью или нейтральностью либо допустимостью, соответствует интересам общества и государства, а также моделям возможного поведения, зафиксированным в нормах права, влечет позитивные юридические последствия, гарантируется государством.

Правомерное поведение законопослушное – деяния, основанные на сознательном и ответственном исполнении юридических обязанностей.

Правомерное поведение конформистское – правомерное поведение лица, связанное с подстраиванием своих поступков под законоориентированное мнение и правомерные действия окружающих.

Правомерное поведение маргинальное – правомерное поведение лица, основным мотивом которого является опасение быть подвергнутым мерам негативной юридической ответственности.

Правомерное поведение привычное – правомерное поведение, осуществляемое в силу привычки, возникшей в результате многократного повторения одних и тех же поступков в сфере правового регулирования.

Правомерное поведение социально допустимое – осуждаемые обществом поступки, закрепленные в диспозитивных нормах в качестве субъективных прав, гарантированные законодательством и обеспеченные государством.

Правомерное поведение социально необходимое – деяния лица, закрепленные в императивных нормах в качестве юридических обязанностей и обеспеченные возможностью государственного принуждения.

Правомерное поведение социально активное – правомерное поведение, характеризующееся широким использованием субъективных прав.

Правомерное поведение социально желательное – поведение, достигаемое посредством управомочивающих норм, поощрительных норм, норм-рекомендаций и правовых стимулов.

Правомерное поведение полицейских – совокупность поступков, которые соответствуют правовым предписаниям, базируются на глубокой убежденности в необходимости их осуществления, отражают позитивное субъективное отношение сотрудников полиции к нормам права, признание ими правовых ценностей, понимание места и назначения полиции в механизме государства.

Правонарушение – общественно вредное, виновно совершенное деяние правоспособного и дееспособного субъекта права, которое противоречит требованиям правовых норм и влечет негативную юридическую ответственность.

Правоспособность – характеристика субъекта права (как общего, так и специального), представляющая собой способность лица обладать субъективными правами и иметь юридические обязанности, является необходимым условием совершения правонарушения и применения к правонарушителю мер юридической ответственности.

Преступление – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законодательством под угрозой наказания.

Признаки состава правонарушения – характеристики, позволяющие отграничить правонарушение от иных видов правового поведения и разграничить между собой различные виды правонарушений.

Принципы юридической ответственности – основополагающие начала, определяющие базовые условия и содержание функционирования юридической ответственности как социально-правового явления.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление – обстоятельство, исключающее преступность деяния и предполагающее невозможность привлечения к уголовной ответственности за причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Перспективная юридическая ответственность – осознанная и воспринятая лицом необходимость инициативного и добросовестного выполнения в будущем принимаемых на себя юридических обязанностей.

Проступок – виновно совершенное общественно вредное деяние, запрещенное действующим законодательством под угрозой наказания и не относящееся к преступлению.

Проступок административный – деяние, посягающее на установленный законом общественный порядок, общественные отношения в сфере управления, исполнительно-распорядительной деятельности органов, наделенных публично-властными полномочиями.

Проступок гражданско-правовой (деликт) – это деяние, нарушающее нормы гражданского права, представляющее собой нарушение субъективных прав и/или невыполнение, а также ненадлежащее выполнение обязательств по договору, порождающее определенные обязательства для правонарушителя, вытекающие из причиненного вреда.

Проступок дисциплинарный – виновно совершенное деяние, которое посягает, как правило, на служебные или трудовые

правоотношения, либо связано с нарушением учебной или воинской дисциплины.

Проступок материальный – деяние материально ответственного лица как специального субъекта права, посягающее на имущественные правоотношения в рамках трудового права и связанное с неисполнением или ненадлежащим исполнением своих должностных обязанностей.

Проступок процессуальный – виновно совершенное деяние, нарушающее установленный процессуальными нормами права порядок осуществления определенных правоотношений.

Противоправное поведение – разновидность правового поведения, представляющего собой деяния, которые противоречат нормам права.

Противоправность – признак противоправного поведения в целом и правонарушения в частности, относящийся как к запрещенному правовой нормой деянию, так и к деяниям, связанным с неисполнением (ненадлежащим исполнением) юридической обязанности, поступками, нарушающими субъективные права, злоупотреблением правом.

Ретроспективная юридическая ответственность – юридическая ответственность, предусмотренная за деяния, находящиеся в сфере правового регулирования, которые были совершены до ее наступления, т.е. до применения мер принуждения к субъекту права.

Субъект правомерного поведения – это физические лица, организации, учреждения, предприятия, юридические лица, органы государства, государство в целом, т.е. все участники правовой жизни, которые могут быть как индивидуальными, так и коллективными (групповыми), действующие в соответствии с требованиями правовых предписаний.

Субъект правонарушения – дееспособное и правоспособное физическое или юридическое лицо, являющееся субъектом права и допустившее нарушение требований действующего законодательства, может быть *общим субъектом правонарушения либо специальным* (в т.ч. должностным лицом).

Субъективная сторона правомерного поведения – элемент состава правомерного поведения, обусловленный внутренней согласованностью намерений, целей и мотивов субъектов с правовыми предписаниями.

Субъективная сторона правонарушения – элемент состава правонарушения, характеризующийся психическим состоянием лица в момент совершения правонарушения и его личным (субъективным) отношением как к самому противоправному деянию, так и его

общественно вредным последствиям; включает в себя в обязательном порядке вину, факультативно – мотив и цель правонарушения.

Умысел косвенный – вид умышленной формы вины, характеризующийся тем, что лицо осознавало общественную вредность своего деяния, предвидело возможность наступления общественно вредных последствий, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Умысел прямой – вид умышленной формы вины, характеризующийся тем, что лицо осознавало общественную вредность своего деяния, предвидело возможность или неизбежность наступления общественно вредных последствий данного деяния и желало этого.

Физическое (психическое) принуждение – обстоятельство, исключающее противоправность деяния и предполагающее невозможность привлечения к юридической ответственности за причинение вреда охраняемым законом интересам в результате физического или психического давления, если вследствие него лицо не могло руководить своими действиями либо было убеждено, что тем самым предотвращало больший вред.

Функции юридической ответственности – направления воздействия юридической ответственности на общественные отношения для достижения ее целей.

Цель правонарушения – воображаемый противоправный конечный результат, которого стремилось достичь лицо, совершившее правонарушение.

Цель юридической ответственности – идеально предполагаемая, гарантируемая и обеспечиваемая государством модель будущего развития общественных отношений, к достижению которой при помощи установления и применения юридической ответственности стремятся субъекты правотворческой и правоприменительной деятельности.

Юридическая ответственность – правовая связь между государством либо иной контролирующей правовое поведение инстанцией и субъектом права, выражающаяся в принятии и/или претерпевании этим субъектом обязанности понести определенные юридические последствия за социально значимые деяния, совершенные в сфере правового регулирования.

Юридическая ответственность административная – негативные правовые последствия, налагаемые в соответствии с законодательством об административных правонарушениях на лицо, виновное в совершении административного правонарушения.

Юридическая ответственность гражданско-правовая – негативные последствия, налагаемые на физическое или юридическое лицо за неисполнение обязанности, предусмотренной гражданским

законодательством или частно-правовым договором, либо за причинение имущественного или неимущественного, в т.ч. морального, вреда (совершением гражданско-правового деликта), а также за прямое нарушение гражданско-правовых запретов и за злоупотребление правом.

Юридическая ответственность дисциплинарная – негативные последствия, налагаемые на специального субъекта права за нарушение трудовой, учебной, служебной или воинской дисциплины.

Юридическая ответственность материальная – негативные последствия, налагаемые за причинение ущерба, причиненного предприятию, учреждению, организации материально ответственными лицами при исполнении ими своих трудовых обязанностей.

Юридическая ответственность негативная – налагаемые на правонарушителя в соответствии с санкцией правовой нормы меры принуждения, заключающиеся в лишениях личного, организационного либо имущественного характера.

Юридическая ответственность уголовная – негативные последствия, налагаемые за совершение преступлений, прямо предусмотренных уголовным законодательством.

Юридический казус – невиновное причинение вреда, характеризующееся случайной причинно-следственной связью между незапрещенным законодательством деянием и его общественно вредными последствиями.

Юридический состав правонарушения – совокупность объективных и субъективных признаков, необходимых и достаточных для отнесения деяния к правонарушению.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ К ИЗУЧЕНИЮ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бармина, О.Н. Злоупотребление правом / О.Н. Бармина ; отв. ред. В.А. Кодолов. – Киров: Радуга-ПРЕСС, 2015.
2. Бибик, О.Н. О разграничении преступлений и административных правонарушений / О.Н. Бибик // Полицейское право. – 2008. – № 1.
3. Васильев, Э.А. Общественная опасность – основной критерий отграничения административных правонарушений от преступлений / Э.А. Васильев // Государство и право. – 2007. – № 4.
4. Витрук, Н.В. Общая теория юридической ответственности / Н.В. Витрук ; Российская академия правосудия. – М.: Норма, 2009.
5. Гальперин, М.Л. Исполнительные действия – меры ответственности? / М.Л. Гильперин // Lex russica. – 2018. – № 3.
6. Гурьянова, В.В. К вопросу об определении сущности процессуального правонарушения / В.В. Гурьянова // Администратор суда. – 2018. – № 1.
7. Гусев, П.А. О юридических последствиях объективно-противоправного деяния / П.А. Гусев // Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества : сборник научных трудов. – Вып. 10. – Ярославль, 2010.
8. Злоупотребление правом сотрудниками органов внутренних дел : методические рекомендации / Р.Х. Галиуллина, С.С. Курникова, Р.Р. Исмаилов [и др.]. – Казань: КЮИ МВД России, 2015.
9. Карасев, А.Т. Конституционно-правовая ответственность лиц, замещающих высшие федеральные должности в Российской Федерации : монография / А.Т. Карасев, А.В. Крысанов. – Екатеринбург: УрЮИ МВД России, 2015.
10. Карибян, С.О. Цели, задачи и функции семейно-правовой ответственности в контексте позитивного и ретроспективного подходов / С.О. Карибян // Семейное и жилищное право. – 2017. – № 1.
11. Кивель, В.Н. Понятие и общая характеристика юридической ответственности как элемента конституционно-правового статуса личности / В.Н. Кивель // Конституционное и муниципальное право. – 2017. – № 8.
12. Легостаева, В.В. К вопросу о позитивной юридической ответственности / В.В. Легостаева // Современная юридическая наука и ее проблематизация. – СПб.: Издательский Дом СПбГУ, 2010.
13. Липинский, Д.А. Классификация функций юридической ответственности / Д.А. Липинский // Актуальные проблемы правоведения. – 2002. – № 2.

14. Лысенко, В.А. Теория правового поведения : учебное пособие / В.А. Лысенко, И.С. Крамской, Ю.Ю. Ежеченко. – Белгород: БелЮИ МВД России, 2012.
15. Мильков, А.В. Заметки к вопросу о принципах гражданско-правовой ответственности / А.В. Мильков // Закон. – 2018. – № 11.
16. Мкртумян, Р.С. Некоторые вопросы взаимодействия правомерного поведения, правонарушения и юридической ответственности / Р.С. Мкртумян // Право и государство. – 2007. – № 1.
17. Рошин, М.Е. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный органами власти : учебное пособие / М.Е. Рошин. – Хабаровск: ДВЮИ МВД России, 2009.
18. Сатарова, Н.А. Некоторые аспекты выработки понятия «правонарушение» / Н.А. Сатарова // Вестник Владимирского юридического института. – 2008. – № 1.
19. Сигалов, К.Е. Позитивная ответственность в праве: поиск концептуальных оснований построения конструктивной модели государственно-частного партнерства / К.Е. Сигалов, А.С. Чувальникова // Юрист. – 2016. – № 22.
20. Тяпкин, М.О. Юридическая ответственность сотрудников ОВД : учебное пособие / М.О. Тяпкин, О.Д. Овчинникова, Е.А. Титова. – Барнаул: БЮИ МВД России, 2012.
21. Ульянова, М.В. Юридическая ответственность в сфере семейных отношений / М.В. Ульянова // Семейное и жилищное право. – 2019. – № 4.
22. Цельникер, Г.Ф. Мотив, цель, эмоции и вина как элементы субъективной стороны правонарушения / Г.Ф. Цельникер // Актуальные проблемы правоповедения. – 2002. – № 2.
23. Юридическая ответственность органов и должностных лиц публичной власти : монография / под ред. И.А. Алексеева, М.И. Цапка. – М.: Проспект, 2017.
24. Юсупов, И. Н. Юридическая ответственность как комплексный правовой институт / И.Н. Юсупов // Юридический мир. – 2009. – № 1.
25. Ячменев, Ю. В. Юридическая ответственность и ее виды в современной учебной литературе: критический анализ / Ю.В. Ячменев // Правоведение. – 2001. – № 1.

Николай Юрьевич Тетерятников,
Ирина Андреевна Демидова,
Валерий Валерьевич Чугаев,
Павел Юрьевич Овсянников

Правовое поведение и юридическая ответственность

Учебное пособие

ISBN 978-5-7889-0295-1



Редактор Е.А. Никитина.
Подготовлено к изданию Ю.В. Леонтьевой.

Подписано в печать 19.03.2020
Формат Р 60x84. Бумага типографская.
Гарнитура Times.
Печать офсетная. 3,4 уч.-изд. л. (4,0 усл.печ.л.).
Тираж 150 экз. Заказ 99.

Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел.
Сибирский юридический институт МВД России.
660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, 20.

Отпечатано в типографии НИРИО СибЮИ МВД России.
660050, г. Красноярск, ул. Кутузова, 6.