

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра криминалистики

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»,
узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за
оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов
внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ПРИЗНАКИ УБИЙСТВ И
ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ И ВОЗМОЖНОСТИ ИХ
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ДАННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Выполнил:
слушатель группы П1501
младший лейтенант полиции
Рашевский Владислав Евгеньевич

Решение о допуске к защите:

допущен

Начальник кафедры
криминалистики
полковник полиции

Е.Б. Мельников
« 21 » « 04 » 2020 г.

Руководитель:
доцент кафедры криминалистики
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Космодемьянская Елена Евгеньевна

Дата защиты:

« 17 » « июня » 2020 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции
(специальное звание)

(подпись)

В.В. Скиба
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

146 07 06.05.2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Понятие криминалистической характеристики преступлений и ее структурные элементы в различных авторских подходах, значение в расследовании преступлений.....	8
1.1. Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений.....	8
1.2. Содержание элементов криминалистической характеристики преступлений и их значение в правоприменительной деятельности.....	22
Глава 2. особенности криминалистической характеристики убийств и причинения вреда здоровью.....	35
2.1. Способ совершения, орудия и механизм следообразования убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимые признаки преступления.....	35
2.1. Время, место и обстановка совершения убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимые признаки преступления.....	61
2.3. Личность преступника и жертвы как криминалистически значимые признаки убийств и причинения вреда здоровью.....	69
2.4. Рекомендации по использованию данных о криминалистически значимых признаках убийств и причинения вреда здоровью в их расследовании и раскрытии.....	76
Заключение.....	81
Библиографический список.....	87
Приложение.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Жизнь человека является высшей ценностью, право на нее естественно и неотчуждаемо. Однако, при убийствах, оно является объектом посягательства. В системе права России и других странах, убийство рассматривается как одно из самых тяжких умышленных преступлений, за которое предусмотрено суровое наказание, вплоть до смертной казни. При этом, количество ежегодно совершаемых убийств вызывает серьезную озабоченность, поскольку за каждой цифрой стоит жизнь реального человека. Не менее опасны и такие деяния, как причинение вреда здоровью, поскольку нередко в результате совершения таких преступлений потерпевший остается жив лишь в силу хорошей физической формы или своевременно и качественно оказанной медицинской помощи.

В нашей стране уровень преступности в целом достаточно высок. Так, в 2012 году на территории Российской Федерации было зарегистрировано 2302168 преступлений, в 2013 году – 2206249 преступлений, в 2014 году – 2190578, в 2015 году – 2388476, в 2016 году – 2160063, в 2017 году – 2058476, в 2018 году – 1991532, в 2019 году - 2024337¹. При этом, значительная доля преступлений приходится на преступления против личности. Так, в 2012 году зарегистрировано 396733 преступления против личности, в 2013 году – 392759, в 2014 году – 393009, в 2015 году - 2388476, в 2016 году – 347322 преступления, в 2017 году – 295212, в 2018 году – 283595, в 2019 – 270792 преступления². Достаточно велико и количество убийств. Так, в 2015 году зарегистрировано 11496 убийств и покушений на убийство, в 2016 году зарегистрировано 10444 преступлений данного вида, в 2017 году зарегистрировано 9738 фактов убийств и покушений на убийство, в 2018 году зарегистрировано 8574

¹ Официальный сайт МВД России // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 07.02.2020)

² Там же.

убийств и покушений на убийство, за в 2019 году зарегистрировано 7948 преступлений данного вида³.

Приведенные статистические данные свидетельствуют о тенденции к снижению данного вида преступлений, однако, здесь нельзя забывать о высокой степени латентности убийств, поскольку нередко не удается обнаружить труп жертвы и человек числится не погибшим, а без вести пропавшим. Так, в 2003 году в розыске находилось 119700 человек, в 2004- 120446, в 2005- 120298, в 2006- 122735, в 2007- 121718, в 2008- 120784, в 2009- 120455, в 2010- 115037, в 2011- 112343, в 2012- 101608, в 2013- 102721, в 2014- 93900, в 2015- 93085, в 2016- 88751, в 2017- 88923, в 2018 году – 87348, в 2019 году – 86563 лица⁴. Наибольшую озабоченность вызывает тот факт, что за статистическими данными о количестве без вести пропавших скрываются факты убийств, замаскированные под безвестное исчезновение граждан, к сожалению, далеко не всегда удается отыскать пропавших, а иногда даже и трупы погибших, в результате чего в качестве без вести пропавших граждане могут числиться долгие годы.

В то же время, раскрытие и расследование умышленных убийств составляет для органов дознания и следствия серьезные трудности. Во многом это связано с особым характером указанной категории преступлений: в одних случаях, продуманностью, а не спонтанностью их осуществления, тщательностью подготовки, участием в реализации замысла ряда лиц и т.д. Так, для выполнения задуманного убийства все чаще составляется план его подготовки, совершения и сокрытия, привлекаются люди с преступным опытом или лица, прошедшие специальную подготовку, что делает его раскрытия и расследования еще более сложным. К этому следует добавить недостаточное количество научных разработок и практических рекомендаций, учитывающих

³ Там же.

⁴ Статистические данные Следственного комитета Российской Федерации за 2003-2019 гг. Сайт Следственного комитета РФ // <https://sledcom.ru/> (дата обращения 07.02.2020)

специфику раскрытия и расследования указанной категории умышленных убийств. Поэтому для успешного расследования убийств и причинений вреда здоровью необходимо разработать правильную криминалистическую характеристику данных убийств, изучить все её элементы и их содержание.

Таким образом, повышенная социальная опасность и наблюдающаяся тенденция к росту умышленных убийств и причинений вреда здоровью, их низкая раскрываемость, существующие недостатки в организации и тактическом обеспечении расследования, связанные с недостаточной теоретической разработкой и методическим обеспечением этих преступлений и обусловили актуальность и значимость выбранной темы и определение задач исследования. Следует отметить, что рассматриваемым вопросам посвящено небольшое количество научных изысканий, однако до настоящего времени не все проблемные вопросы определения элементов криминалистической характеристики убийств и причинения вреда здоровью определены, не до конца установлено их значение для раскрытия и расследования преступлений, поэтому данная работа является актуальной.

Объектом моего исследования, как принято в классическом криминалистическом подходе, являются противоправная деятельность по совершению убийств и причинения вреда здоровью, с одной стороны, и деятельность по их расследованию, с другой.

Предметом моего исследования являются закономерности деятельности по совершению убийств и причинения вреда здоровью и, соответственно, закономерности деятельности по расследованию преступлений данных видов.

Целью исследования явилась разработка актуальной криминалистической характеристики убийств и причинений вреда здоровью посредством выявления ее криминалистически значимых элементов в их взаимосвязи между собой для дальнейшей разработки практически значимых рекомендаций по их использованию в

расследовании и раскрытии данных преступлений.

Многоплановость и комплексность реализации указанной цели обусловили необходимость решения следующих **задач**:

- рассмотреть понятие и структуру криминалистической характеристики преступлений;
- раскрыть содержание элементов криминалистической характеристики преступлений и их значение в правоприменительной деятельности;
- на основе изучения актуальных материалов судебно-следственной практики проанализировать способ совершения, орудия и механизм слеодообразования убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимых признаков данных преступлений;
- проанализировать время, место и обстановку совершения убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимых признаков данных преступлений;
- рассмотреть личность преступника и жертвы как криминалистически значимых признаков убийств и причинений вреда здоровью.

Методологическая основа исследования. Методы исследования выбраны с учетом поставленной цели и задач исследования, объекта и предмета. В ходе исследования использовался комплекс общих и специально-научных методов и приемов научного познания социальных и правовых явлений. Это дало возможность изучить проблему в единстве ее содержания и юридической формы. В ходе исследования применялись также методы формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция) для исследования нормативных актов, материалов уголовных дел, аналитических материалов, концепций, точек зрения авторов по отдельным вопросам, классификаций и т.д., входящих в предмет исследования.

Нормативной базой исследования является Конституция

Российской Федерации, действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, другие нормативно-правовые акты Российской Федерации, в том числе регулирующие следственную и оперативно-розыскную деятельность правоохранительных органов.

Теоретическую основу исследования составили работы ученых-криминалистов. Так, вопросам расследования убийств различных видов, их криминалистической характеристике, особенностям производства следственных действий посвящены труды таких авторов, как Н.Н. Гребнева, П.П. Гудков, В.И. Кузнецов, Н.В. Михалева, И.Ф. Патраш, А.В. Реброва и многие другие.

Эмпирическую базу исследования составили обобщенные материалы следственной и судебной практики по уголовным делам об убийствах и причинении вреда здоровью⁵, обзоры Следственного комитета РФ и официальные статистические данные МВД России.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

⁵ Всего мною было изучено и проанализировано 68 приговоров судов общей юрисдикции по уголовным делам рассматриваемых видов преступлений.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ЕЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ В РАЗЛИЧНЫХ АВТОРСКИХ ПОДХОДАХ, ЗНАЧЕНИЕ В РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1. Понятие и структура криминалистической характеристики преступлений

Комплекс всей необходимой и важной информации о преступном деянии, который разрабатывается и используется с целью увеличения эффективности обнаружения, раскрытия, расследования по делу и предупреждения преступления именуется как «Криминалистическая характеристика преступления» (далее КХП).

Система КХП немаловажна и особо значима. Этот комплекс является методологической базой при разработке и изучении в части криминалистической характеристики одного, либо множества преступлений. Благодаря системе КХП у правоохранительных органов возникает реальная возможность качественно и эффективно использовать всю теоретическую и эмпирическую основу для формирования общих и частных вопросов криминалистической методики и позволяет систематизировать процесс расследования преступных деяний⁶.

Следует отметить, что родовые, групповые и видовые характеристики отдельных преступлений вырабатываются на основе общей теоретической базы криминалистики и сведенной воедино следственно-судебной практики.

Путем изучения и анализа различного рода информации по совершенным преступным действиям, правоохранительные органы выделяют типовые особенности родовых, групповых и видовых

⁶ Павликов С. Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений // Российский судья. – 2012. - №10. - С. 45-47.

характеристик, что содействует им на практике в различных ситуациях при расследовании преступлений. КХП не является статичной: в преступном мире, так или иначе появляются всё новые ухищрения и неизвестные ранее элементы совершения уголовно наказуемых деяний.

Новые тенденции развития мирового сообщества заставляют вносить изменения в криминалистическую характеристику с расчетом не только на сегодняшний день, но и на обозримое будущее в долгосрочной перспективе.

Необходимость внесения изменений в уже имеющуюся характеристику отдельного преступления, либо создание абсолютно новой КХП, возникает при необходимости изучения преступного деяния, или при получении новой (дополнительной) информации по преступлению, что в свою очередь, позволяет разработать более совершенные данные рекомендательного характера для лиц, тесно связанных с правоохранительной сферой деятельности, практически выявить плюсы и минусы оперативно- следственных действий, судебных решений, либо, быть источником на законодательном уровне, когда на её (КХП) базе вносятся предложения о внесении новых предложений по преступлениям в нормативно-правовые акты государства. Например, полагаем, что именно таким образом были криминализованы специальные виды мошенничества.

Процесс зарождения и становления криминалистической методики расследования преступлений был весьма продолжительным в силу необходимости накопления эмпирического материала, создания условий для формирования частных криминалистических методик и их использования в ходе расследования преступлений⁷.

⁷ Белкин Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1. – М.: Юристъ, 2014. – С. 109.

Первые попытки обобщения судебной практики и разработки средств и методов криминалистических методик появились в XVIII году⁸. С тех прошло, казалось бы, достаточно времени для того, чтобы были выработаны эффективные средства расследования преступлений, но анализ показывает, что и в настоящее время качество деятельности правоохранительных органов продолжает оставаться на достаточно низком уровне.

Практика показывает, что в период зарождения криминалистической методики при розыске преступников и доказывании их вины в основном полиция руководствовалась житейским опытом и имеющимися знаниями⁹.

В России XIX века появилась необходимость обобщения и структуризации различной информации, которая относилась к совершенным в то время преступлениям.

Стоял вопрос об изучении практического материала, создания методических указаний по судопроизводству, экспертной деятельности, следственной работе, связанный с различными факторами. Появилась «полицейская» наука. Дальнейшее собирание материала о преступлениях и преступниках позволяло правоохранительным органам более качественно отвечать на действия преступников. К началу 20-го века появлялся качественный методический и практический материал.¹⁰

В литературе начала 40-ых (1940-1945 гг.), уже говорилось о том, что криминалистическая характеристика может быть рассмотрена, как наука в целом о преступлениях, так и преступлений, которые подразделялись на различные видовые и групповые категории¹¹.

⁸ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Репринтное издание 1908 года / Под ред. В. В. Крылова. – М.: ЛексЭст, 2015. – С. 324.

⁹ Ищенко Е.П., Любарский М.Г. В поисках истины. – М.: Юрид. лит., 2014. – С.45.

¹⁰ Крылов И. Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы /И. Ф. Крылов. – Л.: Изд-во ленингр. ун-та, 1975. - С. 25-27

¹¹ Белкин Р. С. История советской криминалистики / Р. С. Белкин, А. И. Винберг. - М., 1982. С. 17

Самую роль и всю суть такого явления, как криминалистическая характеристика преступлений раскрыл в конце 1960-ых годов выдающийся ученый-криминалист, доктор юридических наук, профессор Колесниченко Алексей Никифорович.

Для середины XIX в. характерно появление предпосылок для разработки методических рекомендаций и руководств для следователей и судов на основе исследования преступности и судебной практики. В этот же период был опубликован ряд научных трудов, содержащих криминалистические рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений. Важное значение имел труд П. Раткевича «Зерцало правосудия» (1805 г.), в котором содержались первые методические рекомендации для обеспечения успешной работы по уголовным делам¹².

После революции российская криминалистика продолжала развиваться, существенные изменения произошли в изменении социально-политических ориентиров криминалистики, которая, как и все остальное в тот период времени, подверглась влиянию партийного аппарата. Криминалистика в основном использовалась для подавления саботажей, борьбы с инакомыслием и т.д., что не могло не повлиять на содержание криминалистики.

Первую попытку определить предмет и содержание советской криминалистики предпринял в 1921 г. Г.Ю. Манс.

Годы Великой отечественной войны обусловили необходимость решения новых задач с помощью криминалистических инструментов. Для данного периода времени было характерно выявление поддельных документов, используемых спецслужбами Германии для своих агентов, засылаемых в тыл Красной Армии, в связи с чем возникла необходимость исследования документов, текстов, оттисков и штампов.

¹² Курапка В.Э., Малевски Г., Матулене С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях // Вестник криминалистики. – 2015. – № 14. – С. 55.

Для этого же времени характерно повсеместное использование поддельных продуктовых карточек, документов, связанных с распределением продовольствия, что также требовало разработки способов их исследования.

Была востребована разработка противодействия воинским преступлениям, которые также характеризовались достаточной распространенностью.

В 1941 г. в России появился переведенный с французского языка труд «Руководство по криминалистике» Э. Локара, где достаточно подробно раскрывались особенности различных видов исследования - дактилоскопии, пальмо- и плантоскопии, графометрии, исследования пыли, печатных документов¹³.

В конце 60-х гг. впервые появилась такая научная категория, как криминалистическая характеристика. При этом, ее приемы и рекомендации были рассчитаны для обстоятельств типичных, характерных определенным видам и группам преступлений.

В 1970-ых, Всесоюзный семинар руководителей кафедр криминалистики включил категорию криминалистической характеристики преступлений в учебную программу юридических ВУЗов, а сама проблема криминалистической характеристики преступлений находила отражение сразу в нескольких докладах выступающих. За десять лет до этого, тот же Колесниченко уже выдвигал идеи о том, что КХП имеет особую методическую значимость в расследовании преступлений и о необходимости изучения данного вопроса в высших учебных заведениях. В дальнейшем, стали появляться другие труды ученых-правоведов, базирующиеся на данном подходе, но уже имеющие свои отдельные взгляды на определение.

¹³ Белкин Р.С. История отечественной криминалистики. – М.: Норма, 2014. – С. 98.

В настоящее время криминалистическая характеристика определяется как система данных, касающихся криминалистически значимых признаков преступлений конкретного вида или группы, с помощью которых отражаются закономерные связи данных признаков, и которые служат для построения типовых версий. Данные версии, в свою очередь, являются основой планирования расследования преступлений конкретного вида или группы.

Наиболее значимыми особенностями конкретного вида или группы преступлений являются: предмет посягательства, способ совершения преступления, обстановка, включающая время и место совершения преступления, следы преступления, личность преступника и жертвы¹⁴. Все указанные элементы тесно связаны между собой, в связи с чем, установление одного из них способствует установлению другого, к примеру, способ совершения преступления и механизм его слеодообразования позволяет предположительно определить основные свойства личности преступника.

Соответственно, те типовые криминалистические характеристики видов и групп преступлений, которые не учитывают указанную специфику, должны рассматриваться только как теоретическая база для разработки новых, на конкретный период¹⁵.

В последние годы идет активное развитие и криминалистической методики, издано большое количество научных трудов, касающихся всех частных методик. Их важность не вызывает сомнений. Так, к примеру, достаточно недавно сотрудники правоохранительных органов столкнулись с необходимостью расследования компьютерных преступлений, и к настоящему времени их существует уже более десятка¹⁶.

¹⁴ Аленичев П.Н. Криминалистика. – М.: Юрид. лит., 2016. – С. 233.

¹⁵ Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: НОРМА, 2017. – С. 32.

¹⁶ Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов. – М.: НОРМА, 2017. – С. 29.

Издаются и иные методики расследования достаточно редких преступлений, что, несомненно, играет огромное практическое значение. Как мы уже отметили выше, любое расследование может быть эффективным и достигать цели привлечения к уголовной ответственности виновного лица только тогда, когда он владеет знаниями о достижениях криминалистики в рамках криминалистической характеристики и умеет их использовать в своей ежедневной служебной деятельности.

На настоящий момент криминалистическая характеристика преступления рассматривается как категория науки и как информационное средство расследования¹⁷.

Однако, можно встретить и другие мнения, некоторыми учеными даже высказаны предложения об исключении рассматриваемого термина из общего пользования, вернувшись к использованию конкретной частной методики, в которой указывается на специфические особенности предмета доказывания»¹⁸.

Мы данную точку зрения не разделяем в связи с тем, что, хоть криминалистическая характеристика и предмет доказывания близки друг другу по своему содержанию, для них все же характерны разные задачи.

Как одну из проблем развития теоретических основ криминалистической характеристики преступления видится необходимым назвать необоснованный перенос в криминалистику научных положений, составляющих характеристики преступлений, разрабатываемых другими науками уголовно-правовой области¹⁹. Представляется, что обосновано лишь использование при формировании элементов данной структуры отдельных существенных уголовно-правовых и криминологических

¹⁷ Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений. – М.: БЕК, 2016. – С. 54.

¹⁸ Белкин Р.С. Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком» // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. – Тула, 2017. – С.11.

¹⁹ Шиканов В.И. О междисциплинарной характеристике отдельных видов преступлений. – М.: Проспект, 2017. – С.40.

сведений относительно преступлений понятийного и направляющего характера²⁰.

Очень важным значением обладает разработка криминалистических характеристик отдельных преступлений, поскольку она дает возможность наиболее верно оценивать сложившуюся первоначальную следственную ситуацию, а также ситуацию последующих этапов расследования. На ее основе осуществляется планирование, выдвижение версий, применение наиболее эффективных тактических приемов.

В области разработки понятийного аппарата криминалистической характеристики преступлений в последнее время наблюдается высокая активность, однако, до настоящего времени не выработано даже единого понимания этого термина.

Так, например, В.Я. Колдин предлагает дефиницию «криминалистическая модель преступления»²¹, понимая ее как информационную систему, построенную на основе обобщения представительного массива уголовных дел определенной категории, отражающую закономерные связи существенных для раскрытия и расследования преступлений элементов программно-целевого комплекса. Исследователь считает, что такая модель необходима для выдвижения типовых версий²².

Анализ данного определения свидетельствует о совпадении его признаков с признаками криминалистической характеристики преступлений.

Отметим, что первое понятие криминалистической характеристики преступлений было дано А.Н. Колесниченко, но, поскольку данным

²⁰ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей теории криминалистической теории // Вестник МГУ. Серия «Право». – 2017. – №2. – С.8.

²¹ Колдин В.Я. Криминалистическое знание преступной деятельности: функция моделирования // Государство и право. – 2017. – № 2. – С. 65.

²² Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования / Под ред. В.Я. Колдина. – М.: КноРус, 2018. – С.28.

автором рассматривались общие положения методики расследования, данный термин не был полностью раскрыт²³.

Примерно в то же время идея о криминалистическом значении особенностей преступлений отдельных видов была поддержана Л.А. Сергеевым, совокупность которых он и определял как криминалистическую характеристику каждого вида преступления²⁴.

В то же время, взаимная обусловленность элементов системы в данном аспекте лишь декларировалась.

Р.С. Белкин, на основе сложившихся в данном моменту взглядов на криминалистическую характеристику, определил ее основные элементы, отнеся к ним исходную информацию, способы совершения и сокрытия преступления, личность преступника, его мотивы и цели, время, место, обстановку совершения преступления.

Проведя анализ существовавших в то время трудов, Р.С. Белкин отметил ряд недостатков:

- отсутствие системности;
- необходимость включения в состав криминалистической характеристики тех или иных элементов²⁵.

При этом отмечалось, что недопустимо включению в криминалистическую характеристику излишних элементов. Так, Р.С. Белкин отметил «исходные данные не должны рассматриваться в качестве следственной ситуации», но должны быть включены в криминалистическую характеристику.

В то же время, и до настоящего времени существуют предложения о расширении криминалистической характеристики путем включения в нее

²³ Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений. – Харьков: ХГУ, 2017. – С. 9.

²⁴ Сергеев Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ. – М.: НОРМА, 2016. – С. 43.

²⁵ Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. – М.: Юристъ, 2014. – С. 188.

географии преступности²⁶; условия охраны предмета преступного посягательства²⁷; характер вины и типичные доказательства²⁸ и т.д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понятие криминалистической характеристики развивается до настоящего времени. Здесь очень верной видится позиция А.Ф. Лубина о том, что каждый исследователь пытается предложить свой набор элементов криминалистической характеристики, что напоминает «показательные соревнования» по количеству и составу этих элементов²⁹.

А.С. Шаталов отмечает, что ситуацию усугубляет то, что предлагаемые нововведения авторов не всегда обоснованы, имеется множество неаргументированных авторских трактовок, претендующих на оригинальность³⁰. В результате исследуемое понятие размывается, утрачивает четкость и определенность.

Верным видится позиция С.И. Коновалова о том, что элементы криминалистической характеристики преступлений должны представлять собой признаки, имеющие значимость для процесса расследования преступления определенного вида.

Таким образом, видится целесообразным рассматривать криминалистическую характеристику преступлений как систему типовых данных (сведений), касающихся элементов отдельного вида преступления и его механизма.

²⁶ Герасимов И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования // Методика расследования, преступлений (общие положения): Материалы научно-практической конференции. – М.: МГУ, 2016. – С.93.

²⁷ Танасевич В.Г. Образцов В.Г. О криминалистической характеристике преступлений. Вопросы борьбы с преступностью. – М.: МГЮА, 2016. – С. 94.

²⁸ Гавло В.К. К вопросу об актуальных направлениях развития криминалистической методики и тактики расследования // Материалы расширенного заседания Ученого совета Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. – М.: МГУ, 2015. – С. 30.

²⁹ Лубин А.Ф. Механизм преступной деятельности. – Н. Новгород: НГУ, 2017. – С.94.

³⁰ Шаталов А. Сущность и содержание криминалистической характеристики преступлений // Следователь. –2016. – № 1. – С. 19.

Криминалистически значимая информация о конкретном преступлении – это объект эмпирических исследований и обобщений, результаты которых могут лежать в основе криминалистической характеристики.

Согласимся с мнением А.М. Кустова о том, что, хоть механизм преступления и его криминалистическая характеристика обладают некоторым сходством, они все же не тождественны³¹.

До настоящего времени существуют дискуссии по поводу того, какие элементы входят в криминалистическую характеристику, предпринимается множество попыток обобщения мнений в целях создания «иерархии» структурных элементов в соответствии с признаком частоты их использования научной литературой. В целом, можно сделать вывод о том, что криминалистическую характеристику должны входить блоки типовых сведений по поводу различных элементов механизма совершения преступления, взаимосвязях и взаимозависимостях между ними.

Криминалистическая характеристика преступления имеет большое значение в рамках структуры методики расследования преступления определенного вида. Успешность расследования любого преступления во многом зависит от грамотного определения уголовно-правовых особенностей преступления и от познания следователем его криминалистической сущности.

Частная методика расследования и криминалистическая характеристика преступления неразрывно связаны друг с другом. Как верно отмечает И.А. Возгрин, частные методики не являются готовыми решениями на все случаи жизни, не содержат советов об организации

³¹ Кустов А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления. – М.: БЕК, 2017. – С.21.

расследования каждого преступления, всегда должна присутствовать творческая основа организации и осуществления расследования³².

Таким образом, одна из важнейших причин дальнейшего совершенствования частных методик отдельных видов преступлений – это сама преступность и ее качественные изменения.

В содержание криминалистической характеристики преступлений входят элементы, которые находятся за пределами уголовно-правовой, криминологической и иных видов характеристик преступления³³. При этом, в различных видах преступлений данные элементы по – разному соотносятся между собой.

Содержание криминалистической характеристики преступлений образуют внутренние составные части, которые принято именовать элементами и которые имеют существенное значение для расследования преступлений и доказывания.

Данные элементы находятся в тесной взаимосвязи между собой, однако, их соотношение напрямую зависит от конкретного вида преступления. Так, в одних составах преобладающее значение имеют одни элементы, в иных – совершенно другие. Отсюда следует вывод, что наличие в криминалистической характеристике каких-либо элементов определяется их ролью в конкретном виде преступлений.

Следует отметить, что невозможно привести исчерпывающий перечень таких элементов, поскольку, как уже было отмечено выше, они различны для разных видов преступлений. Кроме того, криминалистика как и любая другая наука постоянно развивается, в связи с чем, появляются и новые элементы криминалистической характеристики

³² Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. – М.: КноРус, 2016. – С. 190.

³³ Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2014. – № 9. –С. 43.

преступлений. Организация расследования преступления базируется на изучении информации, которая представляет собой КХП.

Особо важна роль рассматриваемой характеристики при расследовании преступлений, совершенных в отсутствие свидетелей. Совершенно справедливым видится мнение С. Д. Шестакова и Е. Д. Козлова о том, что криминалистическая характеристика преступления играет значимую роль в расследовании³⁴.

Также представляется необходимым отметить, что отсутствие исчерпывающего перечня элементов криминалистической характеристики преступлений в некоторой степени обусловлено и не стихающими дискуссиями среди ученых и правоприменителей по вопросам лингвистического и семантического содержания самого понятия криминалистической характеристики преступления. Среди ученых достаточно распространена позиция, в соответствии с которой криминалистическая характеристика указывает на произошедшие обстоятельства³⁵.

Отсюда следует вопрос, что должно рассматриваться в качестве описания обстоятельств совершенного деяния в материалах уголовных дел, а что будет представлять собой описание обстоятельств группы таких преступлений.

Н. А. Селивановым проведено разграничение рассматриваемых понятий и сделан вывод о том, что описание отдельного обстоятельства представляет лишь совокупность материалов, доказывающих сам факт преступления и являющегося индивидуальной криминалистической характеристикой, а типичные обстоятельства определенного вида

³⁴ Шестакова С. Д. Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / С. Д. Шестакова, Е. Л. Козлова // Российский следователь. – 2012. - №10. - С.11-13.

³⁵ Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / И. А. Возгрин. - Л., 1977. - С.13

преступлений представляют собой криминалистическую характеристику преступлений, на основе которой определяется методико – правовая база для производства расследования и предупреждения преступных деяний как группы или вида³⁶.

На основании вышеизложенного напрашивается вывод о том, что криминалистическая характеристика – это отправная точка применения частной методики расследования преступлений. При этом, непосредственно сами элементы криминалистической характеристики преступных деяний динамичны, они постоянно корректируются и дополняются в зависимости от исследуемой информацией, получаемой по конкретным преступлениям и вносящей серьезные поправки в содержание и расположение элементов внутри криминалистической характеристики преступлений.

В качестве криминалистической характеристики преступлений видится оправданным понимать только систему типовых данных (сведений), касающихся элементов отдельного вида преступления и его механизма.

В свою очередь, типовые следственные ситуации являются самостоятельным элементом методики расследования.

Что касается следственных версий, то они являются результатом мыслительной деятельности следователя в процессе расследования, и должны конкретизироваться по каждому уголовному делу в результате производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, несмотря на попытки их типизации. Это обусловлено динамическим характером процесса расследования, что предполагает постоянное изменение информации об элементах преступного события.

³⁶ Селиванов Н. А. Криминалистическая характеристика преступления. Руководство для следователей / Н. А. Селиванов, В. А. Снетков; под ред. Н. А. Селиванова. - М., 1997. - С. 23.

1.2. Содержание элементов криминалистической характеристики преступлений и их значение в правоприменительной деятельности

В содержание криминалистической характеристики преступлений любого вида входят элементы, которые находятся за пределами уголовно-правовой, криминологической и иных видов характеристик преступления³⁷. При этом, в различных видах преступлений данные элементы по – разному соотносятся между собой.

Содержание криминалистической характеристики преступлений образуют внутренние составные части, которые принято именовать элементами и которые имеют существенное значение для расследования преступлений и доказывания.

Данные элементы находятся в тесной взаимосвязи между собой, однако, их соотношение напрямую зависит от конкретного вида преступления. Так, в одних составах преобладающее значение имеют одни элементы, в иных – совершенно другие. Отсюда следует вывод, что наличие в криминалистической характеристике каких-либо элементов определяется их ролью в конкретном виде преступлений.

Криминалистическая характеристика – это отправная точка применения частной методики расследования преступлений. При этом, непосредственно сами элементы криминалистической характеристики преступных деяний динамичны, они постоянно корректируются и дополняются в зависимости от исследуемой информации, получаемой по конкретным преступлениям и вносящей серьезные поправки в содержание и расположение элементов внутри криминалистической характеристики преступлений.

³⁷ Бессонов А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 9. С. 43.

В связи с отсутствием конкретного перечня элементов рассматриваемой нами характеристики, в научной литературе высказано достаточно много мнений по поводу того, какие элементы она должна включать, и как они должны располагаться внутри характеристики. Так, перечни элементов криминалистической характеристики преступлений предложены такими исследователями – криминалистами как А. Н. Васильев, И. Ф. Герасимов, Н. П. Яблоков, А. Н. Колесниченко, С. И. Винокуров, В. А. Ледащев и др.³⁸.

Все перечисленные нами авторы делают акцент на распространенности способов описания преступного деяния, рассматривая ее в качестве совокупности связанных и взаимообусловленных элементов.

По нашему мнению, в число основных элементов криминалистической характеристики преступных деяний должны быть включены следующие:

- способы совершения преступлений;
- личность преступника;
- личность жертвы;
- предмет преступного посягательства;
- обстановка, в которой совершено преступное деяние, включающая время и место совершения преступления.

Так, при совершении умышленных преступлений важнейший элемент - совокупность данных о способе подготовки к преступлению³⁹, в то время для неосторожных преступлений данный элемент нехарактерен. Соответственно, свое значение определенный элемент видовой криминалистической характеристики преступлений приобретает вместе с ролью, выполняемой для раскрытия конкретной группы преступлений.

³⁸ Густов Г. А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений. Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. / под ред. В. В. Клочкова. - М., 1984. С. 44-46.

³⁹ Колдин В.Я. Типовая информационная модель преступления как основа методики расследования // Правоведение. 2016. № 6. С.54.

Привести исчерпывающий перечень элементов криминалистической характеристики преступлений невозможно в силу их изменчивости, для чего требуется классификация в наиболее обобщенном виде.

Видовой криминалистической характеристикой преступлений, прежде всего, раскрываются типичные криминальные ситуации в отношении конкретного вида (группы) преступлений, к примеру, выделяют убийства с применением огнестрельного оружия, которые маскируются под самоубийство, убийства с применением колюще-режущих орудий, убийства в драке, убийства, совершаемые с целью сокрыть другое преступление и т.д.⁴⁰

Криминалистическим значением обладает также обобщение сведений о предмете преступного посягательства, что способствует выявлению источника его получения, установлению соучастников.

Важный элемент - совокупность данных, характеризующих способ преступления, являющийся в ряде составов необходимым элементом объективной стороны деяния (к примеру, кража – тайное хищение, грабеж – открытое) либо квалифицирующим признаком (грабеж с применением насилия). При отсутствии способа в норме Особенной части УК РФ в качестве квалифицирующего признака, он выступает обстоятельством, отягчающим ответственность. Важным криминалистическим значением обладает степень распространенности рассматриваемого способа преступления.

Способ как элемент криминалистической характеристики включает множество элементов, касающихся подготовки к совершению преступления, непосредственного совершения преступления, его сокрытия.

Личность преступника, преимущественно изучаемая в криминологии, важна и среди совокупности элементов

⁴⁰ Видонов Л.Г., Видонов Л.В. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений и закономерных связях между ее элементами. – М.: КноРус, 2014. С. 54.

криминалистической характеристики. Это, к примеру, профессиональные навыки, находящие свое проявление в некоторых способах и приемах совершения преступления, а также личностные качества, проявляемые в способе совершения преступления (к примеру, особая жестокость).

Так, например, среди насильственных преступников выделяют следующие типы:

- случайные, данные лица, как правило, совершают преступления в пьяной ссоре, в ходе внезапно возникшего конфликта, под воздействием ранее судимых лиц;

- замыкающиеся на конфликте, то есть, лица, которые путем использования насилия разрешают затянувшийся конфликт с близкими или знакомыми;

- отрицательно ориентированные, то есть, лица, изначально имеющие отрицательную ориентацию, ранее привлекавшиеся к ответственности, имеющие опыт совершения преступных деяний;

- злостные, то есть, лица, умышленные действия которых утратили ситуационный характер, совершение насильственных преступлений для них фактически норма⁴¹.

Дополнительно могут быть выделены и такие типы преступников, как привычные и профессиональные. В качестве привычных могут рассматриваться лица, которые ранее неоднократно участвовали в ликвидации конфликтов (например, межнациональных), принимали участие в боевых действиях, насильственные преступления совершаются ими в силу привычки разрешения всех споров насильственным путем.

⁴¹ Мартроси М.А. Личность преступника, совершившего насильственное преступление // Современная наука: проблемы и перспективы. Сборник статей XV Международной научно – практической конференции. 2018. С. 24.

Профессиональными преступниками являются, лица, поставившие свою преступную деятельность «на поток», как правило, за вознаграждение⁴².

Также в криминалистическую характеристику преступлений включают обобщенные сведения, раскрывающие наиболее распространенные мотивы и цели совершения определенной группы (вида) преступлений. В ряде случаев они являются обязательными признаками субъективной стороны, в некоторых случаях выступают отягчающими обстоятельствами.

Кроме того, в криминалистическую характеристику следует включать и совокупность сведений о типичных обстоятельствах, способствующих совершению определенных видов деяний.

Очень важно уделять внимание поведению потерпевшего в типичных криминальных ситуациях, их действиям, вызывающим ответные реакции преступника. Соответственно, типичные виктимологические компоненты криминальных ситуаций выступают необходимым элементом криминалистической характеристики преступлений.

Таким образом, указанные элементы, образующие криминалистическую характеристику, должны анализироваться применительно к каждой группе преступлений и при этом быть уникальными. С нашей точки зрения, в содержание криминалистической характеристики убийств включаются следующие элементы:

- способы совершения преступлений, включая подготовку к совершению преступления, непосредственный способ совершения преступления и меры, предпринимаемые для сокрытия содеянного;
- личность преступника – лица, умышленно причиняющего тяжкий вред здоровью либо смерть;

⁴² Булатецкий П.С. Влияние средств массовой информации на насильственную преступность (криминологический аспект): автореф. дис... канд. юрид. наук. Москва, 2013. С. 19.

- личность жертвы – пострадавшего либо погибшего от преступного деяния;

- обстановка, в которой совершено преступное деяние, включающая время и место совершения преступления.

По поводу значения криминалистической характеристики для раскрытия и расследования преступлений, в целом, и убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, в частности, в научной литературе идут множественные споры, поскольку ряд авторов полагает, что значение криминалистической характеристики практически изжило себя в силу разнообразия совершаемых преступлений, что не позволяет выделять общие, значимые для расследования, закономерности⁴³. С позиции других исследователей, нельзя отрицать значимость криминалистической характеристики преступлений, поскольку корреляционные связи ее структурных элементов, обладая закономерным характером, служат следователю ориентиром для выдвижения той или иной следственной версии⁴⁴.

Мы разделяем вторую позицию, поскольку непосредственной деятельности по раскрытию и расследованию причинения тяжкого вреда здоровью и убийств всегда предшествует трудоемкий процесс, направленный на отыскание, обработку и закрепление какой-либо криминалистически значимой информации, которая может быть положена в основу обвинения. При этом, на самом первоначальном этапе следственной деятельности имеется, как правило, дефицит информации, и выдвижение каких – либо версий базируется на анализе исходных скудных данных. И здесь как раз важнейшее значение приобретает

⁴³ Соловьев А.В. Значение криминалистической характеристики для расследования преступлений // Вестник Владимирского государственного университета. 2018. № 6. С. 78.

⁴⁴ См., например: Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин М.: Инфра-М-НОРМА, 2001. С. 221.

криминалистическая характеристика, поскольку она дает возможность следователю воссоздать событие преступления и не допустить организационно-тактических ошибок.

Типовая криминалистическая характеристика преступлений определенного вида представляет собой главным образом совокупность сведений о наиболее устойчиво повторяющихся отдельных обстоятельствах их совершения, которые могут иметь поисковое значение в установлении лиц, совершивших аналогичные преступления⁴⁵.

Следовательно, можно предположить, что специальная роль криминалистической характеристики преступления заключается, в первую очередь, в предварительной диагностике первоначального этапа расследования.

На первоначальном этапе расследования выдвигаются версии, которые находятся в прямой взаимосвязи между имеющейся на первоначальном этапе расследования информацией и знаниях следователя о криминалистической характеристике преступления.

Лицу, производящему расследование необходимы минимальные знания о криминалистических особенностях:

- обстановки преступления;
- способа преступления;
- личности преступника.

Способ совершения преступления, по нашему мнению, представляет собой основной элемент криминалистической характеристики, который увязывает между собой все ее остальные элементы.

В силу научной и практической значимости способ совершения преступления всегда являлся предметом пристального внимания ученых практически на всем периоде развития криминалистики преступлений. В

⁴⁵ Исаенко В.Н. Криминалистическая характеристика преступлений и ее разновидности // Криминалистика. 2014. № 1 (14). С. 41

частности, А.Н. Колесниченко предложил определять способ совершения преступления как образ действий преступника, выражающийся в определенной последовательности, сочетании отдельных действий, приемов, применяемых субъектом⁴⁶. М.И. Еникеев считает, что способ совершения преступлений – это система приемов, действий, операционных комплексов, обусловленных целью и мотивами действия, психическими и физическими особенностями действующего лица, в которых проявляются психофизиологические и характерологические особенности человека, его знания, умения, навыки, привычки и отношение к различным сторонам действительности⁴⁷. Н.П. Яблоков считает, что под способом совершения преступления в криминалистическом смысле целесообразно понимать объективно и субъективно обусловленную систему поведения субъекта до, в момент и после совершения им преступления, оставляющую различного рода характерные следы вовне, позволяющие с помощью криминалистических приемов и средств получить представление о сути происшедшего, своеобразии преступного поведения правонарушителя, его отдельных личностных данных и, соответственно, определить наиболее оптимальные методы решения задач раскрытия преступления⁴⁸.

В криминалистической науке при исследовании способа совершения преступления на первый план выходят закономерности отражения основных свойств способа достижения преступного результата. В этой связи особую важность приобретают данные о том: как преступник попал на место совершения преступления, каким конкретно способом совершено преступление, каким образом достигнута преступная цель, какие были

⁴⁶ Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков: Харьков. юрид. инст-т. 1965. С. 18.

⁴⁷ Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник для ВУЗов. М.: Изд-во НОРМА, 2001. С. 105.

⁴⁸ Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика отражаемой преступлением информации // Криминалистика. Учебник. Том. 1. Под общ. ред. А.И. Бастрыкина. М.: Издательство «Экзамен». 2014. С. 76.

применены приемы и средства, как преступник скрывался с места преступления и какие меры применены к сокрытию следов преступления.

Так, например, на основе анализа информации о том, каким образом убийца оказался на месте происшествия, каким образом им совершено убийство, можно сделать вывод о том, являлось ли оно спонтанным или было тщательно подготовлено, совершено оно по бытовым мотивам либо по найму.

На основе обобщения статистических данных и научных воззрений на расследование убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, можно констатировать, что способ совершения преступления служит одним из важных средств в разработке научных рекомендаций методик раскрытия и расследования этих преступлений, поскольку информация о способе совершения не только дает возможность смоделировать тип личности преступника, но и наметить пути, методы и средства к его розыску и изобличению в содеянном⁴⁹.

Способ совершения преступления имеет тесную корреляционную связь с личностью преступника, его производственным и жизненным опытом, мышлением, склонностями, мотивами, мнением, желаниями и другими особенностями личности. Как отмечает И.А. Макаренко: «личность рассматривается как устойчивая криминалистически значимая совокупность психофизиологических свойств и качеств, мотивационных установок, эмоциональной и рациональной сфер человеческого сознания, отразившихся в следах преступления в процессе подготовки, совершения и сокрытия следов преступления, а также его постпреступного поведения»⁵⁰.

Личность преступника - это совокупность негативных социально - значимых индивидуально - типологических качеств индивида,

⁴⁹ Потапов С.А. Значение криминалистической характеристики преступлений в расследовании неочевидных преступлений. 2017. № 4. С. 141.

⁵⁰ Макаренко И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2006. С. 12.

обуславливающая его преступное поведение⁵¹. Стоит заметить, что личность субъекта преступления как структурообразующий объект оставляет не только материальные следы, но и следы – признаки преступного поведения, свидетельствующие не только о событии преступления, но и о самом преступнике. В своей совокупности они позволяют представить механизм преступления, неотъемлемым компонентом которого является личность с определенными свойствами и качествами⁵². Так, например, когда установлено, что способом совершения убийства выступила особая жестокость (нанесение множества ножевых ранений, сожжение заживо), можно сделать предположение о том, что преступление совершено лицом с психическим расстройством или имеет место ритуальное убийство. В том случае, когда выявлен ряд убийств, совершенных аналогичным способом, можно говорить о том, что одной из версий должна являться версия о серийных убийствах, что позволяет составить и определенное представление о личности преступника.

В следственно-оперативной работе особый интерес представляют данные, характеризующие антиобщественное поведение субъекта как до совершения преступления, так и после преступного посягательства. Криминалистическая информация позволит полнее охарактеризовать личность преступника, мотивы совершения преступления. При этом криминалистический аспект данных о личности и особенностях поведения проявляется в некоторых сведениях демографического, физического, психологического и социального характера⁵³.

Следующим элементом криминалистической характеристики преступления является обстановка его совершения, которая корректирует

⁵¹ Еникеев М.И. Основы общей и юридической психологии. М., 2001. С. 206

⁵² Кудряшова О.А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 27. С. 49.

⁵³ Корвин Н.К. Значение криминалистической характеристики в расследовании преступлений // Проблемы юриспруденции. Сборник научных статей и тезисов. Новосибирск. 2017. С. 84.

со способом совершения преступления. Имеется значительное количество определений понятия «обстановка совершения преступления» в криминалистической науке.

Некоторые авторы под ней понимают конкретные и специфические объективные условия, в которых совершается общественно опасное посягательство⁵⁴.

Другие авторы определяют ее как совокупность признаков объективного характера, которые повышают или понижают общественную опасность преступления⁵⁵.

Третьи характеризуют обстановку как одно из условий, которое используется преступником для достижения своих целей или представляет собой такое стечение событий и обстоятельств, которые могут свидетельствовать как о большей, так и о меньшей общественной опасности преступления и преступника⁵⁶.

На наш взгляд, наиболее полное понятие обстановки совершения преступления дано Х.А. Мусаевым, определившим ее как систему взаимодействующих элементов, проистекающих в определенных пространственно-временных условиях, в которых совершается общественно-опасное деяние, и оказывающих влияние на степень общественной опасности совершенного деяния⁵⁷.

Таким образом, информационную основу криминалистической характеристики преступления составляет совокупность следовой информации, позволяющей сделать вывод о ее характерных особенностях, стандартизировать информацию о закономерностях его совершения.

⁵⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Под ред. Сверчкова В.В., Томина В.Т. - М.: Юрайт, 2011. – С. 55.

⁵⁵ Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2009. - С. 32.

⁵⁶ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М.: Изд-во: Госюриздат. 2010. – С. 29.

⁵⁷ Мусаев Х.А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве// Юридическая наука. 2013. № 3. С. 109.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений, содержащая систематизированные элементы механизма преступления и выступая информационной моделью события преступления, служит источником для выдвижения и проверки криминалистических версий.

Криминалистическая характеристика преступлений позволяет раскрыть не только криминалистическую сущность предмета доказывания применительно к методике расследования, но и уголовно-процессуальную. Это обусловлено тем, что достижение целей предварительного расследования по изобличению виновного лица зависит не только от правильной уголовно-правовой квалификации преступления и применения процессуальных норм, но и от знания следователя об особенностях криминалистической характеристики данного преступления.

Соответственно, можно вести речь о том, что использование элементов криминалистической характеристики имеет важное практическое значение для раскрытия и расследования преступлений, эффективности и, самое важное, полноты расследования.

Мы полагаем, что использование типовых криминалистических характеристик на первоначальном этапе расследования убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в условиях информационной неопределенности позволит следователю правильно организовать работу и избежать ошибок. Таким образом, можно утверждать, что значение криминалистической характеристики убийств и причинения тяжкого вреда здоровью состоит в том, что она дает возможность выдвигать обоснованные версии по поводу неустановленных обстоятельств совершения конкретного деяния в условиях дефицита исходной информации, за счет устойчивых связей между ее отдельными элементами, построить информационные модели события преступления и возможных преступников, играя таким образом роль элемента криминалистического прогнозирования.

ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ УБИЙСТВ И ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ

2.1. Способ совершения, орудия и механизм слеодообразования убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимые признаки преступления

Способ причинения вреда здоровью, как и способ совершения убийства, его анализ, обладают важнейшим значением при раскрытии и расследовании преступлений, поскольку именно на основе данных об этом элементе криминалистической характеристики преступлений можно выдвинуть версии и о личности преступника, выявить аналогичные эпизоды преступной деятельности, правильно квалифицировать содеянное.

Что касается способов причинения вреда здоровью либо смерти, они могут быть абсолютно различны. Убийства могут совершаться путем нанесения ударов, утопления, удушения, с применением оружия, специально предназначенного для поражения, случайных предметов, которые используются в качестве оружия, путем отравления, оставления без пищи и т.д.⁵⁸.

Так, достаточно часто убийства и причинения тяжкого вреда здоровью совершаются с применением ножа. К примеру, З., находясь в своей квартире, причинил телесные повреждения С. путем нанесения ему ударов ножом⁵⁹.

Аналогичным образом Г., находясь в своей квартире, причинил тяжкий вред здоровью К. путем нанесения ему ударов ножом⁶⁰.

⁵⁸ Уварова И.А. Способ сокрытия преступления как один из элементов криминалистической характеристики убийства// Юридическая гносеология. 2016. № 2. С. 90.

⁵⁹ Обвинительное заключение по делу № 448167 – 2006 — URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019).

⁶⁰ Обвинительное заключение по делу № 433884 – 2007 — URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019).

Могут быть совершены рассматриваемые преступления с помощью иных подручных средств. Так, А. причинил тяжкий вред здоровью Д., нанеся ему удары металлическим прутом⁶¹. Х. причинил тяжкий вред здоровью П. топором⁶². М. причинил тяжкий вред здоровью С., нанеся ему удары стеклянной бутылкой⁶³.

Несколько реже убийства и причинение тяжкого вреда здоровью совершаются с применением огнестрельного оружия. Так, И. с использованием огнестрельного оружия совершил убийство в лесу⁶⁴.

Известны судебной практике и случаи совершения рассматриваемых преступлений без применения каких-либо предметов, когда смерть или тяжкий вред причиняется путем ударов нанесения руками и ногами. Так, М.А. причинил тяжкий вред здоровью М.Р., нанеся ему удары руками и ногами по голове и телу⁶⁵.

Аналогично разнообразными могут являться и способы причинения тяжкого вреда здоровью. Перечислить все возможные способы совершения таких преступлений невозможно в силу их многообразия, однако, можно составить определенную классификацию способов совершения преступления, а также использования различных орудий преступления на основании проанализированных нами обвинительных заключений и приговоров судов.

Из 68 проанализированных материалов судебно-следственной практики по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 105 и ст. 111 УК РФ, деяния разделились на следующие группы:

⁶¹ Обвинительное заключение по делу № 656100 – 2013 — URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019).

⁶² Обвинительное заключение по делу № 648812 – 2013 — URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019).

⁶³ Обвинительное заключение по делу № № 327115 - 2014— URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019).

⁶⁴ Приговор 2019 года в отношении И. по ст. 105 УК РФ— URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019).

⁶⁵ Обвинительное заключение в отношении М.А. по ст. 111-1 – 2019 года— URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019).

- совершение убийств и причинения вреда здоровью путем нанесения ударов руками и ногами (без использования каких – либо предметов) – 12;

- нанесение ударов ножом – 17;

- нанесение ударов кулаками, ногами и ножом – сочетание способов – 11;

- нанесение ударов иными предметами (металлическим прутом, бутылкой, топором, молотком, лопатой, монтировкой, ломом, бейсбольной битой, вилкой, газовым ключом, поленом, скалкой и т.д.) – 21;

- удушение (как руками, так и подручными средствами) – 4;

- путем применения оружия – 3.

Таким образом, можно констатировать, что по изученным в ходе данной работы уголовным делам большинство преступлений было совершено путем нанесения ударов с помощью различных предметов, на втором месте по распространенности находится нанесение ударов ножом, на третьем – нанесение ударов руками и ногами без использования каких – либо предметов, на четвертом – сочетание ударов руками, ногами и ножом, на пятом – удушение, на шестом - применение огнестрельного оружия. При этом, последний вид орудия совершения преступления применяется крайне редко, что, по нашему мнению, обусловлено наличием огнестрельного оружия у небольшого числа граждан.

Проводя анализ способов совершения убийств и причинения вреда здоровью видится необходимым отметить, что законодатель не рассматривает способ совершения убийства как основание для разделения составов убийств по степени тяжести, единственным исключением является признание отягчающим признаком общественно опасного способа совершения преступления.

Представляется, что такая позиция законодателя не совсем верна. С учетом того, что в ряде случаев, когда лицо, намереваясь причинить смерть, нанеся множественные телесные повреждения без применения

оружия или предметов, используемых в качестве него, прекращает свои преступные действия в силу того, что раскаивается в содеянном либо в силу того, что его действия кем-то пресекаются, потерпевший остается жив, а применение любого оружия шансы на выживание потерпевшего снижает, то видится верным разграничить ответственность за совершение причинение смерти с оружием и без. В особенности с учетом того, что в нормах, предусматривающих ответственность за причинение вреда здоровью законодателем применение оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, выделено в квалифицированный состав преступления и рассматривается в качестве обстоятельства, усиливающего уголовную ответственность. Представляется, что и в составе убийства данное обстоятельство должно рассматриваться в качестве повышающего уголовную ответственность.

Так, нами предлагается охватывать ч. 1 ст. 105 УК РФ лишь умышленное причинение смерти без применения оружия либо предметов, используемых в качестве него, в связи с чем дополнить ч. 2 ст. 105 УК РФ п. «д.1)», который сформулировать как «с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия», по аналогии с тем, как это сделано в ст. 111 УК РФ, предусматривающей ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда.

Рассматриваемые виды преступлений могут совершаться как внезапно для виновного лица, спонтанно, так и запланировано, после тщательного планирования.

Средством совершения преступления являются орудия и приспособления, с помощью которых совершаются конкретные преступления. Как правило, законодатель включает средства совершения преступления в элементы объективной стороны преступления в тех случаях, когда использование таких средств повышает общественную опасность совершения преступления. Как правило, это преступления, совершенные при отягчающих квалифицирующих признаках.

В ст. 105 УК РФ законодатель конкретные средства совершения преступления не включил, полагая, что общественная опасность данного деяния не зависит от того, какие средства применялись при совершении преступления, однако, включил в ч. 2 ст. 111 УК РФ, о чем мы уже говорили выше.

В научной литературе имеются различные определения орудий и средств преступления. Так, с позиции одних авторов, «орудия и средства преступления — это те предметы, приспособления, вещества, транспортные средства, при помощи которых совершаются преступления. В частности, к ним относятся: оружие, яды, взрывчатые вещества, химические реактивы, документы, разнообразные отмычки, автомобили, компьютеры и т. п. Различие между орудием и средством преступления состоит в том, что орудие используется при выполнении объективной стороны и, следовательно, при непосредственном совершении преступления (например, ножи, кастеты, цепи и т. п. — при хулиганстве по ст. 213 УК РФ), а средство способствует совершению преступления, облегчает его совершение (например, веревки, с помощью которых лицо, совершившее квартирную кражу, проникло на балкон квартиры, а затем покинуло ее)»⁶⁶.

С позиции других, «орудия и средства совершения преступления - предметы материального мира, используемые преступником для облегчения совершения деяния... В качестве средств совершения преступления могут выступать, например, «поддельные или принадлежащие другому лицу кредитные, расчетные или иные платежные карты» (ст. 159.3 УК РФ), «поддельные документы» (п. “д” ч. 2 ст. 127.1 УК РФ)»⁶⁷.

⁶⁶ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶⁷ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под общ. ред. А. В. Бриллиантова. Изд. второе, перераб. и доп. М., 2015. Доступ из справ.- правовой системы «Консультант-Плюс»

Орудиями совершения преступления считаются предметы естественного происхождения либо созданные человеком разнообразные средства, использование которых облегчает процесс совершения преступления или делает его совершение практически возможным⁶⁸.

К орудиям преступления могут быть отнесены орудия убийства или причинения вреда здоровью (оружие шнур, нож, пистолет, табуретка, кусок камня, прут арматуры, автомобиль и прочее).

Квалифицирующим признаком, содержащимся в п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, является совершение преступления «с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия», его же нами предлагается внести и в ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Для разъяснения данного признака обратимся к судебной практике. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в п. 23 разъясняет, что при квалификации действий лиц по данному признаку следует руководствоваться Законом «Об оружии»⁶⁹ и устанавливать, будет ли предмет, применяемый при нападении, являться оружием, на основании заключения эксперта. Если такой предмет оружием не является, то он может быть признан для целей ст. 162 УК РФ предметом, используемым в качестве оружия. К таковым относятся такие предметы, с помощью которых можно причинить телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья или которые предназначены для временного поражения цели⁷⁰. Полагаем, что все сказанное можно применить к ст. 111 и 112 УК РФ.

Рассмотрим виды оружия.

– огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для

⁶⁸ Борисов А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Книжный мир. 2015. С. 107.

⁶⁹ Федеральный закон от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «Об оружии» // Российская газета. 1996. № 241. 18 декабря.

⁷⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. 2003. №9. 18 января.

механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии порохового или иного заряда;

– холодное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели при помощи мускульной силы человека при непосредственном контакте с объектом поражения;

– метательное оружие – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение при помощи мускульной силы человека или механического устройства;

– пневматическое оружие – оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа;

– газовое оружие – оружие, предназначенное для временного поражения живой цели путем применения слезоточивых или раздражающих веществ.

Под предметами, используемыми в качестве оружия, понимаются любые материальные объекты, которыми исходя из их свойств можно причинить вред здоровью человека (например, перочинный или кухонный нож, бритва, ломик, дубинка, топор, ракетница и т.п.), а также предметы, предназначенные для временного поражения цели (например, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми и раздражающими веществами), что, как отмечалось выше, не в полной мере соответствует Закону РФ «Об оружии».

Таким образом, в качестве предметов, используемых в качестве оружия, могут быть использованы абсолютно любые.

Достаточно полным и учитывающим проблематику представляется следующее определение средства совершения преступления - это «различные вещества, предметы, газы и т. д., химические (яды), физические (радиация, электрический ток), биологические (инфекционные болезни) и иные, свойства которых используются преступником в

процессе совершения преступления для создания благоприятных условий его осуществления и облегчающие процесс его исполнения, не поддающиеся полному контролю воли субъекта, которые только включаются субъектом в преступную деятельность, а сам процесс воздействия на объекты материального мира происходит независимо от контроля волей субъекта»⁷¹.

На основе исследованных нами приговоров и обвинительных заключений можно проследить следующую картину использования различных орудий совершения анализируемых деяний:

- ножи – 28;

- иные предметы (металлический прут, бутылка, топор, молоток, лопата, монтировка, лом, бейсбольная бита, вилка, газовый ключ, полено, скалка, подушка, провод и т.д.) – 25;

- оружие – 3.

Таким образом, среди орудий совершения преступлений рассматриваемого вида преобладающее место отводится ножам, что, с нашей точки зрения, обусловлено их доступностью и нахождению практически всегда под рукой, на втором месте находятся любые предметы, которыми могут быть причинены телесные повреждение и смерть, на третьем - огнестрельное оружие.

Для совершения таких преступлений, как убийство и причинение вреда здоровью, характерно использование различных способов сокрытия преступления. При этом, такие способы могут быть абсолютно различны.

В первую очередь, способом сокрытия убийства является сокрытие трупа. Из проанализированных нами преступлений данный способ сокрытия применялся в трех случаях: в 1 случае имело место расчленение трупа, в 1 случае – закапывание трупа, в 1 случае – утопление трупа с помощью привязанного к нему камня. Так, Ш. и А. в пос. Гусевский

⁷¹ Денисова А. С. Уголовно-правовое значение орудий и средств совершения преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 12.

Калининградской области, путем нанесения ударов руками, ногами и ножом, совершили убийство Н., после чего связали его, погрузили на тачку и сбросили в реку, привязав камень⁷².

Кроме того, в качестве способа сокрытия убийства может выступать инсценировка, когда умышленное убийство выдается за самоубийство либо за несчастный случай. Из тех обвинительных приговоров и обвинительных заключений, которые были изучены нами, случаев инсценировки выявлено не было, однако, анализ научной литературы по данному вопросу свидетельствует о достаточно высокой степени распространения данных способов сокрытия убийств. При этом, инсценировка и ее характер находятся в теснейшей взаимосвязи со способом совершения преступления.

Таким образом, в целом, представляется возможным основные способы сокрытия свести к двум основным:

- сокрытие факта убийства;
- инсценировка.

Сокрытие факта убийства может включать в себя:

- сокрытие трупа. Это, как правило, имеет место в случаях, которые впоследствии длительное время числятся как безвестное отсутствие человека. Например, сокрытием трупа может являться его утопление, закапывание, замуровывание в стены и т.д.;

- уничтожение или расчленение трупа. Расчленение трупа в значительной степени затрудняет идентификацию жертвы, а при неустановлении личности потерпевшего практически невозможно установить и виновного, поскольку отсутствует какая – либо информация о взаимосвязи жертвы и преступника и невозможно определить направление поиска. Уничтожение трупа возможно путем сожжения, растворения в кислоте и т.д.;

⁷² Приговор по делу № 2- б/ 2019— URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 26.12.2019).

- обезображивание лица. Данный способ сокрытия преследует те же цели, что и расчленение трупа – затруднение идентификации жертвы;

- инсценировка убийства под самоубийство. Так, например, С., совершив убийство А. путем отравления последнего, оставил от имени А. предсмертную записку, распечатанную с помощью принтера. Однако, впоследствии в ходе проведения проверки было установлено, что доступ к яду, выступившему причиной отравления, имел С. в силу своей служебной деятельности, а записка распечатана с помощью принтера, стоящего у него дома. Поводом сомневаться в том, что в данном случае имело место самоубийство, выступило отсутствие картриджа в принтере, который в тот день жена А. отдала в ремонт⁷³.

- перемещение трупа в другое место. Данный способ сокрытия убийства, как правило, используется в том случае, если место совершения убийства достаточно легко связать с виновным, и, перевозя труп в другое место, преступник минимизирует возможность того, что именно его заподозрят в причастности к убийству;

- уничтожение орудий убийства, следов преступления на месте убийства. Данный способ сокрытия преступления направлен не на сокрытие факта убийства, а на отвод виновным от себя каких – либо подозрений⁷⁴.

Преступниками могут быть одновременно применены несколько способов сокрытия факта убийства, например, сожжение трупа и его сокрытие, когда огнем не удалось уничтожить труп до конца, и в результате удалось достичь лишь цели его обезображивания. Так, 15 марта

⁷³ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

⁷⁴ Николайчук И.А. Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию. – М., 2000. С. 80.

2015 года в г. Санкт – Петербурге пропал предприниматель Г., его обгоревший труп был обнаружен спустя неделю в коллекторе⁷⁵.

На основе анализа научных исследований, а также материалов следственной и судебной практики можно смело утверждать, что к большинству способов сокрытия убийства прибегают, как правило, те лица, которые были достаточно хорошо знакомы с потерпевшим, в связи с чем, могут одними из первых попасть под подозрение; лица, которые каким – либо образом связаны с местом убийства и т.д.

Также могут иметь место и ситуации, когда сокрытие факта убийства осуществляется не путем инсценировки убийства, а сокрытием реальной причины смерти иным образом – например, создания иллюзии о болезни потерпевшего, инсценировка несчастного случая. Кроме того, встречаются и ситуации, когда создается картина убийства, свидетельствующая о совершении преступления другим лицом, для чего на месте происшествия создаются фиктивные доказательства вины другого лица.

Так, например, О., И. и Т. распивали спиртные напитки в доме О. Последний, будучи в сильной степени алкогольного опьянения, уснул за столом, а между И. и Т. во время распития спиртных напитков произошла ссора, в ходе которой Т. нанес И. смертельное ранение ножом в живот. Стремясь избежать уголовной ответственности за совершенное преступление и воспользовавшись практически бессознательным состоянием О., Т. стер с ножа отпечатки пальцев, после чего вложил его в руку О. и вызвал сотрудников полиции. Разбудив О., Т. сообщил последнему, что это он убил И., ту же версию он сообщил и сотрудникам полиции. Доказать невиновность О. и привлечь Т. к уголовной ответственности удалось только потому, что оказалось, что факт убийства видел сосед О., который в этот момент наблюдал все происходящее с

⁷⁵ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

улицы, заглядывая в окно дома О. Также было установлено, что О. является левшой, а И. был убит ударом, нанесенным правой рукой, при этом, на ноже были найдены отпечатки пальцев правой руки О⁷⁶.

Достаточно часто в целях сокрытия убийств виновные изменяют обстановку на месте происшествия⁷⁷.

Инсценировка – достаточно распространенный способ сокрытия убийства, в связи с чем, при подозрении на то, что имеет место изменение обстановки на месте происшествия в целях инсценировки, необходимо принять меры к выявлению ее признаков. Наиболее часто в качестве таковых выступают следующие:

- отсутствие следов, которые в случае реальности инсценированного события должны были иметь место в обязательном порядке (следы отсутствия). Примером может быть ситуация, когда виновный инсценирует самоповешение потерпевшего, не учтя при этом, что при созданной им инсценировке у того не было такой возможности (например, потерпевший не мог достать с табуретки, стоящей под ним, до петли на потолке);

- обнаружение следов, которые при реальном событии не должны были остаться на данном месте (следы присутствия) (например, ударив потерпевшего по голове тяжелым предметом, виновный, стремясь выдать сложившуюся ситуацию за несчастный случай, оставляет следы крови на том предмете мебели, о который потерпевший никак не мог удариться при падении);

⁷⁶ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

⁷⁷ Билоус Е.Н., Парфенов А.В. Современное состояние и пути совершенствования организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, связанными с безвестным исчезновением граждан в России // Аналитический обзор – М., Академия управления МВД России, 2012.

- обнаруженные следов, характерных для инсценируемого события, но в ином состоянии, чем то, в котором они должны были быть в данной ситуации.⁷⁸

Отметим, что при инсценировке преступник, как правило, руководствуется тем, чтобы она выглядела правдоподобно применительно к конкретной ситуации. Может создаваться иллюзия того, что жертва повесилась, застрелилась, прыгнула с высоты и т.д. Очевидно, что преступник в данной ситуации рассчитывает на то, что следователь ограничится версией о самоубийстве, и другие версии выдвигать и проверять не станет.

Любое преступление всегда оставляет следы, как в том месте, где было совершено конкретное деяние, так и в том месте, где был обнаружен труп.

Таким образом, со способом совершения убийств, а также с орудиями совершения преступления в тесной взаимосвязи находится механизм следообразования, который позволяет:

- определить способ совершения преступления, выдвинуть версии об используемом орудии преступления;
- определить, совершено ли преступление на месте обнаружения трупа, либо преступление было совершено в ином месте, после чего труп был перемещен;
- имеет ли место инсценировка преступления;
- выдвинуть версии о личности преступника, его психологических, физиологических, профессиональных характеристиках.

Приведем примеры, когда на основании обнаруженных на месте преступления следов могут быть выдвинуты версии о личности преступника.

⁷⁸ Степанов М.Е. Криминалистические аспекты подготовки инсценировок как способа сокрытия убийств, совершенных организованными преступными группами // Российский следователь. 2013. № 4. С. 46

На основе исследования различных материальных следов можно получить значимую информацию, которая может дать толчок в направлении поиска преступника. При том, такая информация может быть получена как в ходе предварительного исследования следов на месте происшествия, так и в ходе экспертного исследования. Так, помимо идентификационных значений следов, оставленных на месте преступления, они обладают также значением для:

- определения психологических и физиологических особенностей человека;
- получения данных о профессиональных навыках преступника.

В том случае, когда личность преступника неизвестна, получение таких данных может обладать важным значением для определения круга лиц, подлежащих отработке с целью проверки его на причастность к совершению преступления.

1. Значение следов для определения психологических и физиологических особенностей человека.

В первую очередь проанализируем следы рук. Необходимо отметить, что в последнее время следы данного вида, да еще и пригодные для идентификации, на местах происшествия обнаруживаются достаточно редко, поскольку преступники хорошо осведомлены о том, что данные следы обладают, пожалуй, одной из повышенных возможностей для идентификации и стремятся либо не оставлять такие следы либо тщательно уничтожать их после совершения преступления.

Однако, полностью исключать возможность обнаружения таких следов на месте происшествия нельзя, поскольку практика свидетельствует, что в ряде случаев преступники все же оставляют следы рук в месте своего пребывания.

Значение следов рук имеет огромное значение для идентификации лица, совершившего преступления. Однако, данное значение след приобретает тогда, когда имеется сравнительный материал – установлено

лицо, причастность которого к преступлению надлежит проверить либо имеется совпадение данного следа с отпечатками в системе АДИС Папилон.

В следе руки может также отобразиться значимая информация об особенностях строения данной конечности: например, уродство кисти, отсутствие пальца, наличие шрама на кисте и т.д.

По следам рук можно приблизительно определить возраст лица, оставившего след. Ориентиром для определения возраста лица, их оставившего могут служить папиллярные линии, хотя здесь всегда будет присутствовать некая доля неточности вывода.

Однако, считается, к примеру, что у ребенка 8 лет на 5 мм. отрезке уместится 12-13 линий, а у взрослого - от 8 до 10. Есть и более сложные признаки, нежели просто количественные - достаточно сказать, что с той или иной степенью вероятности возможно определение возраста лица по полному отпечатку ладони с точностью до нескольких лет.

По размерам частей кисти также можно с достаточной долей вероятности определить пол и рост человека.

С достаточно высокой степенью достоверности отдельные характеристики папиллярных линий позволяют установить наличие врожденных пороков сердца. Так, в судебной практике имеется пример, когда при осмотре места убийства – квартиры потерпевшего в небольшой деревне, был обнаружен след руки, в ходе предварительного исследования которого специалист – криминалист сделал вывод о том, что предположительно у лица, оставившего данный след, имеется порок сердца. Поскольку данное преступление было совершено в сельской местности, круг лиц, попадающих под данный признаки, был достаточно небольшим, в ходе изучения медицинской документации установлено

шесть таких лиц, а путем простейшей проверки алиби было установлено виновное лицо⁷⁹.

На основании анализа расположения следов рук, в том числе не содержащих четкого отображения папиллярных линий, определить некоторые элементы механизма совершения преступления (как преступник касался каких-либо предметов, как держал оружие и т.п.), в связи с чем, можно сделать вывод о привычках человека либо установить, что преступник является левшой.

Помимо следов рук как источников криминалистически значимой информации о личности преступника, проанализируем иные виды следов и информацию, которая может быть получена путем их анализа.

Так, например, по следам обуви нет возможности так легко идентифицировать виновное лицо как по следам рук.

Однако, утверждать, что следы обуви не несут доказательственного значения было бы неверным, поскольку, при наличии необходимых специальных знаний по следам обуви может быть получена криминалистически значимая информация⁸⁰.

Так, изучение вида обнаруженных на месте происшествия следов обуви, их размеров, совокупности позволяет определить следующее:

- какое минимальное количество лиц находилось на месте происшествия, то есть, установить, групповым способом совершено деяние или в одиночку;
- откуда преступник пришел на место происшествия;
- в каком направлении двигался преступник, скрываясь с места происшествия.

⁷⁹ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

⁸⁰ Коржев Н.А. Криминалистическое значение следов человека// Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 7. С. 75.

Также по обнаруженным следам обуви на месте преступления можно сделать суждения о следующем:

- какого роста был преступник (по длине следа обуви. Рост и длина следа обуви находятся между собой в соотношении от 1:7 до 1:6);

- о манере ходьбы (например, если отобразились следы повышенного износа обуви, можно сделать ряд выводов.

Так, если сильно изношена внутренняя поверхность обуви, можно предположить о наличии у лица плоскостопия, если изношена внешняя поверхность обуви, можно сделать предположение о косолапости походки, если сильно изношен задний край каблука, можно сделать предположение о привычке к быстрой ходьбе. При этом, место износа в определенной мере зависит от угла разворота стопы: если он равен нулю, то изнашивается задняя часть каблука, при положительном угле место износа смещается к внешней части, а при отрицательном — к внутренней);

- о размере обуви, которой оставлен след (в этих целях из общей длины следа вычитаются 2 см, поскольку, в среднем, именно на эту величину длина подошвы больше длины стопы;

- о виде, типе, фирме - изготовителе обуви (в случае, когда в промежуточной зоне следа отображаются маркировочные знаки- клейма, буквы, цифры). Так, например, обнаружение фирменного знака известной дорогостоящей обувной марки может иметь важнейшее установление личности преступника по убийству, когда в окружении погибшего имеется человек, носящий исключительно обувь данного производителя⁸¹.

Совокупность последовательно образованных следов при передвижении одного человека образует дорожку следов. В том случае, когда в ходе осмотра места происшествия обнаружена дорожка следов обуви, можно высказать следующие предположения:

⁸¹ Антонов В.В. Предварительное исследование следов ног на месте происшествия// Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-4. С. 133.

- какого пола лицо находилось на месте преступления (для женщин и мужчин среднего телосложения и роста при нормальном темпе ходьбы длина шага мужчин колеблется в пределах 70-90 см, у женщин — в пределах 50-70 см).

В том случае, если угол разворота стопы положителен, то при таких условиях он составляет 18-25 градусов и 12-18 градусов соответственно;

- о характере движения человека (как шел человек, спокойным и ровным шагом или бежал, были ли у него в пути остановки);

- о том, что человек нес какие-либо тяжести (в этом случае прослеживается глубокая вдавленность следов задней части обуви);

- о наличии у лица физических недостатков (у хромого человека длина шага больной ноги уменьшена в сравнении со здоровой ногой. Также, если человек пользуется палкой либо тростью, от нее тоже могут остаться следы рядом со следом обуви).

След обуви можно связывать и с погодными условиями, сделав таким образом вывод о том, когда мог быть оставлен данный след. Так, например, если на плотной почве след обуви глубокий, то он мог быть вполне оставлен после дождя; в том случае, когда след обуви заполнен водой, он, скорее всего, оставлен в тот момент, когда дождь еще шел. Аналогичным образом, след, припорошенный снегом, оставлен до окончания снегопада, заледенелый след оставлен после оттепели⁸².

Установление давности следа может иметь значение для доказывания вины лица, совершившего преступление. Например, подозреваемый утверждает, что его не было в населенном пункте в момент совершения преступления, при этом, установлено, что он уехал после дождя, а след обуви свидетельствует о том, что преступление совершено

⁸² Антонов В.В. Работа со следами ног на месте происшествия// Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 4-4. С. 154.

до того, как дождь закончился, алиби у подозреваемого будет отсутствовать.

Помимо указанных следов, существуют и другие, позволяющие получить значимую информацию.

Так, следы зубов в следственной практике встречаются сравнительно редко, что обусловлено, с нашей точки зрения, не столько тем, что данные следы преступники оставляют редко, а тем фактом, что обнаружению и изъятию данных следов ни следователями, ни экспертами внимания практически не уделяется.

В то же время, изучение следов зубов человека обладает огромным значением в раскрытии и расследовании преступлений, поскольку оно не только позволяет идентифицировать человека, оставившего следы, но и приблизительно определить его возраст, установить пол и высказать предположение о некоторых чертах его лица, профессии, а также какими болезнями страдал человек. Все это очень важно для того, чтобы на самом первоначальном этапе расследования получить максимально возможные данные о лице, совершившем преступления, определить направление поиска.

Обычно следы зубов человека на различных объектах пищевого и непищевого характера изучают криминалисты, а следы зубов на теле человека — судебные медики.

В частности, основной целью трасологического исследования является установление тождества зубного аппарата человека по его следам.

Судебные же медики исследуют чаще всего непосредственно сам зубной аппарат скелетированного трупа или неизвестного лица, в целях его опознания, либо изучают повреждения, оставленные зубами на теле человека, для установления тождества.

Наряду с идентификационными исследованиями, могут решаться задачи диагностического характера, позволяющие получить сведения о личности преступника — устанавливая возраст, пол, профессию, а также

механизм образования следов. Особенности строения зубного аппарата, отобразившиеся в следах, могут дать важную информацию, для розыска преступника.

Существенное значение может иметь предварительное исследование следов зубов. В ходе такого исследования могут быть решены следующие вопросы:

- определение возраста человека;
- определение пола человека;
- определение профессии человека;
- предположительное суждение о чертах лица;
- предположительное суждение об особенностях дикции (произношения)⁸³.

1) В качестве основных признаков определения возраста человека, следы зубов которого обнаружены на месте происшествия, могут выступать следующие:

- прорезывание молочных зубов, смена их постоянными;
- стирание зубов, возникшее в процессе износа;
- заболевание зубов; старческие изменения зубов.

У детей зубная дуга малая и нередко наряду с молочными зубами имеются кончики постоянных зубов. Немаловажное значение имеет и такой признак, как стирание жевательной поверхности, которое начинается после 18 лет.

2) При определении пола необходимо учитывать, что у женщин и мужчин существуют определенные отличия в строении зубов. Так, у женщин челюсти тоньше и меньше, чем у мужчин. Клиновидный тип коронки чаще встречается у мужчин. Для женщин характерен низкий,

⁸³ Михалев А.В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2018. № 8 (53). С. 54.

прямоугольный тип коронки. Клыки у женщин меньше. Центральные и боковые резцы у женщин уже (меньше по ширине), чем у мужчин⁸⁴.

3) Предположительное суждение о чертах лица, следы зубов которого обнаружены, может быть сделано на основании размеров, количества, формы и расположения зубов, поскольку указанные признаки в значительной степени влияют на черты лица человека.

К примеру, большие длинные зубы бывают обычно у людей с удлинёнными лицами. При отсутствии передних зубов около рта образуются морщины. Если зубы имеются только с одной стороны рта, то лицо становится ассиметричным. Неплотно смыкающиеся передние зубы заставляют человека держать рот полуоткрытым. Аномалия прикуса (прогнатия, прогения) вызывает соответствующее расположение челюсти.

4) Предположительное суждение об особенностях дикции (произношения) может быть сделано на основании отсутствия зубов. Так, например, если отсутствуют передние зубы, то человек шепелявит, в том же случае, когда отсутствует только один передний зуб - произношение человека обладает характерным присвистом.

Также важное значение имеет обнаружение следов потожирового вещества, которое позволяет с достаточно большой точностью определить возраст лица, оставившего след. В первую очередь это связано с липидным составом потожировых выделений - он различается в зависимости от пола и возраста, и современные методики позволяют достаточно узко идентифицировать возраст, основываясь на этом показателе.

Кроме того, анализ потожирового вещества позволяет с достаточно высокой степенью вероятности говорить о наличии, либо отсутствии у

⁸⁴ Кусов М.К. К вопросу об экспертизе следов зубов человека, оставленных на месте происшествия // Проблемы теории и юридической практики в России. Материалы 14 -й международной научно – практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов. 2017. С. 52.

лица, его оставившего, определенного вида заболевания - что также может быть решающим при определении круга лиц, подлежащих проверке⁸⁵.

Так как потожировое вещество является строго индивидуализированным для каждого человека веществом, в некоторых случаях можно с высокой степенью вероятности ответить на вопрос об употреблении лицом, оставившем след на поверхности, наркотических веществ, незадолго до оставления следа. Однако с достоверностью, в условиях современной практики, можно говорить только о приеме героина / кокаина / морфина, и то в пределах 1-2 суток с момента принятия. Однако в том случае, если след был оставлен именно в этот период времени, когда концентрация вещества в потожировом веществе достигает своего пика, впоследствии при проведении исследования наркотик «проявится» и через неделю, и через месяц.

Также в потожировом веществе возможно обнаружить следы парфюмерных изделий, который позволяют сделать вывод о том, пользовалось ли ими лицо на момент оставления следа или нет⁸⁶. Определить, какое именно парфюмерное изделие по факту довольно сложно, т.к. состав у них всех практически одинаков, однако хотя бы какие-то различия можно проводить между духами (туалетной водой) и дезодорантами (в последних содержатся соли алюминия), равно как и по наличию ментола определять, к примеру, наличие следов лосьона после бритья, что позволяет выдвинуть версию о том, что данный след оставлен мужчиной.

2. Значение следов для определения профессиональных навыков.

Представляется необходимым в первую очередь обратить внимание на тот факт, что суждение о наличии у лица профессиональных навыков на

⁸⁵ Ищенко Е.П. Актуальные проблемы и направления развития криминалистики // Актуальные вопросы криминалистики и уголовно-процессуального права. - Киров, 2014. С. 9-10.

⁸⁶ Драпкин Л.Я. Криминалистика. Учебник для бакалавров. М., 2015. С. 72.

основании оставленных им следов на месте происшествия обладает некой долей условности, однако, все же не придавать значение возможности получить данные о наличии у подозреваемого опыта в какой – либо профессии, сфере деятельности, было бы неверно.

Так, мы уже отмечали выше, что следы рук на местах происшествий в настоящее время обнаруживаются достаточно редко. Это имеет место, как правило, в случае совершения преступления лицами, ранее не привлекавшимися к уголовной ответственности, несовершеннолетними, лицами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, а также лицами, которые имеют доступ в помещение, где оставлен след, на законных основаниях и обнаружение их отпечатков не вызовет каких – либо подозрений. Таким образом, уже сам факт обнаружения следов пальцев рук позволяет получить самую общую информацию о лице, совершившем преступление, позволяя таким образом, как минимум, исключить возможность совершения данного деяния профессиональными преступниками.

Однако также следует упомянуть, что такие следы могут быть обнаружены в труднодоступных местах, на малозначимых предметах, о которых преступник просто не вспомнил или не придал им значения.

Так, например, практике известен случай, когда преступник бросил на месте убийства пистолет, вся его поверхность была тщательно протерта, однако на внутренних частях – магазине, стволе отпечатки пальцев остались, поскольку преступник прикасался к этим деталям ранее, и не связал данный факт с преступлением, соответственно, не вспомнил о необходимости их уничтожения. Однако, в данном случае именно обнаружение следов только на внутренней части оружия свидетельствовало о профессионализме преступника⁸⁷.

⁸⁷ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

Достаточно много значимой информации о профессиональных качествах лица можно получить из анализа следов зубов, а также частей зубов, обнаруженных на месте происшествия.

При определении профессии следует учитывать как механические повреждения зубов, так и изменения, вызываемые воздействием химических веществ. Однако, следует отметить, что профессии, которые вызывают механические повреждения зубов, в настоящее время достаточная редкость - к примеру, профессия сапожника или стеклодува. А вот профессии, связанные с химическим воздействием, встречаются достаточно часто. Различные химические вещества, такие, как кислоты, производные меди, свинца, ртути, вызывают значительные изменения как в слизистой рта, так и во внешнем виде и состоянии зубов. Рассмотрим данный вопрос подробнее.

Так, зубы человека, работающего на сернокислотном производстве приобретают следующие признаки:

- изменяется цвет зубов;
- появляются шероховатости и трещины;
- возникает эрозия эмали и патологическая стираемость жевательной поверхности.

Действие кислот на зубы вызывает вначале истончение режущего края, затем он обламывается, разрушение быстро прогрессирует. Разлагаются в первую очередь резцы, иногда клыки. Премоляры вследствие того, что защищены мягкими тканями, подвергаются минимальному воздействию. Это важно знать экспертам, так как в следах, как правило, отображаются резцы и клыки⁸⁸.

Изменения зубов в результате действия кислот носят устойчивый характер и при исследовании как зубов, так и их следов перечисленные признаки можно рассматривать как достаточно надежные.

⁸⁸ Беляков А.Л., Эбингер В.В. Идентификация человека по динамическим следам зубов // Российский юридический журнал. 2010. № 4. С. 192.

Следует отметить, что участие в производстве, связанном с воздействием меди на организм, вызывает появление на зубах зеленоватых пятен.

При работе с ртутью зубы окрашиваются в черный или зеленоватый цвет, под краем воспаленных десен развивается кариес.

В результате длительного воздействия свинца зубы приобретают коричневую окраску.

Быстрее стирается поверхность зубов у лиц, работающих в горячих цехах и на предприятиях, связанных с металлической и органической пылью.

Важное значение для определения профессиональных навыков преступника могут иметь следы, связанные со способом совершения преступления.

Так, например, в случае, когда обнаружен труп, смерть которого наступила от точного единичного удара в сердце, можно выдвинуть версии о том, что данное преступление совершено лицом, хорошо разбирающимся в анатомии, например, врачом. Если обнаружен расчлененный труп и следы отчленения аккуратны, проходят четко по суставам, это свидетельствует либо также о наличии у преступника знаний в области анатомии, либо что преступник обладает навыками разделки мяса.

При обнаружении на месте происшествия самодельного оружия можно выдвинуть предположение, что преступник либо лица из его окружения обладают навыками работы на токарном, фрезерном станке.

Аналогичным образом, когда преступление совершается, например, путем взлома запорных устройств с помощью автогена, перепиливания дужек замков, можно сделать вывод о наличии у лица соответствующих профессиональных навыков.

Таким образом, на основе анализа способов совершения убийств и причинения вреда здоровью, а также на основе анализа орудий,

используемых для совершения преступлений и механизма следообразования можно сделать следующие выводы.

Орудия совершения преступления являются предметами материального мира, в то время как средства не всегда имеют материальную субстанцию. Способ определяет порядок действий виновного и применения им орудий и средств при совершении преступления, т. е. не имеет материального характера. Таким образом, учитывая теоретические и практические подходы к рассматриваемому вопросу, целесообразно к орудиям совершения преступления относить предметы материального мира, которые используются виновным при выполнении им объективной стороны состава преступления, т.е. которыми виновный непосредственно совершает противоправные действия. В качестве орудий совершения рассматриваемых нами деяний наиболее часто используются ножи, кроме того, распространено использование различных предметов (подручных средств), с помощью которых может быть причинен вред здоровью либо смерть, наиболее редко используется огнестрельное оружие.

Средства также используются виновным при совершении преступления, но либо не относятся к предметам материального мира, либо носят вспомогательный характер, не оказывая непосредственного воздействия на объект (предмет), но способствуя совершению преступления. Способ совершения преступления представляет собой качественную характеристику деяния, заключается в определенном порядке действий виновного и в зависимости от конкретных обстоятельств дела связан или не связан с орудиями и средствами совершения преступления.

Ни орудия, ни средства совершения преступления как признак объективной стороны состава преступления не могут существовать без способа совершения преступления, в то время как способ нередко носит самостоятельный, не зависящий от орудий и средств совершения

преступления характер. Наиболее распространенным способом совершения рассматриваемых преступлений выступает нанесение ударов – ножом, руками, ногами, различными предметами.

Определение способа совершения преступления, а также установление орудия, с применением которого совершено преступление, обладает важнейшим значением, поскольку дает возможность выдвинуть версии о личности преступника, его поле, возрасте, физической силе, профессиональных навыках и т.д.

Со способом совершения преступления и используемыми для совершения преступления орудиями теснейшим образом связан механизм следообразования, который позволяет разрешить ряд вопросов, значимых для раскрытия и расследования преступления, таких, как:

- определить способ совершения преступления, выдвинуть версии об используемом орудии преступления;
- определить, совершено ли преступление на месте обнаружения трупа, либо преступление было совершено в ином месте, после чего труп был перемещен;
- имеет ли место инсценировка преступления;
- выдвинуть версии о личности преступника, его психологических, физиологических, профессиональных характеристиках.

2.1. Время, место и обстановка совершения убийств и причинения вреда здоровью как криминалистически значимые признаки преступления

Что касается такого структурного элемента криминалистической характеристики причинения тяжкого вреда здоровью и убийства, как место, мы полагаем, что в целом определение места совершения преступления должно формулироваться с позиции его двух взаимосвязанных аспектов- узкого и широкого.

Полагаем, что в широком смысле место совершения преступления представляет собой часть физического пространства, территорию, на которую распространяется юрисдикция того или иного государства.

В узком смысле место совершения преступления представляет собой пространственную характеристику преступления, непосредственно указывающуюся или подразумевающуюся в диспозициях уголовно-правовых норм и влияющую на квалификацию преступления и индивидуализацию уголовной ответственности и наказания.

Исходя из проведенного нами анализа представляется возможным сформулировать следующее понятие места совершения преступления. Местом совершения преступления признается часть физического пространства, территория, на которую распространяется юрисдикция того или иного государства, конкретный участок местности, помещение, иной объект, на котором либо в котором совершено деяние, образующее объективную сторону состава преступления. Данное понятие целесообразно закрепить в УК РФ, дополнив его Общую часть нормой под названием «Общие понятия, используемые в настоящем Кодексе».

Причинение тяжкого вреда здоровью или смерти может совершаться в различных местах, особенно, если данное деяние совершается неосторожно либо внезапно. В том случае, когда преступление совершается умышленно и заранее обдуманно, местом убийства, как правило, является безлюдное место, темное, то есть, такое, куда исключен доступ посторонних граждан⁸⁹. Преступления могут совершаться на лестничных площадках, в кабинах лифтов, на территориях, примыкающих к дому или подъезду, в парках, лесных массивах и т.д.

Место совершения преступления имеет важное криминалистическое значение, поскольку, позволяет очертить круг лиц, которые могут бывать в

⁸⁹ Рогов А.Ю. Личность преступника и обстановка совершения преступления как элементы криминалистической характеристики заказных убийств // Современность в творчестве талантливой молодежи. Сборник материалов научно – практической конференции молодых ученых. 2016. С. 182.

данном месте, проживать поблизости от него, передвигаться определенным маршрутом, например, от работы до дома.

В частности, если убийство совершено в доме потерпевшего, возможно, в первую очередь, выдвинуть версии о том, что преступление совершено лицом, входящим в данный дом.

Так, например, в доме Р. был обнаружен его труп с признаками насильственной смерти – в результате удара кухонным ножом в живот. Следователем обоснована была выдвинута версия о том, что преступление совершено кем – либо из родственников или знакомых Р. Отработка данной версии позволила установить, что незадолго до смерти Р. заходил в расположенный рядом с домом магазин со своим знакомым М. и приобретал спиртное. Впоследствии была доказана вина М. в совершении данного преступления⁹⁰.

Также следует отметить, что на современном этапе, к примеру, при раскрытия серийных убийств и построения розыскных версий успешно применяются методы проведения топографического анализа. В этом случае на карте местности отмечаются места совершения убийств, которые, предположительно, являются серией, совершаемой одним преступником. Данный способ позволяет определить границы преступной деятельности и предположить, где могут быть совершены следующие преступления, а, соответственно, и предупредить их совершение.

При этом применяются карты, планы местностей и районов с нанесением на них мест совершения убийств, образующих серию, для установления границ преступной деятельности виновного.

Примером эффективности данного метода может выступать уголовное дело по серии убийств школьниц в г. Воронеж, сопряженных с изнасилованием. По горячим следам данные преступления раскрыть не

⁹⁰ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

удалось. Нанеся на карту точки, означавшие места убийств и соединив их линиями, сотрудники правоохранительных органов предположили, что в середине пересечения данных линий предположительно и находится место, где проживает преступник либо с которого он выслеживает будущих жертв. Таким образом, удалось установить дом, из окон которого видно дорогу, по которой обычно школьницы возвращаются домой. В ходе поквартирного обхода удалось установить свидетельницу, видевшую мужчину на лестничной площадке, наблюдавшего за кем-то в окно. Со слов свидетельницы были установлены приметы подозреваемого, что и позволило впоследствии установить и задержать его⁹¹.

Как уже было отмечено выше, убийства и причинения вреда здоровью могут совершаться в абсолютно разных местах, в целом, проведенный нами анализ приговоров и обвинительных заключений позволил сделать вывод о том, что наиболее распространенными местами совершения преступления являются:

- квартира, жилой дом (потерпевшего, подозреваемого, иных лиц) – 52 (80%);
- улица, двор дома – 6 (9%);
- подъезд многоквартирного дома – 3 (5%);
- кафе – 2 (3 %);
- салон транспортного средства – 1 (1,5%);
- лесной массив – 1 (1,5%).

Таким образом, проведенный нами анализ позволяет сделать вывод о том, что наиболее часто в качестве места совершения убийства либо вреда здоровью выступают жилым или квартира, затем со значительным отрывом следует такое место преступления, как улица, двор дома, единичные случаи совершения таких преступлений происходят в кафе, транспортных средствах, лесных массивах.

⁹¹ Хмелева А.В. Использование специальных знаний при расследовании серийных убийств// Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3. С. 27.

Что касается времени совершения преступления, то, как отмечается в научной литературе, для совершения умышленных убийств преступники, как правило, выбирают вечерние или ночные часы, реже – утренние⁹².

Анализ проведенных нами приговоров и обвинительных заключений позволяет сделать вывод о том, что в зависимости от времени совершения преступления можно подразделить преступления следующим образом:

- вечер – 30 преступлений (48%);
- ночь - 21 преступление (34%);
- день – 9 преступлений (15%);
- утро – 2 преступления (3%).

Таким образом, можно утверждать, что рассматриваемые преступления преимущественно совершаются в вечернее время, несколько реже ночное, существенно реже рассматриваемые деяния совершаются в дневное и утреннее время.

В зависимости от времени года совершения преступления по изученным нами обвинительным заключениям и приговорам деяния разделились следующим образом:

- зима – 16 преступлений (32%);
- осень – 14 преступлений (28%);
- лето – 13 преступлений (26%);
- весна – 7 преступлений (14%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в зависимости от времени года особых различий в количестве совершаемых преступлений не имеется.

Какого-либо уголовно- правового значения, как правило, место и время совершения преступления, а также обстановка его совершения, особого значения не имеют. Более важно криминалистическое значение установления времени и места совершения преступления, поскольку это

⁹² Сейпиева М.К. Криминалистическая характеристика бытовых убийств // Вестник магистратуры. 2018. № 1-2 (76). С. 77.

дает возможность получить определенную информацию о преступнике, выявлять факты серийных убийств, а также подтверждать причастность к совершению преступления того или иного лица (в силу его отсутствия либо присутствия в конкретном месте в определенное время).

Время совершения убийства, кроме всего прочего, позволяет установить, имело ли то или иное лицо возможность совершить данное преступление. Так, например, по уголовному делу по факту убийства С. в первую очередь была выдвинута версия о том, что преступление совершил ее сожитель П., однако, после установления времени совершения преступления данная версия была исключена, поскольку в указанное время П. находился в органах внутренних дел и участвовал в следственных действиях по другому уголовному делу. Исключение на первоначальном этапе нежизнеспособной версии позволило выдвинуть иные, в результате чего было установлено, что преступление совершил брат С. – И⁹³.

Обстановка совершения преступления является предметом изучения не только уголовной науки, но также и криминалистики. В связи с этим, имеется значительное количество определений понятия «обстановка совершения преступления».

Некоторые авторы под ней понимают конкретные и специфические объективные условия, в которых совершается общественно опасное посягательство⁹⁴.

Другие авторы определяют ее как совокупность признаков объективного характера, которые повышают или понижают общественную опасность преступления⁹⁵.

⁹³ Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». М., 2019.

⁹⁴ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Под ред. Сверчкова В.В., Томина В.Т. - М.: Юрайт, 2011. – С. 55.

⁹⁵ Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2009. - С. 32.

Третьи характеризуют обстановку как одно из условий, которое используется преступником для достижения своих целей или представляет собой такое стечение событий и обстоятельств, которые могут свидетельствовать как о большей, так и о меньшей общественной опасности преступления и преступника⁹⁶.

На наш взгляд, наиболее полное понятие обстановки совершения преступления дано Х.А. Мусаевым, определившим ее как систему взаимодействующих элементов, проистекающих в определенных пространственно-временных условиях, в которых совершается общественно-опасное деяние, и оказывающих влияние на степень общественной опасности совершенного деяния⁹⁷.

Применительно к убийствам и причинениям тяжкого вреда здоровью обстановка, как правило, характеризуется теми пространственно – временными условиями, в которых происходила встреча преступника и жертвы. Как свидетельствует практика, внезапно преступления рассматриваемого вида, без предшествующего общения, конфликта совершаются крайне редко, в основном, такая спонтанность характера для убийств, совершаемых по найму, а также для убийств на сексуальной почве (серийных убийств), остальные же преступления рассматриваемого вида, как правило, совершаются в конфликтной обстановке, на почве личных неприязненных отношений (в 54 случаях из проанализированных, что составляет 79%), нередко в состоянии опьянения (в 30 случаях из проанализированных, что является 44% от общего числа).

Таким образом, подводя итог рассмотренным в данном параграфе таким элементам криминалистической характеристики убийств и причинений вреда здоровью, как время, место и обстановка, можно сделать следующие выводы.

⁹⁶ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. - М.: Изд-во: Госюриздат. 2010. – С. 29.

⁹⁷ Мусаев Х.А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве// Юридическая наука. 2013. № 3. С. 109.

Характеризуя время совершения преступления, можно утверждать, что особого значения время года для совершения рассматриваемых преступлений не имеет, что же касается конкретного времени совершения преступления, то наибольшее количество таких преступлений совершается в вечернее и ночное время, представляется, что это обусловлено употреблением спиртных напитков преимущественно в данный период времени, что и приводит к конфликтам.

Характеризуя место совершение преступления, можно констатировать, что наиболее часто в качестве места совершения убийства либо вреда здоровью выступают жилой дом или квартира, затем со значительным отрывом следует такое место преступления, как улица, двор дома, единичные случаи совершения таких преступлений происходят в кафе, транспортных средствах, лесных массивах. Такая градация числа деяний в зависимости от места совершения преступления, с нашей точки зрения, также обусловлена тем фактом, что распитие спиртных напитков наиболее часто происходит в квартирах и домах, по месту жительства потерпевшего, виновного либо иных лиц.

Причем совершение рассматриваемых деяний сопровождается конфликтностью, ссорами на почве личных неприязненных отношений.

Определение времени и места совершения преступления обладает важным криминалистическим значением для раскрытия и расследования преступлений. Так, место совершения преступления позволяет очертить определенный круг лиц, которые могут быть причастны к совершению данного преступления, на основе выяснения вопроса о том, кто имеет доступ на место преступления (когда речь идет о совершении деяния в жилище), кто проживает рядом с местом совершения преступления либо в чей привычный маршрут входит место совершения преступления. Время совершения преступления позволяет установить, имело ли то или иное лицо возможность совершить данное преступление, что необходимо учитывать в процессе доказывания по уголовному делу.

2.3. Личность преступника и жертвы как криминалистически значимые признаки убийств и причинения вреда здоровью

Характеристика преступника и жертвы всегда вызывает интерес у исследователей, при этом, применительно к рассматриваемому деянию видится целесообразным проводить анализ рассматриваемых элементов криминалистической характеристики преступлений в совокупности в силу того, что личность преступника и жертвы в рассматриваемых преступлениях достаточно тесно взаимосвязаны и в большинстве случаев хорошо знакомы между собой либо находятся в родственных отношениях.

К сожалению, в большинстве судебных решений данные о преступниках и жертвах обезличены, в силу чего, достаточно трудно определить их типичные черты, однако, данные исследования имеют место в различных научных трудах.

Представляется возможным утверждать, что характеристика личности преступников в основном зависит от способа совершения преступления.

Так, среди лиц, совершивших убийства из корыстных побуждений, подавляющее большинство составляют мужчины (95%) возрастной группы от 18 до 30 лет (68%). Следует отметить, что достаточно большое также возрастная группа несовершеннолетних 15%. Подавляющее большинство 93% выходцы из рабочих семей. Среднее или неполное среднее образование имеют 87% этой категории преступников, более половины из них не заняты общественно полезным трудом, в частности занимались бродяжничеством (58%), 70% лиц не имеют семей. Положительно или удовлетворительно характеризуются по месту работы (текущим или предыдущим) 68% человек. Половина преступников как положительно, так и отрицательно характеризуются по месту жительства.

По этой категории преступников 68% лиц совершили убийства в

состоянии алкогольного опьянения, в наркотическом состоянии или под воздействием токсических веществ. Более половины преступников имели судимость (52%), при этом 39% были осуждены за совершение ряда преступлений, в том числе тяжких, 55%. Характерно, что до или после совершения убийства с особой жестокостью 38% лиц этой категории поступали другие преступления (убийства, разбойные нападения, грабежи, кражи, незаконное обращение с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами). Треть несовершеннолетних преступников находились на учете в комиссиях по делам несовершеннолетних.

Убийства в составе группировок совершили 83% человек, из них все по предварительному сговору. Продолжали встречаться между собой после совершения убийства 60% преступников. Большинство преступников проживали с пострадавшими в одном городе (поселке) 62%. При этом у 66% эпизодов преступник был знаком по крайней мере с одной из жертв. У 50% из этих случаев преступник и жертва находились в родственных, соседских отношениях (или были односельчанами) или вместе учились (работали). Характерно, что в каждом пятом эпизоде, где преступник был знаком с жертвой, между ними наблюдались конфликтные или неприязненные отношения, а почти в 40% случаев преступник по разным причинам не поддерживал отношений с жертвой до совершения убийства. В остальных случаях поддерживались обычные бесконфликтные отношения.

Убийство из мести чаще всего совершали мужчины (в 89% случаев) в возрасте от 18 до 30 лет (59%), выходцы из рабочих семей составляли 88%, среднее или среднее специальное образование имел 81%. Более половины этих лиц не были заняты общественно полезным трудом, в частности занимались бродяжничеством (54%), не состояли в браке или разведены 54%. В основном положительно или удовлетворительно характеризовались по месту работы (текущим или предыдущим) 67% лиц, по месту жительства 69%. 48% этой категории преступников имели

судимости в прошлом, а 38% совершили ряд преступлений, из них тяжких 69%⁹⁸.

Следует подчеркнуть, что 30% лиц, как правило, незадолго до совершения убийства с особой жестокостью совершали другие преступления (разбойные нападения, кражи, злостное хулиганство, незаконное обращение с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами, умышленные убийства). 67% преступников совершили убийство с особой жестокостью в состоянии алкогольного опьянения. На момент совершения преступления на учете в наркологическом диспансере находилось около 4% преступников, столько же на учете в психоневрологическом диспансере. По результатам судебно-наркологической экспертизы было выявлено еще 11% лиц, страдающих хроническим алкоголизмом, или таких, которые имели склонность к злоупотреблению алкоголем и наркотиками⁹⁹.

Большинство преступников совершали убийства в составе группировок (70%), из них по предварительному сговору 89%. Среди членов преступных группировок 84% лиц продолжали встречаться между собой и после совершения убийства. Подавляющее большинство преступников проживали с потерпевшим в одном городе (поселке) 96%. При этом у 60% эпизодов преступник был близко знаком с потерпевшим, из них в 44% случаев преступника и жертву связывали родственные или дружеские отношения, соседство, совместное обучение или работа, реже в каждом пятом случае совместное употребление алкогольных напитков или совместная преступная деятельность. С тех эпизодов, где преступник и жертва были знакомы, конфликтные отношения между ними были в каждом третьем, а неприязни в каждом пятом случае. Еще треть

⁹⁸ Михалева Н.В. Криминалистическая характеристика личности убийцы// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2011. № 1-2. С. 301.

⁹⁹ Фуражкова Е.А. Личность серийного убийцы как объект криминологической характеристики// Достижения науки и образования. 2016. № 5 (6). С. 76.

преступников по разным причинам не поддерживали отношений с жертвой до совершения преступления.

Убийства из личных неприязненных отношений совершались преимущественно мужчинами (96%) в возрасте от 18 до 30 лет (63%), выходцами из рабочих семей (74%), со средним или неполным средним образованием (85%). Из них 67% не работали, а 63% не состояли в браке или были разведены (54%). Половина преступников положительно или удовлетворительно характеризовались по месту работы (текущим или предыдущим) и чуть больше половины (55%) отрицательно по месту жительства. Среди этой категории преступников около 93% лиц совершили убийство в состоянии алкогольного опьянения или под воздействием токсических веществ. Треть лиц имели судимости в прошлом, из них 44% за совершение ряда тяжких преступлений. 26% лиц до или после совершения убийства с особой жестокостью поступали другие преступления или правонарушения (покушение на умышленное убийство и умышленные убийства, кражи, незаконное обращение с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами, нарушение общественного порядка)¹⁰⁰.

На момент совершения преступления на учете в наркологическом диспансере находилось около 4% лиц, по выводам судебно-наркологической экспертизы выявлено еще столько же лиц, склонных к злоупотреблению алкоголем и наркотиками. Большинство преступников совершали убийства в составе группировок (74%), из них половина по предварительному сговору. Более половины членов преступных группировок продолжали встречаться и после совершения убийства с особой жестокостью. Три четверти преступников проживали с пострадавшими в одном городе (поселке). В 82% убийств, совершенных по мотивам личной неприязни, преступники были знакомы с потерпевшими.

¹⁰⁰ Булаева О.В., Комягина Ю.С., Лаврухин С.В., Усанов И.В. Раскрытие убийств. М., 2016. С. 79.

Из них в 42% случаев преступника и жертву связывали родственные или соседские отношения, а также совместная трудовая деятельность или обучение. В 50% эпизодов, где преступник и жертва были знакомы, их связывало совместное распитие алкогольных напитков или совместная преступная деятельность. В 60% случаев преступник и жертва находились в конфликтных или неприязненных отношениях еще до убийства, в 30% убийство совершалось на основании внезапно возникшей неприязни.

Убийства из хулиганских побуждений совершались преимущественно лицами мужского пола (92%) в основном двух возрастных групп: до 18 лет (46%) и от 18 до 30 лет (38%), со средним (54% человек) или неполным средним образованием (38%), выходцами преимущественно из рабочих семей (77%). Более половины из этой категории лиц (62%) не работали и не учились. Лица старше 18 лет 71% не имели семьи или находились в гражданском браке. Положительно или удовлетворительно характеризовались по месту работы или учебы 60% лиц, а по месту жительства, наоборот, 67% характеризовались отрицательно. Подавляющее большинство лиц (85%) совершили убийство в состоянии алкогольного опьянения. Треть преступников ранее имели судимости за тяжкие преступления, из них 50% были осуждены за совершение ряда преступлений. 46% лиц незадолго до совершения убийства с особой жестокостью поступали другие преступления или правонарушения (злостное хулиганство, разбойные нападения, кражи, изнасилования, нанесение побоев, тяжких телесных повреждений, управление транспортом в нетрезвом состоянии, незаконное обращение с оружием, боеприпасами или взрывчатыми веществами). Треть несовершеннолетних преступников находились на учете в комиссии по делам несовершеннолетних.

Среди убийств, совершенных из хулиганских побуждений, больше половины совершено в составе группировок (54%). Около трети преступников поддерживали отношения между собой и после совершения

убийства с особой жестокостью. Большинство преступников проживали с пострадавшими в одном городе (поселке) 62%.

Показательно, что убийства из хулиганских побуждений совершались в основном в отношении потерпевших, которые не были знакомы с преступниками: указано менее 30% эпизодов, в которых преступник и жертва были знакомы. В большинстве из них (67%) между преступником и потерпевшим еще до убийства сложились конфликтные или неприязненные отношения¹⁰¹. Из изученных нами приговоров и обвинительных заключений в 10 % случаев также до совершения преступлений из хулиганских побуждений между преступником и жертвой были неприязненные отношения.

Если провести анализ мотивов совершения рассматриваемых преступлений на основе изученных нами приговоров и обвинительных заключений, видится возможным отметить, что преимущественно совершаются убийства, которые принято именовать безмотивными, это преступления на почве личных неприязненных отношений, из ревности, мести и т.д. Таких преступлений среди изученных нами – 54. Значительно реже просматриваются корыстные мотивы – 9 преступлений, еще реже – из хулиганских побуждений – 4 преступления.

Немаловажным значением в криминалистической характеристике убийств играет характеристика жертвы. Как свидетельствуют исследования, убийства в основном совершаются в отношении мужчин - 57,2%, женщины выступают жертвами данных деяний в 42,8%.

Что касается возраста потерпевших, то наибольшее число убитых имеет средний возраст, в отношении лиц, старше 50 лет, совершается всего лишь 18% убийств. Большинство погибших не обременены семьями - 82,3%, с родителями проживают - 47%, имеют низкий социальный статус, неполное среднее образование - 50,7% или среднее общее образование -

¹⁰¹ Неволина Н.Е. Криминалистическое значение информации о личности жертвы убийства. Дисс... канд.юрид. наук. Екатеринбург, 2003. С. 99.

22,3%, не имеют судимостей - 90%. Потерпевшие часто находятся в состоянии алкогольного опьянения, в момент совершения преступления - 66,3%, потерпевших, которые предварительно знакомы с преступником составляет 88,3%.

Выделяют следующие основные типы жертв:

- ситуативно-случайная жертва (11,7%). Данные жертвы характеризуются тем, что они не знакомы с

Пострадавшие этого типа предварительно не знакомы с преступником, никаким образом не содействуют созданию и развитию криминальной ситуации, фактически становятся жертвами случайно;

- провоцирующая жертва (30,1%). В зависимости от характера и степени «вины» потерпевшего, выделяется три подтипа:

а) «Агрессивная» жертва (18%). Данным потерпевшим принадлежит роль «толчка», они, применяя физическое насилие или угрожая таким насилием, провоцируют виновного;

б) «Легкомысленно – аморальная» жертва (4,8%). Это лица, которые намеренно рискуют собой, создают рискованные для себя ситуации или легко попадают в них;

в) «Инициативная» жертва (7,3%). Их активное поведение в конфликтной ситуации отличается позитивной направленностью.

- нейтрально-пассивная жертва (58,2%). Сюда относятся лица, которые не способны защитить себя по каким – либо причинам - в силу малолетства, старости, физической слабости, болезни, иного беспомощного состояния¹⁰².

Таким образом, подводя анализ характеристике личности преступника и жертвы как криминалистически значимых элементов убийств и причинений вреда здоровью, видится возможным сделать

¹⁰² Гриценко Т. В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного федерального округа): автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Калининград, 2016. С. 9-10.

следующие выводы.

Личность преступника и жертвы в рассматриваемых преступлениях тесно взаимосвязаны между собой, как правило, данные лица находятся между собой в определенных отношениях – являются знакомыми либо родственниками. Это позволяет при установлении личности потерпевшего и установления ее типичных свойств выдвинуть версии о личности возможного преступника. Мотивы совершения убийств и причинения вреда здоровью могут быть различны, однако, как свидетельствуют исследования и правоприменительная практика, наиболее часто имеют место так называемые убийства со скрытым (психологическим) мотивом, совершаемые на почве личных неприязненных отношений. Значительно реже встречаются такие мотивы совершения убийств как хулиганские или корыстные.

2.4. Рекомендации по использованию данных о криминалистически значимых признаках убийств и причинения вреда здоровью в их расследовании и раскрытии

В первую очередь, знание криминалистически значимых признаков анализируемых мною преступлений позволяет выдвинуть следственные версии в условиях недостатка информации о каких-либо элементах преступного деяния, что свойственно для таких преступлений на первоначальном этапе их расследования.

Так, например, при выезде на место происшествия по сообщению о самоубийстве следователь в обязательном порядке должен рассматривать сразу две версии:

- действительно имело место самоубийство;
- совершено убийство, инсценированное под самоубийство.

В зависимости от того, какой способ самоубийства прослеживается на месте происшествия, определяются способы проверки версий. Так, если

обнаруживается труп, висящий в петле, привязанной к покрытой пылью ржавой балке, на ней должны иметься следы от петли, а также следы пальцев рук. На веревочной петле могут оказаться следы ржавчины и пыли, которые покрывают балку; аналогичные следы можно найти на руках потерпевшего. Отсутствие же таких следов будет противоречить версии о самоубийстве и станет основанием для выдвижения и детальной проверки версии об убийстве. Чтобы определить, не был ли труп подтянут на балку посторонней рукой, осуществляется поиск следов подтягивания трупа, путем проверки направления ворсинок на веревке¹⁰³.

О том, что имеет место инсценировка самоповешения, также может свидетельствовать и необычного вида странгуляционная борозда (двойная, замкнутая) профессиональные узлы на петле, способ завязывания которых не был известен потерпевшему, следы крови, вырванные волосы, следы борьбы на теле и на окружающей обстановке и другие факты.

Если инсценировано самоубийство путем производства выстрела в себя из огнестрельного оружия, необходимо зафиксировать следы близкого выстрела на теле и одежде пострадавшего, расположение оружия, патронов и их частей. Внимательно осматривается оружие, особенно дульный срез, куда нередко обратным действием пороховых газов вовлекаются частицы кожи, костей, кровь, мозговое вещество. Производится тщательный поиск следов выстрела на окружающих труп предметах, а также следов крови и других следов, оставленных человеком, находившимся на месте происшествия.

Об инсценировке падения с высоты говорят следы действия другого лица на том месте, откуда предположительно произошло падение: следы

¹⁰³ Гареева Э.Р., Махиянов С.Ф. Сложности расследования убийств при отсутствии тела жертвы // Экономика и социум. 2017 . С. 42.

ног, одежды, предметы, которыми могло быть причинено телесное повреждение, приведшее к потере сознания, и т.д.¹⁰⁴.

Таким образом, знание о способах совершения преступления позволяет выдвинуть версии, и, используя знания о данном элементе криминалистической характеристики преступления, выявить следы инсценировки, установить, что имело место убийство, а не самоубийство.

Аналогичным образом может использоваться и информация об иных признаках преступления.

Так, к примеру, в г. Новосибирске в 1996-2000 гг. на территории Заельцовского района, в основном в пойме реки 2-я Ельцовка, регулярно обнаруживались фрагменты расчлененных, гнилостно измененных трупов неустановленных женщин. Серийным убийцей оказался В. Фокин, 1935 г.р., уроженец Новосибирской области, русский, образование 2 класса, вдовец, пенсионер, ранее не судимый¹⁰⁵. Все преступления совершались в условиях неочевидности, в связи с чем, в силу крайнего дефицита информации по делу значительное количество версий было выдвинуто по аналогии. Так, одним из предположений явилось то, что у преступника либо отсутствует собственный автотранспорт для перемещения частей трупов к месту их сброса либо он им не пользуется. Впоследствии было установлено, что Фокиным в действительности расчлененные тела к месту их обнаружения доставлялись путем перевозки на хозяйственной тележке, а мотоцикл с коляской, хранящийся у него в гараже, он не использовал. Также подтвердилось и предположение о том, что преступник хорошо ориентируется на местности, на которой обнаружены тела жертв, поскольку до переезда на другое место жительства Фокин проживал рядом

¹⁰⁴ Малышкин П.В. Вопросы детерминации преступных инсценировок // Следователь. 2009. № 3. С. 4.

¹⁰⁵ Горбулинская И.Н. Особенности выдвижения версий в ходе расследования серийных убийств // Сборник материалов криминалистических чтений. Барнаульский юридический институт МВД России. 2014. № 10. С. 32.

с местом сброса трупов в районе реки 2-я Ельцовка. Там находился и принадлежащий ему гараж.

Обоснованной явилась версия, выдвинутая при обсуждении вопроса о том, является ли преступник жителем частного сектора или квартиры, с большей вероятностью второго варианта, поскольку явно прослеживалась привычка-стереотип пользоваться мусорным контейнером (жителями частного сектора используются «стихийные» свалки для мусора). Впоследствии выяснилось, что преступник действительно жил в квартире многоподъездного девятиэтажного жилого дома. Также подтвердилась и версия о том, что местом расчленения трупов была ванная комната. Подтвердилась и версия о том, что в отношении преступника обязательно должны быть заявления граждан о совершенных в отношении них насильственных действий на сексуальной почве, применении физической силы или угроз убийством. Действительно, были найдены такие материалы об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении Фокина¹⁰⁶.

В данном случае раскрытию преступлений и установлению личности преступника способствовало знание о месте совершения преступления и его соответствующий анализ.

Содержание выдвигаемых частных версий напрямую зависит от характера информации по делу. Например, анализ цветовой гаммы имущества, изъятого преступником в ходе нападения, позволяет выдвинуть предположение о наличии у него стабильных и нестабильных личностных характеристик. Естественно, речь идет об анализе цветовой гаммы всего похищенного имущества. Например, красный цвет символизирует агрессивно-эмоциональное начало в человеке, поэтому предпочтение красного цвета позволяет выдвинуть предположение о

¹⁰⁶ Там же. С. 33.

наличии в структуре характера преступника агрессии как личностной черты¹⁰⁷.

Не только цвет, но стиль и фасон похищенной одежды могут дать информацию об отдельных психологических особенностях посягателя. Также предпочтения на выбор одежды при похищении могут дать указания на отношение преступника к моде, на его манеру одеваться. Так, Соболевский, житель сельской местности, выходец из крестьянской семьи, имевший неполное среднее образование, совершивший 10 убийств женщин в г. Томске и Томской области, одевался в дешевую и безвкусную одежду, приобретаемую на рынке. Во многом это определяло то, что, совершая нападение, он похищал даже старые и немодные вещи жертв¹⁰⁸.

Источниками для построения частных версий при расследовании конкретной серии убийств в рассматриваемой следственной ситуации могут выступать: данные о личностях жертв, полученные при расследовании; информация, собранная в ходе первоначальных следственных действий, таких как осмотр места происшествия и трупа, допрос свидетелей; результаты заключений судебных экспертиз (судебно-медицинской, трасологической, баллистической и др.); данные, полученные при расследовании предыдущих убийств данной серии. Нередко именно указанный круг источников является исчерпывающим.

Помимо выдвижения версий, знание о значимых криминалистических признаках преступления позволяет определить, какие существующие криминалистические учеты следует использовать в целях раскрытия преступления, поиска преступника.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что такие криминалистически значимые признаки убийств и причинения тяжкого

¹⁰⁷ Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук. – ТГУ. 2005. С. 177.

¹⁰⁸ Горбулинская И.Н. Особенности выдвижения версий в ходе расследования серийных убийств // Сборник материалов криминалистических чтений. Барнаульский юридический институт МВД России. 2014. № 10. С. 33.

вреда здоровью, как способ и обстановка совершения преступления, механизм слеодообразования, знания о типичных признаках личности и преступника позволяют выдвинуть максимально возможное количество версий, не оставив при этом без внимания ни одну из них, а также наметить пути проверки данных версий; определить, какие криминалистические учеты надлежит использовать для установления личности преступника и иных вопросов, необходимых для раскрытия преступления.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По итогам проведенного исследования можно утверждать, что все задачи, поставленные при написании работы, полностью решены, что находит свое отражение в выводах и предложениях, сформулированных по итогам проведенного анализа:

1. Криминалистическая характеристика – это отправная точка применения частной методики расследования преступлений. При этом, непосредственно сами элементы криминалистической характеристики преступных деяний динамичны, они постоянно корректируются и дополняются в зависимости от исследуемой информацией, получаемой по конкретным преступлениям и вносящей серьезные поправки в содержание

и расположение элементов внутри криминалистической характеристики преступлений.

В качестве криминалистической характеристики преступлений видится оправданным понимать только систему типовых данных (сведений), касающихся элементов отдельного вида преступления и его механизма.

В свою очередь, типовые следственные ситуации являются самостоятельным элементом методики расследования.

Что касается следственных версий, то они являются результатом мыслительной деятельности следователя в процессе расследования, и должны конкретизироваться по каждому уголовному делу в результате производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, несмотря на попытки их типизации. Это обусловлено динамическим характером процесса расследования, что предполагает постоянное изменение информации об элементах преступного события.

Информационную основу криминалистической характеристики преступления составляет совокупность следовой информации, позволяющей сделать вывод о ее характерных особенностях, стандартизировать информацию о закономерностях его совершения.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что криминалистическая характеристика преступлений, содержащая систематизированные элементы механизма преступления и выступая информационной моделью события преступления, служит источником для выдвижения и проверки криминалистических версий.

2. Значение криминалистической характеристики преступлений заключается в том, что она позволяет раскрыть не только криминалистическую сущность предмета доказывания применительно к методике расследования, но и уголовно-процессуальную. Это обусловлено тем, что достижение целей предварительного расследования по изобличению виновного лица зависит не только от правильной уголовно-

правовой квалификации преступления и применения процессуальных норм, но и от знания следователя об особенностях криминалистической характеристики данного преступления. Соответственно, можно вести речь о том, что использование элементов криминалистической характеристики имеет важное практическое значение для раскрытия и расследования преступлений, эффективности и, самое важное, полноты расследования.

Мы полагаем, что использование типовых криминалистических характеристик на первоначальном этапе расследования убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в условиях информационной неопределенности позволит следователю правильно организовать работу и избежать ошибок. Таким образом, можно утверждать, что значение криминалистической характеристики убийств и причинения тяжкого вреда здоровью состоит в том, что она дает возможность выдвигать обоснованные версии по поводу неустановленных обстоятельств совершения конкретного деяния в условиях дефицита исходной информации, за счет устойчивых связей между ее отдельными элементами, построить информационные модели события преступления и возможных преступников, играя таким образом роль элемента криминалистического прогнозирования.

3. На основе анализа способов совершения убийств и причинения вреда здоровью, а также на основе анализа орудий, используемых для совершения преступлений и механизма слеодообразования сделаны следующие выводы.

Орудия совершения преступления являются предметами материального мира, в то время как средства не всегда имеют материальную субстанцию. Способ определяет порядок действий виновного и применения им орудий и средств при совершении преступления, т. е. не имеет материального характера. Таким образом, учитывая теоретические и практические подходы к рассматриваемому вопросу, целесообразно к орудиям совершения преступления относить

предметы материального мира, которые используются виновным при выполнении им объективной стороны состава преступления, т.е. которыми виновный непосредственно совершает противоправные действия. В качестве орудий совершения рассматриваемых нами деяний наиболее часто используются ножи, кроме того, распространено использование различных предметов (подручных средств), с помощью которых может быть причинен вред здоровью либо смерть, наиболее редко используется огнестрельное оружие.

Средства также используются виновным при совершении преступления, но либо не относятся к предметам материального мира, либо носят вспомогательный характер, не оказывая непосредственного воздействия на объект (предмет), но способствуя совершению преступления. Способ совершения преступления представляет собой качественную характеристику деяния, заключается в определенном порядке действий виновного и в зависимости от конкретных обстоятельств дела связан или не связан с орудиями и средствами совершения преступления.

Ни орудия, ни средства совершения преступления как признак объективной стороны состава преступления не могут существовать без способа совершения преступления, в то время как способ нередко носит самостоятельный, не зависящий от орудий и средств совершения преступления характер. Наиболее распространенным способом совершения рассматриваемых преступлений выступает нанесение ударов – ножом, руками, ногами, различными предметами.

Определение способа совершения преступления, а также установление орудия, с применением которого совершено преступление, обладает важнейшим значением, поскольку дает возможность выдвинуть версии о личности преступника, его поле, возрасте, физической силе, профессиональных навыках и т.д.

С нашей точки зрения, ответственность за убийства, совершаемые с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия, должна быть более серьезной, чем за совершение обычного убийства, в ходе которого не применяются никакие орудия совершения преступления, по аналогии с тем, как это имеет место относительно умышленного причинения вреда здоровью. С этой целью представляется целесообразным дополнить ч. 2 ст. 105 УК РФ п. «д.1», который сформулировать как «с применением оружия либо предметов, используемых в качестве оружия».

Со способом совершения преступления и используемыми для совершения преступления орудиями теснейшим образом связан механизм следообразования, который позволяет разрешить ряд вопросов, значимых для раскрытия и расследования преступления, таких, как:

- определить способ совершения преступления, выдвинуть версии об используемом орудии преступления;
- определить, совершено ли преступление на месте обнаружения трупа, либо преступление было совершено в ином месте, после чего труп был перемещен;
- имеет ли место инсценировка преступления;
- выдвинуть версии о личности преступника, его психологических, физиологических, профессиональных характеристиках.

4. На основе анализа таких элементов криминалистической характеристики убийств и причинений вреда здоровью, как время, место и обстановка совершения преступления, сделаны следующие выводы.

Характеризуя время совершения преступления, можно утверждать, что особого значения время года для совершения рассматриваемых преступлений не имеет, что же касается конкретного времени совершения преступления, то наибольшее количество таких преступлений совершается в вечернее и ночное время, представляется, что это обусловлено

употреблением спиртных напитков преимущественно в данный период времени, что и приводит к конфликтам.

Характеризуя место совершения преступления, можно констатировать, что наиболее часто в качестве места совершения убийства либо вреда здоровью выступают жилом или квартира, затем со значительным отрывом следует такое место преступления, как улица, двор дома, единичные случаи совершения таких преступлений происходят в кафе, транспортных средствах, лесных массивах. Такая градация числа деяний в зависимости от места совершения преступления, с нашей точки зрения, также обусловлена тем фактом, что распитие спиртных напитков наиболее часто происходит в квартирах и домах, по месту жительства потерпевшего, виновного либо иных лиц.

Обстановка совершения рассматриваемых деяний в основном характеризуется конфликтностью, ссорами на почве личных неприязненных отношений.

Определение времени и места совершения преступления обладает важным криминалистическим значением для раскрытия и расследования преступлений. Так, место совершения преступления позволяет очертить определенный круг лиц, которые могут быть причастны к совершению данного преступления, на основе выяснения вопроса о том, кто имеет доступ на место преступления (когда речь идет о совершении деяния в жилище), кто проживает рядом с местом совершения преступления либо в чей привычный маршрут входит место совершения преступления. Время совершения преступления позволяет установить, имело ли то или иное лицо возможность совершить данное преступление.

5. На основе анализа характеристики личности преступника и жертвы как криминалистически значимых элементов убийств и причинений вреда здоровью, нами сделаны следующие выводы.

Личность преступника и жертвы в рассматриваемых преступлениях тесно взаимосвязаны между собой, как правило, данные лица находятся

между собой в определенных отношениях – являются знакомыми либо родственниками. Это позволяет при установлении личности потерпевшего и установления ее типичных свойств выдвинуть версии о личности возможного преступника. Мотивы совершения убийств и причинения вреда здоровью могут быть различны, однако, как свидетельствуют исследования и правоприменительная практика, наиболее часто имеют место так называемые безмотивные убийства, совершаемые на почве личных неприязненных отношений. Значительно реже встречаются такие мотивы совершения убийств как хулиганские или корыстные.

6. Такие криминалистически значимые признаки убийств и причинения тяжкого вреда здоровью, как способ и обстановка совершения преступления, механизм слеодообразования, знания о типичных признаках личности и преступника позволяют выдвинуть максимально возможное количество версий, не оставив при этом без внимания ни одну из них, а также наметить пути проверки данных версий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об оружии» // Российская газета. 1996. № 241. 18 декабря.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 № 29 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Российская газета. 2003. №9. 18 января.
3. Обзор Следственного комитета России «О практике расследования органами предварительного следствия убийств и причинений тяжкого вреда здоровью в 2018 году». – М., 2019.

Монографии, учебники и учебные пособия

1. Аверьянова, Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова. – М.: НОРМА, 2017.
2. Белкин Р. С. История советской криминалистики / Р. С. Белкин, А. И. Винберг. - М., 1982.
3. Белкин, Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: НОРМА, 2017.
4. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Общая теория криминалистики. В 3-х томах. Т. 1. / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2014.
5. Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: Юристъ, 2014.
6. Билоус, Е.Н., Парфенов, А.В. Современное состояние и пути совершенствования организации оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел по борьбе с убийствами, связанными с безвестным исчезновением граждан в России / Е.Н. Билоус, А.В. Парфенов // Аналитический обзор – М., Академия управления МВД России, 2012.
7. Борисов, А.Б. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / А.Б. Борисов. – М.: Книжный мир. 2015.
8. Булаева, О.В., Комягина, Ю.С., Лаврухин, С.В., Усанов, И.В. Раскрытие убийств / О.В. Булаева [и др.]. – М., 2016.

9. Возгрин, И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений / И.А. Возгрин. – М.: КноРус, 2016.
10. Возгрин, И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / И. А. Возгрин. – Л., 1977.
11. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Репринтное издание 1908 года / Под ред. В. В. Крылова. – М.: ЛексЭст, 2015.
12. Густов, Г. А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений. Криминалистическая характеристика преступлений: сб. науч. тр. / под ред. В. В. Клочкова. - М., 1984.
13. Драпкин, Л.Я. Криминалистика. Учебник для бакалавров / Л.Я. Драпкин. – М., 2015.
14. Еникеев М.И. Юридическая психология. Учебник для ВУЗов / М.И. Еникеев. – М.: Изд-во НОРМА, 2001.
15. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии / М.И. Еникеев. – М., 2001.
16. Ищенко, Е.П., Любарский, М.Г. В поисках истины / Е.П. Ищенко, М.Г. Любарский. – М.: Юрид. лит., 2014.
17. Колесниченко, А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Колесниченко. – Харьков: ХГУ, 2017.
18. Колесниченко, А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Колесниченко. – Харьков: Харьков. юрид. инст-т. 1965.
19. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. Сверчкова В.В., Томина В.Т. – М.: Юрайт, 2011.
20. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин М.: Инфра-М-НОРМА, 2001.

21. Крылов, И. Ф. Очерки истории криминалистики и криминалистической экспертизы / И. Ф. Крылов. – Л.: Изд-во ленингр. ун-та, 1975.
22. Кудрявцев, В.Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М.: Изд-во: Госюриздат. 2010.
23. Кустов, А.М. Криминалистическое учение о механизме преступления / А.М. Кустов. – М.: БЕК, 2017.
24. Лубин, А.Ф. Механизм преступной деятельности / А.Ф. Лубин. – Н. Новгород: НГУ, 2017.
25. Лузгин, И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений / И.М. Лузгин. – М.: БЕК, 2016.
26. Николайчук, И.А. Сокрытие преступлений как форма противодействия расследованию / И.А. Николайчук. – М., 2000.
27. Селиванов, Н. А. Криминалистическая характеристика преступления. Руководство для следователей / Н.А. Селиванов, В.А. Снетков; под ред. Н. А. Селиванова. – М., 1997.
28. Сергеев, Л.А. Расследование и предупреждение хищений, совершаемых при производстве строительных работ / Л.А. Сергеев. – М.: НОРМА, 2016.
29. Танасевич, В.Г. Образцов, В.А. О криминалистической характеристике преступлений. Вопросы борьбы с преступностью / В.Г. Танасевич, В.А. Образцов – М.: МГЮА, 2016.
30. Типовые модели и алгоритмы криминалистического исследования / Под ред. В.Я. Колдина. – М.: КноРус, 2018.
31. Уголовное право России. Общая часть: учебник / С.А. Балеев, Б.С. Волков, Л.Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2009.
32. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. В. П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009. // СПС «КонсультантПлюс».

33. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под общ. ред. А. В. Бриллиантова. Изд. второе, перераб. и доп. М., 2015. // СПС «КонсультантПлюс».

34. Шиканов, В.И. О междисциплинарной характеристике отдельных видов преступлений / В.И. Шиканов. – М.: Проспект, 2017.

35. Яблоков, Н.П. Криминалистическая характеристика отражаемой преступлением информации. Криминалистика. Учебник. Том. 1. Под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: Издательство «Экзамен». 2014.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

1. Антонов, В.В. Предварительное исследование следов ног на месте происшествия / В.В. Антонов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2016. № 19-4. С. 133.

2. Антонов, В.В. Работа со следами ног на месте происшествия / В.В. Антонов // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2017. № 4-4. С. 154.

3. Белкин, Р.С. Понятие, ставшее «криминалистическим пережитком» / Р.С. Белкин // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. – Тула, 2017. – С.11.

4. Беляков, А.Л., Эбингер, В.В. Идентификация человека по динамическим следам зубов / А.Л. Беляков, В.В. Эбингер // Российский юридический журнал. 2010. № 4. С. 192.

5. Бессонов, А.А. К вопросу о структуре и природе криминалистической характеристики преступлений / А.А. Бессонов // Вестник Поволжской академии государственной службы. 2014. № 9. С. 43.

6. Видонов, Л.Г., Видонов, Л.В. К вопросу о криминалистической характеристике преступлений и закономерных связях между ее элементами / Л.Г. Видонов, Л.В. Видонов – М.: КноРус, 2014. С. 54.

7. Гареева, Э.Р., Махиянов, С.Ф. Сложности расследования убийств при отсутствии тела жертвы / Э.Р. Гареева, С.Ф. Махиянов // Экономика и социум. 2017. С. 42.
8. Герасимов, И.Ф. Криминалистические характеристики преступлений в методике расследования / И.Ф. Герасимов // Методика расследования, преступлений (общие положения): Материалы научно-практической конференции. – М.: МГУ, 2016. С.93.
9. Горбулинская, И.Н. Особенности выдвижения версий в ходе расследования серийных убийств / И.Н. Горбулинская // Сборник материалов криминалистических чтений. Барнаульский юридический институт МВД России. 2014. № 10.
10. Исаенко, В.Н. Криминалистическая характеристика преступлений и ее разновидности / В.Н. Исаенко // Криминалистика. 2014. № 1 (14). С. 41
11. Ищенко, Е.П. Актуальные проблемы и направления развития криминалистики / Е.П. Ищенко // Актуальные вопросы криминалистики и уголовно-процессуального права. – Киров, 2014. С. 9-10.
12. Колдин, В.Я. Криминалистическое знание преступной деятельности: функция моделирования / В.Я. Колдин // Государство и право. 2017. № 2. С. 65.
13. Колдин, В.Я. Типовая информационная модель преступления как основа методики расследования / В.Я. Колдин // Правоведение. 2016. № 6. С.54.
14. Корвин, Н.К. Значение криминалистической характеристики в расследовании преступлений / Н.К. Корвин // Проблемы юриспруденции. Сборник научных статей и тезисов. Новосибирск. 2017. С. 84.
15. Коржев, Н.А. Криминалистическое значение следов человека / Н.А. Коржев // Международный научный журнал «Инновационная наука». 2015. № 7. С. 75.

16. Кудряшова, О.А. Криминалистическое значение обстановки совершения преступления / О.А. Кудряшова // Вестник ЮУрГУ. 2011. № 27. С. 49.
17. Курапка, В.Э., Малевски, Г., Матулене, С. О понятии криминалистической характеристики преступлений и ее уровнях / В.Э. Курапка [и др.] // Вестник криминалистики. 2015. № 14. С. 55.
18. Кусов, М.К. К вопросу об экспертизе следов зубов человека, оставленных на месте происшествия / М.К. Кусов // Проблемы теории и юридической практики в России. Материалы 14 -й международной научно – практической конференции молодых ученых, специалистов и студентов. 2017. С. 52.
19. Малышкин, П.В. Вопросы детерминации преступных инсценировок / П.В. Малышкин // Следователь. 2009. № 3. С. 4.
20. Мартроси, М.А. Личность преступника, совершившего насильственное преступление / М.А. Мартроси // Современная наука: проблемы и перспективы. Сборник статей XV Международной научно – практической конференции. 2018. С. 24.
21. Михалев, А.В. Возможности криминалистического диагностирования информации о личности преступника по следам зубов / А.В. Михалев // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2018. № 8 (53). С. 54.
22. Михалева, Н.В. Криминалистическая характеристика личности убийцы / Н.В. Михалева // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2011. № 1-2. С. 301.
23. Мусаев, Х.А. Обстановка совершения преступления в российском уголовном праве / Х.А. Мусаев // Юридическая наука. 2013. № 3. С. 109.
24. Павликов, С. Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений / С.Г. Павликов // Российский судья. 2012. №10. С. 45-47.

25. Потапов, С.А. Значение криминалистической характеристики преступлений в расследовании неочевидных преступлений / С.А. Потапов // Социально-экономические явления и процессы. Право. 2017. № 4. С. 141.
26. Рогов, А.Ю. Личность преступника и обстановка совершения преступления как элементы криминалистической характеристики заказных убийств / А.Ю. Рогов // Современность в творчестве талантливой молодежи. Сборник материалов научно – практической конференции молодых ученых. 2016. С. 182.
27. Сейпиева, М.К. Криминалистическая характеристика бытовых убийств / М.К. Сейпиева // Вестник магистратуры. 2018. № 1-2 (76). С. 77.
28. Соловьев, А.В. Значение криминалистической характеристики для расследования преступлений / А.В. Соловьев // Вестник Владимирского государственного университета. 2018. № 6. С. 78.
29. Степанов, М.Е. Криминалистические аспекты подготовки инсценировок как способа сокрытия убийств, совершенных организованными преступными группами / М.Е. Степанов // Российский следователь. 2013. № 4. С. 46
30. Уварова, И.А. Способ сокрытия преступления как один из элементов криминалистической характеристики убийства / И.А. Уварова // Юридическая гносеология. 2016. № 2. С. 90.
31. Фуражкова, Е.А. Личность серийного убийцы как объект криминологической характеристики / Е.А. Фуражкова // Достижения науки и образования. 2016. № 5 (6). С. 76.
32. Хмелева, А.В. Использование специальных знаний при расследовании серийных убийств / А.В. Хмелева // Российское право: образование, практика, наука. 2016. № 3. С. 27.
33. Шаталов, А.С. Сущность и содержание криминалистической характеристики преступлений / А.С. Шаталов // Следователь. 2016. № 1. С. 19.

34. Шестакова, С. Д. Понятие и содержание криминалистической характеристики преступлений о ненадлежащем исполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетних / С. Д. Шестакова, Е. Л. Козлова // Российский следователь. 2012. №10. С.11-13.

35. Яблоков, Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений как составная часть общей теории криминалистической теории / Н.П. Яблоков // Вестник МГУ. Серия «Право». 2017. №2. С.8.

Авторефераты и диссертации

1. Ахмедшин, Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: дис. ... д-ра юрид. наук / Р.Л. Ахмедшин. – ТГУ. 2005.

2. Булатецкий, П.С. Влияние средств массовой информации на насильственную преступность (криминологический аспект): автореф. дис... канд. юрид. наук / П.С. Булатецкий. — Москва, 2013.

3. Гриценко, Т.В. Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного федерального округа): автореферат дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Т.В. Гриценко. – Калининград, 2016.

4. Денисова, А. С. Уголовно-правовое значение орудий и средств совершения преступления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.С. Денисова. – М., 2005.

5. Макаренко, И.А. Криминалистическое учение о личности несовершеннолетнего обвиняемого: дис. ... д-ра юрид. наук / И.А. Макаренко. – Саратов, 2006.

6. Неволина, Н.Е. Криминалистическое значение информации о личности жертвы убийства. Дисс...канд.юрид. наук / Н.Е. Неволина. – Екатеринбург, 2003.

Интернет- ресурсы

1. Обвинительное заключение в отношении М.А. по ст. 111-1 – 2019 года – URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019)
2. Обвинительное заключение по делу № 433884 – 2007– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019)
3. Обвинительное заключение по делу № 448167 – 2006 – URL: // <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019)
4. Обвинительное заключение по делу № 648812 – 2013– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019)
5. Обвинительное заключение по делу № 656100 – 2013– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 24.12.2019)
6. Обвинительное заключение по делу № № 327115 – 2014– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019)
7. Официальный сайт МВД России // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/> (дата обращения 07.02.2020)
8. Приговор 2019 года в отношении И. по ст. 105 УК РФ– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019)
9. Приговор по делу № 2- 6/ 2019– URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения 27.12.2019)
10. Статистические данные Следственного комитета Российской Федерации за 2003-2019 гг. Сайт Следственного комитета РФ // <https://sledcom.ru/> (дата обращения 07.02.2020)

Приложение

№	№ дела и дата (год)	Документ (приговор суда или обвините	ФИО обвиняемого	ФИО потерпевшего	Статья УК РФ	Дата и время преступления	Место преступления	Способ совершения преступления	Основные следы	Мотивы преступления	Иные обстоятельства

		льное Заключен ие)									
1	№ 448 167 - 200 6	Обвинит ельное заклучен ие	Зайнутд инов Р.М.	Суконно в А. Г.	ст.1 11 УК РФ	15.05.20 06 12:30	Г. Казань, Новаторов , Д. 5	Нанесен ие ударов ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ., нож	Хулиган ские побужде ния, алкоголь ное опьянен ие	
2	№ 433 884 - 200 7	Обвинит ельное заклучен ие	Ганюш ин В.В.	Камалут динов Т.Г.	ст.1 11 УК РФ	01.09.07 17:20	Г. Казань, Усманова, Д. 37, кв. 14	Нанесен ие ударов ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ.	Неприяз н. отношен ия	
3	№ 740 338 - 201 1	Обвинит ельное заклучен ие	Калашя н А. А.	Тихонов Э. Ю.	ст.1 11 УК РФ	03.01.20 11 20:00	Г. Казань, Коломенск ая, Д. 20, кв. 12	Нанесен ие ударов неустано вл. предмето м	Телесны е поврежд ения	Неприяз н. отношен ия	
4	№ 791 332 - 201 1	Обвинит ельное заклучен ие	Галеев Э. Р.	Тарасова Н.В.	ст.1 11 УК РФ	16.11.20 10 22:30	Г. Казань, Пр. Победы, Д. 156/26, кв. 35	Нанесен ие ударов электрош ок. устройст вом, руками, ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ,	Неприяз н. отношен ия, Корыстн ые побужде ния с прямым умысло м, направл енные на завладен ие чужим имущест вом	Дейст вужа из корыст ных побужд ений с прямым умыс лом, направ ленны м на завладе ние чужим имущест вом, откры то похит ил из указа нной кварт иры имущ ество

5	№ 734 472 – 201 1	Обвинительное заключение	Заяев А. Р.	Шарипов И. Г.	ст.111 УК РФ	31.08.2011 18:30	Г. Казань, Декабристов, Д. 117	Нанесение ударов кулаком и правой ногой	Телесные повреждения, изъята рубашка потерпевшего	Неприязненные отношения	
6	№ 617 391 – 201 2	Обвинительное заключение	Докучаев Р.С.	Сыраев А. Ф.	ст.111 УК РФ	05.02.2012 22:30	Г. Казань, Шамиля Усманова Д. 11, подъезд 3	Нанесение ударов руками, ногами, ножом	Телесные повреждения, изъяты личные вещи потерпевшего и подозреваемого	Неприязненные отношения	
7	№ 617 599 – 201 2	Обвинительное заключение	Заболотный О. В.	Салеев А. А.	ст.111 УК РФ	08.04.2012 02:10	Г. Казань, Батыршина, Д. 23	Нанесение ударов ножом	Телесные повреждения, изъяты личные вещи, нож	Неприязненные отношения	
8	№ 613 194 – 201 2	Обвинительное заключение	Хайдаров Э. И.	Аюбов М. М.	ст.111 УК РФ	20.02.2012 21:30	Г. Казань, Капылова, Д. 2	Нанесение ударов неустановленными предметами	Телесные повреждения, пятна крови на месте преступления.	Хулиганские побуждения	
9	№ 740 669 - 201 2	Обвинительное заключение	Чернова О. В.	Образцова Н. Н.	ст.111 УК РФ	13.06.2010 18:00	Г. Казань, пр. Ибрагимов, д. 6	Нанесение ударов руками, ногами	Телесные повреждения,	Неприязненные отношения, Алкогольное опьянение	
10	№ 659 075 – 201 3	Обвинительное заключение	Гараев Р. С. оглы	Мирзоев Н. А. оглы	ст.111 УК РФ	13.08.2013 01:00	Г. Казань, Перекресток ул. Карима Тинчурина и ул. Татарстан	Нанесение удара рукой	Телесные повреждения, вещество бурого цвета и след протектора на месте преступления.	Неприязненные отношения	
11	№ 614 668 – 201	Обвинительное заключение	Бодунов С. А.	Осипченко С. А.	ст.111 УК РФ	23.02.2013 С 19:18 до 19:20;	Г. Казань, ул. Дементьева Авиастрои	Нанесение ударов руками, ногами	Телесные повреждения, видеореги	Неприязненные отношения	

	3					19:25	- тельного, д. 33 «а»		истр.		
12	№ 655 058 – 201 3	Обвини тельное заключен ие	Белянов В. М.	Якимов В. Н.	ст.1 11 УК РФ	10.11.20 12 С 12:45 до 13:20	Г. Казань, ул. Даурская, д. 40, подъезд 7	Нанесен ие ударов руками, ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ., куртка и футболк а с порезам и	Внезапн о возникш ий конфлик т	
13	№ 656 100 – 201 3	Обвини тельное заключен ие	Якушки н А. Д.	Абульха нов Д. Д.	ст.1 11 УК РФ	10.09.20 13 21:00	Г. Казань, Карбышев а, д. 40	Нанесен ие ударов неустано в. металл. прутом	Телесны е поврежд ения, изъят песок с пятнами бурого цвета	Неприязн. отношен ия на фоне ревност и	
14	№ ? 201 3	Обвини тельное заключен ие	Русайки н С. В.	Цыганов В. С.	ст.1 11 УК РФ	10.01.20 13 00:20	Г. Казань, Урицкого, д. 31/53	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприязн. отношен ия	
15	№ 601 227 – 201 3	Обвини тельное заключен ие	Гамов А. С. , Таборки н Р. А., Емельк ин Г. С.	Кафаров Т. Д.	ст.1 11 УК РФ	30.06.20 12 20:30	Г. Казань, Вишневск ого, д. 10	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприязн. отношен ия	
16	№ 760 685 – 201 3	Обвини тельное заключен ие	Покаме стов В. Л., Гафуро в Р. Н.	Абдулли н А. М.	ст.1 11 УК РФ	10.11.20 11 С 01:30 – до 03:00	Г. Казань, Павлюхин а, д. 97	Нанесен ие ударов неустано в. металл. прутом, ногами	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ., изъят капошо н	Неприязн. отношен ия	грабе ж
17	№ 648 812 – 201 3	Обвини тельное заключен ие	Халиул лин Р. Р.	Просвир нин П. Р.	ст.1 11 УК РФ	14.11.20 12 22:30	Г. Казань, Ноксински й спуск д. 16	Нанесен ие удара топором	Телесны е поврежд ения,	Неприязн. отношен ия на фоне ревност и	
18	№ 327 115 - 201 4	Обвини тельное заключен ие	Мкртчя н О. С.	Сеидов У. М.	ст.1 11 УК РФ	17.07.20 14 02:05	Г. Казань, Адоратско го, д. 12 «а»	Нанесен ие ударов стеклянн ой бутылко	Телесны е поврежд ения, пятна крови	Неприязн. отношен ия на фоне словесн	

								й, ножом	на месте преступ.	ого конфлик та	
19	№ 332 045 – 201 4	Обвинит ельное заключен ие	Нуриах метов Э. Р.	Мухамет шин А. Ф.	ст.1 11 УК РФ	04.10.20 14 05:30	Г. Казань, пр. Ямашева между д. 81 и 83	Нанесен ие ударов руками, ногами, травмат. пистолет	Телесны е поврежд ения, пятна крови, гильзы на месте преступ.	Неприяз н. отношен ия	
20	№ 656 380 - 201 4	Обвинит ельное заклучен ие	Михайл ов О. А.	Шаяхме тов И. Г.	ст.1 11 УК РФ	03.12.20 13 02:10	Г. Казань, Р. Зорге. д. 3	Нанесен ие ударов неустано в. предмето м, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприяз н. отношен ия	
21	№ 635 873 - 201 4	Обвинит ельное заклучен ие	Никоно в А. В.	Хасанов Р. А.	ст.1 11 УК РФ	02.06.20 12 С 02:00 – 02:40	Г. Казань, Габишева, д. 10 «а»	Нанесен ие ударов руками, пистолет ом	Телесны е поврежд ения, пятна крови, пули на месте преступ.	Неприяз н. отношен ия на фоне ревност и, алкоголь ное опьянен ие	
22	№ 344 617 – 201 4	Обвинит ельное заклучен ие	Сагадее в С. С.	Прокофь ев Е. А.	ст.1 11 УК РФ	08.03.20 14 С 01:00 – до 02:00	Г. Казань, Юлиуса Фучика д. 106	Нанесен ие ударов руками	Телесны е поврежд ения,	Неприяз н. отношен ия, Алкогол ьное опьянен ие	
23	№ 320 107 – 201 5	Обвинит ельное заклучен ие	Кавиев А. М.	Титов Д. А.	ст.1 11 УК РФ	01.03.20 15 20:03	Г. Казань, Капылова д. 3/1	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения, видеона блюд.	Неприяз н. отношен ия	
24	№ 329 775 – 201 5	Обвинит ельное заклучен ие	Мифтах ов Р. Ф.	Загитов Р. С.	ст.1 11 УК РФ	11.10.20 14 01:28	Г. Казань, Голубятни кова, д. 21 «а»	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприяз н. отношен ия	
25	№ 332 483 – 201 5	Обвинит ельное заклучен ие	Ахмедо в А. Р.	Наумов Э. В.	ст.1 11 УК РФ	20.02.20 15 С 06:30 до 08:15	Г. Казань, Чстопольс кая, д. 75	Нанесен ие ударов металл. ломом - монтиро вкой	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ., изъята монтиро вка,	Неприяз н. отношен ия на фоне ревност и	

									изъяты 2 передних коврика из машины подозреваемого. с вероят. след. биолог. происх.		
26	№ 336 821 – 201 5	Обвинительное заключение	Зоидов Ш. С.	Валеев Л. К.	ст.111 УК РФ	11.08.2014 03:30	Г. Казань, Р. Зорге. д. 66	Нанесение ударов неустановл. предметом	Телесные повреждения, изъяты бутылки	Хулиганские побуждения, Алкогольное опьянение	
27	№ 116 019 2 004 948 3 679 – 201 6	Обвинительное заключение	Царев М. С.	Нестеров И. В.	ст.111 УК РФ	15.01.2016 С 18:50 – до 19:00	Г. Казань, Кулахметова, д. 33	Нанесение ударов руками, ногами	Телесные повреждения, видеонаблюд.	Алкогольное опьянение	
28	№ 910 229 – 201 7	Обвинительное заключение	Герасимов Д. Н.	Курамаатов А. К.	ст.111 УК РФ	30.01.2017 20:30	Г. Н. Новгород, Переулок Стригинский, д. 19 «а» кв. 3	Нанесение удара ножом	Телесные повреждения, изъят складной нож	Неприятн. отношения	
29	№ 116 019 200 564 871 26 – 201 7	Обвинительное заключение	Шныриков Д. И., Шныриков А. И., Ахмадуллин Г. Б., Кумачев Д. А.	Казачков И.А.	ст.111 УК РФ	05.12.2016 17:50	Г. Казань, Гагарина д. 87	Нанесение ударов Металл. арматурой, бейсбольной битой, неустановл. предметом	Телесные повреждения, повлекшие смерть	Личная неприязнь	
30	№ 117 010 400 140 725 61 – 201 7	Обвинительное заключение	Павлинов Ю. Н.	Кандаков Б.Н.	ст.111 УК РФ	26.06.2017 С 01:00 до 04:30	Красноярский край, Березовский район, п. Березовка, ул. Матросова, д. 9, кв. 1	Нанесение ударов ножом, руками, ногами, металл. горшком	Телесные повреждения, повлекшие смерть	Неприятн. отношения	
31	№	Обвинит	Дорохо	Косова	ст.	26.03.20	Красноярс	Нанесен	Телесны	Преступ	

	118 020 400 180 000 17 – 201 8	ельное заклучен ие	в А. А.	Н. С.	105 УК РФ	18 – 27.03.20 18	кий край, Березовск ий район, с. Есаулово, ул. Просвеще ния, д. 14	ие ударов ножом	е поврежд ения, повлекш ие смерть, пятна крови на месте преступ.	ный умысел на почве неприяз н. отношен ий, алкоголь ное опьянен ие	
32	№ 118 020 400 180 000 25 – 201 8	Обвинит ельное заклучен ие	Межов В. С.	Чесноко в С. М.	ст. 105 УК РФ	10.06.20 18 с 05:30 до 06:30	Красноярс кий край, Березовск ий район, д. Кузнецово , ул. Молодост и вблизи д. 8	Нанесен ие ударов ножом	Телесны е поврежд ения, повлекш ие смерть, пятна крови на месте преступ. изъят нож, труп	Неприяз н. отношен ия	
33	№ 118 020 400 180 000 11 – 201 8	Обвинит ельное заклучен ие	Таскина Т. С.	Староду бцев А. Н.	ст.1 11 УК РФ	01.02.20 18 20:00	Красноярс кий край, Березовск ий район, д. Тереньтье во, ул. Суворова д. 3	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприяз н. отношен ия	
34	№ 1- 395/ 18	Приговор	Белов А. А., Мубара кшин А. Г.		ст. 105 УК РФ	11:00 – 13:00		Нанесен ие ударов стеклянн ой бутылко й	Телесны е поврежд ения	Хулиган ские побужде ния, алкоголь ное опьянен ие	
35	№ 1- 160/ 201 8	Приговор	Исмайл ов Р. А.		ст. 105 УК РФ	18:00 – 03:00		Нанесен ие ударов ножом	Телесны е поврежд ения, труп	Неприяз н. отношен ия, Алкогол ьное опьянен ие	
36	№ 1- 145/ 201 8	Приговор	Кагиров Р. М.		ст. 105 УК РФ	18:00 – 21:20	дом	Нанесен ие ударов рукой, столом, табурето м, стулом, лопатой, черенком от лопаты	Телесны е поврежд ения, труп	Неприяз н. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	

37	№ 1-118/2018	Приговор	Кондратьева М. В.		ст. 105 УК РФ		кафе	Нанесение удара ножом	Телесные повреждения, видеонаблюд.	Неприязн. отношения, алкогольное опьянение	
38	№ - 2018	Приговор	Кравченко Я. В.		ст. 105 УК РФ	21.12.2017 23:30	квартира	Нанесение удара ножом, расчленение	Голова потерпевшего	Неприязн. отношения	
39	№ 1-152/2018	Приговор	Леонов Н. Г.		ст. 105 УК РФ	19:00 – 20:30	дом	Нанесение удара ножом	Телесные повреждения	Неприязн. отношения, алкогольное опьянение	
40	№ 1-1508/2018	Приговор	Муртазин И. И.		ст. 105 УК РФ	20.06.2018 с 10:00 до 12:00	Республика Татарстан, г. Набережные Челны, ул. Хади Такташа	Нанесение ударов руками, ногами	Телесные повреждения, одежда потерпевшего	Неприязн. отношения	
41	№ 1-74/2018	Приговор	Павлов С. А.		ст. 105 УК РФ	19.04.2018 22:00	дом	Нанесение ударов ножом	Телесные повреждения	Неприязн. отношения, алкогольное опьянение	
42	№ - 2018	Приговор	Полковников Н. А.		ст. 105 УК РФ	09.07.2018 18:00 – 19:50	квартира	Нанесение удара ножом	Телесные повреждения, труп	Неприязн. отношения, Алкогольное опьянение	
43	№ - 2018	Приговор	Сабитов А. И., Ларин С. Н.		ст. 105 УК РФ	17.03.2018 - 18.03.2018 22:30 – 01:46	Квартира	Нанесение ударов руками, вилкой	Телесные повреждения, труп	Неприязн. отношения, алкогольное опьянение	
44	№ 1-447/18	Приговор	Уланов Д. А.		ст. 105 УК РФ	22.06.2018 02:11 – 04:19	Г. Краснодар, квартира	Нанесение ударов руками, неустановл. предметом	Признание вины	Неприязн. отношения, алкогольное опьянение	Кража, повреждение и уничтожение

								м		ие	ие чужог о имуш ества
45	№ 170 192 006 100 093 5 - 201 8	Обвинит ельное заключен ие	Чернозё мов С. Э.	Захаров А. А.	ст. 111 УК РФ	01.10.20 17 04:50 – 04:55	Г. Казань, Даурска д. 42 «а»	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения, видеона блюд., пятна крови на месте преступ.	Неприя з н. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
46	№ - 201 8	Приговор	Щ. А. В.		ст. 105 УК РФ	19:45 – 21:43	Машина, такси	Нанесен ие ударов ножом	Телесны е поврежд ения, труп	Корыстн ые побужде ния	
47	№ 119 010 400 350 000 89 - 201 9	Обвинит ельное заклучен ие	Курто Н. М.	Возьмин И. С.	ст. 105 УК РФ	17.12.20 18 16:00 – 18:59	г. Красноярс к, ул. Академика Вавилова, д. 54, кв. 83	Нанесен ие удара ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ. изъят нож.	Неприя з н. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
48	№ 119 012 200 710 000 98 - 201 9	Обвинит ельное заклучен ие	Агафон ова Ж. В.	Курочки н А. Д.	ст. 111 УК РФ	15.01.20 19 00:30	Г. Н. Новгород, Дьяконова , д. 43 «а», кв. 126	Нанесен ие удара ножом	Телесны е поврежд ения, пятна крови на месте преступ., изъяты шорты потерпев шего	Неприя з н. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
49	№ - 201 9	Обвинит ельное заклучен ие	Мосуно в А. Е.	Мосунув а Р. П.	ст. 111 УК РФ	17.10.20 18 21:00	Г. Н. Новгород, Политбойц ов, д. 18 «б» , кв. 8	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения,	Неприя з н. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
50	№ 118 019 200 560 006 06 – 201 9	Обвинит ельное заклучен ие	Галиаск аров Ю. В.	Шамсут динов Э. А.	ст. 111 УК РФ	30.10.20 18 01:00 - 01:30	Г. Казань, ул. Тунакова, д. 43, подъезд 2	Нанесен ие ударов руками, ножом	Телесны е поврежд ения, изъяты 2 ножа	Неприя з н. отношен ия,	
51	№ 118	Обвинит ельное	Давыдо ва	Андреев а Е. А.	ст. 111	22.09.20 18	Красноярс кий край,	Нанесен ие	Телесны е	Неприя з н.	

	010 400 350 016 41 – 201 9	заклучен ие	Ж. И.		УК РФ	Дневное время	г. Красноярс к, ул. Щербаков а, д. 5 кв. 4	ударов руками, неустано вл. предмето м	поврежд ения, изъята сорочка убитой, пятна крови на месте преступ.	отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
52	№ 119 020 400 030 000 16	Обвинит ельное заклучен ие	Ильино в В. Ю.	Колесни кова Е. Н.	ст. 105 УК РФ	17.02.20 19 02:00 – 05:00	г. Красноярс к, проспект Красноярс кий рабочий, д. 94а, кв. 26, ком. 3	Нанесен ие ударов руками, удушени е подушко й	Телесны е поврежд ения, труп, изъята губная помада, волосы убитой	Неприязн. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
53	№ - 201 9	Приговор	Гатин Н. Р.		ст. 111 УК РФ	23:00	Республик а Бурятия	Нанесен ие ударов руками, табурето м, сидением от металл. стула	Телесны е поврежд ения, труп	Неприязн. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
54	№ - 201 9	Приговор	Демьян ов А. М.		ст. 105 УК РФ	00:00 – 02:23	квартира	Нанесен ие ударов топором, удушени е проводо м	Телесны е поврежд ения, труп	Действи я, направл енные на тайное хищение имущест ва	кража
55	№ 1- 130/ 201 9	Приговор	Елисеев В. М.		ст. 111 УК РФ	21:10	двор	Нанесен ие ударов руками, ногами	Телесны е поврежд ения	Неприязн. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	
56	№ 201 9	Приговор	Измайл ов Д. Г.		ст. 105 УК РФ		лес	Использо вание огнестре л. оружия, закапыва ние	Одежда потерпев ших, зубы, лоскуты кожи	Личная неприязн ь	Похи щени е 2-х лиц с Бронн иковы м А. В.
57	№ 2-6/ 19	Приговор	Степано в В. В., Матирн ый Е. Г.		ст. 105 УК РФ	18:00 – 23:00	улица	Нанесен ие ударов руками, бутылко й, горлышк ом от	Телесны е поврежд ения, труп	Неприязн. отношен ия, алкоголь ное опьянен ие	

								бутылки			
58		Постановление о прекращении уголовного дела в связи со смертью подсудимого	Панфилов А. Б.	2 пенсионера	ст. 105 УК РФ		квартира	Нанесение ударов ножом	Телесные повреждения, трупы	Корыстные побуждения	
59	№ 2-12/2019	Приговор	Пауков В. В.	Малолетний ребенок	ст. 105 УК РФ	12:00 – 17:00	квартира	Нанесение ударов руками, мухобойкой	Телесные повреждения, труп, явка с повинной	Неприязненные отношения, алкогольное опьянение	кража
60	№ 2-17/2019	Приговор	Пономарев А. П.	пенсионерка	ст. 105 УК РФ		Двор дома	Нанесение ударов металл. предметом, неустановл. предметами	Телесные повреждения, труп, пятна крови на месте преступ.	Неприязненные отношения,	
61	№ - 2019	Приговор	Раззаринов А. Г.		ст. 105 УК РФ	16.02.2018 20:00 – 23:59	Здание	Нанесение ударов неустановл. тупым предметом, связал, обмотал голову потерпевшего пакетом		Корыстные побуждения	
62	№ 2-19/2019	Приговор	Слободян Д. А.		ст. 105 УК РФ	23:40 – 03:24	Дом	Нанесение ударов ножом	Телесные повреждения, труп, нож, пятна крови на месте преступ.	Неприязненные отношения, алкогольное опьянение	
63	№ 2-4/2019	Приговор	Спасенко М. И.		ст. 105 УК РФ	01.11.2018 – 02.11.2018 21:00 – 09:00	дом	Нанесение ударов разводным газовым ключом	Телесные повреждения, пятна крови на месте преступ.	Корыстные побуждения, алкогольное опьянение	кража

64	№ 1-97/2019	Приговор	Фокина О. В.	Седельникова	ст. 111 УК РФ	17:00 – 19:30	дом	Нанесение ударов поленом	Телесные повреждения, труп, изъято орудие убийства с пятнами крови	Неприязненные отношения, алкогольное опьянение	
65	№ - 2019	Приговор	Швырков В. Н., Лысенкова Е. П.	пенсионерка	ст. 105 УК РФ		квартира	Нанесение ударов молотком, скалкой	Телесные повреждения, труп, изъята скалка	Корыстные побуждения, Разбой	
66	№ 2-6/2019	Приговор	Шестаков Э. А., Авдеев А. В.	Мужчина и женщина	ст. 105 УК РФ	07.12.2017 После 18:00	Поселок Гусевского района Калининградской области,	Нанесение ударов руками, ногами, камнем, ножом, связали, погрузили на тачку и сбросили в реку	03.03.2018 найден труп женщины в реке, изъят пододеяльник, в который было завернуто тело, 08.05.2018 найден труп мужчины на берегу реки, Взяты соскобы с деревянной тачки	Корыстные побуждения, Разбой	Кража с участием Шестаковой О. Е.
67	№ - 2019	Приговор	Бамбур Р. Н.	Ш. Л. Ф.	ст. 105 УК РФ	13:15 – 14:46	квартира	Нанесение ударов руками, неустановленным предметом, удушение проводом	Телесные повреждения, труп	Корыстные побуждения, Разбой, алкогольное опьянение	кража
68	№	Приговор	Попов А. В.		ст. 105 УК РФ		Возле кафе	Нанесение ударов руками,	Телесные повреждения,	Неприязненные отношения на	

								удушени е	труп, явка с повинно й	фоне ревност и, алкоголь ное опьянен ие	
--	--	--	--	--	--	--	--	--------------	---------------------------------	---	--