

Министерство внутренних дел Российской Федерации  
Омская академия

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО  
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

*Учебное пособие*

Омск  
ОМА МВД России  
2020

УДК 34(075)  
ББК 67.4  
О-60

**Рецензенты:**

кафедра оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел  
Дальневосточного юридического института МВД России, г. Хабаровск  
кандидат юридических наук, доцент *Шагин Д. Г.*  
(Сибирский юридический институт МВД России, г. Красноярск)

**Авторский коллектив:**

*В. Ф. Луговик*, д-р юрид. наук, профессор; *В. А. Гусев*, доктор юрид.  
наук, доцент; *Д. А. Васильченко*, канд. юрид. наук, доцент; *М. С. Десятов*,  
канд. юрид. наук, доцент; *А. Н. Тукало*, канд. юрид. наук, доцент.

**Оперативно-розыскное законодательство Союзного государства России и Беларуси: перспективы становления и развития** : учебное пособие / В. Ф. Луговик, В. А. Гусев, Д. А. Васильченко, М. С. Десятов, А. Н. Тукало. — Омск : Омская академия МВД России, 2020. 124 с.

ISBN 978-5-88651-737-8

В пособии рассмотрено современное состояние правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации и Республике Беларусь, проанализирован опыт регламентации негласной деятельности по законодательству других стран, предложены направления ее совершенствования в Союзном государстве России и Беларуси, представлен проект Модельного оперативно-розыскного кодекса Союзного государства.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России

УДК 34(075)  
ББК 67.4

ISBN 978-5-88651-737-8

© Омская академия МВД России, 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Последние два десятилетия ознаменовались активным поиском путей совершенствования нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД). Если ранее ОРД была полностью скрыта от глаз общественности, а ее результаты в чистом виде при доказывании практически не использовались, то с 90-х гг. прошлого века она заняла прочное место среди правовых средств борьбы с преступностью.

Вместе с тем правовое регулирование ОРД еще не имеет устоявшихся традиций, меняются подходы к предмету и границам регулирования. Проблема обостряется наблюдающейся в последние годы тенденцией перемещения негласных методов сбора информации в уголовно-процессуальную сферу. Появились суждения о ненужности ОРД и возможности ее полного замещения уголовно-процессуальными средствами раскрытия преступлений. В некоторых постсоветских республиках такая точка зрения, лоббируемая представителями англосаксонской системы уголовного судопроизводства, приобрела характер доминирующей позиции и стала активно реализовываться в законодательстве. Все это требует анализа, осмысления и определения места и роли ОРД в системе борьбы с преступностью.

В условиях развития интеграционных процессов Российской Федерации и Республики Беларусь актуальным становится поиск путей гармонизации законодательства, в том числе, оперативно-розыскного. Правоохранительные органы России и Беларуси накопили значительный опыт как законодательного регулирования ОРД, так и оперативно-розыскного правоприменения. В пособии обобщается такой опыт и определяются пути совершенствования правового регулирования ОРД. В качестве первого шага предлагается принятие Модельного Оперативно-розыскного кодекса Союзного государства, проект которого представлен в приложении.

# Глава I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО- РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

## § 1. Становление оперативно-розыскного законодательства в России и Беларуси

Оперативно-розыскная деятельность в СССР, куда входили, помимо других республик, РСФСР и БССР, традиционно регламентировалась секретными и совершенно секретными нормативными правовыми актами. В открытых источниках и нормативных актах лишь упоминалось о негласной деятельности, под которой, безусловно, понималась деятельность, именуемая ныне оперативно-розыскной. Так, в Инструкции об организации отделов уголовного розыска, утвержденной на Коллегии НКВД РСФСР 5 октября 1918 г., говорилось, что он создан «для негласного расследования преступлений уголовного характера и борьбы с бандитизмом».

В послереволюционном уголовно-процессуальном праве можно найти нормы, лишь косвенно регламентирующие оперативно-розыскную деятельность. Так, в ст. 91 УПК РСФСР (утвержден постановлением ВЦИК 15 февраля 1923 г.) указывалось на негласность проверки анонимных заявлений. Однако в дальнейшем законодатель как РСФСР, так и БССР отказался даже от употребления в законе термина «негласный», а правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности полностью перешло в плоскость секретного ведомственного общегосударственного нормотворчества. Что же касается самого термина «оперативно-розыскная деятельность», то в секретных и совершенно секретных нормативных правовых актах вплоть до 60-х гг. прошлого века он не употреблялся, а для обозначения негласной деятельности по борьбе с преступностью употреблялись словосочетания «оперативно-чекистская работа», «агентурно-оперативная деятельность», «оперативная работа», «разведывательно-поисковая деятельность» и т. п.

Лингвистический поворот произошел в 1958 г., когда впервые в отечественном законодательстве термин «оперативно-розыскные меры» был употреблен в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, утвержденных Законом СССР от 25 декабря 1958 г. «Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик»<sup>1</sup>, а затем «продублирован» в ст. 118 УПК РСФСР (принят на третьей сессии Верховного Совета РСФСР 27 октября 1961 г.), которая обязывала органы дознания осуществлять необходимые оперативно-розыскные меры в целях обнаружения, предупреждения и пресечения преступлений. А статья 116 УПК БССР обязывала орган дознания осуществлять оперативно-розыскные меры по установлению преступника.

Нельзя обойти вниманием вопрос о том, почему законодатель в данном термине стал использовать слово «оперативный». В литературе широко распространено суждение, что «оперативно» означает быстро. В результате авторы приходят к выводу, что термин «оперативный» недостаточно полно отражает направленность рассматриваемой деятельности на достижение конкретного результата. А при употреблении термина «оперативно-розыскная деятельность» речь, по сути, идет о непосредственно-розыскной, практически-розыскной или «быстро-розыскной» работе<sup>2</sup>.

С таким подходом согласиться нельзя. Полагаем, что при выборе термина законодатель принял взвешенное решение, так как слово «оперативный» в русском языке и в анализируемом словосочетании означает деятельность, осуществляемую посредством проведения операций, т. е., активных мероприятий. Трактовка оперативно-розыскной деятельности как «быстро-розыскной» представляется абсолютно некорректной. Кроме того, термин имеет прикладной, практический аспект. Дело в том, что понимание ОРД как «быстро-розыскной» деятельности характерно для некоторых прокурорских работников. Это влечет вынесение прокурором представлений, мотивировочная часть которых сводится к тому, что оперативность ОРД предполагает быстроту раскрытия преступлений, а если это не достигнуто (преступление быстро не раскрыто), то налицо (по мнению прокурора) нарушение Закона об ОРД. Итак, термин

---

<sup>1</sup> *Ведомости* Верховного Совета СССР. 1959. № 1, ст. 15.

<sup>2</sup> *Можаров А. В.* К вопросу о сущности и научном определении термина «оперативно-розыскная деятельность» // *Российский военно-правовой сборник*. № 9: *Военное право в XXI веке. Серия «Право в Вооруженных Силах — Консультант»*. М., 2007. Вып. 73. С. 518.

«оперативно-розыскная деятельность» заменил ранее использовавшийся в праве термин «негласные действия», который с 1959 г. по 1992 г. в законодательстве вообще не применялся.

Можно констатировать, что в России до 1992 г. упомянутыми нормами уголовно-процессуального законодательства РСФСР и БССР, по существу, исчерпывалось правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности. Такой подход отражал существовавшее в то время понимание стратегии обеспечения конспирации и необходимой секретности в борьбе с преступностью, поэтому он вполне объясним. Господствовавшая концепция правового регулирования оперативно-розыскной деятельности исходила из посылки, что общество не должно знать о:

- 1) факте существования негласной деятельности по борьбе с преступностью;
- 2) методах, силах и средствах негласной деятельности;
- 3) лицах, участвующих в негласных мероприятиях;
- 4) фактах проведения оперативно-розыскных мероприятий.

Такому подходу нельзя давать однозначную отрицательную оценку. Дело в том, что он находился в русле господствовавших идеологических стереотипов и отражал существовавшие на тот момент правовые воззрения. Наблюдаемая политизация этого способа правового регулирования ОРД представляется бессмысленной, так как она не объясняет, а лишь оценивает (причем, как правило, негативно) определенный период развития государства и деятельности правоохранительных органов. Нужно признать, что такая концепция правового регулирования и организации ОРД обеспечивала достаточно высокую эффективность (в том числе экономическую) досудебного уголовного судопроизводства и контроля преступности в стране. Эффективность объяснялась низкой осведомленностью населения о методах работы оперативных подразделений, что существенно упрощало проведение оперативно-розыскных мероприятий.

Наряду с позитивными последствиями такой подход существенно затруднял и даже делал невозможным использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Кроме того, в условиях развития гласности и демократических начал (с 1985 г.) скрывать факт осуществления оперативно-розыскной деятельности стало невозможно. В средствах массовой информации стали появляться публикации, раскрывающие силы, средства и методы ОРД, интервью с «сексотами» и т. п. Правоохранительные органы, связанные обязательствами сохранения государственной тайны, не могли ни опровергнуть, ни подтвердить информацию: правовых предпосылок и опыта

в этой части не было. На фоне ломки идеологических стереотипов, деструктивных действий либеральных и экстремистских сил, роста преступности и изменения ее качественных параметров ситуация в стране была достаточно сложной.

В это время как в России, так и в Беларуси рассматривалось несколько концепций правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Одна из них предусматривала регламентацию ОРД в статусных законах о правоохранительных органах и спецслужбах (например, в законах о милиции, о комитете государственной безопасности и др.). Аргументом в этом случае выступало сомнение в возможности урегулировать в одном законе разноплановую, на взгляд авторов, деятельность органов, выполняющих разные задачи. Такой подход был вполне объясним: ведь даже сейчас, на фоне признания оперативно-розыскного права в качестве самостоятельной отрасли права<sup>3</sup>, допускается смешение разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, а в 80-90-е гг. прошлого века их просто отождествляли.

В итоге законодателем России и Беларуси приоритет был отдан законодательному регулированию ОРД как виду деятельности в отдельном законе. В результате 13 марта 1992 г. в России был принят Закон «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации»<sup>4</sup>, а 12 ноября 1992 г. — в Республике Беларусь Закон «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>5</sup>, в которых впервые были даны легальные дефиниции этого вида социальной практики. По сути, этими нормативными правовыми актами была обеспечена законодательная легитимизация оперативно-розыскной деятельности.

Принятие в России путем всенародного голосования 12 декабря 1993 г. Конституции Российской Федерации потребовало приведения в соответствие с ней и оперативно-розыскного закона. Дело в том, что

---

<sup>3</sup> *Гайдельцов В. С.* Оперативно-розыскное право: проблемы формирования новой отрасли законодательства Республики Беларусь. Минск, 2016; *Луговик В. Ф.* Оперативно-розыскное право и кодификация // Актуальные вопросы теории и практики оперативно-розыскной деятельности: мат-лы III Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2015. С. 121–132; *Он же.* Оперативно-розыскное право в системе российского права // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: мат-лы межвуз. науч.-практ. семинара (25 ноября 2009 г.). Тюмень, 2010. С. 63–68; и др.

<sup>4</sup> *Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации* : закон Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 2506. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> *Об оперативно-розыскной деятельности* : закон Республики Беларусь от 12 ноября 1992 г. URL: <http://belzakon.net/> (дата обращения: 20.12.2019).

Конституция Российской Федерации изменила порядок ограничения права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, а также на неприкосновенность жилища. Согласно Конституции России ограничение этих прав стало осуществляться не с санкции прокурора, а по решению суда. Об участии прокурора в санкционировании каких-либо действий в Конституции Российской Федерации ничего не говорится. Но принятый закон об оперативно-розыскной деятельности, предусматривавший санкционирование прокурором проведения оперативно-розыскных мероприятий, продолжал действовать почти два года — до августа 1995 г., а законодательно судебный порядок получения разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий регламентирован не был. И здесь на юридическое поле оперативно-розыскной деятельности выходит суд как гарант обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Правовой вакуум, возникший после принятия Конституции Российской Федерации, был заполнен уже через 12 дней постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 13 «О некоторых вопросах, связанных с применением статей 23 и 25 Конституции Российской Федерации», которым было рекомендовано верховным судам республик, краевым, областным судам, судам городов федерального значения, судам автономной области и автономных округов, окружным (флотским) военным судам принимать к своему рассмотрению материалы, подтверждающие необходимость ограничения права гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Издание данного постановления носило неотложный характер исправления сложившейся правовой ситуации, в будущем же требовалось привести в соответствие с Конституцией Российской Федерации и оперативно-розыскной закон.

12 августа 1995 г. Президентом Российской Федерации был подписан Федеральный закон № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее — Закон об ОРД). С момента принятия он выдержал 30 редакций и в него внесено около 90 технических и содержательных поправок. Правотворческий процесс в этой части наглядно демонстрирует трансформацию «уголовно реализующего» закона в закон общей направленности, все более насыщаемый нормами, обеспечивающими административную, лицензионно-разрешительную, контрразведывательную, административно-проверочную, кадровую и иные виды деятельности.

Характерно, что Конституционный Суд Российской Федерации более 250 раз рассматривал жалобы граждан на нарушение их конституцион-

ных прав данным Федеральным законом, но ни разу не признал его нормы не соответствующими Конституции Российской Федерации. В то же время в мотивировочных частях определений и постановлений Конституционного Суда Российской Федерации сформулирован ряд правовых позиций, имеющих значение не только для правоприменения, но и для последующего совершенствования законодательного и ведомственного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Нельзя не признать и значение для правотворчества особых мнений судей, излагающих в рамках судебской сдержанности суждения относительно отдельных положений Закона об ОРД.

Закон Республики Беларусь от 12 ноября 1992 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» действовал почти 7 лет. Новый Закон «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>6</sup> был принят в Беларуси 9 июля 1999 г. Нельзя сказать, что он концептуально отличался от предшествующего закона, но именно его принятием был задан новый вектор правового регулирования ОРД. В частности, впервые в оперативно-розыскное законодательство была введена статья, определяющая оперативно-розыскной глоссарий. В статье 2 данного Закона давались дефиниции 15 оперативно-розыскных мероприятий и раскрывалось содержание термина «близкие лица», под которыми понимались родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, бабушка, дедушка, внуки, супруг (супруга) либо те же родственники супруга (супруги) должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, или лица, оказывающего содействие данному органу, а также другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, проживающие совместно и ведущие общее хозяйство с указанными лицами, либо иные лица, которых они обоснованно признают своими близкими. В статье 13 Закона был детально регламентирован порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, причем, в отличие от российского законодательства, проведение ряда оперативно-розыскных мероприятий предусматривало вневедомственное санкционирование и контроль. Так, согласно ч. 7 ст. 13 данного Закона проведение оперативного эксперимента допускалось только в целях предупреждения, выявления, пресечения тяжкого, особо тяжкого преступления или преступления, могущего принести вред национальной безопасности Республики Беларусь, а также в целях выявления и установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, и только с санкции прокурора или его заместителя. Повтор-

---

<sup>6</sup> *Об оперативно-розыскной деятельности* : закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-З. Там же.

ное проведение оперативного эксперимента в отношении одного и того же лица на основании сведений о признаках одного и того же преступления (в том числе, когда срок проведения оперативно-розыскного мероприятия не истек) возможно только с санкции вышестоящего прокурора или его заместителя, за исключением случаев, когда оперативный эксперимент проводился с санкции Генерального прокурора Республики Беларусь. В статье 13-1 были определены особые условия проведения оперативно-розыскных мероприятий.

К числу безусловных достоинств Закона Республики Беларусь от 12 ноября 1999 г. «Об оперативно-розыскной деятельности» следует отнести статью 19 «Содействие должностных лиц органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность», которая гласила, что должностные лица государственных органов и иных организаций в рамках своей компетенции обязаны оказывать содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. И хотя норма носила отчасти декларативный характер, так как этим законом не вносились корреспондирующие изменения в иные нормативные правовые акты, определяющие компетенцию должностных лиц государственных органов и иных организаций, но все-таки она демонстрировала государственно-властный характер ОРД и могла быть реализуема даже в таком виде.

В Закон Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. № 289-З «Об оперативно-розыскной деятельности» десять раз вносились изменения. В конце концов было осознано, что «косметическое» корректирование закона себя исчерпало и 15 июля 2015 г. Президентом Республики Беларусь был подписан Закон № 307-З «Об оперативно-розыскной деятельности»<sup>7</sup> (далее — Закон об ОРД РБ). Он содержит 11 глав, включающих 74 статьи, и более детально регламентирует ОРД.

## **§ 2. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в России**

Современное состояние нормативного правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации отличается от правового регулирования иных сфер социальной практики. Полагаем, что это обусловлено относительной молодостью этой отрасли права.

Российское оперативно-розыскное право — сравнительно новое явление. Научная общественность не спешит признавать оперативно-

---

<sup>7</sup> *Об оперативно-розыскной деятельности* : закон Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307. URL: <http://www.pravo.by/document/>

розыскное право в качестве отрасли права. Чаще других сомнения в необходимости правового регулирования оперативно-розыскной деятельности высказывают представители уголовно-процессуальной науки. Наиболее категорично в связи с этим высказывается А. Р. Белкин: «Нет никакого „оперативно-розыскного права“, а есть правовые нормы, которые относятся к непроцессуальной деятельности органов дознания, их оперативных аппаратов, которые можно характеризовать как нормы административно-правовые, и есть также нормы, регулирующие ОРД в процессе расследования, относящиеся к числу уголовно-процессуальных норм.

Признание теории ОРД специальной юридической наукой вовсе не означает наличия неких оперативно-розыскных правовых норм, подобно тому, как нет „криминологических“ норм права и т. п. Предметом теории ОРД не являются нормы права, а объектами ее могут быть любые правовые нормы, которые для этого незначительно именовать оперативно-розыскными»<sup>8</sup>.

Аналогичных взглядов придерживается и Б. Т. Безлепкин. По его мнению, «монопольное положение заняла идея, будто оперативно-розыскная деятельность является правовой. На ее основе родилась теория, согласно которой совокупность законоположений, посвященных этой деятельности, образует самостоятельную отрасль оперативно-розыскного права, нормы которой регулируют оперативно-розыскной процесс (по аналогии с уголовным процессом). Эта теория вошла в учебную литературу по курсу оперативно-розыскной деятельности, который преподается, в частности, в вузах МВД России». И далее: «Между тем нигде в мире, в том числе в России, в гражданских юридических вузах и на факультетах эта дисциплина не преподается, что само по себе парадоксально. Получается, что существует целая отрасль права, о которой юристы с университетским образованием ничего не знают»<sup>9</sup>.

Следует согласиться с Б. Т. Безлепкиным в оценке ситуации как парадоксальной в той части, что в юридических вузах, известных цитируемому автору, оперативно-розыскная деятельность не преподается. Упоминание же автором «юристов с университетским образованием» призвано, видимо, подчеркнуть некую ущербность образования, получаемого в вузах МВД России. Безусловно, такая дискуссия не имеет ничего общего с обсуждением научных проблем. Приверженность мифу исключи-

---

<sup>8</sup> Белкин А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М., 2005. С. 143.

<sup>9</sup> Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя. М., 2008. С. 75.

тельности оперативно-розыскной деятельности и трактовке ее как сугубо негласной, закрытой сферы борьбы с преступностью, регулируемой лишь ведомственными нормативными актами, не позволяет авторам увидеть не только тактические, но и правовые проблемы. Достаточно часто суждения сводятся к тому, что правовая регламентация приведет к утрате основных свойств оперативно-розыскной деятельности, сузит поле тактической свободы и тем самым снизит ее эффективность.

Фрагментарность и неполнота знаний в области оперативно-розыскной деятельности, обремененность стереотипами узко профессионального мышления, а в ряде случаев и надменность, пренебрежительное и высокомерное отношение к данной деятельности как к вспомогательной, не вполне моральной сфере социальной практики, не позволяет увидеть не только реальные проблемы досудебного, в том числе негласного производства, но и направления их правового решения.

Правовой характер оперативно-розыскной деятельности давно доказан представителями Омской научной школы. Еще в 1981 г. Ю. Я. Вольдманом было аргументировано существование самостоятельной отрасли права — оперативно-розыскного права<sup>10</sup>. Идея была поддержана А. А. Чувилевым<sup>11</sup> и другими учеными<sup>12</sup>. Некоторые авторы эту отрасль предложили назвать оперативно-процессуальным правом<sup>13</sup>.

В последние годы мы наблюдаем процесс конституционализации этой деятельности посредством дальнейшего развития оперативно-розыскного права. Изменения, происходящие в этой сфере, во многом связаны с изменением структуры и роли источников оперативно-розыскного права. Признание конституционных принципов в качестве источников правового регулирования стимулировало внедрение в оперативно-розыскное законодательство, по существу, новых правовых ценностей. И важнейшая роль в этом процессе принадлежит Конституционному Суду Российской Федерации. 3 ноября 2011 г. с участием сотрудников Конституционного Суда Российской Федерации был прове-

---

<sup>10</sup> Вольдман Ю. Я. Об оперативно-розыском праве как отрасли советского права // Актуальные вопросы работы со спецаппаратом : сб. науч. тр. Омск, 1981. С. 3–27.

<sup>11</sup> Чувилев А. А. Оперативно-розыскное право. М., 1999.

<sup>12</sup> Доля Е. А. Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности : монография. М., 2009 ; Земскова А. В. Правовые проблемы использования оперативно-розыскных мероприятий в уголовно-процессуальном доказывании. Волгоград, 2000. С. 18 ; Шумилов А. Ю. Оперативно-розыскное право: иллюзия или реальность // Правоведение. 1994. № 4. С. 44–51.

<sup>13</sup> Основы оперативно-розыскной деятельности : учебник для вузов / под ред. В. Б. Рушайло. 4-е изд. СПб., 2002. С. 5.

ден Всероссийский круглый стол «Конституционно-правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности»<sup>14</sup>. В выступлениях большинства участников признавалось существование оперативно-розыскного права.

Что же может дать широкое признание оперативно-розыскного права и какое это имеет значение для совершенствования правового регулирования одноименной деятельности? Ответ на этот вопрос представляется вполне очевидным. Во-первых, это стимулирует научные исследования в этой сфере; во-вторых, позволит разработать концепцию правового регулирования ОРД; в-третьих, сузит сферу узковедомственной нормативной регламентации; в-четвертых, даст возможность перевести на законодательный уровень регламентацию ныне необоснованно закрытых вопросов оперативно-розыскной деятельности (процедура проведения оперативно-розыскных мероприятий, труд и социальная защита конфиденентов, их использование в гласной деятельности, создание предприятий для решения задач ОРД и др.).

Особенностью законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России выступает то, что она имеет легальную дефиницию. В статье 1 Закона об ОРД определены наиболее значимые сущностные признаки оперативно-розыскной деятельности:

- 1) это вид деятельности;
- 2) осуществляется:
  - гласно и негласно;
  - оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то законом;
  - в пределах их полномочий;
  - посредством проведения оперативно-розыскных мероприятий;
  - в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств.

Рассмотрим последовательно эти признаки.

*Первый.* В настоящее время большое значение имеет определение правовой природы оперативно-розыскной деятельности и ее места в системе борьбы с преступностью. Оперативно-розыскную деятельность изначально рассматривали как государственно-правовую форму борьбы с преступностью (Д. В. Гребельский) или как вид правоохранительной деятельности (В. А. Лукашов). Возможно, эти подходы имеют свои основания, но они все-таки не раскрывают ее юридическую природу. А как

---

<sup>14</sup> Конституционно-правовые проблемы оперативно-розыскной деятельности»: сб. мат-лов Всероссийского круглого стола ( 3 ноября 2011 г.). СПб., 2012.

отмечает Конституционный Суд РФ, именно исходя из целей и правовой природы оперативно-розыскной деятельности федеральный законодатель определил в Законе об ОРД особенности порядка осуществления оперативно-розыскной деятельности и гарантии прав лиц, в отношении которых проводятся оперативно-розыскные мероприятия<sup>15</sup>. В связи с этим важно опираться и на правовую позицию Верховного Суда РФ, согласно которой оперативно-розыскная деятельность является деятельностью по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности, а лица, ее осуществляющие, признаются потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 317 УК РФ<sup>16</sup>.

Таким образом, оперативно-розыскная деятельность как вид правовой деятельности носит многоаспектный характер, но главным ее предназначением является борьба с преступностью, обеспечение общественного порядка и общественной безопасности.

*Второй.* В легальном определении указан существенный признак, определяющий специфику оперативно-розыскной деятельности: она может осуществляться как гласно, так и негласно. В российском законодательстве, в отличие от белорусского (ст. 9 Закона об ОРД РБ), нет понятия гласности и негласности деятельности. Анализ законодательства и оперативно-розыскной практики позволяет заключить, что под гласным проведением мероприятий понимаются действия органов, осуществляющих ОРД, без сокрытия, во-первых, самого факта осуществления каких-либо действий, а во-вторых, лиц, их осуществляющих. Негласное проведение оперативно-розыскных мероприятий предполагает сокрытие от заинтересованных объектов (заподозренных, разрабатываемых, подозреваемых, обвиняемых и др.) и факта осуществления каких-либо действий, и лиц, их осуществляющих (оперативные работники, лица, оказывающие содействие, и др.). Обеспечение негласности достигается преимущественно двумя способами: 1) соблюдением конспирации; 2) обеспечением режима секретности<sup>17</sup>. Это отличает оперативно-розыскную деятельность от иных видов социальной практики.

---

<sup>15</sup> *Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чахмахьяна Левона Хореновича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»* : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 1-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> *Определение Верховного Суда РФ от 28 апреля 2004 г. № 72-о04-6 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации.* 2005. № 3.

<sup>17</sup> О сходстве и различии конспирации и режима секретности см.: *Павличенко Н. В.* Конспирация в оперативно-розыскной деятельности: вопросы теории. М., 2008. С. 27.

*Третий.* Оперативно-розыскная деятельность в России проводится только оперативными подразделениями государственных органов, уполномоченных на то законом. Согласно ст. 13 Закона об ОРД перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, может быть изменен или дополнен только федеральным законом, а руководители данных органов определяют перечень оперативных подразделений, правомочных осуществлять оперативно-розыскную деятельность, их полномочия, структуру и организацию работы. Так, согласно приказу МВД России от 19 июня 2012 г. № 608 (ред. от 01.07.2019 г.) «О некоторых вопросах организации оперативно-розыскной деятельности в системе МВД России» это подразделения: уголовного розыска; экономической безопасности и противодействия коррупции; подразделения собственной безопасности; по противодействию экстремизму; по борьбе с преступными посягательствами на грузы; по обеспечению безопасности лиц, подлежащих государственной защите; по обеспечению взаимодействия с правоохранительными органами иностранных государств-членов Интерпола; оперативно-поисковые; специальных технических мероприятий (оперативно-технические подразделения); оперативно-розыскной информации; по контролю за оборотом наркотиков. Аналогичные нормативные акты изданы руководителями других оперативно-розыскных органов.

*Четвертый.* Оперативно-розыскные органы и оперативные подразделения осуществляют ОРД в пределах своих полномочий. Здесь можно выделить функциональную и территориальную компетенцию. Первая отражает направленность, сферу деятельности, а вторая — географические границы полномочий. Полномочия оперативных подразделений определяются ведомственными, в том числе локальными, нормативными правовыми актами.

*Пятый.* Оперативно-розыскные мероприятия выступают стержнем оперативно-розыскной деятельности, однако нельзя считать, что ОРД ими исчерпывается. За рамками оперативно-розыскных мероприятий выполняется большой объем оперативно-розыскных действий: информационно-аналитическая работа; работа с лицами, оказывающими содействие; организационная; учетно-регистрационная и др. Поэтому указание в нормативной дефиниции на то, что ОРД осуществляется посредством ОРМ, отражает лишь сущностный аспект, отличающий ее от других видов деятельности.

*Шестой.* ОРД осуществляется в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения без-

опасности общества и государства от преступных посягательств. Назначение оперативно-розыскной деятельности, обозначенное в ст. 1 Закона об ОРД, конкретизируется в других статьях этого Закона. В частности, ст. 2 гласит, что задачами оперативно-розыскной деятельности являются:

— выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

— осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

— добывание информации о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации;

— установление имущества, подлежащего конфискации.

Нужно учитывать, что каждая из этих задач может быть детализирована. Кроме того, задачи ОРД упоминаются и в других статьях Закона. Так, ст. 8.1, введенная Федеральным законом от 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ<sup>18</sup>, предусматривает задачу защиты хозяйственных обществ, имеющих стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, от контроля иностранных инвесторов.

Основания проведения оперативно-розыскных мероприятий, регламентированные в ст. 7, также допустимо рассматривать в качестве дополнительных задач ОРД. В частности, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в пределах своих полномочий вправе собирать данные, необходимые для принятия решений:

1) о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;

2) о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды;

3) о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности или о доступе к материалам, полученным в результате ее осуществления;

4) об установлении или о поддержании с лицом отношений сотруд-

---

<sup>18</sup> О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» : закон Российской Федерации от 29 апреля 2008 г. № 58-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ничества при подготовке и проведении оперативно-розыскных мероприятий;

5) по обеспечению безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

6) о предоставлении либо об аннулировании лицензии на осуществление частной детективной или охранной деятельности, о переоформлении документов, подтверждающих наличие лицензии, о выдаче (о продлении срока действия, об аннулировании) удостоверения частного охранника;

7) о достоверности сведений о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них у близких родственников, родственников и близких лиц лица, совершившего террористический акт, при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены в результате террористической деятельности, но не ранее установленного факта начала участия лица, совершившего террористический акт, в террористической деятельности, и (или) являются доходом от такого имущества.

Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при наличии запроса, направленного в соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»<sup>19</sup>, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в области противодействия коррупции, в пределах своих полномочий проводят оперативно-розыскные мероприятия в целях добывания информации, необходимой для принятия следующих решений:

1. О достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с федеральными конституционными законами и федеральными законами гражданами, претендующими на замещение:

1) государственных должностей Российской Федерации, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки указанных сведений;

2) государственных должностей субъектов Российской Федерации;

3) должностей глав муниципальных образований, муниципальных должностей, замещаемых на постоянной основе;

4) должностей федеральной государственной службы;

5) должностей государственной гражданской службы субъектов Российской Федерации;

6) должностей муниципальной службы;

---

<sup>19</sup> Рос. газета. 2008. 30 дек.

7) должностей в государственной корпорации, Пенсионном фонде Российской Федерации, Фонде социального страхования Российской Федерации, Федеральном фонде обязательного медицинского страхования, иных организациях, создаваемых Российской Федерацией на основании федеральных законов;

8) отдельных должностей, замещаемых на основании трудового договора в организациях, создаваемых для выполнения задач, поставленных перед федеральными государственными органами.

2. О достоверности и полноте сведений, представляемых лицами, замещающими указанные должности.

3. О соблюдении лицами, замещающими указанные должности, ограничений и запретов, которые установлены Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и об исполнении ими обязанностей, установленных федеральными конституционными законами, федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, если федеральными конституционными законами или федеральными законами не установлен иной порядок проверки соблюдения указанными лицами данных ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и об исполнении обязанностей.

4. О достоверности и полноте сведений, представляемых гражданином, претендующим на замещение должности судьи.

При этом нужно учитывать, что любая дефиниция отражает не все признаки определяемого понятия, тем более, невозможно дать исчерпывающее определение такому сложному виду социальной практики, как оперативно-розыскная деятельность. Почему же в оперативно-розыском законодательстве России и Беларуси появилась данная норма-дефиниция? Ведь в уголовно-процессуальном, уголовном или гражданском законодательстве нет специальных норм, поясняющих, что такое уголовно-процессуальная или гражданско-правовая деятельность. На наш взгляд, существование нормативного определения оперативно-розыскной деятельности было необходимо на этапе нормативной легализации данной деятельности, когда важно было законодательно обозначить контуры ОРД. В настоящее время в обществе и юридическом сообществе появилось осознание сути ОРД, и эта норма, превратившись в декларацию, по сути, утратила свое значение.

Более того, некоторые декларативные нормы российского оперативно-розыскного законодательства начинают играть негативную

роль. Так, распространенным явлением стала практика, когда в протестах и представлениях прокуроров, надзирающих за ОРД, в качестве правового обоснования незаконности действий сотрудников оперативных подразделений полиции выступают такие штампы: «преступление не раскрыто, в результате чего нарушено требование ст. 2 Закона об ОРД, согласно которому задачей оперативно-розыскной деятельности является выявление и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их совершивших» или «разыскиваемый не обнаружен, в результате чего нарушено требование ст. 2 Закона об ОРД, согласно которому задачей оперативно-розыскной деятельности является розыск лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания». Затем в тексте акта прокурорского реагирования, как правило, следует требование привлечь к ответственности сотрудников оперативных подразделений за нарушение закона и пассивность в работе. Здесь будет уместным заметить, что, к сожалению, главным предназначением многих протестов и представлений прокуратуры является именно наказание сотрудников оперативных подразделений, так как это выступает одним из показателей деятельности прокуроров и критерием эффективности надзора (еще и в контексте сравнения с пресловутым АППГ — аналогичным периодом прошлого года).

Относительно подобных замечаний прокурорских работников нужно сказать, что нормы закона, формулирующие задачи оперативно-розыскной деятельности, являются нормами уполномочивающими, определяющими компетенцию и направления деятельности оперативных подразделений. Это нормы, устанавливающие, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется для достижения только этих законодательно закрепленных, а не иных задач (сбор информации о частной жизни, борьба с политической оппозицией, предупреждение административных правонарушений и др.). Именно на это обращает внимание Конституционный Суд РФ, когда отмечает, что если в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия обнаруживается, что речь идет не о преступлении, а об иных видах правонарушений, то в силу ст. 2 и ч. 4 ст. 10 Закона об ОРД дело оперативного учета подлежит прекращению<sup>20</sup>.

Таким образом, нормы, определяющие задачи оперативно-розыскной деятельности, — это нормы, позволяющие соответствующим органам

---

<sup>20</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе гражданки И. Г. Черновой : определение Конституционного Суда РФ от 14 июля 1998 г. № 86-О // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 34, ст. 4368.

осуществлять оперативно-розыскную деятельность для решения строго определенных законом задач. Что же касается достижимости такой цели, как быстрое и полное раскрытие всех преступлений, то это, скорее, идеальная модель, к которой необходимо стремиться, но невозможно достичь. Если же об этой цели говорится в правовых актах, то это следует отнести к разряду директивных политико-идеологических установок.

Под пробелами в оперативно-розыском праве понимаются ситуации, когда какие-либо значимые отношения в сфере оперативно-розыскной деятельности остаются не урегулированными правовыми нормами. Это происходит чаще всего из-за недостатков в правовой регламентации и является признаком некачественности соответствующего закона.

Пробелы в праве могут быть ликвидированы посредством разработки и принятия нормативного правового акта, регламентирующего оперативно-розыскную деятельность, либо использования аналогии права или аналогии закона. Учитывая, что возможности применения последних двух способов в уголовно-правовой сфере ограничены, основное внимание следует сосредоточить на разработке нового оперативно-розыскного закона.

Недостатки в правовом регулировании — это более широкое понятие, означающее несовершенство нормативной регламентации какой-либо сферы общественных отношений в целом. В обобщенном виде недостатки в правовом регулировании оперативно-розыскной деятельности были сформулированы в докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики»<sup>21</sup> еще в 2009 г. В нем отмечалось, что совершенствованию борьбы с преступностью и укреплению общественной безопасности будут способствовать разработка и принятие нового федерального закона, регулирующего правоотношения в сфере осуществления оперативно-розыскной деятельности, «так как нормы Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ „Об оперативно-розыскной деятельности“ содержат нечеткие формулировки и противоречия». Это относится и к определению задач и принципов оперативно-розыскной деятельности, оперативно-розыскных мероприятий (их пере-

---

<sup>21</sup> *О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики* : доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чень, основания и условия проведения и т. д.), а также к регламентированию прав, обязанностей, социальной и правовой защиты субъектов осуществления оперативно-розыскной деятельности.

В связи с этим в новом законе предлагалось:

— закрепить порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий;

— уточнить отдельные нормы закона и привести их в соответствие с иными законодательными актами Российской Федерации;

— определить правовое содержание и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий, уточнить условия их проведения;

— установить правовые критерии проведения отдельных оперативно-розыскных мероприятий (оперативный эксперимент, контролируемая поставка, проверочная закупка) в целях обеспечения гарантий соблюдения прав граждан и недопущения провокационных действий со стороны сотрудников, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

— разграничить содержание оперативно-розыскных мероприятий и административных процедур, осуществляемых при проведении правоохранительными органами контрольно-надзорных мероприятий в рамках полномочий, предусмотренных иными законодательными актами;

— уточнить процедуру представления результатов оперативно-розыскной деятельности для использования в уголовном процессе, а также условия признания этих результатов в качестве доказательств по уголовным делам;

— установить особенности пенсионного обеспечения штатных негласных сотрудников органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также лиц, оказывающих этим органам содействие на контрактной основе;

— уточнить порядок и условия проведения оперативно-розыскных мероприятий в отношении отдельных категорий лиц (судей, прокуроров, депутатов, адвокатов).

Следует заметить, что до настоящего времени эти задачи не решены, а изменения, вносимые в действующий оперативно-розыскной закон, носили по большей части косметический характер.

### **§ 3. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в Беларуси**

Современное состояние законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в Республике Беларусь характеризуется не только наличием Закона «Об оперативно-розыскной деятельно-

сти», но и корреспондирующих с ним законов, содержащих материальные и процедурные нормы, обеспечивающие «жизнь» и эффективность ОРД. Действующий Закон об ОРД РБ, в отличие от предыдущего, более детально регламентирует деятельность оперативных подразделений государственных органов, осуществляющих ОРД. По объему правового материала он в 2,5 раза превышает ранее действовавший правовой акт.

В данном Законе, как и в предыдущем, в ст. 1 дается дефиниция оперативно-розыскной деятельности, а ст. 2 посвящена глоссарию и определяет 10 используемых терминов. Нельзя сказать, что законодатель здесь последователен, так как в ст. ст. 21–34 он вновь обращается к глоссарию и дает еще 14 дефиниций оперативно-розыскных мероприятий, причем некоторые статьи полностью являются нормой-дефиницией (ст. 23).

Статья 5 Закона об ОРД РБ гласит, что оперативно-розыскная деятельность осуществляется на принципах законности, соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, конспирации, проведения оперативно-розыскных мероприятий гласно и негласно. Безусловным достоинством является то, что в последующих статьях (6–9) раскрывается содержание данных принципов и они наполняются конкретным правовым смыслом.

В статье 10 определяются права и обязанности граждан в связи с осуществлением оперативно-розыскной деятельности. Впервые на постсоветском пространстве детально перечисляются права и обязанности лиц, вовлеченных в орбиту оперативно-розыскной деятельности. Вместе с тем возникают сомнения относительно обоснованности регламентации в одной статье прав и обязанностей разных категорий лиц; в отношении которых проводятся оперативно-розыскные мероприятия; оказывающих содействие оперативным подразделениям; обладающих специальными познаниями (специалистов), привлекаемых к проведению оперативно-розыскных мероприятий.

Достаточно детально в комментируемом законе проработаны вопросы обеспечения конспирации и создания предпосылок для эффективного решения задач ОРД. Так, согласно ст. 11 организации в связи с осуществлением оперативно-розыскной деятельности обязаны:

— безвозмездно предоставлять органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, сведения из баз данных (учетов), информационных систем, собственниками которых они являются, путем удаленного доступа и (или) на материальных носителях информации в соответствии с соглашениями между данными органами и организациями, если иное не определено законодательными актами;

— вносить по письменному запросу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в базы данных (учеты), информационные системы, собственниками которых они являются, изменения, необходимые для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности;

— изготавливать по письменному запросу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, документы, необходимые для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности, оказывать содействие в их изготовлении в соответствии с соглашениями между данными органами и организациями;

— оказывать содействие в создании и функционировании легендированных организаций по письменному запросу органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в соответствии с соглашениями между данными органами и организациями.

В оперативно-розыском законе Республики Беларусь детально регламентируются основания, условия и порядок проведения оперативно-розыскных мероприятий. Достаточно большой объем правового материала посвящен правовой, социальной защите граждан, оказывающих или оказывавших содействие оперативным подразделениям, а также мерам обеспечения их безопасности. В частности, законом предусмотрены следующие меры безопасности:

- обеспечение конфиденциальности сведений;
- личная охрана, охрана жилища и имущества;
- выдача специальных средств индивидуальной защиты и оповещения об опасности;
- временное помещение в безопасное место;
- перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- переселение на другое место жительства;
- изменение данных документа, удостоверяющего личность, замена документов;
- перевод из одного места содержания под стражей или отбывания наказания в другое.

Принятие оперативно-розыского закона сопровождалось внесением изменений в другие нормативные правовые акты Республики Беларусь. Особенно значимо, что такие изменения были внесены в уголовно-процессуальный закон. Так, в статье 60 УПК Республики Беларусь появилась норма, согласно которой лицо, оказывающее или оказывавшее содействие на конфиденциальной основе органу, уполномоченному зако-

ном осуществлять оперативно-розыскную деятельность, не может быть допрошено в качестве свидетеля без его согласия и согласия органа, уполномоченного законом осуществлять оперативно-розыскную деятельность, которому это лицо оказывает или оказывало содействие на конфиденциальной основе. Для сравнения: в России до настоящего времени следователи требуют предоставить им персональные данные лиц, оказавших конфиденциальное содействие в раскрытии преступлений, чтобы восполнить доказательственную базу и допросить их в качестве свидетелей. В некоторых случаях даже проводят по судебному решению выемку секретных документов, содержащих сведения о конфидентах.

Нормы, корреспондирующие с оперативно-розыскным законодательством, имеются и в УК Республики Беларусь. Так, ст. 38 «Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию» гласит, что не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством специальное задание по предупреждению, выявлению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление. Причем это правило, согласно ч. 2 данной статьи, не применяется к лицу, совершившему особо тяжкое или тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Конкретизация оперативно-розыскных норм дана в подзаконных нормативных правовых актах Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, Службы безопасности Президента Республики Беларусь, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Государственного таможенного комитета Республики Беларусь, Министерства обороны Республики Беларусь.

В Законе об ОРД РБ каждому оперативно-розыскному мероприятию (далее — ОРМ) посвящена отдельная статья. В Республике Беларусь ОРМ могут проводиться: по постановлению о проведении ОРМ; по постановлению о проведении ОРМ и специальному заданию; по решению должностного лица без вынесения постановления о проведении ОРМ и специального задания; по письменному запросу органа, осуществляющего ОРД. Основания для проведения ОРМ и общие условия их проведения изложены в ст. ст. 16 и 19 Закона об ОРД РБ.

*Оперативный опрос* представляет собой общение с гражданином в целях получения от него непосредственно или посредством сети элек-

тросвязи сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности. Получение сведений в ходе общения должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, проводящего оперативный опрос, или гражданина, оказывающего или оказывавшего содействие на конфиденциальной основе данному органу, с опрашиваемым лицом по телефону, в социальных сетях, по другим сетям электросвязи оформляется как оперативный опрос и не является контролем в сетях электросвязи.

Оперативный опрос проводится по решению должностного лица, может проводиться вне рамок дел оперативного учета. В ходе оперативного опроса возможна фиксация сведений с использованием средств негласного получения (фиксации) информации, согласие и уведомление опрашиваемого лица не требуется.

При проведении оперативного опроса с согласия его участников может использоваться полиграф.

Результаты данного ОРМ оформляются такими оперативно-служебными документами, как: протокол оперативного опроса; рапорт о проведении оперативного опроса; иной оперативно-служебный документ (в том числе справка о проведении оперативного опроса с использованием полиграфа).

*Наведение справок* — направление гражданину или организации письменного запроса в целях получения сведений, связанных с профессиональной деятельностью этого гражданина, или сведений, которыми располагает эта организация, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности.

Не являются наведением справок запрос сведений из баз данных (учетов), информационных систем путем удаленного доступа и (или) на материальных носителях информации и их получение, за исключением запроса сведений, составляющих банковскую, врачебную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну.

Получение информации от физического лица при наведении справок имеет место в случаях, когда такому лицу направляется письменный запрос, связанный с профессиональной деятельностью. В иных случаях получение информации от физического лица с его слов осуществляется в ходе оперативного опроса. Наведение справок о сведениях, содержащих охраняемую законом тайну (следствия и судопроизводства; служебные сведения, доступ к которым ограничен органами государственной власти; связанные с профессиональной деятельностью, доступ к которым ограничен (нотариальная, адвокатская тайна); тайна переписки,

телефонных соединений, почтовых отправлений, телеграфных или иных сообщений и т. д.), проводится по письменному запросу с санкции прокурора или его заместителя.

*Сбор образцов* представляет собой копирование, изъятие предметов и документов в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Не являются сбором образцов: копирование, изъятие предметов и документов в рамках проведения оперативного осмотра; получение предметов и документов при проведении проверочной закупки, контроля почтовых отправлений, оперативного эксперимента, контролируемой поставки.

Сбор образцов проводится в рамках дел оперативного учета. Негласный сбор образцов осуществляется по постановлению должностного лица, гласный — по решению должностного лица, при этом согласие гражданина на получение от него образцов должно найти отражение в протоколе данного ОРМ. Сбор образцов может проводиться самим оперативным сотрудником или по его письменному запросу другим органом, осуществляющим ОРД.

Для сбора образцов могут привлекаться граждане, обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, а также применяться технические средства (измерительные, оптические, сравнительные инструменты и др.).

*Копирование, изъятие образцов информации, хранящейся в сети Интернет, защищенной пользователем (логин, пароль и др.),* осуществляется при проведении контроля в сетях электросвязи. Копирование, изъятие образцов, содержащих секретные сведения, допускается при проведении ОРМ, санкционируемых прокурором и его заместителем.

*Исследование предметов и документов* представляет собой изучение предметов и документов, полученных при осуществлении ОРД, в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Предметы и документы могут быть получены в ходе проведения таких ОРМ, как сбор образцов, проверочная закупка, оперативный осмотр, контролируемая поставка, оперативный эксперимент и др.

Исследования могут поручаться гражданам, обладающим специальными познаниями в науке, технике, искусстве, ремеслах и иных сферах деятельности, или организациям, а при наличии соответствующих знаний могут проводиться должностным лицом органа, осуществляющего ОРД. Исследование предметов и документов проводится в рамках дела оперативного учета, за исключением случаев, установленных Законом об ОРД РБ. При поручении исследования предметов и документов спе-

циалистам или организациям выносится постановление о проведении ОРМ, а также направляется запрос на осуществление данного ОРМ.

Срок проведения исследования предметов и документов не должен превышать срока: ведения дела оперативного учета; принятия решения об окончании предварительного следствия по уголовному делу; рассмотрения заявления (сообщения) о преступлении; сбора сведений для принятия решения о применении мер по обеспечению безопасности граждан, оказывающих или оказывавших содействие на конфиденциальной основе органам, осуществляющим ОРД, и их близким; исполнения письменного запроса международной организации, правоохранительного органа, специальной службы иностранного государства в соответствии с международными договорами Республики Беларусь; сбора сведений для принятия решений о допуске граждан к государственным секретам, к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья граждан и окружающей среды, к участию в оперативно-розыскной деятельности, к содействию на конфиденциальной основе органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

*Оперативное отождествление* — установление по индивидуальным признакам персональных данных гражданина или тождества гражданина, предмета и документа, в отношении которых проводится оперативно-розыскное мероприятие, соответственно с гражданином, предметом и документом, о которых ранее получены сведения при осуществлении ОРД для выполнения задач ОРД.

Объектами оперативного отождествления являются граждане, предметы и документы, неопознанные трупы. Оперативное отождествление проводится по решению должностного лица, органа, осуществляющего ОРД, вне рамок дел оперативного учета. Отождествляющий предварительно опрашивается об обстоятельствах, при которых он наблюдал отождествляемое лицо, предмет и документ, о приметах и особенностях, по которым он может установить тождество.

*Оперативный осмотр* представляет собой обследование жилища и иного законного владения гражданина, помещений, зданий, сооружений, транспортных средств, иных объектов и территории организации, участка местности в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Согласно действующему оперативно-розыскному законодательству при вынесении оперативно-служебного документа о проведении оперативного осмотра объектами не могут быть указаны предметы и документы.

Оперативный осмотр жилища и иного законного владения гражданина, помещения, здания, сооружения, транспортного средства, иного объекта и территории организации, проводимый негласно и связанный с проникновением в (на) них в отсутствие собственника, владельца, пользователя, проводится по постановлению о проведении указанного оперативно-розыскного мероприятия с санкции прокурора или его заместителя, если иное не установлено Законом об ОРД РБ.

В ходе оперативного осмотра может производиться фиксация явлений, событий, процессов, деяний граждан с использованием средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств, что не является ОРМ «Наблюдение».

Оперативный осмотр, осуществляемый с санкции прокурора или его заместителя, проводится в рамках дел оперативного учета. В течение 48 часов с момента окончания оперативного осмотра необходимо письменно уведомить об этом прокурора или его заместителя.

*Наблюдение* представляет собой визуальное или иное восприятие деяний гражданина, в отношении которого проводится ОРМ, явлений, событий, процессов, деяний иных граждан, происходящих в жилище и ином законном владении гражданина, помещении, здании, сооружении, транспортном средстве, на ином объекте и территории организации, участке местности, непосредственно или опосредованно в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД.

Наблюдение с использованием средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств, установленных в жилище и ином законном владении гражданина, помещении, здании, сооружении, транспортном средстве, ином объекте и на территории организации, за исключением общественных мест, участков местности, а также всех видов общественного транспорта, осуществляется по постановлению о проведении ОРМ с санкции прокурора или его заместителя, если иное не установлено Законом об ОРД РБ, в рамках дел оперативного учета. Объектом наблюдения выступает физическое лицо, в том числе персональные данные которого не установлены, не могут фигурировать в качестве объекта наблюдения автомобиль, предмет (сумка, кейс и т. д.). Не допускается вынесение постановления о проведении наблюдения в отношении множественного числа неустановленных лиц.

*Проверочная закупка* представляет собой приобретение без цели потребления или сбыта у гражданина, организации предметов и документов, сведений или осуществление заказа на выполнение работ (оказание услуг) в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД.

Фактическим началом проведения проверочной закупки являются инициативные действия должностного лица органа, осуществляющего ОРД, проводящего проверочную закупку, или гражданина, участвующего в ней, по обсуждению обстоятельств приобретения конкретных предметов и документов, сведений или осуществления заказа на выполнение конкретной работы (оказание конкретной услуги) с гражданином, в отношении которого проводится ОРМ, организацией.

Заказ на выполнение работ (оказание услуг) в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД, в случае, если действия заказчика по подготовке и осуществлению такого заказа запрещены уголовным законом под угрозой наказания, не является проверочной закупкой и проводится в рамках оперативного эксперимента.

Проверочная закупка осуществляется по постановлению о проведении ОРМ. Для проверочной закупки, проводимой повторно или более двух раз в отношении одного и того же гражданина в рамках одного и того же дела оперативного учета (повторная проверочная закупка) требуется постановление с санкцией прокурора или его заместителя. Проверочная закупка проводится по специальному заданию и в рамках дела оперативного учета.

До начала основного этапа проверочной закупки с лицами, непосредственно участвующими в ОРМ, проводится инструктаж, в ходе которого разъясняется недопустимость провоцирования граждан на совершение преступления, т. е. создание обстановки (ситуации), исключающей возможность свободного выбора гражданами, в отношении которых направлено ОРМ, характера своих деяний, в том числе реализации права на добровольный отказ от преступления.

Должностное лицо, проводившее проверочную закупку, в течение 48 часов с момента ее окончания письменно уведомляет об этом прокурора или его заместителя.

*Контролируемая поставка* представляет собой перемещение гражданином, организацией предметов и документов, контролируемое должностным лицом органа, осуществляющего ОРД, в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД.

Контролируемая поставка проводится по соответствующему постановлению. Если к ее проведению привлекаются граждане, оказывающие содействие на конфиденциальной основе органу, осуществляющему ОРД, то оформляется специальное задание. Контролируемая поставка исполняется в рамках дел оперативного учета. Также при проведении контролируемой поставки могут использоваться не наносящие вреда здоро-

вью людей и окружающей среде специальные химические вещества (красящие, люминесцирующие индикаторы, запаховые и т. д.), технические средства, позволяющие негласно определять и фиксировать географическое местонахождение контролируемых лиц и объектов, выявлять места сокрытия предметов и веществ, представляющих оперативный интерес, а также иные средства негласного получения (фиксации) информации.

Визуальное или иное восприятие деяний гражданина, в отношении которого проводится контролируемая поставка, а также явлений, событий, процессов, деяний иных граждан при проведении контролируемой поставки с использованием средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств, осуществляемое лицом, непосредственно участвующим в проведении контролируемой поставки, рассматривается как составная часть данного ОРМ и не является наблюдением, как и фиксация акустических сигналов при проведении контролируемой поставки с использованием средств негласного получения (фиксации) информации и иных средств, осуществляемое лицом, непосредственно участвующим в ее проведении, не является слуховым контролем.

*Слуховой контроль* представляет собой получение и фиксацию акустических сигналов с помощью технических средств в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Фиксация акустических сигналов при проведении проверочной закупки, контролируемой поставки, наблюдения, оперативного эксперимента, оперативного опроса, оперативного внедрения не является слуховым контролем. Слуховой контроль осуществляется по постановлению о проведении ОРМ, с санкции прокурора или его заместителя, если иное не установлено Законом об ОРД РБ в рамках дел оперативного учета.

При наличии средств негласного получения (фиксации) информации допускается самостоятельное проведение слухового контроля должностными лицами оперативных подразделений ОВД, в том числе с привлечением в установленном законодательством порядке специалистов.

*Контроль в сетях электросвязи* представляет собой получение, преобразование и фиксацию с помощью технических средств данных и сообщений, принимаемых, передаваемых, обрабатываемых, хранящихся в сетях электросвязи, прерывание соединений в сетях электросвязи с одновременным установлением абонентских номеров и (или) уникальных кодов идентификации абонентов (пользователей услуг электросвязи) и (или) их местонахождения в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Контроль в сетях электросвязи при отсутствии сведений о персональных данных гражданина, в отношении кото-

рого предполагается проведение ОРМ, до их установления осуществляется при наличии дополнительного идентификатора, который указывается в постановлении о проведении ОРМ.

Контроль в сетях электросвязи выполняется специализированными подразделениями и (или) оперативными сотрудниками. Для его проведения могут привлекаться граждане, в том числе обладающие специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, а также применяться технические средства (программные продукты и др.).

Получение и фиксация информации в сети Интернет, защищенной пользователем (логин, пароль и др.), осуществляются при проведении контроля в сетях электросвязи. Данное ОРМ проводится по постановлению с санкции прокурора или его заместителя в рамках дела оперативного учета.

В последнее время широко обсуждается вопрос о дополнении оперативно-розыскного законодательства оперативно-розыскным мероприятием «Получение компьютерной информации» по аналогии с нормой, фигурирующей в российском законодательстве. Считаем, что в настоящее время такая необходимость отсутствует, так как действия по получению компьютерной информации охватываются содержанием ОРМ «Контроль в сетях электросвязи», а введение дополнительной градации не будет способствовать эффективности ОРД.

*Контроль почтовых отправлений* представляет собой просмотр почтовых отправлений в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Предметом контроля почтовых отправлений являются: корреспонденция, исходящая от конкретных лиц и организаций; корреспонденция, адресованная конкретным лицам и организациям; корреспонденция, поступающая, исходящая из конкретного адреса, если по данному адресу постоянно или временно проживает или скрывается лицо, представляющее оперативный интерес.

Контроль почтовых отправлений проводится по постановлению о проведении ОРМ с санкции прокурора или его заместителя и в рамках дела оперативного учета.

*Оперативное внедрение* — проникновение внедряемого лица в окружение гражданина или в среду граждан в целях получения сведений, необходимых для выполнения задач оперативно-розыскной деятельности.

Основной целью оперативного внедрения является сбор информации, необходимой для дальнейшего документирования преступных действий разрабатываемых лиц. Оперативное внедрение осуществляется по постановлению о проведении данного ОРМ, санкции прокурора не требуется.

Оперативное внедрение осуществляется с письменного согласия внедряемого лица. При этом внедряемому лицу запрещается любая форма соучастия в преступлении. Исключением являются случаи, если отказ от совершения преступления создает угрозу раскрытия факта участия лица в проводимом оперативном внедрении и (или) его безопасности (не распространяется на случаи совершения особо тяжкого или тяжкого преступления, связанного с посягательством на жизнь или здоровье человека).

*Оперативный эксперимент* — вовлечение под контролем должностного лица органа, осуществляющего ОРД, гражданина, в отношении которого имеются сведения о его преступной деятельности, в созданную на основе этих сведений обстановку, максимально приближенную к предполагаемой преступной деятельности этого гражданина, в целях вызывания определенного события, а также получения сведений, необходимых для выполнения задач ОРД. Оперативный эксперимент может быть проведен только для пресечения конкретного подготавливаемого или уже совершаемого преступления (когда действия лица не являются следствием проводимых в отношении него ОРМ) либо для получения доказательств ранее совершенного преступления.

Запрещается искусственное создание обстановки, аналогичной ранее совершенным деяниям, с вовлечением в нее лица, склонного к совершению таких преступлений. Воспроизводимые обстоятельства должны соответствовать обстоятельствам, указанным в поступившем заявлении, сообщении гражданина о преступлении, или обстоятельствам, установленным оперативным путем и предварительно проверенным посредством комплекса ОРМ. Оперативный эксперимент проводится по соответствующему постановлению с санкции прокурора или его заместителя в рамках дела оперативного учета. Должностное лицо органа, осуществляющего ОРД, одновременно с постановлением о проведении оперативного эксперимента представляет прокурору или его заместителю оперативно-служебные документы, содержащие основание для его проведения.

В случае обнаружения в ходе оперативного эксперимента признаков преступления, для предупреждения, выявления, пресечения которого не выносилось постановления о проведении оперативного эксперимента, принимаются меры по его предупреждению, выявлению и пресечению. При этом оперативный эксперимент может быть продолжен, а при объективной невозможности достижения его целей, утрате контроля за ходом его проведения — прекращен.

## ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

### § 1. Концепции правового регулирования оперативно-розыскной деятельности

Анализ воззрений на фундаментальные положения оперативно-розыскной деятельности не позволяет надеяться на скорый научный консенсус в части оптимизации ее правовой регламентации. Учитывая, что до последнего времени подобные вопросы рассматривались преимущественно при решении научных проблем оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, позиции ученых в этой части заслуживают особого внимания. Спектр взглядов на концепцию правового регулирования оперативно-розыскной деятельности достаточно широк. Приведем некоторые из них.

*Первое.* Закон об оперативно-розыскной деятельности не нужен. Негласные способы собирания доказательств, в том числе оперативно-розыскные мероприятия, должны быть закреплены в уголовно-процессуальном законодательстве. Нормы о сущности, принципах, задачах оперативно-розыскной деятельности не требуют нормативного закрепления и должны отражаться в научной и учебной литературе. Разделение оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности не отвечает современным правоотношениям и правосознанию<sup>1</sup>.

*Второе.* Конгломерат законодательных актов в сфере оперативно-розыскной, контрразведывательной, частно-сыскной и иной деятельности по профессиональному сыску регламентирует во многом идентич-

---

<sup>1</sup> Баранов А. М. Закон об ОРД: вчера, сегодня, завтра // Актуальные вопросы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности : мат-лы всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2012. С. 144–150.

ные общественные отношения, а потому должен быть сведен к «общему знаменателю». Выходом из создавшейся ситуации может быть объединение всего нормативного правового «сыскного массива» в два законодательных акта федерального уровня — Федеральный закон «О государственной профессиональной сыскной деятельности» и Федеральный закон «О негосударственной профессиональной сыскной деятельности». Возможно более революционное решение: принятие Федерального закона «О профессиональной сыскной деятельности», включающего нормы как публичного, так и частного права<sup>2</sup>.

*Третье.* Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» должен регламентировать лишь негласные мероприятия и действия оперативных подразделений. Что же касается гласных мер, то это сфера исполнительно-распорядительных отношений, регулируемых административным правом<sup>3</sup>.

*Четвертое.* Совершенствование правового регулирования оперативно-розыскной деятельности следует рассматривать в рамках концепции оперативно-розыскного права как самостоятельной отрасли права<sup>4</sup>. Чаще всего в русле этой концепции оптимизация правового регулирования связывается с разработкой и принятием Оперативно-розыскного кодекса.

---

<sup>2</sup> Шумилов А. Ю. Нужны ли Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» и другие частные законы об отдельных видах профессиональной сыскной деятельности? // Оперативник (сыщик). 2006. № 1. С. 12–15; Шумилов А. Ю. Не пора ли полностью кодифицировать основные правила профессионального сыска в двух новых федеральных законах? // Актуальные вопросы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности: мат-лы всерос. науч.-практ. конф. Омск, 2012. С. 86–98.

<sup>3</sup> Нагиленко Б. Я. О правовой природе гласных мер, осуществляемых милицией, и об их соотношении с ОРД // Оперативник (сыщик). 2005. № 4 (5). С. 7–10.

<sup>4</sup> Эта концепция в 70-90-х гг. прошлого века стала развиваться учеными Омской научной школы оперативно-розыскной деятельности. До 80-х гг. она разрабатывалась в рамках закрытых научных исследований Ю. Я. Вольдманом, В. Ю. Фроловым и др. Затем идея была поддержана А. Ю. Шумиловым (Оперативно-розыскное право: иллюзия или реальность // Правоведение. 1994. № 4. С. 44–51), А. А. Чувиловым (Оперативно-розыскное право. М., 1999.). Этой концепции придерживается и один из авторов данной работы. В. Ф. Луговик. Оперативно-розыскное право в системе российского права // Актуальные проблемы оперативно-розыскной деятельности: мат-лы межвуз. науч.-практ. семинара (25 ноября 2009 г.). Тюмень, 2010; В. Ф. Луговик. Оперативно-розыскное право: самостоятельная отрасль или институт полицейского права // Социально-экономические и правовые проблемы развития информационного общества : мат-лы междунар. науч.-практ. конф. (30 сентября 2009 г.). В 5 т. Омск, 2009. Т. 4.

## § 2. Тенденции законодательного регулирования негласного производства по уголовным делам в других странах

В последние годы уголовно-процессуальное законодательство большинства стран все больше насыщается нормами, регулирующими негласное производство по уголовным делам. Длительное время советская и российская доктрина уголовного процесса отрицала саму возможность негласной деятельности следователя. И до сих пор в российском уголовно-процессуальном законодательстве сохранился запрет на проведение дознания лицом, осуществлявшим оперативно-розыскные мероприятия по уголовному делу (ч. 2 ст. 41 УПК РФ), более того, согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации данный запрет распространен и на следователя<sup>5</sup>. Научные аргументы в этой части, по нашему мнению, неубедительны и сводятся к тому, что участие следователя в оперативно-розыскной деятельности автоматически делает его свидетелем по уголовному делу<sup>6</sup>.

Несмотря на это, в действующем УПК РФ предусмотрены такие следственные действия, как наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка (ст. 185), контроль и запись переговоров (ст. 186), получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами (ст. 186<sup>1</sup>), которые априори не могут проводиться гласно, без сокрытия самого факта их осуществления. Однако фрагментарные вкрапления негласности в УПК РФ не свидетельствуют о ясной и предсказуемой позиции законодателя.

Видимо, законодатель и научная общественность еще не определились с пределами гласности досудебного уголовного судопроизводства. И все-таки в настоящее время формируется тенденция более взвешенного отношения к гласности и открытости предварительного расследования. Безоглядное упование на гласность как гарантию справедливости и эффективности уголовного судопроизводства себя не оправдало. Все чаще обращается внимание на то, что транспарентность предпола-

---

<sup>5</sup> *Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Афанасьева Михаила Валерьевича на нарушение его конституционных прав частью первой статьи 56 и статьей 61 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации* : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 апреля 2005 г. № 207-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> *Гармаев Ю. П.* Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам о взяточничестве : практическое пособие. Иркутск, 2004. С. 6–7 ; *Доля Е. А.* Формирование доказательств на основе результатов оперативно-розыскной деятельности : монография. М., 2009. С. 87.

ет не только открытость, но и охрану тайны в уголовном процессе, разглашение которой способно нанести вред личности, обществу и государству<sup>7</sup>.

УПК России, введенный в действие с 1 июля 2002 г., претерпел значительные изменения. Написанный под диктовку западных консультантов, Кодекс оказался непригодным для правоприменения и серьезно затруднил борьбу с преступностью. Для его корректировки уже принято 248 законов и 27 решений Конституционного Суда Российской Федерации, а в целом изменения закона исчисляются тысячами. Характерно, что до 2009 г. в УПК РФ отсутствовал даже термин «раскрытие преступлений», а установление истины по уголовному делу до сих пор отсутствует в перечне задач уголовного судопроизводства. Напомним, что согласно УПК РСФСР и УПК БССР задачами уголовного судопроизводства являлось быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона, с тем чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст. 2 УПК РСФСР, ст. 2 УПК БССР).

Согласно концепции разработчиков УПК РФ, находившихся, видимо, под влиянием англосаксонской правовой доктрины, уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6). С этим трудно спорить, но аморфность и туманность сформулированных задач очевидна. Где задача раскрытия преступлений? Почему разработчики не обозначили ее в качестве задачи уголовного судопроизводства?

На этом фоне в уголовно-процессуальном законодательстве ряда постсоветских республик (Украина, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и др.) предусматривается проведение негласных следственных действий. Так, ст. 213 УПК Кыргызской Республики предусматривает 11 специальных следственных действий: 1) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр и (или) выемка; 2) прослушивание переговоров; 3) получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами; 4) снятие информа-

---

<sup>7</sup> *Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации* : учебник / Н. В. Азаренок, В. А. Байдуков, В. М. Бозров [и др.] / под ред. В. М. Бозрова. М., 2017. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ции с компьютеров, серверов и других устройств; 5) аудио-, видеоконтроль лица или места; 6) наблюдение за лицом или местом; 7) проникновение и обследование нежилого помещения или иного владения лица; 8) получение образцов для сравнительного исследования в целях производства экспертизы; 9) внедрение в преступную среду и (или) имитация преступной деятельности; 10) контролируемая поставка; 11) контрольный закуп.

В то же время внедрение отдельных фрагментов англосаксонской доктрины раскрытия и расследования преступлений должно быть осмысленным и не разрушать устоявшуюся и эффективно действующую систему уголовно-процессуального и оперативно-розыскного обеспечения раскрытия преступлений. Напомним, что раскрываемость преступлений в России и Беларуси значительно выше, чем в США и западноевропейских государствах, в том числе и тех, которые относительно недавно имплементировали в национальное законодательство негласные следственные действия. Ссылки на незавершенность реформирования полицейских структур и системы расследования преступлений не выглядят убедительным объяснением снижения раскрываемости преступлений.

Какие же опасности таит в себе насаждение системы негласных следственных действий? Анализ правовой ситуации показывает, что их внедрение активно лоббируют США и западноевропейские страны. Причем регламентация в уголовно-процессуальных законах постсоветских республик негласных следственных действий всегда сопровождается внесением изменений в оперативно-розыскные законы, предусматривающие запрет на осуществление ОРД по уголовным делам без поручения следователя. В этом случае ОРД сводится к выявлению и предупреждению преступлений, а также к работе только по зарегистрированным фактам. Что же касается активной поисковой деятельности, оперативно-розыскного контроля криминального элемента, последственного документирования преступной деятельности, оперативной разработки выявленных преступников, то это приобретает второстепенное значение, точнее, делается практически невозможным.

Сделаем выводы относительно возможных рисков такого подхода к правовому регулированию негласного производства по уголовным делам.

1. Национальные оперативно-розыскные органы перестанут контролировать криминогенную ситуацию в стране. Не секрет, что это поле постепенно будет заполнено соответствующими органами иного государ-

ства<sup>8</sup>. Тем самым утрачивается национальное оперативно-розыскное наблюдение за наиболее радикальной составляющей — экстремистски и террористически настроенной частью криминальной среды. В этом случае усилится влияние спецслужб и экстремистско-террористических группировок зарубежных государств на преступность и, соответственно, политическую и экономическую ситуацию.

2. неизбежно снизится раскрываемость преступлений, так как раскрытие преступлений средствами УПК предполагает работу исключительно по конкретным фактам и не предусматривает системы действий по оперативно-розыскному прогнозированию ситуации, упреждающей расстановке и приобретению источников информации, информационно-аналитическому обеспечению раскрытия преступлений и т. п.

3. Снизится оперативно-розыскная активность оперативных подразделений, так как у оперативных сотрудников устраняется мотивация на выявление и раскрытие преступлений. Работа только по фактам, занесенным в реестр, понижает оперативно-розыскную инициативу сотрудников оперативных подразделений, влечет отказ от работы на перспективу.

Таким образом, направленность на внедрение в уголовно-процессуальное законодательство негласных следственных действий и методов расследования должна сопровождаться не ограничением, а усилением оперативно-розыскной составляющей системы борьбы с преступностью.

### **§ 3. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности: концепция Омской научной школы**

Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности носит сложный и многоаспектный характер, и его совершенствование лежит в плоскости решения как фундаментальных, так и прикладных проблем. В настоящее время очевидным является несоответствие современного состояния законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности международным стандартам и социально-экономическим реалиям. В связи с этим в юридическом сообществе все чаще высказывается мнение о необходимости разработки и принятия нового закона, регулирующего этот важнейший вид юридической практики. С этим нель-

---

<sup>8</sup> Интересен исторический факт. Известный американский мафиози итальянского происхождения Сальваторе (Лаки) Лучано, отбывавший наказание в американской тюрьме, за обещание спецслужб о его досрочном освобождении, используя свое влияние, организовал помощь итальянской мафии в высадке американского десанта на Сицилии.

зя не согласиться. Однако прежде чем приступить к формированию содержательной части нового закона, целесообразно определить исходные методологические посылки, позволяющие наметить контуры концепции правового регулирования оперативно-розыскной деятельности.

Чрезмерное увлечение исследованием прикладных проблем в рамках существующей концепции правового регулирования оперативно-розыскной деятельности не только непродуктивно, но и опасно. Опасность кроется в том, что такой подход сужает горизонт научного мышления и не позволяет науке предлагать радикальные и конструктивные решения возникающих проблем. Более того, можно говорить об отсутствии в настоящее время научной концепции правового регулирования оперативно-розыскной деятельности. Парадоксальность ситуации заключается в том, что совокупность взглядов на возможности и способы законодательного регулирования рассматриваемой деятельности стала обретать форму концепции *постфактум*, после опубликования Закона РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» от 13 марта 1992 г. Принятию Закона не предшествовало широкое научное обсуждение. Его появление было неожиданным для научной общественности. Но еще более внезапным было принятие Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12 августа 1995 г.<sup>9</sup> Исследования в рамках наскоро сформированной концепции чаще всего направлены на обоснование и даже некоторое оправдание положений уже действующего Закона.

В постановлении Правительства РФ от 2 августа 2001 г. № 576 (ред. от 13.03.2015 г.) определены требования, предъявляемые к концепции законопроекта. К ним относятся:

— основная идея, цели и предмет правового регулирования, круг лиц, на которых распространяется действие законопроекта, их новые права и обязанности, в том числе с учетом ранее имевшихся;

---

<sup>9</sup> Хотя иного и быть не могло, ведь решение о публичном обсуждении готовящихся федеральных конституционных законов и федеральных законов было принято лишь в феврале 2011 г. («Об общественном обсуждении проектов федеральных конституционных законов и федеральных законов»: указ Президента РФ от 9 февраля 2011 г. № 167. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс»). Нужно заметить, что после этого было принято решение и о публичном обсуждении иных нормативных правовых актов («О порядке раскрытия федеральными органами исполнительной власти информации о подготовке проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения»: постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2012 г. № 851. Доступ из справ-правовой системы «КонсультантПлюс»).

— место будущего закона в системе действующего законодательства с указанием отрасли законодательства, к которой он относится, положений Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов и системообразующих законов Российской Федерации, на реализацию которых направлен данный законопроект, а также значение, которое будет иметь законопроект для правовой системы;

— общая характеристика и оценка состояния правового регулирования соответствующих общественных отношений с приложением анализа действующих в этой сфере нормативных правовых актов Российской Федерации, Договора о Евразийском экономическом союзе и иных международных договоров Российской Федерации. При этом указываются проблемы и противоречия в действующем законодательстве, наличие устаревших норм права, фактически утративших силу, а также неэффективных положений, не имеющих должного механизма реализации, рациональные и наиболее эффективные способы устранения имеющихся недостатков правового регулирования. Общая характеристика состояния правового регулирования должна также содержать анализ соответствующей российской и зарубежной правоприменительной практики, а также результаты проведения статистических, социологических и политологических исследований;

— социально-экономические, политические, юридические и иные последствия реализации будущего закона;

— информация о соответствии законопроекта положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Рассмотрим наиболее значимые прикладные аспекты правового регулирования оперативно-розыскной деятельности.

1. К сожалению, спустя четверть века после принятия первого закона, регламентирующего оперативно-розыскную деятельность в России, есть потребность аргументировать необходимость ее правового регулирования. До настоящего времени при оценке социальной значимости и необходимости правового регулирования оперативно-розыскной деятельности бытует множество предубеждений и стереотипов.

2. Предваряя разработку закона, важно определить правомерность регламентации оперативно-розыскной деятельности не только в Законе об ОРД, но и в других федеральных законах. В настоящее время на этот вопрос нет однозначного ответа. Особенностью современной ситуации является то, что оперативно-розыскная деятельность регламентируется не только Законом об ОРД, но и другими законами («О свя-

зи», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», «Об органах федеральной службы безопасности в Российской Федерации», «О наркотических средствах и психотропных веществах» и др.). Сейчас действует более ста таких законов, и их количество продолжает увеличиваться. Наличие таможенной, уголовно-исполнительной и других отраслей законодательства оперативно-розыскными нормами ведет к неопределенности предмета правового регулирования. Причем это касается даже не второстепенных, а базовых положений. Иногда наблюдаются конкуренция и коллизии оперативно-розыскных норм, регламентирующих оперативно-розыскную деятельность.

В теории права выделяется несколько способов систематизации законодательства, направленных на устранение пробельности и противоречивости нормативных актов: учет, инкорпорация, консолидация, кодификация. Возможно, что одним из возможных способов устранения коллизионности в правовом регулировании деятельности по выявлению оперативно-розыскных данных может быть придание оперативно-розыскному закону статуса кодифицирующего нормативного правового акта, т. е. кодекса, закона, обладающего приоритетом относительно других нормативных актов не по силе действия, а исключительно по предмету регулирования. Нужно заметить, что идея кодификации ОРД не претендует на оригинальность: мысль о создании оперативно-розыскного кодекса была высказана представителем Омской научной школы ОРД В. Ю. Фроловым еще в 1976 г.<sup>10</sup> И хотя она звучала в ином контексте (оперативно-розыскная деятельность рассматривалась сугубо как процесс), продуктивность ее несомненна.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации Конституцией Российской Федерации не определяется и не может определяться иерархия актов внутри одного их вида, в данном случае — федеральных законов. Ни один федеральный закон в силу ст. 76 Конституции Российской Федерации не обладает по отношению к другому федеральному закону большей юридической силой<sup>11</sup>. Кодекс — это вид федерального закона. В чем же его преимущества?

---

<sup>10</sup> Фролов В. Ю. О понятии и содержании оперативно-розыскного процесса // Вопросы совершенствования оперативной работы органов внутренних дел. Омск, 1976. С. 17–32.

<sup>11</sup> По запросу Питкярантского городского суда Республики Карелия о проверке конституционности статьи 26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций»: определение Конституционного Суда РФ от 03.02.2000 г. № 22-О // Собрание законодательства Российской Федерации, 2000. № 14, ст. 1532.

В Докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 г. «О состоянии законодательства в Российской Федерации» отмечается, что кодификация предполагает такое упорядочение законодательства, которое направлено на его переработку путем исключения противоречий, повторений, пробелов, преобразования его характера и направленности. С помощью этого достигаются внутренняя согласованность, системность и полнота правового регулирования соответствующих общественных отношений. Результатом кодификации является издание нового законодательного акта, который заменяет ранее действовавшие по данному вопросу нормативные акты и называется кодифицированным актом<sup>12</sup>. Нужно согласиться с мнением, что отказ от примата кодекса — позиция юристов, увлекшихся тактическими задачами в ущерб стратегическим. И такой подход может привести к уравниванию кодекса с обычными законами, утрате интегрирующей роли кодекса в системе законодательства<sup>13</sup>.

Практически во всех кодексах зафиксировано, что именно они регулируют определенную группу правоотношений, а другие законы не могут им противоречить и регулировать данную сферу<sup>14</sup>. Несмотря на то что этот принцип законодателем часто игнорируется, в одной из статей Оперативно-розыскного кодекса необходимо указать, что правовое регулирование ОРД должно осуществляться путем внесения дополнений и изменений в этот закон.

Возможно, статус кодекса должен быть повышен, чтобы его изменение или отмена не были простым, заурядным событием. Однако тогда возникает проблема нормотворчества, которую, начиная с 80-х гг. прошлого века, пытаются решить путем принятия так называемого «закона о законах»<sup>15</sup>, а в 1996 г. в первом чтении даже были приняты проекты федеральных законов «О нормативных правовых актах в Российской Феде-

---

<sup>12</sup> *О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики : доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2009 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».*

<sup>13</sup> *Занина М. А. Коллизии норм права равной юридической силы (понятие, причины, виды) : монография. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010. С. 67.*

<sup>14</sup> Следует заметить, что в некоторых кодифицированных отраслях права это правило уже соблюдается (ст. 1 УК России; ст. 1 УПК Российской Федерации; ч. 8 ст. 5 Трудового кодекса Российской Федерации).

<sup>15</sup> *Рафалюк Е. Е. Концепция законопроекта «О нормативных правовых актах в Российской Федерации» // Журнал российского права. 2012. № 8. С. 121–125.*

рации» и «О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов»<sup>16</sup>.

3. Оперативно-розыскное законодательство необходимо освободить от избыточных норм, носящих декларативный характер и не несущих правовой нагрузки. К таковым можно отнести ст. 1 (понятие ОРД), ст. 2 (задачи ОРД) и др.

В то же время в законе необходимо по-новому подойти к формулированию принципов, при этом следует учесть мировой опыт. В международном праве принципы уже давно приобрели статус стержневых правовых положений. Так, в Рекомендации № Rec (2005) 10 Комитета министров Совета Европы «Об „особых методах расследования“ тяжких преступлений, в том числе террористических актов» (принята 20 апреля 2005 г. на 924-м заседании представителей министров) раздел 2 посвящен принципам использования особых методов расследования на государственном уровне; в Рекомендации № R (2005) 9 Комитета министров Совета Европы «О защите свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием» (принята 20 апреля 2005 г. на 924-м заседании представителей министров) выделено 9 принципов защиты. Отметим, что в международном праве принципы не носят декларативный характер, это реально действующие нормы.

4. В закон целесообразно включить статью «Основные понятия, используемые в Законе». В ней необходимо пояснить ключевые термины, которые можно и нужно наполнить правовым смыслом в отдельной дефиниции («оперативное подразделение», «конспирация», «негласность», «предание гласности» и др.).

При этом нужно учитывать, что любая дефиниция отражает не все признаки определяемого понятия, повторим: невозможно дать нормативное определение такому сложному виду социальной практики, как оперативно-розыскная деятельность. Здесь можно провести аналогию с уголовно-процессуальным, уголовным или гражданским законодательством: в них нет специальных норм, поясняющих, что такое уголовно-процессуальная или иная деятельность, нет определений допроса и обыска и т. п. По этой же причине следует признать необоснованными попытки дать нормативные правовые дефиниции оперативно-розыскному мероприятию как родовому понятию и отдельным методам.

Вместе с тем с развитием права усиливается степень взаимодействия его материальной и процессуальной составляющих. Даже в уголовном за-

---

<sup>16</sup> *Законотворчество в Российской Федерации* : науч.-практ. и учеб. пособие / под ред. А. С. Пиголкина. М., 2000. С. 391–392.

конодательстве появляется все больше норм, имеющих обеспечивающий, процедурный, процессуальный характер (например, институт досудебного соглашения о сотрудничестве). Такие нормы, по существу, обеспечивают жизнь уголовному закону. Более перспективным было бы сосредоточиться на разработке правовых процедур проведения ОРМ. Именно четко регламентированная процедура может раскрыть суть ОРМ.

5. На законодательном уровне следует определить оперативно-розыскную компетенцию органов, подразделений и должностных лиц, осуществляющих данную деятельность.

Представляется, что здесь допустимо выделить следующие виды оперативно-розыскной компетенции:

1) функциональную, определяемую целями и задачами органов, осуществляющих ОРД;

2) предметную — круг полномочий оперативных подразделений и должностных лиц органа, осуществляющего ОРД, по предупреждению и раскрытию преступлений, проведению отдельных оперативно-розыскных мероприятий и действий;

3) территориальную.

Функциональную компетенцию можно отождествить с подведомственностью, которая означает, что любое оперативно-розыскное мероприятие или действие должно быть соотнесено с органом, уполномоченным законом предупреждать и раскрывать соответствующий вид преступлений либо решать иные задачи ОРД. Подведомственность показывает, разрешение каких дел (дела в данном контексте понимаются широко, как факты, информация, заявления и т. п., подлежащие разрешению) относится к полномочиям того или иного органа. Ближе всего это понятие стоит к традиционному понятию уголовно-правовой компетенции органов, осуществляющих ОРД, и определяет перечень соответствующих преступлений<sup>17</sup>. Однако подведомственность следует рассматривать как свойство, характеристику дел, относящие их к ведению государственного органа<sup>18</sup>.

---

<sup>17</sup> И. И. Стрелкова полагает, что понятие компетенции относится к характеристике органа, осуществляющего властную деятельность по разрешению споров о праве и иных правовых вопросов (юрисдикцию), а подведомственность определяет круг правовых вопросов, подлежащих разрешению данным органом. (Стрелкова И. И. Подведомственность арбитражному суду дел по экономическим спорам и иных дел : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 18–19).

<sup>18</sup> По мнению М. А. Рожковой, подведомственность является свойством юридических дел, а компетенция — набором основных (профильных) прав и обязанностей, полномочий соответствующего органа. (Рожкова М. А. К вопросу о содержании по-

Подведомственность может быть альтернативной или исключительной.

Важно осознать, что она имеет как социальную, так и юридическую составляющие. В социальном аспекте оперативно-розыскная подведомственность определяет, какой субъект и за что отвечает. Это делает более понятным и доступным защиту прав и свобод человека и гражданина как от преступных посягательств, так и от злоупотреблений должностных лиц и государственных органов. В юридическом смысле подведомственность конкретизирует и ограничивает оперативно-розыскные полномочия, предупреждая тем самым концентрацию избыточной власти и возможные злоупотребления. В организационном и управленческом контексте четкое определение подведомственности позволит устранить ненужную конкуренцию органов, осуществляющих ОРД, и дублирование функций.

Что касается предметной компетенции, то она должна определять полномочия сотрудников отдельных подразделений оперативно-розыскного органа. Каждое должностное лицо оперативного подразделения, в том числе руководитель, должны быть наделены конкретными полномочиями по проведению оперативно-розыскных действий, контролю и принятию решений.

6. В Оперативно-розыскном кодексе следует отказаться от статьи, в которой дается перечень оперативно-розыскных мероприятий. Представляется, что некоторым мероприятиям следует посвятить отдельную статью (статьи), где регламентировать процедуру их проведения, другие описать в статье «Права оперативных подразделений» (например, вместо ОРМ «Наведение справок», — «имеют право истребовать (получать) информацию, создавать и вести информационные системы и т. п.»).

7. В новом законе с учетом правовых позиций высших судебных органов следует регламентировать особенности осуществления ОРД в отношении отдельных категорий лиц и получения сведений, составляющих охраняемую законом тайну. К сожалению, в настоящее время мы наблюдаем превращение публично-правового характера иммунитета в личную привилегию отдельных категорий граждан, что приводит к неправомерному изъятию из принципа равенства всех перед законом и судом. Именно на это обращено внимание в решениях Конституционного Суда Российской Федерации<sup>19</sup>.

---

нятий «компетентный суд» и «подведомственность дела» // Журнал российского права. 2006. № 1. С. 20).

<sup>19</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чахмахчяна Левона Хореновича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 9

8. В законе следует четко и полно регламентировать контроль и надзор за ОРД.

Прокурорский надзор за ОРД является видом надзора за исполнением законов, и согласно ч. 2 ст. 21 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» проверки исполнения законов проводятся на основании поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия мер прокурором. В кодексе должно быть продублировано это положение, чтобы исключить так называемые инициативные и плановые проверки, проводимые прокуратурой для формирования ведомственных показателей работы.

9. Бесспорным недостатком ныне действующего законодательства является отсутствие четкой регламентации судебного контроля за ОРД.

Требуется разрешить несколько вопросов.

1. Почему рассмотрение материалов об ограничении конституционных прав граждан осуществляется судом, как правило, по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении (ч. 1 ст. 9)?

2. Почему у суда (судьи) отсутствует право на текущий контроль за проведением санкционированного им ОРМ и право на прекращение ОРМ?

3. Почему в Законе не определены категории руководителей оперативно-розыскных органов, которые уполномочены выносить постановление (ходатайство) о проведении ОРМ, связанных с ограничением конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, а также на неприкосновенность жилища?

При формулировании норм, регламентирующих судебный контроль, необходимо учитывать следующие правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

*Первая.* В процедуре, в которой испрашивается судебное разрешение на проведение ОРМ, проверяемое лицо не является участником процесса и знать о нем не должно. Открытости, гласности и состязательности сторон в этом процессе быть не может, ибо в противном случае не-

---

Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 1-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

гласные по своему характеру ОРМ стали бы просто невозможны, а сама ОРД утратила бы смысл<sup>20</sup>.

*Вторая.* При рассмотрении ходатайств оперативных подразделений суд общей юрисдикции действует непосредственно в силу требований ст. 23 и 25 Конституции Российской Федерации и в рамках, определяемых ст. ст. 118 и 126<sup>21</sup>.

*Третья.* Неучастие проверяемого лица в судебном заседании при рассмотрении вопроса о разрешении проведения ОРМ, сопряженно с ограничением конституционных прав и свобод, не освобождает суд от обязанности в полном объеме проверить наличие оснований и условий для проведения такого мероприятия.

*Четвертая.* Принимаемое судом решение должно быть мотивированным, содержащим ссылки на конкретные обстоятельства, подтверждающие как наличие признаков подготавливаемого, совершаемого или совершенного тяжкого или особо тяжкого преступления либо события или действия (бездействия), создающего угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации, так и причастность лица, в отношении которого планируется проведение ОРМ, к данному преступлению или событию<sup>22</sup>.

*Пятая.* При принятии судом решения о проведении ОРМ подлежат учету и оценке все обстоятельства, обуславливающие необходимость его осуществления, в том числе основания, изложенные в других законах<sup>23</sup>.

---

<sup>20</sup> По делу о проверке конституционности отдельных положений Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» по жалобе И. Г. Черновой : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 1998 г. № 86-О // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 34. ст. 4368.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Чахмахчяна Левона Хореновича на нарушение его конституционных прав положениями статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 1-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Киштыкова Далхата Карабашевича на нарушение его конституционных прав статьей 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 января 2006 г. № 27-О; Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Мартиросяна Ованеса Борисовича на нарушение его конституционных прав статьей 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» : определение Конституционного Суда Российской Федерации от 8 февраля 2007 г. № 128-О-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

*Шестая.* Протоколирование при рассмотрении судом ходатайств о проведении ОРМ не предусмотрено<sup>24</sup>.

*Седьмая.* Изменение территориальной подсудности вопроса о даче разрешения на проведение ОРМ в отношении должно осуществляться по правилам уголовного судопроизводства<sup>25</sup>.

10. В целях социальной и правовой защиты лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям, целесообразно предусмотреть заключение с ними трудового договора. Это позволит время сотрудничества засчитывать в трудовой стаж и осуществлять необходимые социальные выплаты и взносы.

Принятие Оперативно-розыскного кодекса должно повлечь внесение соответствующих изменений в уголовное, уголовно-процессуальное, трудовое законодательство.

В настоящее время в УПК РФ предусмотрено проведение ряда следственных действий, которые носят, по сути, негласный характер, т. е., проводятся в тайне от подозреваемого, обвиняемого (наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, их осмотр и выемка; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами). Представляется, что настало время рассмотреть возможность расширения спектра следственных действий и процессуальных решений, носящих негласный характер.

#### **§ 4. О содержании и новациях проекта модельного закона «Оперативно-розыскной кодекс Союзного государства»**

Как уже отмечено, кодификация оперативно-розыскного законодательства позволит повысить уровень и качество правового регулирования ОРД. Нами проанализированы современные подходы к правовому регулированию ОРД и предложен проект модельного закона «Оперативно-

---

<sup>24</sup> Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб гражданина Мачалабы Николая Николаевича на нарушение его конституционных прав статьями 125, 165, 182, 185, 186, 404, 406 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и статьями 5, 9, 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»: определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2006 г. № 590-О. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>25</sup> По делу о проверке конституционности положений пункта 7 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и части первой статьи 9 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» в связи с жалобой гражданина И. В. Аносова: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 9 июня 2011 г. № 12-П // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 26. ст. 3858.

розыскной кодекс Союзного государства» (Приложение). Дадим краткую характеристику предлагаемому нормативному правовому акту.

Кодекс состоит из Общей и Особенной частей, содержит 12 глав, включающих 81 статью (в Законе об ОРД 6 глав, включающих 23 статьи, а в Законе об ОРД РБ 11 глав, включающих 74 статьи), и призван более детально регламентировать вопросы осуществления ОРД.

В специальной статье представлен оперативно-розыскной глоссарий, где даются правовые определения наиболее значимым терминам. Некоторые понятия заимствованы из оперативно-розыскного закона Республики Беларусь.

В главе 2 раскрывается содержание 9 принципов оперативно-розыскной деятельности. Нормы статей понятны, потенциально реализуемы и недеklarативны.

Глава 4 посвящена участникам ОРД. Впервые на законодательном уровне определяются права и обязанности руководителя оперативно-розыскного органа, руководителя оперативного подразделения, оперуполномоченного, прокурора, суда (судьи), специалиста. Оперативно-розыскное законодательство в этой части корреспондирует с уголовно-процессуальным и административным, в том числе и посредством введения в ОРД такого участника, как понятой.

Определен порядок оперативно-розыскного производства, предлагается законодательно закрепить, что оперативно-розыскное производство осуществляется только по проверочным материалам и оперативным делам, заводимым как в отношении лиц, так и по фактам. Таким образом, оперативно-розыскные органы смогут заводить лишь один вид дела оперативного учета — оперативное дело, что позволит снизить количество заводимых дел и уменьшить объем ненужного бумагооборота.

Впервые в законодательстве предусматриваются принудительные меры обеспечения оперативно-розыскного производства. В их числе: 1) доставка; 2) задержание; 3) личный досмотр; 4) изъятие; 5) приведение в негодность или уничтожение документов, предметов, материалов, веществ; 6) ограничение использования сетей связи и средств связи; 7) приостановление услуг связи. Каждой из них посвящена отдельная статья Кодекса. Включение в Оперативно-розыскной кодекс принудительных мер обеспечения оперативно-розыскного производства, а значит и получение возможности их реализации, принципиально меняет концептуальные положения ОРД, долгие годы испытывавшей дефицит властно-распорядительных возможностей. Действительно, административное законодательство России и Беларуси позволяет задерживать, до-

ставлять и досматривать лиц, совершивших административные правонарушения, но применять аналогичные меры в ходе ОРД к лицам, обоснованно подозреваемым в совершении преступлений, в том числе, тяжких, закон не позволяет.

В 20 статьях главы 7 детально регламентирован порядок осуществления и документального оформления оперативно-розыскных мероприятий, определена процедура представления результатов ОРД органу дознания, дознавателю, следователю или в суд. Впервые предложен судебный порядок оценки результатов ОРД, полученных при непредвиденных обстоятельствах.

Содействие отдельных лиц оперативно-розыскным органам предлагается рассматривать как трудовую деятельность с заключением трудового договора. Предусмотрено, что должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, органов военного управления, руководители коммерческих и некоммерческих организаций в рамках своей компетенции обязаны оказывать содействие органам, осуществляющим ОРД. В установленных нормативными правовыми актами случаях они обязаны сообщать оперативно-розыскным органам об известных им признаках подготовки или совершения преступлений, а также лицах, их подготавливающих и совершающих.

В целях обеспечения правовой защиты предусмотрено освобождение от уголовной ответственности лиц, выполняющих специальные задания по борьбе с преступностью. В частности, ст. 73 проекта гласит, что не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с настоящим Кодексом специальное задание по выявлению, предупреждению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление, за исключением тяжкого или особо тяжкого, связанного с посягательством на жизнь или здоровье человека. Безусловно, эта норма потребует внесения соответствующих изменений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство.

Нормы статей, включенных в главу 11 проекта Оперативно-розыскного кодекса, детально регламентируют контроль и надзор за оперативно-розыскной деятельностью. В частности, согласно ст. 76 судья (суд), вынесший постановление о проведении ОРМ, вправе установить срок и регулярность представления ему результатов ОРМ. Если при их оценке судья (суд) придет к выводу о необоснованности проведения ОРМ, то он вправе вынести постановление о его прекращении. Полагается, это будет одним из важнейших элементов обеспечения законности в ОРД.

Статья 81 проекта Оперативно-розыскного кодекса запрещает оперативно-розыскным органам и их должностным лицам осуществлять ОРД за счет средств, предоставляемых безвозмездно иными юридическими и физическими лицами, за исключением случаев назначения иными юридическими и физическими лицами вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, а также поощрения лиц, оказавших помощь оперативно-розыскным органам в выполнении иных возложенных на них обязанностей. Оперативно-розыскные органы не должны находиться на содержании у иных юридических и физических лиц, лишая себя тем самым беспристрастности и независимости.

Принятие Оперативно-розыскного кодекса потребует:

- а) внесения изменений и дополнений в уголовное, уголовно-процессуальное, трудовое законодательство;
- б) внесения изменений в подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие допуск лиц к государственной тайне;
- в) приведения нормативных правовых актов оперативно-розыскных органов в соответствие с Оперативно-розыскным кодексом.

Приложение

МОДЕЛЬНЫЙ  
ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ КОДЕКС  
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА

*Проект*

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

### ГЛАВА 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

#### **Статья 1. Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе**

Если не оговорено иное, основные понятия, используемые в настоящем Кодексе, имеют следующие значения:

— информационно-телекоммуникационная сеть — технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием технических средств;

— конспирация — комплекс мер по сохранению в тайне сил, средств, методов, планов и результатов оперативно-розыскной деятельности;

— легендированные организации — предприятия, учреждения, организации и подразделения, созданные или используемые оперативно-розыскными органами для решения задач оперативно-розыскной деятельности;

— лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, — лицо, в отношении которого в возбуждении уголовного дела отказано либо уголовное дело прекращено в связи с отсутствием события преступления или в связи с отсутствием в деянии состава преступления;

— личный досмотр — осмотр физического лица и вещей, находящихся при нем, без нарушения их конструктивной целостности;

— оперативная разработка — оперативно-розыскная деятельность, осуществляемая оперативно-розыскным органом, как правило, с заведением оперативного дела в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, изобличения виновных в совершении преступления, а также розыска лиц, скрывшихся от правосудия или отбывания наказания;

— оперативное дело — дело, заводимое в целях собирания и систематизации сведений, проверки и оценки результатов оперативно-розыскной

деятельности, а также принятия на их основе соответствующих решений органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;

оперативное подразделение — подразделение оперативно-розыскного органа, наделенное полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности в пределах своей компетенции;

— оперативно-розыскное производство — оперативно-процессуальные решения уполномоченных органов и должностных лиц в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, а также совокупность дел, документов и иных носителей информации, образуемых при ее осуществлении;

— оперативно-розыскной орган — орган, уполномоченный настоящим Кодексом на осуществление оперативно-розыскной деятельности;

— оператор связи — юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, оказывающие услуги связи на основании соответствующей лицензии;

— оперуполномоченный — должностное лицо, уполномоченное осуществлять оперативно-розыскную деятельность, а также иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом;

— прослушивание телефонных переговоров — прослушивание и (или) фиксация акустической информации, передаваемой по информационно-телекоммуникационным сетям;

— понятой — не заинтересованное в исходе дела лицо, привлекаемое должностным лицом оперативно-розыскного органа для удостоверения факта, содержания, хода и результатов проведения оперативно-розыскного мероприятия, его элемента или действия;

— результаты оперативно-розыскной деятельности — сведения, материалы, документы и иные материальные носители информации, полученные в соответствии с настоящим Кодексом и имеющие значение для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Союзного государства, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, для обеспечения государственной, военной, экономической, информационной, экологической и общественной безопасности;

— руководитель оперативного подразделения — должностное лицо, возглавляющее соответствующее подразделение, а также его заместитель;

— руководитель оперативно-розыскного органа — должностное лицо, возглавляющее соответствующий орган, а также его заместитель, уполномоченный на осуществление и руководство оперативно-розыскной деятельностью;

— специалист — лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в оперативно-розыскной деятельности в порядке, установленном настоящим Кодексом.

## **Статья 2. Правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности**

1. Порядок осуществления оперативно-розыскной деятельности устанавливается настоящим Кодексом, основанным на Конституции Российской Федерации, Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах и нормах международного права.

2. Новые законы, регламентирующие оперативно-розыскную деятельность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

## **Статья 3. Ведомственное нормативное правовое регулирование оперативно-розыскной деятельности**

1. Оперативно-розыскные органы издают нормативные правовые акты, регламентирующие организацию и тактику оперативно-розыскной деятельности, порядок документального оформления оперативно-розыскных мероприятий и решений, а также иные вопросы, не требующие законодательного регулирования.

2. Оперативно-розыскные органы не могут вводить ограничения на осуществление оперативно-розыскной деятельности, не предусмотренные данным Кодексом.

## **Статья 4. Действие нормативных правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность в пространстве**

1. На территории Союзного государства оперативно-розыскную деятельность осуществляют органы, уполномоченные на то настоящим Кодексом, их оперативные подразделения и должностные лица.

2. В соответствии с международными договорами нормы настоящего Кодекса и иные нормативные правовые акты применяются при осуществлении оперативно-розыскной деятельности за пределами территории Союзного государства.

## **Статья 5. Действие нормативных правовых актов, регулирующих оперативно-розыскную деятельность во времени**

При осуществлении оперативно-розыскной деятельности применяются оперативно-розыскной закон и подзаконные нормативные правовые акты, действующие во время проведения оперативно-розыскного мероприятия или действия либо принятия оперативно-розыскного решения.

## **Статья 6. Назначение оперативно-розыскной деятельности**

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Союзного государства, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности, для обеспечения государственной, военной, экономической, информационной, экологической и общественной безопасности.

## **Статья 7. Основные направления оперативно-розыскной деятельности**

1. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется по следующим основным направлениям:

- 1) защита личности, общества, государства от противоправных посягательств;
- 2) выявление, предупреждение и раскрытие преступлений;
- 3) розыск лиц, идентификация лиц и групп;
- 4) государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц;
- 5) установление имущества, подлежащего конфискации;
- 6) обеспечение государственной, военной, экономической, информационной, экологической и общественной безопасности;
- 7) обеспечение безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, их оперативных подразделений и должностных лиц и их близких, а также лиц, оказывающих содействие этим органам, и их близких;
- 8) обеспечение установленного порядка отбывания наказания;
- 9) антикоррупционное обеспечение государственной и муниципальной службы.

## **Статья 8. Проведение оперативно-розыскной деятельности**

Оперативно-розыскная деятельность осуществляется органами, уполномоченными на то настоящим Кодексом, их оперативными подразделениями и должностными лицами путем проведения оперативно-розыскных мероприятий и иных действий, регламентированных настоящим Кодексом.

## ГЛАВА 2. ПРИНЦИПЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### Статья 9. Законность

1. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется в точном соответствии с законом.

2. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц при осуществлении оперативно-розыскной деятельности допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом.

3. Оперативно-розыскным органам, их оперативным подразделениям и должностным лицам запрещается:

1) проводить оперативно-розыскные мероприятия в интересах какой-либо политической партии, общественного и религиозного объединения;

2) принимать негласное участие в работе органов государственной власти и местного самоуправления, а также в деятельности зарегистрированных в установленном порядке и не запрещенных политических партий, общественных и религиозных объединений в целях оказания влияния на характер их деятельности;

3) подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий (провокация);

4) фальсифицировать результаты оперативно-розыскной деятельности.

4. При нарушении оперативно-розыскным органом, оперативным подразделением или должностным лицом прав и законных интересов физических и юридических лиц вышестоящий орган, прокурор либо судья в соответствии с законодательством Союзаного государства обязаны принять меры по восстановлению этих прав и законных интересов, а также возмещению причиненного вреда.

5. Ответственность за законность и обоснованность проведения оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых на основании поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда или задания оперативного подразделения, лежит на должностных лицах, принявших такое решение.

6. Нарушения настоящего Кодекса при осуществлении оперативно-розыскной деятельности влекут ответственность, предусмотренную законодательством Союзаного государства.

## **Статья 10. Уважение и соблюдение прав и свобод человека и гражданина**

1. При осуществлении оперативно-розыскной деятельности уполномоченные органы и должностные лица обязаны соблюдать и уважать права и свободы человека и гражданина.

2. Каждый человек может быть подвергнут только тем ограничениям, которые предусмотрены Кодексом исключительно в целях обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других людей, общественного порядка и общего благосостояния.

3. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие права и свободы граждан, немедленно прекращаются, если достигнута законная цель или выяснилось, что эта цель не может или не должна достигаться путем ограничения прав и свобод граждан.

4. При осуществлении оперативно-розыскной деятельности запрещается прибегать к пыткам, жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

5. Органам и должностным лицам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, запрещается разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и доброе имя граждан и которые стали известны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан, за исключением случаев, предусмотренных национальным законодательством.

## **Статья 11. Право на истребование информации о проведении оперативно-розыскных мероприятий**

Лицо, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке и которое располагает фактами проведения в отношении него оперативно-розыскных мероприятий и полагает, что при этом были нарушены его права, вправе истребовать от оперативно-розыскного органа сведения о полученной о нем информации в пределах, допускаемых требованиями конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны. Если будет отказано в предоставлении запрошенных сведений или если указанное лицо полагает, что сведения получены не в полном объеме, оно вправе обжаловать это в судебном порядке. В процессе рассмотрения дела в суде обязанность доказывать обоснованность отказа в предоставлении этому лицу сведений, в том числе в полном объеме, возлагается на соответствующий оперативно-розыскной орган.

## **Статья 12. Конспирация**

1. Органы и должностные лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, в необходимых случаях соблюдают конспирацию. В этих целях они могут использовать документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств оперативно-розыскных органов и личность граждан, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, создавать легендированные организации, имитировать противоправное поведение, а также предпринимать иные действия для обеспечения конспирации при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

2. Должностные лица органов дознания, следствия, суда не имеют права разглашать сведения о принятии ими решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий и даче поручения, определения органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность.

3. Прокурор не имеет права разглашать сведения, которые стали ему известны в ходе осуществления надзора за исполнением оперативно-розыскного законодательства.

## **Статья 13. Сочетание гласных и негласных методов и средств**

1. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется в гласной и негласной формах. Формы проведения оперативно-розыскной деятельности и их сочетание определяется должностными лицами оперативно-розыскного органа.

2. Сведения, полученные при осуществлении негласной оперативно-розыскной деятельности, могут предаваться гласности в соответствии с положениями настоящего Кодекса.

## **Статья 14. Наступательность**

Оперативно-розыскные органы в пределах своей компетенции инициативно проводят мероприятия по выявлению, предупреждению и пресечению угроз государственной, военной, экономической, информационной, экологической и общественной безопасности, по выявлению и предупреждению преступлений, а также установлению лиц, их подготавливающих, совершающих и совершивших, контролируют осужденных и лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

### **Статья 15. Обеспечение негласности сотрудничества с лицами**

1. Граждане Союзного государства, иностранцы и лица без гражданства имеют право на сохранение в тайне своего сотрудничества с оперативно-розыскными органами.

2. Сведения о таких лицах рассекречиваются только с их согласия в письменной форме, за исключением случаев, требующих их привлечения к уголовной ответственности в связи с выполняемым ими заданием оперативно-розыскного органа.

3. Предоставление сведений прокурору, следователю, органу дознания о лицах, оказывающих или оказывавших содействие оперативно-розыскным органам на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных национальным законодательством.

4. Лица, оказывающие или оказывавшие содействие оперативно-розыскным органам на конфиденциальной основе, не могут быть допрошены в качестве свидетелей без их согласия в письменной форме об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с выполнением заданий оперативно-розыскных органов.

### **Статья 16. Обеспечение безопасности оперативно-розыскных органов и участников уголовного судопроизводства, их родственников или близких лиц**

1. Сведения об используемых или использованных при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий силах, средствах, источниках, методах, планах и результатах оперативно-розыскной деятельности, о лицах, внедренных или внедрившихся в преступные группы (к отдельным лицам), о штатных негласных сотрудниках оперативно-розыскных органов и о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших с ними на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя оперативно-розыскного органа.

2. Предание гласности сведений о лицах, внедренных или внедрившихся в преступные группы (к отдельным лицам), о штатных негласных сотрудниках оперативно-розыскных органов, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных национальным законодательством.

3. Судебное решение на право проведения оперативно-розыскного мероприятия и материалы, послужившие основанием для принятия такого решения, хранятся только в органах, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

4. Оперативно-служебные документы, отражающие результаты оперативно-розыскной деятельности, представляются суду (судье), прокурору, осуществляющему надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, следователю и органу дознания, в производстве которых находится уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении, другим органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, в порядке и случаях, установленных настоящим Кодексом.

5. Постановление о применении мер безопасности, содержащее сведения, разглашение которых может угрожать жизни, здоровью, безопасности и имуществу защищаемого лица, а также его родственникам и близким лицам, хранится в оперативном подразделении в порядке, определяемом органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

### **Статья 17. Равенство перед законом**

1. Оперативно-розыскная деятельность в отношении физических лиц осуществляется при наличии оснований, предусмотренных данным Кодексом, независимо от пола, расы, национальности, гражданства (подданства), языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

2. Особые условия осуществления оперативно-розыскной деятельности в отношении лиц, выполняющих определенные функции (депутатов, судей, прокуроров, адвокатов и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и Конституцией Республики Беларусь, а также законами Союзного государства.

## **ГЛАВА 3. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ ОРГАНЫ И ИХ ПОЛНОМОЧИЯ**

### **Статья 18. Оперативно-розыскные органы**

1. На территории Союзного государства право осуществлять оперативно-розыскную деятельность предоставляется государственным органам.

2. Перечень органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, устанавливается, изменяется или дополняется только наци-

ональным законом. Руководители указанных органов определяют перечень оперативных подразделений и должностных лиц, правомочных проводить оперативно-розыскные мероприятия, их полномочия, структуру и организацию работы.

3. Органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, решают определенные настоящим Кодексом задачи исключительно в пределах своих полномочий, установленных национальным законодательством.

### **Статья 19. Координация и взаимодействие оперативно-розыскных органов**

1. Оперативно-розыскные органы Союзного государства могут создавать координационные органы, совместные информационные системы и взаимодействовать при решении стоящих перед ними задач.

2. Оперативные подразделения оперативно-розыскных органов вправе проводить совместно с работниками уголовно-исполнительной системы оперативно-розыскные мероприятия в следственных изоляторах и исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

### **Статья 20. Обязанности оперативно-розыскных органов**

При решении определенных настоящим Кодексом задач оперативно-розыскной деятельности оперативно-розыскные органы обязаны:

1) принимать в пределах своих полномочий необходимые меры по защите конституционных прав и свобод человека и гражданина, собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства;

2) исполнять в пределах своих полномочий поручения в письменной форме дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа о проведении оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, принятым ими к производству, а также решения суда по уголовным делам;

3) выполнять на основе и в порядке, предусмотренных международными договорами, запросы соответствующих международных правоохранительных организаций, правоохранительных органов и специальных служб иностранных государств;

4) информировать другие оперативно-розыскные органы о ставших известными фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, и оказывать этим органам необходимую помощь, если это не влечет расшифровку лиц, оказывающих конфиденциальное содействие;

5) соблюдать конспирацию при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

6) содействовать в порядке, установленном законодательством Союзного государства, обеспечению безопасности и сохранности имущества своих сотрудников, лиц, сотрудничающих с оперативно-розыскными органами, участников уголовного судопроизводства, а также членов семей и близких указанных лиц от преступных посягательств.

## **Статья 21. Права оперативно-розыскных органов**

1. Оперативно-розыскные органы имеют право:

1) гласно и негласно осуществлять оперативно-розыскную деятельность;

2) истребовать или производить изъятие документов, предметов, материалов и сообщений;

3) создавать и использовать информационные системы;

4) наводить справки, собирать и изучать документы и сведения, которые характеризуют деятельность организаций, а также отдельных лиц, подозреваемых в подготовке или совершении преступлений;

5) осуществлять оперативно-розыскной контроль за лицами, ранее привлекавшимися к уголовной ответственности за совершение умышленных преступлений;

6) ходатайствовать при наличии достаточных оснований перед соответствующими контролирующими органами о проведении до возбуждения уголовного дела проверки финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования;

7) устанавливать на безвозмездной либо возмездной основе отношения сотрудничества с лицами, изъявившими согласие оказывать содействие на конфиденциальной основе;

8) использовать в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности по договору или устному соглашению служебные помещения, имущество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, транспортные средства, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество частных лиц;

9) использовать в целях конспирации документы, зашифровывающие личность должностных лиц, ведомственную принадлежность предприятий, учреждений, организаций, подразделений, помещений и транспортных средств оперативно-розыскных органов, а также лиц, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе;

10) создавать в установленном порядке легендированные организации, необходимые для решения задач оперативно-розыскной деятельности;

11) проникать при осуществлении оперативно-розыскной деятельности в помещения, на земельные участки, в транспортные средства, принадлежащие гражданам или организациям (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), в случаях и порядке, предусмотренных национальным законодательством;

12) блокировать участки местности, жилые помещения, строения и другие объекты в случаях и порядке, предусмотренных национальным законодательством;

13) лишать жизни лиц, совершающих террористический акт, а также причинять вред их здоровью или имуществу либо иным охраняемым законом интересам личности, общества или государства при пресечении террористического акта либо осуществлять иные мероприятия по борьбе с терроризмом действиями, предписанными или разрешенными национальным законодательством.

2. Оперативно-розыскные органы вправе собирать данные, необходимые для принятия решений:

1) о допуске к участию в оперативно-розыскной деятельности;

2) об установлении или о поддержании с лицом отношений сотрудничества при осуществлении оперативно-розыскной деятельности;

3) по обеспечению безопасности органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность;

4) о достоверности сведений о законности происхождения денег, ценностей, иного имущества и доходов от них у близких родственников, родственников и близких лиц лица, совершившего террористический акт, при наличии достаточных оснований полагать, что деньги, ценности и иное имущество получены в результате террористической деятельности, но не ранее установленного факта начала участия лица, совершившего террористический акт, в террористической деятельности и (или) являются доходом от такого имущества.

3. Должностные лица оперативных подразделений оперативно-розыскных органов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности вправе использовать полномочия сотрудников тех органов, в штаты которых указанные должностные лица входят.

4. Законные требования должностных лиц оперативно-розыскных органов обязательны для исполнения физическими и юридическими лицами, к которым такие требования предъявлены.

5. Неисполнение законных требований должностных лиц оперативно-розыскных органов либо воспрепятствование ее законному осуществлению влекут ответственность, предусмотренную национальными законами.

## **ГЛАВА 4. УЧАСТНИКИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Статья 22. Руководитель оперативно-розыскного органа**

1. Полномочия руководителя оперативно-розыскного органа, предусмотренные настоящей статьей, осуществляют высшие руководители соответствующих оперативно-розыскных органов, их территориальных органов по районам, городам и приравненным к ним территориальным образованиям, их заместители, иные руководители оперативно-розыскных органов и их заместители, объем оперативно-розыскных полномочий которых устанавливается высшими руководителями оперативно-розыскных органов.

2. Руководители оперативных подразделений высших оперативно-розыскных органов, их территориальных органов, их заместители по решению руководителей оперативно-розыскных органов могут быть наделены полномочиями руководителя оперативно-розыскного органа.

3. Руководитель оперативно-розыскного органа уполномочен:

1) поручать осуществление оперативно-розыскной деятельности оперативному подразделению по делам и материалам;

2) изымать оперативное дело или материалы из производства у оперуполномоченного, если им допущено нарушение требований настоящего Кодекса, и передавать их другому оперуполномоченному или руководителю оперативного подразделения с обязательным указанием оснований такой передачи либо принимать дело к своему производству;

3) создавать оперативную группу, изменять ее состав;

4) проверять материалы оперативно-розыскного производства, отменять незаконные или необоснованные решения оперуполномоченного;

5) давать оперуполномоченному указания о проведении оперативно-розыскных мероприятий и действий, участвовать в их проведении;

6) утверждать постановления оперуполномоченного на возбуждение перед судом ходатайства о производстве оперативно-розыскного ме-

роприятия или действия, которое допускается на основании судебного решения;

7) в пределах своих полномочий утверждать постановление оперуполномоченного о проведении оперативно-розыскного мероприятия и действиях;

8) лично встречаться с лицами, согласившимися сотрудничать с оперативно-розыскными органами, давать им задания и контролировать их деятельность;

9) отменять незаконные или необоснованные решения руководителя оперативного подразделения;

10) контролировать работу оперуполномоченного по работе с лицами, согласившимися сотрудничать с оперативно-розыскными органами;

11) распоряжаться финансовыми средствами, выделенными на осуществление оперативно-розыскной деятельности;

12) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

4. Руководитель оперативно-розыскного органа обладает полномочиями оперуполномоченного или руководителя оперативного подразделения, предусмотренными настоящим Кодексом.

5. Указания руководителя оперативно-розыскного органа по материалам оперативно-розыскного производства даются в письменном виде и обязательны для исполнения оперуполномоченным и начальником оперативного подразделения.

6. Указания руководителя оперативно-розыскного органа могут быть обжалованы оперуполномоченным или руководителем оперативного подразделения руководителю вышестоящего оперативно-розыскного органа. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда указания касаются производства оперативно-розыскных мероприятий и действий, которые допускаются только по судебному решению, а также прекращения оперативного дела. При этом оперуполномоченный вправе представить руководителю вышестоящего оперативно-розыскного органа материалы оперативного дела и письменные возражения на указания руководителя оперативно-розыскного органа.

7. Руководитель оперативно-розыскного органа рассматривает в срок не позднее 10 суток требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного решения или устранении иных нарушений законов, допущенных оперуполномоченным в ходе оперативно-розыскного производства, а также письменные возражения оперуполномоченного на указанные требования и сообщает прокурору об отмене незаконного или не-

обоснованного решения и устранении допущенных нарушений либо выносит мотивированное постановление о несогласии с требованиями прокурора, которое в течение 10 суток направляет прокурору.

8. Руководители высших оперативно-розыскных органов определяют перечень оперативных подразделений, направления их деятельности, компетенцию, а также должностных лиц, наделенных полномочиями руководителя оперативно-розыскного органа или оперативного подразделения и объем их полномочий.

### **Статья 23. Руководитель оперативного подразделения**

1. Полномочия руководителя оперативного подразделения, предусмотренные настоящей статьей, осуществляют руководители оперативных подразделений соответствующих оперативно-розыскных органов, их территориальных органов по районам, городам, их заместители, иные руководители оперативных подразделений и их заместители, объем оперативно-розыскных полномочий которых устанавливается высшими руководителями оперативно-розыскных органов.

2. Руководитель оперативного подразделения при осуществлении оперативно-розыскной деятельности обладает полномочиями оперуполномоченного предусмотренными настоящим Кодексом.

3. Руководитель оперативного подразделения уполномочен:

1) поручать осуществление оперативно-розыскной деятельности оперуполномоченному либо нескольким оперуполномоченным по делам и материалам;

2) ходатайствовать перед руководителем оперативно-розыскного органа об изъятии оперативного дела или материала из производства у оперуполномоченного, если им допущено нарушение требований настоящего Кодекса, и передаче его другому оперуполномоченному с обязательным указанием оснований такой передачи либо принятии дела к своему производству;

3) проверять материалы оперативно-розыскного производства, ходатайствовать перед руководителем оперативно-розыскного органа об отмене незаконных или необоснованных решений оперуполномоченного;

4) давать оперуполномоченному рекомендации о проведении оперативно-розыскных мероприятий и действий, участвовать в их проведении;

5) давать согласие оперуполномоченному на возбуждение перед судом ходатайства о производстве оперативно-розыскного мероприятия или действия, которое допускается на основании судебного решения;

6) в пределах своих полномочий согласовывать постановления оперуполномоченного о проведении оперативно-розыскных мероприятий и действий;

7) лично встречаться с лицами, согласившимися сотрудничать с оперативно-розыскными органами, давать им задания и контролировать их деятельность;

8) контролировать работу оперуполномоченного по оперативным делам и материалам;

9) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом.

#### **Статья 24. Оперуполномоченный**

1. Оперуполномоченный осуществляет оперативно-розыскную деятельность в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом и ведомственными нормативными правовыми актами.

2. Оперуполномоченный уполномочен:

1) заводить оперативные и иные дела в порядке, установленном настоящим Кодексом и ведомственными нормативными правовыми актами;

2) самостоятельно направлять ход работы по оперативному делу, принимать решения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, за исключением случаев, когда в соответствии с настоящим Кодексом требуется получение судебного решения или разрешения руководителя оперативно-розыскного органа;

3) ставить на оперативный учет лиц, предметы, факты и иные объекты;

4) в установленном настоящим Кодексом и ведомственными нормативными актами порядке представлять результаты оперативно-розыскной деятельности уполномоченным органам и должностным лицам;

5) осуществлять оперативно-розыскные мероприятия, в том числе по поручению следователя, органа дознания, по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве;

6) привлекать к осуществлению оперативно-розыскной деятельности отдельных лиц в порядке, установленном настоящим Кодексом;

7) готовить письменные возражения на требования прокурора об отмене незаконного или необоснованного решения и устранении иных нарушений законов, допущенных в ходе оперативно-розыскного производства, и представлять их руководителю оперативно-розыскного органа;

8) осуществлять иные полномочия, предусмотренные настоящим Кодексом и другими нормативными правовыми актами.

2. В случае несогласия с требованиями прокурора об устранении нарушений законов, допущенных в ходе оперативно-розыскной деятельности, оперуполномоченный обязан представить свои письменные возражения руководителю оперативного подразделения, который информирует об этом прокурора.

## **Статья 25. Прокурор**

1. Прокурор является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной настоящим Кодексом, осуществлять надзор за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности. Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, устанавливаются настоящим Кодексом.

2. В ходе надзора за исполнением законов при осуществлении оперативно-розыскной деятельности прокурор уполномочен:

1) выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного закона;

2) требовать от оперативно-розыскных органов устранения нарушений закона, допущенных в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности;

3) в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона истребовать и проверять законность решений о проведении оперативно-розыскных мероприятий;

4) рассматривать представленную руководителем оперативно-розыскного органа информацию оперуполномоченного о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение;

5) вносить предложения об отстранении оперуполномоченного от дальнейшего осуществления оперативно-розыскной деятельности по оперативному делу или материалу, если им допущено нарушение требований настоящего Кодекса;

6) осуществлять иные полномочия, предоставленные прокурору настоящим Кодексом.

3. По мотивированному письменному запросу прокурора в связи с поступившей в органы прокуратуры информацией о фактах нарушения закона руководитель оперативно-розыскного органа может предоставить

ему возможность ознакомиться в помещении оперативно-розыскного органа с материалами находящегося в производстве оперативного дела или материала, если это не противоречит конспирации, режиму секретности и не нанесет ущерба оперативной разработке.

### **Статья 26. Суд**

1. Только суд правомочен принимать решения:

1) об отмене или изменении решения, принятого нижестоящим судом;

2) о производстве оперативно-розыскных мероприятий, связанных с ограничением конституционных прав граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по информационно-телекоммуникационным сетям и почтовой связи, на неприкосновенность жилища;

3) о производстве оперативно-розыскных мероприятий в отношении лиц, оперативно-розыскная деятельность в отношении которых допускается только по судебному решению;

4) об истребовании информации, содержащей охраняемую законом тайну;

6) о производстве изъятия предметов и документов, содержащих охраняемую законом тайну, а также предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях.

2. Суд правомочен рассматривать жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц оперативно-розыскных органов в случаях и порядке, предусмотренных настоящим Кодексом.

### **Статья 27. Специалист**

1. Должностные лица оперативно-розыскных органов вправе привлекать специалистов для консультаций, участия в оперативно-розыскных мероприятиях и действиях. Специалисты из числа работников государственных и муниципальных органов, организаций имеют право на сохранение за ними заработной платы (денежного содержания) по основному месту работы (службы).

Специалист вправе:

1) отказаться от участия в оперативно-розыскных мероприятиях и действиях, если он не обладает соответствующими специальными знаниями;

2) знакомиться с протоколом или иным документом, фиксирующим оперативно-розыскное мероприятие или действие, в котором он

участвовал, и делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц оперативно-розыскного органа, ограничивающие его права.

2. Участие специалиста в оперативно-розыскных мероприятиях и его мнение отражается в протоколе или ином документе, фиксирующем оперативно-розыскное мероприятие или действие, в письменном заключении специалиста либо в письменном объяснении.

3. Специалист предупреждается о неразглашении сведений, содержащих государственную тайну, ставших ему известными в связи с участием его в оперативно-розыскной деятельности, и о привлечении его к ответственности в случае ее разглашения, о чем у него отбирается соответствующая расписка или делается отметка в протоколе оперативно-розыскного мероприятия.

4. За разглашение сведений об организации, тактике, средствах, методах оперативно-розыскной деятельности, фактах проведения оперативно-розыскных мероприятий и полученных при этом результатах, которые были ему доверены или стали известны в связи с участием в осуществлении оперативно-розыскной деятельности, специалист несет ответственность в соответствии с уголовным законодательством.

5. Судья, прокурор, следователь, дознаватель, адвокат не могут привлекаться в качестве специалиста.

## **Статья 28. Понятой**

1. Понятой удостоверяет в протоколе (ином документе) своей подписью факт, содержание, ход и результаты совершения в его присутствии оперативно-розыскных мероприятий, их элементов или действий. Понятые, используемые по одному делу, не могут быть близкими родственниками и родственниками.

2. Понятыми не могут быть:

1) несовершеннолетние;

2) близкие родственники и родственники лиц, в отношении которых осуществляются оперативно-розыскные мероприятия;

3) работники органов исполнительной власти, наделенные в соответствии с национальным законодательством полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и (или) предварительного расследования.

3. Понятой вправе:

1) участвовать в оперативно-розыскном мероприятии, его элементе или действии и делать заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол или иной документ;

2) знакомиться с протоколом (иным документом) оперативно-розыскного мероприятия, его элемента или действия, в производстве которого он участвовал;

3) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения должностных лиц оперативно-розыскного органа, ограничивающие его права.

4. Понятой предупреждается о неразглашении сведений, содержащих государственную тайну, ставших ему известными в связи с его участием в оперативно-розыскной деятельности, и о привлечении его к ответственности в случае ее разглашения, о чем у него отбирается соответствующая расписка или делается отметка в протоколе оперативно-розыскного мероприятия.

5. За разглашение сведений об организации, тактике, средствах, методах оперативно-розыскной деятельности, фактах проведения оперативно-розыскных мероприятий и полученных при этом результатах, которые были ему доверены или стали известны в связи с участием в осуществлении оперативно-розыскной деятельности, понятой несет ответственность в соответствии с уголовным законодательством.

## ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

### ГЛАВА 5. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО

#### **Статья 29. Общие положения оперативно-розыскного производства**

1. Оперативно-розыскное производство осуществляется по проверочным материалам и оперативным делам.

2. Для хранения и систематизации оперативно-служебных документов по направлениям деятельности оперативно-розыскные органы могут заводить иные дела.

#### **Статья 30. Производство по проверочным материалам**

1. Для проверки и оценки негласно полученных первичных сведений о признаках преступления, если требуется проведение дополнительных оперативно-розыскных мероприятий, по указанию руководителя оперативно-розыскного органа проводится оперативная проверка по проверочным материалам. Срок такой проверки устанавливается указанным руководителем до 30 суток.

2. Порядок проверки по проверочным материалам определяется нормативными правовыми актами оперативно-розыскных органов.

#### **Статья 31. Оперативное дело**

1. Для проведения оперативной разработки, собирания и систематизации сведений, проверки и оценки результатов оперативно-розыскной деятельности, требующих длительного времени или большого объема оперативно-розыскных мероприятий или действий, а также принятия на их основе соответствующих решений оперативно-розыскные органы могут заводить оперативные дела.

2. Факт заведения оперативного дела не является основанием для проведения оперативно-розыскных мероприятий и ограничения конституционных прав и свобод человека и гражданина.

3. Порядок ведения оперативного дела и осуществления оперативной разработки по нему определяется нормативными правовыми актами оперативно-розыскных органов.

### **Статья 32. Заведение оперативного дела**

Оперативное дело заводится по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа.

### **Статья 33. Прекращение оперативного дела**

1. Срок ведения оперативного дела определяется руководителем оперативно-розыскного органа, исходя из конкретной ситуации и потребности решения задач оперативно-розыскной деятельности.

2. Оперативное дело прекращается по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, в случаях решения задач или установления обстоятельств, свидетельствующих об объективной невозможности их достижения.

## **ГЛАВА 6. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКОГО ПРОИЗВОДСТВА**

### **Статья 34. Меры обеспечения оперативно-розыскного производства**

1. В целях пресечения преступления, установления личности нарушителя, составления протокола оперативно-розыскного мероприятия, обеспечения привлечения лица к ответственности и исполнения принятого по делу постановления оперуполномоченный вправе в пределах своих полномочий применять следующие меры обеспечения оперативно-розыскного производства:

- 1) доставление;
- 2) задержание;
- 3) личный досмотр;
- 4) изъятие;
- 5) приведение в негодность или уничтожение документов, предметов, материалов, вещей;
- 6) ограничение использования сетей связи и средств связи;
- 7) приостановление услуг связи.

2. Вред, причиненный незаконным применением мер обеспечения оперативно-розыскного производства, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

### **Статья 35. Доставка**

Доставление, то есть принудительное препровождение лица, за подозренного в совершении преступления, скрывающегося от органов следствия, суда или отбытия наказания, а также транспортных средств и орудий совершения преступления, находящихся при нем, оформляется протоколом либо соответствующей записью в протоколе оперативно-розыскного мероприятия. Копия протокола о доставлении вручается доставленному лицу по его просьбе.

### **Статья 36. Задержание**

1. При доставлении лица, обоснованно заподозренного в подготовке или совершении преступления, установленного в ходе проведения оперативного эксперимента, оперативной закупки, оперативного внедрения, контролируемой поставки, оперативного осмотра либо оперативного наблюдения, оно может быть задержано на срок не более трех часов, если это необходимо для составления протокола оперативно-розыскного мероприятия, обеспечения рассмотрения материалов о подготовке или совершении преступлений, установления причастности к ним задержанного, а также выяснения его личности.

2. При задержании заподозренного, являющегося военнослужащим, в течение трех часов об этом уведомляется командование воинской части, а в случае задержания сотрудника органа внутренних дел — начальник органа, в котором проходит службу указанный сотрудник.

3. Если заподозренный является гражданином или подданным другого государства, то уведомляется посольство или консульство этого государства.

4. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, когда лицо является несовершеннолетним.

### **Статья 37. Личный досмотр**

1. Личный досмотр лица, обоснованно заподозренного в подготовке или совершении преступления, установленного в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности, проводится в целях установления

его личности, обнаружения и фиксации следов преступления, орудий совершения либо предметов преступления.

2. Личный досмотр производится лицом одного пола с досматриваемым в присутствии двух понятых, а при необходимости и специалистом того же пола.

3. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, используемые в качестве оружия, личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут быть осуществлены без участия понятых.

4. О личном досмотре, досмотре вещей, находящихся при физическом лице, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе о доставлении или в протоколе оперативно-розыскного мероприятия.

5. В протоколе о личном досмотре или протоколе оперативно-розыскного мероприятия делается запись о применении фото- и видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств. Материалы, полученные при проведении личного досмотра с применением фото- и видеозаписи, иных установленных способов фиксации вещественных доказательств, прилагаются к соответствующему протоколу.

6. Протокол о личном досмотре подписывается должностным лицом, его составившим, лицом, подвергнутом досмотру, понятыми и иными участвующими лицами. В случае отказа подвергнутого досмотру лица от подписания протокола в нем делается соответствующая запись.

### **Статья 38. Изъятие**

1. В случае изъятия документов, предметов, материалов, электронных носителей информации при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий должностное лицо, осуществившее изъятие, составляет протокол.

2. Если при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий изымаются документы и (или) электронные носители информации, то изготавливаются копии документов, которые заверяются должностным лицом, изъявшим документы, и (или) по ходатайству законного владельца изъятых электронных носителей или обладателя содержащихся на них сведений информация, содержащаяся на изъятых носителях, копируется на другие предоставленные им электронные носители информации. Копии документов и (или) электронные носители, содержащие копии

изъятой информации, передаются лицу, у которого были изъяты эти документы, и (или) законному владельцу изъятых электронных носителей или обладателю содержащейся на них информации, о чем делается запись в протоколе. Если при проведении гласных оперативно-розыскных мероприятий невозможно изготовить копии документов и (или) скопировать информацию с электронных носителей или передать их одновременно с изъятием документов и (или) электронных носителей, указанное должностное лицо передает заверенные копии документов и (или) электронные носители, содержащие копии изъятой информации, лицу, у которого были изъяты эти документы, и (или) законному владельцу изъятых электронных носителей или обладателю содержащейся на них информации в течение пяти дней после изъятия, о чем делается запись в протоколе. При копировании документов и (или) информации, содержащейся на изымаемых электронных носителях, должны обеспечиваться условия, исключающие возможность утраты или изменения документов и (или) информации. Не допускается копирование документов и (или) информации, содержащейся на изымаемых электронных носителях, если это может воспрепятствовать осуществлению оперативно-розыскной деятельности или их распространение является противоправным.

3. Если по истечении пяти дней после гласного изъятия документов заверенные копии документов не были переданы лицу, у которого изъяты документы, заверенные копии документов в течение трех дней должны быть направлены по почте заказным почтовым отправлением, о чем делается запись в протоколе с указанием номера почтового отправления.

4. Копии документов направляются по адресу места нахождения юридического лица или адресу места жительства физического лица, указанному в протоколе.

5. В случае изъятия документов, предметов, материалов при проведении негласных оперативно-розыскных мероприятий факт изъятия отражается в документах, которыми оформляется оперативно-розыскное мероприятие.

6. Негласное изъятие документов, предметов, материалов допускается для обеспечения их сохранности, исследования, а также, если они представляют угрозу обществу, государству или жизни и здоровью людей.

### **Статья 39. Уничтожение или приведение в негодность документов, предметов, материалов**

Приведение в негодность или уничтожение документов, предметов, материалов, веществ в ходе осуществления негласных оперативно-

розыскных мероприятий допускается для предотвращения подготавливаемых тяжких и особо тяжких преступлений.

#### **Статья 40. Ограничение использования сетей связи и средств связи**

1. Ограничение использования сетей связи и средств связи на определенной территории осуществляется операторами связи либо оперативно-техническими подразделениями оперативно-розыскных органов по мотивированному постановлению руководителя высшего или территориального оперативно-розыскного органа, в случаях, когда использование сетей связи и средств связи угрожает безопасности личности, общества, государства и может способствовать совершению тяжких и особо тяжких преступлений, а также на территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции или чрезвычайного положения.

2. Срок ограничения оказания услуг связи должен быть разумным и обоснованным.

3. Возобновление использования сетей связи и средств связи осуществляется по постановлению руководителя высшего или территориального оперативно-розыскного органа, который принял решение об ограничении оказания услуг связи, или по истечении срока действия ограничения.

#### **Статья 41. Приостановление услуг связи**

1. Приостановление оказания услуг связи пользователям осуществляется операторами связи по мотивированному постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, в случаях, когда использование сетей связи и средств связи угрожает безопасности личности, общества, государства и может способствовать совершению тяжких и особо тяжких преступлений, а также на территории (объектах), в пределах которой (на которых) введен правовой режим контртеррористической операции или чрезвычайного положения.

2. Срок приостановления оказания услуг связи должен быть разумным и обоснованным.

3. Возобновление оказания услуг связи осуществляется по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, который принял решение о приостановлении оказания услуг связи, или по истечении срока действия приостановления.

## ГЛАВА 7. ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

### Статья 42. Общие правила проведения оперативно-розыскных мероприятий

1. Оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по информационно-телекоммуникационным сетям и почтовой связи, на неприкосновенность жилища, производятся по постановлению суда (судьи) и при наличии информации:

1) о признаках преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно;

2) о лицах, подготавливающих, совершающих, совершивших преступление, по которому производство предварительного следствия обязательно, или располагающих сведениями об указанных преступлениях или лицах;

3) о лицах, пропавших без вести;

4) о лицах, скрывшихся от следствия, суда, отбытия уголовного наказания;

5) о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности.

2. Оперативный эксперимент, оперативное внедрение, оперативная закупка или контролируемая поставка предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, проводятся по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа.

3. Если оперативно-розыскное мероприятие проводится по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, то его проведение должно начаться не позднее шести месяцев с момента его утверждения.

4. При проведении оперативно-розыскных мероприятий могут вводиться справки, истребоваться сведения, проводиться исследования, применяться технические средства.

5. При проведении оперативно-розыскного мероприятия ведется протокол либо составляются иные документы, предусмотренные нормативными актами оперативно-розыскных органов.

#### **Статья 43. Участие понятых в оперативно-розыскной деятельности**

1. При необходимости для удостоверения факта, содержания, хода и результатов проведения оперативно-розыскного мероприятия, его элемента или действия привлекаются не менее двух понятых. Оперуполномоченный удостоверяется в их личности, разъясняет им права, предупреждает о неразглашении сведений, составляющих государственную тайну, ставших им известными в связи с их участием в оперативно-розыскной деятельности, и о привлечении их к ответственности в случае их разглашения, а также порядок производства соответствующего мероприятия, при этом должны быть приняты меры по обеспечению безопасности понятых.

2. Если в проведении оперативно-розыскного мероприятия понятые не участвуют, то применение технических средств фиксации хода и результатов оперативно-розыскного мероприятия является обязательным. Если в ходе оперативно-розыскного мероприятия применение технических средств невозможно, то оперуполномоченный делает в протоколе или ином документе соответствующую запись.

#### **Статья 44. Основания осуществления оперативно-розыскной деятельности**

1. Оперативно-розыскная деятельность осуществляется для выявления, предупреждения и пресечения преступлений, установления лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, выявления угроз государственной, военной, экономической, информационной, экологической и общественной безопасности либо при наличии:

- 1) возбужденного уголовного дела;
- 2) сведений о:
  - а) признаках преступления;
  - б) событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической, информационной или экологической безопасности Российской Федерации или Республике Беларусь;
  - в) лицах, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда или уклоняющихся от уголовного наказания;
  - г) лицах, без вести пропавших, об обнаружении неопознанных трупов и лиц, которые в силу возраста или здоровья не могут сообщить сведений о себе;
- 3) поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам

и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве;

4) запроса других оперативно-розыскных органов по основаниям, указанным в настоящей статье;

5) постановления о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц, осуществляемых уполномоченными на то государственными органами в порядке, предусмотренном национальным законодательством;

6) запроса международных правоохранительных организаций и правоохранительных органов иностранных государств.

2. По запросу уполномоченных органов оперативно-розыскные органы собирают данные, необходимые для принятия решений:

1) о допуске к сведениям, составляющим государственную тайну;

2) о допуске к работам, связанным с эксплуатацией объектов, представляющих повышенную опасность для жизни и здоровья людей, а также для окружающей среды;

3) о доступе к материалам, полученным в результате осуществления оперативно-розыскной деятельности.

#### **Статья 45. Особенности осуществления оперативно-розыскной деятельности по уголовным делам**

1. Если по уголовному делу не обнаружено лицо, совершившее преступление, то оперативно-розыскные мероприятия и иные действия осуществляются как по поручению следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания, в производстве которых находится уголовное дело, так и по инициативе оперативно-розыскных органов.

2. Если по уголовному делу обнаружено лицо, совершившее преступление, то оперативно-розыскные мероприятия и иные действия в отношении него осуществляются по поручению следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания, за исключением случаев, когда указанное лицо подозревается в подготовке или совершении иных преступлений.

3. При решении задач, стоящих перед оперативными подразделениями уголовно-исполнительной системы, в исправительных учреждениях и местах содержания под стражей оперативно-розыскные мероприятия в отношении подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных проводятся без поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания.

## **Статья 46. Оперативно-розыскное обеспечение антикоррупционной безопасности государственной службы**

1. Оперативно-розыскные органы при наличии запроса, направленного в соответствии с национальным законодательством в области противодействия коррупции, в пределах своих полномочий осуществляют оперативно-розыскную деятельность в целях получения информации, необходимой для принятия решений:

1) о достоверности и полноте сведений, представляемых в соответствии с национальным законодательством гражданами, претендующими на замещение государственных должностей, если законами не установлен иной порядок проверки указанных сведений;

2) о соблюдении лицами, замещающими государственные должности, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и об исполнении ими обязанностей, если законами не установлен иной порядок проверки соблюдения указанными лицами ограничений и запретов, требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов и исполнении обязанностей;

3) о достоверности и полноте сведений, представляемых гражданином, претендующим на замещение должности судьи.

2. При решении задач, определенных данной статьей, запрещается проводить оперативно-розыскные мероприятия, ограничивающие конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по информационно-телекоммуникационным сетям и почтовой связи, а также на неприкосновенность жилища.

## **Статья 47. Судебный порядок получения разрешения на проведение оперативно-розыскных мероприятий**

1. При необходимости проведения оперативно-розыскных мероприятий или действий, требующих судебного разрешения, оперуполномоченным представляется в суд (судье) мотивированное постановление о возбуждении ходатайства, согласованное с начальником оперативного подразделения и утвержденное руководителем оперативно-розыскного органа.

2. В одном постановлении могут содержаться ходатайства о проведении нескольких оперативно-розыскных мероприятий или действий, но только в отношении одного лица.

3. Ходатайство о проведении оперативно-розыскных мероприятий или действий подлежит рассмотрению единолично судьей районного

суда или военного суда соответствующего уровня по месту проведения таких мероприятий или по месту нахождения органа, ходатайствующего об их проведении, безотлагательно.

4. По требованию судьи ему могут представляться также иные материалы, касающиеся оснований для проведения оперативно-розыскного мероприятия, за исключением данных о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, и о лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий. Немотивированный отказ в представлении дополнительных материалов, касающихся оснований проведения оперативно-розыскных мероприятий, является основанием для судебного решения об отклонении ходатайства об их проведении.

5. При обоснованном опасении о возможном расклевывании оперативно-розыскных мероприятий или действий оперативно-розыскной орган может обратиться в вышестоящий суд.

6. Рассмотрев указанное ходатайство, судья выносит постановление о разрешении проведения оперативно-розыскных мероприятий или действий или об отказе в их проведении с указанием мотивов отказа. Постановление, заверенное печатью, выдается инициатору проведения оперативно-розыскного мероприятия одновременно с возвращением представленных им материалов.

7. Срок действия вынесенного судьей постановления исчисляется в сутках со дня его вынесения и не может превышать шести месяцев, если иное не указано в самом постановлении. При этом течение срока не прерывается. При необходимости продления срока действия постановления судья выносит судебное решение на основании вновь представленных материалов.

8. Если судья отказал в проведении оперативно-розыскного мероприятия, оперуполномоченный вправе вынести новое постановление о возбуждении ходатайства, согласованное с начальником оперативного подразделения и утвержденное руководителем оперативно-розыскного органа, и обратиться по этому же вопросу в вышестоящий суд. К данному постановлению прилагается постановление судьи нижестоящего суда об отказе в проведении оперативно-розыскного мероприятия.

9. Руководители судебных органов создают условия, обеспечивающие защиту сведений, которые содержатся в представляемых судье оперативно-служебных документах.

#### **Статья 48. Проведение оперативно-розыскных мероприятий, требующих судебного решения, в неотложном порядке**

Если проведение оперативно-розыскных мероприятий, требующих судебного решения, не терпит отлагательства, они могут быть проведены на основании постановления оперуполномоченного, согласованного с начальником оперативного подразделения и утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа, без получения судебного решения. В этом случае оперуполномоченный в течение 24 часов с момента начала проведения оперативно-розыскного мероприятия или действия уведомляет судью об их проведении. К уведомлению прилагаются копии постановления о проведении оперативно-розыскного мероприятия или действия и иные документы для проверки законности решения о его производстве. Получив указанное уведомление, судья в течение 24 часов проверяет законность произведенного оперативно-розыскного мероприятия и выносит постановление о его законности или незаконности. Если судья признает осуществляемое оперативно-розыскное мероприятие незаконным, то его проведение незамедлительно прекращается, а полученные в ходе такого оперативно-розыскного мероприятия результаты не могут использоваться при доказывании по уголовному делу.

#### **Статья 49. Судебный порядок оценки результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных при непредвиденных обстоятельствах**

1. Если в ходе осуществления оперативно-розыскного мероприятия, не ограничивающего конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по информационно-телекоммуникационным сетям и почтовой связи, на неприкосновенность жилища, будут получены результаты, получение которых возможно лишь по судебному решению, то в течение 24 часов с момента их поступления в оперативно-розыскной орган об этом уведомляется судья. К уведомлению прилагаются материалы, послужившие основанием проведения оперативно-розыскного мероприятия, материалы, отражающие его ход и содержание, полученные результаты и иные документы. Получив указанное уведомление, судья в течение 24 часов проверяет законность получения результатов и выносит постановление о возможности либо полной или частичной невозможности их использования при доказывании по уголовному делу.

2. При представлении таких результатов органу дознания, дознавателю, следователю или в суд копия постановления судьи о возможности

или невозможности их использования прилагается к представляемым материалам.

### **Статья 50. Фиксация оперативно-розыскных мероприятий**

1. Результаты оперативно-розыскного мероприятия фиксируются в протоколах, сводках, рапортах, сообщениях и записках, справках и иных документах, порядок оформления которых определяется оперативно-розыскным органом.

2. При проведении оперативно-розыскного мероприятия могут применяться технические средства поиска и фиксации информации.

3. Протокол и иные документы, фиксирующие ход и результаты оперативно-розыскного мероприятия, составляются в ходе его проведения или непосредственно после его окончания.

### **Статья 51. Протокол оперативно-розыскного мероприятия**

1. В протоколе оперативно-розыскного мероприятия указываются:

1) место и дата производства оперативно-розыскного мероприятия, время его начала и окончания;

2) уведомление участников оперативно-розыскного мероприятия о применении аудио-, видеозаписи;

3) должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол;

4) фамилия, имя и отчество каждого лица, участвовавшего в оперативно-розыскном мероприятии, а в необходимых случаях его адрес и другие данные о его личности.

2. В протоколе описываются оперативно-розыскные действия в том порядке, в каком они производились, выявленные при их производстве существенные обстоятельства, а также излагаются заявления лиц, участвовавших в оперативно-розыскном мероприятии.

3. Протокол предъявляется для ознакомления всем лицам, участвовавшим в оперативно-розыскном мероприятии. При этом указанным лицам разъясняется их право делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении. Все внесенные замечания о дополнении и уточнении протокола должны быть оговорены и удостоверены подписями этих лиц.

4. Протокол подписывается должностным лицом оперативно-розыскного органа и лицами, участвовавшими в оперативно-розыскном мероприятии.

5. К протоколу прилагаются изъятые документы, предметы и материалы, а также электронные носители информации.

6. Для обеспечения конспирации, режима секретности и безопасности лиц, участвовавших в оперативно-розыскном мероприятии, в протоколе могут не указываться данные об их личности, а свое участие в оперативно-розыскном мероприятии они удостоверяют подписью под псевдонимом.

### **Статья 52. Оперативный осмотр**

1. Оперативный осмотр местности, жилища, иного помещения, транспортных средств, предметов и документов производится в целях поиска лиц, предметов, веществ, следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

2. Изъятию подлежат только те предметы, вещества и продукция, которые могут иметь отношение к решению задач оперативно-розыскной деятельности, а также свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен.

При этом в протоколе осмотра по возможности указываются индивидуальные признаки и особенности изымаемых предметов.

3. Оперативный осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. При этом вскрытие запертых хранилищ допускается только в случае, если это разрешено в судебном решении.

4. Гласный оперативный осмотр помещения организации производится по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, в присутствии представителя администрации соответствующей организации. В случае невозможности обеспечить его участие в осмотре об этом делается запись в протоколе, с указанием причин. В этом случае оперативный осмотр проводится с обязательным применением видеосъемки или с участием понятых.

### **Статья 53. Опрос**

1. При гласном опросе лиц, обоснованно подозреваемых в подготовке или совершении преступлений, должностное лицо оперативно-розыскного органа разъясняет им право не свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также иные случаи освобождения от обязанности давать показания.

2. Опрос лиц, содержащихся под стражей, допускается с письменного разрешения дознавателя, следователя или суда, в производстве которых находится уголовное дело.

#### **Статья 54. Оперативный эксперимент**

1. В целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких, а также в целях выявления и задержания лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, проверки и уточнения данных, имеющих значение для предупреждения и раскрытия преступлений, выявления и фиксации преступных действий оперуполномоченный по постановлению, согласованному с начальником оперативного подразделения, и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, вправе произвести оперативный эксперимент путем создания условий, обстановки или иных обстоятельств для проявления лицом преступных намерений.

2. Повторное проведение оперативно-розыскным органом оперативного эксперимента в отношении одного и того же лица на основании сведений о признаках одного и того же преступления допускается только по постановлению, утвержденному руководителем вышестоящего оперативно-розыскного органа или его заместителя.

3. При проведении оперативного эксперимента обеспечивается безопасность участвующих в нем лиц.

4. Результаты и ход оперативного эксперимента отражаются в протоколе.

#### **Статья 55. Оперативное внедрение**

1. Оперативное внедрение сотрудника оперативно-розыскного органа или лица, сотрудничающего с оперативно-розыскным органом, к отдельным лицам, группам или на предприятия, учреждения, организации проводится по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа.

2. Для выявления и изобличения организованных преступных групп и лиц, подготавливающих или совершающих особо тяжкие преступления, по постановлению, утвержденному руководителем или заместителем руководителя высшего оперативно-розыскного органа, допускается создание и оперативное внедрение групп, состоящих из сотрудников оперативно-розыскного органа или (и) лиц, сотрудничающих с ними.

3. Организация и тактика деятельности таких групп регламентируются нормативными актами оперативно-розыскных органов.

## **Статья 56. Оперативная закупка**

1. Должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также лица, действующие по их поручению, для выявления преступлений и лиц, их совершающих, а также их изобличения, могут возмездно приобретать предметы, вещества, документы, аудиовизуальные произведения, базы данных в электронном виде, услуги, предприятия, земельные участки и иные объекты.

2. Средствами платежа могут выступать деньги, иностранная валюта, драгоценные металлы, вещи, объекты недвижимости, автотранспорт, а также другие предметы и платежные средства.

3. Оперативная закупка предметов, веществ, услуг, продукции и объектов, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, проводится на основании постановления оперуполномоченного, согласованного с начальником оперативного подразделения и утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа.

4. При проведении оперативной закупки оперативно-розыскные органы могут взаимодействовать с контролирующими и надзорными органами, а также общественными организациями.

5. Результаты оперативной закупки оформляются протоколом, к которому могут прилагаться документы, предметы, вещества, иные материальные объекты, приобретенные в ходе оперативной закупки, а также фотографии, аудио- и (или) видеозаписи.

## **Статья 57. Контроль информационно-телекоммуникационных сетей**

1. Контроль информационно-телекоммуникационных сетей осуществляется путем поиска, прослушивания и записи переговоров, контроля и записи иной передаваемой информации, снятия информации с оборудования, установленного у операторов и пользователей сетей, истребования и получения информации от операторов связи.

2. Поиск в информационно-телекоммуникационных сетях и прослушивание телефонных переговоров допускается в целях розыска без вести пропавших лиц, в отношении лиц, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких или особо тяжких; лиц, скрывшихся от следствия, суда, отбытия уголовного наказания, а также лиц, которые могут располагать сведениями об указанных преступлениях, лицах и их местонахождении. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных переговоров, хранятся в печатанном виде в условиях, исключающих возможность их прослушивания и тиражирования посторонними лицами.

3. В случае возбуждения уголовного дела в отношении лица, телефонные переговоры которого прослушиваются в соответствии с настоящим Кодексом, фонограмма и бумажный носитель записи переговоров, имеющие значение для расследуемого уголовного дела, передаются следователю для приобщения к делу в качестве вещественных доказательств. Дальнейший порядок их использования определяется уголовно-процессуальным законом.

4. В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности отдельных лиц, в том числе лиц, в отношении которых осуществление оперативно-розыскной деятельности допускается только по судебному решению, а также похищения принадлежащего им телефона или иного передающего устройства, с их согласия в письменной форме разрешается прослушивать переговоры, ведущиеся с их телефонов или иных передающих устройств, и устанавливать их местонахождение на основании постановления оперуполномоченного, согласованного с начальником оперативного подразделения и утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

5. В случае возникновения угрозы жизни, здоровью, собственности несовершеннолетних лиц, а также похищения принадлежащего им телефона или иного передающего устройства, с согласия в письменной форме их родителей или их законных представителей разрешается прослушивать переговоры, ведущиеся с их телефонов или иных передающих устройств, и устанавливать их местонахождение на основании постановления оперуполномоченного, согласованного с начальником оперативного подразделения и утвержденного руководителем оперативно-розыскного органа, с обязательным уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

6. Порядок взаимодействия оперативно-розыскных органов и операторов связи устанавливается национальным законодательством.

### **Статья 58. Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений**

Контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений в интересах оперативно-розыскных органов на предприятиях национальной почты проводится в порядке, определяемом национальным законодательством и межведомственными нормативными правовыми актами.

## **Статья 59. Оперативное отождествление**

1. Для выявления лиц, обоснованно подозреваемых в подготовке, совершении или совершивших преступления либо разыскиваемых, а также поиска предметов, материалов, документов и веществ, используемых в качестве орудий преступлений или выступающих в качестве предметов преступного посягательства либо имеющих значение для доказывания по уголовному делу, может производиться их оперативное отождествление.

2. Запрещается проводить оперативное отождествление, когда есть основания и возможности для проведения опознания в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законом.

3. При проведении оперативного отождествления могут использоваться информационные системы, технические средства и служебно-розыскные собаки.

4. Результаты оперативного отождествления, проведенного в естественных условиях, оформляются объяснением опознающего либо рапортом должностного лица органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность.

5. Результаты оперативного отождествления, проведенного в искусственно созданных условиях, оформляются протоколом и должны максимально соответствовать уголовно-процессуальному порядку проведения опознания.

## **Статья 60. Контролируемая поставка**

1. Оперативно-розыскные органы могут допускать под своим негласным контролем перемещение (доставку, перевозку, пересылку) и хранение предметов и веществ, свободная реализация которых запрещена или оборот которых ограничен, а также денежных средств, предметов и веществ, добытых преступным путем или сохранивших на себе следы преступления либо орудий или средств совершения преступления.

2. Постановление о проведении контролируемой поставки товаров, перемещаемых через таможенную границу Союзного государства, согласовывается с уполномоченным руководителем таможенного органа.

3. При проведении контролируемой поставки допускаются полное или частичное изъятие или замена предметов и веществ.

4. Контролируемая поставка почтовых отправок осуществляется на основании судебного решения с использованием оперативно-технических сил и средств в порядке, определяемом межведомственными нормативными правовыми актами оперативно-розыскных органов.

5. Результаты контролируемой поставки оформляются протоколом, рапортами должностных лиц оперативно-розыскных органов, а также сообщениями или объяснениями лиц, оказывающих им содействие. К протоколу прилагаются документы, подтверждающие перемещение предметов и веществ и могущие использоваться в ходе доказывания по уголовному делу.

### **Статья 61. Оперативное наблюдение**

1. Оперативно-розыскные органы могут осуществлять негласное визуальное, акустическое, электронное и иное слежение за лицами, транспортными средствами, участками местности, зданиями, помещениями и иными объектами. При оперативном наблюдении могут использоваться технические средства и помощь физических лиц.

2. Оперативное наблюдение в жилых помещениях осуществляется на основании судебного решения либо по заявлению или с согласия в письменной форме лиц, проживающих в данных помещениях, по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативно-розыскного органа, с уведомлением соответствующего суда (судьи) в течение 48 часов.

3. Результаты оперативного наблюдения оформляются сводками, рапортами должностных лиц оперативно-розыскных органов, а также объяснениями лиц, оказывавших помощь при проведении наблюдения. К ним могут прилагаться аудио- и (или) видеозаписи результатов оперативного наблюдения.

## **ГЛАВА 8. РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Статья 62. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности**

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы:

- 1) в уголовном судопроизводстве;
- 2) при реализации полномочий по контролю и надзору за соблюдением законодательства о налогах и сборах;
- 3) по обеспечению представления интересов государства в делах о банкротстве;
- 4) при реализации полномочий в сфере государственной регистрации юридических лиц;

5) при решении вопроса о допуске лиц к видам деятельности, указанным в данном Кодексе;

6) в целях установления факта контроля иностранного инвестора над хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства;

7) в иных целях, определяемых национальным законодательством.

2. При необходимости представляемые результаты оперативно-розыскной деятельности рассекречиваются в порядке, установленном законом и подзаконными нормативными правовыми актами.

### **Статья 63. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в уголовном судопроизводстве**

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в уголовном судопроизводстве:

1) в качестве поводов и оснований для возбуждения уголовного дела;

2) для подготовки и осуществления следственных и судебных действий;

3) в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями национального уголовно-процессуального законодательства.

2. Если результаты оперативно-розыскной деятельности получены с нарушением закона, то они не могут использоваться при доказывании по уголовным делам.

### **Статья 64. Порядок представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, дознавателю, следователю или в суд**

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности органу дознания, дознавателю, следователю или в суд представляются в случаях получения достоверных сведений, которые могут использоваться в уголовном судопроизводстве.

2. Представление результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, дознавателю, следователю или в суд осуществляется на основании постановления руководителя оперативно-розыскного органа.

3. Постановление о представлении результатов оперативно-розыскной деятельности не выносится, если они получены при выполнении поручения следователя, руководителя следственного органа, дознавателя, органа дознания или определения суда по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлении, находящимся в их производстве.

4. Если результаты оперативно-розыскной деятельности получены при проведении негласных мероприятий, то перед представлением органу дознания, дознавателю, следователю или в суд они рассекречиваются в порядке, установленном законом и подзаконными нормативными правовыми актами.

5. При представлении результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных при проведении оперативной закупки или контролируемой поставки предметов, веществ и продукции, свободная реализация которых запрещена либо оборот которых ограничен, а также оперативного эксперимента или оперативного внедрения, к ним прилагаются материалы, послужившие основанием для осуществления оперативно-розыскного мероприятия, и постановление о его проведении. Копии указанных постановлений подлежат хранению в оперативно-розыском органе.

5. В случае представления результатов оперативно-розыскной деятельности, полученных при осуществлении оперативно-розыскных мероприятий, ограничивающих конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, право на неприкосновенность жилища, а также охраняемую иным законом тайну, право на которую может быть ограничено только судом, к ним прилагаются копии судебных постановлений о проведении оперативно-розыскных мероприятий либо постановлений об их законности или незаконности.

6. При необходимости судебные постановления рассекречиваются судом по ходатайству оперативно-розыскных органов. Постановления о возбуждении ходатайства о проведении оперативно-розыскных мероприятий не рассекречиваются и органу дознания, дознавателю, следователю или в суд для использования в уголовном судопроизводстве не представляются.

### **Статья 65. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности при контроле иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства**

1. В целях определения факта установления иностранным инвестором или группой лиц, в которую входит иностранный инвестор, контроля над хозяйственным обществом, имеющим стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также

факта наличия между иностранным инвестором и третьими лицами соглашения и (или) их согласованных действий, направленных на установление такого контроля, оперативные подразделения вправе проводить оперативно-розыскные мероприятия.

2. Результаты оперативно-розыскной деятельности могут использоваться в доказывании в гражданском судопроизводстве.

### **Статья 66. Хранение и уничтожение результатов оперативно-розыскной деятельности**

1. Полученные в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий материалы в отношении лиц, виновность которых в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, хранятся один год, а затем уничтожаются, если служебные интересы или правосудие не требуют иного. об уничтожении материалов, отражающих результаты оперативно-розыскных мероприятий, проведенных на основании судебного решения, уведомляется соответствующий судья.

2. Фонограммы, полученные в результате прослушивания телефонных переговоров лиц, в отношении которых не было возбуждено уголовное дело, уничтожаются по протоколу в течение шести месяцев с момента прекращения прослушивания. Если служебные интересы или правосудие требуют более длительного хранения, то по постановлению оперуполномоченного, согласованному с начальником оперативного подразделения и утвержденному руководителем оперативно-розыскного органа, срок хранения может быть продлен до окончания оперативной разработки, о чем уведомляется судья, принимавший решение о проведении оперативно-розыскного мероприятия, в случае его отсутствия — председатель суда.

## **ГЛАВА 9. СОДЕЙСТВИЕ ЛИЦ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫМ ОРГАНАМ**

### **Статья 67. Общие положения содействия лиц оперативно-розыскным органам**

1. Отдельные лица могут с их согласия привлекаться к осуществлению оперативно-розыскной деятельности с сохранением, по их желанию, конфиденциальности содействия, в том числе по трудовому договору. Эти лица обязаны сохранять в тайне сведения, ставшие им известными в результате участия в оперативно-розыскной деятельности, и не вправе предоставлять заведомо ложную информацию указанным органам.

2. Разглашение сведений, ставших им известными в результате участия в оперативно-розыскной деятельности, либо представление заведомо ложной информации влекут прекращение отношений содействия и привлечение лиц к установленной законом ответственности.

**Статья 68. Содействие должностных лиц органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность**

Должностные лица государственных органов, органов местного самоуправления, органов военного управления, руководители коммерческих и некоммерческих организаций в рамках своей компетенции обязаны оказывать содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. В установленных нормативными правовыми актами случаях они обязаны сообщать оперативно-розыскным органам об известных им признаках подготовки или совершения преступлений, а также лицах, их подготавливающих и совершающих.

**Статья 69. Содействие лиц оперативно-розыскным органам по трудовому договору (сотрудничество)**

1. Оперативно-розыскные органы могут заключать трудовые договоры о конфиденциальном сотрудничестве с совершеннолетними дееспособными лицами, независимо от их гражданства, национальности, пола, имущественного, должностного и социального положения, образования, принадлежности к общественным объединениям, отношения к религии и политических убеждений.

2. Лицо может заключить трудовой договор о конфиденциальном сотрудничестве только с одним оперативно-розыскным органом.

3. При заключении трудового договора лицо обязано сообщить о фактах его прежнего сотрудничества с оперативно-розыскными органами.

4. Оперативно-розыскным органам запрещается конфиденциальное сотрудничество по трудовому договору с депутатами, судьями, прокурорами, адвокатами, священнослужителями и полномочными представителями официально зарегистрированных религиозных объединений.

**Статья 70. Содействие лиц оперативно-розыскным органам по договору (контракту) или устному соглашению**

Оперативно-розыскные органы по договору или устному соглашению с совершеннолетними дееспособными лицами могут использовать в ходе оперативно-розыскной деятельности служебные помещения, иму-

щество предприятий, учреждений, организаций, воинских частей, а также жилые и нежилые помещения, транспортные средства и иное имущество физических лиц.

### **Статья 71. Сообщения лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность**

1. Сведения, поступающие от лиц, оказывающих содействие оперативно-розыскным органам, фиксируются в сообщениях, которые они могут писать собственноручно, либо с их слов сообщения оформляются уполномоченными на то лицами.

2. В сообщении указываются:

- 1) место, время его получения;
- 2) данные о лице, его получившем;
- 3) сведения об источнике информации;
- 4) содержание представляемой информации;
- 5) поручение или задание лицу, сообщившему сведения.

3. Сообщения лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, из которых можно установить их личность, запрещено предъявлять для ознакомления следователю, прокурору, судье. При необходимости указанным должностным лицам может предъявляться справка по сообщению.

4. Сообщения лиц, оказывающих содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, хранятся по правилам секретного делопроизводства в соответствующих делах.

## **ГЛАВА 10. СОЦИАЛЬНАЯ И ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА УЧАСТНИКОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

### **Статья 72. Социальная и правовая защита должностных лиц оперативно-розыскных органов**

1. На должностных лиц оперативно-розыскных органов распространяются гарантии социальной и правовой защиты сотрудников тех органов, в штаты которых указанные лица входят.

2. Никто не вправе вмешиваться в законные действия должностных лиц и оперативно-розыскных органов, за исключением лиц, прямо уполномоченных на то законом.

3. Должностное лицо, уполномоченное на осуществление оперативно-розыскной деятельности, в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий подчиняется только непосредственному и прямому начальнику.

При получении приказа или указания, противоречащего закону, указанное должностное лицо обязано руководствоваться законом.

4. При защите жизни и здоровья граждан, их конституционных прав и законных интересов, а также для обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств допускается вынужденное причинение вреда правоохраняемым интересам должностным лицом оперативно-розыскного органа либо лицом, оказывающим ему содействие, совершаемое при правомерном выполнении указанным лицом своего служебного или общественного долга.

5. Время выполнения должностными лицами оперативно-розыскных органов специальных заданий в организованных преступных группах, а также время их службы в должностях штатных негласных сотрудников указанных органов подлежит зачету в выслугу лет для назначения пенсии в льготном исчислении в порядке, определяемом национальным законодательством.

### **Статья 73. Правовая защита лиц, участвовавших в оперативном внедрении**

Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с настоящим Кодексом специальное задание по выявлению, предупреждению или пресечению преступления и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление, за исключением тяжкого или особо тяжкого, связанного с посягательством на жизнь или здоровье человека.

### **Статья 74. Социальная и правовая защита лиц, содействующих оперативно-розыскным органам**

1. Лица, содействующие оперативно-розыскным органам, находятся под защитой государства.

2. Государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать по трудовому договору оперативно-розыскным органам, выполнение своих обязательств, предусмотренных трудовым договором, в том числе гарантирует правовую защиту, связанную с правомерным выполнением указанными лицами возложенных на них обязанностей.

3. Лицо из числа членов преступной группы, совершившее противоправное деяние, не повлекшее тяжких последствий, и привлеченное к содействию с оперативно-розыскным органом, активно способствовавшее раскрытию преступлений, может быть освобождено от уголовной ответ-

ственности или наказания в соответствии с национальным законодательством.

4. Лица, содействующие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, могут получать вознаграждение и другие выплаты. Полученные указанными лицами суммы вознаграждений и других выплат налогами не облагаются и в декларациях о доходах не указываются.

5. Граждане, сотрудничающие по контракту с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность в качестве основного рода занятий, имеют право на пенсионное обеспечение в соответствии с национальным законодательством. Период такого сотрудничества засчитывается в их страховой стаж на основании сведений органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Порядок передачи таких сведений определяется руководителем соответствующего государственного органа, в состав которого входят данные оперативные подразделения.

6. В случае гибели лица, сотрудничающего по трудовому договору с оперативно-розыскными органами, в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий семье пострадавшего и лицам, находящимся на его иждивении, выплачивается единовременное пособие в размере десятилетнего денежного содержания погибшего и в установленном национальным законодательством порядке назначается пенсия по случаю потери кормильца.

7. Лицу, сотрудничающему по трудовому договору с оперативно-розыскными органами, получившему травмы, ранения, контузии, увечья в связи с его участием в проведении оперативно-розыскных мероприятий, исключающие для него возможность дальнейшего сотрудничества с оперативно-розыскными органами, выплачивается единовременное пособие в размере пятилетнего денежного содержания и в установленном национальным законодательством порядке назначается пенсия по инвалидности.

8. При одновременном возникновении в соответствии с национальным законодательством нескольких оснований для указанных единовременных выплат в случаях, установленных настоящей статьей, выплаты осуществляются по одному основанию по выбору получателя.

9. На лиц, сотрудничающих с оперативно-розыскными органами по трудовому договору, распространяются нормы трудового законодательства.

## ГЛАВА 11. КОНТРОЛЬ И НАДЗОР ЗА ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

### **Статья 75. Контроль за оперативно-розыскной деятельностью**

1. Контроль за оперативно-розыскной деятельностью осуществляют должностные лица в пределах полномочий, определяемых национальным законодательством.

### **Статья 76. Судебный контроль за оперативно-розыскной деятельностью**

1. Судья (суд), вынесший постановление о проведении оперативно-розыскного мероприятия, ограничивающего конституционные права граждан на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по информационно-телекоммуникационным сетям и почтовой связи, на неприкосновенность жилища, а также охраняемую иным законом тайну, право на которую может быть ограничено только судом, вправе установить срок и регулярность представления ему результатов оперативно-розыскного мероприятия. Если при их оценке судья (суд) придет к выводу о необоснованности проведения оперативно-розыскного мероприятия, то он вправе вынести постановление о его прекращении.

2. При отказе оперативно-розыскного органа в представлении лицу, виновность которого в совершении преступления не доказана в установленном законом порядке, сведений о полученной о нем информации данное лицо вправе обратиться в суд.

3. В целях обеспечения полноты и всесторонности рассмотрения дела оперативно-розыскной орган обязан представить судье по его требованию оперативно-служебные документы, содержащие информацию о сведениях, в представлении которых было отказано заявителю, за исключением сведений о лицах, внедренных (внедрявшихся) в преступные группы, о штатных негласных сотрудниках оперативно-розыскных органов и о лицах, оказывающих (оказывавших) им содействие на конфиденциальной основе.

4. Судья не может представить лицу запрашиваемые сведения, но в случае признания решения оперативно-розыскного органа об отказе в их представлении заявителю необоснованным, судья может обязать указанный орган представить заявителю запрашиваемые сведения.

### **Статья 77. Ведомственный контроль за оперативно-розыскной деятельностью**

Руководители оперативно-розыскных органов и оперативных подразделений в пределах своей компетенции, определяемой настоящим Кодексом и иными нормативными правовыми актами, осуществляют контроль за соблюдением законности при организации и осуществлении оперативно-розыскной деятельности, а также расходом финансов, выделенных на оперативно-розыскную деятельность.

### **Статья 78. Финансовый контроль за оперативно-розыскной деятельностью**

Контроль расходования финансовых средств, выделенных на оперативно-розыскную деятельность, осуществляется специально уполномоченными на то представителями финансовых органов Союзного государства.

### **Статья 79. Прокурорский надзор за оперативно-розыскной деятельностью**

1. Надзор за исполнением оперативно-розыскного законодательства осуществляют уполномоченные прокуроры, имеющие доступ к секретным, совершенно секретным сведениям или сведениям особой важности. Перечень уполномоченных прокуроров доводится до сведения оперативно-розыскных органов.

2. Вопросы организации, тактики, методов и средств оперативно-розыскной деятельности, а также исполнение ведомственных нормативных правовых актов в предмет прокурорского надзора не входят.

3. Данные о внедренных и внедрившихся в преступную среду лицах, о штатных негласных сотрудниках, а также о лицах, негласно сотрудничающих или сотрудничавших с оперативно-розыскными органами, представляются прокурору только с их письменного согласия.

4. Находящиеся в производстве оперативные дела и материалы в прокуратуру не пересылаются.

### **Статья 80. Оценка оперативно-розыскной деятельности**

Запрещается оценивать деятельность оперативно-розыскных органов, оперативных подразделений и оперуполномоченных по количеству заведенных и прекращенных проверочных материалов и оперативных дел, а также по количеству лиц, привлеченных к содействию с оперативно-розыскными органами, и их участию в раскрытии преступлений.

## ГЛАВА 12. ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### **Статья 81. Финансовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности**

1. Обеспечение оперативно-розыскной деятельности, в том числе социальной и правовой защиты лиц, сотрудничающих с оперативно-розыскными органами, относится к расходным обязательствам Российской Федерации и Республики Беларусь и осуществляется в порядке, устанавливаемом руководителями государственных органов, оперативные подразделения которых уполномочены осуществлять эту деятельность.

2. Оперативно-розыскным органам и их должностным лицам запрещено осуществлять оперативно-розыскную деятельность за счет средств, представляемых безвозмездно иными юридическими и физическими лицами, за исключением случаев назначения иными юридическими и физическими лицами вознаграждения за помощь в раскрытии преступлений и задержании лиц, их совершивших, а также поощрения лиц, оказавших помощь оперативно-розыскным органам в выполнении иных возложенных на них обязанностей.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	3
ГЛАВА 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ.....	4
§ 1. Становление оперативно-розыскного законодательства в России и Беларуси .....	4
§ 2. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в России .....	10
§ 3. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности в Беларуси.....	21
ГЛАВА 2. ПЕРСПЕКТИВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ.....	33
§ 1. Концепции правового регулирования оперативно-розыскной деятельности .....	33
§ 2. Тенденции законодательного регулирования негласного производства по уголовным делам в других странах .....	35
§ 3. Законодательное регулирование оперативно-розыскной деятельности: концепция Омской научной школы .....	38
§ 4. О содержании и новациях проекта Модельного Оперативно-розыскного кодекса Союзного государства» .....	48
Приложение. Модельный Оперативно-розыскной кодекс Союзного государства: проект .....	52

Учебное издание

ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО  
СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ:  
ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ

---

Редактор О. В. Арефьева

Корректор Л. И. Замулло

Технический редактор Е. И. Агамян

ИД № 03160 от 02 ноября 2000 г.

Подписано в печать 20.05.2020. Формат 60×84/16. Бумага офсетная № 1.

Усл. печ. л. 6,0. Уч.-изд. л. 5,2. Тираж 160 экз. Заказ № 62.

---

Редакционно-издательский отдел  
Отделение полиграфической и оперативной печати  
644092, г. Омск, пр-т Комарова, д. 7