

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности,
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,
узкая специализация «Предварительное следствие
в органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
КУЛЬТИВИРОВАНИЯ НАРКОСОДЕРЖАЩИХ РАСТЕНИЙ**

Выполнил:

слушатель группы НБ 1501
младший лейтенант полиции
Гаджиев Магомед Сейфудинович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
« 6 » мая 2020 г.

Руководитель:

заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:

« 19 » июня 2020 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)

д.п.
(подпись)

Н.А. Юганова
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Юридический анализ состава незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	7
1.1. Объект и предмет незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	7
1.2. Объективная сторона незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	12
1.3. Субъект и субъективная сторона незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	17
1.4. Квалифицирующие признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	24
Глава 2. Совершенствование уголовного закона и практики его применения по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	30
2.1. Совершенствование уголовного закона об ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	30
2.2. Проблемы квалификации незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.....	39
Заключение.....	43
Библиографический список.....	45

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации»¹, одним из источников угроз национальной безопасности признана деятельность, связанная с незаконным оборотом наркотиков и их прекурсоров.

В Российской Федерации ведется строгий контроль за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, в том числе за возделыванием и реализацией растений, которые в своей структуре содержат вещества, способные оказывать наркотическое воздействие на организм человека.

В настоящее время злоупотребление наркотиками представляет собой острую социальную проблему, которая является межгосударственной по своей природе и требует дальнейшего решения.

С точки зрения глобального аспекта необходимо принять во внимание, что наркопреступность часто функционирует как доходная часть организованной преступности, целью которой является покрытие финансовых расходов террористической и экстремистской деятельности.

На национальном уровне каждое государство выстраивает систему организационных, правовых и технических условий для эффективной борьбы с наркопреступностью. Эта система отражается в стратегическом документе и представляет собой набор мер, реализация которых возложена на государственные органы. В этой системе особая роль принадлежит полиции.

Несмотря на то, что негативное влияния наркотиков на отдельного человека и на все общество известны и на борьбу с наркопреступностью

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 // СПС КонсультантПлюс.

ежегодно тратится много сил и финансовых средств, все еще не удалось устранить эти патологические явления или, по крайней мере, минимизировать их влияние до такой меры, чтобы они не представляли серьезного риска для здоровья населения.

Потому актуальной задачей является постоянное изучение ситуации в области наркопреступности, выработка как профилактических, так и репрессивных мер, которые будут способствовать защите здоровья населения от последствий немедицинского потребления и распространения наркотических средств.

Актуальность темы исследования подтверждается и тем, что наркопреступность ставит под угрозу национальную безопасность, оказывает негативное влияние на социально-психологическую атмосферу в обществе, экономическую стабильность, политику и правопорядок. В ряде регионов Российской Федерации, имеются благоприятные природно-климатические условия для выращивания некоторых наркосодержащих растений¹.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения от преступных посягательств, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Предметом исследования является уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, практика её применения следственными органами и судами.

Цель исследования состоит в изучении признаков состава незаконного культивирования растений, содержащих наркотические

¹ Пожидаев И.Е. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : дис. ... к.ю.н. : 12.00.08. М.,2015.

средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и проблем квалификации данного преступления.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

– изучить объект и предмет незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– охарактеризовать объективную сторону незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– раскрыть субъект и субъективную сторону незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– определить квалифицирующие признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– рассмотреть теоретические и практические проблемы применения уголовного закона по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, предложить пути их решения.

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли своё применение методы лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как Л.А. Андреева, Е.В. Вербицкая, А.Д. Ворожейкин, А.А. Вяземская, Г.Э.Геворков, Ю.А. Говенко, Т.И. Егорова, Д.П. Ищенко,

В.С. Комиссаров, Е.Е. Космодемьянская, И.Е. Пожидаев, А.И. Ролик, С.Ю. Федорюк, З.Г. Хисматова, Г.У.Холмирзаева, Л.Е. Чистова, С.В. Чирков, А.Е. Шалагин и других.

Нормативную базу исследования составили Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г., Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы и нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составили судебные решения по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

– в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

– в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Юридический анализ состава незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

1.1. Объект и предмет незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Общественная опасность преступлений против здоровья населения и общественной нравственности является предметом дискуссий в науке уголовного права. При этом сам факт общественной опасности не оспаривается, основу дискуссий составляет суть этой опасности. Многие ученые относят к общественной опасности данных преступлений – подрыв здоровья нации, демографические проблемы, негативные явления в экономике и политике, угроза безопасности граждан¹.

Родовым объектом незаконного культивирования наркосодержащих растений являются общественные отношения, среди которых главными являются общественные отношения, охраняющие общественный порядок и общественную безопасность.

К видовому объекту преступлений, закрепленных в ст. 231 УК РФ, можно отнести общественные отношения, связанные с обеспечением здоровья населения и общественной нравственности.

По Конституции Российской Федерации «в Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей» (ч.2 ст.7), «каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь» (ч. 1 ст.41).

В законодательстве здоровье определено как «состояние физического,

¹ Ворожейкин А.Д. Специфика общественной опасности преступлений, связанных с наркотиками и психотропными веществами // Наука через призму времени. 2018. № 5. С. 126.

психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма»¹.

Заметим, что рассматриваемые преступления относятся к создающим угрозу причинения вреда здоровью не только определенной конкретной личности, а многих людей, нередко – достаточно значительному их числу.

Объектом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является здоровье населения, поэтому преступными признаются только деяния, связанные с немедицинским потреблением их людьми.²

Здоровье населения, как объект наркопреступлений – это отдельная группа общественных отношений, которые защищают физическое и психическое благополучие людей, живущих на одной территории и объединенных общими условиями жизни, работы и отдыха; обеспечивающее гармоничное развитие личности³.

Непосредственным объектом преступлений, предусмотренных ст. 231 УК РФ являются общественные отношения охраняющие здоровье населения и определяющие порядок культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

В данном контексте целесообразно привести в качестве примера очевидную ошибку, которая была допущена Президиумом Краснодарского краевого суда в 2010 г. По приговору Апшеронского районного суда от 3 сентября 2010 года Головин признан виновным в выращивании запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, совершенном в крупном размере, при следующих обстоятельствах.

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 7 марта 2018 г.) // СПС КонсультантПлюс.

² Определение №67-Д10-15 Верховного суда Российской Федерации. URL: http://sudbiblioteka.ru/vs/text_big3/verhsud_big_46815.htm

³ Шалагин А.Е. Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. вопросы теории и практики. 2014. № 5. С. 207.

В начале мая 2010 года Головин на приусадебном участке домовладения обнаружил самопроизвольно взошедшие 5 кустов растения конопли, содержащего в своем составе наркотическое вещество – тетрагидроканнабинол, и 26 кустов растения мак, содержащего в своем составе морфин, кодеин. Не являясь лицом, употребляющим наркотические средства, Головин незаконно, в медицинских целях выращивал указанные растения, взрыхлял, вокруг них землю, пропалывал, удалял сорную растительность до обнаружения и изъятия растений сотрудниками полиции в ходе проведения осмотра домовладения, до 5 июня 2010 года.

Президиум Краснодарского краевого суда, проверив материалы дела, обсудив доводы надзорного представления, решил, что приговор подлежит отмене. Деяние Головина, занимавшегося выращиванием 5 кустов растения конопли и 26 кустов растения *Papaver Somniferum L.*, суд признал малозначительным ввиду того, что оно якобы не причиняет вреда объекту¹.

Растения, содержащие наркотические или психотропные вещества, могут также использоваться в медицине для производства лекарственных средств, следовательно, преступления, предусмотренные ст. 231 УК РФ, нарушают эти отношения и угрожают правовому и контролируемому государством порядку производства наркотиков.

В качестве предмета рассматриваемого преступления определяются «растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры». Формулировку определения подобных растений можно найти в ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах»². По его содержанию, только растение, отвечающее двум требованиям одновременно, может быть признано содержащим наркотики: могут быть получены наркотические средства,

¹ Постановление Президиума Краснодарского краевого суда № 44у-781. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOUG&n=160018#002054348303219755>.

² О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (ред. от 26 июля 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

психотропные вещества или их прекурсоры; включено в перечень растений, в состав которых входят наркотические или психотропные вещества или их прекурсоры, и подлежит контролю в Российской Федерации.

В мире произрастает большое количество наркосодержащих растений, в перечень запрещенных для культивирования постановлением Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934¹ включены:

- голубой лотос (растение вида *Nymphaeaerulea*);
- грибы любого вида, в составе которых содержится псилоцибин и (или) псилоцин;
- кактус, в составе которого содержится мескалин (растение вида *Lophophorawilliamsii*), и ряд других видов кактуса, содержащих мескалин;
- кат (растение вида *Cathaedulis*);
- кокаиновый куст (растение любого вида рода *Erythroxylon*);
- конопля (растение рода *Cannabis*);
- мак снотворный;
- мимоза хостилис (растение вида *Mimosatenuiflora*);
- роза гавайская (растение вида *Argyreaianervosa*);
- шалфей предсказателей (растение вида *Salviadivinatorum*);
- эфедра (растение рода *Ephedra* L).

Промышленная конопля является одним из ключевых источников получения растительного волокна и сырьевого резерва для текстильной промышленности. Каждый сорт конопли содержит тетрагидроканнабинол (далее – ТГК) и его размеры, обладающие наркотической активностью. В зависимости от сорта конопли, условий роста, его возраста и сроков

¹ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27 ноября 2010 г. № 934 (ред. от 09 августа 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.

хранения содержание ТГК неодинаково. Возникает вопрос о возможности признания незаконного культивирования технической конопли с низким ТГК малозначительным деянием¹. Полагаем, что необходимо признать незаконное культивирование технической конопли с низким ТГК малозначительным деянием, так как в данном случае снижается психоактивный эффект на центральную нервную систему.

Прекурсоры наркотиков и психотропных веществ, в соответствии с Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах», представляют собой вещества, часто используемые при производстве, переработке наркотических средств и психотропных веществ, которые входят в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю Российской Федерации, в соответствии с законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, в том числе Конвенцией о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ².

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что непосредственный объект незаконного культивирования растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры и наркотические средства, составляют общественные отношения, обеспечивающие защиту здоровья населения и возникающие по поводу культивирования растений, которые содержат наркотики либо их прекурсоры.

Под предметом незаконного культивирования растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры, а также наркотические средства целесообразно понимать установленные законодательством России растения, которые несут угрозу здоровью граждан.

¹ Бердышева А.О. О проблеме культивации технических сортов конопли // Наркоконтроль. 2006. № 3. С. 40-41.

² Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.

1.2. Объективная сторона незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Применительно к составу преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 231 УК РФ, обязательным признаком является только наличие собственно общественно опасного деяния, т.е. незаконного культивирования. Для состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 231 УК РФ, имеет значение такой признак объективной стороны, как способ – в данном случае групповое совершение преступления.

Наглядным примером могут послужить следующие обстоятельства уголовного дела № 1-120/2017, приговор вынесен 25 мая 2017 года Заводским районным судом города Саратова¹. Ястребов совершил незаконное хранение без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а также незаконное хранение без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства в крупном размере; незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства.

Не позднее апреля 2016 года у Ястребова, имеющего во дворе дома земельный участок, возник преступный умысел, направленный на незаконное культивирование в крупном размере растений, содержащих наркотические средства, а именно на незаконные посев и выращивание запрещенных к возделыванию растений конопли, содержащих наркотические средства.

В период времени с апреля 2016 года по август 2016 года Ястребов, реализуя свой преступный умысел, с целью получения наркотического средства каннабис (марихуана) для собственного употребления, умышленно, подготовил для посева имеющиеся у него семена конопли и земельный

¹ Приговор № 1-120/2017 Заводского районного суда города Саратова. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/261320.html>

участок, после чего посеял на нем с целью выращивания не менее 25 семян растений конопли. После появления всходов растений конопли, Ястребов стал их культивировать, осуществляя уход, доведя растения конопли до стадии созревания, тем самым в августе 2016 года Ястребов незаконно вырастил не менее 25 кустов растений конопли, что является крупным размером.

У Ястребова, осознающего, что данное растение, содержит наркотическое средство, возник преступный умысел, направленный на совершение незаконного хранения наркотических средств – смеси семян и наркотического средства каннабис (марихуана), масса которой в высушенном состоянии составила не менее 124,4г., наркотического средства – каннабис (марихуана), масса которого в высушенном состоянии составила не менее 5668,2г., частей растений конопля (рода Cannabis), содержащих наркотические средства, масса которых в высушенном состоянии составила не менее 2034,8 г для личного употребления без цели сбыта, в крупном размере.

Реализуя свой преступный умысел, Ястребов, находясь на территории домовладения, действуя умышленно, осознавая характер и степень общественной опасности своих действий нарвал наркотические средства для личного употребления, без цели сбыта. После чего вышеуказанные наркотические средства и части растений конопля (рода Cannabis) перенес домой, где стал незаконно хранить для личного употребления без цели сбыта до момента обнаружения и изъятия сотрудниками полиции.

В ст. 231 УК РФ не представлено понятия «культивирование». Норма рассматриваемой статьи является бланкетной, отсылаемой правоприменителя к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» 1998 г. Также необходимо учитывать разъяснения, изложенные в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с

наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

В теоретических исследованиях, которые так или иначе касаются незаконного культивирования растений, содержащих наркотики, почти не уделяется внимания описанию конкретных действий, составляющих объективную сторону рассматриваемого преступления. В литературе имеется и другое определение термина «культивирование». Например, З.Г. Хисматова под ним понимает выведение новых сортов с улучшенными качествами – повышение уровня содержания наркотических веществ в растениях, повышение устойчивости к разным погодным условиям (не всегда благоприятным), рост показателей урожайности¹.

Незаконное культивирование растений, содержащих наркотики, следует понимать, как единый процесс, который заканчивается, когда предпринимаются все необходимые действия для доведения растений до стадии их созревания. Отдельные преступные действия (посев, выращивание и т. д.) – это всего лишь шаги на пути к конечной цели².

Посев, запрещенный для выращивания растений, содержащих наркотики, включает внесение семян или пересадку саженцев в почву без необходимого разрешения на любой земле, в том числе в сельскохозяйственного назначения (например, в садах и зеленых зонах, в теплицах), а также в пустых землях, в почве, размещенной в вазонах, ящиках и т. д., расположенных в жилых и нежилых помещениях³.

Выращивание – это уход за посевами и рассадой, призванный довести

¹ Хисматова З.Г. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры // Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире. Сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией Швецова Н.М., Иванцовой Н.В. М., 2017. С. 255.

² Комиссаров В.С., Пожидаев И.В. Уголовно-правовое понятие культивирования наркосодержащих растений // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 28

³ Космодемьянская Е.Е. Расследование незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : методические рекомендации. Красноярск, 2018. С. 7

растения до стадии созревания. Выращивание включает в себя такие мероприятия, как полив, прополка, удобрение и так далее. В то же время стадию созревания следует понимать, как стадию, на которой может быть получено наркотическое, психотропное вещество или предшественник этих растений.

Таким образом, посев и возделывание практически в равной степени определяются всеми авторами, изучающими проблемы незаконного возделывания наркосодержащих растений. Что касается всех других действий, составляющих объективную сторону рассматриваемого преступления, их определения не раскрываются в литературе – в лучшем случае перечисляются акты активного поведения, которые могут формировать соответствующие действия. В этом смысле представляется необходимым предоставить подробные определения каждого из проанализированных действий.

Чтобы определить такую категорию как «деятельность, связанная с созданием особых условий для посева и выращивания наркотиков», необходимо понимать значение слов «деятельность» и «условия»¹. Под деятельностью понимается профессия, работа, а условия – это среда, в которой что-то происходит, что-то делается. Таким образом, мероприятия, связанные с созданием особых условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, можно определить, как целевое создание благоприятных условий для посева и выращивания этих растений.

В качестве самостоятельной стадии процесса незаконного культивирования наркосодержащих растений необходимо рассматривать охрану посевов. С.Ю. Федорюк определяет охрану посевов как разновидность выращивания². Защита, т.е. принятие человеком определенных мер, предотвращающих уничтожение соответствующих

¹ Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1994. С. 159

² Федорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : Дис ... к.ю.н. Ставрополь, 2004. С. 80

растений, исключает возможность отнесения к культивированию растений.

Также представляется неправильным приписывать защиту сельскохозяйственных культур, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, или их прекурсоров к другим действиям, которые представляют собой правонарушение по смыслу ст. 231 УК РФ, поскольку только защита урожая, в отличие от всех других актов, является «сопутствующей функцией».

Понятие «незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» является основополагающим применительно к ст. 231 УК РФ. Поэтому, возникает вопрос, с какого момента незаконное культивирование следует считать оконченным преступлением. Собственно, в ст. 231 УК РФ нет указания на необходимость наступления неблагоприятных последствий в результате совершения рассматриваемого преступления.

Ответ на вопрос о моменте окончания преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, решается неоднозначно.

Согласно прошлой версии постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 г. № 14, противозаконное возделывание культур, в составе которых содержатся наркотические средства или психотропные вещества, либо их прекурсоров, считалось завершенным с того момента, когда зафиксирован их посев, а наличие или отсутствие всходов после этого во внимание не принималось.

Хотя лицо, причастное к незаконному культивированию растений, содержащих наркотики, пытается довести эти растения до зрелости, наиболее приемлемым был вариант определения рассматриваемого преступления, ранее предложенный судебной властью. В противном случае время окончания правонарушения, предусмотренного ст. 231 УК РФ, в целом может быть просто необнаружимым: выяснить с предельной точностью, когда конкретное растение созревает, практически невозможно. Поэтому разъяснение, ранее сформулированное в постановлении Пленума Верховного

Суда Российской Федерации, можно воспринять как универсальное разрешение возникшей проблемы, и к этому разъяснению представляется необходимым снова вернуться.

Таковыми последствиями могут быть: продажа сельскохозяйственных культур, содержащих вещества или производные от них вещества, вовлечение определенного круга людей к употреблению наркотиками, ущерб, нанесенный сельскохозяйственной деятельности ростом растений, содержащих наркотики, и т.п.

На основании выше изложенного следует, что состав преступления является формальным, то есть, важен факт непосредственно посева и выращивания запрещенных растений, а не то, какие последствия их употребление может принести. Посев и сам процесс выращивания уже является окончанным преступлением.

1.3. Субъект и субъективная сторона незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Понятие «субъект преступления» необходимо отличать от понятия «личность преступника». Под субъектом преступления понимается непосредственно лицо, совершившее запрещенное уголовным законом деяние. Личность преступника представляет собой «систему социальных и психических свойств, образующих ее общественную опасность, которая детерминирует совершение преступления»¹.

Возраст, с которого наступает уголовная ответственность, прописан в ст. 20 УК РФ. Уголовное преследование обычно начинается в возрасте 16

¹ Криминология : учебное пособие / под ред. Н.Ф Кузнецовой. М., 2010. С. 65.

лет. Часть 2 ст. 20 УК РФ содержит список уголовных правонарушений, ответственность за которые установлена с 14 лет. Незаконное возделывание культур, в состав которых входят наркотики или психотропные вещества, или их прекурсоры, не является одним из этих преступлений – соответственно, с 16 лет наступает ответственность.

В теории уголовного права существует три концепции возраста: хронологическая, морфологическая и нормативная. Под хронологическим возрастом подразумевается тот отрезок времени, который прошел с момента рождения до другого определенного времени в жизни человека¹.

Морфологический возраст является «показателем физиологического функционирования организма человека по сравнению с соответствующими показателями практически здоровых людей того же возраста, принадлежащего данной национальности, в соответствующих геоэкономических условиях существования в данном масштабе времени». Иногда морфологический возраст называют биологическим возрастом².

Разница между хронологическим и морфологическим (биологическим) возрастом обусловлена тем, что различия в уровне возрастных изменений всегда специфичны и индивидуальны для каждого человека. Биологический возраст одних людей отстает от хронологии, у других – наоборот.

В связи с этим возникает вопрос о том, как оценивать действия лица, причастного к незаконному выращиванию наркотикосодержащих растений, если это лицо еще формально не достигло возраста уголовной ответственности, но его (биологический) морфологический возраст полностью соответствует этому. Хронологический возраст от шестнадцати лет и старше. Или как оценить аналогичные действия, предпринятые лицом, формально достигшим возраста уголовной ответственности, но чей морфологический возраст тем не менее отстает от хронологического.

¹ Полный курс уголовного права в 5 томах / под ред. А.И. Коробеева. Том I. СПб, 2008. С. 388-389.

² Там же.

В качестве руководства можно принимать во внимание нормативный возраст, т.е. теми требованиями к возрасту, закрепленные в ст. 21 УК РФ. Ч. 3 ст. 21 УК РФ содержит императивное предписание: «При достижении несовершеннолетним лицом возраста, предусмотренного частями первой или второй настоящей статьи, и одновременным отставанием в психическом развитии (при этом не имеющим отношения к расстройству психики) считается, что в момент совершения опасного деяния он не полностью осознавал фактический характер и общественную опасность своих поступков (бездействия). Кроме того, он не мог руководить ими, поэтому к уголовной ответственности его привлечь нельзя». То же касается и лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, чей морфологический возраст опережает хронологический.

Культивирование наркотикосодержащих растений может выполняться различными людьми с разделением ролей. Все они несут ответственность как соисполнители этого преступления. Лица, оказывающие иное содействие владельцу участка, на котором наркосодержащие растения выращены, ответственны за соучастие в форме пособничества.

Так, например, С. привлек к культивированию растений конопли К. в качестве пособника, который привез на автомобиле в сарай оборудование, необходимое для выращивания конопли, а также отыскал и предоставил С. информацию о методах ее выращивания, за что и был осужден по ч. 5 ст. 33. ч. 1 ст. 231 УК РФ¹.

Часто, информацию о культивировании тех или иных растений, данные лица получают в интернете. Анализ показал, что в 4 случаях (приговорах) информация была получена из веб-сайтов в Интернете.

Показательным является следующий приговор. М. получил информацию из сети Интернет, что корма для домашних попугаев содержат семена наркосодержащего растения – конопля, в связи с чем у него возник

¹ Приговор Новоржевского районного суда Псковской области от 29 мая 2017 г. по делу № 1-13/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CRsHXEZMNPYP/>

преступный умысел, направленный на незаконное культивирование из вышеуказанных семян конопли для личного потребления. М. приобрёл корм, содержащий в себе семена растения рода конопля, принёс его на участок местности, расположенный в лесном массиве, и посеял принесённые с собой семена конопли. После чего периодически приходил на данный участок, наблюдая за сохранностью и ростом посеянных им растений, а также систематически пропалывал, удобрял почву¹.

Итак, субъектом преступления в соответствии со ст. 231 УК РФ является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, то есть субъект рассматриваемого преступления является общим.

Законодатель, устанавливая определенный возраст, с которого наступает уголовная ответственность, основываясь на критерии осознания субъектом фактического характера и общественной опасности своих действий и возможностью руководить ими².

Важным элементом характеристики данного преступления признается субъективная сторона, которая включает в себя несколько признаков.

Вина является обязательным признаком субъективной стороны и представляет собой «психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и к наступившим в результате этого последствиям. Основными признаками психической деятельности человека являются сознание (интеллектуальный признак) и воля (волевой признак)»³.

Правильное установление психического отношения лица к совершаемому им действию (бездействию) и наступившим общественно-опасным последствиям имеет большое значение при квалификации

¹ Приговор Долинского городского суда Сахалинской области от 27 апреля 2017 г. по делу № 1-54/2017. URL : <http://sudact.ru/regular/doc/CRsHXEZMNPYP/>

² Вербицкая Е.В. Характеристика субъекта, совершившего незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо из прекурсоров // Аллея науки. 2018. № 11. С. 769.

³ Уголовное право России. Общая часть. Учебник / под ред. В.В. Лукьянова, В.С. Прохорова, В.Ф. Щепелькова. СПб., 2018. С. 191.

преступления.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла.

Таким образом, интеллектуальный момент субъективной стороны исследуемого состава преступления состоит в том, что виновный осознает, что незаконно культивирует растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а волевой момент указывает на то, что виновный желает совершения этих действий.

Андреева Л.А. полагает, что «в обязательном порядке должен наличествовать такой признак субъективной стороны незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, как осведомленность виновного лица о запрете на возделывание той или иной культуры»¹. Эта позиция представляется более чем спорной, тем более автор никак не обосновывает ее. На нее можно представить, как минимум два возражения.

Во-первых, осознание незаконности соответствующего акта не следует из редакции ст. 231 УК РФ. В теории уголовного права, осознание противоправности совершенных деяний не рассматривается, как необходимый элемент вины, которая охватывает только психическое отношение к совершенному деянию.

Во-вторых, можно сделать ошибочный вывод, что лицо, не знающее о незаконности своих действий, должно быть освобождено от уголовной ответственности².

Неоднозначной представляется позиция С.Ю. Федорюка, утверждающего, что при незаконном культивировании наркосодержащих растений прямой умысел охватывает лишь посев и выращивание, но не

¹ Андреева Л.А. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. СПб, 1998. С. 36.

² Там же. С. 41.

последующее получение урожая¹.

Умысел охватывает не собственно посев, выращивание или какие-либо другие действия, входящие в объективную сторону состава рассматриваемого преступления, а доведение растения (растений) до стадии созревания².

Мотивы и цель не имеют значения для наступления ответственности по ст. 231 УК РФ, поскольку не относятся к обязательным признакам субъективной стороны преступления, не определены в уголовно-правовой норме и, поэтому, не влияют на квалификацию.

Однако мотивы преступления, в соответствии со ст.73 УПК РФ включены в перечень обстоятельств, которые подлежат доказыванию, принимаются во внимание при индивидуализации наказания в качестве смягчающих либо отягчающих ответственность обстоятельств и поэтому необходимость их установления вполне очевидна.

Так, например, М. была осуждена по ч.1 ст. 231 УК РФ и приговорена к штрафу в размере 5000 рублей. Однако, из объяснений М. следует, что она приобрела в магазине семена разноцветного декоративного махрового мака голландской линии, которые посадила на своём приусадебном участке вместе с другими растениями. В связи с чем осуществляла за ними уход, поливала их, пропалывала.

М. обнаружила, что на клумбах расцвёл разноцветный пионовидный мак и полагала, что на её участке растёт именно декоративный мак. После того, как мак отцвёл, появились коробочки. Она не планировала их собирать, поскольку покупает новые семена каждый год. Умысла и желания выращивать мак, содержащий наркотические средства, у неё не было, она купила в магазине декоративный мак для украшения участка.

¹ Фсдорюк С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ : дис. ... к.ю.н. Ставрополь, 2004. С. 75-76.

² Пожидаев И.Е. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: дис. ... к.ю.н.: 12.00.08 М., 2015.

Однако суд не предпринял попытки выяснить, откуда в действительности М. получила семена мака, или проверить, мог ли наркосодержащий мак быть похожим на декоративный мак и могла ли М. добросовестно заблуждаться по поводу выращиваемого ей растения¹.

Вместе с тем, считаем целесообразным согласиться с мнением А.А. Вяземской, что в случае, если «лицо выращивает наркосодержащие растения, не имея ни цели дальнейшего распространения наркотического средства, ни цели личного потребления, вряд ли можно говорить о том, что действия этого лица являются общественно опасными»².

Автор предлагает прописать в ч. 1 ст. 231 УК РФ необходимость таких целей совершения рассматриваемого преступного деяния, как личное потребление или подготовка к совершению деяний, предусмотренных ст. 228-229, 230 и 232 УК РФ³.

Подводя итог выше изложенного, мы подтверждаем, что в уголовном праве России, а также в научных исследованиях проблемы, связанные с субъективной стороной незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, игнорируются, что в свою очередь должно быть изначально разрешено на теоретическом уровне, затем на законодательном уровне, а также на уровне судебной практики, с необходимыми изменениями и разъяснениями.

¹ Приговор № 1-1/2014 мирового судьи судебного участка № 6 Звериноголовского судебного района Курганской области. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/НаРМ9prdVrr8/>

² Вяземская А.А. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовое исследование) : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2014. С. 82.

³ Там же. С. 83.

1.4. Квалифицирующие признаки незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Квалифицирующие признаки отражают степень общественной опасности конкретного вида поведения, так как показывают о значимом изменении уровня общественной опасности в сравнении с тем, который установлен с помощью признаков основного состава.

Квалифицированный состав преступления формулируется в разных частях или пунктах соответствующей статьи Особенной части УК. В случае рассматриваемой нами статьи 231 УК РФ, квалифицирующие признаки обозначены во второй ее части и выделяются терминологической моделью типа: «Те же деяния». А именно, совершенные: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; а также в «особо крупном размере».

Что касается особо крупных размеров, следует иметь в виду, что в данном случае речь идет о количестве растений, которые содержат наркотики. Выращивание растений с наркотическими средствами или психотропными веществами или их прекурсорами установлено в крупных и особо крупных размерах.¹

Особо крупный и крупный размеры культивирования растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры и наркотические средства, регламентирован постановлением Правительства РФ от 27.11.2010 № 934. Примером может послужить следующий факт, свыше двадцати растений может быть признан крупный размер культивирования конопли, а свыше трехсот тридцати растений конопли, признается особо крупным размером.

¹ Геворков Г.Э. К вопросу о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические вещества // Государственная служба и кадры. 2016. № 1. С. 63

Вместе с тем, наглядным примером могут послужить следующие обстоятельства уголовного дела №1-493/2017, приговор, вынесенный 31 августа 2017 года Центральным районным судом г. Барнаула¹: Гражданин 1 незаконно культивировал растения, содержащие наркотические средства в особо крупном размере при следующих обстоятельствах.

У гражданина 1 не позднее 16 час. 05 мин. возник преступный умысел на незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства в особо крупном размере.

Реализуя преступный умысел, гражданин 1, находясь на приусадебном участке, создал специальные условия для посева и выращивания растений, содержащих наркотические средства, выделил место на указанном участке, приобрел семена с целью незаконного культивирования наркосодержащих растений.

После чего гражданин 1 посеял семена наркосодержащих растений без соответствующего разрешения, достоверно зная, что растения являются запрещенными к возделыванию на территории Российской Федерации.

Гражданин 1 на специально выделенном месте на приусадебном участке культивировал запрещенные к возделыванию растения, то есть выращивал, ухаживая за посевами и всходами, удалял сорняки, прореживал, поливал, непосредственно до 16 час. 05 мин., доведя не менее 900 растений до стадии бутонизации.

В период времени с 16 час. 05 мин. до 17 час. 20 мин. в ходе проведения осмотра места происшествия, на приусадебном участке были обнаружены и изъяты незаконно культивируемые гражданином 1 900 растений, содержащие наркотические средства, что является особо крупным размером.

Вместе с тем следует отметить, что культивирование воспрещенных к возделыванию растений, которые содержат в себе наркотические вещества, а

² Приговор Центрального районного суда г. Барнаула по делу №1-493/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/413853.html>

также противоправное изготовление из них наркотиков и дальнейшее их хранение, сбыт, перевозку необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Преступления, которые организованы группой, как правило совершаются с ролевым распределением¹.

Преступление, совершенной группой лиц по предварительному сговору, признается, когда его совершали лица, которые заблаговременно договорились о совершении совместного преступления.

Преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору вне зависимости от того, что некоторые из них не были привлечены к уголовной ответственности из-за невменяемости либо не достижения возраста уголовной ответственности, что в свою очередь свидетельствует о необходимости детального исследования направленности умысла лиц такой группы.

Вместе с тем следует отметить, что обычную согласованность действий виновных не стоит принимать за предварительный сговор. Сговор признается предварительным, при условии, что он состоялся до совершения самого преступления, т.е. до начала исполнения объективной стороны преступления².

Установление, когда и где предварительный сговор состоялся необходимо для разделения совершения преступления просто группой лиц либо группой лиц по предварительному сговору. Содержание сговора может быть разным: обговаривается конкретное поведение соучастников и его конкретные признаки преступления, или соглашение отражает только в обобщенных чертах признаки запланированного преступления³.

¹ Безверхов А.Г., Нрвартян Ю.С. Хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: вопросы законодательства и правоприменения // Вестник университета МГСА. 2019. № 8. С. 125.

² Там же. С. 126

³ Там же. С. 127.

Таким образом, согласно ч.2 статьи 35 УК РФ преступление считается совершенным группой лиц по предварительному сговору при условии, если в таком преступлении участвовали лица, которые заблаговременно договорились о совершении совместного преступления.

Наглядным примером может послужить следующее дело. Бушуева, имея прямой умысел на совершение особо тяжкого преступления - сбыта наркотических средств в крупном размере, осознавая общественную опасность своих действий, руководствуясь корыстными побуждениями, вступила в преступный сговор с Бадертдиновым и неустановленным следствием лицом на незаконный сбыт наркотического средства, заинтересованным лицам, достигнув договоренности о распределении между собой ролей по совместному сбыту наркотиков в составе группы.

При этом, неустановленный следствием соучастник, согласно отведенной ему в составе группы роли, имея целью получение прибыли в виде денежных средств от распространения наркотиков, разработал бесконтактную схему сбыта наркотиков, при не установленных следствием обстоятельствах их приобретал, после чего передавал Бушуевой. Он же, выполняя отведенную ему в составе группы роль «оператора» («диспетчера»), совместно с Бушуевой и Бадертдиновым сбывал наркотическое средство, получая от последнего адреса тайных мест хранения наркотика, по средствам информационно-телекоммуникационной сети «интернет» предоставлял их наркозависимым лицам из г. Воронежа.

Бушуева, согласно отведенной ей в составе группы роли, имея целью получение прибыли в виде денежных средств от распространения наркотиков, получая от неустановленного соучастника наркотические средства, передавала их для дальнейшего сбыта Бадертдинову через тайные места, находящиеся на территории г. Воронежа. Она же, совместно с неустановленным соучастником сбывала наркотические средства.

Бадертдинов, согласно отведенной ему в составе группы роли, имея целью получение прибыли в виде денежных средств от распространения

наркотиков, получая от Бушуевой наркотические средства, выполняя отведенную роль «закладчика», помещал их в тайники на территории г. Воронежа, адреса которых по средствам информационно-телекоммуникационной сети «интернет» предоставлял неустановленному соучастнику.

Настоящая схема позволяла неустановленному следствием соучастнику, Бушуевой и Бадертдинову, не рискуя быть задержанными при совершении преступлений и не имея непосредственного контакта с наркозависимыми лицами из г. Воронежа, дистанционно управлять процессом незаконного сбыта наркотических средств.

Так, неустановленный следствием соучастник, действуя согласованно с Бадертдиновым и Бушуевой, при не установленных следствием обстоятельствах приобрел и передал последней наркотическое средство, содержащее в своём составе, в крупном размере, общей массой не менее 33,078 грамма; наркотическое средство, содержащее в своём составе в крупном размере общей массой не менее 59,460 грамма, и наркотическое средство, содержащее в своём составе в значительном размере общей массой не менее 0,414 грамма.

Бадертдинов, действуя с прямым умыслом, направленным на совершение преступления небольшой тяжести, осознавая общественную опасность своих действий, предвидя наступления общественно-опасных последствий, и желая этого, в период с неустановленного в ходе предварительного следствия времени по 09 февраля 2016 года, точные дата и время следствием не установлены, без надлежащего разрешения в жилище по месту своей регистрации и фактического проживания, посеял, то есть внес в почву не менее 48 семян растения рода конопля, которые стал выращивать, то есть осуществлять уход за посевами и всходами с целью доведения их до определенной стадии созревания, с целью получения из выращенных растений рода конопля кустарным способом путём измельчения и

высушивания наркотического средства – марихуаны для личного потребления.

Центральным районным судом г. Воронежа Бадертдинов признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. 30 ч. 3, 228.1 ч. 4 п. «г», ст. 231 ч. 1, 228 ч. 1 УК РФ и назначить наказание:-по ст. 30 ч. 3, 228.1 ч. 4 п. «г» УК РФ в виде лишения свободы на срок 3 (три) года;-по ст. 231 ч. 1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев;-по ст. 228 ч. 1 УК РФ в виде лишения свободы на срок 1 (один) год.

На основании ст. 69 ч. 2 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения, назначенных наказаний, окончательно Бадертдинову назначить наказание на срок 3 (три) года 4 (четыре) месяца, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима¹.

Преступление, совершенное организованной группой, признается, когда оно совершено устойчивой группой лиц².

Отличием организованной группы от группы по предварительному сговору признается признак устойчивости.

¹ Приговор Центрального районного суда г. Воронеж № 1-48/2017 от 27.09.2017 // <http://www.sud-praktika.ru/precedent/439472.html>

² Витовская Е.С. Об объективной стороне преступления при нарушении правил оборота наркотических средств или психотропных веществ // Вестник Кузбасского института. 2015. С. 109.

Глава 2 Совершенствование уголовного закона и практики его применения по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

2.1. Совершенствование уголовного закона об ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Процент регистрируемых преступлений, предусмотренных статьей 231 УК РФ, составляет 1,5 % зарегистрированных наркопреступлений. Данный факт свидетельствует о необходимости последующего совершенствования эффективности уголовно-правовых мер противодействия данному виду преступлений, а также практики применения уголовного законодательства.

За незаконное культивирование растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры и наркотические средства статьей 231 УК РФ предусмотрена уголовная ответственность.

Ранее, статья 231 УК РФ, до 19 мая 2010 г., уголовную ответственность предусматривала не только за незаконное культивирование наркосодержащих растений, но и за незаконные их выращивание и посев.

В настоящий период времени, согласно формулировке статьи 231 УК РФ, ответственность наступает исключительно только за незаконное культивирование растений, которые содержат наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры.

Федеральным законом от 19 мая 2010 г. № 87-ФЗ нормативно были утверждены такие понятия:

- растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

- культивирование наркосодержащих растений;
- незаконное культивирование наркосодержащих растений.

Итак, культивирование наркосодержащих растений – деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов, повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям¹.

В определении культивирования наркосодержащих растений утвержденном законодателем, достаточно конкретно predetermined процессы, которые образуют объективную сторону преступления.

Однако следует отметить, что из данного определения сложно сделать однозначный вывод считаются ли такие действия как «охрана посева» формированием специальных условий, или под такими условиями следует понимать только конкретные температурные условия, конкретная влажность, необходимое состояние почвы, невозможно².

Считаем целесообразным понятие культивирование дополнить следующими действиями, изложив в следующей редакции: «другие иные действия, которые направлены на доведение до этапа созревание наркосодержащих растений»³.

Вместе с тем следует отметить, что термин незаконное культивирование растений, которые содержат в себе психотропные вещества либо их прекурсоры, а также наркотические средства следует считать неприменительным к статье 231 УК РФ.

¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : Федеральный закон от 19.05.2010 № 87-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Комиссаров, В.С. Уголовно-правовое понятие культивирования наркосодержащих растений / В. С. Комиссаров // Наркоконтроль. 2014. № 2. С. 27.

³ Пожидаев Е.И. Проблемы уголовно-правового противодействия незаконному культивированию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. С. 52.

Исходя из позиции законодателя термин «незаконное культивирование растений» раскрывается понятием «культивирование наркосодержащих растений», которое изложено в Федеральном законе от 08.01.1998 №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». При этом термин «незаконное культивирование растений» и термин «культивирование наркосодержащих растений» совмещены законодателем по перечню охватываемых деяний. Однако, по нашему мнению, данные понятие должны между собой отличаться, в связи с чем считаем целесообразным закрепить определение «незаконное культивирование растений» в примечании к статье 231 УК РФ, так же, как и некоторые дефиниции определены в некоторых иных статьях УК РФ, изложив в следующей редакции:

«Примечание: В настоящей статье под незаконным культивированием растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, следует понимать выращивание и посев, в том числе совершенствование технологии выращивания и посева растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, подготовку почвы к посевам, охрану посевов, а также иные действия, которые направлены на доведение растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, до этапа их созревания»¹.

Федеральным законом от 19.05.2010г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ по вопросу культивирования растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества либо их прекурсоры» были изменен предмет такого рода преступлений. В настоящий период времени предметом преступления, регламентированного статьей 231 УК РФ, признаются растения, которые содержат как наркотические, так и психотропные вещества или их прекурсоры, т.е. наркосодержащие растения (в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 8.01.1998 № 3-ФЗ).

¹ Пожидаев Е.И. Указ. раб. С. 57.

По нашему мнению, к предмету преступления относятся прекурсоры как психотропных веществ, так и наркотических средств. Данный факт подтверждается в свою очередь статьей 1 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ, которая регламентирует, что прекурсоры и есть вещества, которые зачастую применяются при изготовлении, производстве, переработке психотропных веществ и наркотических средств.

Закон в части определения ограничений на культивирование наркосодержащих растений, отсылает к конкретным постановлениям Правительства РФ, что затрудняет квалификацию преступления.

Для того, чтобы разобраться в требованиях и условиях культивирования наркосодержащих растений необходимо пересмотреть и проанализировать большой объем нормативных правовых актов. Отсутствие обобщенности в нормах права может привести к юридическим ошибкам при применении уголовного закона (ст. 231 УК РФ).

Подводя итог, следует отметить, что сорта запрещенных к возделыванию наркосодержащих растений, отраженных в статье 18 Федерального закона от 08.01.2008 № 3-ФЗ прописываются также в постановлениях Правительства РФ.

Считаем целесообразным отменить Постановление от 27 ноября 2010 г. № 934 «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры». Информацию о таких растениях запретить в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3-ФЗ.

Постановлением Правительства РФ утвержден список растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры или наркотические средства¹. Среди данного списка растений имеются грибы, которые при квалификации незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры признаются предметом состава преступления, предусмотренного статьей 231 УК РФ.

Однако в настоящий период времени грибы считаются самостоятельным царством живых организмов, которые совмещают в себе признаки как животных, так и растений². В связи с чем, считаем неправомерным в список растений вносить грибы и считаем целесообразным изменить содержание статьи 231 УК РФ и прописать именно в ней предмет, который предусмотрен данным преступлением и признается наркосодержащим растением, изложив данный предмет по-новому в следующей редакции: «наркосодержащие растения и грибы». Кроме того, считаем целесообразным внести изменения в Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах».

Еще одной из проблем при квалификации незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, признается, что те растения, которые содержатся в Перечне наркосодержащих растений, фактически не

¹ Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства РФ от 27.11.2010 № 934 (ред. от 09.08.2019) // СПС КонсультантПлюс.

² Холмирзаева, Г.У. Проблема ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений / Г.У. Холмирзаева // Право и правоохранительная деятельность. Материалы IV Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов. Саратов, 2017. С. 235.

всегда включают в себя психотропные вещества или их прекурсоры и наркосодержащие средства.

По нашему мнению, это связано с тем, что-то или иное растение обладает конкретными этапами развития, в связи с чем не все растения, которые отражены в Перечне наркосодержащих растений, на разных этапах развития содержат в себе психотропные вещества или их прекурсоры, наркотические средства.

Однако, такие растения не исключаются из предмета преступления, закрепленного в статье 231 УК РФ. Вне зависимости от того, на каком этапе формирования находятся такие растения и содержат (не содержат) психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, незаконное культивирование данных растений будет идентифицироваться как преступление, регламентированное статьей 231 УК РФ¹.

Само растение является предметом такого преступления вне зависимости от того, созрело ли в нем психотропное вещество либо их прекурсоры, наркотические средства, либо данный этап еще не закончен. Как показывает судебная практика по уголовным делам, для установления предмета рассматриваемого преступления, достаточно включения конкретного растения в Перечень растений, утвержденный Правительством РФ, которые в свою очередь подлежат контролю в Российской Федерации².

В данном случае дополнительно следует отметить, что Перечень растений, который утвержден Правительством РФ, содержит список растений, которые уже содержат психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, а для привлечения к уголовной

¹ Хисматова, З.Г. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / З. Г. Хисматова // Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире. Сборник статей по материалам VII Всероссийской научно-практической конференции; под ред. Швецова Н.М., Иванцовой Н.В. М., 2017. С. 253.

² Там же.

ответственности по статье 231 УК РФ достаточно наличия самого растения в этом Перечне.

Кроме того, по нашему мнению, совершенствование уголовного закона об ответственности за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры должно исходить с того, что именно побуждает граждан совершать преступления, предусмотренные статьей 231 УК РФ.

По нашему мнению, одним из главных факторов, побуждающих к совершению данного рода преступлений, следует признавать пропаганду незаконного культивирования наркосодержащих растений.

Однако следует отметить, что в настоящий период времени за пропаганду незаконного культивирования растений наркосодержащих растений предусмотрена только административная ответственность.

За 10 месяцев 2019 года рассмотрено 34,9 тысячи обращений, по которым принято более 19 тысяч экспертных решений об ограничении доступа к интернет-ресурсам, распространяющим запрещенную информацию о наркотиках в целом. Причем этот показатель стабилен - за 2018 год было рассмотрено свыше 35 тысяч обращений, по которым принято более 26,5 тысячи решений о блокировке противоправного контента¹.

В период с января по июнь 2019 года правоохранительными органами было пресечено 115 административных правонарушений по этой статье, составлено 82 протокола (за 2018 год пресечено 348, составлено 235 протокола)².

Сопоставления данных по количеству размещенной противоправной информации в Интернете с количеством дел об административных правонарушениях в этой сфере свидетельствует о недостаточной эффективности применения указанного вида ответственности.

¹ 24.мвд.пф//<https://24.xn--b1aew.xn--p1ai/>

² Там же.

Для выяснения всех обстоятельств административного правонарушения, их фиксирования, поиска виновных, юридической квалификации и надлежащего процессуального оформления требуется проведение сложных компьютерно-технических, лингвистических и иных экспертиз.

Как правило, такие экспертизы длительны по времени, и они выходят за рамки сроков проведения административного расследования.

В настоящий период времени на уровне законодательства, для исключения отраженных нами противоправных деяний, Правительством РФ подготовлен проект Федерального закона № 876368-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления ответственности за размещение (распространение) запрещенной информации о наркотических средствах и психотропных веществах с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»». В данном виде документ по настоящее время опубликован не был.

Проект корреспондирует изменения в части, касающейся усиления ответственности за незаконную рекламу либо пропаганду наркотиков, в связи с чем вносятся изменения в ч.2 статьи 16.3 КоАП РФ по отношению лиц без гражданства и иностранных граждан.

Кроме того, проектом планируется принять во внимание в санкции ч.2 статьи 6.13 КоАП РФ юридическую позицию Конституционного Суда РФ, которая отражена в Постановлении от 17.02.2016 г. № 5-П¹, согласно которого закреплена права суда при рассмотрении дел по об административных правонарушениях по существу, влекущих

¹ Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2016 № 5-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 6 статьи 8 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», частей 1 и 3 статьи 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подпункта 2 части первой статьи 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» в связи с жалобой гражданина Республики Молдова М. Цуркана» // СПС КонсультантПлюс.

административное выдворение за пределы РФ, учитывать обстоятельства при назначении административного наказания, которые способствуют оценке соразмерности его последствий целям внедрения такой меры административной ответственности.

Проект закрепляет увеличение штрафных санкций по статье 13.34 КоАП РФ, в том числе дополняет такую норму квалифицирующим отдельным признаком, который предусматривает увеличенную ответственность за неоднократно совершение данного правонарушения в течение года.

По мнению законодателя, такие изменения способствуют увеличению эффективности противодействия рекламе наркотиков и пропаганде в сети интернет.

Однако, по нашему мнению, не будет достаточным просто внести изменения в КоАП РФ и увеличить штрафные санкции, чтобы исключить идентичные противоправные деяния. Считаем целесообразным разработать законопроект о введении уголовной ответственности за склонение к незаконному культивированию наркосодержащих растений, в том числе к последующему их потреблению и за пропаганду потребления запрещенных психотропных веществ.

В связи с этим законопроектом, для более эффективного предотвращения, предлагается установить уголовную ответственность за пропаганду незаконных потребления, оборота наркотиков, культивирования или оборота наркосодержащих растений.

Предлагается установить в самостоятельной статье 230.3 УК РФ запрет на распространение информации о представляющих общественную опасность незаконных способах и методах потребления, незаконного оборота или культивирования наркосодержащих растений.

При этом под действие новой статьи УК РФ, не будут подпадать случаи распространения информации об обороте и (или) потреблении предназначенных для использования в медицинских целях наркотиков.

2.2. Совершенствование практики применения уголовного закона по делам о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры

Состав рассматриваемого преступления является формальным, т.е. не включает в качестве обязательного признака общественно опасные последствия. В настоящий период времени большинство авторов факт окончания преступлений некоторыми учеными описаны не совсем корректно.

Как правило, преступление, ранее регламентированное статьей 231 УК РФ, авторы подразделяют на 3 независимых состава: незаконное культивирование; незаконное выращивание; незаконный посев.

При этом у каждого состава выделяют свой момент окончания. Преступление признается оконченным при посеве - с факта внесения семян наркосодержащих растений в почву, а при выращивании – с факта начинания ухода за данным растением, а именно прополка, поливка, удобрение.

Однако изучая данную проблематику нами было выявлено, что не всякий посев наркосодержащих растений формирует оконченный состав преступления.

Гасанова Э.Г. утверждает, что расценивание посева высадку семян в горшок с землей для цветов для последующего приобретения рассады, т.е. в предварительную почву, неосновательно относить к оконченному преступлению¹.

Данную позицию поддержали Малинин В.Б., Майоров А.А. при этом дополнительно отметив, что проращивание семян в небольшом количестве почвы либо вовсе без почвы, а равно выращивание рассады, из которой

¹ Там же. С. 48.

растения достигнуть зрелости не смогут, целесообразно квалифицировать как приготовление к совершению преступления¹.

Прохорова М.Л. считает, что посев окончен только тогда, когда рассада или семена размещены в постоянное место выращивания, при этом автор полагает, что под посевом в растениеводстве считается распределение в верхнем слое почвы семян для их последующего выращивания, т.е. помещение их в постоянный грунт².

Считаем, что необходимо отграничивать приготовление к последующему совершению преступления от оконченого состава культивирования наркосодержащих растений. Независимо от того, семена посеяны для выращивания рассады во временную почву либо они посеяны на участок почвы, на котором в дальнейшем будет предполагаться созревание и выращивание высеянных культур, культивирование наркосодержащих растений, образует оконченое преступление.

По нашему мнению, выращивание представляет собой процесс, который содержит разные стадии, в том числе и стадию выращивания рассады.

Однако необходимо отметить, что современные технологии позволяют выращивать растения без почвы, с применением разных подпитывающих растворов.

Таким образом, неправомерно под выращиванием понимать всякий уход за растениями, которые выросли без посева, т.к. связанный с выращиванием наркосодержащих растений состав преступления содержит в себе действия ухаживания за семенами, которые были внесены в почву.

По нашему мнению, за выращивание уголовная ответственность должна наступать вне зависимости от осуществления посева самостоятельно

¹ Там же. С. 45.

² Прохорова М.Л. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: закон новый, проблемы старые // Уголовное право, 2004. № 4. С. 41.

виновным либо иным лицом, или же вовсе, когда данный процесс произошел природным путем.

Наглядным примером может послужить, полив растений в солнечную погоду, с целью доведения их до созревания, прополка, добавление удобрений, с целью увеличения урожайности.

По нашему мнению предусмотренное статьей 231 УК РФ преступление признается продолжаемым, так как его формируют упорядоченные, тождественные, последовательные преступные действия, к которым относятся: посев, подготовка почвы, охрана посевов, выращивание, совершенствование технологии выращивания и посева.

Продолжаемое преступление необходимо признавать оконченным с момента совершения виновным лицом задуманного, последнего действия, таким образом, при незаконном культивировании – с момента свершения последнего из действий, которые нацелены на доведение конкретного растения до этапа созревания¹. Примером таких действий могут послужить: крайняя прополка, крайняя поливка, осуществление парниковых условий.

Иначе говоря, незаконное культивирование наркосодержащих растений необходимо понимать, как общий процесс, который оканчивается с момента совершения необходимых всех действий, которые направлены на доведение растений до этапа их созревания. В свою очередь взятые конкретные преступные группы или их действия, такие как выращивание, посев, признаются только ступенями на пути к итоговой цели. Именно такой смысл был заложен законодателем в изменения от 19.05.2010 г.

Раньше, искусственное разделение деяние, регламентированное статьей 231 УК РФ, принуждало правоприменителя исходить не из окончания деяния, а только из промежуточных его этапов. В ранее действовавшей

¹ Чистова, Л.Е. Понятие предмета преступного посягательства по делам, связанным с незаконным культивированием запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / Л.Е. Чистова, Е.Ю. Драгункина // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 1. С. 225-231.

редакции статьи 231 УК РФ содержалось, что преступление признается оконченным только на том этапе, на котором это преступление было пресечено либо обнаружено. Такой факт влек за собой противоречия и проблемы. Возникали затруднения при отграничении приготовления от покушения на преступление к его совершению. Наглядным примером могут послужить такие действия как удаление сорняков перед разрыхлением почвы, а также рыхление почвы¹.

Подводя итог вышеизложенного считаем целесообразным, что при квалификации незаконного культивирования растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства момент окончания преступления, регламентированного статьей 231 УК РФ, необходимо определять по условиям, относящимся к продолжаемым преступлениям.

¹ Холмирзаева, Г.У. Проблема ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений / Г. У. Холмирзаева // Право и правоохрнительная деятельность. Материалы IV Международной научно-практической конференции преподавателей, практических сотрудников, студентов, аспирантов. Саратов, 2017. С. 229.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие наиболее значимые выводы.

1. Непосредственный объект незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества либо их прекурсоры, составляют общественные отношения, обеспечивающие защиту здоровья населения и возникающие по поводу культивирования растений, которые содержат наркотики либо их прекурсоры.

Предметом преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ являются растения, которые несут угрозу здоровью граждан, содержащие в себе вещества, признанные нормами международного права и законодательством России наркотическими средствами, психотропными веществами либо их прекурсорами.

2. Применительно к составу преступления, предусмотренному ч. 1 ст. 231 УК РФ, обязательным признаком является только наличие собственно общественно опасного деяния, т.е. незаконного культивирования. Для состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 231 УК РФ, имеет значение такой признак объективной стороны, как способ – в данном случае групповое совершение преступления.

Объективная сторона данного преступления выражается в незаконном культивировании растений в крупном размере.

Незаконное культивирование наркосодержащих растений – культивирование таких растений, осуществляемое с нарушением законодательства РФ.

Культивирование наркосодержащих растений – деятельность, связанная с созданием специальных условий для посева и выращивания наркосодержащих растений, а также их посев и выращивание, совершенствование технологии выращивания, выведение новых сортов,

повышение урожайности и устойчивости к неблагоприятным метеорологическим условиям.

3. Субъектом преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, то есть субъект рассматриваемого преступления является общим.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 231 УК РФ, характеризуется виной в форме прямого умысла.

4. Квалифицирующие признаки состава преступления выделяются терминологической моделью типа: «Те же деяния». А именно, совершенные: группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; а также в «особо крупном размере».

5. В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается.

Выделить в статье 231 УК РФ такой предмет как наркосодержащие грибы.

Дополнить статью 231 УК РФ примечанием: «В настоящей статье под незаконным культивированием растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, следует понимать выращивание и посев, в том числе совершенствование технологии выращивания и посева растений, содержащих психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, подготовку почвы к посевам, охрану посевов, а также иные действия, которые направлены на доведение растений, которые содержат психотропные вещества либо их прекурсоры, наркотические средства, до этапа их созревания».

Установить уголовную ответственность за пропаганду незаконного культивирования наркосодержащих растений с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Библиографический список

Нормативные правовые акты и иные официальные документы¹

1. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Конституция Российской Федерации: // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральный закон от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. О наркотических средствах и психотропных веществах: Федеральный закон от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.11.2015 г. № 683 // СПС КонсультантПлюс.
8. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.
9. Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров

¹ Приводятся дата принятия нормативных правовых актов и иных официальных документов в первой редакции. Последние редакции указанных документов использовались по СПС КонсультантПлюс.

культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры : постановление Правительства Российской Федерации от 27.11.2010 г. № 934 // СПС КонсультантПлюс.

10. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств, психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.2012 г. № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

11. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники, учебные пособия

12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / В.М. Лебедев. – М., 2017.

13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. Т. 2 / под ред. А.В. Бриллиантова, Н.Р. Косевича. – М., 2018.

14. Комментарий к Уголовному кодексу РФ: постатейный / отв. ред. А.И. Рарог. – М., 2017.

15. Космодемьянская, Е.Е. Расследование незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / Е.Е. Космодемьянская // Красноярск. – 2018.

16. Курс уголовного права в пяти томах. Том 5. Особенная часть / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комисарова. – М., 2015.

17. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: учебное пособие / С.М. Мальков [и др.]. – Красноярск, 2018.

18. Уголовное право России. Общая и Особенная части / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов. – М., 2017.

19. Уголовное право РФ. Особенная часть / А.И. Чучаев. – М., 2019.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

20. Безверхов, А.Г., Нрвартян, Ю.С. Хищение наркотических средств или психотропных веществ, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества: вопросы законотворчества и правоприменения / А.Г. Безверхов, Ю.С. Нрвартян // Вестник университета МГСА. – 2019. – № 8.

21. Вербицкая, Е.В. Характеристика субъекта, совершившего незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо из прекурсоры / Е.В. Вербицкая // Аллея науки. – 2018. – № 11.

22. Ворожейкин, А.Д. Специфика общественной опасности преступлений, связанных с наркотиками и психотропными веществами / А. Д. Воронейкин // Наука через призму времени. – 2018. № 5.

23. Витовская, Е.С. Об объективной стороне преступления при нарушении правил оборота наркотических средств или психотропных веществ / Е.С. Витовская // Вестник Кузбасского института. – 2015.

24. Вяземская, А.А. Незаконное культивирование наркосодержащих растений: подходы к правовой оценке российского и нидерландского законодателя / А.А. Вяземская // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 1 (31).

25. Гаврилова, А.Н. Проблемы квалификации преступлений, предусмотренных статьей 228. 1 Уголовного кодекса Российской Федерации / А.Н. Гаврилова // Вестник науки и образования. – 2019. – № 6 (60).

26. Гаджимагомедова, Ш.С., Нурбагандова, М.Н., Абдуева, А.М. Хранение, изготовление и перевозка наркотиков / Ш.С. Гаджимагомедова, М.Н. Нурбагандова, А.М. Абдуева // Московский экономический журнал. – 2019. – № 2.

27. Готчина, Л.В. Криминологическая характеристика российской наркопреступности: структура, динамика и прогноз / Л.В. Готчина // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 4.

28. Геворков, Г.Э. К вопросу о незаконном культивировании растений, содержащих наркотические вещества / Г.Э. Геворков // Государственная служба и кадры. – 2016. – № 1.

29. Говенко, Ю. А. Классификация и характеристика наиболее распространенных видов наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ / Ю. А. Говенко // Университетская наука. – 2019. – № 1.

30. Дрозд, А.Н. Понятие и объект преступлений, составляющих незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов / А.Н. Дрозд // Евразийская адвокатура. – 2017. – №2 (27)

31. Егорова, Т.И. Законодательные возможности уяснения аналогии в содержании незаконного оборота наркотиков / Т.И. Егорова // Журнал российского права. – 2017. – № 5.

32. Еремеев, В.М. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В.М. Еремеев // Мир науки и образования. – 2018. – 1 (13).

33. Комиссаров, В.С. Уголовно-правовое понятие культивирования наркосодержащих растений / В. С. Комиссаров // Наркоконтроль. – 2014. – № 2.

34. Космодемьянская, Е.Е., Ермаков, М.Г. Система тактических задач и средства их решения в различных ситуациях расследования незаконного культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / Е.Е. Космодемьянская, М.Г. Ермаков // Вестник Омской юридической академии. – 2018. – № 3.

35. Космодемьянская, Е.Е., Прейс, Н.Г. Актуальные вопросы практики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, а также сильнодействующих веществ / Е.Е. Космодемьянская, Н.Г. Прейс // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4.

36. Корецкий, Д.А., Стешич, Е.С. Тенденции борьбы с наркопреступностью: риторика и реальность / Д.А. Корецкий, Е.С. Стешич // Всероссийский криминологический журнал. – 2016. – № 3.

37. Кочои, С.М. Уголовное законодательство о незаконном обороте наркотиков: пробелы и пути их устранения / С.М. Кочои // Пробелы в российском законодательстве. – 2016. – № 2.

38. Новоселов, Н.Г., Моисеев, Н.А. Пути совершенствования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ / Н.Г. Новоселов, Н.А. Моисеев // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2017. – № 1.

39. Перевалова, Т.Ф. Влияние миграционных процессов на состояние преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Т.Ф. Перевалова // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 4.

40. Ролик, А.И. Предмет наркопреступлений: подходы к его определению / А.И. Ролик // Lex russica. – 2016. – № 12.

41. Рудов, Д.Н. Привлечение специалиста при расследовании преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества / Д.Н. Рудов // Юрист-правовед. – 2015. – № 5 (72).

42. Савосин, Н.А. Проблемы привлечения к ответственности за нарушение законного порядка оборота наркотических средств и психотропных веществ / Н.А. Савосин // Вопросы студенческой науки выпуск. – 2019. – № 8 (36).

43. Хисматова, З.Г. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / З. Г. Хисматова // Актуальные проблемы юриспруденции в современном мире. – 2017. – № 6.

44. Холмирзаева, Г. У. Проблема ответственности за незаконное культивирование наркосодержащих растений / Г. У. Холмирзаева // Право и правоохранительная деятельность. – 2017. – № 4.

45. Чистова, Л. Е. Понятие предмета преступного посягательства по делам, связанным с незаконным культивированием запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры / Л. Е. Чистова // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 1.

46. Чирков, С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры /

С.В. Чирков // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2011. – № 4.

47. Шалагин, А. Е. Ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение / А.Е. Шалагин // Вопросы теории и практики. – 2014. – № 5.

Авторефераты и диссертации

48. Вяземская, А.А. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (уголовно-правовое исследование): дис. канд. юрид. наук: 12.00.08 / А. А. Вяземская. – М., 2014.

49. Ищенко, Д. П. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика преступлений, связанных с незаконным культивированием запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества: автореф... дис. кан. юрид. наук: 12.00.08 / Д.П. Ищенко. – Ростов-на-Дону, 2005.

50. Федорюк, С.Ю. Проблемы уголовно-правовой регламентации ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: автореф... дис. кан. юрид. наук: 12.00.08 / С.Ю. Федорюк. – Ставрополь, 2004.

Интернет-ресурсы

51. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>

52. Сибирский юридический институт МВД России. – URL: <http://sibli.ru>

53. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>

54. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>
55. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>
56. eLIBRARY: научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>
57. Наука права: электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>
58. Интернет-архив документов. – URL: <https://archive.org/>
59. КиберЛенинка: научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

Эмпирические материалы

60. Приговор Хабаровского городского суда от 18.12.2017 г. Дело № 1-698/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/547495.html>
61. Приговор Кировского районного суда г. Перми от 27.09.2017 г. Дело № 1-234/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/469033.html>
62. Приговор Первомайского районного суда г. Ижевска от 07.11.2017 г. Дело № 1-416/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/468916.html>
63. Приговор Центрального районного суда г. Красноярска от 06.12.2017 г. Дело № 1- 467/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/468081.html>
64. Приговор Краснооктябрьского районного суда г. Волгограда от 26.10.2017 г. Дело № 1-382/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/457067.html>
65. Приговор Центрального районного суда г. Воронежа от 27.09.2017 г. Дело № 1-48/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/439472.html>
66. Приговор Центрального районного суда г. Барнаула от 31.08.2017 г. Дело № 1-493/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/413853.html>

67. Приговор Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 08.09.2017 г. Дело 1-406/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/396850.html>

68. Приговор Ленинского районного суда г. Омска от 05.07.2017 г. Дело № 1-300/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/367322.html>

69. 71. Приговор Дзержинского районного суда г. Волгограда от 11.05.2017 г. Дело № 1-55/2017. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/357051.html>

70. Приговор Новоржевского районного суда г. Пскова от 29.05.2017 г. Дело № 1-13/2017. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/CRsHXEZMNpYP/>

71. Приговор Звериноголовского судебного района Курганской области от 27.01.2014 г. Дело № 1-1/2014. URL: <https://sudact.ru/magistrate/doc/НаPM9prdVrr8/>