

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Специализация «Уголовно-правовая»
Узкая специальность «Предварительное следствие в органах внутренних
дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРОФИЛАКТИКА
ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ
НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

Выполнил:

Слушатель группы НБ 1501
младший лейтенант полиции
Байжанов Салимжан Акдаuletович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков

« 6 » мая 2020 г.

Руководитель:

Начальник кафедры уголовного
права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:

« 19 » июня 2020 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)

(подпись)

Н.А. Юдаева
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	9
§ 1. Состояние, динамика и общественная опасность преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	9
§ 2. Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	28
§ 3. Криминологическая характеристика и типология лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	43
Глава 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ	55
§ 1. Понятие криминологической профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	55
§ 2. Общекриминологическая профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	64
§ 3. Специально-криминологическая профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ	71
Заключение.....	77
Библиографический список.....	82
Приложение	90

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы выпускной квалификационной работы

Обеспечение национальных интересов и безопасности Российской Федерации – залог динамичного развития России в XXI веке. Вместе с тем характеристики современной преступности свидетельствуют о серьезной угрозе национальной безопасности, поскольку по-прежнему остается в числе наиболее острых социальных проблем современной России состояние криминогенной ситуации, в которой характеризуется сохранением негативных тенденций и процессов. При этом состояние преступности позволяет обратить внимание на тенденцию неуклонного роста преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

К сожалению, человечеству на протяжении всего времени своего существования были известные наркотики. В зависимости от исторической эпохи и территории отношение общества и закона к наркотикам изменялось от полного одобрения употребления до категоричного запрета на какие либо действия с ними.¹

В последние годы проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ становятся все более актуальными: по экспертным различным оценкам в стране насчитывается более 2 миллионов наркоманов без учета латентных фактов немедицинского потребления наркотиков.

Вышеуказанные обстоятельства обуславливает актуальность темы данного исследования. Необходимость противодействовать эволюционирующей преступности красной нитью проходит через цели, задачи и деятельность органов правопорядка. Стратегия государственной антинаркотической политика Российской Федерации формирует такие направления как сокращение

¹Золотов Я.А. Наркотики: историческая ретроспектива // Экономика образования. 2013. №1. С. 177.

предложения наркотиков и сокращение спроса на наркотики путем совершенствования системы профилактической, лечебной и реабилитационной работы¹.

Сложившаяся в настоящий момент в России криминогенная ситуация в сфере незаконного оборота наркотиков: увеличивающиеся объемы наркотика, пересекающего государственную границу контрабандной; статистика вынесенных судебных решений по факту совершения рассматриваемых деяний; рост лиц потребляющих наркотики; интеграция в мировую преступность призывают к незамедлительному вмешательству в правовое урегулирование сферы незаконного оборота наркотиков, изучения факторов, причин, условий способствующих распространению наркоугрозы, что невозможно без комплексного исследования сфер жизни общества, социально–бытовых реалий современной России, характеристики личности, политики государства.

Проблемы борьбы с преступностью в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ еще более обострились в условиях осложнения криминогенной обстановки в ряде регионов России, растущей социальной напряженности и незащищенности населения от преступных посягательств, отсутствия эффективных систем контроля и программ, направленных на выявление преступных фактов и проведения мониторинга отдельных видов преступности. Неутешительными являются прогнозы криминогенной обстановки, которая в настоящее время достигла критического уровня. Вполне ясно, что, если не принять меры, в том числе криминологического характера, способные кардинально повлиять на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков, то ситуация, которая уже необозрима по объему и не предсказуема по последствиям, будет все больше и больше осложняться.

¹Харабет К.В. Новая антинаркотическая политика России // Российская юстиция. 2010. №9. С. 1-6.

Особое внимание стоит уделить факту того, что наркопреступности невозможно эффективно противодействовать лишь силами органов правопорядка. Для преодоления этого негативного социального явления требуется объединение усилий и координированная деятельность всех субъектов: граждан, органов государственной власти, очень большого количества различных по своему назначению государственных органов, специальных правоохранительных органов, медицинских организаций, образовательных учреждений, религиозных, неправительственных, общественных фондов, объединений и формирований.

На современном этапе России нужна структурная, научно-апробированная, хорошо спрогнозированная на перспективу и развитие антинаркотическая политика, которая могла бы не только стабилизировать сложившуюся наркоситуацию но и остановить распространение наркомании в обществе, эффективно противодействовать незаконному обороту наркотиков. Подобную политику возможно осуществить только лишь на основе исследований тенденций, общественной опасности, причин наркопреступности, личности лиц совершающих данные преступления.

Проблема противодействия наркопреступности уже не первое десятилетие небезосновательно привлекает внимание российских и иностранных ученых. Однако, несмотря на значительное число криминологических исследований, нормативных и законодательных актов посвященных противодействию наркопреступности, уменьшению объема наркотиков, вовлеченных в незаконный оборот, наркотизму и наркомании успешного, удачного научного решения вышеуказанной проблемы пока не достигнуто.

В связи с этим мировая практика идет по пути продолжения исследований в данной области, поиска новых методик, создания подходов к изучению, усовершенствования теоретической основы.

Противодействие наркобизнесу и наркомании на современном этапе является одной из важнейших задач всемирного масштаба, от эффективности

решения которой зависят как национальная безопасность государств, развитие здоровья общества, но и в целом процесс устойчивого развития человеческого сообщества на планете, генофонд и будущее всей Земли.

Объектом исследования являются преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как социальное и правовое явление и общественные отношения, складывающиеся в процессе криминологической профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом исследования выступают: состояние, динамика, общественная опасность, детерминанты преступности связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; криминологическая характеристика и типология лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ; модели противодействия преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков; общекриминологическое и специально-криминологическое предупреждение преступности связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Цель выпускной квалификационной работы состоит в изучении теоретических проблем криминологической характеристики и профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, а также разработке на этой основе выводов и рекомендаций по ее совершенствованию.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- изучить состояние и динамику преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков;

- проанализировать показатели зарегистрированной наркопреступности в Российской Федерации и в Федеральных округах;

- рассмотреть общественную опасность преступности, связанную с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ с точки зрения ее вредоносности и прецедентности;

- рассмотреть детерминанты (причины, условия и факторы) преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков;

- изучить криминологическую характеристику и типологию лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, выявить тенденции;

- рассмотреть понятие и объекты криминологической профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ;

- проанализировать общекриминологическую и специально-криминологическую профилактику преступности, связанную с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Методологическую базу исследования составляет метод познания общественных процессов и правовых явлений. Автором применялись как общенаучные, так и частные методы: формально-юридический, социологический и системно-структурный.

Нормативную основу исследования составили международные правовые акты (Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года; Конвенция о психотропных веществах 1971 года; Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года), действующее уголовное законодательство и иные отрасли права, Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как Алиев В.М., Антонян Ю.М., Бабаев М.М., Беляев Н.А., Булатов Р.М., Бурчак Ф.Г., Долгова А.И., Жалыбин В.В., Злобин Г.А., Ибрагимов И.И.,

Игошев К.Е., Ионова М.В., Коркина М.В., Корнишин А.Г., Котельникова О.А., Кузнецова Н.В., Кудрявцев В.Н., Курындина А.Н., Курченко В.Н., Лакосина Н.Д., Личко А.Е., Лунеева В.В., Мазунин Я.М., Мальков С.М., Мартынович А.Ю., Миньковский Г.М., Наумов А.В., Нечевин Д.К., Панова Е.В., Парыгин Б.Д., Прозументов Л.М., Рыжиченков В.И., Тоболкин П.С., Третьяк Н.А., Фабрика Т.А., Харабет К.В., Шеслер А.В., Щербаков А.Д. и другие.

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации;
- опубликованная судебная практика Верховного Суда Российской Федерации по данным преступлениям;
- аналитические обзоры и отчеты Министерства внутренних дел Российской Федерации;
- материалы судебной практики.

Значение выпускной квалификационной работы для теории и практики в деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

Проведённое исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по противодействию преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Сформулированные в исследовании предложения могут быть использованы в законотворческой, организационно-управленческой и правоохранительной деятельности субъектов, осуществляющих профилактическую работу, направленную на противодействие преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих в себя 6 (шесть) параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

ГЛАВА 1. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Состояние, динамика и общественная опасность преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Мир, на современном этапе своего развития, осознав необходимость координации усилий в противодействии проблеме незаконного оборота наркотиков, поразившей не только Россию, но и множество стран мира, не сразу, но понял, что для успешного противодействия данному виду преступности необходимо первоначально выявить его показатели: количественные и качественные. Преступность принято учитывать по зарегистрированным фактам совершенных преступлений, выявленным лицам, их совершившим и возбужденным уголовным делам, что составляет основу единого учета преступлений. Также учитывается объем изъятого из незаконного оборота наркотика. Исследование выше указанных критериев позволяет установить причины существования преступности, понять ее сущность и принять необходимые меры противодействия ей.

Незаконный оборот наркотиков с одной стороны представляет собой часть общеуголовной преступности, с другой является самостоятельным элементом ее структуры. Наиболее подходящим, в какой то степени «классическим», нам представляется определение наркопреступности данное Т.А. Фабрика как «негативное социальное явление, характеризующееся совокупностью запрещенных законодательством общественно опасных деяний, совершенных на территории РФ и в отдельных ее регионах за определенный

период, предметом которых являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги, а также растения, содержащие наркотические средства и психотропные вещества»¹.

В России происходит значительная трансформация наркоситуации, вызванная такими факторами как появление новых видов веществ, моделей потребления², смещение наркотрафиков и центров производства наркотиков. Согласно официальной статистике МВД России, заметной тенденцией последних лет является изменение структуры наркорынка за счет увеличения доли нелегального производства синтетических наркотиков на территории Российской Федерации, что определяется их доступностью по цене и способу приобретения (в основном, в местах массового досуга и через сеть Интернет). Характерной чертой «новинок» является их широкий ассортимент. Производители наркотиков, стремясь не попасть под действие законодательства, изменяют структуру уже существующих наркотических веществ, что приводит к созданию новых синтетических наркотиков. Данная тенденция особенно ярко проявляется на фоне другой – увеличение поставок крупных партий «синтетики» с территории Юго-восточной Азии, в частности, из Китая³. Таким образом, на сегодняшний день основную часть наркорынка, частично вытеснив наркотики естественного происхождения – героин, кокаин – составляют наркотики синтетической группы. Немаловажной причиной, по которой традиционные виды наркотиков стали сдавать позиции, стала цена синтетических наркотических средств. Средняя разовая доза «синтетики» дешевле аналогичной дозы героина или тем более кокаина. В целом, некото-

¹Фабрика Т.А. Анализ современного состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. №11. С. 111.

²Щербаков А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США : сравнительно-правовое исследование: автореферат дисс. ... канд.юрид.наук. М., 2016. С. 207.

³Сайт МВД России: [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/997033> (дата обращения: 11.03.2020).

рые авторы говорят о повышении доступности наркотических средств и психотропных веществ¹.

Еще одна черта, ставшая характерной для незаконного оборота наркотиков на современном этапе, это массовое перемещение наркопреступности в киберпространство. Наркобизнес, будучи транснациональной преступностью, характеризуется увеличением объемов теневого оборота капитала, необходимостью отмыwania денежных средств и легализацией преступных доходов, а также массовыми фактами бесконтактного сбыта наркотиков на всех уровнях. Все чаще преступниками, в целях противодействия правоохранительным органам при совершении незаконного приобретения и сбыта, изготовления и производства наркотиков, их контрабанды, а также легализации доходов, используются информационно-телекоммуникационные сети, в первую очередь это Интернет. Так, для общения применяются мессенджеры «Skype», «Jabber», «Viber», «WhatsApp», «Brosix», «Телеграмм²» которые не в полной мере поддаются технической обработке оперативными подразделениями. В большинстве случаев эти интернет-площадки находятся в пространстве «Даркнет», «ГИДРА». Последняя зарегистрирована в США, на ней представлено более 400 магазинов, осуществляющих сбыт различных видов наркотиков. Данные интернет-площадки позволяют сбытчикам работать инкогнито. Преступниками разработана целая система подбора и вовлечения участников в эту преступную деятельность. Любой человек, может, зайдя на подобную интернет-площадку наняться сбытчиком, фасовщиком, закладчиком. За свою деятельность он будет получать «доход» путем электронных переводов, что также позволит остаться анонимным. Это может быть крип-

¹Котельникова О.А. Наркотики как социально-негативное явление. Краткий криминологический анализ // Закон и право. 2019. №9. С. 113.

²Суходолов А.П., Бычкова А.М. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия и использованию мессенджера «Телеграмм» в распространении наркотиков // Всероссийский криминологический журнал. 2019. №1. С. 7.

товалюта, «Яндекс.Деньги», «QIWI Кошелек», «WebMoney»¹. Доставка наркотиков осуществляется при помощи посылок, замаскированных под легальный груз, с реквизитами подставных лиц. Розничный сбыт осуществляется бесконтактным способом через закладки. Соучастники, какую бы они роль не исполняли (закладчиков, операторов, курьеров, фасовщиков) не знают друг друга. Широкая возможность анонимного приобретения наркотических средств и психоактивных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий вызывает особую озабоченность.

Уголовно–процессуальное законодательство, будучи ограниченным конкретным перечнем детально регламентированных процессуальных средств (следственные, иные процессуальные действия), зачастую беспомощно перед стремительно изменяющейся обстановкой и появлением новых способов совершения наркопреступлений. На этом фоне особое значение приобретает осуществление оперативно – розыскных мероприятий, которые в силу меньшей формализации и регламентации позволяют правоприменителям действовать с опережением и своевременно и эффективно реагировать на факты незаконного оборота наркотиков, путем их пресечения, на различных этапах совершения преступления. Стоит отметить, что, зачастую, выявить факт наркопреступления, возможно лишь путем осуществления оперативно – розыскной деятельности. Увеличение активности со стороны оперативных подразделений в данном направлении должно благоприятно сказаться на криминогенной обстановке.

Отдельно стоит вопрос относительно легального оборота наркотических средств в медицинских и научных целях. По объективным причинам нет возможности предпринимать меры направленные на полную нейтрализацию

¹Информационно-публицистический ресурс «Нет наркотикам» / Храпов А.И.: "Православные центры по реабилитации наркозависимых являются наиболее эффективными" / [Электронный ресурс]. URL: http://www.narkotiki.ru/5_89492.htm (дата обращения 21.02.2019).

этого источника наркоугрозы, в следствии чего на самом высоком, межгосударственном уровне были разработаны нормы и правила связанные с исчислением потребностей в наркотических средствах, ограничением изготовления и ввоза, производством, культивированием, изготовлением, хранением и мерами ответственности за нарушения в области легального оборота наркотических средств¹. В тоже время, отдельными исследователями отмечается, что в Российской Федерации порядок лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств определен не в полном объеме².

В последние годы в России значительно увеличилось употребление наркотиков, получаемых из лекарственных препаратов, безрецептурно продающихся в аптеках. Аптечные наркотики - это медикаменты с мощным обезболивающим или седативным эффектом, которые вызывают сильную зависимость и применяются не по прямому назначению. Препараты с наркотическими веществами в своем составе, есть в каждой аптеке, и многие из них отпускаются без назначения врача. Зачастую, «аптечными» наркоманами становятся «подсевшие» на прописанные лекарства больные, уже состоявшиеся опиумные наркоманы и просто любопытная молодежь. В России аптечная наркомания значительно возросла, после того, как в свободной продаже появились разнообразные кодеиносодержащие медицинские препараты¹.

Международным сообществом отдельно указывается на необходимость тщательного контроля за использованием лекарственных препаратов содер-

¹Конвенция «о наркотических средствах» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС КонсультантПлюс.

² Мальков С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 29.

жащих наркотические средства в медицинских целях путем детальной регламентации процедуры и лицензировании выдачи таких веществ². Нам представляется необходимым предусмотреть уголовную ответственность за безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства в Российской Федерации.

Согласно данным «ГИАЦ» МВД России, портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ зарегистрировано большое количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков. В приложении продемонстрированы таблицы с данными статистики зарегистрированной преступности, наглядно показывающие динамику преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств в России.

В общей структуре преступности по итогам 2019 года удельный вес преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков составил 9,4%.

Так, количество зарегистрированной преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 254 730, в 2015 году – 236 939 (-7,0%), в 2016 году – 201 165 (-15,1%), в 2017 году – 208681 (+3,7%), в 2018 году – 200 306 (- 4,1 %) в 2019 году – 190197 (-5,1%)³.

В том числе:

Связанной с незаконным производством, сбытом, пересылкой, приобретением, хранением, перевозкой, изготовлением, переработкой, а также нарушением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ в России в 2014 году составило 243739, в 2015 году – 229758 (-5,8%), в 2016 году – 196271 (-14,6%), в 2017 году – 203393 (+3,6%), в 2018 году – 194155(-4,5 %).

¹Козлова И.В. Незаконный оборот наркотиков в России: состояние и тенденции // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. 2018. С. 1226.

²Конвенция «о психотропных веществах» (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС КонсультантПлюс.

³Здесь и далее прирост сравнивается с предыдущим годом.

С целью сбыта либо сбыт в 2014 году составило – 126 233, в 2015 году – 118 521 (-4,2%), в 2016 году – 99 052 (-16,4%), в 2017 году – 107446 (+8,5%), в 2018 году - 112 854 (+5,0%).

Производство - в 2014 году составило – 78, в 2015 году – 90 (+14%), в 2016 году – 66 (-26,7%), в 2017 году – 172 (+160,6%), в 2018 году - 223 (+29,7%).

Пересылка – в 2014 году составило – 1317, в 2015 году – 1072 (-18,8%), в 2016 году – 525 (-51,0%), в 2017 году – 229 (-56,4%), в 2018 году - 166 (-27,5%).

Нарушение правил оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – в 2014 году составило – 114, в 2015 году – 25 (-78,1%), в 2016 году – 11 (-56,0%), в 2017 году – 27 (+145,5%), в 2018 году - 61 (+125,9%).

Хищение либо вымогательство наркотических средств, психотропных веществ – в 2014 году составило – 93, в 2015 году – 57 (-38,7%), в 2016 году – 66 (+15,8%), в 2017 году – 78 (+18,2%), в 2018 году - 109 (+39,7%).

Незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка в целях сбыта, а равно сбыт сильнодействующих веществ – в 2014 году составило – 3435, в 2015 году – 1179 (-65,8%), в 2016 году – 650 (-44,9%), в 2017 году – 894 (+37,5%), в 2018 году - 1053 (+17,8%).

Контрабанда – в 2014 году составило – 1345, в 2015 году – 1028 (-24,7%), в 2016 году – 803 (-21,9%), в 2017 году – 711 (-11,5%), в 2018 году - 630 (-11,4%).

Доля тяжких и особо тяжких наркопреступлений с учетом категории содеянного и общего числа зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, в 2018г. по сравнению с 2014 г., практически не изменилась (74,1% и 74,8% соответственно). Однако в абсолютных значениях число тяжких и особо тяжких преступлений уменьшилось почти на 30%. Из них, доля совершенных в крупном размере в 2018 г. к 2014 г.

уменьшилась на 13,2% (с 60,0% на 46,8%; в абсолютных значениях количество сократилось на 36,5%). Доля преступлений совершенных в особо крупном - практически не изменилась (составила 2%; в абсолютных значениях количество сократилось на 25,9%).

Так, количество зарегистрированных особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 94690, в 2015 году – 92784 (-2,1%), в 2016 году – 76243 (-17,9%), в 2017 году - 84074 (+10,2%), в 2018 году – 84031 (-0,1%).

Количество зарегистрированных тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 95852, в 2015 году – 82994 (-13,5%), в 2016 году – 67861 (-18,3%), в 2017 году - 66169 (-2,5%), в 2018 году – 64414 (-2,7%).

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России, совершенных в значительном размере в 2014 году составило – 91567, в 2015 году – 89157(-2,7%), в 2016 году – 83508 (-6,4%), в 2017 году - 90092 (+7,8%), в 2018 году – 84935 (-5,8%).

Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России, совершенных в крупном размере в 2014 году составило – 114374, в 2015 году – 104033 (-9,1%), в 2016 году – 82454 (-20,8%), в 2017 году - 82293 (-0,2%), в 2018 году – 72707 (-11,7%).

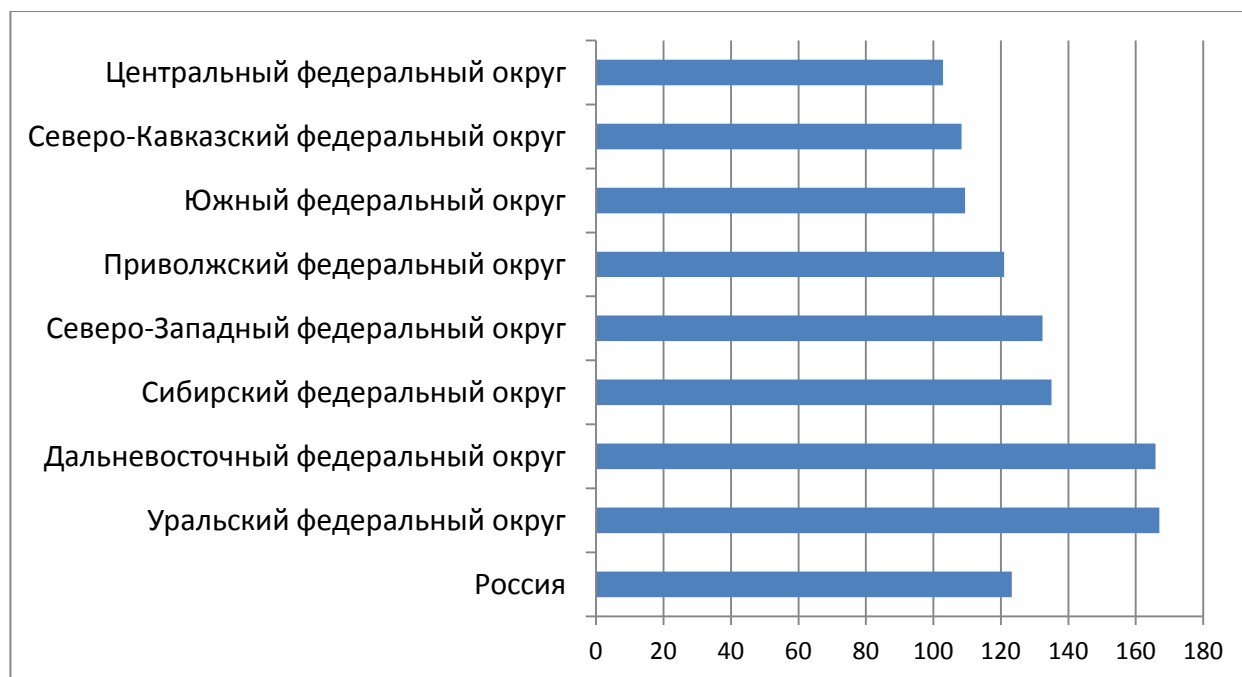
Количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России, совершенных в особо крупном размере в 2014 году составило – 3896, в 2015 году – 4353 (+11,7%), в 2016 году – 3345 (-6,4%), в 2017 году - 3421 (+7,8%), в 2018 году – 2889 (-5,8%).

На фоне снижения числа наркопреступлений происходит снижение уровня преступности (количество преступлений на 100 тыс. населения). Уровень преступности в 2019 году по отношению к 2018 году снизился на 9,5% и составил 123,2 (в 2018 г. – 136,2). При распределении по федеральным округам максимальное значение данного показателя отмечено в Уральском

(167,0), Дальневосточном (165,8), Сибирском (135,0) и Северо-Западном (132,3) федеральных округах¹. (рис. 1.1).

Рисунок 1

Ранжирование федеральных округов по уровню преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в 2019 году.



Отдельно хотелось бы отметить тенденции, связанные с числом выявленных лиц, совершивших преступления, в сфере незаконного оборота наркотиков в России. Так, с 2016 года наблюдается положительное уменьшение данного показателя. Он составляет: в 2014 году – 123 300, в 2015 году – 121 557 (+1,5%), в 2016 году – 108 258 (-11,0%), в 2017 году – 106 292 (-1,9%), в 2018 году – 95 683 (-10,0%), в 2019 году – 85425 (-10,8%).

Своеобразным индикатором серьезности угрозы для общества и государства, исходящей от наркопреступности является степень ее организованности. Общественная опасность, объем и уровень преступности в сфере незаконного оборота наркотиков растет в геометрической прогрессии по мере

¹Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2019 года и тенденции ее развития.

объединения преступников в группы. Число наркопреступлений, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору в 2019 году значительно возросло по отношению к 2014 (12 322; +75,8%), организованной группы (4 806; +38,3%) а также преступного сообщества (1163; +68,0%).

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 7009, в 2015 году – 8348 (+19,1%), в 2016 году – 8693 (+4,1%), в 2017 году - 8953 (+2,9%), в 2018 году – 11531 (+28,7%) в 2019 году – 12322 (+6,8%).

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в составе организованной группы, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 3473, в 2015 году – 3645 (+4,9%), в 2016 году – 2919 (-20,0%), в 2017 году - 3179 (+8,9%), в 2018 году – 4452 (+40,0%) в 2019 году – 4806 (+7,9%).

Количество зарегистрированных преступлений, совершенных в составе преступного сообщества, связанных с незаконным оборотом наркотиков в России в 2014 году составило – 692, в 2015 году – 619 (-10,6%), в 2016 году – 649 (+4,8%), в 2017 году - 713 (+9,8%), в 2018 году – 1110 (+55,6%) в 2019 году – 1163 (+4,7%).

Обязательный элемент любого преступления, связанного с незаконным оборотом наркотиков, является сам наркотик, определяемый количеством (весом) и видом¹.

¹Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2019 года и тенденции ее развития.

Таблица 1.

Динамика количества изъятых из незаконного оборота наркотиков в 2015–2019 гг.

Изъято	2015	2016	2017	2018	2019
Всего наркотических средств, г.	33132184	20052025	21264485	20550836	19470082
Наркотические средства опийной группы	3170293	1410968	977310	1161511	798201
Наркотические средства каннабисной группы	23438515	15084119	14346843	15202910	13036756
Наркотические средства амфетаминовой группы	3383732	2400403	4490934	3457087	3485442
Синтетические наркотические средства	5370490	3546542	5551189	4164204	5142109
Кокаин и его производные	954541	143745	442922	338183	515745
Психотропные вещества, г.	989522	1302772	437283	598253	372360
Сильно действующие вещества, г.	738864	385611	2467303	378035	727943
Прекурсоры наркотических средств и психотропных веществ, кг.	629	108	239	1231	1144
Наркосодержащие растения (либо их части), г.	16398670	2174207	3365655	2249161	2562831

Как мы видим из вышеуказанной таблицы в 2019 году объем изъятых правоохранительными органами из оборота наркотических средств незначительно сократился по отношению к прошлому году (19 470 082 г; -5,2%).

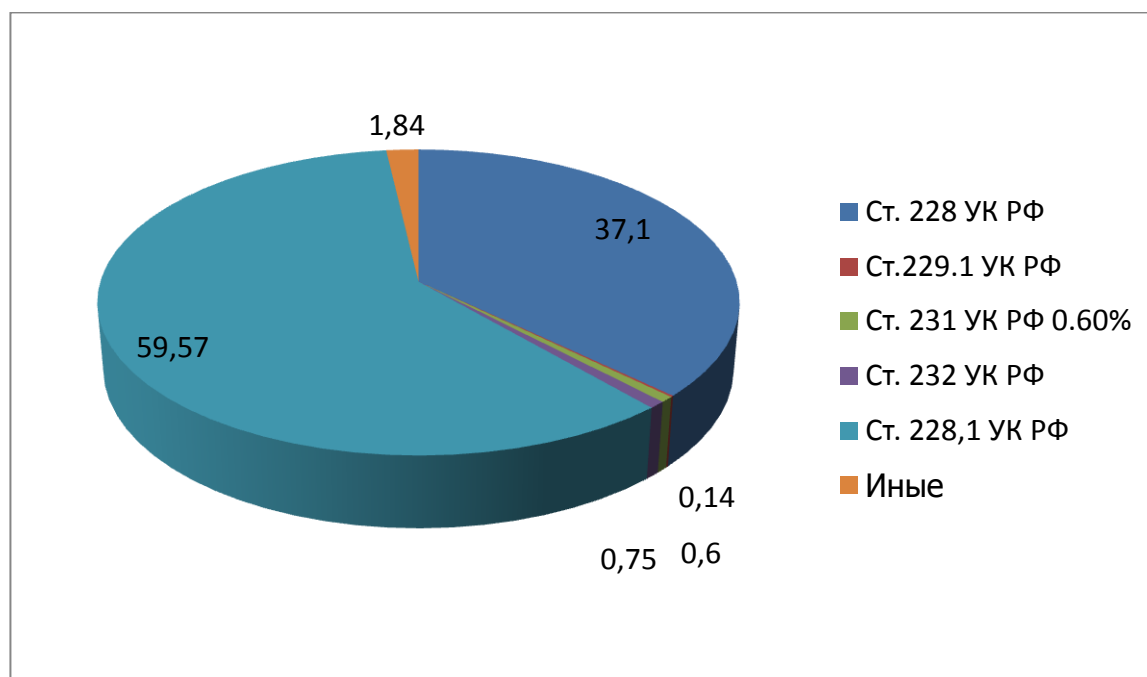
Среди изъятых наркотиков продолжают доминировать наркотические средства каннабисной группы (66,9%). Однако их доля в течение последних нескольких лет снизилась (- 44,4%). Конечно, это происходит на фоне общего снижения количества изъятого из незаконного оборота наркотика, почти

столько же резкого (-41,3%) за период 2015-2019 гг. В тоже время, количество изъятых синтетических наркотических средств, за вышеуказанный период практически не изменилось (-4,3%). Такая устойчивая тенденция красноречиво свидетельствует об увеличении доли синтетических наркотиков минимум на треть.

В общей структуре наркопреступлений в 2019 году преобладают посягательства, предусмотренные ст. 228 (70 565; 37,1%) и 228.1 (113 303; 59,6%) УК РФ. Иные наркопреступления, имея незначительную долю (1,3%), демонстрируют значительный рост своих абсолютных значений за АППГ: 228.3 (102; +19%), 228.4 (73; +143,3%), 229 (260; +138,5%), 230 (302; +30,7%) и 234 (1 320; +24,6%)¹.

Рисунок 2.

Структура преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в 2019 г.



Структура зарегистрированной наркопреступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, показывает, что наибольший удельный вес среди них составляют деяния, квалифицированные по ст. 228.1 УК РФ (неза-

¹Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2019 года и тенденции ее развития.

конные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества).

Наибольший удельный вес среди иных наркопреступлений демонстрируется по ст. 234 УК РФ (незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ в целях сбыта). Количество преступлений по ст. 228.1 УК РФ по России в 2014 году составило 127 628, в 2015 году – 119 683 (-6,2%), в 2016 году – 99 643 (-6,7%), в 2017 году – 113 056 (+13,4%), в 2018 году – 109 254 (-3,4%), в 2019 году – 113303 (+3,7%). Количество преступлений по ст. 234 УК РФ по России в 2014 году составило – 3435, в 2015 году – 1179 (-65,7%), в 2016 году – 650 (-44,9%), в 2017 году – 803 (+23,5%), в 2018 году – 990 (+23,2%), в 2019 году – 1320 (+24,6%).

К 2014-2018 гг. количество зарегистрированных преступлений предусмотренных ст. 229.1 УК РФ (контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ), стало практически равно количеству преступлений, предусмотренных ст. 234 УК РФ за аналогичный период, а в 2019 году и вообще, количество зарегистрированных преступлений предусмотренных по ст. 229.1 УК РФ резко сократилось. Количество преступлений по ст. 229.1 УК РФ по России в 2014 году составило – 1345, в 2015 году – 1028 (-23,6%), в 2016 году – 803 (-21,9%), в 2017 году – 914 (+13,8%), в 2018 году – 956 (+4,5%), в 2019 году - 266 (-72,2%).

Стоит отметить, что в отдельно взятые периоды отмечается тенденция к возрастанию зарегистрированного числа преступлений, предусмотренных ст. 228-234 УК РФ, но в 2016 г. зафиксировано снижение их количества на 15,1% по сравнению с 2015 г¹. Аналогичная динамика наблюдается и в других составах, доля зарегистрированных преступлений по которым незначительна².

Кроме того, отметим снижение числа раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: в 2011 году – 137 762, в 2012 году – 141 187 (+2,5%), в 2013 году – 138 796 (+0,8%), в 2014 году – 140 980 (+2,3%), в 2015 году – 136 163 (-1,2%), в 2016 году – 120 701 (-12,4%), в 2017 году – 120 293 (-12,5%), в 2018 году – 113 174 (-18%), в 2019 году – 109125 (-21%)³.

Таким образом, за последние несколько лет существует не стабильная тенденция на снижения уровня наркопреступности, в том числе снижения объема изымаемого из незаконного оборота наркотика, уменьшения числа зарегистрированных тяжких и особо тяжких преступлений. Существенно, почти на треть уменьшилось число наркопреступлений совершаемых в крупном и особо крупном размерах. В тоже время тревожным сигналом является факт существенного увеличения количества зарегистрированной преступности, совершенной в соучастии, что может свидетельствовать об увеличении общественной опасности данного вида преступлений несмотря на общую положительную тенденцию. Данный процесс особенно опасен тем, что ухудшение наркоситуации, связанное с переходом наркопреступности на более высокий, качественный уровень может произойти скрытно от правоохрани-

¹Сайт МВД России: [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/997033> (дата обращения: 11.03.2020).

²Козлова И.В. Незаконный оборот наркотиков в России: состояние и тенденции // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. 2018. С. 1225.

³Здесь прирост сравнивается с 2011 годом.

телей, ввиду использования последними методик анализа, привязанных исключительно к количественным показателям преступности, а значит, для анализа современной наркоситуации требуются новые методики.

Характеристика преступности, в сфере незаконного оборота наркотиков, в первую очередь, связана с обращением к общественной опасности данной категории преступности, которая рассматривается в качестве основной предпосылки криминализации¹. Общественная опасность в уголовно-правовой науке рассмотрена в роли механизма теории криминализации. Такой позиции придерживался Г.А. Злобин, который краеугольным камнем теории криминализации видит способ, механизм, с помощью которого осуществляется «переход» общественной опасности в нормы уголовного права².

Общественную опасность незаконного оборота наркотиков, необходимо рассматривать в качестве основополагающего фактора установления уголовно-правового запрета. Наиболее убедительна и справедлива, на наш взгляд, позиция А.И. Марцева: «Общественная опасность первична по отношению к признаку формальной запрещенности преступления, а признак запрещенности, в свою очередь вторичен по отношению к общественной опасности»³.

Общественную опасность можно определить как свойство каждого преступления в отдельности и всех преступлений, вместе взятых, оказывать существенное влияние на общество, вследствие чего у последнего проявляются негативные социальные изменения. Общественную опасность незаконного оборота наркотиков можно проанализировать через вредоносность и

¹Тоболкин П.С. Социальная обусловленность уголовно-правовых норм. Свердловск, 1983. С. 49.

²Злобин Г.А. Основания уголовно-правового запрета. М., 1982. С. 203.

³Марцев А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. Красноярск, 1997. С.5.

прецедентность¹, через содержание юридических признаков, входящих в составы преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ, а также через ряд иных факторов. Предлагаем проанализировать факторы, образующие общественную опасность.

Вредоносность любого преступного деяния заключается в его способности порождать негативные для общества последствия². Вредоносность наркопреступности указывает на способность преступления подобного рода порождать отрицательные социальные последствия и определяется тем, что наносит реальный вред общественным отношениям, обеспечивающим национальную безопасность и здоровье населения.

Вредоносность следует рассмотреть через три аспекта: медицинский, социальный и психологический.

Медицинский аспект вредоносности заключается в таком последствии как наркомания, что есть заболевание, влекущее за собой целую совокупность негативных изменений в организме человека: истощение нервной системы, ослабление и потерю иммунитета, деградацию половой системы, нарушение обмена веществ, преждевременное старение организма, психические аномалии, рождение детей с различного рода отклонениями, общее ухудшение генофонда нации и т.д.³

К моменту, когда проявляются функциональные нарушения, наркомания приобретает прочное основание. Наркоман приобретает толерантность, то есть организм приспособливается к наркотическим средствам, вслед за которой побуждается желание увеличивать дозу принимаемого наркотика и переходить на более «тяжелые» наркотики. В дальнейшем развивается и усиливается психическая зависимость, то есть болезненное стремление человека к

¹Шеслер А.В., Мальков С.М. Уголовно-правовая политика и её реализация: Лекция. Красноярск, 2002. С. 20-21.

²Наумов А.В. Уголовное право. Общая часть. М., 1996. С. 118, 163.

³Третьяк Н.А. Медицинские аспекты наркомании. Хабаровск, 2001. С. 74.

постоянному употреблению наркотиков и психическая зависимость – перестройка всей жизнедеятельности в связи с систематическим употреблением наркотических средств¹. Проявляется психическая зависимость систематически, с нарастающей силой, прямо пропорционально периоду времени, пройденному с момента последнего факта употребления наркотиков.

Все это становится причиной отравления организма и появлением различных заболеваний. В настоящее время в средствах массовой информации укоренилось такое понятие как «профессиональные» болезни наркозависимых, то есть болезни которыми с высокой долей вероятности болеет или может заболеть наркоман в силу своего образа жизни. В первую очередь к таким болезням относится СПИД. Это смертельно опасная инфекция – каждый второй больной умирает в течение года, максимальная продолжительность жизни наркомана при этом заболевании составляет около 5-7 лет. Это вполне обоснованно, ведь групповое применение не стерилизованных шприцев и игл к ним, а также введение наркотика через неdezинфицированную кожу, использование для введения не стерильного продукта, часто получаемого из загрязненных полуфабрикатов - все это чревато заражением не только вирусом СПИДа, но и возбудителями других заболеваний, таких как сифилиса, вирусного гепатита, гноеродных инфекций².

Социальный аспект вредоносности заключается в самых разнообразных последствиях, которые наступают для наркомана и общества в целом. Подавляющее большинство лиц, потребляющих наркотики это люди в социально активном возрасте, которые теряют способности к позитивной деятельности (создание семьи, служба в Вооруженных силах, получение образования, карьерный рост). Наркоман – в первую очередь человек, и как любому человеку ему присуще самооправдание, в следствие чего потребляющие нар-

¹Там же. С. 88.

²Уильям Э. Батлер. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России. М., 2006. С. 10.

котики люди, даже понимая порочность своего образа жизни, но будучи не в силах изменить его, наоборот, пытаются доказать нормальность своего образа жизни, активно его пропагандируют, чем способствуют расширенному воспроизводству многочисленной социальной среды себе подобных. Для данной категории людей нет понятия добра и зла, справедливость утрачивает свою сущность, размываются моральные границы и любые ценности перестают быть таковыми, кроме материальных. Наркоман готов идти на любые ложь и обман, поведение его в состоянии наркотической зависимости в большей степени обусловлено наркотическими интересами, в меньшей – нравственными критериями. Содержание и направленность наркоманской субкультуры позволяют говорить о ней как об антисистеме и явлении крайне негативном¹.

Психологический аспект общественной опасности наркопреступности связан с ведением наркоманом дезадаптивного образа жизни. Происходит разрушение естественных механизмов оценки личностью окружающего мира, а так же моральная и физическая деградация личности. Последствия употребление наркотиков приводят к усилению пассивности, лени, безразличию к своему внешнему виду, к бесплодному фантазированию, к прогрессирующему снижению умственных способностей, к общему безволию и апатии².

Прецедентность наркопреступности – источник, который, в свою очередь, выступает в роли причины совершения новых общественно опасных деяний: «преступность сама в определенной мере создает почву, на которой вырастают ее новые побеги»³.

¹Березин С.Г., Лисецкий С.К. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. М., 2001. С. 8.

²Коркина М.В., Лакосина Н.Д., Личко А.Е. Психиатрия: Учебник. М., 1995. С. 225.

³Бабаев М.М. Социальные последствия преступности. М., 1982. С. 49.

Прецедентность преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков свидетельствует об угрозе совершения данных преступлений в будущем и обладает свойством человеческой практики, способностью к повторяемости¹. Основой «усиленной» прецедентности служит медицинский аспект, а точнее привыкание, подавляющее волю и инстинкты, что в разы увеличивает возможность совершения преступления наркоманом.

Незаконный оборот наркотиков опасен не только потому, что в результате его совершения у виновного появляется наркотическое средство и возможность его потребления в будущем, но и иными лицами, под влиянием распространенности в определенной социальной среде. В юридической литературе обращено внимание на то, что каждый наркоман в течение года приобретает к этому пороку более 15 человек². Потреблению наркотиков практически всегда предшествуют целый ряд преступлений таких как сбыт, хранение, культивирование, контрабанда, перевозка, производство наркотиков.

Полагаем, что общественная опасность наркопреступности не может ограничиваться только вредоносностью и прецедентностью, поскольку в качестве социальных последствий выступают и психологические последствия.

Отрицательная динамика наркопреступности приводит к тому, что у населения появляется обостренное чувство страха, а это, несомненно, вносит изменения и в условия жизнедеятельности общества. Приведенное суждение убедительно доказано в работах А.И. Марцева: «Именно общественная опасность заставляет людей прятаться в социальный панцирь, чтобы не подвергнуться преступному посягательству»³.

¹Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дисс. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 27–30.

²Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 50-51

³Марцев А.И. Преступление как социальное явление // Актуальные проблемы борьбы с преступностью и правоприменительной практики. Красноярск, 1998. С. 6.

Психологические последствия наркопреступности оказывают существенное негативное морально-психологическое воздействие на граждан, порождают беспокойство и неуверенность в будущем. Как следствие этого появляется неверие людей в способность государства защитить своих граждан.

Подводя итог, необходимо отметить, что в Российской Федерации наблюдается напряженная криминологическая обстановка, обусловленная высоким уровнем латентности наркопотребления; географическим положением России; прозрачностью границ; организованным, транснациональным характером наркопреступности; применением новых, постоянно меняющихся технологий производства и переправки наркотических средств и психотропных веществ в страну; несвоевременным обновлением Перечня наркотических средств и психотропных веществ, подлежащих контролю в Российской Федерации; перемещением рынков сбыта наркотиков в киберпространство, анонимностью глобальных информационных сетей, отсутствием непосредственного контакта наркодилеров с потребителями; нарушениями требований законодательства об обращении лекарственных препаратов аптечными учреждениями, допускающими безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, приобретение которых возможно только по рецепту; изменением структуры наркопотребления в сторону увеличения доли синтетического наркотика на рынках сбыта, а так же, в целом, повышенной общественной опасностью преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

§ 2. Детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

В литературе существует целый ряд мнений по вопросу причин и условий преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков. Одни ав-

торы на первый план выдвигают детерминанты объективного характера; другие причины совершаемых преступлений видят в субъективных качествах, чертах и свойствах конкретной личности, а объективные детерминанты (экономические, идеологические, религиозные, политические и т.д.) относят к условиям, формирующим эти субъективные качества, черты и свойства личности.

Так, Л.М. Прокументов и А.В. Шеслер причины преступности рассматривают совокупно по отношению к обществу в целом, отдельным социальным группам, индивидам. Соответственно, существует трехуровневая система объяснения причин преступного поведения. Выделяются общесоциальный, социально-психологический и личностный уровни¹.

Общесоциальные детерминанты преступности связаны с социальными процессами, происходящими в обществе в целом, и прежде всего макропроцессами, отражающимися на жизни целых групп.

Социально-психологические детерминанты преступности связаны с процессами, происходящими в малых социальных группах, где формируется личность преступника.

Психологические (индивидуальные) детерминанты указывают на взаимодействие личности преступника с конкретной жизненной ситуацией совершения преступления².

Рассмотрим детерминанты преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков на указанных уровнях.

К общесоциальным детерминантам наркопреступности в самом общем виде можно отнести: ориентацию большей части населения на любые, ничем не сдерживаемые средства (в том числе моральными ценностями) достиже-

¹Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Причины преступности : учебное пособие. Томск, 1996. С. 21.

²Шеслер А.В. Криминологические аспекты групповой преступности. Красноярск, 1999. С. 118-131.

ния жизненно важных целей, ожесточенную борьбу в экономической и политической сферах¹; резкую социальную дифференциацию; слабое развитие экономики; низкое качество жизни; нравственный упадок; депрессию и тревожность; инфантилизм; традиционную агрессивность.²

Многие исследователи выделяют среди общесоциальных причин преступности и такие, которые относятся к сфере политико-идеологических отношений. Процессы, происходящие в данной сфере, для которых традиционна однобокость прививаемого мышления, либо, наоборот, его многообразие оказывают негативное воздействие на формирование личности и являются по своей природе криминогенными.

Круг детерминант, определяющих наркоситуацию в стране, в том числе преступность, связанную с незаконным оборотом наркотиков, достаточно широк и выявить, каким из них принадлежит основная роль, достаточно сложно. В рамках криминологической науки существуют различные теории, объясняющие существование наркопреступности (теорию депрессии, теорию экспансии, теорию стабильной экономики, теорию интеракции, теорию субкультуры и т.д.)¹. В этой связи к общесоциальным причинам наркопреступности отнесены: расширение и укрепление международных связей; несоответствие организационно-структурной основы государственных, правоохранительных органов, общественных формирований их задачам по организации противодействия распространению наркотиков; существование возможностей для нелегального ввоза и вывоза, а также нелегального сбыта наркотических средств путем организации наркомафии, через «черный рынок»; недоработка законодательства, определяющего ответственность за совершение правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

¹Кузнецова Н.Ф., Богуш Г.И. Криминология: учебное пособие. М., 2006.

²Антонян Ю.М. Причины преступности в России // Преступность в России: причины и перспективы : материалы междунар. научно-практ. конференции. М., 2005. С. 8.

отсутствие эффективных мер по уничтожению сырьевой базы изготовления наркотиков, в частности дикорастущей конопли, опийного мака; сравнительную дешевизну, доступность и популярность наркотиков в странах, их производящих, а также повышенный спрос и цена на них в регионах-потребителях, в совокупности с низким качеством жизни населения в районах, где выращивают наркотическое сырье; вовлечение в сферу незаконного оборота наркотиков все большего количества лиц, которые ранее не занимались подобной деятельностью и т.д.²

Считаем наиболее целесообразным рассмотреть классификацию обще-социальных детерминант наркопреступности по сферам их действия, т.е. в экономической сфере, социальной сфере, политической сфере, духовно-нравственной сфере. Анализ экономической сферы позволяет увидеть взаимосвязь между экономическими отношениями и наркопреступностью, социальной сферы - между повседневными условиями труда, быта, досуга основного населения и наркопреступностью, политической сферы - политической жизнью общества, политической ситуации в мире и стране и наркопреступностью, духовно нравственной сферы - между духовно - нравственным здоровьем общества и наркопреступностью.

Приведенная классификация наглядно демонстрирует ведущую роль экономических детерминант наркопреступности. Организация объединенных наций в Конвенции 1961 года³ характеризуя меры уголовного, процессуального и криминологического характера, направленные на борьбу с незаконным оборотом наркотиков говорит о финансовых стимулах как одном из ос-

¹Сергеев А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие. М., 2002. С. 235-244.

²Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты: дисс.... д-р юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 205-206.

³Конвенция «о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.

новых катализаторов наркопреступности. Развитие экономической ситуации в стране способствовало криминализации экономики, легализации денежных средств добытых преступным путем, появлению новых направлений и возможностей для осуществления общественно опасной экономической деятельности, проникновению в национальную экономику иностранных преступных группировок, в том числе тех, которые использовали легальную экономическую деятельность как прикрытие для наркоторговли.

В целом были созданы благоприятные условия для криминальной экономической деятельности, которая оказалась более чем доходной по сравнению с законным предпринимательством, трудовая деятельность в сфере которого не давала для большей части населения даже минимального прожиточного минимума. Рентабельность наркобизнеса является очень высокой, что в определенном смысле объективно создает материальный стимул для занятия этим родом деятельности. Особенно остро проблема экономического кризиса проявляется в регионах страны, которые не могут похвастаться статусом «сырьевой базы» или не являются центром политической жизни, туризма, транспортных путей и финансовой активности¹ на чем, сегодня, в основном основана экономическая жизнь страны.

Негативная экономическая ситуация обусловила общий и неконтролируемый рост социальной напряженности. Любая социальная напряженность формирует конфликтные отношения между людьми, что в свою очередь приводит к размыванию границ нравственности и морали, обесцениванию человеческой жизни и здоровья. Также, важно отметить значительное изменение образа жизни и социального статуса большей части населения в худшую сторону и связанные с этим ожесточение и переориентация на любые средства достижения целей.

¹Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 50-51.

К излишней социальной напряженности и криминальной активности также приводит резкое и необоснованное расслоение населения по имущественному признаку и поляризация на богатых и бедных. В этом случае граждане стремятся любыми способами, даже противозаконными перераспределить «богатства», в том числе и совершая наркопреступления.

Люди, не имеющие источников достойного существования (в первую очередь денежных), сразу начинают исключаться обществом из тех сфер жизнедеятельности, которые требуют материальных затрат (например, проживание в нормальном жилье, в определенной досуговой группе). Также, в силу того, что традиционно большую часть человеческой деятельности отводится на трудовую деятельность, человек, не занятый общественно полезной работой, не находит положительного применения своим силам, теряет смысл жизни. Отсутствие способов заработать на жизнь не нарушая закон заставляет безработного искать альтернативные источники существования.

Низкий уровень жизни создает общую тяжелую социальную обстановку в стране. На этом фоне незаконное, недостижимое честным трудом богатство малой части населения, девальвация труда как основного источника богатства в обществе размывают нравственное и правовое сознание людей, приводят к их деформации. По мнению криминологов дефекты нравственного и правового сознания населения выражаются, в следующем: размытости ориентиров правомерного поведения населения; пессимизме относительно возможности дальнейшего улучшения образа жизни общества и личности в ближайшей и отдаленной перспективе; абсолютное превосходство интересов и целей личности как приоритетных по отношению к коллективным и общественно значимым; беспокойство за собственную безопасность и уверенность в безнаказанности преступников; хроническое состояние подозрительности, настороженности и стресса. Отметим, что речь идет не о деформации индивидуального сознания, а о деформации сознания целых макрогрупп. Эти деформации – основа детерминант преступности в нравственно-

психологической сфере преступности в общем и наркопреступности в частности¹.

Отдельная роль принадлежит деформации досуговой психологии, заключающейся в том, что досуг представляется как форма празднопаразитического, беззаботно-веселого проведения свободного времени (употребление спиртного, наркотиков, азартные игры и т.д.). Значительную роль в этом играют средства массово-коммуникативного воздействия (прежде всего телевидение, радио, печать, Интернет), которые перестали пропагандировать здоровый образ жизни, а пропагандируют образ жизни, направленный на максимальное получение приятных биологических ощущений, составляющих низменные потребности, которые могут дать секс, спиртное, насилие над другими людьми, наркотики. Во многом благодаря такой деструктивной политике средств массово-коммуникативного воздействия среди значительной части «золотой молодежи» существует культ потребления наркотических средств, наркоманийная субкультура со своими атрибутами, ритуалами употребления наркотических средств, танцами, манерой поведения и манерой одеваться. В литературе описываются даже дикие случаи «наркотических свадеб», на которых самым лакомым угощением для гостей являются наркотики². В сохранении и расширенном воспроизводстве такой маргинальной среды крайне заинтересованы группы, занимающиеся распространением наркотических средств.

Еще одна серьезная причина наркопреступности заключается в коррупции. Коррупция открывает «калитки» на границе Российской Федерации, препятствует проведению правоохранными органами оперативно-розыскных и следственных мероприятий в отношении групп и отдельных

¹Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств. Казань, 1999. С. 11.

²Колесов Д.В. Антинаркотическое воспитание. М., 2001. С. 90.

лиц, занимающихся незаконным оборотом наркотических средств, и, кроме того, дезорганизует согласованное взаимодействие всех субъектов предупреждения наркопреступности между собой.

Во-первых, благодаря коррупции создаются благоприятные условия для преодоления таможенной границы в рамках ЕврАзЭС либо государственной границы Российской Федерации организованными преступными наркогруппами. Во-вторых, коррупционные связи наркомафия использует для того, чтобы ее отдельные, наиболее ценные, а потому несущие повышенную общественную опасность для общества члены были освобождены от уголовной ответственности за преступное распространение наркотических средств, либо для того, чтобы эта ответственность была смягчена. В-третьих, коррупционные связи используются наркомафией для легализации доходов от наркоторговли, их «отмывания». Без коррупционной поддержки, в необходимом объеме невозможно такие доходы легализовать, придать им законный характер, вложить их в уставный фонд приватизируемых предприятий, приобрести на них недвижимость, «перевести» за границу и т.д. Опасность легализации состоит в том, что преступный капитал превращается в законный и защищается в рамках правового поля. Нельзя, не отметить, что чаще всего полученный доход от продажи наркотических средств «введенный» в легальную экономику расширяет финансовые и иные экономические возможности наркомафии.

В качестве общесоциальных причин следует указать также недостатки проводимой в Российской Федерации политики по борьбе с преступностью. Непостоянство приоритетов борьбы с преступностью приводит к неэффективности реализуемых мер федеральных и региональных программ противодействия преступности, а также к ослаблению системы государственного контроля в этой сфере. К сожалению, на вооружение не берется ни отечественный, ни зарубежный опыт борьбы с наркопреступлениями.

Далее следует обратить внимание на либеральную карательную практику, которая не отвечает современным реалиям. Проблема состоит в том, что преступность с течением времени качественно развивается, а уровень карательного воздействия на него остается прежним. В связи с этим представляется необоснованным назначение менее строгого наказания, в том числе и условного осуждения, а также применение условно-досрочного освобождения от наказания. В свою очередь, УК и КоАП РФ, позволяют правоприменителям использовать массу мер уголовно-правовой и административной ответственности, а значит необходимо стремиться не отдавать предпочтение более «мягким» мерам, а активно и в полном объеме применять те, при помощи которых достигается назначение соразмерного наказания.

Социально-психологический уровень причин преступности предполагает изучение малых социальных групп, в которых протекала деятельность преступника на этапах его жизни. Малые социальные группы могут быть, во-первых, той средой, в которой формируется личность наркопреступника, во-вторых, источником негативных явлений, лежащих в основе преступлений, в-третьих, формой социального контроля за поведением правонарушителя.¹

Наиболее оптимальным подходом к изучению социально-психологических детерминант преступности является концепция, предложенная Ю. М. Антоняном, в рамках которой, основа преступного поведения личности заключается в ее отчуждении от основных малых групп позитивной социализации (семьи, школы, трудовых коллективов и др.)². У личности преступника, которая изолирована от малых групп, по мнению автора, возникает состояние тревожности. Это состояние имеет многообразные проявления. Тревожность, существующая на уровне беспокойства или неуверенности, воплощается в том, что лицо, стремясь подтвердить свой социальный статус,

¹Прозументов Л.М., Шеслер А.В. Причины преступности. Томск, 1998. С. 22.

²Антонян Ю.М. Криминогенная роль психологического отчуждения личности // Советское государство и право. 1988. №8. С. 53-57.

совершает корыстные или корыстно-насильственные преступления. Если тревожность достигает степени страха смерти, то личность, субъективно защищая свое биологическое существование, совершает насильственные преступления¹.

Таким образом, к социально-психологическим причинам наркопреступности необходимо отнести:

1. Правовой нигилизм. Приверженность гражданами идеям анархизма (пусть и на примитивном уровне), нежелание соблюдать существующие правовые нормы, низкий уровень правосознания и знаний о существующих видах правовой ответственности, минимальный уровень солидарности с уголовно-правовыми запретами порождают появление стереотипов несправедливого применения уголовной ответственности и наказания. Это обуславливает и оправданность гражданами некоторых криминальных поступков, в том числе и наркопреступность. Часть из них становятся оправданными, социально-допустимыми и даже одобряемыми.

2. Негативное влияние микрогрупп и окружения, к которым лица, совершающие наркопреступления принадлежат или желают принадлежать, а также криминальной субкультуры. Особенно сильно такое влияние в отношении несовершеннолетних, страдающих психическими отклонениями, а также лиц, отбывающих уголовное наказание в виде лишения свободы.²

Следствием этих процессов зачастую является появление маргинальных групп (групп с маргинальной окраской). Во-первых, данные группы могут включать в себя лиц, которые совершают наркопреступления с корыстными побуждениями, Во-вторых, такие группы могут образовывать люди, которые вынуждены приобщаться и приспосабливаться к жизни через деви-

¹Антонян Ю.М. Психология преступления и наказания. М., 2000. С. 200.

²Антонян Ю.М., Бойко И.Б., Верещагин В.А. Насилие среди осужденных. М., 1994. С. 55.

антное, в том числе и преступное, поведение из-за своей невостребованности в обществе.

3. Кризис института семьи. Традиционно институт семьи выполняет совокупность функций, связанных с воспроизводством человека, его участием в общественной бытовой деятельности, воспитанием детей¹.

Отчуждение личности от семьи (и, как следствие, ее участие в преступной деятельности) связано с кризисом данного социального института, в виду того, что современные семьи уже не в полной мере выполняют указанные выше функции. Сфера значимой социальной активности каждого члена семьи, в том числе и детей, переносится в иные сферы (трудовой, учебный коллектив, неформальное досуговое окружение и т.д.). Все это в совокупности снижает значимость семьи как для детей, так и для самих супругов. Каждый из членов семьи начинает искать эмоциональный комфорт вне ее рамок.

Вышеуказанные обстоятельства приводят к заметному снижению роли семьи как антикриминогенного фактора в том смысле, что семья либо не дает положительный эмоциональный комфорт личности, либо является источником постоянно усиливающихся негативных эмоций. В литературе отмечается вовлеченность в среду потребителей наркотиков лиц, постоянно испытывающих психологический дискомфорт². Потребление наркотических средств при отчуждении, рожденном в семье, является либо средством ухода от внутрисемейных конфликтов, либо средством компенсации отсутствия положительных эмоциональных связей в семье. Связь такого отчуждения с совершением наркопреступлений осуществляется опосредованно, т.е. через вовлечение в их совершение лиц, пристрастившихся к потреблению наркотических средств.

¹Игошев К.Е., Миньковский Г.М. Семья. Дети. Школа. М., 1989. С. 19-28.

²Березин С.Г., Лисецкий К.С. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании. М., 2001. С. 64-65.

Зачастую негативные семьи являются сферой семейной десоциализации не только в смысле отчуждения личности от глубокого общения со своими родными и близкими, но и в смысле прямого пагубного влияния семьи на формирующуюся или даже взрослую личность. Подобное негативное влияние может проявляться либо в непосредственной и целенаправленной передаче опыта потребления наркотиков одних членов семьи другим или в приобщении одних членов семьи другими через демонстрацию стандарта образа жизни, связанного с потреблением наркотиков. В данном случае связь с семейной десоциализацией с наркопреступностью, как и при отчуждении, носит опосредованный характер, так как осуществляется через вовлечение лица в потребление наркотических средств.

Возможны также варианты втягивания в систему наркопреступлений лиц, находящихся в семье, где другие ее члены по различным причинам участвуют в системе наркобизнеса, не скрывая этого от близких. Типичной моделью такой семьи являются цыганские семьи, где дети с самых малых лет втягиваются в наркобизнес как семейный образ жизни, которому подчинены все другие виды семейной деятельности.

4. Кризис школы. Снизившийся антикриминогенный потенциал семьи в какой-то степени может возместить школа. Однако в настоящее время школа не в состоянии решить возникшую перед ней проблему. В частности, присутствуют такие факторы, указанные в литературе, как недостатки организационного характера (несовершенство обучающих программ, недостаточную материальную базу школ, большую наполняемость ученических классов, формализм воспитательного процесса детей и т.д.), неправильная педагогическая позиция учителей и администрации школы по отношению к подросткам, склонным нарушать социальные нормы, трудным подросткам (их отверженное положение в коллективе, подавление возникших у них конфликтов в школе силовыми методами и т.д.), недостатки, обусловленные недостаточным или вовсе отсутствующим профессиональным уровнем ряда педаго-

гов (отсутствие необходимого образования, небольшой опыт работы, психологическая и иная неподготовленность к работе с детьми и т.д.). Именно указанные обстоятельства выделялись в качестве тех причин, которые выталкивали подростка из школы, делали последнюю малопривлекательной, заставляли личность несовершеннолетнего искать среду самоутверждения вне стен школы, чаще всего в неформальной общности сверстников, которая нередко была негативной направленности¹.

Кроме того, в самой школе зачастую совершаются преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, в первую очередь их распространение среди учащихся. Многие школьники могут быть вовлечены в наркопреступления по различным причинам (чувство любопытства, ложно понятого товарищества, связанного со стремлением оказать помощь другу, необходимость уплаты долга, угрозы со стороны старших школьников и т.д.).

5. Кризис в досуговой сфере и неформальная среда общения.

Досуговая сфера в силу целой совокупности причин также может быть сферой, которая либо формирует отчуждение личности от общества, либо оказывает на нее отрицательное воздействие. Во-первых отчуждение может быть вызвано либо тем, что полноценное проведение досуга часто требует определенных материальных средств, которых у многих людей просто нет. Во-вторых, в силу неразвитой инфраструктуры мест досуга для подростков и молодежи может не хватать, особенно на окраинах городов и в периферийных городах. В-третьих, досуговые учреждения для подростков не свободны от тех же самых недостатков, что и образовательные учреждения в целом.

Неформальная среда общения в настоящее время также не обладает антикриминогенным потенциалом. Напротив, в обществе созданы благоприятные условия для постоянного воспроизводства маргинальной микросреды,

¹Прозументов Л.М. Некоторые вопросы ранней профилактики преступлений учащихся общеобразовательных школ // Правовые вопросы борьбы с преступностью на современном этапе. Томск, 1989. С. 87-91.

в которой существует культ праздного времяпровождения досуга и культ получения биологических удовольствий. Такая среда способствует появлению в ней постоянных потребителей наркотических средств, а следовательно, и преступного оборота наркотиков.

К психологическим (индивидуальным) детерминантам следует отнести криминогенную мотивацию. Нравственно-психологические свойства личности, наложенные на жизненную ситуацию, обуславливают ее поведение. Криминальная мотивация заключается, прежде всего, в антиобщественных свойствах личности и является основным источником ее криминальной активности. Жизненная ситуация совершения преступления играет роль условия индивидуального преступного поведения. Каждая жизненная ситуация имеет объективное содержание (зависит от происшедших событий) и субъективное значение (насколько связана с интересами лица)¹.

Для преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, характерна именно такая модель механизма совершения преступления, поскольку эти деяния совершаются умышленно.

Следует указать на три звена механизма индивидуального преступного поведения: мотивация, планирование и исполнение².

Мотивация включает внутренние и внешние побудительные стимулы, вызывающие решимость совершения деяния. Мотивы, лежащие в основе преступного поведения, могут быть различными по своей социальной направленности (негативными, положительными, социально-нейтральными).

Если говорить о рациональном уровне мотивации наркопреступлений, то можно предположить, что виновный ставит перед собой в основном корыстные цели или цели, связанные с потреблением наркотических средств. Это позволяет утверждать, что уровень тревожности при совершении этих пре-

¹Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (о структуре индивидуального преступного поведения). М., 2007. С. 38-39.

²Там же. С. 55.

ступлений не является высоким. Глубинный смысл таких преступлений определяется, очевидно, бессознательным желанием к разрушению своего собственного здоровья или здоровья окружающих в результате употребления ими наркотических средств. Однако в тех случаях, когда совершается хищение или вымогательство наркотических средств, связанные с насилием, уровень тревожности виновного может быть достаточно высоким.

Планирование - характеризуется определением преступником объекта деятельности, средств достижения поставленной цели. На этом этапе лицо принимает решение совершить преступление.

Третье звено механизма преступного поведения - это его исполнение, т.е. непосредственное совершение. В зависимости от различных обстоятельств у преступника может сложиться шаблон преступного поведения с последующим переходом к систематической преступной деятельности; лицо может отказаться от совершения преступления; изменить первоначально избранный способ преступного посягательства. Разумеется, что даже одно наркопреступление, совершенное виновным, представляет значительную опасность, однако наиболее опасным является формирование у лица устойчивой мотивации на занятие наркобизнесом, расширение преступной деятельности и круга соучастников¹.

Таким образом, в роли общесоциальных детерминант преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выступают: криминализация экономики, вовлекающая социально обездоленные слои населения в наркобизнес, высокая норма прибыли в наркобизнесе, пропаганда в средствах массово-коммуникативного воздействия примитивного потребительского образа жизни, формирующего стремление к получению биологических потребностей как смысла жизни, терпимого отношения к потребле-

¹Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 72-75.

нию и незаконному обороту наркотических средств, политическая нестабильность и коррупция, затрудняющие позитивный социальный контроль за оборотом наркотических средств.

В роли социально–психологических детерминант преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выступают психологическое отчуждение личности от общества через микросреду с последующим ее приобщением к потреблению и преступному обороту наркотиков, непосредственное негативное или преступное влияние микросреды на личность с целью ее приобщения к потреблению или преступному обороту наркотических средств.

В роли психологических детерминант преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, выступают корыстная мотивация либо мотивация, связанная с потреблением наркотиков.

§ 3. Криминологическая характеристика и типология лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Личность преступника – это один из обязательных элементов наркопреступности¹. Вся масса лиц, совершающих наркопреступления, в зависимости от характера их систематизации и обобщения может быть определенным образом классифицирована или типологизирована, как и любая совокупность или группа.

¹Теунаев А.С-У., Сигурова О.Ю. Криминологические аспекты и профилактика наркопреступности // COLLOQUIUM-JOURNAL. 2019. №17(41). С. 3.

Прежде всего, необходимо определиться с терминами «классификация» и «типология», являющимися видами систематизации лиц, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

Под классификацией преступников понимается наиболее простой уровень обобщения лиц по одному группировочному признаку, например, социально-демографическому (по полу, возрасту, образованию, месту жительства, роду занятий и т.д.) или правому (характер и степень тяжести совершенного преступления, наличие неснятой и непогашенной судимости за предыдущее преступление, форма вины, совершение преступления в соучастии и т.д.). Классификация осуществляется с целью выявления наиболее общих и распространенных особенностей и тенденций, на основании эмпирических данных. Следовательно, классификация активно применяется при общей криминологической характеристике лиц, совершающих преступления.

В тоже время, способствуя установлению связей отдельных черт личности с девиантным поведением, различные классификации не объясняют такого поведения. Типология же лиц, совершающих преступления, в отличие от классификации, представляет собой более высокий уровень обобщения и познания этих лиц, т.к. в основе типологии всегда лежат наиболее существенные криминологически значимые характеристики преступников, закономерно и неразрывно связанные с преступным поведением¹. Достигается подобное качество тем, что в основе выделения какого-либо типа преступника (в отличие от классификации преступников) чаще всего лежит не один, а несколько признаков, обязательно имеющих существенное значение для криминологического исследования.

Типология – наиболее высокий уровень систематизации, в основе которой лежат наиболее существенные признаки, позволяющие обратить вни-

¹Курындина А.Н. Криминологическая классификация и типология личности лиц, совершающие преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2008. С. 165.

мание на мотивационную сферу и на психологические (индивидуальные) детерминанты преступности.

Рассмотрим классификацию и типологию более конкретно и подробно.

Классификация. Основное значение классификации лиц, совершивших наркопреступления в том, что она позволяет создать и изучить криминологический портрет преступника и на основании этого обосновать среднестатистический портрет наркопреступника. Наиболее низкий уровень обобщения лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков имеют классификации, в которых преступники распределяются на группы по одному основанию (например, только по роду занятий¹). В основе такой классификации могут лежать любые критерии, связанные с преступным поведением, причем эта связь может не носить существенного, закономерного характера.

Цель подобной классификации - выявить среди лиц, совершивших преступления, группированных конкретным образом, наиболее часто встречающиеся признаки, имеющие криминологическое значение². Например, распределяя преступников по половому признаку, можно сделать вывод, что преступность, связанная с незаконным оборотом наркотиков, (как, впрочем, и преступность в целом) в большинстве случаев является мужским социальным явлением.

Существуют несколько различных подходов к классификации лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, обусловленных различными чертами, характеризующимися в той или иной классификации, иначе – основаниями классификации.

Так, И.И. Ибрагимов считает, что в научной юридической литературе основным стандартным критерием, по которому выстраивается классифика-

¹Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть: Учебник. Томск, 2007. С. 230.

² Там же

ция лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, является субъективное отношение лица к потреблению наркотиков. По указанному критерию всех наркопреступников делят на две группы¹:

- лица, являющиеся непосредственными потребителями наркотиков (в немедицинских целях);
- лица, не употребляющие непосредственно наркотики (в немедицинских целях).

Различаются эти 2 социальные группы тем, что, основным мотиватором совершения преступлений для лиц из первой группы является психологическое влечение к потреблению наркотиков, а для лиц второй - получение преступного дохода исключительно от незаконного оборота наркотиков. Зачастую мотивы смешиваются и лица, потребляющие наркотические средства начинают заниматься незаконной деятельностью с целью получения дохода, а лица, изначально вовлеченные в незаконный оборот для заработка, «подсаживаются» на свою продукцию. В таком случае очень сложно провести грань. Данная классификация также, в свою очередь, может иметь ответвления в зависимости от подходов к изучению проблемы незаконного оборота наркотиков.

На наш взгляд наиболее классической, комплексной, широкой, максимально адаптированной под различные аспекты наркоугрозы (медицинский, правоохранный и иные) является классификация, характеризующая черты присущие не только наркопреступникам, но и всем преступникам или вообще всем людям. Речь идет о социально-демографической, уголовно-правовой и специально-криминологической характеристиках.

¹Ибрагимов И.И. Отдельные вопросы криминологической характеристики личности наркопреступника и оказания на нее коррекционного воздействия // Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 130-летию Белгородского гос. унта. Белгород, 2006. С. 164-171.

Особенности социально-демографической характеристики наркопреступников отражают сложный характер взаимосвязей между факторами, причинами и условиями наркопреступности. В рамках данной характеристики выделяют следующие критерии.

Государственно–правовое положение. По данному критерию, за 2019 год наибольшее количество наркопреступлений совершают граждане России (97%), СНГ (1,5%), граждане Монголии и Китая (1%), граждане Западной Европы (0,5%). В 2018 году доля лиц – граждан России, совершивших наркопреступления составила 96,7% (92577 абс.), граждан Азербайджана – 0,1% (145 абс.), граждан Армении - 0,1% (139 абс.), граждан Белоруссии – 0,2% (264 абс.), граждан Казахстана - 0,2% (203 абс.), граждан иных государств – членов СНГ – 0,4% (381 абс.), граждан Грузии – 0,03% (37 абс.), граждан иных государств - 0,1% (108 абс.), лиц без гражданства – 0,2% (206 абс.). Подавляющая часть лиц, совершающих преступления, имеют гражданство России. В 2018 г. число зарегистрированных наркопреступлений совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства составило 4169 и по сравнению с 2014 г. сократилось на 17,1%.

Возраст. Характер преступного поведения человека и его активность во многом зависят от его возраста. Проведенный нами анализ показал, что наибольшую криминальную наркоактивность в 2019 г. проявили граждане в возрастных группах: 18–29 лет (32 722; 38,3 %) и 30–39 лет (32 126; 37,6%) из чего следует вывод, что преступность в сфере незаконного оборота наркотиков - проблема молодежная. Данное обстоятельство объясняется следующим фактором: во–первых, первый прием наркотиков приходится на подростковый возрастной период (от 12 до 16 лет). «Число детей и подростков в России, страдающих наркологическими расстройствами, зарегистрированных специализированными наркологическими учреждениями, растет из года в

год»¹. В общей структуре подростковой и юношеской наркомании 12-15-летние составляют 6-7%; во-вторых, наркодиллерам легче распространить наркоманию среди молодых людей в силу их любознательности, желания самоутвердиться, несамостоятельности мышления, стремления к подражанию. В-третьих, молодежь начинает вовлекаться в наркопреступность с целью заработка. В 2018 г. число зарегистрированных наркопреступлений совершенных несовершеннолетними составило 1747 и по сравнению с 2014 г. сократилось на 44,4%.

Семейное положение. Многими исследователями установлена возможность антикриминогенного влияния семьи на личность. Не являются в данном случае исключением и лица, вовлекаемые в незаконный оборот наркотиков.

Среди лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, наибольшую долю составляют холостые мужчины и вдовцы - 54,1%, женщины - 45,1%. В 2018 г. число зарегистрированных наркопреступлений, совершенных женщинами составило 8860 и по сравнению с 2014 г. сократилось почти на четверть. Надо сказать, что в системе ценностных ориентаций многих преступников рассматриваемой категории семья играет отнюдь не главную роль.

Место жительства. Один из стабилизирующих антикриминогенных факторов. Отсутствие либо вынужденная смена места жительства, непривычная обстановка, бытовая неустроенность - все это отрицательно сказывается на поведении человека. Общая характеристика лиц, осужденных за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, по этому показателю

¹Ионова М.В. Проблемы профилактики незаконного оборота наркотиков и вовлечения в него несовершеннолетних // Юрист – правовец. 2019. №6(73). С. 117.

свидетельствует об относительном благополучии в данной сфере - большинство имеют постоянное место жительства. Наибольший процент лиц, не имевших жилья или не сохранивших его после осуждения, составляют женщины. По сравнению с мужчинами, среди них таких лиц почти в два раза больше. Безусловно, это обстоятельство необходимо учитывать в профилактической и социально-реабилитационной работе¹.

Образование. Известно, что образование играет важную роль в формировании личности, во многом определяя ее интеллектуальный и культурный уровень. Считается, что высокий образовательный уровень в своей основе является антикриминогенным фактором.

Средний уровень образования лиц, осужденных за преступления в рассматриваемой сфере, несколько выше среднего уровня образования лиц, осужденных за другие преступления. Причем данный показатель у мужчин на порядок выше, чем у женщин².

Понимание выше указанных обстоятельств играет важную роль. При проведении общепрофилактических, оперативно-розыскных мероприятий, следственных и иных процессуальных действий следует учитывать повышенную склонность к совершению указанных преступлений лицами с более высоким уровнем образования. Соответственно, в данном случае этот показатель нельзя рассматривать в качестве антикриминального фактора, как это указывается в юридической литературе.

Наличие специальности и трудовая деятельность. Важной характеристикой лиц, совершивших наркопреступления, является наличие у них специальности и трудовой деятельности до осуждения. Однако более существенное значение имеют данные о лицах, не занимавшихся трудовой деятельностью, в силу того, что это наиболее криминогенный контингент. Согласно

¹Рыжиченков В. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.narcosmgu>

²Там же.

информации Министерства юстиции РФ, из числа лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, более 70% не имели постоянного источника дохода, 55,7% из них не работали, хотя абсолютное большинство их проживало в городской местности (89,1%), незначительная часть - в рабочих поселках (6,1%), в сельской местности (3,2%), иной местности (0,2%). Значительная доля лиц не имеют специальности - почти каждый третий (32,5%). Среди них женщины составляют 34,8%¹. Здесь же можно отметить такой фактор как наличие или отсутствие доходов: за 2018 год доля лиц, не имеющих источников дохода среди лиц, совершивших наркопреступления составила 68,5% (65552 абс.).

Наличие заболевания наркоманией. Большой интерес представляет наличие и степень зависимости между совершением наркопреступлений и употреблением наркотиков лицами, их совершающих. Установление такой зависимости способствует корректировке способов борьбы с преступлениями этой категории, определению места и роли мер медицинского и иного характера.

Так, за период 2018 года доля преступлений, совершенных потребителями наркотиков из общего числа наркопреступлений составила 27,2% (54569 абс.). Прирост по сравнению с 2014 г. составил 18,3%. Доля лиц мужского пола при этом превышает долю лиц женского пола почти в двенадцать раз.

Уголовно-правовая и специально-криминологическая характеристики раскрывают те черты личности, которые привели его к совершению преступления. Эти специфичные особенности личности необходимо учитывать при осуществлении противодействия наркопреступлениям².

¹Там же.

²В данном разделе затрагиваются еще не рассмотренные в работе аспекты.

Количество судимостей. Количество судимостей во многом определяет степень общественной опасности лица. По этому показателю лица, совершившие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, ничем не отличаются от лиц, совершивших иные преступления. За период 2018 г. доля лиц, совершивших преступления, которые признаны рецидивом (опасным или особо опасным) от общего числа лиц, совершивших наркопреступления составило 22,3%. Среднее число судимостей у мужчин превышает среднее число судимостей у женщин почти в три раза. Доля женщин с одной судимостью достигает 88,6%, мужчин - 36,5%. Отсюда следует, что мужчины имеют большую склонность к совершению преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков после отбытия наказания, то есть характеризуются повышенной рецидивоопасностью.¹

Процент рецидива среди наркопреступников выше, чем среди средне-статистических преступников, так как включение лица в процесс наркотизации - употребления наркотиков, а также действия с ними в целях получения прибыли - способствует еще большей деградации личности, потере лицом положительных социальных связей. В этой связи, особую роль играет то, насколько полностью и без исключительности реализуются меры, применяемые к лицам, отбывшим наказание в виде лишения свободы за совершения наркопреступлений. Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» предписывает устанавливать административный надзор за лицами, отбывшими наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений, умышленных преступлений против несовершеннолетних либо за теми, у кого был рецидив. А также, за всеми, кто имеет судимость за совершение преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы несовершенно-

¹Рыжиченков В. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http //www.narcosm.ru](http://www.narcosm.ru).

летнего. В виду существенного количества случаев рецидива, считаем необходимым, осуществлять административный надзор также за всеми лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы за совершения наркопреступлений, в том числе небольшой и средней тяжести.

Наркотическое опьянение и совершение преступления. Ряд наркопреступлений совершаются в состоянии наркотического опьянения. За период 2018 г. доля преступлений, совершенных лицами в состоянии наркотического опьянения, среди наркопреступлений составила 11,8%. Отсюда можно сделать вывод: состояние наркотического опьянения – один из факторов совершения преступления. Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных лицами в состоянии наркотического опьянения в 2018 г. составило 11349 и по сравнению с 2014 г. сократилось на 63,5%. Здесь же можно отметить отрицательную динамику наркопреступлений, совершенных потребителями наркотиков: в 2018 г. число подобных преступлений составило 54569 и в рассматриваемый период прирост составил 18,3%. Это позволяет нам говорить об увеличении доли потребителей в системе наркобизнеса, причем не ситуативно, под влиянием наркотиков, а целенаправленно.

Типология позволяет сделать информативный вывод о криминальной активности лиц, совершающих наркопреступления. Практическое значение типологии состоит в ее учете в профилактической деятельности.

В научной литературе, в качестве наиболее важной для юридической области выделяется для изучения устойчивая криминогенная мотивационная сфера в силу того, что она дает объяснение субъективным причинам преступного поведения лиц, широка по обхвату сфер изучения, а также имеет прикладной характер.

Данная типология, основанная на глубине и стойкости криминальной мотивации личности, в конечном итоге видится наиболее обоснованной, в

рамках нее предполагается выделение следующих типов личности наркопреступников¹:

1. Последовательно-криминальный тип личности наркопреступника, отличающийся стойкой антиобщественной направленностью и асоциальностью личности, основу которой составляют исключительно корыстные мотивы совершения наркопреступлений и полное отрицание основных социальных ценностей. Характеризуется данный тип личности высокой активностью, хорошо развитыми приспособленческими навыками, склонностью к риску, лидерскими качествами либо высокой исполнительностью и ответственностью. Среди данного типа высок процент рецидива, личности такого типа преобладают среди субъектов совершения наркопреступлений. Криминогенные факторы порождены образом жизни, благоприятной для совершения преступления ситуацией, зачастую моделируемой самим преступником.

2. Ситуативно-криминогенный тип личности наркопреступника (личностные характеристики достаточно неоднозначны). Структура нравственно-психологических свойств и качеств личности, данного типа, помимо негативных признаков содержит в себе и положительные. Совершение преступных действий либо необходимо в качестве средства достижения корыстных целей, либо направлены на приобретения наркотических средств для личного потребления. Факт, обстоятельства и условия совершения преступления не оказывает решающего влияния на лицо и в основном формируется в результате антиобщественного поведения наркопреступников данного типа. В ряде случаев, под влиянием внешних факторов, не зависящих от преступника и не относящихся к его личности, преступники ситуативно-криминогенного типа могут отказаться от совершения преступлений.

¹Курындина А.Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств: дисс. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2008. С. 132

3. Ситуативный тип личности наркопреступника. Нравственно-психологические свойства и качества личности наркопреступника подобного типа в большей части положительные. Характеризуется большой внушаемостью, мнительностью. Во взаимоотношениях занимает роль ведомого. Ситуация совершения преступления оказывает решающее воздействие на личность и во многом формируется по вине иных лиц, когда другие субъекты нарушают установленные правила поведения либо когда лицо, употребляя наркотические средства «втягивается» в систему наркобизнеса.

ГЛАВА 2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ, СВЯЗАННОЙ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

§ 1. Понятие криминологической профилактики преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

В целях противодействия незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ Организацией объединенных наций приняты международные документы в области контроля наркотиков:

- Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года;
- Конвенция о психотропных веществах 1971 года;
- Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года.

Эти три конвенции призваны:

Во-первых, обеспечивать безопасное использование потенциально опасных психоактивных веществ;

Во-вторых, не допускать использования наркотических средств, которые не имеют терапевтической ценности. В них признается, что такие вещества часто находят законное применение в научно-исследовательской и медицинской работе, которое необходимо сохранять, но что злоупотребление такими веществами создает проблемы в области здравоохранения и в социально-экономической сфере.

Согласно этим конвенциям, под контролем находится более 350 веществ (цифра примерна). Такие вещества перечислены в различных списках этих конвенций, и уровень контроля над ними определяется соотношением

их терапевтической пригодности и вероятности злоупотребления ими, в том числе их утечки для использования в незаконных целях.

Основой сложившейся международной системы по контролю за оборотом наркотиков являются специализированные учреждения Организации Объединенных Наций.

К числу компетентных органов, осуществляющих контроль над наркотиками относятся:

1. Комиссия по наркотическим средствам (КНС) Экономического и социального совета ООН – это центральный орган, определяющий политику в области контроля над наркотиками.
2. Международный комитет по контролю наркотиков (МККН).
3. Управление ООН по наркотикам и преступности (УПН ООН).
4. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).

Мировой практикой выработано несколько моделей противодействия наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре группы:

Первая – «модель жесткой политики» или «жесткой борьбы», в которой борьба ведется самыми радикальными, в том числе и крайними мерами, вплоть до применения смертной казни. Устанавливается строгий запрет на употребление наркотиков. Законодательство в отношении распространителей наркотиков и иных наркопреступников максимально строгое. Существует жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, идет активное противостояние наркомафии, предусмотрено принудительное лечение наркоманов.

Вторая модель, прямо противоположная, «компромиссная стратегия» характерна для общества с тотальной криминальной зараженностью и предполагает установление договорных (полуофициальных) отношений с лидерами преступного мира. Механизм предупреждения наркопреступности сводится к тому, что правоохранные органы и организованные преступные группы объединяют свои усилия против отдельных неорганизованных преступных групп и отдельных лиц, занимающихся наркоторговлей.

Очевидно, что такой компромисс носит вынужденный характер и не должен составлять основу предупреждения наркопреступности, поскольку расчеты на криминальных авторитетов могут привести к такой ситуации, в которой криминалитет будет рассматриваться инструментом позитивного воздействия, а государство представлять интересы криминальных структур. Кроме того, это будет дискредитировать государство и его правоохранные органы, что выгодно для организованной преступности, поскольку в интересах наркомафии очищается рынок сбыта от конкурентов.¹

Третья модель «либеральная политика» состоит в реализации идеи о легализации наркотических средств и обусловлена неэффективностью уголовной политики борьбы с незаконным оборотом наркотиков. В обосновании данного направления лежат прогнозы о том, что незаконный оборот наркотиков можно ликвидировать в случае, если наркобизнес перестанет приносить сверхприбыль. Для этого наркомафии необходимо создать конкурента в виде государства, которое должно оказывать услуги по реализации наркотиков населению по доступным ценам. Сбивание государством цен на наркотики должно вытеснить наркомафию с рынка. В случае стабилизации ситуации можно постепенно создавать в обществе обстановку непринятия потребления наркотиков².

Безусловно, сама по себе идея продажи государством наркотиков неприемлема для любого государства, в подтверждение чего сформулированы вполне обоснованные контраргументы. Легализация торговли наркотиков облегчит их получение, а это расширит, а не сузит круг потребителей. Госу-

¹Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 25.

²Некоторые направления в борьбе с распространением наркотиков // Борьба с преступностью за рубежом. Ежемесячный международный бюллетень. №10. М., 1993. С. 5-7.

дарство может само превратиться в преступника, поскольку торговля наркотиками это очень прибыльный бизнес. За счет этого бизнеса начнут формироваться бюджеты и решаться проблемы государства. В результате у государства появится интерес в сохранении значительного круга лиц, потребляющих наркотики. Кроме того, следует констатировать появление новых причин коррупции¹.

Зарубежный опыт показывает, что даже мягкие наркотики представляют большой вред, поскольку, во-первых, они получили широкое распространение и к их употреблению приобщаются очень много людей, во-вторых, длительное их употребление не давало наркоманам необходимого наркотического эффекта и они переходили либо к увеличению дозы наркотика либо использовали более сильный наркотик, в-третьих, любой, даже самый легкий наркотик, при длительном употреблении приводит к существенному причинению вреда здоровью (бесплодию, заболеваю легких, психологическим расстройствам)².

Анализ Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 июня 2010 г. №690³ позволяет обратить особое внимание на четвертую модель противодействия наркопреступности, взятую за основу в Российской Федерации, – «модель контроля», заключающуюся в поэтапном сокращении распространения наркомании, наркопреступности и наркоправонарушений до уровня минимальной опасности для общества. Ка-

¹Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Тюмень, 2006. С. 100.

²Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям и правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. Красноярск, 2013. С. 39.

³ Российская газета. 2010. 15 июня.

кой уровень наркотизации общества является минимально опасным для общества и кто его определит, сказать невозможно.

Эта модель основывается на положениях Федерального закона от 8 января 1998 г. №3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и определила Государственную антинаркотическую политику Российской Федерации.

Стоит отметить, что в Стратегии имеется прямое указание на недопустимость легализации потребления наркотических средств в немедицинских целях¹.

Модель контроля четко просматривается в системе мер, направленных на реализацию Стратегии, а именно: на меры по сокращению предложения наркотиков и на меры по сокращению спроса на наркотики.

Меры по сокращению предложения наркотиков направлены на противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа, их незаконному производству, транспортировке и распространению на территории России. Противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа предполагает решение двух основных задач: снижение наркодавления на Россию и обеспечение антинаркотической безопасности страны. Достижение этих задач предполагается осуществить: через повышение эффективности международного сотрудничества, в частности, по укреплению «пояса безопасности» вокруг Афганистана, являющегося основным поставщиком опиатов; через повышение эффективности пограничного контроля и контроля за инфраструктурой перевозок; через укрепление государственной границы Российской Федерации, границ таможенного союза и др.

¹Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 12 – 13.

Меры по сокращению спроса на наркотики направленные на снижение их потребления и уменьшения неблагоприятных социальных последствий такого потребления, предполагают приоритет профилактики, не связанной с применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (т.е. приоритет мер общественного, административного и медицинского характера). Система этих мер включает в себя:

- государственную профилактику немедицинского потребления наркотиков, определяемую как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение, возникновения и распространения немедицинского потребления наркотиков и наркомании;

- наркологическую медицинскую помощь, предполагающую своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, а также снижение уровня их смертности;

- медико-социальную реабилитацию больных наркоманией, определяемую как совокупность мер (медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных), направленных на восстановление здоровья во всех его аспектах (физическом, психическом, духовном и социальном), а также на способность функционирования в обществе без употребления наркотиков.

Предупреждение преступности – наряду с общей организацией борьбы и правоохранительной деятельностью представляет собой важнейшую подструктуру противодействия преступности, предполагающую целенаправленное воздействие на причинный комплекс преступности.

Под криминологическим предупреждением преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков понимается деятельность государства, общества и отдельных лиц, осуществляемая через меры принуждения, воспитания, оказания помощи лицам, подвергающимся профилактическому воздей-

ствию, с целью устранения детерминант преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств¹.

Элементами криминологического предупреждения выступают: объекты предупреждения, меры предупреждения, субъекты предупреждения. Объекты предупреждения включают негативные явления и процессы, лиц и группы, которые эти явления воспроизводят, преступность. Меры предупреждения преступности характеризуют механизм профилактического воздействия. Субъекты предупреждения дают представление о носителях активности этой деятельности².

Традиционно выделяются два вида криминологического предупреждение преступности:

- общекриминологическое предупреждение;
- специально-криминологическое предупреждение.

По содержанию меры общекриминологического предупреждения наркопреступности в ряде случаев могут совпадать с мерами общесоциального характера. Однако отличие мер общекриминологического предупреждения от мер общесоциального предупреждения заключается в объекте, на который направлены два вида данной деятельности.

Объектом общекриминологического предупреждения наркопреступности является «фоновая» социальная среда, то есть группы и лица с социально-отклоняющимся поведением в форме потребления или склонности к потреблению наркотических средств. Данные группы носят асоциальный характер, поскольку стоят в стороне от основных позитивных социальных институтов, участники которых замкнуты в системе узкогрупповых ценностей,

¹Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография. Тюмень, 2006. С. 80.

²Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: дисс. ... д-р. юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 188.

основу которых составляют лица с антиобщественными ценностными ориентациями¹.

Такое предупреждение осуществляется субъектами, выполняющими общесоциальные функции в обществе и не связаны с осуществлением правопорядка и мерами принуждения, а в большей степени предполагает воспитание, оказание помощи лицам, подвергнутым профилактическому воздействию (школа, семья, досуговые учреждения и т.д.). Целью предупреждения является создание позитивной социальной среды вокруг указанных лиц и групп с целью удержания потенциальных потребителей наркотических средств от их потребления или освобождения потребителей от наркозависимости, а также с целью удержания таких лиц и групп от совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств.

Объектом специально-криминологического предупреждения наркопреступности является преступная социальная среда, т.е. лица и преступные группы, деятельность которых связана с незаконным оборотом наркотических средств. Такое предупреждение осуществляется в основном специализированными правоохранительными органами, созданными для воздействия на наркопреступность, и в значительной степени мерами, связанными с принуждением. Цель специально-криминологического предупреждения наркопреступности состоит в прекращении преступной деятельности указанных лиц и групп².

Существуют общесоциальные, социально-психологические и психологические детерминанты наркопреступности, следовательно необходимо предположить выделение и в общекриминологическом, и в специально-криминологическом предупреждении мер, воздействующих на эту преступ-

¹Бурчак Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы. Киев, 1986. С. 84-90.

²Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: дисс. ... д-р юрид. наук. Екатеринбург, 2000. С. 201.

ность на всех трех уровнях, то есть на общесоциальном (уровне всего общества), социально-психологическом (уровне отдельных социальных групп), психологическом (уровне отдельной личности). По содержанию эти меры могут быть самыми разнообразными (экономическими, политическими, идеологическими и т.д.). Объектом воздействия этих мер, как уже отмечалось, могут быть как отдельные личности, так и малые группы.

Основным направлением предупреждения незаконного оборота наркотиков, в соответствии с Федеральным законом «О безопасности» от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ, выступает приоритет ранней профилактики и особенно в детской и молодежной среде.

Ранняя профилактика, как это вытекает из Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года и иных нормативных документов, осуществляется двумя путями:

- во-первых, через профилактику немедицинского потребления наркотиков;

Во-вторых, через общесоциальные и криминологические меры предупреждения наркопреступности.

Целевая направленность мер общесоциального предупреждения состоит в создании позитивной социальной среды вокруг лиц или групп, с целью удержания от потребления наркотических средств и совершения наркопреступлений. Реализация данного направления возможна через расширение и укрепление материально-технической базы системы молодежного досуга: спорта, отдыха, образования.

В настоящий момент в России отсутствует единая структура, осуществлявшая бы координацию деятельности, связанной с профилактикой наркопреступности, что негативно сказывается на эффективности осуществляемых мероприятий. Соответствующие функции отнесены к компетентности МВД

РФ, Министерства здравоохранения и ряда иных органов исполнительной власти. Подобное положение института профилактики наркопреступности требует реорганизации и создания единой структуры, в ведении которой бы находилась политика по реализации мер, направленных на предотвращение наркомании, лечение и социальную адаптацию наркоманов.

В основе мер предупреждения лежит прекращение преступной деятельности лиц или групп, как путем применения мер государственного принуждения, так и использования арсенала средств, не связанных с принуждением: воспитание, защита прав и законных интересов личности, оказание социальной и правовой помощи, оздоровление семейно-бытового окружения, неформальной среды личности и др. Необходимо проводить активную работу, направленную на склонение лица к добровольному отказу от совершения планируемых или подготавливаемых преступлений, явке с повинной в правоохранительные органы с сообщением о совершенных ранее преступлениях либо склонению данных лиц к деятельному раскаянию.

§ 2. Общекриминологическая профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Целевая направленность общесоциального предупреждения состоит в укреплении и развитии имеющегося антикриминогенного потенциала общества, а также нейтрализации антиобщественных свойств личности у лиц с различными видами социально отклоняющегося поведения, которые могут перерасти в криминогенную мотивацию. Меры данного предупреждения обеспечивают реализацию задач общесоциального характера и повседневную деятельность социальных институтов.

Объектом общекриминологического предупреждения наркопреступности является социальная среда, содержащая в себе детерминанты данной преступности.

Содержание мер общекриминологического предупреждения состоит в реализации общегосударственных социально ориентированных программ, укрепляющих антикриминогенный потенциал общества. Субъектами реализации данных мер являются государственные органы Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, муниципальные образования, реализующие социальные программы, создаваемые при их содействии общественные организации, деятельность которых связана с реализацией общесоциальных программ в обществе.

Цель общекриминологического предупреждения состоит в нейтрализации или устранении детерминант, прецедентного характера наркопреступлений, а также в создании позитивной социальной среды вокруг указанных лиц и групп с целью удержания потенциальных потребителей наркотических средств от их потребления или освобождения потребителей от наркозависимости и с целью удержания таких лиц и групп от совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств¹.

Общекриминологическое предупреждение в значительной степени не связано с принуждением, в большей степени предполагает воспитание, оказание помощи лицам, подвергнутым профилактическому воздействию.

В основе общекриминологического предупреждения лежат меры, реализуемые в различных сферах: идеологической, экономической, социальной, духовно-нравственной, политической, социально-психологической, нормативно-правовой и др.

¹Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография. Тюмень, 2006. С. 86-87.

Приоритетным направлением общекриминологического предупреждения наркопреступности выступает совершенствование соответствующего идеологического обеспечения. Это реализуется проведением информационной политики и использованием антинаркотической пропаганды, в том числе рекламы.

Данное направление закреплено в качестве приоритетной задачи по профилактике немедицинского потребления наркотиков анализируемой Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года и заключается в формировании в обществе негативного отношения к незаконному обороту и потреблению наркотиков. Выполнение этой задачи возможно через формирование средствами массовой информации культа здорового образа жизни, в том числе нравственного и физического здоровья человека. Представляется, что ведущая роль в пропаганде здорового образа жизни, помимо средств массовой информации должны сыграть такие институты, как школа и иные учебные заведения, семья, система досуговых заведений, церковь, система массово-коммуникативного воздействия, военно-патриотические организации, волонтерские движения и др.

Одновременно антинаркотическая пропаганда должна быть направлена на социальную ликвидацию наркотиков как опасного предмета и продукта потребления в обществе, лишения их привлекательности и их невостребованность. Это возможно через активное освещение успехов правоохранительных органов в предупреждении и пресечении наркопреступности, обсуждение последствий наркомании на уровне журналистских расследований и авторских программ, а также доведение до населения сведений о судебных решениях по уголовным делам.

Важным инструментом профилактики наркопреступности могут стать меры, направленные на стимуляцию добровольной сдачи предмета совершения наркопреступлений - наркотических средств и соответственно изъятию его из незаконного оборота. В примечании к ст. 228 УК РФ добровольная

сдача наркотиков выступает одним из условий освобождения от уголовной ответственности. Данный институт доказывает свою эффективность как мера уголовно – правового характера противодействия наркопреступности, в частности на этапах доследственной проверки и предварительного расследования. Однако, на наш взгляд, его возможности с точки зрения общекриминологического предупреждения используются не полностью. Связано это во – первых, с правовой неграмотность населения и отсутствии информации о подобной возможности, а во–вторых с отсутствием каких либо стимулов, кроме освобождения от уголовной ответственности, что представляется неактуальным лицу, уверенному в том, что он находится в не поля зрения правоохранительных органов. Таким образом, повысить эффективность процедуры добровольной сдачи наркотических средств можно и нужно при помощи комплексной агитационной, разъяснительной работы со стороны федеральных органов исполнительной власти, СМИ, а также предоставлении материальных выплат лицу, у которого наркотическое средство оказалось случайно либо направлении в учреждение по реабилитации наркозависимых лиц потребляющих наркотики в обмен на добровольную сдачу наркотических средств.

В основе экономических мер общекриминологической профилактики наркопреступности должна лежать такая экономическая политика государства, которая приостановит стагнацию экономической жизни страны, даст импульс к постепенному восстановлению, а затем дальнейшему развитию всей хозяйственной сферы.

Целевая направленность таких мер состоит первоначально в ограничении, а затем вытеснении из хозяйственной сферы страны «теневой» экономики, связанной с незаконным оборотом наркотических средств. Это становится реальным в силу того, что резко сократится разница между уровнем рентабельности в сфере законного бизнеса, и наркобизнеса.

Нами уже отмечалось, что на общесоциальном уровне специфика детерминант наркопреступности заключается в неконтролируемом росте социальной напряженности. В связи с этим основу общекриминологического воздействия должны составлять меры, направленные на снятие социальной напряженности в обществе. Данная задача во многом зависит от последовательного проведения различных преобразований, направленных на повышение благосостояния и духовной реализации граждан. Этому, в частности, будут способствовать, во-первых, преодоление безработицы, развитие социальной инфраструктуры городов, возрождение агропромышленного комплекса и улучшение качества жизни сельского населения, строительство жилья, возможность и доступность получения образования и др. Во-вторых, развитием системы социального страхования и социальной защиты, реальным решением проблемы доступного для большей части населения жилья, смягчением последствий социального неравенства, созданием надлежащих организационных условий для доступного, культурного и здорового досуга, подкрепляющего пропаганду здорового образа жизни.

Специфика общекриминологической профилактики наркопреступности в социальной сфере состоит в организационном подкреплении мер общекриминологической профилактики, как и в духовно-нравственной сфере. Все институты социализации личности (семья, школа и т.д.) должны быть вовлечены в антинаркотическую деятельность в отношении лиц, которые попробовали наркотические средства, однако еще не заболели наркоманией. В отношении больных наркоманией должна действовать система как добровольного, так и принудительного лечения от заболевания этим недугом. В нашей стране существует система добровольного лечения от наркомании, однако она является очень дорогостоящей и предполагает, как правило, только меры медицинского характера. Разрушение ранее существовавшей в стране системы принудительного лечения в лечебно-трудовых профилакториях следует признать неразумным. В этой связи мы поддерживаем высказанные другими

учеными предложения о воссоздании в стране ранее действующих форм принудительного медицинского административного лечения общественно опасных наркоманов. Представляется, что созданные учреждения для больных наркоманией должны сочетать в себе применение мер медицинского характера, трудовой терапии, воспитания, психологической и иной помощи больным (в решении правовых вопросов, восстановлении социально полезных связей и т.д.), социальной реабилитации к нормальной социальной среде и позитивному социальному поведению.

Меры общекриминологической профилактики наркопреступности в политической сфере должны опираться на политическую стабильность в обществе, исключая крайние общественно опасные формы политической жизни (военные конфликты, массовые беспорядки, конституционные кризисы и т.д.), которые снижают возможности позитивного социального контроля в обществе за преступным и девиантным поведением, отвлекают силы правопорядка на выполнение несвойственных им функций. Важной является и общая антикоррупционная деятельность государства, снижающая возможность проникновения преступной и девиантной наркоманийной среды в государственный аппарат.

Общекриминологическая профилактика наркопреступности на социально-психологическом уровне предполагает, прежде всего, предупредительное воздействие на группы, состоящие из лиц с социально-отклоняющимся поведением в форме потребления или склонности к потреблению наркотических средств, с использованием антикриминогенного потенциала малых групп, где преимущественно происходит позитивная социализация и жизнедеятельность личности. Цель такого воздействия состоит в устранении, нейтрализации, локализации или смягчении негативного влияния этих групп на отдельных лиц, как входящих в эти группы, так и находящихся за их пределами, а также пресечение процесса трансформации этих групп в преступные.

Нуждается в переосмыслении и жестком контроле система наркологической помощи больным наркоманией.

В соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (ст. 55) запрещено оказывать медицинскую помощь в не государственных или муниципальных учреждениях здравоохранения. Вместе с тем, несмотря на данный запрет в Российской Федерации активно распространено лечение в частных клиниках. Это приводит к тому, что лечение наркоманов становится прибыльным бизнесом, а руководители и владельцы коммерческих клиник не заинтересованы в снижении уровня наркомании¹. Более того, многие частные клиники находятся «под крышей» организаций, торгующих наркотиками, следовательно, не заинтересованы в том, чтобы их пациенты излечивались². В связи с этим вызывает сомнение и качество проводимых лечений.

Сказанное позволяет обратить внимание на необходимость ужесточения контроля за выдачей лицензий лечебным учреждениям на оказание медицинской помощи наркозависимым, запрет рекламы быстрых методов лечения от наркомании, активизацию практики лишения лицензий учреждений, нарушающих условия лицензирования.

¹Шеслер А.В., Курындына А.Н., Брусницын В.И. Личность лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств. Тюмень, 2012. С. 120.

²Панова Е.В. Актуальные вопросы наркоситуации в России // Российский следователь. 2004. №8. С. 41.

§ 3. Специально-криминологическое предупреждение преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Приоритетным направлением специально-криминологического предупреждения является подрыв экономической основы наркобизнеса.

Данное направление эффективно будет реализовываться при усилении контроля государства за кредитно-финансовой сферой, которая является наиболее удобной для легализации криминального капитала, прежде всего, обеспечить прозрачность финансовых сделок для уполномоченных органов¹.

Данный контроль несомненно ограничивает сферу действия банковской тайны в тех случаях, когда речь идет о выявлении компетентными органами незаконных финансовых операций².

Не менее важным направлением противодействия наркопреступности остается борьба с коррупцией. В связи, с чем правоохранительным органам необходимо применять реальные активные меры борьбы с коррупционными прикрытием наркобизнеса. Нормативная база для борьбы с коррупцией в Российской Федерации является достаточно обширной, однако фактически борьба с этим явлением сведена в основном так называемой «бытовой» коррупцией (поборам в сфере оказания услуг населению – образовательных, медицинских и т.д.). В этой связи традиционными лидерами бытовой коррупции являются представители ГИБДД – 27%, медики – 24% и работники обра-

¹Алиев В.М. Проблемы борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем: правовой аспект // Преступность: стратегия борьбы. М., 1997. С. 128; Дефео Майкл. Обзор тенденций в «отмывании денег» // Информационный бюллетень национального центрального бюро Интерпола в Российской Федерации. М., 1994. № 11. С. 15.

²Артамошкин М., Родионов М. Некоторые проблемы борьбы с преступностью в экономике России // Информационный бюллетень национального центрального бюро Интерпола в Российской Федерации. М., 1994. № 9. С. 20.

зовательных и детских учреждений – 17%. Отмечены также высокие уровни коррумпированности работников ЖКХ, военкоматов, таможни и некоторых других служб¹.

Специально-криминологическое предупреждение наркопреступности также предполагает позитивное воздействие на преступные группы, деятельность которых связана с незаконным оборотом наркотических средств. Такое воздействие осуществляется с целью прекращения преступной деятельности этих групп.

Прекращение деятельности преступных групп возможно двумя способами воздействия на преступные группы, которые приведут к достижению цели специально-криминологического предупреждения наркопреступности на социально-психологическом уровне:

1. Переориентация преступной группы.
2. Разобшение преступной группы.

Переориентация преступной группы состоит в том, что полностью или в какой-то мере сохраняется ее состав, однако сама группа под воздействием профилактических мер меняет свою негативную социальную направленность.

К формам переориентации относят переориентацию через лидера группы или подключенного к ней «куратора». Вполне очевидно, что переориентация группы через лидера возможно в тех случаях, когда в этой группе полностью не сформировались стойкие антиобщественные устремления². Необходимо помнить о том, что в переориентации лидера необходимо опираться на его позитивные свойства, развивая которые, можно добиваться до-

¹Невирко Д.Д. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (по данным на 1 января 2011 г.) : аналитический обзор и прогноз // Сибирский юридический институт МВД России. Красноярск, 2011. С. 57.

²Булатов Р.М., Корнишин А.Г. Северский метод – в практику СПТУ. Казань, 1988. С. 33.

минирования его общественной полезной деятельности над антиобщественной, а затем полностью вытеснить последний вид деятельности¹.

Профессором А.В. Шеслером вполне обоснованно обращено внимание на четыре этапа работы с преступными группами², которые приведут к разобщению, а следовательно, к прекращению их существования.

Во-первых, выявление группы, которое предполагает установление факта ее существования. В качестве источников информации о такой группе, как и при общекриминологическом предупреждении, могут выступать заявления от населения, сообщения от различных государственных и общественных организаций и т.д. Однако наиболее полные данные получают в результате правоохранительной деятельности самих субъектов специально-криминологического предупреждения (дознания, следствия, проведения профилактических мероприятий на обслуживаемом участке и т.д.), учитывая то обстоятельство, что преступные группы, занимающиеся наркоторговлей, являются в значительной мере организованными, их деятельность конспиративна. Это влечет за собой то, что большая часть информации поступает в результате применения негласных методов оперативно-розыскной деятельности в преступной среде³.

Во-вторых, изучение преступной наркогруппы предполагает выявление количества участников группы, их социально-демографических (пол, возраст, семейное положение), социально-ролевых (лидер, активный участник, рядовой участник) и личностно-психологических качеств (волевые качества, тип темперамента). Необходимо устанавливать структуру преступной

¹Прокументов Л.М. Принцип опоры на положительное и его воплощение в исправительно-трудовом праве и деятельности ИТУ: дисс. канд. юрид. наук. Томск, 1984. С. 25, 47, 124.

²Шеслер А.В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. Тюмень, 2005. С. 64-66.

³Шеслер А.В., Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств: монография. Тюмень, 2006. С. 107.

группы, так как от специфики коммуникативных связей в группе во многом зависят особенности оказания профилактического воздействия на нее. Так, например, при структуре коммуникативных связей в группе по принципу «круг», где информация в группе идет по кругу от одного лица к другому, также строится и система межличностных отношений между участниками. Достаточно к уголовной ответственности привлечь одного из участников группы, прежде всего ее лидера, чтобы группа разложилась. Если отношения в группе построены по схеме «полной структуры», где каждый участник группы общается с каждым, то даже при изоляции ее лидера и наиболее активных участников группа сохраняет способность к самовоспроизводству и дальнейшей преступной деятельности¹.

В-третьих, работа с наркогруппой предполагает ее разобшение, которое осуществляется либо через создание в группе межличностных конфликтов, либо через дискредитацию ее лидеров². В этом плане немаловажной является характеристика стиля лидерства в группе. В социально-психологической литературе выделяют по стилю авторитарных, демократических и смешанных лидеров, сочетающих оба стиля управления группой³. Для преступных наркогрупп характерен жесткий, авторитарный тип лидерства, требующий беспрекословного подчинения всех участников группы. Это свидетельствует о том, что работа с лидером преступной группы при ее разложении всегда необходима.

В-четвертых, снятие группы с профилактического учета. Безусловно, что этот этап означает такой результат кропотливой работы субъектов специально-криминологического предупреждения наркопреступности, как разложение преступной группы.

¹Мазунин Я.М. Тактика выявления и доказывания вины участников преступных групп. Омск, 1998. С. 13.

²Юридическая конфликтология. М., 1995. С. 5, 34, 38-40.

³Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., 1971. С. 306.

Специально-криминологическое предупреждение наркопреступности на психологическом уровне предполагает:

– привлечение наркопреступников к уголовной ответственности с применением к ним предусмотренных уголовным законом мер наказания и иных мер уголовно-правового воздействия;

– применение, наряду с мерами уголовно-правового принуждения иных правовых мер. Так, в частности в ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 года №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» содержится положение о том, что к больным наркоманией применяется комплекс мер: обследование, консультирование, диагностика, лечение и медико-социальная реабилитация. Заметим, что в настоящее время у судов возможность принуждать к лечению от наркомании существует только в отношении условно осужденных, на которых при их осуждении возлагается определенные обязанности (ст. 73 ч. 5 УК РФ).

– применение к лицам, осужденным к реальному отбыванию наказания, мер, составляющие содержание режима отбывания наказания (например, изоляция осужденных от общества в местах лишения свободы). В полной мере выполнение режимных требований возможно только в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы или иные наказания, связанные с изоляцией осужденного от общества (арест, содержание в дисциплинарной воинской части).

- применение к лицам, освобожденным из мест лишения свободы, комплекса мероприятий, направленного на социальную адаптацию, полноценное включение в общество, социальную, а при необходимости, материальную помощь и контроля за поведением. Речь идет не только о наркопреступниках, а о любых лицах, отбывших наказание в виде лишения свободы. Всем преступникам присущи такие же характерные черты как и наркопреступникам, в связи с негативным последствием осуждения (потеря социально полезных связей, средств к существованию и т.д.). Эти лица

находятся в зоне риска и требуют повышенное профилактическое внимание к себе. Сложившаяся, в результате осуждения жизненная ситуация может подтолкнуть их к совершению наркопреступлений, с целью получения средств к существованию.

При анализе детерминант наркопреступности нами обращено внимание на конкретную жизненную ситуацию, в которой совершаются отдельные преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств. Поэтому меры специально-криминологического предупреждения наркопреступности должны быть направлены на устранение или нейтрализацию негативного влияния маргинальной или преступной среды на личность, совершающую преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, является показателем социальной напряженности в обществе, спутником кризисных явлений в экономике, политике, социальной сфере. Будучи преступлением уже сам по себе, незаконный оборот наркотиков является своего рода катализатором преступности как в России, так и во всем стальном мире, включая наиболее опасные проявления преступности – транснациональной, организованной и профессиональной преступности, терроризма, экстремизма и т.д.

2. Тенденции преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, указывают на существенную угрозу национальной безопасности и ставят под вопрос способность как мирового сообщества, так и Российской Федерации защитить подрастающее поколение от последствий данного негативного социального явления. Наркобизнес приобретает ярко выраженный международный характер. Фиксируется активное и массовое потребление высококонцентрированных наркотиков, прежде всего афганского происхождения.

3. Состояние и динамика преступности в сфере незаконным оборота наркотических средств и психотропных веществ позволяет обратить внимание на негативные количественные показатели, связанные прежде всего с сохранением высокого удельного веса наркопреступлений, волнообразной динамикой, сохранением значительной доли тяжких и особо тяжких преступлений. Неравномерная динамика фиксируется в Федеральных округах. Наибольшее количество наркопреступлений традиционно регистрируется в Дальневосточном и Уральском федеральных округах, а наименьшее – в Центральном, Южном и Северо-Кавказском федеральных округах.

4. Общественная опасность преступности в сфере незаконного оборота наркотиков характеризуется вредоносностью (способность преступления порождать социально-негативные последствия), прецедентностью (возможность дальнейшего существования незаконного оборота наркотиков, влекущее новые социально-негативные последствия) и психологическими последствиями (страх населения, переживание).

5. Вредоносность преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ рассматривается через три аспекта: медицинский аспект вредоносности заключается в таком последствии как наркомания; социальный аспект заключается в самых разнообразных последствиях, которые наступают для наркомана и общества в целом; психологический аспект связан с ведением наркоманом дезадаптивного образа жизни.

6. Причинный комплекс преступности в сфере в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ неразрывно связан с современными условиями жизни общества, произведен от общих причин и условий преступности и заключается во взаимодействии негативных факторов в социально-экономической, социально-культурной, воспитательной, политической, правовой, организационно-управленческой и технической сферах жизни общества.

7. К общесоциальным детерминантам преступности в сфере незаконного оборота наркотиков следует отнести: криминализацию международной и национальной экономики, легализацию денежных средств, добытых преступным путем, появление новых криминальных направлений и возможностей; высокую рентабельность наркобизнеса; неконтролируемый рост социальной напряженности; резкое и необоснованное разделение населения по имущественному признаку; низкий уровень жизни; деформацию досуговой психологии; коррупцию; недостатки проводимой в стране политики по борьбе с преступностью; либеральную карательную практику.

8. К социально-психологическим детерминантам преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ относятся: правовой нигилизм; негативное влияние микрогрупп и криминальную субкультуру; кризис института семьи; кризис школы; кризис досуговой сферы и неформальная среда общения.

9. К психологическим детерминантам преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, относятся корыстная мотивация либо мотивация, связанная с потреблением наркотиков.

10. Криминалогический портрет лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств с упором на социально – демографические характеристики выглядит следующим образом: мужчина в возрасте от 18 до 40 лет, который к моменту совершения преступления не имеет постоянного места работы, ранее неоднократно судимый, осужден за преступления против собственности, а также за незаконный оборот наркотиков. До привлечения к уголовной ответственности, не потреблял наркотики, преступления совершает с корыстной целью, имеет среднее образование, состоит в семейных или фактических брачных отношениях, имеет гражданство Российской Федерации.

11. Выделяются следующие типы преступников, совершающие преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ: последовательно-криминальный; ситуативно-криминогенный тип; ситуативный тип.

12. Существует большое количество моделей противодействия наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре модели: жесткой политики, компромиссной стратегии, либеральной политики, модель контроля. Последняя взята за основу в Российской Федерации.

13. Под криминалогическим предупреждением преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков понимается деятельность государства, общества и отдельных лиц, осуществляемая через меры принужде-

ния, воспитания, оказания помощи лицам, подвергающимся профилактическому воздействию, с целью устранения детерминант преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Элементами криминологического предупреждения выступают: объекты предупреждения, меры предупреждения, субъекты предупреждения.

14. Объектом общекриминологической профилактики преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ является социальная среда, содержащая в себе детерминанты данной преступности. Целевая направленность общекриминологического предупреждения состоит в нейтрализации или устранении детерминант преступности, а также прецедентного характера данной преступности.

15. Объектом специально-криминологического предупреждения преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ являются преступные группы и лица, совершившие данные преступления, а также лица с социально-отклоняющимся поведением. Целью специально-криминологического предупреждения выступает переориентация либо разобшение преступных групп; локализация, нейтрализация и устранение общественной опасности лиц, совершивших преступления, а также лиц с социально-отклоняющимся поведением.

16. Криминологическое предупреждение, представляя собой целую совокупность мероприятий по нейтрализации причин, факторов и условий наркопреступности подразделяется на 2 группы. Назначение мер общекриминологического предупреждения состоит в создании позитивной социальной среды вокруг лиц и групп с социально отклоняющимся поведением, с целью удержания потенциальных потребителей наркотических средств от их потребления или освобождения потребителей от наркозависимости, а также с целью удержания таких лиц и группы от совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Назначение мер специально-криминологического предупреждения состоит в прекращении пре-

ступной деятельности лиц и групп, совершающих преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств.

17. Предлагаются следующие меры, направленные на профилактику преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ:

17.1. Проведение мероприятий по добровольной сдаче наркотических средств.

17.2. Проведение различных социальных мероприятий, оказание необходимой помощи, установление контроля и социальная адаптация лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

17.3. Установление административного надзора за лицами, которые отбыли наказание в виде лишения свободы за незаконный оборот наркотиков.

17.4. Активное привлечение к административной и уголовной ответственности виновных за совершение правонарушений и преступлений, максимальное использование возможностей административного и уголовного наказания.

17.5. Осуществление оперативно-розыскных мероприятий, направленных на недопущение фактов незаконного оборота наркотиков со стороны лиц, замысляющих и подготавливающих преступления.

17.6. Предусмотреть уголовную ответственность за безрецептурный отпуск лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства.

17.7. Создание единой структуры, в ведении которой бы находилась политика по реализации мер, направленных на предотвращение наркомании, лечение и социальную адаптацию наркоманов.

17.8. Разработка новых методик анализа современной наркоситуации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовые акты и иные официальные документы

1. Конвенция «о наркотических средствах» (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961)
2. Конвенция «о психотропных веществах» (заключена в г. Вене 21.02.1971).
3. Конвенция «о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ» (заключена в г. Вене 20.12.1988).
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63 (ред. от 23.04.2019) // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, №25, ст. 2954.
5. О наркотических средствах и психотропных веществах : федеральный закон от 08.01.1998 №3 – ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. О безопасности : федеральный закон от 28.12.2010 №390 – ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федеральный закон от 06.04.2011 №64 – ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года : утв. указом Президента Российской Федерации от 09.06.2010 № 690 // СПС КонсультантПлюс.

2. Монографии, учебники, учебные пособия, научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

9. Алиев, В.М. Проблемы борьбы с легализацией (отмыванием) доходов, полученных незаконным путем: правовой аспект / В.М. Алиев // Преступность: стратегия борьбы. – М., 1997.

10. Антонян, Ю.М. Причины преступности в России / Ю.М. Антонян // Преступность в России: причины и перспективы : материалы междунар. научно-практ. конференции. – М., 2005.

11. Антонян, Ю.М. Криминогенная роль психологического отчуждения личности / Ю.М. Антонян // Советское государство и право. –1988. – №8. – С. 53-57.

12. Антонян, Ю.М. Психология преступления и наказания / Ю.М. Антонян. – М., 2000.

13. Антонян, Ю.М. Насилие среди осужденных / Ю.М. Антонян, И.Б. Бойко, В.А. Верещагин. – М., 1994.

14. Артамошкин, М. Некоторые проблемы борьбы с преступностью в экономике России / М. Артамошкин, М. Родионов // Информационный бюллетень национального центрального бюро Интерпола в Российской Федерации. – М., 1994. – № 9. С. 20.

15. Бабаев, М.М. Социальные последствия преступности / М.М. Бабаев. – М., 1982.

16. Батлер, У.Э. Наркотики и ВИЧ/СПИД в России: правовое положение программ снижения вреда в России / У.Э. Батлер. – М., 2006.

17. Березин, С.Г. Предупреждение подростковой и юношеской наркомании / С.Г. Березин, С.К. Лисецкий. – М., 2001.

18. Булатов, Р.М. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств / Р.М. Булатов, А.В. Шеслер. – Казань, 1999.

19. Булатов, Р.М. Северский метод – в практику СПТУ / Р.М. Булатов, А.Г. Корнишин. – Казань, 1988.
20. Бурчак, Ф.Г. Соучастие: социальные, криминологические и правовые проблемы / Ф.Г. Бурчак. – Киев, 1986.
21. Долгова, А.И. Криминология: Учебник / А.И. Долгова. – М., 2005.
22. Злобин, Г.А. Основания уголовно-правового запрета / Г.А. Злобин. – М., 1982.
23. Золотов, Я.А. Наркотики: историческая ретроспектива / Я.А. Золотов // Экономика образования. - 2013. - №1. – С. 177.
24. Ибрагимов, И.И. Отдельные вопросы криминологической характеристики личности наркопреступника и оказания на нее коррекционного воздействия / И.И. Ибрагимов // Уголовная политика Российской Федерации в сфере противодействия наркотизации общества: Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 130-летию Белгородского гос. унта. - Белгород, 2006.
25. Игошев, К.Е. Семья. Дети. Школа / К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский. – М., 1989.
26. Ионова, М.В. Проблемы профилактики незаконного оборота наркотиков и вовлечения в него несовершеннолетних / М.В. Ионова // Юристъ – правовец. - 2019. - №6(73). - С. 117.
27. Колесов, Д.В. Антинаркотическое воспитание / Д. В. Колесов. – М., 2001.
28. Коркина, М.В. Психиатрия: Учебник / М.В. Коркина, Н.Д. Лакосина, А.Е. Личко. – М., 1995.
29. Котельникова, О.А. Наркотизм как социально–негативное явление. Краткий криминологический анализ / О.А. Котельникова // Закон и право. - 2019. - №9. - С. 113.
30. Кузнецова, Н.Ф. Криминология: учебное пособие / Н.Ф. Кузнецова, Г.И. Богуш. – М., 2006.

31.Кудрявцев, В.Н. Причинность в криминологии (о структуре индивидуального преступного поведения) / В.Н.Кудрявцев. – М., 2007.

32.Курындина, А.Н. Криминологическая классификация и типология личности лиц, совершающие преступления связанные с незаконным оборотом наркотических средств / А.Н. Курындина // Юридическая наука и правоохранительная практика. - 2008 - С. 165.

33.Курындина, А.Н. Личность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств / А.Н. Курындина //.: Дисс. д-ра юрид. наук. - Тюмень, 2008. - С. 132.

34.Курченко В.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: уголовно-правовые и криминологические аспекты / В.Н. Курченко //.: Дисс. д-ра юрид. наук. - Екатеринбург, 2004. – С. 205-206.

35.Мазунин Я.М. Тактика выявления и доказывания вины участников преступных групп / Я. М. Мазунина. – Омск, 1998.

36.Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России / С.М. Мальков // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. – Красноярск : Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012.

37.Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков / С.М. Мальков, А.В. Шеслер // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. - Красноярск, 2013.

38.Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России / С.М. Мальков, А.В. Шеслер // Осо-

бенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности : материалы международного научно-практического семинара. - Красноярск, 2012.

39.Марцев, А.И. Некоторые вопросы методологии уголовно-правовых исследований / А.И.Марцев // Актуальные проблемы теории уголовного права и правоприменительной практики. - Красноярск, 1997.

40.Марцев, А.И. Преступление как социальное явление / А.И. Марцев // Актуальные проблемы борьбы с преступностью и правоприменительной практики. - Красноярск, 1998.

41.Наумов, А.В. Уголовное право. Общая часть / А.В. Наумов. - М., 1996.

42.Невирко, Д.Д. Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (по данным на 1 января 2011 г.) : аналитический обзор и прогноз / Д.Д. Невирко // Сибирский юридический институт МВД России. - Красноярск, 2011. – С.57.

43.Некоторые направления в борьбе с распространением наркотиков // Борьба с преступностью за рубежом. Ежемесячный международный бюллетень. – №10. – М., 1993. – С. 5-7.

44.Панова, Е.В. Актуальные вопросы наркоситуации в России / Е.В. Панова // Российский следователь. - 2004. - №8.- С. 41.

45.Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории / Б.Д. Парыгин. – М., 1971.

46.Прозументов Л.М. Некоторые вопросы ранней профилактики преступлений учащихся общеобразовательных школ / Л.М. Прокументов // Правовые вопросы борьбы с преступностью на современном этапе. – Томск, 1989.

47.Прозументов, Л.М. Принцип опоры на положительное и его воплощение в исправительно-трудовом праве и деятельности ИТУ / Л.М. Прокументов : дисс. канд. юрид. наук. – Томск, 1984. – С. 25, 47, 124.

- 48.Прозументов, Л.М., Причины преступности : учебное пособие / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. – Томск, 1996.
- 49.Прозументов, Л.М. Криминология. Общая часть: Учебник / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. - Томск, 2007.
- 50.Сергеев, А.Н. Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ: учебное пособие / А.Н. Сергеев. – М., 2002.
- 51.Суходолов, А.П. Цифровые технологии и наркопреступность: проблемы противодействия и использованию мессенджера «Телеграмм» в пространстве наркотиков / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Всероссийский криминологический журнал. - 2019. - №1. - С. 7.
- 52.Теунаев, А.С-У. Криминологические аспекты и профилактика наркопреступности / А.С-У. Теунаев, О.Ю. Сигурова // COLLOQUIUM-JOURNAL. - 2019. - №17(41). - С. 3.
- 53.Третьяк, Н.А. Медицинские аспекты наркомании / Н.А. Третьяк. – Хабаровск, 2001.
- 54.Фабрика, Т.А. Анализ современного состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств / Т.А. Фабрика // Вестник Челябинского государственного университета. - 2013.- №11. - С. 111.
- 55.Харабет К.В. Новая антинаркотическая политика России / К.В. Харабет // Российская юстиция. - 2010.- №9. - С. 1-6.
- 56.Шеслер, А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации / А.В. Шеслер // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. - Красноярск, 2012. С. 12-13.
- 57.Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.В. Шеслер. - Саратов, 2006.
- 58.Шеслер, А.В. Криминологические аспекты групповой преступности / А.В. Шеслер. – Красноярск, 1999.

59.Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно- правовые аспекты : Дисс. д-ра юрид. наук / А.В. Шеслер. – Екатеринбург, 2000. – С. 188.

60.Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. – Тюмень, 2006.

61.Шеслер, А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям и правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков / А.В. Шеслер, С.М. Мальков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции. Часть 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013. – С. 39.

62.Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности в сфере экономической деятельности: учебное пособие / А.В. Шеслер. – Тюмень, 2005.

63.Шеслер, А.В. Личность лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств / А.В. Шеслер, А.Н. Курындина, В.И. Брусницын. – Тюмень, 2012.

64.Щербаков, А.Д. Уголовно-правовое противодействие незаконному обороту наркотиков в России и США : сравнительно-правовое исследование / А.Д. Щербаков // автореферат дис. кандидата юридических наук. — М., 2016. С. 34.

3. Интернет-ресурсы

65.Доклад о наркоситуации в Российской Федерации на 2017 год // <http://www.moavtovo.ru/docs/nar02092018-1.pdf>(дата обращения 05.05.2019).

66.Информационно-публицистический ресурс «Нет наркотикам» / Храпов А.И.: "Православные центры по реабилитации наркозависимых яв-

ляются наиболее эффективными" / [Электронный ресурс]. URL: http://www.narkotiki.ru/5_89492.htm (дата обращения 21.02.2019).

67. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации по итогам 2019 года и тенденции ее развития.

68. Рыжиченков В. Личность правонарушителя в сфере незаконного оборота наркотиков и злоупотребления ими [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http //www.narcom.ru](http://www.narcom.ru)

69. Сайт МВД России: [Электронный ресурс]. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/997033> (дата обращения: 11.03.2020).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статистические показатели зарегистрированной преступности, связанной с наркотическими средствами, психотропными веществами в Российской Федерации

Таблица 1

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2019 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	254730	100	100	-	-
2015	236939	93,0	93,0	-7,0	-7,0
2016	201165	78,9	84,9	-21,1	-15,1
2017	208756	81,9	103,7	-18,1	3,77
2018	200306	78,6	95,9	-21,4	-4,04
2019	190197	74,6	95,0	-25,4	-5

Таблица 2

Динамика тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	95852	100	100	-	-
2015	82994	86,5	86,5	-13,5	-13,5
2016	67861	70,7	81,7	-29,3	-18,3
2017	66169	69,0	97,5	-31,0	-2,5
2018	64414	67,2	97,3	-32,8	-2,7

Таблица 3

Динамика особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Го- ды	Число зарегистрированных особо тяжких преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	94690	100	100	-	-
2015	92784	97,9	97,9	-2,1	-2,1
2016	76243	80,5	82,1	-19,5	-17,9
2017	84074	88,7	110,2	-11,3	10,2
2018	84031	88,7	99,9	-11,3	-0,1

Таблица 4

Динамика преступлений, совершенных в значительном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Го- ды	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в значительном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	91567	100	100	-	-
2015	89157	97,3	97,3	-2,7	-2,7
2016	83508	91,1	93,6	-8,9	-6,4
2017	90092	98,3	107,8	-1,7	7,8
2018	84935	92,7	94,2	-7,3	-5,8

Таблица 5

Динамика преступлений, совершенных в крупном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в крупном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	114374	100	100	-	-
2015	104033	90,9	90,9	-9,1	-9,1
2016	82454	72,0	79,2	-28,0	-20,8
2017	82293	71,9	99,8	-28,1	-0,2
2018	72707	63,5	88,3	-36,5	-11,7

Таблица 6

Динамика преступлений, совершенных в особо крупном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в особо крупном размере, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	3896	100	100	-	-
2015	4352	111,7	111,7	11,7	11,7
2016	3345	85,8	76,8	-14,2	-23,2
2017	3421	87,8	102,2	-12,2	2,2
2018	2889	74,1	84,4	-25,9	-15,6

Таблица 7

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	7009	100	100	-	-
2015	8348	119,1	119,1	19,1	19,1
2016	8693	124,0	104,1	24	4,1
2017	8953	127,7	102,9	27,7	2,9
2018	11531	164,5	128,7	64,5	28,7
2019	12322	175,8	106,8	75,8	6,8

Таблица 8

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе организованной группы за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в составе организованной группы, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	3473	100	100	-	-
2015	3645	104,9	104,9	4,9	4,9
2016	2919	84,0	80,0	-16,0	-20,0
2017	3179	91,5	108,9	-8,5	8,9
2018	4452	128,1	140,0	28,1	40,0
2019	4806	138,3	107,9	38,3	7,9

Таблица 9

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе преступного сообщества за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, совершенных в составе преступного сообщества, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	692	100	100	-	-
2015	619	89,4	89,4	-10,6	-10,6
2016	649	93,7	104,8	-6,3	4,8
2017	713	103,0	109,8	3,0	9,8
2018	1110	160,4	155,6	60,4	55,6
2019	1163	168,0	104,7	68,0	4,7

Таблица 10

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе группы лиц по предварительному сговору за 2014-2018 гг.

годы	тяжких	Особо тяжких	В значительном размере	В крупном размере	в особо крупном размере
2014	884	6004	4529	3419	395
2015	990	7256	1682	4390	634
2016	1246	7165	1914	4835	660
2017	926	7688	2776	4843	683
2018	817	10416	4438	5541	562

Таблица 11

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе организованной группы за 2014-2018 гг.

годы	тяжких	Особо тяжких	В значительном размере	В крупном размере	в особо крупном размере
2014	72	4370	1606	1970	493
2015	66	3110	911	1603	384
2016	107	2812	442	1711	425
2017	113	3532	583	2053	433
2018	148	3323	612	1791	521

Таблица 12

Количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных в составе преступного сообщества за 2014-2018 гг.

годы	тяжких	Особо тяжких	В значитель- ном размере	В крупном размере	в особо крупном размере
2014	46	646	245	264	196
2015	54	565	57	304	82
2016	44	605	59	381	110
2017	64	649	213	276	112
2018	64	1046	524	334	130

Таблица 13

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных лицами в состоянии наркотического опьянения за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистриро- ванных преступлений, связанных с незакон- ным оборотом нарко- тиков, совершенных лицами в состоянии наркотического опья- нения, абс.	Темпы роста ба- зисные,%	Темпы роста цеп- ные,%	Темпы прироста базис- ные,%	Темпы прирос- та цеп- ные,%
2014	31091	100	100	-	-
2015	31108	100,0	100,0	0,0	0,0
2016	25166	80,9	80,8	-19,1	-19,2
2017	20505	65,9	81,4	-34,1	-18,6
2018	11349	36,5	55,3	-63,5	-44,7

Таблица 14

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных лицами потребляющими наркотические средства за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных лицами потребляющими наркотические средства, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	46095	100	100	-	-
2015	57508	124,7	124,7	24,7	24,7
2016	54491	118,2	94,7	18,2	-5,3
2017	56813	123,2	104,2	23,2	4,2
2018	54569	118,3	96,0	18,3	-4

Таблица 15

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных несовершеннолетними, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	3142	100	100	-	-
2015	3331	106,0	106,0	6,0	6,0
2016	2511	79,9	75,3	-20,1	-24,7
2017	2148	68,3	85,5	-31,7	-14,5
2018	1747	55,6	81,3	-44,4	-18,7

Таблица 16

Динамика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	5025	100	100	-	-
2015	5233	104,1	104,1	4,1	4,1
2016	5118	101,8	97,8	1,8	-2,2
2017	4913	97,7	95,9	-2,2	-4,1
2018	4169	82,9	84,8	-17,1	-15,2

Таблица 17

Динамика выявленных лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2014-2018 гг.

годы	Лица, совершившие преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	123300	100	100	-	-
2015	121557	98,5	98,5	- 1,5	-1,5
2016	108258	87,8	89,0	-12,2	-11,0
2017	106 292	86,2	91,0	-13,8	-1,9
2018	95 683	77,6	90,0	-22,4	-10,0
2019	85425	69,2	89,2	-30,8	-10,8

Таблица 18

Динамика числа лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 14-17 лет за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 14-17 лет, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	3196	100	100	-	-
2015	3264	102,1	102,1	2,1	2,1
2016	2585	80,8	79,1	-19,2	-20,9
2017	2171	67,9	83,9	-32,1	-16,1
2018	1924	60,2	88,6	-39,8	-11,4

Таблица 19

Динамика числа лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 18-29 лет за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 18-29 лет, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	56061	100	100	-	-
2015	54499	97,2	97,2	-2,8	-2,8
2016	47463	84,6	87,0	-15,4	-13,0
2017	45533	81,2	95,9	-18,8	-4,1
2018	38656	68,9	84,8	-11,1	-16,2

Таблица 20

Динамика числа лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 30-39 лет за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 30-39 лет, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	44288	100	100	-	-
2015	43761	98,8	98,8	-1,2	-1,2
2016	38959	87,9	89,0	-12,1	-11,0
2017	38567	87,0	98,9	-13,0	-11,1
2018	35430	79,9	91,8	-20,1	-8,2

Таблица 21

Динамика числа лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 40 лет и старше за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных лиц, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, в возрасте 40 лет и старше, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	19755	100	100	-	-
2015	20033	101,4	101,4	1,4	1,4
2016	19251	97,4	96,0	-2,6	-4,0
2017	20021	101,3	103,9	1,3	3,9
2018	19673	99,5	98,2	-0,5	-1,8

Таблица 22

Динамика числа лиц женского пола, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков за 2014-2018 гг.

Годы	Число зарегистрированных лиц женского пола, совершивших преступления связанные с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	11755	100	100	-	-
2015	11443	97,3	97,3	-2,7	-2,7
2016	9835	86,6	85,9	-13,4	-14,1
2017	9263	78,8	94,1	-21,2	-5,9
2018	8860	75,3	95,6	-24,7	-4,4

Таблица 23

Динамика раскрытых преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков в Российской Федерации за 2011-2018 гг.

Годы	Раскрыто преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2011	137762	100	100	-	-
2012	141187	102,5	102,5	2,5	2,5
2013	138796	100,8	98,3	0,8	-1,7
2014	140980	102,3	101,6	2,3	1,6
2015	136163	98,8	96,6	-1,2	-3,4
2016	120701	87,6	88,6	-12,4	-11,4
2017	120 293	87,31	99,66	-12,68	-0,44
2018	113 174	82,15	93,76	-17,84	-6,23
2019	109125	79,21	96,42	-20,79	-3,58

Таблица 24

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 234 УК РФ в Российской Федерации за 2014-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	3435	100	100	-	-
2015	1179	34,3	34,3	-65,7	-65,7
2016	650	18,9	55,1	-81,1	-44,9
2017	803	23,3	123,5	-76,7	23,5
2018	990	28,8	123,2	-71,2	+23,2
2019	1320	38,5	124,6	-61,5	+24,6

Таблица 25

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 228.1 УК РФ в Российской Федерации за 2014-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	127628	120,1	115,3	20,1	15,3
2015	119683	112,6	93,8	12,6	-6,2
2016	99643	93,8	83,3	-6,2	-16,7
2017	113 056	106,39	113,46	6,39	13,46
2018	109 254	102,81	96,63	2,81	-3,36
2019	113303	106,6	103,7	+6,6	+3,7

Таблица 26

Динамика зарегистрированной преступности, предусмотренной ст. 229.1 УК РФ в Российской Федерации за 2014-2018 гг.

Годы	Количество зарегистрированной преступности, абс.	Темпы роста базисные, %	Темпы роста цепные, %	Темпы прироста базисные, %	Темпы прироста цепные, %
2014	1345	100	100	-	-
2015	1028	76,4	76,4	-23,6	-23,6
2016	803	59,7	78,1	-40,3	-21,9
2017	914	67,9	113,8	-32,1	13,8
2018	956	71,0	104,5	-29,0	4,5
2019	266	19,7	27,8	-80,3	-72,2