

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СКЛОНЕНИЯ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА**

Выполнил:

слушатель группы П1501  
младший лейтенант полиции  
Горохводацкий Станислав Олегович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции

С.М. Мальков  
« 6 » мая 2020 г.

Руководитель:

профессор кафедры  
уголовного права и криминологии  
доктор юридических наук, профессор

Шеслер Александр Викторович

Дата защиты:

« 15 » июня 2020 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник полиции

(специальное звание)

(подпись)

В.В. Скиба  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. История развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.....	7
§ 1. История развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в досоветский период.....	7
§ 2. История развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в советский и постсоветский периоды .....	11
Глава 2. Юридическая характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ.....	18
§ 1. Характеристика объективных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ .....	18
§ 2. Характеристика субъективных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ .....	31
Глава 3. Квалификации преступления, предусмотренного ст.110.1 УК РФ.....	39
§ 1. Характеристика квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ .....	39
§ 2. Отграничение склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства от смежных составов преступлений.....	45
Заключение.....	50
Библиографический список.....	53

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Конституция Российской Федерации, являясь основным законом нашей страны, в ст. 20 закрепляет важнейшее право человека – право на жизнь, провозглашая её высшей ценностью государства. В связи с этим совершенствование правового механизма по охране жизни человека имеет особенно актуальный характер. Один из наиболее важных элементов системы подобного механизма – это уголовно-правовые нормы, направленные на обеспечение безопасности человеческой жизни. В рамках законодательства Российской Федерации в качестве таковой, в том числе, выступает норма, устанавливающая ответственность за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства – ст.110.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

По данным Всемирной организации здравоохранения каждый год около 800 000 человек заканчивают жизнь самоубийством, ещё большее количество человек совершают попытки суицида.<sup>1</sup> Уровень самоубийств в России также сохраняется на высоком уровне, при этом за 2018 и 2019 года судами общей юрисдикции на территории Российской Федерации было вынесено всего 2 приговора по ст. 110.1 УК РФ.

Теоретические проблемы установления уголовно-правовой ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства влекут за собой трудности правоприменительного характера. Особенно ярко это выражается в необходимости установления и доказывания причинно-следственной связи между словами и действиями виновного и суицидом (попыткой суицида), а также отграничении состава преступления, предусмотренного ст.110.1 УК РФ от смежных составов преступлений (ст.110 УК РФ и др.).

Так как состав преступления, предусмотренный ст.110.1 УК РФ, является с юридической точки зрения относительно новым, в теории и прак-

---

<sup>1</sup> Всемирная организация здравоохранения. Самоубийство. URL: <https://www.who/int/ru/news-room/fact-sheets/detail/suicide/> (дата обращения 09.02.2020).

тике правоприменения недостаточно изучен механизм квалификации действий, имеющих признаки рассматриваемого состава, поэтому необходимо детально разобрать особенности данной статьи Особенной части УК РФ, проанализировать её аппарат и признаки рассматриваемого состава преступления.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением и реализацией в сфере уголовно-правовой охраны права человека на жизнь от фактов склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.

**Предметом исследования** является уголовно-правовая норма, устанавливающая ответственность за склонение к самоубийству и содействие совершению самоубийства, тенденции ее развития и судебная практика.

**Цель исследования** состоит в проведении анализа положений теоретико-практического характера, совокупность которых предоставит возможность создания действенного уголовно-правового механизма, охраняющего жизнь человека от преступных посягательств в виде склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие **задачи:**

- рассмотреть этапы истории развития уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства;

- проанализировать нормативные правовые акты, акты судебной практики и научные труды по вопросам уголовной ответственности за преступление, предусмотренное ст.110.1 УК РФ;

- определить и раскрыть основные признаки склонения к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства;

- проанализировать объект преступления, предусмотренного ст.110.1 УК РФ;

- проанализировать объективную сторону преступления, предусмотренного ст.110.1 УК РФ;
- проанализировать субъект и субъективную сторону преступления, предусмотренного ст.110.1 УК РФ;
- сформулировать пути совершенствование практики применения уголовного закона по делам о склонении к совершению самоубийства и содействию совершению самоубийства.

**Методологическую основу исследования** составил метод познания правовых процессов и общественных явлений, а совокупность общенаучных и частнонаучных методов познания. В работе применялись методы лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, исторический метод, а также приемы сбора и обработки эмпирического материала и метод изучения документов.

**Теоретическую основу исследования** составили труды таких ученых как Р.З. Авакян, О.Г. Алескеров, А.А. Байбарин, А.В. Быков, Л.М. Глазкова, А.Д. Горский, О.Н. Дроконова, Т.Г. Жукова, О.К. Зателепин, А.Н. Игнатов, И.Я. Козаченко, А.А. Преображенский, А.И. Рарог, А.М. Смирнов, И.Н. Улитин, В.Б. Хатуев, Р.Д. Шарапов, Л.М. Шамбилова, Д.И. Эльмурзаев и др.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция РФ, уголовное законодательство, иные Федеральные законы, в частности Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», подзаконные акты, такие как Постановление Правительства РФ №950 от 20 сентября 2020 года «Об утверждении Правил определения момента смерти человека, ...», Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 «О судебной практике применения

законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и др.

**Эмпирическую базу исследования** составили Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и судебные решения по конкретным уголовным делам:

– Приговор Звериноголовского районного суда Курганской области № 1-3/2019 1-37/2018 от 10 января 2019 г. по делу № 1-3/2019.

– Приговор Ленинского районного суда г. Кирова № 1-70/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-70/2019.

– Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018.

Кроме того, в работе использованы данные полученные другими авторами при проведении исследований.

### **Значение выпускной квалификационной работы для теории и практики в деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов**

Проведённое исследование позволило сформулировать выводы и рекомендации по уголовно-правовому противодействию склонению к совершению самоубийства и содействия совершению самоубийства.

**Практическое значение исследования** заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

– в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства;

– в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации деяния, предусмотренного ст.110.1 УК РФ.

**Структура исследования** определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

# **ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СКЛОНЕНИЕ К СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА ИЛИ СОДЕЙСТВИЕ СОВЕРШЕНИЮ САМОУБИЙСТВА**

## **§ 1. История развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в досоветский период**

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства является преступлением, выявление и расследование которого связано с множеством трудностей, как юридического характера (высокая латентность, отсутствие в некоторых случаях прямого источника информации), так и социального характера (особое отношение общества, противодействие со стороны родственников и близких лиц умершего в случае самоубийства лица, сложное психологическое состояние потерпевшего в случае не доведения его до самоубийства и т.д.). Рассматриваемое преступление является в определении объективных и субъективных признаков состава, момента окончания преступного деяния и т.д. Для того, чтобы дать верную и полную характеристику преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, необходимо проследить исторический ход развития уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в отечественном законодательстве. На наш взгляд, при этом целесообразно разделить рассмотрение данного вопроса на три периода: досоветский, советский и постсоветский периоды.

Обращаясь к периоду язычества, стоит отметить, что у славян существовал обычай, когда при преждевременной смерти мужа вдова сжигала себя на костре вместе с телом покойного супруга.<sup>1</sup> При этом указанный обычай имел две составляющие: во-первых, когда семья оставалась без главы, это расценивалось как бесчестие семьи, поэтому уход в мир иной вместе с покойным супругом - это самостоятельный выбор вдовы, продиктованный традициями того времени. Во-вторых, в те времена было допустимо домашнее насилие со стороны мужа, поэтому указанная традиция предотвращала возможное убийство мужа женой. В данном случае общество не только не пыталось привлечь к ответственности за склонение, но наоборот поддерживало традицию самоубийства вдов.

Источники права Древней Руси также не содержат норм, регламентирующих ответственность за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства.<sup>2</sup> Сам акт самоубийства считался грехом и осуждался духовными нормами и нормами морали.

Позднее ответственность за самоубийство была закреплена в источниках права, так в «Записи о душегубстве» - правовом документе московского князя, появившемся в 1456—1462 годах, лишение себя жизни рассматривалось как разновидность убийства.<sup>3</sup> При этом стоит отметить тот факт, что виновным в указанном деянии признавалась сама жертва самоубийства.

Впервые в качестве самостоятельного уголовно наказуемого деяния самоубийство стало признаваться в таких источниках Российского права,

---

<sup>1</sup> Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 12. М., 1989. С. 65.

<sup>2</sup> Глазкова Л.М., Шамбилова Л.М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по Российскому законодательству // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. М. 2016. С. 53-57.

<sup>3</sup> Запись о душегубстве // Российское законодательство X—XX вв. Т. 2 : Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / отв. ред. А.Д. Горский. М. 1985. С. 187-189.

как «Артикул воинский»<sup>1</sup> от 26 апреля 1715 г. Петра I и его «Морской устав»<sup>2</sup> от 13 января 1720 г. Свод законов Российской империи, а именно том 15, содержащий уголовное законодательство<sup>3</sup>, также устанавливал ответственность за лишение себя жизни.

Безусловно, ответственность за самоубийство, если действия лица не содержат признаков иного состава преступления, в современном уголовном законодательстве недопустима, однако указанные выше нормы явились предпосылками к появлению впервые в Российском уголовном законодательстве состава, закрепленного в ст. 1476 «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года. Положения указанной нормы закрепляли ответственность лиц за побуждение к самоубийству иного лица в том случае, если они были наделены какой-либо властью относительно последнего, например, являлись его родителями или опекунами. Приведенная норма, на наш взгляд, имеет важное значение, являясь отправной точкой истории развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за доведение до самоубийства. Несмотря на то, что круг субъектов, к которым была применима приведенная выше норма, был существенно ограничен, всё же стоит отметить, что это соответствовало реалиям того времени, а именно самодержавной системе правления, наличию феодализма и крепостной системы, жесткому патриархату в семьях.

«Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года имело множество недостатков, главным из которых являлось то, что «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» объединило в себе несколько сводов законов, действовавших длительный промежуток времени, поэтому количество статей, содержащихся в этом документе, превышало 2000. Это стало причиной утверждения императором Николаем II 22

---

<sup>1</sup> Воинский артикул 26 апреля 1715 г. // Российское законодательство X—XX вв. Т. 4 : Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А.Г. Маньков. М. 1986. С. 327-365.

<sup>2</sup> Устав морской. 13 января 1720 г. // Законодательство Петра I / отв. ред. А.А. Преображенский, Т.Е. Новицкая. М. 1997. С. 232-384.

<sup>3</sup> Свод законов Российской империи в 16 т. // СПС «КонсультантПлюс».

марта 1903 г. нового Уголовного уложения, которое отличалось высоким для того времени уровнем юридической техники. Уголовная ответственность за деяния, связанные с доведением до самоубийства, претерпела некоторые изменения по сравнению с предыдущим документом. Так, в ст. 462 и 463 Уголовного уложения содержались нормы, закрепляющие такие преступления, как «доставление средства к самоубийству, если вследствие этого самоубийство последовало», а также «подговор к самоубийству лица, не достигшего 21 года, либо лица, заведомо не способного понимать свойство и значение им совершаемого или руководить своими поступками»<sup>1</sup>. Таким образом, новое Уложение несколько расширило ответственность за деяния, связанные с доведением до самоубийства, но стоит заметить, что если указанное деяние совершалось в отношении дееспособного лица, старше 21 года, то виновный не подлежал уголовной ответственности.

Несмотря на высокое качество Уголовного Уложения, по сравнению с предыдущими отечественными правовыми актами, «в силу вступили лишь его разделы об ответственности за наиболее тяжкие преступления, в основном государственные и религиозные, но в большинстве своем оно не стало действующим уголовным законом. В связи с этим в России до 1918 г. действовали положения об ответственности за доведение до самоубийства, предусмотренные «Уложением о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 г.»<sup>2</sup>.

Таким образом, досоветский период развития уголовной ответственности за доведение до самоубийства и склонение к совершению самоубийства в отечественном законодательстве характеризуется отсутствием четкой позиции государства относительно рассматриваемого преступления. Однако стоит отметить, что с принятием «Уложения о наказаниях уголов-

---

<sup>1</sup> Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П.Анисимова, 1903. URL: <http://library6.com/books/553030.pdf>

<sup>2</sup> Хатуев В.Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийства. М.: Юрлитинформ, 2015. С. 32.

ных и исправительных» 1845 года ситуация кардинально изменилась: если ранее лишение себя жизни считалось умышленным преступлением, то после 1845 года законодатель допускает возможность оказания влияния определенных лиц на выбор самоубийцы. И несмотря на то, что отсутствует четкое понимание границ указанного влияния, подобное действие становится уголовно наказуемым.

## § 2. История развития отечественного законодательства об уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства в советский и постсоветский периоды

Законодательство после революции формировалось под влиянием господствующей в государстве идеологии, поэтому публичные интересы ставились выше частных. Это отражалось в том числе и на уголовно – правовых нормах. К тому же, большое внимание уделялось кодификационной работе, результатом которой стал первый Уголовный кодекс 1922 года. В указанном нормативно-правовом акте норма, закрепляющая уголовную ответственность за доведение до самоубийства практически полностью повторяла соответствующую норму «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года: так, ст. 148 УК РСФСР 1922<sup>1</sup> года устанавливала ответственность за содействие (подыскание места, орудий и иная помощь в создании условий для лишения человеком себя жизни ) и подговор к самоубийству (оказание психического влияния на лицо, вследствие которого у последнего появляется или утверждается желание лишить себя жизни). При этом важно отметить ещё два аспекта: во-первых, потерпевшими

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с Уголовным Кодексом РСФСР) // СПС КонсультантПлюс.

согласно рассматриваемой статье могут стать только несовершеннолетние либо недееспособные лица, и во-вторых, в отличие от предыдущего нормативно-правового акта УК РСФСР предусматривает уголовную ответственность за указанные выше действия и в том случае, если состоялась лишь попытка самоубийства, то есть у человека возникло желание лишить себя жизни, но он не довел деяние до конца по независящим от него причинам.

Следующий УК РСФСР был утвержден в 1926 году, отмеченная нами выше первичность государственных интересов перед частными отразилась и в нем: глава, содержащая статьи о преступлениях против жизни, здоровья и свобод человека, располагалась после глав о контр - революционных преступлениях, преступлениях против порядка управления, должностных (служебных) преступлениях и др. Ст. 141 указанного нормативно-правового акта состояла из двух частей, одна из которых полностью повторяла норму, закрепленную в УК РСФСР 1922 года, а вторая имела значимое дополнение: «Доведение лица, находящегося в материальной или иной зависимости от другого лица, жестоким обращением последнего или иным подобным путем до самоубийства или покушения на него»<sup>1</sup>. Таким образом, впервые законодатель обращает внимание на способ доведения до самоубийства – жестокое обращение с лицом. При этом под действие приведенной статьи по-прежнему подпадают не все лица, а лишь несовершеннолетние, недееспособные и лица, находящиеся в материальной или иной зависимости от виновного лица. Несмотря на то, что статья, закрепляющая уголовную ответственность за доведение до самоубийства, помещена законодателем лишь в 6 по порядку главу, санкции указанной статьи содержат довольно суровое наказание. Так, доведение до самоубийства лица, находящегося в зависимом положении, наказывалось лишением сво-

---

<sup>1</sup> Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года» (вместе с Уголовным Кодексом РСФСР) // СПС КонсультантПлюс.

боды на срок до 5 лет, а содействие или подговор к самоубийству – лишением свободы на срок до 3 лет.

УК РСФСР 1926 действовал достаточно длительное время вплоть до 1960 года, когда законодателем был введен в действие новый УК РСФСР. В отличие от предыдущего нормативно-правового акта в этом кодексе глава, закрепляющая нормы о преступлениях против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности, является 3 по счету в Особенной части кодекса. Это, по нашему мнению, можно считать своеобразным сдвигом вектора интересов законодателя в сторону обеспечения защиты прав и свобод человека. Сравнивая ст. 107 УК РСФСР 1960 года<sup>1</sup> с соответствующей нормой предыдущего Уголовного кодекса, стоит отметить, что из статьи пропала норма о содействии и подговоре к самоубийству, но в то же время законодатель закрепил систематическое унижение личного достоинства человека в качестве способа доведения до самоубийства. На наш взгляд – это важное дополнение. Санкция осталась без изменений: до 5 лет лишения свободы.

Соглашаясь с С.И. Думаном отметим, что процесс редактирования законодателем нормы, устанавливающей уголовную ответственность за доведение до самоубийства, получил определенную завершенность только в УК РФ 1996 года. При этом в первоначальной редакции ст. 110 указанного Кодекса выглядела следующим образом: «Доведение лица до самоубийства или до покушения на самоубийство путем угроз, жестокого обращения или систематического унижения человеческого достоинства потерпевшего». Таким образом, диспозиция нормы претерпела значительные изменения: во-первых, в качестве потерпевших теперь могли выступать не только несовершеннолетние, недееспособные и зависимые от виновного лица, но любые физические лица, в отношении которых совершались описанные в диспозиции деяния. Во-вторых, законодатель несколько расши-

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // СПС КонсультантПлюс.

рил круг способов совершения преступления, включив такой способ, как угрозы. Санкция статьи также изменилась: она стала альтернативной, теперь помимо наказания в виде лишения свободы сроком до 5 лет в неё включалось такое наказание, как ограничение свободы сроком до 3 лет, что свидетельствует о гуманизации уголовного законодательства.

Говоря об изменениях законодательства, касающегося склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства, стоит обратить внимание на настроения, царившие в Российском обществе в постсоветский период. Как отмечают многие историки, в 1990-х годах для России началось время кардинальной смены общественных устоев, в том числе для этого активно использовалась такая политическая теория, как «окно Овертона», суть которой заключается в следующем: есть определенные правила поведения, общественные настроения, темы, взгляды и принципы, которые в определенный период времени считаются допустимыми.<sup>1</sup> Они находятся внутри «окна Овертона», но такое окно может сдвигаться, сужаться или расширяться, делая определенные политические и общественные идеи из непотребных общепринятыми. В зависимости от того, как стремительно будет происходить процесс смещения или расширения «окна Овертона», будет меняться настроение, преобладающее в обществе. Так, если, допустим, идея о том, что женщины могут заниматься наукой или политикой, внедрялась в общество в течение нескольких веков, пройдя за это время все стадии от неприятия и дикости по отношению к указанной идее, до её «нормализации», то последствия такого плавного смещения границ «окна Овертона» не оказали негативного влияния на общество в целом. Но в то же время, если обратить внимание на ситуацию, имеющую место в России 1990-х годов, то можно сделать вывод о том, что стремительное изменение вектора политических, экономических, моральных, духовных и иных взглядов, навязываемых людям, сыграло свою роль

---

<sup>1</sup> Mackinac Center for Public Policy. The Overton Window. URL: <https://www.mackinac.org/OvertonWindow> (дата обращения 16.04.2020).

в нарастании суицидальных настроений в постсоветском обществе. Безусловно, за такие действия нельзя привлечь никого к уголовной ответственности, так как прямого умысла на склонение отдельных членов общества к самоубийству политики, чиновники и иные государственные деятели не имели, но слишком стремительное расширение границ «окна Овертона», спровоцированное внедрением западных устоев в некогда закрытое советское общество<sup>1</sup>, оказало настолько сильное влияние на отдельных лиц, что число суицидов по причине непринятия новых жизненных принципов и государственного устройства заметно увеличилось.

Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства закреплено в ст. 110.1 УК РФ. Несмотря на то, что уголовная ответственность за рассматриваемое преступление, как было отмечено нами ранее, прослеживалась ещё в отечественных законодательных актах до революционного периода, указанная статья была введена лишь в 2017 году. В том же году в УК РФ была введена статья 110.2: «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Такие изменения, на наш взгляд, были вызваны сложившейся обстановкой в экономической, политической, духовной и социальной сфере жизни общества. Так, финансово - экономические кризисы в России 1998, 2008-2010, 2014 – 2015 годов оказали значительное влияние на состояние экономики России в целом и экономики отдельных городов, предприятий, в результате чего большое количество человек оказались на грани бедности. Появление большого количества сект отразилось на духовной составляющей общества и привело к тому, что некоторые люди, являясь частью секты, индивидуально либо массово лишали себя жизни, при этом их действия становились результатом влияния руководителя секты. Резкое возрастание влияния информационно – телекоммуникационной сети «Интернет»,

---

<sup>1</sup> Дроконова О.Н. Гуманитаристика: пределы немыслимого // Инновационные процессы в науке и технике. Материалы XV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, учёных, педагогических работников и специалистов-практиков. Нижневартовск, 2017. С. 12.

особенно среди молодого поколения, а в частности появление таких «игр», как «Синий кит», «Тихий дом», «Разбуди меня в 4:20» и др. спровоцировало большое количество самоубийств в 2010-х годах. Закономерной реакцией законодателя на указанные явления стало введение новых статей в УК РФ, закрепляющих уголовную ответственность за склонение к совершению самоубийства, содействие совершению самоубийства и организацию деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства.

Ст. 110.1 УК РФ содержит 6 частей, первая из которых закрепляет такое деяние как склонение к совершению преступления следующими способами: уговоры, предложения, подкупы, обман и иные. Важно отметить что такие способы, как угрозы или жестокое обращение в современной редакции Кодекса отнесены законодателем к доведению до самоубийства. Склонение представляет собой менее тяжкое преступление (санкция 1 части ст. 110.1 УК РФ предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы сроком до 3 лет, в то время как максимальное наказание за совершения деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 110 УК РФ составляет лишение свободы на срок до 7 лет). Содействие совершению самоубийства законодатель выделил в отдельную часть, в данном случае под содействием понимается оказание лицу помощи в лишении себя жизни в том случае, когда желание совершить самоубийство уже возникло. При этом санкция за 2 часть статьи предусматривает наказание в виде лишения свободы сроком до 4 лет.

Подводя итог исследованию истории развития уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства стоит отметить, что она берет своё начало ещё со времен источников права дореволюционного периода. Однако отношение государства и общества к самоубийству в целом и склонению, содействию такому претерпело значительные изменения. Так, во времена язычества самоубийство в некоторых случаях не только не осуждалось, но и поддерживалось обществом. Позднее лишение себя жизни стало считаться уго-

ловно наказуемым деянием, виновным в котором признавался человек, совершивший самоубийство либо попытку такового. Лишь в 1845 году отношение к самоубийству кардинально изменилось. С этого времени впервые действия, выражающиеся в побуждении лица к лишению себя жизни, признавались преступлением. Однако вплоть до принятия УК РФ в 1996 году подобная норма была применима лишь к несовершеннолетним, недееспособным лицам, либо тем, кто находится в зависимом состоянии относительно виновного лица. С 1996 года нормы Уголовного кодекса неоднократно изменялись и дополнялись. Это было вызвано стремительным развитием всех сфер Российского общества. В 2017 году законодатель дополнил УК РФ двумя статьями, имеющими важное значение, в именно ст. 110.1 УК РФ: «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и ст. 110.2 УК РФ: «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Квалифицированные составы закрепленных в данных статьях преступлений являются особо тяжкими, так как в обоих случаях максимальное наказание может достигать пятнадцати лет лишения свободы. Внесение указанных изменений в УК РФ свидетельствует о распространенности фактов доведения до самоубийства и склонения к совершению самоубийства и появлении новых способов совершения данного преступления.

## ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 110.1 УК РФ

### § 1. Характеристика объективных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ

В науке уголовного права существует множество определений состава преступления, так, например, Н.С. Таганцев рассматривал состав преступления как «совокупность характеристических признаков преступного деяния»<sup>1</sup>, с данным утверждением нельзя не согласиться, так как именно признаки преступления, отражающиеся в такой категории, как состав, позволяют соотнести деяние с конкретной статьёй УК РФ, разграничить преступления между собой и отграничить от иных правонарушений. Однако более полным нам кажется определение, приведенное А.В. Шеслером: «состав преступления – это система предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных элементов, признаки которых раскрывают их содержание и характеризуют преступление как общественно опасное и уголовно-противоправное деяние»<sup>2</sup>. Поэтому для того, чтобы проанализировать с юридической стороны такое преступление, как склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, необходимо дать характеристику каждому из элементов состава преступления.

Состав преступления включает четыре основных обязательных элемента, первым из которых является объект преступления. Данный элемент имеет большое значение для правильной квалификации деяния, так как он дает возможность разграничить различные категории преступлений между

---

<sup>1</sup> Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. Т.1. Тула, 2001. С. 307.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016. С. 122.

собой, а также преступления от иных правонарушений, позволяет определить степень и характер общественной опасности совершенного преступления. Однако, как и в случае с составом преступления, понятие «объекта» неоднозначно и вызывает множество дискуссий в науке уголовного права.

Долгое время общепринятой считалась следующая концепция объекта преступления: «совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств»<sup>1</sup>. Однако в последнее время среди мнений учёных в области уголовного права и криминологии возникают иные позиции. Например, одной из резко отличающихся от советской является концепция, поддерживаемая И.Я. Козаченко, З.А. Незнамовой и некоторыми другими авторами: объект преступления – «тот, против кого оно совершается, т.е. отдельные лица или какое-то множество лиц, материальные или нематериальные ценности которых, будучи поставленными под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда».<sup>2</sup> Мы не можем согласиться с данной позицией, так как в данном случае объект преступления смешивается с предметом преступления и потерпевшим от преступления, что мы считаем недопустимым, так как разграничение указанных признаков играет важную роль при квалификации преступных деяний, относящихся к смежным составам преступлений.

Существуют и альтернативные мнения, так в качестве объекта преступления некоторые ученые рассматривают социальные интересы<sup>3</sup>, цен-

---

<sup>1</sup> Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. М., 1980. С. 13.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть. Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамова. М., 1997. С. 135.

<sup>3</sup> Упов И., Хун А. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различие со сходными понятиями // Уголовное право. 2013. № 4. С. 64;

ности<sup>1</sup>, конкретного человека и людей в целом<sup>2</sup>, социальную безопасность<sup>3</sup>.

Несмотря на наличие большого числа различных точек зрения среди ученых, при определении общего объекта мы поддерживаем традиционную концепцию, согласно которой общим объектом является совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. На наш взгляд, в данное понятие входят возникающие в процессе их осуществления социальные интересы и ценности, а также субъекты таких отношений.

Следующий уровень объекта преступления после общего – родовой. Он представляет собой часть общего и объединяет в себе однородные общественные отношения. Как правило, такой объект соответствует названию раздела, в котором находится статья Особенной части УК РФ. Для состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, родовым объектом выступает личность человека, в данном случае, на наш взгляд, понятие «личность человека» включает не только физическую составляющую, такую как жизнь и здоровье, а также социальную: законные интересы, чувства и эмоции человека, его социальные и индивидуальные права и обязанности. Общественные отношения, возникающие именно по поводу указанных категорий, представляют собой родовой объект склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства.

Видовой объект преступления – часть родового, отражается в названии главы Особенной части УК РФ. Статья 110.1 УК РФ располагается в 16 главе под названием: «Преступления против жизни и здоровья». Более важное значение, на наш взгляд, имеет определение

---

<sup>1</sup> Фесенко Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории // Уголовное право. 2013. № 3. С. 72.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / Отв. ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамова. М., 2016. С. 133.

<sup>3</sup> Зателепин О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве // Уголовное право. 2013. № 1. С. 29.

непосредственного объекта склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства. На сегодняшний день ученые не пришли к единому мнению относительно определения такового: Н.А. Сафонова выделяет в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, жизнь человека<sup>1</sup>. Д.И. Эльмурзаев определяет его как право человека на жизнь<sup>2</sup>. По мнению Э.Ф. Побегайло непосредственным объектом склонения к самоубийству является безопасность жизни человека<sup>3</sup>. Помимо этого, если следовать общепринятой концепции определения объекта преступления, то в качестве непосредственного объекта противоправного деяния, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ можно считать общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни человека.

На наш взгляд, каждая из приведенных точек зрения имеет право на существование. Рассматриваемый состав преступления является многообъектным. Так, если в результате склонения к самоубийству потерпевший совершает самоубийство либо попытку такового, то вред причиняется именно жизни человека, в отношении которого осуществлялись указанные выше действия. Таким образом, именно на жизнь, а точнее на прекращение жизни были направлены действия виновного лица.

С другой стороны, преступник лишает потерпевшего жизни не напрямую, как при совершении убийства (ст. 105 УК РФ), а через воздействие на психику и мысли потерпевшего. Каждый человек имеет право на жизнь, данное право естественно и неотчуждаемо, гарантируется Конституцией РФ. В отличие от обязанностей, необходимость

---

<sup>1</sup> Сафонова, Н.А. Доведение до самоубийства: социальный и уголовно-правовой аспекты: автореф. дисс. кан. юрид. наук. Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 2002. С.8.

<sup>2</sup> Эльмурзаев Д.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: Дисс ... канд. юрид. наук. Москва Академия управления МВД России, 2004. С. 11.

<sup>3</sup> Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2-х томах. Т.2. Особенная часть / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 2016. С.64.

осуществления которых не зависит от воли человека, решение о реализации и не реализации предусмотренных законодательством прав в первую очередь принимает сам человек. При склонении к самоубийству виновный оказывает воздействие на человека с целью убеждения его отказаться от реализации права на жизнь. Таким образом, объектом преступного посягательства является именно такое право.

Также можно привести аргументы в пользу третьей позиции, согласно которой непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, является безопасность жизни человека. По мнению Р.Д. Шарапова «проявление социального интереса применительно к личным благам человека осуществляется другими субъектами общественного отношения (такими как: общество и государство) и выражается, во-первых, в рамках официального признания с их стороны естественных человеческих прав, что отражается в том или ином международно-правовом документе и Конституции РФ, во-вторых, в рамках возложения на представителей государства и частных лиц обязанностей, связанных с воздержанием от совершения деяний, которые угрожают ущемлением личных человеческих благ»<sup>1</sup>. Соблюдение указанных обязанностей обеспечивает безопасность человеческой жизни, а для того, чтобы эти обязанности соблюдались, законодатель вводит механизм контроля за их соблюдением и наказания виновных в несоблюдении данных обязанностей. Иным образом – закрепляет несоблюдение обязанностей, «связанных с воздержанием от совершения деяний, которые угрожают ущемлением личных человеческих благ» в статьях Особенной части УК РФ, одной из которых является ст. 110.1 УК РФ. Следуя приведенным выше утверждениям, склоняя к совершению самоубийства или доводя человека до самоубийства, виновный посягает на безопасность его жизни, установленную законодателем и обеспечиваемую правоохранительными органами.

---

<sup>1</sup> Шарапов Р.Д. Преступное насилие. М., 2009. С.48.

Таким образом, на наш взгляд, невозможно выбрать единственно верное мнение, из приведенных выше. Более правильно будет полагать, что преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ имеет комплексный объект, включающий в себя и жизнь человека, и право на жизнь, и общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения безопасности жизни человека.

При этом, для правильного определения объекта необходимо установить момент начала и окончания жизни потерпевшего. Ученые в области медицины и иных наук расходятся во мнениях относительно определения момента начала жизни человека. Некоторые ученые соотносят его с моментом начала формирования эмбриона, другие – с того момента, как у плода, находящегося в утробе матери, начинает биться сердце. С юридической точки зрения стоит обратить внимание на ч.2 ст. 17 Конституции РФ, согласно которой «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Исходя из этого, можно сделать вывод, что юридическим началом жизни человека, то есть моментом, с которого у человека появляется право на жизнь, является рождение. Согласно ч.1 ст. 53 Федерального закона "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" «моментом рождения ребенка является момент отделения плода от организма матери посредством родов»<sup>1</sup>. Но в рамках рассматриваемой статьи важно отметить, что совершение преступления, закрепленного в ст. 110.1 УК РФ в отношении человека, хотя и имеющего право на жизнь, но в силу малолетства не способного осознавать свои действия и отдавать им отчет, невозможно.

Момент окончания жизни человека можно определить в соответствии с Постановлением Правительства РФ №950 от 20 сентября 2020 года. Так, «моментом смерти человека является момент смерти его мозга или его

---

<sup>1</sup> Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС КонсультантПлюс.

биологической смерти (необратимой гибели человека)»<sup>1</sup>. Определение данной категории имеет значение для квалификации ч.4 и ч.5 ст. 110.1 УК РФ.

Факультативным признаком объекта выступает потерпевший. Особенность рассматриваемого преступления заключается в том, что в данном случае потерпевший из факультативного признака переходит в категорию обязательных. Так как именно на осуществление выбора реализации либо не реализации права на жизнь конкретным человеком направлены действия виновного лица. Согласно ч.8 ст. 42 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) «По уголовным делам о преступлениях, последствием которых явилась смерть лица, права потерпевшего, предусмотренные настоящей статьей, переходят к одному из его близких родственников и (или) близких лиц, а при их отсутствии или невозможности их участия в уголовном судопроизводстве – к одному из родственников». Таким образом, в случае, если лицо, в отношении которого виновным осуществлялись действия по склонению к самоубийству, лишило себя жизни, потерпевший, как участник уголовного процесса, будет иметь место.

Следующим обязательным элементом состава преступления выступает объективная сторона. Она представляет собой «внешнее, физическое выражение преступного посягательства, осуществляемого определенным способом, протекающего в определенной обстановке и причиняющего вред общественным отношениям, охраняемым уголовным законом»<sup>2</sup>. В качестве обязательных признаков объективная сторона включает в себя следующие: общественно опасное деяние, которое выражается в форме действия либо бездействия, общественно – опасные

---

<sup>1</sup> Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека Постановление Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950 // СПС Консультант Плюс.

<sup>2</sup> Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. Томск, 2016. С. 164.

последствия такого деяния и причинно – следственную связь между ними. К факультативным признакам можно отнести способ, место, время, обстановку и т.д.

Ст. 110.1 УК РФ содержит в себе два действия, представляющих объективную сторону, первое из которых – склонение лица к совершению самоубийства. Соглашаясь с Т.Г. Жуковой отметим, что «под склонением в указанном случае следует понимать совершение действий, направленных на возбуждение у другого лица желания совершить самоубийство»<sup>1</sup>. Э.В. Рыжов утверждает, что «объективная сторона склонения к совершению самоубийства всегда выражается в форме действия, поскольку убеждение предполагает активные действия»<sup>2</sup>. Таким образом, склонение – это именно действия, некоторые из способов совершения которых законодатель закрепил в диспозиции части 1 статьи 110.1 УК РФ. Так, одним из способов являются уговоры – т.е. навязывание другому лицу своего мнения, с целью заставить его согласиться с ним и принять такое мнение как своё собственное и единственно правильное. Следующий способ близок к предыдущему по смыслу – это предложения, то есть побуждение у другого человека желания сделать что-либо. При этом виновный может красочно обрисовать последствия совершения того или иного действия, убедить человека в важности и значимости совершения такового и т.д.

В связи с тем, что ст. 110.1 УК РФ введена лишь в июне 2017 года, судебная практика по её применению не распространена, но нами были проанализированы имеющиеся приговоры судов общей юрисдикции. Так, согласно приговору Звериноголовского районного суда Курганской области, Потапов В.В. признан виновным в склонении к совершению самоубийства двух несовершеннолетних лиц путем уговоров и

---

<sup>1</sup> Жукова Т.Г. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства как преступление // Вестник СевКавГТИ. 2017. № 3 (30). С. 52.

<sup>2</sup> Рыжов Э.В. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: дисс. кан. юрид. наук. М., 2019. С. 110.

предложений, также суд указывает, что «Основной коммуникативной целью Потапова В.В. в ходе общения с ФИОб являлось формирование у последней установки, поведенческим компонентом которой является готовность к выполнению действий, преимущественно к нанесению самоповреждений, выполнению заданий, вызывающих чувство страха и связанных с риском для жизни, которые способны дестабилизировать эмоциональное состояние индивида, ослабить антисуицидальные барьеры, и тем самым способствовать формированию и дальнейшему укреплению у индивида склонности к суицидальному поведению»<sup>1</sup>. Таким образом, при склонении к совершению самоубийства такими способами, как уговоры или предложения, виновный воздействует на психологическое состояние потерпевшего, возбуждая либо укрепляя его желание совершить акт суицида. При этом при определении степени общественной опасности действий виновного в конкретной ситуации суду необходимо установить следующие обстоятельства: имелось ли у потерпевшего желание совершить акт суицида до начала склонения его к самоубийству, наличие иных факторов, способствующих принятию потерпевшим желания лишиться себя жизни (тяжелая жизненная ситуация, наличие психических заболеваний, неустоявшаяся психика, плохие отношения с окружающими людьми и т.д.). В рассмотренном нами случае оба потерпевших были несовершеннолетними, что повышает степень общественной опасности действий виновного лица.

Следующие способы склонения к самоубийству, закрепленные в диспозиции статьи – это подкуп, то есть передача потерпевшему денежных средств и иных материальных ценностей при условии совершения им в последствии самоубийства, и обман, он может состоять в сообщении потерпевшему ложных сведений о последствиях совершения им акта

---

<sup>1</sup> Приговор Звериноголовского районного суда Курганской области № 1-3/2019 1-37/2018 от 10 января 2019 г. по делу № 1-3/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.11.2019).

суицида.

Мы считаем правильным согласиться с мнением М.А. Артамоновой, которая утверждает: «законодатель при описывании способов склонения к самоубийству, по сути, проводит параллель с институтом соучастия, поскольку указанные в статье способы внешне схожи с подстрекательством (ч.4 ст. 33 УК РФ). Однако следует помнить, что по российскому уголовному законодательству самоубийство не наказуемо, и склонение к совершению самоубийства в прямом смысле не может считаться соучастием в самоубийстве»<sup>1</sup>.

В таком случае, второе деяние, составляющее объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ – содействие совершению самоубийства, схоже с пособничеством. Законодатель закрепил указанное противоправное действие в части 2 статьи 110.1 УК РФ, указав следующие способы его совершения: советы, указания, предоставление информации, средств или орудий совершения самоубийства, устранение препятствий к его совершению, обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства. При этом стоит отграничить склонение от содействия главным образом по наличию у лица желания совершить самоубийство: если при склонении виновный формирует такое желание либо укрепляет его, то при содействии у потерпевшего уже присутствует стойкое желание совершить акт суицида, а виновный лишь «помогает» ему.<sup>2</sup>

Одним из признаков объективной стороны преступления является момент окончания, определение которого имеет важное значение, так как позволяет определить, является состав материальным либо формальным, а также являются ли действия виновного достаточными для привлечения его

---

<sup>1</sup> Артамонова М.А. Склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства: спорные вопросы толкования и применения // Вестник УЮИ. 2019. №3 (85). С. 26.

<sup>2</sup> Жукова Т.Г. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства как преступление // Вестник СевКавГТИ. 2017. № 3 (30). С. 53.

к уголовной ответственности. Среди ученых в области уголовного права существуют различные точки зрения относительно момента окончания склонения к совершению преступления и, соответственно, характеристики состава преступления. Одно из мнений следующее: «на основании законодательной конструкции ч. 1 ст. 110.1 УК РФ следует признать, что склонение к совершению самоубийства является окончанным с момента склонения, независимо от фактически наступивших последствий в виде самоубийства или покушения на самоубийство потерпевшего в результате деяния виновного лица»<sup>1</sup>. Из этого следует, что состав склонения к самоубийству является формальным.

Несколько иное мнение высказывает А.В. Быков: «поскольку момент окончания преступления, предусмотренного ч. ч. 1 - 3 ст. 110.1 УК РФ, связан не с полным завершением действий, выражающих социальный и юридический смысл этого преступления, а с совершением лишь части этих действий, что в общетеоретическом плане означало бы покушение на преступление или даже приготовление к нему, содеянное относится к усеченному составу преступления»<sup>2</sup>. Однако мы не согласны со второй точкой зрения, так как высказывание однократного предложения конкретному лицу покончить жизнь самоубийством уже можно признать склонением и такие действия сами по себе, при определенных обстоятельствах, могут привести к акту суицида, соответственно совершая даже однократное действие, направленное на возбуждение у лица желания лишиться себя жизни, виновный совершает преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ.

Отметим, что преступления, закрепленные в ч. 4, 5 и 6 ст. 110 УК РФ имеют материальный состав, так как законодатель прописал наступление

---

<sup>1</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. Том 1. Разделы I-VIII / Отв. ред. В.М. Лебедев. 15-е изд., перераб. и доп. М. 2017 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Быков А. В. Уголовно-правовые проблемы криминализации возбуждения суицидального поведения и способствования в совершении самоубийства // Российская юстиция. 2017. № 11. С. 58.

конкретных последствий, а именно покушение на самоубийство либо непосредственное самоубийство. Так, согласно приговору Судакского городского суда Республики Крым, Ганиева Ф.М. признана виновной в склонении потерпевшей к совершению самоубийства путем уговоров, предложений, повлекшем покушение на самоубийство несовершеннолетнего при отсутствии признаков доведения до самоубийства. Ганиева Ф.М. с использованием информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», а именно через переписку в социальной сети «ВКонтакте» склонила потерпевшую к самоубийству посредством предложений последней выполнить определенные задания, убеждения в безвыходности её жизненной ситуации, а также систематического предоставления последней изображений и видеороликов суицидальной направленности.<sup>1</sup>

Говоря о таких факультативных признаках объективной стороны склонения к самоубийству и содействия совершению самоубийства, как время, место и обстановка, можно сделать вывод, что они не установлены законодателем, а значит могут изменяться в зависимости от конкретных обстоятельств преступления. Лишь в п. д ч. 3 ст. 110.1 УК РФ законодатель закрепил совершение рассматриваемого преступления с использованием информационно – телекоммуникационной сети «Интернет».

Подводя итог анализу объективных признаков состава преступления – склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, можно сделать вывод, что определение таких элементов, как объект и объективная сторона являются не однозначными. Мы поддерживаем позицию, что преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ имеет комплексный объект, включающий в себя и жизнь человека, и право на жизнь, и общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения безопасности жизни человека.

---

<sup>1</sup> Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.11.2019).

В качестве потерпевшего при совершении рассматриваемого преступления может выступать любое физическое лицо, в п. «а», «б» ч. 3 и ч. 5 ст. 110 УК РФ предусматривают наличие специального потерпевшего, а именно несовершеннолетнего лица, женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также лица, находящегося в беспомощном состоянии, материальной или иной зависимости от виновного.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в двух действиях: склонении к самоубийству, т.е. уговорах, предложениях, обмане, подкупе или иных действиях, направленных на возбуждение у лица желания покончить жизнь самоубийством, если такие действия не содержат признаков доведения до самоубийства, а именно угроз. И второе – содействие совершению самоубийства, то есть дача советов, указаний, предоставление информации, средств или орудий совершения самоубийства, устранение препятствий к его совершению, обещание скрыть средства или орудия совершения самоубийства в случае, когда у потерпевшего уже имеется сформированное желание совершить акт суицида.

Состав рассматриваемого преступления формальный, то есть преступление считается оконченным вне зависимости от наступления последствий, выражающихся в самоубийстве или покушении на него. Состав преступлений, закрепленных в ч. 3, 4 и 5 ст. 110.1 УК РФ является материальным.

Также стоит отметить, что некоторые действия, которые привели к самоубийству или попытке самоубийства потерпевшего хотя и имеют некоторые признаки выполнения объективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 110, 110.1 УК РФ, но закреплены в качестве квалифицирующих признаков иных статей УК РФ, например, согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ: «к иным тяжким последствиям изнасилования или насильственных действий сексуального

характера, предусмотренным пунктом "б" части 3 статьи 131 и пунктом "б" части 3 статьи 132 УК РФ, следует относить, в частности, самоубийство или попытку самоубийства».<sup>1</sup>

## § 2. Характеристика субъективных элементов и признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ

Объективные признаки состава преступления характеризуют общественно – опасное деяние с внешней стороны, тогда как субъективные признаки отражают отношение субъекта к совершенному им деянию и его последствиям. Полное и точное выяснение всех субъективных признаков состава склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства играет определяющую роль для хода всего расследования дела, так как объективные признаки, как правило, можно установить исходя из имеющихся фактических данных, то субъективное отношение виновного к потерпевшему, мотивы и цели его действий при расследовании рассматриваемого преступления установить несколько сложнее.

Первым из субъективных признаков состава преступления является субъект, главные характеристики которого – это возраст и вменяемость.

В статье 20 УК РФ законодатель закрепил общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность – 16 лет. На наш взгляд, такая позиция законодателя вызвана тем, что к 16 годам лицо хоть ещё и не является совершеннолетним, но всё же способно осознавать свои действия и руководить ими, а значит должно нести полную ответственность за последствия своих поступков. Помимо этого, законодатель в виде исключения за-

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014 г. № 16 // СПС КонсультантПлюс.

крепил несколько составов преступлений, за которые уголовная ответственность наступает с 14 лет. Мы считаем, это связано, во-первых, с повышенной общественной опасностью некоторых составов преступлений, в частности убийство или умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а во-вторых, с тем, что определенные противоправные деяния чаще всего совершают именно лица в возрасте до 16 лет (например, вандализм или угон автомобиля).

Уголовная ответственность за склонение к совершению преступления или содействие совершению преступления наступает по общему правилу, то есть с 16 лет. Несмотря на то, что объектом рассматриваемого деяния выступает жизнь человека, законодатель не снизил возраст, с которого наступает уголовная ответственность. На наш взгляд, это может быть связано с тем, что субъект склонения или содействия совершению самоубийства должен обладать определенной психологической устойчивостью, знаниями в области психологии или педагогики, должен быть настойчивым, но аккуратным, иметь авторитет для того, чтобы «навязать» потерпевшему нужное мнение. Подросток, которому исполнилось 14 или 15 лет, ещё не обладает достаточным жизненным опытом и навыками общения для того, чтобы убедить взрослого человека, не применяя физических действий и угроз, в целесообразности покончить жизнь самоубийством.

Определение возраста субъекта является важным вопросом в правоприменительной практике. По общему правилу возраст лица, привлекаемого к уголовной ответственности, определяется по таким документам, как паспорт или свидетельство о рождении, но бывают ситуации, когда указанные документы у лица отсутствуют. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в Постановлении №1 дал разъяснения по этому поводу: в указанных случаях должна быть проведена экспертиза, в ходе которой может быть установлен год рождения лица, тогда днём его рождения будет считаться последний день этого года. Также согласно Постановлению лицо

считается достигшим определенного возраста с 00:00 суток, которые следуют за его днём рождения<sup>1</sup>.

При этом возраст лица, определяется не только по биологическому признаку, но и по психологическому. При привлечении лица к уголовной ответственности за преступление более важно определить, мог ли субъект в силу своего возраста руководить своими действиями и в полной мере осознавать их последствия. Поэтому иногда возможны ситуации, при которых формально лицо достигло возраста наступления уголовной ответственности, но в силу психического отставания в развитии не способно отдавать отчёт своим действиям. В случае подтверждения указанного факта соответствующей экспертизой лицо будет признано не достигшим возраста уголовной ответственности.

Интересно также мнение некоторых ученых, в частности О.Д. Ситковской, Ю.М. Антонян, О.В. Барсуковой и других, которые допускают установление верхней границы возраста привлечения к уголовной ответственности. Однако проанализировав различные мнения, мы считаем правильным согласиться с А.А. Байбариним, который утверждает: «вопрос об уголовной ответственности лиц пожилого возраста необходимо решать индивидуально в каждом конкретном случае; при этом возможны 4 варианта решения.

1. Пожилое лицо, совершившее преступление, не имеет никаких признаков необратимых возрастных изменений, нет оснований считать его неменяемым, следовательно, оно подлежит уголовной ответственности на общих основаниях, с учетом смягчающего обстоятельств – достижения 65-летнего возраста.

2. Если у правоприменителя есть основания предполагать наличие отклонений психики пожилого лица, назначается комплексная психолого-

---

<sup>1</sup> О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 №1 // СПС КонсультантПлюс.

психиатрическая экспертиза; если в ходе последней лицо признается невменяемым, оно освобождается судом от уголовной ответственности с применением принудительных мер медицинского характера.

3. Если при совершении пожилым лицом тяжкого или особо тяжкого преступления в ходе комплексной психолого-психиатрической экспертизы оно признается вменяемым, но у него диагностируются необратимые возрастные изменения, не исключающие вменяемости, данное лицо не подлежит уголовной ответственности, однако оно должно быть помещено в специализированное социальное учреждение.

4. При совершении пожилым лицом, имеющим необратимые возрастные изменения, преступлений средней и небольшой степени тяжести такое лицо не подлежит уголовной ответственности. Суд, исходя из данных о личности такого лица, оценки характера совершенного деяния, возможности совершения им новых преступлений может вынести решение о его помещении в соответствующее специализированное социальное учреждение»<sup>1</sup>.

Следующий признак субъекта преступления – это вменяемость. Исходя из понятия невменяемости, данного законодателем в ст. 21 УК РФ, вменяемость представляет собой возможность физического лица осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими. При этом законодатель связывает вменяемость лица с отсутствием у него хронических психических расстройств, временных психических расстройств, слабоумия либо иного болезненного состояния психики. Поэтому, если лицо, находясь в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, совершает преступление, но не независимо от того, отдавало ли оно отчет своим действиям, такое лицо понесет уголовную ответственность в полном объеме.

---

<sup>1</sup> Байбарин А.А. О необходимости законодательной регламентации пожилого возраста субъекта преступления // Бизнес в законе. 2008. №2. С. 128.

Третий признак субъекта выражается в том, что понести уголовную ответственность за совершение преступления может только физическое лицо. По нашему мнению, это вызвано спецификой видов уголовного наказания, большинство из которых неприменимы к юридическим лицам. К тому же, когда речь идет о преступлениях против жизни, каковым является склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, то значимость и повышенная общественная опасность таких деяний обязывает правоохранительные органы и суд в каждом конкретном случае устанавливать мотивы и цели виновного лица, насколько он раскаивается в совершенном деянии и вероятность совершения им преступлений вновь, указанные обстоятельства невозможно выяснить по отношению к юридическому лицу.

Таким образом, субъектом преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ является вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

Последним, но не по важности, элементом состава преступления является субъективная сторона. Она отражает внутреннее, психологическое отношение субъекта преступления к совершенному им деянию. Установление всех признаков субъективной стороны играет значимую роль не только для верной квалификации деяния, но и для выполнения такой важной задачи правоохранительных органов, как предупреждение и пресечение преступлений<sup>1</sup>, так как установив истинные цели, мотивы преступника, обстоятельства, которые способствовали совершению им преступления, мы имеем возможность предотвратить преступления, совершаемые людьми, оказавшимися в подобных жизненных ситуациях.

Субъективная сторона склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства характеризуется виной в форме прямого умысла, то есть виновный осознает, что своими действиями, вы-

---

<sup>1</sup> О полиции : Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2019 года // СПС КонсультантПлюс.

ражающимися в предложениях, подкупе, обмане и др., если речь идет о склонении, и советах, указаниях и др., если речь идет о содействии совершению самоубийства, он возбуждает у потерпевшего желание лишить себя жизни, либо утверждает в нем данное желание и помогает в его осуществлении. При этом стоит отметить, что законодатель намеренно указывает в диспозиции ч.1 ст. 110.1 УК РФ, что склонение к совершению самоубийства признается таковым в случае, если отсутствуют признаки доведения до самоубийства. Приведенное уточнение позволяет не только разграничить смежные составы преступлений, но и указывает на особенности субъективной стороны рассматриваемого преступления.

Несмотря на то, что конечной целью склонения или содействия совершению самоубийства является акт суицида, ч.1 и ч.2 ст. 110.1 УК РФ имеют формальный состав, соответственно действия виновного лица будут являться уголовно-наказуемыми ещё с момента начала действий, направленных на возбуждение у потерпевшего желания лишить себя жизни, вне зависимости от того, привели ли они к акту суицида.

Стоит также привести мнение А.М. Смирнова, который считает, что рассматриваемое преступление может быть совершено в форме не только прямого, но и косвенного умысла, при котором виновный осознает общественную опасность своих действий, не желает, но сознательно допускает наступление общественно-опасных последствий или относится к ним безразлично.<sup>1</sup> Однако в таком случае может возникнуть сложность с установлением цели действий виновного, так как акт суицида, к которому склоняет или совершению которого содействует виновный, является тем общественно-опасным последствием, наступление которого является конечной целью указанных действий. Если виновный относится к его наступлению безразлично, либо не желает совершения потерпевшим самоубийства, то

---

<sup>1</sup> Смирнов А.М. Уголовно-правовая характеристика склонения к совершению самоубийства или содействия в совершении самоубийства // Аллея науки. 2018. Т. 3. № 7 (23). С. 517.

теряется целенаправленность соответствующих действий: уговоров, советов и др.

Таким образом мы считаем, что при склонении к совершению самоубийства виновный может действовать только в форме прямого умысла, а при содействии возможен косвенный умысел, так как в данном случае, как правило, желание совершить акт суицида у потерпевшего уже сформировано, а предоставляя информацию, орудия и средства совершения самоубийства, виновные осознает, что потерпевший может совершить акт суицида при помощи предоставленного, но в то же время цель действий виновного может состоять в оказании помощи и выполнении просьбы потерпевшего.

Факультативными признаками субъективной стороны являются мотивы, цель и эмоции субъекта преступления. Первые два признака были затронуты нами ранее, поэтому мы считаем целесообразным остановиться на эмоциях. В науке уголовного права существуют различные мнения относительно оценки эмоций в качестве признака состава преступления. Так, например, А.И. Рарог считает, что рассматриваемый признак является составной частью субъекта преступления<sup>1</sup>, а С.А. Манойлова полагает, что эмоции характеризуют субъективную сторону<sup>2</sup>. Мы считаем правильным согласиться с мнением И.Н. Улитина в том, что эмоции, не являясь самостоятельным признаком субъективной стороны, влияют на формирование мотивов и целей субъекта преступления<sup>3</sup>. Действительно, такие эмоции как зависть, обида, злость, или напротив жалось, сочувствие, сострадание могут повлиять на возникновение мотивов и целей: отомстить, либо избавить человека от физических и моральных страданий, для достижения которых

---

<sup>1</sup> Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. СПб., 2002. С. 59.

<sup>2</sup> Манойлова С.А. Эмоции в уголовном праве : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Казань, 2005. С. 17.

<sup>3</sup> Улитин И.Н. Эмоции и их уголовно-правовое значение: дискуссионные аспекты. Теория и практика общественного развития. 2019. № 5 (135). С. 75.

виновный может совершить преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ.

Субъективные признаки преступления менее объемные, чем объективные, но при этом полное и достоверное их установление может сыграть решающую роль для квалификации деяния.

## ГЛАВА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ГО СТ.110.1 УК РФ

### § 1. Характеристика квалифицирующих признаков состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ

В науке уголовного права существуют разные терминологии для обозначения составов, предусмотренных различными частями и пунктами статьи Особенной части УК РФ. Например, А.В. Борбат и др. ученые предпочитают такие термины, как основной состав, состав с отягчающими обстоятельствами и состав со смягчающими обстоятельствами<sup>1</sup>. Однако мы, соглашаясь с А.В. Иванчиным, считаем неприемлемым соотносить приведенные термины с «квалифицированным составом» и «привилегированным составом», так как в первом случае речь скорее идет о наличии обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность (ст. 61, 63 УК РФ), во втором случае имеются в виду составы, закрепленные под отдельными частями и пунктами статей Особенной части УК РФ<sup>2</sup>.

До того, как обратиться к квалифицированным составам преступления, закрепленным в ст. 110.1 УК РФ, стоит отметить, что рассматриваемая статья имеет важную особенность. Как правило, большинство статей Особенной части УК РФ предусматривают уголовную ответственность за совершение одного деяния (например, ст. 105 УК РФ: убийство, ст. 108 УК РФ: причинение смерти по неосторожности и др.), при этом ч. 1 указанных статей содержит основной состав, последующие части – квалифицирован-

---

<sup>1</sup> Борбат А.В. и др. Состав преступления как основание уголовной ответственности. М., 2005. // СПС КонсультантПлюс, 2005.

<sup>2</sup> Иванчин А.В. Основные, квалифицированные и привилегированные составы преступлений: понятие, значение, проблемы построения // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2012. № 1 (1). С. 40.

ные и особо квалифицированные составы, располагающиеся по мере повышения общественной опасности деяния и, соответственно, увеличения уголовной ответственности за их совершение. Однако, ст. 110.1 УК РФ содержит два альтернативных деяния, закрепленных в ч. 1 и ч. 2 ст. 110.1 УК РФ, при этом законодатель устанавливает за содействие более высокую уголовную ответственность, чем за склонение к совершению самоубийства. На наш взгляд, это вызвано в первую очередь тем, что при склонении конечной целью виновного является возникновение у потерпевшего желания покончить жизнь самоубийством, а при содействии действия виновного лица направлены на воплощение указанного желания, что представляет собой более высокую общественную опасность.

Часть 3 рассматриваемой статьи содержит 5 квалифицирующих признаков, первый из которых – склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, совершенные «в отношении несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо материальной или иной зависимости от виновного». Первое, на что, по нашему мнению, стоит обратить внимание, это отсутствие указания на заведомость для виновного не достижения потерпевшим 18-ти летнего возраста. Таким образом, законодатель расширяет круг несовершеннолетних лиц, склонение или содействие самоубийству которых будет являться квалифицированным составом. Мы считаем, это вызвано тем, что несовершеннолетние, как правило, имеют менее стойкую нервную систему, соответственно действия по склонению такого лица к совершению самоубийства либо по содействию совершению им самоубийства окажут более значимое влияние на морально-психологическое состояние лица. «Дети в возрасте 10-16 лет чаще находятся в глубокой депрессии, чем взрослые люди, и являются психически уязвимыми»<sup>1</sup>. Имен-

---

<sup>1</sup> Алескеров О.Г. Склонение к совершению самоубийств несовершеннолетних в системе составов преступлений Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2019. №2. С. 116.

но поэтому законодатель допускает привлечение виновного к уголовной ответственности по п. «а» ч.3 ст.110.1 УК РФ даже в том случае, когда виновный не осведомлен о возрасте потерпевшего.

Пояснения относительно второй части рассматриваемого пункта можно найти в Постановлении Пленума Верховного Суда. Так, «к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее»<sup>1</sup>. Указанное состояние, а также нахождение лица в материальной или иной зависимости от виновного, безусловно, повышает общественную опасность рассматриваемого преступления, так как виновный осознает, что потерпевший воспринимает его слова и действия сильнее, так как легче поддается влиянию виновного. В таком случае склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства окажет большее влияние на психическое состояние потерпевшего.

Следующий квалифицирующий признак – совершение рассматриваемого преступления в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности. Данный признак, также, как и два предыдущих, выделен законодателем на основании повышенной уязвимости психического состояния соответствующей категории лиц, к которой относится потерпевшая. Однако помимо указанного стоит отметить, что повышенная опасность данного признака заключается также и в том, что виновный совершает преступление не только против жизни женщины, но и покушается на жизнь не родившегося ребенка, так как при состоявшемся суициде, а в большинстве случаев и при попытке его совершения, не родившийся ребенок также лишается жизни. Заведомственность в данном

---

<sup>1</sup> О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 // СПС КонсультантПлюс.

случае может выражаться в трех аспектах. Во-первых, в случае наличия видимых признаков беременности (выделяющийся живот), во-вторых, в случае, если потерпевшая самостоятельно сообщает виновному о своем положении и в-третьих, в случае осведомленности из других источников (виновный и потерпевшая знакомы, виновному сообщили третьи лиц и др.).

Склонение к совершению самоубийства или содействие самоубийству, совершенное в отношении двух и более лиц: п. «в» ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. При этом не имеет значения, были ли действия виновного объединены единым умыслом, были ли эти деяния совершены в одно время и в одном месте или нет. В соответствии с ч. 1 ст. 17 УК РФ совершение рассматриваемого преступления в отношении нескольких лиц как одновременно, так и в разное время не образует совокупности преступлений, эти деяния образуют один состав, предусмотренный п. «в» ч. 2 ст. 110.1 УК РФ. Выделение данного признака в качестве квалифицирующего обосновано, на наш взгляд, тем, что наличие нескольких потерпевших в данном случае исключает совершение склонения к самоубийству или содействия совершению самоубийства из неприязненных отношений виновного к конкретному лицу, а скорее свидетельствует об умысле виновного на совершение систематической деятельности, направленной на лишение жизни того ли иного круга лиц.

Следующий квалифицирующий признак, на наш взгляд, необходимо разделить на два, при этом установив более высокую уголовную ответственность за совершение рассматриваемого преступления организованной группой, так как таковая имеет существенные отличия от группы лиц по предварительному сговору, что делает совершение преступления таковой более общественно опасным. Склонение к самоубийству или содействие совершению самоубийства, совершенное группой лиц по предварительному сговору, подразумевает наличие договоренности между участниками группы, тогда как совершение рассматриваемого преступного деяния ор-

организованной группой свидетельствует также о четком распределении ролей между её членами и устойчивости, выражающейся в совершении нескольких преступлений или длительной подготовке к одному уголовно наказуемому деянию. В связи с этим, нам кажется, нецелесообразным закрепление совершения преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ группой лиц по предварительному сговору и организованной группой в одном квалифицирующем признаке, так как рассмотренные виды групп имеют существенные различия и влекут наступление различной степени общественной опасности.

Квалифицирующий признак, предусмотренный п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ имеет особенную значимость в силу особенностей современного образа жизни и высокого влияния средств массовой информации на мнение людей. К тому же, согласно данным новостного портала «Рамблер» в настоящее время доступ к информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» имеют 75,4% жителей Российской Федерации<sup>1</sup>. Таким образом, размещенные в сети «Интернет» публичные призывы и лозунги, направленные на склонение к самоубийству, оказываются видны большому числу людей, а также могут быть распространены с большой скоростью. Отсутствие цензуры, свобода слова и выражения своих мыслей любым законным способом, безусловно являются важными конституционными правами, однако их ограничение в той части, в которой они могут привести к серьезным негативным последствиям, в частности таким, как самоубийство или попытка суицида, на наш взгляд, обосновано. В связи с этим мы считаем введение квалифицирующего признака, предусмотренного п. «д» ч. 3 ст. 110.1 УК РФ, своевременной мерой реагирования законодателя на развитие информационной сферы жизни общества.

Части 4, 5 и 6 ст. 110.1 УК РФ содержат один особо квалифицирующий признак, характеризующийся наступлением общественно опасных по-

---

<sup>1</sup> Рамблер. URL:<https://news.rambler.ru/internet/41563983-tsifra-dnya-skolko-chelovek-polzuyutsya-internetom-v-rossii/> (дата обращения 01.02.2020).

следствий в виде самоубийства или покушения на самоубийство. Соответственно, такие составы являются материальными – то есть считаются оконченными с момента наступления указанных последствий. Различие между ними заключается в особенностях потерпевшего. Так, уголовная ответственность по ч. 4 ст. 110.1 УК РФ наступает в случае, когда самоубийство или покушение на самоубийство в следствии действий виновного лица совершил один человек. Ч. 5 ст. 110.1 УК РФ подразумевает несовершеннолетние потерпевшего, его нахождение в беспомощном состоянии либо беременность потерпевшей. Ч. 6 ст. 110.1 УК РФ закрепляет в виде общественно опасного последствия самоубийство двух и более лиц.

Таким образом, статья 110.1 УК РФ содержит два альтернативных состава преступления: склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства. Несмотря на то, что указанные противоправные действия влекут за собой различную уголовную ответственность, в квалифицирующих признаках законодатель их объединил. В целом, анализируя квалифицирующие признаки ст. 110.1 УК РФ, мы пришли к выводу, что они являются стандартными, и влекут наступление более высокой уголовной ответственности за рассматриваемое деяние в зависимости от особенностей субъекта (группа лиц по предварительному сговору, организованная группа) и потерпевшего (несовершеннолетний, в беспомощном состоянии и др.). Однако нами также были выделены некоторые особенности. Так, в п. г ч. 2 ст. 110.1 УК РФ законодатель приравнял по степени общественной опасности совершение склонения к самоубийству и содействие самоубийству группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, что, на наш взгляд, является не правильным, так как последняя несет более существенную общественную опасность в виду указанных нами выше особенностей. К тому же, важным, на наш взгляд, является введение п. д ч. 2 ст. 110.1 УК РФ, так как увеличение уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства, совершенное «в публичном выступлении, пуб-

лично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»))» представляет собой меру современного реагирования законодателя на изменения, происходящие в информационной сфере жизни общества.

§ 2. Отграничение склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства от смежных составов преступлений

Преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ, как ранее было отмечено, введено в УК РФ недавно, в связи с этим практика применения рассматриваемой статьи на данный момент не велика. Однако, уже сейчас становится ясно, что правоприменители сталкиваются с рядом проблем, связанных с квалификацией деяния, подпадающего под признаки состава преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, а также разграничением смежных составов преступлений. В связи с этим, мы считаем целесообразным обратить внимание на основные характерные черты, позволяющие отграничить склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства от смежных составов преступлений, таких, как:

- ст. 110 УК РФ. Законодатель установил открытый перечень способов склонения к совершению самоубийства, но закрепил важное условие: «при отсутствии признаков доведения до самоубийства», что, безусловно, свидетельствует о смежности указанных составов преступлений. На наш взгляд, основным различием выступает угроза, которая имеет место во втором случае. Например, согласно приговору Ленинского районного суда г. Кирова, от Соловьева, Березина и Потапова неоднократно поступали угрозы применения насилия в отношении

потерпевшего, требования выплаты денежных средств в размере 6 000 000 рублей, которых у потерпевшего не было. В результате вышеуказанного, а также реальных фактов применения насилия к потерпевшему, последний, осознавая безвыходное положение и имея сильный страх причинения в отношении него насилия, покончил жизнь самоубийством.<sup>1</sup> Таким образом, при доведении до самоубийства потерпевший совершает акт суицида или попытку суицида из страха угроз применения к нему насилия и иных угроз, а при склонении к самоубийству причиной такового является осознание безысходности, отчаяния, тяжелое психологическое состояние и др.

- ст. 105 УК РФ. Общественно-опасным последствием совершения преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ является смерть человека, либо смерть двух и более лиц. Идентичные последствия отражены в особо квалифицированных составах склонения к совершению самоубийства и содействия самоубийству, а именно ч.4 и ч.5 рассматриваемой статьи. Но различны действия преступников, при помощи которых они достигают указанных последствий. Стоит согласиться с мнением Р.З. Авакяна, высказанного им в научной работе при исследовании доведения до самоубийства как уголовно-наказуемого деяния, на наш взгляд, его точку зрения можно применить и к преступлению, закрепленному в ст. 110.1 УК РФ: при склонении к самоубийству или содействии самоубийству виновный не совершает действий, непосредственно лишающих жизни человека. Потерпевший прерывает свою жизнь по собственному решению, реализуя такое решение тем или иным способом, руководимый своим сознанием и волей.<sup>2</sup> Действительно, убийство имеет материальный состав, то есть преступление закончено, когда наступила смерть потерпевшего от действий (бездействия) виновного лица, непосредственно направленных на

---

<sup>1</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Кирова № 1-70/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-70/2019. URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 15.04.2020).

<sup>2</sup> Авакян Р.З. Доведение до самоубийства как уголовно-наказуемое деяние. Ереван, 1971. С. 71.

лишение жизни человека. При склонении к совершению преступления момент окончания преступления – начало совершения действий, направленных на возникновение у потерпевшего желания покончить жизнь самоубийством и реализацию такого желания, вне зависимости от наступления последствий в виде самоубийства лица. Разница между сравниваемыми преступлениями заключается также и в цели: несмотря на то, что внешне она выглядит идентичной, при совершении убийства действия лица направлены на причинение потерпевшему физической смерти. А при склонении к совершению самоубийства, противоправные действия нацелены на возникновение у потерпевшего желания лишиться себя жизни и, как было отмечено выше, воплощении такого желания. Ещё одно отличие, на которое стоит обратить внимание – умысел. Убийство является преступлением, совершаемым только в форме умысла (как прямого, так и косвенного), что прописано законодателем в диспозиции ст.105 УК РФ, покушение на самоубийство возможно только в форме прямого умысла<sup>1</sup>. Причинение смерти по неосторожности выделено в отдельную статью, а именно 109 УК РФ. Склонение к совершению самоубийства возможно только в форме прямого умысла, а содействие самоубийству может совершаться также и в форме косвенного умысла. Также рассматриваемые статьи различны по субъекту, а точнее по возрасту, с которого наступает уголовная ответственность. В случае совершения убийства минимальный возрастной порог субъекта составляет 14 лет, для преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ – 16 лет.

- ст. 109 УК РФ. Причинение смерти по неосторожности по некоторым критериям схоже с убийством, поэтому разграничение склонения к совершению самоубийства или содействия самоубийству с преступлением, закрепленным в ст. 109 УК РФ, будет совпадать по

---

<sup>1</sup> О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 года № 1 // СПС КонсультантПлюс.

отдельным основаниям (в частности по моменту окончания преступления). Но при анализе отличий рассматриваемых преступлений стоит обратить особое внимание на объективную сторону. Так, действия (бездействие), составляющие объективную сторону причинения смерти по неосторожности заключаются в нарушении либо несоблюдении установленных правил повседневной жизни, профессиональной деятельности и др. Тогда как в диспозиции ст.110.1 УК РФ прямо перечислены способы склонения к совершению самоубийства или содействия самоубийству: уговоры, предложение, подкуп и т.д. Помимо прочего, преступление, предусмотренное ст. 109 УК РФ совершается только в форме неосторожности, тогда как деяние, закрепленное в ст. 110.1 УК РФ может быть совершено умышленно.

- ст. 119 УК РФ. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью имеет несколько иной объект, в отличие от преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ. Так, действия лица, угрожающего убийством, причиняют вред общественным отношениям, возникающим в процессе реализации права потерпевшего на жизнь и здоровье. К тому же, угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью всегда выражается в активных действиях виновного, воспринимаемых потерпевшим реально и, как правило, такие действия совершаются в короткий промежуток времени, не давая потерпевшему возможности проанализировать ситуацию, а вызывая лишь страх реального выполнения угрозы. При этом в отличие от склонения к преступлению, у потерпевшего не возникает желания лишиться себя жизни, а напротив, его действия направлены на защиту от виновного лица.

Таким образом, состав преступления, предусмотренного ст. 110.1 УК РФ, имеет сходные признаки с такими деяниями, как доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ), убийство (ст. 105 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119 УК РФ) и др. Однако

проанализировав сходства и различия указанных преступлений, мы пришли к выводу, что выделение склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства в отдельную статью УК РФ законодателем имеет веские основания. И несмотря на практически полное отсутствие судебной практики по ст. 110.1 УК РФ, мы считаем, что рассматриваемое деяние нельзя объединить ни с какой другой статьей Особенной части УК РФ.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускному квалификационному исследованию следует указать следующее:

1. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства и склонение к совершению самоубийства в отечественном законодательстве берет своё начало ещё со времен источников права дореволюционного периода. Однако отношение государства и общества к самоубийству в целом и склонению, содействию таковому претерпело значительные изменения. Так, во времена язычества самоубийство в некоторых случаях не только не осуждалось, но и поддерживалось обществом. Позднее лишение себя жизни стало считаться уголовно наказуемым деянием, виновным в котором признавался человек, совершивший самоубийство либо попытку такового. Лишь в 1845 году отношение к самоубийству кардинально изменилось. С этого времени впервые действия, выражающиеся в побуждении лица к лишению себя жизни, признавались преступлением. Однако вплоть до принятия УК РФ в 1996 году подобная норма была применима лишь к несовершеннолетним, недееспособным лицам, либо тем, кто находится в зависимом состоянии относительно виновного лица. С 1996 года нормы Уголовного кодекса неоднократно изменялись и дополнялись. Это было вызвано стремительным развитием всех сфер Российского общества.

2. В 2017 году законодатель дополнил УК РФ двумя статьями, имеющими важное значение, в именно ст. 110.1 УК РФ: «Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства» и ст. 110.2 УК РФ: «Организация деятельности, направленной на побуждение к совершению самоубийства». Квалифицированные составы закрепленных в данных статьях преступлений являются особо тяжкими, так как в обоих случаях максимальное наказание может достигать пятнадцати лет лишения свободы. Внесение указанных изменений в УК РФ свидетельствует о распространности фактов доведения до самоубийства и склонения к совер-

шению самоубийства и появлении новых способов совершения данного преступления.

3. Преступление, предусмотренное ст. 110.1 УК РФ имеет многообъектный характер, включающий в себя и жизнь человека, и право на жизнь, и общественные отношения, возникающие по поводу обеспечения безопасности жизни человека.

4. В качестве потерпевшего при совершении рассматриваемого преступления может выступать любое физическое лицо, в п. «а», «б» ч. 3 и ч. 5 ст. 110 УК РФ предусматривают наличие специального потерпевшего, а именно несовершеннолетнего лица, женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, а также лица, находящегося в беспомощном состоянии, материальной или иной зависимости от виновного.

5. Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в двух действиях: склонении к самоубийству (уговоры, предложения, обман и т.д.) и содействии совершению самоубийства (дача советов, указаний, предоставление информации, и т.д.). Состав рассматриваемого преступления формальный, то есть преступление считается оконченным вне зависимости от наступления последствий, выражающихся в самоубийстве или покушении на него. Состав преступлений, закрепленных в ч. 3, 4 и 5 ст. 110.1 УК РФ является материальным.

6. Субъект склонения к совершению самоубийства или содействия самоубийства – это вменяемое физическое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

7. Субъективная сторона склонения к совершению самоубийства характеризуется виной в форме прямого умысла, а при содействии возможен косвенный умысел, так как в данном случае, как правило, желание совершить акт суицида у потерпевшего уже сформировано, а предоставляя информацию, орудия и средства совершения самоубийства, виновные осознают, что потерпевший может совершить акт суицида при помощи

предоставленного, но в то же время цель действий виновного может состоять в оказании помощи и выполнении просьбы потерпевшего.

8. Квалифицирующие признаки статьи 110.1 УК РФ едины для двух альтернативных составов преступлений: склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства. В целом, они являются стандартными, и влекут наступление более высокой уголовной ответственности за рассматриваемое деяние в зависимости от особенностей субъекта (группа лиц по предварительному сговору, организованная группа) и потерпевшего (несовершеннолетний, в беспомощном состоянии и др.).

9. Также, в п. г ч. 2 ст. 110.1 УК РФ законодатель приравнял по степени общественной опасности совершение склонения к самоубийству и содействие самоубийству группой лиц по предварительному сговору и организованной группой, что, на наш взгляд, является не правильным, так как последняя несет более существенную общественную опасность в виду указанных нами выше особенностей. К тому же, важным, на наш взгляд, является введение п. д ч. 2 ст. 110.1 УК РФ, так как увеличение уголовной ответственности за склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства, совершенное «в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, средствах массовой информации или информационно-телекоммуникационных сетях (включая сеть «Интернет»)» представляет собой меру современного реагирования законодателя на изменения, происходящие в информационной сфере жизни общества.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (ред. от 27 декабря 2019 г.) // СПС КонсультантПлюс.
3. О полиции. Федеральный закон № 3-ФЗ от 7 февраля 2019 года // СПС КонсультантПлюс.
4. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // СПС КонсультантПлюс.
5. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека Постановление Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 950 // СПС Консультант Плюс.

### II. Монографии, учебники и учебные пособия

6. Авакян, Р.З. Доведение до самоубийства как уголовно-наказуемое деяние / Р.З. Авакян. – Ереван, 1971.
7. Анисимов В.П. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: Изд. В.П. Анисимова, 1903 г. URL: <http://library6.com/books/553030.pdf>
8. Глазкова, Л.М. Становление и развитие уголовной ответственности за доведение до самоубийства по Российскому законодательству //

Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. / Глазкова Л.М., Шамбилова. – М. 2016.

9. Горский, А.Д. Запись о душегубстве // Российское законодательство X—XX вв. Т. 2 : Законодательство периода образования и укрепления Русского централизованного государства / отв. ред. А. Д. Горский. – М. 1985.

10. Игнатов, А.Н. Уголовное право России: Учебник для вузов. В 2-х томах. Т.2. Особенная часть / Под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М., 2016.

11. Карамзин, Н.М. История государства Российского. Том 12 / Н.М. Карамзин. – М., 1989.

12. Козаченко, И.Я. Уголовное право. Общая часть. Учебник / Отв. ред. И.Я. Козаченко и З.А. Незнамова. – М., 1997.

13. Коржанский, Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны / Коржанский Н.И. – М., 1980.

14. Лебедев, В.М. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 2 т. Том 1. Разделы I-VIII / Отв. ред. В.М. Лебедев. 15-е изд., перераб. и доп. – М., 2017.

15. Маньков, А.Г. Воинский артикул 26 апреля 1715 г. // Российское законодательство X-XX вв. Т. 4 : Законодательство периода становления абсолютизма / отв. ред. А. Г. Маньков. – М., 1986.

16. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР» (вместе с «Уголовным Кодексом РСФСР») // СПС КонсультантПлюс.

17. Постановление ВЦИК от 22.11.1926 (ред. от 27.04.1959) "О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР редакции 1926 года" (вместе с "Уголовным Кодексом РСФСР") // СПС КонсультантПлюс.

18. Преображенский, А.А. Устав морской. 13 января 1720 г. // Законодательство Петра I / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. – М., 1997.

19. Рарог, А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / И.И. Рарог. – СПб., 2002.
20. Свод законов Российской империи : в 16 т. // СПС КонсультантПлюс.
21. "Уголовный кодекс РСФСР" (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) // СПС КонсультантПлюс.
22. Хатуев, В.Б. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства или до покушения на самоубийства. / Хатуев В.Б. – М., 2015.
23. Шеслер, А.В. Уголовное право. Общая часть: учебное пособие / под общ. ред. В.А. Уткина, А.В. Шеслера. – Томск, 2016.
24. Шарапов, Р.Д. Преступное насилие / Р.Д. Шарапов. – М., 2009.

### **III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

25. Алескеров, О.Г. Склонение к совершению самоубийств несовершеннолетних в системе составов преступлений Российской Федерации / О.Г. Алескеров // Государственная служба и кадры. – 2019. – №2. – С. 115-117.
26. Артамонова, М.А. Склонение к совершению самоубийства и содействие совершению самоубийства: спорные вопросы толкования и применения / М.А. Артамонова // Вестник УЮИ. – 2019. – №3 (85). – С. 24-28.
27. Байбарин, А.А. О необходимости законодательной регламентации пожилого возраста субъекта преступления / А.А. Байбарин // Бизнес в законе. – 2008. – № 2. – С. 126-128.
28. Быков, А.В. Уголовно-правовые проблемы криминализации возбуждения суицидального поведения и содействия в совершении самоубийства / А.В. Быков // Российская юстиция. – 2017. – № 11. – С. 57-60.

29. Дроконова, О.Н. Гуманитаристика: пределы немислимого / О.Н. Дроконова // Инновационные процессы в науке и технике. Материалы XV Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов, учёных, педагогических работников и специалистов-практиков. Нижневартовск. – 2017. – С. 14-17.
30. Зателепин, О. К вопросу о понятии объекта преступления в уголовном праве / О. Зателепин // Уголовное право. – 2013. – № 1. – С. 29-31.
31. Жукова, Т.Г. Склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства как преступление /Т.Г. Жукова // Вестник СевКавГТИ. – 2017. – № 3 (30). – С. 52-55.
32. Иванчин, А.В. Основные, квалифицированные и привилегированные составы преступлений: понятие, значение, проблемы построения / А.В. Иванчин // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). – 2012. – № 1 (1). – С. 39-48.
33. Смирнов, А.М. Уголовно-правовая характеристика склонения к совершению самоубийства или содействия в совершении самоубийства / А.М. Смирнов // Аллея науки. – 2018. – № 7 (23). С. 64-69.
34. Улитин, И.Н. Эмоции и их уголовно-правовое значение: дискуссионные аспекты. / И.Н. Утилин // Теория и практика общественного развития – 2019. – № 5 (135). – С. 48-53.
35. Упоров, И., Хун, А. Объект уголовно-правовых отношений: содержание и различие со сходными понятиями /И. Упоров, А. Хун // Уголовное право. – 2013. – № 4. – С. 202-208.
36. Фесенко, Е. Объект преступления с точки зрения ценностной теории / Е. Фесенко // Уголовное право. – 2013. – № 3. – С. 71-73.

#### **IV. Авторефераты и диссертации**

37. Думан, С.И. Уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: Автореф... дисс. канд. юрид. наук / С.И. Думан. – М., 2011.
38. Манойлова, С.А. Эмоции в уголовном праве: Автореф... дисс. канд. юрид. наук / С.А. Манойлова. – Казань, 2005.
39. Рыжов, Э.В. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: Дисс. канд. юрид. наук / Э.В. Рыжов. – М., 2019.
40. Сафонова, Н.А. Доведение до самоубийства: социальный и уголовно-правовой аспекты: Автореф... дисс. канд. юрид. наук / Н.А. Сафонова. – Екатеринбург, 2002.
41. Эльмурзаев, Д.И. Уголовная ответственность за доведение до самоубийства: Дисс. канд. юрид. наук / Д.И. Эльмурзаев. – М., 2004.

#### **V. Интернет- ресурсы**

42. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>
43. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>.
44. Наука права : электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>
45. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>
46. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>
47. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

48. Всемирная организация здравоохранения. Самоубийство. – URL: <https://www.who/int/ru/news-room/fact-sheets/detail/suicide/>
49. Рамблер. URL:<https://news.rambler.ru/>
50. Mackinac Center for Public Policy. The Overton Window. – URL: <https://www.mackinac.org/OvertonWindow>
51. library6 : электронно-библиотечная система. – URL: <http://library6.com/>

## **VI. Материалы судебной практики**

52. О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ). Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 № 1 // СПС КонсультантПлюс.
53. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних: постановление Пленума Верховного суда РФ от 01 февраля 2011 №1 // СПС КонсультантПлюс.
54. О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 № 17 // СПС КонсультантПлюс.
55. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 4 декабря 2014. № 16 // СПС КонсультантПлюс.
56. Приговор Звериноголовского районного суда Курганской области № 1-3/2019 1-37/2018 от 10 января 2019 г. по делу № 1-3/2019. URL: <https://sudact.ru>
57. Приговор Ленинского районного суда г. Кирова № 1-70/2019 от 20 мая 2019 г. по делу № 1-70/2019. URL: <https://sudact.ru>

58. Приговор Судакского городского суда Республики Крым № 1-25/2018 от 7 мая 2018 г. по делу № 1-25/2018. URL: <https://sudact.ru>