

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности
Специализация № 1 «Уголовно-правовая»

Узкая специальность «Предварительное следствие в органах внутренних
дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО**

Выполнил:

слушатель группы НБ 1501
младший лейтенант полиции
Зыкова Екатерина Денисовна

Решение о допуске к защите:

Допущена к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
«*6*» *мая* 2020 г.

Руководитель:

доцент кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
подполковник полиции
Федорова Елена Анагольевна

Дата защиты:

«*19*» *июня* 2020 г.

Оценка: *отлично*

Председатель ГЭК

полковник юстиции
(специальное звание)

Н. А. Юдаева
(подпись)

Н. А. Юдаева
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО	
§ 1 Развитие российского законодательства об ответственности за преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.....	7
§ 2 Сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного уголовного законодательства, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	13
ГЛАВА 2 УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ	
§ 1 Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	19
§ 2 Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	23
§ 3 Субъект и субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.....	37
ГЛАВА 3 КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ	
§ 1 Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по совокупности преступлений.....	43
§ 2 Отграничение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего от административного правонарушения.....	46
Заключение.....	50
Библиографический список.....	54
Приложения.....	59

Введение

Актуальность темы выпускной квалификационной работы

Защита детства является приоритетным направлением политики каждого современного государства. Несовершеннолетние в силу своего возраста и зависимого от взрослых положения не могут быть полностью защищены от нарушения их прав и интересов в обществе. Особенно остро социальными и актуальными являются вопросы уголовно-правовой оценки применения физического и психического насилия в отношении несовершеннолетних, которое оставляет неизгладимый след в нравственно-психическом развитии ребенка. Поэтому защита их прав и законных интересов должна быть одним из приоритетных направлений государственной политики любой страны.¹

Согласно официальным данным, динамические показатели криминальной виктимности несовершеннолетних выглядят следующим образом: в 2014 году было учтено 14 772 несовершеннолетних потерпевших, в 2015 – 16 925, в 2016 – 19 265, в 2017 – 18 261, в 2018 – 15 510.² Также было проведено анкетирование среди сотрудников полиции по вопросам, связанным с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. **Объектом исследования** выступают общественные отношения, связанные с реализацией уголовной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, судебная практика, научно-теоретические представления о преступлениях, связанных с жестоким обращением с несовершеннолетним.

¹ Николаева Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук. Москва, 2012 . С. 52.

² Кабанов П.А. Криминальная виктимность несовершеннолетних: возрастная структура и её содержание (краткий обзор на основе виктимологической статистики Следственного комитета РФ 2014-2018 гг.) // Виктимология. 2019. №2 (20). С. 30.

Целью выпускной квалификационной работы является исследование на основе комплексного анализа теоретических, практических проблем уголовной ответственности за посягательства на интересы и права несовершеннолетних по ст. 156 УК РФ, выявление критериев и проблем дифференциации и индивидуализации ответственности по действующему уголовному законодательству России.

Достижению поставленной цели способствовало решение следующих **основных задач**:

1. Изучение истории развития российского законодательства об ответственности за преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.

2. Проведение сравнительно-правового анализа российского и зарубежного уголовного законодательства, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

3. Проведение дифференциации уголовной и административной ответственности за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего согласно объективным и субъективным признакам правонарушения.

4. Определение понятия «неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего», и значения оценочных признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

5. Проведение анкетирования среди сотрудников полиции (участковых уполномоченных и инспекторов по делам несовершеннолетних) по выявлению основных проблем квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

6. Изучение судебной практики по применению состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ и выявление проблем уголовно-правовой квалификации.

7. Отграничение смежных составов преступлений, связанных с неисполнением обязанности по воспитанию несовершеннолетнего.

8. Изучение и анализ состава административного правонарушения, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Методологическую базу исследования составляет метод познания общественных процессов и правовых явлений. Автором применялись как общенаучные, так и частные методы: исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический, социологический, системно-структурный и контент-анализа.

Нормативную основу исследования составили Конституция РФ, Конвенция о правах ребенка, Уголовный Кодекс РФ, Семейный Кодекс РФ, Кодекс об административных правонарушениях РФ, федеральные законы, законодательство субъектов, подзаконные нормативно-правовые акты и судебная практика по делам о неисполнении обязанностей по воспитанию детей.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых, как: Ю.М. Антонян, Т.Н. Балашова, Б.В. Боровиков, Е.Б. Веред, В.В. Волков, В.М. Волошин, Е.В. Виноградова, Л.Д. Гаухман, Г.Н. Горшенков, Н.В. Гуль, А.Н. Ильященко, В.Н. Кудрявцев, Н.В. Машинская, А.Г. Мусеибов, А.В. Наумов, Г.О. Петрова, А.Э. Побегайло, Ю.Е. Пудовочкин, Д.В. Ривман, А.Р. Саруханян, С.Л. Сибиряков, О.В. Старков, Э.И. Челябинова, А.И. Чучаев, Р.Д. Шарапов, Д.А. Шестаков и другие.

Эмпирическую основу исследования составляли:

- аналитические обзоры и отчеты Генеральной прокуратуры Российской Федерации;

- 30 приговоров судов общей юрисдикции в первой и апелляционной инстанциях, по составам преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ и смежных составах преступлений;

- анкетирование 77 сотрудников органов внутренних дел (следственных подразделений, участковых уполномоченных полиции, сотрудников оперативных подразделений, а также подразделений по делам несовершеннолетних) по вопросам квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Значение выпускной квалификационной работы для теории и практики в деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов

В результате исследования сформулированы выводы и рекомендации по реализации уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Составлен перечень основных критериев жестокого обращения с несовершеннолетним, к которым относятся: скудное, нерегулярное питание, неопрятная одежда (не по погоде), антисанитария жилищно-бытовых условий, применение силовых методов воспитания, грубое нарушение режима дня, а также отсутствие должного контроля за поведением несовершеннолетнего. Предложенные выводы и рекомендации могут быть использованы в деятельности органов внутренних дел и судебной практике при квалификации деяний лиц по ст. 156 УК РФ.

Апробация результатов исследования. Выводы и основные положения, сформулированные по результатам исследования, были представлены автором на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях (2017–2020 гг.), а также в четырех опубликованных научных статьях.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, объединяющих в себя семь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕИСПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ВОСПИТАНИЮ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

§1. Развитие российского законодательства об ответственности за преступления, связанные с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Защита несовершеннолетних от преступных посягательств лежит в основе современного российского права. Юридическая ответственность за неисполнение обязанностей предусмотрена как в Уголовном кодексе Российской Федерации, так и в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации. Институт защиты прав семьи и ребенка развивался в течение нескольких столетий, потому важно провести ретроспективный анализ законодательства об ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

В первобытном обществе родители имели исключительные права в отношении детей: они могли убить своего ребенка, продать, отдать безвозмездно. Устав Ярослава Мудрого закреплял ответственность за детоубийство: «Тако же и женка без своего мужа или примужи дитяти добудет, да погубить или в свиньи ввержеть, или утопеть обличивши пояти (и) в дом церковный».¹ В данном случае защита прав несовершеннолетних касалась исключительно их здоровья и жизни, однако в дальнейшем процесс воспитания детей преобразился.

¹Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси. М., 1989. С. 93

Во многом методы воспитания детей были связаны с религиозными нормами и обычаями. На их основе создавались редакции Русской правды и Судебники, которые не только обеспечивали защиту несовершеннолетних в семье, но и регулировали некоторые вопросы наследственного права. В XVI веке основы семейного быта были заложены в трактате Ивана Грозного «Домострой», который делал упор на строгость при воспитании детей и патриархат.

Уголовная ответственность родителей за посягательство на жизнь и здоровье ребенка впервые была введена в 1649 году в Соборном Уложении, и в отношении виновного применялся суровый вид наказаний – смертная казнь. До этого времени несовершеннолетние не признавались потерпевшими.

Новая эпоха уголовного законодательства началась в 1845 году с принятием Уложения о наказаниях уголовных и исправительных. Впервые документ закреплял разделение на Общую и Особенную части, разделы, главы и статьи, что до сих пор находит свое отражение в Уголовном кодексе Российской Федерации. Интересно, что в разделе XI «О преступлениях против прав семейных» особо выделялись права несовершеннолетнего как объект уголовно-правовой охраны: половая неприкосновенность, нормальное физическое и умственное развитие. Глава 2 Уложения «О злоупотреблении родительской власти и о преступлениях родительской власти и о преступлениях детей против родителей», согласно которой родителей привлекали к уголовной ответственности за: принуждение детей к браку или пострижению в монашество (ст. 1586), за «употребление во зло своей власти, или посредством преступных внушений, вовлекшие умышленно детей своих в какое-либо преступление» (ст. 1587) и «за умышленное развращение нравственности детей, а равно и за потворство, также с намерением, их разврату» (ст. 1588), присвоение или растрату

принадлежащего детям имущества (ст. 1590).¹ Впервые в уголовном законодательстве преступления в отношении несовершеннолетних были выделены в отдельные статьи. Помимо этого, в Уложении 1845 г. была закреплена уголовная ответственность для лиц, осуществляющих надзор за малолетними и несовершеннолетними, находящимися на службе у их законных представителей: за благоприятствование склонности детей к непотребству и другим порокам или же побуждающих их к тому своими внушениями или обольщениями (ст. 993), за сводничество (ст. 998, 1000), за распространение им сочинений или изображений, явно противных добрым нравам и благопристойности (ст. 1002). Также преступным деянием считалось оставление грудного младенца до 7 лет законными представителями. Таким образом, в Уложении 1845 г. расширился круг субъектов, посягающих на права и интересы несовершеннолетнего, это были: опекуны (попечители) и лица, осуществляющие надзор за малолетними, а также были криминализованы новые деяния, касающиеся злоупотреблений в процессе воспитания.

В XX веке Уложение о наказаниях уголовных и исполнительных 1845 года было представлено в новой редакции. Уложение 1903 года имело отличительную особенность: особым образом охранялась физическая неприкосновенность несовершеннолетнего. Согласно, ст. 402 данного нормативного акта привлекались родители, опекуны, попечители, и иные лица, осуществляющие надзор за детьми к уголовной ответственности и назначали наказание тюрьмой с лишением виновного власти над несовершеннолетним за следующее: 1) жестокое обращение с не достигшим 17 лет, если деяние виновного не составляет весьма тяжкого или тяжкого телесного повреждения; 2) обращение или отдачу не достигшего 17 лет для нищенствования или иного безнравственного занятия, или в отдаче его для

¹Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866г. / сост. Н.С. Таганцев. 4-е изд. СПб., 1882. с. 616 – 617.

этой цели; 3) принуждение не достигшего 21 года посредством злоупотребления родительской или опекунской властью в брак, если брак последовал; 4) потворство непотребству или иному разврату лица, не достигшего 17 лет.¹ Проект данного Уложения вводился в действие постепенно, по частям, однако полностью не был реализован.

Таким образом, дореволюционный период становления уголовной ответственности за неисполнение обязанностей характеризуется тем, что применение силовых методов воспитания не влекло за собой юридической ответственности, за исключением случаев причинения смерти ребенку. На рубеже XIX-XX веков впервые были установлены некоторые уголовно-правовые нормы, предусматривающие привлечение родителей, опекунов и иных лиц к уголовной ответственности за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Однако, в дальнейшем интересы детей и семьи стали объектом уголовно-правовой охраны: расширился перечень преступлений, ужесточились санкции за их совершение.

После Октябрьской революции 1917 года уголовное законодательство было регламентировано декретами. В частности, постановление НК просвещения, здравоохранения и юстиции РСФСР от 30.07.1920 г. «Инструкция комиссиям по делам несовершеннолетних» предписывали комиссии по делам несовершеннолетних привлекать к ответственности законных представителей с немедленной передачей дел о них в народный суд в следующих случаях:

а) за подстрекательство и склонение несовершеннолетних и малолетних к совершению общественно опасных деяний;

б) за соучастие с ними в преступлении или за попустительство такового;

¹Новое уголовное уложение, Высочайшее утвержденное 22 марта 1903 года. — СПб.: Изд. В.П. Анисимова, 1903. С. 164.

в) за склонение несовершеннолетних и малолетних к проституции и половым извращениям, за сводничество и т.п.

г) за эксплуатацию труда несовершеннолетних и малолетних.

д) за жестокое обращение с несовершеннолетними и малолетними.¹

Однако меры, указанные в Инструкции не всегда выполнялись на практике. Неопределенность уголовного законодательства, проблемы его практического применения и существенное устаревание законодательства – причины, способствующие созданию и разработке первого кодифицированного уголовного закона – Уголовного кодекса РСФСР 1922 г. Вместе с тем он не содержал отдельного раздела либо главы, касающегося охраны интересов семьи и несовершеннолетних. Преступления, связанные с детьми, были разрозненны и распределены в других главах Особенной части. Так, в УК РСФСР 1922 года была введена уголовная ответственность за похищение, сокрытие или подмену чужого ребенка с корыстной целью, из мести или иных личных видов (ст. 162), оставление в опасности (ст. 163), преступления против половой свободы несовершеннолетнего (ст. 166-168, 171).² Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего не выделялось как отдельный вид преступления. Не изменилось это и в 1926 году с принятием нового Уголовного кодекса.

1 января 1961 года вступил в силу новый УК РСФСР, который существенно расширил перечень статей, предусматривающих уголовную ответственность за преступления против несовершеннолетних. Так, законодатель закрепил разглашение тайны усыновления в качестве преступления, а также незаконное усыновление, доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения и др. Актуализация

¹Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917-1937 гг.): учебное пособие. М., 1938. С. 73.

²Уголовный кодекс РСФСР редакции 1922 года. Особенная часть (ст.ст. 57 - 227). Режим доступа : URL : <https://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241523> (дата обращения 02.04.2020 года).

Уголовного кодекса была связана с ратификацией СССР международных договоров и конференций, предусматривающих расширение прав семьи и несовершеннолетних. Некоторые ученые (Н.И. Трофимов, В.С. Савельев) предлагали ввести в УК РСФСР отдельную главу, включающую в себя несколько видов преступлений против семьи и несовершеннолетних, однако эти предложения не были воплощены в реальность.

Таким образом, Уголовные кодексы 1922 и 1960 годов существенно снизили степень уголовно-правовой охраны интересов семьи и несовершеннолетних, что способствовало принятию нововведений в будущем. Попытки реформирования уголовного законодательства также были связаны со сменой государственного и политического устройства страны.

Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года содержал в себе главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних». Изначально ст. 156 УК РФ относилась к категории преступлений небольшой тяжести – в качестве наказаний были предусмотрены обязательные либо исправительные работы, а также штраф и лишение свободы на срок до 2 лет. В 2003 году наказание в виде лишения свободы исключили из санкции уголовно-правовой нормы. В 2009 году в связи со внесением изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, была вновь введена санкция – лишение свободы сроком до 3 лет, что перевело преступление из категории небольшой тяжести в среднюю. В настоящее время санкция ст. 156 УК РФ предусматривает такие виды наказаний, как штраф, обязательные, исправительные, принудительные работы с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, а также лишение свободы на срок до 3 лет.

Таким образом, развитие уголовного законодательства за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего условно можно разделить на несколько основных периодов: дореволюционный (с

начала X в. до начала XX в.), советский (с 1917 по 1991 г.), современный (с 1991 г. по настоящее время). Периоды развития отечественного уголовного законодательства отличаются в зависимости от государственного и политического устройства, а также влияния религии на формирование методов воспитания детей. С течением времени уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего присутствовала в различных уголовно-правовых нормах, однако ее настоящее закрепление произошло лишь в 1996 году со вступлением в силу Уголовного кодекса Российской Федерации.

§ 2 Сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного уголовного законодательства, связанного с неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Вопросы воспитания детей и семейные ценности являются объектом уголовно-правовой охраны не только в Российской Федерации, но и за рубежом. Сравнительно-правовой анализ законодательства позволяет оценить необходимые реформы и тенденции развития уголовно-правовых норм.

Рассмотрение уголовного законодательства зарубежных стран целесообразно начать с их разделения по семьям права. В результате зачастую происходит процесс дробления сложившихся правовых семей, выделения их новых типов или групп. В XX столетии, в соответствии с трихотомией Рене Давида, сложились семьи общего, романо-германского и социалистического права. На основе иных классификаций (в том числе, исходя из понимания «стиль права») романо-германскую правовую семью ныне разделяют на собственно французскую (романскую) и германскую, а также вводят в эту группу еще и северную (скандинавскую, нордическую) правовую семью, о самостоятельном значении которой до сих пор идут

споры.¹ Однако анализ уголовного законодательства будет основан на описании романо-германской, англо-саксонской и мусульманской правовых семей.

Романо-германская правовая семья имеет некоторые отличительные особенности: судебное решение не может являться источником права, большинство актов имеют строгую кодификацию, источник уголовного закона един. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего во многих странах этой правовой семьи выделено в отдельную главу, посвященную охране прав семьи, что имеет сходство с Уголовным кодексом Российской Федерации. Например, в УК Швейцарии в ст. 219 говорится: «кто нарушает свои обязанности по попечению или воспитанию по отношению к несовершеннолетнему лицу или небрежно относится к ним, и тем самым создает угрозу для их физического или духовного развития, наказывается лишением свободы».² Соответственно, в диспозиции уголовно-правовой нормы отсутствует такой обязательный признак, как жестокое обращение с несовершеннолетним. Кроме этого, ст. 219 УК Швейцарии предусматривает возможность косвенного умысла при неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, когда УК Российской Федерации квалифицирует совершение деяния исключительно с прямым умыслом.

УК Франции также предусматривает отдельную главу «о посягательствах на несовершеннолетних лиц и на семью», и в ст. 227-15 указано «совершенное законным, естественным или приемным родственником по восходящей линии или любым другим лицом, осуществляющим в отношении несовершеннолетнего родительские права или имеющим законные права в отношении несовершеннолетнего лица в

¹ Ландо О. Нордические страны — правовая семья? Диагноз и прогноз // Сравнительное правоведение. Киев. 2012. № 3-4. С. 197-208.

² Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред., предисл. и пер. с немец. А.В. Серебренниковой. СПб. 2002. С. 127.

возрасте до пятнадцати лет, деяние, выразившееся в лишении несовершеннолетнего пищи или поечения и представляющее опасность для его здоровья». ¹ По сравнению с российским уголовным законодательством, существенно расширен перечень субъектов преступления, а также приведены конкретные примеры неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, например, лишение нормального питания.

Англо-саксонская правовая семья отличается обязательностью судебного прецедента в уголовном праве. Эта особенность повлияла и на уголовное законодательство. В частности, в Англии в ноябре 2004 вступил в силу закон, запрещающий бить детей. Применение силовых методов воспитания может повлечь за собой уголовное наказание в виде тюремного заключения сроком до пяти лет. Во всех 50 американских штатах телесные наказания детей разрешены законом, если не подпадают под юридическое описание "жестокое обращение". Кроме того, США и Сомали – единственные страны, не подписавшие Конвенцию ООН о правах ребенка.² В сравнении с российским уголовным законодательством, в указанных нормативно-правовых актах присутствует признак жесткого обращения с несовершеннолетним, однако отсутствует система норм, разделяющих конкретные виды правонарушений в отношении несовершеннолетних – неисполнение обязанностей по воспитанию, незаконное усыновление и т.п. Российское законодательство отвечает международным нормам и в качестве объекта уголовно-правовой охраны особо выделяет интересы несовершеннолетних.

¹ Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крыловой; пер. с франц. и предисл. Н.Е. Крыловой. СПб., 2002. С. 268.

² В Британии бить детей запрещено законодательно. Режим доступа : URL : <https://www.rbc.ru/society/16/01/2005/5703c3f19a7947dde8e0baf8> (дата обращения 01.03.2020 года).

Мусульманская правовая семья относится к религиозным правовым системам, так как основана на исламе. Она отличается сложностью, большим своеобразием, необычностью источников, структуры, терминов, понятий и т.д., включает в себя не только юридические нормы, но и религиозные, нравственные регуляторы, обычаи. Например, в Саудовской Аравии уголовное право остается в целом некодифицированным и применяется преимущественно в форме традиционной мусульманско-правовой доктрины. Классификация преступлений

К категории хадд относятся такие преступления, как прелюбодеяние, употребление спиртных напитков, кража, разбой, недоказанное обвинение в прелюбодеянии, вероотступничество и бунт. Преступлениями категории кисас (возмездие) считаются убийство и телесные повреждения необратимого характера. Все остальные правонарушения относятся к категории тазир. Соответственно, преступления против несовершеннолетних, влекущие за собой физический вред, относятся к категории кисас, однако отдельно уголовно-правовая охрана интересов семьи и несовершеннолетних в Саудовской Аравии не предусмотрена.

Следует отметить, что некоторые ученые выделяют скандинавскую правовую семью отдельно от традиционных. Так, в Уголовном кодексе Норвегии в главе 20 «Преступления, связанные с семейными отношениями» содержится § 219, в котором закреплена уголовная ответственность лица, подвергающего «кого-либо, принадлежащего к его семье, страданиям из-за нежелания выполнять свои обязанности по его содержанию, или из-за невнимания, плохого обращения или иного поведения часто или серьезно нарушающее свои обязанности по отношению к супруге/супругу, детям или любому лицу, относящемуся к его семье или на его попечении, ввиду болезни, возраста или других обстоятельств не в состоянии заботиться о

себе». ¹ Стоит отметить, что признак жестокого обращения также отсутствует, однако отмечается систематичность или грубость такого неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. В ст. 156 УК РФ четко определены субъекты совершения преступления, однако УК Норвегии не обозначает конкретного лица, совершающего преступление.

Таким образом, анализ уголовного законодательства по вопросам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего различных правовых семей позволил обозначить ряд особенностей. Во-первых, для УК Российской Федерации обязательно выделение оценочного признака жестокого обращения с несовершеннолетним, хотя он присутствует не во всех правовых семьях. Во-вторых, в нескольких уголовных кодексах зарубежных стран указываются последствия для несовершеннолетнего от перечисленных деяний, например в виде физического и психического вреда – по УК Швейцарии, в виде страданий, а также причинение ущерба для здоровья или другие тяжкие последствия – УК Норвегии. Данные последствия расположены либо в диспозиции статьи, либо в квалифицирующих признаках, либо в других статьях уголовного закона. В-третьих, в ряде уголовных кодексов зарубежных стран законодатель указывает конкретные способы совершения преступления.

Изучение зарубежного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, показало, что некоторые положения необходимо заимствовать при совершенствовании ст. 156 УК РФ, в частности раскрыть дефиницию «жестокое обращение», перечислив способы его совершения, на примере УК Франции (ст. 227-15).

¹ Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред. А.В. Голика; пер. с норвеж. А.В. Жмени. СПб., 2003. С. 196-197.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНО ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ

§ 1 Объект неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

В доктрине уголовного права объект преступления определяется как общественные отношения, которым преступлением причиняется вред или создается угроза причинения вреда. Это просматривается и в определении понятия преступления как общественно опасного деяния.¹

Состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, включен в главу 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», что определяет специфику объекта. Законодатель, выделяя данную группу преступлений в отдельную главу УК РФ, тем самым подчеркнул важность и значимость охраняемых общественных отношений. Однако специалисты в области уголовного права высказывают различные мнения, определяя видовой (родовой) объект преступлений, предусмотренный главой 20 УК РФ.² Одни ведут речь о наличии в главе 20 УК РФ двух видовых объектов: интересов семьи, а равно – интересов несовершеннолетних, в то время как другие вовсе не выделяют семью и ее интересы в качестве объекта охраны, сводя охрану интересов семьи.

В составе преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, родовым объектом выступают общественные отношения, охраняющие личность от преступных посягательств; видовым – общественные отношения, обеспечивающие охрану интересов семьи и несовершеннолетних. Непосредственный объект состава преступления, предусмотренного ст. 156

¹Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под. Ред. С.М. Малькова. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2018. – С. 111.

²Акиев А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Юристъ-Правоведъ. 2017. №2 (81). С. 64.

УК РФ, многогранен: с одной стороны, это общественные отношения, охраняющие несовершеннолетнего от посягательств со стороны лиц, обязанных осуществлять его воспитание. С другой стороны, здесь могут быть затронуты не только интересы ребенка, но и семейные ценности.

Помимо основного объекта совершения преступления, выделяется и дополнительный: жизнь и здоровье ребенка. А.А. Строков отмечает, что помимо здоровья, в перечень дополнительных объектов также должны быть включены достоинство и свобода несовершеннолетнего.¹ С данной точкой зрения нельзя не согласиться. Действительно, обязательным признаком объективной стороны выступает жестокое обращение с несовершеннолетним, потому упоминание чести и достоинства ребенка в качестве дополнительного объекта обоснованно.

Факультативным признаком объекта неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего выступает потерпевший в лице самого несовершеннолетнего. Согласно ст. 27 Конвенции ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. родитель (и) или другие лица, воспитывающие ребенка, несут основную ответственность за обеспечение в пределах своих способностей и финансовых возможностей условий жизни, необходимых для развития ребенка. Статья 63 СК РФ возлагает на родителей право и обязанность воспитывать своих детей, а также нести ответственность за их воспитание и развитие, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Согласно ст. 65 СК РФ обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей. При осуществлении своих прав родители не вправе причинять вред физическому и психическому здоровью детей, их нравственному развитию. Соответственно, эти компоненты включены в перечень общественных отношений, охраняемых уголовным законом состава

¹Строков А.А. К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №3. С. 85.

преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

Физическое здоровье несовершеннолетнего как один из компонентов объекта преступления, представляет особый интерес для изучения с точки зрения влияния на квалификацию. В рамках расширенного заседания коллегии Следственного комитета Российской Федерации по итогам работы 2019 года глава ведомства отметил, что за указанный период расследовано более 20 тысяч тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. В суды направлено более 11 тыс. уголовных дел этой категории. При этом наметилась тенденция к значительному снижению количества несовершеннолетних потерпевших, оставшихся без попечения родителей, в том числе в детских домах и школах-интернатах.¹ Анализ этих данных позволяет сделать вывод, что уголовному преследованию обычно подвергаются лица, в действиях которых помимо неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего усматриваются признаки смежных составов преступлений, такие как истязание (ст. 117 УК РФ), нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (ст. 116.1 УК РФ) и другие составы преступления, связанные с насилием и угрозой его применения. Жестокое обращение с несовершеннолетним определяет объект преступного посягательства – здоровье несовершеннолетнего. Так, гражданин А., являясь отцом несовершеннолетнего П., взял провод от зарядного устройства сотового телефона, накинул его на шею П. и стал стягивать на его шее, затруднив ему дыхание. Кроме этого, гражданин А. систематически, находясь в состоянии алкогольного опьянения, выражался

¹В СК России состоялось расширенное заседание коллегии по итогам работы в 2019 году. Режим доступа : URL : <https://sledcom.ru/news/item/1445287/> (дата обращения 03.02.2020 года).

нецензурной бранью при ребенке, и наносил ему телесные повреждения.¹ В данном случае суд квалифицировал действия гражданина А. по ч.1 ст. 119, ст. 156 УК РФ, ссылаясь на то, что при попытке гражданина А. нанести провод на шею, несовершеннолетний реально воспринимал угрозу его жизни и здоровью, и в этом случае действия гражданина А. не составляют объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ. Данная квалификация видится обоснованной, так как в эпизоде с удушением объектом преступного посягательства являлась жизнь ребенка, а в случае нанесения систематических телесных повреждений и нецензурной брани – его нравственной, моральное и духовное воспитание.

Таким образом, основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются общественные отношения, охраняющие право несовершеннолетнего на нормальное психическое и физиологическое развитие. Помимо основного непосредственного объекта, можно выделить и факультативные непосредственные объекты – жизнь и здоровье, свободу, честь и достоинство несовершеннолетнего. Факультативным признаком объекта состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ является потерпевший в лице несовершеннолетнего, чьи конституционные права нарушены. Следовательно, объект преступления, как элемент состава преступления, является определяющим звеном при квалификации деяния. В случае, если в действиях лица, усматривается посягательство не только на основной непосредственный объект преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, но и факультативный, такие как жизнь, здоровье, свобода и другие общественные отношения, то такие действия необходимо, как правило, квалифицировать по совокупности преступлений.

¹Постановление № 10-25/2019 10-28/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 10-25/2019. Режим доступа : URL : <https://sudact.ru/regular/doc/YoMVfW6BsdbA/> (дата обращения 01.02.2020 года).

§2 Объективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Объективная сторона состава преступления – это совокупность законодательно определенных признаков, которые характеризуют общественно опасное деяние как преступление только с внешней стороны. Внешнее проявление преступления, выражается в поведении виновного лица, а именно в причинении вреда или в угрозе причинения вреда охраняемым уголовным законом объектам в определенных условиях, в определенном месте и в определенное время.¹ Понимание объективной стороны как элемента состава преступления напрямую зависит от толкования понятия «неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего».

И.Б. Лапин определяет неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего как отсутствие в воспитательном процессе должного внимания к развитию, поведению несовершеннолетнего, его содержанию и социально-бытовым условиям проживания, безразличного отношения к его здоровью, безопасности, учебе, организации досуга и т.д., а также полное бездействие, то есть самоустранение от воспитательного процесса несовершеннолетнего с момента его рождения до достижения им возраста совершеннолетия.²

По мнению А.Г. Мусейбова, под неисполнением обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего понимается систематическое, осуществляемое в течение более или менее продолжительного времени

¹Попов А.Н. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. А. Зимирева, П. В. Федышина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. С. 3.

²Лапин И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего). – Красноярск, СибЮИ МВД России, 2007. С. 17.

бездействие, выражающееся в игнорировании всех либо большинства предусмотренных нормативными правовыми актами обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, уклонении от выполнения этих обязанностей, не проявлении внимания к физическому, психическому и нравственному развитию несовершеннолетнего, безразличное, пренебрежительное отношение к его потребностям, интересам, здоровью, безопасности, учебе, досугу, занятиям, времяпрепровождению. В этом определении происходит смешение понятий «неисполнение» и «ненадлежащее исполнение» обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, что может привести к смешению применения мер ответственности: за ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего предусмотрена статья 5.35 КоАП РФ, а за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего – ст. 156 УК РФ.

Г.А. Белякова говорит о том, что ненадлежащее исполнение обязанностей состоит в небрежном, недобросовестном (халатном) отношении к исполнению своих обязанностей лицами, которые обязаны были и могли выполнить требования закона (подзаконных актов), а в детских лечебных и воспитательных учреждениях – правилами внутреннего распорядка.¹ В данном понятии автор делает упор на лиц, являющимися субъектами преступления по данной статье. Ими могут быть родители, усыновители, а также иные лица, на которых возложена обязанность по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего. Специфика субъекта определяется тем, что законодательством предусмотрены различные формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, такие как усыновление, опека и попечительство, патронатная семья. Данные формы

¹Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Авдеева. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015.

определены Семейным кодексом РФ и отдельными федеральными законами.¹

В судебной практике раскрываются некоторые аспекты неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Так, Киселевский суд Кемеровской области вынес приговор в отношении гражданки П., обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных п. «г» ч.2 ст. 117 УК РФ, ст.156 УК РФ. «Неисполнение П. обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего ребенка сопряжено с жестоким обращением с ним, что выражается в систематическом нанесении побоев сыну П., грубом нарушении режима дня, не предоставлении ему полноценного питания. Зная о том, что ребенок нуждается в полноценном питании, необходимом для нормального развития, соответствующих санитарным нормам условиях проживания детей, надлежащем уходе за ним, П. не пытается создать условий для нормального физического и психического развития ребенка, не принимает мер к какому-либо улучшению жилищно-бытовых условий, таким образом, проявляя безразличие к ребенку. П. уроками с сыном не занимается, ничем ему в учебе не помогает. В состоянии алкогольного опьянения не следит за внешним видом сына, в связи с чем сын ходит в школу в старой, грязной и поношенной одежде, устраивает дома скандалы в вечернее и ночное время, не давая тем самым своему сыну спать, в связи с чем несовершеннолетний П. утром не может самостоятельно проснуться в школу, поэтому П. опаздывает на первый урок, либо вообще пропускает занятие в школе. Контроля со стороны матери за ребенком нет. П. злоупотребляет спиртными напитками и часто отсутствует дома, оставляя сына без присмотра и продуктов питания, которые она ему не дает, либо прячет от него, тем самым проявляя безразличие к судьбе ребенка, и, кроме того, подвергает в состоянии алкогольного опьянения сына избиению. П. вынужден питаться в обеденное время в школе, а дома тем, что сам найдет,

¹ Об опеке и попечительстве : федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ ред. от 29.05.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

либо по выходным у своей бабушки, к которой он ездит в другой район города Киселевска без присмотра матери»¹. Таким образом, объективная сторона неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего включает в себя нарушение либо отсутствие необходимого физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития несовершеннолетнего, за что несут ответственность субъекты данного преступления. Исходя из судебного решения, нарушение развития несовершеннолетнего возможно при отсутствии надлежащих жилищно-бытовых условий, контроля за учебной работой ребенка, а также длительное проявление к нему безразличия. Все обстоятельства суд должен учитывать в совокупности, уделяя особое внимание личности преступника и его взаимоотношения с ребенком в целом.

Толкование понятия ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего имеет не только уголовно-правовое, но и криминалистическое значение. Поскольку уголовное законодательство не предусматривает полного перечня, существуют лишь доктринальные понятия, основанные на общих нормах закона. В судебной практике наиболее часто встречаются нецензурная брань, унижение достоинства ребенка, заведомо находящегося в беспомощном состоянии в силу возраста, причинение психических страданий через выкручивание рук, грубое нарушение режима дня, не предоставление полноценного питания, неприменение мер по улучшению жилищно-бытовых и санитарно-гигиенических условий для ребенка, отсутствие контроля за посещением школьных занятий, нахождение рядом с ребенком в состоянии алкогольного опьянения, разрешение ребенку уезжать в другой населенный пункт без присмотра.

По результатам анкетирования сотрудников полиции, проведенного в 2018-2020 гг., можно отметить, что формами неисполнения обязанности по

¹Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-kiselevskij-gorodskoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-104594007> (дата обращения 13.01.2020).

воспитанию несовершеннолетнего также являются злоупотребление родителями спиртосодержащими напитками, наркотическими средствами и другими психоактивными веществами. Сотрудники полиции ссылаются на то, что факты употребления различных психоактивных веществ пагубно сказываются на нравственном здоровье ребенка, который в силу своего возраста еще не сформировался как личность, и может быть подвержен вовлечению в подобные противоправные действия. Проведенное анкетирование сотрудников полиции о применении ст. 156 УК РФ также показало, что в практической деятельности наиболее частым критерием при оценке неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего являются обследование жилищно-бытовых условий и внешнего вида подростка, его физического состояния. К тому же, опрошенные указывают на то, что имеет большое значение при квалификации деяния и образ жизни лица, обязанного осуществлять надзор за ребенком, и его физическое, психическое состояние на момент проверки по месту жительства несовершеннолетнего. Результаты анкетирования представлены в Приложении 1 выпускной квалификационной работы.

В обзоре судебной практики Илекского районного суда Оренбургской области в период за 2014-2015 годы наиболее распространенными формами неисполнения (ненадлежащего исполнения) обязанностей по воспитанию ребенка, которые послужили основанием для привлечения к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ являются:

- создание условий, угрожающих жизни и здоровью несовершеннолетнего;
- оставление ребенка без необходимого контроля и надзора;
- безразличное отношение к учебе ребенка, необеспечение условий для получения ребенком образования;
- пример асоциального образа жизни;
- необеспечение содержания ребенка;

– отсутствие заботы о нравственном и физическом развитии ребенка, обучении, подготовке к общественно полезному труду.¹

Некоторые из вышеуказанных форм, на наш взгляд, нельзя отнести к жестокому обращению с несовершеннолетним. Например, оставление ребенка без необходимого контроля и надзора может проявляться совершенно по-разному: в одном случае, оставление родителем ребенка дома при походе в магазин, что не представляет опасности для его жизни (в зависимости от возраста), а в другом – оставление ребенка зимой на улице без теплой одежды и еды.

Следует отметить, что в момент начала жестокого обращения с несовершеннолетним преступление считается оконченным, следовательно, состав преступления – формальный. Основной признак объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ – общественно опасное деяние, которое заключается в неисполнении обязанности по воспитанию несовершеннолетнего лицами, на которых возложена обязанность по их воспитанию.

Объективная сторона преступления выражается в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, возложенных на лицо законом, подзаконными актами, соединенные с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны лиц, указанных в диспозиции ст. 156 УК РФ. Общественная опасность деяния как основной признак объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, может быть выражена как в форме действия, так и бездействия. Так, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в форме действия может быть выражено, например, в применении силовых методов воспитания, употреблении

¹Обзор судебной практики Илекского суда Оренбургской области. Режим доступа : URL : http://ileksky.orb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=361 (дата обращения 24.11.2019).

родителями спиртосодержащих напитков, наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Например, гражданин М. был осужден по ст. 156 УК РФ, и суд аргументировал свое решение следующим образом: не желая проявлять должную заботу о всестороннем развитии и воспитании несовершеннолетнего, руководствуясь вместо общепринятых методов воспитания и убеждений ложным пониманием достижения положительного результата, под видом мер воспитательного характера, гражданин М. систематически наносил несовершеннолетнему побои, причиняя ему физическую боль и психические страдания.¹ В данном случае преступник своими действиями причинил ребенку как физический, так и моральный вред, при этом ярко отражена направленность умысла осужденного.

Общественно опасное деяние также может быть выражено в форме бездействия. Интересен следующий пример: гражданка Р., в виду отсутствия горячего водоснабжения, детей купала редко, менее одного раза в месяц, не обеспечивая гигиену, не приобретая предметы личной гигиены, в результате чего у детей обнаружен педикулез, глисты, себорейный дерматит.² Гражданка Р. рекомендации педиатра по лечению проигнорировала, в результате чего заболевания детей усугубились. Суд квалифицировал подобные действия как ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

Состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, по законодательной конструкции формальный; деяние признается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по

¹Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 15 мая 2017. Режим доступа : URL : <http://sud-praktika.ru/precedent/371850.html> (дата обращения 31.03.2020 года).

² Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Каменского района Свердловской области. Режим доступа : URL : http://kamensky.svd.sudrf.ru/modules.php?id=80&name=docum_sud (дата обращения 01.04.2020 года).

воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением с несовершеннолетним, наступление каких-либо последствий не требуется. Однако, вредные последствия имеют доказательственное значение, объективируют само деяние.

К факультативным признакам объективной стороны преступления относят: место, время, способ, обстановку, средства, а также орудие совершения преступления. А.В. Наумов считает, что даже если факультативные признаки объективной стороны преступления не находят отражения в законе, «они при любых обстоятельствах делают преступление предметным и обладают качественными характеристиками, влияющими на степень общественной опасности преступления, поскольку выступают факторами, индивидуализирующими конкретное преступное действие (бездействие)».¹ Следует отметить, что способ совершения преступления является наиболее значимым факультативным признаком объективной стороны для данного вида преступлений, так как отражает необходимые оценочные признаки: жестокое обращение с несовершеннолетним и систематичность подобного обращения. Способ неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего разнообразен, и может варьироваться от применения силовых методов воспитания до оставления ребенка дома без присмотра. В каждом конкретном случае суд, учитывая все обстоятельства дела, квалифицирует подобные действия осужденных по-разному. Например, гражданке В. апелляционный суд изменил оправдательный приговор на обвинительный, так как судом было установлено, что гражданка В. не покупала новорожденному специальное детское питание, не следила за его гигиеной, не имела с ним эмоционального контакта.² Результаты анкетирования сотрудников органов

¹Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть // Курс лекций. М., 1996. С.172.

²Апелляционный приговор Катангского районного суда Иркутской области. Режим доступа : URL : <http://www.gcourts.ru/case/6861391> (дата обращения 02.04.2020 года).

внутренних дел в период с 2018 по 2020 год показали, что чаще всего неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего выражалось в применении силовых методов воспитания, а также скудном, нерегулярном питании, отсутствии одежды несовершеннолетнего по сезону.

Обстановка как факультативный признак объективной стороны преступления сочетается со способом совершения преступления. Нередки случаи, когда подобные условия сочетаются с домашней антисанитарией, алкогольной либо наркотической зависимостью субъекта преступления и т.п. Общий эмоциональный фон несовершеннолетнего напрямую зависит от окружающей его действительности: жилищно-бытовых условий, круга общения, наличия либо отсутствия минимально необходимых продуктов питания, средств для обучения в школе.

Основным оценочным признаком, отличающим неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего от смежных составов преступлений и административных правонарушений, является жестокое обращение с несовершеннолетним. Понятие жестокого обращения раскрывалось в п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей»: «Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического или психического насилия над ними либо в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном, унижающем человеческое достоинство обращении с детьми, оскорблении или эксплуатации детей)», однако данный пункт утратил силу. Толкование жестоко обращения с несовершеннолетним остается дискуссионным в доктрине уголовного права. Стоит отметить, что в УК РФ имеется статья 245 УК РФ – жестокое обращение с животными, однако уголовно-правовой запрет подобных отношений в отношении детей все еще законодательно не предусмотрен.

В литературе многие авторы указывают, что признак жестокого обращения с детьми выражается в физическом и психическом насилии, которое может выражаться как в виде действия, так и бездействия. Однако в п. 69 Семейного кодекса РФ признак жестоко обращения с детьми отграничен от признаков насилия: «жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность». В ст.19 Конвенции о правах ребенка понятие «насилие» включает «все формы физического и психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствие заботы и небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление». Таким образом, понятия «жестокое обращение с ребенком» и «насилие» не являются синонимичными, а скорее относятся друг к другу как общее к частному.

В итоговых решениях по уголовным делам по ст. 156 УК РФ судьи различных субъектов по-своему воспринимают признак жестоко обращения с ребенком. Например, в приговоре по обвинению супругов У. признак жестокого обращения раскрыт следующим образом: «Гражданка У. сознательно не обеспечивала его жизненно важными потребностями, иногда принося домой для употребления членами семьи, собранные ею в мусорных контейнерах, не пригодные к употреблению продукты питания, чем подвергала угрозе жизнь и здоровье несовершеннолетнего»¹. В описательной части приговора мирового судьи 2-го судебного участка Балтийского района Калининградской области неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего толкуется следующим образом: «Гражданка Д. в присутствии ребенка систематически злоупотребляла спиртными напитками совместно с лицами, ведущими аморальный образ жизни, тем самым умышленно, отрицательно влияла на формирование

¹ Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-9-goroda-engelsa-saratovskoj-oblasti-s/act-241561445/> (дата обращения 01.02.2020).

личности ребенка, его нравственное развитие и психику. При этом, находясь в состоянии алкогольного опьянения, Д. неоднократно, с целью причинения телесных повреждений, умышленно наносила удары руками в область головы, спины, рук и ног, причинив потерпевшему побои, сопровождавшиеся физической болью, нравственными страданиями, тем самым Д., применила недозволенные методы воспитания, сопровождавшиеся жестоким обращением с ребенком».¹

По результатам анкетирования сотрудников органов внутренних дел (участковых уполномоченных полиции, подразделений по делам несовершеннолетних, оперуполномоченных отделов уголовно розыска, по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции, следователей, дознавателей и других сотрудников) в период с 2018 по 2020 годы по вопросам применения ст. 156 УК РФ (Приложения 1,2) в качестве критерия, обозначающего признак жестокого обращения с несовершеннолетним, большинство (10 из 52 опрошенных) отмечают применение силовых методов воспитания (побои, угроза применения физического насилия). Вторым по значимости был признан критерий «скудное, нерегулярное питание, плохая одежда (неопрятная, не по погоде)». Данные критерии отвечают признаку систематичности, однако, при постановке вопроса об обязательности признака систематичности при квалификации деяния по ст. 156 УК РФ, 3 сотрудника полиции ответили «нет». Полученные данные свидетельствуют о том, что формы неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего разнообразны, и в каждом конкретном случае необходимо учитывать особенности и обстоятельства совершенного деяния.

Таким образом, признак жестокого обращения с ребенком необходимо рассматривать в нескольких аспектах. Во-первых, данный

¹Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-2-j-sudebnyj-uchastok-baltijskogo-raiona-kaliningradskoj-oblasti-s/act-241477175/> (дата обращения 01.12.2019).

признак может выражаться в причинении физического вреда, а именно побоях, причинении физической боли с прямым умыслом на совершение этих действий. Необходимо отметить, что родители вправе самостоятельно выбирать способы и методы воспитания детей, однако эти способы должны исключать пренебрежительное, жестокое, грубое, унижающее человеческое достоинство обращение. Во-вторых, жестокое обращение с ребенком, как правило, имеет протяженность во времени, неоднократность применения. Некоторые авторы считают, что, например, причинение глубокого пореза ребенку также необходимо рассматривать в рамках признака жестокого обращения с ребенком, но эта точка зрения не получила широкого распространения в доктрине уголовного права. В-третьих, жестокое обращение с ребенком может осуществляться как в форме действия, так и в форме бездействия. Например, в приговоре мирового судьи судебного участка № 32 Скопинского районного суда Рязанской области Тимонина О.Б. приводится следующая характеристика: «Гражданка М., умышленно, ненадлежащим образом исполняя свои родительские обязанности, не уделяла несовершеннолетней дочери должного внимания, в связи с чем, вследствие жестокого отношения, выраженного в бездействии у несовершеннолетней согласно заключению эксперта, установлен диагноз «Переостит основных фаланг 3 и 4 пальцев». При этом, М., действуя умышленно, не заботясь о здоровье своей несовершеннолетней дочери, не приняла мер к оказанию ребенку квалифицированной медицинской помощи и по данному поводу в медицинское учреждение не обращалась».¹ В-четвертых, нельзя путать признак жестокого обращения с ребенком и финансовое положение семьи, при котором родители обеспечивают своего ребенка по мере своих возможностей. Зачастую возникает ситуация, когда у ребенка имеется только один родитель, и, посвящая все свое время работе,

¹ Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-32-skopinskogo-raiona-ryazanskoj-oblasti-s/act-241545755/> (дата обращения 03.12.2019).

родитель не успевает надлежащим образом следить за посещаемостью занятий ребенка в школе, его надлежащим поведением. В таком случае необходимо оказывать семье социальную помощь, а не привлекать родителя к ответственности согласно законодательству РФ.

Состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, по законодательной конструкции формальный; деяние признается оконченным с момента неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенного с жестоким обращением с несовершеннолетним, наступление каких-либо последствий не требуется. Однако, вредные последствия имеют доказательственное значение, объективируют само деяние.

Отличительной особенностью данной категории преступлений является тот факт, что неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего подразумевает систему таких действий (бездействия). Если имел место однократный случай совершения в отношении несовершеннолетнего каких-либо противоправных деяний, связанных с проявлением жестокого обращения с ним, то уголовная ответственность может наступить только за конкретно совершенное преступление, без квалификации по ст. 156 УК РФ. При наличии системы вышеуказанных действий, преступные действия подлежат квалификации по ст. 156 УК РФ и иных противоправных деяний в совокупности. Однако в результате анкетирования сотрудников полиции (подробнее в Приложениях 1,2), выяснилось, что в практической деятельности их мнения разнятся. В случае причинения ребенку глубокого пореза половина опрошенных считают, что деяние будет квалифицироваться по ст. 156 УК РФ, а остальные – что здесь необходимо применять иную норму УК РФ, например, ч. 2 п. «г» ст. 117 УК РФ – истязание или ст. 116 УК РФ – побои.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенное с жестоким обращением судя по характеру и конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, может быть как делящимся, так и продолжаемым преступлением. Для первой разновидности характерны такие формы уклонения виновных от исполнения своих обязанностей, при которых ребенка выгоняют из дома или из воспитательного учреждения, оставляют без ухода и средств существования, в опасном для жизни и здоровья состоянии. Вторая разновидность названного преступления связана с систематическим избиением, оскорблением ребенка, лишением его сна, нормальных условий существования и пр. При указанных обстоятельствах жестокое обращение с ребенком представляет собой определенную систему действий, линию поведения виновного по отношению к несовершеннолетнему, постоянный стиль взаимоотношений в семье или в детском коллективе, характеризующийся грубым неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей по отношению к потерпевшему.¹

Таким образом, уголовно-правовая характеристика объективной стороны неисполнения обязанности по воспитанию, так и ряд факультативных признаков. Объективная сторона преступления выражается в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, возложенных на лицо законом, подзаконными актами, соединенные с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны лиц, указанных в диспозиции ст. 156 УК РФ, при этом может быть выражена как в форме действия, так и бездействия. Способ совершения преступления как факультативный признак объективной стороны преступления может быть разнообразным: от применения силовых методов воспитания до оставления ребенка дома без

¹Пристанская О.В. Проблемы применения уголовно-правовых норм, направленных на предупреждение жестокого обращения с несовершеннолетними // Журнал Российского права, 2001. № 8.

присмотра. Для квалификации действия по ст. 156 УК РФ необходим признак жестокого обращения с несовершеннолетним и систематичность подобных действий, что вызывает некоторые проблемы в правоприменительной практике. Данные признаки являются оценочными, и в каждом конкретном случае суду необходимо учитывать характер и размер нанесенного ребенку вреда, умысел субъекта преступления, систематичность психического и физического насилия и другие факторы.

§ 3 Субъект и субъективная сторона неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего

Субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ является родитель или иное лицо, на которое возложены эти обязанности, а равно педагогический работник или другой работник образовательной организации, медицинской организации, оказывающей социальные услуги, либо иной организации, обязанный осуществлять надзор за несовершеннолетним. Родственные отношения осужденных по отношению к своим несовершеннолетним детям выглядят следующим образом: матери – 74%; отцы – 5,7%; сожители матери – 2,7 %; оба родителя (мать и отец) – 17,6%. Таким образом, подавляющее большинство преступлений, выражающихся в неисполнении своих родительских обязанностей и жестоком отношении к детям (82,8%), совершали матери, что на первый взгляд весьма странно, так как мать – это самый близкий человек своим детям. Так, при разводе супругов детей оставляют, как правило, у матери.¹

Как представляется, законодатель, избрав в качестве конструктивного признака данного состава преступления специальный субъект, т.е. лицо, обладающее, наряду с вменяемостью и возрастом уголовной

¹Строков А.А. К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ // Проблемы экономики и юридической практики. 2008. №3. С. 86.

ответственности (достигшее 16-летнего возраста), и иным дополнительным признаком, предусмотренным в уголовном законе, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, подчеркивает повышенную общественную опасность совершения противоправных действий (бездействий) в отношении несовершеннолетних именно данной категории лиц.¹ Лица, лишённые родительских прав, не могут нести уголовную ответственность по ст. 156 УК РФ, так как они, будучи не освобожденными, от обязанности по содержанию своих детей, освобождаются от обязанности по их воспитанию.

Согласно диспозиции ст. 156 УК РФ, субъектом совершения преступления может быть признано любое лицо, на которое возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Соответственно, педагог образовательной организации также может выступать субъектом совершения преступления. Согласно п. 62 ст. 5 УПК РФ педагогом является педагогический работник, выполняющий в образовательной организации или организации, осуществляющей обучение, обязанности по обучению и воспитанию обучающихся.

В п. 21 ст. 2 ФЗ Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ дается следующее определение: педагогический работник – физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности.

Таким образом, основными критериями для определения педагогического статуса являются: дееспособность лица, заключенный трудовой договор с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, способность к выполнению обязанностей по воспитанию и

¹ Шаганова О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ // Известия АлтГУ. 2012. №2-1. С. 122.

обучению. Случаи привлечения педагогов к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ достаточно редки. Данный факт связан с тем, что основную обязанность по воспитанию несовершеннолетнего несут его родители либо опекуны, и педагогический работник в этом случае выступает посредственным исполнителем данной обязанности. Анализ судебных решений показал, что случаи привлечения педагогов к уголовной ответственности по факту отсутствуют.

Важно отметить, что обязанность лица по воспитанию несовершеннолетнего обязательно должна быть указана в нормативно-правовом акте. Так, если субъектом преступления являются мать либо отец ребенка, то должна быть соответствующая запись в книге записей о рождении в органах ЗАГС. В противном случае уголовная ответственность за данное преступление не наступает.

На практике возникают сложности при привлечении лица к уголовной ответственности по ст. 156 УК РФ при отсутствии юридически закрепленных признаков субъекта. Например, в случае, если отец ребенка ранее был лишен родительских прав, то он уже не может исполнять обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, соответственно, не является субъектом ст. 156 УК РФ. Также жестокое обращение с ребенком возможно со стороны сожителя матери, либо братьев, сестер, обязанности по воспитанию за которыми не закреплены юридически. В семейном праве таких лиц относят к фактическим воспитателям. Под ними понимают тех, кто содержит и воспитывает ребенка, не будучи связанным с ним формальными (оформленными юридическим фактом) отношениями и не наделен такими обязанностями в силу закона.¹ Отчим, как и мачеха, не обладает личными правами и обязанностями по отношению к пасынкам и падчерицам в том случае, если они не были им усыновлены или не стали его приёмными детьми по добровольному соглашению либо по решению суда.

¹Кравцова Л.Н. Семейное право : учебник. – Ростов на Дону., 2008. С. 11.

Так, в Амурской области годовалого ребенка убил сожитель на глазах у матери.¹ В течение нескольких часов он избивал ребенка, после чего последний потерял сознание, в то время как мать не оказывала сопротивление. Органы предварительного следствия изначально возбудили уголовное дело в отношении сожителя по ч.2 ст. 112 УК РФ, однако впоследствии переквалифицировали на более тяжкий состав – п. «в» ч.2 ст. 105 УК РФ – убийство малолетнего, а в отношении матери – ст. 156 УК РФ – неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Интересно, что в этом случае женщина не была признана соисполнителем преступления. Не совершая активных действий, она бездействовала в момент причинения вреда здоровью малолетнего, что характеризует ее участие в совершении преступления. С учетом того, что неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего относится к преступлениям небольшой тяжести, совершенное матерью бездействие и последующее за ним наказание несоизмеримо с причиненными ее ребенку последствиями.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла. При этом лицо осознает, что не исполняет или ненадлежащим образом исполняет обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, а также предвидело возможность наступления общественно - опасных последствий и желало их наступления. В характеристике умысла виновного Ю.Е. Пудовочкин видит решение проблемы отграничения состава ст. 156 УК РФ от истязания (ст. 117 УК РФ): «При истязании жестокое обращение является способом, при помощи которого достигается цель причинения физических или психических страданий, - пишет он. – При жестоком обращении с несовершеннолетним такая цель в сознании виновного отсутствует, а случаи применения насилия

¹Сожитель убивал годовалого ребенка на глазах у матери. Режим доступа : URL : <https://ria.ru/20190306/1551574049.html> (дата обращения 04.03.2020 года).

носят разрозненный характер. Виновный безразлично относится к применяемому насилию, не желая проявлять заботу о воспитаннике; истязание же с косвенным умыслом невозможно».¹ Действительно, умысел как форма вины имеет существенное значение для квалификации преступления. Признак жестокого обращения с несовершеннолетним возможен только при возникновении прямого умысла.

Анализ результатов анкетирования сотрудников полиции (в основном участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних) в период с 2018 по 2020 год показал, что наиболее распространенными мотивами неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего признаны корыстно-насильственный и легкомысленно-безответственный. Видится, что последний вариант неуместен, так как форма вины в данном составе преступления – всегда прямой умысел. Корыстный мотив может быть связан с экономией средств на питание ребенка, необходимые принадлежности к обучению и т.д. Зачастую родители страдают алкогольной, наркотической зависимостью, что меняет приоритеты и ценности в их сознании.

Таким образом, субъективные признаки как элементы состава преступления оказывают существенное влияние на квалификацию. Видится, что диспозиция нормы статьи 156 УК РФ нуждается в существенном расширении перечня субъектов, отвечающих за надлежащее воспитание несовершеннолетнего, в том числе включая «фактических» воспитателей ребенка. Данное понятие уже введено в зарубежном законодательстве и достаточно успешно применяется на практике. Стоит отметить, что специальный субъект преступления является одним из ключевых признаков, отличающих состав преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, от смежных составов преступлений и административных правонарушений.

¹Пудовочкин Ю.Е. Ответственность за преступления против несовершеннолетних. СПб, 2002. С. 188.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом, и только при такой форме вины возможно наличие признака систематичности жестокого обращения с несовершеннолетним. Мотив как один из признаков субъективной стороны преступления зачастую насильственно-эгоистичный либо легкомысленно-безответственный, однако на квалификацию он не влияет.

ГЛАВА 3 КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 156 УК РФ

§1 Вопросы квалификации неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по совокупности преступлений

Важное место в применении уголовного закона занимает квалификация преступлений. Под ней в науке уголовного права обычно понимается установление соответствия или тождества признаков совершенного общественно опасного деяния признакам, предусмотренного уголовным законом преступления. Вывод о таком соответствии или тождестве (или при отрицательном ответе – несоответствии) делается путем сопоставления признаков фактически совершенного деяния с признаками уголовно-правовой нормы, формулирующей тот уголовно-правовой запрет, который, как это предполагается, и нарушен этим деянием.

Анализ судебных решений и результатов анкетирования сотрудников полиции в период с 2018 по 2020 год по вопросам применения ст. 156 УК РФ показал, что существует ряд проблемных вопросов, возникающих при юридической квалификации действий субъектов преступления.

Во-первых, неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего зачастую сопряжено с причинением физического вреда ребенку. В данном случае возникает совокупность: одновременно субъект преступления нарушает свои обязанности, и при этом посягает на жизнь и здоровье ребенка. Возникает проблема: требуется ли квалификация по совокупности составов преступлений, предусмотренных ст. 117 и ст. 156 УК РФ либо достаточно только вменения ст. 156 УК РФ?

Рассмотрим данный вопрос на примере ст. 117 УК РФ. По конструкции составы преступлений, предусмотренные ст.ст. 117 и 156 УК

РФ относятся к формальным, и считаются оконченными с момента выполнения действий (бездействия), независимо от наступления последствий. Субъективная сторона в обоих составах преступлений – прямой умысел. Мы считаем, для того чтобы квалифицировать деяние как истязание оно должно либо длиться определенный период времени (при совершении «иных насильственных действий»), или носить систематический характер (при нанесении побоев) и иметь своей целью причинение физических или психических страданий. Объектом состава преступления, предусмотренного ст. 117 УК РФ является физическая и психическая безопасность личности, а в ст. 156 УК РФ – нормальное психофизиологическое развитие несовершеннолетнего.

Если говорить о субъекте преступления, то в ст. 117 УК РФ общий субъект, тогда как в ст. 156 РФ субъект специальный. Жестокое обращение с несовершеннолетним, предусмотренное в качестве обязательного конструктивного признака объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, может выражаться и в форме истязания. В связи с этим встает правомерный вопрос: требуется ли совокупность преступлений при квалификации? В большинстве случаев судьи применяют на практике либо ст. 117 УК РФ, либо ст.156 УК РФ, необоснованно полагая, что ст.156 УК РФ охватывает признаки состава преступления, предусмотренного ст. 117 УК РФ. Однако, это неправомерно. Истязание является более тяжким деянием, поэтому квалифицировать необходимо по совокупности преступлений п. «г» ч. 2 ст.117 УК РФ и ст. 156 УК РФ, поскольку у данных преступлений разные объект, признаки объективной стороны и субъекты преступления.

Так, приговором Киселевского городского суда Кемеровской области Сметанин Н.А. был осужден по п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ и ст. 156 УК РФ. В тексте приговора говорится следующее: «Сметанин Н.А. злоупотребляет спиртными напитками, и часто отсутствует дома, оставляя сына без

присмотра и продуктов питания, тем самым проявляя безразличие к судьбе ребенка, и, кроме того, подвергает сына С.Ф. избиению. Сын вынужден питаться тем, что вырастет в огороде. Таким образом, Сметанин Н.А., осознавая, что оставляя своего несовершеннолетнего сына на длительный срок без внимания, лишая его нормальных условий для жизни и отдыха, подвергая избиению, поступает жестоко по отношению к нему, безразлично относится к судьбе своего сына».¹ Суд вынес решение по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 117 и 156 УК РФ.

В случаях же когда причиняется тяжкий или средней тяжести вред здоровью несовершеннолетнего, то необходимо квалифицировать соответственно по ст. 156 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 111 УК РФ, либо по ст. 156 УК РФ и п. «в» ч. 2 ст. 112 УК РФ. Так, приговором Можайского городского суда Московской области была осуждена Власова Ю.А., которая, являясь матерью ребенка, систематически избивала его: «умышленно нанесла последнему удар рукой по лицу, удар рукой по затылку и четыре удара рукой по различным частям тела, в результате чего причинила малышу тяжелую закрытую черепно-мозговую травму: множественные гематомы лица и правой теменно-височно-затылочной области, перелом правой теменной кости, ушиб головного мозга, которые в комплексе по признаку опасности для жизни квалифицируются как тяжкий вред здоровью». Таким образом, её действия были квалифицированы по совокупности преступлений п. «б» ч. 2 ст. 111 и ст. 156 УК РФ, что является правильным.

Исходя из вышеизложенного, следует сделать вывод, что совокупность преступлений требуется в случае, если ребенку был причинен такой физический вред, который охватывается объективной стороной состава преступления, предусмотренного ст. 117 УК РФ, а в случае, если вред, причиненный ребенку, входит в объект ст. 156 УК РФ, то

¹ Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-kiselevskij-gorodskoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-100651726/> (дата обращения 15.02.2020).

дополнительной квалификации не требуется. Для решения данной проблемы необходимо четко разграничивать объекты двух составов преступлений, а также соотнести степень и характер общественной опасности деяния, наступившие общественно-опасные последствия с обстоятельствами совершенного преступления.

Во-вторых, юридическая ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего также предусмотрена в КоАП РФ. Зачастую на практике возникает вопрос, в каком случае необходимо привлекать ли к административной ответственности, а в каком – к уголовной?

Согласно российскому законодательству, ответственность за неисполнение обязанности по воспитанию несовершеннолетнего предусмотрена и УК РФ и КоАП РФ. В ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ наиболее полно раскрываются данные обязанности. Однако объективная сторона состава, предусмотренного ст. 156 УК РФ, охватывает более широкий круг деяний.

Некоторые авторы отмечают, что «для квалификации по ст. 156 УК РФ неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего в сочетании с жестоким обращением с ним должно представлять систему таких действий (бездействия)».¹ Некоторые же считают, что причинение глубокого пореза ребенка или однократный удар по голове, сопровождающийся физической болью, также могут являться объективной стороной состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ.

В качестве специальных субъектов преступления могут выступать родители, иные лица, на которые возложены эти обязанности, а равно педагогические или другие работники образовательной, медицинской либо

¹Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. Т. 1. М., 2015 // СПС КонсультантПлюс.

оказывающей социальные услуги организации, которые обязаны осуществлять надзор за несовершеннолетним. Таким образом, их круг шире, чем по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ. Преступление, предусмотренное ст. 156 УК РФ, совершается только с прямым умыслом, в то время, как соответствующее административное правонарушение может быть совершено умышленно или по неосторожности.¹

§2 Отграничение неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего от административного правонарушения

В настоящее время родители и иные лица, ответственные за воспитание несовершеннолетнего, могут привлекаться к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ в случае, если их ребенок находится вне дома в период самоизоляции. В Красноярском крае к административной ответственности привлекаются родители, чьи дети повторно нарушают установленный режим. Хотя случаи имеют единичный характер, подобное бездействие родителей также наказуемо.

Исходя из вышеизложенного, основное отличие ст. 156 УК РФ и ст. 5.35 КоАП РФ заключается в различном круге субъектов совершения преступления, а также в степени и характере общественной опасности их действий. Важно отметить, что административное правонарушение может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, когда неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего по уголовному законодательству предполагает наличие только прямого умысла.

В-третьих, признак «жестокое обращение» с несовершеннолетним носит оценочный характер и не имеет легального определения. В

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2013. С. 394; Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Амелин, Р.В. и др. // СПС КонсультантПлюс.

практической деятельности следователю необходимо выяснить: относятся ли действия лица к жестокому обращению с несовершеннолетним?

Согласно ст. 69 СК РФ, жестокое обращение с ребенком является основанием лишения родительских прав. Последнее рассматривается как «исключительная мера семейно-правовой ответственности».¹ Статья 73 СК РФ предусматривает возможность ограничения родительских прав в случае наличия опасности для ребенка, которая может возникнуть вследствие виновного поведения родителей, а также по причинам, от них не зависящим. Пункт 1 ст. 77 СК РФ устанавливает, что при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью орган опеки и попечительства вправе в административном порядке немедленно отобрать ребенка у родителей (одного из них) или у других лиц, на попечении которых он находится.²

Сложности установления признака систематического жестокого обращения с несовершеннолетним заключается в широком перечне способов его совершения и индивидуальном восприятии несовершеннолетним оказываемого на него воздействия. Например, оставление 17-летнего подростка дома на определенный срок не влечет для последнего физических или эмоциональных страданий, в то время как для 4-летнего ребенка такая же ситуация – прямая угроза жизни и здоровью.

В данном случае проблему необходимо решать индивидуально, с учетом всех сложившихся обстоятельств, возраста несовершеннолетнего, а также опираясь на умысел преступника. В случае, если подобное обращение действительно причинило несовершеннолетнему физический вред, стресс – необходимо привлекать лицо к уголовной ответственности.

Интересно, что вопросы квалификации напрямую связаны с назначением наказания подсудимому. Вызывает интерес исследование,

¹Пчелинцева Л.М. Семейное право России. М., 2004. С. 339.

²Там же. С. 350.

проведенное по вопросам установления смягчающих обстоятельств при квалификации действий субъекта по преступлениям, связанным с домашним насилием. Согласно статистическим данным, в случае совершения лицом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, в 42% случаев наличие других детей в семье является смягчающим обстоятельством при назначении наказания, а в 58% случаев у подсудимых нет других детей, кроме пострадавших.¹ Данный факт, по сути, является абсурдным, ведь человек, не исполняющий обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, не может самостоятельно правильно воспитывать своего ребенка, в отношении которого еще не было преступного посягательства.

Квалификация преступления обеспечивает назначение справедливого наказания и применение иных мер уголовно-правового характера, влияет на освобождение от уголовной ответственности, на применение условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, амнистией, поэтому важно учитывать все обстоятельства совершенного деяния и применять уголовно-правовые нормы в полной мере. Видится, что в каждом случае необходимо устанавливать, в чем конкретно была выражена объективная сторона преступления, и исходить из наступивших общественно-опасных последствий. Важным остается вопрос разграничения неисполнения обязанности по воспитанию несовершеннолетнего и смежных составов преступлений и административных правонарушений. Проблема отсутствия четких критериев отнесения деяния к неисполнению обязанности по воспитанию несовершеннолетнего влечет неоднозначность складывающейся судебной практики, а значит, сложности в процессе предварительного расследования и квалификации деяния. Анализируя

¹Как в России смягчают наказания за истязания и убийства детей в семьях. Режим доступа : URL : <https://novayagazeta.ru/articles/2019/09/2ya-tebya-i-ubyu> (дата обращения 30.01.2020 года).

решения судов общей юрисдикции, установлено, что наиболее важным критерием является установление признаков систематичности и жестокого обращения с несовершеннолетним, которые позволяют разграничивать ст. 156 УК РФ со смежными составами преступлений и административных правонарушений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования цели и задачи выпускной квалификационной работы достигнуты в полном объеме.

По результатам выпускной квалификационной работы были сделаны следующие выводы и предложения, представляющие теоретическую и практическую значимость для органов внутренних дел и иных правоохранительных органов.

Развитие уголовного законодательства за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего условно можно разделить на несколько основных периодов: дореволюционный (с начала X в. до начала XX в.), советский (с 1917 по 1991 г.), современный (с 1991 г. по настоящее время). Периоды развития отечественного уголовного законодательства отличаются в зависимости от государственного и политического устройства, а также влияния религии на формирование методов воспитания детей. С течением времени уголовная ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего присутствовала в различных уголовно-правовых нормах, однако ее настоящее закрепление произошло лишь в 1996 году со вступлением в силу Уголовного кодекса Российской Федерации.

Анализ уголовного законодательства по вопросам неисполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего различных правовых семей позволил обозначить ряд особенностей. Во-первых, для отечественного уголовного законодательства обязательно выделение признака жестоко обращения с несовершеннолетним, хотя он присутствует не во всех правовых семьях. Во-вторых, в некоторых уголовных кодексах зарубежных стран указываются последствия для несовершеннолетнего от перечисленных деяний, например, в виде физического и психического вреда – по УК Швейцарии, в виде страданий, а также причинение ущерба для

здоровья или другие тяжкие последствия – УК Норвегии. Данные последствия расположены либо в диспозиции статьи, либо в квалифицирующих признаках, либо в других статьях уголовного закона. В-третьих, в некоторых уголовных кодексах зарубежных стран законодатель указывает конкретные способы совершения преступления.

Изучение зарубежного законодательства, предусматривающего уголовную ответственность за неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, показало, что некоторые положения необходимо заимствовать при совершенствовании ст. 156 УК РФ, в частности раскрыть дефиницию «жестокое обращение», перечислив способы его совершения, на примере УК Франции (ст. 227-15).

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, являются общественные отношения, охраняющие право несовершеннолетнего на нормальное психическое и физиологическое развитие. Помимо основного непосредственного объекта, можно выделить и факультативный непосредственный объекты – жизнь и здоровье, свободу, честь и достоинство несовершеннолетнего. Факультативным признаком объекта состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, является потерпевший в лице несовершеннолетнего, чьи конституционные права были нарушены. Следовательно, объект преступления, как элемент состава преступления, является определяющим звеном при квалификации деяния. В случае, если в действиях лица, усматривается посягательство не только на основной непосредственный объект преступления, предусмотренный ст. 156 УК РФ, но и факультативный, такие как жизнь, здоровье, свобода и другие общественные отношения, то такие действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений.

Объективная сторона преступления выражается в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию

несовершеннолетнего, возложенных на лицо законом, подзаконными актами, соединенные с жестоким обращением с несовершеннолетним со стороны лиц, указанных в диспозиции ст. 156 УК РФ, при этом может быть выражена как в форме действия, так и бездействия. Способы совершения преступления как факультативный признак объективной стороны преступления могут быть разнообразными: от применения силовых методов воспитания до оставления ребенка дома без присмотра. Для квалификации действий по ст. 156 УК РФ необходим признак жестокого обращения с несовершеннолетним, которое, как правило, выражается в систематичности подобных действий, что вызывает некоторые проблемы в правоприменительной практике. Данные признаки являются оценочными, и в каждом конкретном случае суду необходимо учитывать характер и размер нанесенного ребенку вреда, умысел субъекта преступления, систематичность психического и физического насилия и другие факторы.

Субъективные признаки как элементы состава преступления оказывают существенное влияние на квалификацию. Видится, что диспозиция нормы статьи 156 УК РФ нуждается в существенном расширении перечня субъектов, отвечающих за надлежащее воспитание несовершеннолетнего, в том числе включая «фактических» воспитателей ребенка. Данное понятие введено в зарубежном законодательстве и достаточно успешно применяется на практике. Стоит отметить, что специальный субъект преступления является одним из ключевых признаков состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, от смежных составов преступлений и административных правонарушений. Субъективная сторона преступления характеризуется виной в форме прямого умысла, и только при такой форме вины возможно наличие признака жестокого обращения с несовершеннолетним. Мотив как один из признаков субъективной стороны преступления зачастую насильственно-эгоистичный либо легкомысленно-безответственный, однако на

квалификацию он не влияет.

Правильная квалификация преступления обеспечивает назначение справедливого наказания и применение иных мер уголовно-правового характера, влияет на освобождение от уголовной ответственности, на применение условного осуждения, условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, амнистию, поэтому важно учитывать все обстоятельства совершенного деяния. Видится, что в каждом случае необходимо устанавливать, в чем конкретно была выражена объективная сторона преступления, и исходить из наступивших общественно опасных последствий.

Проблема отсутствия четких критериев отнесения деяния к неисполнению обязанности по воспитанию несовершеннолетнего влечет неоднозначность складывающейся судебной практики, а значит, сложности в квалификации деяния. Анализируя решения судов общей юрисдикции, установлено, что наиболее важным критерием является установление признака особой жестокости, который позволяет разграничивать ст. 156 УК РФ со смежными составами преступлений и административных правонарушений. Признаки жестокого обращения с несовершеннолетним можно разделить на две группы: объективные и субъективные. В результате анализа сложившейся судебной практики, а также анкетирования сотрудников органов внутренних дел по вопросам квалификации действий лица по ст. 156 УК РФ были выделены следующие объективные признаки жестокого обращения с несовершеннолетним: систематичность, протяженность во времени, неоднократность применения. К субъективным признакам жестокого обращения с несовершеннолетним относится прямой умысел.

Библиографический список

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996. – № 63-ФЗ ред. от 27.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
3. Семейный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.1995. – № 223-ФЗ ред. от 06.02.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001. – № 174-ФЗ ред. от 27.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ ред. от 27.12.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
6. О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей : Федеральный закон от 21.12.1996 №159-ФЗ ред. от 25.12.2018. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
7. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ ред. от 29.05.2019. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
8. Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ ред. от 06.02.2020. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».

II. Монографии, научные статьи, учебники

9. Акиев, А.Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних / А.Р. Акиев // Юрист-Правоведъ. – 2017. – №2 (81). – С. 64.
10. Антонян, Ю.М. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития : аналитический обзор / Ю.М. Антонян, Д.А. Бражников и др. – М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России». – 2018. – 86 с.
11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. – М. – 2013. – 1077 с.
12. Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Р.В. Амелин, и др. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
13. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. Т. 1. – М. – 2015. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
14. Кравцова, Л.Н. Семейное право : учебник / Л.Н. Кравцова. – Ростов-на-Дону. – 2008. – 320 с.
15. Ландо, О. Нордические страны – правовая семья? Диагноз и прогноз / О. Ландо // Сравнительное правоведение. – Киев. – 2012. – № 3-4. – С. 197–208.
16. Лапин, И.Б. Особенности расследования преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего) / И.Б. Лапин. – Красноярск : СибЮИ МВД России. – 2007. – 44 с.
17. Наумов, А.В. Российское уголовное право. Общая часть / А.В. Наумов // Курс лекций. – М., 1996. – 560 с.

18. Николаева, Ю.В. Дифференциация ответственности за посягательства на интересы несовершеннолетних в уголовном праве России : Автореф... дис. док. юрид. наук.. – М.: 2012. – 66 с.
19. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. – СПб. : Изд. В.П. Анисимова, 1903. – 253 с.
20. Попов, А.Н. Объективная сторона состава преступления : учебное пособие / А. Н. Попов, Л. А. Зимирева, П. В. Федышина. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. – 64 с.
21. Преступность в России: проблемы реализации закона и правоприменения: сб. науч. тр. / под ред. В.А. Авдеева. – Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2015. – 186 с.
22. Пристанская, О.В. Проблемы применения уголовно-правовых норм, направленных на предупреждение жестокого обращения с несовершеннолетними / О.В. Пристанская // Журнал Российского права. – Москва. – 2001. – №8. – С. 10 – 13.
23. Пушкарева, Н.Л. Женщины Древней Руси / Н.Л. Пушкарева. – М. – 1989. – 120 с.
24. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России / Л.М. Пчелинцева. – М. – 2004. – 688 с.
25. Сборник материалов по истории социалистического уголовного законодательства (1917-1937 гг.): учебное пособие. – М., 1938. – 371 с.
26. Строков, А.А. К вопросу о характеристике объективных и субъективных признаков статьи 156 УК РФ / А.А. Строков // Проблемы экономики и юридической практики. – Москва. – 2008. – №3. – С. 85–86.
27. Уголовное законодательство Норвегии / науч. ред. А.В. Голика; пер. с норвеж. А.В. Жмени. – СПб. – 2003. – 451 с.
28. Уголовное право (Уголовный закон. Теория преступления) : курс лекций / под. ред. С.М. Малькова. – Красноярск. – 2018. – 216 с.

29. Уголовный кодекс Франции / науч. ред. Л.В. Головкин, Н.Е. Крыловой; пер. с франц. и предисл. Н.Е. Крыловой. – СПб. – 2002. – 650 с.
30. Уголовный кодекс Швейцарии / науч. ред., предисл. и пер. с немец. А.В. Серебренниковой. – СПб. – 2002. – 350 с.
31. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866г. / сост. Н.С. Таганцев. 4-е изд. – СПб. – 1882. – 742 с.
32. Шаганова, О.М. Субъект преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ / О.М. Шаганова // Известия АлтГУ. – Барнаул. – 2012. – №2-1. – С. 122 – 124.

III. Судебная практика

33. Апелляционный приговор Катангского районного суда Иркутской области. Режим доступа : URL : <http://www.gcourts.ru/case/6861391> (дата обращения 02.04.2020 года).
34. Обзор судебной практики Илекского суда Оренбургской области. Режим доступа : URL : http://ileksky.orb.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=361 (дата обращения 24.11.2019).
35. Постановление № 10-25/2019 10-28/2019 от 30 июля 2019 г. по делу № 10-25/2019. Режим доступа : URL : <https://sudact.ru/regular/doc/YoMVfW6BsdbA/> (дата обращения 01.02.2020 года).
36. Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Каменского района Свердловской области. Режим доступа : URL : http://kamensky.svd.sudrf.ru/modules.php?id=80&name=docum_sud (дата обращения 01.04.2020 года).

37. Приговор Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга от 15 мая 2017. Режим доступа : URL : <http://sud-praktika.ru/precedent/371850.html> (дата обращения 31.03.2020 года).

38. Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-kiselevskij-gorodskoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-104594007> (дата обращения 13.01.2020).

39. Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-2-j-sudebnyj-uchastok-baltijskogo-rajona-kaliningradskoj-oblasti-s/act-241477175/> (дата обращения 01.12.2019).

40. Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-9-goroda-engelsa-saratovskoj-oblasti-s/act-241561445/> (дата обращения 01.02.2020).

41. Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-sudebnyj-uchastok-32-skopinskogo-rajona-ryazanskoj-oblasti-s/act-241545755/> (дата обращения 03.12.2019)

42. Росправосудие. Режим доступа : URL : <https://rospravosudie.com/court-kiselevskij-gorodskoj-sud-kemerovskaya-oblast-s/act-100651726/> (дата обращения 15.02.2020).

IV. Электронные ресурсы

43. В Британии бить детей запрещено законодательно. Режим доступа: URL : <https://www.rbc.ru/society/16/01/2005/5703c3f19a7947dde8e0baf8> (дата обращения 01.03.2020 года).

44. В СК России состоялось расширенное заседание коллегии по итогам работы в 2019 году. Режим доступа : URL : <https://sledcom.ru/news/item/1445287/> (дата обращения 03.02.2020 года).

45. Как в России смягчают наказания за истязания и убийства детей в семьях. Режим доступа : URL : <https://novayagazeta.ru/articles/2019/09/2ya-tebu-a-i-ubu-u> (дата обращения 30.01.2020 года).

46. Сожитель убивал годовалого ребенка на глазах у матери. Режим доступа : URL : <https://ria.ru/20190306/1551574049.html> (дата обращения 04.03.2020 года).

47. Уголовный кодекс РСФСР редакции 1922 года. Особенная часть (ст.ст. 57–227). Режим доступа : URL : <https://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1241523> (дата обращения 02.04.2020 года).

Сводная анкета

1. Какие, на Ваш взгляд, преступления в отношении несовершеннолетних совершаются чаще?

- Незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154 УК РФ) – 2;
- Неуплата средств на содержание детей (ст. 157 УК РФ) – 25;
- Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ) – 36;
- Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) – 14 ;
- Иные _____

2. Как Вы считаете, что выступает причинами особой жестокости родителей по отношению к детям?

- Отсутствие заботы, низкие доходы – 10;
- Злоупотребление алкоголем, наркотическими средствами, психотропными веществами и другими психоактивными веществами – 51;
- Отсутствие полной семьи – 16;
- Иное _____

3. Какие факторы оказывают наибольшее влияние на совершение преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ?

- Нахождение в состоянии опьянения – 40;
- Болезненные состояния, снижающие трудоспособность лица (инвалидность) – 5;
- Психические расстройства (аномалии), не исключающие вменяемости – 9;
- Неумение справляться с проблемами конструктивными методами – 23;
- Иное _____

4. Как Вы считаете, каким образом проявляется роль жертвы (несовершеннолетнего потерпевшего) в механизме индивидуального преступного поведения при неисполнении обязанностей по его воспитанию родителем или лицом, его заменяющим?

- Провоцирует совершение преступления в отношении себя (несовершеннолетнего) в результате конфликтного или асоциального поведения – 46;
- Ведет себя нейтрально – 11;
- Терпеливое послушное поведение несовершеннолетнего провоцирует агрессию со стороны взрослых – 20;
- Иное _____

5. Как Вы считаете, на что необходимо в большей степени направить профилактическое воздействие в целях предупреждения преступлений в отношении несовершеннолетних?

- Конфликты в семье – 39;
- Организацию досуга несовершеннолетнего – 24;
- Ужесточение требований при усыновлении – 14;
- Иное _____

6. По Вашему мнению, какие меры профилактического воздействия данного преступления являются наиболее эффективными?

- Прохождение специализированных курсов по психологии родителями совместно с ребенком – 27;
- Проведение регулярного тестирования детей в школах с целью выявления проблем с родителями – 13;
- Медицинский осмотр ребенка с целью выявления следов применения физической силы – 18;
- Предоставление сведений о составе семьи, ее изменении, условий проживания несовершеннолетнего в семье – 19;
- Иное _____

7. Как Вы считаете, кто из субъектов профилактики имеет наибольшее воздействие на результаты деятельности по предупреждению преступлений в отношении несовершеннолетних?

- Подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел – 34;
- Участковые уполномоченные органов внутренних дел – 10;
- Комиссии по делам несовершеннолетних – 6;
- Прокуратура РФ – 6;
- Образовательные учреждения – 15;
- Досуговые учреждения – 6;
- Иное _____

8. Как Вы считаете, с какой мотивацией чаще всего лицо совершает преступление в отношении несовершеннолетнего?

- Политический – 3;
- Корыстный – 11;
- Насильственно-эгоистичный – 25;
- Анархически-индивидуальный – 3;
- Легкомысленно-безответственный – 35;
- Иное _____

9. Имеет ли место в вашей практической деятельности случай квалификации по признакам по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, при умышленном причинении лицом, исполняющим обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, глубокого пореза (следы побоев)?

- Да – 22;
- Нет – 52;
- Норма применяется в совокупности с иной статьей УК РФ – 3.

10. Какие случаи, как правило, в вашей практической деятельности, оцениваются как жестокое обращение с несовершеннолетним?

- Скудное, нерегулярное питание, плохая одежда (неопрятная, не по погоде) – 6;
- Плохие жилищно-бытовые условия (антисанитария) – 33;
- Применение силовых методов воспитания (побои, удержание в закрытом помещении, угрозы применения физического насилия и т.д.) – 36;
- Грубое нарушение режима дня, отсутствие контроля – 2;
- Иное _____

11. Является ли признак систематичности необходимым при квалификации деяния по статье 156 УК РФ?

- Да – 65;
- Нет – 12;

12. С какими трудностями Вы чаще всего сталкивались при выявлении и квалификации деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ?

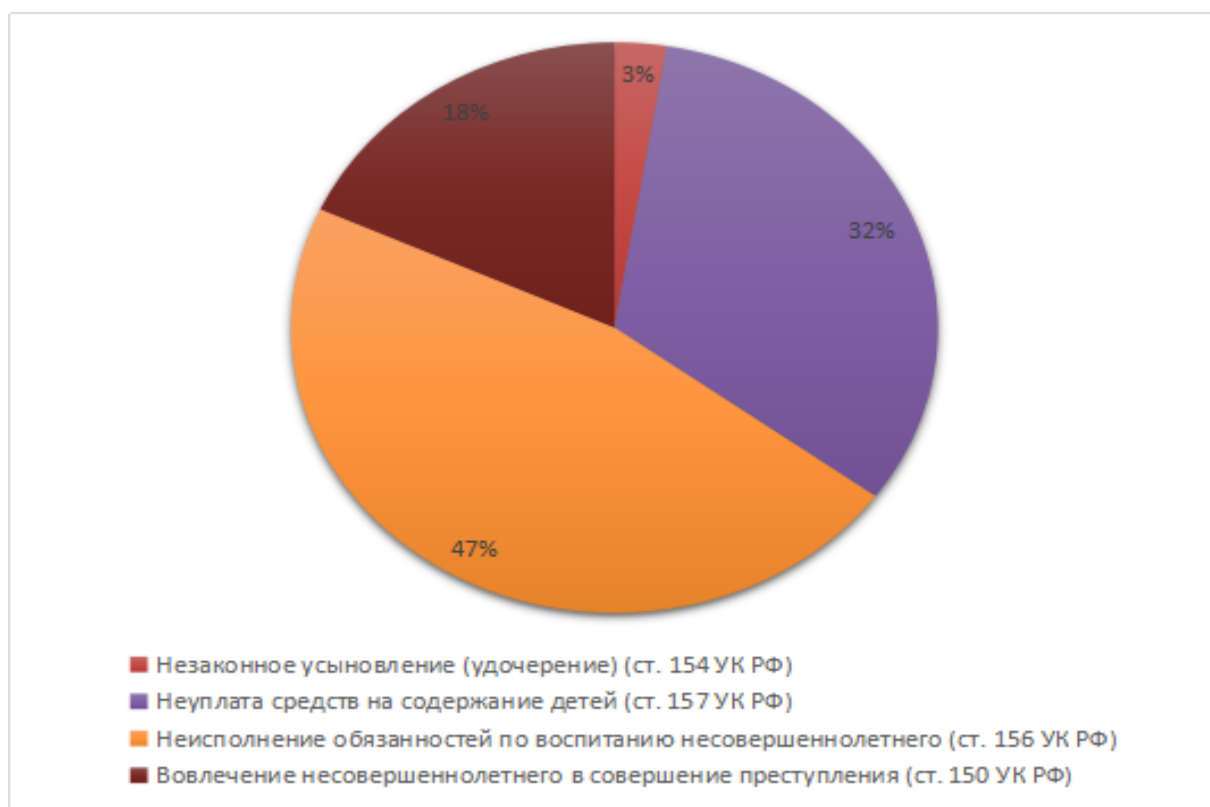
- Сложность при применении заключается в том, что ребенок не хочет покидать свое место жительства, несмотря на то, что там нет условий для его воспитания – 45;
- Возникают сложности в процессе доказывания – 2;
- Необходимо определять сроки и неоднократность причинения побоев – 30.

Обобщенные результаты анкетирования сотрудников полиции по вопросам, связанным с применением ст. 156 УК РФ

В ходе проведение анкетирования было опрошено 77 сотрудников органов внутренних дел, а именно: 22 – сотрудники следственных подразделений, 30 – сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних, 10 - участковые уполномоченные полиции, 15 – сотрудники оперативных подразделений. Средний возраст респондентов - 29 лет, стаж работы в органах внутренних дел - 2-5 лет.

Место работы сотрудников: отделы органов внутренних дел по г. Красноярску, Ачинску, Енисейску, Ирбейску, Уяру, Большеулуйску, по Республике Хакасия, по Эвенкийскому району, пгт. Шушенскому.

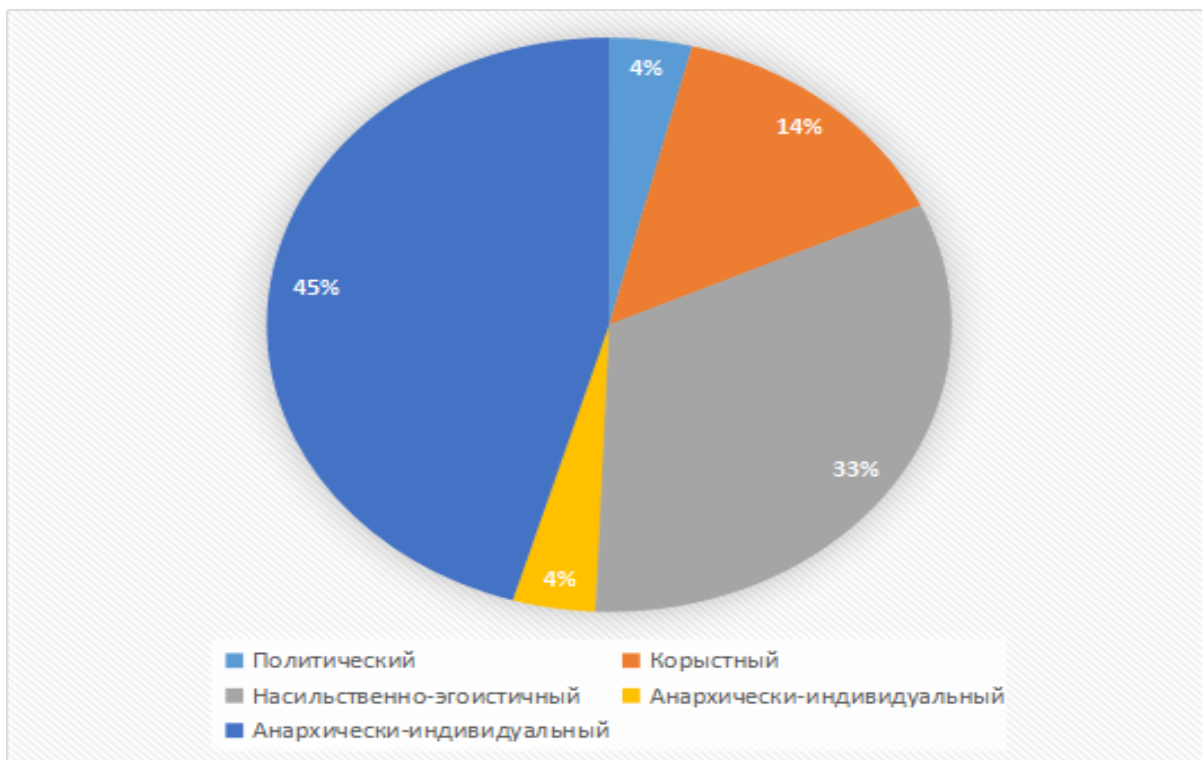
1. Какие, на Ваш взгляд, преступления в отношении несовершеннолетних совершаются чаще?



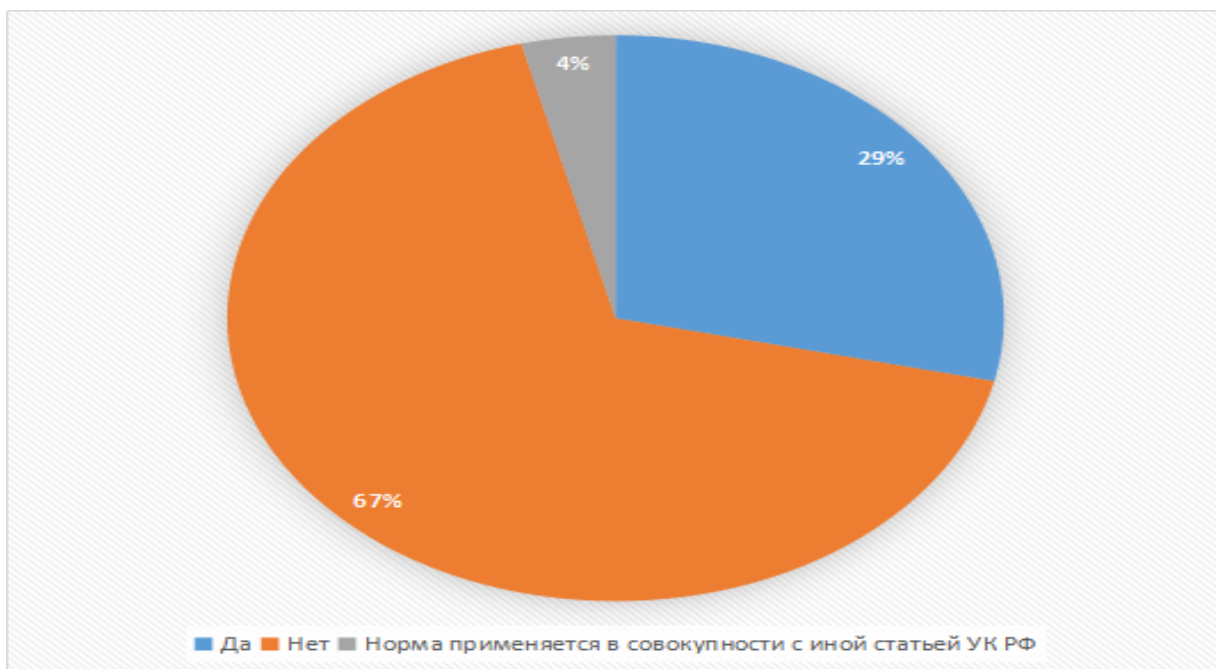
2. Какие факторы оказывают наибольшее влияние на совершение преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ?



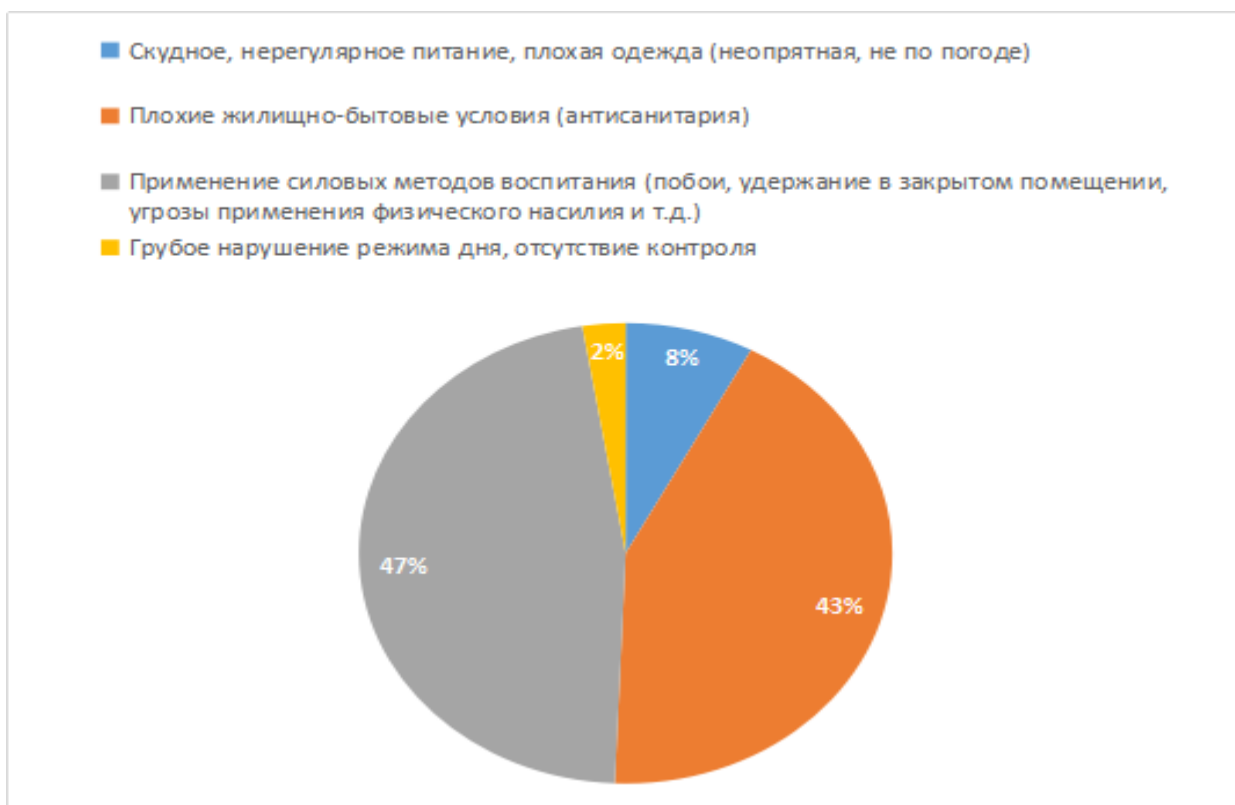
3. Как Вы считаете, с какой мотивацией чаще всего лицо совершает преступление в отношении несовершеннолетнего?



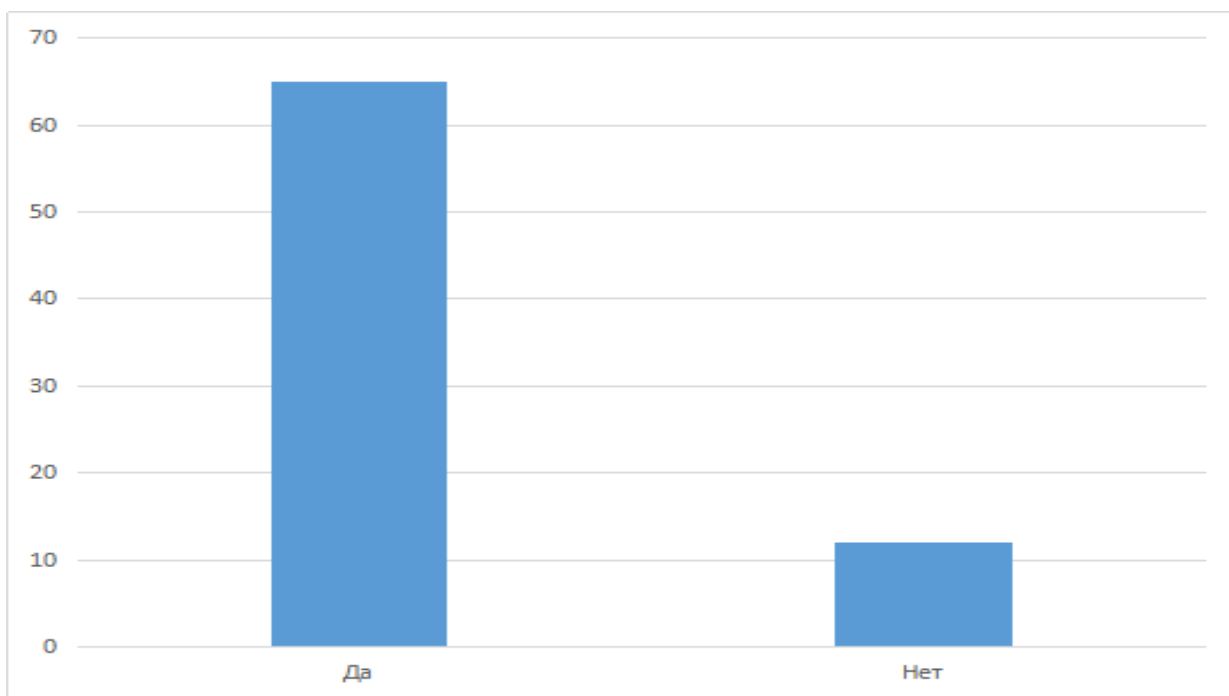
4. Имеет ли место в вашей практической деятельности случай квалификации по признакам по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ, при умышленном причинении лицом, исполняющим обязанности по воспитанию несовершеннолетнего, глубокого пореза (следы побоев)?



5. Какие случаи, как правило, в вашей практической деятельности, оцениваются как жестокое обращение с несовершеннолетним?



6. Является ли признак систематичности необходимым при квалификации деяния по статье 156 УК РФ?



7. С какими трудностями Вы чаще всего сталкивались при выявлении и квалификации деяния, предусмотренного ст. 156 УК РФ?



