

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.01. Правовое обеспечение национальной безопасности,
специализация № 1 «Уголовно-правовая»,
узкая специализация «Предварительное следствие
в органах внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО
ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Выполнил:
слушатель группы НБ 1501
младший лейтенант полиции
Скудра Андрей Олегович

Решение о допуске к защите:
Допущен к защите
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков
« 6 » мая 2020 г.

Руководитель:
заместитель начальника кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Токманцев Денис Валерьевич

Дата защиты:
« 19 » июня 2020 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК
полковник юстиции
(специальное звание)

Н.А. Юдаева
(подпись) (инициалы, фамилия)

Красноярск 2020

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ.....	7
1.1. Понятие, общественная опасность и виды преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	7
1.2. Информационно-телекоммуникационные сети как средство совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.....	17
ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ	27
2.1. Незаконное приобретение наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.....	27
2.2. Незаконные сбыт или пересылка наркотических средств с использованием информационно–телекоммуникационных сетей	35
2.3. Контрабанда наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.....	44
2.4. Квалифицирующие признаки преступлений в сфере незакон- ного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	57
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемые с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, являются очень опасными для современного общества из-за способа их совершения. Сеть Интернет, которую активно используют преступники для совершения наркопреступлений, играет огромную роль в жизни современного общества, оказывая влияние на все ее сферы¹.

Наркотические средства и психотропные вещества являются объектом особого контроля на территории Российской Федерации, государство затрачивает значительные материальные средства для обеспечения режима оборота наркотиков, однако медленный механизм изменения правового поля и использования информационно-телекоммуникационных сетей для оборота наркотических средств и психотропных веществ затрудняет контроль государства над данными веществами.

Безусловно, разрабатываются новые способы выявления, контроля и предотвращения деяний, содержащих признаки составов наркопреступлений с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Но зачастую разработанные способы являются техническими, не закреплены в законодательстве и поэтому не могут использоваться для доказывания виновности лиц.

Указанные обстоятельства в совокупности определили актуальность темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения в сфере охраны здоровья населения от преступных посягательств, связанных с

¹ Чеботарева А.А. Научные подходы к определению понятия «информационная безопасность» // Информационное право. 2011. № 1 (24). С. 4.

незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей.

Предметом исследования являются уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, судебная практика по уголовным делам данной категории, нормативно-правовые акты, связанные с регламентацией оборота наркотических средств и психотропных веществ, а также регламентирующие деятельность информационно-коммуникационных сетей и средств массовой информации.

Цель исследования состоит в изучении составов отдельных преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

– раскрытие понятия преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

– определение общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

– выделение видов преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

– определение признаков информационно-телекоммуникационных сетей как средства совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств;

– юридический анализ объективных и субъективных признаков отдельных видов преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

– установление квалифицирующих признаков преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

– обобщение практики применения уголовного законодательства по делам о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;

Методологическую основу исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучные и частнонаучные методы познания. В работе нашли применение методы сравнительного правоведения, лексического и логико-юридического исследования содержания правовых норм, а также такие приемы сбора и обработки эмпирического материала, как анализ приговоров, контент-анализ публикаций в периодической печати.

Теоретическую основу исследования составили труды таких ученых как В.Н. Винокуров, Е.С. Витовская, Е.В. Кобзева, Е.Е. Космодемьянская, И.А. Казнина, М.В. Лапатников, М.А. Любавина, С.М. Мальков, М.В. Мельников, Т.А. Николаева, Л.Ф. Рогатых, Э.Г. Стрельченко, П.В. Тепляшин, Д.В. Токманцев, С.Б. Топоров и др.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, другие федеральные законы, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Эмпирическую базу исследования составили судебные решения по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических

средств и психотропных веществ, совершенном с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Практическое значение исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

– в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ;

– в практической деятельности правоохранительных органов при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств или психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

Структура исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМОГО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

1.1. Понятие, общественная опасность и виды преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств с использованием электронных и телекоммуникационных сетей появились не так давно, и их распространение тесно связано с развитием технологий и способов передачи информации. По мнению В.В. Жалыбина, преступность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств, стоит считать наиболее важным и опасным проявлением наркотизма¹. Поэтому сначала необходимо определить, что понимается под преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Согласно Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г.² незаконным оборотом наркотиков является «деятельность, связанная с культивированием или любым действием по сбыту наркотиков».

Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах»³ в ст. 1 содержит понятие незаконного оборота наркотических

¹ Жалыбин В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. Красноярск, 2004. С. 12.

² Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года // СПС КонсультантПлюс. Здесь и далее приводятся только дата и номер нормативного правового акта, при написании работы использовались последние редакции документов, находящиеся в СПС КонсультантПлюс, если не оговорено иное.

³ О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. Далее – закон № 3-ФЗ.

средств, психотропных веществ и их прекурсоров, определяя его как оборот наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, осуществляемый в нарушение законодательства Российской Федерации. В этой же статье указано, что относится к обороту наркотических средств: «разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации, уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации». Тем самым в законе перечислен перечень деяний, которые совершать запрещено и совершение которых будет составлять преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств.

В.И. Рыжиченков конкретизирует определение, добавляя в него умысел и общественно опасные последствия, и под преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков предлагает понимать «умышленные деяния, предусмотренные уголовным законом, посягающие на предусмотренный порядок легального оборота наркотиков, направленные на подрыв общественной безопасности и здоровья населения»¹.

С.А. Иванов уточняет определение путем ввода субъекта совершения преступлений: это «преступления, совершаемые наркораспространителями и наркокурьерами в сфере незаконного оборота наркотиков, а также деяния, совершаемые наркозависимыми в целях немедицинского потребления наркотиков»².

Наиболее широким является понятие, данное М.М. Кадыровым, который под преступлениями в сфере незаконного оборота наркотиков пред-

¹ Рыжиченков В.И. Преступления, совершаемые в сфере незаконного оборота наркотиков : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 1999. С. 33.

² Иванов С. А. Наркотическая преступность в России: уголовно-правовые, криминологические и уголовно-исполнительные аспекты : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2006. С. 3-4

лагают понимать «совокупность общественно опасных и противоправных деяний, связанных с наркотическими средствами, над которыми установлен международноправовой и внутригосударственный контроль»¹. Как видим, М.М. Кадыров определяет преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств через предмет, а не через деяния, закрепленные в законе, как это было в предыдущих определениях. Такой способ можно считать более прогрессивным, так как в связи с развитием технологий могут появиться новые способы взаимодействия с наркотическими средствами, которые первое время не будут охвачены законом. По этой же причине для полноценного охвата необходимо расширить предмет путем добавления иных веществ, таких как «предпрекурсоры – используемые промежуточные химические соединения, изготовленные на заказ и содержащие контролируемые прекурсоры»².

Объединяя указанные понятия, можно сделать вывод, что преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств является совокупность общественно опасных и противоправных деяний, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами, растениями, содержащими наркотические и психотропные вещества и их прекурсоры³, над которыми установлен международноправовой и внутригосударственный контроль, а так же их предпрекурсоры.

Общественная опасность любого преступления заключается в социальной вредности и прецедентности. Социальная вредность деяний, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, состоит в их способности порождать негативные для общества последствия – меди-

¹ Кадыров М.М. Проблемы уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом наркотических средств : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.08 Ташкент, 1994. С. 11.

² Еремеев В.М. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Мир науки и образования. 2018. № 1(13). С. 6.

³ Далее, если иное не оговорено, наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, прекурсоры, растения, содержащие наркотические и психотропные вещества и их прекурсоры мы будем называть единым термином наркотические вещества.

ко-биологического, социального, психологического характера. Прецедентность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, состоит в том, что эти они несут в себе свойства человеческой практики, являются видом человеческого поведения, их совершение может повторяться в будущем¹.

Незаконный оборот и употребление наркотических веществ в последние годы достигли в стране глобальных масштабов и отрицательно влияют на все сферы жизни общества. Концепцией национальной безопасности Российской Федерации² ситуация к началу нового тысячелетия с распространением наркотиков и наркомании в стране определена как угроза физическому здоровью населения и национальной безопасности. В 2004 году Президент России поставил наркоагрессию в один ряд с оружием массового уничтожения, межрегиональными конфликтами и терроризмом³.

В настоящее время технологии развиваются в геометрической прогрессии и для многих давно стали неотъемлемой частью их жизни. Расширение возможностей сети Интернет приводит не только к тому, что увеличивается количество людей, которые потенциально могут стать жертвами агитационного воздействия преступников на совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических веществ, но и появляется свободный доступ к большому количеству информации о видах, характеристиках и свойствах разнообразных наркотических веществ, а также способах их изготовления и потребления. В.В. Лунеев, отмечал, что такие социальные последствия преступлений «живут» намного дольше, чем сами

¹ Жалыбин В.В. Указ. соч. С. 12-13.

² Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 // Собрание законодательства РФ. 2000. № 2. Ст. 170.

³ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 26.05.2004 // Российская газета 2004. № 23.

преступления¹. Лица из сети Интернет получают знания и становятся их носителями, знания, которые они могут применить непосредственно сразу после получения или через какое-то время либо поделиться ими с другими.

Президент Российской Федерации В.В. Путин на одном из пленарных заседаний Международного конгресса по кибербезопасности (июль 2018 г.) отметил, что «активное внедрение цифровых технологий во многом определяет прогрессивное развитие каждого государства... Но при этом, конечно же, всем нам нужно понимать ... потенциальные риски, угрозы, вызовы в цифровой сфере»².

В соответствии с данными «Лаборатории Касперского», до 72% времени в Интернете российские дети общаются с друзьями в мессенджерах, социальных сетях и чатах, причем половина родителей, чьи дети принадлежат к возрастной группе 7-10 лет, не контролируют, чем те занимаются в сети, какие ресурсы посещают, а по мере взросления детей контроль со стороны взрослых только уменьшается³. В ходе опроса 47,8% несовершеннолетних сказали, что знают о том, что в Интернете имеется информация, как изготовить наркотики, а 29,9% опрошенных знают, где приобрести наркотики⁴; несмотря на то, что с 2012 г. по 2018 г. Роскомнадзором был ограничен доступ к интернет-ресурсам, содержащим информацию о наркотиках (в общей сложности 92 тыс. страниц сайтов⁵), нейтрализовать эту угрозу не получается. Низкий уровень требований к возможности авторизации на различных платформах способствует относительно свободному, бесцензурному потоку информации, а также прямому и анонимному обме-

¹ Лунеев В.В. Сколько стоит преступность? // Российский криминологический взгляд. 2008. № 4. С.107-112.

² Пленарное заседание Международного конгресса по кибербезопасности. URL: <http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/98/eveNotes/57957> (дата обращения: 17.01.2020).

³ Исследование «Взрослые и дети в цифровом мире: когда онлайн встречается с офлайном». URL: <https://kids.kaspersky.ru> (дата обращения: 17.01.2020).

⁴ Кузнецова Е.В. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. М., 2019. С. 80.

⁵ Радиочастотный спектр – портал по вопросам связи. URL: <https://rspectr.com> (дата обращения: 20.01.2020)

ну мнениями, содействуя коммуникациям на проблемные и табуированные обществом темы.¹

Более того, тенденцией последнего времени является массовое перемещение информационной составляющей наркобизнеса в «теневой» – неконтролируемый – сегмент Интернета (Darknet) и в мессенджер Telegram. Как показывает контент-анализ соответствующих информационных ресурсов, кроме рекламы торговых площадок, сбывающих психоактивные вещества, в них размещены предложения о трудоустройстве в наркобизнесе, в том числе и для несовершеннолетних. Наиболее популярными вакансиями являются «граффитчик» (наносит при помощи баллончика с краской и специального трафарета рекламу с контактными данными магазина на заборы, здания, асфальтовые дороги и т.п.) и курьер (реализует розничный сбыт наркотиков бесконтактным способом). Здесь же публикуются различные руководства, памятки, инструкции для лиц, задействованных в незаконном обороте наркотических средств. Все это приводит к масштабному вовлечению несовершеннолетних в потребление наркотиков либо в участие в незаконной деятельности, связанной с их сбытом.

Применение наркопреступниками средств мобильной связи, сети Интернет и платежей с использованием электронных средств сильно усложняет обнаружение такого рода преступлений, что приводит к увеличению уверенности преступников в своей неуловимости. Одновременно с этим существующие возможности оперативных сотрудников не позволяют должным образом зафиксировать факт бесконтактного способа продажи наркотического средства. Необходимо отметить, что зачастую преступники работают в группах, участники которых могут находиться в разных городах или даже странах, что также существенно затрудняет деятельность по привлечению их к уголовной ответственности. Нельзя забывать о по-

¹ Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. СПб., 2016. С. 27.

стоянной эволюции технологий и более быстрой адаптации преступников к новым способам связи, передачи денежных средств и иному взаимодействию, будь то изготовление или передача наркотического средства, чем сотрудникам полиции и законодательству, которое регулирует их деятельность.

Официальная статистика МВД России свидетельствует, что при наметившейся тенденции к снижению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических веществ (всего по России в 2019 г. зарегистрированы 190197 наркопреступлений, -5% к данным 2018 г.; за январь-февраль 2020 г. зарегистрированы 32415 наркопреступлений, -1,5% к аналогичному периоду прошлого года) неуклонно растет количество наркопреступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (2019 г. – 24677, +31,2 к показателям 2018 г.; январь-февраль 2020 г. – 5984, +55,3% к АППГ)¹. Причем рост деяний, при совершении которых были задействованы информационно-коммуникационные возможности, весьма значительный. Складывается ситуация, когда преступники стараются совершать сбыт при помощи телекоммуникационных сетей, а не другими – «устаревшими» – способами, впрочем, существует вероятность роста компетенции сотрудников правоохранительных органов в выявлении такого способа сбыта наркотических веществ.

Составы преступлений, которые отличаются по одному или более признакам и нуждающиеся в разграничении, называются смежными. Обычно у каждого состава преступления существует хотя бы один смежный состав. Смежные составы разграничиваются по объекту или предмету, объективной или субъективной стороне. Четкое умение отграничить одно преступление от другого, понимание существующих различий между уголовно наказуемыми деяниями, позволяет правоприменителю правильно квалифицировать преступление.

¹ <https://xn--b1aew.xn--plai/Deljatelnost/statistics/> (дата обращения: 16.04.2020).

Незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков, находящихся на неохраемых полях посевов указанных растений после завершения их уборки¹. В данном случае речь идет о противоправных способах получения наркотиков во владение (за исключением похищения или выращивания, которые образуют другие составы преступлений). Получение может быть как безвозмездным (находка, по наследству, в виде дара) так и возмездным (покупка, оплата услуги, принятие в виде погашения долга). Чаще всего приобретение наркотиков носит возмездный характер. Приобретение наркотических средств следует считать окончательным преступлением с момента их перехода во владение виновного. Разграничением состава является то, что ст. 228 УК РФ не предполагает совершение преступления с целью сбыта, а если быть точнее, то даже исключает ее. Кроме того, уголовная ответственность по ст. 228 УК РФ наступает только при наличии определенного размера наркотического средства, который должен как минимум являться значительным.

Под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует понимать любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (дарение, обмен, продажу, уп-

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

лату долга, дачу взаймы), а также иные способы реализации, примером может быть введение инъекций собственником средства другому лицу. Не будет квалифицироваться как незаконный сбыт введение одним лицом другому лицу инъекций наркотического средства или психотропного вещества в случае, если указанное средство или вещество принадлежит самому потребителю и инъекция вводится по его просьбе либо было приобретено совместно потребителем и лицом, производящим инъекцию, для совместного потребления, либо если средство вводится в соответствии с медицинскими показаниями. Об умысле на сбыт указанных средств, веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыт расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.¹

Под незаконным изготовлением наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта следует понимать совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, в результате которых из наркотикосодержащих растений, лекарственных, химических и иных веществ получено одно или несколько готовых к использованию и потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Незаконное изготовление следует отличать от незаконной переработки. Под незаконной переработкой без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов необходимо рассматривать как совершенные в нарушение законодательства Россий-

¹ О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 // СПС КонсультантПлюс.

ской Федерации умышленные действия по рафинированию (очищение от находящихся там примесей) жидкой или твердой смеси, в которой находится одно или несколько наркотических средств или психотропных веществ, либо повышению в такой смеси концентрации наркотического средства или психотропного вещества, а также смешиванию с другими психоактивными веществами с целью повышения усиления действия на организм. И.Л. Киреева обращает внимание на определенную сложность объективной стороны изготовления и переработки. Различие она усматривает в исходном материале (сырье)¹. Действительно, при изготовлении создается новое химическое вещество, которое впоследствии становится наркотическим средством или психотропным веществом, при этом исходный материал к таким веществам и средствам не относится. Напротив, в результате переработки создание нового вещества не происходит, происходит лишь улучшение свойств имеющегося путем рафинирования либо повышения в смеси концентрации.

Под незаконной перевозкой понимаются умышленные действия лица, которое перемещает без цели сбыта наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием любого вида транспорта или какого-либо объекта, применяемого в виде перевозочного средства, а также в нарушение общего порядка перевозки указанных средств и веществ, установленного статьей 21 закона № 3-ФЗ.²

¹ Киреева И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков (сравнительно-правовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. М., 2010. С. 114.

² О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30.

Под незаконной пересылкой следует понимать действия лица, направленные на перемещение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов адресату (например, в почтовых отправлениях, посылках, багаже с использованием средств почтовой связи, воздушного или другого вида транспорта, а также с нарочным при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем), когда эти действия по перемещению осуществляются без непосредственного участия отправителя. При этом ответственность лица по статье 228.1 УК РФ как за оконченное преступление наступает с момента отправления письма, посылки, багажа и т.п. с содержащимися в нем указанными средствами или веществами независимо от получения их адресатом.

Под контрабандой наркотических средств понимается незаконное перемещение наркотических средств через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Государственную границу Российской Федерации с государствами любым способом, т.е. фактическое пересечение таможенной границы и все последующие действия с этими предметами.

1.2. Информационно-телекоммуникационные сети как средство совершения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств

Для того чтобы определять рассматриваемый способ, необходимо понять, что подразумевается под электронными и информационно-телекоммуникационными сетями.

В соответствии с Федеральным законом «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»¹ «информационно-телекоммуникационная сеть – технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники». Обмен информацией осуществляется путем передачи телематических электронных сообщений, которые в соответствии правилами оказания телематических услуг связи являются «сообщениями электросвязи, содержащими информацию, структурированную в соответствии с протоколом обмена, поддерживаемым взаимодействующими информационной системой и абонентским терминалом»; протокол обмена – «формализованный набор требований к структуре телематического электронного сообщения и алгоритму обмена телематическими электронными сообщениями»².

Для обработки человек использует средства связи, которые определяются как «технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи, включая технические системы и устройства с измерительными функциями»; электросвязь – «любые излучения, передача или прием знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, звуков или сообщений любого рода по радиосистеме, проводной, оптической и другим электромагнитным системам»³.

Наиболее распространенные переносные электронные устройства – это мобильные телефоны, смартфоны, планшеты, ноутбуки. Эти устройст-

¹ Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Об утверждении правил оказания телематических услуг связи : постановление Правительства РФ от 10.09.07. № 575 // СПС КонсультантПлюс.

³ О связи : Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

ва относятся к коммуникационной передающей аппаратуре с приемными устройствами и являются высокотехнологичными.

Информационно-телекоммуникационная сеть, по определению Н.В. Летёлкина, представляет собой «технологическую систему, предназначенную для хранения и передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной техники (компьютеров)»¹. По определению С.И. Земцовой, «информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств»².

Обобщая определения, можно сделать вывод, что информационно-телекоммуникационная сеть – это сеть, предназначенная для хранения, получения и передачи информации по проводным и беспроводным линиям связи при помощи средств связи и средств вычислительной техники.

По мнению А.С. Щуровой, электронные или информационно-телекоммуникационные сети в составе преступления могут быть предметом, средством, основным способом совершения преступления в составе либо квалифицированным – так называемая квалификация по значению³.

Выделяют следующие виды телекоммуникационных технологий:

- телефонная связь, которая в настоящее время может осуществляться по двум стандартам: аналоговая и цифровая передача данных;
- радиосвязь, которая для соединения использует радиоволны, передавая их между двумя средствами радиосвязи, сотовая связь работает по

¹ Летёлкин Н.В. Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (на примере ст. 110 УК РФ) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2017. № 4. С. 261.

² Земцова С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) // Современное право. 2015. № 4. С. 129.

³ Щурова А.С. Указ. соч. С. 137.

тому же принципу, но в качестве ретранслятора выступают радиовышки, принадлежащие оператору связи;

– спутниковая связь, в которой в качестве ретранслятора используются спутники. Она осуществляется между земными станциями, которые могут быть как стационарными, так и передвижными;

– Интернет – это сеть, к которой подключены тысячи устройств при помощи различных технологий подключения.

Самой распространенной и известной сетью в настоящее время является сеть Интернет. Развитие технологий, снижение стоимости устройств снижает «порог» доступа к сети, приводит к тому, что почти каждый житель Земли может получить к ней доступ, достаточно минимальных требований, таких как наличие сотовой связи¹.

Причины и способы использования сети Интернет для распространения наркотических средств и психотропных веществ разнообразны. Информация, которую человек получает из сети, не воспринимается им как та, которую он получает из опасного источника, тем самым он на уровне своего подсознания уже доверяет информации, полученной из сети Интернет, в том числе той, которая вводит его в заблуждение касательно наркотических средств². Интернет может выполнять функцию проводника, соединяющего двух людей вне зависимости от их местонахождения, либо являться непосредственно целью, ради которой человек подключается к данной сети, так как необходимая информация уже находится внутри сети.

Информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) используются для рекламы наркотических средств путем размещения явных объявлений с необходимыми контактами для связи со сбытчиками.

¹ Халиуллина Л.Г. Криминальные киберуслуги участникам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2019. № 4. С. 24.

² Манойло А.В. Криминализация информационного пространства и преступная деятельность экстремистских группировок в социальных сетях. URL: <http://www.expertsud.ru/coNoteNet/view/207/36/> (дата доступа: 31.03.2020).

Также реклама может является не столь ярко выраженной, когда заинтересованные лица пишут статьи, в которых содержится контекстная реклама наркотических средств, тем самым улучшая отношение людей к наркотикам и заинтересовывая их¹, либо снимают видеоролики, выставляющие крупнейшую наркоплощадку в положительном образе². Также реклама может осуществляться путем рассылки писем на почтовые ящики в сети Интернет либо сообщений в социальных сетях и различных мессенджерах, таких как «ВКонтакте», «Instagram», «ICQ» «WhatsApp», «Viber», «Skype», «Telegram». Примером может служить уголовное дело № 1-368/2019 от 5 декабря 2019 г., согласно которому примерно в мае 2018 г. подозреваемому Волкову К.Н в социальной сети «ВКонтакте», в которой он зарегистрирован как Волков К., пришло сообщение от неизвестного ему лица, ник его не помнит, с предложением заработать денег. В сообщении была ссылка на программу «Telegram». Далее уже в «Telegram», в который он заходил через свой мобильный телефон марки Айфон 6 «skbarshop» написал ему, что работа курьером заключается в оборудовании тайников с наркотиками, и что данная работа связана с незаконной деятельностью³. Использование мессенджеров позволяет осуществлять описание местоположения спрятанного наркотика-«закладки» не только в виде текстовых инструкций, но и при помощи отправления фотографий, что значительно упрощает их поиск приобретателем.⁴

¹ Раскрыта причина закрытия крупнейшего в России рынка наркотиков RAMP / Lenta.ru – интернет-газета. URL: <https://lenta.ru/news/2019/09/23/rampdeath/> (дата обращения: 22.01.2020).

² «Главред «Ленты.Ру» отверг обвинения в скрытой рекламе наркоплощадки Hydra». URL: <https://news.rambler.ru/other/43111280-glavred-lenty-ru-otverg-obviniya-v-skrutoy-reklame-narkoploschadki-hydra/> (дата обращения: 22.01.2020).

³ Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 05.12.2019. Дело № 1-368/2019. URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/564153891> (дата обращения: 08.02.2020).

⁴ Батоев В.Б., Тимофеев С.В. Противодействие бесконтактному сбыту наркотиков: проблемы и пути решения // Алтайский юридический вестник. 2019. № 3 (27). С. 104-108.

Распространенность сети приводит к возможности вербовки новых участников группы, учитывая также и их роли. Данное упрощение работает в обе стороны, иначе говоря, организатор преступной группы может найти необходимого участника в зависимости от потребностей, будь то человек, который владеет профессиональными знаниями в сфере компьютерных технологий либо обычный наркокурьер. С другой стороны, человек, который имеет необходимые знания либо время, без труда найдет себе «работодателя»¹. Примером может служить уголовное Дело № 1-24/2019 от 26 апреля 2019 г., согласно которому в ноябре 2016 г. лицо, являясь организатором и руководителем организованной группы на форуме интернет-магазина в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, используя никнейм, разместил объявление о приеме на работу сотрудника технической поддержки процесса незаконного сбыта наркотических средств бесконтактным способом². Такая легкость взаимодействия упрощает создание групп по производству и сбыту наркотических средств.

Сеть Интернет позволяет получать информацию о способах приготовления тех или иных наркотических средств. К сожалению, только информацией заинтересованное лицо не ограничено. Так, при желании лицо, которое заинтересовано в производстве «своего наркотика», может заказать доставку необходимых средств и веществ, в том числе и необходимую аппаратуру для производства наркотического средства. Кроме того, предоставляется возможность приобретения оборудования и семян для домашнего культивирования наркосодержащих растений. Примером может служить уголовное дело № 1-88/2019 от 23 мая 2019 г., согласно материалам которого во исполнение своих преступных намерений и действуя по заранее распреде-

¹ Халиуллина Л.Г. Некоторые аспекты соприкосновения наркопреступности и преступности в сфере высоких технологий // Криминальные реалии, реагирование на них и закон. М., 2018. С. 101.

² Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 26.04.2019. Дело № 1-24/2019. URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/46430382/> (дата обращения: 05.02.2020).

ленным ролям, Ключкин А.А. в период с 25 по 30 июня 2018 года на сайте «error-seeds.pro» сети Интернет сделал заказ на покупку семян конопли, который оплатил. В период с 2 июля 2018 г. по 24 августа 2018 г. Ключкин А.А. в одном из почтовых отделений г. Вятские Поляны Кировской области получил посылку с семенами растений конопли, которые передал К.¹

Кроме того, развитие технологий приводит к тому, что расчеты также могут осуществляться безналичным способом – банковскими переводами, чаще – посредством электронных кошельков, «WebMoney», «Qiwi», а также криптовалюты. Использование такого способа оплаты позволяет намного быстрее оплачивать товар, связанный с наркотическими средствами, без необходимости личной встречи приобретателя и продавца, тем самым ускоряется и сам процесс сбыта наркотических средств. Использование большого количества подобного рода кошельков может свести к нулю возможность обнаружения лица, которое сделало перевод в качестве оплаты, что упрощает в дальнейшем процесс легализации денежных средств, полученных незаконным путем.

Необходимо отметить, что благодаря сети Интернет снижается необходимость существования большой организованной группы. Доступность Интернета приводит к тому, что человек, который хочет начать осуществлять торговлю наркотическими средствами, сможет это сделать в одиночку точно так же, как это было бы в группе, в которой каждый участник выполнял бы свою роль по получению, передаче наркотиков, «отмыванию» денежных средств. Благодаря сети Интернет, один человек может без проблем исполнять одновременно несколько ролей, если потребуется.

В том числе происходит развитие такого явления, как «криминальный аутсорсинг», который подразумевает, что киберпреступник предлагает криминальные услуги, направленные на сокрытие следов совершения

¹ Решение суда Вятскополянского районного суда Кировской области от 23.05.2019. Дело № 1-88/2019. URL: <https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html> (дата обращения: 05.02.2020).

преступления либо создание условий для совершения преступления, в том числе предоставление необходимых технических средств и специализированного программного обеспечения, которые облегчают сбыт наркотических средств или их распространение¹.

Нельзя забывать про специализированные форумы, в которых общаются лица, употребляющие наркотические средства, делятся опытом по наиболее удачному приготовлению или смешиванию тех или иных средств. На данных форумах активно обсуждаются и модернизируются способы осуществления сбыта наркотических средств, а также способы сокрытия преступлений и способы противодействия правоохранительным органам. Также на подобных форумах могут содержаться рекомендации людям, которые связаны с легальным оборотом наркотических средств, направленные на избежание наказания за изъятие части наркотического средства из легального оборота. Обмен опытом происходит не только по вопросам, связанным с наркотическими средствами, но и по заменяющим их лекарственным препаратам, обладающим свойствами, схожими с наркотическими².

Последнее время в сети Интернет активно развивается создание специализированных сайтов и групп по типу интернет-магазинов, на которых представлены разнообразные наркотические средства и психотропные вещества. Для каждого «товара» указаны рекомендации по употреблению, фотография, а также стоимость и способ оплаты. Зачастую подобного рода сайты расположены в так называемой «закрытой» части Интернета (Dark-Net), что осложняет их оперативное обнаружение и блокировку. Для доступа к данной части сети Интернет используются специальные браузеры, на-

¹ Халиуллина Л.Г. Криминальные киберуслуги участникам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. С. 25.

² Бушуев И.В., Петров М.В., Прудникова Л.Б. Влияние информационно-телекоммуникационных технологий на развитие преступных схем незаконного оборота наркотиков // Юристъ-Правоведъ. 2019. № 4 (91). С. 59.

пример Tor¹, применяющие систему прокси-серверов, позволяющую устанавливать анонимное сетевое соединение, защищённое от прослушивания. Необходимо отметить, что есть сайты, которые требуют регистрации, а некоторые позволяют зарегистрироваться только тем, кто получил приглашение от уже зарегистрированного на данном сайте пользователя. Наиболее ярким примером мощного интернет-портала, созданного для торговли наркотиками, является сайт «SilkRoad», администратором которого является Росс Ульбрихт, скрывавшийся под псевдонимом «Ужасный Пират Робертс». Данный сервис работал по принципу eBay: пользователь мог выбрать товар, оплатить при помощи электронной платежной системы браузера Tor (криптовалюта сервиса – биткоины) и получить наркотики в вакуумной упаковке по почте². Через сайт SilkRoad, который зарабатывал на комиссии между покупателями и продавцами наркотиков, были реализованы сотни килограммов запрещенных к обороту веществ, порталом как площадкой для сбыта пользовались тысячи дилеров³. В настоящее время на территории России самыми популярными магазинами являются «LegalRC» и «Hydra»⁴.

С.И. Земцова дифференцирует такого рода магазины по масштабу их преступной деятельности, выделяя три вида: а) те, которые функционируют в одном регионе, городе, крае, области и относящиеся к небольшим; б) осуществляют преступную деятельность в различных городах Российской Федерации, а в отдельных случаях – в странах ближнего и дальнего зарубежья,

¹ Кузичкина О.А. Сеть TOR как способ подключения к «глубокому» Интернету // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. 2014. № 25. С. 131.

² Гринберг Э. Короли наркотрафика: как устроена онлайн-торговля наркотиками. URL: <http://www.forbes.ru/tekhnologii/internet-i-svyaz/243975-koroli-narkotrafikakak-ustroena-torgovlya-narkotikami-v-interNete/> (дата доступа: 12.02.2020).

³ Интернет-магазин наркотиков SilkRoad закрыт, владелец арестован. URL: <http://www.forbes.ru/news/245724-v-ssha-zakryli-krupneishiinternet-magazin-s-nelegalnym-kontentom/> (дата обращения: 12.02.2020).

⁴ Виноградов И.А., Загайнов В.В. Современные схемы «бесконтактного» сбыта наркотических средств и психотропных веществ // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2017. № 2 (2). С. 9.

имеющие филиалы (представительства) и относящиеся к крупным; в) реализуют наркотические средства посредством объединения в межрегиональные преступные альянсы¹.

Вышеуказанное, в том числе приведенные примеры уголовных дел, наглядно иллюстрируют роль сети Интернет, мобильной связи в «преступной жизни», а также и то, насколько «облегчилась» работа преступников и с какими сложностями пришлось столкнуться работникам правоохранительных органов. Ведь при совершении преступлений с использованием сети Интернет в некоторых случаях практически невозможно найти тех или иных участников преступления, как следствие, дело не раскрывается, а совершение преступлений не пресекается.

¹ Земцова С.И. Бесконтактный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов: актуальные вопросы // Наркоконтроль. 2019. № 3. С. 21.

ГЛАВА 2. ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТАВОВ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, СОВЕРШАЕМЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ

2.1. Незаконное приобретение наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Любой состав преступления помимо предмета характеризуется наличием четырех основных элементов: объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны. При отсутствии любого из этих элементов деяние не будет уголовно наказуемым. Большинство ученых придерживаются мнения, что объектом преступления являются общественные отношения, находящиеся под охраной уголовного закона, на которые направлено преступное посягательство либо причиняется вред¹.

В науке уголовного права преобладает концепция, согласно которой объект преступления подразделяется на общий, родовой, видовой и непосредственный. В соответствии с ней общий объект преступления рассматривается как совокупность всех общественных отношений, охраняемых уголовным законодательством от преступных посягательств. Понятием родового объекта как части общего охватывается определенный круг однородных общественных отношений (однородных благ), охраняемых уголовно-правовыми нормами, объединёнными по общему правилу в одном разделе Особенной части УК РФ.

¹ Здравомыслов Б.В. Уголовное право РФ. Общая часть : учебник. М., 2002. С. 480.

Непосредственный объект представляет собой более узкое, конкретное отношение. Подобная классификация не является исчерпывающей, т.к. другие ученые придерживаются позиции выделения родового, видового и непосредственного объекта преступления¹. С учетом родового и видового объектов сконструированы разделы и, соответственно, главы Особенной части в Уголовном кодексе РФ.

Родовым объектом преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов следует признавать общественные отношения, складывающиеся по поводу общественной безопасности в широком смысле (раздел IX Особенной части УК РФ). Безопасность такого рода означает состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Одним из основных принципов обеспечения безопасности является соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Федерального закона от 28.12.2010 № 390-ФЗ «О безопасности»). По своему характеру наркопреступность представляет как внутреннюю, так и внешнюю угрозу безопасности, т.к. посягает на отношения, обеспечивающие здоровье всего общества, всех граждан².

Рассматриваемое преступление входит в главу 25 (преступления против здоровья и общественной нравственности) Особенной части УК РФ. Таким образом, видовым объектом являются отношения в сфере здоровья всего населения, а не отдельно взятого человека. Речь идет не только о физическом, но и психическом здоровье человека. Общественная опасность незаконного оборота наркотических средств такова, что создается угроза не только здоровью конкретного человека, а здоровью всех граждан, всего населения.

¹ Фролов Е.А. Спорные вопросы общего учения об объекте преступления // Сборник ученых трудов Свердловского юридического института. Свердловск, 1969. С. 199.

² Тучков А.Ю. К вопросу об объекте и предмете преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ. // Вестник Московского университета МВД России. № 7. 2014. С. 171.

По ст. 228 УК РФ дополнительным непосредственным объектом могут быть посягательства на общественную безопасность, нормальную деятельность государственных предприятий и учреждений (при нарушении установленных правил производства наркотических средств и психотропных веществ – ч. 5 ст. 228 УК РФ).

Отличительным признаком преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, является предмет посягательства: наркотические средства и психотропные вещества. По мнению А.В. Наумова и других ученых, предметом преступления являются «предметы материального мира, подверженные воздействию преступника путем посягательства на определенный объект»¹.

Следует, что предметом преступления могут быть только овеществленные предметы, указанные в Уголовном кодексе РФ, подверженные воздействию со стороны преступника либо по поводу которых совершается преступление. Однако предметом преступления в уголовно-правовой смысле выступают не любые вещественные объекты материального мира, а только те, в отношении которых возникают общественные отношения².

Предметом преступления, предусмотренного ст. 228 УК РФ, являются средства и вещества, независимо от размера, указанные в законе № 3-ФЗ и подконтрольные на территории Российской Федерации. Несмотря на то, что наркотические средства в зависимости от вида, имеют различную химическую формулу, эффект и продолжительность воздействия, уголовное законодательство воспринимает их как равнозначные и устанавливает одинаковую ответственность. На основании изложенного, считаем целесообразным выделить характерные признаки средств и веществ, действия с которыми влекут административную либо уголовную ответственность³. В

¹ Наумов А.В. Российское уголовное право : курс лекций. М., 1996. С. 496.

² Попов А.Н., Аистова Л.С. Объект преступления : учебное пособие. СПб., 2014. С. 21.

³ Бабаян Э.А., Бардин Е.В., Гаевский А.В. Правовые аспекты оборота наркотических, психотропных, сильнодействующих, ядовитых веществ : методические материалы. М., 2002. С. 320.

большинстве случаев ученые выделяют два признака: юридический и медицинский. Вместе с тем ряд ученых считают, что для объективной и всесторонней характеристики существующих видов наркотических веществ, используемых для совершения преступления, использование медицинского и юридического признаков недостаточно, и выделяют следующую совокупность признаков: медицинский, социальный, физический и юридический.

Сущность медицинского признака сводится к тому, что потребление наркотических средств оказывает негативное влияние на организм человека, вызывает синдром зависимости, выражающийся в психической и физической потребности употребления наркотических веществ¹.

Социальный признак заключается в том, что потребление наркотических средств оказывает негативное влияние на личность и общество в целом, поскольку наркопотребители в большинстве случаев не возвращаются к прежнему образу жизни.

Физический признак раскрывает то обстоятельство, что наркотические средства и иные запрещенные в гражданском обороте вещества являются предметами материального мира, имеют определенное агрегатное состояние и химическую формулу.

Юридический признак наркотического средства выражается в его юридическом закреплении как такового, то есть вещества, оказывающие воздействия на центральную нервную систему, могут быть признаны наркотическими лишь в соответствующем юридическом документе.

Если же нет предмета преступления – реального наркотического средства или психотропного вещества – состав преступления отсутствует.

Законодательная конструкция ст. 228 УК РФ такова, что для признания оконченными указанных преступлений достаточно лишь установить

¹ Романова Л.И. Наркотики: преступления и ответственность : монография. Владивосток, 2000. С. 280.

факт свершения лицом предусмотренного законом деяния (так называемый формальный состав). Последствия же (а они могут быть самыми тяжкими) лежат за пределами состава и влияют лишь на индивидуализацию наказания.

Объективная сторона деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ, выражается в двух незаконных альтернативных действиях: приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере. Законное приобретение наркотического средства или психотропного вещества физическими лицами возможно только в медицинских целях по специальным рецептам в аптечных организациях, имеющих лицензию.

Согласно п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» незаконным приобретением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов надлежит считать их получение любым способом, в том числе покупку, получение в дар, а также в качестве средства взаиморасчета за проделанную работу, оказанную услугу или в уплату долга, в обмен на другие товары и вещи, присвоение найденного, сбор дикорастущих растений или их частей, включенных в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации (в том числе на землях сельскохозяйственных и иных предприятий, а также на земельных участках граждан, если эти растения не высевались и не выращивались), сбор остатков находящихся на неохранных полях посевов указанных растений после завершения их уборки¹.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14 // СПС КонсультантПлюс.

Лицо, имевшее умысел на приобретение наркотических средств или психотропных веществ, но вместо него получившее в обладание какое-либо другое вещество, должно нести ответственность за покушение на незаконное приобретение¹. В этом случае лицо совершило все действия, достаточные, по его мнению, для достижения преступного результата – незаконного приобретения наркотика, но результат не наступил по не зависящим от него обстоятельствам.

А под незаконным хранением без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов согласно п. 7 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» следует понимать действия лица, связанные с незаконным владением этими средствами или веществами, в том числе для личного потребления (содержание при себе, в помещении, тайнике и других местах). При этом не имеет значения, в течение какого времени лицо незаконно хранило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналоги².

Ношение наркотических средств или психотропных веществ является разновидностью хранения. Хранение может осуществляться как лицом, которое само изготовило или приобрело наркотические средства или психотропные вещества так и другими лицами. В литературе высказывалась точка зрения, согласно которой действия лица, изготовившего или приобретшего наркотик, а затем хранившего его, не нуждаются в квалификации

¹ Любавина М.А. Незаконное приобретение и хранение наркотических средств и психотропных веществ без цели сбыта // Труды Санкт-Петербургского юридического института генеральной прокуратуры РФ. 1998. С. 49.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14.

как незаконное его хранение «прежде всего потому, что умысел виновного направлен именно на изготовление или приобретение наркотиков»¹.

Незаконное хранение будет и в действия лица, получившего наркотическое средство или психотропное вещество на временное хранение от других лиц. Однако временное хранение не означает их приобретение, так как при этом исключается право пользования и распоряжения наркотиками.

Субъективная сторона преступления – психическая деятельность лица, напрямую связанная с совершением преступления. Она образует психологическое, то есть субъективное содержание преступления, поэтому является его внутренней (по отношению к объективной) стороной. Содержание субъективной стороны преступления раскрывается с помощью таких юридических признаков, как вина, мотив, цель.

В ст. 228 УК РФ вина выражена в форме прямого умысла. Виновный осознает, что совершает указанные в диспозиции статьи незаконные действия с наркотическими средствами или психотропными веществами и желает их совершить. Знание виновным того, что средство является наркотическим, а также размер средства устанавливается из фактических его качественных свойств и количества.

Для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 228 УК РФ необходимо, чтобы предусмотренные в ней действия были совершены без цели сбыта. Понятие «без цели сбыта» означает, что виновный, приобретая или храня наркотические средства и психотропные вещества, не имел намерения передать их в распоряжение другого лица, иначе необходимо квалифицировать по ст. 228.1 УК РФ.

Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

¹ Кочои С.А. Наркомания в фокусе закона. Судебно-следственная практика // Российская юстиция. 2003. № 11. С. 18.

Субъектом данного преступления могут быть лица, обладающие способностью осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими, то есть вменяемые лица. Вина как в форме умысла, так и в форме неосторожности исключается во всех случаях, когда лицо в момент совершения общественно опасного деяния в силу психического состояния не осознавало характера осуществляемых действий или бездействия или не могло ими руководить.

Способность осознавать свои действия или руководить ими возникает у психически здоровых людей не с момента рождения, а по достижении определенного возраста. Такой возраст, по мнению законодателя, по ст. 228 УК РФ наступает с 16 лет. Считается что с этого возраста лицо начинает осознавать общественную опасность своего поведения при приобретении наркотического средства и осознает сам факт приобретения именно наркотического средства.

Необходимо отметить, что к ст. 228 УК РФ существует примечание, согласно которому лицо, добровольно сдавшее хранившиеся при нем наркотические средства, способствовавшее раскрытию или пресечению преступлений в сфере незаконного оборота наркотических веществ, освобождается от уголовной ответственности. Статьей 228.1 УК РФ подобного рода «снисхождений» не предусмотрено. Однако следует отметить, что не будет считаться добровольной выдачей, если лицо задержано по подозрению в незаконном обороте наркотических средств либо запрещенные вещества обнаружены в процессе проведения следственных или оперативно-розыскных мероприятий.

2.2. Незаконные сбыт или пересылка наркотических средств с использованием информационно–телекоммуникационных сетей

Совокупность общественных отношений, находящихся под охраной уголовного закона, является общим объектом для всех видов преступного посягательства. Преступление, предусмотренное ст. 228.1 УК РФ, относится к преступлениям против общественной безопасности и общественного порядка раздела IX главы 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности». Общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения общественного порядка и общественной безопасности, являются родовым объектом преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ. Значимость родового объекта заключается в том, что с его помощью правоприменитель может дать правильную квалификацию преступлению и разграничить сходные составы разных преступлений. Видовой объект – это часть родового объекта, представляющая совокупность общественных отношений, которая отражает схожий интерес участников отношений либо тесно взаимосвязанный интерес. Видовым объектом преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения здоровья населения и общественной нравственности. Непосредственным объектом являются общественные отношения, возникающие в результате противодействия незаконному обороту наркотических средств с целью обеспечения безопасности здоровья населения. Согласно ст. 2 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» здоровье – это физическое, психическое и социальное благополучие человека, отсутствие заболеваний и иных расстройств функций органов и систем организ-

ма¹. При этом уголовное законодательство не регулирует общественные отношения данной категории, а лишь охраняет определенные правоотношения. К такому роду общественных отношений относятся отношения политического, правового, социального, научного, экономического и медицинского характера, основная цель которых – профилактика заболеваний, укрепление и сохранение психического и физического здоровья каждого человека, содействие активной жизни человека и гражданина с предоставлением ему медицинской помощи². В целом ценность объекта преступления состоит в том, что степень тяжести совершенного преступления в значительной мере зависит от значимости тех общественных отношений, на которые виновный посягает³. При этом чем выше ценность объекта преступного посягательства, тем выше степень общественной опасности деяния. Участие России в международных договорах, регулирующих вопросы, возникающие в сфере незаконного оборота наркотических средств, возлагает на государство обязанность контролировать оборот запрещенных веществ.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, составляют незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических, психотропных веществ или их аналогов. Как было указано выше, непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения, направленные на предупреждение, пресечение незаконного оборота наркотиков, а соответственно, создание безопасности здоровья населения. Нарушение норм ст. 228.1 УК РФ является нарушением установленного законодательством порядка оборота наркотических средств, то есть совершение деятельности в отсутствие соответствующего разрешения. Из всех перечисленных диспозиций указанной статьи наиболее сложным и

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

² Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ.

³ Попов А.Н., Аистова Л.С. Указ. соч. С. 22.

широким явлением является сбыт, так как он предусматривает любые способы передачи другим лицам наркотических средств как на возмездной, так и на безвозмездной основе, в том числе дарение, продажа, обмен, введение инъекций другому, уплату долга и т.п. Однако существуют случаи так называемого отчуждения наркотического средства, которое не является сбытом, например инъекция наркотического средства другому лицу, когда наркотик принадлежит потребителю. Аналогичным примером может служить ситуация, когда посредник приобретает наркотические средства на деньги и по просьбе потребителя и имея умысел лишь на приобретение – состава сбыта не будет. Однако для квалификации деяния необходимо учитывать договоренность между лицами на приобретение наркотических средств с определением денежных затрат и количества вещества. При этом посреднические услуги в приобретении наркотиков следует отграничивать от совершения сбыта группой лиц по предварительному сговору. В указанной ситуации необходимо доказать преступную связь между посредником и сбытчиком, в том числе и их договоренность о совершении преступления, неоднократность действий и получение части дохода посредником от сбыта наркотиков. Позиция Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» состоит в том, что если лицо передает приобретателю запрещенные вещества по поручению (просьбе) третьего лица, которому они принадлежат, оно считается соисполнителем сбыта¹. В ч. 2 ст. 228.1 УК РФ отражены квалифицирующие признаки данного преступления. Так, в п. «а» отражен такой квалифицирующий признак, как совершение преступления в определенном месте: СИЗО, образовательное учреждение, объекты железнодорожного, морского, водного транспорта и т.п.

¹ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14.

Отметим, что в действующем законодательстве имеются пробелы относительно разъяснения таких понятий, как «сооружение административного назначения», что требует индивидуального подхода к сложившейся ситуации, путем определения назначения объекта, ставшего местом совершения преступления.

В п. «б» квалифицирующим признаком является совершение преступления при помощи средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет. С целью правильной квалификации вышеуказанных преступлений следует руководствоваться и правильно толковать нормативные правовые акты, содержащие соответствующие понятия. В настоящее время основная масса преступлений вышеуказанной категории совершается с использованием сети Интернет, относящейся к понятию средств массовой информации. Преступники периодически размещают на общедоступных сайтах информацию об интернет-магазинах, занимающихся продажей наркотических средств. О случаях, когда необходимо вменять данный квалифицирующий признак, в научной литературе не пришли к единому выводу. Авторы имеют противоречивые взгляды на этот счет: Так, С. Мальков и В. Винокуров считают, что «если информация о возможности приобретения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов была размещена на сайте, передана посредством электронного сообщения, а также место встречи для их передачи было оговорено посредством проводного, сотового телефона или радиостанции, электронной почты, а их передача осуществлялась при непосредственном контакте сбытчика и приобретателя, то такой квалифицирующий признак, как сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных

или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), отсутствует»¹.

В.С. Соловьев не соглашается с данной позицией и предлагает акцентировать внимание на рекламе наркотических средств их сбытчиками, «поскольку общественную опасность деяния повышает именно распространение информации, доведение до неопределенного круга потенциальных покупателей сведений об ассортименте продаваемых веществ, их цене и о других значимых для сделки деталях»². Он так же считает, что «то, как дальше общаются продавец и покупатель, а также способ передачи наркотического средства на квалификацию деяния влиять не должны»³.

Наиболее полно признак «при помощи средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей», на наш взгляд, раскрыли Д.В. Токманцев и Ю.Е. Пахорукова: «1) размещение рекламы о продаже наркотиков на сайтах; 2) поиск поставщиков наркотиков в целях приобретения наркотиков в целях последующего их сбыта (например, заказа через сайт контрабандной поставки наркотиков из Китая в целях сбыта); 3) использование специальных программ, обеспечивающих скрытое общение наркосбытчика с покупателем наркотиков в сети Интернет (например, Skype); 4) использование электронных платежных систем для расчетов за наркотики»⁴.

Обобщая, можно сделать вывод, что данный квалифицирующий признак необходимо вменять в тех случаях, когда для совершения незаконного

¹ Мальков С. М., Винокуров В.Н. Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей // Уголовное право. 2014. № 4.

² Соловьев В.С. Сложности уголовно-правовой оценки использования информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений // Библиотека уголовного права и криминологии. 2018. № 2 (26). С. 73.

³ Там же.

⁴ Токманцев Д.В., Пахорукова Ю.Е. Состав сбыта наркотиков с использованием сети Интернет: проблемы конструкции и пути совершенствования // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.sNauka.ru/issues/2016/03/65132> (дата обращения: 02.02.2020).

оборота наркотического средства или психотропного вещества использовались телекоммуникационные сети и отсутствие возможности применения сетей существенно снизило бы шансы совершения данного преступления этими лицами.

Особо квалифицирующие признаки преступления отражены в ч.ч. 3-5 ст. 228.1 УК РФ: 1) сбыт наркотических средств группой лиц по предварительному сговору; 2) в значительном размере; 3) совершение преступления организованной группой; 4) совершение преступления лицом, с использованием своего служебного положения; 5) совершение преступления совершеннолетним лицом в отношении несовершеннолетнего; 6) в крупном размере; 7) в особо крупном размере.

Квалификация преступления в рассматриваемой области зависит от размера предмета преступления, который утвержден постановлением Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества для целей статей 228, 228.1, 229, 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации». Согласно требованиям законодательства, указанные в постановлении размеры являются индивидуально подобранными для каждого вида вещества и имеют четкое определение. При назначении наказания виновному суд в обязательном порядке учитывает размер обнаруженного и изъятого вещества. В случае обнаружении признаков участия нескольких лиц в совершении преступления необходимо руководствоваться ст. 35 УК РФ. В случае вменения п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ следует установить наличие договоренности соучастников до момента реализации объективной стороны преступления, при этом в действиях некоторых соучастников может и не быть всех ее признаков, однако результат объединенных усилий является уголовно наказуемым. Деяние не может квалифици-

роваться по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, если вышеуказанная договоренность между лицами отсутствует.

Особое внимание следует уделить совершению деяний, связанных со сбытом наркотических средств организованной группой. Организованная группа имеет определенные характеризующие признаки, такие как устойчивость, наличие организатора, распределяющего обязанности между членами группы, и неоднократность совершения преступных деяний. Именно признак устойчивости отграничивает организованную группу от группы лиц по предварительному сговору. Примером могут являться случаи, когда люди и (или) группы людей, которые не знакомы друг с другом, выполняют определенные действия, при этом каждый из них является «звеном одной цепи», тем самым формируя организованную группу для продажи наркотических средств.

Преступная организация может объединять воедино несколько организованных групп и ее деятельность прямо либо косвенно направлена на получение финансовой выгоды¹. Преступные организации для достижения больших финансовых благ непрерывно совершенствуют способы и методы совершения преступлений, в связи с чем целесообразно ввести в ст. 228.1 УК РФ еще один особо квалифицирующий признак – сбыт наркотических средств преступным сообществом (организацией).

Субъектом преступлений, предусмотренных ст. 228.1 УК РФ, является вменяемое физическое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. В случае отсутствия у субъекта преступления, хотя бы одного из указанных признаков, он перестает быть таковым, в результате чего инкриминирование ему совершения преступного деяния считается незаконным². При этом в ч. 4 ст. 228.1 УК РФ предусмотрены 2 специальных субъекта: в п.

¹ О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участии в нем (ней) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.07.2010 №12 // СПС Гарант.

² Иванов Н.Г. Уголовные право России. Общая и Особенная части : учебник. М., 2014. С. 559.

«б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ субъектом преступления является лицо, имеющее определенное социальное положение, а именно чье служебное положение обременено соблюдением определенных правил. При квалификации указанного преступления следует четко понимать, что субъектом преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, может быть лицо, наделенное управленческими полномочиями в коммерческих или иных организациях, муниципальных и государственных служащие, не имеющие признаков должностного лица, служащего коммерческой или иной организацией. Для того чтобы инкриминировать указанным лицам совершение преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, необходимо чтобы лицо при совершении деяния использовало свои служебные полномочия. С.В. Комиссарова указывает на то, что такой субъект в первую очередь использует блага и возможности, вытекающие из его служебного положения¹. Анализируя правоприменительную практику, можно сделать вывод, что под данную категорию субъектов в большинстве случаев попадают лица, чьи обязанности связаны непосредственно с легальным оборотом наркотических и психотропных веществ. Кроме того, специальным субъектом преступления по указанной статье может быть совершеннолетнее лицо – в случаях, когда преступное деяние направлено на лицо, не достигшее совершеннолетия. В данном случае лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по п. «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, только если оно осведомлено, что лицо, на которое направлено преступное деяние, является несовершеннолетним либо возраст лица очевиден.

Субъективная сторона рассматриваемой категории преступлений характеризуется виной с прямым умыслом, то есть лицо не только осознавало степень и характер опасности совершаемого им деяния, но и желало наступления последствий. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступле-

¹ Чучаев А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ. М., 2012. С. 606.

ниях, связанных с наркотическими, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» показателями умысла на сбыт запрещённых веществ является наличие договоренности с потребителями, изготовление, переработка и расфасовка вещества лицом, не являющимся потребителем. С целью установления вины лица, совершившего преступление в рассматриваемой сфере, не обязательно наличия его осведомленности о том, что предмет преступления включен в соответствующий перечень, достаточно, что лицо имело представление, что «работает» с наркотическим веществом. Субъективная сторона преступления включает также совокупность факультативных признаков, в том числе цель и мотив преступления. Мотив преступления – это внутренние побуждения, обусловленные теми или иными интересами и потребностями, вызвавшие у лица решимость совершить общественно опасное деяние и которыми оно руководствовалось при его совершении¹. Говоря о сбыте наркотических средств в обобщённом виде, то это необходимость передачи наркотика от одного лица к другому.

Под незаконной пересылкой наркотических средств или психотропных веществ понимаются умышленные действия по перемещению этих средств или веществ в отсутствие отправителя. Перемещение может происходить как с помощью транспортных средств, так и без их помощи, например нарочным способом при отсутствии осведомленности последнего о реально перемещаемом объекте или его сговора с отправителем.² Пересылка может производиться и с помощью животных: собак, почтовых голубей и т.д. В соответствии с п. «б» ст. 22 Федерального закона «О почто-

¹ Здравомыслов Б.В. Уголовное право РФ. Общая часть : учебник. М., 2002. С. 480.

² О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.05.2006 № 14.

вой связи»¹ наркотические средства и психотропные вещества включены в перечень предметов, запрещённых к пересылке по сети почтовой связи. Момент окончания незаконной пересылки, будет зависеть от способа пересылки. Если это багажное отправление, то преступление окончено в момент сдачи отправления в багаж, а если пересылка осуществляется с на- рочным или с помощью животных – в момент начала движения.

2.3. Контрабанда наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

Необходимо отметить, что ст. 229.1 УК РФ, помещенной в гл. 25 «Преступления в сфере экономической деятельности» раздела «Преступления в сфере экономики», установлена ответственность за контрабанду наркотических средств или психотропных веществ.

Термин «контрабанда» применяется по отношению к незаконному провозу через границу Российской Федерации товаров, предметов, веществ и т.д. Таможенные ограничения в различных странах вводились по мере развития торговых отношений. Этот процесс происходил неодинаково и неравномерно, но везде он начинался с установления таможенных запретов, которые сопровождались развитием контрабанды. Одной из новелл действующего Уголовного кодекса РФ является ст. 229.1 УК РФ, предусматривающая ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, наркотикосодержащих растений, инструментов и оборудования, используемых для получения наркотиков.

¹ О почтовой связи : Федеральный закон от 17.07.1999 № 176-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

Непосредственный объект контрабанды определяется предметом и способом совершения¹, объектом данного преступления выступает здоровье всего населения, а не здоровье конкретного круга лиц, которые проживают на определенной территории (в районе, городе, стране), объединенных правилами труда и отдыха либо условиями совместного общежития. При незаконном перемещении наркопредметов через Таможенную границу либо Государственную границу Российской Федерации дополнительным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие порядок таможенной идентификации наркотиков, ввозимых на территорию России.

Данное преступление одновременно посягает на два непосредственных объекта: первый, соответствующий родовому объекту преступления в сфере экономической деятельности, – общественные отношения, обеспечивающие внешнеэкономическую деятельность, и второй, тождественный непосредственному объекту ст. 228 УК РФ, – безопасность здоровья населения по поводу такого предмета, как наркотические средства или психотропные вещества.

Факультативным объектом преступления могут выступать общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность жизни и здоровья лиц, осуществляющих таможенный или пограничный контроль².

Предметом преступления являются наркотические средства, психотропные вещества, их прекурсоры или аналоги, наркотикосодержащие растения либо их отдельные части, инструменты или оборудование, находящиеся под специальным контролем, используемые для изготовления наркотиков.

Объективная сторона выражается в незаконном перемещении через таможенную границу Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС либо Госу-

¹ Модестов П.А. Контрабанда: вопросы квалификации и ответственности : учебное пособие. М., 1999. С. 13.

² Кобзева Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебное пособие. М., 2014. С. 168.

дарственную границу Российской Федерации с государствами членами Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС предметов, указанных в статье.

Незаконное перемещение наркотиков через Таможенную или Государственную границу Российской Федерации может осуществляться путем:

- незаконного ввоза или вывоза через границу России;
- недостоверного декларирования или недекларирования веществ;
- предоставления недостоверных сведений о перевозимой продукции (с поддельными документами или средств таможенной идентификации);
- сокрытия перевозимого товара или придания ему другого вида (используя тайники и различные способы маскировки).

Порядок ввоза (вывоза) этих средств и веществ в Российскую Федерацию, а также определение их номенклатуры и квот регламентируются законом № 3-ФЗ и принимаемыми в соответствии с ним постановлениями правительства Российской Федерации. Причем всякое нарушение этих требований будет образовывать состав контрабанды.

Таможенный кодекс Российской Федерации определяет понятия таможенной территории, таможенной границы, дает определение средств таможенной идентификации, определяет порядок декларирования перемещаемых товаров.

Данный состав преступления является формальным, поэтому не требуется наступления общественно опасных последствий, преступление считается оконченным с момента покушения на незаконное перемещение одного из предметов данного преступления.

Перемещение предметов через Таможенную границу Российской Федерации считается совершенным помимо таможенного контроля, если оно осуществлено вне определенных таможенными органами мест или хотя бы и в месте их дислокации, но минуя таможенный контроль, т.е. вообще не представляя к просмотру перемещаемый через границу груз и какие-либо сопровождающие его таможенные документы. Также помимо тамо-

женного контроля считается перемещение, которое было совершено вне установленного времени производства таможенного оформления¹.

Незаконное перемещение предмета контрабанды через несколько границ, охватывающееся одним умыслом, следует квалифицировать как одно преступление, а перемещение этих же предметов еще раз через границу с иным умыслом образует совокупность преступлений.²

Если предмет контрабанды перемещается через границу под видом регистрируемого международного почтового отправления (заказным письмом, мелким пакетом), местом совершения такого преступления является место, по которому с таким товаром совершаются операции, связанные с его выпуском (место международного почтового обмена).

Если указанный предмет контрабанды перемещается на таможенную территорию простым (нерегистрируемым) международным почтовым отправлением и установить точное место перемещения через таможенную границу либо государственную границу такого почтового отправления невозможно, то местом совершения преступления следует считать: почтовый адрес получателя – в случае, когда почтовое отправление получено адресатом; адрес почтовой организации – в случае, когда почтовое отправление вручено получателю в почтовой организации или изъято в ней сотрудниками правоохранительных органов.

Контрабандисты прибегают к различным способам провоза наркотических средств через границу. Так, наркоторговцы предпринимают попытки провоза наркотиков внутри организма домашних животных, а также внутри таких привычных предметов, как посуда, игрушки, продукты пита-

¹ Лайтман Е.В. Уголовно-правовые вопросы борьбы с контрабандой // Налоговые и иные экономические преступления : сборник научных статей. Ярославль, 2001. С. 114.

² Космодемьянская Е.Е, Прейс Н.Г. Актуальные вопросы практики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, а также сильнодействующих веществ (по материалам Сибирского ЛУ МВД России) // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2018. № 2 (31). С. 49.

ния. Они стараются маскировать наркотические средства под товары народного потребления, оборудуют чемоданы и сумки тайниками и секретными отделениями¹. Нередки случаи сокрытия наркотических средств и психотропных веществ в естественных полостях человеческого тела². Противоправные действия, предшествующие или последующие за контрабандой наркотиков или их прекурсоров (по хранению, переработке, пересылке, сбыту), влекут дополнительную квалификацию по соответствующим нормам Особенной части Уголовного кодекса РФ (ст. 228, 228.1, 228.3, 228.4)³.

Субъект преступления – общий (вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста), вне зависимости от его гражданства.

Субъективная сторона контрабанды наркотиков характеризуется виной в форме прямого умысла. В случае если лицо, которое является владельцем предметов преступления, предусмотренных ст. 229.1 УК РФ, осуществило незаконное перемещение через границу при помощи лица, которое не осознавало противоправность такого перемещения, владелец предмета будет исполнителем по ст. 229.1 УК РФ, а лицо, которое осуществляло помощь, уголовной ответственности не подлежит.

2.4. Квалифицирующие признаки преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей

¹ Рогатых Л.Ф., Стрельченко Э.Г., Топоров С.Б. Борьба с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : учебно-методическое пособие для оперативного состава и отделов дознания таможенных органов. СПб., 2003. С. 239.

² Стукалов Т.Л. Уголовно наказуемые способы совершения контрабанды в Российской Федерации и Республике Беларусь. М., 2005. С. 23.

³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. М., 2013. С. 995.

Совокупность признаков определенного состава преступления могут оказать влияние на уголовно-правовую оценку совершенного деяния, изменить санкцию соответствующей диспозиции и, как следствие, пределы наказания¹.

Законодатель для преступлений, связанных с нелегальным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, предусмотрел квалифицирующие признаки, которые значимо повышают степень общественной опасности для деяния в сравнении с основным составом преступления.

Объективные и субъективные признаки преступлений, а также их особенности обуславливают содержание квалифицирующих признаков. В некоторых случаях признаки могут повторяться, а в некоторых они будут индивидуальными. По особенностям оснований их возможно сгруппировать.

Первая группа квалифицирующих признаков преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, характеризуется совершением преступлений в соучастии, также относить к ним стоит и преступления совершенных группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Вторая группа состоит из признаков, формирующих обстоятельства, которые определяют особенность предмета посягательства – в отношении чего осуществляется деяние, будь то наркотическое средство, психотропное вещество в крупном размере либо в особо крупном размере.

Третья группа признаков относится к личности потерпевшего, точнее, воздействию на него, которое может быть насильственным. К ним следует относить: применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, а равно угрозу применения такого насилия; применение насилия,

¹ Кругликов Л.Л., Васильевский А.В. Дифференциация ответственности в уголовном праве. СПб., 2003. С. 165.

опасного для жизни или здоровья, а также угрозу применения такого насилия; применение насилия или угрозы его применения.

Четвертую группу объединяет характеристика, отражающая специфику субъекта совершения преступления, а именно когда преступление совершается лицом с использованием своего служебного положения.

Пятая группа состоит из характеристик, которые относятся к потерпевшим, – это те деяния, которые совершаются в отношении несовершеннолетнего, либо лица не достигшего четырнадцатилетнего, если заведомо было известно об их возрасте, а также деяния совершенные в отношении двух или более лиц.

В шестую группу входят обстоятельства, возникающие в результате совершенного преступления, точнее, наступление конкретных последствий, примером может быть причинение вреда здоровью или смерти человека, совершенное по неосторожности.

Седьмая группа состоит из характеристик, обусловленных мотивацией совершения преступления, например корыстные побуждения.

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. Содержание этого признака раскрывается в ч. 2 ст. 35 УК РФ, где установлено, что преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Необходимо рассмотреть такую ситуацию, когда два и более субъекта преступления, достигших возраста уголовной ответственности и являющихся вменяемыми, до непосредственного выполнения объективной стороны преступления договорились об этом и совместно ее совершают. Состав соучастников может быть самым различным.

Необходимо выделить особенность соисполнительства в случаях совершения деяний, которые предусмотрены ст. 228, 228.1, 231, 232 УК РФ. Структура данных составов является сложной, так как их объективная сторона предусматривает совершение альтернативных действий. По этой при-

чине имеется возможность разделения ролей. В качестве примера можно рассматривать объективную сторону, предусмотренную статьей 228.1 УК РФ, когда трое лиц выполняют совместно объективную сторону, но в соответствии со своей ролью. Одно лицо незаконно производит наркотическое вещество, второе лицо занимается пересылкой, а третье непосредственно сбывает. Их всех необходимо признавать соисполнителями.

Преступление, которое совершается организованной группой, является более общественно опасным деянием, по сравнению с предыдущим. В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ «преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений». Устойчивость характеризуется рядом признаков, таких как согласованность их действий, тесная взаимосвязь между ее членами, стабильность состава, постоянство форм и методов преступной деятельности, длительность ее существования и количество совершенных преступлений¹. Отмечается, что в организованной группе возможно распределение ролей, тем самым в совершении определенного преступления не все будут исполнителями, но это не отменяет вменения данного квалифицирующего признака.

Второй группой квалифицирующих признаков является объединение признаков по предмету посягательства. В настоящее время процесс признания определенного количества крупным или особо крупным размером уже не является оценочным, так как по каждому веществу имеется законодательное закрепление масс веществ². Остается только не ясным, по какой

¹ О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.07.2010 № 12.

² Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 и 229 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 01.10.2012 № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

причине законодатель не стал вводить в качестве квалифицирующего признака «особо крупный размер» в ст. 229 УК РФ, что отмечали, например, А.Н. Борисов и О.В. Борисова¹.

Третьей группой квалифицирующих признаков является применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия. Такой признак упоминается только в ст. 229 УК РФ «Хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ». Под насилием необходимо понимать физическое воздействие одного человека в отношении другого, что непосредственно нарушает его неприкосновенность. Воздействие должно быть не опасным для жизни и здоровья человека. В законе указано, что под насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует понимать побои или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы (связывание рук, применение наручников, оставление в закрытом помещении и др.)², а также совершение иных (помимо побоев) насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности³. Закон предусматривает вымогательство наркотических средств и психотропных веществ, тем самым рассматривая ситуацию, когда вымогатель озвучивает угрозу, которая обращена в будущее, о применении физического насилия подкреплённое соответствующими обещаниями в отношении потерпевшего. К данной группе необходимо относить признак совершения преступле-

¹ Борисов А.Н., Борисова О.В. Проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 228 и 229 УК РФ // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. М., 2000. С. 10.

² О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29 // СПС КонсультантПлюс.

³ Уголовное право России. Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. М., 1998. С. 200.

ния с насилием опасным для жизни и здоровья человека. В теории уголовного права признается такое физическое воздействие на потерпевшего, в результате которого ему причинена смерть либо тяжкий, средней тяжести, а также легкий вред здоровью, вызвавший кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности¹.

К ним также необходимо относить такое физическое воздействие, которое в момент применения по своему способу представляло собой реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего даже в тех случаях, когда фактический вред причинен не был (например, сдавливание шеи руками, сбрасывание с высоты, длительное насильственное удержание под водой, выталкивание из движущегося транспорта и др.). Насилием, опасным для жизни или здоровья, в том числе признается введение в организм потерпевшего помимо его воли сильнодействующих, отравляющих и ядовитых веществ².

Угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья, является психическим воздействием на лицо, с обещанием применить к нему физическое насилие в случае отказа от выполнения требований виновного. Угроза должна быть реальной и действительной. Способы выражения угрозы могут быть разнообразны (демонстрация оружия, жесты либо слова), на квалификацию, как правило, это обстоятельство не влияет.

В четвертую группу признаков квалифицирующих деяние входят обстоятельства, характеризующие лицо, совершающее преступление и использующее свое служебное положение. Повышенная ответственность для лиц, обладающих такой характеристикой и использующих свое служебное положение для совершения преступления, обусловлено тем, что, имея особые полномочия, им гораздо проще совершить преступление, а также воз-

¹ О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2002 № 29.

² Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Б.Т. Разгильдиева, А.Н. Красикова. Саратов, 1999. С. 185.

растают шансы успешного доведения преступления до окончания. Лицу, которому в соответствии с его служебным положениемверяются наркотические средства или психотропные вещества, значительно проще совершить преступление, связанное с незаконным изъятием наркотика.

Субъектами в названных ситуациях могут выступать должностные лица, которые выполняют управленческие функции в учреждениях и негосударственных организациях, в том числе лица, которые наделены полномочиями в отношении вверенных им наркотических средств или психотропных веществ, так как они выполняют соответствующие служебные обязанности.

В пятую группу нами отнесены признаки, которые относятся к потерпевшим. Можно выделить преступления, совершаемые в отношении несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста, в данную группу относится склонение несовершеннолетнего к потреблению наркотических средств или психотропных веществ; также важно количество потерпевших – т.е. в отношении двух или более лиц. Разграничением данного признака будет наличие знания о возрасте потерпевшего у лица, совершившего данное преступление. Повышение степени общественной опасности деяния с данными признаками объясняется особенностью потерпевших. Можно выделить два вида несовершеннолетних. Первый, это когда жертва не достигла 14 лет, а второй, когда жертва старше 14, но младше 18 лет. Для вменения этого признака в первую очередь необходимо установить, что лицо, совершившее преступление, знало, что склоняемое им лицо является малолетним либо несовершеннолетним, и этот факт был охвачен его умыслом. Особенностью данного квалифицирующего признака является специальный субъект, точнее возраст, которого должен достигнуть преступник. Для данного признака он увеличен до 18 лет.

Склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ двух или более лиц предусматривает исполнение виновным умыс-

ла в отношении именно двух или более лиц. Преступные действия, которые образуют склонение несовершеннолетнего, могут совершаться как одновременно в отношении всех лиц, так и в разное время.

Шестая группа состоит из признаков, которые подразумевают наступление последствий. Этот квалифицирующий признак в формулировке «повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия» предусмотрен законом для такого посягательства, как склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ (ч. 3 ст. 230 УК РФ). Формулировка «повлекшего по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия» присутствует в ч. 2 ст. 228.2 УК РФ. Причинение смерти по неосторожности может наступить при совершении склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

Такая категория, как «иные тяжкие последствия», является оценочной, так как в законе не раскрывается содержание этого понятия и нет точных критериев, которым должны соответствовать наступившие последствия, тем самым правоприменители должны сами решать данный вопрос.

Вопрос о тяжести последствий решают следователь и судья в каждой конкретной ситуации, учитывая обстоятельства дела и те последствия, которые наступили. Примерами тяжких последствий в контексте ст. 230 УК РФ могут признаваться заболевание склоняемого лица наркоманией (в тех случаях, когда такое склонение производилось путем насильственного введения вещества), расстройство психической деятельности потерпевшего (но не как разновидность умышленного причинения тяжкого вреда здоровью), заражение ВИЧ-инфекцией либо иным серьезным заболеванием, самоубийство потерпевшего и некоторые другие.

Касаемо наступления тяжких последствий в литературе высказана иная позиция содержание которой звучит так: «К тяжким последствиям не нужно относить случай, когда потерпевший заболел наркоманией либо токсикоманией, так как ч. 3 ст. 230 УК РФ подразумевает наступление

тяжких последствий из-за неосторожности, а в данном случае виновный имеет умысел на то, чтобы потерпевший заболел. Поскольку это один из способов привлечения потерпевшего к дальнейшему потреблению наркотика сформировав у него физическую и психическую зависимость»¹.

Рассматривая ст. 228.2 УК РФ, тяжкими последствиями при совершении данного преступления могут признаваться существенное нарушение нормальной деятельности какой-либо организации (например, лечебного учреждения, которое осталось без необходимых лекарств на основе наркотического средства) либо выход в нелегальный оборот значительного количества подобных препаратов и др.

Стоит отметить что отношение виновного к совершенному им деянию – склонению к потреблению наркотических средств или психотропных веществ либо к нарушению правил – является умышленным, если быть более точным, то это прямой умысел, а отношение к наступившим последствиям, т.е. причинению вреда здоровью человека, иным тяжким последствиям, в том числе смерти потерпевшего, будет неосторожным, что следует из текста закона. При этом неосторожность чаще всего будет выступать в виде небрежности.

¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть / под ред. Б.Т. Разгильдиева, А.Н. Красикова. С. 131.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие наиболее значимые выводы.

1. Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, совершенные с использованием средств массовой информации или информационно-телекоммуникационных технологий – совокупность общественно опасных и противоправных деяний, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами, прекурсорами, растениями, содержащими наркотические и психотропные вещества и их прекурсоры с использованием информационно-телекоммуникационных сетей.

2. Общественная опасность наркопреступлений, совершенных таким способом, намного выше по причине того, что применение наркопреступниками средств мобильной связи, сети Интернет, платежей с использованием электронных средств сильно усложняет обнаружение такого рода преступлений, что приводит к увеличению уверенности преступников в своей неуловимости. Одновременно с этим существующие возможности оперативных сотрудников не позволяют должным образом зафиксировать факт бесконтактного способа продажи наркотического средства. Необходимо отметить, что зачастую преступники работают в группах, участники которых могут находиться в разных городах или даже странах, что также существенно затрудняет деятельность по привлечению их к уголовной ответственности. Нельзя забывать о постоянной эволюции технологий и быстрой адаптации преступников к новым способам связи, передачи денежных средств и иному взаимодействию, будь то изготовление или передача наркотического средства.

3. Можно выделить ряд преступлений, совершение которых значительно упрощается при использовании информационно-

телекоммуникационных сетей, таковыми преступлениями являются приобретение, сбыт, перевозка, пересылка, контрабанда, изготовление наркотиков.

Для вменения квалифицирующего признака «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей» под такой сетью необходимо понимать сеть, предназначенную для хранения, получения и передачи информации по проводным и беспроводным линиям связи при помощи средств связи и средств вычислительной техники.

4. Видовым объектом рассмотренной группы преступлений являются общественные отношения, возникающие в процессе обеспечения здоровья населения и общественной нравственности. Непосредственным объектом – общественные отношения, возникающие в результате противодействия незаконному обороту наркотических средств с целью обеспечения безопасности здоровья населения. Дополнительным объектом можно считать безопасность информационно-телекоммуникационных сетей.

5. Предметом преступлений являются наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

6. Объективная сторона незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей включает в себя совершение одного из следующих незаконных действий: приобретение, изготовление, переработка, производств, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, когда для совершения незаконного оборота использовались телекоммуникационные сети.

7. Субъектом незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных сетей является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста. Также предусмотрен специальный субъект – лицо, использующее свое служебное положение, под которым понимается как должностное лицо, так и лицо, выполнение трудовых обязанностей ко-

торого связано с работой с наркотическими средствами или психотропными веществами.

8. Субъективная сторона незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей характеризуется виной в форме прямого умысла.

9. Лиц, которые осуществляют граффити, содержащие рекламу наркотиков, руководством группы или сайта, содержащего информацию о наркотиках, следует признавать пособниками и их действия квалифицировать по ч. 5 ст. 33, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Если наркосбытчик направлялся с наркотическим веществом к месту, где планировал сделать тайник и был задержан, то такое деяние необходимо квалифицировать как приготовление к преступлению, т.е. по ч. 1 ст. 30 и п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ).

10. В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается установить в ст. 228, 229.1 УК РФ квалифицирующий признак – «совершенные с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Нормативные правовые акты и иные официальные документы¹

1. Единая Конвенция о наркотических средствах 1961 г. : заключена в г. Нью-Йорке 30 марта 1961 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Конвенция о психотропных веществах 1971 г. : заключена в г. Вене 21 февраля 1971 г. // СПС КонсультантПлюс.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ : заключена в г. Вене 20 декабря 1988 г. // СПС КонсультантПлюс.
4. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. О почтовой связи : Федеральный закон от 17 июля 1999 г. № 176-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
9. О связи : Федеральный закон от 07 июня 2003 г. № 126-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
10. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

¹ Приводятся только дата и номер нормативного правового акта, при написании работы использовались последние редакции документов, находящиеся в СПС КонсультантПлюс, если не оговорено иное.

11. Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 // СПС КонсультантПлюс.

12. О мерах контроля в отношении препаратов, которые содержат малые количества наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, включенных в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 20 июля 2011 г. № 599 // СПС КонсультантПлюс.

13. Об утверждении правил оказания телематических услуг связи : постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 // СПС КонсультантПлюс.

14. Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 1 февраля 2012 г. № 1002 // СПС КонсультантПлюс.

15. Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации : постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 // СПС КонсультантПлюс.

16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 // СПС КонсультантПлюс.

17. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 // СПС КонсультантПлюс.

18. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 // СПС КонсультантПлюс.

19. О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней) : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 // СПС КонсультантПлюс.

Монографии, учебники и учебные пособия

20. Архипов, В.В. Интернет-право : учебное пособие / В.В. Архипов. – М.: Юрайт, 2020. – 249 с.

21. Витовская, Е.С. Виды наказаний за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов : учебное пособие / Е.С. Витовская. – Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2018. – 88 с.

22. Егерова, О.А. Киберпреступность: криминологический, уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминалистический анализ / О.А. Егерова, Е.М. Якимова. – М.: Юрилитинформ, 2016. – 312 с.

23. Здравомыслов, Б.В. Уголовное право РФ. Общая часть: учебник. / Б.В. Здравомыслов. – М.: Юристъ, 2002. – 480 с.

24. Иванов, Н.Г. Уголовные право России. Общая и Особенная части: учебник для вузов / Н.Г. Иванов. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 559 с.

25. Информационные технологии в юридической деятельности : учебное пособие / П.У. Кузнецов, А.А. Стрельцов, В.А. Ниесов, [и др.] ; под общ. ред. П.У. Кузнецова. – М.: Юрайт, 2019. – 325 с.

26. Кобзева, Е.В. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности : учебное пособие / Е.В. Кобзева – М.: Юрлитинформ, 2014. –168 с.

27. Космодемьянская, Е.Е. Методика расследования преступлений, связанных с оборотом наркотиков : учебное пособие / Е.Е. Космодемьянская, Е.Б. Мельников. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2019. – 48 с.

28. Лапатников, М.В. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / М.В. Лапатников, Т.А. Николаева, И.А. Казнина. –М.: Юрайт, 2019. – 174 с.

29. Любавина, М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ : учебное пособие / М.А. Любавина. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. – 176 с.

30. Модестов, П.А. Контрабанда: вопросы квалификации и ответственности : учебное пособие / П.А. Модестов. – М.: ЮИ МВД России, 1999. – 244 с.

31. Попов, А.Н. Объект преступления: учебное пособие / А.Н. Попов, Л.С. Аистова. – СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014. – 40 с.

32. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков : учебное пособие / С.М. Мальков, Д.В. Токманцев, П.В. Тепляшин [и др.]; под общ. ред. С.М. Малькова. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2018. – 96 с.

33. Рогатых, Л.Ф. Борьба с контрабандой наркотических средств, психотропных и сильнодействующих веществ : учебно-методическое пособие / Л.Ф. Рогатых, Э.Г. Стрельченко, С.Б. Топоров. – СПб.: Специальная литература, 2003. – 239 с.

34. Уголовное право России. Особенная часть / под ред. А.Н. Игнатова, Ю.А. Красикова. – М., 1998. –200 с.

35. Чучаева А.И. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу РФ. / А.И. Чучаева. – М.: Контракт, 2017. – 606 с.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

36. Антонов, А.Г. К вопросу о характере общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов / А.Г. Антонов, В.В. Агильдин, Е.С. Витовская // Всероссийский криминологический журнал. – 2017. – № 1. – С. 154-161.

37. Анешева, А.Т. Алгоритм действий следователя по установлению обстоятельств сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая Интернет) / А.Т. Анешева, Л.Ю. Аксенова // Всероссийский следователь. – 2019. – № 6. – С. 8-11.

38. Батоев, В.Б. Противодействие бесконтактному сбыту наркотиков: проблемы и пути решения / В.Б. Батоев, С.В. Тимофеев // Алтайский юридический вестник. – 2019. – № 3 (27). – С. 104-108.

39. Борисов, А.Н. Проблемы дифференциации уголовной ответственности за преступления, предусмотренные статьями 228 и 229 УК РФ / А.Н. Борисов, О.В. Борисова // Борьба с незаконным оборотом наркотиков: проблемы уголовного права, криминалистики, прокурорского надзора. – М., 2000. – С. 9-10.

40. Бушуев, И.В. Влияние информационно-телекоммуникационных технологий на развитие преступных схем незаконного оборота наркотиков / И.В. Бушуев, М.В. Петров, Л.Б. Прудникова // Юристъ-Правоведъ. – 2019. – № 4 (91). – С. 57-62.

41. Васюков, В.Ф. Некоторые особенности расследования преступлений, совершаемых с использованием электронных платежных единиц / В.Ф. Васюков, А.В. Бульжкин // Российский следователь. – 2017. – № 23. – С. 8-10.

42. Виноградов, И.А. Современные схемы «бесконтактного» сбыта наркотических средств и психотропных веществ / И.А. Виноградов, В.В. Загайнов // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2017. – № 2 (2). – С. 8-13.

43. Винокуров, В.Н. Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / В.Н. Винокуров, А.Р. Анциферова // Современное право. – 2019. – № 10. – С. 93-96.

44. Еремеев В.М. Предмет преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / В.М. Еремеев // Мир науки и образования. – 2018. – № 1 (13). – С. 1-14.

45. Земцова, С.И. Бесконтактный сбыт наркотических средств с использованием интернет-магазинов: актуальные вопросы / С.И. Земцова // Наркоконтроль. – 2019. – № 3. – С. 17-22.

46. Земцова, С.И. Предмет доказывания при расследовании преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемых с использованием электронных или информационно–телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) / С.И. Земцова // Современное право. – 2015. – № 4. – С. 126-134.

47. Ишназаров, Д.У. Особенности компьютерных преступлений в Российской Федерации / Д.У. Ишназаров, С.Р. Гареева // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования : материалы международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 114-118.

48. Космодемьянская, Е.Е. Актуальные вопросы практики расследования контрабанды наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, а также сильнодействующих веществ (по материалам Сибирского ЛУ МВД России) / Е.Е. Космодемьянская, Н.Г. Прейс // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 2(31). – С. 47-53.

49. Кочои, С.А. Наркомания в фокусе закона. Судебно-следственная практика / С.А. Кочои // Российская юстиция. – 2003. – № 11. – С. 18-23.

50. Лайтман, Е.В. Уголовно-правовые вопросы борьбы с контрабандой / Е.В. Лайтман // Налоговые и иные экономические преступления : сборник научных статей / под ред. проф. Л.Л. Кругликова. – Ярославль, 2001. – № 3. – С. 108-116.

51. Летёлкин, Н.В. Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (на примере ст. 110 УК РФ) / Н.В. Летёлкин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2017. – № 4 (40). – С. 261-265.

52. Мухина, А.Д. Незаконный оборот наркотиков с использованием ресурсов сети «Интернет»: риски и пути решения / А.Д. Мухина // Юридическая техника. – 2019. – №13. – С. 738-739.

53. Мустафин, Т.А. Оценка влияния интернет-технологий на нелегальное распространение наркотиков / Т.А. Мустафин, А.Г. Рыбинец // Вестник Дипломатической академии МИД России. Россия и мир. – 2019. – № 3 (21). – С. 36-47.

54. Молоков, В.В. Отдельные вопросы противодействия преступлениям в сфере нелегального оборота наркотиков, совершаемым с использованием сети интернет / В.В. Молоков // Научный компонент. – 2019. – № 1 (1). – С. 4-11.

55. Сабиров, Д.А. К вопросу о разграничении ст.228 и 228.1 УК РФ / Д.А. Сабиров, Д.У Ишназаров // Теоретические и прикладные проблемы современной науки и образования : материалы международной научно-практической конференции. – Курск, 2019. – С. 195-197.

56. Соловьев, В.С. Сложности уголовно-правовой оценки использования информационно-телекоммуникационных сетей при совершении преступлений / В.С. Соловьев // Библиотека уголовного права и криминологии. – 2018. – № 2 (26). – С. 69-75.

57. Токманцев, Д.В. Состав сбыта наркотиков с использованием сети Интернет: проблемы конструкции и пути совершенствования / Д.В. Токманцев, Ю.Е. Пахорукова // Современные научные исследования и инновации. – 2016. – № 3 [Электронный ресурс]. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65132>.

58. Тучков, А.Ю. К вопросу об объекте и предмете преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ / А.Ю. Тучков // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 7. – С. 167-172.

59. Халиуллина, Л.Г. Некоторые аспекты соприкосновения наркопреступности и преступности в сфере высоких технологий / Л.Г. Халиуллина // Криминальные реалии, реагирование на них и закон. – М., 2018. – С. 109-113.

60. Халиуллина, Л.Г. Криминальные киберуслуги участникам незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ / Л.Г. Халиуллина // Наркоконтроль. – 2019. – № 4. – С. 23-25.

Авторефераты и диссертации

61. Жалыбин, В.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / В.В. Жалыбин. – Красноярск, 2004.

62. Киреева, И.Л. Правовые основы борьбы с незаконным оборотом наркотиков (сравнительно-правовой анализ) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / И.Л. Киреева. – М., 2010.

63. Кузнецова, Е.В. Предупреждение делинквентного поведения несовершеннолетних, продуцируемого контентом сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Е.В. Кузнецова. – М., 2019.

64. Щурова, А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет):

уголовно-правовое и криминологическое исследование : дис. ... кан. юрид. наук: 12.00.08 / А. С. Щурова. – СПб., 2016.

Интернет-ресурсы

65. Министерство внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://мдв.рф>

66. Сибирский юридический институт МВД России. – URL: <http://sibli.ru>

67. Росправосудие. – URL: <https://rospravosudie.com>

68. Znanium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>

69. eLIBRARY : научная электронная библиотека. – URL: <https://elibrary.ru/>

70. КиберЛенинка : научная электронная библиотека. – URL: <https://cyberleninka.ru>

Материалы судебной практики (эмпирические материалы)

71. Решение Читинского районного суда Забайкальского края от 5 декабря 2019 г. Дело № 1-368/2019. – URL: <http://sudrf.kodeks.ru/rospravo/document/564153891?text>.

72. Решение Ленинского районного суда г. Оренбурга от 26 апреля 2019 г. Дело № 1-24/2019. – URL: <http://xn--90afdbaav0bd1afy6eub5d.xn--p1ai/46430382>.

73. Решение суда Вятскополянского районного суда Кировской области от 23 мая 2019 г. Дело № 1-88/2019. – URL: https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html#id=3_019b417fde65e7fc23b210acf1b8e9ec&shard.

74. Решение Ленинского районного суда г. Ставрополя от 23 сен-

тября 2019 г. Дело № 1-340/2019. – URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html?id=3_019b417fde65e7fc23b210acf1b8e9ec&shard.

75. Решение Артемовского городского суда от 12 ноября 2019 г. Дело № 1-406/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

76. Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 17 октября 2019 г. Дело № 1-1178/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

77. Решение Дзержинского районного суда г. Волгоград от 16 октября 2019 г. Дело № 1-59/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

78. Решение Асбестовского городского суда Свердловской области от 11 октября 2019 г. Дело № 1-256/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

79. Решение Норильского городского суда Красноярского края от 05 сентября 2019 г. по Делу № 1-299/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

80. Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 26 августа 2019 г. по Делу № 1-487/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

81. Решение Приморского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края от 05 августа 2019 г. по Делу № 1-272/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

82. Решение Ленинского районного суда г. Тюмени от 30 июня 2019 г. по Делу № 1-786/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

83. Решение Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 15 августа 2019 г. по Делу № 1-362/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

84. Решение Егорьевского городского суда Московской области от 19 июня 2019 г. по Делу № 1-196/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

85. Решение Абаканского городского суда Республики Хакасия от 13 июня 2019 г. по Делу № 1-510/2019 – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

86. Решение Заводского районного суда г. Орла от 30 мая 2019 г. по Делу № 1-84/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

87. Решение Октябрьского районного суда г. Кирова от 27 марта 2019 г. по Делу № 1-3/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.

88. Решение Туринского районного суда Свердловской области от 07 февраля 2019 г. по Делу № 1-4/2019. – URL: <https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html>.