

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОЛГОГРАДСКАЯ АКАДЕМИЯ

*А. В. Пупцева, Е. Е. Шавкарова*

**ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ  
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ**

*Учебно-методическое пособие*



Волгоград  
ВА МВД России  
2020

УДК 343.132(075.8)  
ББК 67.410.212.2я73  
П 88

Одобрено  
редакционно-издательским советом  
Волгоградской академии МВД России

**Пупцева, А. В.**

П 88 Особенности раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против личности и собственности : учебно-методическое пособие / А. В. Пупцева, Е. Е. Шавкарова. – Волгоград : ВА МВД России, 2020. – 144 с.

ISBN 978-5-7899-1233-1

В учебно-методическом пособии дана криминалистическая характеристика преступлений против личности и собственности, раскрыты основные аспекты деятельности следователя и органа дознания при возбуждении уголовного дела, выдвижении версий и планировании расследования. Подробно рассмотрены особенности производства отдельных процессуальных и следственных действий при расследовании преступлений данного вида. В пособие включены извлечения из нормативных правовых актов и процессуальных документов.

Издание предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации.

**УДК 343.132(075.8)**  
**ББК 67.410.212.2я73**

*А в т о р ы:* А. В. Пупцева – введение (в соавт. с Е. Е. Шавкаровой), глава 1, § 1 (Криминалистическая характеристика преступлений против собственности), заключение (в соавт. с Е. Е. Шавкаровой); Е. Е. Шавкарова – введение (в соавт. с А. В. Пупцевой), глава 2, § 2–4, заключение (в соавт. с А. В. Пупцевой).

*Р е ц е н з е н т ы:* Н. А. Донецкова, Е. В. Токарева.

ISBN 978-5-7899-1233-1

© Пупцева А. В., 2020  
© Шавкарова Е. Е., 2020  
© Волгоградская академия МВД России, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	4
<b>Глава 1. Особенности раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против личности</b> .....	9
§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений против личности.....	9
§ 2. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела. Взаимодействие следователя с органом дознания.....	13
§ 3. Типичные следственные ситуации и версии. Планирование расследования.....	21
§ 4. Особенности производства некоторых следственных и иных процессуальных действий в ходе предварительного расследования .....	26
<b>Глава 2. Особенности раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против собственности</b> .....	45
§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений против собственности .....	45
§ 2. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях против собственности. Обстоятельства, подлежащие установлению.....	54
§ 3. Типичные следственные ситуации, планирование расследования и проверка версий .....	61
§ 4. Особенности производства некоторых следственных и иных процессуальных действий в ходе предварительного расследования .....	75
<b>Заключение</b> .....	106
<b>Библиографический список</b> .....	107
<b>Приложение</b> .....	112

## ВВЕДЕНИЕ

Преступления, совершаемые против личности и собственности, всегда имели и имеют массовый характер.

Конституция Российской Федерации провозглашает высшей ценностью общества и государства личность человека, его права и свободы (ст. 2). Исходя из этого одной из важнейших задач Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) является охрана личности от преступных посягательств. Личность рассматривается как единство признаков человека и его биологических, социальных качеств. Это совокупное понятие характеризует родовый объект преступлений, выделенных в разделе VII УК РФ «Преступления против личности».

Законодатель группирует составы преступлений против личности с учетом видового объекта, который отражается в названиях глав 16–20 указанного раздела УК РФ. В главе 16 (ст. 105–125 УК РФ) раскрыты преступления против жизни и здоровья; в главе 17 (ст. 126–130 УК РФ) – преступления против свободы, чести и достоинства личности; в главе 18 (ст. 131–135 УК РФ) – преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности; в главе 19 (ст. 136–149 УК РФ) – преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина; в главе 20 (ст. 150–157 УК РФ) – преступления против семьи и несовершеннолетних.

Предварительное расследование по данным преступлениям проводится следователями и дознавателями согласно ст. 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ):

1) следователями Следственного комитета Российской Федерации – уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 105–110, 111 частью четвертой, статьями 120, 126, 127 частями второй и третьей, 127.1 частями второй и третьей, 128, 131–149; о тяжких и особо тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних;

2) следователями органов внутренних дел Российской Федерации – уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 111 частями первой – третьей, статьями 113, 114, 117 частями второй

и третьей, 122 частями третьей и четвертой, 123 частью третьей, 124, 127.1, 127.2, 150 частями второй и третьей, 151 частями второй и третьей;

3) дознавателями органов внутренних дел Российской Федерации – уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 112, 115, 116, 117 частью первой, 118, 119, 121, 122 частями первой и второй, 123 частью первой, 125, 127 частью первой, 128.1, 150 частью первой, 151.1, 153–157.

Здоровье человека является одним из важных объектов уголовно-правовой охраны. При оценке преступлений, посягающих на здоровье человека, следует помнить, что уголовный закон не раскрывает понятие «вред здоровью». Данное определение сформулировано наукой уголовного права с учетом медицинских аспектов, согласно которым причинение вреда здоровью (как уголовно наказуемое деяние) – это противоправное, совершенное виновно причинение вреда здоровью другого человека, выразившееся в нарушении анатомической целостности его тела либо в нарушении функций органов человека или организма в целом.

Согласно статистическим данным за 2019 г. преступлений против личности было зарегистрировано 270 292. Из них: убийство и покушение на убийство – 7 984; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью – 21 465. В результате таких преступлений погибло 23,9 тыс. человек (–8,1 %), причинен тяжкий вред здоровью 38,3 тыс. человек (–6,6 %). Всего преступлений против личности было зарегистрировано 165 774, из них умышленного причинения тяжкого вреда здоровью – 13 253<sup>1</sup>.

Уголовным и гражданским законодательством Российской Федерации предусмотрены различные способы защиты права собственности как от нарушения владения, так и не связанные с лишением владения. В Российской Федерации согласно Конституции Российской Федерации защищаются равноправным образом государственная, частная, муниципальная и иные формы собственности; право частной собственности охраняется законом; также никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда.

---

<sup>1</sup> См.: МВД РФ: офиц. сайт. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации в январе–июле 2019 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/7087734> (дата обращения: 20.01.2020).

В связи с тем что Конституция Российской Федерации защищает все формы собственности, уголовная ответственность за преступления против собственности не зависит от формы собственности. Законодатель в УК РФ выделяет отдельную главу «Преступления против собственности» (гл. 21), этим он обеспечивает уголовно-правовую защиту права собственности (а также иных вещных прав и законного владения).

В российском уголовном законодательстве на протяжении длительного времени собственность рассматривалась только как экономическая категория – фактическое отношение присвоения имущества (вещи). Действующее законодательство не является исключением. Именно такое понимание объекта преступлений, предусмотренных главой 21 УК РФ, позволяет:

1) выделить отношения собственности не только из всей совокупности общественных отношений, но и из общего числа имущественных (экономических) отношений;

2) установить определенный перечень преступлений (особенно хищений), отличающихся от других деяний, в которых имущество также является предметом;

3) выделить экономический признак предмета хищения, который позволяет отграничивать подобные деяния от экологических преступлений;

4) признать предметом хищений имущество, включающее только вещи, деньги, ценные бумаги и исключить распространение в отношении их гражданско-правового определения имущества, которое является объектом (предметом) и абсолютных, и относительных отношений;

5) признать собственность одним из наиболее значимых объектов уголовно-правовой защиты.

Проанализировав главу 21 УК РФ, можно сделать вывод, что предметом преступлений против собственности является имущество и в исключительных случаях – в составах мошенничества и вымогательства – право на имущество.

Под имуществом в предмете преступлений против собственности выступает вещественный предмет, являющийся результатом человеческого труда, приобретший стоимость, выраженную в цене, и способный удовлетворять потребности человека. Другими словами, имущество, будь то товар, вещь или денежные знаки, имеет

определенную натуральную (физическую) субстанцию: это всегда чувственно осязаемый предмет материального мира, обладающий стоимостью или являющийся всеобщим эквивалентом стоимости, который представляет собой деньги.

Все преступления против собственности занимают главное место в структуре преступности и приносят серьезный имущественный ущерб как обществу, так и государству, коммерческим организациям. В настоящее время большое значение придается борьбе с преступлениями против собственности. Государство обеспечивает не только условия развития отношений собственности, но и их стабильность.

Не является исключением в этом смысле и понятие «хищение». В соответствии с примечанием 1 к ст. 158 УК РФ под хищением понимаются совершенные с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Согласно официальным статистическим данным за 2019 г. почти половину всех зарегистрированных преступлений (53,5 %) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 774,2 тыс. (+2,3 % по сравнению с АППГ (далее – аналогичный период прошлого года)), грабежа – 45,8 тыс. (-87,6 %), разбоя – 6,7 тыс. (-9,2 %). Каждая пятая кража (21,8 %), каждый двадцать пятый грабеж (3,9 %) и каждое девятое разбойное нападение (11,4 %) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое сорок пятое (2,2 %) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В 2019 г. их число сократилось на 13,0 % по сравнению с АППГ. Материальный ущерб от указанных преступлений составил 627,7 млрд руб.<sup>1</sup>

Исходя из судебной и следственной практики борьбы с преступлениями против личности и собственности, полагаем, что только законодательными мерами нельзя обеспечить эффективные и действенные способы, направленные на качественное их раскрытие и расследование. Одними из обязательных условий, обеспечивающих успешное преодоление данной проблемы, являются полный

---

<sup>1</sup> См.: МВД РФ: офиц. сайт. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации в январе–июле 2019 г. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762/item/7087734> (дата обращения: 20.01.2020).

и качественный анализ их явлений, а также деятельность сотрудников правоохранительных органов, участвующих в раскрытии и расследовании преступлений.

В связи с тем что данное учебно-методическое пособие предназначается в большей степени для следователей, оперативных сотрудников органов внутренних дел, курсантов и слушателей образовательных организаций системы МВД России следственного профиля, авторы обращают особое внимание на такие распространенные составы преступлений, как причинение тяжкого вреда здоровью, кража, грабеж, разбой, вымогательство.

# **Глава 1. Особенности раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против личности**

## **§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений против личности**

Криминалистическая характеристика преступлений – это система присущих тому или иному виду преступлений особенностей, имеющих наибольшее значение для расследования и обуславливающих применение криминалистических методов, приемов и средств. На основе изученной информации можно сказать, что криминалистическая характеристика является логическим продолжением уголовно-правовой характеристики с конкретизированным раскрытием информации о преступлении; способах его совершения; лицах, его совершивших; особенностях следообразования.

Необходимо определить, какие же элементы входят в криминалистическую характеристику причинения тяжкого вреда здоровью. Некоторые из них мы будем рассматривать подробно, например, предмет преступного посягательства, которым являются жизнь и здоровье человека.

В первую очередь рассмотрим способ подготовки, совершения и сокрытия преступления. Затем обстановку совершения преступления, куда входят время и место совершения. Далее личности преступника и потерпевшего. Наконец, механизм следообразования.

Остановимся на способе совершения преступления.

Хотелось бы обратить внимание на два аспекта, которые в дальнейшем сыграют значимую роль в раскрытии и расследовании данного вида преступлений. Любое преступление совершается либо с предварительной подготовкой, либо без таковой. Исходя из этого будут отличаться картина следообразования, способ сокрытия преступления, а также личности преступника и потерпевшего.

Способ совершения преступления находится во взаимосвязи с пространством, временем, окружающей средой и личностью преступника.

Рассмотрим первое направление – совершение преступления с предварительной подготовкой, хотя сразу оговоримся, что подобная подготовка не типична для преступлений против личности, в част-

ности для причинения тяжкого вреда здоровью. О предварительной подготовке можно говорить при рассмотрении таких преступных деяний, как грабеж, разбой или изнасилование. Преступник в данном случае ставит перед собой следующие цели и задачи:

1) подбор жертвы. Это, как правило, лица женского пола, престарелого возраста, несовершеннолетние, слабые в физическом отношении мужчины либо лица, находящиеся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, т. е. те, кто не сможет дать отпор нападающему, будет испуган, растерян и станет выполнять все требования преступника;

2) выбор места и времени совершения преступления. Безусловно, это будут изолированные от людей и маршрутов патрулирования сотрудниками полиции места – парки, неосвещенные улицы, дворы в ранние часы (возвращение после ночной смены домой, когда внимание притупляется) или, наоборот, в темное время суток, после полного рабочего дня, когда усталость «берет верх» и чувство опасности от осознания близости дома притупляется). Место и время должно быть выбрано таким образом, чтобы исключить возможность сопротивления, а также избежать очевидцев преступления;

3) подбор орудия преступления. В качестве такового могут быть использованы колющие, режущие, раздробляющие предметы, резиновые палки, деревянные биты, камни, а также огнестрельное оружие;

4) выбор возможного сокрытия следов преступления. Преступник решает вопрос об упаковке орудия преступления; о его выносе с места совершения преступления; подыскании места сокрытия (гараж, лесной или дачный массив, водоем (с предварительным уничтожением следов крови или микроследов пострадавшего) и др.).

К этому же направлению можно отнести причинение тяжкого вреда здоровью в целях устрашения или мести (заставить отказаться от дачи показаний в качестве свидетеля по какому-либо возбужденному уголовному делу или в суде, изменить свидетельские показания в пользу какого-либо лица, запретить распространение каких-либо сведений в отношении искомого лица и др.). Жертва выслеживается преступником, нападение происходит внезапно, в безлюдном месте, в темное время суток с последующим сокрытием следов.

Второе направление – причинение тяжкого вреда здоровью без предварительной подготовки. Такие преступления, как правило, происходят спонтанно, на почве бытовых отношений. Их можно разделить:

а) на семейно-бытовые (отношения между членами семьи, которые основаны на близкородственных связях);

б) коммунально-бытовые (отношения, основанные на каждодневном взаимодействии жителей коммунальной квартиры, подъезда, деревни);

в) досугово-бытовые (отношения между лицами, проводящими свое свободное время вместе; внесемейные (часто) связи лиц, объединенных одной повременной целью).

На почве семейно-бытовых отношений возможен конфликт между несовершеннолетними детьми и родителями (сожителями, отчимом, мачехой). Наиболее яркими формами такого проявления являются физическое жестокое обращение с детьми, сексуальное, психологическое насилие. Насилие над несовершеннолетними происходит в неблагоприятных, асоциальных семьях. Итогом постоянных конфликтов в семье, жестокого обращения с ребенком, унижения и драк может стать спонтанное совершение преступления – причинение тяжкого вреда здоровью с использованием ножа, табуретки, любого тяжелого предмета, который может попасть под руку нападающему.

Коммунально-бытовые отношения близки досугово-бытовым. В данном случае преступление развивается стремительно в результате внезапно возникшей ссоры в быту или общественном месте. Повод для возникновения конфликта может быть малозначительным: неудачно оброненное слово, слишком долгий взгляд в глаза, повышенное внимание к лицу, сделанное замечание по поводу соблюдения тишины или иных правил поведения, резкое движение по направлению к лицу, повышенный тон голоса и т. п.

Конфликт может перерасти в драку, в ходе которой могут применяться любые предметы (камни, ножи, стулья, табуретки, палки, отвертки, топоры). Нападающий и обороняющийся могут меняться ролями.

Отдельного внимания заслуживает механизм слепообразования. При совершении преступлений рассматриваемой категории происходит контактное взаимодействие с предметом, используемым в качестве

орудия (где он находился до, во время и после использования); потерпевшим (его телом, одеждой, микрочастицами, кровью, потом и иной жидкостью). Кроме того, часто остаются повреждения на предметах в месте, где произошло преступление (поломки, царапины, сколы, отщепы и т. п.); следы пребывания людей в данном помещении (ног, рук, тела); следы различных веществ.

При характеристике личности преступника и жертвы необходимо сказать, что, как правило, это люди, которым свойственно асоциальное поведение до, во время совершения преступления и в ходе предварительного расследования.

Согласно следственно-судебной практике около 90 % преступлений рассматриваемого вида совершаются спонтанно, в одиночку. Оставшиеся 10 % – в группах, которые либо создаются для участия в одном или нескольких преступлениях, либо имеют устойчивые связи, иерархию с установленным лидером, умышленный характер деятельности соучастников, связь с другими организованными группами, специализирующимися как на причинении тяжкого вреда здоровью (разбой), так и на других видах преступлений. Наиболее распространенной и опасной формой соучастия в преступлении является соучастие по предварительному соглашению, под которым понимается сговор до начала выполнения действий, составляющих объективную сторону преступления, т. е. до начала выполнения деяний, предусмотренных статьей Особенной части УК РФ, хотя бы одним лицом.

Соучастие с предварительным сговором имеет место, когда участники договариваются о совместном совершении преступления (ч. 2 ст. 35 УК РФ). В результате сговора соучастникам становятся известны не только общие сведения о готовящемся преступлении, но и некоторые обстоятельства их будущей преступной деятельности. Сговор может быть выражен в устной или письменной форме, реже – в конклюдентной (молчаливое согласие).

## **§ 2. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела. Взаимодействие следователя с органом дознания**

Согласно ст. 111 УК РФ умышленное причинение тяжкого вреда здоровью охватывает две группы: а) тяжкий вред по признаку опасности для жизни; б) тяжкий вред, не опасный для жизни, но отнесенный к таковому по наступившим последствиям.

В соответствии с Правилами определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека<sup>1</sup>, и Медицинскими критериями определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека,<sup>2</sup> опасными для жизни признаются такие виды вреда здоровью, которые угрожают жизни в момент их нанесения и при обычном их течении заканчиваются смертью человека или создают реальную угрозу для жизни потерпевшего независимо от конечного результата. Такими видами вреда здоровью являются потеря слуха, речи, зрения, какого-либо органа, либо утрата органом его функций, либо неизгладимое обезображивание лица, душевная болезнь, иное расстройство здоровья, соединенное со значительной стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на одну треть или полной утратой профессиональной трудоспособности или повлекшее прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией.

До того как следователь примет решение о возбуждении уголовного дела, необходимо проверить некоторые ситуации, чтобы не допустить ошибок в ходе дальнейшего расследования.

*Первое:* следователю кажется очевидным совершенное преступление – причинение тяжкого вреда здоровью. Однако в течение расследования данная информация не подтверждается. Каким образом это могло произойти: в ходе сбора первоначального материала все

---

<sup>1</sup> См.: Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. № 522 (ред. от 17.11.2011). URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 10.02.2020).

<sup>2</sup> Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: приказ Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 г. № 194н (ред. от 18.01.2012). URL: <http://ivo.garant.ru> (дата обращения: 10.02.2020).

признаки указывали именно на рассматриваемый вид преступления: было проникающее ранение в брюшную полость (допустим) с повреждением внутренних органов. В медицинском учреждении сделана операция, получена справка о состоянии здоровья (для принятия решения о возбуждении уголовного дела), в ходе полученного объяснения потерпевший даже называет конкретное лицо, с которым у него произошел конфликт и последующая драка с попаданием в больницу. Судебно-медицинская экспертиза в указанное время не назначается в связи с неполнотой медицинского материала. Уголовное дело возбуждается по признакам преступления, предусмотренного п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ. Позже в ходе расследования (допрос лица в качестве потерпевшего) устанавливается, что во время возникшей драки в кармане куртки, надетой во время конфликта, у потерпевшего был нож, который при толчке во время драки вошел в его тело. Говоря о нападавшем, потерпевший либо заблуждался, либо намеренно оговорил его, желая причинить ему вред. Это единичный случай. Однако в настоящее время следователи не торопятся возбуждать уголовное дело по указанной категории преступлений, ожидая возможности назначения судебно-медицинской экспертизы и получения заключения эксперта, продлевая рассмотрение собранного материала до 30 суток, иногда пренебрегая активным расследованием.

*Второе:* установленный следователем (результатами экспертиз, допросами) умышленный тяжкий вред здоровью потерпевшего представляется лицами, причастными к данному событию, как несчастный случай. Например, подтверждением такой версии могут служить повреждения, полученные в ходе монтажно-строительных работ (случайное падение со строительных лесов в ходе их поломки, пробивание глаза из строительного пистолета в связи с его поломкой), на охоте (попадание из охотничьего ружья в потерпевшего), при горных восхождениях (внезапная поломка альпинистского оборудования), в туристических походах (воздействие различных окружающих предметов).

В рассмотренном случае ошибкой будет являться длительная проверка исходных данных и различных версий. Результатом может быть неправомерный отказ в возбуждении уголовного дела либо его необоснованное прекращение в связи с отсутствием события или состава преступления (пп. 1, 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ).

*Третье:* в ходе сбора и проверки первоначального материала по признакам причинения тяжкого вреда здоровью, если у следователя возникает основание полагать, что к концу лечения у потерпевшего причиненный вред здоровью может быть отнесен к легкому, он может не торопиться с возбуждением уголовного дела. Однако за это время состояние потерпевшего может внезапно ухудшиться или наступить его смерть. В результате – дело не будет возбуждено или возбуждено с нарушением сроков и безусловной потерей доказательственной базы.

В завершение сказанного необходимо отметить, что при принятии решения о возбуждении уголовного дела следователь должен руководствоваться только требованиями закона и интересами потерпевшего.

В результате проведения всего комплекса проверочных действий у следователя находятся материалы, которые позволяют принять одно из решений, предусмотренных ст. 145 УПК РФ:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче материала по подследственности.

Рассмотрим подробно первый из приведенных пунктов и постараемся определить, какие именно документы доследственной проверки необходимы, чтобы содержащаяся в них информация, указывающая на признаки преступления, была достаточной для принятия законного и обоснованного решения о возбуждении уголовного дела.

Во-первых, это наличие повода к возбуждению уголовного дела. В соответствии со ст. 140 УПК РФ поводом может являться:

- 1) заявление о преступлении;
- 2) явка с повинной;
- 3) сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников;
- 4) постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Согласно со ст. 143 УПК РФ сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников, принимается лицом, получившим данное сообщение, о чем составляется рапорт об обнаружении признаков преступления. Например, это

может быть сообщение из медицинского органа о поступившем к ним пострадавшем с проникающим ножевым ранением.

Во-вторых, это наличие достаточных оснований, другими словами, достаточных данных, указывающих на признаки преступления в собранном материале процессуальной проверки в соответствии со ст. 144–145 УПК РФ.

Рассмотрим это на примере п. «з» ч. 2 ст. 111 УК РФ, которая звучит следующим образом: «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека или повлекшего за собой..., ...с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, наказывается...». В данном случае в материале доследственной проверки должны содержаться достоверные сведения о том, что лицо или лица причинили именно тяжкий вред здоровью пострадавшего (как правило, с использованием какого-либо колюще-режущего предмета). Такие сведения будут содержаться:

– в протоколе осмотра места происшествия, где будут зафиксированы сведения, указывающие на то, что 1) телесные повреждения лицу причинены (следы крови, орудие преступления и т. п.), 2) телесные повреждения причинены действиями не самого пострадавшего, а какого-либо лица, причем для решения вопроса о возбуждении уголовного дела не имеет значения, кто именно причастен к совершению указанных действий (на это может указывать обстановка места происшествия: наличие нескольких рюмок с алкогольными напитками на столе, предметы разномастной одежды, характер и количество следов обуви и др.);

– объяснениях очевидцев и свидетелей происшествия, в которых также будет содержаться информация о том, что телесные повреждения причинены именно иным лицом, а не самим пострадавшим;

– справке, выданной врачом медицинского учреждения (стационара) с диагнозом пострадавшего, который как раз может свидетельствовать о степени тяжести вреда, причиненного пострадавшему.

Безусловно, все указанные обстоятельства подкрепляются иными собранными по делу доказательствами.

Выделяются следующие группы обстоятельств, подлежащих установлению и доказыванию:

- 1) данные о факте преступного деяния и его обстоятельствах:
  - наличие телесных повреждений;
  - характер и степень их тяжести;

– происхождение телесных повреждений (не было ли самоповреждений);

– место произошедшего события: совпадает ли оно с местом, на которое указывает пострадавший, если нет, необходимо выяснить, где именно разворачивались рассматриваемые события;

– время совершения преступления: является ли время, указываемое пострадавшим, очевидцами или свидетелями, одинаковым, если нет, выяснить последовательность совершенных действий и логичность событий;

2) механизм происшедшего и его последствия:

– какой вред причинен пострадавшему, характер и количество имеющихся повреждений, их расположение, тяжесть каждого из телесных повреждений;

– орудие причинения повреждения. Здесь необходимо выяснить характер каждого повреждения и сопоставить с имеющимися орудиями преступления (изъятыми или описанными в протоколе допроса потерпевшего);

– способ, количество, степень силы, направление нанесения ударов;

– каким способом причинен вред пострадавшему;

– имеется ли информация, что причинение вреда здоровью осуществлялось в совокупности с издевательствами над потерпевшим;

– в каком состоянии находился потерпевший (знал ли подозреваемый или предполагал, что потерпевший находится или мог находиться в беспомощном состоянии);

– какой вред, помимо физического, причинен потерпевшему, каким способом это осуществлялось;

– где располагался нападавший относительно потерпевшего в момент нанесения каждого удара (выяснение данных обстоятельств впоследствии будет важно для решения вопросов ситуационной судебной экспертизы);

– откуда появились орудия преступления, были ли они изначально на месте совершения преступления либо нападавший принес их с собой, куда затем они делись;

3) характеристика личности потерпевшего:

– анкетные данные;

– индивидуальные черты характера;

– морально-психологическое состояние;

– круг знакомых; уровень его знакомства с нападавшим или его родственниками, друзьями и знакомыми (обстоятельства, необходимые для исключения негативного влияния родственников или друзей подозреваемого на потерпевшего при даче им показаний);

– физиологическое состояние в момент совершения преступления (алкогольное, наркотическое опьянение, нахождение под медицинскими препаратами);

4) характеристика личности подозреваемого:

– анкетные биографические данные;

– личностные психологические данные;

– если в преступлении участвовали несколько нападавших, роль каждого из них с конкретным выяснением количества ударов, применения орудия для причинения вреда;

– физиологическое состояние каждого подозреваемого (алкогольное, наркотическое опьянение, нахождение под медицинскими препаратами);

– степень знакомства подозреваемого с потерпевшим (длительность, время, обстоятельства, уровень общих интересов);

– наличие или отсутствие судимости (как за совершение аналогичных преступлений, так и за иные виды преступлений);

– какие действия потерпевшего предшествовали совершению противоправных действий со стороны подозреваемого;

– мотив, цель, форма вины при причинении вреда здоровью;

– наличие состояния сильного душевного волнения в момент совершения преступления (для назначения судебной экспертизы по состоянию аффекта);

5) установление обстоятельств для выяснения уровня причинения вреда:

– степень причинения вреда здоровью (утрата трудоспособности);

– «потерянная выгода» при утрате трудоспособности, отсутствие заработной платы или иных выплат;

– материальные затраты на восстановление лечения (стационарного, амбулаторного);

– стоимость утраченного или испорченного имущества при совершении преступления;

– наличие искового заявления потерпевшего на возмещение причиненного вреда (сумма).

При характеристике вынесения постановления о возбуждении уголовного дела и принятия его к своему производству хотелось бы остановиться на двух моментах. Составляя описательно-мотивировочную часть, следователь должен помнить, что в случае возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица при описании фабулы необходимо указывать фамилию конкретного лица, подозреваемого в совершении данного преступления, тогда оно приобретает процессуальный статус подозреваемого со всеми вытекающими из этого последствиями. Однако следователь должен быть полностью уверен, что преступление совершило именно данное лицо, т. е. оно должно быть задержано на месте совершения преступления; не производит самооговор; его не пытается оговорить пострадавший, чтобы отомстить за что-либо.

В случае же возбуждения уголовного дела по факту совершенного общественно опасного деяния при описании преступника нужно пользоваться такими терминами, как «неизвестное лицо», «неустановленное лицо» и т. п. Указание в описательно-мотивировочной части постановления фамилии потенциального преступника даже при условии, что дело возбуждено по факту преступления, свидетельствует, что фактически уголовное дело возбуждено в отношении этого лица и, соответственно, это решение (о возбуждении уголовного дела) следователя затрагивает обеспеченные судебной защитой права и свободы данного лица<sup>1</sup>.

При формулировании резолютивной части постановления помимо констатации факта возбуждения уголовного дела и принятия его к своему производству следователю надлежит указывать и все иные решения, в том числе процедурные, выполнение которых исходит из принятого решения): уведомление о данном факте заинтересованных лиц и направление копии постановления прокурору.

При взаимодействии следователя с органом дознания возникают задачи, которые он не может решить самостоятельно:

1) первоначальная необходимость установления лица, совершившего преступление; если оно установлено, доставление его к следователю, у которого находится в производстве данное уголовное дело;

---

<sup>1</sup> См.: Определение Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 18 ноября 2002 г. по делу № 48-Дп02-14. URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.01.2020).

2) проверка на причастность к расследуемому преступлению лиц, ранее осужденных за совершение аналогичных преступлений; лиц, недавно отбывших наказание и находящихся (проживающих) на территории совершенного преступления;

3) установление местонахождения орудия преступления;

4) выявление намерений задержанных лиц в противодействии предварительному расследованию;

5) установление возможных очевидцев и свидетелей совершенного преступления, которые не были установлены в ходе сбора первоначального материала;

6) установление информации об осуществлении побега в ходе проведения следственных действий, сопряженных с выездом из изолятора временного содержания или следственного изолятора (проверка показаний на месте, следственный эксперимент), и предотвращение данных действий;

7) сбор сведений о личности каждого преступника, если преступление совершено в группе.

Информацию, полученную оперативным путем, следователь может использовать при принятии решения о проведении отдельных следственных (процессуальных) действий, выборе тактических приемов проведения следственных действий, для получения новых доказательств, имеющих значение для уголовного дела.

Суть взаимодействия следователя с органом дознания в процессе расследования преступлений заключается:

– в организации его совместной работы с органом дознания в составе следственно-оперативной группы с распределением задач и обязанностей с учетом возможностей и компетенции сотрудников определенных служб органа внутренних дел;

– выполнении органом дознания отдельных следственных действий по поручению следователя;

– оказании сотрудниками органа дознания помощи следователю в проведении отдельных следственных действий (опознания, обыска и др.);

– согласованном планировании следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий по уголовному делу;

– во взаимном обмене информацией, полученной следователем и органом дознания при осуществлении следственных и оперативно-разыскных мероприятий;

– в своевременном и качественном выполнении сотрудниками органа дознания поручений следователя по производству следственных, разыскных и оперативно-разыскных мероприятий.

Необходимо обратить внимание на то, что при решении указанных выше задач по расследованию умышленного причинения тяжкого вреда здоровью сотрудники оперативных подразделений, как правило, не могут осуществлять максимальный спектр своих возможностей, например, здесь совершенно невозможна реализация распространенного и эффективного метода разыскного мероприятия «проверочная закупка» с безусловным последующим задержанием виновного лица.

Укажем также, что взаимодействие должно строиться на протяжении всего расследования преступления, судебного разбирательства вплоть до вынесения обвинительного приговора.

### **§ 3. Типичные следственные ситуации и версии. Планирование расследования**

Говоря о криминалистических ситуациях и версиях, нам необходимо рассмотреть как общие, так и детализированные из них (для анализируемого вида преступлений).

Существует несколько точек зрения ученых-криминалистов относительно самих понятий «следственная ситуация», «криминалистическая версия»; этапов следственных ситуаций (первоначальные, последующие, вторичные, отраженные и т. д.); объема информации о преступлении, лице, ущербе; поведения участников в каждой ситуации (бесконфликтная, конфликтная, смешанная) и др. Мы не будем заострять внимание на теоретических аспектах данной проблематики и представим традиционную модель следственных ситуаций:

1. Преступник задержан с поличным на месте совершения преступления или сразу после его совершения.

Такая ситуация является достаточно распространенной при причинении тяжкого вреда здоровью, как правило, в сфере семейно-бытовых преступлений. Мы уже говорили о том, что эти преступления обычно совершаются в связи с внезапно возникшими неприязненными отношениями на фоне алкогольного опьянения.

Основная задача – это закрепление доказательств виновности задержанного (допросы подозреваемого, очевидцев и свидетелей, выемки вещей со следами крови, назначение и производство экспертиз, проверка показаний на месте и иные действия, согласно имеющимся обстоятельствам дела).

2. Преступник с места совершения преступления скрылся, но о нем имеются сведения в определенном объеме.

Основные задачи – установление личности и местонахождения лица, совершившего преступление; отыскание орудия преступления. Действия: поручение органу дознания, направленное на установление местонахождения преступника; обыски; выемки; установление и допросы очевидцев и свидетелей; задержание (в положительном случае) и закрепление полученных доказательств (см. п. 1).

3. Преступник с места совершения преступления скрылся. Информации о нем не имеется.

Основная задача – установление максимального объема информации о личности преступника и в конечном счете его доставление к следователю с последующим задержанием. Действия следователя будут направлены на сбор доказательственной базы (см. пп. 1 и 2).

По каждой следственной ситуации выдвигаются как общие (подходящие ко всем видам преступлений), так и частные версии (детализированные), подходящие не только под конкретный вид преступления, но и расследуемые в данное время.

Необходимо представить классификацию групп обстоятельств, которые нужно рассмотреть при выдвижении версий:

#### *1. Событие преступления*

Преступление было совершено в связи:

- со ссорой двух или более лиц;
- с дракой, перешедшей в причинение тяжкого вреда здоровью лицу (лицам);
- с внезапным нападением.

Предшествующие и последующие события:

- ссора, оскорбление, ревность;
- обнаружение лица с причиненными телесными повреждениями;
- способ доставления в медицинское учреждение;
- сообщение в полицию.

Место и время совершения преступления:

- место обнаружения лица с телесными повреждениями;

- разные места совершения преступления и обнаружения лица;
- время соответствия совершенному преступлению от заявителя;
- последовательность совершенных действий во времени.

## 2. *Механизм происшедшего*

- количество повреждений;
- тяжесть и локализация каждого повреждения;
- орудие (предполагаемое орудие), которым наносились повреждения. Соответствие всех повреждений обнаруженному или предполагаемому оудию;
- способы нанесения повреждений (с какой стороны; какой рукой; расположение лица, нанесившего повреждения);
- имеются ли признаки нанесения повреждений с особой жестокостью, издевательствами, мучениями;
- имеется ли иной вред, причиненный потерпевшему.

## 3. *Личность потерпевшего*

- анкетные данные, биография;
- образ жизни, окружение;
- психологическое состояние личности;
- поведение до конфликта (провокация со стороны потерпевшего);
- физическое состояние в момент преступного деяния;
- возможность несчастного случая;
- оговор лица;
- ошибка в субъекте подозреваемого.

## 4. *Личность подозреваемого*

- количество преступников;
- характеристика и роль каждого подозреваемого в совершенном деянии;
- знакомство с потерпевшим, его длительность, обстоятельства;
- цели и мотивы причинения тяжкого вреда здоровью;
- момент возникновения решения о причинении тяжкого вреда здоровью;
- возможность несчастного случая;
- версия о необходимой самообороне;
- совершение преступления в состоянии аффекта.

## 5. *Имеющийся причиненный ущерб*

- степень утраты трудоспособности;
- затраты на лечение (стационарное, амбулаторное) и реабилитационный период;

– имущественный ущерб, возникший в ходе совершения преступления (испорченная одежда, поломанная мебель и т. п.).

Специфика расследования преступлений против личности с учетом конкретных обстоятельств по уголовному делу состоит в том, чтобы следователь юридически грамотно организовал свою деятельность по данному направлению. При планировании расследования преступлений против личности, а также при составлении плана как конкретного документа нельзя подходить формально к выдвижению версий по имеющейся следственной ситуации, составлению списка следственных, процессуальных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

План по расследованию конкретного уголовного дела должен быть выстроен в логической последовательности намечаемых следственных, процессуальных и иных действий, а также оперативно-разыскных мероприятий. Он должен основываться на имеющейся следственной ситуации и охватывать все выдвигаемые версии.

В ходе расследования преступления следователь постоянно получает новую информацию, поэтому ему необходимо пополнять план расследования. Одновременно возможны существенные изменения в перечне запланированных мероприятий: часть из них теряет смысл, так как следователю нужно оперативно реагировать на возникающие обстоятельства, ставить перед собой новые задачи и направлять свою деятельность на их решение.

Объем намеченных в плане действий и мероприятий должен соизмеряться с количеством времени, выделенного на расследование преступления, отвечать требованиям целесообразности, не выходить за рамки расследования, но и не быть слишком минимальным. Основу планирования составляют фактические данные, куда входят сведения о событии, содержащем признаки преступления. Эти данные следователь получает из разных источников: процессуальных или оперативно-разыскных.

Как уже говорилось ранее, в начале расследования следователь не обладает всей информацией о совершенном преступлении. Он анализирует следственную ситуацию, выдвигает версии, намечает пути их проверки, способы подтверждения или опровержения. Ограничение сведений, безусловно, осложняет планирование. При получении новых сведений дополняется план расследования, поэтому

планирование расследования конкретного преступления – это динамический непрерывный процесс, который прекращается только с вынесением приговора суда.

Вся деятельность следователя по расследованию преступлений регламентирована уголовным и уголовно-процессуальными законами. Это позволяет выделить правовую основу планирования, которое, в свою очередь, помогает избежать нарушений закона при производстве отдельных следственных действий<sup>1</sup>, добиться объективности, всестороннего сбора доказательств; объединяет в себе следственные, процессуальные, иные установленные законом действия, оперативно-разыскные мероприятия, возможности судебной экспертной деятельности.

Планирование можно условно разделить на несколько частей:

- 1) определение этапов расследования;
- 2) постановка цели каждого этапа расследования и задач, направленных на ее достижение;
- 3) определение оптимальных способов, средств и методов, способствующих достижению указанных задач.

Исходной точкой планирования являются анализ и оценка данных, которые получены в ходе первоначального этапа расследования при производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий. Здесь устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию, а также методы их определения.

При выдвижении версий следователю нужно основываться на фактических данных, способных подтвердить или опровергнуть выдвинутую версию. Необходимо также определить и сопоставить источник получения такой информации, возможные действия и мероприятия для проверки каждой версии, последовательность, время и место их проведения.

Взаимосвязь следственных ситуаций, версий и планирования расследования конкретного преступления – не только взаимосвязь разных направлений мыслительной деятельности следователя, но и взаимосвязь, облекаемая в его представления о совершенном преступлении, материализация этого представления посредством конкретных практических действий, направленных на сбор доказательств.

---

<sup>1</sup> См.: Сахарова Е. Г. Расследование причинения вреда здоровью. М., 2007. С. 73.

Версии, выдвигаемые следователем, должны проверяться (подтверждаться или опровергаться) с помощью различных доказательств. Ими являются следственные и процессуальные действия, различные оперативно-разыскные мероприятия, осуществляемые посредством дачи поручения следователя органу дознания. Планирование должно сочетать в себе параллельную, одновременную проверку всех выдвинутых версий. При этом надлежит предусматривать производство и таких следственных действий, с помощью которых можно будет опровергнуть и исключить несостоятельные версии.

Для правильного составления версий следователю нужно выбрать наиболее вероятную линию произошедшего. Если изначально установлено, что преступление совершено именно против личности (причинение тяжкого вреда здоровью), значит, на первый план должны выдвигаться версии, объясняющие причины, цель и мотивы совершенного деяния.

На основе ситуации и выдвинутых версий разрабатывается алгоритм необходимых действий.

По каждой рассмотренной следственной ситуации, включая анализ выдвинутых версий, следователь намечает для себя определенный алгоритм действий, цель которого – подтвердить или опровергнуть.

#### **§ 4. Особенности производства некоторых следственных и иных процессуальных действий в ходе предварительного расследования**

##### **ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

Значение осмотра места происшествия как одного из важнейших первоначальных, чаще всего неотложных следственных действий заключается в том, что он незаменим никакими другими следственными действиями, его невозможно воспроизвести или провести заново. Во время производства дополнительных осмотров места происшествия, как правило, не удается восполнить утраченные следы или доказательства.

В результате обобщения криминалистических требований, предъявляемых к осмотру места происшествия при расследовании преступлений против личности, рекомендуем:

1. Проводить осмотр незамедлительно.
2. Осуществлять осмотр, а также фиксацию обстановки места происшествия, следов и вещественных доказательств с полной объективностью.
3. Проводить осмотр с максимальной тщательностью и вниманием ко всем деталям.
4. Осуществлять осмотр организованно, продумав определенную последовательность действий следователя и помогающих ему лиц.

Изначальными участниками осмотра места происшествия, как правило, являются следователь (дознатель), понятые, специалист-криминалист, кинолог с собакой, в некоторых случаях потерпевший или свидетель.

Нужно помнить, что согласно ст. 177 УПК РФ осмотр жилища проводится только с согласия проживающих в нем лиц, о чем делается соответствующая запись в протоколе. В случае их возражения необходимо получить соответствующее судебное решение (ст. 165 УК РФ)<sup>1</sup>. Если проведение осмотра жилища не терпит отлагательства, это можно сделать без согласия, на основании постановления следователя, однако затем письменно в течение трех суток (ч. 5 ст. 165 УПК РФ) с момента производства следственного действия уведомить прокурора и суд: изложить в уведомлении причину неотложности проведения данного осмотра, представить постановление и протокол следственного действия. В обязательном порядке необходимо устанавливать и фиксировать следы, характерные для борьбы, произошедшей между преступником и потерпевшим (разбитые посуда и оконные стекла, опрокинутая мебель, следы на предметах, обстановка).

Надлежит принять меры к обнаружению следов рук, обуви, зубов, крови, слюны. Важно изъять такие следы, которые смогли бы впоследствии указать на лицо, совершившее преступление, например, частицы веществ, используемых в строительстве, определенный вид почвы и др. Одним из основных объектов поиска при осмотре места

---

<sup>1</sup> См.: Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

происшествия является орудие преступления, которое преступник мог обронить, не забрать с собой или оставить намеренно, чтобы ввести следствие в заблуждение или по иным причинам. Нужно также искать электронные книги, сотовые телефоны, фотографии, какие-либо квитанции или документы, указывающие на местожительство или недавнее отбытие наказания, расческа, авторучка, ключ, носовой платок и др.

Все обнаруженные на месте происшествия предметы, имеющие отношение к совершенному преступлению, должны быть соответствующим образом изъяты и упакованы. Особое внимание нужно уделять следам биологического происхождения. Их поиск и процессуальное закрепление, как и большинства остальных следов, осуществляются в ходе проведения следственных действий. Кроме того, следы биологического происхождения часто малозаметны, с течением времени меняют свой вид (например, цвет пятен крови), поэтому к их поиску необходимо привлекать специалиста и использовать при этом технические средства.

При проведении осмотра места происшествия нередко наблюдаются недостатки, связанные с недооценкой возможности использования в доказывании запаховых следов. Информация о происхождении запаховых следов человека, полученная с мест происшествий, может быть использована для получения розыскных данных, а также на стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства. Ее можно использовать непосредственно на месте происшествия (применение розыскной собаки для розыска преступника по горячим следам), затем запаховые пробы с предметов и следов собирают и сохраняют для лабораторного анализа.

Необходимо помнить, что различные объекты – носители запаховых следов человека – сохраняют запах в течение разного времени: волосы – от нескольких месяцев до нескольких лет (по некоторым данным не менее 16 лет); личные вещи (расческа, записная книжка и т. д.) – от нескольких дней до нескольких месяцев; ношенные (содержащие пот и его испарения) предметы одежды, обувь – от нескольких дней до нескольких месяцев; предметы, находившиеся в контакте с телом человека не менее 30 минут (веревки, рукоятки оружия, сумки, сиденья и т. д.), – до трех суток; предметы, находившиеся в минутном контакте с телом человека, – до одного или двух часов; следы на снегу и почве – от нескольких часов до суток.

Определенную информацию по делу практически любой категории можно получить и при обнаружении фрагментов растений. Отдельные их частицы, в том числе семена, споры попадают на тело, одежду и обувь, используемые орудия и предметы окружающей обстановки при любых передвижениях людей (иногда и животных), например, в ходе их перемещений при совершении преступления (борьбе или сопротивлении, падении, волочении и т. п.) из-за контакта с поверхностью земли, покрытой растительностью, а также с транспортными средствами, различных инструментов, одежды другого лица. Они могут оказаться и в составе строительных растворов, среди щебня, глины, находиться в потолочной засыпке и т. д. Их обнаружение в ходе осмотра крайне важно, так как может в дальнейшем доказать факт присутствия лица на месте происшествия или выявить место преступления, если на месте происшествия обнаружены части растений, которые встречаются в данном районе только на ограниченных участках.

К осмотру места происшествия должна приобщаться схема места происшествия, где следователь подробно отражает места обнаружения и изъятия следов преступления, наличие характерных для происшествия повреждений (разбитые стекла окон, шкафов, повреждения стен, дверных косяков и т. д.), возникших в результате борьбы, а также фототаблица.

## ДОПРОС ПОТЕРПЕВШЕГО. ДОПРОСЫ СВИДЕТЕЛЕЙ

Допрос потерпевшего необходимо производить незамедлительно (при возможности), пока естественный процесс забывания не сгладил детали события, потерпевший не переосмыслил происшедшее, не решил внести коррективы в свои показания. Нужно также помнить о возможном «давлении» на потерпевшего, его запугивании со стороны подозреваемого.

Если тяжкий вред здоровью был причинен в ходе драки с применением ударов по голове, допрос потерпевшего следует повторить через неделю–две.

Допрос потерпевшего, находящегося в тяжелом состоянии, рекомендуется проводить с применением звукозаписи, чтобы избежать утраты ценных сведений из-за возможной смерти потерпевшего или забывания важных для дела фактов.

На допросе контактного (по состоянию здоровья) потерпевшего следователю необходимо выяснить детали произошедшего: где, когда, кем, в связи с чем, при каких обстоятельствах, с помощью какого орудия (оружия), в чьем присутствии потерпевшему были причинены повреждения; откуда, каким способом и с какой целью прибыли на место происшествия потерпевший и лицо, причинившее ему повреждения; в каком направлении и каким способом последний удалился с места происшествия; кто оказал потерпевшему первую помощь.

Если потерпевший знаком с подозреваемым, то следователю важно выяснить давность этого знакомства, регулярность общения, наличие общих интересов, мотивы возникших неприязненных отношений, повлекших за собой причинение вреда здоровью. Посредством различных тактических приемов и операций необходимо установить, не был ли конфликт намеренно спровоцирован пострадавшим лицом, не произошла ли инсценировка преступления.

Не рекомендуется беседовать с пострадавшим, находящимся в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Беседа находящегося в лечебном учреждении пострадавшего производится лишь с разрешения дежурного или лечащего врача либо в ординаторской, либо в личном кабинете заведующего отделением, либо в лечебной палате (при невозможности транспортировки пострадавшего).

Если состояние пострадавшего не позволяет провести беседу, безотлагательно допрашиваются лица медицинского персонала, осуществлявшие его перевозку, оказывавшие ему первую помощь, принимавшие его в больнице, производившие операции и осуществлявшие уход за ним. Опросы медицинских работников помогают выяснить: кто сообщил о преступлении; как вели себя лица, находившиеся с пострадавшим; что говорил пострадавший, где он находился и т. д.

Возможна ситуация, когда потерпевший может давать ложные показания из-за страха мести со стороны подозреваемого лица, соучастников преступления, их друзей, знакомых или родственников. В таком случае задача следователя состоит в том, чтобы оградить потерпевшего от преступного давления, применить все возможные меры: от убеждения до принуждения (меры привлечения к уголовной ответственности). В отношении потерпевшего также должна быть проведена разъяснительная работа с фактическими

данными о том, что угроза его жизни или здоровью устранена, правоохранительными органами использованы все меры по обеспечению его безопасности.

Существует еще один вариант дачи ложных показаний потерпевшим: когда ему стыдно за свое поведение и произошедшую ситуацию, например, если во время совершения преступления он был в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, вел себя вызывающе, игнорировал нормы морали. Он даже может оправдывать нападавшего, давая ложные или не совсем правдивые показания. Следователь должен разъяснить потерпевшему закон и объяснить неминуемость наказания за совершенное преступление, постараться успокоить его и убедить в дальнейшем не допускать подобного поведения.

Следующая ситуация, в которой потерпевший может дать ложные показания, – неумышленное добросовестное заблуждение. Когда лицо в силу каких-либо обстоятельств (несовершеннолетний, малолетний или пожилой возраст; невозможность адекватно оценивать обстановку по медицинским показателям) неправильно воспринимает совершенное событие, следователю необходимо во время допроса детализировать его предмет, а также собрать доказательства до произошедшего события и сразу после него.

С особой тщательностью нужно подойти и к изучению личности потерпевшего, если возникают сомнения в правдивости показаний, для выяснения наличия у него каких-либо психических отклонений, которые мешали ему правильно воспринимать произошедшее событие. Для этого изъять и изучить медицинскую документацию (карту амбулаторного больного в поликлинике по месту жительства, направить запросы в диспансеры, изъять документацию воинского учета), после чего при необходимости назначить судебную психолого-психиатрическую экспертизу.

Во время допроса потерпевшего при выяснении информации о нападавшем важно узнать о неизвестном лице максимальное количество информации. Речь идет не только о факте знакомства потерпевшего с подозреваемым, нужно получить данные о внешности преступника, манере речи, походке, каких-то свойственных только ему признаках. Эта информация имеет значение для объявления данного лица в розыск и установления всех обстоятельств совершенного преступления. Иногда для оживления воспоминаний можно пользоваться альбомами с фотографиями лиц, совершивших аналогичные преступления.

По делам рассматриваемой категории свидетелями чаще всего являются очевидцы причинения вреда здоровью: родственники и знакомые, сослуживцы потерпевшего; родственники, знакомые и сослуживцы подозреваемого; медицинские работники. Посредством допросов первых можно получить информацию о механизме совершения преступления, действиях виновного и потерпевшего, которые наблюдались очевидцем. Путем допросов других категорий свидетелей – о личности потерпевшего и подозреваемого, их взаимоотношениях, поводах к конфликту (что особенно важно в случае причинения вреда здоровью в состоянии аффекта), иных обстоятельствах дела.

Медицинские работники могут дать информацию об обстановке происшествия (в том случае, если они первыми прибыли на место происшествия), о том, что им пояснил потерпевший (если он находился в сознании). Особое значение показания таких лиц приобретают в случае, если потерпевший неkontakтен либо умер.

Важно помнить о том, что лица, получившие повреждения черепа (а это нередко ведет к потере памяти (амнезии)), придя в сознание и отвечая на вопросы о виновниках ранения, могут дать показания, не соответствующие действительности (например, назвать имена своих родных или знакомых, которые не имели никакого отношения к расследуемому событию). Это обусловлено тем, что при повреждении мозга у человека в момент возвращения сознания всплывают отдельные образы наиболее знакомых ему людей, имена или фамилии которых он произносит вслух, не отдавая себе отчета.

## НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

При расследовании преступлений против личности, как правило, назначаются следующие судебные экспертизы:

- судебно-медицинская;
- ситуационная;
- дактилоскопическая;
- трасологическая;
- биологическая;
- комплексная (включает в себя дактилоскопическую, биологическую, экспертизу холодного либо огнестрельного оружия (при необходимости));
- целого по частям;
- баллистическая.

Основной, безусловно, является судебно-медицинская экспертиза, объекты которой – живые люди, материалы уголовных дел, медицинская документация (с обязательным предоставлением рентгеновских снимков).

В процессе судебно-медицинской экспертизы потерпевшего оценивается степень тяжести вреда, причиненного здоровью. На разрешение эксперта могут ставиться вопросы о лишении органа, зрения, слуха, об обезображивании лица, уровне опасности вреда, длительности расстройства здоровья, степени утраты общей трудоспособности, причинно-следственной связи между прерыванием беременности и причинением вреда здоровью, наличии признаков психического заболевания (причинно-следственная связь между заболеванием и фактом причинения вреда здоровью).

На разрешение судебно-медицинской экспертизы обычно выносятся следующие вопросы:

- какова степень тяжести причиненного вреда здоровью;
- каким орудием причинен вред здоровью, его особенности;
- не нанесены ли ранения потерпевшему конкретным орудием, например, изъятым у подозреваемого;
- каков механизм образования повреждений (взаиморасположение потерпевшего и нападавшего в момент нанесения повреждений);
- какое из нескольких ранений нанесено первым, тяжесть каждого из них;
- не причинены ли повреждения при обстоятельствах, указанных потерпевшим (подозреваемым);
- не являются ли определенные из них следами борьбы или обороны;
- какова давность причинения вреда здоровью;
- какова степень утраты трудоспособности потерпевшим?

Если для производства экспертизы первоначально были представлены не все объекты или не были учтены все обстоятельства причинения вреда здоровью, если заключение эксперта составлено некорректно, неполно или неясно, а также если не все вопросы были разрешены, назначается дополнительная судебная экспертиза.

Если полученное заключение эксперта противоречит объективным доказательствам по делу или выводы эксперта носят необоснованный характер, назначается повторная экспертиза. Чаще всего в таком случае производство данной экспертизы поручают более опытному эксперту или нескольким экспертам.

Если провести экспертизу единолично не представляется возможным, назначается комиссия экспертиза. В состав комиссии будут включены эксперты, как правило, разных специальностей и отраслей знаний.

В соответствии со ст. 196 УПК РФ назначение судебной экспертизы обязательно для установления:

- 1) причин смерти;
- 2) характера и степени вреда, причиненного здоровью.

Рассмотрим несколько вариантов исследований, интересующих следователя при расследовании преступлений против личности.

*Исследование телесных повреждений при самоповреждении:*

- определение потери трудоспособности;
- какова степень стойкой трудоспособности;
- утратило ли лицо трудоспособность в результате такого-то факта; какова степень потери трудоспособности;
- является ли данное лицо инвалидом; какой группы и в связи с каким заболеванием;
- каковы причины имеющейся инвалидности;
- можно ли было использовать данное лицо на определенной работе, если администрации учреждения известно о наличии у него заболевания?

*Определение состояния здоровья:*

- обнаружено ли какое-либо заболевание у данного лица; что это за заболевание и какова его причина;
- если судить по состоянию здоровья данного лица, может ли быть оно допрошено в качестве свидетеля (обвиняемого);
- связано ли заболевание лица с полученной им ранее травмой;
- какова давность полученной травмы (заболевания);
- имеются ли попытки потерпевшего каким-то образом ухудшить свое здоровье или замедлить выздоровление?

*Исследование физических свойств человека:*

- имеются ли у пострадавшего физические недостатки, оказывающие негативное влияние на производство следственных действий;
- имеются ли у лица признаки медицинского вмешательства, из-за которых была изменена внешность?

*Исследование при наличии огнестрельных ранений:*

- является ли повреждение огнестрельным; каким (сквозным, слепым или касательным);

– является ли ранение пулевым, осколочным или оно причинено дробью (картечью);

– где расположены входная и выходная раны;

– с какого расстояния произведен выстрел, причинивший ранение;

– мог ли потерпевший сам причинить себе данное ранение;

– каково было взаимное расположение потерпевшего и стрелявшего в момент выстрела?

*Исследование при наличии повреждений острыми орудиями:*

– какова локализация и характер повреждений, имеющих на теле потерпевшего;

– каким видом предмета причинена рана – колюще-режущим или колющим;

– какова была сила удара при нанесении повреждения;

– каким из представленных на исследование предметов было причинено повреждение;

– сколькими предметами было причинено повреждение;

– в каком направлении причинялись повреждения;

– в какой последовательности были причинены повреждения;

– возможно ли причинение имеющихся повреждений самим пострадавшим?

*Исследование при наличии повреждений тупыми орудиями:*

– каким орудием причинено повреждение;

– имеются ли на теле потерпевшего признаки, позволяющие судить о форме, размере, весе и других общих и частных признаках орудия, причинившего повреждения; какие именно;

– могло ли быть причинено повреждение орудием, подобным представленному (молотком, кирпичом, железным прутом и т. п.);

– одним или несколькими орудиями причинены повреждения;

– какова сила нанесенного удара и могло ли возникнуть данное повреждение от удара рукой (ногой) человека;

– каково направление удара (ударов);

– в какой последовательности причинялись повреждения;

– в каком наиболее вероятном положении находился потерпевший в момент нанесения ему повреждений?

*Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств*

*Исследование крови:*

– пригодны ли для идентификации представленные образцы (пятна бордово-коричневого цвета или жидкость);

- если это кровь, то какова ее видовая и родовая принадлежность;
- кому из проходящих по делу лиц она может принадлежать;
- возможно ли определить высоту падения капель крови;
- если да, то какова эта высота, с какой частотой и скоростью падали капли крови;
- каково было положение тела пострадавшего в момент причинения ему повреждений?

*Исследование микрочастиц:*

- пригодны ли для идентификации представленные микрочастицы;
- сходны ли имеющиеся волокна на представленных образцах и объекте-носителе;
- имеются ли на представленной одежде потерпевшего какие-либо частицы с одежды подозреваемого?

*Генотипоскопическая (генно-идентификационная) экспертиза*

Одной из ее задач является идентификация личности.

Объект исследования – молекула дезоксирибонуклеиновой кислоты (ДНК), полученная из различных органов и тканей (клеток крови, мышечной ткани, костей, слюны (при условии наличия в ней клеток слизистой полости рта или клеток крови), волос (при условии наличия в них волосяной луковицы)), а также выделений человека. Срезанные волосы для исследования описываемыми методами непригодны, так как не содержат ядерную ДНК, а только митохондриальную. Моча и пот не исследуются, так как в норме не содержат клеток с ядрами, а следовательно, ДНК.

В компетенцию генотипоскопической экспертизы не входят установление наличия крови или спермы в пятне, давность образования пятен, региональное происхождение крови. Эти исследования проводят серологическими и другими традиционными судебно-медицинскими методами эксперты-биологи.

Поскольку производство экспертизы ДНК пока еще не стало повсеместным и бесплатным, следовательно необходимо назначить и провести судебные экспертизы на групповую и видовую принадлежность крови (о чем говорилось ранее).

Под идентификацией понимается установление тождества конкретного человека, от которого произошли следы (крови, спермы), различные объекты (волосы, частицы тела), найденные на месте происшествия или в ином месте.

## ДОПРОС ПОДОЗРЕВАЕМОГО. ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЕ

В случае если подозреваемый признал вину полностью, нужно предложить ему рассказать об обстоятельствах происшествия подробно и по порядку. Однако наблюдаются такие ситуации, когда подозреваемый признает себя виновным, считая, что между его действиями и наступившими последствиями существует прямая причинная связь. На самом же деле истинными причинами последствий могут быть неправомерное поведение потерпевшего, наличие тяжкого заболевания у потерпевшего, психофизические особенности личности обвиняемого, техническая неисправность механизма и т. д. Признательные показания подозреваемого должны оцениваться следователем критически, тщательно проверяться и подтверждаться совокупностью доказательств. При этом подозреваемые, совершившие преступление против личности, довольно часто оправдывают свое поведение и невозможность давать показания тем, что во время совершения деяния находились в состоянии алкогольного или наркотического опьянения и ничего не помнят. В данной ситуации следователю необходимо выяснять обстоятельства, которые произошли до совершенного преступления, чтобы определить образ жизни, мотивы и цель произошедшего, а также имела ли место подготовка к преступлению: какие были намерения; когда возник умысел на совершение преступления и в связи с чем; какие действия подозреваемого были направлены на осуществление замысла. Момент возникновения умысла нужен для воссоздания полной картины события в случае отсутствия у подозреваемого памяти в результате воздействия алкоголя или наркотиков.

Немаловажным является факт взаимоотношений подозреваемого с потерпевшим: был ли он знаком с ним до совершения преступления, если да, то когда и при каких обстоятельствах он с ним познакомился; где (на улице, в квартире потерпевшего, подозреваемого или иных лиц, в кафе, парке и т. д.) они познакомились, кто их познакомил, кто присутствовал при их знакомстве; как долго оно развивалось, что это за отношения, имели ли они под собой какие-то общие интересы; возникали ли когда-либо конфликты, если да, то каким образом они разрешались и чем заканчивались.

Далее требуется восстановить всю последовательность событий, произошедших в течение суток перед преступлением, поскольку это может иметь значение для дела (отсутствие денег на покупку алкогольных напитков; невозможность вернуть данные в долг денежные средства и т. д.). Затем необходимо выяснить, каким образом подозреваемый оказался в непосредственной близости от потерпевшего: как и каким видом транспорта доехал, дошел, подвезли (кто, на чем); каким образом и через какое время покинул место происшествия; какие меры принимал к сокрытию следов преступления, пытался ли сбыть похищенное имущество.

Если подозреваемый (обвиняемый) во время допроса дает частично правдивые показания или отрицает часть инкриминируемых ему деяний, следователю нужно предложить привести доказательства правдивости его слов.

Если подозреваемый виновным себя не признал, необходимо тщательно проверить те обстоятельства, на которые он сослался. Лишь доказав ложность его доводов, следователь может рассчитывать на то, что подозреваемый скажет правду.

Одним из основных неотложных следственных действий при расследовании преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, является освидетельствование, состоящее в осмотре тела живого человека для обнаружения на нем особых примет, следов преступления, телесных повреждений, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК РФ).

*Основанием проведения освидетельствования* являются сведения о том, что на теле человека могут быть:

- 1) телесные повреждения (гематомы, царапины, раны);
- 2) следы преступления (например, микрочастицы);
- 3) особые приметы (например, шрамы, татуировки);
- 4) иные свойства и признаки, имеющие значение для уголовного дела (например, указывающие на профессию или привычки освидетельствуемого: мозоли на руках, возникновение которых обусловлено совершением работы определенного вида)<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Криминалистика: учебник / под ред. А. Г. Филиппова. М., 2004. С. 220; Семенов В. А. Следственные действия: учеб. пособие. Екатеринбург, 2003. С. 123.

Кроме того, освидетельствование проводится тогда, когда состояние организма (алкогольное, наркотическое опьянение) или иные признаки (рост, вес, следы от инъекций, острота зрения) имеют значение для дела.

*Условия правомерности освидетельствования:*

1) проводится на основании постановления следователя (ч. 2 ст. 179 УПК РФ);

2) возможно производство до возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 179 УПК РФ) – в случаях, не терпящих отлагательства;

3) проведение возможно, если для этого не требуется производство судебной экспертизы (ч. 1 ст. 179 УПК РФ);

4) производится в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также свидетеля с его согласия, за исключением случаев, когда освидетельствование необходимо для оценки достоверности его показаний (ч. 1 ст. 179 УПК РФ);

5) производится следователем (ч. 3 ст. 179 УПК РФ);

6) при необходимости участвуют врач или специалист (ч. 3 ст. 179 УПК РФ);

7) если сопряжено с обнажением, проводится лицами того же пола или врачом (ч. 4 ст. 179 УПК РФ);

8) технические средства фиксации используются с согласия освидетельствуемого лица (ч. 5 ст. 179 УПК РФ);

9) производится без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иного решения (чч. 1 и 2 ст. 170 УПК РФ);

10) обязательное участие при производстве следственного действия защитника подозреваемого (ч. 3 ст. 49 УПК РФ);

11) обязательное участие при производстве освидетельствования потерпевших, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно защищать свои права и законные интересы, их законных представителей или представителей (ч. 2 ст. 45 УПК РФ);

12) обязательное участие при производстве освидетельствования несовершеннолетнего подозреваемого его законного представителя (ч. 1 ст. 426 УПК РФ), а в случае, когда подозреваемый не достиг возраста шестнадцати лет либо достиг этого возраста, но страдает психическим расстройством или отстает в психическом развитии – обязательно участие педагога или психолога (ст. 48 УПК РФ).

Акцентируем внимание на том, что в постановлении о производстве освидетельствования требуется указать основания для его производства, т. е. должны быть установлены конкретные объекты осмотра (лицо, область головы, шеи, грудной клетки и т. п.), а также чем и сколько раз наносились удары. В случае необходимости приводятся конкретные сведения из показаний освидетельствуемого и других лиц, нуждающиеся в проверке их достоверности.

Нужно обратить внимание на третье условие правомерности проведения освидетельствования, т. е. на запрет проведения освидетельствования при производстве судебной экспертизы. Данное требование вызывает недоумение. Исходя из буквального толкования уголовно-процессуального законодательства, освидетельствование вообще не может проводиться при расследовании рассматриваемых преступлений, так как при необходимости установления характера и степени вреда, причиненного здоровью, обязательно назначение судебной экспертизы (п. 2 ст. 196 УПК РФ). Другими словами, при расследовании всех преступлений, связанных с причинением вреда здоровью, требуется назначение судебной экспертизы, что накладывает запрет на освидетельствование.

При умышленном причинении вреда здоровью, когда подозреваемый и потерпевший находились в непосредственном контакте в процессе борьбы, на теле освидетельствуемых могут остаться:

- телесные повреждения как на открытых, так и на закрытых одеждой частях тела, причем у подозреваемого – от оказанного потерпевшим сопротивления, а также на руках (повреждения кожи на фалангах пальцев рук);

- следы крови как потерпевшего, так и подозреваемого – чаще всего на открытых частях тела, в волосах, под ногтями;

- волокна ткани одежды как потерпевшего, так и подозреваемого, микроследы почвы или пыли с места совершения преступления – на открытых частях тела, в волосах, под ногтями, в ушных раковинах, носовых щелях;

- ссадины или раны от применявшегося орудия преступления – на ладонной поверхности, как правило, правой руки подозреваемого.

При причинении вреда здоровью, которое совершено с применением огнестрельного оружия обычно остаются следы копоти от пороховых газов и следы смазочных масел на кисти правой руки стрелявшего (между указательным и большим пальцами).

При совершении преступления с использованием холодного оружия (ножей, кастетов, нунчаков и т. п.) или предметов, используемых в качестве оружия (арматур, монтировок, цепей и т. п.), можно выявить на руках повреждения или раны, образовавшиеся во время нанесения ударов.

При описании в протоколе освидетельствования следов и особых примет отмечают их местонахождение, вид, размеры, форма, цвет, а также наличие ярко выраженных особенностей. Для более полной фиксации особых примет и следов преступления рекомендуется применять фотосъемку, а весь процесс освидетельствования фиксировать с помощью видеозаписи.

При освидетельствовании могут быть обнаружены следы-наложения биологического происхождения, следы-наложения в виде частиц различных веществ.

Обнаруженные в ходе освидетельствования волосы изымают пинцетом и помещают в пакетики. Если волосы найдены в разных местах, их упаковывают в отдельные пакеты, на которых указывают место изъятия волос и их длина. Все пакеты складывают в один конверт и отмечают, что в нем находится, подписывают, заклеивают и опечатывают.

Для изъятия следов пыли, продуктов сгорания пороха и иных веществ рекомендуется использовать липкую ленту, а при ее отсутствии – дактилоскопическую пленку. Для этого лента или пленка липкой поверхностью прикладывается к телу человека в местах обнаружения или возможного нахождения следов, слегка прижимается, проглаживается и снимается. Для обеспечения сохранности изъятых следов необходимо на липкий слой ленты полиэтиленовую пленку или защитную часть от дактилоскопической пленки.

Для изъятия следов биологического происхождения (крови, слюны, пота и т. п.) можно использовать ватный или марлевый тампон, смоченный в чистой воде или спирте. Для этого тампоном протирают участки тела, на которых обнаружены следы, добываясь перехода вещества на тампон. Пыль из ушных раковин изымается закрепленным в пинцете тампоном, а из волос она или иные вещества изымаются путем вычесывания расческой, на зубья которой надет ватный тампон. Использованные тампоны перед упаковкой в пробирки

или пакеты требуется высушить, это делается при комнатной температуре. Кроме того, для образца необходимо поместить в одну из пробирок немного использовавшегося для тампонов материала, смоченного в применявшейся воде или спирте.

Для изъятия содержимого из-под ногтей их обрезают или используют сделанную из спички лопаточку. Применять для этого твердые предметы, в частности скальпель, нож или ногтечистку, не рекомендуется, чтобы не допустить повреждения кожи. Целесообразно изымать подногтевое содержимое или производить срезы ногтей в любом случае, когда освидетельствование производится для обнаружения частиц различных веществ, которые могут иметь доказательственное значение. При упаковке подногтевое содержимое каждого пальца, как и срезы с каждого ногтя, помещается в отдельные пакеты, на которых делается пометка с указанием, с какого пальца какой руки они изъяты.

Если в волосах обнаружены следы засохшей крови (других следов биологического происхождения), их рекомендуется изымать вместе с волосами путем среза.

Точная фиксация хода и результатов освидетельствования, правильная упаковка и оформление изъятых следов позволят в дальнейшем назначить необходимые экспертизы и получить дополнительную информацию, имеющую существенное значение для успешного расследования преступления.

## ОБЫСК И ВЫЕМКА. ОСМОТР ПРЕДМЕТОВ

Если одежда потерпевшего, в которой он находился в момент совершения преступления, не изъята при осмотре места происшествия, то следователь принимает меры к ее отысканию и выемке. Как правило, одежда потерпевшего находится в лечебном учреждении, куда он доставлен, или у родственников. Ее необходимо изъять сразу же после выявления преступления и для сохранения имеющихся на ней следов, свидетельствующих о причастности лица к содеянному, или установления орудия, которым причинены телесные по-

вреждения, безусловно, в соответствии с процессуальным законом, т. е. после возбуждения уголовного дела.

Изъятую одежду нужно правильно упаковать. Так, если на вещах потерпевшего имеются следы крови, их нельзя упаковывать в полиэтиленовые пакеты, иначе вещественные доказательства придут в негодность и проведение биологической экспертизы станет невозможным. Кроме того, родственники потерпевшего могут выстирать одежду, провести ее ремонт и уничтожить следы пореза, что сделает невозможным проведение трасологической и медико-криминалистической экспертизы для определения ранения конкретным орудием. Перед упаковкой одежду необходимо высушить без помощи прямых солнечных лучей и тепловых обогревателей, затем осмотреть ее в присутствии понятых и поместить в бумажный или тканевый пакет, куда есть доступ воздуха.

При проведении осмотра одежды в протоколе отмечаются повреждения, их расположение, размеры, характер краев (ровные, резаные или неровные, свойственные разрыву ткани), фиксируются все приставшие к одежде (либо головному убору, обуви) следы: наслоения крови, пота, слюны, носовой слизи, а также текстильные волокна, волосы. В зависимости от обстоятельств дела осмотр одежды можно провести после соответствующих экспертиз.

Для отыскания предмета, с помощью которого было совершено причинение вреда здоровью, следовательно необходимо произвести обыск. Если в деле уже имеется подозреваемое лицо и оно задержано, или имеется информация о возможном подозреваемом лице, обыск нужно провести безотлагательно. Это делается для того, чтобы подозреваемое лицо не смогло уничтожить доказательства своей вины или полностью избавиться от них.

При проведении обыска по преступлениям рассматриваемой категории необходимо отыскивать одежду подозреваемого, в которой он был в момент совершения преступления, поскольку именно на ней остаются следы биологического происхождения. Биологическая активность следов может быстро утратиться в связи с деятельностью человека. Особое внимание нужно обращать на влажные, выстиранные вещи, где могут быть выявлены удаленные стиркой следы крови. Объектами поиска должны быть предполагаемые орудия

преступления, в том числе огнестрельное оружие, боеприпасы, кухонные ножи (как правило, именно последние являются наиболее распространенным орудием преступлений против личности, совершаемых на бытовой почве).

Необходимо принять меры к отысканию различных документов: писем, записок с угрозами, адресованных потерпевшему, но неотправленных; дневниковых записей, прямо или косвенно свидетельствующих о причастности обвиняемого (подозреваемого) к расследуемому преступлению, и т. д.

## **Глава 2. Особенности раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против собственности**

### **§ 1. Криминалистическая характеристика преступлений против собственности**

Рассмотреть весь спектр информационной наполняемости элементов криминалистической характеристики преступлений против собственности, даже если взять в расчет лишь некоторые составы, будет весьма непросто. Каждый из них (кража, грабеж, разбой, мошенничество) многогранен по способам совершения, обстановке (время, место), использованию орудий преступлений, характеризующей информации о личности преступника.

Элементы криминалистической характеристики традиционны:

- предмет преступного посягательства;
- способ совершения преступления;
- обстановка совершения преступления;
- личность преступника;
- личность потерпевшего;
- слепообразование.

*Кража, грабеж, разбой, мошенничество*

Предмет преступного посягательства, как правило, зависит от вида преступления. Это могут быть деньги (в любой валюте); золотые украшения; предметы роскоши; часы; одежда (шубы, обувь); бытовая и компьютерная техника; телефоны сотовой связи; предметы, обладающие особой ценностью (антиквариат); ценные бумаги; автомобили; мотоциклы; велосипеды; продукты питания; урожаи с полей или садовых участков.

В зависимости от обстановки и способа совершения *кражи, грабежи, разбои* делятся:

- на преступления из охраняемых помещений;
- из неохраняемых помещений;
- путем свободного доступа;
- карманные *кражи*;
- «*кражи-посиделки*» – когда доверчивый пассажир доверяет присмотр за своим имуществом незнакомым людям;

– хищения в общественном транспорте (включая водный, воздушный и морской).

*Место совершения:*

- квартира;
- частное домовладение;
- гостиница (и все приравненные к ним по своим функциям помещения);
- медицинские учреждения (больница, поликлиника, диспансер);
- офисные помещения;
- торговые и складские помещения;
- места с большим скоплением народа (митинги, демонстрации, концерты, городские мероприятия, вокзалы, рынки, улицы и т. п.);
- музеи, выставки и др.

*Время, место* – любое наиболее удобное для совершения преступления:

- квартирные кражи – во время отсутствия проживающих лиц, находящихся на работе или в школе, т. е. с 9 до 13–16 часов; в весенне-летний период – во время длительных поездок за город или в отпуск, в зависимости от результатов слежки за квартирой;
- карманные кражи – в транспорте в час пик;
- кражи из складских помещений – с 23.00 до 5.00 (в период отсутствия охраны);
- в транспорте (например, железнодорожном), в медицинских учреждениях – в любое время, в период отсутствия контроля собственником своего имущества;

*Грабежи и разбои* – в квартирах и домовладениях – в дневное время, когда в жилище отсутствуют лица, которые могут дать отпор, т. е. присутствуют несовершеннолетние дети и лица пожилого возраста, а также лежачие больные.

Разбои – в малолюдных местах либо в изолированных от окружающих помещениях (в квартире, транспорте, банке, магазине).

Грабежи нередко совершают и при большом скоплении людей, когда преступник, используя растерянность потерпевшего из-за внезапности нападения, может легко скрыться в толпе.

Грабежи и разбои на улице – с 20.00 до 24.00; в помещениях торговых организаций – перед закрытием или после их закрытия (не считая сетевые круглосуточные магазины).

### *Мошенничество:*

- на улице – в дневное время возле магазинов, на рынках, вокзалах;
- в час пик – используя возможность беспрепятственно скрыться.

### *Способы совершения преступлений*

Для всех рассматриваемых нами видов преступной деятельности в большинстве случаев характерна тщательная подготовка к совершению преступления, дальнейшему сокрытию следов, сбыту или сокрытию похищенного имущества, алиби.

### *Кражи*

Используются различные технические средства: орудия взлома для краж из охраняемых помещений и автомашин, заточки для краж из карманов и сумочек.

Только для краж, совершаемых путем свободного доступа, предварительная подготовка не характерна. Обычно она сводится к поиску имущества, оставленного без должного присмотра.

К группе способов, не связанных с проникновением на объект, относятся преступления, совершаемые при наличии свободного доступа к предмету посягательства, например, кражи ручной клади на вокзалах, транспортных средств на неохраняемых стоянках, хищения культурных ценностей работниками музеев.

Для каждого вида краж характерны свои способы проникновения.

Проникновение на объект без взлома осуществляется через открытые окна, форточки, двери; крышу и балкон (не обязательно незапертый) в многоэтажных домах; с помощью ключа, выкраденного преступником, либо иного предмета, подобранного в качестве ключа; с разрешения потерпевших, например, под видом сотрудника полиции, работника домоуправления, почты, газовой или социальной службы и т. п.; путем злоупотребления доверием потерпевших или обмана малолетних детей, лиц, страдающих психическими расстройствами и физическими недостатками (используя совместное времяпрепровождение, общих знакомых и т. д.).

В случае проникновения на закрытый объект взлому обычно подвергаются запорные устройства и преграды (замки, двери, окна, металлические решетки, стены и др.). Для этих целей преступники применяют различные предметы хозяйственно-бытового назначения (ломы, гвоздодеры, топоры, электродрели, ножовки, отвертки и пр.); специально изготовленные ключи, отмычки, проволочные крючки,

гидравлические ножницы, домкраты; случайно найденные колья, металлические прутья. Нередко используется «безынструментальный» прием взлома, когда преступник разрушает преграду при помощи своей физической силы, например, для взлома двери с силой наваливается на нее, добиваясь разрушения полотна двери или отделения ее от запирающих устройств.

Карманные кражи совершаются:

- с помощью разреза одежды, сумок и портфелей специальными техническими приспособлениями («писаки», «технари»);
- под прикрытием рук различными предметами – плащами, сумками, букетами цветов и т. п. («ширмачи»);
- посредством специально изготовленных крючков («рыболовы»);
- с помощью пинцетов, особенно из труднодоступных потайных мест («хирурги»);
- без технических средств и «ширмы» группой лиц при массовом скоплении народа («щипачи»);
- вытаскиванием предметов точными и быстрыми движениями («трясуны»).

Похищенное имущество может реализовываться сразу после совершения кражи, а может временно храниться в специально отведенных местах (кражи автомашин). Украденные вещи сбываются: на вещевых рынках, автостоянках заранее определенному лицу – скупщику краденого, незначительная часть уходит на подарки (наиболее характерно для несовершеннолетних).

### *Грабеж, разбой*

Способ совершения преступлений как основной элемент криминалистической характеристики разбойных нападений и грабежей заключается в последовательном осуществлении ряда действий, направленных на достижение желаемого результата и связанных с подготовкой, нападением, открытым хищением имущества и сокрытием следов преступления.

Нападение на объекты преступники тщательно готовят. Они, например, устанавливают место расположения магазина, его охрану, лиц, проживающих поблизости, которые быстро могут прийти на помощь жертве. Посещают объект в дневное время (например, магазин, скупку, ломбард) с целью узнать, какие товары там имеются, где лучше нападать, как лучше подходить к объекту напа-

дения и скрыться после совершения преступления. Заранее готовят оружие, транспорт, тару для упаковки похищенного, орудия для взлома преград.

Готовясь к совершению разбоя или грабежа в многолюдном месте, преступники нередко прибегают к маскировке своей внешности: наклеивают бороды, усы, надевают темные очки, маски, одежду с капюшоном и т. д.

Особое внимание уделяется обеспечению алиби. Для этого преступники заранее разрабатывают соответствующие легенды, приобретают билеты на зрелищные мероприятия, до и после совершения преступления стараются быть в окружении одних и тех же лиц, подготавливают свидетелей, которые могут «подтвердить» их алиби.

Роли участников преступления, как правило, заранее распределены. Одни из них во время совершения преступления связывают жертву, другие – выносят ценности и грузят их в машину, третьи – наблюдают за подходами к объекту, чтобы своевременно предупредить об опасности.

Предварительно изучаются квартиры, на которые намерены напасть преступники. Туда они обычно проникают под различными благовидными предложениями и подавляют сопротивление присутствующих нанесением ударов, путем связывания, угроз. Обычно их запирают в ванную, кладовку и закрывают квартиру изнутри. После чего похищают особо ценные вещи и деньги.

В отношении водителей автотранспортных средств разбои и грабежи чаще совершаются группой лиц. В качестве пассажиров преступники подъезжают к заранее условленному безлюдному месту, где совершают нападение на водителя (как правило, дальнобойщика) в целях хищения груза.

Согласно следственно-судебной практике распространены преступления, совершаемые спонтанно, т. е. без предварительной подготовки и последующего сокрытия следов. Обычно в них участвуют субъекты, ведущие паразитический образ жизни, лица, находящиеся в нетрезвом состоянии, несовершеннолетние 13–17 лет. Увидев в безлюдном месте прохожего с ценными украшениями, дорогостоящим мобильным телефоном, они неожиданно нападают на него, срывают украшения, вырывают из рук сумку, телефон или, сбив с ног, снимают шубу и скрываются с места происшествия. Такие преступления

наиболее часты в отношении женщин или мужчин, находящихся в нетрезвом состоянии, т. е. лиц, которые менее всего способны оказать активное сопротивление.

### *Мошенничество*

Подготовка к совершению мошенничества состоит, как правило, в ознакомлении с условиями, в которых будет совершаться преступление, подборе необходимых предметов (изготовлении бланков документов, «кукол», приобретении униформы), изучении системы и специфики деятельности организаций, подборе пособников, организации рекламы, аренде помещений, подыскании легенды преступления, составлении текста убеждения добровольной передачи денежных средств преступнику для различных возрастных и социальных слоев и т. п.

Само хищение складывается из непосредственных действий, направленных на завладение имуществом. Соккрытие преступления заключается в уходе мошенника с места его совершения, изменении им внешности, документов, быстрой реализации похищенного, составлении новых подложных документов, оправдывающих движение похищенного, быстрой ликвидации фиктивных коммерческих и банковских структур и др.

Способы совершения мошенничества можно классифицировать по различным основаниям. Единой, универсальной классификации сегодня не существует, так как преступники оперативно реагируют на социально-экономические изменения в жизни общества, постоянно изобретая и внедряя в практику новые способы. В уголовном законе указаны два основных способа совершения мошенничества – обман и злоупотребление доверием.

Что же касается криминалистически значимых способов совершения мошенничества, то в самом общем виде, используя в качестве основания характеристику потерпевшего – физическое либо юридическое лицо, можно представить следующую их классификацию.

*1. Потерпевший – юридическое лицо (в том числе государственные органы):*

1) незаконное получение различных государственных выплат социального и иного характера с помощью подложных документов, дающих на это право (по факту инвалидности, многодетности, стажа работы и т. п.);

2) хищение имущества путем его подмены на не соответствующее различным нормативным требованиям;

3) незаконное получение имущества напрокат с использованием подложных либо чужих документов с последующим его присвоением;

4) хищение имущества, приобретенного в кредит в торговых организациях, по настоящим, фиктивным либо чужим документам, с последующим уклонением от выплаты суммы кредита;

5) хищение денежных средств, полученных в кредит по настоящим, фиктивным либо чужим документам, с уклонением от выплаты суммы кредита;

6) хищение государственных денежных средств по поддельным авизо;

7) наложение различных штрафов, взыскание поборов с выдачей себя за должностное лицо (предъявление поддельного либо подлинного просроченного удостоверения и т. п.);

8) хищение имущества различных организаций на базах, складах и т. п. путем предъявления фиктивных документов (договоров, накладных и т. д.);

9) хищения денежных средств страховых компаний путем составления документов о якобы наступившем страховом случае (как правило, при содействии работников этой же страховой компании).

*2. Потерпевший – физическое лицо:*

1) использование вещевых и денежных «кукол»;

2) обсчет при пересчете денежных купюр («ломка»);

3) выдача изделий из цветного металла и стекла за изделия из благородных металлов и драгоценных камней («формазонство»);

4) подбрасывание «ценностей» с последующим участием в их «дележе»;

5) обман при игре в азартные игры – карты и т. п. («шулерство»);

6) гадание, знахарство;

7) самочинный обыск с представлением себя должностным лицом правоохранительных органов («разгон»);

8) заключение брака в корыстных целях («брачные аферы»);

9) продажа чужого имущества (в том числе недвижимости), находящегося во временном пользовании;

10) завладение чужим имуществом под предлогом приобретения каких-либо товаров или оказания услуг;

11) подстроены дорожно-транспортные происшествия («автоподставы»);

12) получение денег в долг без намерения возратить их;

13) мнимое трудоустройство;

14) наложение различных штрафов, обещание оказания услуг (в том числе незаконного характера) с выдачей себя за должностное лицо (предъявление поддельного либо подлинного просроченного удостоверения и т. п.) и т. д.

*Личность преступника. Личность потерпевшего*

*Кражи*

Согласно следственно-судебной практике большинство рассматриваемых преступлений совершают мужчины в возрасте 18–35 лет, имеющие среднее и неполное среднее образование, ранее, как правило, привлекавшиеся к уголовной ответственности за корыстно-насильственные деяния, нигде не работающие и не обучающиеся.

Потерпевшими, как правило, становятся лица, обладающие теми материальными ценностями, на завладение которыми направлен умысел преступника. Кроме того, их допреступное поведение также может спровоцировать криминальные действия (выставление напоказ дорогого имущества, непринятие мер к его надлежащей охране и т. д.).

*Грабежи, разбои*

По данным видам преступлений взрослые преступники за определенный отрезок времени совершают меньше преступлений, чем несовершеннолетние, но готовятся к ним и к сокрытию следов преступления с особой тщательностью. Преступления отличаются быстротой, дерзостью и жестокостью. Для совершения множественных преступлений создаются устойчивые группы и преступные сообщества, наносящие потерпевшим материальный ущерб в крупном и особо крупном размере.

Такие преступные группы нередко возглавляют лица, ранее судимые за совершение аналогичных преступлений и имеющие представления о криминалистических возможностях следствия. Поэтому им свойственны профессионализм, умение тщательно скрыть следы преступления и выработать линию поведения на случай провала. Лицо, отбывавшее уголовное наказание за совершение разбоев и грабежей, часто проявляет свой «почерк» и в последующих преступлениях.

Подростки чаще совершают преступления спонтанно, не готовясь к ним заранее. При этом они нередко ведут себя нарочито вызывающе, агрессивно. Их действия тоже могут отличаться дерзостью и даже жестокостью, но группы подростков менее организованны и, как правило, непостоянны.

### *Мошенничество*

Преступники, занимающиеся мошенническими действиями, отличаются по личностным качествам от лиц, например, промышленяющих квартирными кражами. Им присущи такие качества, как правовая грамотность, ум, хитрость, умение расположить к себе, беспринципность, актерские способности.

В ходе расследования грабежей, разбоев и мошенничества необходимо тщательно изучать личность потерпевшего, потому что, как правило, без уяснения особенностей поведения потерпевшего до совершения преступления в момент преступного посягательства и после него становятся невозможными полное и объективное расследование по уголовному делу, выявление всех причин и условий, приведших к преступлению, а также изобличение потерпевшего в случае инсценировки им разбойного нападения или грабежа. Поэтому нужно собрать наиболее полные сведения о потерпевшем, его образе жизни, окружении, связях, взаимоотношениях с людьми и т. д. Особое значение приобретает характеристика личности потерпевшего, если он в силу служебного положения был обязан обеспечить сохранность похищенного имущества.

Потерпевшими от мошенничества становятся вследствие собственного легкомыслия, внушаемости, алчности, нечестности, жажды власти, желания максимального обогащения при минимальных затратах; при желании обойти установленные правила противозаконным путем; лица, обладающие повышенным чувством сострадания, доверчивостью, порядочностью и пострадавшие из-за своих лучших качеств; не способные знать о противоправном характере проводимых действий (например, при мошенничестве с использованием поддельных документов).

### *Следообразование*

По рассматриваемым преступлениям картина следообразования традиционная – материальные и идеальные следы.

Материальные следы – это следы-предметы, оставшиеся на месте преступления (орудия преступления, следы папиллярных узоров рук, обуви, ног, оставленные или случайно оброненные вещи, предметы насилия, следы от выстрелов и т. п.), у жертвы (поддельные документы, вещи, сбытые в ходе мошеннических действий, микрочастицы одежды нападавшего), у преступника (похищенное имущество, микроследы потерпевшего, раны, порезы от физической борьбы с потерпевшим), в документах (следы подделки, наличие самих документов).

Идеальные следы – отражение криминалистически значимой информации о преступлении, выраженной в субъективных образах материальной действительности, отображенной в памяти человека.

## **§ 2. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях против собственности. Обстоятельства, подлежащие установлению**

Глава 21 УК РФ содержит 17 составов преступлений, общим и непосредственным объектом которых служит чужая собственность. Объективная сторона посягательства заключается либо в противоправном завладении чужим имуществом, либо в его уничтожении или повреждении.

По результатам рассмотрения сообщения о преступлении против собственности орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности.

При принятии решения о возбуждении уголовного дела следователь оценивает материалы процессуальной проверки на наличие повода и оснований. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. *При этом по результатам процессуальной проверки могут быть установлены не все признаки состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона, так как они устанавливаются в стадии предварительного расследования.* Как правило, на момент возбуждения уголовного дела отсутствуют

сведения о субъекте преступления, что характерно при совершении преступления в условиях неочевидности.

Для принятия решения о возбуждении уголовного дела в материалах процессуальной проверки должны содержаться сведения об общественной опасности, противоправности и наказуемости деяния, о котором поступило сообщение.

Как правило, в материале доследственной проверки по преступлениям против собственности содержатся следующие документы:

- заявление о совершенном преступлении, поступившее от физического или юридического лица (зарегистрированное в КУСП в установленном порядке);

- протокол осмотра места происшествия с приложениями (схемы, фототаблицы и т. д.);

- объяснение от заявителя об обстоятельствах произошедшего с конкретизацией перечня и стоимости похищенного имущества;

- объяснение от лица, совершившего преступление, в случае его установления и задержания по горячим следам;

- результаты проведенной ревизии в случае хищения имущества юридических лиц;

- объяснения от имеющихсся очевидцев и свидетелей;

- копии документов, подтверждающие наличие и стоимость похищенного имущества или справка из торговых предприятий о стоимости аналогичного имущества;

- постановление и протокол получения образцов для сравнительного исследования;

- постановления о назначении судебных экспертиз (как свидетельствует следственная практика, при сборе материала процессуальной проверки экспертизы практически не назначаются, а проводятся исследования, по результатам которых составляются справки экспертов);

- справка о диагнозе из лечебного учреждения или заключение судебно-медицинской экспертизы в случае нанесения телесных повреждений в процессе совершения хищения;

- поручение органу дознания о производстве оперативно-разыскных мероприятий;

- рапорты о проделанной работе по раскрытию преступления по горячим следам сотрудников подразделений органов внутренних дел.

Данный перечень не является исчерпывающим и может дополняться другими документами в зависимости от обстоятельств конкретного преступления.

Изучив материал доследственной проверки и приняв решение о возбуждении уголовного дела, следователь выносит об этом постановление, где в описательно-мотивировочной части указывает повод и основания, а также обстоятельства совершенного преступления. При этом необходимо отразить дату, время, место, способ совершения преступления, кому и в каком размере причинен имущественный вред. При описании обстоятельств совершения преступления следователь должен описать все признаки того преступления, по факту которого возбуждается уголовное дело.

Особенности доказывания по делам о преступлениях против собственности определяются *предметом доказывания*, а также перечнем необходимых следственных и иных процессуальных действий, их тактикой, исходя из обстоятельств совершенного преступления.

Предмет доказывания по делам о преступлениях против собственности определяется обстоятельствами, подлежащими установлению, определенными в ст. 73 УПК РФ и конкретизируемыми применительно к составу преступления (краже, грабежу, разбоем и т. д.). Однако характер и размер вреда, причиненного преступлением, необходимо устанавливать по всем преступлениям против собственности.

В процессе расследования обязательными являются установление точного перечня имущества, являющегося предметом преступления, и его стоимость.

Зачастую, когда перечень похищенного имущества является большим, особенно по многоэпизодным делам, в процессе расследования следователь на основании дополнительных показаний потерпевших может корректировать данный перечень, который влечет за собой предъявление нового обвинения фигурантам дела.

В следственной практике стоимость похищенного имущества устанавливается двумя способами:

1. *Первый способ.*

Стоимость похищенного имущества устанавливается со слов потерпевшего. У потерпевшего не сохранились чеки на имущество, и он сообщает цены по памяти или исходит из стоимости аналогич-

ного имущества в магазине. При этом необходимо иметь в виду, что имущество оценивается на момент хищения с учетом его нахождения в эксплуатации.

## *2. Второй способ.*

Этот способ более формализованный. В материалах дела должны находиться документы, подтверждающие стоимость похищенных вещей. Это могут быть товарные или кассовые чеки, справки из торговых организаций о стоимости товаров, аналогичных похищенным. Получение справок практикуется из ломбардов о стоимости похищенного имущества с учетом срока эксплуатации. При изъятии похищенного имущества в ходе расследования для уточнения его стоимости проводится товароведческая экспертиза.

По делам о краже, мошенничестве, присвоении и растрате установление стоимости похищенного имущества напрямую влияет на наличие или отсутствие квалифицирующего признака «причинение значительного ущерба гражданину», который определяется с учетом имущественного положения потерпевшего, но в соответствии с приложением к ст. 158 УК РФ не может составлять менее пяти тысяч рублей.

На следователе лежит обязанность выяснения имущественного положения потерпевшего, которое выясняется:

- со слов потерпевших, а также свидетелей (например, близких родственников, друзей и соседей потерпевших);
- исходя из наличия и количества иждивенцев (к материалам дела приобщаются копии свидетельств о рождении детей, об инвалидности и др. подтверждающих документов);
- исходя из размера заработной платы или иного дохода потерпевшего и членов его семьи, для чего необходимо истребовать и приобщить справки о заработной плате с места работы;
- из других обстоятельств (например, близкий родственник потерпевшего тяжело болен и имеет потребность в систематическом употреблении дорогостоящих лекарств – для подтверждения этого необходима медицинская справка; либо семья находится в тяжелой ситуации вследствие каких-либо исключительных обстоятельств: увольнение с работы, наличие кредита на крупную сумму, покупка жилья и т. д.).

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, выясняются в ходе производства следственных действий. Одни и те же обстоятельства могут быть выяснены при проведении нескольких следственных действий, после чего полученная информация сопоставляется с другими данными, проверяется, и в результате делается вывод о характеристике того или иного элемента, входящего в предмет доказывания.

В ходе допроса потерпевших, свидетелей, а также подозреваемых (обвиняемых) следователю необходимо выяснять по возможности все обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

Если момент совершения преступления наблюдал свидетель, то в ходе допроса необходимо подробно выяснять у него обстоятельства этого момента: где он находился на момент совершения кражи; насколько хорошо ему были видны действия лица, совершавшего хищение; видел ли его человек, совершающий хищение (подозреваемый); говорил ли свидетель что-нибудь подозреваемому, если да, то слышал ли он и что ему отвечал и т. д. Данные сведения будут влиять на квалификацию деяния.

При расследовании разбоя в предмет доказывания, как правило, входят обстоятельства, связанные с применением насилия или угрозы его применения: установление вреда здоровью, локализации и характера телесных повреждений, орудий причинения вреда здоровью; характер высказанных угроз, а также наличие оружия или других предметов, которые используются для подкрепления угроз и т. д.

Учитывая особенности предмета доказывания разбоя и вымогательства, в целях разграничения данных составов, особое внимание необходимо уделить выяснению следующих обстоятельств при допросах потерпевших:

- какими словами, каким тоном высказывались угрозы, требования о передаче имущества;
- о каком имуществе шла речь, требовали передачи имущества незамедлительно (при разбое) или в будущем (при вымогательстве);
- сколько раз повторялись угрозы, требования о передаче имущества;
- насколько реально воспринимал потерпевший угрозы;
- находилось ли что-либо в руках у преступника, если да, то как это выглядело, как он этот предмет использовал;
- какое именно применялось насилие, сколько раз, чем и в какую часть тела наносились удары;

– какие именно сведения преступник угрожал распространить (при вымогательстве);

– какое именно имущество преступник угрожал испортить, где оно находилось в этот момент (при вымогательстве);

– если преступников было несколько – общались ли они между собой, о чем, каким словами, как называли друг друга, давали ли друг другу указания, кто именно и кому и т. д.

Это далеко не полный перечень обстоятельств, которые должны выясняться при расследовании разбоев и вымогательств.

В случае применения насилия к потерпевшему в ходе совершения грабежа, разбоя и вымогательства необходимо назначить и провести судебно-медицинскую экспертизу (п. 2 ч. 1 ст. 196 УПК РФ). В заключении эксперта будут отражены сведения о наличии у потерпевшего ссадин, кровоподтеков, а также жалобы на боли, что будет являться доказательством применения насилия, даже в случае если вред здоровью причинен не был.

Установление субъективной стороны кражи, грабежа, разбоя и вымогательства необходимо в первую очередь для того, чтобы отграничить эти преступления друг от друга. При этом следует устанавливать как общие для субъективной стороны данных преступлений признаки, так и специфические, присущие только конкретному составу.

Общим для всех рассматриваемых преступлений признаком является наличие корыстной цели. В ходе допроса подозреваемого (обвиняемого) необходимо выяснять цель совершенных им действий, и в случае, если эта цель не связана с обращением имущества в свою пользу или пользу другого лица, а, к примеру, обусловлена стремлением уничтожить это имущество из мести, то данное преступление будет являться умышленным уничтожением имущества.

На цель совершения преступления будет указывать и то, каким образом лицо распорядилось похищенным после его совершения. В случае, когда похищенное имущество выброшено преступником, это может свидетельствовать об отсутствии корыстной цели. Однако корыстная цель могла присутствовать в момент совершения преступления, но затем по каким-либо причинам потеряла для виновного свой смысл.

*Рассмотрим специфические признаки субъективной стороны указанных преступлений, а также порядок их установления.*

*Кража и грабеж*

В целях отграничения тайного хищения (кражи) от открытого (грабежа) следователю необходимо установить субъективный элемент: осознавал ли обвиняемый, что его действия обнаружены посторонними, которые понимают их преступный характер, или нет. Если не осознавал, то это свидетельствует о совершении им тайного хищения, несмотря на то что посторонние лица в действительности наблюдали за совершением хищения чужого имущества и подтвердили это.

Например, соседка смотрела в глазок своей квартиры, в то время как лицо взламывало дверь квартиры потерпевшего и не предпринимало никаких действий. В данном случае действия лица необходимо квалифицировать как кражу.

Как кража будут квалифицироваться действия виновного, если он сознавал, что совершает хищение на глазах других лиц, но последние не знают, что он берет чужое имущество. Такая ситуация возможна в транспорте.

При возникновении пограничных ситуаций надлежит достоверно устанавливать и доказывать именно субъективную сторону действий обвиняемого (осознавал он тот или иной факт), так как именно субъективная сторона является определяющей. Для этого в ходе допроса обвиняемого, потерпевшего или свидетеля следует задавать уточняющие вопросы, а при необходимости провести очные ставки между ними. Возможно проведение проверок показаний и следственных экспериментов на месте.

*Грабеж, разбой, вымогательство*

При расследовании грабежей, разбоев и вымогательств важное значение имеет установление не только всех признаков субъективной стороны, но и восприятие потерпевшим действий обвиняемого.

Так, необходимо выяснять: воспринимал ли потерпевший угрозы обвиняемого реально; воспринимал ли он угрозы насилия как опасного или не опасного для здоровья и почему; воспринимал ли пистолет, находящийся в руке нападавшего как макет или настоящий, и если как настоящий, то по каким признакам он это определил, и т. д.

Чтобы установить эти и другие важные моменты, характеризующие субъективную сторону, необходимы детальные допросы потерпевших и обвиняемых, хорошо спланированные в тактическом

отношении очные ставки, а также проверки показаний на месте потерпевших и обвиняемых.

Правильное установление умысла при расследовании кражи, грабежа и разбоя влияет также на выявление совокупности преступлений.

Так, «если лицо, совершая кражу, грабеж или разбой с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище, умышленно уничтожило или повредило двери, замки и т. п., а равно иное имущество потерпевшего, не являвшееся предметом хищения (например, мебель, бытовую технику и другие вещи), содеянное в случае причинения значительного ущерба следует дополнительно квалифицировать по ст. 167 УК РФ» (разъяснение постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 29 от 27 декабря 2002 г. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

Чаще всего в дополнительной квалификации по ст. 167 УК РФ возникает необходимость по делам о кражах с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище, когда виновное лицо повреждает или уничтожает двери и запорные устройства. В связи с этим у потерпевшего необходимо выяснять стоимость поврежденного или уничтоженного имущества, а при необходимости назначать товароведческую экспертизу.

Таким образом, большое значение для расследования преступлений против собственности имеет правильная характеристика субъективной стороны. Это не только влияет на правильную квалификацию преступления, но и позволяет дифференцировать ответственность каждого из соучастников, установить их индивидуальную роль в совершении преступления.

### **§ 3. Типичные следственные ситуации, планирование расследования и проверка версий**

#### **ТИПИЧНЫЕ СЛЕДСТВЕННЫЕ СИТУАЦИИ И ВЕРСИИ**

Эффективность раскрытия и расследования преступлений против собственности зависит от правильной оценки и разрешения следователем сложившейся конкретной ситуации по уголовному делу и выяснения конкретных факторов, имеющих значение для дела.

К ним относятся время, место, окружающая среда, взаимосвязь с другими процессами объективной действительности, поведение лиц, оказавшихся в сфере уголовного судопроизводства и под воздействием иных, порой остающихся неизвестными для следователя факторов. Это сложная система взаимодействия образует в итоге ту конкретную обстановку, в которой действует следователь и в которой протекает конкретное расследование. Эта обстановка получила в криминалистике общее название следственной ситуации.

При анализе следственной и судебной практики по расследованию преступлений против собственности можно выделить определенные следственные ситуации первоначального этапа расследования, каждая из которых характеризуется следующими обстоятельствами:

1. Наличие сведений о личности потерпевшего и личности преступника, а также:

а) о характере умышленного совершения преступления против собственности;

б) желании потерпевшего и подозреваемого давать показания;

в) нежелании одного из них давать показания.

2. Наличие сведений о личности потерпевшего и характере совершенного преступления:

а) отсутствие информации о подозреваемом;

б) желание потерпевшего давать показания.

3. Наличие сведений о личности потерпевшего и характере совершенного преступления при отсутствии информации о подозреваемом, если потерпевший не желает либо не способен дать показания.

4. Отсутствие сведений о личности потерпевшего и личности подозреваемого при наличии информации о совершенном преступлении.

Сведения о рассмотренных выше ситуациях позволяют разрабатывать более эффективные типичные программы расследования преступлений, определять состав следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также алгоритм действий по установлению доказательств каждой из них.

Каждая следственная ситуация позволяет определить свое направление расследования. Определенной следственной ситуации присущ только свой алгоритм действий, включающий в себя следственные действия, процессуальные и оперативно-розыскные мероприятия. В процессе расследования преступлений против собственности

возможен переход из одной следственной ситуации в другую, возможно их смешение или соединение.

Информация, полученная в ходе проверки следственной ситуации должна быть законной и иметь значение для полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств по делу.

В зависимости от объема исходной криминалистически значимой информации о лице, совершившем преступление, предмете преступного посягательства можно выделить *три основные типичные следственные ситуации*:

1. Личность преступника установлена, обнаружен предмет преступного посягательства.

2. Личность преступника не установлена, но предмет преступного посягательства изъят.

3. Преступник не установлен, предмет преступного посягательства не обнаружен.

*Первая следственная ситуация* возникает в случаях задержания преступников с поличным на месте преступления либо после этого, например, при бегстве с места происшествия, обнаружении похищенного имущества, сбыте или перевозке, когда личность преступника установлена по показаниям потерпевших, свидетелей либо оперативно-разыскным путем.

В данной ситуации исходная информация не вызывает сомнений в наличии преступного события, что позволяет отрабатывать конкретные версии о способах, мотивах и целях преступления, месте нахождения орудий и средств его совершения, количественном и качественном составе соучастников, их преступных связях и иных обстоятельствах. Поэтому основная деятельность следователя должна быть направлена на сбор и процессуальное закрепление доказательств, установление обстоятельств события, их исследование и оценку.

*Вторая следственная ситуация* характеризуется наличием похищенного имущества, отсутствием сведений о подозреваемом, что не позволяет судить о субъекте преступления, форме его вины и выработать версии. При этом прорабатываются общие версии, объясняющие характер события в целом, т. е. какое преступление было совершено (кража, грабеж, разбой, мошенничество или иное хищение).

По мере накопления данных *общие версии детализируют на частные*, разыскного характера, направленные на установление:

- вероятного пути следования преступников;
- адресов (мест), где они находятся или могут находиться;
- скупщиков (сбытчиков) похищенного;
- связей разыскиваемых;
- демографических данных;
- попыток скрывшихся преступников связаться с родственниками, знакомыми и другими лицами;
- попыток оказать влияние на участников процесса, воспрепятствовать установлению истины по делу и т. д.
- предполагаемых действий и планов преступников, связанных с получением средств существования, документов, а также с возможностью продолжения преступной деятельности.

Вместе с тем требуется наметить и провести следующие организационные и оперативно-разыскные мероприятия:

- поиск преступников по следам, обнаруженным при осмотре места происшествия и места обнаружения похищенных предметов;
- применение служебно-разыскной собаки;
- информирование о совершенном преступлении сотрудников соседних и сопредельных отделов полиции, при необходимости – таможенных органов и Интерпола;
- проверка по оперативно-справочным, розыскным и криминалистическим учетам лиц, представляющих оперативный интерес (ранее совершавших преступления аналогичным способом, скупщиков, сбытчиков краденого), а также обнаруженных предметов и ценностей (их номеров, маркировки);
- консультации со специалистами;
- запросы в различные организации и учреждения;
- использование средств массовой информации (печати, радио, телевидения) и помощи общественности в целях раскрытия преступления.

*Третья следственная ситуация* сложна для организации расследования в связи с отсутствием сведений о преступнике и месте нахождения предмета преступного посягательства. В данном случае целесообразно начинать расследование с выдвижения общих версий, например:

1) преступление (кража, мошенничество, грабеж, разбой) совершено при обстоятельствах, указанных заявителем;

2) событие, о котором сообщает заявитель, имело место, но содержит признаки и другого преступления (хулиганства, самоуправства или угона транспортного средства);

3) преступление имело место, но не при тех обстоятельствах, которые указаны заявителем;

4) преступление могло быть инсценировано.

Изучая спектр следственных ситуаций, характерных для преступлений против собственности, можно выделить типичные общие и частные версии.

Необходимо напомнить также, что версии являются лишь предположениями, хотя и основанными на конкретных фактических данных.

Для типичной версии характерны два признака: во-первых, такие версии являются предположениями, основанными на научном обобщении следственной, судебной или экспертной практики, и, во-вторых, они неразрывно связаны с типичной следственной ситуацией.

Общие версии:

1) выявленное преступление против собственности – результат противоправных действий, направленных именно на совершение преступления против собственности;

2) выявленное преступление против собственности – результат иного преступления, призванного скрыть другое преступление;

3) выявление причинения вреда здоровью в ходе выяснения обстоятельств произошедшего преступления против собственности – результат несчастного случая.

Частные версии:

1) противоправное деяние было направлено конкретно против собственности пострадавшего лица;

2) выявленный причиненный вред здоровью в ходе совершения преступления против собственности (например, разбой) является составляющей совершенного другого преступления против собственности.

*Типовые версии, направленные на определение круга лиц, среди которых следует вести поиск преступников:*

1) кража, мошенничество совершены неработающим лицом, не имеющим постоянного места жительства;

2) тайное или открытое хищение совершено несовершеннолетними, состоящими на учете в органах внутренних дел за имущественные преступления, угоны автотранспорта и пр.;

3) грабеж совершен лицом, ранее не судимым, но уже совершавшим преступления таким же способом;

4) разбойное нападение совершено лицом, ранее судимым за аналогичные преступления или иные корыстно-насильственные деяния;

5) преступление совершено «гастролерами»;

6) хищение совершено «по наводке» или «заказу»;

7) преступление совершено лицом, располагающим сведениями о потерпевшем и его имуществе (родственником, знакомым);

8) к совершению преступления причастны определенные лица (сотрудники организации, учреждения, фирмы, охранники и др.).

Перечисленные версии строятся не только на основе имеющейся информации, но и на базе профессионального опыта следователя, его эрудиции, интуиции, обобщения следственной практики. При проверке выдвинутых версий акцент следует сделать на организационные, оперативно-разыскные и иные мероприятия. Одновременно необходимо провести следственные действия, направленные на изучение места происшествия, установление примет подозреваемых и особенностей предмета преступного посягательства, сбор иных обстоятельств, подлежащих доказыванию.

В указанных ситуациях организационными и оперативно-разыскными мероприятиями являются:

– преследование по горячим следам, перекрытие возможных путей отхода преступников, подворно-поквартирный обход;

– предъявление фотоальбомов, фильмотек с изображением лиц, состоящих на учете в органах внутренних дел;

– составление композиционного портрета подозреваемого;

– ориентирование на розыск преступников в соседних и сопредельных горрайорганах внутренних дел, а также общественность;

– дача поручений органам дознания о розыске преступников и похищенного имущества;

– сообщения по радио, телевидению и в печати;

– проверка подозреваемых лиц и похищенных предметов по оперативно-справочным и розыскным учетам, компьютерным базам данных;

- проверка орудий и следов преступления по криминалистическим учетам;
- инвентаризации, ревизии при хищениях у юридических лиц;
- запросы в различные организации и учреждения;
- изучение следственной практики по находящимся в производстве и архивным уголовным делам.

Если преступление совершено организованной преступной группой, заранее должны быть запланированы меры, направленные на создание следственно-оперативных групп, привлечение дополнительных сил и средств, недопущение фактов утечки оперативной информации, оказание давления на потерпевших, свидетелей, противодействие расследованию иным путем и т. д.

## ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНА ДОЗНАНИЯ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ. ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

Полное, объективное и всестороннее доказывание обстоятельств совершенного преступления невозможно без эффективного взаимодействия органов предварительного следствия и органов дознания. Это представляет определенную сложность для следователей и работников других органов расследования, установление истины по делу в силу подобных обстоятельств. Слабые и непродуктивные формы взаимодействия, недостаточная профессиональная подготовка, а в ряде случаев и отсутствие чувства ответственности за порученное дело у следователей и работников органов дознания, недостаточная помощь со стороны сотрудников полиции иных подразделений приводят к тому, что ряд преступлений остаются нераскрытыми.

Взаимодействие как необходимое условие коллективной деятельности предполагает согласование действий и специализацию работы ее субъектов, т. е. такое распределение и координацию труда, когда каждый участник выполняет определенные функции, требующие постоянной координации в области повторяющихся коллективных работ. В специальной юридической литературе взаимодействие следователя с работниками служб и подразделений органов внутренних дел рассматривали многие авторы.

Понятие «взаимодействие» давно введено в научный оборот и занимает прочное место в юридической литературе. Для правильного определения этого понятия нужно обратиться к сущности термина «взаимодействие». В русском языке оно означает взаимную связь двух явлений, взаимную поддержку. Поддержка же заключается в помощи, содействии кому-нибудь<sup>1</sup>.

В юридической литературе под взаимодействием органов предварительного следствия и органов дознания понимается *«объединение усилий следователя с другими правоохранительными органами для согласованных действий по достижению общих целей раскрытия и расследования преступления, осуществляемое в формах, предусмотренных законом, ведомственными нормативными актами либо выработанных практикой»*<sup>2</sup>.

В общем виде взаимодействие определяется как основанная на законе и подзаконных актах совместная, согласованная по целям, месту и времени деятельность, осуществляемая в целях быстрого, полного и всестороннего раскрытия и расследования преступлений.

Следственной практикой выработаны определенные формы взаимодействия следователя с работниками подразделений и служб ОВД на различных этапах расследования преступлений против собственности.

Изучение и анализ форм этого взаимодействия показали, что к ним могут быть отнесены следующие:

- совместное обсуждение в целях установления оснований для возбуждения уголовного дела;
- организация и производство осмотра места происшествия и других первоначальных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий на стадии возбуждения уголовного дела;
- согласованное планирование предварительных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;
- создание и работа следственно-оперативной группы на первоначальном и других (последующем, завершающем) этапах расследования;

---

<sup>1</sup> См.: Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2014. С. 96.

<sup>2</sup> См.: Криминалистика: учебник / под ред. Т. А. Седовой, А. А. Эксархопуло. СПб., 2013. С. 443.

– совместное обсуждение собранных на первоначальном этапе сведений и на их основе выдвижение версий, а также определенных мероприятий по их проверке;

– постоянный обмен информацией о полученных данных;

– совместное обсуждение последовательности и тактики производства отдельных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;

– оказание работниками органов дознания помощи следователю при производстве отдельных следственных действий;

– выполнение органом дознания письменных поручений следователя о проведении оперативно-разыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий в порядке п. 4 ч. 1 ст. 38 УПК РФ;

– выполнение органом дознания указанных действий в соответствии с ч. 1 ст. 152 УПК РФ;

– непосредственное выполнение работниками органа дознания запланированных совместно со следователем мероприятий по розыску лица, совершившего преступление против собственности, и установление иных обстоятельств, имеющих значение при расследовании преступлений данной категории;

– уведомление следователя работниками дознания о результатах оперативно-разыскных мероприятий, проведенных как по собственной инициативе, так и по поручению следователя;

– совместные выезды в другие территориальные органы внутренних дел для выполнения отдельных следственных действий и мероприятий оперативно-разыскного характера;

– совместное уточнение, корректировка либо дополнение согласованного плана неотложных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий;

– установление причин и условий, способствующих совершению преступлений против собственности;

– совместное планирование и принятие мер по устранению указанных выше причин и условий.

Правильный выбор формы взаимодействия следователя с работниками служб и подразделений ОВД и их реализация обеспечивают успешное раскрытие преступления против собственности и установление всех обстоятельств его совершения. Условиями эффективного

взаимодействия при расследовании преступлений указанной категории являются согласованность и надлежащая организованность всех совместных действий, правильное определение целей и задач, способов и методов их достижения и выполнения, а также оптимальное сочетание следственной и оперативно-разыскной работы.

В тех случаях, когда следователь производит расследование, с момента возбуждения дела законом на него возлагаются обязанности собирания и проверки доказательств. С этой целью следователь проводит различные следственные действия, направленные на собирание, закрепление и проверку доказательств (следственные осмотры, допросы, обыски и выемки, предъявления для опознания, следственные эксперименты, назначение судебных экспертиз и т. д.). Законом предусматриваются и такие способы собирания доказательств, как истребование от учреждений, предприятий, организаций, государственных служащих, должностных лиц и граждан предметов и документов, с помощью которых можно установить необходимые по делу фактические данные. Информацию, используемую для получения и проверки доказательств, следователь получает либо от органа дознания, либо посредством проведения различных проверочных мероприятий<sup>1</sup>.

Согласно уголовно-процессуальному закону на дознавателя возложено принятие необходимых оперативно-разыскных и иных мер в целях обнаружения преступлений и лиц, их совершивших. Умелое применение таких мер способствует быстрому обнаружению и изъятию похищенного, задержанию преступника по горячим следам, полному и всестороннему исследованию обстоятельств дела. Подобная информация может быть получена в ходе проверки оперативными работниками сведений о данном событии, поступивших из различных источников (из бесед граждан между собой, из анонимных письменных либо телефонных сообщений и т. д.). В целях обнаружения похищенных предметов проводится официальная проверка объектов, куда могли быть сданы похищенные предметы (комиссионные магазины, ломбарды, камеры хранения и т. д.), и организуется наблюдение. С этой же целью наблюдение устанавливается

---

<sup>1</sup> См.: Криминалистическая методика расследования отдельных видов преступлений: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / под ред. А. П. Резвана, М. В. Субботиной. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2006.

и за другими местами, где преступники могут попытаться продать украденные предметы (продовольственные, вещевые рынки и т. д.)<sup>1</sup>.

В процессе расследования для установления лица, совершившего кражу, а также для решения вопроса о принадлежности изъятых у него или обнаруженных в местах сбыта предметов следователь проводит проверочные мероприятия, используя различные криминалистические учеты. Так, для получения сведений о лице, которое оставило следы пальцев рук на месте кражи или на похищенных предметах, используют следующие дактилоскопические учеты: преступников и задержанных; лиц, заподозренных в совершении преступлений; неизвестных преступников, скрывшихся с мест преступлений. При наличии сведений о способе совершения кражи для получения информации о лице, совершившем ее, используются возможности учета преступников по способу совершения преступлений. В том случае, когда органам расследования со слов свидетелей известны внешние признаки преступника, для установления его личности используется учет по внешним признакам. Для розыска похищенных вещей и установления их принадлежности, изъятых у задержанных по подозрению в совершении кражи собственности или другого преступления или обнаруженных в местах сбыта, используется учет похищенных и изъятых вещей.

Таким образом, в распоряжении лица, ведущего расследование, имеется много средств, с помощью которых можно быстро и полно раскрыть преступление и изобличить виновного.

Процесс расследования любого преступления принято делить на два этапа – первоначальный и последующий. Разделение единого процесса расследования на эти этапы обусловлено различием задач, разрешаемых лицами, проводящими расследование на первоначальном и на последующем этапе<sup>2</sup>.

Первоначальный этап характерен тем, что на этой стадии знакомятся с обстоятельствами происшедшего события, о котором получено сообщение как о преступлении; выясняется, имеются ли в полученных сведениях достаточные данные, указывающие

---

<sup>1</sup> См.: Аменицкая Н. А. Органы дознания и оперативно-разыскная деятельность: исторический аспект и современное состояние проблемы // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 50–52.

<sup>2</sup> См.: Быков В. М. Процессуальное обеспечение полномочий следователя с органами дознания: проблемы теории и практики // Российский судья. 2013. № 2. С. 36–40.

на признаки преступления и дающие основание возбудить уголовное дело; намечается круг обстоятельств, подлежащих доказыванию в процессе расследования; принимаются необходимые меры по собиранию и фиксации следов преступления, вещественных и иных доказательств, в первую очередь тех, которые могут быть утрачены; проводится работа по установлению и розыску преступника и задержанию его по горячим следам.

Эти задачи стоят как перед следователем, так и перед оперативным работником (которые должны действовать в тесном контакте). При этом каждый из них обязан выполнять только свои функции: следователь проводит предварительное следствие, оперативный работник – оперативно-разыскные мероприятия или выполняет отдельные поручения следователя по проведению следственных и иных действий.

На последующем этапе расследования основную работу по делу, как правило, проводит следователь, ибо на данный момент подозреваемый уже задержан. Продолжается сбор доказательств, их проверка и оценка в целях полного и всестороннего исследования обстоятельств дела. Но и здесь следователь весьма часто обращается за помощью к оперативному работнику.

В большинстве случаев сразу после обнаружения признаков совершения преступления против собственности органы расследования не имеют никаких сведений о лице, его совершившем. В данной ситуации основное внимание при планировании расследования должно обращать на такие следственные и розыскные действия, с помощью которых могут быть получены достоверные сведения о преступнике, похищенном им имуществе и о других обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию.

Большое значение имеет информация, полученная на месте происшествия, которая зачастую дает возможность следователю и оперативному сотруднику выдвинуть ряд версий. Так, например, способ проникновения может свидетельствовать о «профессиональных навыках» лица, совершившего кражу, отсутствие нарушенного порядка в квартире и изъятие конкретных предметов из определенных мест – о наличии наводчика. Соответственно, полный и всесторонний осмотр места происшествия позволяет не только изъять следы преступника, но и сделать определенные выводы о его личности.

На месте происшествия желательное применение служебно-разыскной собаки, особенно если имеются сведения, что с момента совершения кражи прошло небольшое количество времени. В данном случае собака может привести к месту нахождения преступника либо к месту сокрытия похищенного имущества. И даже если после совершения кражи прошло значительное время, при наличии возможности собака может взять след и провести кинолога по пути, проделанному преступником с места преступления. При этом, зная данный путь, оперативный сотрудник полиции может провести мероприятия по установлению наличия видеокамер, а также выдвинуть версии, на каком виде транспорта лицо скрылось с места совершения преступления.

Как правило, в первые три дня с момента обнаружения преступления проводятся оперативно-разыскные мероприятия. Именно в эти дни следователь и сотрудник уголовного розыска устанавливают обстоятельства преступления, фиксируют доказательства, получают информацию, на основании которой организуют розыск лица, совершившего преступление, и установление местонахождения похищенного имущества.

Зачастую похищенное имущество сбывается в ближайшие сутки после совершения преступления, в связи с чем оперативным сотрудникам полиции необходимо проверить места возможного сбыта (скупки, ломбарды, рынки и т. д.).

Сотрудникам уголовного розыска при планировании оперативно-разыскных мероприятий необходимо определиться, какие мероприятия следует провести в первую очередь и в какие сроки. Чаще всего после производства неотложных мероприятий (установление лица по горячим следам, а также мест вероятного сбыта похищенного имущества) необходимо планировать действия, проведение которых требует длительного времени, а результаты могут иметь значение для отработки сразу нескольких версий либо для наиболее вероятной.

В определенных случаях необходимо прибегать к помощи инспекторов ОППН. Например, обстановка, оставленная на месте совершения преступления, свидетельствует о возможности совершения преступления несовершеннолетними лицами (съеденные конфеты, похищенные игрушки, характерные следы папиллярных узоров рук и т. д.). Кроме этого, наличие в семье потерпевшего несовершеннолетних детей влечет за собой установление их связей и выявление лиц, состоящих

на учете в ОППН, склонных к совершению преступлений, либо имеющих связь с лицами, ранее судимыми за совершение корыстных преступлений.

Следует отметить, что в первую очередь оперативным путем отрабатываются на причастность к совершенному преступлению лица, ранее судимые за совершение аналогичных преступлений аналогичным способом, а также лица, которые по каким-либо причинам освобождались от уголовной ответственности. При этом нужно учитывать, что в местах лишения свободы преступники могут «переквалифицироваться», а следовательно, необходимо проверять как лиц, судимых за совершение корыстных преступлений, так и других лиц, недавно освободившихся из мест лишения свободы. Не стоит забывать и о лицах, осужденных с условным сроком наказания: нередко они не делают для себя должных выводов и продолжают заниматься хищениями.

Дальнейшее производство оперативно-разыскных мероприятий, как правило, планируется, исходя из анализа результатов, полученных при производстве неотложных следственных действий и первоначальных оперативно-разыскных мероприятий, и совместном выдвижении новых версий, а также определения направлений деятельности по их отработке.

Практика расследования преступлений против собственности свидетельствует о том, что если преступника не смогли установить в первые дни расследования, то в последующем его установить бывает затруднительно. Вот почему при получении сообщения о преступлении необходимо наметить проведение таких следственных действий и розыскных мероприятий, которые являются наиболее результативными для получения информации о преступнике. Промедление с проведением работы по получению такой информации обычно приводит к затягиванию сроков расследования. Следы, оставленные на месте преступления против собственности, со временем могут исчезнуть, преступник успеет реализовать похищенное и избавиться от предметов, которые могут служить против него уликами (выбросить или спрятать орудия, которыми он совершил взлом; заменить обувь, если он считает, что по ее следам может быть уличен в совершении преступления; заменить одежду, если на месте кражи из нее был вырван кусочек ткани, и т. д.). Нередко промедление с получением информации приводит к приостановлению следствия в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве

подозреваемого, обвиняемого. Чтобы успешно провести расследование, в первую очередь рекомендуется планировать осмотр места происшествия, допросы заявителей, очевидцев, материально ответственных лиц, потерпевших. Одновременно с перечисленными выше следственными действиями на начальном этапе расследования нужно запланировать проведение таких мероприятий, как применение служебно-разыскной собаки, выявление свидетелей, проверка мест возможного сбыта похищенного, информирование соседних территориальных органов внутренних дел и транспортной полиции о преступлении против собственности и т. д.

После допроса потерпевшего или материально ответственного лица обычно планируется проведение осмотра места происшествия, допросы выявленных свидетелей, проверка мест возможного сбыта похищенного (комиссионные магазины, ломбарды, скупочные пункты и т. д.), информирование соседних территориальных органов внутренних дел и транспортной полиции о совершенном преступлении.

Вслед за проведением перечисленных следственных действий и розыскных мероприятий на основе полученного информационного материала планируется дальнейшая работа следователя и оперативного работника по розыску преступника и похищенного имущества, а если становится известно, что преступление он совершил не один, то и по розыску соучастников. Следует иметь в виду, что при расследовании любого преступления план на начальном этапе расследования по мере накопления информации о происшедшем корректируется и дополняется.

#### **§ 4. Особенности производства некоторых следственных и иных процессуальных действий в ходе предварительного расследования**

##### **ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

При расследовании преступлений дознаватель и следователь организуют и производят действия, принимают многообразные решения, имеющие специфические задачи в рамках УПК РФ. Все решения дознавателя и следователя основываются на производстве следственных действий, являющихся распространенным способом сбора доказательств.

Процессуальные действия следователя, независимо от их непосредственной задачи, направлены на всестороннее, полное и объективное расследование преступлений. Следственными действиями следует считать лишь те, которые, в отличие от других процессуальных действий следователя (например, вынесение постановлений о направлении дела, избрание мер пресечения, разъяснение прав участникам процесса и т. д.), направлены на обнаружение, проверку и закрепление доказательств.

*Следственные действия – это предусмотренная уголовно-процессуальным законом и обеспечиваемая государственным принуждением совокупность операций и приемов, которые осуществляются при расследовании преступлений для обнаружения, фиксации и проверки фактических данных, имеющих значение доказательств по уголовному делу.*

Каждое из следственных действий «выступает как специфическая совокупность познавательных приемов выявления и отображения доказательственной информации определенного вида». Следственные действия, выполняемые в связи с расследуемым преступлением в нарушение установленного УПК РФ порядка, нельзя рассматривать в качестве средств получения или проверки доказательств.

Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы. Недопустимы также следственные действия, хотя и оформленные в соответствии с требованием УПК РФ, но не в связи с уголовным делом или до его возбуждения.

Очень важное значение для результата расследования имеет качественно проведенный осмотр места происшествия, так как в дальнейшем по изъятым следам и предметам назначаются экспертизы. В связи с чем надлежит тщательно готовиться к его проведению, обязательно привлекать специалиста для обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления.

Осмотр места происшествия является неотложным следственным действием, проводится в целях установления, фиксации и исследования обстановки места происшествия, следов преступления и фактических данных, которые позволяют в дальнейшем установить механизм происшествия и другие обстоятельства совершенного преступления.

В настоящее время качественная подготовка документов, содержащих информацию, зафиксированную с помощью знаков письма

и графических изображений, в том числе протоколов следственных действий, благодаря современным компьютерным технологиям стала в достаточной мере доступной любому сотруднику, стремящемуся к совершенствованию своего труда. Компьютер является универсальным техническим средством, позволяющим одновременно работать как с текстовой, так и графической информацией.

Таким образом, использование компьютерных технологий для составления протокола осмотра места происшествия с использованием описанной методики позволяет превратить его в достаточно емкий источник криминалистически значимой информации.

Осмотр места происшествия условно делится на три этапа:

- подготовительный;
- рабочий;
- заключительный.

Следователю на подготовительном этапе необходимо выяснить, обеспечена ли охрана места происшествия, определиться с лицами, которые будут участвовать в осмотре, решить вопрос о применении технических средств.

Кроме этого, на подготовительном этапе к осмотру места происшествия следователь выясняет у потерпевшего и очевидцев информацию, необходимую для определения тактики осмотра, а также необходимости привлечения дополнительных сил и средств. На этом же этапе следователь разъясняет понятным и другим участникам осмотра цель и порядок его проведения, их права и ответственность.

Рабочий этап осмотра места происшествия делится на *общий* и *детальный* и связан с непосредственным исследованием объектов осмотра.

В ходе *общего* осмотра следователь проводит визуальный осмотр места происшествия, определяет его границы, совместно со специалистом выбирает позиции для ориентирующей и обзорной фотосъемки. Далее следователь устанавливает, какие объекты находятся на месте происшествия, определяет их взаимное расположение и взаимосвязь, изучает их внешний вид, фиксирует все обнаруженное с помощью фотосъемки, составления схем, планов, чертежей и необходимых заметок для будущего протокола осмотра.

Кроме этого, следователь должен выбрать один из способов осмотра. В криминалистике выделяют три способа осмотра места происшествия – *концентрический* (от периферии к центру места

происшествия), *эксцентрический* (от центра места происшествия к его периферии) и *фронтальный* (в виде линейного осмотра площадей от одной их границы до другой).

При производстве *детального* осмотра следователь тщательно осматривает объекты, для этого их можно перемещать в целях изъятия различных следов. В таких случаях производится узловая и детальная фотосъемка.

На заключительном этапе следователь производит упаковку изъятых следов и предметов, составляет протокол осмотра места и схему к нему, знакомит с протоколом участников следственного действия и при наличии замечаний по его содержанию вносит их в протокол.

По делам о преступлениях против собственности наиболее типичными следами, обнаруживаемыми на месте происшествия, являются следы рук, ног, орудий взлома, транспортных средств, различные объекты (окурки, личные предметы преступника и т. д.). Подходя к месту совершения кражи, преодолевая преграды, за которыми хранятся товарно-материальные и другие ценности, в момент совершения кражи и при уходе с места преступления преступник оставляет разнообразные следы, по которым опытный следователь может предположительно, а иногда и точно установить преступника.

Изучая эти следы и в целом обстановку на месте происшествия, следователь в некоторых случаях получает достаточно полную по объему, объективную и точную информацию о событии в целом, о преступнике, лицах, которых целесообразно допросить в качестве свидетелей, и т. д. Такие данные не всегда можно получить даже при проведении допросов, других следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

Учитывая доказательственную ценность следов, имеющих на месте происшествия, следователь в процессе осмотра должен тщательно изучить обстановку, постараться обнаружить и зафиксировать следы преступления (в том числе и следы преступника) и иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В процессе расследования кражи при правильно проведенном осмотре места происшествия следователь может получить ответы на вопросы, имеющие важное значение для установления истины по делу.

При расследовании преступлений против собственности иногда бывает необходимо осматривать не только помещение, где, по сло-

вам заявителя, совершено преступление, но и смежные с ним помещения, подходы к ним, окружающую местность, большое количество различных объектов (двери, окна, запирающие устройства, места взлома и т. п.), а также места, где обнаружены спрятанные преступником украденные предметы. От результата осмотра места происшествия во многом зависит ход дальнейшего расследования<sup>1</sup>.

Осмотр места происшествия по преступлениям против собственности, совершенным с незаконным проникновением в жилище, представляет собой осмотр непосредственно квартиры, а также осмотр близлежащей территории, к которой относятся подъезд и площадка перед ним, подвальное и чердачное помещение, территория под окнами квартиры, а также дворовая территория, на которой более тщательному осмотру подвергаются зеленые насаждения и мусорные баки. При осмотре данной территории могут быть обнаружены следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому преступлению.

Как правило, осмотр квартиры проводит сам следователь, привлекая специалиста. Близлежащую территорию по поручению следователя обычно осматривает оперативный сотрудник и (или) участковый уполномоченный.

При осмотре близлежащей территории необходимо обращать внимание на следующие моменты:

– имеются ли в подъезде выходы на чердак и в подвал, не оборудованные запорными устройствами, и при их наличии необходимо осмотреть их в целях возможного обнаружения похищенного имущества или орудий преступлений;

– при наличии признаков проникновения в жилище через окно имеются основания полагать, что преступник через него покинул квартиру, следовательно, необходимо проверить наличие под окнами на земле или другом покрытии следов обуви, осколков стекла, биологических следов (крови);

– наличие во дворе дома мусорных контейнеров, зеленых насаждений, в частности кустарников, и при их наличии осмотреть содержимое контейнеров, а также поверхность земли под кустарником

---

<sup>1</sup> См.: Косимов О. А. Правовые основы взаимодействия следователя с органами дознания // Российский следователь. 2013. № 23. С. 2–5.

на предмет наличия там похищенных вещей, которые преступник мог выбросить в силу их повреждения или по другим причинам.

При обнаружении на близлежащей территории следов и предметов, относящихся к преступлению, их осматривает сам следователь.

В тех случаях, когда при осмотре чердака или подвала обнаружено похищенное имущество, оставленное преступником, целесообразно произвести осмотр, однако имущество не изымать, а установить наблюдение за местом его нахождения в целях задержания лица, совершившего преступление.

Осмотр квартиры необходимо начинать с входной двери. Входную дверь, а также дверную коробку осматривают в целях установления наличия следов папиллярных узоров рук, следов взлома (самой двери, дверного замка) либо следов подбора ключа. После этого специалист производит осмотр поверхности пола квартиры для обнаружения следов обуви, и только после этого можно приступить к осмотру самого помещения.

В ходе обзорной стадии осмотра следователю надлежит поверхностно осмотреть все помещения квартиры, чтобы установить, в каких местах мог находиться преступник. О нахождении преступника в том или ином месте будет свидетельствовать нарушенная обстановка в помещениях, например, разбросанные вещи, поврежденные предметы мебели, открытые дверцы шкафов и т. д.

На детальной стадии осмотра следователь совместно со специалистом тщательно обследуют те предметы обстановки, с которыми соприкасался преступник. В данный момент очень важна информация от хозяев квартиры, которые могут уточнить, где находилась та или иная похищенная вещь, тем самым увеличивая вероятность обнаружения и изъятия следов папиллярных узоров рук лица, совершившего преступление.

Наиболее часто при осмотре места происшествия по факту хищения из жилища изымаются следующие следы и предметы:

- следы папиллярных узоров пальцев и ладоней рук;
- следы взлома (как правило снимаются слепки, крайне редко выпиливается фрагмент дверной коробки или двери);
- следы обуви;
- замок от входной двери (ключи от замков в дальнейшем изымаются в ходе выемки у каждого члена семьи и упаковываются раздельно).

На месте происшествия по факту разбоя могут быть обнаружены различные следы, оставленные преступниками: окурки, пропитанные их слюной, принадлежавшие им вещи и т. п. Если при нападении использовалось огнестрельное оружие, необходимо найти гильзы и извлечь пули, застрявшие в предметах на месте происшествия. В случаях, когда между потерпевшим и нападавшим происходила борьба и были причинены телесные повреждения, следует искать и фиксировать следы борьбы, следы крови, оторванные пуговицы, лоскуты от одежды, предметы, потерянные во время борьбы, забытые и брошенные преступниками при поспешном бегстве с места нападения.

В протоколе осмотра места происшествия описание необходимо начинать с характеристики дома, в котором находится квартира: этажность; количество подъездов; цвет; материал, из которого дом изготовлен; куда выходят подъезды – во двор или на улицу. Кроме этого, надлежит отразить привязку дома к местности – описать, какие объекты находятся рядом с ним (проезжая часть, какие-либо строения, мусорные контейнеры и проч.).

Следователю необходимо также зафиксировать в протоколе наличие или отсутствие кодового замка на подъездной двери, домофона, а также присутствие в подъезде консьержа.

При описании самой квартиры находящиеся в ней предметы следует привязывать не к сторонам света, а к стационарным объектам, так как в условиях квартиры привязка по сторонам света затрудняет ориентацию. Например: «При входе в комнату справа у стены находится шкаф...», «На стене, противоположной окну, висит картина...».

При наличии явных следов проникновения на входной двери квартиры следователи зачастую забывают отражать в протоколе наличие окон и их выход во двор, на улицу. Однако указание данной информации может способствовать выявлению очевидцев совершения преступления. В дальнейшем эта информация, а также данные о расположении предметов интерьера, отраженные в протоколе осмотра, сопоставляются с показаниями, полученными при допросе подозреваемого, и проверяются в ходе проверки показаний на месте, что исключает возможный самоговор.

Наиболее распространенной ошибкой, которую следователи допускают при составлении протокола осмотра места происшествия, является указание со слов пострадавших, где находилась та или

иная похищенная и отсутствующая на момент осмотра вещь. Однако необходимо помнить, что следователь должен фиксировать только то, что он наблюдает, а не со слов участников осмотра.

Необходимо обратить внимание, что предмет, на котором или внутри которого находились похищенные вещи, надлежит описывать более подробно. Так, например, если похищен телевизор, стоявший на тумбочке, то нарушенный пылевой слой может свидетельствовать о его недавнем присутствии. В протоколе это можно зафиксировать так: «На верхней стороне тумбочки имеется пылевой слой, который нарушен в центральной ее части на прямоугольной площади размером 50/41 см».

В качестве дополнительных средств фиксации результатов осмотра места происшествия применяются фотосъемка и схемы.

При расследовании краж в состав группы, выезжающей на место происшествия, помимо участников осмотра, предусмотренных УПК РФ, целесообразно включать оперативного работника, кинолога со служебно-разыскной собакой и участкового инспектора полиции, обслуживающего данную территорию. Однако эти лица не осматривают место происшествия, если прибыл следователь, а проводят иную работу, тесно связанную с осмотром. Так, работник уголовного розыска проводит необходимые оперативно-разыскные мероприятия для обнаружения преступника, используя для этой цели информацию от следователя и результаты проработки следа служебно-разыскной собакой, принимает меры к выявлению лиц, которых следует допросить в качестве свидетелей. Кинолог на месте происшествия применяет служебно-разыскную собаку для поиска вещественных доказательств или преследования преступника по горячим следам. Участковый инспектор полиции организует охрану места происшествия, приглашает понятых и т. д.

Производя осмотр места происшествия, следователь должен помнить, что его результаты не имеют доказательственного значения до тех пор, пока они не будут зафиксированы в протоколе этого следственного действия. Вот почему следователь должен уметь не только произвести осмотр, но и правильно и подробно зафиксировать в протоколе обнаруженное. На практике же составлению протокола подчас не уделяется должного внимания. Иногда лица,

проводившие осмотр места происшествия, протокол составляют формально, т. е. лишь для того, чтобы в уголовном деле был такой документ.

На схеме, как правило, фиксируется план квартиры, а также предметы обстановки, находящиеся в ней. Схема может использоваться при допросе подозреваемого для получения более подробных показаний, а также в ходе рассмотрения дела в суде, чтобы у участвующих лиц имелось наглядное представление о месте происшествия.

В случае обнаружения вне квартиры следов преступления, например, во дворе дома, на чердаке и т. д., следователю необходимо составить дополнительную схему, чтобы отразить все обнаруженное.

Протокол осмотра места происшествия и приложения к нему (фотографические снимки, занесенные в фототаблицу, и схемы) являются одним из важнейших доказательств по делам о кражах, совершенных с незаконным проникновением в жилище. Содержание протокола осмотра в ходе расследования сопоставляется с показаниями подозреваемого (обвиняемого), данными при допросе и проверке показаний на месте и используется в качестве доказательства вины, исключая возможность самооговора. В связи с чем необходимо правильно и полно отразить в протоколе осмотра все сведения, относящиеся к событию преступления.

## ДОПРОС ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ

Допрос – одно из наиболее распространенных следственных действий, которое служит эффективным средством получения новых и проверки имеющихся в деле доказательств. В целом допрос в бюджете времени следователя занимает значительную часть.

В ходе допроса потерпевшего по делам о хищении, совершенном с незаконным проникновением в жилище, необходимо выяснять следующие обстоятельства:

– с какого периода и с кем проживает потерпевший (в случае недавнего расторжения брака выясняем, когда съехал бывший супруг и имеются ли споры об имуществе);

– кто и когда последний покинул квартиру перед хищением, на сколько замков и оборотов ключей была при этом заперта дверь,

оставались ли открытыми форточка и балконная дверь (в случае хищения из квартиры, расположенной на первых или последних этажах);

– кто и в какое время обнаружил кражу, какая обстановка была в квартире и вносились ли в нее изменения;

– если кража совершена в ночное время, в то время, когда хозяева квартиры спали, то когда лег спать каждый член семьи, кто в какой комнате спал, были ли заперты дверь и окна;

– сколько имеется ключей от замков на входной двери и у кого они находятся, передавали ли хозяева ключи соседям, друзьям, знакомым, не теряли ли ключи;

– приходили ли к хозяевам гости или посторонние лица, представлявшие работники каких-либо организаций;

– перечень и приметы похищенных вещей, имеются ли среди них номерные вещи, если да, то сохранились ли на них документы (например, телефон, бытовая техника, компьютер и т. п.);

– стоимость похищенных вещей (записывается со слов потерпевшего);

– является ли причиненный ущерб значительным, если да, то почему (отражается доход всех членов семьи, наличие иждивенцев, кредитов и других расходов);

– подозревают ли хозяева квартиры кого-либо в краже.

В случае допроса материально ответственных лиц устанавливается, каков режим работы организации, кто имеет доступ в хранилище, порядок охраны объекта, не работает ли в данной организации кто-то из подозрительных лиц и не увольнялись ли такие лица в последнее время.

При допросе потерпевшего необходимо подробно выяснить информацию о похищенном имуществе, отразив наименование и количество, а также описание с указанием примет и стоимости похищенных предметов. Приметы похищенного выясняются в первую очередь, так как их необходимо отразить в ориентировке, которая рассылается по подразделениям ОВД.

В целях исключения версии об инсценировке кражи следователю надлежит проверять, имелось ли у потерпевшего то имущество, о котором он заявляет, как о похищенном. Это частично возможно сделать во время осмотра места происшествия, а также в ходе допросов близких родственников и знакомых потерпевшего.

В зависимости от сложившейся ситуации и имеющейся у следователя информации подлежат изучению отношения между родственниками (супругами, детьми и родителями) и установление их образа жизни. В том случае, если член семьи нигде не работает, употребляет наркотические средства либо злоупотребляет спиртными напитками, то имеются основания полагать, что он выносит из дома вещи, а следовательно, необходимо принять меры к установлению точного количества похищенного имущества.

При расследовании грабежа или разбоя, помимо вопросов о похищенном имуществе, у потерпевшего необходимо выяснить, что предшествовало грабежу или разбою, каким способом был совершен грабёж или разбой, применялось ли насилие, в чем оно выражалось, какие повреждения получены потерпевшим, угрожал ли преступник оружием, каким именно, оказывал ли потерпевший сопротивление, какие следы в результате оказания сопротивления могли остаться на преступнике.

При расследовании разбойных нападений необходимо учитывать, что потерпевшие практически всегда располагают той или иной информацией о лице или лицах, совершивших преступление. Несмотря на то что во время нападения они находятся в стрессовой ситуации, зачастую испытывают страх за свою жизнь, они все же запоминают внешность преступника, черты его лица, одежду, голос, особые приметы и т. д. Если же разбойному нападению предшествовало даже непродолжительное общение потерпевшего с преступником или его соучастниками, то сведения о личностях нападавших являются более полными.

В процессе допроса потерпевшего следователь должен выяснить следующие вопросы:

– при каких обстоятельствах, в какое время и в каком месте совершено преступление (при совершении разбоя в общественном месте устанавливается цель и запланированность его нахождения в конкретном месте);

– применялось ли в отношении потерпевшего насилие и если да, то в какой форме;

– находилось ли у преступника (преступников) оружие и какое именно (при этом выясняется, как воспринимал потерпевший данное оружие; при наличии пистолета считал ли он его настоящим и если

да, то почему; имели место угрозы (словами или действием) применения пистолета для нанесения ударов);

– какие конкретно действия и в какой последовательности были совершены нападавшим по подавлению оказанного ему сопротивления, а также обнаружению и завладению имуществом;

– требования о передаче какого имущества высказывались нападавшим, какое именно имущество похищено, где оно находилось, каковы его индивидуальные признаки. При описании похищенных вещей следователь должен стремиться к наиболее полному отражению их индивидуальных признаков: повреждения, метки, фасон, степень износа, следы ремонта похищенной одежды, достоинство денежных купюр, наличие надписей, дефектов и тому подобных данных, облетающих розыск и опознание похищенного. Кроме этого, у потерпевшего выясняется наличие документов на похищенные вещи, предметов, поврежденных при нападении, или частей похищенных вещей: футляров, пуговиц, поясов, обрывков ремней или браслетов от часов и т. п. Необходимо также уточнить о вещах, находившихся в карманах похищенной одежды (авторучки, документы, записные книжки, зажигалки, ключи, носовые платки и т. п.), и признаках этих предметов;

– какие слова сопровождали действия нападавшего, что он сделал после завладения имуществом (связал, заклеил рот скотчем, избил потерпевшего, угрожал ему на случай сообщения в полицию и т. д.);

– каким образом нападавший унес похищенное с места происшествия (поместил в сумку, положил в карман и т. д.);

– в каком направлении скрылся преступник с места происшествия, имелся ли у него автотранспорт (при совершении нападения на открытой местности – указать, с какой стороны подошли и куда удалились преступники);

– как потерпевший вел себя во время нападения, что конкретно делал и какие слова произносил, как на это реагировал преступник и иные лица;

– какие телесные повреждения причинены потерпевшему, какие меры приняты после того, как нападавший скрылся;

– кто может подтвердить, что у потерпевшего имелось похищенное имущество и имеются ли у него документы на данное имущество;

– имелись ли свидетели произошедшего?

Кроме этого, следователю необходимо подробно выяснить сведения о лице, совершившем преступление:

- сколько было преступников, какие действия выполнял каждый из них, кто и что при этом говорил, кто конкретно высказывал угрозы и (или) применял насилие;

- каковы приметы преступника (преступников), индивидуальные особенности их фигуры, лица, одежды, динамические признаки – походка, жестикация, особенности речи и т. п. При описании этих признаков следует добиваться максимальной конкретности, стараясь акцентировать внимание именно на индивидуальных особенностях и избегать признаков, имеющих слишком общий характер;

- скрывал ли нападавший свою внешность, если да, то каким образом;

- знает ли потерпевший преступника, если да, то кто он и откуда знает его, в случае если нападавший незнаком, то подозревает ли потерпевший кого-либо в совершении преступления, возможно, видел ранее нападавшего и если да, то где и при каких обстоятельствах;

- сможет ли опознать преступника;

- какие вещи и следы преступник оставил или мог оставить на месте происшествия;

- во время совершения преступления образовались ли какие-либо следы на теле и одежде преступника.

Особенно эффективен метод детального допроса, позволяющий в случае лжесвидетельства при повторных допросах устанавливать происходившее в действительности. Для достижения наибольшей конкретности и полноты показаний целесообразно допрос потерпевшего проводить на месте происшествия или прибегать к проверке показаний путем выхода с потерпевшим на место и проведения там действий, направленных на проверку и пополнение доказательств.

Следует учитывать возможность произвольного искажения истины в показаниях потерпевших в результате внушения и самовнушения, которым они особенно подвержены. Стремясь убедить в правоте своих слов, потерпевшие при повторных допросах склонны переходить от неуверенных к категорическим суждениям, искусственно усиливать аргументацию ранее выдвинутых предположений.

В тех случаях, когда разбойные нападения совершаются с предварительной подготовкой, а это обычно нападения на жилища

граждан, коммерческие структуры, пункты обмена валюты, хранилища материальных ценностей и денежных средств, кассиров, инкассаторов, имеется возможность выявить свидетелей, например, которые могли наблюдать действия предполагаемых преступников при изучении ими объекта нападения, путей отхода и подхода к нему, изучении режима работы на объекте, маршрутов движения инкассаторов, интересовались суммой выручки в магазине и т. п. Указанные действия преступников могли привлечь внимание граждан, проживающих рядом или периодически проходящих мимо объекта нападения. У работников коммерческих учреждений, кредитно-финансовых структур преступники могут интересоваться наличием денежных средств, материальных ценностей, местом их хранения, режимом работы и охраны, наличием охранной сигнализации и т. п.

В целях выявления очевидцев возможно проведение следующих мероприятий:

- оперативные мероприятия среди жителей в районе места происшествия (например, квартирный, подомовой обход);

- опросы и допросы сотрудников предприятий, организаций и учреждений, находящихся поблизости от места происшествия;

- выявление и допрос иных лиц, которые могли находиться во время, до или после преступления неподалеку от места происшествия (находившихся на отдыхе, приехавших к родственникам, посетителей кинотеатров и др.);

- установление и допросы водителей и пассажиров общественного и личного транспорта, проезжавших в районе совершения преступления.

К числу свидетелей-очевидцев относятся лица, видевшие само нападение, первыми обнаружившие потерпевшего после нападения, а также видевшие предполагаемых преступников в момент их ухода с места нападения. Показания свидетелей-очевидцев особенно важны для розыска подозреваемого и уяснения обстановки нападения. Поэтому главное внимание при их допросе должно быть обращено на установление признаков преступников, манеры их поведения, одежды, обстоятельств, характеризующих ситуацию, сложившуюся в момент нападения.

При допросе очевидцев необходимо выяснять следующие моменты:

- при каких обстоятельствах они оказались в данное время в данном месте, какая была погода, освещенность на пути следования,

видимость, где конкретно и кого они встретили, сколько было людей в данном месте и т. д.);

– относительно обстоятельств совершения преступления (место, время, окружающая обстановка, какие лица что конкретно делали, содержание разговоров, звуки выстрелов, крики о помощи и т. д.);

– относительно признаков внешности участников расследуемого события, с подробным описанием примет, направлений, в которых они скрывались; возможностью опознания и составления фоторобота;

– видели ли орудия преступления, похищенное имущество, транспортные средства преступников, а также каково было поведение потерпевшего;

– оказывалась ли помощь потерпевшему, была ли попытка пресечения преступления, задерживался ли преступник.

Правильная оценка показаний свидетелей-очевидцев возможна только с учетом быстротечности воспринимавшихся ими событий, объективных и субъективных обстоятельств, влияющих на полноту и точность восприятия: освещенность, удаленность очевидца от места события, время суток, погода, состояние органов чувств и психическое состояние свидетеля.

При допросе свидетелей для получения достоверных показаний о произошедшем следователю надлежит хорошо подготовиться к производству данного следственного действия. Необходимо определиться с кругом лиц, которые подлежат вызову в качестве свидетелей, и установить очередность их явки. Кроме этого, следователь должен составить перечень вопросов, необходимых для выяснения наиболее полной информации по интересующему событию.

Достоверность сведений зависит от социальной позиции свидетеля – желает ли он давать правдивые показания или намерен скрыть правду. Как показывает практика, по уголовным делам рассматриваемой категории практически все незаинтересованные свидетели дают правдивые, полные и достоверные сведения, которые им известны по делу.

При вызове для допроса свидетелей всегда целесообразно собрать данные о допрашиваемых, что позволит следователю составить определенное представление о свидетеле и выбрать тактику производства допроса в целях получения наиболее ценных и достоверных показаний. Желательно, чтобы эти данные были объективные,

свидетельствующие о реальных отношениях допрашиваемого лица к обвиняемому, подозреваемому, об их взаимоотношениях.

Закон не устанавливает определенного места производства допроса свидетеля или потерпевшего. В зависимости от обстоятельств дела и имеющихся условий следователь может провести допросы этих лиц как по месту проведения расследования, так и по месту нахождения. Предоставление следователю выбора места производства допроса служит достижению цели обеспечить получение достоверных показаний и наиболее эффективное производство допроса.

Учитывая это и исходя из определенной ситуации, следователь должен определить круг вопросов, которые необходимо ему выяснить при допросе конкретного свидетеля.

Существуют объективные и субъективные факторы, которые затрудняют получение полной информации о наблюдаемом событии. К объективным относится то, что не зависит от следователя, например, неблагоприятные условия наблюдения: кратковременность, отдаленность, ненормальная освещенность, атмосферные помехи. К субъективным следует отнести понижение восприятия органами чувств свидетеля (потерпевшего) под влиянием сильного волнения, страха, болезненных состояний, усталости, опьянения и других причин.

Однако, когда показания свидетеля противоречат материалам уголовного дела, следователю необходимо выяснить причины дачи ложных показаний. Они могут быть разными, например, опасение мести со стороны преступников, попытки по личным причинам выгородить подозреваемого, личные неприязненные отношения с потерпевшим либо подозреваемым, а также нежелание выступать в качестве свидетеля. Следователю необходимо повлиять на свидетеля, попытаться затронуть его положительные качества, разъяснить ему неблагоприятные для него последствия дачи ложных показаний, предъявить доказательства, опровергающие показания свидетеля.

Большое влияние на дачу правдивых показаний оказывает разъяснение свидетелю последствий отказа от дачи показаний или дачу заведомо ложных показаний в виде уголовной ответственности. Это может служить определенной гарантией того, что потерпевший и свидетель ответственно отнесутся к даче показаний, и полученные от них сведения будут достоверными.

Следователю необходимо как можно подробнее допросить свидетелей. Как правило, свидетель не знает, что именно имеет значение для дела, в связи с чем может дать поверхностные показания, ориентируясь только на прямые вопросы следователя, при этом у него нет цели обмануть или ввести в заблуждение органы следствия. Свидетели зачастую не знают, что увиденные ими факты имеют значение для дела или не проводят связь между известными им обстоятельствами и расследуемым преступлением. Задача следователя состоит в умелой подготовке к допросу в целях выяснения всего известного свидетелю и выбору правильной тактики его проведения.

Успешность допроса свидетеля и потерпевшего зависит от умения следователя направить внимание и усилия памяти указанных лиц на правильное освещение обстоятельств, известных им и являющихся существенными по делу, помочь свидетелю вспомнить и правдиво изложить забытые им подробности, правильно сформулировать контрольные вопросы, а в результате всего этого получить достоверные показания.

## НАЗНАЧЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Важнейшей процессуальной формой использования специальных познаний в судопроизводстве служит судебная экспертиза. Закон определяет порядок назначения судебной экспертизы (ст. 195 УПК РФ) и ее назначение, когда оно является обязательным (ст. 196 УПК РФ).

*Назначение судебной экспертизы.* Экспертиза представляет собой процессуальное действие, заключающееся в производстве исследований различных объектов по поручению органа дознания, следователя, суда соответствующими специалистами и даче заключения о результатах этих исследований.

При решении вопроса о назначении экспертизы необходимо определиться с целесообразностью ее производства, так как нужные сведения возможно получить путем проведения консультации у специалиста либо из различной справочной литературы.

Приняв решение о назначении экспертизы, следователь выносит постановление. В вводной части постановления указывается вид назначаемой экспертизы, место и дата вынесения постановления, должность, звание и фамилия лица, вынесшего постановление, номер уголовного дела (или номер КУСПа по материалу процессуальной

проверки), а также указывается квалификация, по которой возбуждено уголовное дело.

В описательно-мотивировочной части отражаются обстоятельства совершения преступления (фабула), сведения о предоставляемых объектах с указанием даты и места их изъятия, а также основания назначения экспертизы. В случае назначения дополнительной экспертизы необходимо отразить сведения о результате первичной экспертизы.

В резолютивной части постановления указывается решение следователя о назначении конкретного вида экспертизы с указанием экспертного учреждения, которому поручается ее производство; вопросы, которые необходимо разрешить во время производства экспертизы (желательно отражать эксперту разрешение следователя на изменение редакции вопросов без изменения их смысла); разрешение эксперту на использование при производстве экспертизы видоизменяющих (разрушающих) методов; материалы, которые предоставляются эксперту для разрешения вопросов; поручение руководителю экспертного учреждения о разъяснении эксперту его прав и обязанностей, а также предупреждении об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Материалы, предоставляемые для производства экспертизы должны быть упакованы и опечатаны, при этом упаковка должна исключать возможность доступа к ее содержимому, и на ней должна быть пояснительная надпись. Вскрывать упаковку имеет право только эксперт, который будет проводить экспертизу.

По уголовным делам рассматриваемой категории преступлений назначение определенных видов экспертиз зависит от того, какие следы и предметы были изъяты во время осмотра места происшествия либо при производстве других следственных действий (например, обыска, освидетельствования и т. д.).

Дактилоскопическая экспертиза назначается при изъятии на месте происшествия следов папиллярных узоров рук и ног человека либо предметов, на которых предположительно они имеются. При изъятии папиллярных узоров рук и ног следует учитывать, что по данным следам в дальнейшем возможно производство биологического исследования. Для производства дактилоскопической экспертизы необходимо получить у потерпевшего, свидетелей и подозреваемого (обвиняемого) экспериментальные сравнительные образцы на основании

постановления следователя. Образцы оформляются дактилокартой. В случае, когда местонахождение проверяемого лица не установлено, можно использовать копию его дактилокарты.

Необходимо отметить, что дактилоскопическая экспертиза в отношении потерпевшего и свидетеля проводится с их согласия, в связи с чем перед назначением экспертизы надлежит получить у них данное согласие, которое оформляется в письменном виде.

Трасологическая экспертиза по кражам, грабежам и разбоям назначается, как правило, по следующим объектам: следы обуви, следы орудий взлома и инструментов, замки и иные запирающие устройства. В качестве образцов для сравнительного исследования необходимо предоставлять непосредственно следообразующие объекты. Как правило, в случае установления лица, совершившего преступление, у него по месту жительства проводится обыск, в ходе которого изымаются предметы, которые могли быть использованы в качестве орудий взлома, а также подходящая обувь. Данная обувь также может изыматься в ходе личного обыска при задержании лица в качестве подозреваемого.

При назначении экспертизы по замкам, когда имеются основания полагать, что они были открыты путем подбора ключа, следует принять меры к изъятию ключей у потерпевшего и членов его семьи. Данные ключи должны быть упакованы отдельно. Объекты, которыми в действительности отпираются замки при квартирных кражах, изымаются достаточно редко.

При изъятии на месте происшествия с проемов дверей, окон микроволокон следователем может быть назначена криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий (физико-химическая). При производстве данной экспертизы устанавливается родовая (видовая) принадлежность. Результативность данной экспертизы зависит от качества проведенного осмотра места происшествия, поэтому необходимо уделять особое внимание обнаружению и изъятию микрообъектов. Данные объекты трудноразличимы невооруженным взглядом, поэтому в целях соблюдения их сохранности эти следы следует искать в первую очередь. В зависимости от обстоятельств совершения преступления, рассматривая поведение лица, его совершившего, можно установить предполагаемые места нахождения волокон, имеющих отношение к расследуемому событию.

Кроме этого, там же на осмотре места происшествия следует определить, какие волокна от изделий из волокнистых материалов, имеющихся на месте преступления (одежда потерпевшего, обивка мебели и т. д.), преступник мог «унести» на себе или на орудии преступления. Следователь должен предусмотреть возможность назначения в будущем экспертизы и изъять на месте происшествия образцы материала от этих изделий.

Категорически запрещается использовать для изъятия единичных текстильных волокон темную дактилоскопическую пленку, скотч и пленку для изъятия следов папиллярных узоров рук на бумажной основе.

*Судебно-медицинская экспертиза* по уголовным делам о грабеже и разбое назначается при причинении вреда здоровью потерпевшему и является обязательной, поскольку степень и характер причиненного вреда здоровью потерпевшего влияет не только на квалификацию преступления, но и на процесс доказывания вины подозреваемого.

Данная экспертиза проводится по медицинской документации после полного выздоровления. Следователь, установив, что потерпевший выписался со стационарного и (или) амбулаторного лечения, в кратчайшие сроки принимает меры к изъятию необходимой медицинской документации, при этом необходимо помнить, что если потерпевшему делали рентгеновское исследование, то необходимо изымать и R-снимки. Медицинская документация изымается на основании судебного решения.

В случае, если потерпевший отказывается обращаться в медицинское учреждение по поводу полученных телесных повреждений (это характерно при совершении грабежа, когда у потерпевшего образуются на теле и лице гематомы), следователю необходимо вынести постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы, где в описательно-мотивировочной части он отразит факт отказа потерпевшего от лечения в медицинском учреждении. После чего, вручив потерпевшему копию постановления о назначении экспертизы, следователь направит его в экспертное учреждение, где эксперт-медик проведет осмотр в целях обнаружения и фиксации телесных повреждений, а затем сделает вывод о степени вреда здоровью, причиненного потерпевшему. В данном случае следователю надлежит предупредить потерпевшего об уголовной ответственности

за уклонение от производства в отношении его судебной экспертизы, так как установление характера и степени вреда, причиненного здоровью, является обязательным случаем назначения экспертизы, и согласие на ее проведение от потерпевшего не требуется.

Основные вопросы, разрешаемые судебно-медицинской экспертизой: имеются ли у данного лица какие-либо повреждения, если да, то каковы их характер, локализация, количество и давность причинения; какова степень вреда здоровью, причиненного лицу; с какими признаками орудия причинены телесные повреждения; в каком положении находился потерпевший в момент получения повреждений; какова последовательность нанесения повреждений; каково было взаимное расположение потерпевшего и подозреваемого в момент получения повреждений; в каком состоянии находился потерпевший в момент получения повреждений (состоянии опьянения, беспомощном состоянии); мог ли пострадавший получить данные повреждения при падении с высоты собственного роста и другие вопросы в зависимости от обстоятельств совершения преступления.

Различают следующие криминалистические экспертизы: дактилоскопическая, трасологическая, криминалистическая экспертизы материалов, веществ и изделий (физико-химическая), баллистическая, экспертиза холодного оружия. Они выполняются в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД России.

Аналогичные экспертизы могут проводиться экспертными учреждениями РФЦСЭ МЮ РФ (Российский Федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации).

Судебно-медицинские экспертизы (судебно-медицинская экспертиза живых лиц, вещественных доказательств и орудий) – экспертные подразделения Министерства здравоохранения и Министерства обороны Российской Федерации.

## СЛЕДСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ С ЛИЦОМ, ПОДОЗРЕВАЕМОМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

В случае установления лица, совершившего хищение из квартиры с незаконным проникновением, следователю необходимо подготовиться к первому допросу лица в качестве подозреваемого, чтобы в полном объеме выяснить необходимую информацию. Для этого следователю надлежит составить себе план допроса, отразив в нем

вопросы, достаточные для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию. Как правило, необходимо выяснить следующие обстоятельства:

- каким именно способом подозреваемый выбрал квартиру, из которой совершил хищение и почему;

- была ли подготовка к совершению кражи (подыскание квартиры, наблюдение за ней и ее жильцами, подыскание орудий взлома, соучастников, транспортных средств);

- каким маршрутом добирался до квартиры, использовал ли транспортное средство, если да, то какое именно;

- точное время совершения кражи и почему выбрано именно данное время;

- способ проникновения в квартиру (какие орудия взлома использовались, был ли подбор ключа и т. д.);

- находились ли у него при себе какие-либо сумки для похищенного имущества;

- что конкретно планировал взять в квартире;

- сколько комнат, какова планировка и обстановка в квартире, откуда он совершил кражу (для исключения версии о самооговоре);

- что конкретно похитил в квартире, где находилось похищенное имущество и в какой последовательности забирал вещи;

- какая обстановка осталась после его ухода в квартире;

- каким способом покинул квартиру, видел ли его кто-нибудь;

- куда и каким видом транспорта направился после совершения кражи;

- где находится похищенное имущество; если сбыл его, то когда, где, кому, за какую цену; если сбыл в скупку или ломбард, то предъявлял ли документы; говорил ли лицу, который приобрел, что имущество похищенное;

- где находятся вырученные от продажи имущества деньги; если потратил, то когда, где и на что;

- что побудило его совершить кражу;

- совершались ли им другие кражи, кроме той, о которой известно следствию.

При расследовании многоэпизодных дел по квартирным кражам у следователей возникают трудности при проведении допросов подозреваемых (обвиняемых), которые связаны с тем, что лицо, совершившее большое количество преступлений, как правило, не помнит

весь перечень похищенного из квартир имущества, а также затрудняется назвать, где именно находятся квартиры и что конкретно из какой квартиры он похитил.

Данную трудность возможно разрешить таким следственным действием, как *проверка показаний на месте*.

Указанное следственное действие имеет целью проверку и уточнение собранных доказательств, а также получение новых (в том числе вещественных доказательств, если обнаруживаются, например, похищенные из квартиры вещи).

Законом установлено, что признательные показания подозреваемого, обвиняемого не могут быть положены в основу обвинения, если они не подтверждаются другими доказательствами (например, выемкой похищенного имущества, показаниями свидетелей и т. д.). В тех случаях, когда по уголовному делу отсутствуют такие доказательства, следователи прибегают к производству проверки показаний на месте, которая проводится только по желанию подозреваемого (обвиняемого) и «закрепляет» его показания. В связи с чем следователю необходимо грамотно проводить проверку показаний на месте.

В ходе проверки показаний на месте по факту кражи, совершенной с незаконным проникновением в жилище, необходимо, чтобы обвиняемый:

– указал, где расположена квартира, из которой совершена кража. При этом необходимо, чтобы он указал объекты в следующей последовательности: улица, дом, подъезд, этаж, расположение на лестничной клетке;

– находясь перед входом в квартиру, рассказал о способе проникновения (выбивание двери, взлом замка, подбор ключа и т. д.);

– указал все места, откуда он похитил имущество, и рассказал, что где находилось, в какой последовательности он совершал хищение;

– рассказал, куда он перенес похищенное сразу после кражи, все сразу или по частям;

– указал место, куда он выбросил ненужные ему похищенные вещи, а также, куда спрятал орудия и средства совершения преступления (например, орудие взлома).

Как правило, в протоколе проверки показаний на месте показания подозреваемого фиксируются от третьего лица, при этом сначала

излагаются его пояснения, где и что находилось, а затем он указывает на объекты.

Проверка показаний на месте начинается в кабинете следователя, где последний собирает всех участников данного следственного действия. Следователь может пригласить понятых либо заменить их на технические средства фиксации. Однако по сложившейся следственной практике следователи всегда привлекают понятых, которые фиксируют добровольность желания подозреваемого показать на месте, при каких обстоятельствах он совершил кражу. В дальнейшем следователи могут допросить понятых в качестве свидетеля, чтобы зафиксировать данный факт, а также поведение подозреваемого во время следственного действия и то, как он свободно ориентировался на местности и в квартире.

Если подозреваемый (обвиняемый) в присутствии понятых называет улицу и номер дома, в котором была совершена кража, то все участники следственного действия из кабинета следователя на служебном транспорте выдвигаются на указанный адрес. В тех случаях, когда лицо, чьи показания проверяются, не может назвать улицу и номер дома, но может показать, где он находится, то он прокладывает маршрут, указывая, по какой конкретно улице необходимо проехать, где свернуть и т. д. Данный маршрут фиксируется следователем в протоколе. В данном случае можно составить схему маршрута движения следственной группы к месту совершения кражи.

В качестве дополнительного средства фиксации результатов проверки показаний на месте наиболее предпочтительно использовать видеозапись. Однако необходимо помнить, что применение данного технического средства требует от следователя дополнительной тщательной подготовки, так как любые неточности и нарушения порядка производства будут зафиксированы и в дальнейшем могут быть использованы защитником для признания данного следственного действия недопустимым.

Вместо видеозаписи возможно применение фотографирования. При этом необходимо производить фотографирование таким образом, чтобы ход и результат следственного действия был отображен наиболее полно:

– зафиксировать начальный и конечный этапы проверки показаний, а также наиболее важные объекты, которые подозреваемый демонстрирует. Как показала следственная практика, подозреваемого

фотографируют на фоне дома, в котором находится квартира, при этом на фотографии должны отобразиться улица и номер дома. После того, как подозреваемый укажет, в каком подъезде находится квартира, он фиксируется на фото на фоне данного подъезда. Далее будут следовать фотографии с указанием номера, этажа и входной двери в квартиру. В самой квартире фиксируются те места, где находилось похищенное имущество и на которые указывает подозреваемый;

– при фотографировании необходимо принимать меры к тому, чтобы в кадре совместно с подозреваемым (обвиняемым) обязательно находились понятые;

– фотосъемку различных объектов и окружающей обстановки необходимо проводить с различных расстояний и в разных ракурсах в зависимости от того, на чем надо акцентировать внимание (например, при необходимости получить вид места происшествия, фотографировать лучше с дальнего расстояния, а если фиксируется предмет – с ближнего).

После производства проверки показаний на месте следователь самостоятельно или по его поручению специалист составляет фототаблицу, в которой фотоснимки располагают в хронологическом порядке. Под фотоснимками проставляются порядковые номера и делаются пояснительные надписи.

## ПРОИЗВОДСТВО ОБЫСКА (ВЫЕМКИ)

Обыск от других следственных действий отличают принудительный характер, ограничение в определенных законом пределах прав граждан. Справедливо считается, что данное следственное действие, произведенное, например, в жилище или по месту работы гражданина, наносит самим фактом его проведения порой существенный вред общественной репутации и достоинству, затрагивает права и интересы обыскиваемого и членов его семьи.

Целью производства обыска является отыскание и изъятие объектов, добытых преступным путем, как правило, спрятанных, укрытых, а также предметов и документов, которые могут иметь значение для дела. В процессе производства обыска всегда изымаются также предметы, запрещенные к обращению, если у конкретного лица не имеется разрешения на их хранение. Данные о подлежащих изъятию объектах, местах их нахождения обычно весьма ограничены.

В ходе обыска участвующие в нем должностные лица могут осматривать и исследовать жилище, различные постройки, участки местности, автотранспорт, одежду, тело человека.

При производстве такого обыска обследованию подвергаются как *жилые*, так и нежилые помещения. Результативность обыска во многом зависит от условий его проведения.

Для обеспечения внезапности проведения обыска необходимо незаметно прибыть к месту обыска. Если проживающее в квартире лицо будет знать, что к нему приехали сотрудники полиции для производства обыска, то велика вероятность, что входную дверь он добровольно не откроет, а находящиеся в квартире предметы, интересующие следствие, будут уничтожены. В связи с этим следователю необходимо привлекать лиц, знакомых с проживающим в квартире лицом, например, соседей. Кроме этого, при наличии достаточной информации момент проникновения в квартиру для производства обыска можно приурочить к тому моменту, когда проживающий в квартире попытается выйти из нее или войти. Если все же дверь не открыли, то запоры вскрываются в принудительном порядке. Войдя в квартиру, следователь должен назвать себя, предъявить служебное удостоверение и разрешение суда о производстве обыска либо постановление о производстве обыска в случаях, не терпящих отлагательства.

Перед началом обыска следователь путем обхода знакомится с расположением комнат и обстановки; уточняет, какие комнаты и вещи принадлежат обыскиваемому, какие – другим лицам, определяет порядок обыска; вносит коррективы в обязанности участников обыска. Берет под контроль все имеющиеся телефоны (стационарные и телефоны сотовой связи), при необходимости выставляет охрану, изымает ключи от комнат и мебели. Помещения, в которых обыск не осуществляется, запираются до их обследования, чтобы исключить возможность переноса вещей и предметов. Выясняется отношение граждан, находящихся в помещении, к обыскиваемому – их также не оставляют без внимания. Постоянно наблюдают за реакцией обыскиваемого, членов его семьи и тех, кто оказался в помещении.

Находящихся в квартире лиц целесообразно собрать в одном месте, установить их личность, причастность к расследуемому событию и отношение к лицу, у которого проводится обыск. Всех

присутствующих лиц до окончания обыска оставляют в квартире, чтобы исключить разглашение тайны следствия. В некоторых случаях до окончания обыска могут быть отпущены лица преклонного возраста, несовершеннолетние, лица, нуждающиеся в медицинской помощи<sup>1</sup>, при этом их необходимо предупредить об уголовной ответственности по ст. 310 УК РФ за разглашение данных предварительного расследования.

Следователь самостоятельно выбирает тактику производства обыска в зависимости от особенностей помещения. Зачастую следователь знает только родовые признаки разыскиваемого предмета, а в помещении находится большое количество объектов, и их отношение к делу достаточно трудно определить на месте. В таких случаях целесообразно изымать все аналогичные предметы с такими же признаками, а после того, как помещение будет обследовано полностью, вернуться к их детальному осмотру. Если по каким-то причинам на месте их осмотреть нельзя (например, конфликтная ситуация, ночное время суток и т. д.), то осмотр данных предметов лучше осуществить в кабинете следователя по возвращении с обыска.

Особое внимание необходимо уделять обнаружению тайников, т. е. специально оборудованных хранилищ, предназначенных для сокрытия орудий преступления, похищенных вещей и т. д.

Характер тайника зависит обычно от свойств скрываемых объектов, характера, склонностей и фантазии к ухищрениям лица, прячущего эти объекты, а также от ситуации, в которой он оказался. Такие объекты, как ценные бумаги, деньги нередко прячут под обоями, между двойными стенками шкафов, тумбочек, внутри музыкальных инструментов, в мягкой мебели, в паркете и пр. Драгоценные металлы и камни чаще всего скрывают в мебели, рамах картин, банках или мешочках с продуктами, цветочных горшках, в одежде и постельных принадлежностях.

При осуществлении обыска в жилище обязательным является изучение внешних и скрытых частей мебели и других предметов быта (поверхностей, обращенных к стене, полу, потолку; внутренних частей); выявление скрытых полостей (двойное дно, стенка, верхняя часть); исследование прощупыванием, прокалыванием мягких

---

<sup>1</sup> См.: Лузгин И. М. Тактика обыска. В кн.: Криминалистика / под ред. Р. С. Белкина, Б. А. Викторова. М., 1976. С. 294.

предметов и вещей; проверка карманов в одежде, чулок, носков, стоящей обуви, в том числе загрязненной.

В целях обеспечения безопасности участвующих в обыске лиц целесообразно перед обыском самого помещения произвести личный досмотр лиц, в помещении которых проводится обыск. У них может находиться оружие, а также другие предметы и документы, имеющие значение для уголовного дела. Иногда личный обыск целесообразно повторить по окончании обыска в помещении. Перед началом обыска следователь предлагает добровольно выдать интересные следствие предметы, и, если они выдаются добровольно, следователю целесообразно продолжить производство обыска, так как возможна ситуация, когда лицо, занимающее помещение, сразу же выдает названные ему объекты, чтобы воспрепятствовать дальнейшим поискам. Кроме этого, как правило, следователь может не располагать сведениями о сокрытии других объектов, имеющих отношение к делу либо запрещенных к обращению. В ходе обыска также может проверяться причастность лица к совершению других преступлений, не известных следствию. И наконец, в ходе обыска, как правило, удастся получить новые сведения, характеризующие личность обвиняемого, что всегда важно для полного и всестороннего расследования.

В комнате обыск целесообразно проводить, передвигаясь вдоль стен по часовой стрелке или наоборот. В этом случае проверяются все предметы, которые встречаются на пути, включая стены и все, что висит на них. Далее надлежит осмотреть середину помещения. Данный вариант не является единственно верным, и следователь самостоятельно выбирает последовательность обыска. В каких-то случаях необходимо в первую очередь проверить мусоропровод, туалет и другие подобные места, так как промедление с их обследованием может привести к утрате ценных вещественных доказательств по делу.

Зачастую лица, у которых производится обыск, пытаются отвлечь внимание следователя от поиска. Они задают вопросы, изображают обморочное состояние, устраивают ссоры либо наоборот – создают видимость содействия следствию, однако к этому нужно относиться критически.

При производстве обыска необходимо обращать внимание на мелкие предметы, так как иногда преступники, тщательно спрятав или

даже сбыв похищенное, оставляют дома ярлыки, ценники, упаковку товара, так как не придают им особого значения. Если в ходе осмотра места происшествия изымались следы обуви или следы перчаток, а также имеются свидетельские показания об одежде, в которой находился преступник, то, соответственно, на обыске необходимо принять меры к отысканию данных предметов, в которых мог быть преступник в момент совершения преступления. Следует искать и различные документы, свидетельствующие о преступных связях обвиняемого либо облегчающие розыск скрываемых ценностей.

Если возникает необходимость открыть какие-либо запертые хранилища, (например, ящики мебели, шкафы, сейфы), то это необходимо делать самому следователю или другому сотруднику полиции, а не лицу, в помещении которого проводится обыск. Не исключена возможность, что преступник, открыв хранилище, извлечет оттуда оружие, которое использует для нападения на участников обыска или для самоубийства, либо попытается уничтожить находящийся там документ или иное вещественное доказательство.

*Обыск в служебных помещениях*, т. е. в помещениях, занимаемых учреждениями, предприятиями или организациями, производится в случаях, связанных с преступной деятельностью сотрудника данной организации, а также при наличии достаточного основания полагать, что сотрудник хранит разыскиваемые объекты в служебном помещении.

В ходе обыска в служебном помещении обследуется рабочее место (стол, шкаф, корзины для бумаги, станок, места хранения одежды), где работал обыскиваемый, а также где работали лица, наиболее тесно (лично) с ним связанные.

При расследовании преступлений против собственности обыск в служебном помещении рекомендуется проводить одновременно с обыском по месту жительства и личным обыском. На рабочем месте необходимо принять меры к обнаружению рабочих записей преступников, копий различных документов, черновых записей. Зачастую, внося изменения или составляя подложные документы, преступники по различным причинам оставляют оригиналы документов у себя.

Обыск в служебных помещениях следует проводить немедленно после появления оснований, так как доступность служебного помещения многим лицам может привести к тому, что важные вещественные

доказательства и иные предметы, имеющие значение для дела, могут быть по незнанию либо умышленно выброшены или уничтожены.

Для участия в обыске в служебных помещениях приглашается представитель администрации, в ведении которого находится обыскиваемое помещение.

При наличии оснований полагать, что преступник спрятал что-либо среди вещей обоих сослуживцев, необходимо, чтобы каждый из них сам тщательно проверил свое рабочее место. При обыске производственного помещения следственные работники имеют дело с более сложной конструкцией зданий, с промышленным оборудованием, механизмами, скоплением сырья, материалов и готовых изделий. Самому обыскивающему трудно ориентироваться в этой сложной обстановке. Обыскивая обширную территорию, надлежит использовать строительные и поэтажные планы, схемы расположения и планировки отдельных комнат, кабинетов, производственных подразделений и коммуникаций (лифты, вентиляционные каналы, канализационные люки и водостоки).

При расследовании преступлений против собственности немаловажное значение приобретает *производство выемки в ломбарде и скупке*.

Согласно ч. 3 ст. 183 УПК РФ выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, предметов и документов, содержащих информацию о вкладах и счетах граждан в банках и иных кредитных организациях, а также вещей, заложенных или сданных на хранение в ломбард, производится на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном статьей 165 УПК РФ. В случае выемки заложенной на хранение вещи в соответствии с УПК РФ договор хранения прекращается по ч. 2 ст. 4 закона «О ломбардах»<sup>1</sup>.

Придя в ломбард, следователь обязан ознакомить лицо, у которого он будет производить выемку, с постановлением суда о производстве указанного следственного действия. Далее следует непосредственное изъятие предмета. После чего следователь (орган дознания – по поручению следователя) составляет протокол производства выемки в двух экземплярах. Первый экземпляр остается у следователя, второй – у лица, у которого была произведена выемка.

---

<sup>1</sup> См.: О ломбардах: федер. закон от 19 июля 2007 г. № 196-ФЗ. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В исключительных случаях, когда производство выемки заложенной или сданной на хранение в ломбард вещи не терпит отлагательства, производство выемки в ломбарде может быть произведено на основании постановления следователя без получения судебного решения. Однако в течение последующих трех суток с момента начала рассматриваемого следственного действия в обязательном порядке необходимо уведомить об этом суд и прокурора.

Производство выемки в скупках производится по постановлению следователя, и судебного решения не требуется.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Вопросы, возникающие при изучении проблем, связанных с раскрытием и расследованием преступлений против личности и собственности, являются актуальными не только для курсантов и слушателей, обучающихся в высших учебных заведениях системы МВД, но и для сотрудников правоохранительных органов.

Распространенность данных преступлений не вызывает сомнений, учитывая, что их раскрываемость не слишком велика.

Несмотря на многие научные работы, посвященные проблемам раскрытия и расследования отдельных видов преступлений против личности и собственности, эти вопросы все еще требуют глубокого анализа и изучения.

Применение в учебной и практической деятельности настоящего издания позволит более качественно, полно и всесторонне расследовать преступления против личности и собственности, своевременно привлекать к уголовной ответственности лиц, совершивших преступления.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### Нормативные правовые акты

1. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Конституция Российской Федерации [принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. ; с поправками]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. – № 25. – Ст. 2954.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 24 декабря 2001 г. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

5. Об оперативно-разыскной деятельности : федер. закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 33. – Ст. 3359.

6. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 23. – Ст. 2291.

7. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений : федер. закон Российской Федерации от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ (с послед. изм. и доп.) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 29. – Ст. 2759 ; 1998. – № 30. – Ст. 3613.

8. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации и разрешения в территориальных органах Министерства внутренних дел Российской Федерации заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 29 августа 2014 г. – № 736. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Феде-

рации от 24 апреля 2008 г. – № 194н. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об утверждении порядка информирования медицинскими организациями органов внутренних дел о поступлении пациентов, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 17 мая 2012 г. – № 565н. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об утверждении порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации : приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12 мая 2010 г. – № 346н. – Доступ из справ.-правовой «КонсультантПлюс».

12. Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека : постановление Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г. – № 522. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

### **Материалы практики Конституционного Суда и Верховного Суда Российской Федерации**

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положений ст. 82 УПК РФ в связи с жалобой гражданина В. В. Костылева (о недопустимости реализации вещественных доказательств до решения суда) от 16 июля 2008 г. № 9-П // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 30 (ч. 2). – Ст. 3695; Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – № 4. – 2008.

2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Шашарина от 19 июля 2011 г. № 18-П // Российская газета. – 2011. – № 168.

3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации по делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

в связи с жалобами граждан В. А. Тихомировой, И. И. Тихомировой и И. Н. Сардыко от 17 октября 2011 г. – № 22-П // Российская газета. – 2011. – № 240.

4. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе В. К. Капустяна на нарушение его конституционных прав статьями 165 и 203 УПК РФ (об обязательном участии обвиняемого и его защитника в судебном заседании по вопросу помещения в психиатрический стационар для производства экспертизы) от 8 июня 2004 г. № 194-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 1.

5. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе А. А. Бадиловского на нарушение его конституционных прав ч. 8 ст. 162 УПК РФ (об уведомлении подозреваемого о продлении срока следствия) от 8 июля 2004 г. № 239-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 1.

6. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе О. В. Старовойтовой на нарушение ее конституционных прав п. 1 ч. 2 ст. 42, ч. 8 ст. 162 и ч. 2 ст. 198 УПК РФ (об обязанности следователя обеспечить потерпевшему возможность ознакомления с постановлениями о назначении судебных экспертиз, экспертными заключениями) от 4 ноября 2004 г. № 430-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 2.

7. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе С. П. Кузина на нарушение его конституционных прав ч. 1 ст. 125 и ч. 1 ст. 402 УПК РФ (об обжаловании действий и решений следователя в суд) от 5 ноября 2004 г. № 350-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 2.

8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по жалобе П. Е. Пятничука на нарушение его конституционных прав положениями ст. 46, 86 и 161 УПК РФ (о разрешении следователем ходатайств защитника) от 21 декабря 2004 г. № 467-О // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 2005. – № 3.

9. О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2003. – № 2.

10. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006 г. № 60 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2007. – № 2.

11. О практике применения судами норм, регулирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 июня 2010 г. № 17 // Российская газета. – 2010 – № 147.

12. О судебной экспертизе по уголовным делам : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2010 г. № 28 // Российская газета. – 2010. – № 296.

### **Монографии, учебные пособия, научные статьи**

1. Аверьянова, Т. В. и др. Криминалистика / Т. В. Аверьянова, Р. С. Белкин, Ю. Г. Корухов. – Москва : Норма, 2013. – 990 с.

2. Белкин, Р. С. Курс криминалистики / Р. С. Белкин. – Москва : Юнити, 2001. – 837 с.

3. Волчецкая, Т. С. Применение метода моделирования в тактике допроса / Т. С. Волчецкая // Криминалистика. Экспертиза. Розыск: Научное обеспечение деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : сб. науч. ст. – Вып. 1. – Саратов : СЮИ МВД России, 2007. – С. 117–123.

4. Галанова, Л. В. Тактические операции как эффективное средство решения сложных задач расследования / Л. В. Галанова // Современные возможности судебных экспертиз при расследовании преступлений. – Челябинск : Изд-во Челяб. юрид. ин-та МВД России, 2007. – С. 28–36.

5. Галюкова, М. И. Уголовно-правовые признаки тяжкого вреда здоровью: потеря зрения, прерывание беременности / М. И. Галюкова // Современные вопросы государства, права, юридического образования. – Тамбов : Изд-во Дом. ТГУ им Г. Р. Державина, 2011. – С. 332–335.

6. Дубровицкая, Л. П. Планирование расследования / Л. П. Дубровицкая, И. М. Лузгин. – Москва : [б. и.], 1972.

7. Зарипова, Г. А. Выбор тактики допроса на основе результатов психодиагностики / Г. А. Зарипова // Уголовный процесс. – Москва : Изд-во Дом «Арбитражная практика», 2007. – № 1. – С. 49–53.

8. Ищенко, Е. П. Криминалистика : учебник / Е. П. Ищенко, А. А. Топоркова. – Москва : Юрид. фирма «Контракт» : Инфра-М, 2003. – 748 с.

9. Кальницкий, В. В. Следственные действия : учеб. пособие / В. В. Кальницкий, Е. Г. Ларин. – Омск : Изд-во Омск. акад. МВД России, 2003. – 72 с.
10. Криминалистика : учебник / под ред. А. Г. Филиппова. – Москва : [б. и.], 2004. – 441 с.
11. Сахарова, Е. Г. Расследование причинения вреда здоровью / Е. Г. Сахарова. – Москва : Юрлитинформ, 2007. – 193 с.
12. Семенов, В. А. Следственные действия : учеб. пособие / В. А. Семенов. – Екатеринбург : Изд-во УрГЮА, 2003. – 87 с.
13. Следственные действия. Криминалистические рекомендации. Типовые образцы документов / под ред. В. А. Образцова. – Москва : Юристъ, 1999. – 499 с.
14. Татьяна, Л. Г. Освидетельствование как следственное действие // Следователь. – Москва : [б. и.], 2003. – № 9. – С. 31–32.
15. Чернышев, М. А. К вопросу о понятии тактической операции / М. А. Чернышев // Академический юридический журнал. – Иркутск : [б. и.], 2008. – № 1 (31). – С. 39–43.

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Энск

12 августа 2019 г.

Старший следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой СУ Управления МВД России по г. Энску, майор юстиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 11701180028000111,

**УСТАНОВИЛ:**

Алешина Светлана Николаевна, 17 мая 1973 года рождения, уроженка г. Энска, 15 июля 2019 г. во второй половине дня, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, вместе со своей матерью Анпиловой Г. А. и несовершеннолетней дочерью Алешиной М. С. прибыла в ТРК «Алмаз», расположенный по адресу: г. Энск, Центральный район, пл. Кутузова, 1б. Прогуливаясь по магазинам и зайдя в торговый зал магазина «Модис» указанного торгового комплекса, Алешина С. Н. примерно в 18 часов 28 минут 15 июля 2019 г., проходя мимо кабинок примерочной, заметила на стуле кабинки № 1 оставленную без присмотра женскую сумку, принадлежащую Спиваковой В. А., и проследовала вместе с дочерью Алешиной М. С. в кабинку № 2 с целью примерки вещей. После этого, выглянув из своей кабинки, Алешина С. Н. обнаружила, что за указанной женской сумкой не вернулся хозяин, и в этот момент, в связи с трудным материальным положением, у нее внезапно возник корыстный преступный умысел, направленный на тайное хищение какого-либо ценного имущества из оставленной без присмотра сумки, принадлежащей Спиваковой В. А.

Реализуя задуманное, в указанное время Алешина С. Н., находясь в кабинке № 2, попросила подошедшую к примерочным Анпилову Г. А. подать ей женскую сумку из кабинки № 1, пояснив, что данная сумка принадлежит ей. Анпилова Г. А., не догадываясь об истинных намерениях Алешиной С. Н., взяла из кабинки № 1 женскую сумку и вместе с ней зашла в кабинку № 2, где находились Алешина С. Н. и Алешина М. С. Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику

и желая их наступления, убедившись, что за ее преступными действиями никто не наблюдает, Алешина С. Н. примерно в 18 часов 30 минут 15 июля 2019 г. тайно похитила принадлежащий Спиваковой В. А. сотовый телефон Huawei CUN-U29 стоимостью 5 500 рублей, достав его из женской сумки, переданной ей Анпиловой Г. А. Обратив похищенное имущество в свое пользу, Алешина С. Н. с места совершения преступления с похищенным скрылась и в дальнейшем распорядилась им по своему усмотрению, причинив Спиваковой В. А. значительный ущерб в размере 5500 рублей.

Своими умышленными действиями Алешина Светлана Николаевна совершила преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, – кража, т. е. тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171 и 172 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь Алешину Светлану Николаевну, 17 мая 1973 года рождения, уроженку г. Энска, в качестве обвиняемой по данному уголовному делу, предъявив ей обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, о чем ей объявить.

Следователь

\_\_\_\_\_ (подпись)

### **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

#### **о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Эnsk

26 августа 2019 г.

Старший следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой СУ Управления МВД России по городу Энску, майор юстиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 11801180028001222,

### **УСТАНОВИЛ:**

Боев Роман Юрьевич, 23 марта 1979 года рождения, уроженец г. Энска, 16 июня 2019 г. в период с 17 часов 00 минут по 19 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, находясь у дома № 5 по ул. Матросова в Центральном районе г. Энска, совместно с не установленным следствием лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, вступили в предварительный

преступный сговор, направленный на совершение разбоя, с незаконным проникновением в жилище, в отношении ранее незнакомого Кострюкова С. В., проживающего в комнате № 2 квартиры № 25 указанного дома, распределив при этом преступные роли, согласно которым Боев Р. Ю., применяя насилие, опасное для жизни и здоровья в отношении Кострюкова С. В., должен был требовать от последнего передачи ценного имущества, а не установленное следствием лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, в свою очередь, должно помогать Боеву Р. Ю. похищать имущество Кострюкова С. В. и выносить его из квартиры.

Реализуя единый преступный умысел, направленный на разбойное нападение в целях хищения чужого имущества, 16 июня 2019 г. в период с 17 часов 00 минут по 19 часов 00 минут, более точное время в ходе предварительного следствия не установлено, после вступления в предварительный преступный сговор, Боев Р. Ю. совместно с не установленным следствием лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, действуя совместно и согласовано, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения имущественного ущерба собственнику и желая их наступления, будучи в состоянии алкогольного опьянения, без разрешения Кострюкова С. В., против воли последнего, не установленным в ходе предварительного следствия способом, незаконно проникли в комнату № 2 квартиры № 25 дома № 5 по ул. Матросова в Центральном районе г. Энска, являющуюся жилищем Кострюкова С. В. После чего, находясь в помещении указанной комнаты, продолжая реализовывать преступный умысел, Боев Р. Ю. и не установленное следствием лицо напали на Кострюкова С. В., после чего Боев Р. Ю., согласно отведенной ему роли в группе, с целью подавления сопротивления со стороны Кострюкова С. В., применяя к нему насилие, нанес Кострюкову С. В. один удар кулаком по лицу, от которого последний потерял сознание.

Продолжая реализовывать задуманное, Боев Р. Ю., действуя с согласия и введомая не установленное следствием лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, снова, применяя к Кострюкову С. В. насилие, нанес еще не менее трех ударов кулаком по голове и туловищу последнего, от которых Кострюков С. В., неоднократно теряя сознание, падал на пол и диван, а также, действуя с согласия и введомая не установленное следствием лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, умыслом которого охватывались действия Боева Р. Ю., взяв с пола указанной комнаты пустую стеклянную бутылку и, применяя ее, как предмет, используемый в качестве оружия, тем самым продолжая применять насилие, опасное для жизни и здоровья, нанес один удар стеклянной бутылкой в лобную часть головы Кострюкова С. В. В момент

применения насилия она создавала реальную опасность для жизни и здоровья Кострюкова С. В., поскольку в комнате он находился один с нападавшими и имел ограничение физической возможности: нападавших двое, и они физически сильнее его. В процессе избиения Кострюков С. В. потребовал от Боева Р. Ю. и не установленного следствием лица, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, прекратить преступные действия, однако в это время не установленное следствием лицо, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, игнорируя требование Кострюкова С. В., находясь в непосредственной близости с Боевым Р. Ю. и Кострюковым С. В. в помещении указанной комнаты, действуя с согласия и ведома Боева Р. Ю., осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, действуя согласно отведенной ему роли, похитило, взяв принадлежащие Кострюкову С. В. персональный компьютер, состоявший из монитора LG, стоимостью 1 500 рублей, системный блок стоимостью 1 500 рублей, две колонки стоимостью 1 500 рублей, компьютерную мышь и роутер, не представляющие материальной ценности; сотовый телефон LG стоимостью 500 рублей, а также барсетку, не представляющую материальной ценности, с находившимися в ней документами на имя Кострюкова С. В. – паспортом и страховым номером индивидуального лицевого счета, не представляющими материальной ценности, а всего имущества на общую сумму 5 000 рублей, сложив похищенное в полиэтиленовый пакет.

В результате причинения Боевым Р. Ю. телесных повреждений Кострюкову С. В. у последнего, согласно заключению № 4020 и/б от 19 июля 2019 г., имелись повреждения в виде ссадин лобной области и левой половины лица (без указания точной локализации, количества, размеров и т. п.) и расценивались, как не причинившие вреда здоровью (согласно медицинским критериям Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, по приказу МЗ и соцразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. за № 194 «н», п. 9). После чего, обратив похищенное имущество в свое пользование, Боев Р. Ю. совместно с не установленным следствием лицом, уголовное дело в отношении которого выделено в отдельное производство, с места совершения преступления с похищенным скрылись, в последующем распорядившись им по своему усмотрению.

Своими умышленными действиями Боев Роман Юрьевич совершил преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 162 УК РФ, как разбой, т. е. нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171, 172 и 175 УПК РФ,

## **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь Боева Романа Юрьевича, 23 марта 1979 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 162 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь

\_\_\_\_\_ (подпись)

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

### **о привлечении в качестве обвиняемого**

г. Энск

7 августа 2019 г.

Старший следователь отдела по расследованию преступлений, совершенных на территории, обслуживаемой СУ Управления МВД России по г. Энску, майор юстиции Иванов И. И., рассмотрев материалы уголовного дела № 11801180028001087,

## **УСТАНОВИЛ:**

Желудков Роман Олегович, 1 октября 1987 года рождения, уроженец г. Энска, 9 мая 2019 г. в период с 11 часов 00 минут до 12 часов 42 минут, более точное время следствием не установлено, находился на участке местности, расположенном у дома № 29 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, где вступил в конфликт с ранее знакомым Нерсиян А. С. В ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений с Нерсиян А. С., Желудков Р. О., будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью последнему, в указанный период, переместившись в процессе ссоры на участок местности, расположенный напротив дома № 4 по ул. им. Цветаевой в Центральном районе г. Энска, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая их наступления, умышленно нанес не менее двух ударов кулаком правой руки в область лица Нерсиян А. С., чем причинил последнему телесные повреждения в виде закрытой черепно-мозговой травмы в форме сотрясения головного мозга, ушибленной раны надбровной области слева с ее хирургической обработкой, гематомы (кровоподтек) лобной области, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 августа 2019 г. квалифицируются как причинившие легкий вред здоровью по при-

знаку кратковременного его расстройства (согласно медицинским критериям «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», по признаку МЗ и сощразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. за № 194 «н», п. 8.1), от которых Нерсиян А. С. упал на землю.

Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на причинение тяжкого вреда здоровью, Желудков Р. О. нанес упавшему на землю Нерсиян А. С. не менее трех ударов правой ногой, обутой в кроссовок, по туловищу в область груди, чем причинил Нерсиян А. С. телесные повреждения в виде тупой травмы грудной клетки с закрытым переломом 6-го ребра слева с повреждением ткани легкого, осложнившимся развитием левостороннего пневмоторакса (скопление воздуха в плевральной полости), подкожной эмфиземой слева», которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы № 3648 и/б от 5 августа 2019 г. квалифицируются как причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни (согласно медицинским критериям «Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», по признаку МЗ и сощразвития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. за № 194 «н», п. 6.1.10). После чего Желудков Р. О. с места совершения преступления скрылся.

Своими умышленными действиями Желудков Роман Олегович совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 111 УК РФ, – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 171, 172 и 175 УПК РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

Привлечь Желудкова Романа Олеговича, 1 октября 1987 года рождения, уроженца г. Энска, в качестве обвиняемого по данному уголовному делу, предъявив ему обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, о чем ему объявить.

Старший следователь

\_\_\_\_\_ (подпись)

«УТВЕРЖДАЮ»  
Прокурор Центрального  
района г. Энска  
советник юстиции  
А. В. Попов

\_\_\_\_\_ (подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

### **ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по уголовному делу № 11701180028001011  
по обвинению КАЛАШНИКОВА ГРИГОРИЯ АНДРЕЕВИЧА  
в совершении преступления, предусмотренного  
ч. 1 ст. 162 УК РФ.

#### **О Б В И Н Я Е Т С Я:**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Фамилия, имя, отчество:  | Калашников Григорий Андреевич  |
| 2. Дата рождения:   | 13.10.1989 г. р.   |
| 3. Место рождения:  | г. Энск  |
| 4. Место жительства и (или) регистрации:                            | г. Энск, ул. Веселая д. № 2 А кв. № 18   |
| Телефон:  | 8-961-089-58-66  |
| 5. Гражданство:   | РФ   |
| 6. Образование:   | высшее   |
| 7. Семейное положение, состав семьи:                                | женат, на иждивении детей нет  |
| 8. Место работы или учебы:  | ИП «Крылова И.А.» в должности инспектора-водителя  |
| Телефон:  | ---  |
| 9. Отношение к воинской обязанности:                                | военнообязанный  |
| 10. Наличие судимости:  | не судим / т. 1 л. д. 160–172/   |
| 11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого: | паспорт гражданин РФ<br>серия 1810 № 566253<br>выдан ОУФМС России по Энской области в Пушкинском районе<br>18.05.2011 г. / т. 1 л. д. 160–172/ |
| 12. Иные данные о личности обвиняемого:                             | на учетах у врачей нарколога и психиатра не состоит, по месту жительства характеризуется удовлетворительно / т. 1 л. д. 160–172/               |

в том, что он, 26 августа 2019 г. примерно в 00 часов 45 минут, занимаясь частным извозом на автомобиле марки Lada Priora, государственный регистрационный знак С 510 ТВ 34 РУС, осуществлял доставку в качестве пассажира такси ранее незнакомого ему Бородина И. А. от кафе «Вкусняшка»,

расположенного в строении № 9 «Д» по ул. Порт-Саида в Центральном районе г. Энска до д. № 19 по ул. Дзержинского в Центральном районе г. Энска. В пути следования в эту же ночь примерно в 01 час 00 минут, находясь в салоне указанного автомобиля, припаркованного на участке местности, расположенном напротив дома № 49 по ул. Дегтярева Центрального района г. Энска, у Калашникова Г. А. возник преступный умысел, направленный на разбойное нападение в целях хищения чужого имущества, совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья. Реализуя задуманное, сразу после этого Калашников Г. А. потребовал от Бородин И. А. покинуть салон данного автомобиля. Подчинившись требованиям Калашникова Г. А., Бородин И. А. покинул салон автомобиля, после чего Калашников Г. А., выйдя из салона автомобиля вслед за Бородиным И. А., находясь на указанном участке местности, напал на последнего и, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения физического и имущественного вреда Бородину И. А. и желая их наступления, применив в отношении последнего насилие, опасное для жизни или здоровья, нанес Бородину И. А. не менее пяти ударов кулаками обеих рук в область лица и туловища. От полученных ударов Бородин И. А., потеряв равновесие, упал на землю.

Продолжая реализовывать преступный умысел, направленный на нападение, в целях хищения имущества Бородин И. А., с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, Калашников Г. А. снова, применяя к Бородину И. А. насилие, опасное для жизни или здоровья, нанес последнему неустановленной частью тела один удар в область туловища, таким образом, подавив волю Бородин И. А. к сопротивлению. После чего Калашников Г. А. стал осматривать содержимое карманов Бородин И. А., и из правого кармана шорт, надетых на последнем, похитил мобильный телефон марки Meizu стоимостью 11 000 рублей с сим-картой оператора «Мегафон» и защитным стеклом, не представляющими материальной ценности, в чехле-книжке марки Gresso, не представляющем материальной ценности, под крышкой которого находились денежные средства в сумме 20 000 рублей, водительское удостоверение, оформленное на имя Бородин И. А., банковская карта банка «Сбербанк России», оформленная на имя Бородин И. А., не представляющие материальной ценности, а всего имущества на общую сумму 31 000 рублей, принадлежащую Бородину И. А. После чего Бородин И. А. встал с поверхности земли и попытался уйти, в это же время Калашников Г. А., удерживая похищенное имущество, с целью пресечь возможное сопротивление со стороны Бородин И. А. нанес последнему один удар ногой в область ног, от которого Бородин И. А., потеряв равновесие, упал на землю, а затем нанес Бородину И. А. кулаком еще один удар в область лица.

В результате преступных действий Калашникова Г. А. Бородину И. А. были причинены телесные повреждения в виде тупой травмы головы с закрытым переломом основания суставного отростка правой ветви нижней челюсти; множественных кровоподтеков и ссадин на голове, лице, верхних и нижних конечностях, грудной клетке, ушиблено-рассеченной раны в проекции одного пальца правой стопы, которые квалифицируются как причинившие средней тяжести вред здоровью по признаку длительности его расстройства. После чего Калашников Г. А., обратив похищенное имущество в свою пользу, с места совершения преступления скрылся, причинив своими действиями Бородину И. А. материальный ущерб в размере 31 000 рублей,

**т. е. совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, разбой – нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья.**

/т. 2 л. д. 15–17/

**Доказательствами, подтверждающими вину Калашникова Григория Андреевича в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 162 УК РФ, являются:**

– показания потерпевшего Бородин И. А., который подтвердил, что 25 августа 2019 г. примерно в 20 часов 00 минут ему на мобильный телефон 8-927-252-75-99 позвонил Лапырис И. В., который работает в должности бармена в кафе «Вкусняшка», расположенном на ООТ «Порт Саида» в Центральном районе г. Энска. Лапырис И. В. пояснил, что сегодня работает в указанном кафе, и пригласил его, чтобы угостить парой алкогольных коктейлей. Он в это время находился на футбольной площадке Педагогического университета, где смотрел любительскую игру в футбол, в которой участвовали его знакомые и друзья. Бородин И. А. согласился и решил по окончании футбольной игры проследовать в кафе «Вкусняшка». При себе у него находились денежные средства в размере 20 000 рублей купюрами в количестве четырех штук номиналом 5 000 рублей, банковская карта «Сбербанк России», водительское удостоверение, оформленное на его имя, мобильный телефон марки Meizu модели «M612H» в корпусе серого цвета. Данный мобильный телефон находился в чехле-книжке черного цвета марки Gresso. Примерно в 20 часов 10 минут игра закончилась, после чего он проследовал в кафе «Вкусняшка», расположенное на ООТ «Порт Саида».

Примерно в 20 часов 20 минут он пришел в кафе и расположился за столиком, находящимся за барной стойкой, где и встретился со своим товарищем Лапырис И. В., который был за барной стойкой. В кафе он находился на протяжении 3–4 часов и все это время общался со своим другом Лапырис И. В., а также распивал алкогольные коктейли, а именно выпил два коктейля. После чего примерно в 00 часов 30 минут он попросил Лапырис И. В. вызвать

ему такси, так как находился в состоянии среднего алкогольного опьянения и не отдавал отчет своим действиям, однако координация нарушена не была. Бородин И. А. решил поехать. Примерно в 00 часов 45 минут к кафе «Вкусняшка» подъехал автомобиль такси марки Lada Priora, государственный регистрационный знак автомобиля он не помнит, автомобиль был темного цвета. Когда они свернули в сторону гаражных боксов, то сразу же понял, что они двигаются не по указанному им адресу, а Калашников Г. А. везет его неизвестно куда, тогда он спросил Калашникова Г. А., куда они едут, на что последний ничего не ответил и остановил автомобиль вблизи гаражных боксов. Удар ему в область ног осуществил Калашников Г. А., после чего он вновь упал на поверхность земли либо асфальта. Затем Калашников Г. А. нанес ему еще один удар в область верхней губы. От полученных ударов он потерял сознание.

/т. 1 л. д. 28–31; 122–126/

– показания свидетеля Бородиной Т. Б., которая сообщила, что она проживает совместно с Бородиным И. А., с которым ведут общий семейный бюджет. 25 августа 2019 примерно в 10 часов 00 минут она уехала к себе на дачный участок, расположенный в СНТ «Металлург» в Тупиковом районе Энской области, где находилась до 09 часов 00 минут 26 августа 2019 г. 26 августа 2019 г. примерно в 10 часов 00 минут она приехала к себе домой, где встретила Бородина И. А. Зайдя в квартиру, обнаружила, что на полу в коридоре, а также в спальне на кровати имеются следы бурого цвета. Кроме того, у Бородина И. А. имелись телесные повреждения – многочисленные ушибы и кровоподтеки в области лица. У Бородина И. А. также имелась кровь на правой ноге в области большого пальца. Он очень плохо говорил и жаловался на сильную боль в области челюсти.

/т. 1 л. д. 105–107/

– показания свидетеля Лапырис И. В., который показал, что он работает в должности бармена в кафе «Вкусняшка», расположенном по адресу: г. Энгс, ул. Порт-Саида д. № 9 «Д». В данном кафе он работает с января 2019 г. У него есть товарищ Бородин И. А., с которым он знаком на протяжении 8 лет. 25 августа 2019 г. он находился на своем рабочем месте. Примерно в 20 часов 00 минут ему на мобильный телефон позвонил Бородин И. А. и спросил его, работает ли он сегодня в кафе? На что он ответил, что работает, тогда Бородин И. А. пояснил, что подойдет через некоторое время. Бородин И. А. также пояснил, что был на футбольной игре, которая проходила в Педагогическом университете г. Энгска. Примерно через 30 минут в кафе зашел Бородин И. А., последний расположился за столом, находящимся вблизи барной стойки. Когда Бородин И. А. зашел в помещение кафе, то был полностью цел и невредим, а именно – ни на лице, ни на руках каких-либо

ссадин и синяков не было. Бородин И. А. был полностью трезвым, никакого запаха алкоголя от последнего не исходило, а также его поведение было спокойным и уравновешенным. В кафе Бородин И. А. находился примерно на протяжении трех часов, за это время они разговаривали с последним на различные темы, а также Бородин И. А. заказывал алкогольные напитки. Он проводил Бородин И. А. до автомобильной парковки и посадил последнего в прибывший автомобиль такси. Бородин И. А. сел на переднее пассажирское кресло, после чего такси уехало. 27 августа 2019 г. ему на мобильный телефон с незнакомого номера позвонил Бородин И. А., который рассказал, что последнего избили двое водителей такси, а также забрали у него мобильный телефон и денежные средства.

/т. 1 л. д. 108–111/

– показания свидетеля Запруднова А. Н., который сообщил, что подрабатывает в службе такси «Везет» «66-66-66» на автомобиле марки «Рено Логан» в кузове белого цвета, принадлежащем его супруге Запрудновой М. Г., государственный регистрационный знак В 677 СС 234 РУС.

25 августа 2019 г. примерно в 18 часов 00 минут он на указанном выше автомобиле стал заниматься частным извозом. У него на мобильном телефоне установлено приложение «Зелла», с помощью которого осуществляют общение таксисты. Так, 26 августа 2019 г. примерно в 00 часов 20 минут он осуществлял заказ по доставке клиента, а именно вез клиента из пос. Гумрак в Центральный район г. Энска. Примерно в это же время он двигался по ул. Дегтярева, когда в приложении «Зелла» поступил вызов от ранее не знакомого ему водителя такси – Калашникова Г. А. Последний пояснил, что находится в Центральном районе г. Энска и просил о помощи. Он ответил, что тоже находится в Центральном районе и может подъехать. Калашников Г. А. описал ему место, где тот находится, а именно сказал, что находится вблизи гаражных боксов, расположенных на ул. Дегтярева. Завершив заказ, он сразу же проследовал на место. Проехав по ул. Дегтярева до шиномонтажной мастерской, он повернул направо и продолжил движение вдоль расположенных там гаражных боксов. Так как на данном участке местности освещение не очень хорошее, он включил дальний свет фар и двигался прямо по ул. Дегтярева. Он увидел, что в конце гаражного кооператива по правую сторону от проезжей части дворовой дороги ул. Дегтярева стоял автомобиль «Лада Приора», а возле автомобиля стояли двое молодых людей, после чего один из них побежал в сторону жилого дома по ул. Дегтярева, другой молодой человек оставался на месте возле автомобиля. Мужчина, который убежал, споткнулся и упал, после чего поднялся, побежал дальше и скрылся из поля зрения во дворах. Он подъехал к автомобилю «Лада Приора», остановился и вышел. Он подошел к мужчине, который стоял возле автомобиля, последний представился Калашниковым Г. А. и пояснил,

что является водителем такси, и просил помощи в приложении «Зелла». После чего Калашников Г. А. пояснил, что у того возник конфликт с клиентом, который не хотел оплачивать проезд, последний также пояснил, что указанный клиент только что убежал в сторону жилых домов по ул. Дегтярева. Каких-либо подробностей произошедшего Калашников Г. А. не рассказывал, а он и не спрашивал. Он отошел в сторону гаражных боксов, чтобы справиться нужду, и на поверхности земли обнаружил мобильный телефон.

/т. 1 л. д. 114–117/

– проанализировав материалы уголовного дела, органы предварительного расследования приходят к выводу, что показания свидетеля Запрудного А. Н. согласованы с позицией обвиняемого Калашникова Г. А. В ходе осмотров места происшествия, проведенных в ходе предварительного расследования, установлено, что свидетель Запруднов А. Н. обнаружил мобильный телефон на участке местности напротив гаражных боксов, расположенных десятым и одиннадцатым по счету с левой стороны от начала гаражного кооператива. Однако потерпевший Бородин И. А. указывает на участок местности напротив гаражных боксов, расположенных четвертым и пятым по счету с левой стороны от начала гаражного кооператива, и утверждает, что именно на этом участке в отношении него совершено преступление. Водительское удостоверение, оформленное на имя Бородин И. А., обнаружено на участке местности вблизи гаражного бокса, расположенного первым по счету с левой стороны от начала гаражного кооператива. Кроме того, из объяснения Калашникова Г. А., написанного им собственноручно, которое приобщено к материалам дела в качестве вещественного доказательства, следует, что Калашников Г. А. не подобрал сотовый телефон, а достал его из кармана брюк потерпевшего, однако после того, как Калашников Г. А. указал на Запрудного А. Н. как на свидетеля произошедшего, они скорректировали свои показания. Как следует из показаний потерпевшего Бородин И. А. и подозреваемого Калашникова Г. А., после нанесения телесных повреждений Бородин И. А. побежал в сторону, противоположную тому месту, где со слов Запруднова А. Н. он обнаружил сотовый телефон. Таким образом, органы предварительного расследования приходят к выводу, что мобильный телефон не мог быть обнаружен на участке местности, указанном свидетелем Запрудновым А. Н., так как потерпевший Бородин И. А. на указанном участке местности находиться не мог, что подтверждается материалами уголовного дела.

– показания свидетеля Калашниковой Е. А., которая сообщила, что она проживает совместно с Калашниковым Г. А. и ее малолетним сыном Мелиховым К. А. С Калашниковым Г. А. она знакома с 2012 г., в настоящее время последний является ее гражданским супругом, может охарактеризовать Калашникова Г. А. положительно, как спокойного и уравновешенного

человека, которого достаточно тяжело вывести из себя. Калашников Г. А. занимается частным извозом на протяжении одного года, при этом последний трудоустроен в фирме такси «Сатурн». Частный извоз Калашников Г. А. осуществляет на принадлежащем тому автомобиле марки «Лада Приора» в кузове черного цвета, государственный регистрационный знак С 610 ТВ 34 РУС. 26 августа 2019 г. примерно в обеденное время ей на мобильный телефон позвонил Калашников Г. А., с которым она стала вести беседу. В ходе разговора Калашников Г. А. рассказал ей, что находится дома по месту проживания, что тот проснулся после рабочей смены в такси. Калашников Г. А. также пояснил, что в ночное время 26 августа 2019 г. последний занимался частным извозом и осуществлял извоз клиента от кафе в сторону Центрального района г. Энска.

В ходе поездки данный клиент вел себе неадекватно, предлагал подражаться и не заплатил за проезд около 400 рублей. Кроме того, Калашников Г. А. пояснил, что так как данный мужчина кидался на него, то тот ударил последнего. Больше ничего по телефону Калашников Г. А. не пояснял. 26 августа 2019 г. они не пересеклись с ним, так как она вернулась домой примерно в 19 часов 00 минут, а к этому времени Калашников Г. А. уже уехал заниматься частным извозом. 27 августа 2019 г. она проснулась примерно в 09 часов 30 минут, Калашников Г. А. при этом находился уже дома и спал. Она не стала будить его, так как знала, что он занимался ночью частным извозом и устал. Примерно в 10 часов 00 минут она, находясь в коридоре квартиры № 18 дома № 2 А по ул. Веселой в Ворошиловском районе г. Энска, на поверхности комода обнаружила незнакомый ей мобильный телефон в чехле черного цвета, взяла указанный телефон в руки, осмотрела и положила обратно на комод. В чехле мобильного телефона ничего не находилось, кроме мобильного телефона. Далее она стала заниматься домашними делами.

Примерно в 14 часов 00 минут Калашников Г. А. проснулся, она задала вопрос последнему по поводу принадлежности указанного выше мобильного телефона, на что Калашников Г. А. рассказал про случай с клиентом, который пояснял ей ранее по мобильному телефону. Он рассказал, что 26 августа 2019 г. в ночное время, занимаясь частным извозом, забрал клиента от кафе и повез в Центральный район г. Энска. По пути следования клиент вел себя неадекватно, был в нетрезвом состоянии, агрессивен, а также отказывался платить за проезд в такси. Калашников Г. А. утверждал, что клиент был настолько пьян, что последнему помогали посторонние сесть в такси. После чего Калашников Г. А. пояснил, что по указанию клиента тот вначале приехал на один адрес, но клиент отказался платить, после чего Калашников Г. А. совместно с клиентом поехали на другой адрес, но там также клиент отказывался платить, затем вышел из автомобиля и попытался

начать драку с ним. Калашников Г. А. также пояснил, что клиент стал кидаться на него, на что он ответил ударом, после чего клиент попытался убежать, но упал на землю, затем поднялся и скрылся в жилых кварталах. После чего Калашников Г. А. подошел на место, где упал клиент, и обнаружил там мобильный телефон, который принес домой. Она спросила у Калашникова Г. А., включал ли тот мобильный телефон, чтобы попытаться вернуть владельцу. Калашников Г. А. ответил, что мобильный телефон сел, а зарядного устройства у него нет. Больше внимания на мобильный телефон она не обращала и о случившемся у Калашникова Г. А. не спрашивала. 28 августа 2019 г. примерно в 19 часов 00 минут она приехала домой и обнаружила, что Калашникова Г. А. нет дома, тогда Мелихов К. А. пояснил, что последний уехал с какими-то мужчинами. Она стала звонить Калашникову Г. А. Он не взял трубку и пояснил в СМС-сообщении, что находится в отделе полиции и указанный выше клиент написал на него заявление. После чего Калашников Г. А. перестал отвечать на ее сообщения. Она испугалась и решила до выяснения каких-либо обстоятельств и появления Калашникова Г. А. отнести телефон в ближайшую скупку, чтобы заложить его на короткий срок. С этой целью она проследовала в скупку «24 часа», расположенную на ул. Елецкой, где примерно в 20 часов 30 минут 28 августа 2019 г. осуществила залог указанного выше мобильного телефона на 10 дней с правом последующего выкупа. Данный мобильный телефон она заложила за 4 000 рублей, денежные средства она тратить не стала, а отнесла домой и стала дожидаться Калашникова Г. А.

Примерно в 21 час 00 минут ей позвонил Калашников Г. А. и пояснил, что того отпустили. Она сказала, что испугалась, и не знала что делать, поэтому заложила мобильный телефон в скупку. Калашников Г. А. пояснил, что она поступила неправильно, и сказал, чтобы она выкупила указанный мобильный телефон. Она его послушала и примерно в 21 час 20 минут этого же дня она вернулась в указанную выше скупку и выкупила мобильный телефон. После чего вернулся Калашников Г. А., которому она передала его.

/т. 1 л. д. 135–138/

– показания свидетеля Сучкова А. А., который сообщил, что работает в должности менеджера по закупкам в скупке ИП «Митюшев П. В.», расположенной по адресу: г. Энгс, ул. Елецкая д. № 12/1. Согласно сведениям базы данных скупки ИП «Митюшев П. В.» 28 августа 2019 г. гр. Крикунова Е. А. осуществила залог мобильного телефона марки Meizu M5 IMEI № 86374003086358 за 4 000 рублей. При этом Крикунова Е. А. предъявила паспорт гражданина Российской Федерации 1811 № 94789, выданный 20.05.2014 г. ОУФМС России по Энской области. В настоящее время указанный мобильный телефон был выкуплен. По факту залога был составлен закупочный акт № Ел 0000053053 от 28 августа 2019 г.

– показания подозреваемого Калашникова Г. А., который сообщил, что он проживает совместно с Калашниковой Е. А. У него в собственности находится автомобиль марки LADA PRIORA в кузове черного цвета 2009 г. выпуска, государственный регистрационный С 510 ТВ 34 РУС. Данный автомобиль видеорегистратором не оборудован. На указанном автомобиле он занимается частным извозом, а именно является водителем такси. У него заключен договор с фирмой такси «Сатурн». На личном мобильном телефоне установлено приложение «Такси Сатурн», предназначенное для получения заказов от клиентов, а также связи с оператором. Водителем такси он подрабатывает в свободное от основной работы время.

25 августа 2019 г. примерно в 18 часов 00 минут он на указанном автомобиле выехал в город для осуществления частного извоза. Примерно в 23 часа 30 минут 25 августа 2019 г. ему на мобильный телефон в приложении «Такси Сатурн» поступил заказ, согласно которому необходимо было забрать клиента от кафе «Вкусняшка», расположенного на ООТ «Порт Саида», однако конечной точки маршрута в заказе указано не было, таким образом, он должен был поехать на адрес, указанный именно клиентом. Примерно в 23 часа 35 минут он приехал к кафе «Вкусняшка», после чего в приложении сообщил, что прибыл на заданный адрес и стал ожидать своего клиента. Спустя 5 минут, т. е. примерно в 23 часа 40 минут, к его автомобилю подошли ранее не знакомые ему Лапырис И. В. и Бородин И. А. Бородин И. А. сел в его автомобиль на переднее пассажирское сиденье. Последний, как он понял, находился в состоянии сильного алкогольного опьянения, от него исходил сильный запах алкоголя, а также по внешнему виду было заметно, что тот пьян, это проявлялось в манере поведения. Так, по указанию Бородина И. А. они проследовали в Центральный район г. Энска. По пути следования Бородин И. А. активно разговаривал с ним на различные темы, рассказывал что-то про спорт, переключал музыкальные композиции на автомобильной магнитоле. Они проследовали по первой продольной автодороге до ООТ «Стадион Монолит», где он по своему усмотрению поднялся на вторую продольную и продолжил движение в сторону Центрального района г. Энска. Так, доехав до ТЦ «Привоз», расположенного в Центральном районе г. Энска, Бородин И. А. попросил свернуть его на ул. Шурухина и остановиться возле д. № 18 по ул. Шурухина. По указанию клиента примерно в 00 часов 10 минут 26 августа 2019 г. он остановил автомобиль напротив д. № 18 по ул. Шурухина. После чего Бородин И. А. спросил, все ли у него в порядке, после чего пояснил, что выходит из автомобиля. Он ответил, что необходимо оплатить проезд за такси. Тогда Бородин И. А. спросил, сколько тот должен, на что он пояснил, что сумма оплаты проезда составляет 340 рублей. Бородин И. А. засунул руки в карманы надетых на нем шорт, после

чего вытащил пустые руки, затем повторил указанное движение около 10 раз, при этом повторяя ему: «Все нормально, брат». Данные действия происходили на протяжении 5–7 минут, после чего Бородин И. А. попросил его проехать дальше и пояснил, что расплатится потом по приезде. Он спросил у Бородина И. А., есть ли у того денежные средства, на что последний пояснил, что, конечно, есть. Так, по указанию клиента он проехал около 150 метров по ул. Шурухина и остановился напротив кафе «Лагуна» в Центральном районе г. Энска. Бородин И. А. вновь попытался выйти из автомобиля, открыл дверь. Он вновь спросил у последнего оплату за проезд. Бородин И. А. пояснил ему, что все оплатил, однако на самом деле никакой оплаты за проезд последний ему не передавал, после чего он вновь обратился к Бородину И. А. и попросил оплатить проезд. Бородин И. А. вновь засунул руки в карманы шорт, после чего вытащил пустые руки и несколько раз повторил данное действие. Он стал подозревать, что клиент не имеет при себе денежных средств, и пояснил последнему, что если у того нет при себе денег, то они могут проехать к друзьям или родственникам, которые смогут оплатить проезд. После того, как Бородин И. А. стал утверждать, что оплатил проезд, разговор стал происходить на повышенных тонах, потому что он был возмущен данным фактом. Тогда Бородин И. А. пояснил, что им нужно проехать к брату последнего, который оплатит проезд в такси. Он стал сомневаться и при помощи программы «Зелла» обратился за помощью к водителям такси, которые так же, как и он, занимаются частным извозом, и спросил, есть ли кто-нибудь из водителей в Центральном районе г. Энска вблизи ул. Шурухина. На сообщение ему ответил один из водителей такси, что тот находится в районе Наркологического диспансера, тогда он сообщил последнему, что у него возникли проблемы с клиентом: тот не хочет оплачивать заказ, и спросил, сможет ли водитель такси подъехать к нему, чтобы помочь разобраться с ситуацией. Данный водитель ему пояснил, что сможет подъехать, куда нужно. В это же время по указанию Бородина И. А. они проследовали далее по ул. Шурухина и повернули налево на ул. Дегтярева, доехали до гаражного кооператива, который располагался по правую сторону относительно направления движения.

Далее асфальтированная дорога заканчивалась, и примерно в 00 часов 30 минут 26 августа 2019 г. он остановил свой автомобиль напротив одного из последних гаражных боксов. Он пояснил Бородину И. А., что дальше никуда не поедет, и вновь попросил оплатить проезд. Бородин И. А. не послушал его и вышел из автомобиля и прошел несколько метров к гаражным боксам. Он вышел вслед за последним, подошел к Бородину И. А. и попросил оплатить проезд. Последний вновь несколько раз засунул руки в карманы шорт и вытащил их, при этом поясняя, что уже все оплатил. После чего

Бородин И. А. стал предлагать ему подражаться, на что он ответил, что не хочет драться, и вновь попросил оплатить проезд. Тогда Бородин И. А. стал предлагать ему подражаться с кем-нибудь, а именно – с лицами кавказской наружности, однако он ответил, что не хочет ни с кем драться и что ему нужны только деньги за оплату проезда. После чего Бородин И. А. стал хлопать своими руками ему по плечам и говорить: «Ты же нормальный, все нормально». Он убрал руку Бородина И. А. от своего плеча, после чего Бородин И. А. стал замахать на него своей правой рукой, на что он, опередив последнего, нанес Бородину И. А. один удар кулаком правой руки в область левой щеки. Удар он наносил сбоку с силой, но не с размаху. От полученного удара Бородин И. А. упал на землю, а именно на участок земли, на котором находились различные осколки кирпичей и щебень. Данный участок расположен вблизи гаражного бокса. Бородин И. А. находился в сознании, последний упал на ягодицы и завалился на спину и свой правый бок. После чего Бородин И. А. сел на ягодицы. Он обратился к последнему с вопросом: «Что ты творишь?» После чего проследовал в салон автомобиля, чтобы взять мобильный телефон и попросить водителя такси подъехать к ним. Он сел в салон автомобиля, связался с помощью программы с водителем и пояснил, где они находятся, после чего стал ожидать приезда водителя. Бородин И. А. в это время продолжал сидеть на земле, затем снял с ног шлепки, взял их в руки, встал с земли и резко побежал в сторону военкомата, потом свернул направо за бетонный забор, добежал до угла забора, где упал на асфальт. Он вышел из автомобиля и проследовал за Бородиным И. А.

В это время он увидел, что к нему приближается автомобиль, и заметил, что Бородин И. А. поднялся с земли и скрылся за углом забора. Преследование Бородина И. А. он продолжать не стал, водитель движущегося автомобиля остановился, вышел из него и подошел к нему. Это был таксист, к которому он обратился за помощью – ранее не знакомый ему Запруднов А. Н. Он пояснил, что мужчина, который убегал от него, не заплатил за проезд. К этому времени Бородин И. А. уже скрылся из поля зрения. Он стал рассказывать о случившемся и показывать, где происходила потасовка с Бородиным И. А. Они подошли к указанному месту. Запруднов А. Н. увидел на земле лежащий без присмотра мобильный телефон и спросил у него, не его ли это мобильный телефон, на что он пояснил, что нет. Он поднял указанный мобильный телефон, пояснил Запруднову А. Н., что скорее всего данный мобильный телефон принадлежит клиенту, который не расплатился за проезд. После чего он осмотрел телефон, который был сенсорным, в чехле-книжке черного цвета. Данный мобильный телефон находился под паролем, он положил его к себе в автомобиль, после чего поблагодарил Запруднова А. Н., что тот приехал, и они разъехались. При этом они

обменялись номерами мобильных телефонов. Он продолжил заниматься частным извозом примерно до 05 часов 00 минут 26 августа 2019 г., после чего приехал домой. По приезде домой он лег спать, к этому времени мобильный телефон, который он обнаружил после конфликта с Бородиным И. А., разрядился, а подходящего зарядного устройства у него дома не было. Примерно в 17 часов 00 минут он проснулся и вновь поехал заниматься частным извозом, при этом указанный выше мобильный телефон он забрал с собой. Он также взял из дома сломанное зарядное устройство, подходящее к данному мобильному телефону. Он немного подзарядил в автомобиле мобильный телефон и примерно в 01 час 00 минут 27 августа 2019 г. включил его и стал ожидать звонка от владельца, однако на телефон никто не звонил, а сам он никому набрать не мог, так как телефон находился под паролем. Так как зарядное устройство, с помощью которого он осуществлял зарядку, было неисправным, нормально зарядить мобильный телефон он не смог, после чего тот вновь сел и отключился. При этом ранее в вечернее время он созвонился с Калашниковой Е. А. и рассказал о случившемся. Он занимался частным извозом примерно до 05 часов 00 минут 27 августа 2019 г., после чего приехал домой и лег спать. Примерно в 17 часов 00 минут 27 августа 2019 г. он проснулся, вновь немного подзарядил мобильный телефон и включил его примерно в 22 часа 00 минут. Телефон оставался дома включенным. 28 августа 2019 г. к нему домой приехали сотрудники полиции, которые доставили его в ОП № 1 УМВД России по г. Энску для дачи объяснений по произошедшему конфликту с Бородиным И. А. Он написал Калашниковой Е. А. сообщение, в котором указал, что его забрали сотрудники полиции из-за произошедшего конфликта с клиентом. По приезде в отдел полиции им был составлен протокол явки с повинной, а также взято объяснение сотрудниками уголовного розыска. После чего его отпустили, и он проследовал домой. Выйдя из отдела полиции, он позвонил Калашниковой Е. А., чтобы рассказать о случившемся, на что та пояснила, что очень за него испугалась и заложила мобильный телефон в скупку, расположенную на ул. Елецкой в Ворошиловском районе г. Энска. Он пояснил, что необходимо выкупить мобильный телефон, так как его нужно вернуть, и Калашникова Е. А. проследовала в скупку и выкупила мобильный телефон, а по приезде домой передала мобильный телефон ему. Каких-либо угроз применения насилия в адрес Бородина И. А. он никогда не высказывал. Мобильный телефон он подобрал с целью последующего залога в ломбард и оплаты проезда Бородина И. А.

/т. 1 л. д. 45–50/

– сведения, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия от 26 августа 2019 г., – участка местности, расположенного за д. № 49 по ул. Дегтярева в Центральном районе г. Энска, в ходе которого

зафиксирована обстановка на месте происшествия, осмотрен участок местности, где Калашников Г. А. завладел имуществом Бородина И. А., и изъято водительское удостоверение на имя Бородина И. А. Указанное водительское удостоверение приобщено к материалам уголовного дела в качестве вещественного доказательства и возвращено потерпевшему Бородину И. А. на ответственное хранение под сохранную расписку.

/т. 1 л. д. 5–7/

– сведения, содержащиеся в протоколе явки с повинной, зарегистрированном в КУСП № 19842 от 28 августа 2019 г., согласно которому Калашников Г. А. сообщил о совершенном им преступлении – открытом хищении имущества, принадлежащего Бородину И. А. на участке местности вблизи д. № 49 по ул. Дегтярева в Центральном районе г. Энска.

/т. 1 л. д. 19/

– сведения, содержащиеся в протоколе выемки от 29 августа 2019 г., согласно которому на основании постановления о производстве выемки от 29 августа 2019 г. в каб. № 13 ОП № 1 УМВД России по г. Энску у потерпевшего Бородина И. А. изъяты: 1. Акт судебно-медицинского обследования. 2. Упаковка от мобильного телефона марки Meizu модели «M612H» белого цвета. 3. Договор потребительского кредита АО «ОТП Банк».

/т. 1 л. д. 34–36/

– сведения, содержащиеся в протоколе выемки от 1 сентября 2019 г., согласно которому на основании постановления о производстве выемки от 01.09.2019 г. в каб. № 13 ОП № 1 УМВД России по г. Энску у подозреваемого Калашникова Г. А. изъяты: 1. Мобильный телефон марки Meizu модели «M612H» IMEI № 863740030830100. 2. Чехол-книжка черного цвета марки Gresso.

/т. 1 л. д. 52–54/

– сведения, содержащиеся в протоколе осмотра предметов (документов) от 15 сентября 2019 г., согласно которому осмотрены упаковка от мобильного телефона марки Meizu модели «M612H» белого цвета, изъятая в ходе выемки от 29 августа 2019 г. в каб. № 13 ОП № 1 УМВД России по г. Энску у потерпевшего Бородина И. А.; мобильный телефон марки Meizu модели «M612H» IMEI № 863740030830100, чехол-книжка черного цвета марки Gresso, изъятые в ходе выемки от 1 сентября 2019 г. в каб. № 13 ОП № 1 УМВД России по г. Энску у подозреваемого Калашникова Г. А. Осмотренные предметы признаны вещественными доказательствами по уголовному делу и переданы на ответственное хранение потерпевшему Бородину И. А.

/т. 1 л. д. 58–59/

– сведения, содержащиеся в заключении эксперта № 4154 и/б от 2 октября 2019 г., согласно которому у Бородина И. А. имелись повреждения в виде: тупой травмы головы с закрытым переломом основания суставного отростка правой ветви нижней челюсти; множественных кровоподтеков и ссадин на голове, лице, верхних и нижних конечностях, грудной клетке, ушиблено-рассеченной раны в проекции одного пальца правой стопы; указанные выше повреждения возникли за 3–5 суток до осмотра врачом – судебно-медицинским экспертом и квалифицируются (по характеру травмы) как причинившие средней тяжести вред здоровью, по признаку длительности его расстройств.

/т. 1 л. д. 80–81/

– сведения, содержащиеся в протоколе очной ставки от 30 октября 2019 г. между потерпевшим Бородиным И. А. и подозреваемым Калашниковым Г. А., согласно которому потерпевший Бородин И. А. подтвердил ранее данные им показания в ходе допроса в качестве потерпевшего 29 августа 2019 г., тем самым уличив Калашникова Г. А. в неправомерном завладении принадлежащего ему мобильного телефона марки Meizu в чехле-книжке марки Gresso, под крышкой которого находились денежные средства в сумме 20 000 рублей, водительское удостоверение, банковская карта банка «Сбербанк России», а всего имущества на общую сумму 31 000 рублей из кармана надетых на нем шорт.

/т. 1 л. д. 122–126/

– сведения, содержащиеся в протоколе осмотра места происшествия от 31 октября 2019 г. с участием потерпевшего Бородина И. А., – участка местности вблизи д. № 49 по ул. Дегтярева в Центральном районе г. Энска, в ходе которого осмотрен участок местности, где в отношении Бородина И. А. совершено преступление. Бородин И. А. указал на участок местности, где в отношении него совершено преступление, и пояснил обстоятельства совершенного в отношении него преступления.

/т. 1 л. д. 127–129/

– сведения, содержащиеся в протоколе очной ставки от 14 ноября 2019 г. между потерпевшим Бородиным И. А. и свидетелем Запрудновым А. Н., согласно которому потерпевший Бородин И. А. подтвердил ранее данные им показания в ходе допроса в качестве потерпевшего 29 августа 2019 г., тем самым уличив Калашникова Г. А. в совершении разбойного нападения – хищении принадлежащего ему мобильного телефона марки Meizu в чехле-книжке марки Gresso, под крышкой которого находились денежные средства в сумме 20 000 рублей, водительское удостоверение,

банковская карта банка «Сбербанк России», а всего имущества на общую сумму 31 000 рублей из кармана надетых на нем шорт.

/т. 1 л. д. 141–142/

– сведения, содержащиеся в протоколе очной ставки от 23 ноября 2019 г. между свидетелем Петровым Р. В. и обвиняемым Калашниковым Г. А., согласно которому свидетель Петров Р. В. подтвердил ранее данные им показания в ходе допроса свидетеля от 20 ноября 2019 г., тем самым уличив Калашникова Г. А. в совершении разбойного нападения, а именно хищения принадлежащего Бородину И. А. мобильного телефона марки Meizu в чехле-книжке марки Gresso из кармана последнего.

/т. 1 л. д. 176-177/

– сведения, содержащиеся в протоколе выемки от 24 ноября 2019 г., согласно которому на основании постановления о производстве выемки от 24 ноября 2019 г. у свидетеля Гретченко А. А. в помещении скупки ИП «Митюшев П. В.», расположенной в строении № 12/1 по ул. Елецкой в Ворошиловском районе г. Энска, изъята копия закупочного акта № Ел 0000053053 от 28 августа 2019 г., подтверждающая факт продажи Калашниковой Е. А. мобильного телефона, принадлежащего Бородину И. А.

/т. 1 л. д. 183–185/

**Доказательств, на которые ссылаются обвиняемый Калашников Григорий Андреевич, защитник Куницкий Сергей Юрьевич: нет.**

Обстоятельством, смягчающим наказание обвиняемого Калашникова Г. А. на основании п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ, является явка с повинной.

Обстоятельств, отягчающих наказание обвиняемого Калашникова Г. А. на основании ст. 63 УК РФ, не имеется.

Сведения о потерпевшем:

Бородин Илья Александрович

/т. 1 л. д. 28–31/

Сведения о гражданских истцах: отсутствуют

Сведения о гражданских ответчиках: отсутствуют

Обвинительное заключение составлено в г. Энске 29 декабря 2019 г. и вместе с уголовным делом № 11701180028001011 направлено прокурору Центрального района г. Энска.

Следователь

Н. Е. Петрухин

«СОГЛАСЕН»

Руководитель следственного органа –  
начальник отдела по расследованию  
преступлений, совершенных на территории,  
обслуживаемой ОП-1, СУ УМВД России  
по г. Энску подполковник юстиции

Р. В. Лоскутов

**ВЫПИСКА**  
**из постановления Правительства Российской Федерации**  
**от 17 августа 2007 г. № 522**  
**«Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда,**  
**причиненного здоровью человека» (с изм. и доп.)**

4. Квалифицирующими признаками тяжести вреда, причиненного здоровью человека, являются:

а) в отношении тяжкого вреда:

вред, опасный для жизни человека;

потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций;

прерывание беременности;

психическое расстройство;

заболевание наркоманией либо токсикоманией;

неизгладимое обезображивание лица;

значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть;

полная утрата профессиональной трудоспособности;

б) в отношении средней тяжести вреда:

длительное расстройство здоровья;

значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть;

в) в отношении легкого вреда:

кратковременное расстройство здоровья;

незначительная стойкая утрата общей трудоспособности.

5. Для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, достаточно наличия одного из квалифицирующих признаков. При наличии нескольких квалифицирующих признаков тяжесть вреда, причиненного здоровью человека, определяется по тому признаку, который соответствует большей степени тяжести вреда.

## **ВЫПИСКА**

**из приказа Минздравсоцразвития Российской Федерации  
от 24 апреля 2008 г. № 194 н**

**«Об утверждении медицинских критериев  
определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»**

Медицинские критерии являются медицинской характеристикой квалифицирующих признаков, которые используются для определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, при производстве судебно-медицинской экспертизы в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве на основании определения суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя.

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, определяется в соответствии с Правилами и Медицинскими критериями врачом – судебно-медицинским экспертом медицинского учреждения либо индивидуальным предпринимателем, обладающим специальными знаниями и имеющим лицензию на осуществление медицинской деятельности, включая работы (услуги) по судебно-медицинской экспертизе (далее – эксперт), привлеченным для производства экспертизы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

### **6.1. Вред здоровью, опасный для жизни человека, создающий непосредственно угрозу для жизни:**

6.1.1) рана головы (волосистой части, века и окологлазничной области, носа, уха, щеки и височно-нижнечелюстной области, других областей головы), проникающая в полость черепа, в том числе без повреждения головного мозга;

6.1.2) перелом свода (лобной, теменной костей) и (или) основания черепа: черепной ямки (передней, средней или задней) или затылочной кости, или верхней стенки глазницы, или решетчатой кости, или клиновидной кости, или височной кости, за исключением изолированной трещины наружной костной пластинки свода черепа и переломов лицевых костей: носа, нижней стенки глазницы, слезной косточки, скуловой кости, верхней челюсти, альвеолярного отростка, небной кости, нижней челюсти;

6.1.3) внутричерепная травма: разможжение вещества головного мозга; диффузное аксональное повреждение головного мозга; ушиб головного мозга тяжелой степени; травматическое внутримозговое или внутрижелудочковое кровоизлияние; ушиб головного мозга средней степени или травматическое эпидуральное, или субдуральное, или субарахноидальное кровоизлияние при наличии общемозговых, очаговых и стволовых симптомов;

6.1.4) рана шеи, проникающая в просвет глотки или гортани, или шейного отдела трахеи, или шейного отдела пищевода; ранение щитовидной железы;

6.1.5) перелом хрящей гортани: щитовидного или перстневидного, или черпаловидного, или надгортанного, или рожковидного, или трахеальных хрящей;

6.1.6) перелом шейного отдела позвоночника: перелом тела или двусторонний перелом дуги шейного позвонка, или перелом зуба II шейного позвонка, или односторонний перелом дуги I или II шейных позвонков, или множественные переломы шейных позвонков, в том числе без нарушения функции спинного мозга;

6.1.7) вывих одного или нескольких шейных позвонков; травматический разрыв межпозвоночного диска на уровне шейного отдела позвоночника со сдавлением спинного мозга;

6.1.8) ушиб шейного отдела спинного мозга с нарушением его функции;

6.1.9) рана грудной клетки, проникающая в плевральную полость или в полость перикарда, или в клетчатку средостения, в том числе без повреждения внутренних органов;

6.1.10) закрытое повреждение (размозжение, отрыв, разрыв) органов грудной полости: сердца или легкого, или бронхов, или грудного отдела трахеи; травматический гемоперикард или пневмоторакс, или гемоторакс, или гемопневмоторакс; диафрагмы или лимфатического грудного протока, или вилочковой железы;

6.1.11) множественные двусторонние переломы ребер с нарушением анатомической целостности каркаса грудной клетки или множественные односторонние переломы ребер по двум и более анатомическим линиям с образованием подвижного участка грудной стенки по типу «реберного клапана»;

6.1.12) перелом грудного отдела позвоночника: перелом тела или дуги одного грудного позвонка с нарушением функции спинного мозга, либо нескольких грудных позвонков;

6.1.13) вывих грудного позвонка; травматический разрыв межпозвоночного диска в грудном отделе со сдавлением спинного мозга;

6.1.14) ушиб грудного отдела спинного мозга с нарушением его функции;

6.1.15) рана живота, проникающая в брюшную полость, в том числе без повреждения внутренних органов;

6.1.16) закрытое повреждение (размозжение, отрыв, разрыв): органов брюшной полости – селезенки или печени, или (и) желчного пузыря, или поджелудочной железы, или желудка, или тонкой кишки, или ободочной кишки, или прямой кишки, или большого сальника, или брыжейки толстой и (или) тонкой кишки; органов забрюшинного пространства – почки, надпочечника, мочеточника;

6.1.17) рана нижней части спины и (или) таза, проникающая в забрюшинное пространство, с повреждением органов забрюшинного пространства: почки или надпочечника, или мочеточника, или поджелудочной железы, или нисходящей и горизонтальной части двенадцатиперстной кишки, или восходящей и нисходящей ободочной кишки;

6.1.18) перелом пояснично-крестцового отдела позвоночника: тела или дуги одного либо нескольких поясничных и (или) крестцовых позвонков с синдромом «конского хвоста»;

6.1.19) вывих поясничного позвонка; травматический разрыв межпозвоночного диска в поясничном, пояснично-крестцовом отделе с синдромом «конского хвоста»;

6.1.20) ушиб поясничного отдела спинного мозга с синдромом «конского хвоста»;

6.1.21) повреждение (размозжение, отрыв, разрыв) тазовых органов: открытое и (или) закрытое повреждение мочевого пузыря или перепончатой части мочеиспускательного канала, или яичника, или маточной (фаллопиевой) трубы, или матки, или других тазовых органов (предстательной железы, семенных пузырьков, семявыносящего протока);

6.1.22) рана стенки влагалища или прямой кишки, или промежности, проникающая в полость и (или) клетчатку малого таза;

6.1.23) двусторонние переломы переднего тазового полукольца с нарушением непрерывности: переломы обеих лобковых и обеих седалищных костей типа «бабочки»; переломы костей таза с нарушением непрерывности тазового кольца в заднем отделе: вертикальные переломы крестца, подвздошной кости, изолированные разрывы крестцово-подвздошного сочленения; переломы костей таза с нарушением непрерывности тазового кольца в переднем и заднем отделах: односторонние и двусторонние вертикальные переломы переднего и заднего отделов таза на одной стороне (перелом Мальгенья); диагональные переломы – вертикальные переломы в переднем и заднем отделах таза на противоположных сторонах (перелом Воллюмье); различные сочетания переломов костей и разрывов сочленений таза в переднем и заднем отделах;

6.1.24) рана, проникающая в позвоночный канал шейного или грудного, или поясничного, или крестцового отдела позвоночника, в том числе без повреждения спинного мозга и «конского хвоста»;

6.1.25) открытое или закрытое повреждение спинного мозга: полный или неполный перерыв спинного мозга; размозжение спинного мозга;

6.1.26) повреждение (разрыв, отрыв, рассечение, травматическая аневризма) крупных кровеносных сосудов: аорты или сонной артерии (общей, наружной, внутренней), или подключичной, или подмышечной, или плечевой, или подвздошной (общей, наружной, внутренней), или бедренной, или подколенной артерий и (или) сопровождающих их магистральных вен;

6.1.27) тупая травма рефлексогенных зон: области гортани, области каротидных синусов, области солнечного сплетения, области наружных половых органов при наличии клинических и морфологических данных;

6.1.28) термические или химические, или электрические, или лучевые ожоги III–IV степени, превышающие 10 % поверхности тела; ожоги III степени, превышающие 15 % поверхности тела; ожоги II степени, превышающие 20 % поверхности тела; ожоги меньшей площади, сопровождавшиеся развитием ожоговой болезни; ожоги дыхательных путей с явлениями отека и сужением голосовой щели;

6.1.29) отморожения III–IV степени с площадью поражения, превышающей 10 % поверхности тела; отморожения III степени с площадью поражения, превышающей 15 % поверхности тела; отморожения II степени с площадью поражения, превышающей 20 % поверхности тела;

6.1.30) лучевые поражения, проявляющиеся острой лучевой болезнью тяжелой и крайне тяжелой степени.

**6.2. Вред здоровью, опасный для жизни человека, вызвавший расстройство жизненно важных функций организма человека, которое не может быть компенсировано организмом самостоятельно и обычно заканчивается смертью (далее – угрожающее жизни состояние):**

6.2.1) шок тяжелой (III–IV) степени;

6.2.2) кома II–III степени различной этиологии;

6.2.3) острая, обильная или массивная кровопотери;

6.2.4) острая сердечная и (или) сосудистая недостаточность тяжелой степени, или тяжелая степень нарушения мозгового кровообращения;

6.2.5) острая почечная или острая печеночная, или острая надпочечниковая недостаточность тяжелой степени, или острый панкреонекроз;

6.2.6) острая дыхательная недостаточность тяжелой степени;

6.2.7) гнойно-септическое состояние: сепсис или перитонит, или гнойный плеврит, или флегмона;

6.2.8) расстройство регионального и (или) органного кровообращения, приводящее к инфаркту внутреннего органа или гангрене конечности; эмболия (газовая, жировая, тканевая, или тромбоемболии) сосудов головного мозга или легких;

6.2.9) острое отравление химическими и биологическими веществами медицинского и немедицинского применения, в том числе наркотиками или психотропными средствами, или снотворными средствами, или препаратами, действующими преимущественно на сердечно-сосудистую систему, или алкоголем и его суррогатами, или техническими жидкостями, или токсическими металлами, или токсическими газами, или пищевое отравление, вызвавшее угрожающее жизни состояние, приведенное в пунктах 6.2.1–6.2.8 Медицинских критериев;

6.2.10) различные виды механической асфиксии; последствия общего воздействия высокой или низкой температуры (тепловой удар, солнечный удар, общее перегревание, переохлаждение организма); последствия воздействия высокого или низкого атмосферного давления (баротравма, кессонная болезнь); последствия воздействия технического или атмосферного электричества (электроудар); последствия других форм неблагоприятного воздействия (обезвоживание, истощение, перенапряжение организма), вызвавшие угрожающее жизни состояние, приведенное в пунктах 6.2.1–6.2.8 Медицинских критериев.

**6.3. Потеря зрения** – полная стойкая слепота на оба глаза или такое необратимое состояние, когда в результате травмы, отравления либо иного внешнего воздействия у человека возникло ухудшение зрения, что соответствует остроте зрения, равной 0,04 и ниже.

Потеря зрения на один глаз оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Посттравматическое удаление одного глазного яблока, обладавшего зрением до травмы, также оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

Определение степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, в результате потери слепого глаза проводится по признаку длительности расстройства здоровья.

**6.4. Потеря речи** – необратимая потеря способности выражать мысли членораздельными звуками, понятными для окружающих.

**6.5. Потеря слуха** – полная стойкая глухота на оба уха или такое необратимое состояние, когда человек не слышит разговорную речь на расстоянии 3–5 см от ушной раковины.

Потеря слуха на одно ухо оценивается по признаку стойкой утраты общей трудоспособности.

**6.6. Потеря какого-либо органа или утрата органом его функций:**

6.6.1) потеря руки или ноги, т.е. отделение их от туловища или стойкая утрата ими функций (паралич или иное состояние, исключаящее их функции); потеря кисти или стопы приравнивается к потере руки или ноги;

6.6.2) потеря производительной способности, выражающаяся у мужчин в способности к совокуплению или оплодотворению, у женщин – в способности к совокуплению или зачатию, или вынашиванию, или деторождению;

6.6.3) потеря одного яичка.

**6.7. Прерывание беременности** – прекращение течения беременности независимо от срока, вызванное причинным вредом здоровью, с развитием выкидыша, внутриутробной гибелью плода, преждевременными родами либо обусловившее необходимость медицинского вмешательства.

Прерывание беременности в результате заболеваний матери и плода должно находиться в прямой причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью и не должно быть обусловлено индивидуальными особенностями организма женщины и плода (заболеваниями, патологическими состояниями), которые имелись до причинения вреда здоровью.

Если внешние причины обусловили необходимость прерывания беременности путем медицинского вмешательства (выскабливание матки, кесарево сечение и прочее), то эти повреждения и наступившие последствия приравниваются к прерыванию беременности и оцениваются как тяжкий вред здоровью.

**6.8. Психическое расстройство**, возникновение которого должно находиться в причинно-следственной связи с причиненным вредом здоровью, т. е. быть его последствием.

**6.9. Заболевание наркоманией либо токсикоманией.**

**6.10. Неизглядимое обезображивание лица.**

Степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека, выразившегося в неизглядимом обезображивании его лица, определяется судом.

Производство судебно-медицинской экспертизы ограничивается лишь установлением неизглядимости данного повреждения, а также его медицинских последствий в соответствии с Медицинскими критериями.

Под неизглядимыми изменениями следует понимать такие повреждения лица, которые с течением времени не исчезают самостоятельно (без хирургического устранения рубцов, деформаций, нарушений мимики и прочее, либо под влиянием нехирургических методов) и для их устранения требуется оперативное вмешательство (например, косметическая операция).

**6.11. Значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на одну треть (стойкая утрата общей трудоспособности свыше 30 процентов).**

К тяжкому вреду здоровья, вызывающему значительную стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на одну треть, независимо от исхода и оказания (неоказания) медицинской помощи, относят следующие повреждения:

6.11.1) открытый или закрытый перелом плечевой кости: внутрисуставной (головки плеча) или околосуставной (анатомической шейки, под- и чрезбугорковый), или хирургической шейки или диафиза плечевой кости;

6.11.2) открытый или закрытый перелом костей, составляющих локтевой сустав;

6.11.3) открытый или закрытый перелом-вывих костей предплечья: перелом локтевой в верхней или средней трети с вывихом головки лучевой кости (перелом-вывих Монтеджа) или перелом лучевой кости в нижней трети с вывихом головки локтевой кости (перелом-вывих Галеацци);

6.11.4) открытый или закрытый перелом вертлужной впадины со смещением;

6.11.5) открытый или закрытый перелом проксимального отдела бедренной кости: внутрисуставной (перелом головки и шейки бедра) или внесуставной (межвертельный, чрезвертельный переломы), за исключением изолированного перелома большого и малого вертелов;

6.11.6) открытый или закрытый перелом диафиза бедренной кости;

6.11.7) открытый или закрытый перелом костей, составляющих коленный сустав, за исключением надколенника;

6.11.8) открытый или закрытый перелом диафиза большеберцовой кости;

6.11.9) открытый или закрытый перелом лодыжек обеих берцовых костей в сочетании с переломом суставной поверхности большеберцовой кости и разрывом дистального межберцового синдесмоза с подвывихом и вывихом стопы;

6.11.10) компрессионный перелом двух и более смежных позвонков грудного или поясничного отдела позвоночника без нарушения функции спинного мозга и тазовых органов;

6.11.11) открытый вывих плеча или предплечья, или кисти, или бедра, или голени, или стопы с разрывом связочного аппарата и капсулы сустава.

Стойкая утрата общей трудоспособности в иных случаях определяется в процентах, кратных пяти, в соответствии с Таблицей процентов стойкой утраты общей трудоспособности в результате различных травм, отравлений и других последствий воздействия внешних причин, прилагаемой к настоящим Медицинским критериям.

6.12) Полная утрата профессиональной трудоспособности.

Профессиональная трудоспособность связана с возможностью выполнения определенного объема и качества работы по конкретной профессии (специальности), по которой осуществляется основная трудовая деятельность.

**7. Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении средней тяжести вреда здоровью являются:**

7.1. Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня) (далее – длительное расстройство здоровья).

7.2. Значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на одну треть – стойкая утрата общей трудоспособности от 10 до 30 процентов включительно.

**8. Медицинскими критериями квалифицирующих признаков в отношении легкого вреда здоровью являются:**

8.1. Временное нарушение функций органов и (или) систем (временная нетрудоспособность) продолжительностью до трех недель от момента причинения травмы (до 21 дня включительно) (далее – кратковременное расстройство здоровья).

8.2. Незначительная стойкая утрата общей трудоспособности – стойкая утрата общей трудоспособности менее 10 процентов.

**9. Поверхностные повреждения**, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, **расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.**

*ДЛЯ ЗАМЕТОК*

Учебное издание

*Пупцева Анна Викторовна*  
*Шавкарова Елена Евгеньевна*

ОСОБЕННОСТИ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ  
ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ И СОБСТВЕННОСТИ

*Учебно-методическое пособие*

Редактор *М. С. Чубарова*  
Компьютерная верстка *Ю. В. Сиволапова*  
Дизайн обложки *А. Н. Улизко*

Волгоградская академия МВД России.  
400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130.

Редакционно-издательский отдел.  
400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.

Подписано в печать 23.06.2020. Формат 60x84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура Times New Roman. Физ. печ. л. 9,0. Усл. печ. л. 8,4.  
Тираж 100 экз. Заказ 31.

ОПиОП РИО ВА МВД России. 400131, г. Волгоград, ул. Коммунистическая, 36.