

Федеральное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Кузбасский институт
Федеральной службы исполнения наказаний»

О. А. Алфимова

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

практикум

*для обучающихся очной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль): уголовно-правовой*

Новокузнецк, 2020

УДК 343.231
ББК 67.408
А 53

Рецензенты:

начальник филиала по Кузнецкому району г. Новокузнецка
ФКУ УИИ ГУФСИН России
по Кемеровской области — Кузбассу **А. В. Колпаков**;
профессор кафедры уголовного права
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России,
доктор юридических наук, профессор **А. В. Шеслер**

Алфимова О. А.

А 53 Практикум по учебной дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» для обучающихся очной формы обучения по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция направленность (профиль) уголовно-правовой / канд. юрид. наук, доц. О. А. Алфимова. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2020. — 43 с.

Настоящий практикум по дисциплине «Теоретические основы квалификации преступлений» предназначен для проведения семинарских и практических занятий и для самостоятельной подготовки обучающихся в процессе изучения общих вопросов квалификации преступлений.

УДК 343.231
ББК 67.408

*Рассмотрен и одобрен на заседании Методического совета
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России,
протокол № 11 от 25 мая 2020 года;
рекомендован к изданию решением
Совета по научной и редакционно-издательской деятельности
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России,
протокол № 5 от 27 мая 2020 года*

© ФКОУ ВО Кузбасский институт
ФСИН России, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка.....	5
Тематический план изучения учебной дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений»	6
Список рекомендованных источников и литературы	7
МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ	
Тема 1. Понятие и основы квалификации преступлений. Этапы и виды квалификации преступлений	8
Тема 2. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением объекта и объективной стороны преступления....	14
Тема 3. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением субъективной стороны преступления, а также при наличии ошибки	20
Тема 4. Особенности квалификации неоконченных преступлений	26
Тема 5. Особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии.....	30
Тема 6. Особенности квалификации множественности преступлений и при конкуренции уголовно-правовых норм.....	37

СПИСОК ПРИНЯТЫХ СОКРАЩЕНИЙ

Гос. и право — Государство и право
МО РФ — Министерство обороны РФ
Пост. Пленума ВС СССР (РСФСР, РФ) — Постановление Пленума Верховного суда СССР (РСФСР, Российской Федерации)
Пост. Правительства РФ — Постановление Правительства РФ
РГ — Российская газета
РЮ — Российская юстиция
РФ — Российская Федерация
САПП — Собрание актов Президента и Правительства РФ
Сборник постановлений... — Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (СССР, РСФСР) по уголовным делам
СЗ РФ — Собрание законодательства РФ
СЮ — Советская юстиция
УИК РФ — Уголовно-исполнительный кодекс РФ
УК РФ — Уголовный Кодекс РФ
УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс РФ
КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
ПДД РФ — Правила дорожного движения РФ
ФСБ РФ — Федеральная служба безопасности РФ
ФСО РФ — Федеральная служба охраны РФ
ФТС РФ — Федеральная таможенная служба РФ
СВР РФ — Служба внешней разведки РФ
ФСИН России — Федеральная служба исполнения наказаний

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В деятельности юристов, работающих в правоохранительных органах, особое место занимает квалификация преступлений, являющаяся основой применения норм уголовного законодательства. Без правильной квалификации совершенных преступных деяний нельзя говорить о соблюдении законности. Правильные навыки квалификации преступлений вырабатываются в результате практической направленности обучения, которое является приоритетным направлением подготовки магистров. На получение и углубление соответствующих практических навыков и направлено содержание дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений».

Дисциплина состоит из 6 тем, рассчитанных на соответствующее количество академических часов согласно прилагаемому к практикуму тематическому плану. Изучение дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» осуществляется с помощью специальной литературы, уголовного закона и материалов судебной практики. Основными организационными формами обучения являются лекции, семинарские и практические занятия.

На лекциях осуществляется проблемное изложение основных вопросов изучаемой темы. На семинарских занятиях посредством проведения опроса обучающихся закрепляются и углубляются их теоретические знания, полученные на лекциях. На практических занятиях полученные теоретические знания закрепляются при помощи решения задач, составленных на основе реальных ситуаций следственной и судебной практики. Решая предложенные задания, обучающиеся приобретают навыки уголовно-правовой оценки деяния и квалификации преступлений. Следует иметь в виду, что решение задач должно быть письменным в специально заведенных для этого тетрадях, должно основываться на действующем уголовном законе и другом нормативном материале, вытекать из фактических обстоятельств, указанных в задаче, содержать обстоятельное обоснование своей позиции. На всех занятиях обучаемым необходимо иметь при себе официальный текст Уголовного кодекса Российской Федерации (с последними изменениями и дополнениями).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ИЗУЧЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«Теоретические основы квалификации преступлений»
для обучающихся 3 курса очной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль): уголовно-правовой

№ темы	Наименование тем	Всего ауд. часов	Кол-во часов по видам занятий			Кол-во часов на самоподготовку
			Л.	С.	П.	
3 курс, 5 семестр						
1.	Понятие и основы квалификации преступлений. Этапы и виды квалификации преступлений	10	2	2		6
2.	Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением объекта и объективной стороны преступления	12	2	2	2	6
3.	Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением субъективной стороны преступления, а также при наличии ошибки	14	4	2	2	6
4.	Особенности квалификации неоконченных преступлений	12	2	2	2	6
5.	Особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии	12	2	2	2	6
6.	Особенности квалификации множественности преступлений и при конкуренции уголовно-правовых норм	12	2	2	2	6
Итого за 3 семестр:		72	14	12	10	36
Форма контроля — зачёт						

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ
по всем темам дисциплины
«Теоретические основы квалификации преступлений»

Нормативные источники

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 // Российская газета. — 1998. — 10 декабря.
2. О Декларации прав и свобод человека и гражданина : постановление ВС РСФСР от 22.11.1991 // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. — 1991. — № 52. — Ст. 1865.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 14.03.2020 опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. — 1996. — № 25. — Ст. 2954. (в последней редакции).

Учебно-методические источники

5. Рарог, А. И. Проблемы квалификации преступлений по субъективным признакам : монография. — Москва: Проспект, 2019. — 232 с.
6. Семернёва, Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие. — Москва: Проспект, 2019. — 296 с.
7. Уголовное право России. Части Общая и Особенная : учебник для бакалавров / отв. ред. А. И. Рарог. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва, Проспект, 2018 — 624 с.
8. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебник для прикладного бакалавриата / В. В. Сверчков — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2016 — 497 с. — Серия: Бакалавр, Прикладной курс.
9. Беларева, О. А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций. — Новокузнецк, 2015. — 66 с.
10. Корнеева, А. В. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие. — М., 2013. — 160 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ И ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Тема 1. Понятие и основы квалификации преступлений. Этапы и виды квалификации преступлений

Количество времени,
предусмотренного
для изучения темы:

- лекционные занятия — 2 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Цель занятия — закрепить полученные знания о понятии и основах квалификации преступлений, а также о ее этапах и видах.

Учебные вопросы

1. Понятие квалификации преступлений, ее значение. Место квалификации преступления в процессе применения уголовного закона.
2. Методологическая основа квалификации. Принципы формальной и диалектической логик, используемые при квалификации.
3. Общая характеристика юридической основы квалификации. Компоненты квалификации преступлений.
4. Виды квалификации преступлений. Правила квалификации преступлений.
5. Соотношение применения уголовно-правовой нормы и процесса квалификации преступлений.
6. Процесс и этапы квалификации преступления. Основания и правила изменения квалификации преступления.

Методические рекомендации

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного Суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Отвечая на каждый вопрос семинарского занятия, желательно приводить примеры (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации). Ответ по каждому вопросу должен заканчиваться выводом.

При изучении **первого вопроса** необходимо уяснить, что понятие квалификации преступлений имеет два значения. Во-первых, под квалификацией преступлений понимается процесс, включающий в себя: 1) уголовно-правовую оценку деяния как преступного; 2) установление

юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления (убийства, кражи, хулиганства и др.). Во-вторых, под квалификацией преступлений следует понимать результат такой деятельности — официальное признание и закрепление в соответствующем акте применения права (например, постановлении о возбуждении уголовного дела, о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном приговоре суда, определении или постановлении суда) соответствия признаков совершенного деяния признакам состава преступления. Цель квалификации — определить, какое совершено преступление и указать юридическое основание для привлечения виновного к уголовной ответственности.

Выделяется три вида квалификации:

1. Официальная (легальная) квалификация, осуществляемая по конкретному уголовному делу специально уполномоченными на то лицами (например, дознавателем, следователем, прокурором, судьей) — данный вид квалификации имеет юридическое значение.

2. Доктринальная квалификация — уголовно-правовая оценка преступного деяния, даваемая научно-педагогическими сотрудниками, которая носит сугубо доктринальный характер, выражает определенную научную позицию, не имеющую юридического значения.

3. Обыденная, которая осуществляется лицами, не являющимися специалистами в области права. Данный вид квалификации не имеет юридического значения. Однако, в тех случаях, когда эта квалификация характеризует признаки состава преступления, она влияет на официальную квалификацию преступления. Например, хищение квалифицируется как грабеж, если оно «совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет» (п. 3 пост. Пленума ВС РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).

При изучении **второго вопроса** нужно принимать во внимание, что квалификация преступления является только частью процесса применения уголовно-правовой нормы и заключается в уголовно-правовой оценке деяния как преступного и установлении юридического тождества между признаками совершенного преступления и признаками конкретного состава преступления. Вопросы толкования, уяснения нормы, анализа фактических обстоятельств дела и т. д. выходят за пределы понятия квалификации. Квалификация преступления влечет его отнесение к определенной категории в соответствии со ст. 15 УК РФ, для каждой из которых установлены уголовно-правовые последствия. Кроме того, отнесение преступления к определенной категории определяет его подследственность и подсудность.

Изучая **третий вопрос**, следует учитывать, что квалификация преступлений складывается из ряда этапов, к которым относятся:

1) уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления (например, к преступлению против собственности в виде хищения), при этом, оценка фактических обстоятельств дела должна найти обязательное отражение через принятую в УК РФ и УПК РФ терминологию;

2) установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления, которое проводится: а) по признакам основного состава преступления; б) по признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления; в) по признакам, отличающим искомый состав преступления от смежных и конкурирующих составов; г) по признакам совокупности преступлений;

3) юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления путем записи в буквенно-цифровом выражении квалификации.

Эти этапы можно выразить в виде следующей схемы:

1. Уголовно-правовая оценка установленных обстоятельств дела, позволяющих отнести деяние к определенному роду и виду преступления.



2. Установление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления:

- а) по признакам основного состава преступления;
- б) по признакам привилегированного или квалифицированного состава преступления;
- в) по признакам, отличающим искомый состав от смежных и конкурирующих;
- г) по признакам совокупности преступлений.



3. Юридическое закрепление тождества между признаками совершенного деяния и признаками конкретного состава преступления путем его символического обозначения (записи буквенно-цифрового выражения квалификации).

Следует помнить о том, что если первые два этапа относятся к **процессу** квалификации, то последний этап характеризует его **результат**.

При изучении **четвертого и пятого вопросов** нужно уяснить, что квалификация преступлений основывается на философских и логических положениях познания, так как квалификация преступления является логическим процессом перехода от исходного знания, полученного в результате анализа признаков совершенного преступления и выбранной уголовно-правовой нормы, к искомому знанию. Это познание основывается на положениях формальной логики и теории познания.

При изучении **шестого вопроса** нужно обратить внимание на понятие алгоритма квалификации, характеризующегося массовостью, реальной

осуществимостью, определенностью и понятностью для исполнителя правил преобразования исходных данных (описания поведения индивида) в искомые (состав преступления). Это означает, что алгоритм должен обладать массовостью, быть понятным, определенным, основываться на основных источниках создания алгоритмов:

- 1) эмпирических данных;
- 2) научной теории;
- 3) совокупности накопленных алгоритмов;
- 4) изобретательности (интуиции) разработчика.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Семернёва, Н. К. Квалификация преступлений (части Общая и Особенная) : научно-практическое пособие / Н. К. Семернёва. — Москва: Проспект, 2019. — 296 с.
2. Беларева, О. А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций. — Новокузнецк, 2015. — 66 с.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. В чем состоит содержание процесса квалификации преступлений?
2. Какое значение имеет состав преступления для квалификации преступления?
3. В чем состоит содержание основных этапов квалификации преступлений?
4. В чем состоят особенности квалификации преступлений как алгоритмического процесса?
5. Каковы особенности доктринального толкования и его влияния на квалификацию содеянного?

Практическое занятие

Целью практического занятия является приобретение, отработка и закрепление практических умений и навыков по применению норм уголовного закона, предусматривающих признаки преступления и состава преступления.

Методические рекомендации

Подготовка к практическому занятию включает в себя:

- повторение материала, рассмотренного на семинарском занятии, с использованием источников, приведенных в списке рекомендуемой литературы по соответствующей теме;
- самостоятельное решение задач. Для этого обязательно внимательно изучить условия задачи, выделить в них юридически значимые признаки, дать им оценку. Указанные в задаче обстоятельства следует считать установленными и доказанными. Если в ходе решения задачи будет выявлен недостаток информации об обстоятельствах дела, следует рассмотреть

несколько вариантов решения задачи: допуская наличие предполагаемых обстоятельств или их отсутствие.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучающимися заранее в ходе самоподготовки.

Задача 1

Хусейнов был осужден по п. ч. 5 ст. 228¹ УК РФ за сбыт героина в крупном размере, который был осуществлен им сотрудником Госнарконтроля при проведении ими проверочной закупки. Защитник Хусейнова ходатайствовал о смягчении наказания подсудимого в связи с необходимостью переквалификации содеянного с ч. 5 ст. 228-1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ в связи с тем, что действия по сбыту наркотических средств, произведенные в ходе проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотиков.

Квалифицируйте действия Хусейнова. Укажите, какие виды квалификации преступления имеют место в данном случае.

Задача 2

Мащенко и Дроздецкий решили совершить убийство Засько и завладеть его деньгами. Зная, что потерпевший находится в состоянии алкогольного опьянения, Мащенко обвил шею спящего Засько веревкой и стал душировать. Помогая Мащенко, Дроздецкий перехватил один конец веревки и тоже стал ее затягивать. Когда веревка порвалась, Дроздецкий сорвал со стены кусок телефонного провода, которым Мащенко несколько раз обвил шею Засько, отчего наступила его смерть.

Квалифицируйте содеянное виновными. Укажите, какие логические законы Вы использовали при квалификации содеянного.

Задача 3

Петров, в помещении книжного магазина в присутствии своего знакомого Афанасьева, посторонних лиц — посетителей магазина, зная о том, что место, где он находится, просматривается установленной в магазине видеокамерой скрытого наблюдения, взял несколько книг, удалил с них магнитные наклейки, спрятал книги в своей сумке. После чего вышел из магазина, но через несколько десятков метров был задержан выбежавшими из магазина охранниками.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. Укажите, какое решение по квалификации необходимо принять, если видеокамера в тот день была неисправна, но Петров считал, что поскольку его фиксировала видеокамера, а рядом присутствовал Афанасьев, он действовал открыто. Укажите влияние обыденной квалификации преступлений на официальную квалификацию.

Задача 4

Миронов 15 и 22 августа, 2 и 8 сентября 2015 года незаконно сбывал героин. После задержания у него по месту жительства были изъяты еще 23 грамма героина, предназначенного для реализации. Органами предварительного расследования был сделан вывод о том, что имеются четыре эпизода покушения на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ) и приготовление к сбыту героина (ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ). Судом был сделан вывод о том, что Мироновым совершены тождественные, однородные действия, направленные к единой цели — сбыту героина, совершенные в рамках единой формы вины, было подчеркнуто, что все случаи сбыта героина были совершены одному лицу по предварительной договоренности с ним, из одной массы наркотика, предназначенного для реализации. В этой связи указанные действия Миронова были переклассифицированы судом на ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ.

Какая квалификация, на ваш взгляд, является правильной? В чем состоят особенности квалификации преступлений на различных стадиях уголовного процесса?

Тема 2. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением объекта и объективной стороны преступления

Количество времени, предусмотренного для изучения темы:

- лекционные занятия — 2 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- практическое занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Цель занятия — закрепить полученные знания о квалификации преступлений, связанной с установлением объекта и объективной стороны преступления.

Учебные вопросы

1. Признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
2. Виды объектов преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Факультативные признаки объекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Факультативные признаки объективной стороны преступления и их значение для квалификации преступления.

Методические рекомендации

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Отвечая на каждый вопрос семинарского занятия, желательно приводить примеры (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации). Ответ по каждому вопросу должен заканчиваться выводом.

При изучении **первого вопроса** обучаемым следует помнить, что объектом преступления являются охраняемые уголовным законом общественные отношения, на которые посягает лицо, совершающее преступление и которым в результате совершения преступного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Как и другие признаки состава преступления, признаки объекта преступления позволяют дать

уголовно-правовую оценку деяния как преступного, отграничить его от непроступного деяния (например, от административного правонарушения). Кроме того, с помощью признаков объекта одно преступление отграничивается от другого по признакам смежных или конкурирующих составов преступлений.

При изучении **второго вопроса** нужно учитывать, что в теории уголовного права приняты две основные классификации объектов преступлений. По вертикали (по степени обобщенности объектов) выделяют: а) общий; б) родовой; в) видовой; г) непосредственный. Их значение для квалификации преступлений состоит во влиянии на разграничение составов и на правильный выбор уголовно-правовой нормы. По горизонтали (по степени значимости непосредственных объектов) выделяют: а) основной; б) дополнительный; в) факультативный. Эти виды объектов выделяются на уровне непосредственного объекта преступления и являются его разновидностями. При причинении вреда дополнительному объекту преступления, деяние квалифицируется по той статье Особенной части УК РФ, которая предусматривает посягательство на два объекта, например, на отношения собственности и личности (ст. 162 УК РФ). Причинение вреда факультативному объекту влечет за собой квалификацию преступления по соответствующей части и пункту статьи Особенной части УК РФ, предусматривающей квалифицирующий признак состава преступления (например, по ч. 3 ст. 158 УК РФ).

Изучая **третий вопрос**, следует помнить, что факультативные признаки объекта преступления имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. В тех случаях, когда они не включены в диспозицию уголовно-правовой нормы, они на квалификацию влияния не оказывают и учитываются при назначении наказания. Наличие предмета преступления и признаков потерпевшего позволяет отграничивать преступное поведение от непроступного, разграничивать смежные составы преступлений (нпр., ст. 130 и 297, ст. 105 и 277, ст. 158 и 164, ст. 167 и 243, ст. 183 и 275 УК РФ), в ряде случаев предмет выступает в качестве квалифицирующих признаков состава преступления — ч. 2 ст. 188, ч. 2 ст. 225, ч. 2 ст. 226 УК РФ и др. При квалификации следует отличать предмет преступления от орудий и средств совершения преступления, которые, являясь вещами материального мира (процессами, явлениями), не выступают в роли элемента общественного отношения, а служат лишь для совершения преступления, воздействия на его предмет. При изучении признаков потерпевшего от преступления следует уяснить, что, в качестве юридически значимых для квалификации могут выступать такие признаки потерпевшего, указанные в ряде статей Особенной части УК РФ, как их количество, пол, возраст, недееспособность, трудоспособность, род деятельности, профессия, род службы, родственные и иные связи с виновным, процессуальный статус, беременность, беспомощность и т. п.

Изучая **четвертый вопрос**, обучаемым следует помнить, что объективная сторона состава преступления это внешнее проявление преступного деяния, набор признаков, описывающих объективные свойства определенного вида преступления, которые являются необходимыми для квалификации содеянного. Объективную сторону состава преступления составляют следующие признаки: 1) общественно опасное деяние в форме действия или бездействия (является обязательным для всех составов преступлений); 2) преступное последствие и причинная связь между деянием и последствием (обязательны для материальных составов преступлений); 3) факультативные признаки — место, время, обстановка, способ, орудие и средства совершения преступления (обязательны лишь для составов, в которых они прямо указаны). Значение для квалификации признаков объективной стороны состоит в том, что: а) деяние выступает признаком преступления; б) некоторые признаки объективной стороны выступают криминообразующими для тех или иных преступлений; в) по признакам объективной стороны преступления может проводиться разграничение смежных и конкурирующих составов преступлений; г) признаки объективной стороны могут быть квалифицирующими или привилегированными обстоятельствами в составах преступлений.

При изучении **пятого вопроса** нужно учитывать значение для квалификации способа (определенного вида действия — например при хищении — тайного (ст. 158 УК РФ) или открытого (ст. 161 УК РФ); места (территории или участка местности, где совершено преступление — п. «б» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, ст. 260, ст. 322 УК РФ); времени (временного периода, в который совершается преступление — ст. 106, 269 УК РФ); обстановки (фактических обстоятельств, условий, сопровождающих преступление — ст. 108, ч. 3 ст. 331 УК РФ); орудий и средств совершения преступления (предметов, с помощью которых (посредством которых) совершается преступление — ч. 2 ст. 162, ч. 3 ст. 327 УК РФ). Факультативные признаки объективной стороны состава преступления имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. В тех случаях, когда они не включены в диспозицию уголовно-правовой нормы, они на квалификацию влияния не оказывают и учитываются при назначении наказания.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Бикмурзин, М. П. Предмет преступления: теоретико-правовой анализ. — М., 2006.
2. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. — 3-е изд., перераб и дополн. — М., 2005.
3. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. — М., 2009.

4. Кудрявцев, В. Н. Общая теория квалификации преступлений. — М., 2001.
5. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы квалификации преступлений : лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений». — М., 2007.
6. Сабитов, Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — Челябинск, 2005.
7. Черненко, Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. — Кемерово, 2012.
8. Рарог, А. И. Настольная книга судьи по квалификации преступлений. — М., 2006.

Вопросы и задания для самоподготовки

Задания для самостоятельной подготовки

1. Определите, какие из нижеперечисленных признаков потерпевшего могут оказать влияние на квалификацию: а) половые признаки; б) наличие на иждивении детей; в) близкие родственники (отец, мать) при их убийстве сыном; г) недееспособность; д) место жительства; е) род деятельности; ж) профессия; з) возраст; и) уголовно-процессуальный статус; к) наличие судимости; л) беременность; м) трудоспособность; н) количество потерпевших.

2. Используя текст УК РФ, выделите несколько составов преступлений, в которых факультативные для общей конструкции состава преступления признаки объективной стороны, относящиеся к способу, месту, времени, обстановке, орудиям и средствам совершения преступления, имеют значение для квалификации.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким образом квалифицировать содеянное при совершении преступления с причинением вреда дополнительному объекту?
2. Каким образом квалифицировать содеянное при совершении преступления с причинением вреда факультативному объекту?
3. В чем состоит основное значение для квалификации признаков предмета преступления и потерпевшего?
4. В чем состоит значение общественно опасных последствий для квалификации?
5. В чем состоит содержание признаков причинной связи и каковы правила их установления при квалификации преступлений?
6. В чем состоит значение для квалификации факультативных признаков объективной стороны?

Практическое занятие

Целью практического занятия является приобретение, отработка и закрепление практических умений и навыков по применению норм уголовного закона, предусматривающих признаки преступления и состава преступления.

Методические рекомендации

Подготовка к практическому занятию включает в себя:

– повторение материала, рассмотренного на семинарском занятии, с использованием источников, приведенных в списке рекомендуемой литературы по соответствующей теме;

– самостоятельное решение задач. Для этого обязательно внимательно изучить условия задачи, выделить в них юридически значимые признаки, дать им оценку. Указанные в задаче обстоятельства следует считать установленными и доказанными. Если в ходе решения задачи будет выявлен недостаток информации об обстоятельствах дела, следует рассмотреть несколько вариантов решения задачи: допуская наличие предполагаемых обстоятельств или их отсутствие.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучаемыми заранее в ходе самоподготовки.

Задачи и задания для практического занятия

Задача 1

Николаев проник в квартиру Михалевича и похитил оттуда газовый пистолет, неисправное огнестрельное охотничье ружье, в котором отсутствовали части ударно-спускового механизма, паспорт, водительское удостоверение и деньги.

Квалифицируйте действия Николаева. Укажите, какие признаки объекта преступления в данном случае имеют наибольшее значение для квалификации.

Задача 2

Салецкий и Азин вечером 16 июля 2008 года вместе с Петровой и Мусиной, отмечали 18-летие последней в день ее рождения. После распития спиртного дома у Мусиной, Салецкий и Азин, преодолев ее сопротивление, совершили с ней насильственное половое сношение.

Квалифицируйте действия виновных. Какие признаки потерпевшей повлияли на квалификацию изнасилования?

Задача 3

Афанасьев, Гаврильев, Григорьев и Татаринев на автомашине ГАЗ-53 выехали из своего поселка в город. Так как машина забуксовала в глубоком снегу, они решили идти пешком. По дороге все, кроме Афанасьева, распили 2 бутылки водки. Афанасьев попросил у них верхнюю одежду и пошел

впереди остальных и дошел домой. У Татаринова заболела нога, он не мог идти быстро, а, дойдя до места в 4-х км от поселка, не смог идти дальше без помощи. Его пронесли на плечах, а затем решили, что Григорьев пойдет в поселок и отправит за ними машину, а Гаврильев с Татариновым разожгут костер и подождут. Григорьев, дойдя до поселка, не смог найти машину, пришел домой и лег спать. Гаврильев не смог разжечь костер, они с Татариновым вышли на дорогу. Гаврильев, услышав шум двигателя, пошел вперед, навстречу автомашине, дошел до поселка и лег спать дома, оставив Татаринова, который, находясь на улице в 30-градусный мороз, умер от переохлаждения организма.

Дайте уголовно-правовую оценку ситуации. В чем состоит значение деяния (действия или бездействия) для квалификации преступлений?

Задача 4

Голубев и 13-летний Кузнецов ехали с Винниковой в электропоезде. Когда они вышли на станции, Голубев и Кузнецов подняли Винникову, упавшую из-за состояния опьянения, и повели к поселку. В ходе следования, Голубев решил изнасиловать Винникову. Кузнецов стал держать ее за руки на случай, если она очнется и станет сопротивляться, а Голубев совершил половое сношение. Затем Голубев и Кузнецов надели на потерпевшую часть снятой с нее одежды, положили на копну, прикрыли соломой и ушли. Около 24 часов, Винникова очнулась, пошла домой, но заблудилась, зашла в болото и утонула.

Квалифицируйте действия виновных. Есть ли в деянии Голубева и Кузнецова признаки состава преступления, предусмотренного ст. 105 УК РФ?

Задача 5

Водитель автобуса Смирнов выехал на железнодорожный переезд и не учел наличие запрещающего сигнала светофора. В результате произошло столкновение автобуса с тепловозом, которым управлял Носов, погибли 22 пассажира, а 9 человек получили ранения различной степени тяжести. Согласно показаниям потерпевших, дети предупреждали водителя автобуса о приближении поезда, но он ответил, что успеет проскочить. Из показаний машиниста Носова усматривается, что его тепловоз двигался со скоростью 80 км/час. Подъезжая к переезду, он видел автобус примерно за 200 метров. Скорость не снижал, поскольку такой необходимости не было, однако в 20 метрах от переезда Носов увидел автобус в непосредственной опасной близости, принял меры к торможению, но было уже поздно.

Квалифицируйте содеянное. Укажите значение признаков причинной связи между деянием виновного лица и наступившим последствием для квалификации преступления.

Тема 3. Особенности квалификации преступлений, связанные с установлением субъективной стороны преступления, а также при наличии ошибки

Количество времени,
предусмотренного
для изучения темы:

- лекционные занятия — 4 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- практическое занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Учебные вопросы

1. Признаки субъекта преступления и их значение для квалификации.
2. Признаки специального субъекта преступления и их значение для квалификации преступлений.
3. Обязательные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
4. Факультативные признаки субъективной стороны преступления и их значение для квалификации преступлений.
5. Особенности квалификации преступлений со сложной формой вины.
6. Юридические и фактические ошибки и их влияние на квалификацию преступлений.

Методические рекомендации

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Отвечая на каждый вопрос семинарского занятия, желательно приводить примеры (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации). Ответ по каждому вопросу должен заканчиваться выводом.

При изучении **первого вопроса** следует уяснить, что признаки субъекта преступления позволяют дать уголовно-правовую оценку деяния как преступного, отграничить преступное деяние от не преступного (например, от административного правонарушения). Кроме того, с помощью признаков объекта одно преступление отграничивается от другого по признакам смежных или конкурирующих составов преступлений.

При изучении **второго вопроса** нужно обратить внимание на понятие специального субъекта преступления, то есть виновного, обладающего

наряду с общими признаками субъекта рядом специальных признаков, которые могут оказывать влияние на квалификацию преступления. К признакам специального субъекта, оказывающих непосредственное влияние на квалификацию преступления могут относиться признаки: 1) гражданства; 2) должностного или служебного положения; 3) военной службы; 4) рода деятельности; 5) специальных обязанностей; 6) демографические и др.

Изучая **третий вопрос**, следует уяснить содержание интеллектуального и волевого моментов умысла и неосторожности, а также значение субъективной стороны состава преступления, которое состоит в том, что: а) признаки субъективной стороны выступают признаком преступления; б) некоторые признаки субъективной стороны выступают криминообразующими для тех или иных преступлений; в) по признакам субъективной стороны преступления может проводиться разграничение смежных и конкурирующих составов преступлений; г) признаки субъективной стороны могут быть квалифицирующими или привилегированными обстоятельствами в составах преступлений.

При изучении **четвертого вопроса** следует уяснить, что факультативные признаки субъективной стороны имеют то же уголовно-правовое значение для квалификации преступлений, что и основные признаки субъективной стороны состава преступления, в тех случаях, когда указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы как обязательные. Если признаки состава преступления, являющиеся факультативными, присутствуют при совершении преступления, для которого они не являются обязательными, то на квалификацию преступления они не влияют, однако могут быть учтены при назначении наказания.

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что признаки сложной формы вины влияют на правильную квалификацию деяния, позволяя разграничивать умышленные и неосторожные преступления, а также деяния, схожие по последствиям (например, составы, содержащиеся в ч. 4 ст. 111 УК РФ от ст. 105 и ст. 109 УК РФ).

Изучая **шестой вопрос**, нужно принимать во внимание, что квалификация преступления зависит от вида фактических ошибок относительно: 1) объекта преступления; 2) личности потерпевшего; 3) предмета преступления; 4) тяжести преступных последствий; 5) развития причинной связи; б) средств, орудий, способа совершения преступления.

При ошибке в объекте деяние квалифицируется как покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ), поскольку виновный ошибочно не причинил вред одному объекту уголовно-правовой охраны, а посягал на иной объект. Данный вид ошибки имеет место и при неправильном представлении о каких-либо юридически значимых признаках потерпевшего, влияющих на усиление ответственности виновного путем конструирования квалифицированного состава преступления (например, с учетом состояния беременности потерпевшей от убийства, возраста потерпевшей при изнасиловании) или специальной нормы (посягательства на жизнь сотрудника правоохранительного органа — ст. 317 УК РФ). Ошибка в личности потерпев-

шего, когда виновный ошибочно посягает на другого потерпевшего, касается исключительно его «физических» характеристик и не оказывает влияния на квалификацию. Ошибка в предмете преступления (когда совершено посягательство на имущество, принадлежащее другому лицу, а не предполагаемому потерпевшему) не влияет на квалификацию.

При ошибке в тяжести преступных последствий лицо может предполагать наступление в результате своих действий четко определенного последствия по степени тяжести, в то время, как на самом деле они оказываются: а) менее тяжкими или б) более тяжкими по сравнению с ожидаемыми. При наступлении менее тяжких последствий действия виновного (при прямом умысле) нужно квалифицировать как покушение на преступление (ч. 3 ст. 30 УК РФ). При косвенном умысле квалификация производится исходя из фактически наступивших последствий. В случае наступления более тяжких последствий, чем те, которые предполагал виновный, действия лица нужно расценивать как умышленное причинение основного последствия (желаемого или допускаемого), повлекшего по неосторожности нежелаемое побочное, более тяжкое последствие (например, ч. 4 ст. 111 УК РФ).

При ошибке в развитии причинной связи квалификация действий виновного может не измениться, если последствие наступает с неизбежностью от этих действий. Если определенное последствие наступает не в результате действий, направленных на совершение преступления, а от иных действий виновного, то его действия следует квалифицировать как неосторожное преступление или, исходя из направленности умысла, по факту совершения им этого действия и дополнительно как неосторожное причинение вреда. Случаи «отклонения действия», когда вред причиняется не тому лицу, которому предполагал виновный вследствие каких-либо внешних факторов не относятся к ошибке в развитии причинной связи и на квалификацию не влияют.

Ошибка в средствах, орудиях, способе совершения преступления влияет на квалификацию преступления, если средства, орудия являются негодными, то есть не отвечают своим характеристикам полностью или частично, а действия квалифицируются как покушение на преступление.

При ошибке в способе преступления вопрос о квалификации деяния решается в зависимости от направленности умысла виновного и от осознания лицом фактических обстоятельств содеянного. Например, если лицо заблуждается относительно способа завладения имуществом (тайного или открытого), то содеянное квалифицируется как кража или грабеж в зависимости от того, считает ли виновный свое деяние совершаемым тайно или открыто, а не в зависимости от того, было оно реально совершено тайно или открыто. При этом, если виновный ошибочно считал свои действия тайными, то содеянное может квалифицироваться как оконченная кража (ст. 158 УК РФ), а если ошибочно считал действия совершаемыми открыто — покушение на грабеж (ч. 3 ст. 30, ст. 161 УК РФ).

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Гарбатович, Д. А. Квалификация уголовно-правовых деяний по субъективной стороне. — М., 2009.
2. Гарманов, В. М. Вопросы квалификации преступлений по признакам субъективной стороны состава преступления. — Тюмень, 2007.
3. Гаухман, Л. Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика. — 3-е изд., перераб и дополн. — М., 2005.
4. Кадников, Н. Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования. — М., 2009.
5. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам. — М., 2003.
6. Черненко, Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. — Кемерово, 2012.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите уголовно-правовое значение для квалификации субъективных признаков состава преступления.
2. Изучите содержание признака вменяемости и определите его уголовно-правовое значение для квалификации содеянного.
3. Используя УК РФ, выделите несколько составов преступлений, в которых непосредственное влияние на квалификацию преступления оказывают следующие признаки специального субъекта: 1) гражданство; 2) должностное или служебное положение; 3) отношение к военной службе; 4) род деятельности; 5) специальные обязанности и взаимоотношения с потерпевшим; 6) демографические.
4. Назовите правила квалификации при конкретизированном и неконкретизированном видах умысла.
5. Выделите виды юридических и фактических ошибок и укажите их влияние на квалификацию преступлений.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Каким образом квалифицировать действия лица, которое начало хранить наркотические средства без цели сбыта до достижения установленного возраста уголовной ответственности, а в момент пресечения этих действий уже достигло этого возраста?
2. Каким образом квалифицировать продолжаемое хищение, которое начато до достижения установленного возраста уголовной ответственности, а последний эпизод хищения завершен после достижения этого возраста?
3. В чем заключаются особенности квалификации преступлений с двумя формами вины?
4. Какие правила квалификации при юридических и фактических ошибках выработаны в теории и практике уголовного права?

Практическое занятие

Целью практического занятия является приобретение, отработка и закрепление практических умений и навыков по применению норм уголовного закона, предусматривающих признаки преступления и состава преступления.

Методические рекомендации

Подготовка к практическому занятию включает в себя:

– повторение материала, рассмотренного на семинарском занятии, с использованием источников, приведенных в списке рекомендуемой литературы по теме;

– самостоятельное решение задач. Для этого обязательно внимательно изучить условия задачи, выделить в них юридически значимые признаки, дать им оценку. Указанные в задаче обстоятельства следует считать установленными и доказанными. Если в ходе решения задачи будет выявлен недостаток информации об обстоятельствах дела, следует рассмотреть несколько вариантов решения задачи: допуская наличие предполагаемых обстоятельств или их отсутствие.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучаемыми заранее в ходе самоподготовки.

Задача 1

Сотрудники управления ГИБДД Верин и Зыков за вознаграждение помогали лицам, лишенным водительских удостоверений за совершение административных правонарушений, вернуть их. Эти лица обращались к Бокову — инспектору ГИБДД и заместителю директора автошколы Ступину. Затем просьба передавалась Зыкову, который сообщал о ней начальнику отделения Верину. По указанию Верина старший инженер-программист Симонов уничтожал в базе данных АИПС «Административная практика» информацию о правонарушении, совершенном водителем, и соответствующем решении суда. После этого водителю выдавался дубликат водительского удостоверения, якобы взамен утерянного.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц. Какое значение для квалификации действий виновных имеют признаки специального субъекта одного из них?

Задача 2

Сомов и Рубцов с целью хищения проникли в сельский дом 76-летней А., связали ее, вставили в рот кляп, нанесли несколько ударов ногами по голове и другим частям тела, причинив, в том числе перелом носа, носоглотка у А. была залита кровью, виновные забросали ее одеялом и матрацем. В результате асфиксии, вызванной закрытием рта, А. скончалась. Сомов и Рубцов считали, что придут родственники или знакомые и освободят А.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация действий виновных, если достоверно установлено, что они, проживая в одном селе с потерпевшей, знали о ее замкнутом образе жизни и о том, что у нее нет родственников?

Задача 3

Долин с целью не допустить проникновения посторонних лиц в свой огород оцепил грядку с луком проволокой и подключил ее к электросети напряжением 220 В. Подросток С. подошел к проволоке, которая в это время была под напряжением, коснулся ее и был смертельно травмирован током. Установлено, что к электросети была подключена неизолированная проволока, проводка не соответствовала правилам техники безопасности, признана опасной для жизни.

Квалифицируйте действия Долина. Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Долин работал механиком электростанции, проходил курсы по повышению квалификации? Изменится ли решение задачи, если будет установлено, что Долин вывешивал объявления предупредительного характера, говорил об установке этой проволоки соседям и односельчанам?

Задача 4

Никоноров, находясь в состоянии алкогольного опьянения в помещении кафе, достал имеющийся при нем травматический пистолет «Оса» и произвел выстрел в голову Мунарева, чем причинил Мунареву слепое огнестрельное пулевое ранение головы с входной раной в левой височной области, проникающее в полость черепа, с повреждением левой височной кости и вещества головного мозга, причинившее тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни и возникшее в результате выстрела патроном, снаряженным пулей. Смерть Мунарева наступила через трое суток от слепого огнестрельного пулевого ранения головы с входной раной в левой височной области, проникающего в полость черепа, с повреждением левой височной кости и вещества головного мозга, осложнившегося отеком и дислокацией головного мозга.

Квалифицируйте содеянное Никоноровым. Имеет ли значение для определения вида психического отношения к содеянному временной период (около 3 дней), прошедший с момента совершения действий и наступлением последствия?

Задача 5

Иванов поддерживал с Кирьяновой интимные отношения, однако через некоторое время поссорился с ней и расстался. Кирьянова сообщила ему о своей беременности и потребовала деньги, угрожая в противном случае заявить о ее изнасиловании Ивановым. Опасаясь угрозы, Иванов задушил Кирьянову. Экспертиза установила, что потерпевшая не была беременной.

Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какое значение для квалификации имеют ошибки в объекте преступления и личности потерпевшего?

Тема 4. Особенности квалификации неоконченных преступлений

Количество времени, предусмотренного для изучения темы:

- лекционные занятия — 2 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- практическое занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Учебные вопросы

1. Квалификация приготовления к преступлению.
2. Квалификация покушения на преступление.
3. Квалификация при добровольном отказе от преступления.
4. Квалификация преступлений при деятельном раскаянии.

Методические рекомендации по подготовке к семинарскому занятию

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Отвечая на каждый вопрос семинарского занятия, желательно приводить примеры (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации). Ответ по каждому вопросу должен заканчиваться выводом.

При изучении **первого** вопроса следует исходить из того, что квалификации подлежит приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям, так как только такое приготовление является уголовно-наказуемым (ч. 2 ст. 30 УК РФ). Кроме того, если сами деяния, в которых выражается приготовление, являются преступными (содержат состав иного оконченного преступления или покушения на преступление), то содеянное квалифицируется как идеальная совокупность преступлений. Приготовление не подлежит самостоятельной квалификации, если деяние перерастет в покушение на преступление или в оконченное преступление.

При изучении **второго** вопроса необходимо учитывать, что покушение на преступление не подлежит самостоятельной квалификации, если деяние перерастет в оконченное преступление. Чтобы неоконченное преступление было квалифицировано именно как покушение, необходимо исходить из того, что в отличие от приготовительных действий, образующие покушение действия входят в объективную сторону конкретного состава преступления.

Изучая **третий** вопрос, необходимо принимать во внимание то, что добровольный отказ исключает уголовную ответственность за преступление, от доведения которого до конца отказался виновный, однако не исключается ответственность за то преступление, признаки которого фактически содержатся в действиях лица (ч. 3 ст. 31 УК РФ). Именно это преступление подлежит квалификации.

При изучении **четвертого вопроса** необходимо принимать во внимание, что деятельное раскаяние не влияет на квалификацию содеянного, а лишь может выступать основанием освобождения от уголовной ответственности (в случаях, указанных в ст. 75–76¹ УК РФ и специальных примечаниях к статьям Особенной части УК РФ — ст. 126, 206 и др.) или обстоятельством, смягчающим наказание (п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Редин, М. П. Преступления по степени их завершенности : монография. — М., 2006.
2. Сабитов, Р. А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. — Челябинск, 2005.
3. Черненко, Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. — Кемерово, 2012.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Укажите правила квалификации действий лица, добровольно отказавшегося от совершения преступления, если в его действиях имеются признаки иного преступления.
2. Определите значение момента окончания преступления для установления видов составов преступлений по конструкции объективной стороны состава преступления.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоят особенности квалификации деяния при приготовлении к преступлению?
2. В чем заключаются особенности квалификации деяния на стадии покушения на преступление?
3. В чем заключаются особенности квалификации при добровольном отказе от совершения преступления?
4. В чем заключаются особенности квалификации при деятельном раскаянии?

Практическое занятие

Методические рекомендации

Подготовка к практическому занятию включает в себя:

- повторение материала, рассмотренного на семинарском занятии, с использованием источников, приведенных в списке рекомендуемой литературы по соответствующей теме;

– самостоятельное решение задач. Для этого обязательно внимательно изучить условия задачи, выделить в них юридически значимые признаки, дать им оценку. Указанные в задаче обстоятельства следует считать установленными и доказанными. Если в ходе решения задачи будет выявлен недостаток информации об обстоятельствах дела, следует рассмотреть несколько вариантов решения задачи: допуская наличие предполагаемых обстоятельств или их отсутствие.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучаемыми заранее, в ходе самоподготовки.

Задача 1

Полов предложил несовершеннолетнему Асову убить Тошева с целью завладения магнитофоном потерпевшего. Асов дал согласие. После чего в процессе совместного распития самогона Полов ударил Тошева обухом топора по голове, а Асов, схватив выпавший из рук Полова топор, нанес им несколько ударов по голове потерпевшего, отчего наступила смерть последнего.

Квалифицируйте содеянное виновными. С какого момента следует считать оконченным преступлением вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления?

Задача 2

Цыденов в салоне автомашины накинул веревку на шею водителя Нефедова и стал душить его, затем 7 раз ударил потерпевшего шилом в шею. Нефедов вырвался, отбежал от машины и потерял сознание. Однако Цыденов не стал преследовать его. Завладев автомашиной, Цыденов ездил на ней в течение ночи по городу. После возникшей поломки, Цыденов похитил из салона магнитолау и другое имущество на сумму 12 тыс. рублей, воткнул в горловину бензобака тряпки, поджег их и скрылся.

Квалифицируйте действия Цыденова. Имеются ли в действиях виновного признаки добровольного отказа от убийства потерпевшего?

Задача 3

Симонов вечером вынес за территорию деревообрабатывающего предприятия три дверных блока и попросил Петрова оказать помощь в их транспортировке и реализации. Ночью на одной из улиц Симонов и Петров на автомашине с похищенным были задержаны сотрудниками ГИБДД.

Квалифицируйте действия Симонова и Петрова. Изменится ли квалификация действий виновных, если Симонов вынес два дверных блока за территорию предприятия и спрятал их в снегу, а один дверной блок спрятал на территории предприятия, намереваясь вынести его позже?

Задача 4

Горохов в январе 2009 года в ночное время проломил потолок поселкового магазина и с целью хищения продуктов питания проник в него. За-

тем Горохов собрал мешок с продуктами и открыл дверцы шкафчика под кассой, в котором сработала специальная химическая ловушка. Красящее вещество попало Горохову на руки, лицо и одежду. Промыв и вытерев лицо, Горохов оставил мешок в магазине и с места преступления скрылся.

Квалифицируйте действия Горохова. Изменится ли квалификация, если в магазине сработала сигнализация, о чем стало известно Горохову и он с места преступления скрылся, опасаясь задержания?

Задача 5

На территории участка старательской артели Шилов с целью хищения золота, произвел прицельные выстрелы из ружья в Минина и Зуева, перетаскивавших контейнер с концентратом золота от места добычи к месту обработки. Первым выстрелом в спину был убит Минин, второй выстрел был произведен в Зуева, который причинил ему касательное ранение живота. Затем Шилов подошел к контейнеру с золотом, забрал его и ушел.

Квалифицируйте действия Шилова. Изменится ли квалификация, если Зуев оставался в непосредственной близости от Шилова, и последний имел реальную возможность лишить его жизни? В чем состоит отличие добровольного отказа от преступления от отказа повторить действия, направленные на достижение желаемого преступного результата?

Задача 6

Катаев и Андреев в ходе нападения на Мишина с целью завладения его автомобилем BMW X5 избили последнего и отнесли в сторону от дороги. Потерпевший не подавал признаков жизни, притворившись мертвым. Катаев и Андреев на похищенной у Мишина автомашине скрылись. После их отъезда Мишин смог добраться до жилых домов, где ему была оказана медицинская помощь, и он остался жив.

Квалифицируйте содеянное виновными. Определите вид совокупности преступлений и ее влияние на квалификацию преступлений. Изменится ли квалификация действий виновных, если они избили Мишина для сокрытия завладения его автомашиной?

Задача 7

Иванов проник на охраняемую территорию склада, принадлежащего строительной организации и похитил две фаянсовые раковины и 3 пачки электродов. Затем Иванов пришел в поселковый хозяйственный магазин и предложил продавцу дешево выкупить у него похищенное. Однако, продавец сказала, что этот товар не нужен и предложила принести несколько банок с эмалевой краской. Иванов вспомнил, что в помещении склада стояли ящики с краской, вернулся за ними, но был задержан сторожем при попытке их выноса.

Квалифицируйте действия Иванова. Изменится ли квалификация действий виновного, если Иванов решил последовательно вынести в первый прием — фаянсовые раковины и 3 пачки электродов, во второй прием — краску?

Тема 5. Особенности квалификации преступлений, совершенных в соучастии

Количество времени,
предусмотренного
для изучения темы:

- лекционные занятия — 2 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- практическое занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Учебные вопросы

1. Квалификация при различных видах соучастия.
2. Квалификация при различных формах соучастия.
3. Квалификация при соучастии в преступлении со специальным субъектом.
4. Квалификация при эксцессе исполнителя.
5. Квалификация неудавшегося соучастия.
6. Квалификация при добровольном отказе соучастников преступления.

Методические рекомендации по подготовке к семинарскому занятию

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного Суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Отвечая на каждый вопрос семинарского занятия, желательно приводить примеры (можно использовать реальные примеры опубликованной судебной практики, можно самим моделировать ситуации). Ответ по каждому вопросу должен заканчиваться выводом.

При изучении **первого вопроса** необходимо уяснить, что действующий уголовный закон (ст. 33 УК РФ), исходя из характера выполняемой роли каждым из лиц, совместно совершающих преступление, выделяет четыре вида соучастников преступления: а) исполнителя; б) организатора; в) подстрекателя; г) пособника. Если исполнители и соисполнители выполняют объективную сторону конкретного состава преступления, предусмотренного определенной статьей Особенной части УК РФ, то другие соучастники создают для этого необходимые условия. Поэтому действия исполнителей (соисполнителей) преступления квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ, действия организатора, подстрекателя и пособника — кроме того со ссылкой соответственно на ч. 3 ст. 33, ч. 4 ст. 33, ч. 5 ст. 33 УК РФ. В тех случаях, когда организатор, подстрекатель и

пособник были соисполнителями преступления, они несут ответственность по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ч. 3, 4, 5 ст. 33 УК РФ). Если организатор преступления одновременно выполнял функции подстрекателя и пособника, его действия квалифицируются только со ссылкой на ч. 3 ст. 33 УК РФ. В случае, если соучастник одновременно выполняет функции пособника и подстрекателя, его действия квалифицируются со ссылкой на ч. 4 и ч. 5 ст. 33 УК РФ. Действия организатора и руководителя преступной группы квалифицируются по тем статьям УК РФ, которые предусматривают самостоятельную ответственность за эти действия (ст. 208, 209, 210 УК РФ и др.).

При изучении **второго вопроса** следует уяснить, что действия соисполнителей квалифицируются по статье Особенной части УК РФ без ссылки на ст. 33 УК РФ, а если в групповом преступлении участвовали иные соучастники, то их деяния квалифицируются по статье Особенной части УК РФ (с учетом признака группы лиц) со ссылкой на ст. 33 УК РФ. При квалификации преступления, совершенного в составе организованной группы, которая предусмотрена в качестве квалифицирующего признака, ссылка на ст. 33 УК РФ не требуется. При изучении данного вопроса следует обратить внимание на особенности ответственности лица, создавшего организованную группу (преступное сообщество) и руководившее ими (ч. 5 ст. 35 УК РФ), а также их участников (ч. 5 ст. 35 УК РФ). При квалификации преступлений, совершенных в составе преступного сообщества, действия виновных следует квалифицировать по ст. 210 УК РФ, а также по статьям Особенной части УК РФ, предусматривающим ответственность за совершение конкретного преступления с учетом имеющегося в них квалифицирующего признака — «совершение преступления организованной группой». При квалификации действий, совершенных в составе преступного сообщества, следует принимать во внимание сложившуюся судебную практику, нашедшую отражение в постановлении Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)».

При изучении **третьего вопроса** нужно уяснить, что в ч. 4 ст. 34 УК РФ положительно решен вопрос о возможности соучастия в преступлениях со специальным субъектом лиц, не обладающих свойствами специального субъекта преступления. В ч. 4 ст. 34 УК РФ указывается, что соучастники преступления, не являющиеся специальными субъектами, несут уголовную ответственность в качестве организатора, подстрекателя или пособника, соотвествующим образом, квалифицируются и действия этих лиц. Это указание законодателя касается тех случаев, когда в самом законе строго ограничивается круг субъектов определенных преступлений (например, преступлений против военной службы). В тех случаях, когда характеристика специального субъекта преступления в уголовном законе является достаточно общей, круг специальных субъектов строго не ограничен, иные лица, не обладающие свойствами специального субъекта, могут быть соисполни-

телями преступления, если они фактически участвовали в выполнении объективной стороны конкретного состава преступления (например, соисполнителем изнасилования может быть женщина, если она помогала мужчине преодолеть физическое сопротивление потерпевшей). Следует обратить внимание на то, что квалифицирующие обстоятельства, относящиеся к личности одного из соучастников, вменяются в ответственность другим соучастникам только при наличии двух условий: эти квалифицирующие обстоятельства охватываются сознанием соучастников и повышают общественную опасность деяния в целом (например, всем соучастникам убийства будут вменяться в ответственность корыстные побуждения, независимо от того, что по этим мотивам преступление совершил только исполнитель).

Изучая **четвертый вопрос** необходимо обратить особое внимание на то, что при квалификации действий, образующих количественный эксцесс, применяются нормы о соучастии в отношении основной части деяния, совершенного исполнителем. Это обусловлено тем, что исполнитель совершает согласованное с другими соучастниками преступление, однако при наличии квалифицирующих обстоятельств, не охватываемых умыслом соучастников, либо при их отсутствии (например, совершает грабеж с применением насилия). В такой ситуации причинная и субъективная связь между действиями соучастников и основной частью деяния исполнителя сохраняется. В отношении той части деяния, которая образует количественный эксцесс исполнителя, нормы о соучастии в преступлении не применяются и соучастники преступления за эксцесс ответственности не несут. При качественном эксцессе совершается новое преступление, происходит посягательство на другой объект или при других формах вины. В этом случае действия соучастников не могут находиться с деянием в причинной и виновной связи. Поэтому при качественном эксцессе нормы о соучастии в отношении деяния, совершенного исполнителем и образующего эксцесс, не применяются (деяние квалифицируется по иной статье Особенной части УК РФ, например, не как изнасилование, а как убийство потерпевшей). Следует иметь в виду, что при обоих видах эксцесса, другие соучастники преступления за эксцесс исполнителя уголовной ответственности не несут (ст. 36 УК РФ).

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что при неудавшемся подстрекательстве, пособничестве или организаторских действиях виновному лицу по независящим от него обстоятельствам не удастся склонить других лиц к совершению преступления. В таких случаях действия виновного квалифицируются как приготовление к преступлению, так как имеется приискание соучастников для совершения преступления (ч. 5 ст. 34 УК РФ). Неудавшееся соучастие имеется и в случаях, если один из соучастников не может выполнить свои действия в силу задержания, заболевания и иных причин. При квалификации действий соучастников важно помнить о том, что их судьба находится в определенной зависимости от поведения исполнителя. Это характеризует принцип акцессорности соучастия, при котором ответственность соучастников зависит от уголовно-правовой оценки дей-

ствий исполнителя. Если предполагаемый исполнитель не начал выполнение объективной стороны состава преступления, то остальные лица несут ответственность за приготовление к преступлению, если же исполнитель начинал выполнение объективной стороны состава конкретного преступления, то остальные лица несут ответственность за покушение на преступление.

Рассматривая **шестой вопрос**, следует принимать во внимание положения ч. 4 и ч. 5 ст. 31 УК РФ. Вопрос о добровольном отказе исполнителя преступления решается по общим правилам, указанным ст. 31 УК РФ. Добровольный отказ исполнителя возможен путем отказа от продолжения начатого преступления. Добровольный отказ одного из соучастников не освобождает от уголовной ответственности других соучастников. Кроме того, добровольный отказ соучастников возможен в том случае, когда исполнитель не довел преступление до конца. Добровольный отказ каждого из соучастников состоит в изъятии им своего вклада в совместную преступную деятельность.

При решении вопроса о добровольном отказе организатора и подстрекателя нужно установить, что они своими активными действиями прервали развитие причинной связи и предотвратили доведение исполнителем преступления до конца. Если указанными действиями организатор и подстрекатель не способны достичь этого результата, то предотвратить доведение преступления исполнителем до конца они обязаны путем соответствующего своевременного сообщения органам власти. Следует также помнить, что в тех случаях, когда усилия организатора и подстрекателя не привели к предотвращению совершения исполнителем преступления, они привлекаются к уголовной ответственности, а предпринятые ими меры могут быть признаны судом при назначении наказания смягчающими обстоятельствами (ч. 5 ст. 31 УК РФ). Следовательно, их действия квалифицируются по соответствующей статье Особенной части УК РФ.

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Черненко, Т. Г. Квалификация преступлений: вопросы теории и практики. — Кемерово, 2012.
2. Шеслер, А. В. Криминологические и уголовно-правовые аспекты групповой преступности. — Тюмень, 2005.
3. Шеслер, А. В. Соучастие в преступлении. — Новокузнецк, 2014.
4. Шеслер, А. В., Смирнов, И. О. Уголовно-правовая характеристика организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем. — М., 2016.

Задания для самостоятельной подготовки

1. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм», выделите признаки, позволяющие квалифицировать организованную группу как банду.

2. Проанализируйте ч. 3, 4 ст. 35, ст. 210 УК РФ, а также постановление Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» и укажите, чем организованная группа отличается от преступного сообщества.

3. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2002 г. № 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое», определите особенности соисполнительства при совершении кражи и его отличие от пособничества в ней.

4. Ознакомившись с постановлением Пленума Верховного суда РФ от 4 декабря 2014 г. № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», определите особенности группового способа совершения преступления и отличие от пособничества в нем.

5. Укажите значение для квалификации действий соучастников признаков специального субъекта одного из них.

Контрольные вопросы для самопроверки

1. В чем состоят правила квалификации действий соучастников?
2. В чем состоят особенности квалификации при различных формах соучастия?
3. В чем состоят особенности квалификации при соучастии в преступлении со специальным субъектом?
4. В чем заключаются особенности квалификации действий соучастников преступления при эксцессе исполнителя?
5. Какие правила квалификации действий соучастников существуют при добровольном отказе от преступления одного из них?
6. В чем состоят особенности квалификации неудавшегося соучастия?

Практическое занятие

Задача 1

Скрыпник и Кретов с целью завладения курткой и часами Атова нанесли последнему побои в различные части тела, затем с вещами с места преступления скрылись. В процессе расследования было установлено, что действиями виновных потерпевшему были причинены повреждения, которые не повлекли вреда здоровью.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли квалификация, если будет установлено, что Кретов ударял потерпевшего о землю головой, в результате чего потерпевший 14 дней находился на излечении?

Задача 2

Алдаров и Пиков поздно вечером подвозили на автомашине свою знакомую Галину. Находившийся на заднем сидении автомашины Пиков стал приставать к Галиной. Она попросила остановить автомашину, но Алдаров по предложению Пикова заехал в лес. Там Пиков вытащил Галину из

автомашины, душил ее, угрожал расправой и, преодолев ее сопротивление, изнасиловал.

Квалифицируйте действия указанных в задаче лиц.

Задача 3

Жуков согласился на предложение Сивохина совершить нападение на квартиру своей знакомой Блиновой. С этой целью они вооружились ножом, который был у Жукова. Блинова, доверяя Жукову, впустила их в квартиру, после чего виновные потребовали у нее деньги. Блинова отказалась удовлетворить это требование. Жуков стал ее удерживать, а Сивохин начал искать деньги. Блинова, защищаясь, пыталась вскочить с места, но Жуков нанес ей множество ударов руками, в результате чего потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью. Жуков и Сивохин завладели имуществом на общую сумму 100 тыс. рублей и скрылись с похищенным.

Квалифицируйте действия виновных. Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если будет установлено, что Жуков и Сивохин длительное время планировали данное преступление?

Задача 4

Саркисян и Каляев завели Чебушеву и Балову вглубь ботанического сада, где Саркисян потребовал, чтобы девушки вступили с ними в половую связь. Когда потерпевшие отказались, Саркисян стал угрожать девушкам скальпелем, требуя, чтобы они не сопротивлялись. Затем Каляев сбил с ног Чебушеву, ударил ее скальпелем в бок, а затем, угрожая убийством, заставил ее раздеться и совершил с ней половое сношение. Саркисян, продолжая угрожать скальпелем, избил Балову, но вступить в половое сношение с ней не смог, так как на крик потерпевшей на помощь прибежали посторонние люди.

Квалифицируйте действия виновных. Изменится ли решение, если будет установлено, что Саркисян, совершив названные действия, добровольно отказался от изнасилования Баловой?

Задача 5

Катайцев, Боровой и Петров договорились совершить хищение из магазина. С этой целью Боровой остался возле входной двери, а Катайцев, используя складной нож в качестве оружия, приставил его к шее продавца и потребовал деньги и ключи от кассового аппарата. Вошедший в торговый зал Петров похитил сигареты и деньги, после чего виновные убежали.

Квалифицируйте действия виновных. Как квалифицировать содеянное, если будет установлено, что Боровой не видел того, что происходило в магазине, и не знал о наличии ножа у Катайцева? Возможно ли установление признаков совершения преступления в составе организованной группы, если виновные до этого совершили в течение некоторого времени 5 аналогичных преступлений?

Задача 6

Петров решил сбывать героин на территории Московской области, для чего создал группу из 7 человек. Петров определил места сбыта наркотиков, разработал структуру группы, составил план ее действий, распределил роли. Затем Петров оставил за собой руководство и контроль за действиями группы, бесперебойное снабжение наркотиками, обеспечение безопасности деятельности группы как со стороны работников правоохранительных органов, так и со стороны различных криминальных структур. Непосредственно реализацией героина занимались другие участники группы.

Квалифицируйте действия виновных. Можно ли действия Петрова и иных лиц квалифицировать как сбыт наркотических средств, совершенных организованной группой? Изменится ли решение, если будет установлено, что Петров контролировал деятельность не только созданной им непосредственно наркогруппы, но и деятельность еще нескольких аналогичных преступных групп?

Тема 6. Особенности квалификации множественности преступлений и при конкуренции уголовно-правовых норм

Количество времени, предусмотренного для изучения темы:

- лекционное занятие — 2 учебных часа;
- семинарское занятие — 2 учебных часа;
- практическое занятие — 2 учебных часа;
- самостоятельная работа — 6 учебных часов

Семинарское занятие

Учебные вопросы

1. Понятие и виды конкуренции уголовно-правовых норм.
2. Квалификация преступлений при конкуренции общей и специальной уголовно-правовых норм.
3. Квалификация преступлений при конкуренции специальных уголовно-правовых норм.
4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм, предусматривающих части деяния и деяние в целом.
5. Отличие конкуренции уголовно-правовых норм от норм, предусматривающих смежные составы преступлений.
6. Квалификация при множественности преступлений.

Методические рекомендации

Подготовка к семинарскому занятию включает в себя:

- анализ источников, рекомендованных к изучению в рамках рассматриваемой темы в программе учебной дисциплины;
- выявление различных авторских позиций и подходов к решению вопросов, рассматриваемых в рамках каждого учебного занятия (при этом следует ссылаться на источники, их содержащие);
- определение позиции Пленума Верховного суда РФ (если по соответствующим вопросам имеются его разъяснения).

Изучая **первый вопрос** необходимо уяснить, что конкуренция уголовно-правовых норм возникает в случаях, когда совершено одно преступление, которое одновременно подпадает под признаки двух или более норм, но квалифицировать действие виновного следует по одной уголовно-правовой норме. Общая черта норм, находящихся в отношении конкуренции друг к другу состоит в том, что признаки составов преступлений охватывают одно и то же деяние. Выделяют следующие виды конкуренции: 1) конкуренция общей и специальной норм; 2) конкуренция специальных норм: а) конкуренция норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов); б) конкуренция норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов); в) конкуренция норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами. 3) конкуренция частей и целого.

При изучении **второго вопроса** следует помнить, что при конкуренции общей и специальной нормы, всегда применяется специальная норма (на этот вид конкуренции указывается в законе (ч. 3 ст. 17 УК РФ)). В таких случаях в специальной норме имеются признаки, присутствующие и в общей норме, но в силу того, что специальная норма содержит специфические признаки, она имеет приоритет.

Изучая **третий вопрос**, нужно уяснить правила квалификации при конкуренции специальных норм:

а) при конкуренции норм только со смягчающими обстоятельствами (привилегированных составов) преступление квалифицируется по наиболее привилегированному составу, где предусмотрена более мягкая санкция;

б) при конкуренции норм только с отягчающими обстоятельствами (квалифицированных составов) преступление квалифицируется по норме, санкция которой предусматривает более строгое наказание;

в) при конкуренции норм со смягчающими и отягчающими обстоятельствами преступление квалифицируется по норме со смягчающими обстоятельствами.

При изучении **четвертого вопроса** нужно принимать во внимание, что при конкуренции частей и целого применяется норма, с наибольшей полнотой охватывающая деяние. В таких случаях уголовно-правовые нормы отличаются по своему содержанию, так как одна из них охватывает только часть совершенного деяния, а другая — целое.

При изучении **пятого вопроса** следует уяснить, что сходство в ситуациях разграничения смежных и конкурирующих составов преступлений состоит в следующем: деяние должно квалифицироваться только по одной из уголовно-правовых норм. Отличие между этими ситуациями состоит в том, что при разграничении смежных составов, обладающих общими признаками, преступление подпадает под признаки только одного из них, при конкуренции норм преступление подпадает одновременно под признаки двух и более составов преступлений, описанных этими нормами, однако квалифицируется по норме, описывающей это деяние с наибольшей полнотой.

При изучении **шестого вопроса** обучаемым необходимо уяснить, что на квалификацию оказывают влияние оба вида совокупности преступлений — идеальная и реальная. Под идеальной совокупностью понимаются случаи, когда в результате совершения одного деяния выполняется два и более состава преступления, предусмотренных двумя и более статьями Особенной части УК РФ. Реальная совокупность означает одновременное, последовательное совершение лицом двух и более преступлений. Влияние на квалификацию состоит в том, что при совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье УК РФ. Рецидив преступлений влияет на квалификацию, образуя в ряде случаев квалифицирующий признак некоторых составов преступлений (например, в ч. 5 ст. 131 УК РФ).

Список рекомендуемой литературы по теме

Основные источники

1. Беларева, О. А. Теоретические основы квалификации преступлений : курс лекций / канд. юрид. наук О. А. Беларева. — Новокузнецк: ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России, 2015. — 66 с.

Вопросы и задания для самоподготовки

1. Укажите отличие конкуренции уголовно-правовых норм от множественности преступлений.

2. Определите вид конкуренции и правила квалификации для следующих уголовно-правовых норм: ч. 1 ст. 105 и ст. 106 УК РФ; ч. 1 ст. 107 и ч. 1 ст. 108 УК РФ; п. «в» ч. 2 ст. 105 и ст. 317 УК РФ; п. «а» ч. 2 ст. 105 и ч. 1 ст. 108 УК РФ; п. «б» ч. 3 ст. 161 и п. «в» ч. 2 ст. 161.

3. Определите общую норму по отношению к следующим составам преступлений, предусмотренным ст. 277, 295, 317 УК РФ.

4. Определите специальную норму (нормы) по отношению к составам преступлений, предусмотренным ст.ст. 111, 112, 125, 158, 214, 292 УК РФ.

5. На основе изучения соответствующих постановлений Пленума ВС РФ, определите критерии отграничения смежных составов преступлений, описанных в ст. 105 и ч. 4 ст. 111 УК РФ, ст. 158 и ст. 161 УК РФ, ст. 161 и ст. 162 УК РФ, ст. 163 и ст.ст. 161, 162 УК РФ, ст. 158 и ст. 160 УК РФ, ст. 158 и ст. 159 УК РФ, ст. 159 и ст. 165 УК РФ.

6. На основе изучения алгоритмов квалификации преступлений постройте схему комплексного разграничения составов кражи (ст. 158 УК РФ), грабежа (ст. 161 УК РФ), разбоя (ст. 162 УК РФ) и вымогательства (ст. 163 УК РФ).

Контрольные вопросы для самопроверки

1. Что следует понимать под конкуренцией уголовно-правовых норм?
2. Какие виды конкуренции уголовно-правовых норм выделяются в теории уголовного права?
3. Какие правила квалификации существуют при конкуренции норм?
4. Что понимается под смежными составами преступлений?
5. По каким основаниям проводится разграничение смежных составов преступлений при квалификации?
6. По каким признакам объекта и объективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
7. По каким признакам субъекта и субъективной стороны может проводиться разграничение смежных составов преступлений?
8. Что означает комплексное разграничение смежных составов преступлений?
9. В чем состоят особенности квалификации при идеальной совокупности преступлений?
10. В чем состоят особенности квалификации при реальной совокупности преступлений?

Практическое занятие

Методические рекомендации

Подготовка к практическому занятию включает в себя:

– повторение материала, рассмотренного на семинарском занятии, с использованием источников, приведенных в списке рекомендуемой литературы по соответствующей теме;

– самостоятельное решение задач. Для этого обязательно внимательно изучить условия задачи, выделить в них юридически значимые признаки, дать им оценку. Указанные в задаче обстоятельства следует считать установленными и доказанными. Если в ходе решения задачи будет выявлен недостаток информации об обстоятельствах дела, следует рассмотреть несколько вариантов решения задачи: допуская наличие предполагаемых обстоятельств или их отсутствие.

Решение задач с обоснованием рекомендуется записывать в тетрадь. На практическом занятии подлежат обсуждению задачи, решенные обучаемыми заранее в ходе самоподготовки.

Задача 1

Лушников оскорблял свою сожительницу Абышеву и ее бабушку Тубольцеву. Затем схватил плакавшего трехмесячного сына за горло и поднял его над кроватью, при этом грубо и нецензурно выражался в адрес последнего. После того, как Тубольцева забрала у Лушникова ребенка и ушла в другую комнату, последний нанес множество ударов ногой по голове Абышевой и ушел спать. Абышева под воздействием этих издевательств взяла кухонный нож и нанесла множество колото-резаных ран в область груди, головы, шеи, рук Лушникову, чем причинила ему вред здоровью, повлекший смерть.

Квалифицируйте действия Абышевой. Изменится ли квалификация ее действий, если будет установлено, что в процессе лишения жизни Лушникову были причинены особые физические страдания? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ст. 105 и 107 УК РФ.

Задача 2

Хасанов и Матаев проникли во двор одного из сельских домов. Разбив остекление окна, они проникли в летнюю кухню жилого дома, откуда похитили электрический самовар и чайник. Органами предварительного следствия Хасанову и Матаеву было предъявлено обвинение по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ — кража группой лиц по предварительному сговору и п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ — кража с незаконным проникновением в жилище.

Правильно ли квалифицированы действия виновных? Определите вид конкуренции уголовно-правовых норм, содержащихся в ч. 1 ст. 158, ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Задача 3

Белкин приобрел для личного потребления гашиш в размере 200 гр., хранил его без цели сбыта. Позднее он решил сбыть 150 гр. гашиша. Расфасовав небольшие его части в отдельные свертки, Белкин шесть раз сбывал небольшие части указанного наркотического средства.

Квалифицируйте содеянное виновным. Возможна ли квалификация при хранении без цели сбыта гашиша и его сбыт по совокупности ч. 2 ст. 228 УК РФ и п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ? Изменится ли квалификация, если Белкин совершал указанные действия в отношении наркотических средств разных видов (например, хранение героина и сбыт гашиша)?

Задача 4

Антонов в вечернее совершил изнасилование потерпевшей Самоновой, находящейся в состоянии сильного алкогольного опьянения. Затем он набросил на потерпевшую верхнюю одежду и оставил ее полуобнаженной на земле в строящемся доме. Утром она была случайно обнаружена строителями и доставлена в больницу, где скончалась от осложнений вследствие общего переохлаждения организма.

Квалифицируйте содеянное Антоновым. Изменится ли квалификация действий виновного, если будет установлено, что причиной смерти Самоновой явилась механическая асфиксия, вызванная действиями Антонова при сдавливании шеи потерпевшей? Допустима ли квалификация действий Антонова по совокупности ст. 131 и ст. 109 УК РФ? Каким образом квалифицировать действия виновного, если им было совершено два насильственных половых акта с одной потерпевшей в течение непродолжительного периода времени?

Задача 5

Уваров, ответственный за соблюдение правил техники безопасности, до начала работ по установке ограждений лестничных маршей не убедился в наличии ограждений в проемах лифтовой шахты с 3 по 9 этаж, чем нарушил строительные нормы и правила. Рабочий Телиев, выполняя монтаж ограждений лестничных маршей, решил убрать инструменты в темную комнату, и по ошибке, считая, что входит в помещение одной из квартир, расположенных на лестничной площадке 4 этажа, шагнул в неогражденный проем лифтовой шахты. Падение на дно шахты повлекло наступление для Телиева тяжкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия Уварова. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача 6

Пискунов пришел в киоск, чтобы купить хлеб. Воспользовавшись тем, что продавщица Бадеева отвернулась к лоткам с хлебом, он похитил лежавший на прилавке возле окошечка киоска мобильный телефон, принадлежащий Бадеевой, и скрылся. Пискунов, показал, что взял мобильный телефон с прилавка в тот момент, когда продавщица отвернулась и не виде-

ла его действий, после этого сразу же ушел, никаких окликов не слышал. Бадеева поясняла, что телефон был похищен, когда она отвернулась к лоткам с хлебом. Она окликнула парня, но он скрылся.

Квалифицируйте действия Пискунова. Изменится ли квалификация его действий, если окружающие посторонние лица видели, что Пискунов что-то взял с прилавка? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача 7

Дельмухаметов под ложным предлогом позвонить, попросил сотовый телефон у знакомого ему Рамазанова, который стоял возле магазина с друзьями. Рамазанов передал ему свой сотовый телефон и стал продолжать разговор со своими друзьями. После чего, Дельмухаметов, разговаривая по телефону, свернул за угол дома и скрылся с телефоном.

Квалифицируйте содеянное Дельмухаметовым. Изменится ли квалификация действий виновного в случае, если он убежал с телефоном на глазах у потерпевшего и посторонних лиц, либо в процессе завладения имуществом применял насилие? Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача 8

Хитров в ходе ссоры ударил Намова в грудь, отчего последний упал. После этого Хитров стал избивать потерпевшего ногами, обутыми в зимние сапоги, нанося удары по различным частям тела: голове, шее, грудной клетке, животу (на теле было обнаружено, кроме травмы живота, около 16 тяжелых телесных повреждений). Свои действия Хитров не прекращал даже после вмешательства Ганеева, пытавшегося его успокоить, а наоборот, прыгнул на грудь лежащему потерпевшему, отчего последний скончался.

Квалифицируйте содеянное Хитровым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации?

Задача 9

Иванов, достигший 15 лет, входил в состав организованной преступной группы из 7 человек, совершавшей вооруженные нападения на квартиры граждан. Его роль состояла в предоставлении информации, определении образа жизни потерпевших, слежении за ними, наблюдении за объектами нападений и реализацией похищенного. Органами предварительного расследования и судом действия указанной группы были квалифицированы как бандитизм (ст. 209 УК РФ).

Квалифицируйте содеянное Ивановым. Какие составы преступлений выступают в качестве смежных в этой ситуации? учебное издание

кандидат юридических наук, доцент
Ольга Александровна АЛФИМОВА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

практикум

*для обучающихся очной формы обучения
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция
направленность (профиль): уголовно-правовой*

Редактор: Н. В. Балашова

Корректор: Т. Б. Аристова

Подписано в печать 31.08.2020.

Формат 60x84 1/16. Бумага книжно-журнальная.

Усл. печ. л. 2,6. Уч.-изд. л. 2,3. Тираж 50 экз. Заказ № 29.

Организационно-научное и редакционно-издательское отделение
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России
654066, Кемеровская область — Кузбасс, г. Новокузнецк, пр. Октябрьский, 49
e-mail: nauka@kifsin.ru

Отпечатано в типографии
ФКОУ ВО Кузбасский институт ФСИН России
654066, Кемеровская область — Кузбасс, г. Новокузнецк, пр. Октябрьский, 49