

МВД России

Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации

**НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МВД РОССИИ,
ПО КРИТЕРИЯМ БАЗЫ ДАННЫХ
РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ**

Аналитический обзор

Домодедово
ВИПК МВД России
2020

ББК 78.6
Н 34

Авторский коллектив:

*Е.Г. Ичитовкина (доктор медицинских наук, доцент),
С.Ю. Звягинец, И.В. Романова, С.В. Михайленко,
Г.А. Хазиев, К.А. Юрченкова*

Рецензенты:

И.Л. Янченко, ведущий специалист отдела комплексного сопровождения проектов научно-технического центра по информационно-телекоммуникационным технологиям и защите сетей связей ФГАНУ ЦИТиС, кандидат юридических наук;

Н.В. Галанина, доцент кафедры философии Московского университета МВД России им. В. Я. Кикотя, кандидат философских наук

Н 34 **Наукометрический анализ показателей организаций, подведомственных МВД России, по критериям базы данных Российского индекса научного цитирования : аналитический обзор / Е. Г. Ичитовкина, С. Ю. Звягинец, И. В. Романова [и др.]. – Домодедово : ВИПК МВД России, 2020. – 76 с.**

В обзоре представлены результаты анализа наукометрических показателей научно-педагогического состава организаций, подведомственных МВД России, по критериям Российского индекса научного цитирования с анализом факторов, влияющих на значения этих показателей.

Аналитический обзор предназначен для профессорско-преподавательского состава, сотрудников научных подразделений образовательных организаций системы МВД России.

ББК 34

ОГЛАВЛЕНИЕ

стр.

Общие понятия	4
Введение.....	6
1. Динамические наукометрические показатели организаций, подведомственных МВД России	19
2. Динамические наукометрические показатели ВИПК МВД России.....	51
2.1. Индикаторы публикационной активности и научные направления ВИПК МВД России.....	59
2.2. Сравнение библиометрических показателей ВИПК МВД России с другими научными и образовательными организациями, подведомственными МВД России.....	72
Заключение	74
Литература	75

Общие понятия

Наукометрия – дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации [1].

Комплекс библиометрических показателей уже более 50 лет используется при анализе эффективности научной деятельности ученых, организаций, научных коллективов, периодических изданий.

Наукометрические показатели – это индексы публикационной активности авторов или организаций, значимости их научных публикаций, которые используются для оценки эффективности, востребованности и перспективности научно-исследовательской деятельности авторов и организаций, их сравнения и составления рейтингов.

Основой для анализа структуры наукометрических показателей являются базы цитирования, в которых сосредоточены библиографические данные о публикациях и пристатейные списки процитированных источников.

Первый индекс цитирования (ИЦ) научных статей был предложен Юджином Гарфилдом в 1955 году в статье «Citation Indexes for Science: A New Dimension in Documentation through Association of Ideas». В 1960 году Институтом научной информации (ISI) был введен первый индекс научного цитирования (ИЦ) для публикаций – «Science Citation Index (SCI)». Затем в него были включены ИЦ по искусствам («Arts and Humanities Citation Index», АНЦИ) и общественным наукам «Social Sciences Citation Index» [4].

ИЦ – библиографическая база данных, содержащая информацию о ссылках между научными публикациями, которая позволяет выявить статьи, цитируемые в каждой конкретной публикации и работы ее цитирующие. ИЦ используются для расчета наукометрических показателей организаций, периодических изданий и продуктивности ученых.

Ведущие мировые ИЦ – Web of Science (создан в 1964 году) и Scopus (создан в 2004 году) – являются политематическими и реферативными ресурсами. Кроме того, имеются и национальные ИЦ. Часть из них размещена на платформе Web of Science. В 2015 году на платформе Web of Science была размещена база ИЦ Russian Science Citation Index (RSCI), но не включена в базу данных Web of Science Core Collection, на базовой информации которой вычисляются ИЦ. Она размещена отдельным индексом на платформе Web of Science [4].

Система цитирования «Scopus» представляет собой крупнейшую в мире единую мультидисциплинарную реферативную базу данных (с 1995 года), которая обновляется ежедневно.

Scopus – самая обширная база данных научных публикаций. Scopus охватывает свыше 15 тыс. научных журналов от 4 тыс. научных издательств мира, включая порядка 200 российских журналов, 13 млн патентов США, Европы и Японии, материалы научных конференций. Scopus в отличие от Web of Science в процентном отношении гораздо шире отражает естественные науки и технику – 83% [2].

Введение

В последние годы возросла актуальность количественной и качественной оценки продуктивности научных результатов отдельных ученых и организаций в целом. Для эффективной оценки и управления научной деятельностью образовательной организации и отдельных ее подразделений требовалась четкая, прозрачная система, с помощью которой можно было бы эту деятельность оценить и измерить, получив при этом наглядный результат [5].

Началом проекта «**Российский индекс научного цитирования**» (РИНЦ) является 2005 год, когда на площадке научной электронной библиотеки был разработан российский механизм оценки и анализа научных публикаций, для создания объективного показателя цитируемости отечественных ученых.

В 2010 году в РИНЦ появилась дополнительная функция – «Анализ публикационной активности организации», предоставляющая статистические данные, касающиеся числа статей организаций и их цитируемости, которая в настоящее время используется в Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для оценки результативности деятельности организаций, осуществляющих научную деятельность. В Федеральной службе по надзору в сфере образования при проведении аккредитационной экспертизы рассчитываются наукометрические показатели публикационной активности отдельных ученых организации по данным РИНЦ, требования к которым предусмотрены в действующих федеральных государственных стандартах высшего образования [6]. Важным в современной оценке результативности научных исследований является индекс цитируемости, поскольку если на публикацию ссылаются часто, то это указывает на её эффективность, значимость и полезность. Основные возможности РИНЦ представлены на рис. 1.



Рис. 1. Основные возможности РИНЦ

Science Index – это информационно-аналитическая надстройка над базой РИНЦ, дающая возможность проводить комплексные аналитические исследования публикационной активности ученых и научных организаций, а также рассчитывать наукометрические показатели большей степени сложности, чем это позволяет сделать сейчас базовый интерфейс РИНЦ. Она позволяет проводить более детальные аналитические исследования и рассчитывать более сложные наукометрические показатели, чем это возможно сейчас в базовом интерфейсе РИНЦ. Серьезные аналитические возможности предъявляют и более серьезные требования к качеству данных. Поэтому на первом этапе развития системы **Science Index** основное внимание будет уделяться привлечению ученых, научных организаций и издательств к работе по уточнению информации, исправлению ошибок и привязке публикаций и ссылок к авторам, организациям и журналам. Этот подход может дать вполне реальные результаты, учитывая то, что авторы, организации и журналы заинтересованы в том, чтобы касающаяся их информация в РИНЦ была максимально точной и полной [3].

Нормативное закрепление использования наукометрических показателей свидетельствует о том, что именно данный метод оценки научной деятельности является самым эффективным. Группы наукометрических показателей представлены на рис. 2.



Рис. 2. Условные группы наукометрических показателей

Помимо библиографической и цитатной информации, в РИНЦ включаются сведения об авторах публикаций и организациях, в которых они работают. Этот механизм дает возможность интегрировать публикационные и цитатные показатели: от научного сотрудника-автора, структурного подразделения и учреждения, где работает круг авторов, до министерств и ведомств или целых административно-географических регионов [7].

Таблица 1

Наукометрические показатели, описание, формула, недостатки и достоинства

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
Универсальные показатели, рассчитываемые для отдельной статьи, журнала, авторов и организаций			
Количество публикаций (Np)	Определяет продуктивность ученого, коллектива, института, страны. Может рассчитываться за все время либо за определенные сроки, вычисляться для отдельных типов публикаций (статьи, монографии, материалы конференций)	Сумма всех публикаций данного автора (коллектива, журнала, организации, страны) за указанный период	Показывает только количество, не определяет качество публикаций, не позволяет выявить важность результатов отдельной научной работы
Суммарное цитирование (Citation, Статистика цитирования, CI)	Характеризует востребованность публикаций, зависит от базы данных, от количества проиндексированных в ней работ. Может рассчитываться за все время либо за временные промежутки	Сумма цитирований всех работ автора (организации), либо отдельной выборки работ, либо для журнала за указанный период	Не учитывает количество статей и качество отдельных работ. Может быть очень большим. Не может конкурировать с цитированием обычных статей
Среднее число цитирований на одну статью	Характеризует востребованность публикаций без учета ссылок с работ самого автора (организации)	Аналогичен суммарному цитированию	Не учитывает количество статей и качество отдельных работ
Среднее число цитирований в расчете на одну публикацию, Citation Impact, Citation sperpaper	Характеризует востребованность статьи, позволяет сравнивать ученых разных возрастных групп, что сложно оценить суммарной цитируемостью. Рассчитывается для автора, организации, группы статей, журналов, страны	$CI/Np, (1)$ где CI- сумма ссылок; Np - количество статей	Зависит от области знаний и возраста публикации

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
Нормализованная цитируемость (Normalized Citation Impact, NCI, Mean normalized citation score, Normalized mean citation rate, Crown indicator)	Используется для сравнения качества публикации. Среднее число цитирований работы нормализуется по среднемировому значению в данной области знаний и в данном календарном году. Показывает, насколько уровень данной публикации выше или ниже среднего уровня. Рассчитывается для автора, организации, группы статей, журналов	Цитирование работы делится на норму, вычисленную как среднее цитирование в мире в определенной области знаний. Если рассматривается группа статей, то сначала находится нормализованное цитирование каждой отдельной работы, а затем усредняется по группе	Оценивает качество публикаций организации или автора в сравнении со среднемировым значением. Хороший показатель определения качества публикаций. Не рассчитывается для публикаций текущего года
Цитируемость, нормализованная по журналу (Journal Normalized Citation Impact, JNCI)	Показывает качество статьи в сравнении со средним уровнем данного журнала	Определяется как отношение числа цитирований данной работы к среднему значению по журналу в соответствующем календарном году с учетом типа публикации	Оценивает качество публикаций
Показатели сотрудничества (International Collaborations, % International Collaborations)	Показывает вовлеченность в мировое сообщество, часто используется в международных рейтингах	Вычисляется количеством или процентом от общего количества работ, написанных в соавторстве с международными партнерами	Отражает уровень качества и востребованности публикации в мировой науке
Показатели сотрудничества с производством (% Industry Collaborations)	Устанавливает лучшие публикации, лучших организаций и авторов. Определяется как процент публикаций, в которых соавторы представляли производственную сферу	Определяется как процент (или количество) публикаций, попавший в лучшие 1 (10)% работ по количеству цитирований, в соответствии со значением показателя «Нормализованное цитирование»	Ранговый индикатор

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
Дециль (Average Percentile)	Сравнивает качество публикаций. Определяется попаданием данной публикации (группы публикаций) в определенный диапазон показателя «Нормализованное цитирование»	Первый дециль соответствует попаданию в 10% лучших, второй - диапазон 11-20% и т. д	Ранговый индикатор. Для публикаций текущего года показатель не рассчитывается
Ранговый метод	Показатель для определения «беспольных», «бесплодных» публикаций. Доля научных работ, которые ни разу не были процитированы	Для его определения делается разбиение упорядоченного списка-рейтинга по нескольким равным долям (в данном случае по десяткам процентов) и соотношение статьи к определенной доле. Коэффициент нецитируемости	Сильно зависит от научной области. Обычно рассматривают в пятилетнем временном окне
Наукометрические показатели для статей и журналов			
Импакт-фактор (ИФ, IF, Индекс влияния издания, Journal Impact Factor)	Показатель журнала. Характеризует уровень качества публикаций. Используется для сравнения журналов, близких по тематике	Численный показатель важности научного журнала, который представляет собой соотношение количества процитированных статей из журнала за два предыдущих года, к общему количеству статей, опубликованных в этом же журнале за эти годы	Не дает возможность сравнивать качество публикаций из разных научных областей. Существенная зависимость от области науки. Не может напрямую характеризовать качество статьи
Пятилетний импакт-фактор (Индекс оперативности, Year Impact Factor)	Показатель журнала, характеризующий его востребованность и цитируемость	Пятилетний временной отрезок «публикационного окна». В числителе учитываются ссылки из всех типов документов, а в знаменателе - только статьи	Применяется в некоторых областях науки с традиционно низким цитированием и, соответственно, недостаточно достоверной статистикой,

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
		(articles) и обзоры (reviews)	набираемой за период, используемый для расчета традиционного ИФ
Индекс оперативности (Индекс немедленного цитирования, Immediacy index)	Показатель журнала. Аналог классического ИФ. Показывает насколько быстро начинают цитировать опубликованные в данном журнале статьи	Для расчета используют однолетнее публикационное окно и однолетнее окно цитирования, причем оба по совпадающему отчетному году	Журналы, выходящие чаще и с большим количеством работ, имеют преимущество
Импакт-фактор без самоцитирования (Journal Impact Factor w/o Self Cites)	Показатель журнала. Аналог классического ИФ, но без учета ссылок с самого журнала	Различие типов документов в числителе и знаменателе формулы расчета	Объективизация качества публикаций
Импакт-фактор РИНЦ	Показатель журнала, характеризующий его востребованность и цитируемость	Отношение количества цитирований к количеству всех статей в журнале за определенный период	ИФ в РИНЦ рассчитывается только для российских научных журналов, зарубежных журналов на русском языке, а также зарубежных журналов, имеющих лицензионное соглашение с НЭБ на передачу данных в РИНЦ. Для переводных российских журналов ИФ рассчитывается только для оригинальной русской версии
Коэффициент самоцитируемости	Показатель журнала, применяемый для оценки уровня самоцитирования журнала.	Определяется как отношение числа ссылок, полученных журналом из статей, опубликованных в нем самом, к числу всех	Может быть вычислен для отдельного автора

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
		ссылок, полученных журналом. Высокое значение свидетельствует о малой заметности журнала. Допускается значение 30-35%. Если выше, то это может свидетельствовать о «проблемности» журнала	
Коэффициент самоцитирования	Показатель журнала, применяемый для оценки уровня самоцитирования журналов. Высокий коэффициент самоцитирования может означать, что журналу некого цитировать, кроме самого себя, а журнал относится к замкнутой, изолированной научной дисциплине	Определяется как отношение числа ссылок, полученных журналом из 54 статей, опубликованных в нем самом, к числу всех ссылок, сделанных журналом	Может быть вычислен для отдельного автора
Квартиль (Quartile) - ранговый индикатор	Показатель журнала. Все журналы в той или иной области науки (области знаний) сортируются по ИФ и делятся на 4 части - кварталы.	К первому квартилю относят первые 25% журналов - самые авторитетные и цитируемые издания	Междисциплинарные журналы ранжируются сразу по нескольким научным областям. Позволяет избежать количественных оценок, что может быть важно в том случае, когда есть определенные журналы-лидеры, в разы превосходящие все остальные
Собственный фактор (Eigenfactor, Eigenfactor Metrics) -	Показатель журнала, который учитывает цитирования с различным весом. В зависимости от того, насколько	Сначала каждому журналу назначается одинаковый начальный «престиж», равный	Объективизирует качество публикаций в журнале

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
взвешенный индикатор	ко «влиятелен» тот или иной источник. Механизм его формирования несколько схож с определением рейтинга страниц (pagerank, PR) поисковой системы Google	единице. На первом этапе итерации каждый журнал «делит» свой единичный престиж между всеми ссылками, которые он «посылает» другим журналам. Чем меньше в журнале сделано ссылок, тем больше «вес» каждой из них. Вычисляется в WoS	
Индекс влияния статьи (Article Influence, AI)	Показатель, характеризующий среднюю статью в журнале. Находится с помощью нормирования собственного фактора на число статей, используется пятилетнее окно цитирований без самоцитирования журнала	Среднее значение по всему Journal Citation Reports (JCR) равно 1, коррелирует с импакт-фактором	Журналы, которые получили высокие импакт-показатели только благодаря самоцитированию или взаимным ссылкам, получают более низкий индекс влияния и собственный фактор
SJR (SCImago Journal Rank) – взвешенный Индикатор	Показатель журнала, учитывающий как Eigenfactor, так и влиятельность ссылок. Самоцитирования журнала в этом расчете учитываются только на 33%	При расчете окно цитирования - 3 года. Изначально у каждого журнала ранг-престиж равен 1. В дальнейшем распределяется между журналами, в которых цитируются статьи данного журнала, пропорционально количеству полученных цитирований	Показатель не зависит от области знаний, расчет осуществляется по базе данных Scopus
Время полужизни ссылок журнала (Citinghalf-life)	Показатель, характеризующий возраст ссылок из публикаций журнала	Считается общее количество статей одного года. Находится их распределение по годам и определяется медиана – в диа-	Зависит от научной области и показывает темп старения производимого в ней научного знания

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
		пазоне от расчетного года до медианы будет находиться половина всех цитируемых работ	
Время полужизни полученных ссылок журнала (Citedhalf-life)	Показатель, характеризующий насколько свежие статьи журнала цитируются в мировой науке	Если его величина мала, значит в науке используются прежде всего свежие, недавние публикации издания. Если велика – полезными оказываются и достаточно старые материалы, публиковавшиеся в журнале	Зависит от научной области
Наукометрические показатели для авторов и организаций			
Индекс Хирша (h-индекс, h-index)	Дает комплексную оценку одновременно числу публикаций ученого и их цитируемости. Можно определить для ученого, группы ученых, университета или страны в целом	Ученый имеет индекс h , если h из его N статей цитируются как минимум h раз каждая	Более адекватная оценка научной продуктивности, чем общее число публикаций и цитирований. h -индекс дает неверную оценку значимости исследователя при короткой карьере ученого. Не учитывает отдельных статей с большим количеством цитирования. Не снижается со временем. Не учитывает дисциплинарную область
Модификации индекса Хирша	Показатель, аналогичный индексу Хирша	Если h_a из его N статей цитируются как минимум ah раз каждая. При $a = 1$ совпадает с h -индексом	Учет суммарного количества ссылок позволяет принять во внимание работы с очень большим цитированием, чего нет у индекса Хирша

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
g- индекс	Показатель, аналогичный индексу Хирша	g-индекс - это наибольшее число, такое что g самых цитируемых статей получили (суммарно) не менее g^2 цитирований. g-индекс всегда больше или равен /г-индексу	Учет суммарного количества ссылок позволяет принять во внимание работы с очень большим цитированием, чего нет у индекса Хирша
Индивидуальный h-индекс (Individual h-index (original), hi)	Результат деления стандартного /г-индекса на среднее число авторов в статьях, которые входят в Хирш - ядро публикаций. Показатель призван уменьшить влияние на /г-индекс числа соавторов публикаций, которое по статистике существенно отличается в различных областях знаний	Число цитирований статьи делится на число соавторов. Вариант второй: считается /г-индекс по обычным правилам, но по нормализованному количеству ссылок	Уменьшается влияние соавторов. Для авторов, которые печатаются только в больших коллективах, индивидуальный /г-индекс будет сильно занижен по сравнению с обычным
hg-Index	Накопительный индекс. Призван описывать влияние работ через их цитируемость (качественные характеристики публикационной деятельности ученого)	Геометрическое среднее /г-индекса и g-индекса	Объективизирует качество работ ученого
Contemporary h-index	Описание: /г-индекс ученого не снижается со временем, даже если он уже перестал активно публиковаться. В этом случае можно использовать 5-летний индекс Хирша, однако он рассчитывается только по результатам цитирования за прошедшие 5 лет и не показывает активность автора в	Формула: публикации текущего года считаются с весом 4, публикации 4-летней давности - с весом 1, публикации 6-летней давности - с весом 4/6 и т. д. В остальном аналогично обычному индексу Хирша	Учет текущей активности автора. Уменьшается, когда автор не публикуется

Показатель	Описание	Формула	Недостатки и достоинства
	данный момент		
г- Quotient, г-индекс	Численно равен отношению /г-индекса ученого к количеству лет, прошедших с момента первой публикации	Определяется делением /г-индекса на число лет научно-исследовательской деятельности	Компенсирует малое количество статей для молодых ученых
iiO-индекс, ПО-index	Показатель для оценки автора. Считается в профиле ученого в Google	Равен числу статей автора, получивших не менее 10 ссылок каждая	Низкая разрешающая способность для авторов с малым числом цитирований
г- Quotient, г-индекс Акад 60 I- индекс	Индекс рассчитывается на основе распределения индекса Хирша ученых из данной научной организации	Научная организация имеет индекс г, если не менее г ученых из этой организации имеют А-индекс	Объективизация качественных показателей организации

В современной наукометрии уделяется особое внимание количеству публикуемых работ. В научных и образовательных организациях существуют требования к количеству материалов, которые в обязательном порядке должны публиковать ученые, занимающие определенные должности. Количество публикаций определяется квалификационными требованиями к конкретной должности. Исследователям необходимо публиковать материалы в иностранных журналах и сборниках, входящих в цитатные базы WoS или Scopus. Необходимо это для более широкого распространения научной информации о проводимых исследованиях и для потенциального роста цитирования публикаций ученых [8].



Рис. 3. Практическое использование наукометрических показателей

Методика «Комплексный балл публикационной результативности» (КБПР), обсуждаемая в настоящее время, оценивает научную статью в западном журнале, входящем в первый квартиль Scopus, в 17 раз выше чем статью в рецензируемом журнале ВАК. Также методика определения комплексного балла «выдавливает» монографию как жанр научной прозы, так как это не «поощряется» государством в отличие от статьи в западном журнале. Как показывает практика, от момента завершения рукописи научной статьи до ее публикации в журнале из 1-го квартиля Scopus длится около одного года. За один год могут частично потерять свою актуальность положения, изложенные в научной статье. Кроме того, есть вероятность «утечки» идеи в другие научные школы, которые расположены ближе к журналу [8].

В настоящее время есть объективные и субъективные препятствия для бесплатной публикации научных статей российских авторов в западных журналах. Причинами служат: слабый английский язык, сама структура статьи. В западных журналах структура статьи сильно отличается

ся от той, что была бы принята в России. Кроме того, далеко не все научные учреждения имеют финансовую возможность подписаться на западные журналы, чтобы их читать и ссылаться на статьи по своей тематике [7].

1. Динамические наукометрические показатели организаций, подведомственных МВД России

Практика работы с базой данных научной электронной библиотеки eLibrary.ru на современном этапе ее совершенствования и накопленного массива информации позволяет по библиометрическим показателям и при помощи предлагаемых аналитических инструментов делать достаточно отчетливые обобщения наукометрического характера. Как говорится в описании проекта создания Российского индекса научного цитирования на данном специализированном интернет-портале, «основной целью запуска проекта была необходимость создания объективной системы оценки и анализа публикационной активности и цитируемости отечественных исследователей, организаций и изданий. РИНЦ позволяет на основе объективных данных оценивать результативность исследовательской работы и детально исследовать статистику публикационной активности российских ученых и научных организаций, относящихся ко всем отраслям знаний» [6]. В нашем случае, определение уровня публикационной активности ведомственных ученых, относящихся к реферативной группе «организации подведомственные МВД России», на основе анализа рассматриваемых базовых наукометрических показателей РИНЦ по основному направлению отрасли науки, с которым связана их профессиональная деятельность (юриспруденция), в сравнении с гражданскими юридическими вузами Российской Федерации (так как большая часть проводимых в МВД России научных исследований проводится по профилю «юриспруденция»). Хронологический охват наблюдения – с 2005 года по настоящее время.

Согласно данным аналитической системы, 27 образовательных и научных организаций, подведомственных МВД России, были проиндексированы в РИНЦ, так как имели не менее 50 публикаций за последние 5 лет. Из вышеназванного списка четыре научных и образовательных организации находятся в ведении Федеральной службы войск национальной гвардии, что говорит об имеющихся ошибках аффилирования организаций и ведомств в научной электронной библиотеке (далее - НЭБ). Кроме того, в группу юридических вузов Российской Федерации в НЭБ отнесены 7 образовательных и научных организаций, подведомственных МВД России. В связи с этим при анализе группы организаций, относящихся к юридическим вузам, мы исключали из них данные научных и образовательных организаций, подведомственных МВД России, учитывая только показатели гражданских научных и образовательных организаций профиля «юриспруденция».

На первом этапе отбора, характеризующим уровень международной научной коммуникации анализируемых групп организаций, было выявлено, что по показателю доли публикаций в зарубежных и российских переводных журналах организации, аффилированные с МВД России, имеют существенно меньшие показатели в отличие от гражданских юридических вузов (см. рис. 4, 4.1). Обосновать наблюдаемую тенденцию можно вероятностью того, что часть ведомственных ученых проводят научные исследования, направленные на обеспечение национальной безопасности, то есть содержат сведения, составляющие государственную тайну, а, как следствие, невозможность публиковать такую научную продукцию в открытом доступе. Вместе с тем при сравнении географии рассматриваемых групп организаций наблюдается, что у организаций с максимальным рейтингом международных публикаций она совпадает (Москва, Красноярск, Белгород), что может говорить либо о налаженных исторических или коммуникационных связях этих регионов с зарубежными партнерами либо о более высоком уровне научной активности ученых юридического профиля этих регионов.

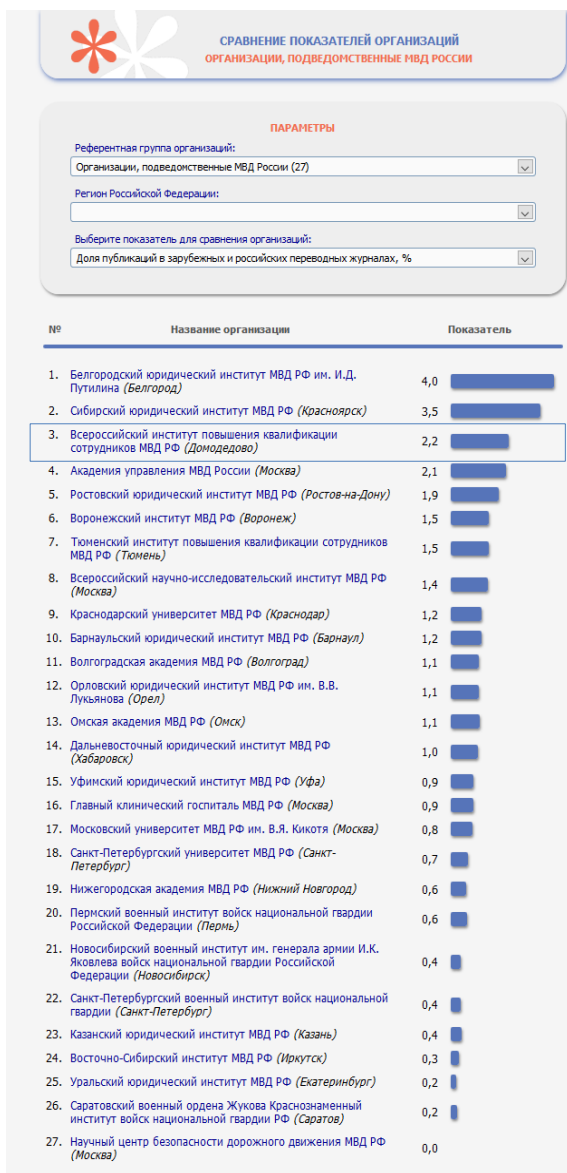


Рис. 4. Доля публикаций в зарубежных и российских переводных журналах, организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 4.1. Доля публикаций в зарубежных и российских переводных журналах, юридических вузов Российской Федерации, %

Следующим этапом анализа для рассматриваемых групп стал критерий «доли публикаций в журналах входящих в ядро РИНЦ». Надо отметить, что этот критерий во многом связан с предыдущим, так как его основу составляют статьи российских ученых, опубликованные в журналах, индексируемых в Web of Science Core Collection и Scopus.

Как известно, в отличие от ведущих зарубежных баз цитирования, которые отбирали в свои базы данных лучшие издания и публикации, РИНЦ индексирует практически все поступающие на рассмотрение журналы. Основная цель размещения публикаций в базе РИНЦ заключалась в

информировании научной общественности. Именно поэтому в 2015 году РИНЦ совместно с Компанией Thomson Reuters был запущен проект Russian Science Citation Index. Его цель - создать базу научных статей из лучших и авторитетных российских журналов на платформе Web of Science. Следовательно, можно говорить о том, что критерий «доли публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ» является качественным критерием для публикаций.

Сравнивая анализируемые группы, видно, что по данному критерию организации, аффилированные с МВД России, имеют существенно меньшие показатели в отличии от гражданских юридических вузов (рис. 5, 5.1), что было прогнозируемо, так как данный критерий по ранее рассмотренным основаниям коррелирует с предыдущим.

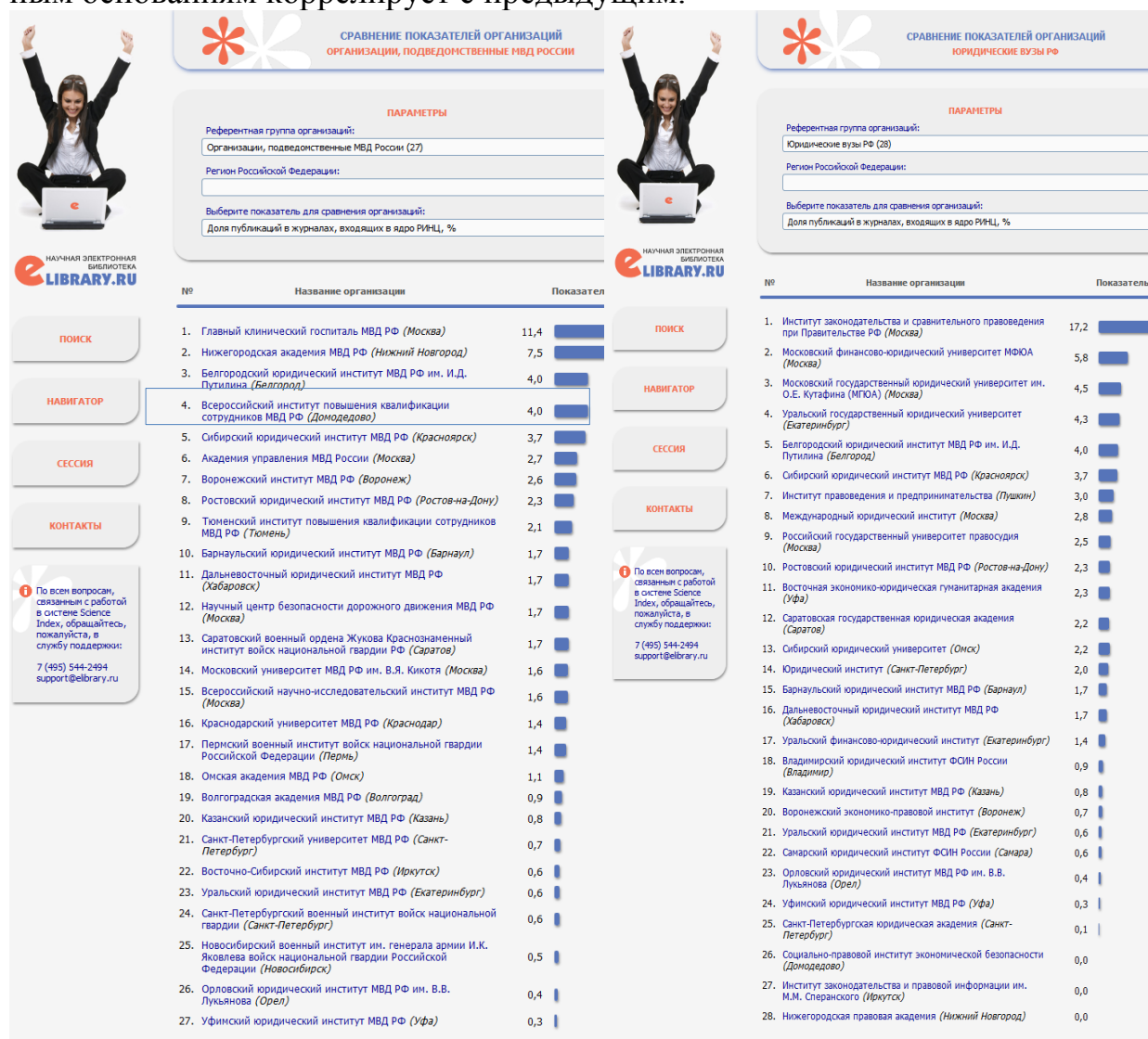


Рис. 5. Доля публикаций в журналах входящих в ядро РИНЦ, организаций, подведомственных МВД России, %

Рис. 5.1. Доля публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ, юридических вузов Российской Федерации, %

По критерию «Доля авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в ядро РИНЦ» организации, аффилированные с МВД России, также имеют меньшие показатели в отличии от гражданских юридических вузов (рис. 6, 6.1).



Рис. 6. Доля авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в ядро РИНЦ, организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 6.1. Доля авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в ядро РИНЦ, юридических вузов Российской Федерации, %

Ссылки в научных работах говорят о том, что цитируемый материал является основой для излагаемого исследования, описывающие использо-

ванные методы исследования, связанные тематически и необходимые для обсуждения полученных результатов. Исследователи цитируют те материалы, которые подтвердили для них свою значимость. Внешние цитирования сотрудников организации иными учеными, исследователями говорят о востребованности и актуальности проведенных организацией научных исследований. При сравнении вышеуказанного показателя, между исследованными группами отмечается более низкая востребованность научных материалов, представленных в РИНЦ организациями, аффилированными с МВД России (рис. 7, 7.1).

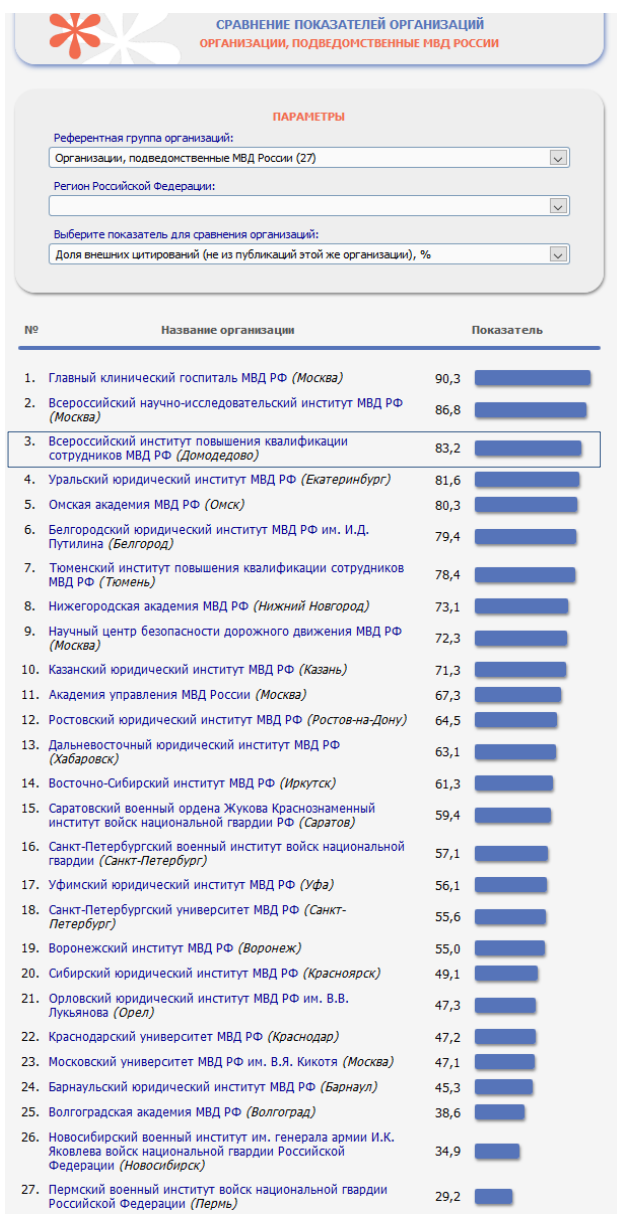


Рис. 7. Доля внешних цитирований организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 7.1. Доля внешних цитирований юридических вузов Российской Федерации, %

Однако при сравнении показателя «Доля цитирований в ядре РИНЦ» между исследованными группами отмечается более высокая востребованность научных материалов, представленных в РИНЦ, организациями, аффилированными с МВД России (рис. 8, 8.1).



Рис. 8. Доля цитирований в ядре РИНЦ организаций, подведомственных МВД России, %

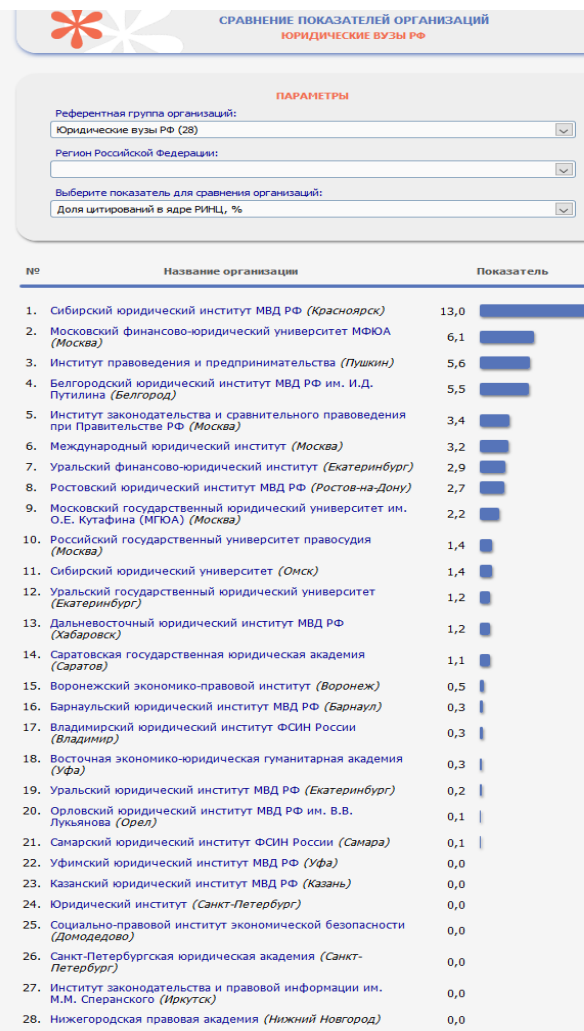


Рис. 8.1. Доля цитирований в ядре РИНЦ юридических вузов Российской Федерации, %

При сравнении показателей организаций, подведомственных МВД России, и гражданских юридических вузов России видно, что доля публикаций, процитированных хотя бы один раз, (см. рис. 9, 9.1) и среднее число цитирований в расчете на одного автора выше у гражданских юридических вузов (см. рис. 10, 10.1). Среднее число публикаций в расчете на одного автора у организаций, аффилированными с МВД России, выше, чем у гражданских юридических вузов Российской Федерации (см. рис. 11, 11.1).



Рис. 9. Доля публикаций процитированных хотя бы один раз организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 9.1. Доля публикаций процитированных хотя бы один раз юридических вузов Российской Федерации, %



Рис. 10. Среднее число цитирований в расчете на одного автора организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 10.1. Среднее число цитирований в расчете на одного автора юридических вузов Российской Федерации, %



Рис. 11. Среднее число публикаций в расчете на одного автора организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 11.1. Среднее число публикаций в расчете на одного автора юридических вузов Российской Федерации, %

По мере возрастания у организации индекса Хирша начинает проявляться эффект накопленного преимущества. Известные ученые получают дополнительное признание за счет своего уже накопленного научного авторитета. Чем больше у них уже имеется цитирований, тем чаще их цитируют и тем быстрее, соответственно, растет их индекс Хирша.

При анализе g-index (индекс Эгга), который корректирует один из недостатков индекса Хирша и учитывает статьи организации с наибольшим цитированием, выявлено, что значимо более качественными и востребованными являются научные статьи гражданских юридических организаций (см. рис. 12, 12.1). При этом нельзя не учитывать специфику научной деятельности МВД России, которая, в первую очередь, обеспечивает потребности служебной деятельности своего ведомства, и результаты которой направлены на конечного потребителя (подразделения МВД России).

В письме от 14 января 2020 г. № МН-8/6-СК Минобрнауки России сообщалось о начале мероприятий по корректировке государственного задания на 2020 год для научных организаций, подведомственных Минобрнауки России, в соответствии с Методикой расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности»¹, утвержденной Минобрнауки России 30 декабря 2019 года.

¹ Далее – Методика.



Рис. 12. Индекс Хирша организаций, подведомственных МВД России, %

Рис. 12.1. Индекс Хирша юридических вузов Российской Федерации, %

Положения Методики неоднократно обсуждались с представителями ведущих научных и образовательных организаций, РАН и Профсоюза работников РАН в рамках заседаний рабочей группы Минобрнауки России по подготовке рекомендаций по установлению единых требований к порядку формирования и утверждения государственного задания на проведение за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, созданной

на основании приказа Минобрнауки России от 16 августа 2019 года № 613. По итогам совместной работы, Методика была одобрена рабочей группой и согласована Российской академией наук (письмо от 30 декабря 2019 г. № 2-10110-5215/1429).

Основной особенностью новой методики является использование фракционного счета-метода, который разделяет вклад авторов и организаций в научный результат, и качества журналов – категории, которую определяет уровень цитируемости журнала. Методика также учитывает различные типы публикаций, включая публикации в изданиях, индексируемых Web of Science, Scopus, публикации в журналах ВАК и монографии, зарегистрированные в Российской книжной палате.

При оценке результативности научно-исследовательской деятельности образовательных и научных организаций России особое внимание уделяется показателям цитируемости авторов и научных журналов в ведущих зарубежных базах научного цитирования (Web of Science или Scopus), что доказывает высокую исследовательскую квалификацию. Доля публикаций ученых в журналах, входящих в базы данных Web of Science или Scopus, как организаций, подведомственных МВД России, так и юридических вузов Российской Федерации очень низкая, однако в сравнении с организациями, аффилированными с МВД России, юридические вузы имеют большие показатели (см. рис. 13, 13.1). Аналогичные результаты по показателям доли авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в Web of Science или Scopus (см. рис. 14, 14.1).



Рис. 13. Доля публикаций в журналах, входящих Web of Science или Scopus, организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 13.1. Доля публикаций в журналах, входящих Web или Scopus, юридических вузов Российской Федерации, %



Рис. 14. Доля авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, организаций, подведомственных МВД России, %

Рис. 14.1. Доля авторов, имеющих публикации в журналах, входящих в Web of Science или Scopus, юридических вузов Российской Федерации, %

Доля публикаций в зарубежных журналах и российских журналов из перечня ВАК показывает, что подведомственные МВД России научные и образовательные организации, несмотря на большое количество статей в журналах из перечня ВАК (см. рис. 15, 15.1), существенно реже публикуют результаты своих научных исследований в зарубежных изданиях.

Несмотря на наличие договоров о творческом сотрудничестве с иностранными государствами. Это требует детальной проработки и повышения эффективности взаимодействия с иностранными партнерами в области проведения совместных научных исследований по взаимовыгодным, актуальным направлениям современной науки.



Рис. 15. Доля публикаций в зарубежных и российских из перечня ВАК журналах организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 15.1. Доля публикаций в зарубежных и российских из перечня ВАК журналах и юридических вузов Российской Федерации, %

Импакт-фактор журнала – это один из основных критериев, по которому выявляют полезность журнала и размещенных в нем материалов. В сравнении, доля публикаций в журналах с импакт-фактором больше 0 (см. рис. 16, 16.1) и средневзвешенный импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи в юридических вузах Российской Федерации, выше, чем в организациях, подведомственных МВД России (см. рис. 17, 17.1).



Рис. 16. Доля публикаций в журналах, с импакт-фактором >0, организаций подведомственных МВД России, %



Рис. 16.1. Доля публикаций в журналах, с импакт-фактором >0 юридических вузов Российской Федерации, %



Рис. 17. Средневзвешенный импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 17.1. Средневзвешенный импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи юридических вузов Российской Федерации, %

Анализ общего комплексного балла публикационной результативности (далее - КБПР) организаций, подведомственных МВД России, показал широкий разброс показателя. Следует отметить, что в РИНЦ имеются только показатели 2018 года (см. рис. 18, 18.1), что исключает возможность динамического анализа. В связи с чем данный наукометрический показатель необходимо рассматривать исключительно в совокупности с динамическими качественными и количественными наукометрическими критериями. При сравнении КБПР организаций, подведомственных МВД России, и гражданских юридических вузов, показатели последних существенно выше.



Рис. 18. КБПР за 2018 г. (общий) организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 18.1. КБПР за 2018 г. (общий) юридических вузов Российской Федерации, %

Сотрудничество является совместной деятельностью, в ходе которой все ее участники получают пользу и выгоду. В связи с этим рассмотрим и сравним показатели, определяющие сотрудничество. Из представленных иллюстраций видно, что доля публикаций в сотрудничестве с другими организациями у организаций подведомственных МВД России выше, чем у гражданских вузов (см. рис. 19, 19.1), однако доля публикаций с участием зарубежных авторов ниже (см. рис. 20, 20.1).



Рис. 19. Доля публикаций в сотрудничестве с другими организациями организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 19.1. Доля публикаций в сотрудничестве с другими организациями юридических вузов Российской Федерации, %



Рис. 20. Доля публикаций с участием зарубежных авторов организаций, подведомственных МВД России, %



Рис. 20.1. Доля публикаций с участием зарубежных авторов юридических вузов Российской Федерации, %

Если анализировать индекс публикационной активности научной организации и индекс научной продуктивности, то видно, что I-индекс (см. рис. 21, 21.1) и g-индекс (см. рис. 22, 22.1) юридических вузов выше, чем у организаций, подведомственных МВД России.

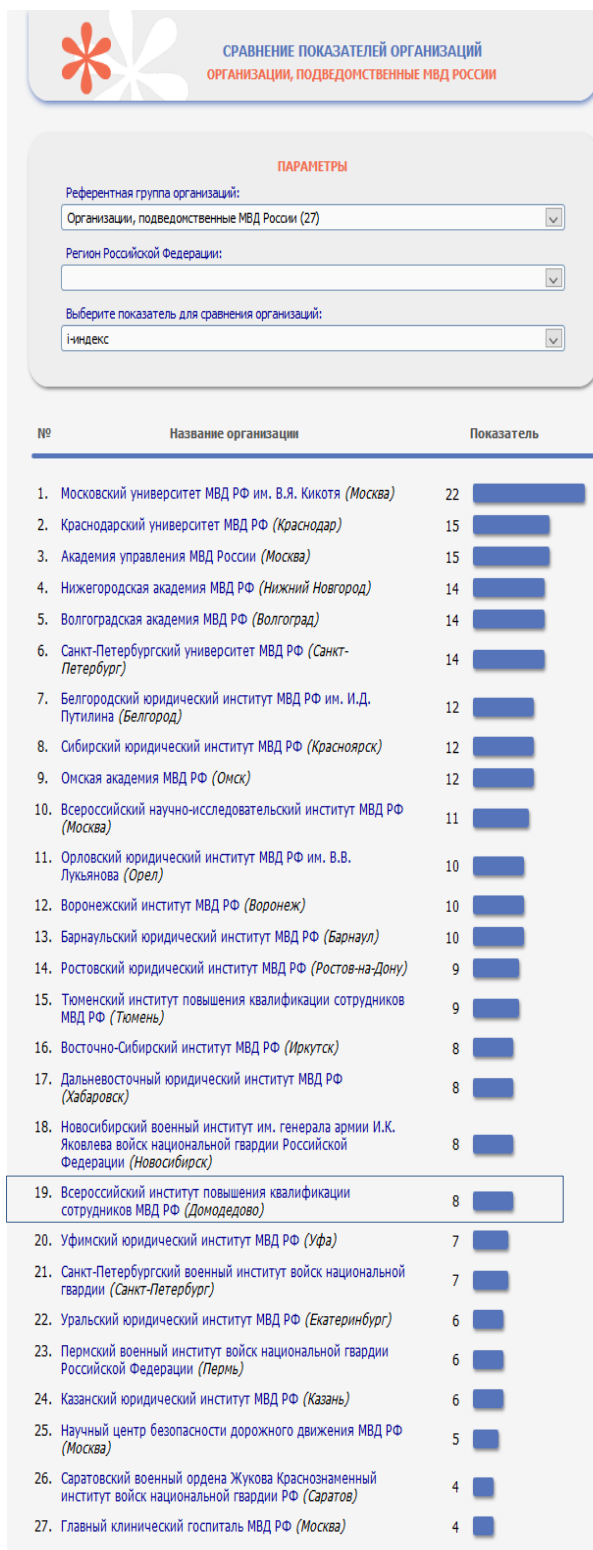


Рис. 21. I-индекс организаций, подведомственных МВД России



Рис.21.1. I-индекс юридических вузов Российской Федерации

СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ
ОРГАНИЗАЦИИ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ МВД РОССИИ

ПАРАМЕТРЫ

Референтная группа организаций:

Регион Российской Федерации:

Выберите показатель для сравнения организаций:

№	Название организации	Показатель
1.	Московский университет МВД РФ им. В.Я. Кикотя (Москва)	167
2.	Санкт-Петербургский университет МВД РФ (Санкт-Петербург)	127
3.	Академия управления МВД России (Москва)	109
4.	Нижегородская академия МВД РФ (Нижний Новгород)	99
5.	Воронежский институт МВД РФ (Воронеж)	93
6.	Омская академия МВД РФ (Омск)	87
7.	Краснодарский университет МВД РФ (Краснодар)	85
8.	Волгоградская академия МВД РФ (Волгоград)	85
9.	Барнаульский юридический институт МВД РФ (Барнаул)	75
10.	Всероссийский научно-исследовательский институт МВД РФ (Москва)	69
11.	Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ (Тюмень)	65
12.	Сибирский юридический институт МВД РФ (Красноярск)	61
13.	Белгородский юридический институт МВД РФ им. И.Д. Путилина (Белгород)	60
14.	Ростовский юридический институт МВД РФ (Ростов-на-Дону)	47
15.	Уральский юридический институт МВД РФ (Екатеринбург)	46
16.	Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД РФ (Домодедово)	40
17.	Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова (Орел)	38
18.	Восточно-Сибирский институт МВД РФ (Иркутск)	34
19.	Дальневосточный юридический институт МВД РФ (Хабаровск)	34
20.	Уфимский юридический институт МВД РФ (Уфа)	34
21.	Санкт-Петербургский военный институт войск национальной гвардии (Санкт-Петербург)	30
22.	Казанский юридический институт МВД РФ (Казань)	29
23.	Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии Российской Федерации (Новосибирск)	23
24.	Научный центр безопасности дорожного движения МВД РФ (Москва)	20
25.	Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии РФ (Саратов)	17
26.	Главный клинический госпиталь МВД РФ (Москва)	17
27.	Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации (Пермь)	16

Рис. 22. g-индекс организаций, подведомственных МВД России

СРАВНЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЮРИДИЧЕСКИЕ ВУЗЫ РФ

ПАРАМЕТРЫ

Референтная группа организаций:

Регион Российской Федерации:

Выберите показатель для сравнения организаций:

№	Название организации	Показатель
1.	Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ (Москва)	233
2.	Уральский государственный юридический университет (Екатеринбург)	228
3.	Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА) (Москва)	168
4.	Саратовская государственная юридическая академия (Саратов)	90
5.	Российский государственный университет правосудия (Москва)	77
6.	Барнаульский юридический институт МВД РФ (Барнаул)	75
7.	Сибирский юридический университет (Омск)	64
8.	Сибирский юридический институт МВД РФ (Красноярск)	61
9.	Белгородский юридический институт МВД РФ им. И.Д. Путилина (Белгород)	60
10.	Московский финансово-юридический университет МФЮА (Москва)	59
11.	Международный юридический институт (Москва)	50
12.	Самарский юридический институт ФСКН России (Самара)	48
13.	Ростовский юридический институт МВД РФ (Ростов-на-Дону)	47
14.	Уральский юридический институт МВД РФ (Екатеринбург)	46
15.	Орловский юридический институт МВД РФ им. В.В. Лукьянова (Орел)	38
16.	Воронежский экономико-правовой институт (Воронеж)	36
17.	Дальневосточный юридический институт МВД РФ (Хабаровск)	34
18.	Уфимский юридический институт МВД РФ (Уфа)	34
19.	Казанский юридический институт МВД РФ (Казань)	29
20.	Социально-правовой институт экономической безопасности (Домодедово)	22
21.	Владимирский юридический институт ФСКН России (Владимир)	20
22.	Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия (Уфа)	20
23.	Юридический институт (Санкт-Петербург)	19
24.	Санкт-Петербургская юридическая академия (Санкт-Петербург)	19
25.	Институт законодательства и правовой информации им. М.М. Сперанского (Иркутск)	14
26.	Нижегородская правовая академия (Нижний Новгород)	14
27.	Уральский финансово-юридический институт (Екатеринбург)	11
28.	Институт правоведения и предпринимательства (Пушкин)	5

Рис. 22.1. g-индекс юридических вузов Российской Федерации

Таблица 2

**Анализ наукометрических показателей
Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации
по критериям РИНЦ (по состоянию на 10.05.2019)**

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур. перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Scopus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор жур- налов опубл. статьи	Ср. число публ. в расче- те на одного автора	Ср. число ци- тированных в расчете на од- ного автора
Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово)	23	6	31	53,4	0,2	1,5	0,184	10,49	5,75
Барнаульский юридический институт МВД России (Барнаул)	31	9	50	24,2	1,8	2,1	0,202	13,07	11,33
Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина (Белгород)	31	11	54	28,6	1,5	2,7	0,294	10,54	12,32
Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (Москва)	37	10	59	55,9	0,6	1,2	0,327	4,52	11,12
Воронежский институт МВД России (Воронеж)	52	9	87	20,3	0,7	1,9	0,219	10,85	8,64
Восточно-Сибирский институт МВД России (Иркутск)	22	7	29	16,4	0,3	1,6	0,215	11,71	9,78
Дальневосточный юридический институт МВД России (Хабаровск)	24	7	31	36,9	0,9	1,6	0,261	7,87	4,78
Казанский юридический институт МВД России (Казань)	15	6	25	41,5	0,5	0,8	0,261	7,33	4,4
Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова (Орел)	25	10	34	17,4	0,2	0,3	0,137	17,64	26,81
Ростовский юридический институт МВД России (Ростов-на-Дону)	31	9	43	44,7	1,4	2,4	0,236	7,26	9,87
Сибирский юридический институт МВД России (Красноярск)	39	11	56	24,6	3,2	3,6	0,262	15,47	21,32

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур. перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Scopus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор жур- налов опубл. статьи	Ср. число публ. в расче- те на одного автора	Ср. число ци- тированных в расчете на од- ного автора
Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (Тюмень)	36	9	61	38,2	1,3	1,5	0,364	10,49	12,9
Уральский юридический институт МВД России (Екатеринбург)	27	6	44	31,7	0,6	0,9	0,231	9,69	6,52
Уфимский юридический институт МВД России (Уфа)	21	7	33	28,3	0,3	0,3	0,129	11,21	5,98
Краснодарский университет МВД России (Краснодар)	60	14	79	44,8	0,9	1,3	0,274	11,34	23,25
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва)	103	20	150	33	0,8	1,4	0,257	10,83	17,08
Санкт-Петербургский университет МВД России (Санкт-Петербург)	79	13	122	28	0,3	0,5	0,335	8,33	8,34
Академия управления МВД России (Москва)	61	14	102	46,2	1,2	2,2	0,299	9,07	11,45
Волгоградская академия МВД России (Волгоград)	54	14	73	22,6	0,8	0,3	0,318	14,63	19,01
Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород)	63	14	95	32,1	0,5	10,8	0,297	11,52	15,88
Омская академия МВД России (Омск)	54	12	82	34,5	0,2	1	0,333	9,3	9,2
Научный центр безопасности дорожного движения МВД России (Москва)	11	5	17	30,4	0,8	1,1	0,221	4,96	8,45
Главный клинический госпиталь МВД России (Москва)	10	4	14	21,1	5,3	6,8	0,239	3,91	3,85
МЕСТО ВИПК ПО ДАННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ	18	19	18	2	21	10	21	12	20

Анализ наукометрических показателей организаций, подведомственных МВД России, по состоянию на 10.05.2019 (см. табл. 2) показал, что наивысший показатель индекса Хирша, I-индекс, G-индекс имеет Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва), доли публикаций в журнале перечня ВАК имеет Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (Москва), доли публикаций в Web of Science и Scopus - Главный клинический госпиталь МВД России (Москва), доли публикаций в ядре РИНЦ - Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород), средний импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи, - Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (Тюмень), среднее число публикаций в расчете на одного автора и среднее число цитирований в расчете на одного автора - Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова (Орел). В итоговой части таблицы представлены результаты рейтинга Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово) по указанным выше показателям.

**Анализ наукометрических показателей
Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации
по критериям РИНЦ (по состоянию на 20.09.2019)**

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур- перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Sco- pus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор журналов опубл. статьи	Ср. число опубл. в расчете на одного автора	Ср. число цитиро- ваний в расчете на одного автора
Всероссийский институт по- вышения квалификации со- трудников МВД Рос- сии (Домодедово)	27	8	39	51,4	1,3	2,6	0,212	6,69	9,14
Барнаульский юридический институт МВД России (Барнаул)	33	9	53	23,3	1,8	2	0,16	13,5	11,97
Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина (Белгород)	33	11	57	27,6	1,7	2,9	0,286	11,01	13,25
Всероссийский научно- исследовательский институт МВД России (Москва)	39	11	63	55,6	0,7	1,3	0,327	6,45	11,8
Воронежский институт МВД России (Воронеж)	55	9	90	20,3	1	2,6	0,211	11,67	9,39
Восточно-Сибирский институт МВД России (Иркутск)	23	8	31	17,2	0,3	0,3	0,294	12,03	10,15
Дальневосточный юридический институт МВД России (Хабаровск)	24	7	32	36,1	0,9	1,6	0,255	8,03	4,9

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур- перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Sco- pus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор журналов опубл. статьи	Ср. число опубл. в расчете на одного автора	Ср. число цитиро- ваний в расчете на одного автора
Казанский юридический инсти- тут МВД России (Казань)	16	6	26	40,9	0,6	0,9	0,261	7,4	4,58
Орловский юридический инсти- тут МВД России им. В.В. Лукья- нова (Орел)	28	10	35	17,3	0,3	0,3	0,147	17,85	27,37
Ростовский юридический институт МВД России (Ростов-на-Дону)	31	9	44	43,9	1,5	2,4	0,24	7,31	10,15
Сибирский юридический инсти- тут МВД России (Красноярск)	41	11	60	24,2	3,2	3,6	0,28	14,96	20,94
Тюменский институт повыше- ния квалификации сотрудников МВД России (Тюмень)	37	9	62	38,2	1,4	1,8	0,28	10,35	12,96
Уральский юридический инсти- тут МВД России (Екатеринбург)	28	6	46	31,3	0,6	0,9	0,201	9,55	6,63
Уфимский юридический инсти- тут МВД России (Уфа)	21	8	33	36,5	0,3	0,3	0,099	10,89	6,02
Краснодарский университет МВД России (Краснодар)	63	15	83	43,5	0,9	1,4	0,246	11,92	24,54
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва)	108	22	158	32,6	0,8	1,5	0,246	10,99	17,62
Санкт-Петербургский универси- тет МВД России (Санкт-Петербург)	81	14	125	26,2	0,3	0,5	0,299	8,69	8,42
Академия управления МВД России (Москва)	63	14	106	45,5	1,4	2,4	0,316	9,17	11,88

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур- перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Sco- pus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор журналов опубл. статьи	Ср. число опубл. в расчете на одного автора	Ср. число цитиро- ваний в расчете на одного автора
Волгоградская академия МВД России (Волгоград)	55	15	80	22,2	0,8	1,1	0,312	14,71	19,22
Нижегородская академия МВД России (нижний Новгород)	65	14	96	31,5	0,5	10,7	0,272	11,6	15,85
Омская академия МВД России (Омск)	55	12	85	34	0,6	1,1	0,325	9,42	9,58
Научный центр безопасности дорожного движения МВД России (Москва)	11	5	18	30,9	0,7	1,1	0,22	4,77	8,21
Главный клинический госпиталь МВД России (Москва)	11	4	15	21,1	5,3	6,8	0,263	4,03	3,97
МЕСТО ВИПК ПО ДАННО- МУ ПОКАЗАТЕЛЮ	17	16	16	2	8	5	18	20	16

Анализ наукометрических показателей организаций, подведомственных МВД России, по состоянию на 20.09.2019 (см. табл. 3) показал, что наивысший показатель индекса Хирша, I-индекс, G-индекс имеет Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва), доли публикаций в журнале перечня ВАК имеет Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (Москва), доли публикаций в Web of Science и Scopus - Главный клинический госпиталь МВД России (Москва), доли публикаций в ядре РИНЦ - Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород), средний импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи, - Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (Москва), среднее число публикаций в расчете на одного автора - Сибирский юридический институт МВД России (Красноярск), среднее число цитирований в расчете на одного автора - Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова

(Орел). В итоговой части таблицы представлены результаты рейтинга Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово) по указанным выше показателям.

Таблица 4

**Анализ наукометрических показателей
Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД Российской Федерации
по критериям РИНЦ (по состоянию на 19.01.2020)**

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур. перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Scopus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт -фактор жур- налов опубл. статьи	Ср. число публ. в расче- те на одного автора	Ср. число ци- тирований в расчете на од- ного автора
Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово)	30	8	40	50,4	2,3	4,0	0,247	6,74	9,29
Барнаульский юридический институт МВД России (Барнаул)	43	10	75	21,4	1,5	1,7	0,162	14,76	13,53
Белгородский юридический институт МВД России им. И.Д. Путилина (Белгород)	38	12	60	26,0	2,4	4,0	0,296	11,46	14,53
Всероссийский научно- исследовательский институт МВД России (Москва)	46	11	69	52,9	0,9	1,6	0,303	6,29	12,66
Воронежский институт МВД России (Воронеж)	59	10	93	17,9	1,1	2,6	0,194	12,23	8,67
Восточно-Сибирский институт МВД России (Иркутск)	27	8	34	22,7	0,4	0,6	0,232	10,77	10,10
Дальневосточный юридический инсти- тут МВД России (Хабаровск)	28	8	34	34,3	0,8	1,7	0,249	6,10	8,84

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур. перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Scopus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт -фактор жур- налов опубл. статьи	Ср. число публ. в расче- те на одного автора	Ср. число ци- тированных в расчете на од- ного автора
Казанский юридический институт МВД России (Казань)	20	6	29	35,6	0,4	0,8	0,251	4,98	7,35
Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова (Орел)	31	10	38	17,1	0,2	0,4	0,165	18,69	29,97
Ростовский юридический институт МВД России (Ростов-на-Дону)	37	9	47	37,5	1,1	2,3	0,236	8,34	11,31
Сибирский юридический институт МВД России (Красноярск)	45	12	61	21,5	3,3	3,7	0,268	19,83	16,89
Тюменский институт повышения ква- лификации сотрудников МВД России (Тюмень)	42	9	65	33,3	1,2	2,1	0,287	10,3	12,76
Уральский юридический институт МВД России (Екатеринбург)	33	6	46	29,0	0,4	0,6	0,191	6,73	10,61
Уфимский юридический институт МВД России (Уфа)	24	7	34	33,0	0,2	0,3	0,091	5,03	10,49
Краснодарский университет МВД России (Краснодар)	71	15	85	41,6	0,7	1,4	0,239	11,95	21,98
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва)	118	22	167	29,3	0,9	1,6	0,242	11,44	18,87
Санкт-Петербургский университет МВД России (Санкт-Петербург)	84	14	127	24,4	0,3	0,7	0,293	8,69	7,67
Академия управления МВД России (Москва)	72	15	109	39,6	1,7	2,7	0,310	9,87	12,98
Волгоградская академия МВД России (Волгоград)	63	14	85	19,5	0,6	0,9	0,305	15,82	16,02
Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород)	71	14	99	27,9	0,4	7,5	0,274	12,08	15,99

Организации, подведомственные МВД России	Индекс Хирша	I индекс	G индекс	Доля публ. в жур. перечня ВАК, %	Доля публ. в Web of Science и Scopus, %	Доля публ. в ядре РИНЦ, %	Сред. импакт- фактор жур- налов опубл. статьи	Ср. число публ. в расче- те на одного автора	Ср. число ци- тирований в расчете на од- ного автора
Омская академия МВД России (Омск)	59	12	87	29,8	0,7	1,1	0,324	9,79	10,18
Научный центр безопасности дорожного движения МВД России (Москва)	14	5	20	33,4	0,7	1,7	0,237	5,39	9,48
Главный клинический госпиталь МВД России (Москва)	13	4	17	24,6	8,8	11,4	0,310	3,17	4,58
МЕСТО ВИПК ПО ДАННОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ	17	16	16	2	4	4	13	17	18

Анализ наукометрических показателей организаций, подведомственных МВД России, по состоянию на 19.01.2020 (см. табл. 4) показал, что наивысший показатель индекса Хирша, I-индекс, G-индекс имеет Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя (Москва), доли публикаций в журнале перечня ВАК имеет Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (Москва), доли публикаций в Web of Science и Scopus и доли публикаций в ядре РИНЦ - Главный клинический госпиталь МВД России (Москва), средний импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи, равный наивысший показатель имеют Академия управления МВД России (Москва) и Главный клинический госпиталь МВД России (Москва), среднее число публикаций в расчете на одного автора - Сибирский юридический институт МВД России (Красноярск), среднее число цитирований в расчете на одного автора - Орловский юридический институт МВД России им. В.В. Лукьянова (Орел). В итоговой части таблицы представлены результаты рейтинга Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России (Домодедово) по указанным выше показателям.

2. Динамические наукометрические показатели ВИПК МВД России

Для оценки эффективности мероприятий по систематизации и анализу публикационной активности ППС ВИПК МВД России с использованием информационно-аналитической системы **Science Index** проанализированы данные о публикационной активности организаций, подведомственных МВД России, проиндексированных в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). На первом этапе был проанализирован весь массив данных об организациях, подведомственных МВД России, доступный в РИНЦ в мае 2019 года. С июня по август 2019 г. была проведена работа с профилем организации ВИПК МВД России в информационно-аналитической системе **Science Index**, включающая: внесение актуальных изменений в структуру организации (центры, кафедры, отделы); коррекция списка сотрудников организации; работа со списком публикаций и цитирований сотрудников организации (добавление библиографических описаний публикаций, внесение изменений в описания публикаций, размещенных на платформе (привязка ссылок), привязка публикаций авторов к организации. На втором этапе (в сентябре 2019 года) был проведен повторный анализ массива данных о публикационной активности организаций, аффилированных с МВД России, с оценкой динамики наукометрических показателей Института по критериям РИНЦ. На третьем этапе (в декабре 2019 года) были рассмотрены итоговые показатели и их динамика. Для объективности сравнения результатов организаций с учетом количества единиц ППС из представленного массива данных были взяты преимущественно качественные характеристики.

Таблица 5

Общие показатели

№ п/п	Название показателя	Значение
1	Число публикаций на elibrary.ru	1 942
2	Число публикаций в РИНЦ	1 784
3	Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	41
4	Число цитирований публикаций на elibrary.ru	5 487
5	Число цитирований публикаций в РИНЦ	4 787
6	Число цитирований из публикаций, входящих в ядро РИНЦ	111
7	Индекс Хирша по всем публикациям на elibrary.ru	30
8	Индекс Хирша по публикациям в РИНЦ	28
9	Индекс Хирша по ядру РИНЦ	4
10	g-индекс	40
11	i-индекс	8
12	Число авторов	219

Показатели за 5 лет (2015-2019)

№ п/п	Название показателя	Значение
1	Число публикаций на elibrary.ru	1 018
2	Число публикаций в РИНЦ	896
3	Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	36 (4,0%)
4	Число статей в журналах, входящих в RSCI	21 (2,3%)
5	Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	21 (2,3%)
6	Число статей в российских журналах из перечня ВАК	452 (50,4%)
7	Число статей в зарубежных журналах	8 (0,9%)
8	Число статей в российских журналах	601 (67,1%)
9	Число статей в российских переводных журналах	12 (1,3%)
10	Число статей в журналах с ненулевым импакт-фактором	516 (57,6%)
11	Число публикаций, процитированных хотя бы один раз	303 (33,8%)
12	Число публикаций, выполненных в сотрудничестве с другими организациями	437 (48,8%)
13	Число публикаций с участием зарубежных авторов	1 (0,1%)
14	Число монографий	35 (3,9%)
15	Число патентов	3 (0,3%)
16	Число авторов, имеющих публикации на elibrary.ru	139
17	Число авторов, имеющих публикации в РИНЦ	133
18	Число авторов, имеющих публикации, входящие в ядро РИНЦ	11
19	Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	7
20	Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в RSCI	8
21	Число авторов, имеющих статьи в журналах, входящих в перечень ВАК	91
22	Число авторов, опубликовавших монографии	15
23	Число цитирований на elibrary.ru	1 587
24	Число цитирований в РИНЦ	1 236
25	Число цитирований в ядре РИНЦ	39 (3,2%)
26	Число цитирований из ядра РИНЦ	53 (4,3%)
27	Число цитирований только статей в журналах РИНЦ	590 (47,7%)
28	Число самоцитирований	208 (16,8%)
29	Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,247
30	Среднее число публикаций в расчете на одного автора	6,74
31	Среднее число цитирований в расчете на одну публикацию	1,38
32	Среднее число цитирований в расчете на одного автора	9,29

Таблица 7

Публикации за 2019 год по областям знаний

№ п/п	Область знаний	ЯДРО РИНЦ	WOS	SCOPUS	RSCI	ВАК	РИНЦ
1	Естественные науки	1	0	1	0	0	2
2	Технические науки	0	0	0	0	1	1
3	в т.ч. военные науки	0	0	0	0	0	0
4	Медицинские науки	3	0	3	3	9	11
5	Сельскохозяйственные науки	0	0	0	0	0	1
6	Общественные науки	5	2	3	1	94	111
7	в т.ч. педагогические науки	1	0	1	0	11	12
8	Гуманитарные науки	1	0	1	0	1	4
9	в т.ч. искусствоведение и культурология	0	0	0	0	0	0
10	Всего статей организации за год	10	2	8	4	105	130
11	Всего статей организации за 5 лет	30	8	19	20	440	588

Таблица 8

Цитирования публикаций за пять лет по областям знаний

№ п/п	Область знаний	ЯДРО РИНЦ	WOS	SCOPUS	RSCI	ВАК	РИНЦ (2019)	РИНЦ (5 лет)
1	Естественные науки	7	6	7	2	6	7	11
2	Технические науки	0	0	0	0	7	7	8
3	в т.ч. военные науки	0	0	0	0	0	0	0
4	Медицинские науки	14	0	10	12	23	23	46
5	Сельскохозяйственные науки	0	0	0	0	0	0	0
6	Общественные науки	9	3	4	5	104	131	473
7	в т.ч. педагогические науки	0	0	0	0	1	7	25
8	Гуманитарные науки	0	0	0	0	0	0	23
9	в т.ч. искусствоведение и культурология	0	0	0	0	0	0	0
10	Всего цитирований статей организации за год	30	9	21	19	140	168	23
11	Всего цитирований статей организации за 5 лет	64	15	39	47	379	561	0

Таблица 9

**Показатели публикационной активности ППС ВИПК МВД России
в динамике**

№ п/п	Название показателя	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Число публикаций на портале eLibrary.ru	93	108	157	185	155	167	167	236	200↓	249↑
2	Число публикаций в РИНЦ	92	105	150	181	147	157	149	213	169↓	209↑
3	Число публикаций, входящих в ядро РИНЦ	1	0	1	0	1	6	3	8	9↑	10↑
4	Число статей в журналах	81	86	120	154	119	122	112	149	96↓	130↑
5	Число статей в журналах, входящих в Web of Science или Scopus	1	0	0	0	0	1	2	7	2↓	9↑
6	Число статей в журналах, входящих в RSCI	0	0	1	0	1	5	2	6	4↓	4
7	Число статей в журналах, входящих в перечень ВАК	43	50	61	109	64	81	79	107	80↓	105↑
8	Число монографий	2	12	8	4	4	2	5	7	9↑	12↑
9	Число патентов	0	0	1	1	0	0	0	0	3↑	0↓
10	Число публикаций с участием зарубежных авторов	0	0	0	0	0	0	0	0	1↑	0↓
11	Число цитирований на eLibrary.ru	54	102	114	499	627	688	738	845	819↓	840↑
12	Число цитирований в РИНЦ	49	97	110	474	599	617	634	707	679↓	672↓
13	Число цитирований в ядре РИНЦ	0	2	0	0	0	2	8	5	10↑	19↑
14	Число цитирований из ядра РИНЦ	0	5	3	2	7	5	22	10	20↑	34↑
15	Число цитирований статей за последние 5 лет	2	25	44	119	391	313	304	195	169↓	184↑

16	Средневзвешенный импакт-фактор журналов, в которых были опубликованы статьи	0,21 1	0,16 2	0,20 5	0,23 8	0,15 5	0,24 5	0,18 5	0,24 1	0,24 9↑	0,307 ↑
17	Число авторов публикаций на eLibrary.ru	34	33	64	65	71	63	59	82	69↓	58↓
18	Число авторов публикаций в РИНЦ	34	33	62	64	70	61	56	78	61↓	56↓
19	Число авторов публикаций, входящих в ядро РИНЦ	1	0	2	0	2	5	3	4	3↓	4↑
20	Число авторов статей в журналах	31	29	55	59	62	49	47	58	36↓	34↓
21	Число авторов статей в журналах Web of Science или Scopus	1	0	0	0	0	1	2	3	2↓	4↑
22	Число авторов статей в RSCI	0	0	2	0	2	5	2	4	3↓	2↓
23	Число авторов статей в журналах ВАК	16	18	21	41	30	33	41	52	32↓	27↓
24	Число авторов монографий	3	4	9	10	3	3	3	6	6	9↑
25	Число авторов публикаций с участием зарубежных организаций	0	0	0	0	0	0	0	0	1↑	0↓
26	Число авторов, зарегистрированных в Science Index	0	1	1	68	75	90	127	162	163↑	181↑
27	Число публикаций, загруженных в РИНЦ	38	67	100	341	725	874	1066	1285	1452 ↑	1700↑
28	Число просмотров публикаций за год	237	284	476	1462	3061	3444	1132 8	2275 4	1567 1↓	17547 ↑
29	Число загрузок публикаций за год	40	105	167	284	890	1455	2586	5890	5432 ↓	5495↑

Таблица 10

**Комплексный балл публикационной результативности
ППС ВИПК МВД России по годам**

№ п/п	Направление науки	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
1	Математика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Компьютерные и информационные науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Физические науки	0	0	0	0	0	0	0,5	0	0	0
4	Химические науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Науки о Земле	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Биологические науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Технические науки	0	0,5	1	0	0,5	0	0,5	0	0,5↑	0↓
8	Медицинские науки	0	0	0	1	0,42	0,5	0,5	1	0,64↓	0,93↑
9	Сельскохозяйственные науки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Общественные науки	10,25	15,5 8	15,7 5	36,5 4	22,8 3	22,0 3	18,0 8	27,4 4	17,4 1↓	16,49 ↓
11	Гуманитарные науки	0	0	0	0,5	0	0,5	0,5	0	0,5↑	0,5
12	Все направления	10,25	16,0 8	16,7 5	38,0 4	23,7 5	23,0 3	20,0 8	28,4 4	19,0 5↓	17,91 ↓

Таблица 11

Распределение публикаций по тематике

№ п/п	Тематическая рубрика	Публикаций
1	Государство и право. Юридические науки	1 369
2	Народное образование. Педагогика	157
3	Психология	118
4	Медицина и здравоохранение	79
5	Физическая культура и спорт	39
6	Экономика. Экономические науки	36
7	Транспорт	21
8	Организация и управление	11
9	Языкознание	11
10	Горное дело	11
11	История. Исторические науки	9
12	Физика	8
13	Социология	8
14	Машиностроение	7
15	Политика. Политические науки	7
16	Философия	6

17	Информатика	6
18	Электроника. Радиотехника	4
19	Военное дело	4
20	Биология	3
21	Геология	3
22	Науковедение	2
23	Массовая коммуникация. Журналистика. Средства массовой информации	2
24	Прочие отрасли экономики	2
25	Общественные науки в целом	2
26	Сельское и лесное хозяйство	1
27	Кибернетика	1
28	Внешняя торговля	1
29	Культура. Культурология	1
30	Электротехника	1
31	Демография	1
32	Полиграфия. Репрография. Фотокинетика	1
33	Охрана окружающей среды. Экология человека	1
34	Строительство. Архитектура	1
35	Химическая технология. Химическая промышленность	1

Таблица 12

Распределение публикаций по типу

№ п/п	Тип публикации	Публикаций
1	Научная статья в журнале	1 315
2	Статья в сборнике трудов конференции	203
3	Учебное пособие	161
4	Монография	109
5	Сборник трудов конференции	30
6	Статья в журнале - разное	19
7	Обзорная статья в журнале	18
8	Тезисы доклада на конференции	17
9	Статья в сборнике статей	16
10	Методические указания	15
11	Статья в журнале по материалам конференции	7
12	Диссертация	6
13	Глава в книге	5
14	Статья в журнале - персоналия	5
15	Брошюра	4
16	Рецензия в журнале	3
17	Комментарии к закону	3
18	Словарь или справочник	3
19	Краткое сообщение в журнале	3
20	Регистрация программы для ЭВМ	2
21	Сборник статей	2
22	Патент на изобретение	2
23	Автореферат диссертации	2
24	Сборник тезисов докладов на конференции	1
25	Статья в журнале - тип не определен	1
26	Редакторская заметка в журнале	1
27	Патент на полезную модель	1

Таблица 13

**Динамика наукометрических показателей ВИПК МВД России по критериям РИНЦ,
май-сентябрь 2019 года**

Показатель	Май 2019 г.		Сентябрь 2019 г.		Декабрь 2019 г.		Динамика в абсолютных показателях	Динамика в относительных показателях (%)	Изменение показателя в %
	Значение показателя	Место в рейтинге*	Значение показателя	Место в рейтинге*	Значение показателя	Место в рейтинге*			
Индекс Хирша	23	18	27	17	28	17	+5,00	120,4%	17,4%
Индекс Хирша по ядру РИНЦ	1	23	3	8	3	8	+2,00	300,0%	200,0 %
I-индекс	6	19	8	16	8	17	+2,00	133,3%	33,3%
G-индекс	31	18	39	16	40	16	+9,00	128,8%	25,9%
Доля публикаций в журналах перечня ВАК, %	53,4	2	51,4	2	51,3	2	-2,00	96,3%	-3,7%
Доля публикаций в Web of Science и Scopus, %	0,2	21	1,3	8	2,3	4	+2,10	950,0%	750,0 %
Количество публикаций в Web of Science и Scopus	1	27	10	10	21	14	+20,00	2000,0%	1800,0 %
Доля публикаций в ядре РИНЦ, %	1,5	10	2,6	5	4,0	4	+2,50	217,3%	73,3%
Средний ИФ журналов опубликовавших статьи	0,184	21	0,254	16	0,247	14	+0,01	115,2%	15,2%
Среднее число публикаций в расчете на одного автора	4,52	21	6,69	20	6,74	22	+2,22	149,0%	48,0%
Среднее количество цитирований в расчете на 1 публикацию	1,21	21	1,37	12	1,38	7	+0,17	113,2%	13,2%
Среднее число цитирований на 1 автора	5,75	20	9,14	16	12,66	11	+6,91	312,0%	71,0%

Примечание рейтинг Института среди организаций, подведомственных МВД России.*

2.1. Индикаторы публикационной активности и научные направления ВИПК МВД России

Общее число публикации в научной электронной библиотеке (НЭБ) составило 1 785, число цитирований - 5 190.

В июне 2019 года институтом был заключен Лицензионный договор SCIENCEINDEX №SIO-13730/2019 с НЭБ, что позволило провести работу с профилем организации ВИПК МВД России в информационно-аналитической системе **Science Index**, включавшую: внесение актуальных изменений в структуру организации (центры, кафедры); коррекцию списка сотрудников организации; работа со списком публикаций и цитирований сотрудников организации. После проведенных мероприятий изменились показатели не только отчетного года, но и показатели всего исследуемого периода.

Значительно повысились наукометрические индексы организации (табл. 14). Вместе с тем отмечается низкое количество публикаций на одного автора организации в год и низкое среднее количество цитирований на одну публикацию, что диктует необходимость повышения как количества публикации ППС организации, так и качества научных материалов.

Таблица 14

Основные текущие наукометрические показатели и задачи на ближайшую перспективу

Показатель	Год			
	2017	2018	2019	2020
Индекс Хирша организации	20	22↑	28↑	34
I-индекс	-	4	8↑	10
G-индекс	-	21	39↑	41
Среднее число публикаций на 1 автора в год	-	0,6	1,34↑	3,5
Среднее число цитирований на 1 публикацию	-	0,6	1,4↑	4,5
Средневзвешенный ИФ журналов, опубликовавших статьи	0,186	0,225↑	0,251↑	0,300
Коэффициент самоцитирования	-	2,56	11,9↑	13,5
Доля публикаций не имеющих цитирований	-	89,1	66,6↓	55,1

Отмечается существенный рост числа публикаций в базе данных РИНЦ и количества статей в журналах, входящих в действующий перечень ВАК. В пять раз повысилось количество статей, опубликованных в журналах, включенных в реферативные международные базы данных Web of Science или Scopus. Более чем в три раза - публикаций в зарубежных журналах. Несмотря на заключенные в ВИПК МВД России соглашения с иностранными государствами о международном сотрудничестве, от-

сутствуют работы, опубликованные в соавторстве с зарубежными учеными (табл. 15).

Таблица 15

**Динамика публикационной активности ППС
ВИПК за период 2017-2019 г.**

Показатель	2017	2018	2019	2020
Монографии	7	8↑	12↑	12
Число публикаций в РИНЦ	209	149↓	162↑	200
ВАК	104	79↓	96↑	100
В изданиях, входящих в ядро РИНЦ	7	8↑	9↑	13
Публикаций в журналах Web of Science или Scopus	6	2↓	10↑	11
Публикаций в зарубежных журналах	0	2↑	7↑	10
Публикаций с участием зарубежных авторов	0	0	0	10

Кроме того, в связи с постоянным обновлением научно-педагогического состава возникают проблемы с мониторингом публикационного статуса организации, т.к. вновь принятые сотрудники не регистрируются либо не прикрепляются к организации в электронной библиотеке eLIBRARY. Для решения данной проблемы руководству института было предложено в нормативно-правовых документах по организации научной деятельности ВИПК МВД России либо при организации наставничества обязать вновь прибывших сотрудников (работников) в 30 срок осуществлять регистрацию на указанном электронном ресурсе.

При этом по G-индексу – корню суммарного цитирования работ сотрудников организации и I-индексу, определяющему ядро наиболее научно активных и востребованных авторов, ВИПК МВД России в рейтинге среди исследованных организаций занимал 18-е и 19-е место соответственно, что свидетельствовало о наличии в ВИПК МВД России ученых с высокой продуктивностью научной деятельности.

По количеству публикаций в журналах, индексируемых в международных реферативных базах Web of Science и Scopus, ВИПК МВД России занимал последнее место. По доле публикаций в этих журналах – 21-е место. Значимость научных трудов ученого и организации отражается показателями – импакт-фактор (ИФ) журналов, опубликовавших статьи, и ИФ журналов, процитировавших статьи. Оба критерия по ИФ ППС ВИПК МВД России свидетельствовали о низком качестве публикаций, соответственно данные работы авторов были не востребованы научным сообществом и редко цитировались, что отражалось на итоговых наукометрических показателях организации.

Вышеперечисленные результаты и выводы по ним были связаны с несвоевременным обновлением базы данных РИНЦ и отсутствием привязки качественных публикаций и ведущих авторов к организации. После систематизации показателей ВИПК МВД России на платформе РИНЦ с использованием информационно-аналитической системы **Science Index** качественные наукометрические показатели института существенно повысились.

Были выявлены существенные различия между сведениями, предоставляемыми авторами в годовых отчетах ВИПК МВД России и содержащихся в базе РИНЦ, что отражало низкую информированность ППС института о порядке работы с авторскими профилями в РИНЦ, а также отсутствием планомерных действий представителей организации в системе **Science Index**. В связи с чем было необходимо систематизировать подход к обновлению данных в РИНЦ о всех сотрудниках института и сведениях об их публикациях и цитированиях. Важным этапом стало информирование и обучение ППС порядку работы с базой данных РИНЦ.

После проведенной работы с профилем института в информационно-аналитической системе **Science Index** изменились показатели не только отчетного года, но и показатели всего исследуемого периода.



Рис. 23. Динамические показатели количества публикаций ППС ВИПК МВД России по данным РИНЦ



Рис. 24. Распределение публикаций ППС ВИПК по тематике



Рис. 25. Распределение публикаций ППС ВИПК МВД России по журналам

Согласно актуальным данным за период 2014-2018 годы, профессорско-преподавательским составом было опубликовано 22 монографии, тогда как по данным на май имелась информация лишь о 4 монографиях (показатель увеличился на 66,1%). Похожая ситуация и с другими показателями: общее количество публикаций статей в изданиях перечня ВАК увеличилось с 245 до 407 (показатель увеличился на 66,1%), общее количество публикаций в РИНЦ увеличилось с 461 до 797 (показатель увеличился на 72,9%) (см. табл. 16, рис. 26-29).

**Публикационная активность ППС ВИПК МВД России
по данным РИНЦ (май, сентябрь 2019 г.), динамика 2014-2018 г.**

Год	2014		2015		2016		2017		2018		Всего	
	Май*	Сентябрь**	Май*	Сентябрь**	Май*	Сентябрь**	Май*	Сентябрь**	Май*	Сентябрь**	Май*	Сентябрь**
Монографии	3	3	0	2	0	3	0	7	1	7	4	22
В изданиях из перечня ВАК	47	64	48	83	47	80	62	102	41	78	245	407
В изданиях их ядра РИНЦ	1	1	2	5	0	3	1	7	3	5	7	21
В журналах RSCI	0	1	0	5	0	3	0	7	1	7	1	23
Публикаций в РИНЦ	118	142	97	156	75	146	102	212	69	141	461	797
В журналах, Web of Science и Scopus	0	0	0	0	0	2	0	6	1	2	1	10

Примечание: приведены анализируемые показатели по данным РИНЦ:

** - май 2019 г., ** - сентябрь 2019*



Рис. 26. Монографии



Рис. 27. Публикации в журналах перечня ВАК

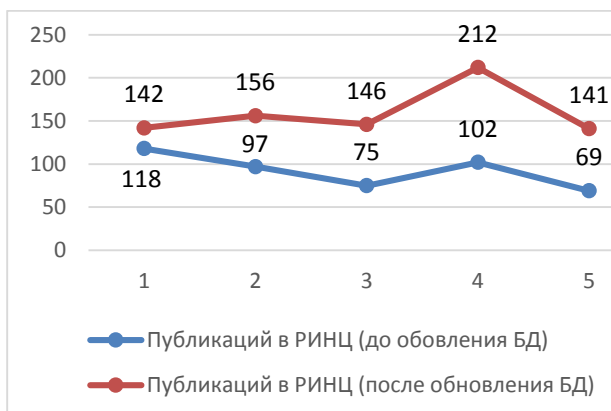


Рис. 28. Публикации в журналах РИНЦ

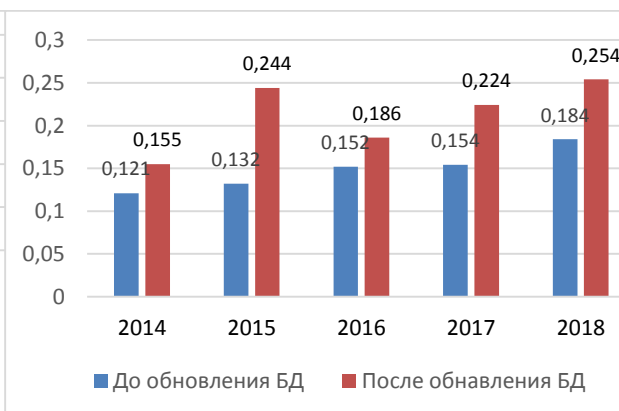


Рис. 29. Средневзвешенный импакт-фактор журналов, опубликовавших статьи

Фрагменты инфографики результатов научного профиля ВИПК МВД России по данным РИНЦ (по состоянию на 30 апреля 2020 года)

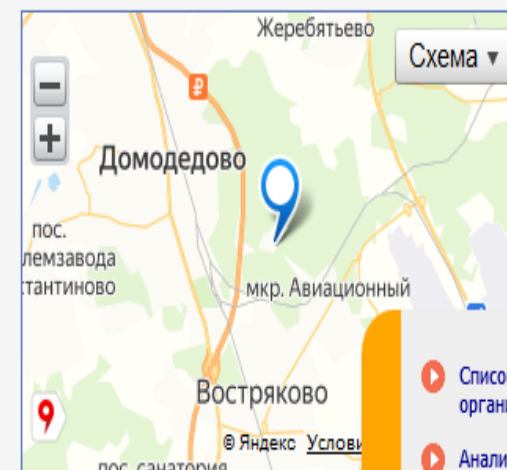


ПУБЛИКАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИИ В ИНФОГРАФИКЕ



ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СОТРУДНИКОВ МВД РФ

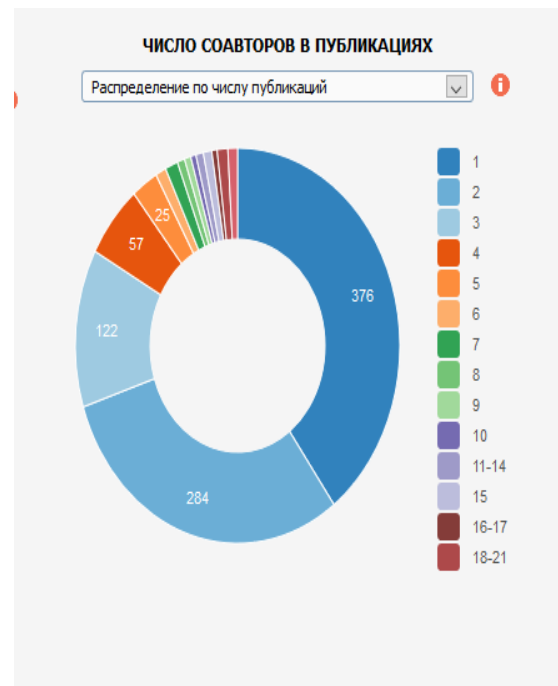
Полное название:	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации
Ведомство:	Министерство внутренних дел Российской Федерации
Адрес:	142008, Московская область, г. Домодедово, микрорайон Авиационный, ул. Пихтовая, д. 3.
Город:	Домодедово
Регион:	Московская область
Федеральный округ:	Центральный федеральный округ
Страна:	Россия
Web-адрес:	http://vipkmvd.ru



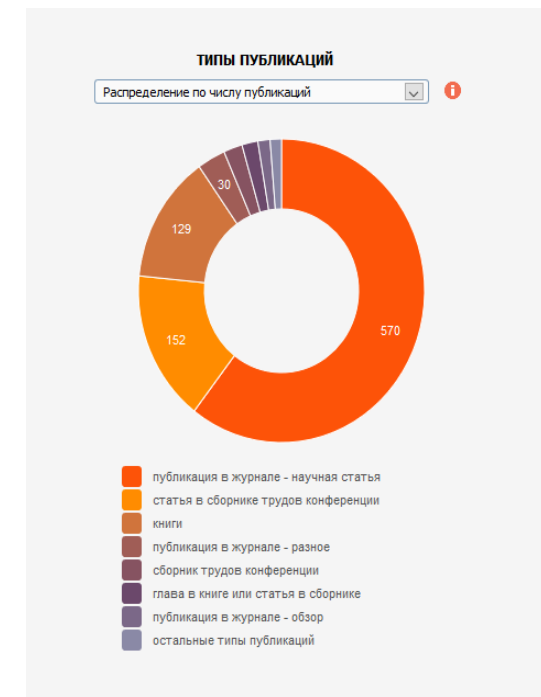
- ▶ Список публикаций организации
- ▶ Анализ публикационной активности организации
- ▶ Структурные подразделения



Распределение публикаций организации по научным направлениям



Число соавторов в публикациях организации



Типы публикаций организации, распределение по числу публикаций

Рис. 30. Индикаторы публикационной активности ВИПК МВД России среди всех научных и образовательных организаций России

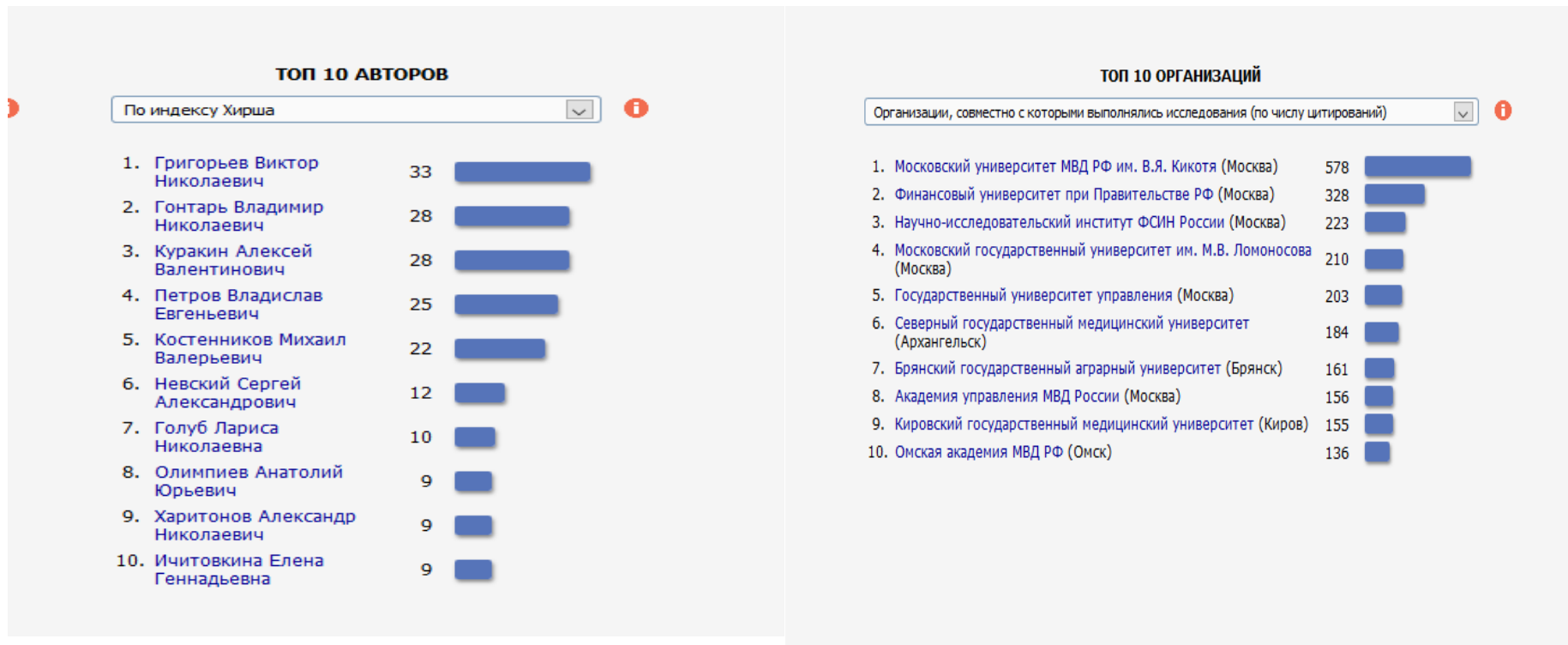


Топ 10 публикаций организации по числу цитирований за пять лет



Топ 10 ключевых слов в публикациях организации (по числу публикаций)

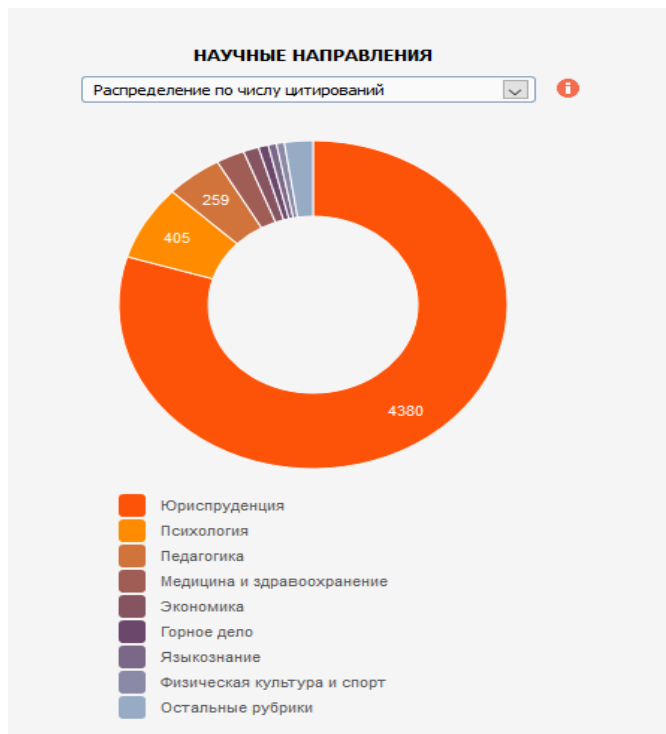
Рис. 31. Индикаторы публикационной активности ВИПК МВД России за пять лет по числу публикаций



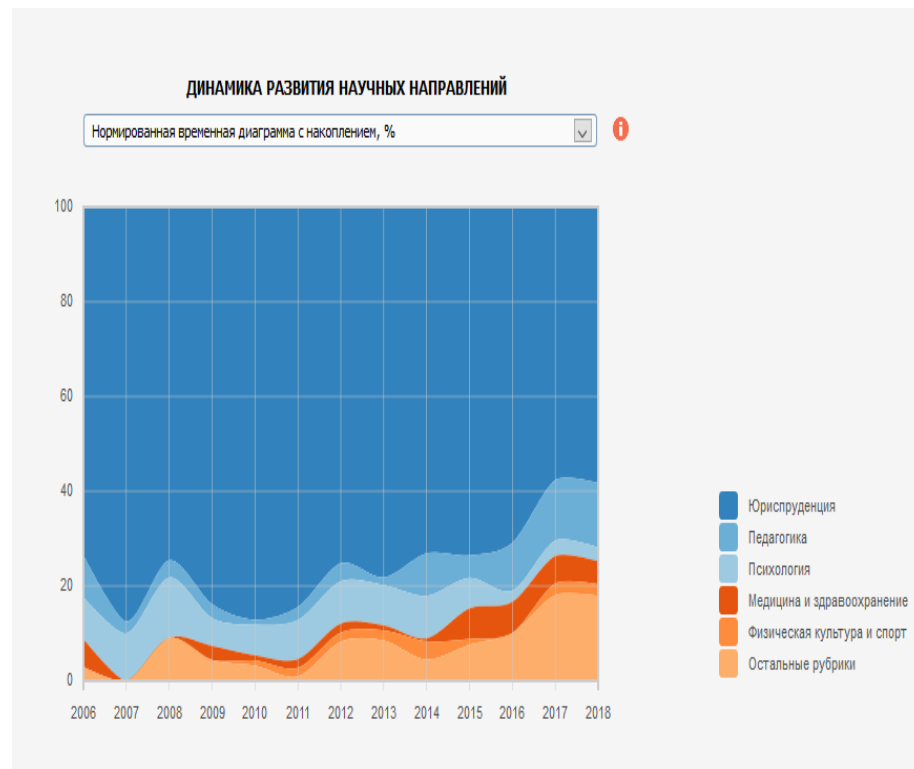
Топ 10 авторов организации по индексу Хирша

Топ 10 организаций, совместно с которыми выполнялись исследования (по числу цитирований)

Рис. 32. Индикаторы публикационной активности ВИПК МВД России среди научных и образовательных организаций аффилированных с МВД России

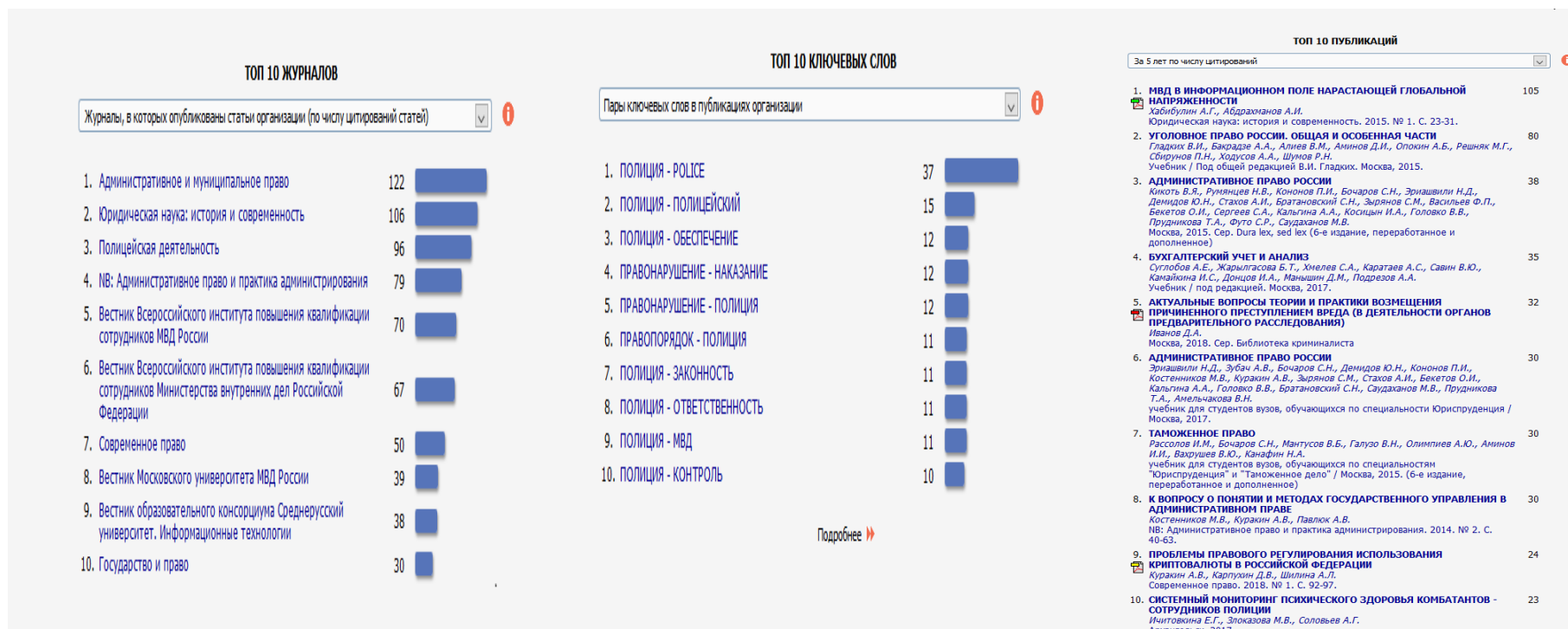


*Научные направления института,
распределение по числу цитирований*



Динамика развития научных направлений, %

Рис. 33. Топ 10 организаций, совместно с которыми выполнялись научные исследования;
топ десяти авторов по числу публикаций за пять лет;
динамика развития научных направлений ВИПК МВД России

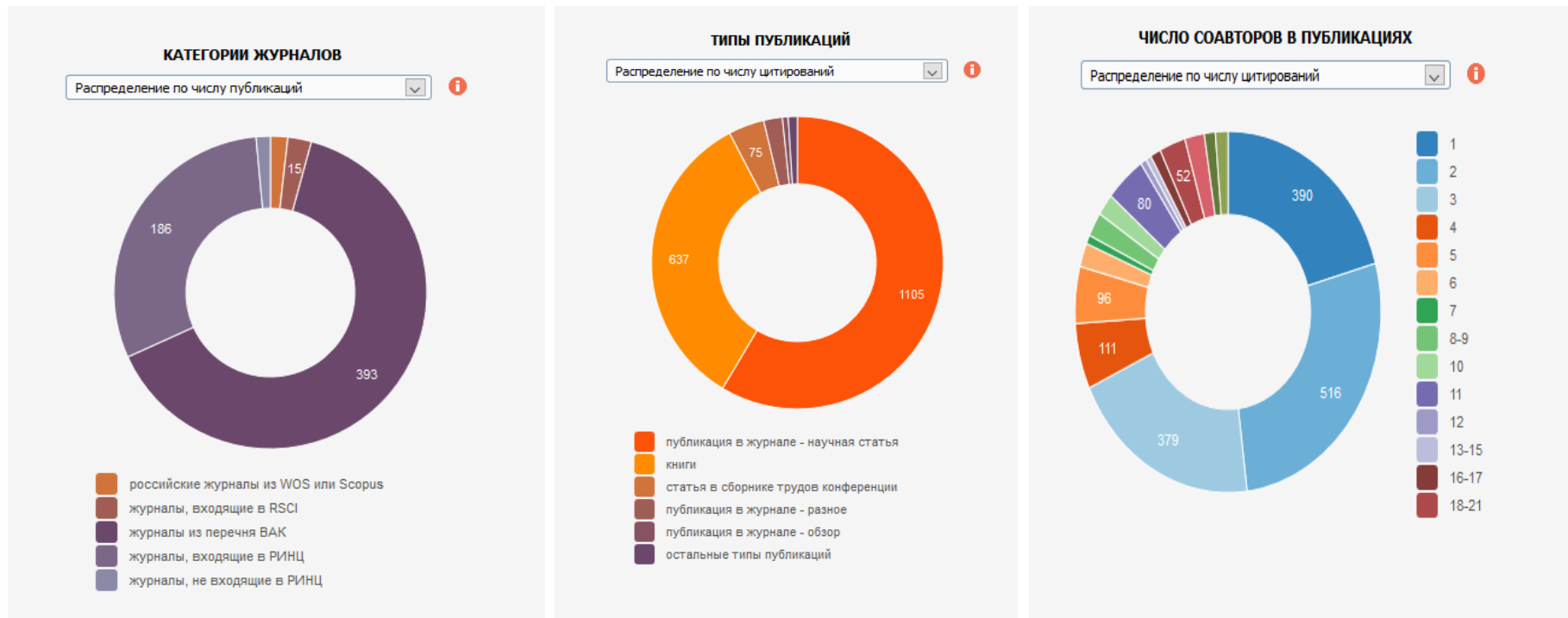


Топ 10 журналов, в которых опубликованы статьи организации (по числу цитирований статей)

Топ 10 ключевых слов в публикациях организации

Топ десяти публикаций по числу цитирований; типы публикаций

Рис. 34. Топ десяти журналов, в которых опубликованы статьи организации; категории журналов, типы публикаций



Категории журналов, опубликовавших статьи; распределение по числу публикаций

Типы публикаций организации; распределение по числу цитирований

Число соавторов в публикациях; распределение по числу цитирований

Рис. 35. Хронологическое распределение числа публикаций организации в динамике, научные направления (распределение по числу публикаций)

2.2. Сравнение библиометрических показателей ВИПК МВД России с другими научными и образовательными организациями, подведомственными МВД России

Согласно данным аналитической системы, 27 научных организаций, подведомственных МВД России, были проиндексированы в РИНЦ, так как имели не менее 50 публикаций за последние пять лет. По состоянию на май 2019 года, по проанализированным критериям РИНЦ, ВИПК МВД России среди всех подведомственных МВД России научных организаций занимал 17 место.

Анализ базы данных РИНЦ в мае 2019 года показал, что базовые наукометрические характеристики института имеют преимущественно средне-низкие значения в сравнении с другими научными организациями, аффилированными с МВД России, кроме количества публикаций в журналах, рекомендованных ВАК, где институт занимал 2-е место. По продуктивности научной деятельности организации – индексу Хирша, институт среди организаций, подведомственных МВД России, занимал 18-е место, а по индексу Хирша ядра РИНЦ – 23-е, что свидетельствовало о недостаточной публикационной активности и невысоком качестве публикаций.

За 3 месяца текущего года удалось достигнуть существенного улучшения наукометрического статуса института. Показатели доли публикаций ППС в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных, значительно возросли: Web of Science в 6,5 раз, Scopus - в 10 раз, а индекс Хирша по ядру РИНЦ увеличился в 3 раза, что свидетельствует об эффективности систематизации качественных показателей научной деятельности на платформе РИНЦ с использованием возможностей системы **Science Index**.

Проделанная работа привела к положительной динамике роста рейтинга института среди организаций, подведомственных МВД России. Так, по состоянию на сентябрь 2019 года, ВИПК МВД России занимал:

- 2-е место – доля публикаций в журналах перечня ВАК (значение показателя = 51,4%);
- 5-е место – доля публикаций в ядре РИНЦ (значение показателя = 51,4%);
- 8-е место – индекс Хирша по ядру РИНЦ (значение показателя = 3);
- 8-е место – доля публикаций в Web of Science и Scopus, % (значение показателя = 1,3%).

Для дальнейшего повышения научного рейтинга института целесообразно решить следующие задачи:

1) повысить ИФ журналов, опубликовавших статьи сотрудников организации до $>0,3$, путем повышения качества публикаций и направлением материалов в высокорейтинговые журналы;

2) увеличить число публикаций в журналах, входящих в ядро РИНЦ;

3) повысить количество публикаций в журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных Web of Science и Scopus;

4) индексировать в РИНЦ все издаваемые в ВИПК МВД России непериодические издания;

5) цитировать публикации профессорско-преподавательского состава ВИПК МВД России в издаваемых в институте непериодических изданиях, для повышения индекса Хирша организации и G-индекса;

6) публиковаться в соавторстве с учеными, имеющими высокие наукометрические показатели, из других организаций;

7) рассмотреть возможность публикаций материалов в соавторстве с иностранными учеными согласно существующим соглашениям о взаимодействии с зарубежными научно-образовательными организациями;

8) публиковать статьи в иностранных и переводных российских журналах.

Вывод: систематизация и анализ публикационной активности ППС ВИПК МВД России в информационно-аналитической системе **Science Index** за короткий промежуток времени позволили повысить наукометрические показатели по критериям РИНЦ и научный рейтинг института среди организаций подведомственных МВД России.

Для эффективного стимулирования публикационной активности и объективизации данных о научной-публикационной активности ученых представителям организации целесообразно систематически проводить мониторинг текущего состояния и динамики наукометрических показателей организации с использованием возможностей информационно-аналитической системы **Science Index**.

Заключение

Практика работы с базой данных научной электронной библиотеки eLibrary.ru на современном этапе ее совершенствования и накопленного массива информации позволяет по библиометрическим показателям и при помощи предлагаемых аналитических инструментов делать достаточно отчетливые обобщения наукометрического характера. Российский индекс научного цитирования дает возможность создания объективной системы оценки и анализа публикационной активности и цитируемости отечественных исследователей, организаций и изданий. РИНЦ позволяет на основе объективных данных оценивать результативность исследовательской работы и детально исследовать статистику публикационной активности российских ученых и научных организаций, относящихся ко всем отраслям знаний.

Для эффективного стимулирования публикационной активности профессорско-преподавательского состава организации и оценки фактического состояния научно-публикационной активности ученых представителям организации целесообразно систематически проводить мониторинг текущего состояния и динамики наукометрических показателей организации с использованием возможностей информационно-аналитической системы **Science Index**.

Литература

1. Пипия, Л. К. К вопросу об оценке результатов научной деятельности / Л. К. Пипия, В. С. Дорогокупец // Инновации. - 2017. - № 1 (219). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-otsenke-rezultatov-nauchnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 23.09.2019). – Режим доступа: после регистрации.
2. Штовба, С. Д. Обзор наукометрических показателей для оценки публикационной деятельности ученого / С. Д. Штовба, Е. В. Штовба // УБС. - 2013. - № 44. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-naukometricheskih-pokazateley-dlya-otsenki-publi-katsionnoy-deyatelnosti-uchenogo> (дата обращения: 30.09.2019). – Режим доступа: после регистрации.
3. Российский индекс научного цитирования // Википедия. - URL: <https://ru.wikipedia.org/?oldid=100208823> (дата обращения: 30.09.2019).
4. Арефьев, П. Г. Российский индекс научного цитирования – инструмент для анализа науки / П. Г. Арефьев, Г.О. Еременко, В. А. Глухов // Библиосфера. - 2012. - № 5. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskiy-indeks-nauchnogo-tsitirovaniya-instrument-dlya-analiza-nauki> (дата обращения: 30.09.2019). – Режим доступа: после регистрации.
5. Казаков, С. В. Анализ публикационной активности и включенности в международные научные коммуникации с помощью библиометрических показателей электронной библиотеки eLibrary. ru (на примере научных организаций Санкт-Петербурга, подведомственных Фано) / С. В. Казаков // Социология науки и технологий. - 2014. - № 4. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-publikatsionnoy-aktivnosti-i-vklyuchennosti-v-mezhdunarodnye-nauchnye-kommunikatsii-s-pomoschu-bibliometricheskih> (дата обращения: 30.09.2020). – Режим доступа: после регистрации.
6. База данных, содержащая сведения об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения : сайт. - URL: <https://sciencemon.ru> (дата обращения: 23.09.2020).
7. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования / ФГОС по подготовке кадров высшей квалификации. - URL: <http://fgosvo.ru/> (дата обращения: 23.09.2020).
8. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. Москва, 2000. - URL: https://elibrary.ru/project_si_org.asp (дата обращения: 23.09.2020). - Режим доступа: для зарегистрир. пользователей.

Информационное издание

Ичитовкина Елена Геннадьевна, **Звягинец** Светлана Юрьевна,
Романова Ирина Валерьевна и др.

**НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
ОРГАНИЗАЦИЙ, ПОДВЕДОМСТВЕННЫХ МВД РОССИИ,
ПО КРИТЕРИЯМ БАЗЫ ДАННЫХ
РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ**

Редактирование, техническое редактирование:
Л.Р. Гильдеева, Д.И. Краснослободцева

Подписано в печать 26.11.2020
Формат 60x84 1/16. Объем 2,0 уч.-изд. л.
Тираж 50 экз. Заказ 39/20. Цена договорная.

Федеральное государственное казенное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Всероссийский институт повышения квалификации сотрудников
Министерства внутренних дел Российской Федерации»
ул. Пихтовая, д. 3, мкр. Авиационный,
г. Домодедово, Московская обл., 142007