

МВД России
Санкт-Петербургский университет

В.А. Юренкова, М.Е. Гурьев

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ

Учебное наглядное пособие

Санкт-Петербург
2020

УДК 159.9
ББК 88.4
Э 91

Э 91 **Этнопсихология:** учебное наглядное пособие / Юренкова В.А., Гурьев М.Е. – Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета МВД России, 2020. – 104 с.

ISBN 978-5-91837-324-8

В учебном наглядном пособии в систематизированной форме раскрываются основные понятия и категории этнопсихологии, принципы и методы этнопсихологических исследований, вопросы истории становления и развития науки, сущности этнического самосознания, а также проблемы мышления, культуры и регуляции этнического поведения в этнопсихологии.

Предназначено для курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России.

УДК 159.9
ББК 88.4

Рецензенты:

Таганова А.А., кандидат психологических наук, доцент
(Краснодарский университет МВД России);

Кораблев С.Е., кандидат психологических наук, доцент
(Воронежский университет МВД России)

ISBN 978-5-91837-324-8

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2020

Оглавление

Введение	4
<i>Тема 1. Введение в этнопсихологию</i>	<i>6</i>
<i>Тема 2. История становления и развития этнопсихологии</i>	<i>28</i>
<i>Тема 3. Сущность этнического самосознания</i>	<i>39</i>
<i>Тема 4. Мышление и культура в этнопсихологии</i>	<i>47</i>
<i>Тема 5. Проблемы регуляции этнического поведения</i>	<i>58</i>
<i>Тема 6. Психологические особенности этносов народов России</i>	<i>70</i>
<i>Тема 7. Психологические особенности этносов народов ближнего зарубежья.....</i>	<i>77</i>
<i>Тема 8. Психологические особенности этносов народов дальнего зарубежья.....</i>	<i>81</i>
<i>Тема 9. Психология межэтнических конфликтов.....</i>	<i>92</i>
Список рекомендуемой литературы.....	101

Введение

Этнопсихология изучает своеобразие проявления и функционирования психики представителей различных этнических общностей и является в настоящее время одной из самых молодых, сложных и перспективных наук. Учебное наглядное пособие раскрывает историю развития этнопсихологии в России и за рубежом, основные понятия и категории этой науки, принципы и методы этнопсихологических исследований. Большое внимание уделяется психологическим особенностям различных этнических общностей, их сравнительной характеристике, а также специфике межэтнических конфликтов.

Этнопсихология – дисциплина, исследующая многогранные явления и процессы, охватывающие своим вниманием большой объем специфических понятий и терминов, связанная в силу своего предмета со многими областями общественных и естественнонаучных дисциплин. В связи с этим она не поддается быстрому освоению, ее содержание трудно запомнить с первого раза.

Для изучения этнопсихологии нужна определенная система, облегчающая процесс овладения обширным материалом. Важнейшая характеристика любой системы – ее внутренняя упорядоченность. И здесь на помощь приходит, прежде всего, психология, так как она достаточно точно классифицирует изучаемые ее феномены и выявляет зависимости между ними. Остается лишь эти зависимости обобщить и представить в наиболее приемлемом для восприятия и запоминания виде. Так появляется схема – наглядное изображение систематизированных представлений, дающая возможность более продуктивно и на длительный срок запечатлеть в сознании усвоенные знания и информацию.

Ведущее звено мыслительной деятельности – особая форма анализа (анализ через синтез), составляющая основу более глубокого усвоения и понимания учебной информации через ее знаково-схематическое моделирование и подачу.

Представление информации именно таким способом – это хорошо известный в науке способ схематической визуализации, когда явление, процесс, система, объект предстают в схематическом виде как наглядный образ, хорошо «просматриваемый» со всех сторон.

В ряде психологических исследований выявлено, что структурирование и схематизация текстовой информации является важнейшим компонентом мнемических действий, которые составляют осно-

ву процесса запоминания: образная схема запоминается прочнее, нежели текст.

Опыт показывает, что такая подача материала способствует активизации мыслительной деятельности, самостоятельной работы и творческому подходу к этнопсихологическим явлениям. Кроме того, такой способ подачи материала и работы с фактами и явлениями помогает быстрее формировать целостное представление об изучаемом явлении, процессе, факте, формируя целостную картину мира.

Конечно, любая схематизация – это некоторое упрощение, однако если помнить об этом, то при изучении любого явления мы, обрисовав главное, существенное, не будем забывать и о второстепенном, вторичном.

Включенные в содержание учебного наглядного пособия схемы и таблицы позволяют достичь как ситуативного, так и долгосрочного эффекта в осмыслении понятий и категорий этнопсихологии. Каждая из этих схем несет определенную нагрузку, относится к тем базовым внутренним элементам каркаса этнопсихологических знаний, которые могут затем наращиваться и расширяться, но уже всегда останутся в сознании в обобщенном и систематизированном виде.

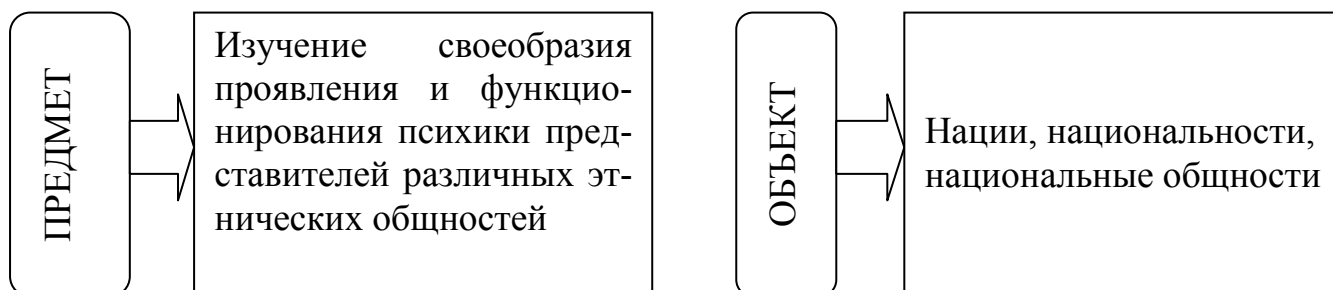
В то же время предлагаемые в пособии схемы и таблицы не следует рассматривать как догмы. Они – вариант подобных таблиц, схем, поэтому пользоваться ими надо творчески, сопоставляя их с собственными знаниями, опытом, мыслями. Кроме того, авторы не стремились представить исчерпывающие ответы на вопросы, а ограничились более скромной задачей – дать направление общей ориентировки по конкретным этнопсихологическим проблемам. Схемы и таблицы, отражая существенные связи этнопсихологических явлений, ориентированы на формирование диалектического мышления, что, в свою очередь, поможет увидеть всю проблему целиком, обеспечить восприятие и осмысление, закрепить полученные знания.

Тема 1. Введение в этнопсихологию

1.1. Определение этнопсихологии как науки и ее предмет

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ – это наука, изучающая закономерности развития и проявления национально-психологических особенностей людей как представителей конкретных этнических общностей, отличающих их друг от друга

Предмет и объект этнопсихологии



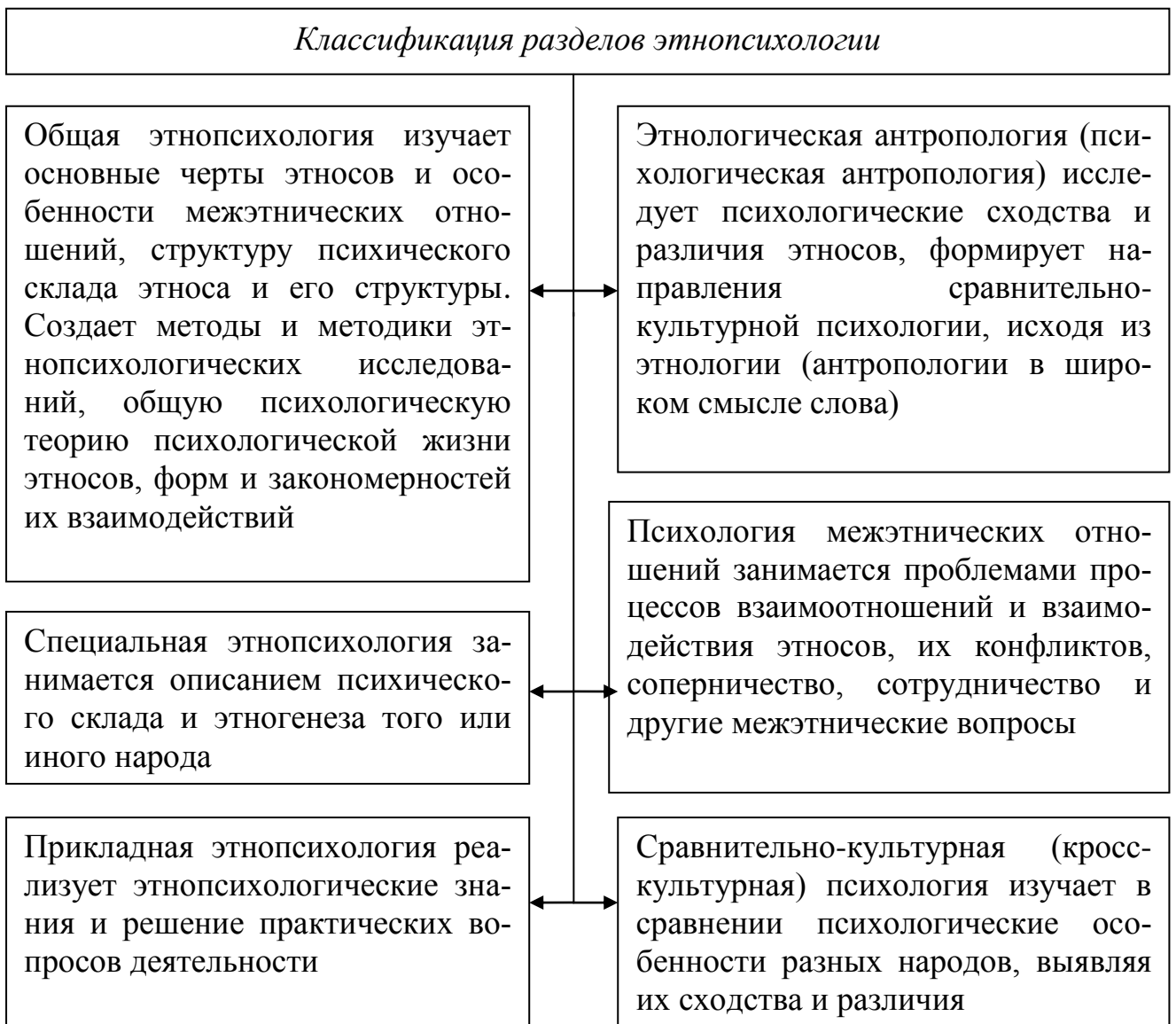
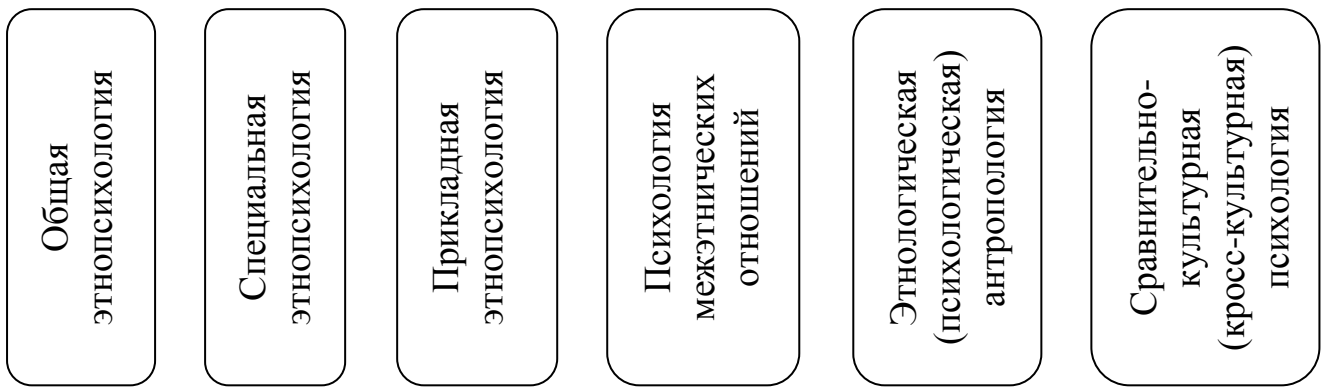
«Этническая психология в основном сосредоточена на исследовании влияния этнической общности на формирование этнических и культурных особенностей личности»

Л.Г. Почебут

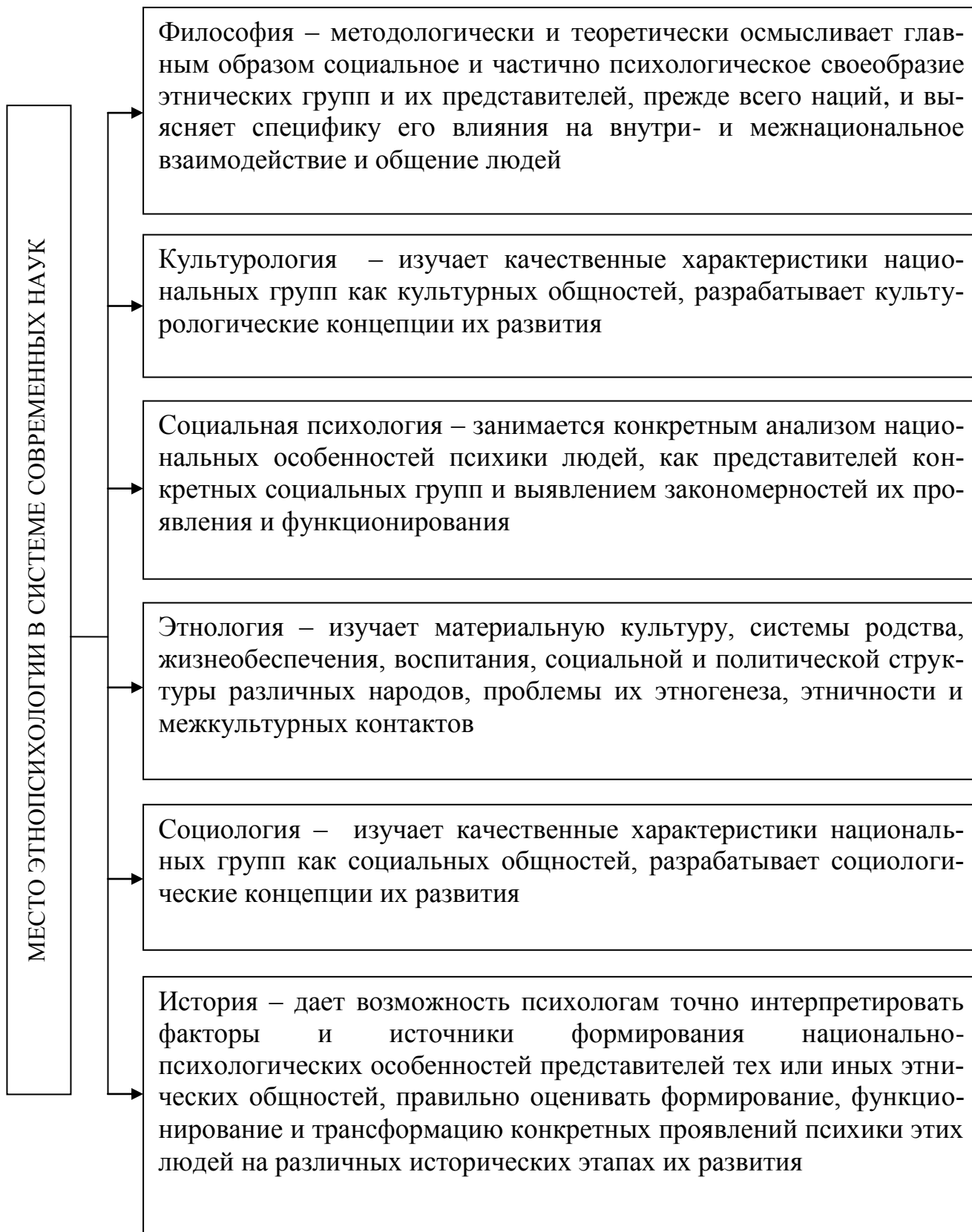
«Если иметь в виду будущее этнопсихологии, ее специфику можно обозначить как изучение систематических связей между психологическими и культурными переменами при сравнении этнических общностей».

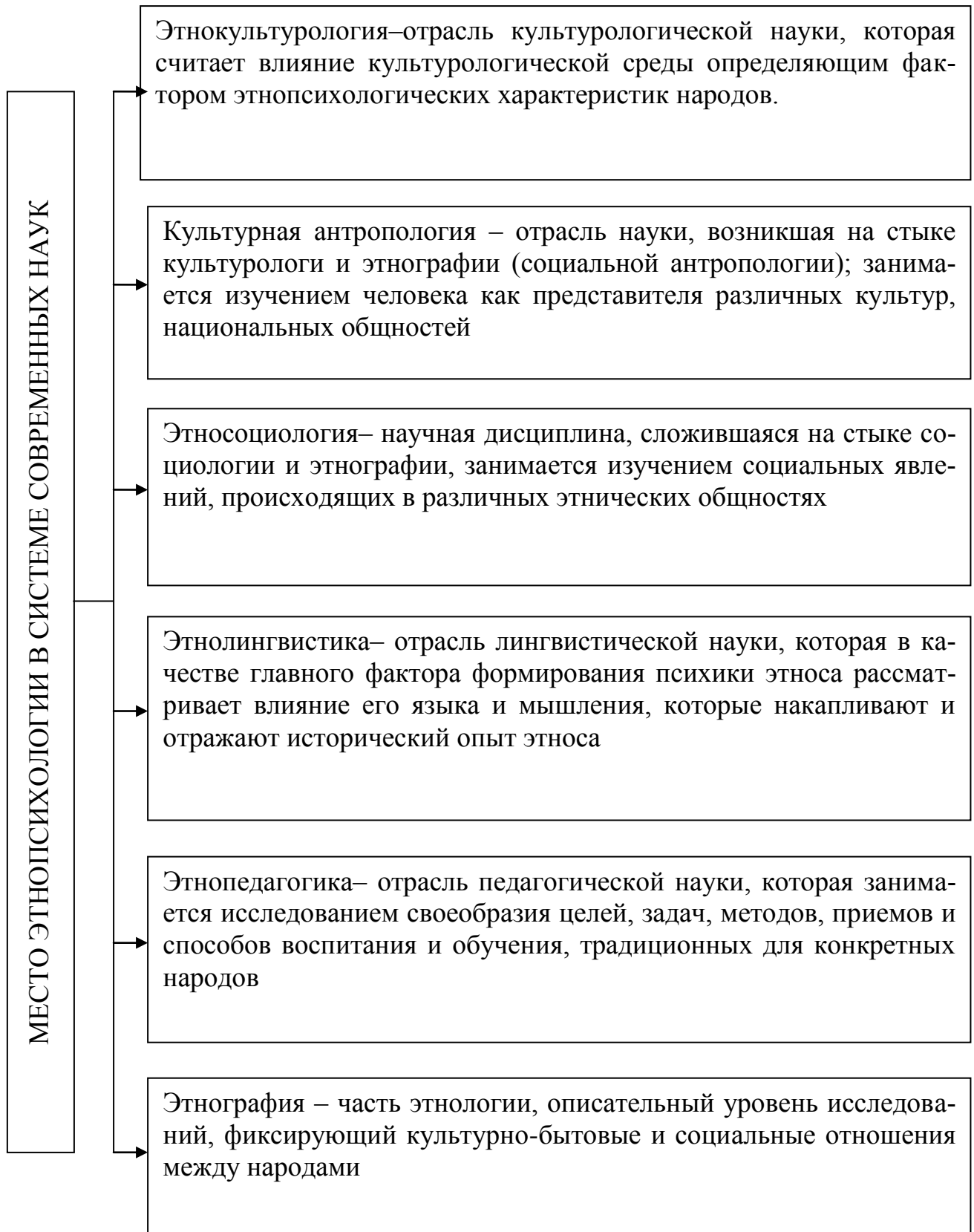
Т.Г. Стефаненко

1.2. Разделы этнопсихологии

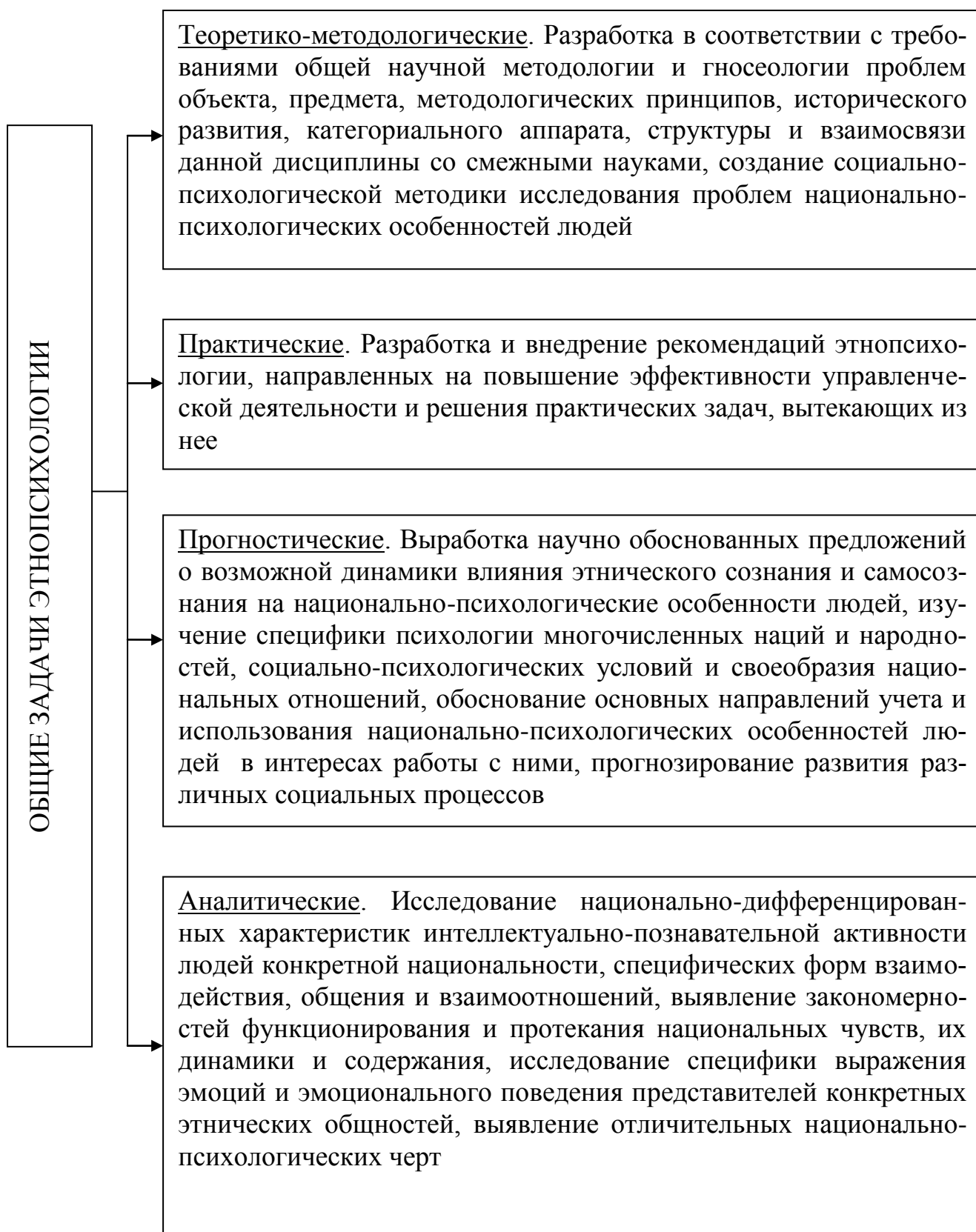


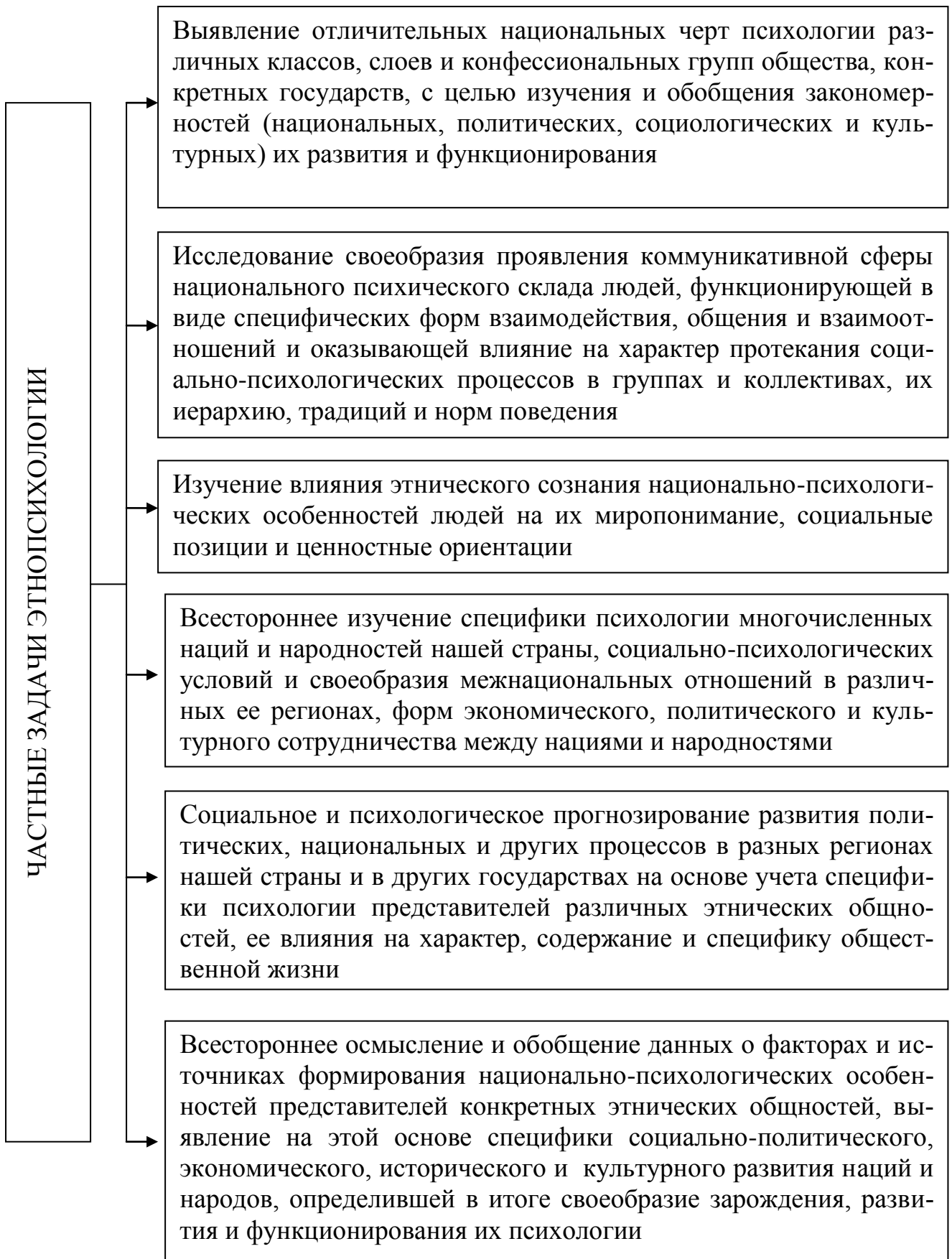
1.3. Взаимосвязь этнопсихологии с другими современными науками

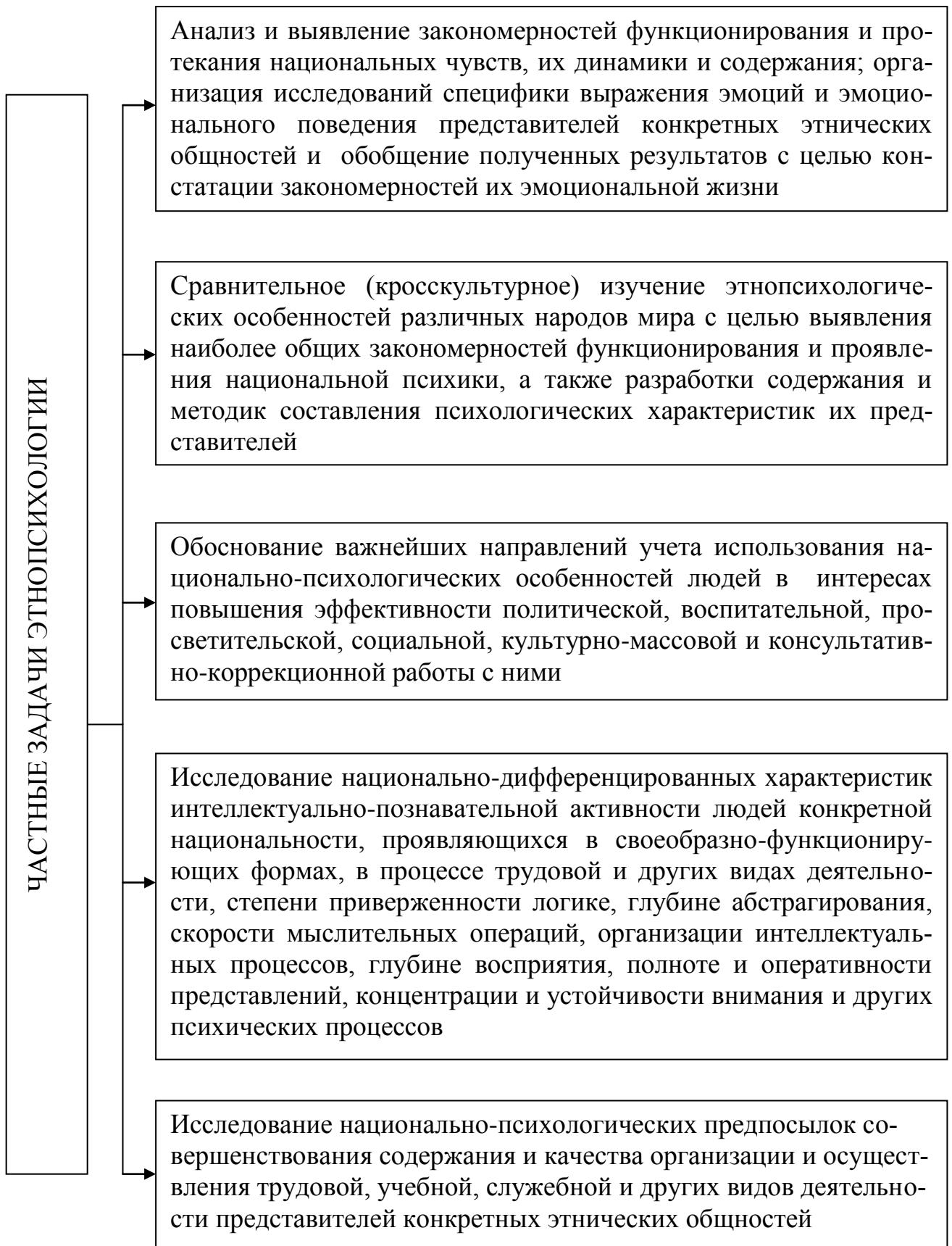


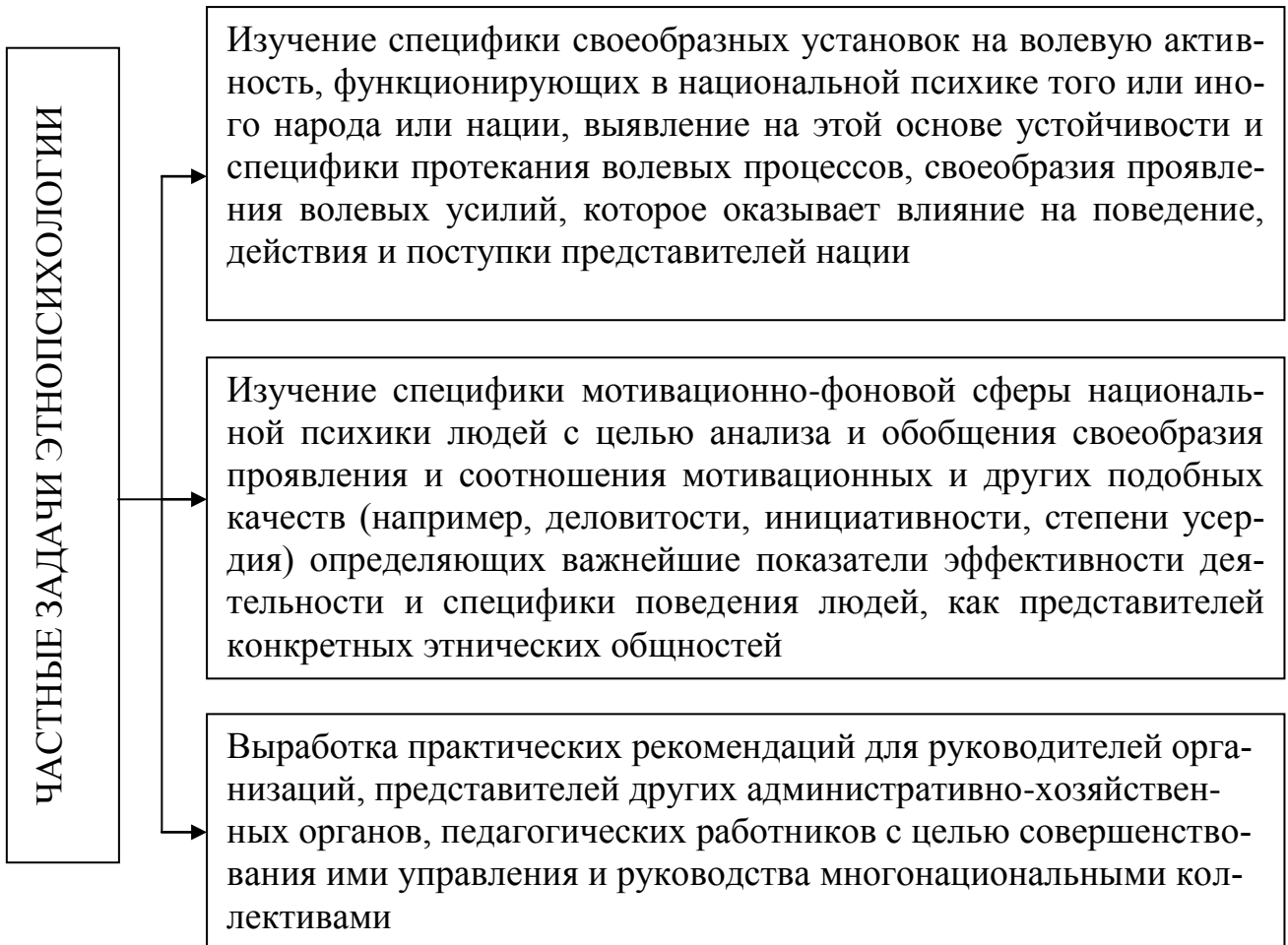


1.4. Основные задачи этнопсихологии



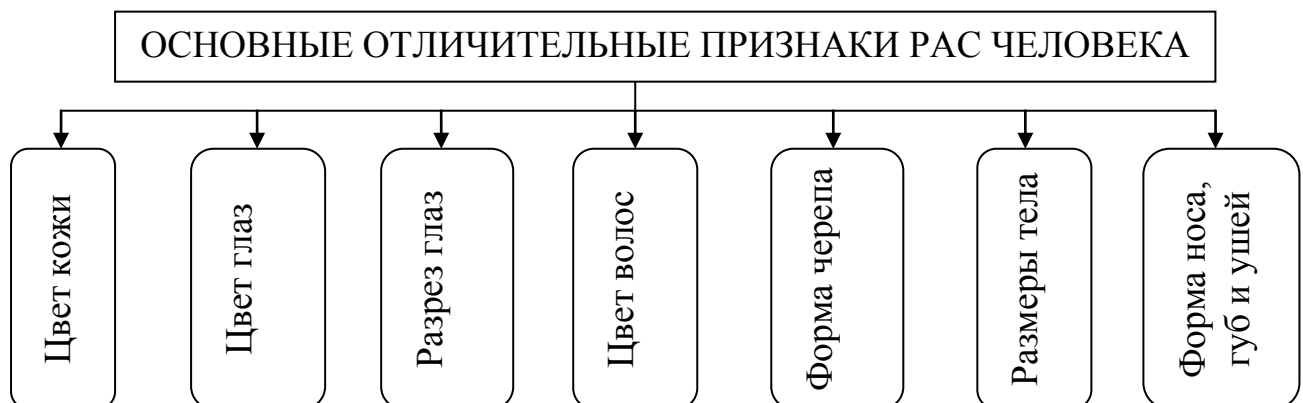


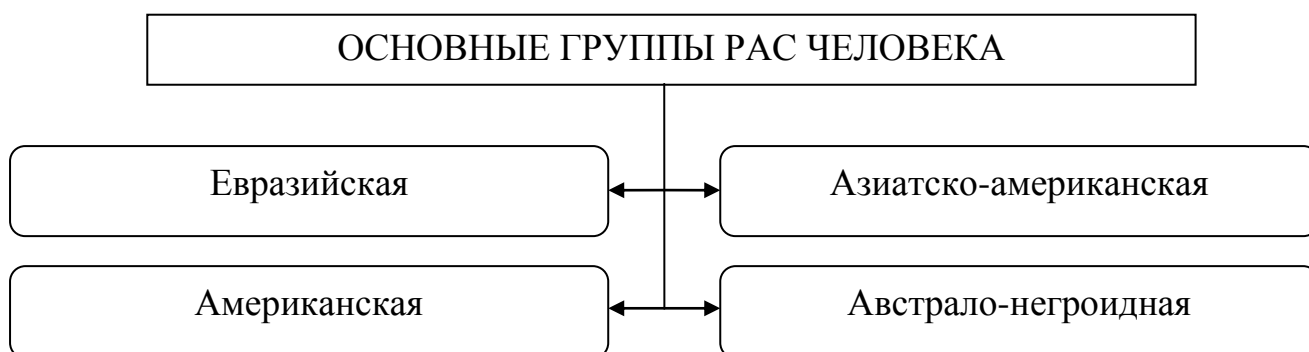




1.5. Предметный аппарат этнопсихологии

Расы человека (лат. *ratio* – категория, разряд биологического вида *Homo sapiens*) характеризуются общими наследственными физиологическими особенностями, связанными с единством происхождения и определенной общностью распространения





Все расы современного человека обладают равными биологическими возможностями для достижения высокого уровня цивилизации

Этнос (греч. *ethnos* – племя, группа, народ) – исторически сложившаяся, достаточно устойчивая общность людей, обладающая единым языком и культурой, а также общим самосознанием. Это устойчивая в своем существовании группа людей, осознающих себя ее членами на основе любых признаков, воспринимаемых как этнодифференцирующие (с позиции психолога)

«Этнос – явление географическое, всегда связанное с ландшафтом, который кормит приспособившихся к нему людей и развитие которого в то же время зависит от особого сочетания природных явлений с социальными и искусственно созданными условиями. Коллектив людей, который противопоставляет себя всем другим коллективам не из сознательного расчета, а из чувства комплиментарности и подсознательного ощущения взаимной симпатии и общности людей, определяющего противопоставление “мы и они” и деление на своих и чужих»

Л.Н. Гумилев

«Этнос – устойчивая совокупность людей, которая исторически сложилась на определенной территории и имеет общие, относительно стабильные особенности языка, культуры и психики, а также осознание своего единства и отличий от иных подобных образований (самосознание), зафиксированное в самоназвании (этнониме). Характерной чертой этой общности является также преимущественное установление эндогамных браков»

Ю.Б. Бромлей

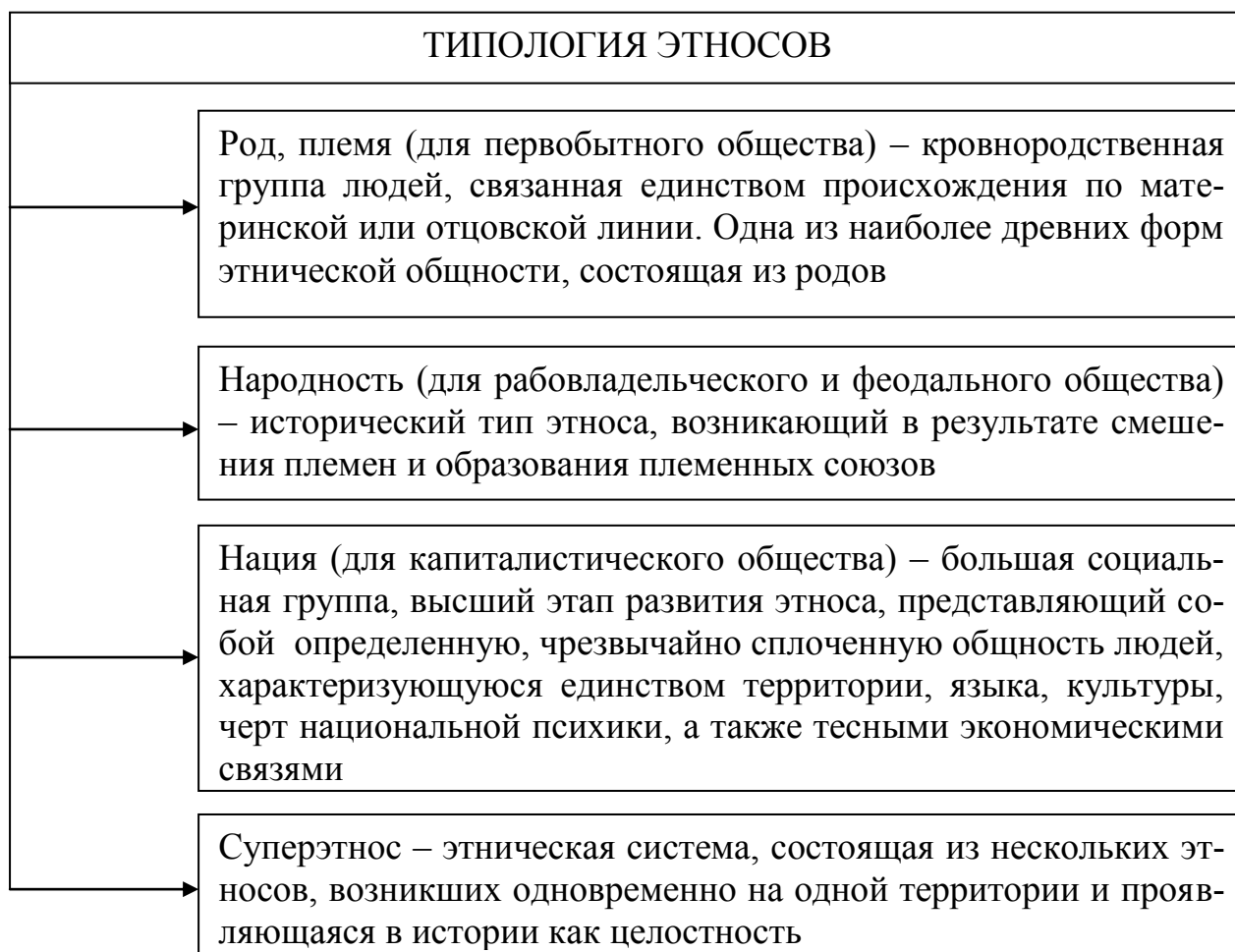
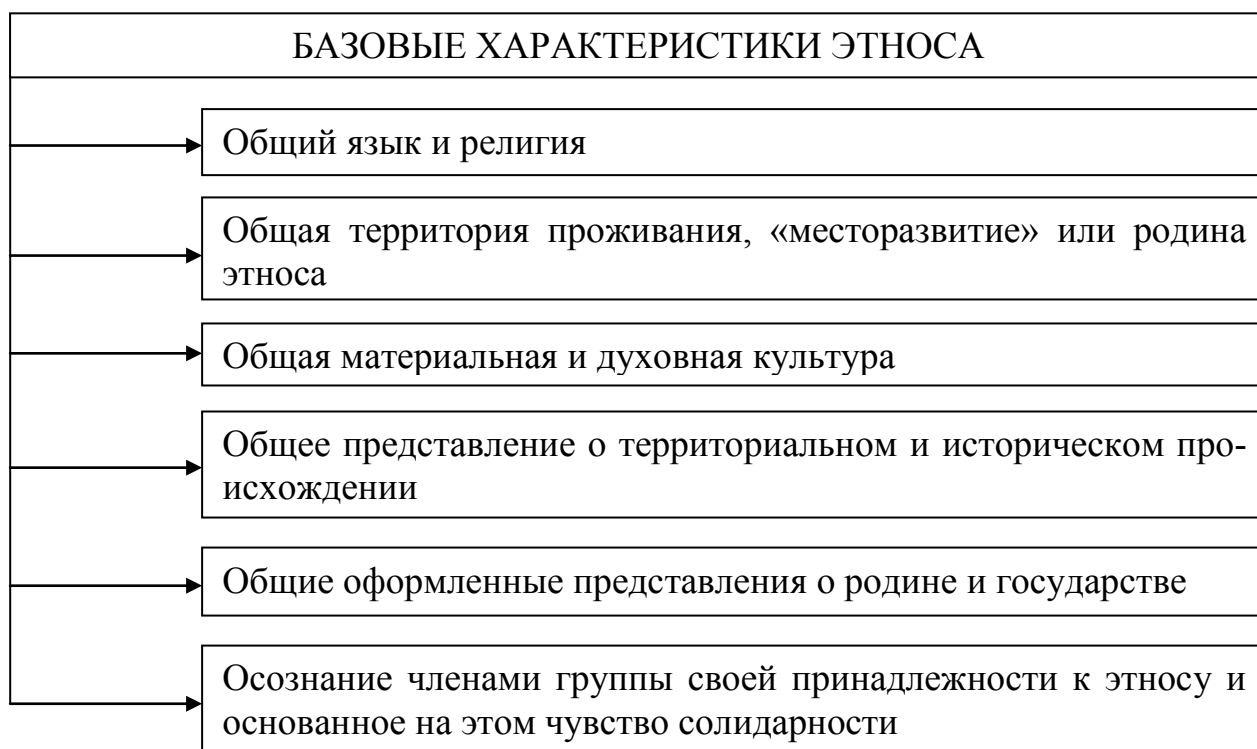
«Понятие “народ” (этнос) не только самая общая категория этнических общностей, обнимающая все формационные варианты (племя, народность, нация). Определяющие параметры этноса и нации лежат в разных планах, так как для существования этноса основой является вертикальная (диахронная) информация. А для нации важнее всего синхронная информация. С отрывом ее национальное единство исчезает довольно быстро. Тогда как этническое единство может сохраняться довольно долго»

С.А. Арутюнов

«Этносом следует считать всякую общность, которая складывается на определенной территории среди людей, находящихся между собой в реальных экономических связях и говорящих на взаимопонятном языке, сохраняет, как правило, на протяжении всего периода своего существования известную культурную специфику и сознает себя отдельной самостоятельной социальной группой. Этнос можно определить как осознанную культурно-языковую общность»

Н.Н. Чебоксаров

1.6. Базовые характеристики этноса



1.7. Психологическая основа нации

Национальное сознание – сложная совокупность социальных, политических, экономических, нравственных, эстетических, философских, религиозных и других взглядов и убеждений, характеризующих определенный уровень ее духовного развития

Общественное сознание состоит из двух взаимосвязанных частей

Теоретический уровень – это идеология (обобщенные людьми взгляды на жизнь и общество)

Обыденный уровень – это общественная психология (непосредственные реакции людей)

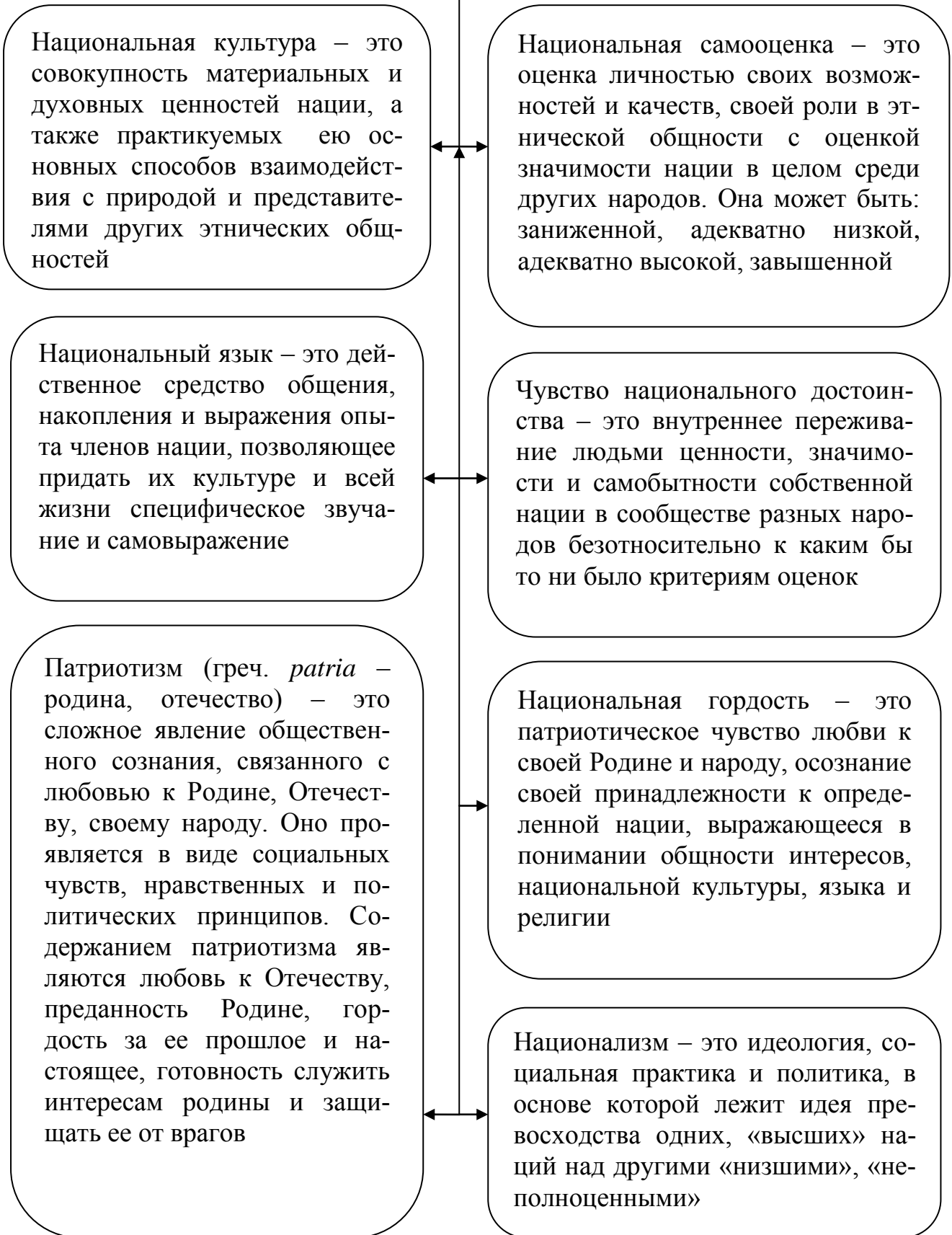


ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАЦИИ

Национальное самосознание – это результат осмысления людьми своей принадлежности к определенной этнической общности и положения последней в системе общественных отношений

Национальные интересы – это ценности этнической общности, служащие сохранению ее единства и целостности, в основе которых лежат ценности нации и национальные вкусы

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА НАЦИИ



БАЗОВАЯ ЛИЧНОСТЬ

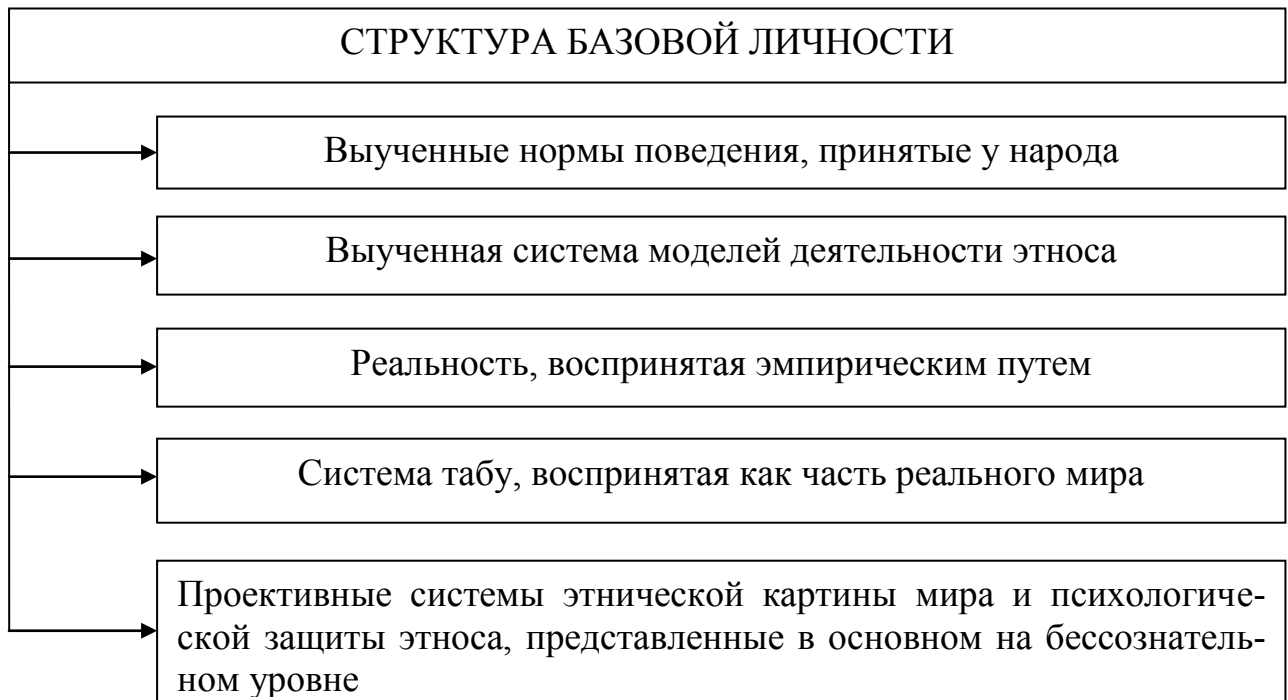
Базовая личность – это склонности, представления, способы связи с другими людьми. Это все то, что делает индивида максимально восприимчивым к определенной культуре и позволяет ему достигать удовлетворительности и устойчивости в рамках существующего порядка, то есть базовая личность есть адаптация к фундаментальным реальностям жизни в определенной культуре

Базовая личность формируется на основе единого для всех членов данного общества национального опыта и впитывает в себя такие психологические характеристики, которые делают индивида максимально восприимчивым к данной культуре и дают ему возможность достигать в ней наиболее комфортных и безопасных состояний

«Средняя психика, основная личностная структура, формируемая данной культурой, некий средний психологический тип, преобладающий в каждом конкретном обществе»

А. Кардинер

СТРУКТУРА БАЗОВОЙ ЛИЧНОСТИ



МОДАЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ

Модальная личность – понятие, выражающее наибольшую распространенность (моду) типа личности в культуре. Это такая личность, которая лишь в абстрактно общем виде выражает главные психологические черты того или иного народа, а в реальности допускаются различные вариации и комбинации этих общих свойств

1.9. Этническая культура как психологический феномен

Этническая культура (греч. *ethnos* – племя, группа, народ; лат. – *cultura* – воспитание, образование, развитие, почитание) – это динамическая система правил, эксплицитных и имплицитных, установленных группами с целью обеспечить свое выживание, включая установки, ценности, представления, нормы и модели поведения, общие для группы, но реализуемые различным образом каждым специфическим объединением внутри группы, передаваемые из поколения в поколение, относительно устойчивые, но способные изменяться во времени

СХОДСТВО ЭТНИЧЕСКИХ КУЛЬТУР

Любая человеческая культура немислима без языка

Ни одна культура не испытывает недостатка в средствах выражения эстетики и достижения эстетического наслаждения

Каждая культура представляет стандартизированные способы отношения к наиболее существенным проблемам

Каждая культура устроена так, чтобы постоянно сохранять группу и ее сплоченность, чтобы удовлетворять биологические нужды ее членов и их потребность в упорядоченном образе жизни

ТЕНДЕНЦИИ В ПОНИМАНИИ ЭТНОКУЛЬТУРАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЙ

Этноцентризм – основан на идее культурного превосходства. Все мировые культуры являются неравными по значению и не одинаковыми по своей сущности

Абсолютизм – основан на идее одинаковости культур. Однако между культурами не существует равенства. Одни культуры – цивилизованные. Другие – примитивные и первобытные, одни культуры превосходят другие

Универсализм – нацелен на поиск общих знаменателей или универсалий, посредством которых все народы могут понимать друг друга и общаться друг с другом

Релятивизм – основан на идее равноценности культур при признании значительных культурных различий

ФЕНОМЕНЫ ЭТНИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Первый феномен антропологи называют культурной диффузией

Второй феномен фиксирует тенденцию к внезапным взрывным изменениям в культуре

Третий феномен описывает закономерности культурной эволюции

Четвертым феноменом культуры является ее избирательность

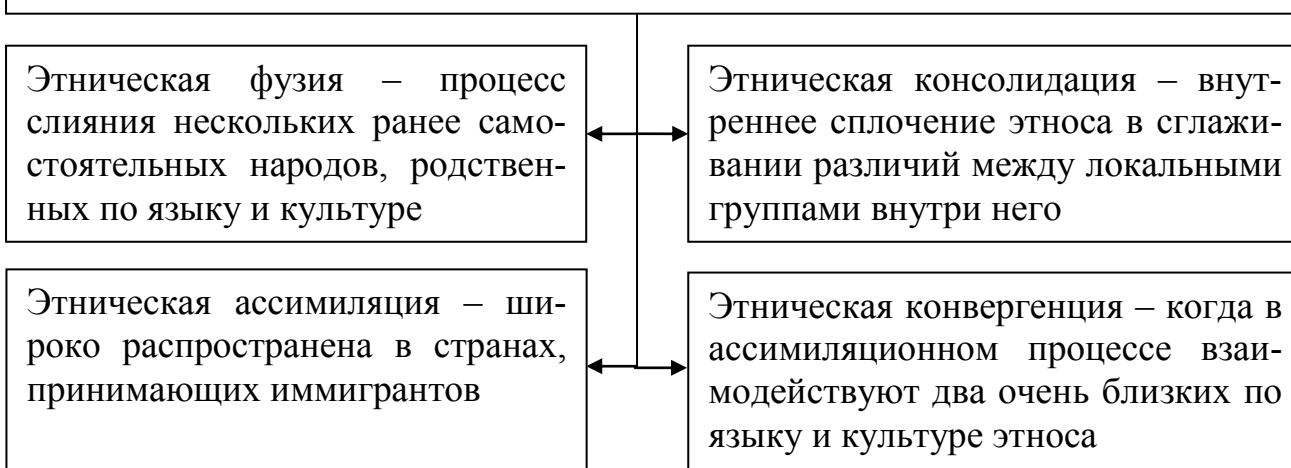
Пятый феномен культуры состоит в единстве материальной и духовной природы

1.10. Типы этнических процессов по Л.Н. Гумилеву

«Этнос – это биофизическая реальность, облаченная в ту или иную социальную оболочку. Это биологическая характеристика. Этнос – явление географическое. Связанное с кормящим и вмещающим его ландшафтом. При этом человек – это еще и часть биосферы нашей планеты. Своей деятельностью человек нарушает тщательно отлаженные механизмы саморегуляции биосферы и вместо ожидаемого улучшения условий своей жизни может столкнуться с экологической катастрофой. Наступление такого экологического кризиса – одна из причин гибели этносов»

«Другой социальной характеристикой является его тесная связь с энергией. Как часть биосферы, этносы должны участвовать во всех биосферных процессах. Источники энергии – Солнце. Космические излучения и радиоактивная лава в недрах Земли. Несколько раз в тысячелетие Земля подвергается воздействию какого-то вида космического излучения повышенной активности. Это свойство называется пассионарностью, а люди носители этого свойства – пассионарии. Собираясь вместе, такие люди ставят общие цели и добиваются их осуществления. При взаимодействии этносов друг с другом ритмы их пассионарных полей накладываются друг на друга. При этом может возникнуть либо гармония, когда фазы их колебания совпадают, либо дисгармония»

ВИДЫ ЭТНИЧЕСКИ ОБЪЕДИНЯЮЩИХ ПРОЦЕССОВ



ВИДЫ ЭТНИЧЕСКИ ОБЪЕДИНЯЮЩИХ ПРОЦЕССОВ

Межэтническая интеграция – взаимодействие внутри государства или крупного региона нескольких различающихся этносов, приводящее к появлению у них ряда общих черт

Этногенетическая миксация (встречается редко) – процесс межэтнической интеграции, в ходе которого новый этнос образуется путём слияния народов, не связанных родством

ВИДЫ ЭТНИЧЕСКИ РАЗДЕЛЯЮЩИХ ПРОЦЕССОВ

Этническая парциация – разделение единого этноса на несколько равных частей (древнерусский этнос выделил русских, украинцев, белорусов)

Этническая сепарация (бывшие английские каторжники и ссыльные – современные австралийцы)

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭТНОСОВ ПО Л.Н. ГУМИЛЕВУ

I. Отношение к природе:

1. Гомеостатические этносы (народы Крайнего Севера) пришли в состояние равновесия с природой. Относятся к ней бережно.
2. Динамические этносы развиваются за счет покорения, разрушения природы

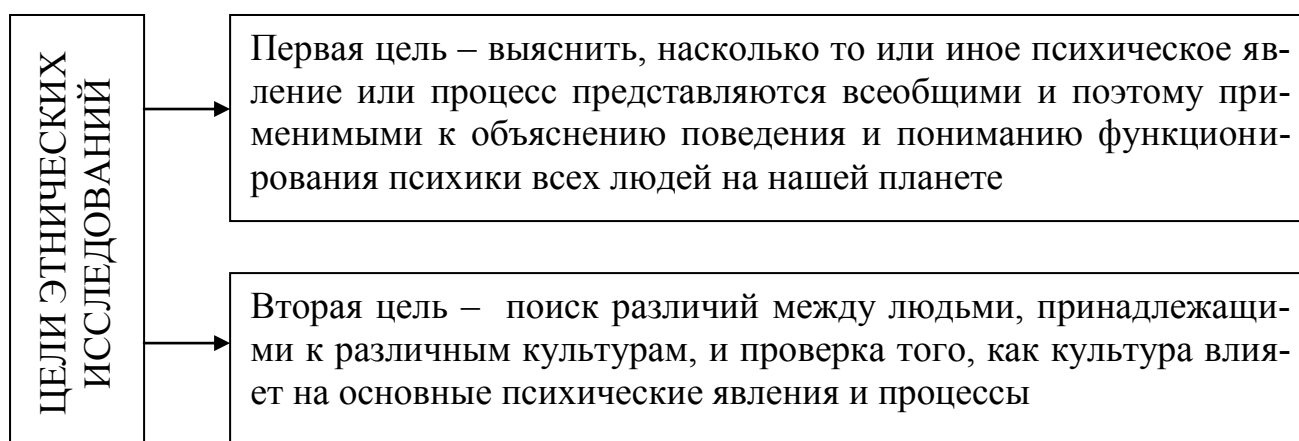
II. Отношение к миру людей:

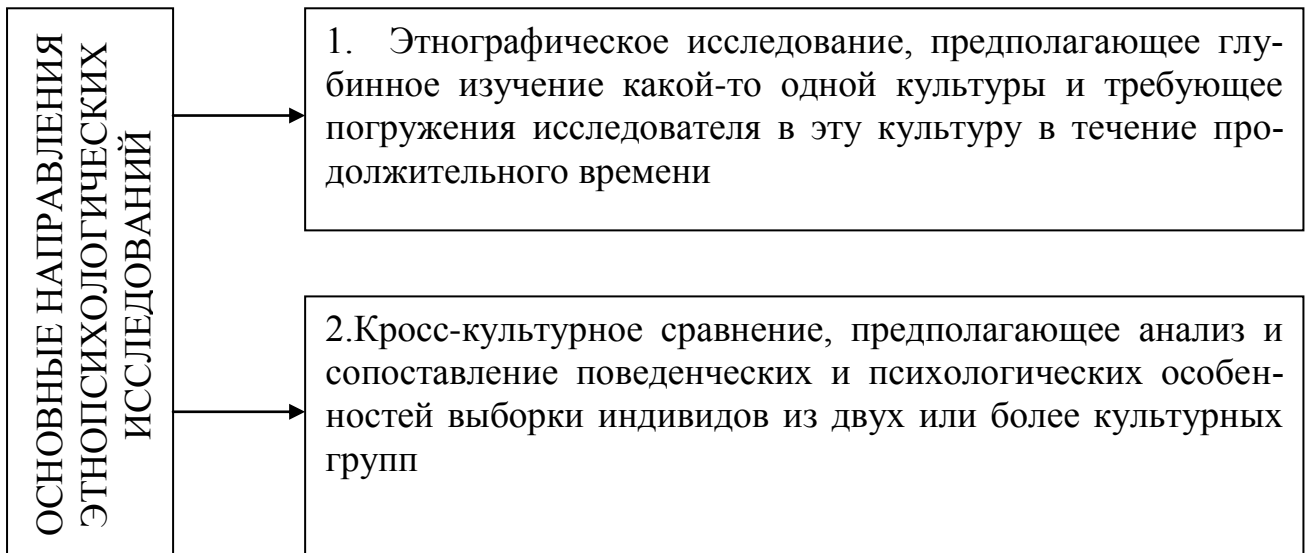
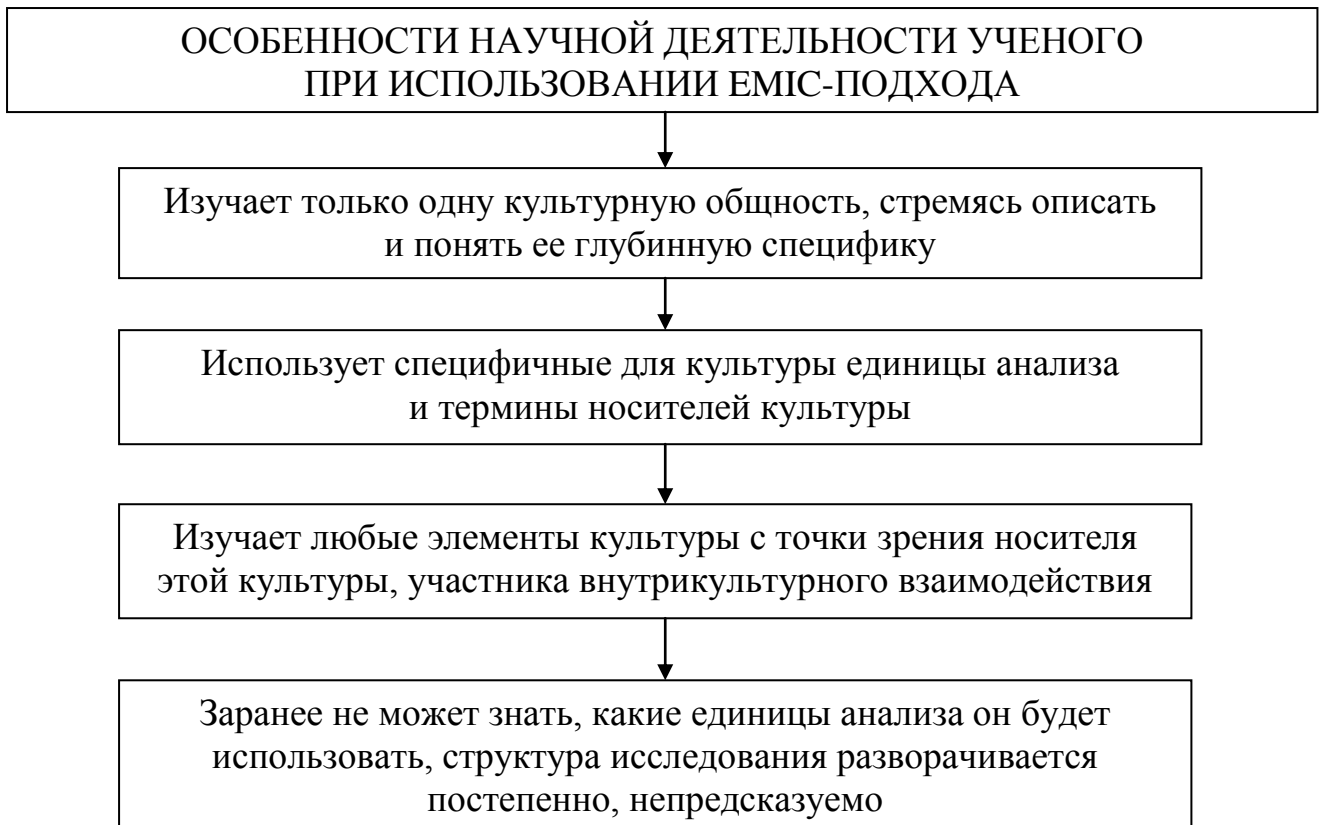
1. Комплиментарные этносы – симпатизируют друг другу, совместимы по своей схожести базисных этнических установок.
2. Некомплиментарные этносы – преобладают негативные оценки и различной степени страха в отношении друг друга

III. Отношение к миру идей:

1. Креативные этносы – создающие, продуцирующие идеи.
2. Аккомодативные этносы – не склонные к продуцированию собственных идей, а ориентированные на заимствование их у других этносов и социумов

1.11. Современные подходы к этнопсихологическим исследованиям





ТРЕБОВАНИЯ К ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ

1. Следует изучать не столько то, к чему, в конечном счете, приводит решение той или иной задачи, сколько то, как протекает сам процесс ее решения, какие приемы применяются при ее решении, какими мотивами направляется решение задачи и в каком отношении находится содержание этой задачи к реальной практике представителей тех народов, с которыми проводится данное исследование

2. Исследователи прежде всего должны тщательно познакомиться с реальной социально-экономической и культурной средой, с условиями конкретной практической деятельности изучаемых народов

3. Использование как можно более разнообразных, динамически меняющихся приемов исследования протекания познавательных и интеллектуальных процессов у представителей разных культур

4. Исследование должно быть методически правильным, исследователи должны убедиться, что сравниваемые ими выборки являются каким-то образом равноценными по внекультурным переменным

5. Тексты заданий, предъявляемые представителям разных этнических групп, должны быть лингвистически эквивалентными

6. Этническим и кросс-культурным психологам необходимо изучать динамику культурных изменений для того, чтобы понять, какие психологические процессы происходят, в каком направлении они развиваются

7. Психологи должны сделать все возможное, чтобы не причинять вреда участникам исследований. Вся информация, полученная от отдельных участников, должна быть строго конфиденциальной, если только участники не дадут согласия сделать ее общедоступной

1.12. Классификация методов этнопсихологического исследования

КЛАССЫ МЕТОДОВ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Первый класс – этнографические методы, наиболее традиционные по своему характеру. Они заключаются в наблюдении и описании быта, нравов, обычаев, традиций, ритуалов изучаемых народов

Второй класс – историко-культурные методы, они предназначены для анализа народного творчества (мифов, легенд, сказаний, эпоса) и исторических данных

Третий класс – социально-психологические методы, выявляющие внутренние субъективные характеристики людей, принадлежащих к различным этническим группам. Они объединяются в шесть групп

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ЭТНОПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Метод наблюдения – техника, при помощи которой исследователь наблюдает за окружающими людьми и систематически отмечает их поведение

Анкетные методы (опросы) – исследование, в котором репрезентативной выборке задаются вопросы (чаще всего анонимно) об их поведении или отношении

Методы изучения личности представителей различных этносов с помощью различных личностных тестов и опросников

Психоаналитические методики для интерпретации этнической сущности человека (например, анализа сновидений, символов, верований)

Контент-анализ личного, биографического материала с целью раскрытия мотивов поведения, чувств, этнопсихологических установок, стереотипов, предрассудков

Проективные психологические методики для измерения таких установок человека, которые невозможно выявить на основании вербальных или поведенческих параметров

Тема 2. История становления и развития этнопсихологии

2.1. Зарождение этнопсихологии в истории и философии

ПЕРИОД АНТИЧНОСТИ

*Геродот (490–425 гг. до н.э.)
Гиппократ (460–370 гг. до н.э.)
Демокрит (460–350 гг. до н.э.)*

Физическое и психологическое своеобразие разных народов объяснялось спецификой их географического положения и климатических условий. Южный и северный климат неодинаково влияют на организм, а следовательно, и на психику человека

ПЕРИОД ФРАНЦУЗСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ

«Каждый народ наделен собственным способом видеть и чувствовать, который и определяет сущность его характера. У всех народов характер этот может измениться или внезапно, или постепенно в зависимости от незаметных трансформаций, происходящих в форме правления и общественном воспитании. Характер – это способ мирозерцания и восприятия окружающей действительности, это то, что свойственно только для одного народа и зависит от социально-политической истории народа, форм правления»

К. Гельвеций (1715–1771)

«Народный дух формируется объективно, под воздействием физических и моральных причин. К физическим факторам, влияющим на первых этапах развития на историю общества и общий дух нации, относится географическое положение, климат, почвы, ландшафт. К моральным факторам относятся законы, религия, нравы, обычаи и нормы поведения, которые приобретают большое значение в цивилизованном обществе»

Ш. Монтескье (1689–1755)

ПЕРИОД АНГЛИЙСКОЙ
ФИЛОСОФСКОЙ ШКОЛЫ

«Общие черты национального характера людей (общие склонности, обычаи, привычки, аффекты) формируются на основе общения в профессиональной деятельности. Сходные интересы способствуют становлению общенациональных черт духовного облика, единого языка и других элементов этнической жизни. Экономические интересы объединяют не только социально-профессиональные группы, но и отдельные части народа»

Д. Юм (1711–1776)

2.2 . Исследования национального характера в работах представителей немецкого просвещения

«Этническое существование людей формируют собственную фантастическую природу, и люди ей следуют, наперекор внешним обстоятельствам, которые должны сподвигнуть людей на изменение этих образов. Чем круче потрясение, тем ярче становятся изначальные образы. Процесс обретения внутреннего облика – это этнопсихологический процесс. Индивид обучается всему из своего окружения. У наших предков, у природы. Только через обучение мы получаем доступ к идеальным формам»

И. Гердер (1744–1803)

«Человек есть высшая ценность. У каждого человека есть свое достоинство. Он оберегает свое достоинство. Но он должен понимать, что достоинство другого человека есть, следовательно, тоже высшая ценность. Человек обладает свободой выбора поступка. Поступки людей оцениваются с позиций категорий добра и зла. Понятие доброй воли разъясняется через понятие долга. Долг – это практически безусловная необходимость поступка. Поступай так, чтобы максима твоего морального поступка могла бы служить нормой всеобщего законодательства»

И. Кант (1724–1804)

«Национальный характер это социальное явление, детерминированное часто социокультурными, природными и географическими факторами. Это проявление абсолютного духа, который оторван от объективной основы жизни каждой общности. Дух народа имеет некоторую определенность, являющуюся следствием конкретного развития мирового духа, выполняющего определенные функции, порождая у каждого этноса свой мир, свою религию, обычаи, определяя тем самым своеобразное государственное устройство, законы и поведение людей, их судьбу и историю»

Г. Гегель (1770–1831)

2.3. Становление этнопсихологии как самостоятельной дисциплины в XIX веке

«Народ, или «дух целого», выражающийся в языке, мифах, обычаях, нравах, религии и искусстве, является главной силой истории. «Дух народа» это некая таинственная субстанция, которая остается неизменной при всех переменах и обеспечивает единство национального характера при всех индивидуальных различиях»

М. Лацарус (1824–1903)

«Все индивиды одного народа носят отпечаток особой природы народа на своем теле и душе, при этом воздействие телесных влияний на душу вызывает... свойства духа, одинаковые у всех индивидов, вследствие чего все они обладают одним и тем же народным духом. Психологическое же сходство индивидов проявляется в их сознании, понимание природы которого весьма затруднительно и возможно лишь описание его появлений в обыденной жизни»

Х. Штейнталь (1823–1899)

«Психологическая наука должна состоять из двух частей: общей психологии, изучающей человека с помощью экспериментальных методов, и «психологии народов», которая исследует представителей тех или иных этнических общностей посредством анализа результатов их исторической деятельности (религии, мифов, традиций, памятников культуры и искусства, национальной литературы)»

В. Вундт (1832-1920 гг.)

«Совокупность психологических особенностей этноса образует некий средний тип, дающий возможность понять сущность народа. Тысяча французов, тысяча англичан, тысяча китайцев, взятых случайно, конечно, должны отличаться друг от друга, однако они обладают, в силу наследственности их расы, особыми свойствами, на основании которых можно воссоздать идеальный тип француза, англичанина, китайца. Глубокие различия, существующие между психическим складом представителей различных этносов, приводят к тому, что они по-разному воспринимают внешний мир, по-своему чувствуют, рассуждают и действуют»

Г. Лебон (1841–1931)

2.4. Развитие этнопсихологии в XX веке

«Логика первобытного человека была “мистической”, она не подчинялась четырем законам формальной логики, зато была подвластна закону “партиципации”, в соответствии с которым все предметы и явления обладают свойством “единосущности”, то есть могут одновременно быть самими собой и чем-то иным, и проявляться в разных временных и пространственных измерениях»

Л. Леви-Брюль (1857–1939)

«Культура как важнейший компонент образа жизни людей обладает примерно одинаковым набором признаков в различных национальных общностях. Цель исследования социальных, культурных и национальных структур должна состоять в обнаружении законов, которые управляют общностями. Человека нового и древнего, развитого и “примитивного” объединяют всеобщие законы культуры, законы функционирования человеческого разума»

К. Леви-Строс (1908–1987)

«Мы должны понять процесс развития индивидуальных культур, прежде чем сможем попытаться установить законы развития культуры всего человечества. Каждая культура может быть понята только как историческое явление. Культура – это совокупность моделей поведения, которые человек усваивает в процессе взросления и принятия им своей культурной роли. Не только наш язык, но даже и наши эмоции являются результатом нашей общественной жизни и истории народа, к которому мы принадлежим»

Ф. Боас (1858–1942)

«Национальная культура оказывает сильное влияние на развитие этнических групп и отдельных их представителей, иерархию ценностей, формы общения и поведения. В формировании личности решающую роль играют механизмы “проективных систем”. “Последние возникают в результате отражения в сознании первичных жизненных влечений, связанных с потребностью в жилье, пище, одежде и т.д. Отличие культур и общностей друг от друга определяется степенью господства “проективных систем” во взаимоотношении их с так называемыми системами “внешней реальности”»

А. Кардинер (1898–1962)

«Каждое человеческое общество когда-то совершило определенный отбор своих культурных установлений. Каждая культура с точки зрения других игнорирует фундаментальное и разрабатывает несущественное. Одна культура с трудом постигает ценности денег, для другой – они основа каждодневного поведения. В одном обществе технология невероятно слаба даже в жизненно важных сферах, в другом, в столь же “примитивном”, технологические достижения сложны и тонко рассчитаны на конкретные ситуации. Одно строит огромную культурную суперструктуру юности, другое – смерти, третье – загробной жизни»

Р. Бенедикт (1887–1948)

«Характер общественного сознания в конкретной культуре определяется набором ключевых для этой культуры норм и их интерпретацией, воплощенных в традициях, привычках и способах национально своеобразного поведения. Члены каждого общества имеют многие свойства личности общие, но зато нормы поведения личности в каждом обществе различаются между собой, чему способствуют накапливаемые и передаваемые из поколения в поколение традиции и национальные привычки поведения»

М. Мид (1901–1978)

2.5. Русская этнопсихология в дореволюционной России

М.В. Ломоносов
В.Т. Татищев
Н.Я. Данилевский
В.Г. Белинский
А.И. Герцен
Н.Г. Чернышевский
А.С. Пушкин
М.Ю. Лермонтов
Н.А. Некрасов
Л.Н. Толстой
Н.И. Надеждин
К.Д. Кавелин
К.М. Бэр
В.С. Соловьев
Н.А. Бердяев
В.О. Ключевский
А.А. Потебня

«Каждый народ представляет соединение людей, которые схожи между собой по степени умственного и нравственного развития. Национальный характер есть некоторая итоговая сумма проявления разных качеств, представителей того или иного народа, которые не наследственны, а результат исторического развития и форм его повседневного бытия. В структуру национального характера следует включать умственные и нравственные особенности людей, связанные с разностью их языка, своеобразием образа жизни и обычаев, спецификой теоретических убеждений и образования»

Н.Г. Чернышевский (1828–1889 гг.)

Способ, с помощью которого В.С. Соловьев (1853–1900) попытался определить специфику национальных идеалов и национального характера, очень прост. Логика его заключалась в следующем: если какой-либо народ пожелает похвалить свою нацию, то он хвалит её за то, что ему близко, за то, что для него важно и значимо, тем самым в самой похвале отражая некие, самые существенные основания, по которым можно судить о существующих в обществе ценностях и идеалах

«Предметом “этнографии психической” является обозрение и исследование всех тех особенностей, коими в народах более или менее знаменуются проявления духовной стороны природы человеческой, то есть: умственные способности, сила воли и характера, чувство своего человеческого достоинства и происходящее отсюда стремление к непрерывному совершенствованию. Тут, следовательно, найдут себе законное место: народная, в собственном смысле, психология или разбор и оценка удельного достоинства народного ума и народной нравственности, как оно проявляется в составляющих народ личностях...»

Н.И. Надеждин (1804–1856)

«Психология выдвинулась на первый план и очень понятно почему. Она – собственно центр, к которому теперь сходятся и который предполагают все науки, имеющие предметом человека. Народ представляет собой такое же единое органическое существо, как и отдельный человек. Начните исследовать его отдельные нравы, обычаи, понятия и остановитесь на этом. И в этом случае вы ничего не узнаете. Умейте взглянуть на них в их взаимной связи, в их отношении к целому народному организму, и вы поймете особенности, отличающие один народ от другого»

К.Д. Кавелин (1818–1885)

К.М. Бэр (1792–1876) реально изучал этнографические и этнопсихологические характеристики представителей многочисленных народов государства. Главная задача этих исследований состояла в познании способов жизни, умственных особенностей народа, нравов, религии и предрассудков. Он выступал за сравнительное изучение этнических особенностей людей. В понимании причин происхождения этнических особенностей отдельных народов он усматривал зависимость между этнопсихологическими, расовыми признаками народа и политическими учреждениями государства

«В русском народе поистине есть свобода духа, которая дается лишь тому, кто не слишком поглощен жаждой земной прибыли и земного благоустройства. Россия – страна бытовой свободы, неведомой передовым народам Запада, закрепощенным мещанскими нормами. Только в России нет давящей власти буржуазных условностей, нет деспотизма мещанской семьи. Противоречивым является и отношение русских к другим народам: русская душа внутренне интернациональна, “сверхнациональна”, уважительна и терпима к другим нациям и народностям»

Н.А. Бердяев (1874–1948)

«Разнообразие национальных культур и национальных менталитетов обусловлено прежде всего различием природных факторов их формирования: должно быть, каждому народу от природы положено воспринимать из окружающего мира, как и из переживаемых судеб, и претворять в свой характер не всякие, а только известные впечатления, и отсюда происходит разнообразие национальных складов, или типов, подобно тому, как неодинаковая световая восприимчивость производит разнообразие цветов»

В.О. Ключевский (1841–1911)

«Главным не только этнодифференцирующим, но и этноформирующим признаком любого этноса является язык. Все существующие в мире языки роднят два свойства — звуковая “членораздельность” и то, что все они есть системы символов, служащих выражению мысли. При этом представители разных народов посредством национальных языков формируют мысль своим, отличным от других способом. Таким образом, языковая принадлежность индивида создает объективные условия для развития у него особенности психической деятельности»

А.А. Потебня (1835–1891)

2.6. Развитие этнопсихологии в России в XX веке

И.М. Сеченов
В.М. Бехтерев
Д.Н. Овсянико-Куликовский
Г.Г. Шпет
Л.С. Выготский
А.Р. Лурия
Б.Ф. Поршнев
Л.Н. Гумилев
Н.И. Луганский
Н.Ф. Феденко
Ю.В. Бромлей
Л.М. Дробижева
С.И. Королев
В.Г. Крысько
Т.Г. Стефаненко
Ю.П. Платонов
Л.Г. Почебут

Из анализа психических актов И.М. Сеченов (1829–1905) пришел к тому, что «все сознательные движения, называемые обыкновенно произвольными, суть в строгом смысле отраженные». Таким образом, он объяснил психику функций мозга как органа, связывающего человека с окружающей средой, опровергнув теорию расизма. И.М. Сеченов считал, что «психическая деятельность человека, его умственный кругозор и уровень культурного развития определяются не той или иной расой, а теми условиями, в которых живет человек»

В.М.Бехтерев(1857–1927) одним из первых в России обратился к вопросу о роли и значении символик у различных народов. Согласно его взглядам, «...жизнь любой этнической группы, нации в том числе, полна символизма. В качестве национально специфичных символов может использоваться широкий круг предметов и явлений: язык и жесты, флаги и гербы, герои войны, подвиги исторических лиц, выдающиеся исторические события. Эти символы выступают средством согласования интересов и совместной деятельности людей, тем самым объединяя их в единую общность»

Г.Г. Шпет (1879–1937) утверждал, что «...в самом по себе культурно-историческом содержании народной жизни нет ничего психологического. Психологично другое – отношение к продуктам культуры, к смыслу культурных явлений. Все они – язык, мифы, нравы, религия, наука – вызывают у носителей культуры определенные переживания: как бы индивидуально ни были люди различны, есть типически общее в их переживаниях, как “откликах” на происходящее перед их глазами, умами и сердцем»

Согласно концепции Д.Н. Овсянко-Куликовского(1853–1920) «...главными факторами формирования национальной психики являются элементы интеллекта и воли, а элементы эмоций и чувств в их число не входят. Национальная специфика заключается в особенностях мышления, и искать эти особенности нужно не в содержательной стороне мышления и не в его результативности, а в бессознательных компонентах психики человека. Язык при этом выступает стержнем народной мысли и психики и является особой формой накопления и сбережения психической энергии народов»

Основным методом исследования в этнопсихологии Л.С. Выготский (1896–1934) считал инструментальный метод, «...суть которого состоит в исследовании поведения людей в тесной взаимосвязи с тенденциями исторического, социокультурного и национального развития, в анализе структуры и динамики “инструментальных актов” психики человека. В противовес принятым тестовым испытаниям, в центр исследования необходимо поставить изучение особенностей национальной среды, ее структуры, динамики содержания всего того, что определяет этническое своеобразие психических процессов»

В ходе исследования А.Р. Лурией(1902–1977) была выдвинута и доказана гипотеза, согласно которой «...изменения общественно-исторического уклада, характера общественной жизни конкретного народа вызывают коренную перестройку познавательных процессов людей. В новых условиях функционирование не закрепившихся еще в общественном сознании, нарождающихся норм и правил поведения опосредовано традиционными формами психической деятельности людей, свойственными им как представителям конкретной этнической общности»

Главной методологической проблемой этнопсихологии Б.Ф. Поршнев (1905–1972) считал «...выявление причин, которые обуславливают существование национально-психологических особенностей», и что «...необходимо искать объяснение специфических характеристик психического склада нации в исторически сложившихся конкретных экономических, социальных, культурных условиях жизни каждого народа». Настоятельно призывал к «исследованию традиционных форм труда, формирующих особенности национального характера»

Этногенез и этническая история – понятия не идентичные. Этногенез не только начальный период этнической истории, но и четырехфазный процесс, включающий возникновение, подъем, упадок и умирание этноса. Жизнь этноса подобна жизни человека, и, как и человек, этнос смертен. Этническая история дискретна (прерывна). Импульсом, приводящим в движение этносы, является пассионарность – способность к преодолению инерции агрегатного состояния среды

Л.Н. Гумилев (1912–1992)

Тема 3. Сущность этнического самосознания

3.1. Понятие этнического самосознания

Этническое самосознание – это осознание людьми своей принадлежности к определенной этнической группе, осмысление положения своей этнической группы среди других групп, понимание этнических интересов, взаимоотношений своей этнической группы с другими

Этническое самосознание – одна из форм общественного сознания, в которой находит отражение этническая жизнь общества, совокупность теоретических и обыденных взглядов на природу этнического, предполагающих осмысление специфики этнических процессов

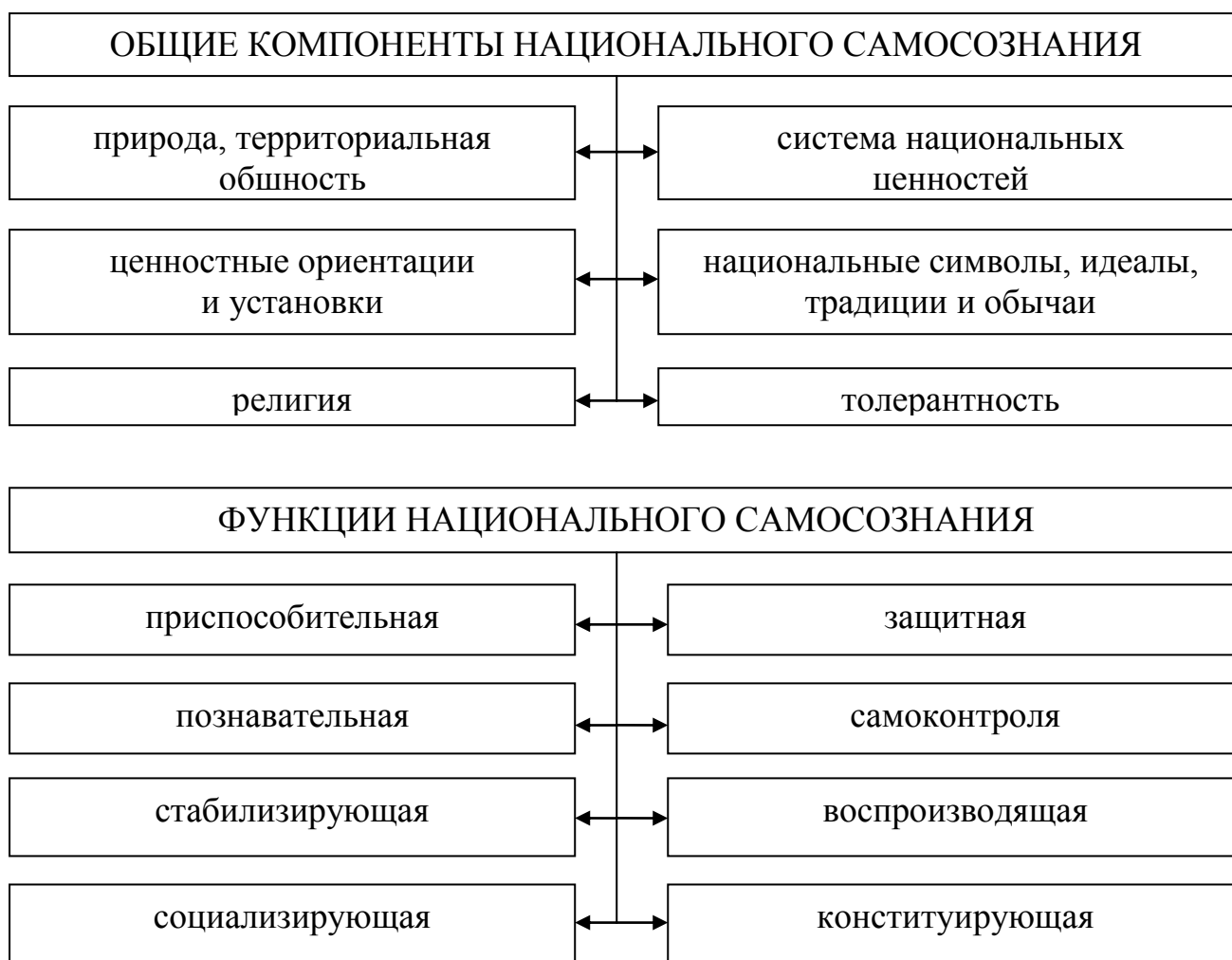
Этническое самосознание следует понимать как осознание народом своей собственной социально-этнической сущности, осознание того, какую реальную роль он играл или может играть в истории человечества, каков его вклад в развитие общечеловеческой цивилизации

«Этническое самосознание есть относительно устойчивая система осознанных представлений и оценок, реально существующих этнодифференцирующих и этноинтегрирующих компонентов жизнедеятельности этноса. В итоге формирования данной системы человек осознает себя в качестве представителя этнической общности»

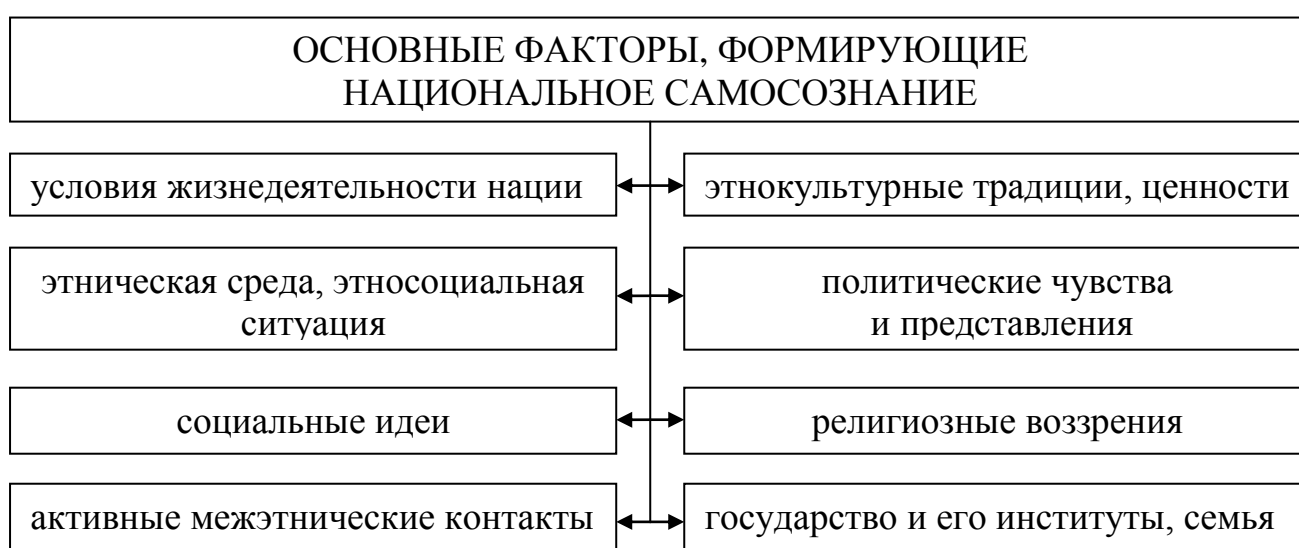
В.Ю. Хотинец

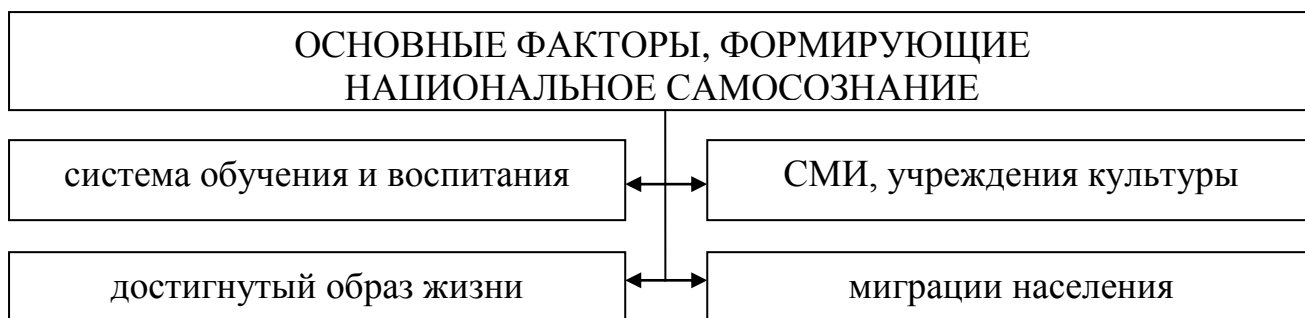
3.2. Структура этнического самосознания





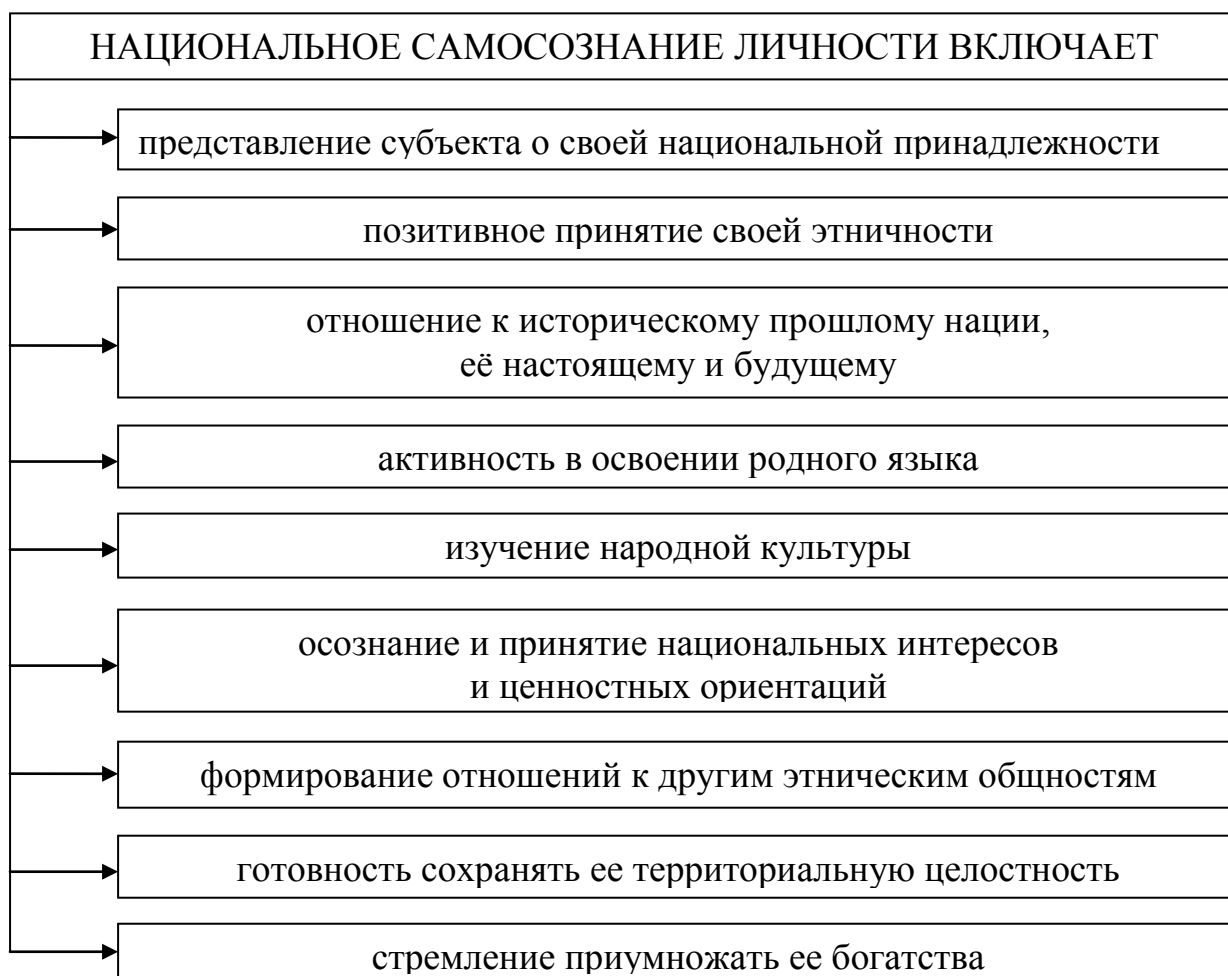
3.3. Факторы, формирующие национальное самосознание





3.4. Национальное самосознание личности

Национальное самосознание личности – это интегративная ее характеристика, включающая в себя осознание принадлежности к определенной национальной общности наряду с позитивной оценкой представителей других национальных культур, представления индивида о языке, культуре, о типичных чертах своей общности, об общности исторического прошлого, религии, территории, государственности

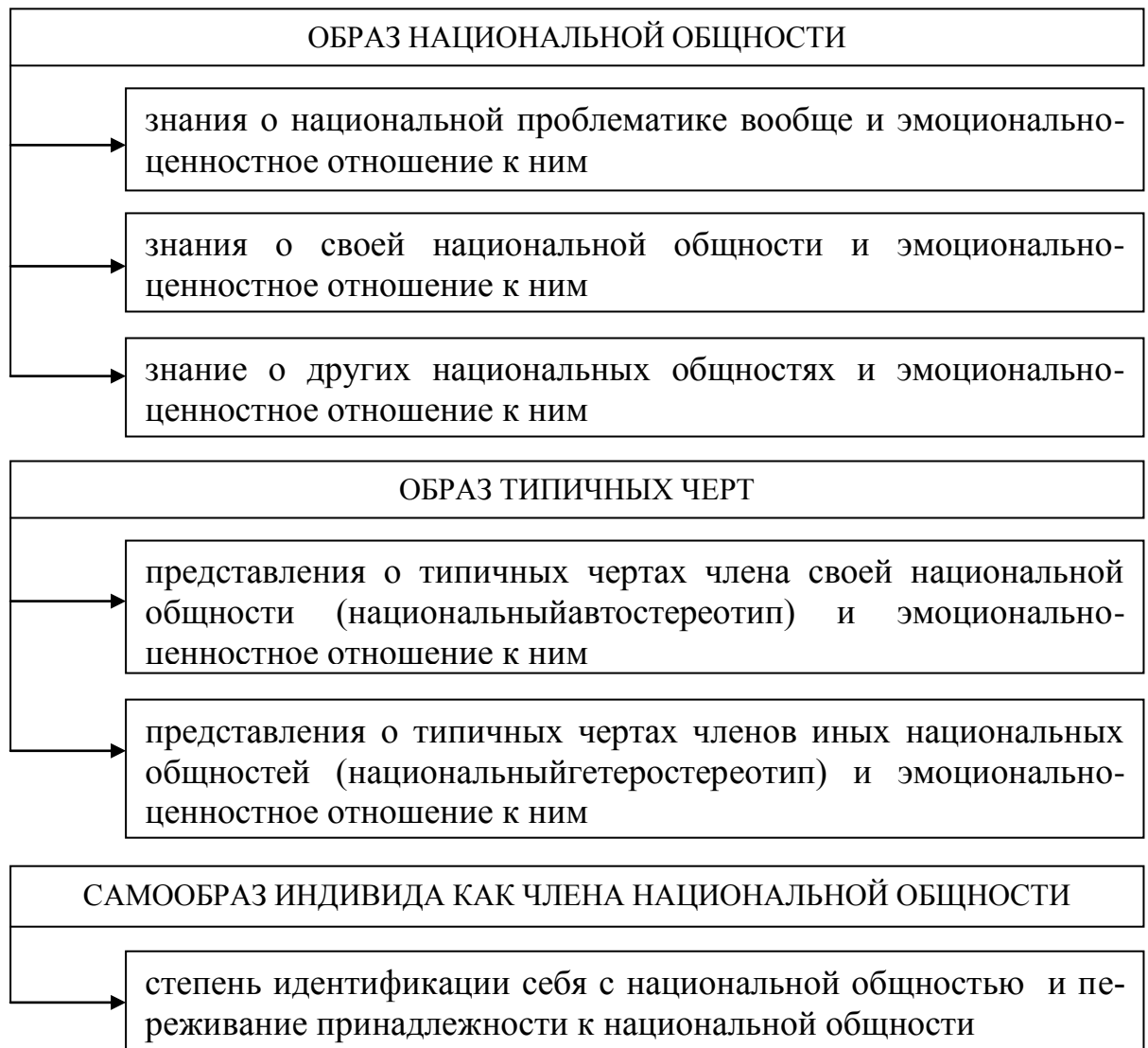


«Национальное самосознание – это совокупность взглядов и оценок, мнений и отношений, выражающих содержание, уровень и особенности представлений членов национально-этнической общности о своей истории, современном состоянии и будущих перспективах своего развития, а также о своем месте среди других аналогичных общностей и характере взаимоотношений с ними»

Д.В. Ольшанский

3.5. Структура национального самосознания личности

ЭЛЕМЕНТЫ СТРУКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ



3.6. Уровни развития этнического самосознания

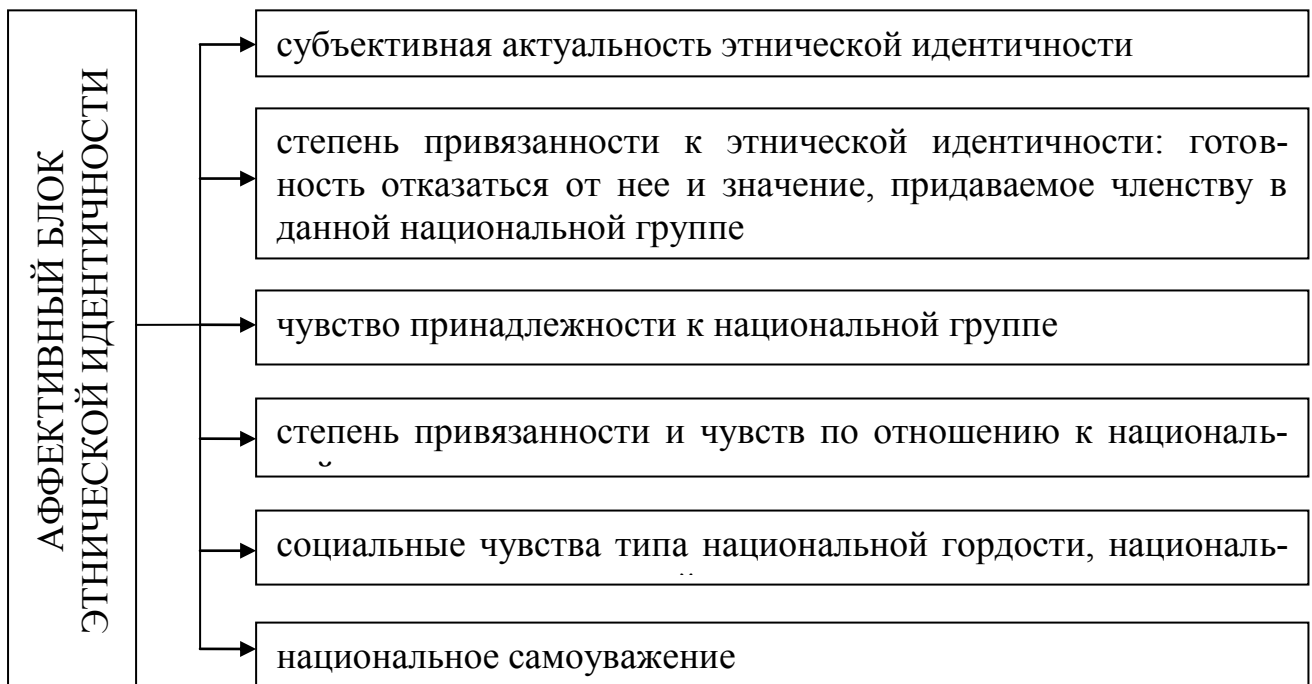
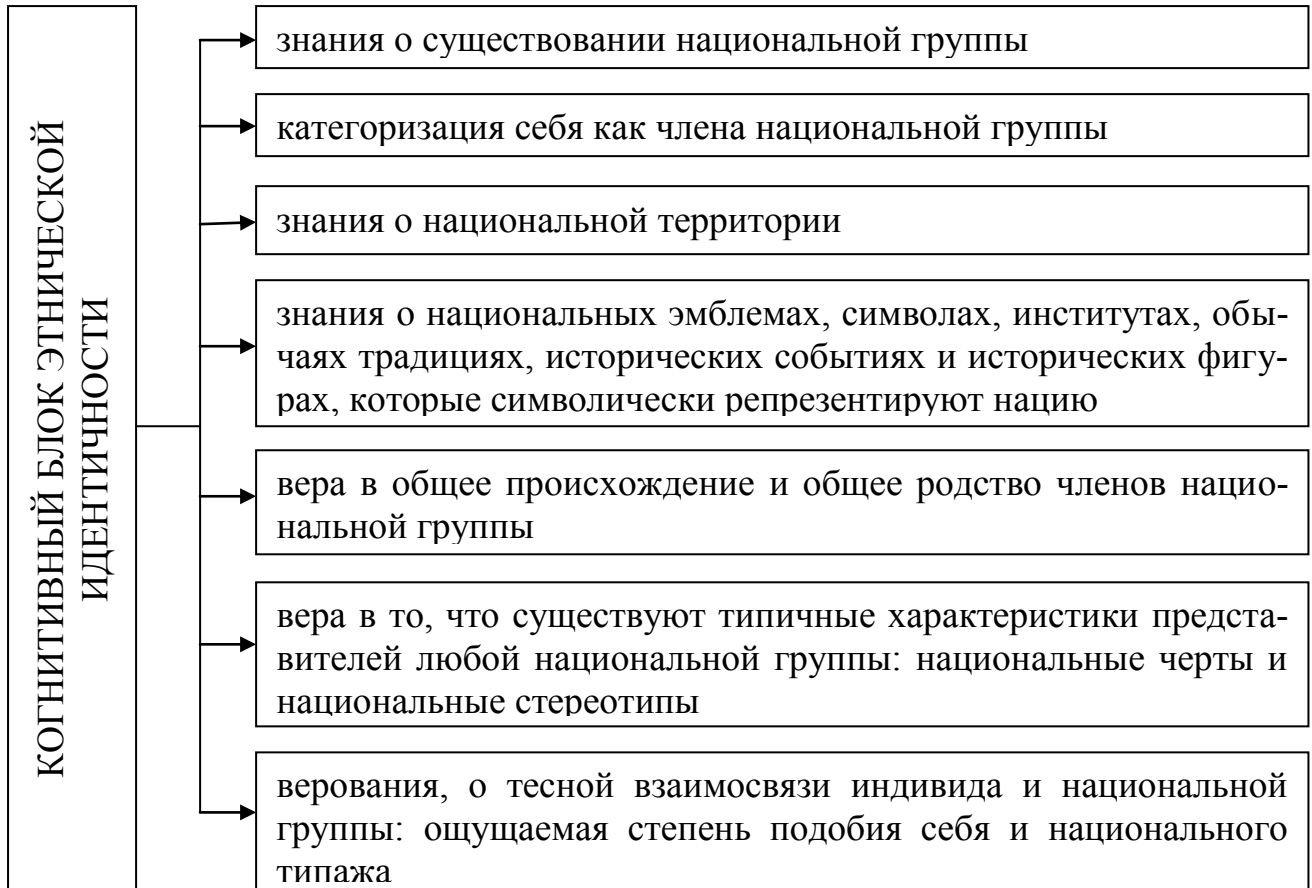


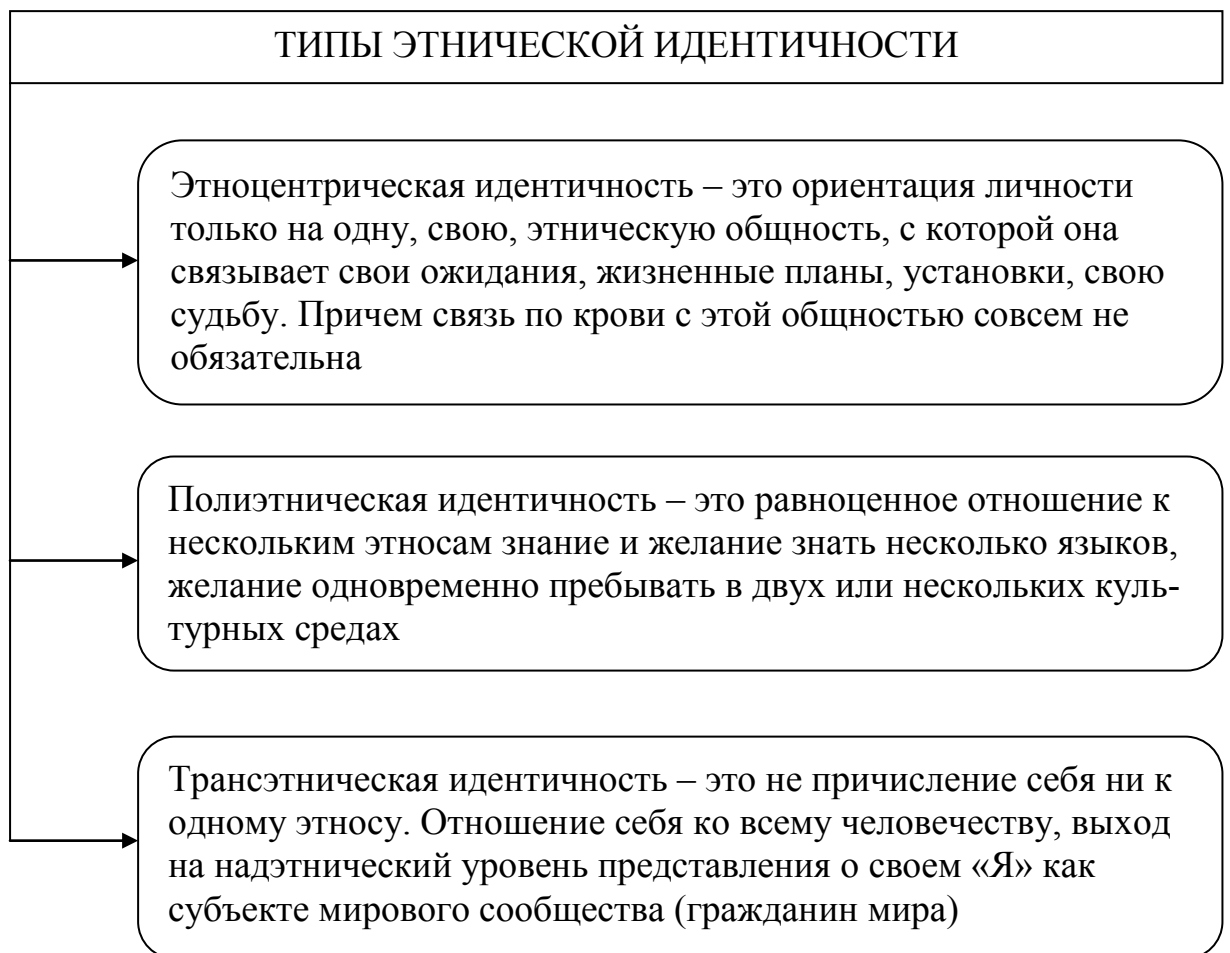
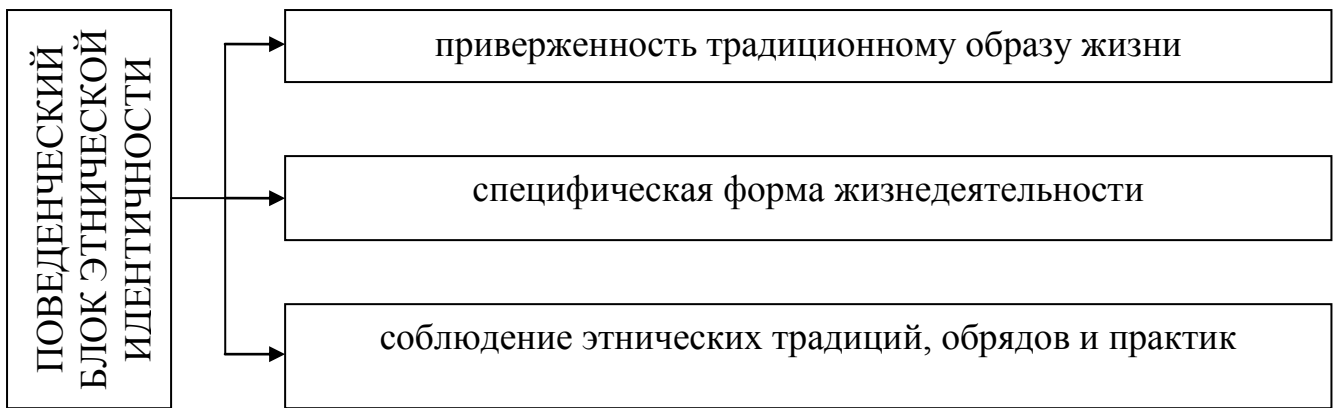
Стержневую, системообразующую роль в структуре этнического самосознания играет этническая идентичность

3.7. Этническая идентичность и ее структура и типы

Этническая идентичность – это осознание себя представителем определенного этноса, переживание человеком своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других

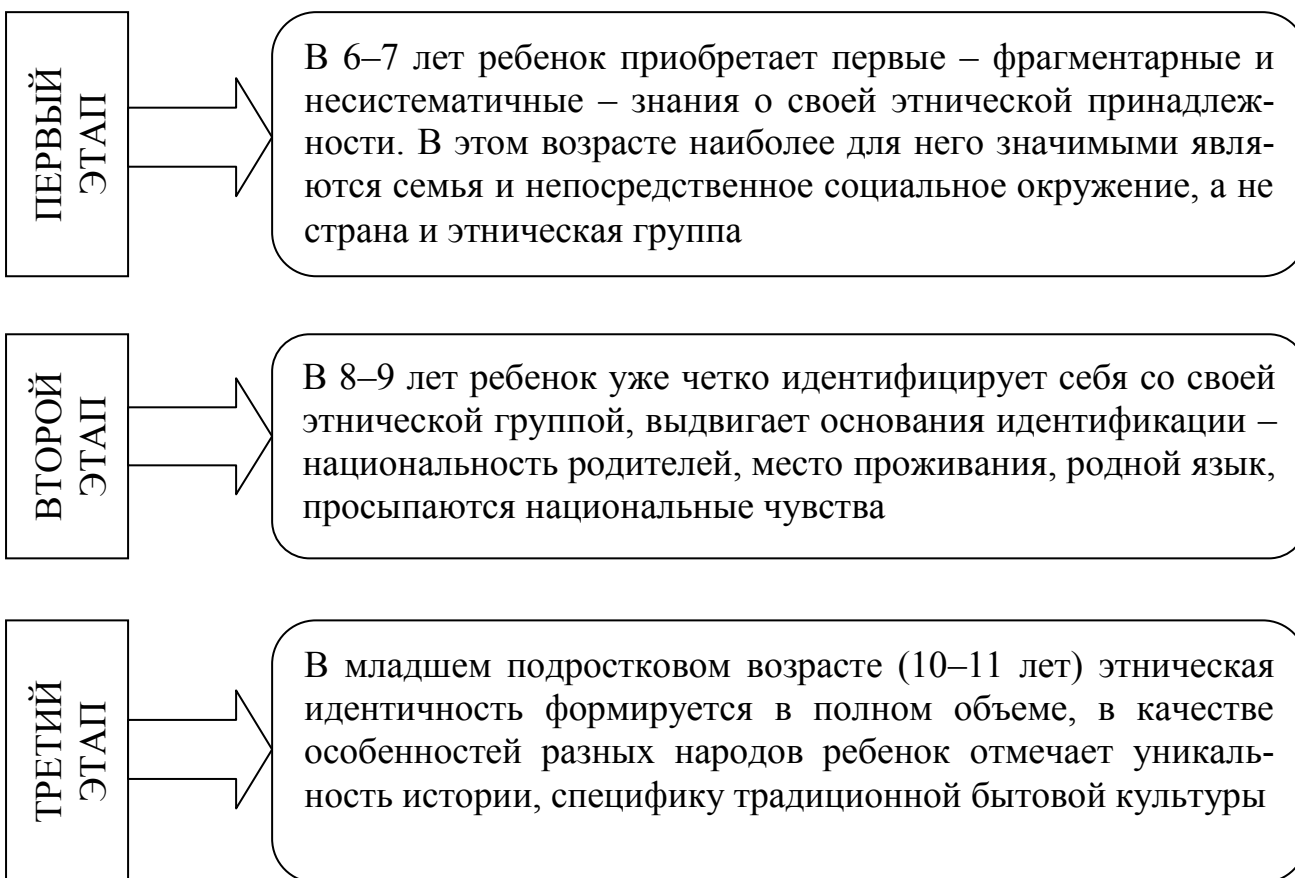
Этническая идентичность – это результат процесса самоотождествления субъекта с одной или несколькими этническими группами на фоне дифференциации от иных этнических групп, выражающийся в чувстве общности с членами той группы, с которой происходит отождествление, и восприятии как ценности ее основных характеристик





3.8. Этапы становления этнической идентичности

ЭТАПЫ В ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (по Ж. Пиаже, 1896–1980)



ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЧАЩЕ ВСЕГО ОСТАЕТСЯ НЕИЗМЕННОЙ НА ПРОТЯЖЕНИИ ВСЕЙ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ВСЕТАКИ ОНА НЕ СТАТИЧНОЕ, А ДИНАМИЧНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Во-первых, процесс ее становления не заканчивается в подростковом возрасте, так как внешние обстоятельства могут толкать человека любого возраста на переосмысление роли этнической принадлежности в его жизни, приводить к трансформации этнической идентичности

Во-вторых, даже у детей последовательность стадий развития этнической идентичности и их временные границы не являются универсальными для всех народов и социальных ситуаций и, следовательно, они могут ускоряться или замедляться

Тема 4. Мышление и культура в этнопсихологии

4.1. Специфика восприятия и мышления в традиционной (архаической) культуре

Впервые вопрос об особенностях восприятия, познания и мышления в традиционных (архаических) культурах поднял Эдуард Бернетт-Тайлор (1832–1917)

«Детская кукла и идол первобытного человека – явления одного порядка. Они нужны, чтобы осуществить смутно существующие идеи о неких высших существах, так как мышление детей и первобытных народов предметно и не может объяснить существование этих идей, не прибегая к использованию материальных предметов»

Ключевым понятием работ Люсьена Леви-Брюля (1857–1939) было «коллективное представление» – это те верования, нормы и ценности, которые человек получает благодаря воспитанию, овладению культурой

«Каждая культура создает собственные коллективные представления. Законы, управляющие этими представлениями у архаических народов, совсем не похожи на привычные нам законы логики. В данном типе мышления не действовал один из главных законов логики – закон исключенного третьего»

Сравнительное изучение типов мышления на основе овладения логическими операциями было продолжено швейцарским психологом Жаном Пиаже

«Интеллектуальный уровень представителей дописьменных культур соответствует уровню развития одиннадцатилетнего средневропейского школьника. Главной характеристикой традиционного мышления является его неспособность к образованию абстракций»

Маргарет Мид (1901–1978) доказала, что анимистический образ мышления, вера в духовные существа, одушевление неодушевленного, детерминирован культурой, а не является стадией умственного развития

«Особенности мировосприятия и построения суждений в традиционной культуре обусловлены способом обучения в ней, которое осуществляется не путем объяснения словами, а с помощью показа набора стереотипов движения. Представители традиционной культуры мгновенно действуют в сложнейших условиях и быстро овладевают новыми стереотипами движений»

Майкл Коул (р. 1938) и Сильвия Скрибнер (1923–1991) сделали вывод о том, что нет какой-то особой первобытной логики

«Можно говорить о равноправии западной и незападной стратегий получения объективного знания об окружающем мире: и та и другая связаны с упорядочением, классификацией и систематизацией информации. А обнаруженное разнообразие в мышлении, познании и восприятии объясняется разными географическими, климатическими условиями, а также разным уровнем сложности культурных систем»

Э. Сэпир (1848–1939) и Б.Л. Уорф (1897–1941) выдвинули гипотезу лингвистической относительности (гипотеза Сэпира – Уолфа), согласно которой люди, говорящие на разных языках, по-разному воспринимают и постигают мир, так как когнитивные различия связаны с языковыми различиями

«Язык, усваиваемый в детстве, определяет особый способ видения и структурирования мира. Он не просто средство выражения мыслей, а форма, в которой они существуют. Образ мысли, который складывается в нашем сознании, организован и систематизирован, прежде всего, понятиями, а значит, языком. В силу этого образ мира, его восприятие, различны у разных народов»

Макс Вебер (1864 – 1920) ввел понятие сенсотипа, фиксирующего особенности мышления, мироощущения, общую направленность той или иной культуры, и связанные с этим формирующиеся личностные характеристики

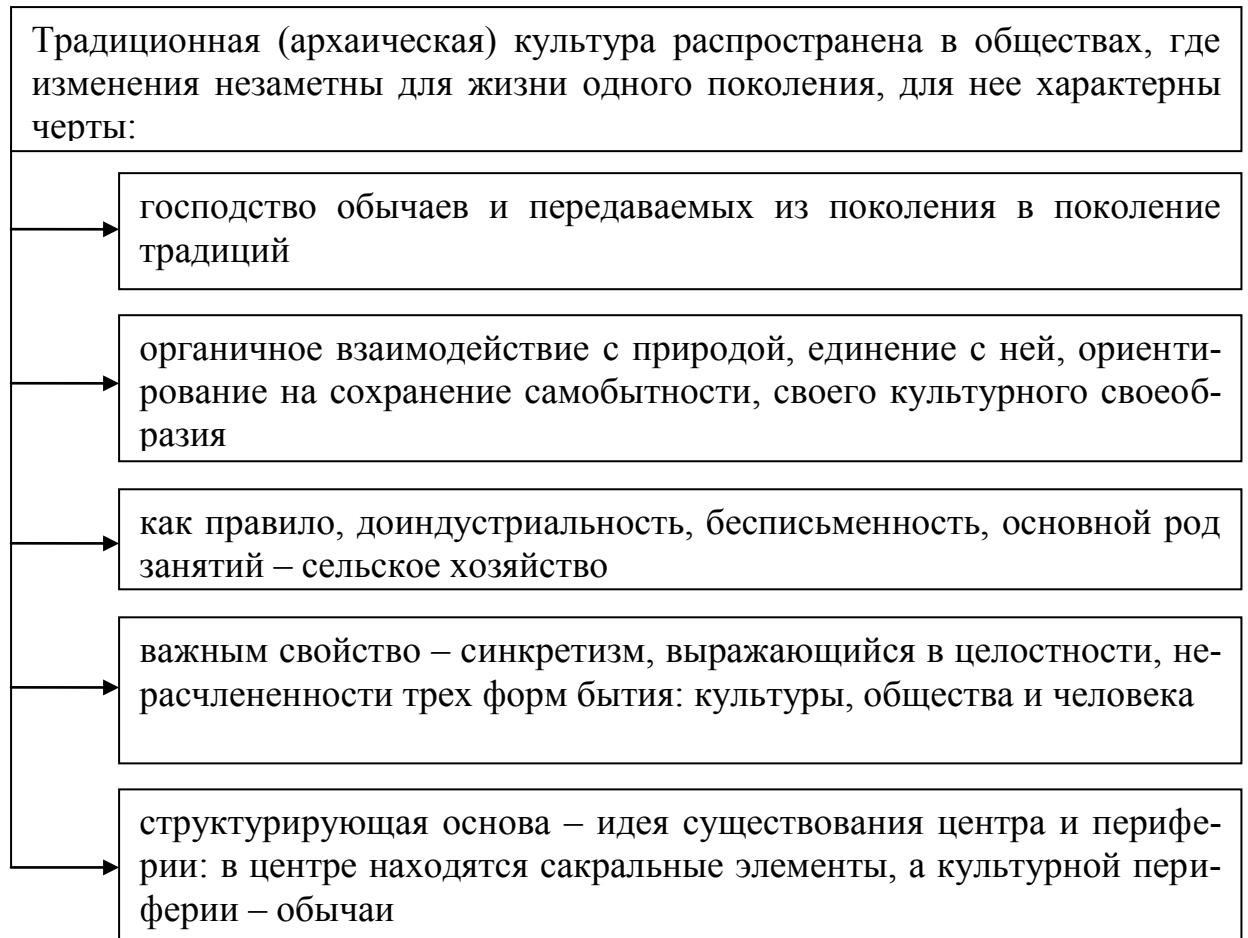
«Так, в сенсотипе, свойственном ряду африканских культур, в ходе инкультурации определяющая роль принадлежит танцам, ритуалам, поэтому значительное место отводится тренировке владения телесными ощущениями, умению вырабатывать двигательные стереотипы. В мире европейской культуры важно овладение визуальным восприятием, опосредованным письменными и устными языковыми формами, на первый план выходит необходимость ориентироваться в мире понятий, идей, идеальных образов»

Клод Леви-Строс (1908 – 2009) продемонстрировал логическую рациональность традиционного мышления, а также пришел к выводу, что туземцы способны к совершению всех основных операций, которыми владеет цивилизованный человек. Но они совершают их в особой форме

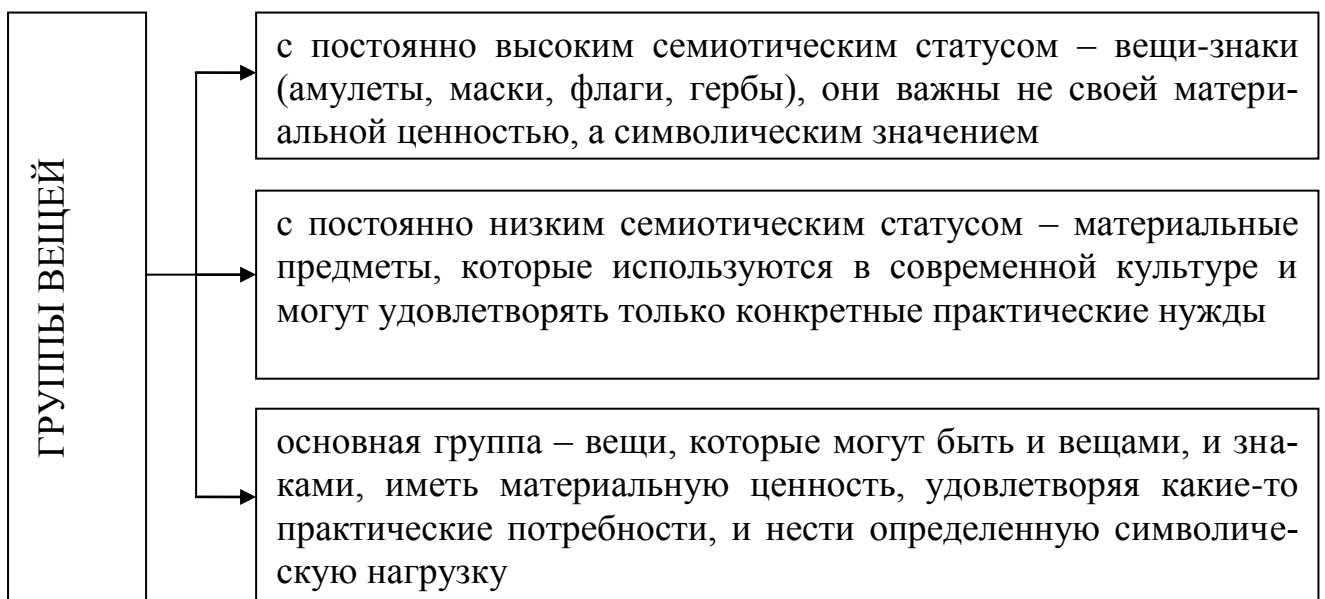
«Важной чертой первобытного мышления является анимизм – одушевление неодушевленного. И это вовсе не недостаток. Ведь стремление одушевить неодушевленное есть родовое качество человека, достаточно вспомнить миф о Пигмалионе. Это специфика человеческой деятельности, носящей целеполагающий характер. С этого начинается человеческая культура. Анимизм есть следствие такого характера действий»

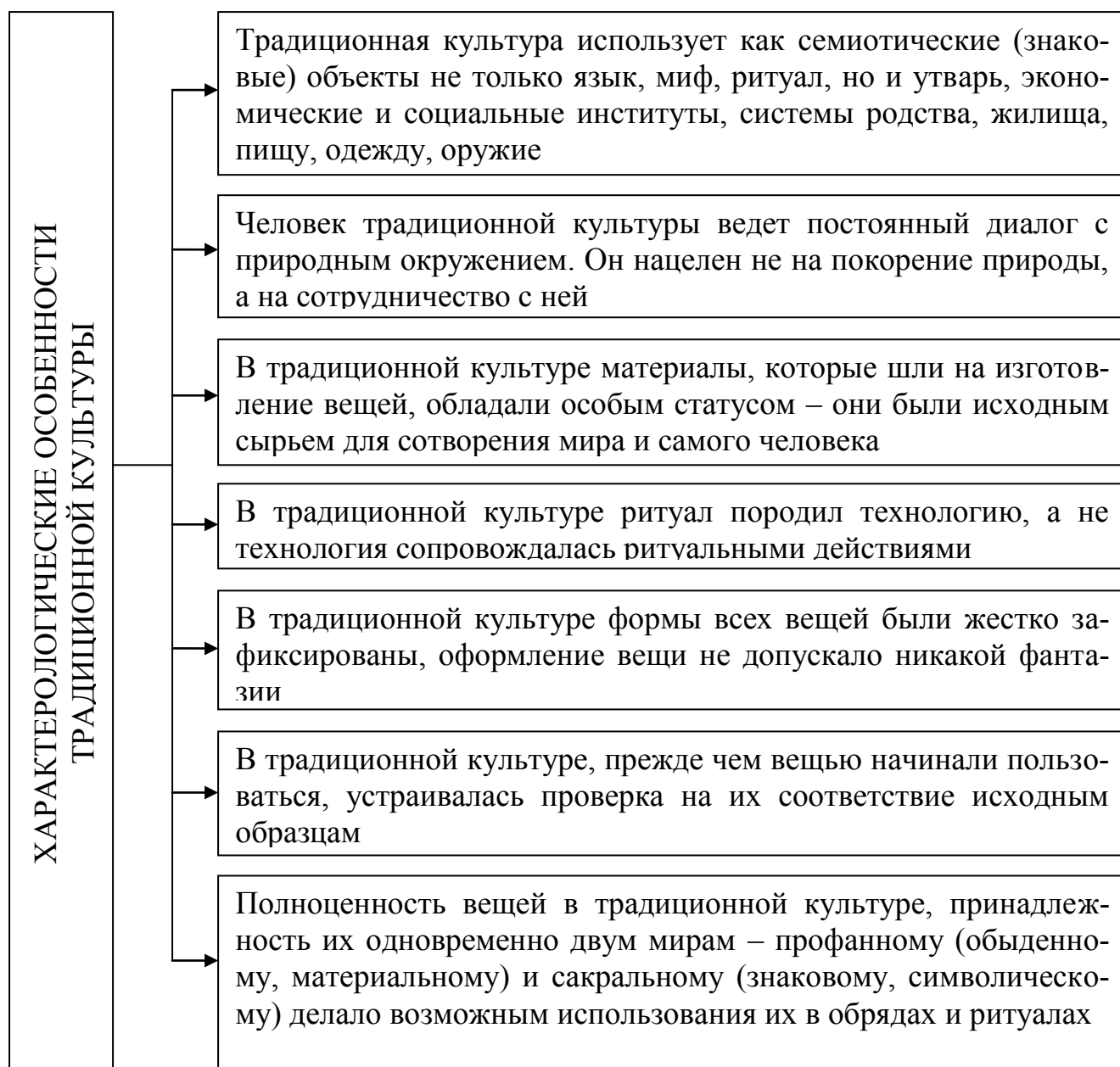
4.2. Основные черты традиционной культуры

Каждая культура выражает специфику уклада жизни ее создателя, его поведения. Его особый способ мировосприятия в мифах, легендах, религиозных верованиях и ценностных ориентациях, придающих смысл существованию человека



Человек постоянно занимается определением семиотического статуса окружающих его вещей. Этот процесс автоматизирован и происходит на подсознательном уровне





4.3. Обычаи и ритуалы в традиционной культуре

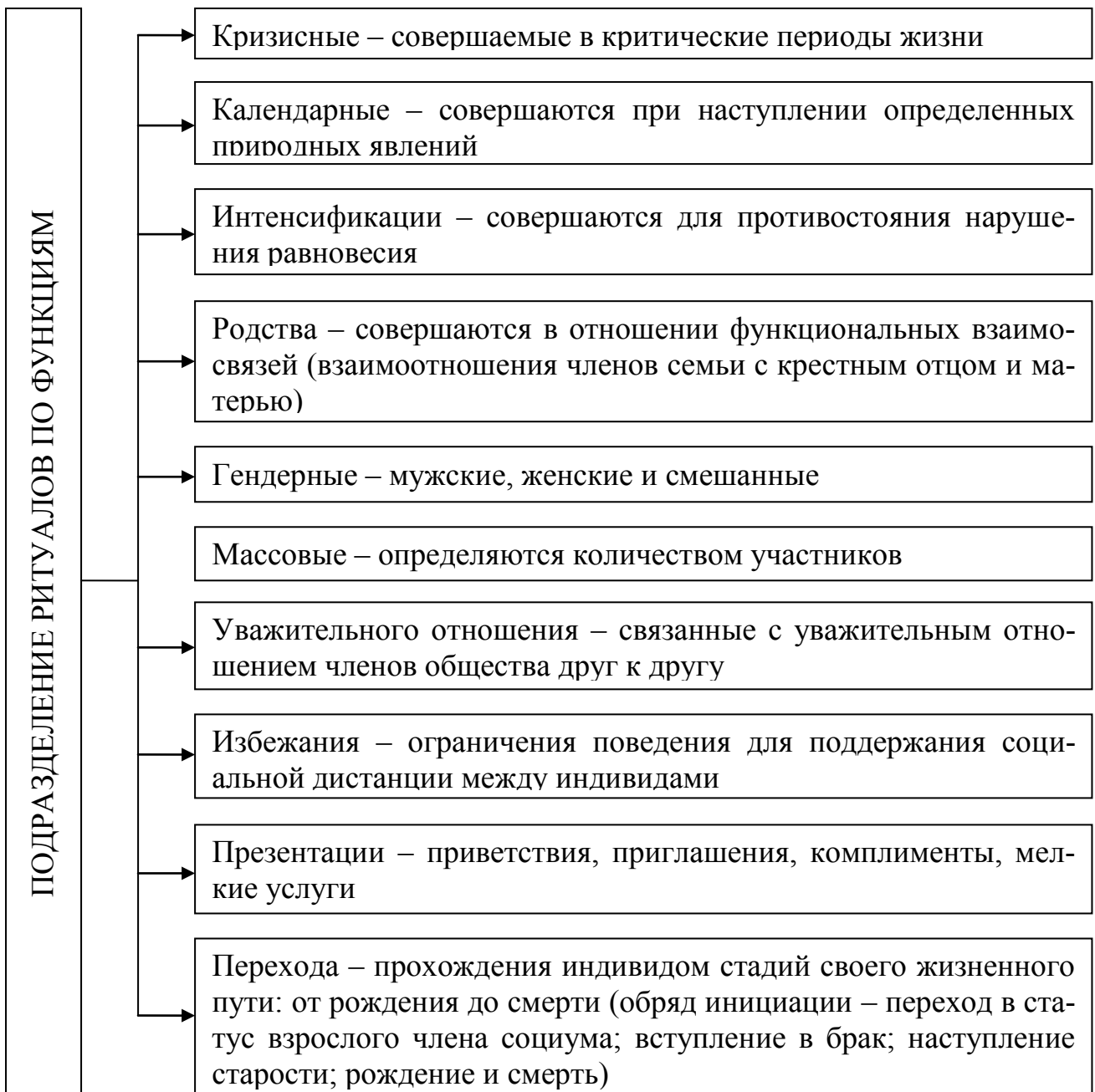
Ритуалы и обряды регулируют эмоциональное состояние людей, формируют и поддерживают чувство общности на уровне этноса в целом, больших и малых групп, семьи, позволяют отдельному индивиду ощутить свою этническую идентичность, сохраняют ценностные ориентации этноса, являются составной частью механизма этнизации личности

Обычаи регламентируют поступки членов этноса в конкретных ситуациях, регулируют поведение индивида в той или иной сфере жизни и деятельности, требуя проявления нравственных качеств, типичных для данного этноса

Ритуалы, намного более жесткие программы, которые функционируют в сакральном центре культуры, и от их правильного выполнения зависит само существование этой культуры и народа

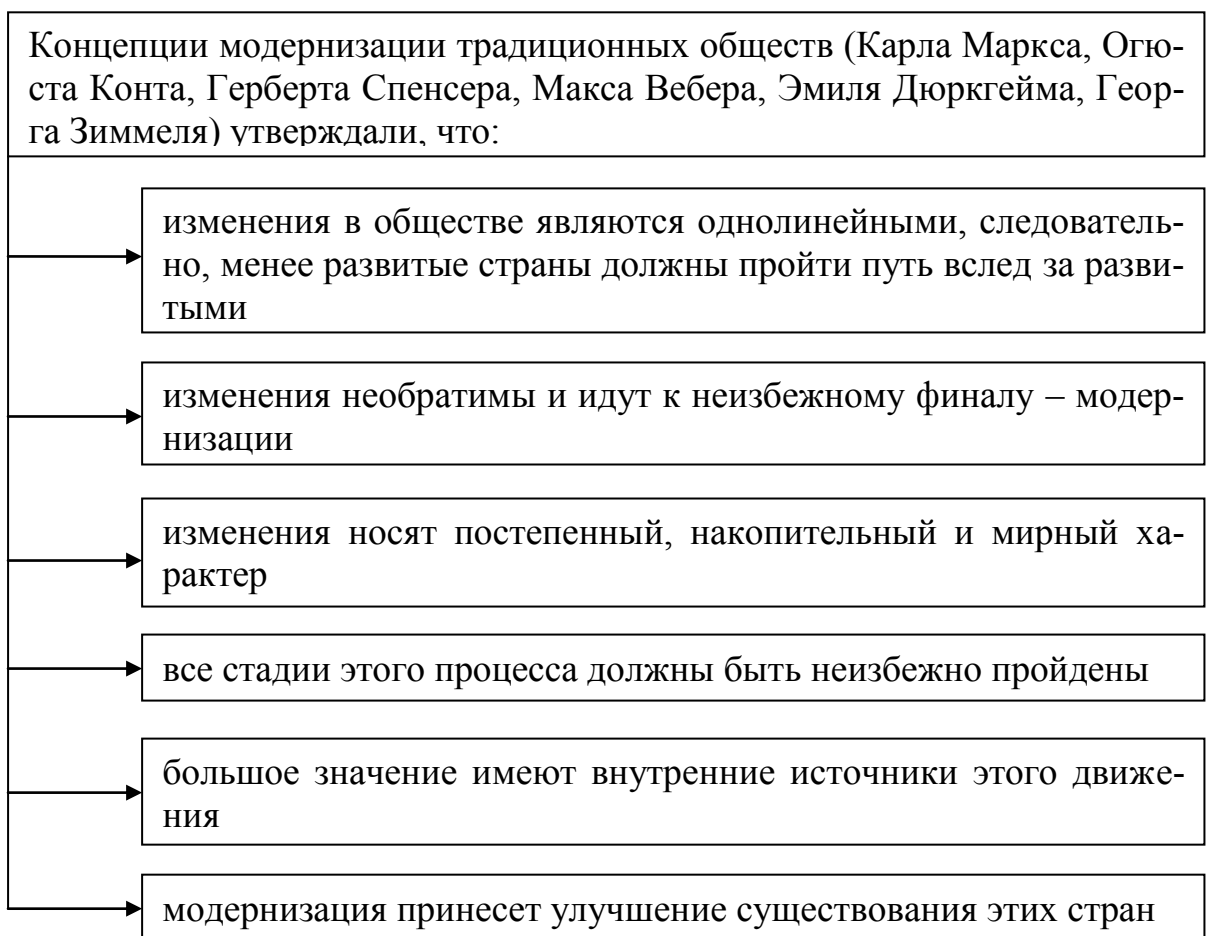
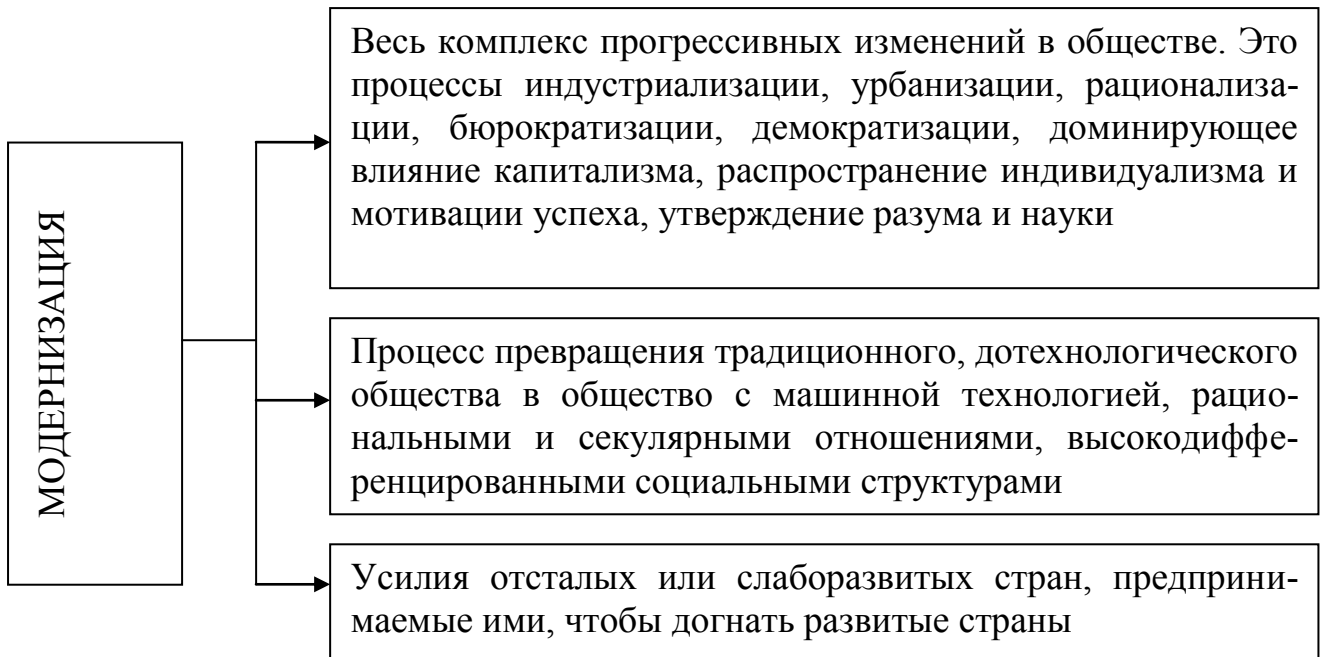
Ритуал – это некоторый стандартизированный набор действий символического содержания, совершаемый в ситуации, предписываемой традицией. Слова и действия, составляющие ритуал, определены очень точно и практически никогда не меняются. Традиции также определяют, кто может проводить ритуал. В ритуалах часто используются священные объекты, в конце его участники обычно испытывают эмоциональный подъем





4.4. Проблемы модернизации традиционных обществ

Модернизация – сложный и противоречивый социокультурный процесс, в ходе которого формируются институты и структуры современного общества. Термин «модернизация» употребляется в нескольких смыслах



Современные теории модернизации возродили цивилизационный подход к анализу этнокультуральных процессов. Самюэль Хантингтон (1927–2008) сформулировал девять главных характеристик модернизации:

Модернизация – революционный процесс, ибо она предполагает кардинальный характер изменений, радикальную смену всех институтов, систем, структур общества и человеческой жизни

Модернизация – комплексный процесс, ибо он не сводится к какому-то одному аспекту общественной жизни, а охватывает общество в целом

Модернизация – системный процесс, потому что изменения одного фактора или фрагмента системы побуждают и определяют изменения в других элементах системы, приводят к целостному системному перевороту

Модернизация – глобальный процесс, так как, начавшись когда-то в Европе, она охватила все страны мира, которые либо уже стали современными, либо находятся в процессе изменения

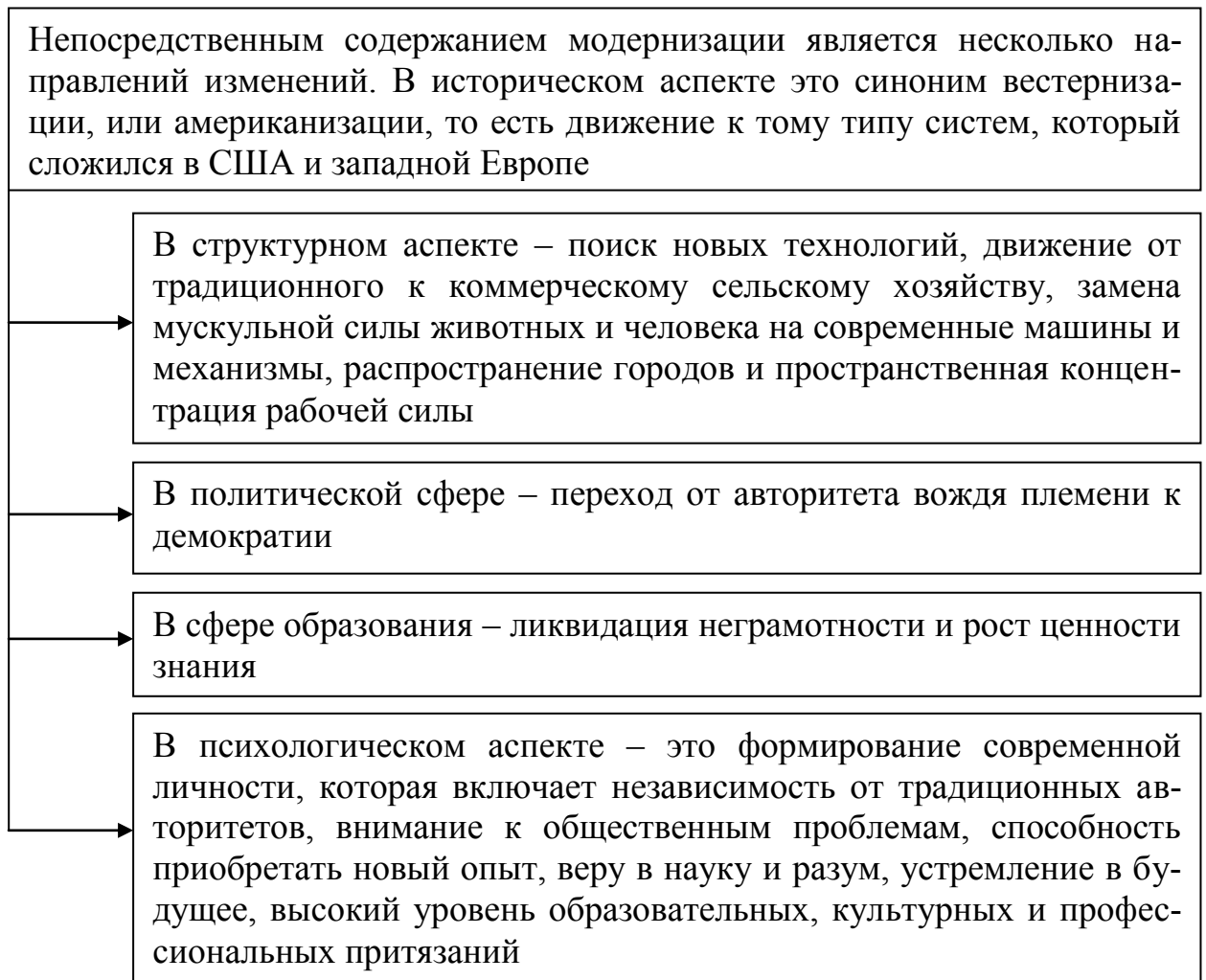
Модернизация – длительный процесс, и хотя темпы изменений достаточно велики, для ее проведения требуется жизнь нескольких поколений

Модернизация – ступенчатый процесс, и все общества должны пройти одни и те же стадии

Модернизация – гомогенизирующий процесс, так как если традиционные общества все разные, то современные в основных своих структурах и проявлениях одинаковы

Модернизация – необратимый процесс, на ее пути могут быть задержки, частично отступления, но, раз начавшись, она не может завершиться успехом

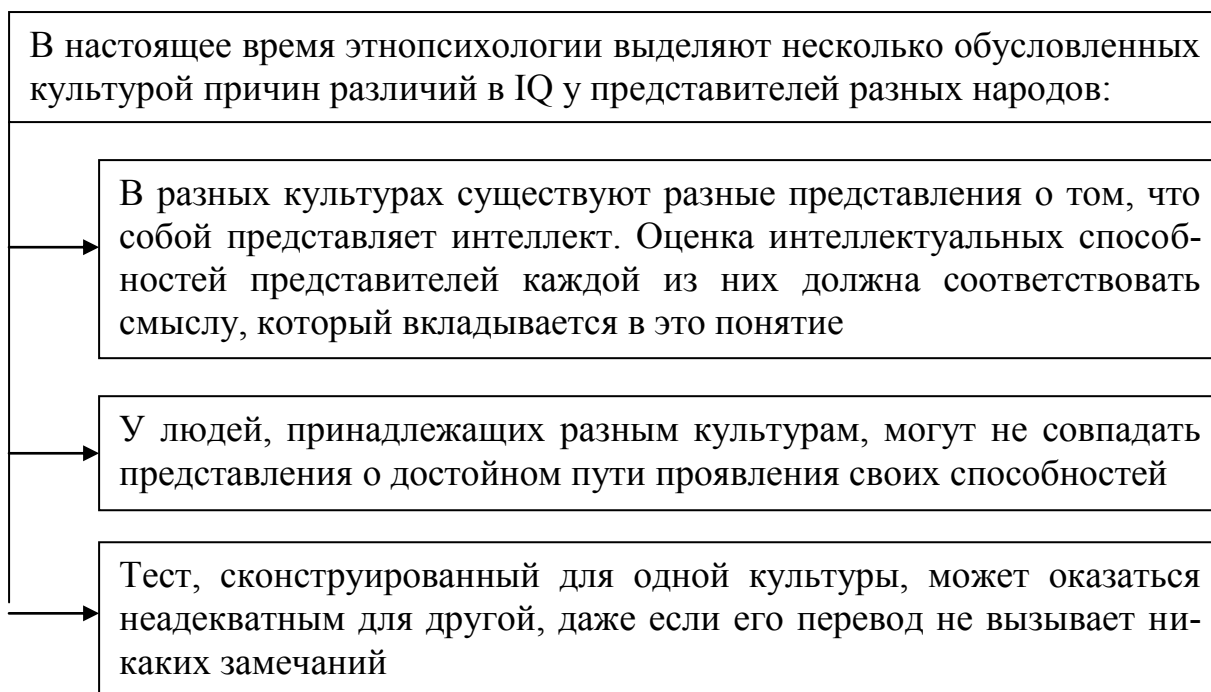
Модернизация – прогрессивный процесс, и хотя на этом пути народы могут испытывать много невзгод и страданий, в конечном счете все окупится, так как в модернизированном обществе неизменно выше культурное и моральное благополучие человека



Сегодня модернизация рассматривается как исторически ограниченный процесс, узаконивающий институты и ценности современности: демократию, рынок, образование, разумное администрирование, самодисциплину, трудовую этику

Любое общество представляет собой сплав традиционных и современных элементов, и традиции не обязательно препятствуют модернизации, а могут в чем-то и способствовать ей

Схема 4.5. Проблемы интеллектуального тестирования

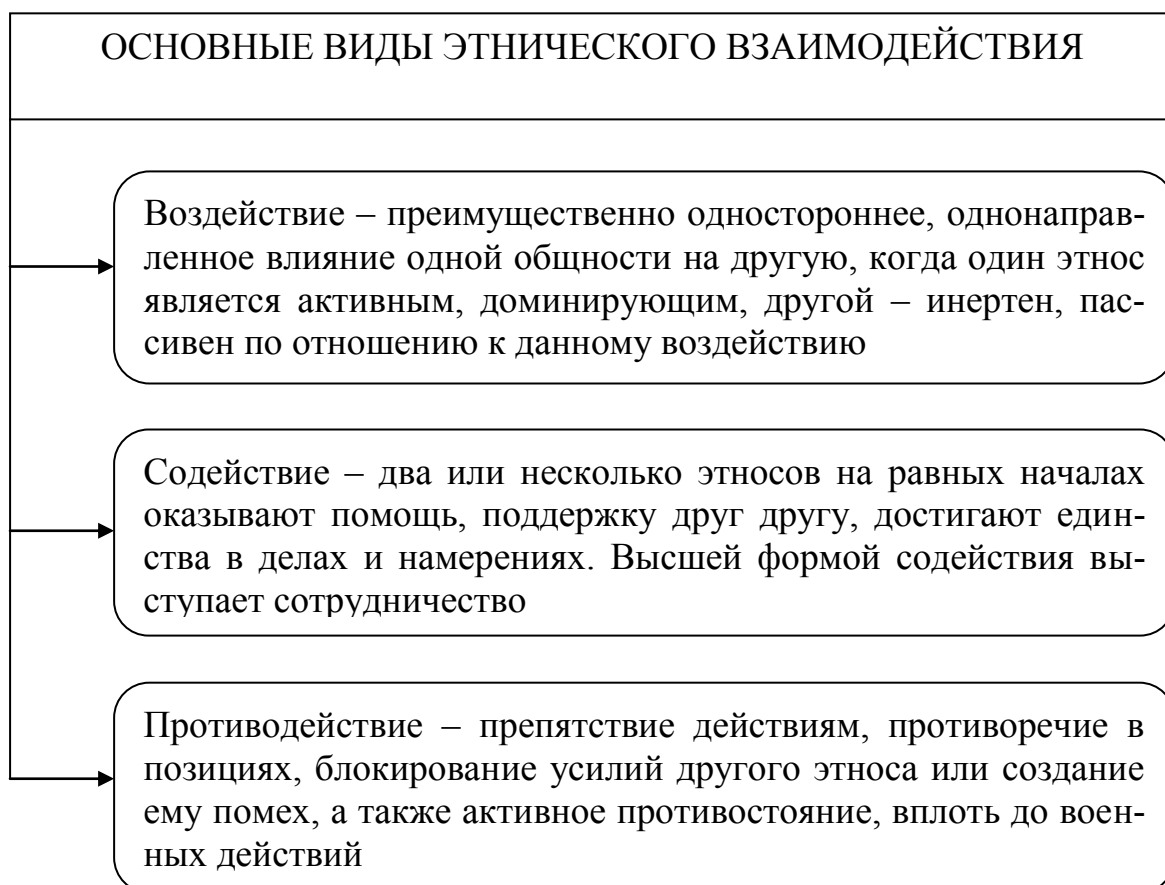
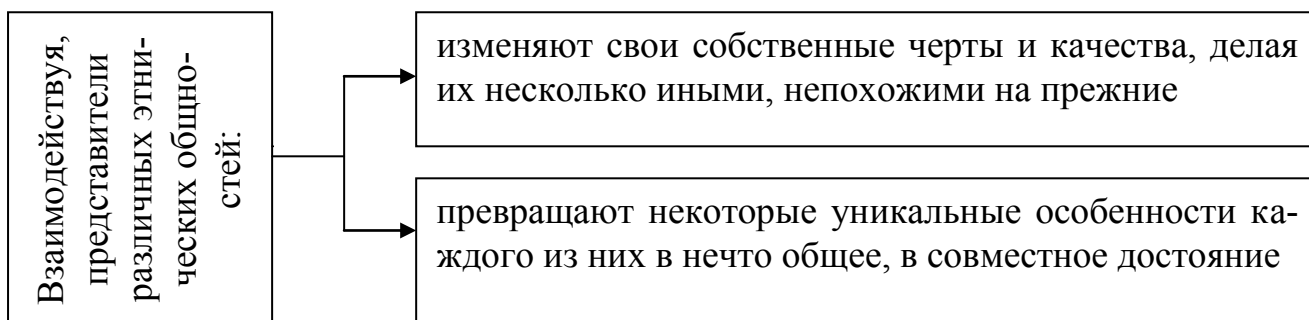


Неверно представлять традиционные общества абсолютно статичными и неподвижными, эти общества тоже развиваются, и насильственные меры по модернизации могут прийти в конфликт с этим органичным развитием

Тема 5. Проблемы регуляции этнического поведения

5.1. Межэтническое взаимодействие: механизмы функционирования и проявления

Межэтническое взаимодействие – это прежде всего разнообразные контакты между этносами, ведущие к изменению индивидуальных и социальных характеристик каждой из взаимодействующих этнических групп и их отдельных представителей, а также к интеграции их определенных качеств и свойств



Особенность каждого из видов этнического взаимодействия отражается в преобладающей специфике их результативности, поскольку итогом длительного воздействия может стать:

ассимиляция – активное подавление одного этноса другим или потеря «пассивным» этносом некоторых своих характеристик, и в частности традиций, обычаев, верований, языка

дискриминация – ограничение или лишение прав какой-либо категории граждан по признаку национальной или (и) языковой принадлежности

геноцид – одно из тяжчайших преступлений против человечества, истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным признакам, а также умышленное создание условий, рассчитанных на полное или частичное уничтожение этих групп

сегрегация – ограничение в правах по мотивам расовой или этнической принадлежности, порождающее у людей неуважение и презрение к другим народам, национальное высокомерие, чувство национальной отчужденности

Межэтническое взаимодействие диктует специфику проявления национально-психологических особенностей, национальных установок и стереотипов, национальные нормы, традиции и обычаи

Национальное самосознание проявляется в восприятиях, мышлении, особенностях действий и поведения представителей этнической общности, «вплетается» во все сферы их жизнедеятельности

Этническая норма – это требования к личности и специфическим малым группам (семья, род, община) со стороны этноса в целом, одновременно это образец этнических суждений и (или) предписание поведения, действий, поступков, целесообразных и обязательных с точки зрения этноса



«Возможно, у кого-то вызовет сомнение, что мы относим к этническим нормам стереотипы, но этому есть вполне доказательное объяснение. Любой психологический стереотип основывается на привычности, повторяемости и схематичности явлений, суждений, действий, а эти характеристики – неперенные атрибуты этнической нормы»

А.Д. Карнышев

Все официальные нормы, «выросшие» из обычаев и установлений этноса могут действовать эффективно лишь в том случае, если они отвечают духу традиционных требований, соответствуют психологии народа и поддерживаются общественным мнением

Наличие среди этнических норм всевозможных запретов, табу, различного рода санкций отражает среди прочих моментов тот факт, что далеко не все члены сообщества хотят и стремятся овладеть установленными нормами поведения, а некоторые нарушают их, поэтому необходимо трансформировать социальные нормы в сознание человека

«Можно сказать даже больше – именно стереотипы являются прародителями этнических норм, поскольку в их качестве закреплялись позиции, действия, оценки и отношения, которые повторялись изо дня в день или в каких-то периодических ситуациях и были в силу этого весьма значительными для жизнедеятельности этноса»

А.Д. Карнышев

Особую роль в закреплении и проявлении национальной психологии играют традиции, которые накапливаются в практике жизни и деятельности этноса, отражая положительный опыт всех предшествующих поколений

«Жизнь нации, национальная жизнь есть неразрывная связь с предками и почитание их заветов. В национальном всегда есть традиционное»

Н.А. Бердяев

К традициям относятся прежде всего действия и мнения, ставшие для данного народа привычными, устоявшимися, и в этом смысле они близки к понятию стереотипа

5.2. Своеобразие проявления национальных установок

Установка – это определенное, возникающее под совокупным воздействием потребностей индивида и влиянием условий его существования психическое состояние, которое можно охарактеризовать как готовность к совершению определенной деятельности

«...от характера возникающих на основе потребностей установок (а они могут определяться, в том числе, и национальной средой) зависит и способ восприятия, реакций, поведения личности»

Д.Н. Узнадзе

Основным исходным положением формирования установки является существование потребности (субъективный фактор) и ситуации (объективный фактор) – существует субъект потребности и среда, которая может удовлетворить ее

Осуществление поведения предопределено этими двумя факторами. В результате их совпадения у личности возникает установка, которая предшествует поведению и определяет его

ВИДЫ УСТАНОВОК (по Д.Н.Узнадзе)

→ направляющей поведение личности в каждый данный момент

→ сформированной и зафиксированной посредством опыта

Социальная установка – это сложившаяся у индивида на основе имеющегося опыта предрасположенность к восприятию социальной информации с учетом определенной социальной позиции, что выражается в системе ценностных ориентаций субъекта

ХАРАКТЕРНЫЕ ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ

→ является одной из главных характеристик личности

→ имеет оценочную и валентную природу

→ направлена на личностно и социально значимые объекты

→ сформирована в процессе социализации и является осознанной

→ аккумулирует некий стандартизированный опыт

→ содержит обобщенные традиционные суждения

→ за ней стоит стереотип социального поведения

Социальные установки формируются в ходе взаимодействия и общения, где они выступают в качестве значимых объектов, являясь в то же время социальными раздражителями и выполняют три функции:

→ условную – объект социальной установки вызывает определенные эмоциональные реакции у субъекта

→ подкрепляющую – объект стремится к поощрению или наказанию другого объекта

→ дискриминативную – объект социальной установки выступает в качестве сигнала для осуществления различных реакций субъекта

«Социальная установка – это состояние психофизиологической готовности, организованное на основе опыта, оказывающее динамическое и направляющее воздействие на поведение людей, осуществляемое в отношении предметов и явлений, связанных с объектом социальной установки»

Г.У. Олпорт

ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ СОЦИАЛЬНОЙ УСТАНОВКИ (по У. Макгайру)

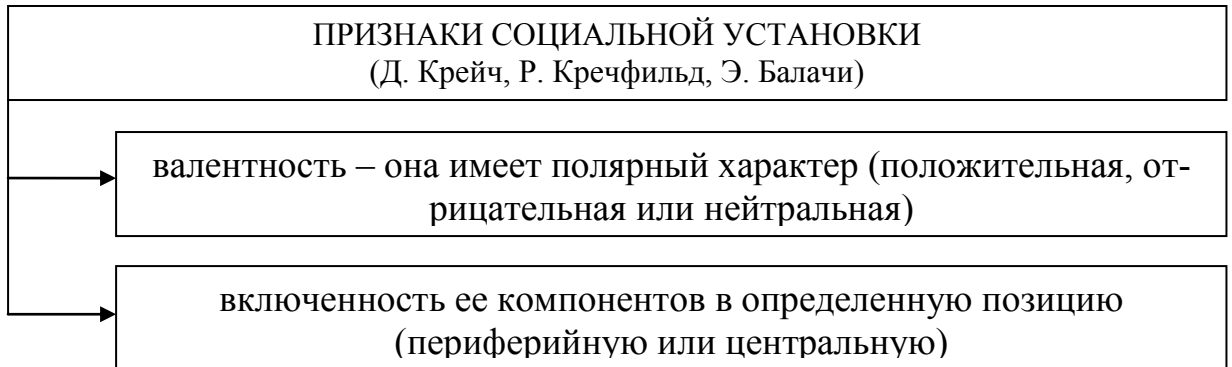
→ она связана с психофизиологическим состоянием

→ она связана с состоянием готовности к определенному поведению

→ она связана с определенной организацией

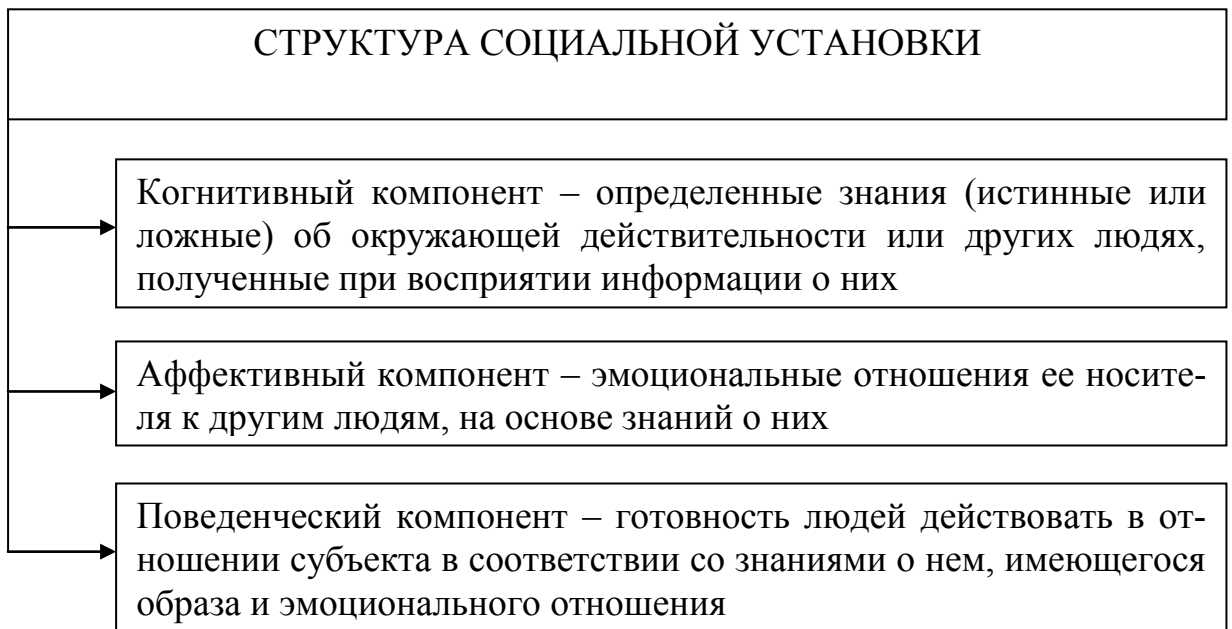
→ она формируется в процессе активного взаимодействия людей с окружающей социальной средой и является результатом длительного опыта их взаимоотношений

→ она оказывает «динамическое и направляющее» влияние на поведение людей



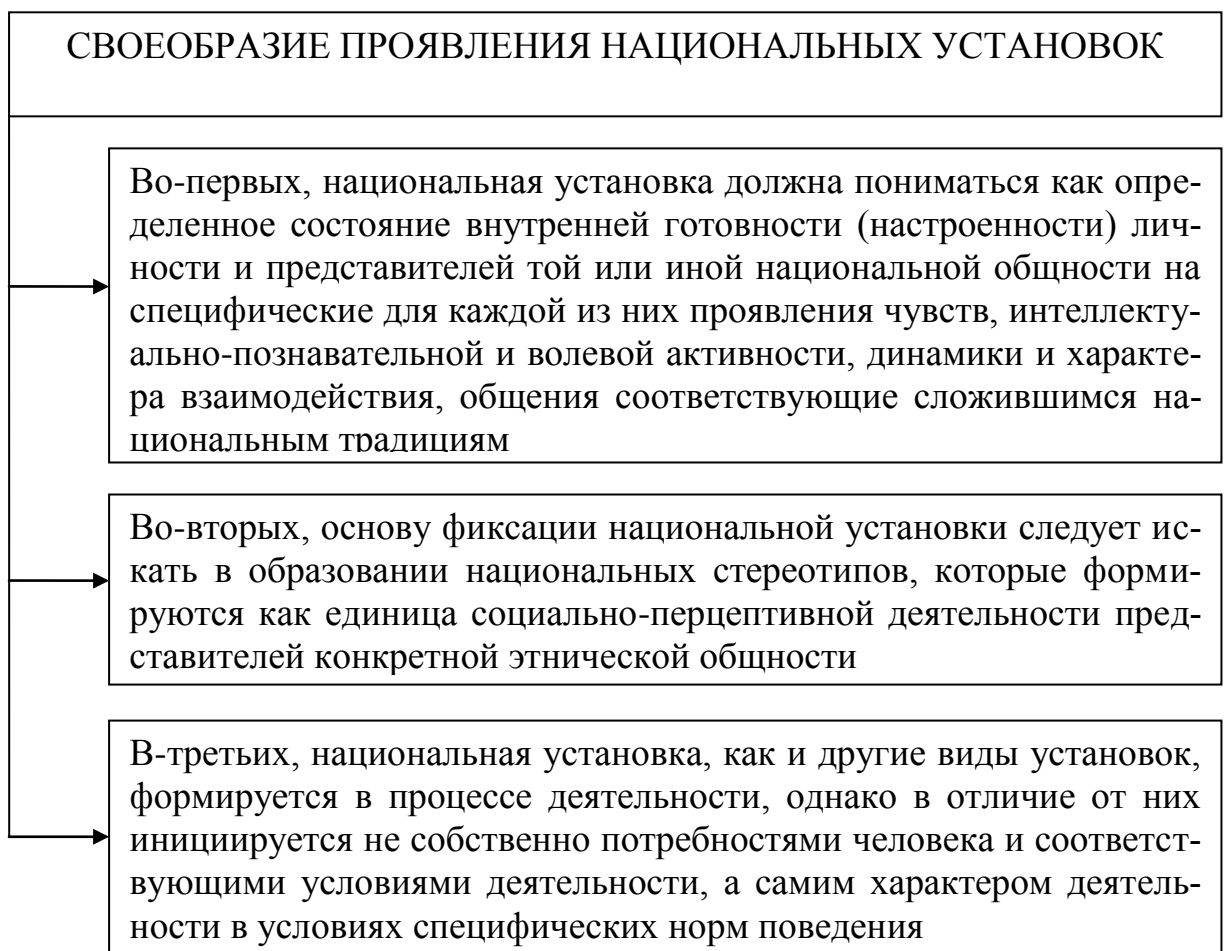
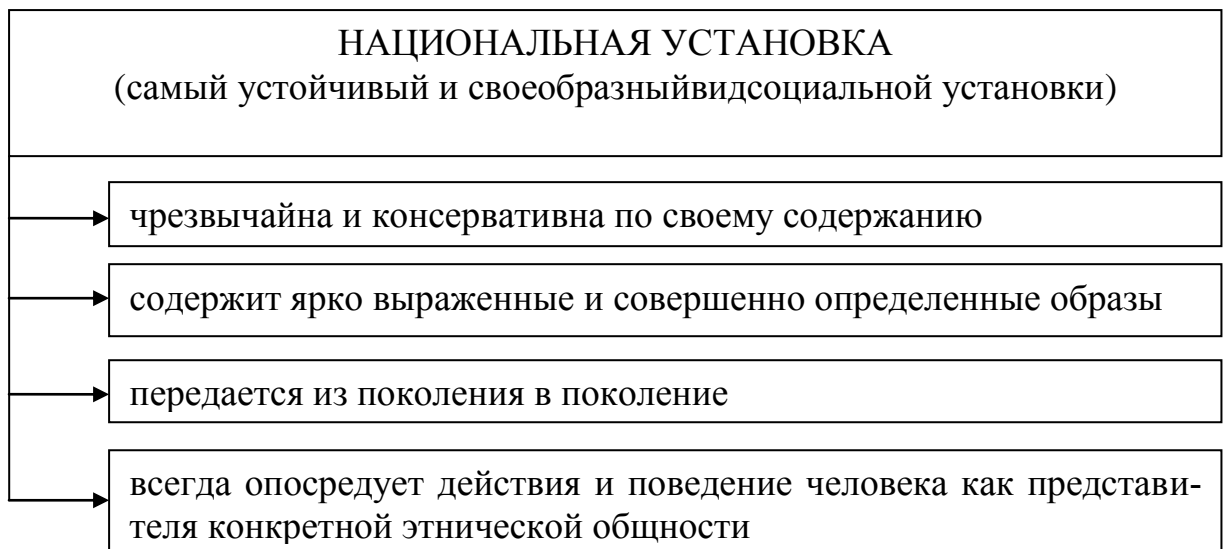
«Социальную установку можно рассматривать как устойчивую систему положительных или отрицательных аффективных реакций, оценок, эмоций, а также благожелательных или враждебных поведенческих тенденций, которая отражает убеждения людей и приобретает на основе социального опыта»

Л. Терстоун, Д. Райт, И. Шоу, Ф. Хайдер



«Национальная установка, будучи одним из структурных компонентов общественной психологии этнической общности, является частным случаем такого сложного феномена, каким является психологический настрой»

А.Х. Гаджиев



«Национальная установка – это готовность представителя определенной нации к своеобразному действию, поведению в межнациональных контактах»

Л.М. Дробижева

Социальные нормы поведения, взаимодействия и общения, принятые в том или ином государстве, актуализируют национальные установки, которые, в свою очередь, вызывают к жизни соответствующие этим нормам стереотипы поведения и действий

Социальные нормы как бы контролируют и корректируют соответствие поведения человека заложенным в них «программам» установок

5.3. Психологические особенности этнической стереотипизации

Национальный (этнический) стереотип – это схематизированный образ своей или чужой этнической общности, который отражает упрощенное (иногда одностороннее или неточное, искаженное) знание о психологических особенностях и поведении представителей конкретного народа и на основе которого складывается устойчивое и эмоционально окрашенное мнение одной нации о другой или самой себе

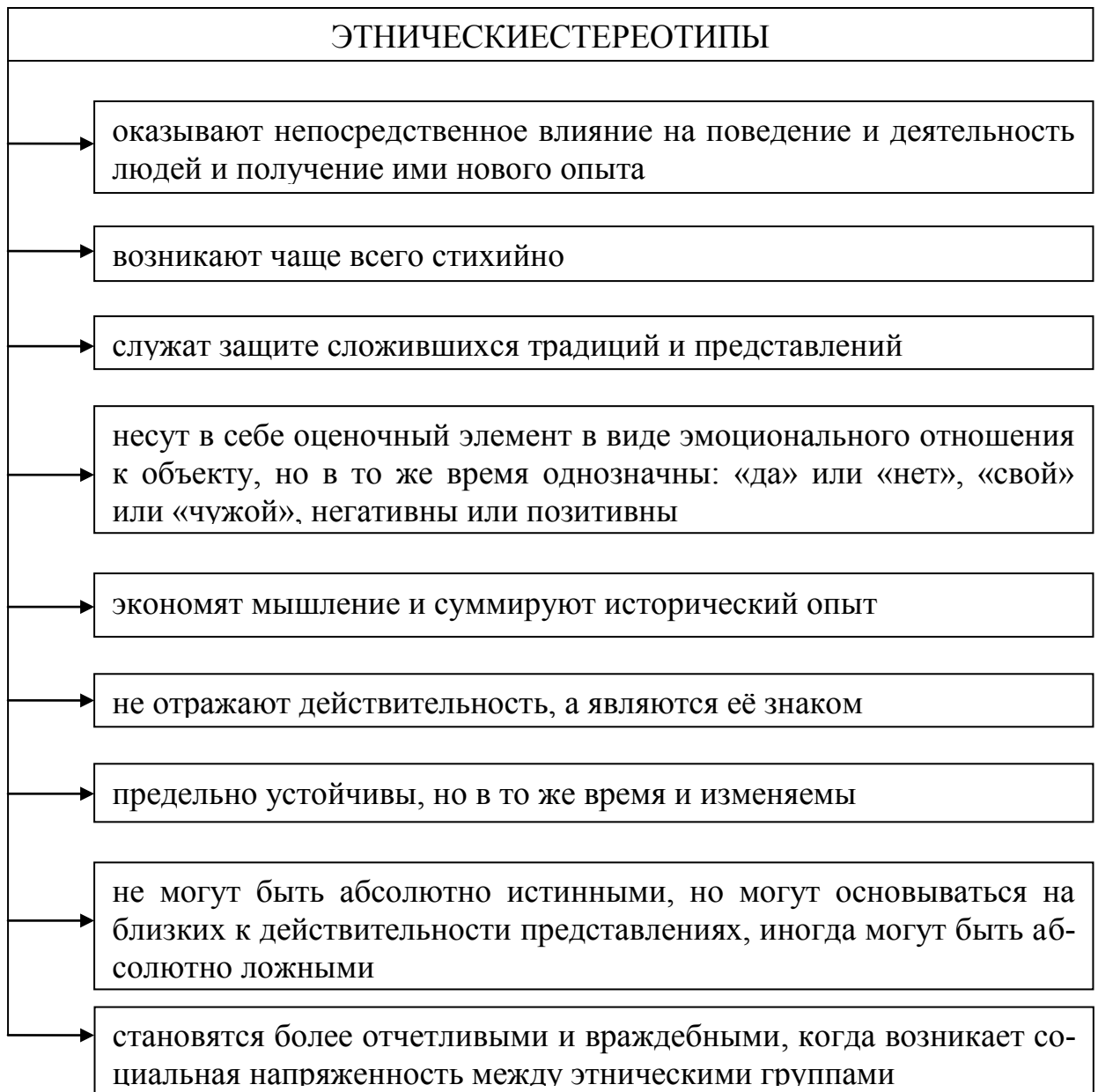
ТЕНДЕНЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ПСИХИКИ, ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЕ СТЕРЕОТИПОВ

Конкретизация – стремление к пояснению абстрактных, трудно усваиваемых понятий через какие-то реальные образы, доступные и вразумительные для индивида и всех членов данной группы

Упрощение, суть которого сводится к выделению одного или нескольких простых признаков в качестве основополагающих для раскрытия сложных явлений

«При восприятии людей других культур и рас существуют определенные “ключи”, посредством которых человек свободно воспринимает представителей своего круга, но “ключи” далеко не всегда срабатывают, когда воспринимаются представители несхожих культур»

В.С. Агаев



Этнические стереотипы аккумулировали исторический опыт нации, вобрали в себя сотни, а может тысячи привычек предшествовавших поколений, все доброе и злое из прошлого. Ломать такого рода стереотипы означало бы пытаться лишить нацию ее корней, ее исторической памяти

Этнические стереотипы существуют в форме стереотипов этнического поведения и стереотипов этнического восприятия

Стереотипы этнического поведения – устойчивые схематизированные модели поведения, являющиеся результатом национального осмысленного опыта и свойственные всем представителям данной этнической общности

Этнические стереотипы восприятия – это устойчивые образы, сложившиеся у представителей тех или иных этнических общностей и проявляющиеся в тесной взаимосвязи своих когнитивных и эмоционально-оценочных компонентов

В результате очень часто получается так, что главные функции этнических стереотипов сводятся к тому, что они служат оправданием враждебности личности на межэтническом уровне и выполняют функцию позитивной ценностной дифференциации собственной группы

Этноцентризм – это совокупность неправильных представлений (предубеждений) одной нации по отношению к другой, свидетельствующих о превосходстве первой, это уверенность в правоте собственной культуры, склонность либо тенденция отвергать стандарты другой культуры как неправильные, низкие, неэстетичные

Национализм – это система воззрений, чувств и практических действий, сущность которых является утверждение своей национальной исключительности, национальной обособленности и самодостаточности, сочетающееся с умалением, или даже игнорированием, достоинств других народов

Национальные предрассудки – это неадекватные и искажающие действительность установки, вырабатываемые этнической общностью по отношению к другим группам и отличающиеся большой живучестью и консервативностью

ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ

Автостереотипы – это мнения, суждения, оценки, относимые к своей этнической общности, которые, как правило, содержат комплекс положительных оценок

Гетеростереотипы – это совокупность оценочных суждений о других народах, которые, как правило, скудны по содержанию и выражают лишь мнение о наиболее отчетливо проявляющихся чертах той нации, о которой идет речь, не претендуя на исчерпывающую ее характеристику

СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СТЕРЕОТИПИЗАЦИИ

(А. Тэшфел)

объяснение существующих отношений между группами, в том числе поиск причин сложных и «обычно печальных» социальных событий

оправдание существующих межгрупповых отношений, совершаемых или планируемых по отношению к чужим этническим группам

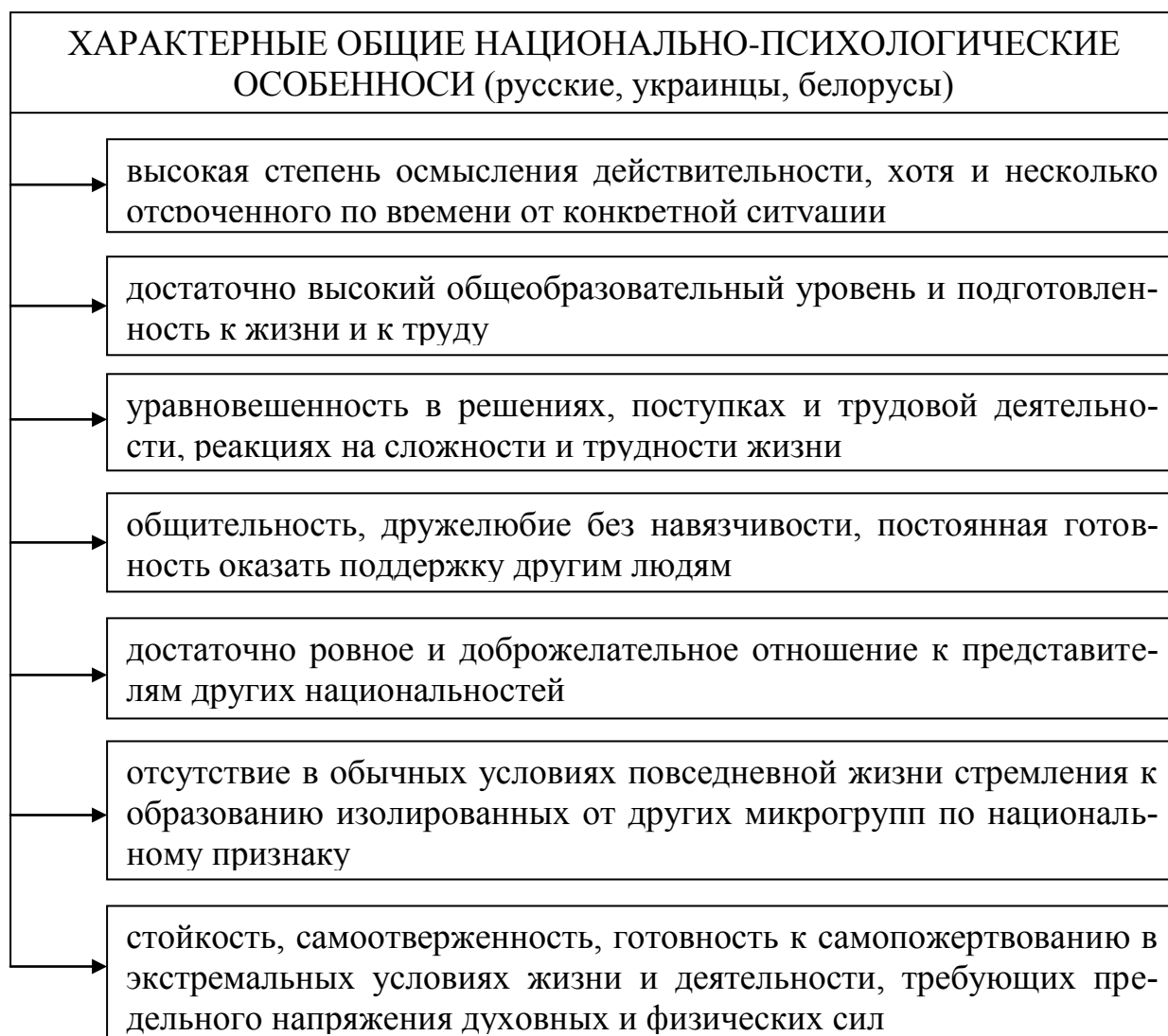
сохранения существующих отношений, ведь объяснение, и тем более оправдание отношений между группами с помощью стереотипов необходимо прежде всего для сохранения этих отношений

«Этнический стереотип – это обобщенный, эмоционально насыщенный образ этнической группы или ее представителей, который создан исторической практикой межэтнических отношений. Отражая стремление людей к сохранению положительной этнокультурной идентичности, этнический стереотип играет важную социальную роль, являясь фактором консолидации и фиксации этнической группы»

Г.У. Солдатова

Тема 6. Психологические особенности этносов народов России

6.1. Национально-психологические особенности славянских народов России



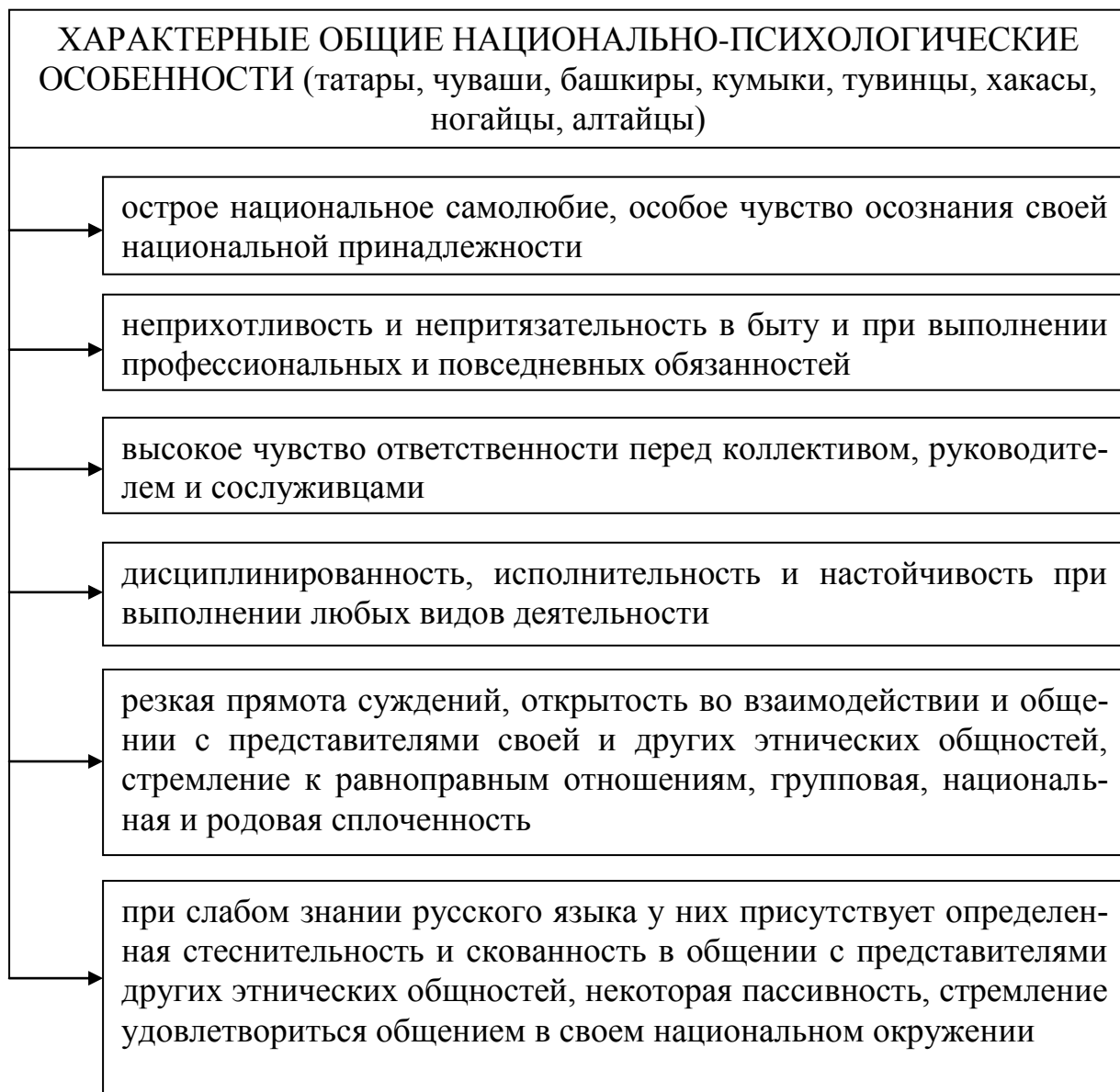
«Они никогда не поддаются панике, кроме того, русский хорошо сложен, крепок здоровьем, прекрасный ходок, нетребователен, может есть и пить почти все, и более послушен, ... чем кто-либо другой в мире»

Ф. Энгельс

«Назначение русского человека есть, бесспорно, всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, быть может, и значит только – стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите. Наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей»

Ф.М. Достоевский

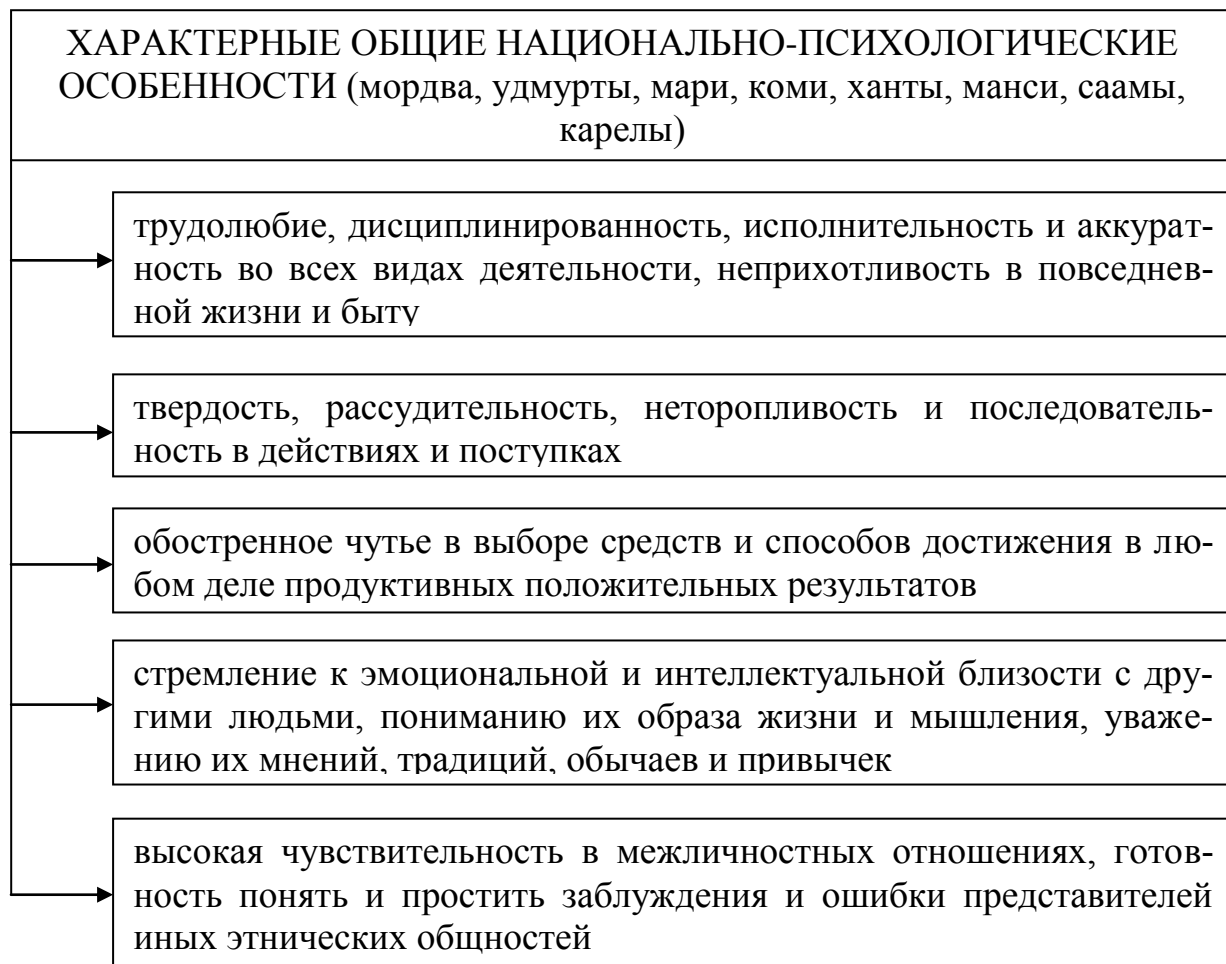
6.2. Национально-психологические особенности тюркских
и алтайских народов России



«Если характеризовать тюрков общечеловеческими ценностями, то почему же нам не быть такими, как они? Они более благосклонны к гостю. Ибо они представляют единым целым величие личности и ее счастье. Тюрки стараются помочь всем попавшим в беду, ибо думают, что завтра в таком же положении могут оказаться и они сами»

Ж.-Ж. Руссо

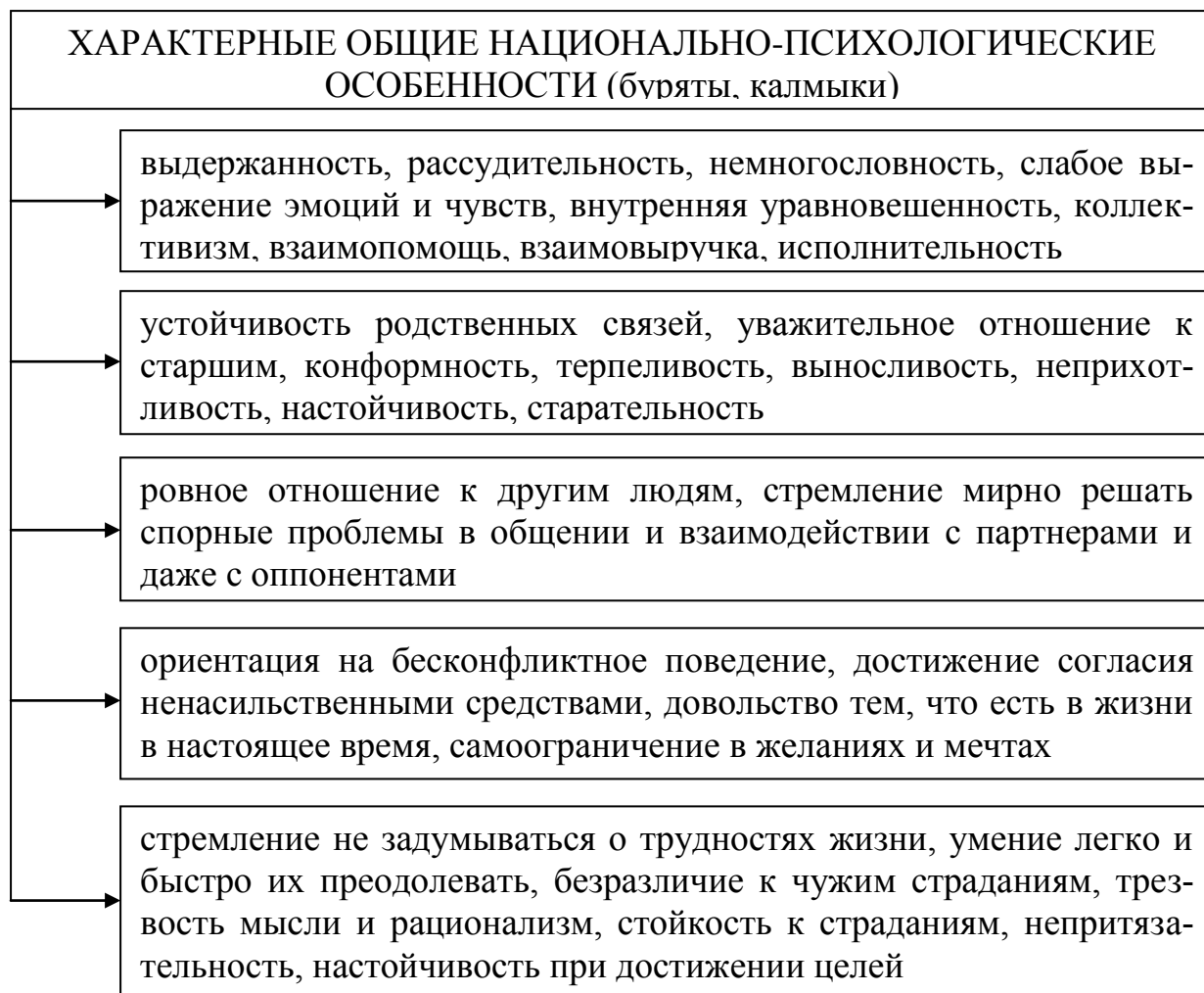
6.3. Национально-психологические особенности финно-угорских народов России



«Славянин в своей первобытной форме, каким мы его знаем от времен Геродота до наших, по показаниям главнейших писателей, был коренным жильцом малороссийской равнины. Этот ландшафт, немного однообразный и скучный, отражает в себе, как в зеркале, всю душу первобытного славянина. Его страсть, неудержимая склонность к земледелию, его покойная и медленно деятельная натура, его светлый, прямой характер, его домашний образ жизни, наконец, его сидячая жизнь, но, тем не менее, чрезвычайно полная самых нежных душевных движений – легко обрисовывается в красках окружающей его природы... Жизнь отдельными семьями и, самое большое, отдельными родами, мирные, патриархальные добродетели, величавое спокойствие, добрый, но меткий юмор над всеми тревожениями жизни, радушиное гостеприимство, необыкновенная человечность и немножко философской лени – вот все, что могло вырасти на этой равнине и выросло в славянском племени»

К.Д. Ушинский

6.4. Национально-психологические особенности монгольской группы народов России

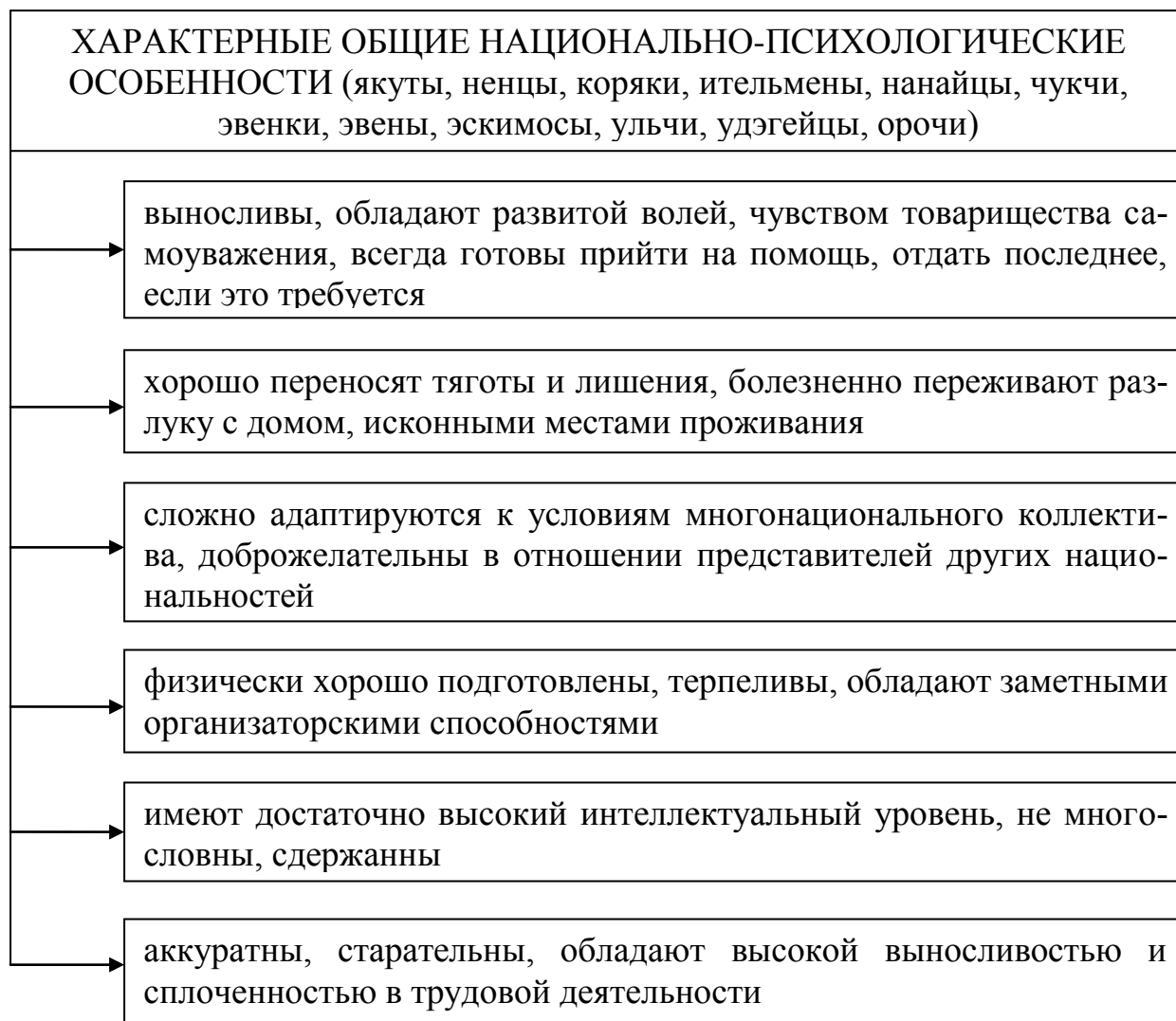


«В национальной психологии бурят, с одной стороны, утвердились такие качества, как выдержанность, рассудительность, немногословность, слабое выражение эмоций и чувств, внутренняя уравновешенность, а с другой – активно функционировали коллективизм, взаимопомощь, взаимовыручка, исполнительность, устойчивость родственных связей, уважительное отношение к старшим, стремление обойти острые углы, конформность, терпеливость во взаимоотношениях»

И.Е. Доржиева

«Калмыки в домашней жизни ровные в отношениях к жене, далеко не деспотичны и в дела жён не любят вмешиваться. Калмыки всячески избегают ссор с женами, и заводить их считают ниже своего достоинства. К тому же мужчины (не говорю уже о женщинах) совершенно чужды сквернословия, всякую ругань считают «кислым словом». Женщина в калмыцком обществе, в семье – это советчица»

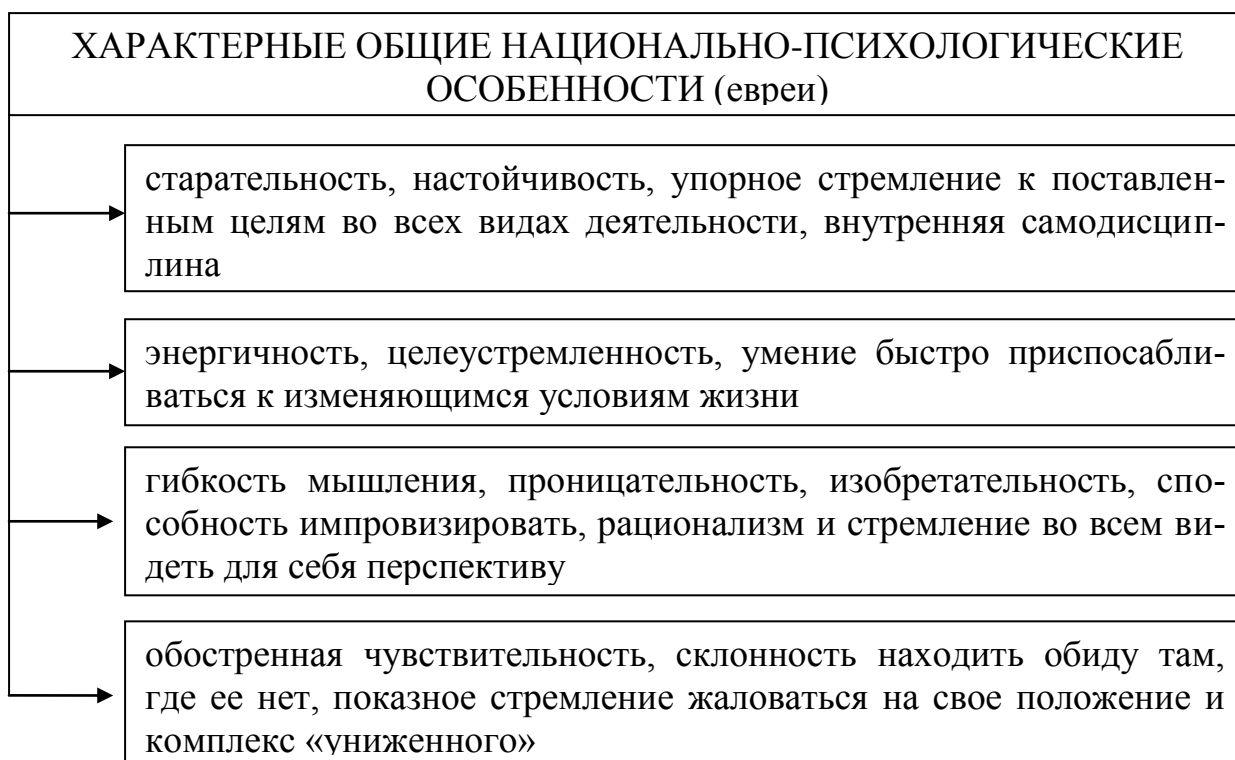
Я. И. Дуброва



«Для каждого, кто побывал там, притяжение полярных стран непреодолимо. Чувство абсолютной свободы, отстраненности от всего материального, кроме самого необходимого для выживания. Идеи, чувства, принципы, столь важные в обычной жизни, здесь теряют всякое значение; деньги, золото, драгоценности - все становится абсолютно ненужным мусором, с которым расстаешься без сожаления. Законов общества больше не существует – им на смену приходят законы природы. Безмерное одиночество, в котором ты – властитель своей жизни. Раз ощутив, такое уже не забыть, и не устоять перед соблазном»

Умберто Нобиле

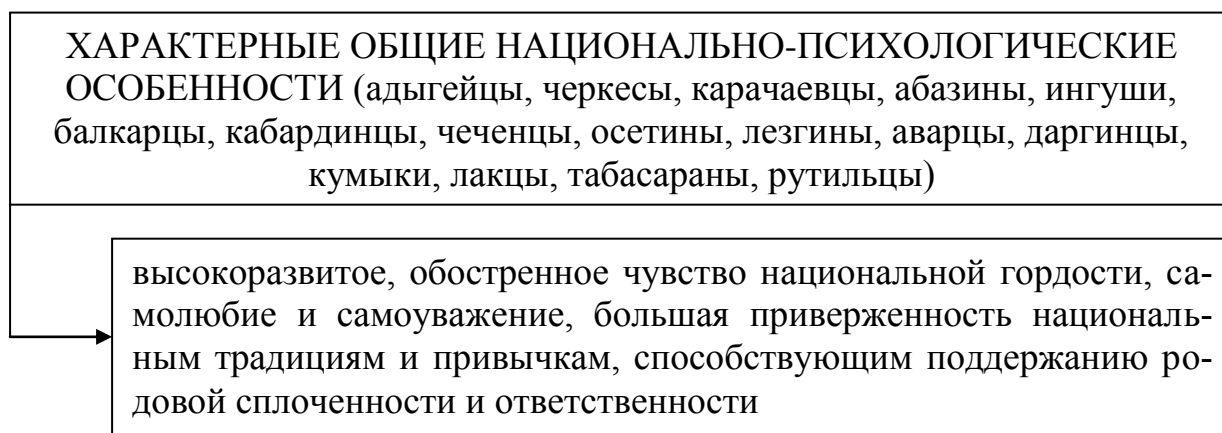
6.5. Национально-психологические особенности представителей еврейской национальности России

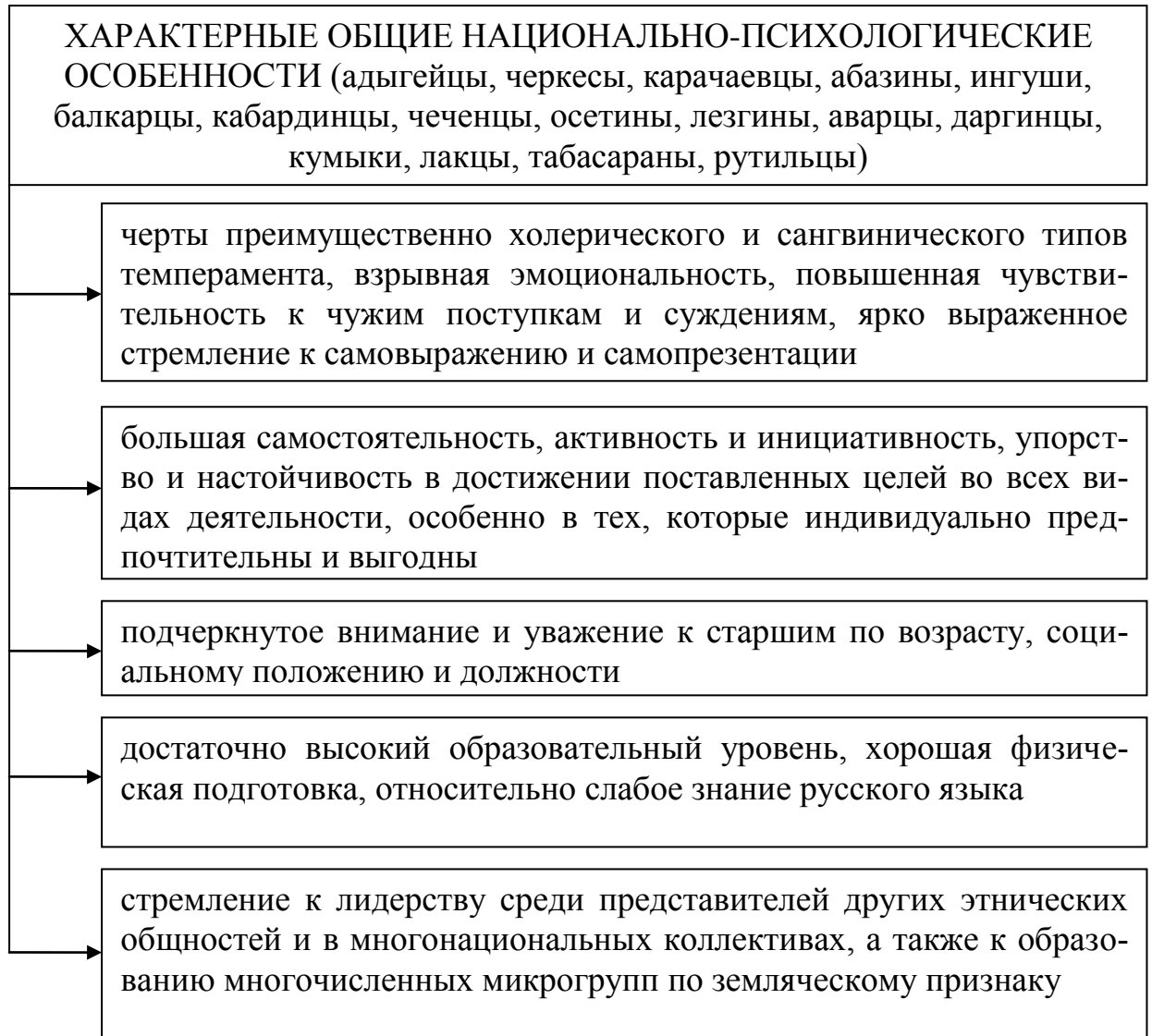


«То, что объединяло евреев тысячи лет и объединяет сегодня – это прежде всего демократические идеалы социальной справедливости в сочетании с идеалами взаимопомощи и терпимости к людям»

Альберт Эйнштейн

6.6. Национально-психологические особенности народов Северного Кавказа России





«Между разными племенами в Кавказе не было бы других отношений, кроме военных, если бы дружба и гостеприимство не производили между ними частных, но не менее прочных и для человечества полезных связей, кои, отлучая злобу от меча, приглашают вражду к отдохновению»

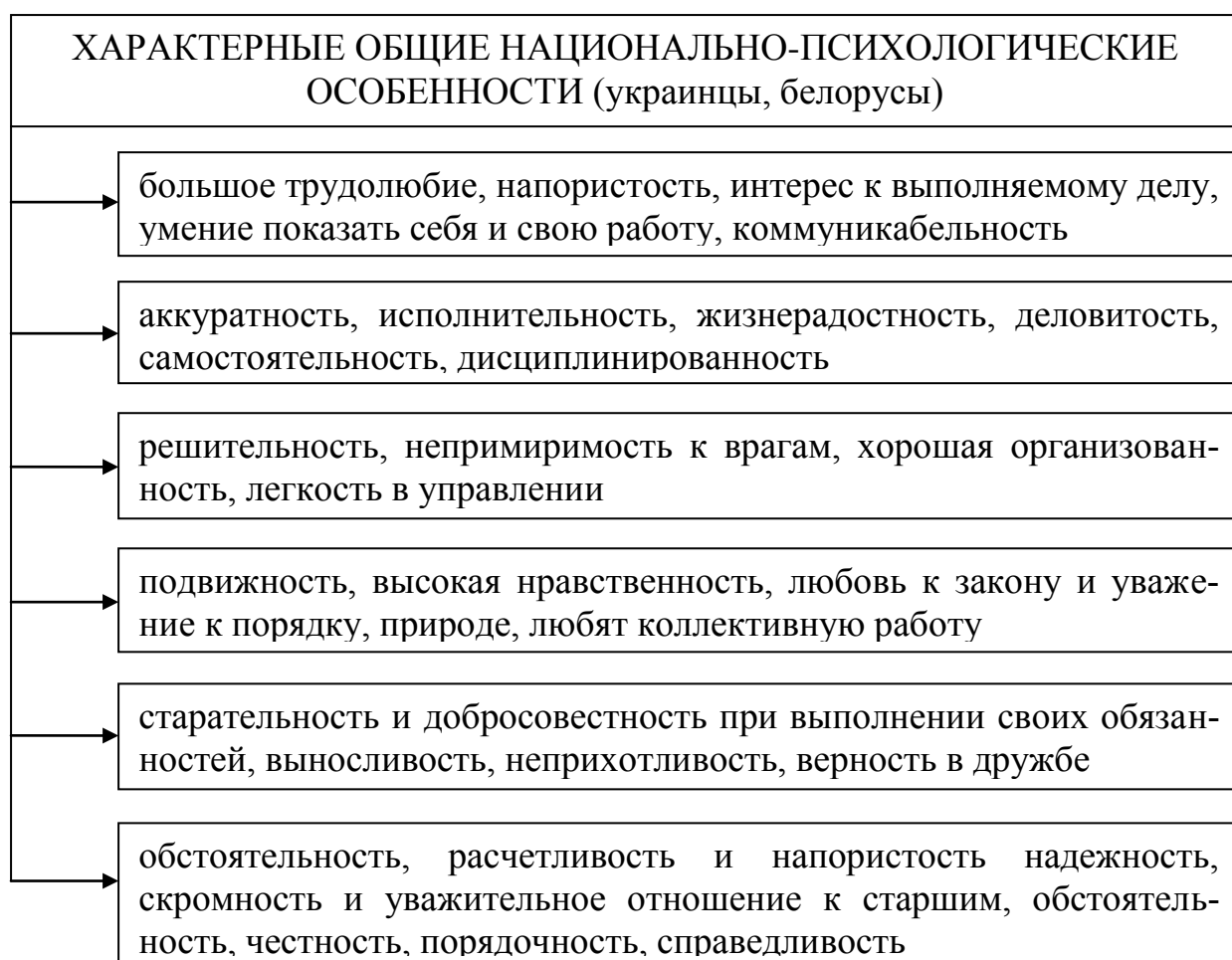
Хан-Гирей

«Секрет долголетия кавказцев в другом. В других народах, старея, человек уходит из употребления. Общество перестает им интересоваться и воспринимает как доуку, а то и обузу. Не то в здешних горах. Чем ты старше, тем больше к тебе прислушиваются. Уважение и востребованность – вот вам весь рецепт долголетия. Кабы мы, русские, ценили опыт и мудрость старых людей, и у нас жили бы до ста лет и более»

М.Ю. Лермонтов

Тема 7. Психологические особенности этносов народов ближнего зарубежья

7.1. Национально-психологические особенности украинцев и белорусов



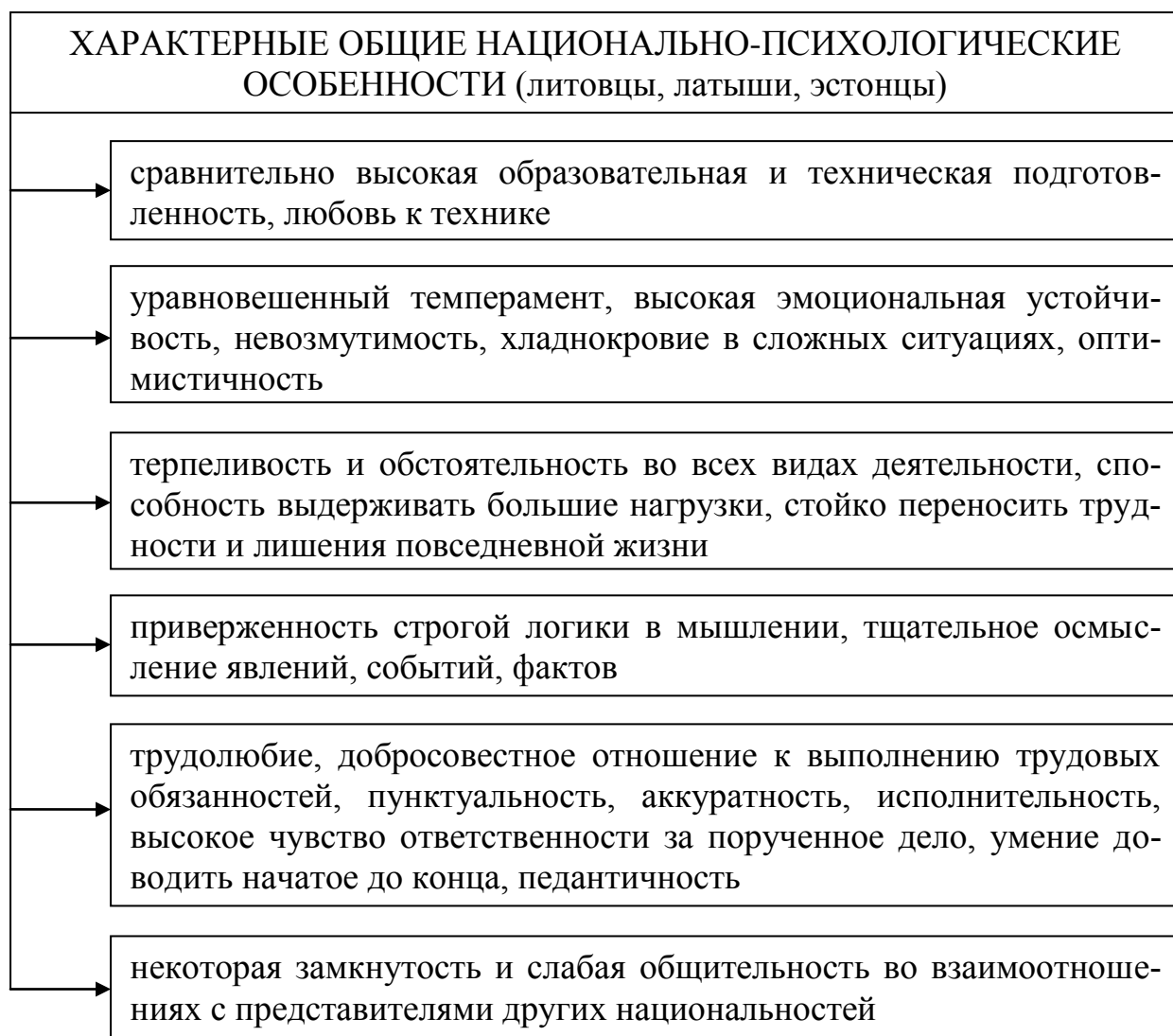
«Русский мир – это и есть особая цивилизация, к которой принадлежат люди, которые сегодня себя называют разными именами – и русские, и украинцы, и белорусы. К этому миру могут принадлежать люди, которые вообще не относятся к славянскому миру, но которые восприняли культурную и духовную составляющую этого мира как свою собственную»

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл

«Я хочу, чтобы Русский человек, занял на планете Земля достойное место опоры, оплота славянской цивилизации. Я не хочу, чтобы русские нищали, вымирали. Я хочу, чтобы они были сильными и богатыми. Тогда и нам, особой ветви славянства, Белой Руси, будет лучше, тогда и другая ветвь – Малая Русь потянется к Руси Великой. И мы снова станем монолитом»

А.Г. Лукашенко

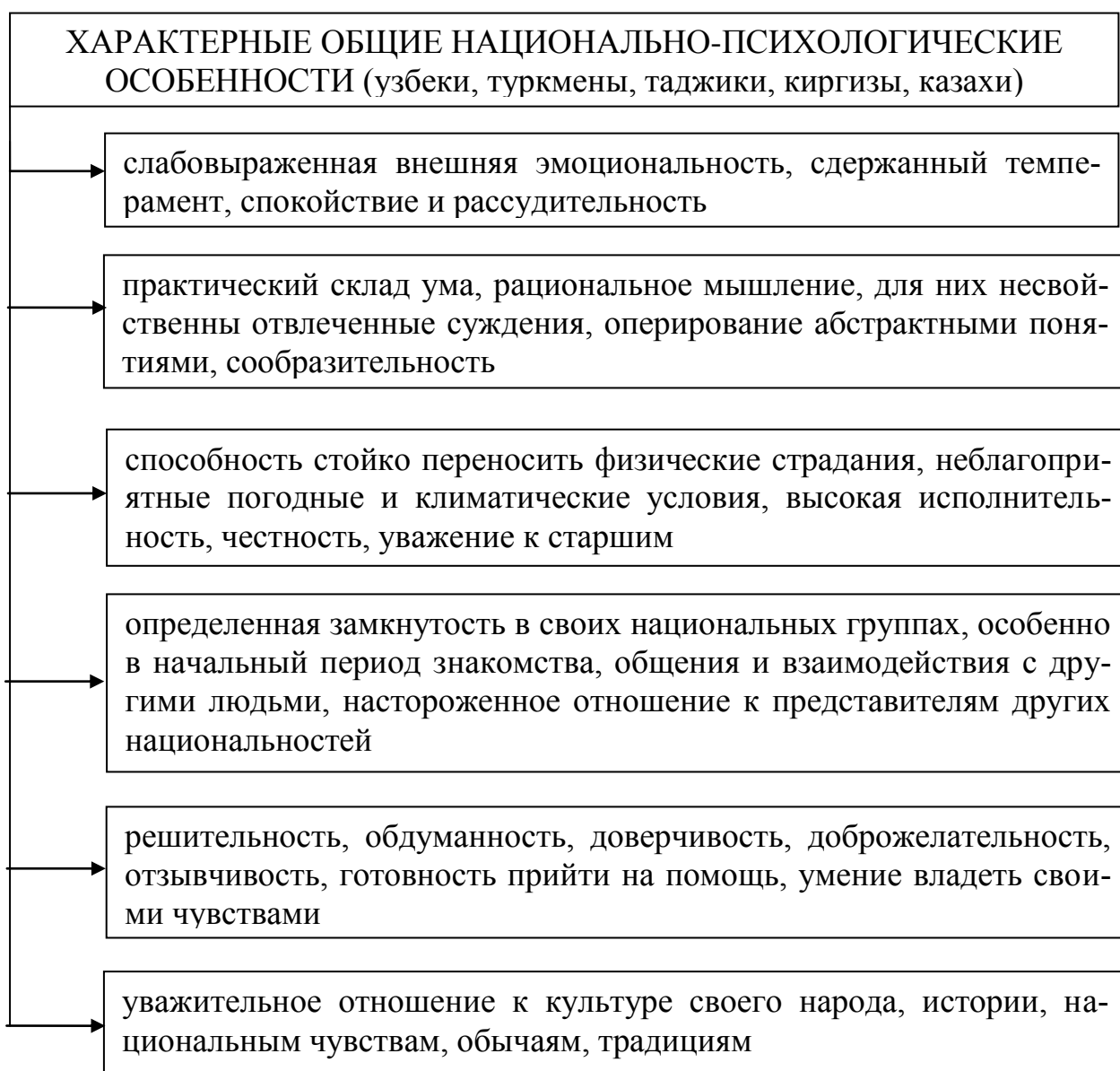
7.2. Национально-психологические особенности народов Прибалтики



«Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись. Горе тому, кто это думает, вдвойне горе тому, кто действительно без нее обходится»

И.С. Тургенев

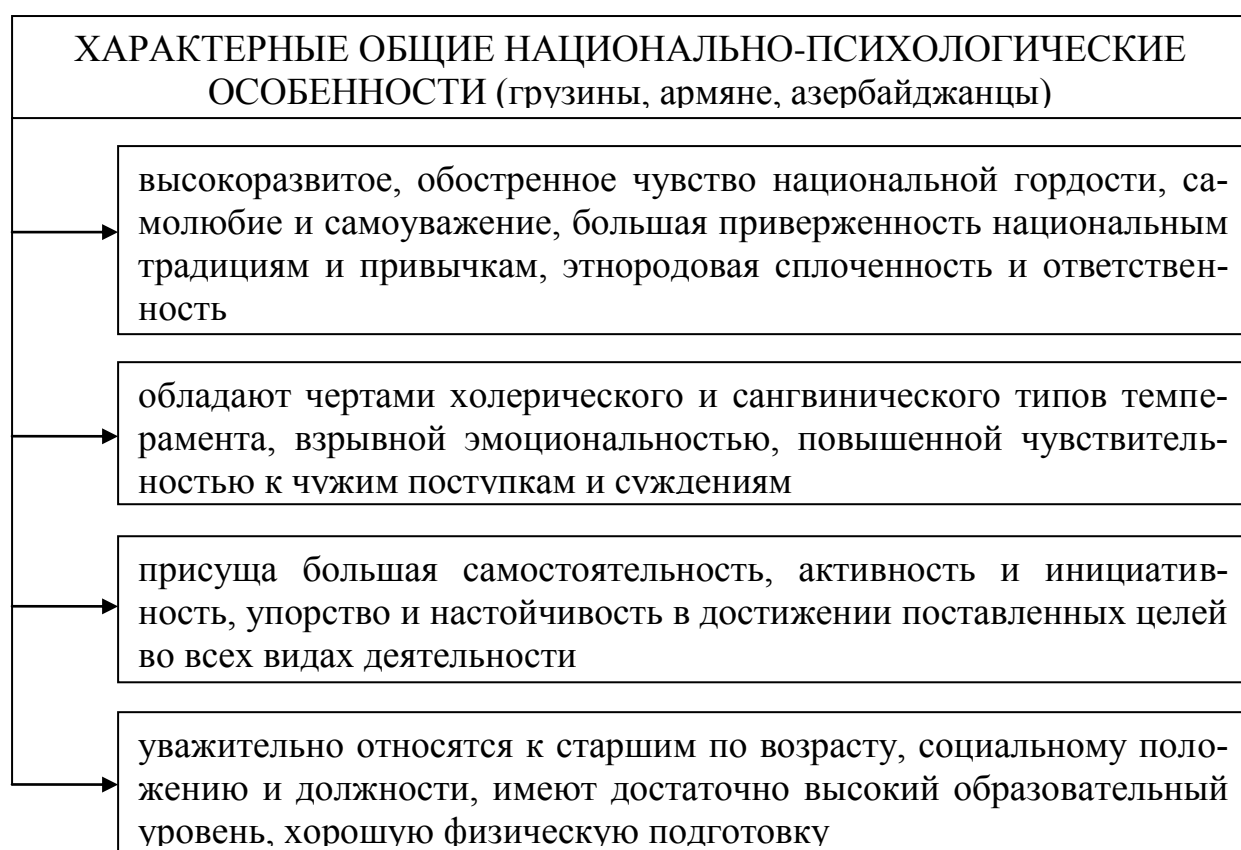
7.3. Национально-психологические особенности народов Средней Азии и Казахстана



«Человек, можно сказать, модель нации. По каждому из нас судят о целом народе, таков феномен обобщающего восприятия. Стань мастером – и твой народ уважаем. Вот формула патриотизма, которая всем доступна... Механика простая: воспитывая мастеров, давая волю талантам, мы сокращаем углы, где таятся серость и зависть. Одна лишь принадлежность к грекам не делает человека наследником славы Эллады. Хочешь быть сыном гордого и честного народа – будь гордым и честным»

Олжас Сулейменов

Схема 7.4. Национально-психологические особенности народов Закавказья



«Живописная душа, расположенная между Каспийским и Черным морями, страна мифов и Золотого Руна, изящные танцы, полифонические песни, полные душевности кавказские традиции и кавказский этикет. Лишь в кавказском доме душа достигает абсолютного совершенства, единства с собой, абсолютной независимости, достигает вершин самоопределения и движет вперед историю всего человечества»

Г.В. Гегель

«Армяне – это народ, который умеет хранить в веках и передавать из поколения в поколение святое уважение к рукописной, а подчас и кровью написанной книге. Это огромный показатель культуры и веское свидетельство высокой любви к своим истокам»

Р.Г. Гамзатов

«Для каждого человека национальная принадлежность является источником гордости. Я всегда гордился и сегодня горжусь тем, что я азербайджанец»

Г.А. Алиев

Тема 8. Психологические особенности этносов народов дальнего зарубежья

8.1. Национально-психологические особенности американцев

ХАРАКТЕРНЫЕ ОБЩИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

трудолюбие американца – это размах, энергичная напористость, неиссякаемый деловой азарт, предприимчивость и инициативность, смелость и упорство, изобретательность и рационализаторская мысль, добротность

неистовая одержимость, с которой американцы работают – делают деньги, особенно в лучшие годы своей жизни, они, как правило, не отказываются от дополнительного заработка на стороне

деловитость по-американски – это организованность в труде, четкость, точный расчет, глубокое знание дела, умение находить наиболее рациональные решения практических задач, предприимчивость

практичность американцев – это умение из всего, из вещей и из людей, извлекать пользу, высокая техника организации труда, умение строго ценить время и разумно его использовать

инициатива, самостоятельность, твердый организаторский талант, упорство, стремление в любом деле полагаться только на собственные силы

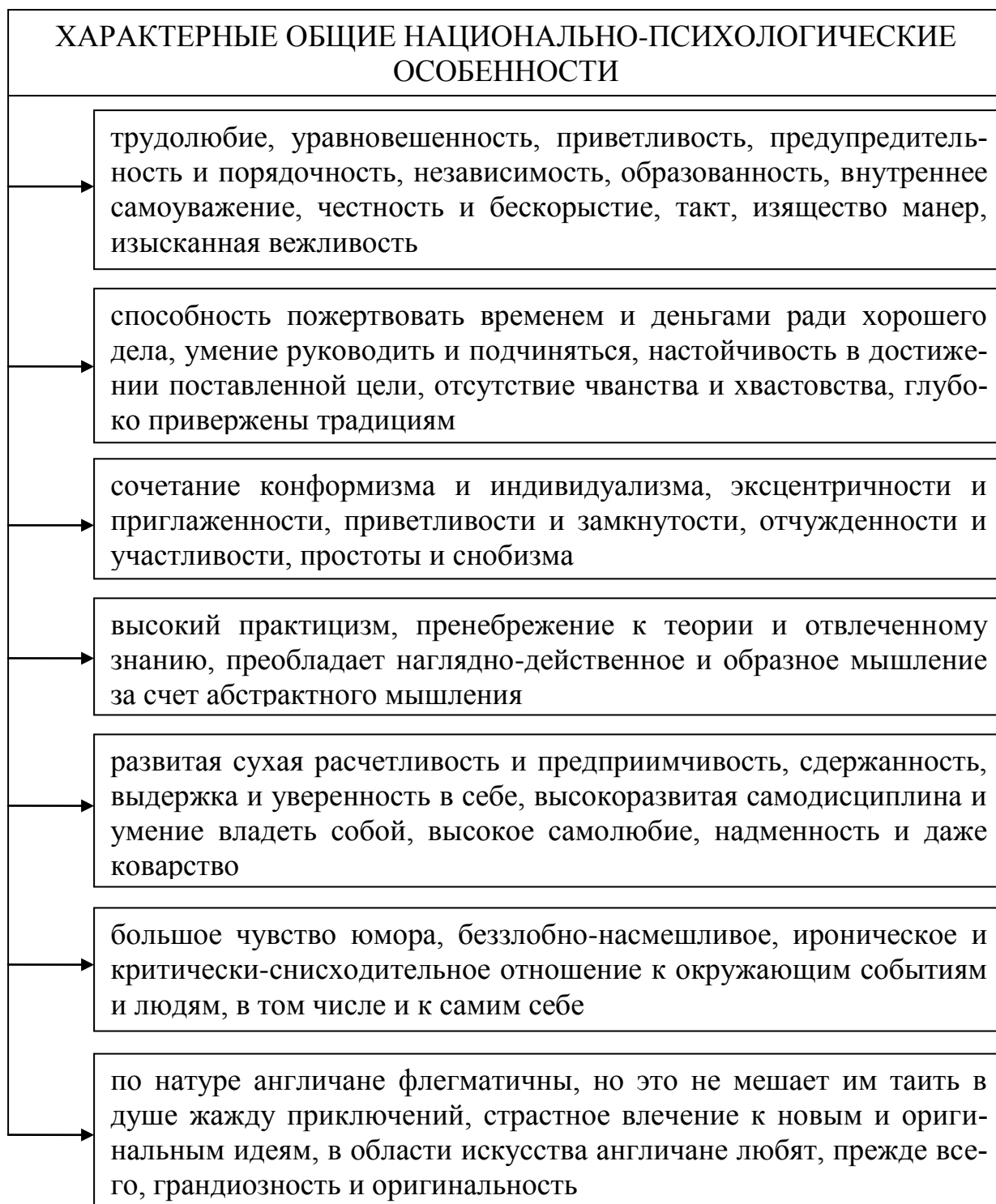
самоуверенность, пренебрежение всем неамериканским, завышенная самооценка своих сил и способностей, быстро оценивают ситуацию в практической деятельности

темперамент американцев живой, даже вспыльчивый, их отличает бодрость и жизнерадостность, любят пошутить, понимают юмор, добры и щедры, простодушны и легковерны

«Американец – оптимист по природе. Он – экспериментатор, изобретатель, строитель, который строит лучше всего тогда, когда должен возвести великое строение. Заставьте его поверить в себя, поставьте перед ним великую цель, и он найдет способы достичь этой цели»

Д.Ф. Кеннеди

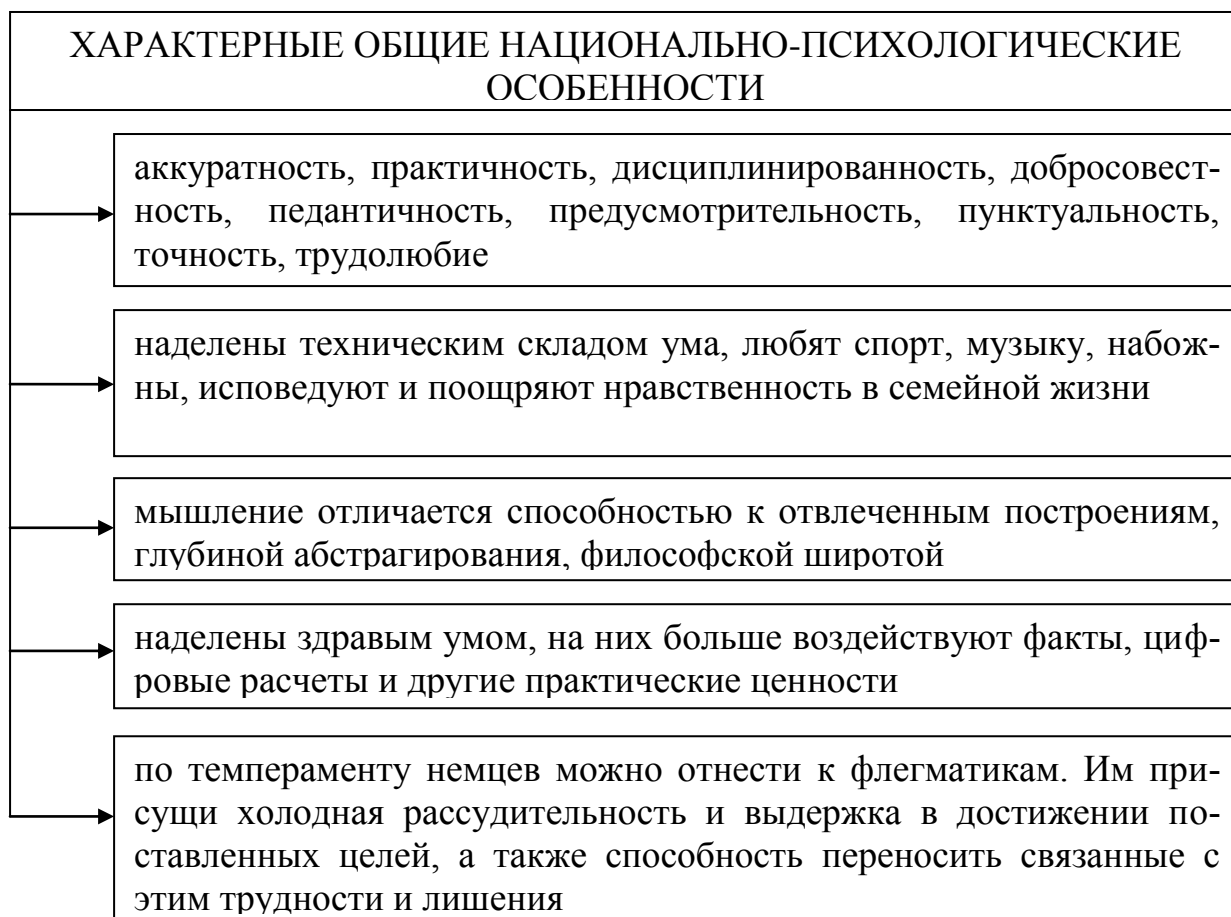
8.2. Национально-психологические особенности англичан



«Не характером, не мудростью создан английский народ, он создан историей. Но будучи таким, каков он есть, английский народ, естественно, считает себя более мудрым, чем другие народы. Привилегированной является не англосаксонская раса, но Англия и история ее – сплошная удача от начала до конца»

П.Я. Чаадаев

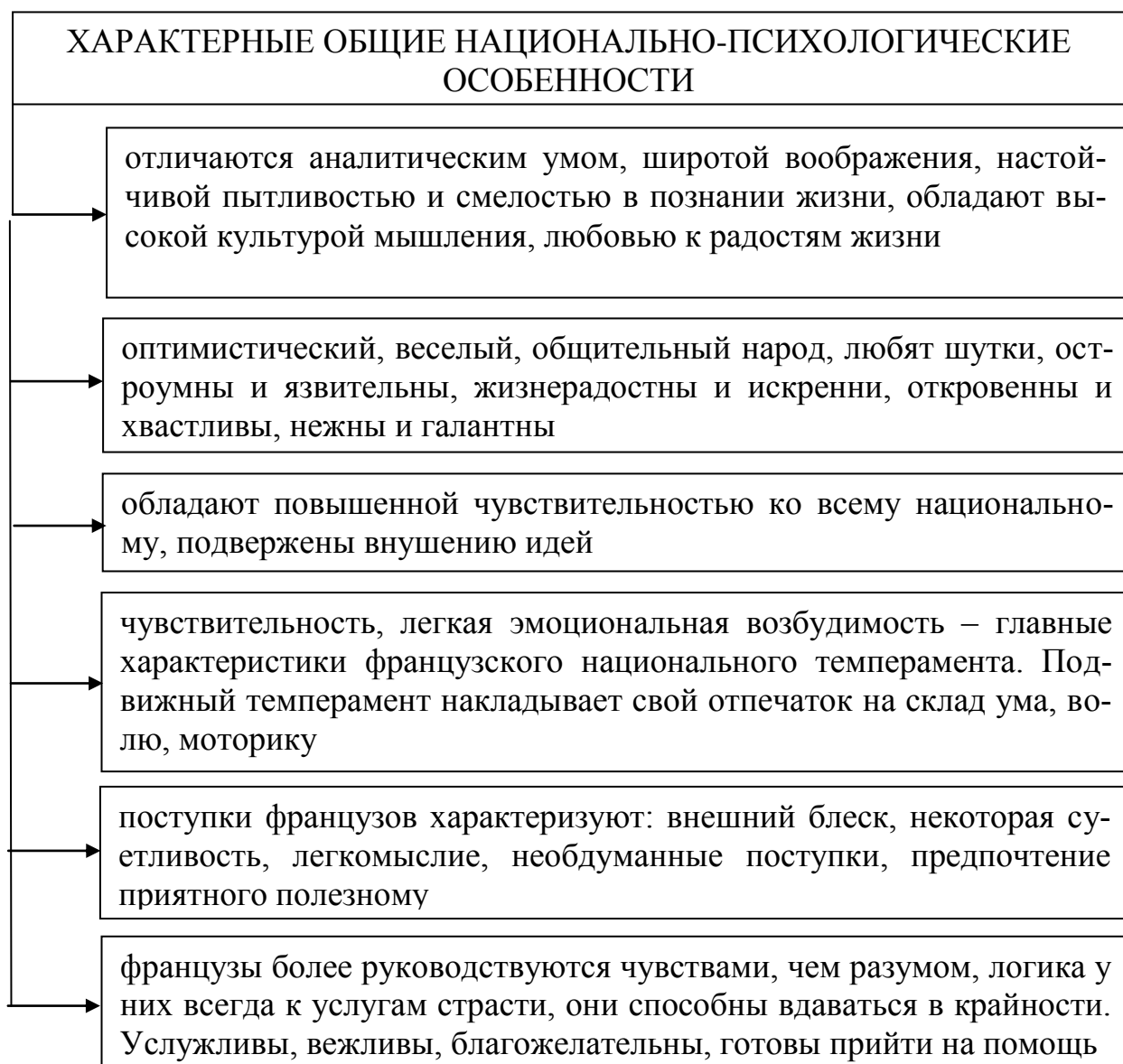
8.3. Национально-психологические особенности немцев



«Немцы в целом – народ трудолюбивый и дисциплинированный, добросовестный и энергичный до безжалостности, честный и тщательно выполняющий любое дело. У немцев сильно развиты любовь к порядку, чувство долга и повинности властям. Они часто готовы на большие личные жертвы и выказывают незаурядное мужество в случае опасности»

Фридрих Август фон Хайек

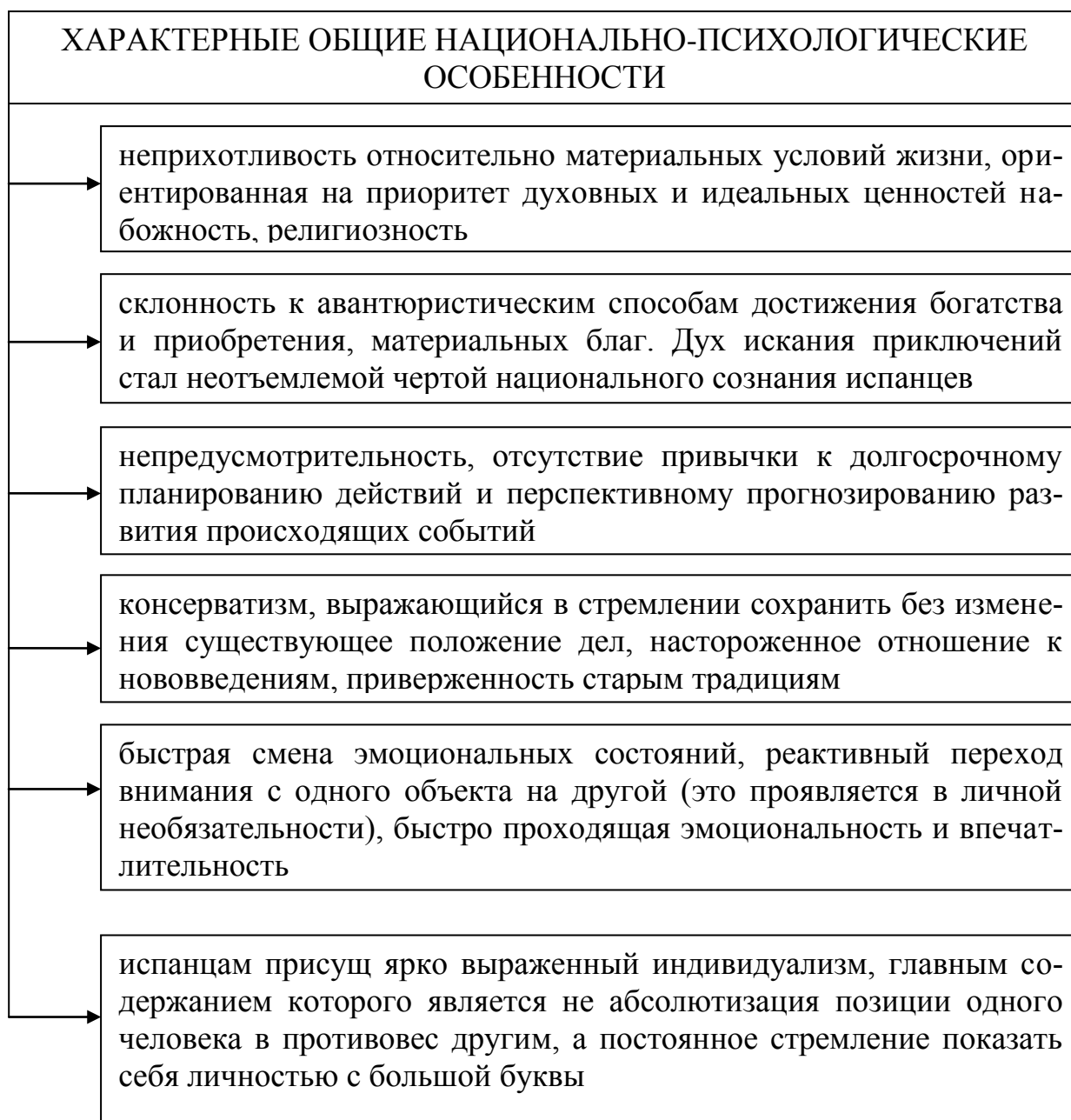
Схема 8.4. Национально-психологические особенности французов



«Французы не очень-то тратятся на то, чтобы быть довольными и веселыми, но готовы разоряться, чтобы казаться довольными и заставлять других думать, что веселятся. При этом они поглядывают по сторонам, чтобы видеть, смотрят ли на них. Многие ошибаются или притворяются, что ошибаются, относительно духа французов: они считают французов независимыми, врагами всего ига, всякой власти – и грубо ошибаются. Француз тщеславен и хвастлив: он любит задирать и вызывать власть, но не ниспровергать ее. Ибо кого станет он, потом задирать»

Альфонс Карр

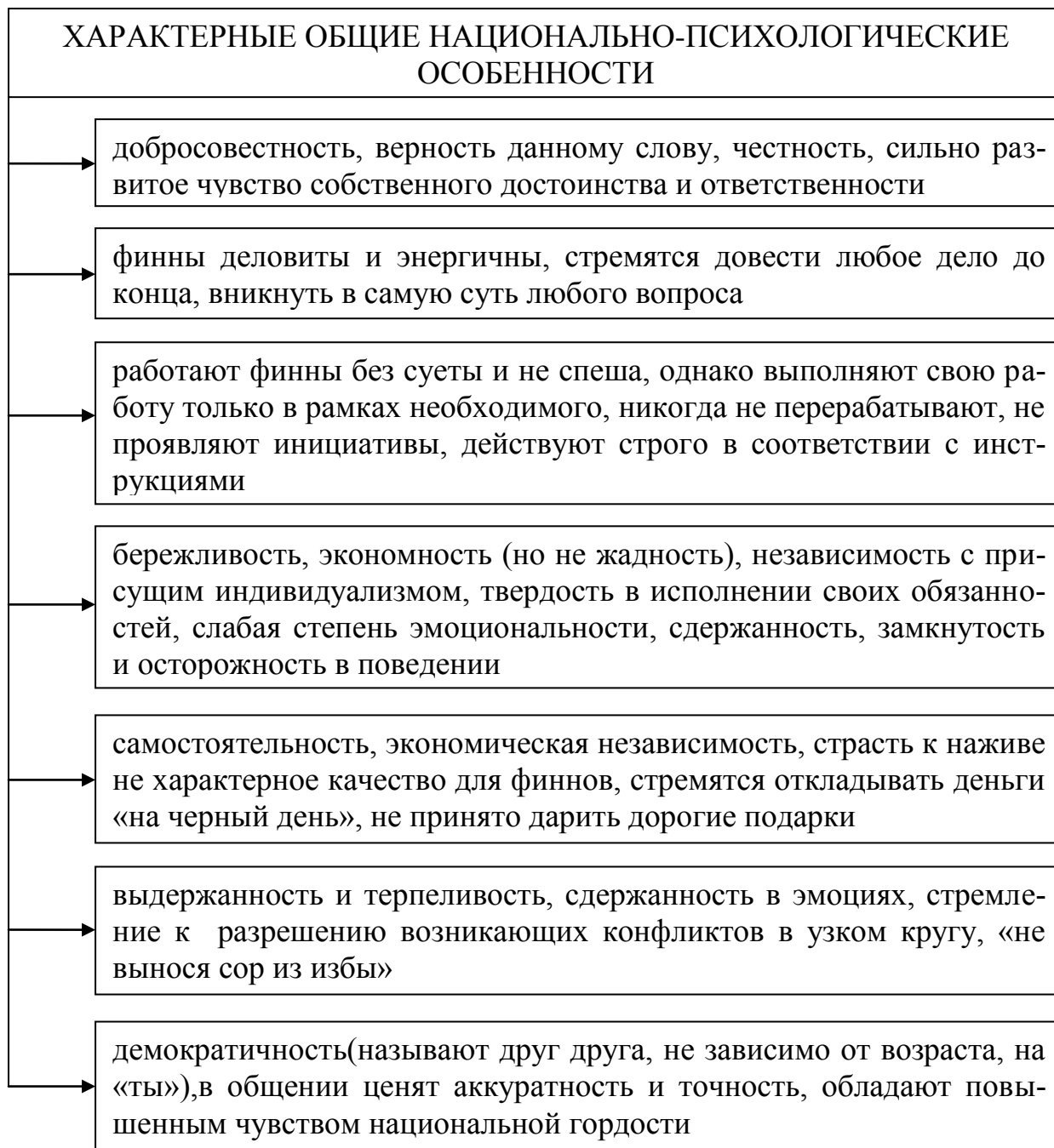
8.5. Национально-психологические особенности испанцев



«Испанец, в конечном счете, предан только родной деревне. То есть прежде всего, разумеется, Испании, потом своему народу, потом своей провинции, потом своей деревне, своей семье и своему ремеслу. Если вы знаете испанский язык, это сразу располагает испанца в вашу пользу, если вы знаете его провинцию, расположение усиливается, но если вы знаете его деревню и его ремесло, вы становитесь для него своим в той мере, в какой это вообще возможно для иностранца»

Эрнест Хемингуэй

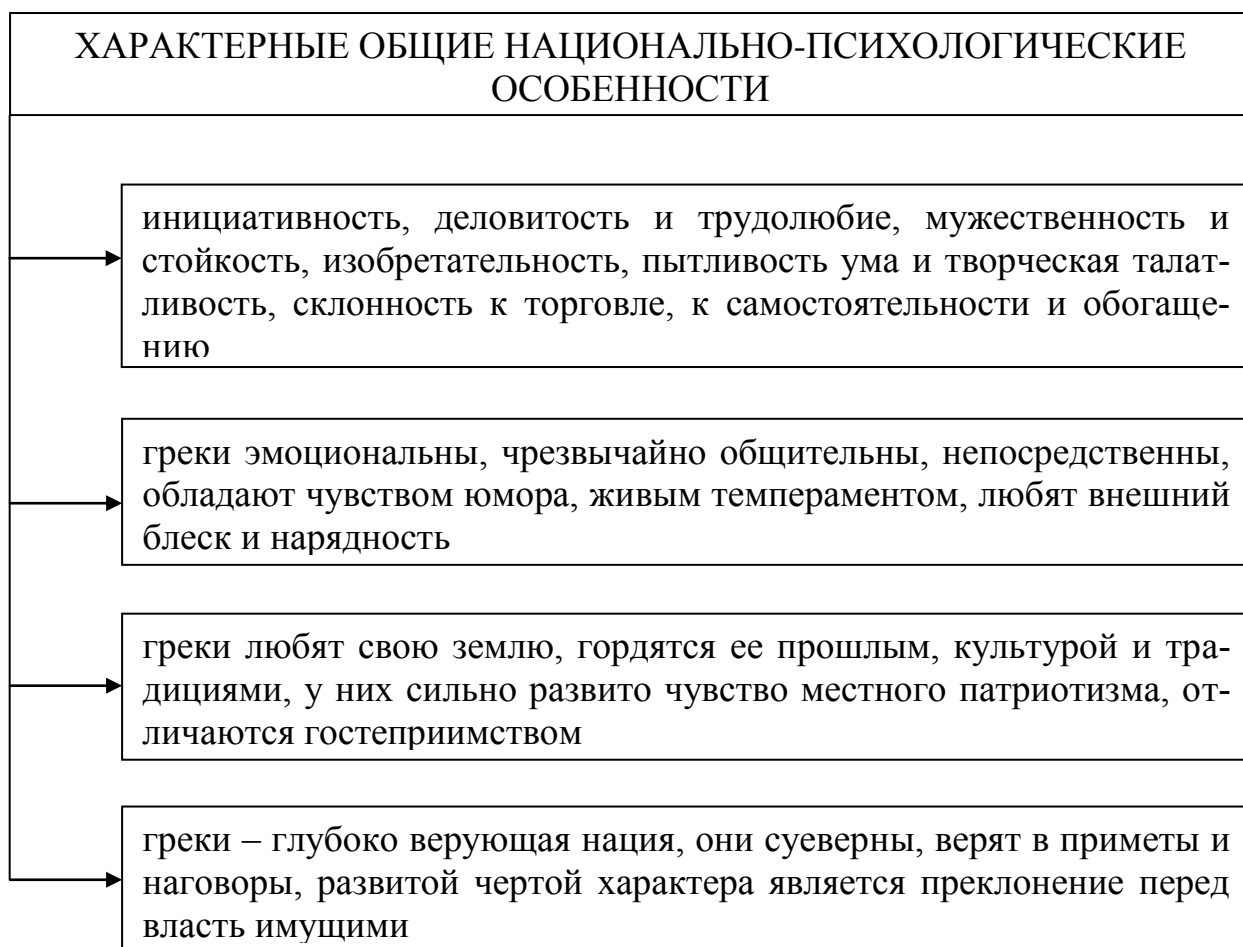
8.6. Национально-психологические особенности финнов



«Меня часто спрашивают, почему Финляндия такая успешная страна, причем не только в высокотехнологических сферах? Ответ прост, есть только три фактора: образование, образование, образование. Думаю, что это настоящая причина благосостояния Финляндии. Использование наших интеллектуальных ресурсов, причем и молодого, и старшего поколений, дает столь осязаемый результат. Мы всем гражданам нашей страны стараемся дать как можно более высокий уровень образования»

Матти Анттонен

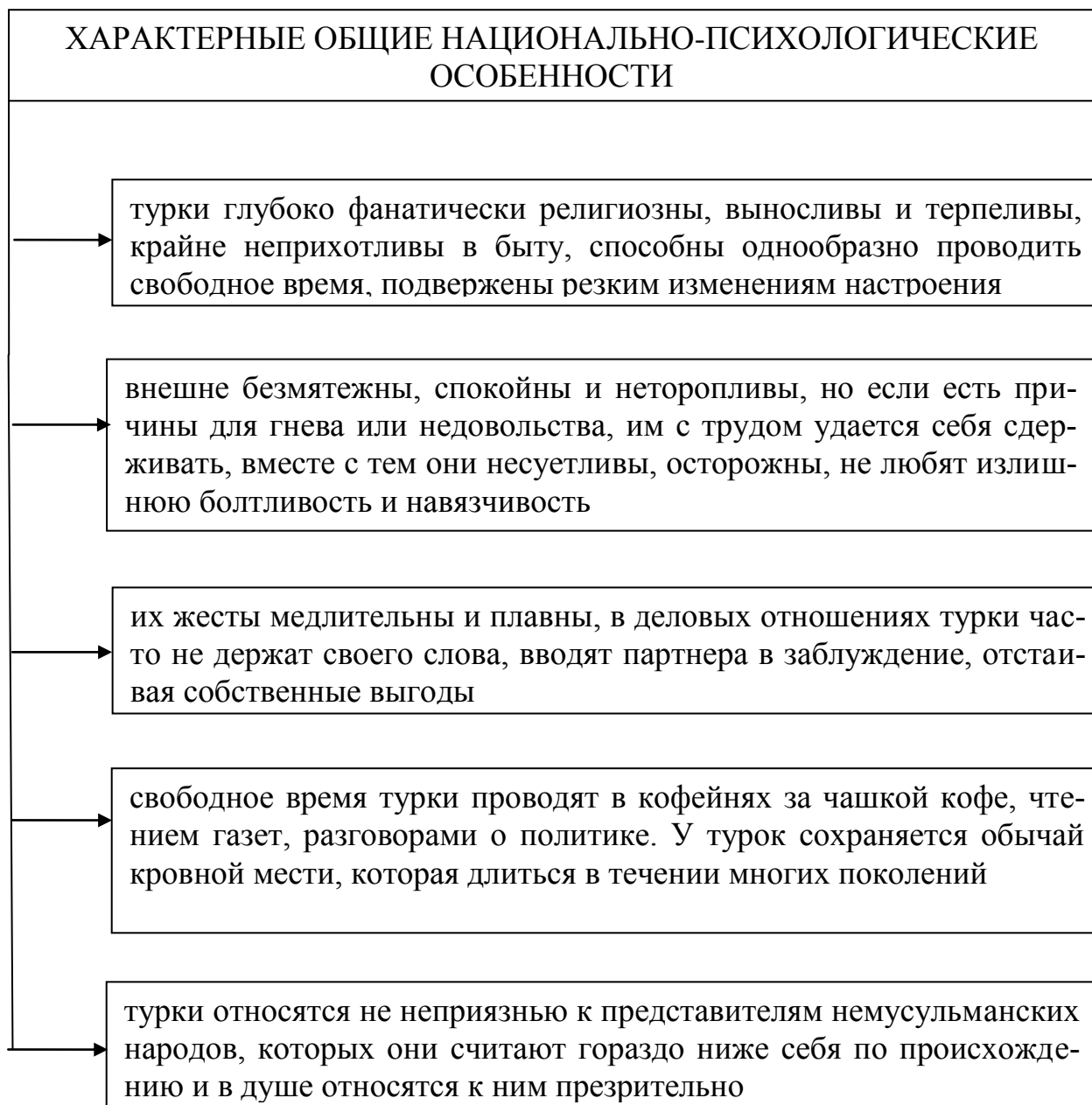
8.7. Национально-психологические особенности греков



«В Турции отныне нет никаких национальных меньшинств - турки, греки, армяне, евреи, чеченцы и все другие - полноправные граждане нашей республики. Высшие интересы Турции и Греции уже полностью перестали противоречить друг другу. Обе страны правильно считают, что залогом их силы и безопасности является искренняя дружба»

Мустафа Ататюрк

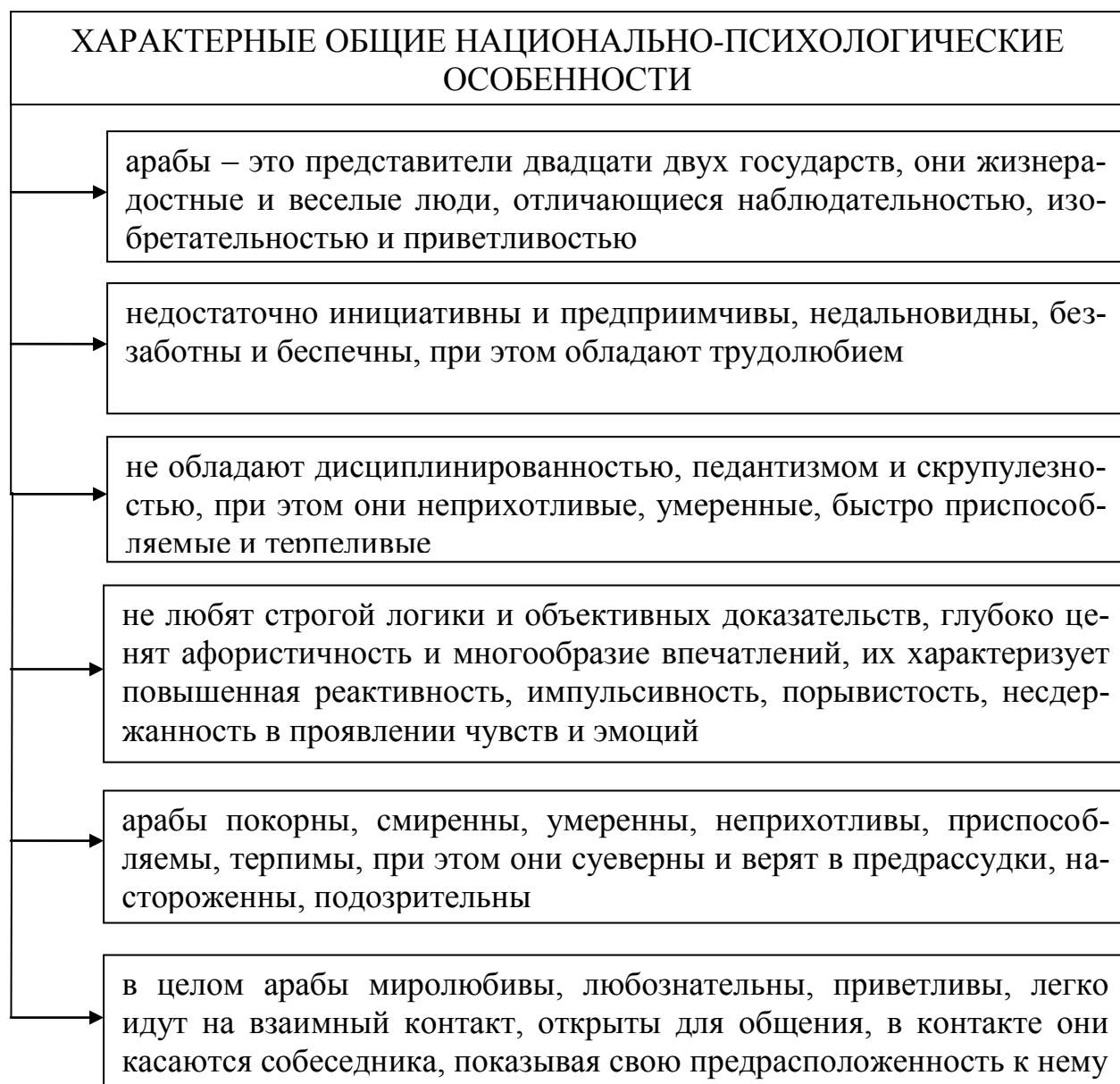
8.8. Национально-психологические особенности турок



«Мы с Россией – друзья, ибо Россия раньше, чем кто-либо иной, признала наши права и проявила к ним уважение. При этих условиях Россия как сегодня, так и завтра, да и всегда может быть уверена в дружбе Турции. Отношения с другом и соседом Турции – Россией имеют искренний характер. Наша линия поведения – взаимное доверие»

Мустафа Ататюрк

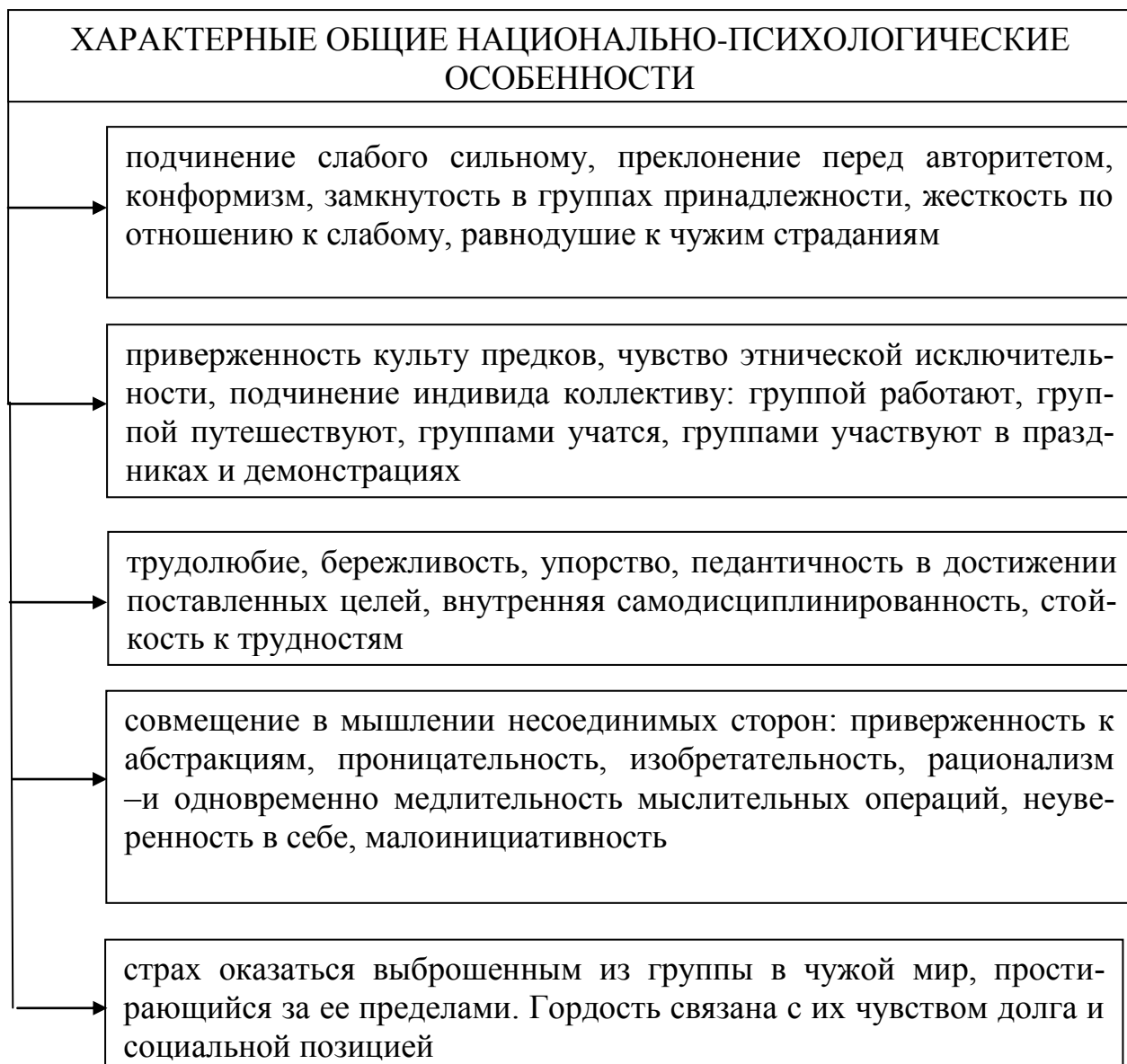
8.9. Национально-психологические особенности арабов



«Арабская культура совершенно иная, чем наша. В нашей культуре произнесенное слово обязывает, а в арабской – украшает. Слово, в данном случае, предназначается не для коммуникации, а для орнамента. Войдите в мечеть, и вы увидите сплетенные из букв украшения – такова буквенная и словесная функция в мусульманском понимании»

Шимон Перес

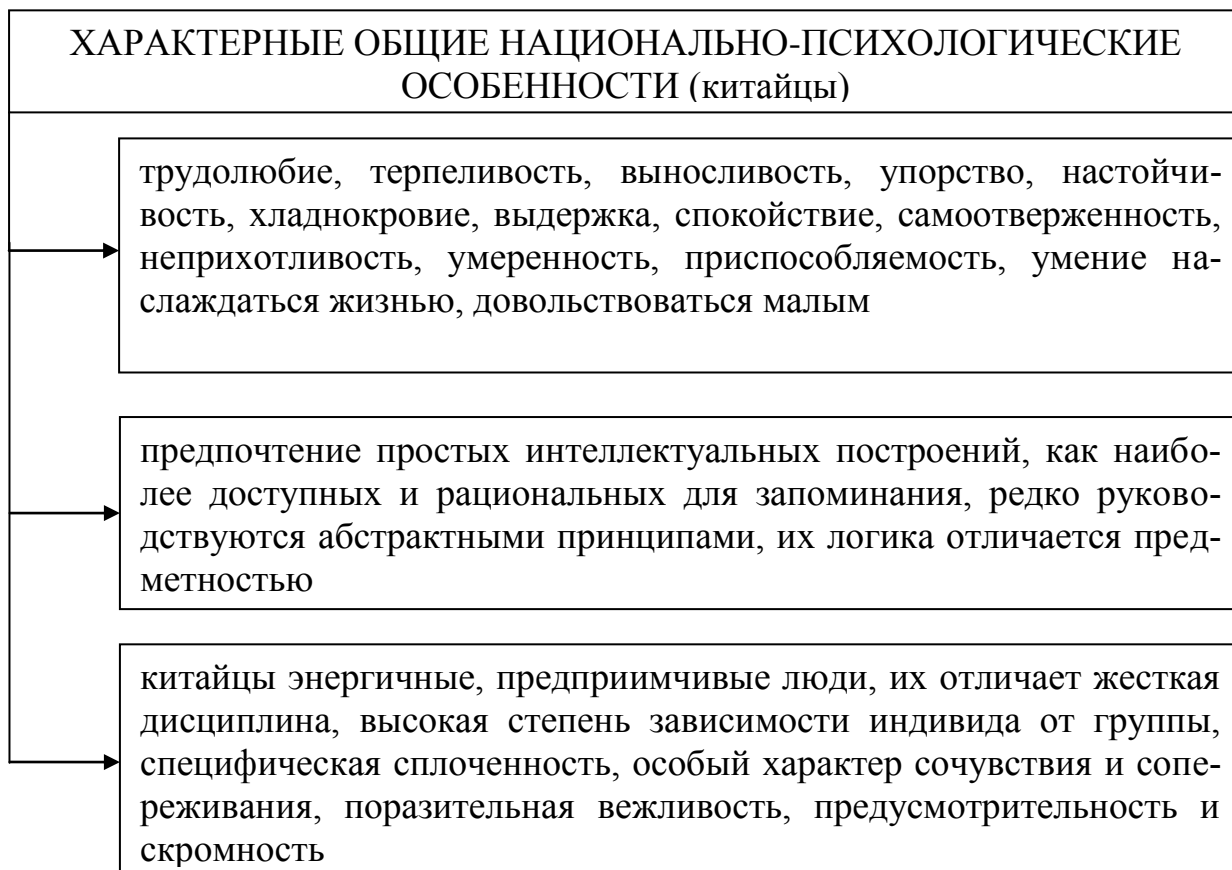
8.10. Национально-психологические особенности японцев



«Японский характер можно сравнить с деревцем, над которым долго трудился садовод, изгибая, подвязывая, подпирая его. Если даже избавить потом такое деревце от пут и подпорок, дать волю молодым побегам, то под их свободно разросшейся кроной все равно сохраняться очертания, которые были когда-то приданы стволу и главным ветвям. Моральные устои, пусть даже лежащие где-то глубоко от поверхности – это алгебра человеческих взаимоотношений. Зная ее формулы, легче решать задачи, которые ставит современная жизнь»

В.В. Овчинников

8.11. Национально-психологические особенности китайцев



«Для китайской традиции характерно настойчивое и даже агрессивное утверждение скромности и бескорыстия в качестве едва ли не высших человеческих добродетелей. В этом заключается традиционная формула благонравного поведения. Все доброе приписывать другим, все дурное брать на себя. Покаянный вид китайца, обусловленный идеологическими требованиями общества, можно отнести к одному из неотъемлемых традиционных культурно-психологических феноменов в содержании этнического самосознания китайцев»

Л.С. Васильева

Тема 9. Психология межэтнических конфликтов

Схема 9.1. Основные теории возникновения межэтнических конфликтов

ЭТНИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ – это конкуренция между группами – от реального противоборства за обладание ограниченными ресурсами до конкуренции социальной – во всех этих случаях, когда в восприятии хотя бы одной из сторон противостоящая сторона определяется с точки зрения этнической принадлежности ее членов

I. МЕЖГРУППОВЫЕ КОНФЛИКТЫ КАК ПРОДУКТ УНИВЕРСАЛЬНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК «НЕРАЗУМНОЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ НАТУРЫ»

В. Макдугалл – проявление коллективной борьбы связано с «инстинктом драчливости»

З. Фрейд – враждебность между группами неизбежна, так как конфликт интересов между людьми разрешается только посредством насилия

К. Лоренц – агрессивное поведение людей, проявляющееся в войнах, преступлениях, является следствием биологически заданной агрессивности

II. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ РАЗЛИЧИЯ КАК ОСНОВА МЕЖГРУППОВЫХ КОНФЛИКТОВ

Т. Адорно – сформулировал концепцию «авторитарной личности», для которой характерно: слепое следование авторитетам; механическое подчинение общепринятым ценностям; стереотипность мышления; агрессивность, цинизм; подверженность суевериям; сексуальное ханжество; злобное отношение ко всему человечеству

III. ТЕОРИЯ РЕАЛЬНОГО КОНФЛИКТА

М. Шериф – выдвинул положение о том, что функциональная взаимосвязь двух групп в форме конкуренции непосредственно ведет к враждебности, которая проявляется в негативных стереотипах и социальных установках, а также в росте групповой сплоченности

IV. ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

А. Тэшфел – установил, что для возникновения враждебности достаточным основанием может оказаться социальная идентичность (осознание принадлежности к группе) и связанные с ней когнитивные и перцептивные процессы

9.2. Классификация межэтнических конфликтов по разным основаниям

ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ ПО ОСОБЕННОСТЯМ ПРОТИВОСТОЯЩИХ СТОРОН

Конфликты между этнической группой (группами) и государством

Конфликты между этническими группами (между ассоциациями групп)

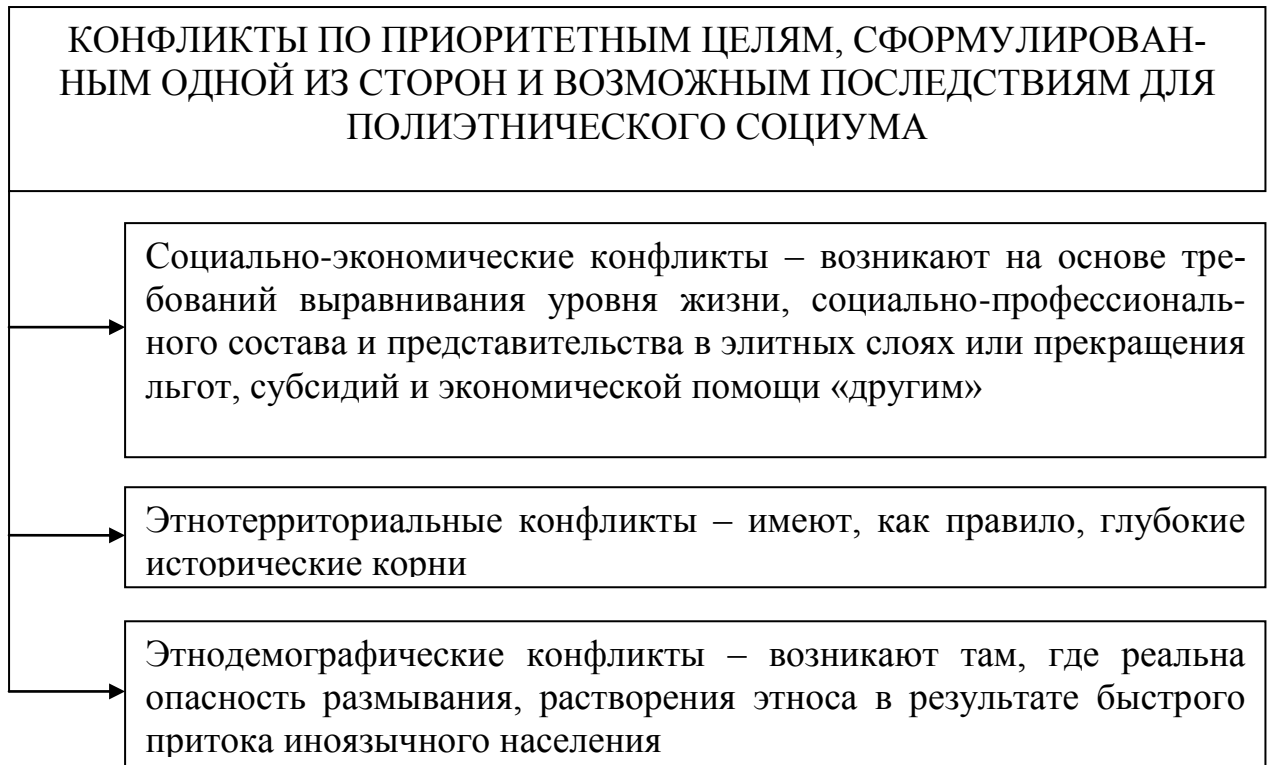
ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ ПО ФОРМАМ ПРОЯВЛЕНИЯ

Насильственными (депортация, геноцид, террор, погромы, массовые беспорядки)

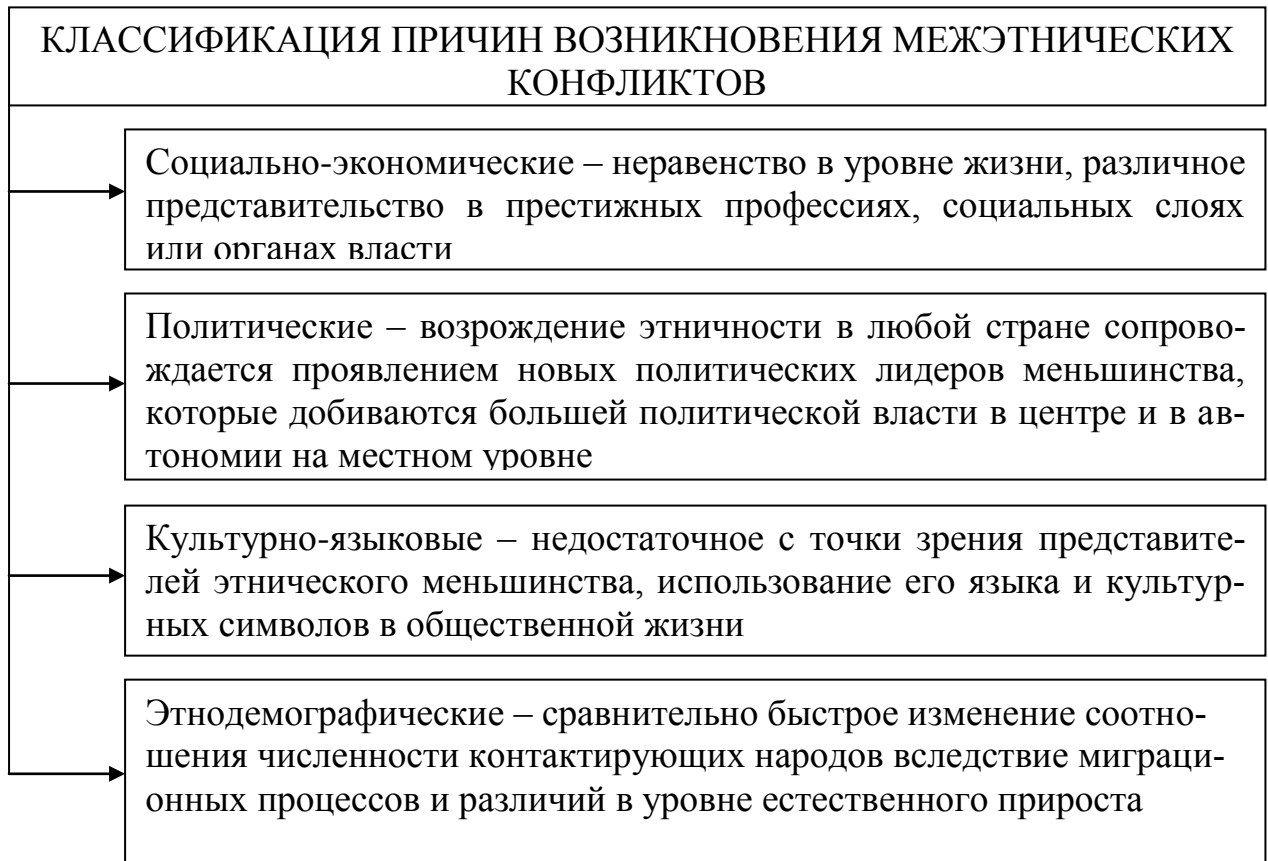
Ненасильственными (национальные движения, стихийные шествия, митинги, эмиграция)

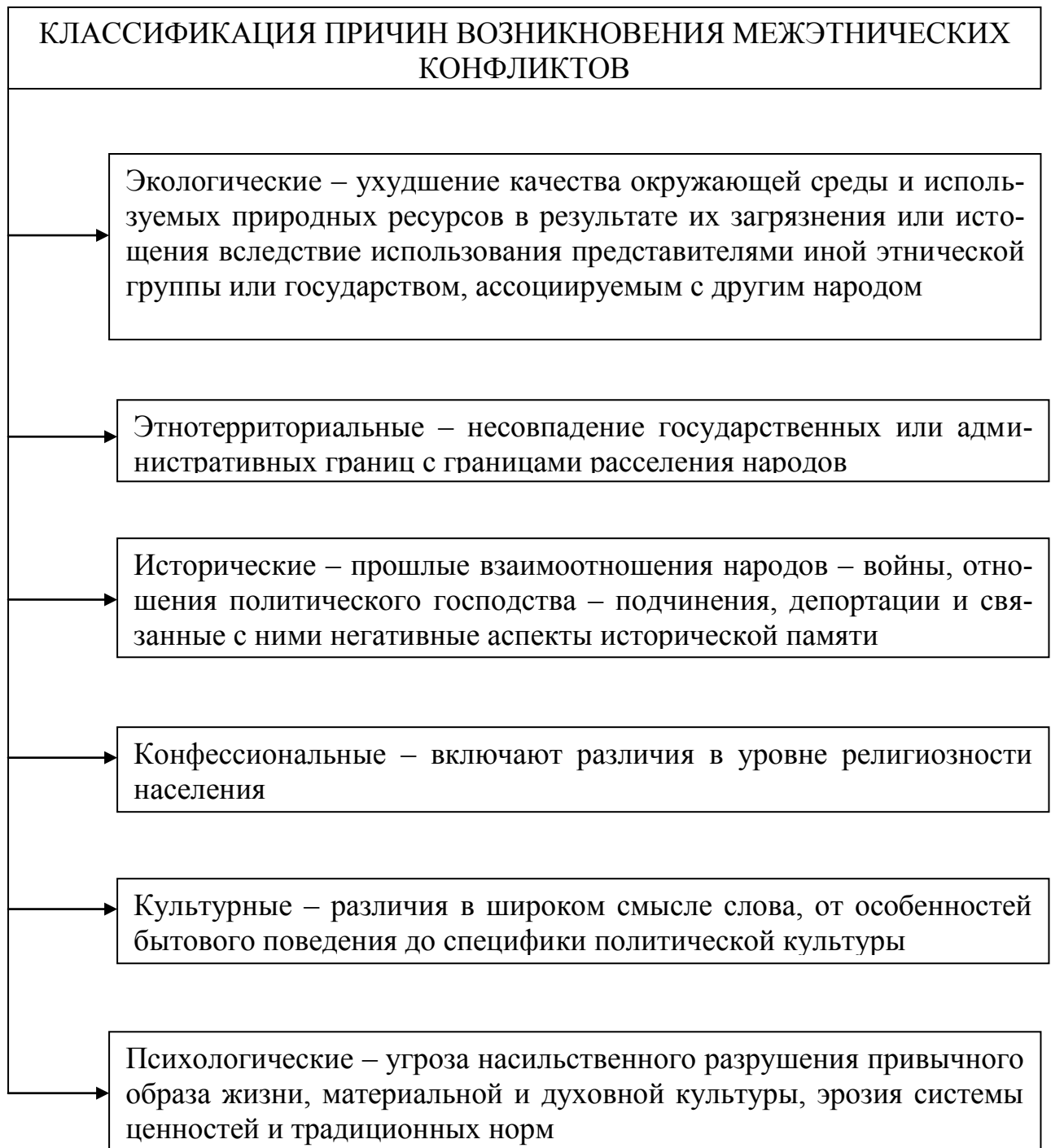
Долговременными

Кратковременными

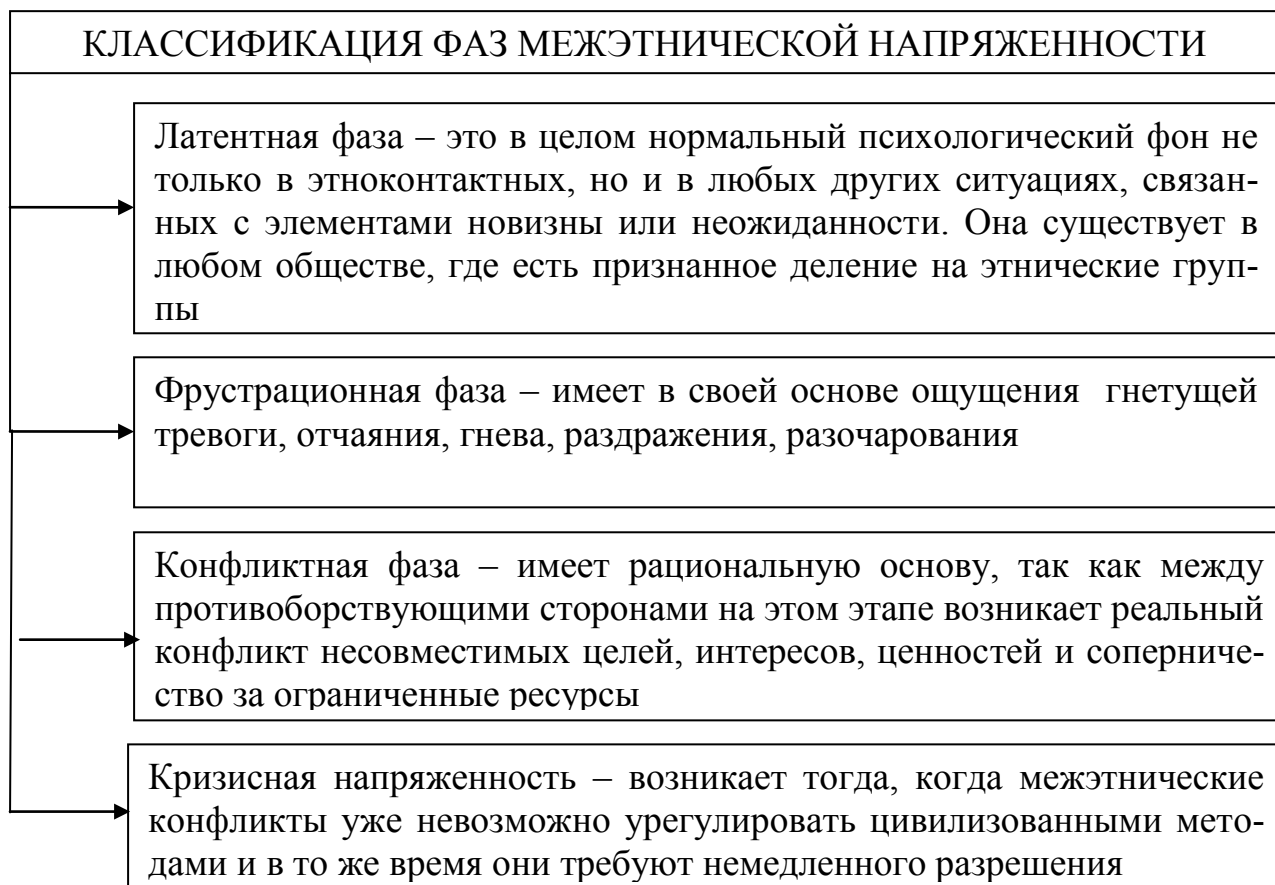


9.3. Причины возникновения межэтнических конфликтов





9.4. Четыре фазы межэтнической напряженности



9.5. Стадии межэтнического конфликта

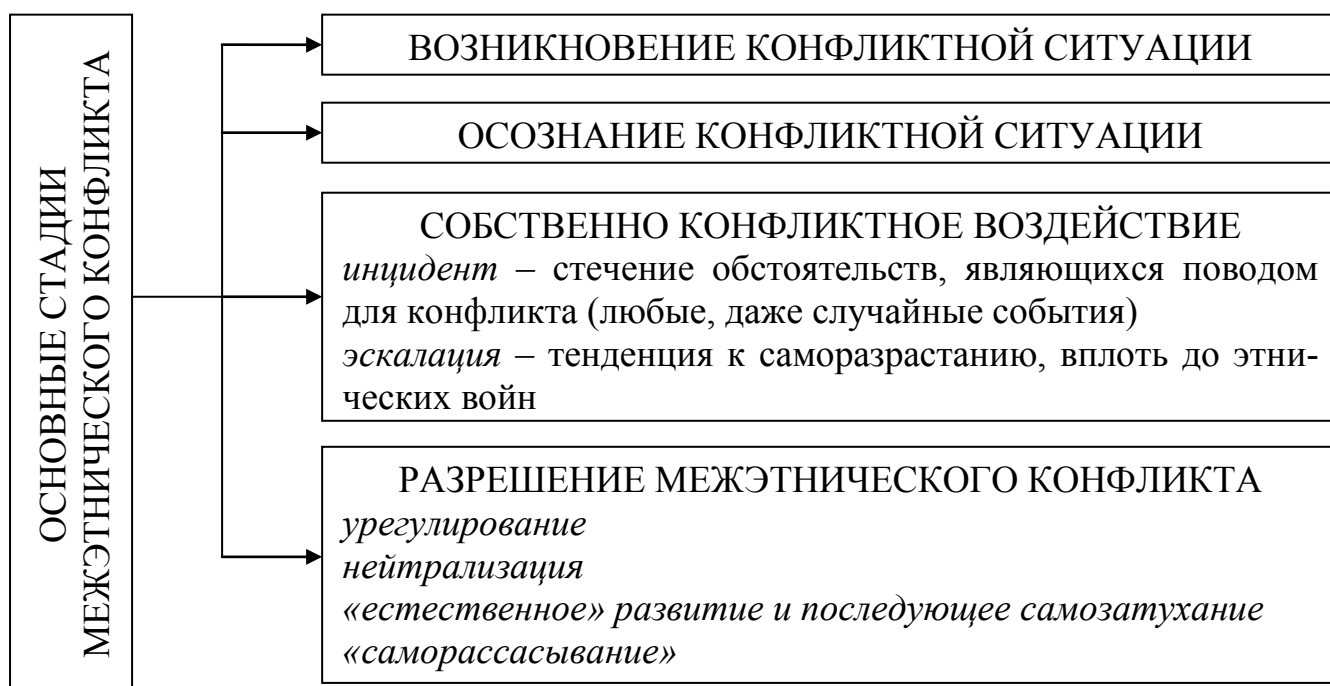
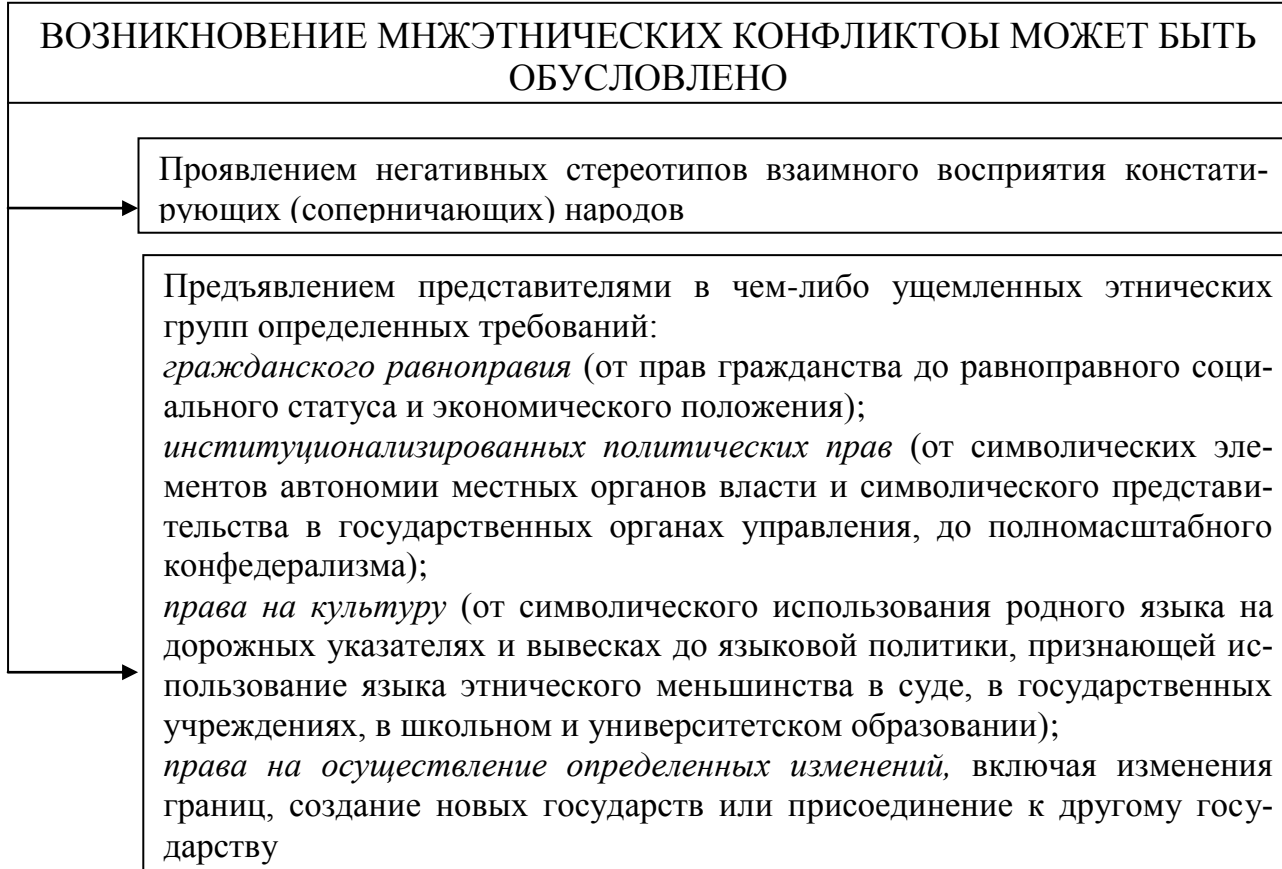
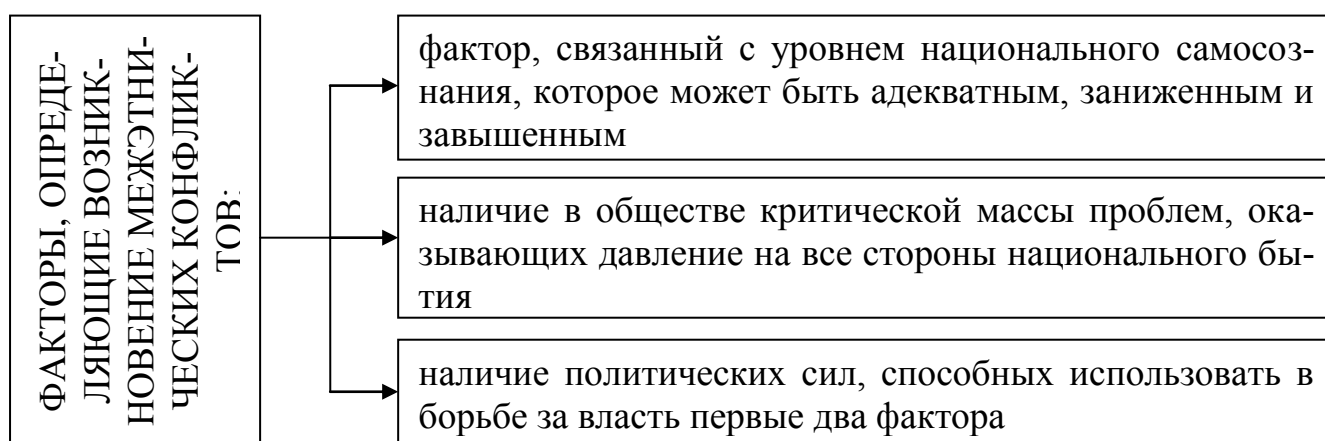


Схема 9.6. Возникновение конфликтной ситуации

Выражается в виде противоречий, возникающих между национальными группами, имеющими несовместимые цели в борьбе за власть, территорию, престиж

Инициаторы межэтнического конфликта – лидеры этнических общностей, преследующие цель – изменить существующую в данный момент ситуацию в интересах обеспечения более справедливого, с их точки зрения, учета национальных интересов их народа



9.7. Осознание конфликтной ситуации

ОСОЗНАНИЕ КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ – ОСОЗНАНИЕ НЕСОВМЕСТИМОСТИ СВОИХ ИНТЕРЕСОВ С ИНТЕРЕСАМИ КОНФЛИКТУЮЩЕЙ СТОРОНЫ

ПОКАЗАТЕЛИ, СВИДЕТЕЛЬСТВУЮЩИЕ ОБ ОСОЗНАНИИ МЕЖЭТНИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА:

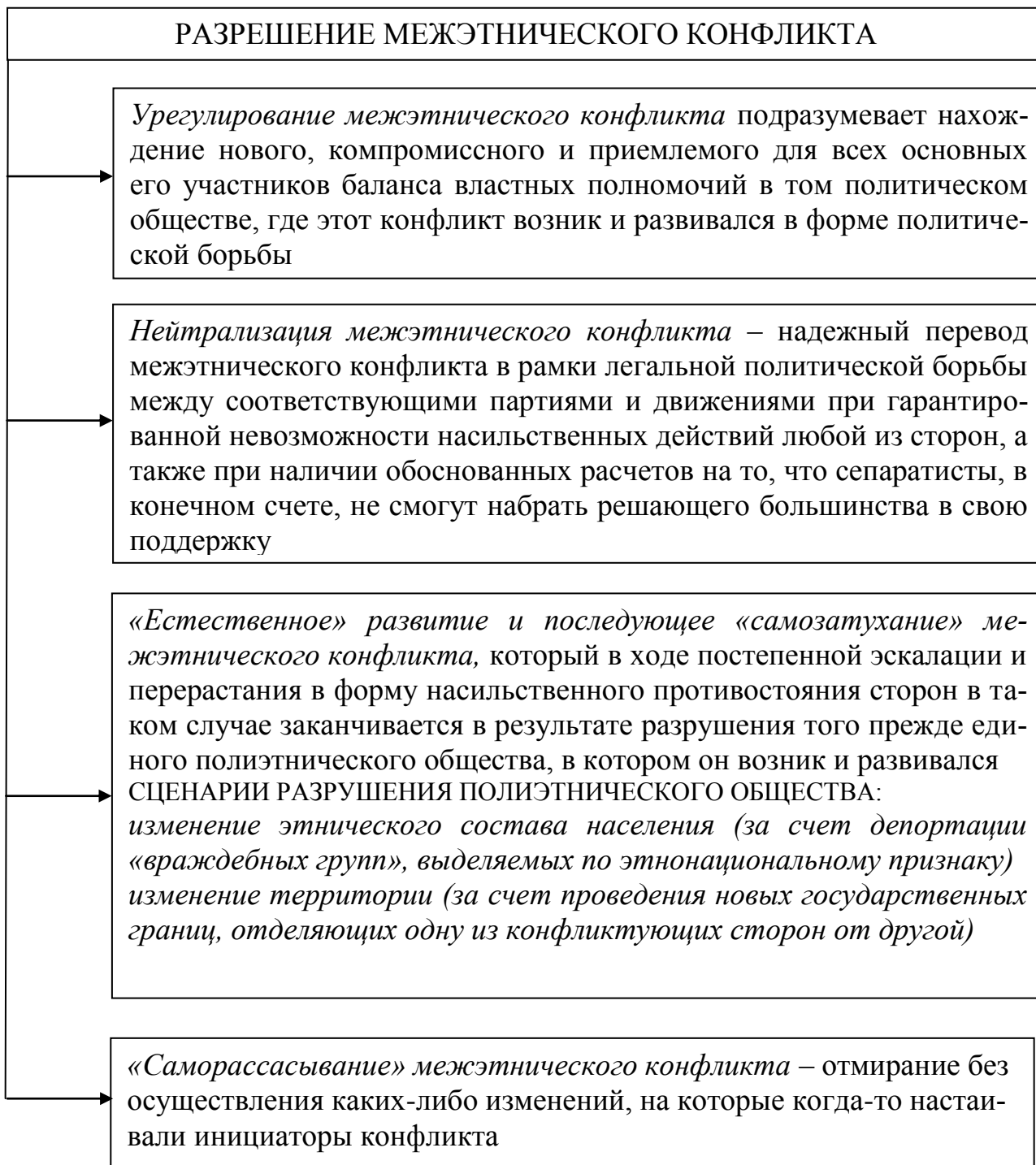
спонтанные (не подготовленные легально действующими организациями) акции протеста против ущемления своих интересов со стороны представителей другой (других) местной этнической группы или органов государственной власти в виде массовых митингов, шествий, погромов

начавшаяся эмиграция из региона, определяемая общественным мнением данной группы как «исход», «массовое переселение» существенно изменяющая местный этнодемографический баланс в пользу «других» оставшихся этнических групп

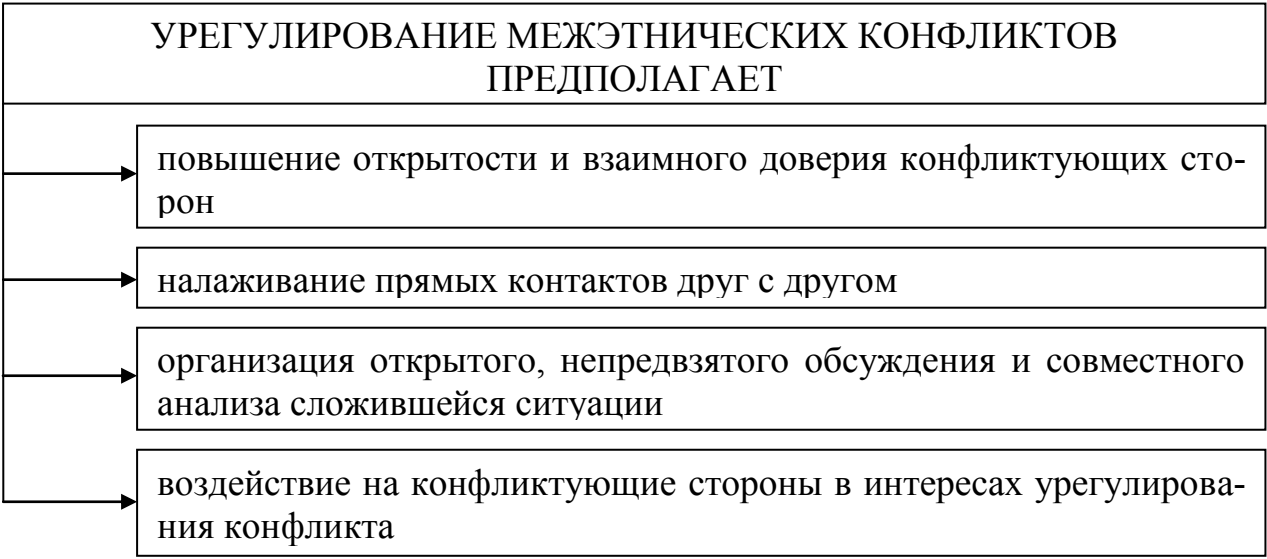
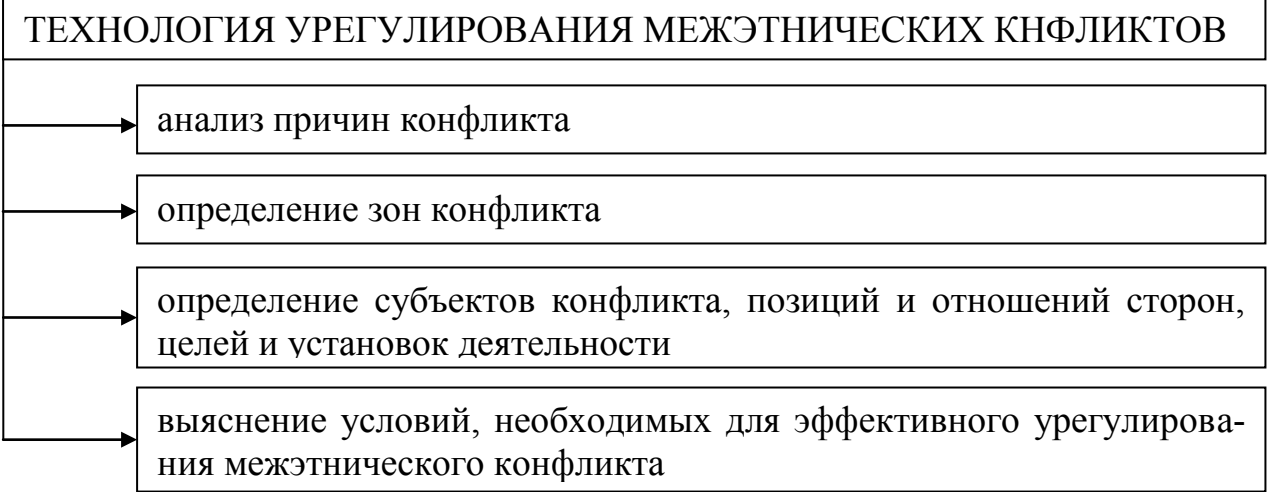
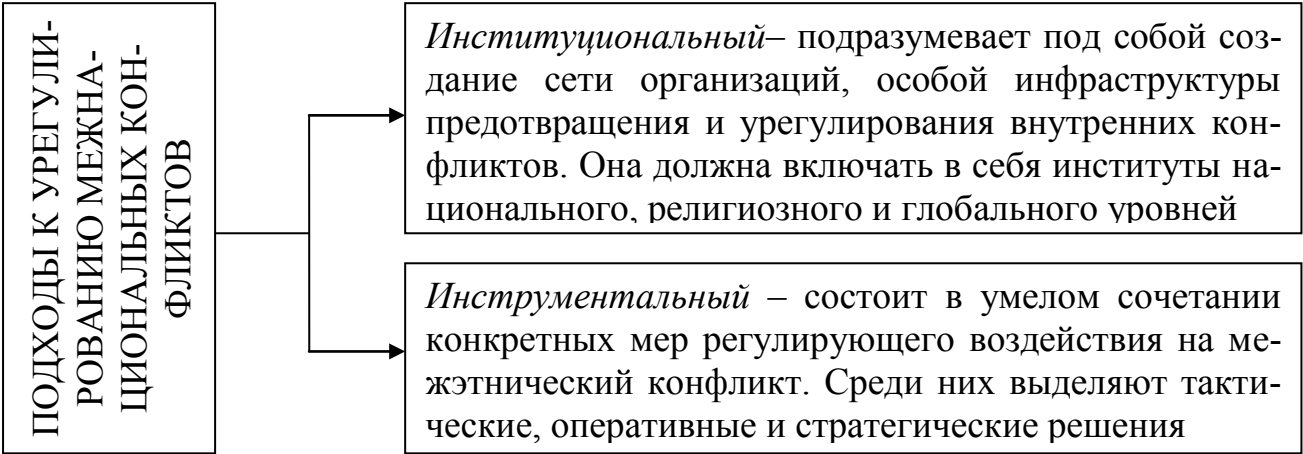
создание политической организации («национального» или «культурного» движения, партии) декларирующей необходимость изменения положения в интересах указанной этнической группы (групп) и тем самым провоцирующей ответное противодействие органов государственной власти

Схема 9.8. Разрешение межэтнического конфликта

Важной формой достижения согласия или завершения конфликта между этническими общностями, их представителями выступает заключение межэтнического компромисса. Он предполагает достижение взаимопонимания или частичное завершение межэтнического конфликта путем взаимных уступок и согласования интересов (посредством их частичного удовлетворения)



Особая задача урегулирования этнического конфликта – достижение национального согласия, представляющего собой сложный процесс примирения конфликтующих сторон, согласования их интересов, устремлений и требований, достижение взаимоприемлемого результата



Список рекомендуемой литературы

Основная:

1. Гейжан Н.Ф., Душкин А.С., Юренкова В.А. Психология и педагогика: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – 268 с.
2. Мандель Б.Р. Этнопсихология: учебник. – Москва: Директ-Медиа, 2016. – 412 с. (ЭБС Университетская библиотека ONLINE).
3. Цветков В.Л., Калиниченко И.А., Хрусталева Т.А. Психология: учебное пособие. – Москва: ЮНИТА-ДАНА: Закон и право, 2016. – 384 с. (ЭБС Университетская библиотека ONLINE).

Дополнительная:

1. Голяшова Л.Г., Сысуев В.Г. Этнические особенности поведения и общения (в помощь сотруднику органов внутренних дел при общении с иностранными гражданами): методическое пособие. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 60 с.
2. Гурьев М.Е., Юренкова В.А. Этнопсихология: учебное пособие. – Москва: МОРКНИГА, 2014. – 295 с.
3. Гурьев М.Е. Этнопсихология: учебно-методическое пособие. – Санкт-Петербург: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 89 с.
4. Ермаков В.А. Этнопсихология: хрестоматия. – Москва: Евразийский открытый институт, 2011. – 391 с. (ЭБС Университетская библиотека ONLINE).
5. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: учебное пособие. – Санкт-Петербург: Питер, 2012. – 334 с.
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учебник для вузов. – Москва: Аспект Пресс, 2008. – 368 с.

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

Юренкова Виталия Александровна,
кандидат психологических наук, доцент;
Гурьев Михаил Евгеньевич,
кандидат исторических наук, доцент

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ

Учебное наглядное пособие

Печатается в авторской редакции

Корректурная правка и компьютерная вёрстка *Свикиш Н.О.*

Дизайн обложки *Савиных А.И.*



Подписано в печать 12.11.2020. Формат 60×84 ¹/₁₆

Печать цифровая 6,4 п. л. Тираж 300 экз. Заказ № 38/20

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1