



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИМЕНИ В.Я. КИКОТЯ»

---

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

**Сборник научных трудов**

1 электронный оптический диск (CD-R)  
Текстовое электронное издание

Научное электронное издание

Москва  
2020

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020  
**ISBN 978-5-9694-0921-7**

**ББК 67.7**

**А43**

**Рецензенты:**

начальник отдела нормативно-правового обеспечения  
ГУОООП МВД России **С. Н. Белик**; старший инспектор  
по о/п отдела организационно-методического обеспечения  
деятельности по исполнению административного  
законодательства УПиИАЗ ГУОООП МВД России  
кандидат юридических наук **С. А. Пискунов**

**А43** **Актуальные проблемы деятельности участкового уполномо-  
ченного полиции на современном этапе** : сборник науч-  
ных трудов. – М. : Московский университет МВД России имени  
В.Я. Кикотя, 2020. – 243 с. – 1 электронный опт. диск (CD-R). –  
Системные требования : CPU 1,5 ГГц ; RAM 512 Мб ; Windows  
XP SP3 ; 1 Гб свободного места на жестком диске.  
ISBN 978-5-9694-0921-7

Сборник научных трудов по результатам Межведомственной научно-практической конференции «Актуальные проблемы деятельности участкового уполномоченного полиции» посвящен теоретическим, правовым, методическим и организационным проблемам деятельности участкового уполномоченного полиции. Статьи печатаются в авторской редакции.

Материалы сборника могут быть полезны как для преподавателей, адъюнктов и аспирантов, так и для практических работников органов внутренних дел, а также интересующихся данной тематикой.

Научное электронное издание

Минимальные системные требования: CPU 1,5 ГГц; RAM 512 Мб;  
Windows XP SP3; 1 Гб свободного места на жестком диске

© Московский университет  
МВД России имени В.Я. Кикотя, 2020

Издание подготовлено  
с помощью программного обеспечения Microsoft Word

В авторской редакции

Корректор *Чамарова Н. В.*  
Компьютерная верстка *Чамарова Н. В.*

Подписано к изданию 11.11.2020  
Объем издания: 1,78 Мб  
1 электронный оптический диск (CD-R)

ISBN 978-5-9694-0921-7



Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя  
117997, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12  
<http://www.mosu.mvd.ru>; e-mail: [support\\_mosu@mvd.ru](mailto:support_mosu@mvd.ru)

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. В. Константинов</i> Особенности приема, регистрации и учета обращений граждан в органах внутренних дел.....	10
<i>С. В. Бубнов</i> Актуальные проблемы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел по профилактике наркотизации несовершеннолетних.....	12
<i>Е. В. Ренкас</i> Правовое воспитание несовершеннолетних в условиях роста детерминации преступности .....	17
<i>С. В. Калинина</i> О некоторых вопросах профилактики правонарушений несовершеннолетних на объектах транспорта.....	20
<i>Е. В. Ренкас, С. А. Малахов</i> К вопросу о роли подразделений по делам несовершеннолетних в профилактике скулшутинга.....	26
<i>Н. В. Михайленко</i> Постпандемийный мир и преступность.....	29
<i>Е. Ю. Родионова</i> К вопросу о соблюдении прав несовершеннолетних при их помещении в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел.....	33
<i>Б. Ц. Жалсанов</i> Предостережение в деятельности участкового уполномоченного полиции.....	38
<i>И. Д. Мотрович</i> Органы внутренних дел как субъект противодействия незаконному обороту наркотиков и их немедицинскому потреблению.....	41
<i>Н. В. Михайленко, С. В. Калинина</i> Развитие тренда удаленной работы в секторе государственного управления в период пандемии и карантинных мер .....	45
<i>Н. В. Малахова</i> Повышение эффективности системы стимулирования служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел .....	48

<i>А. В. Цветков</i> К вопросу о служебной документации участкового уполномоченного полиции .....	52
<i>Е. Н. Ярмонова, А. А. Ильин</i> Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности сотрудниками полиции на Московском метрополитене .....	56
<i>С. В. Бубнов</i> Проблемы реализации отдельных положений Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205.....	61
<i>В. В. Седых, А. И. Кисляков, Р. А. Коньков</i> О некоторых вопросах взаимодействия участковых уполномоченных полиции и волонтеров .....	66
<i>Ю. В. Растяпин</i> Предупреждение участковым уполномоченным полиции насилия по отношению к несовершеннолетним .....	69
<i>Е. Ю. Родионова, С. В. Калинина</i> Проблемные вопросы содержания в специализированных учреждениях несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации .....	72
<i>Т. М. Занина, М. В. Бутова</i> Некоторые особенности документирования противоправных действий, совершенных в отношении несовершеннолетних.....	78
<i>Д. В. Теткин, К. М. Иванов</i> К вопросу об отдельных проблемах в деятельности участкового уполномоченного полиции .....	87
<i>Ю. Н. Носкова</i> Особенности организации охраны общественного порядка органов внутренних дел на транспорте при проведении международных спортивных соревнований.....	92
<i>Я. К. Евстафиади</i> Осуществление профилактической работы участковым уполномоченным полиции в сфере семейно-бытовых отношений .....	95

<i>А. А. Вихляев, И. С. Лукинский, А. Ю. Мысов</i> К вопросу об использовании современных технологических решений при реализации института обращений граждан в условиях цифровизации .....	98
<i>И. В. Федорова</i> К вопросу о совершенствовании системы взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества .....	103
<i>И. А. Зайцев</i> О некоторых аспектах деятельности территориальных органов МВД России по проведению индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете .....	106
<i>А. А. Булавкин, Ю. К. Сарапкина</i> О проблемных аспектах в деятельности внештатных сотрудников полиции.....	114
<i>А. А. Вихляев</i> О некоторых вопросах предупреждения наркотизации населения посредством осуществления участковым уполномоченным полиции индивидуальной профилактической работы с лицами, страдающими наркозависимостью, и реализации юрисдикционных полномочий по привлечению к административной ответственности лиц, уклоняющихся от лечения от наркомании и медицинской реабилитации в связи с употреблением наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача.....	118
<i>Г. Г. Лянной, А. А. Тыжинов</i> Повышение эффективности административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения (на примере Иркутской области) .....	122

## **ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ**

<i>К. И. Алиева</i> Профилактика виктимного поведения несовершеннолетних в сети Интернет .....	126
<i>А. Ю. Алхимов</i> Участие инспектора по делам несовершеннолетних в профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними в сфере оборота наркотиков.....	129
<i>Д. А. Артемов</i> Толерантность как необходимое профессиональное качество участкового уполномоченного полиции.....	132

<i>О. С. Афанасьева</i> Значение правового воспитания несовершеннолетних в деятельности полиции .....	135
<i>Д. А. Беляев</i> Собирающее понятие и основные признаки административной ответственности в области дорожного движения.....	139
<i>М. С. Биктимиров</i> Причины возникновения и тенденции изменения преступности несовершеннолетних .....	144
<i>Ю. С. Бичева</i> О профилактике вовлечения несовершеннолетних в участие в протестных акциях и совершение противоправных действий, посягающих на общественный порядок и порядок управления .....	148
<i>Т. О. Брылева</i> Потребность общества во введении запрета на пропаганду среди несовершеннолетних действий, направленных на причинение вреда своему здоровью (на примере заболевания анорексией).....	150
<i>М. А. Бычкова</i> Методы, применяемые участковыми уполномоченными полиции для повышения уровня доверия населения к полиции.....	153
<i>С. В. Гущина</i> Профилактика потребления табака и табачных изделий несовершеннолетними.....	156
<i>Д. В. Денисова</i> Содержание форм и методов административно-правовой деятельности правоохранительных органов в механизме противодействия правонарушениям несовершеннолетних.....	159
<i>Н. А. Дудовцев</i> Проблемы социальной адаптации несовершеннолетних лиц, освободившихся из мест отбытия наказания .....	165
<i>Е. В. Злотина-Шумяцкая</i> Значение дисциплины в деятельности полиции .....	167
<i>Е. С. Зорина</i> Совершенствование деятельности подразделений по делам несовершеннолетних: проблемы и решения .....	170
<i>В. А. Илларионова</i> Меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, возбужденных в отношении несовершеннолетних .....	173

<i>А. Н. Казаков</i>	Особенности взаимодействия инспектора по делам несовершеннолетних с другими подразделениями и службами органов внутренних дел по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних .....	177
<i>Г. А. Кашина</i>	Организация взаимодействия участкового уполномоченного полиции и уголовно-исполнительной инспекции в профилактической работе с условно осужденными .....	179
<i>С. Д. Князева</i>	Профилактика безнадзорности как основной фактор предупреждения правонарушений среди несовершеннолетних .....	184
<i>Я. В. Курсина</i>	К вопросу о профилактике инспектором по делам несовершеннолетних социальных девиаций со стороны несовершеннолетних и их родителей .....	187
<i>Д. В. Мельникова</i>	Проблемы предупреждения жестокого обращения с несовершеннолетними в семье.....	190
<i>В. И. Новикова</i>	Киберпреступность – новый вызов в современных условиях.....	193
<i>М. А. Олешко</i>	К вопросу о влиянии специфики выполнения должностных обязанностей инспекторами по делам несовершеннолетних на их гендерное соотношение в органах внутренних дел .....	197
<i>Ю. О. Прокопенко</i>	К вопросу о взаимодействии инспекторов по делам несовершеннолетних с образовательными учреждениями .....	200
<i>А. А. Пронина</i>	Особенности работы инспектора по делам несовершеннолетних .....	203
<i>А. В. Сельдикова</i>	К вопросу совершенствования деятельности полиции по обеспечению экономической безопасности в регионе (на примере г. Москвы) .....	206
<i>А. А. Сидорова</i>	Особенности применения участковыми уполномоченными полиции мер административного предупреждения .....	209
<i>А. В. Силютин</i>	Особенности проведения профилактической работы инспектором по делам несовершеннолетних с неблагополучными семьями.....	212

<i>А. С. Стаханова</i> Создание правовых механизмов защиты сотрудника полиции от провоцирующего поведения со стороны граждан .....	216
<i>Я. В. Сухинина</i> К вопросу о мерах по предупреждению кибербуллинга среди несовершеннолетних .....	220
<i>Е. А. Трофимов</i> О некоторых вопросах осуществления профилактического обхода административного участка участковым уполномоченным полиции в связи с исполнением оперативно-служебных задач по противодействию экстремизму и терроризму.....	223
<i>Д. А. Харламова</i> К вопросу о совершенствовании индивидуально-профилактической деятельности инспектора по делам несовершеннолетних по предупреждению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений .....	228
<i>А. Д. Черноскутова</i> Особенности морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности инспектора по делам несовершеннолетних .....	232
<i>В. С. Чуваткин</i> Корреляция компьютерной и игровой зависимости с уровнем правонарушений, совершаемых несовершеннолетними .....	236
<i>Б. Ю. Штефко</i> О совершенствовании взаимодействия инспектора по делам несовершеннолетних с участковыми уполномоченными полиции при осуществлении индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними правонарушителями .....	240

**Константинов А. В.<sup>1</sup>,**

*заместитель начальника кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИЕМА, РЕГИСТРАЦИИ И УЧЕТА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

В современных условиях развития общества и государства актуальными остаются повышение уровня доверия граждан к государству, соблюдение законности и поддержание правопорядка. Поэтому особую роль в деятельности органов внутренних дел (далее – ОВД) играет рассмотрение обращений граждан. Решение подобной задачи для ОВД является наиболее приоритетно и заключается в приеме, регистрации, учете всех поступающих от граждан обращений, а также последующий мотивированный ответ на них.

Каждый день в ОВД поступает большое количество разного рода заявлений и сообщений о преступлениях и правонарушениях, разных происшествиях на территории обслуживания. Правовую основу рассмотрения обращений граждан в ОВД составляют Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

При изучении указанных нормативно-правовых актов представляется возможным выделить в рамках рассмотрения обращений граждан следующие этапы:

1. Прием и первичную обработку обращений.
2. Регистрация и учет обращений.
3. Принятие организационных решений о порядке рассмотрения обращений.
4. Рассмотрение обращений по существу и принятие по ним решений.
5. Подготовка и направление ответов на обращения.
6. Хранение обращений и материалов по их рассмотрению.
7. Личный прием граждан.
8. Анализ рассмотрения обращений.
9. Контроль за рассмотрением обращений.

В рамках обозначенных этапов на сотрудников, уполномоченных рассматривать поступившие обращения, ложиться обязанность следующего характера:

1. Обеспечить объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина.
2. Принять меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина.

---

<sup>1</sup> © Константинов А. В., 2020.

3. Направить гражданину письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

4. Уведомить гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с компетенцией, а также о продлении срока рассмотрения обращения.

5. Не разглашать сведения, содержащиеся в обращении, а также информацию, касающуюся частной жизни гражданина, ставшие известными при рассмотрении обращения. Не является разглашением сведений, содержащихся в обращении, направление письменного обращения в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

6. Обеспечить сохранность и конфиденциальность документов, относящихся к предмету проверки по обращению.

Соблюдение установленных требований для приема, регистрации, учета и последующего мотивированного ответа заявителю необходимое условие для поддержания регистрационно-учетной дисциплины в ОВД.

Таким образом, особая роль рассмотрения обращений граждан в деятельности ОВД регламентируется Федеральным законом Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» и приказом МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Для успешной деятельности ОВД необходимо соблюдение установленных в указанных нормативных и правовых актах требований по приему, регистрации, учету сообщений и заявлений граждан о преступлениях, административных правонарушениях и последующего мотивированного ответа заявителю. Данное условие достигается с помощью повышения и поддержания уровня регистрационно-учетной дисциплины в ОВД.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19, ст. 2060.

2. Приказ МВД России от 12 сентября 2013 г. № 707 «Об утверждении Инструкции об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – № 9. – 17 янв.

**Бубнов С. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ НАРКОТИЗАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время одна из серьезных и опасных для современного общества угроз – проблема интенсивной наркотизации несовершеннолетних. Употребление наркотических и психотропных веществ лицами, не достигшими совершеннолетия, пагубно сказывается на их физическом и психическом развитии, дестабилизирует семейные отношения, способствует активному росту преступности. Незаконный оборот наркотиков среди молодежи репродуктивного возраста в условиях нынешнего демографического кризиса может повлечь деградацию нации и нанести существенный ущерб национальной безопасности страны.

Статистика наркозависимости населения демонстрирует явную тенденцию к омоложению этого пагубного явления. За последние 10 лет число взрослых, употребляющих наркотики, возросло в 8 раз, количество подростков – в 18 раз, детей – в 24,3 раза. Указанная статистика формируется, как правило, на основании данных, предоставляемых МВД, учитывающим количество задержанных за преступления в этой сфере, и Минздравом, отражающим количество состоящих на лечении граждан. По данным МВД России, 70 % наркозависимых – молодые люди подросткового возраста. Исследования в области социологии продемонстрировали, что более 56 % лиц мужского пола и 20 % женского в юном возрасте употребляли наркотики, соответственно 45 % первых 18 % других продолжают принимать указанные вещества. Статистика ФСКН за 2019 г. показывает, что всего в стране 6 млн. наркозависимых, 20 % из которых школьники от 9 до 13 лет, 60 % – молодежь в возрасте 16–30 лет и 20 % – лица старше 30 лет [5]. Употребление наркотических веществ неминуемо ведет к гибели, наркозависимые лица при постоянном употреблении запрещенных препаратов живут не больше 6 лет, при употреблении ЛСД или экстази – около 3 лет, героин или крэк приводят к смерти в течение года [6].

Система профилактики и выявления на ранних этапах наркозависимых несовершеннолетних – актуальная проблема деятельности сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). Об актуальности данной темы свидетельствует стремительное распространение наркотиков среди подростков.

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2020.

Основные причины, способствующие вовлечению несовершеннолетних в систематическое употребление наркотических и психотропных веществ:

1) ненадлежащее воспитание ребенка в семье или вовсе его отсутствие. Подросток, взрослеющий в семье алкоголиков и наркоманов, наиболее подвержен негативному влиянию социальной среды;

2) беспрепятственный доступ несовершеннолетних к ресурсам интернета. Именно из этого информационного пространства подростки черпают сведения о возможных местах сбыта наркотических веществ, их «положительных» свойствах и способах приобретения. Проблему усугубляет свободный доступ в так называемый «*DarkNet*» или «теневого» интернет, где через браузер *Tor* подростку становятся доступными различные площадки для приобретения множества видов наркотиков бесконтактным способом;

3) низкая заинтересованность образовательных учреждений и педагогических работников в воспитании подростков, которые большую часть своего времени проводят на территории школ, лицеев, училищ, где и подвергаются негативному влиянию сверстников или лиц более зрелого возраста.

Выступая на ежегодном расширенном заседании коллегии министерства внутренних дел Российской Федерации, Президент Российской Федерации Владимир Путин подчеркнул важность осуществления профилактики правонарушений подростков. Президент отметил: «Важно наращивать активность на этом направлении, подключать к работе с трудными подростками, с группами риска и общественные, и религиозные организации. В поле вашего постоянного внимания должно находиться и интернет-пространство, в котором продолжают действовать разного рода радикальные группы, пропагандирующие уголовную субкультуру, склоняющих подростков к самоубийству, совершению правонарушений» [7].

В этой связи приоритетными задачами подразделений ПДН органов внутренних дел по борьбе с наркотизацией несовершеннолетних выступают:

- предупреждение и своевременное раскрытие правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и их прекурсоров;
- установление и фиксирование лиц, осуществляющих употребление наркотических и психотропных веществ без соответствующего назначения врача;
- осуществление индивидуально-профилактической работы с субъектами, наиболее подверженными негативному влиянию извне;
- оказание содействия в осуществлении лечения наркозависимых;
- выявление и ликвидация причин и условий, которые способствуют распространению наркомании [3, с. 151].

Борьба с распространением наркозависимости лиц, не достигших совершеннолетия, должна планомерно осуществляться по двум основным направлениям:

- снижение посредством специальных методов спроса на наркотические вещества;
- уменьшение незаконного предложения наркотиков и психотропных веществ.

Непосредственно профилактическая деятельность реализуется по двум основным направлениям:

– общая профилактика, которая заключается в проведении мероприятий по выявлению и ликвидации причин и условий, благоприятствующих совершению правонарушений, связанных с несанкционированным употреблением наркотических средств;

– индивидуальная профилактика, осуществляемая в отношении определенных лиц, которые ведут аморальный образ жизни, постоянно употребляют психотропные и наркотические вещества [4].

Сотрудники ПДН должны проводить индивидуальную профилактическую работу с родителями либо иными законными представителями лиц подросткового возраста, в отношении которых имеется информация об употреблении запрещенных препаратов или ненадлежащем исполнении своих воспитательных функций. При осуществлении указанных мероприятий стоит обращать внимание на состав семьи, отношения между ее членами, образ жизни родителей, их заболевания, а также наличие или отсутствие алкогольной и наркотической зависимостей.

В зависимости от статуса лиц, в отношении которых проводятся мероприятия по профилактике наркозависимости, выделяются:

– первичная профилактика, проводимая с лицами, ранее не употреблявшими запрещенные вещества, ее целью выступает формирование правильных привычек и демонстрация негативного влияния наркотиков;

– вторичная профилактика, осуществляемая с ранее употреблявшими наркотические вещества, с целью недопущения возобновления лицами злоупотребления наркотиками.

Эффективность профилактической работы ПДН во многом зависит от грамотного и индивидуального подхода к каждому подростку, находящемуся в зоне потенциального риска, изучению условий его проживания, взаимоотношений в школьном коллективе, особенностей проведения им досуга и т. д. Осуществление указанных мероприятий в полной мере возможно только при взаимодействии с образовательными учреждениями, специализированными общественными организациями, а также иными подразделениями ОВД [2, с. 34].

Условия, обеспечивающие качественное осуществление профилактических мероприятий:

– своевременность, позволяющая на раннем этапе предотвратить процесс деградации личности подростка посредством различных организационно-правовых мер;

– прогнозирование, создающее возможность предотвратить совершение детьми правонарушений исходя из особенностей их поведения, увлечений, наклонностей;

– дифференцированность, заключающаяся в индивидуальном подходе к каждому подростку, в зависимости от причин и условий, повлекших совершение противоправных действий;

– последовательность, позволяющая постепенно усиливать воздействие на личность подростка в зависимости от конкретной ситуации и степени его самосознания, как правило, изначально применяются методы убеждения, и лишь

потом применяются меры общественной, дисциплинарной и административной ответственности;

– комплексность, обеспечивающая всестороннее развитие несовершеннолетнего и заключающаяся во взаимодействии различных институтов при осуществлении профилактической работы.

При анализе совместной деятельности подразделений ПДН с иными подразделениями ОВД стоит обратиться к их взаимодействию с участковыми уполномоченными полиции (далее – УУП). Совместное осуществление данными подразделениями профилактической работы в отношении несовершеннолетних, склонных к употреблению запрещенных веществ, имеет ряд нерешенных проблем:

1. Отсутствует единый нормативный акт, который регламентировал бы взаимодействие указанных подразделений при осуществлении ряда профилактических мероприятий. Для решения указанной проблемы необходимо принятие новых, отвечающих требованиям современности законодательных актов, регламентирующих профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, где четко будут указаны пределы осуществления административно-юрисдикционной деятельности.

2. Острая необходимость издания ведомственного приказа, детально регламентирующего комплексное решение задач ПДН и УУП по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Примерное название подобного приказа таково: приказ МВД России «О порядке осуществления взаимодействия инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции при профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

3. Стоит внести изменения в Федеральный Закон Российской Федерации № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» уточнений и дополнений в части порядка устройства несовершеннолетних в Центры временного содержания органов внутренних дел для несовершеннолетних правонарушителей.

Другие проблемы профилактики наркотизации несовершеннолетних: попустительское отношение социальных педагогов к работе с подростками, склонными к девиантному поведению, отсутствие взаимодействия с подразделениями по делам несовершеннолетних. Решение этих проблем видится в возвращении ранее существовавшего института школьных инспекторов полиции. Подготовка сотрудников, занимающих данную должность, должна включать изучение ими как собственного должностного регламента, так и функциональных обязанностей директора школы и социального педагога в целях осуществления контроля над деятельностью работников образовательного учреждения.

Важно также привлечение СМИ к работе подразделений ПДН. Интернет-пространство, газеты, радио и телевидение выступают эффективным средством, как профилактики наркотизации несовершеннолетних, так и раскрытии, и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ.

Итак, для осуществления эффективной работы ПДН по профилактике наркотизации несовершеннолетних необходимо:

1. Обеспечение подразделений высококвалифицированным кадровым аппаратом, для чего следует организовывать обучение сотрудников основным принципам антинаркотической профилактической работы.

2. Проведение методической работы с образовательными организациями, совместное проведения акций с наглядно-агитационными материалами, памятками и т. д.

3. Осуществление оперативно-профилактических мероприятий, рейдов.

4. Создание единой системы обмена информации между различными общественными институтами об уровне наркотизации населения в конкретном регионе, количестве наркозависимых несовершеннолетних, проблемах лечения и реабилитации, потенциальных местах сбыта наркотических и психотропных веществ.

5. Проведение реабилитационной работы и мероприятий по социальной адаптации несовершеннолетних больных наркоманией.

В ходе проведенного исследования выявлены наиболее актуальные проблемы деятельности подразделений ПДН ОВД по профилактике наркотизации несовершеннолетних и пути их возможного решения. Несомненно, осуществление ПДН профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетних имеет важное значение в предупреждении совершения правонарушений, сохранении здоровья населения и обеспечения национальной безопасности страны.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной. – 2014. – № 11.

2. Беженцев, А. А. Профилактика правонарушений несовершеннолетних: учебное пособие / А. А. Беженцев. – М. : Вузовский учебник : Инфра-М, 2015.

3. Кирюхин, В. В. Административная деятельность полиции по профилактике правонарушений несовершеннолетних: исторические, теоретические и правовые аспекты : монография / В. В. Кирюхин. – М., 2019.

4. Румянцев, Н. В. Основные направления противодействия употреблению и распространения наркотических средств и психотропных веществ среди несовершеннолетних / Н. В. Румянцев, Е. Н. Хазов, А. В. Богданов // Вестник экономической безопасности. – 2018. – № 4.

5. Статистика наркомании 2020 // Мои права. Расскажем все о ваших правах. – URL: <https://lawvopros.ru/statistika-narkomanii-2020.html> (дата обращения: 10.05.2020).

6. Противоядие для будущего // Щит и меч. – 2018. – № 14 (1606). – 12 апр.

7. Расширенное заседание коллегии Министерства внутренних дел // Президент России. – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/59913> (дата обращения: 10.05.2020).

*Ренкас Е. В.<sup>1</sup>,*

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

## **ПРАВОВОЕ ВОСПИТАНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УСЛОВИЯХ РОСТА ДЕТЕРМИНАЦИИ ПРЕСТУПНОСТИ**

Проблема преступности несовершеннолетних лиц для общества не нова. Современный этап развития российского общества характеризуется значительным ростом экономических и социальных проблем, увеличением разводов и количества неполных семей, ослаблением роли института семьи в целом, случаями проявления насилия в семьях, что оказывает существенное влияние на воспитание детей.

Следует отметить, что несовершеннолетний не всегда осознает, что те или иные его действия являются противозаконными и представляют опасность для общества. Это объясняется многими факторами. Физиологические и психические особенности несовершеннолетних по многим показателям отличаются от показателей взрослого человека и не соответствуют его развитию, поскольку процесс формирования личности несовершеннолетних не завершен. То, как подросток воспринимает происходящие вокруг него события, во многом зависит от его воспитания и жизненных условий.

В последнее время в России имеется тенденция ухода несовершеннолетних в маргинальные слои общества. Результат этих процессов – рост распространения в подростковой и детской среде алкоголя, наркотиков и различных психотропных средств, и, как следствие – рост и количества правонарушений среди несовершеннолетних, которые представляют собой в настоящее время одну из наименее социально защищенных и наиболее криминально пораженных категорий населения [2].

Уровень правовой культуры у большинства несовершеннолетних является крайне низким, что неизбежно приводит к совершению ими различных правонарушений.

В ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (который на законодательном уровне закрепляет основы правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике правонарушений, совершаемых несовершеннолетними лицами) выделены особенности содержания подростков в Центрах временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП).

Указанные Центры, как отмечается в ч. 1 ст. 22 Закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, решают следующие основные задачи:

---

<sup>1</sup> © Ренкас Е. В., 2020.

– обеспечивают круглосуточный прием несовершеннолетних правонарушителей и их временное содержание с целью защиты их здоровья и жизни, а также в целях предупреждения совершения подростками повторных правонарушений;

– с доставленными в такие центры подростками проводят индивидуальную профилактическую работу, выявляют тех несовершеннолетних, которые являются причастными к совершению общественно опасных деяний и преступлений; устанавливают условия, причины и обстоятельства, способствующие совершению таких деяний и преступлений; информируют об этом соответствующие органы внутренних дел и другие учреждения и органы, заинтересованные в такой информации;

– несовершеннолетних граждан доставляют в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, а также в пределах предоставленной им компетенции осуществляют иные меры, направленные на устройство подростков, содержащихся в указанных учреждениях [2].

В профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями в подобных Центрах обязательны приобщение подростков к труду и учебе, ориентированность на устранение противоправной составляющей в поведении, а также развитие у несовершеннолетних новых навыков, умений, интересов, положительных склонностей, хобби и увлечений.

Необходимо расширить задачи ЦВСНП, включив возможность осуществления профилактической работы с лицами, побывавшими в ЦВСНП до достижения ими совершеннолетия, в случае если поведение несовершеннолетних будет нестабильно.

Сотрудники ЦВСНП должны проводить работу и с родителями несовершеннолетних правонарушителей: это позволит понять, в какой семейной обстановке живет правонарушитель, выявить причины преступности, найти общий язык подростка с родителями, разъяснить нормы права и морали не только подросткам, но и их родителям и т. д. Разработка дополнительного способа профилактики и предупреждения преступности в значительной степени уменьшит ее рост.

Наиболее пристальное внимание сотрудники ЦВСНП должны уделять подросткам из неблагополучных семей, в которых родители плохо занимаются воспитанием своих детей и сами ведут антиобщественный образ жизни. Детям из подобных семей может так понравиться в ЦВСНП, что они не захотят возвращаться домой. Родителям следует особо подробно разъяснять ответственность за уклонение от воспитания детей и основные обязанности, определенные Семейным кодексом Российской Федерации.

Таким образом, помещение несовершеннолетнего в ЦВСНП – профилактическая мера, дает возможность для подростка-правонарушителя, находящегося в конфликте с законом, встать на путь исправления, в полной мере осознав противоправность своего поведения, вернуться к нормальной законопослушной жизни. Расширение задач ЦВСНП, комплексная работа с несовершеннолетними правонарушителями и их родителями, профессиональная подготовка сотрудников ЦВСНП снизят преступность несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Адаева, О. В. Особенности правового воспитания несовершеннолетних / О. В. Адаева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2016. – № 7–2. – С. 13–15.
2. Подколзина, А. Ю. Помещение в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей как мера воздействия на противоправное поведение несовершеннолетних / А. Ю. Подколзина // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 1 (41). – С. 145–148.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.12.2018).

*Калинина С. В.*<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ОБЪЕКТАХ ТРАНСПОРТА**

Особенности организации охраны общественного порядка и безопасности на объектах железнодорожного, воздушного и водного транспорта обусловлены спецификой угроз транспортной безопасности.

Линейные управления (отделы) Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте органов внутренних дел на транспорте (далее – линорганы) выполняют основные функции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, выявлению и раскрытию преступлений, охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры и транспортных средствах. Одним из структурных элементов линорганов являются подразделения полиции по охране общественного порядка, в состав которых входят подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН).

ПДН ОВД принимают непосредственное участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, под которой понимается система социальных, правовых, педагогических и иных мер, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих безнадзорности, правонарушениям и антиобщественным действиям детей, осуществляемых в совокупности с индивидуальной профилактической работой.

Общей составляющей деятельности ПДН территориальных органов и линорганов являются нормативные правовые акты, регламентирующие их задачи, полномочия, организационную структуру, принципы деятельности.

Должностные лица ПДН ОВД пользуются правами, предусмотренными п. 2 ст. 21 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Конкретизируются права и обязанности должностных лиц ПДН в ведомственной Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (далее – Инструкция). Согласно п. 6 Инструкции обязанности сотрудника ПДН по замещаемой должности определяются в должностном регламенте (должностной инструкции), который разрабатывается индивидуально для каждого сотрудника с учетом особенностей несения службы.

---

<sup>1</sup> © Калинина С. В., 2020.

Итак, должностным регламентом сотрудника ПДН линейного органа предусматривается выполнение следующих специальных обязанностей с учетом несения службы на объектах транспортной инфраструктуры:

– выявлять с объектов железнодорожного, водного и воздушного транспорта безнадзорных детей, несовершеннолетних правонарушителей, передавать их родителям или иным законным представителям либо направлять в установленном порядке в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, а также в Центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (далее – ЦВСНП), информируя об этом территориальные органы МВД России по месту жительства и другие заинтересованные органы исполнительной власти;

– анализировать причины совершения несовершеннолетними правонарушений, повлекших нарушение безопасности движения на транспорте, несчастные случаи с участием несовершеннолетних, направлять в заинтересованные государственные органы, органы местного самоуправления, общественные объединения и администрации транспортных предприятий информации с предложениями по устранению выявленных причин и условий;

– разрабатывать мероприятия по профилактике детского травматизма, правонарушений и иных деяний, угрожающих безопасной работе транспорта;

– запрашивать в ПДН территориальных органов МВД России, граничащих с участком оперативного обслуживания линейных органов не реже одного раза в полугодие списки несовершеннолетних и родителей или иных законных представителей, состоящих на профилактическом учете;

– оказывать содействие администрациям объектов транспортной инфраструктуры в обеспечении безопасности несовершеннолетних при их следовании железнодорожным, водным и воздушным транспортом составе организованных групп;

– взаимодействовать с ПДН территориальных органов МВД России в профилактике правонарушений несовершеннолетних, проживающих в населенных пунктах, жилых домах, непосредственно прилегающих к объектам транспорта, а также при проведении совместных профилактических мероприятий;

– проводить индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними, совершившими правонарушения на объектах транспортной инфраструктуры, но не доставленных в помещения дежурной части или отдел ПДН линейного органа. Принимать меры по передаче их родителям или иным законным представителям. Ежеквартально анализировать состояние с данной категорией несовершеннолетних.

– обеспечивать в трехдневный срок с момента доставления несовершеннолетнего, совершившего преступление, направление сообщения о факте совершения преступления в территориальный орган МВД России по месту его фактического проживания;

– взаимодействовать с поездными бригадами, резервами проводников, службами пути, сигнализации и связи, другими службами и подразделениями объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств, связанными с

обслуживанием пассажиров, организацией и обеспечением движения транспортных средств;

– в случаях правонарушения на объектах транспорта, направлять материалы об установленных фактах в территориальные органы МВД России по месту жительства несовершеннолетнего;

– проводить работу по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних, обучающихся в общеобразовательных организациях, прилегающих к обслуживаемой территории линоргана, а при необходимости и в других образовательных организациях, где обучаются несовершеннолетние.

– осуществлять на постоянной основе с использованием технических средств мониторинг социальных сетей интернет с целью своевременного выявления запланированных групповых акций «зацеперов», готовящихся суицидальных попыток на объектах железнодорожного транспорта, принимать необходимые меры по их недопущению и пресечению.

Предупреждение и пресечение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних на транспорте осуществляются в сложных специфических условиях деятельности транспортной системы. От добросовестного и ответственного подхода к выполнению своих обязанностей зависит оперативность выявления противоправных действий как самих несовершеннолетних, так и лиц, вовлекающих их в преступную деятельность или к действиям, угрожающим их жизни и здоровью; разрабатывать и осуществлять совместно с администрацией объектов обслуживания транспортной инфраструктуры профилактические мероприятия.

Ежегодно линорганы во взаимодействии с заинтересованными подразделениями ГУТ МВД России и территориальными органами МВД России на окружном и межрегиональном уровне осуществляют деятельность по Плану основных организационных мероприятий по реализации важнейших положений Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2017–2020 гг.: принимают профилактические меры, направленные на обеспечение правопорядка в период проведения мероприятий с массовым участием несовершеннолетних: «Последний звонок», «Выпускные вечера», «День знаний», «День защиты детей» и др.; обеспечивают безопасность детских перевозок; организуют сопровождение детских групп, следующих на различные общероссийские мероприятия к местам отдыха и обратно.

В 2019 г. Управлением на транспорте МВД России по Центральному федеральному округу (далее – УТ МВД России по ЦФО) профилактическая работа с несовершеннолетними проводилась во взаимодействии с другими службами Управления, ПДН территориальных ОМВД, службами безопасности железной дороги и аэропортов, а также на уровне глав субъектов Российской Федерации и с волонтерскими объединениями. В результате совместной деятельности проведено 17 оперативно-профилактических мероприятий, таких как: «Студенческий десант», «Безопасность», «Дети России», «Твой выбор», «Дети и транспорт», «Подросток и школа» и др.

С целью пресечения преступлений, правонарушений и травматизма несовершеннолетних на объектах обслуживания УТ МВД России по ЦФО во взаимодействии с территориальными ОВД и другими субъектами профилактики проведено 5153 профилактических рейда, в ходе которых выявлено 4900 несовершеннолетних. Основную долю преступлений по линии несовершеннолетних составляют кражи, незаконный оборот наркотиков, грабежи, побои, вандализм.

В целях обеспечения скоординированной информационно-пропагандистской деятельности, направленной на снижение масштабов злоупотребления алкоголем и профилактику алкоголизма, наркомании и токсикомании среди несовершеннолетних и молодежи, на территории оперативного обслуживания УТ МВД России по ЦФО на постоянной основе проводятся оперативно-профилактические мероприятия, направленные на пресечение пьянства, наркомании и токсикомании в подростковой среде, а также на выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в противоправные деяния. Кроме того, многие ЛУ (ЛО) участвовали в областных или городских мероприятиях данной направленности, в рамках комплексных программ по профилактике правонарушений и проектов Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2017–2020 гг.

С целью пресечения пьянства и наркомании в подростковой среде сотрудниками ПДН линейных органов проведено более 70 выступлений на радио и в печатных изданиях, а также, совместно с представителями общественных организаций и врачами – наркологами, в учебных заведениях проведено более полутора тысяч профилактических бесед по данной тематике.

Принятые меры профилактического характера привели к снижению количества выявленных несовершеннолетних за административные правонарушения в сфере антиалкогольного законодательства на 42,8 % (с 84 до 48). В наркотическом, либо токсическом опьянении (ст.ст. 6.8–6.9 КоАП РФ) выявлено 6 несовершеннолетних (2018 – 4). В алкогольном опьянении (ч. 1–2 ст.ст. 20.20–20.21, ч. 1–2 ст. 20.22 КоАП РФ) – 42 (2018 – 81). Количество преступлений по ст. 228 УК РФ в 2019 – 7 (2018 – 5) [14].

Итак, можно убедиться в том, что деятельность сотрудников ПДН на объектах транспортной инфраструктуры имеет ряд особенностей, которые связаны с выявлением мест проведения досуга молодежи, находящихся рядом с объектами транспорта; пресечение фактов нахождения безнадзорных несовершеннолетних на объектах транспорта, проведение разъяснительных работ в образовательных учреждениях и других профилактических мероприятий, направленных на формирование законопослушного поведения несовершеннолетних. Следует отметить, что важность профилактической деятельности признают большинство сотрудников ПДН и считают ее не менее необходимой, чем раскрытие преступлений.

Предупреждение безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних – сложная и трудная работа, требующая исключительно высокого профессионального мастерства, широкого кругозора тех, кто ей занимается. Учитывая сложность вопроса предупреждения безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, считаем, что данными вопросами должны заниматься высо-

коквалифицированные специалисты, знающие детскую психологию, умеющие правильно оценить жизненные ситуации, в которые они попадают, способные принять соответствующие меры в каждом конкретном случае. Из этого вытекает необходимость комплектования подразделений по делам несовершеннолетних линорганов МВД России на транспорте такими кадрами, которые способны по своим деловым качествам справляться с возложенными на них обязанностями [13].

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.12.2018).

2. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 9 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – № 7, ст. 837.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.10.2020).

6. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/1355153/#friends> (дата обращения: 13.09.2020).

7. Приказ МВД России от 15 июня 2011 г. № 636 «Об утверждении Типового положения о линейном отделе Министерства внутренних дел Российской Федерации на железнодорожном, водном и воздушном транспорте» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/12188795> (дата обращения: 13.09.2020).

8. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

9. Приказ МВД России от 28 марта 2015 г. № 381 «Об организации взаимодействия территориальных органов МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте с иными территориальными органами МВД России и

разграничении объектов оперативного обслуживания» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 14.09.2020).

10. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2019.

11. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Н. К. Джафаров и др.]. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71136.html>.

12. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних : учебное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. – М., 2017.

13. Павлова, Л. В. К вопросу об организационных основах деятельности подразделений по делам несовершеннолетних линейных отделов МВД России на транспорте / Л. В. Павлова // Административная деятельность правоохранительных органов Российской Федерации зарубежных стран : сборник материалов. – Рязань : Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017.

14. Информационно-аналитический обзор о состоянии работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на объектах транспорта в 2019 году. – URL: [https://цфоут.мвд.рф/informaciya/Tekst\\_of\\_vist/item/17783360/](https://цфоут.мвд.рф/informaciya/Tekst_of_vist/item/17783360/).

**Ренкас Е. В.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

**Малахов С. А.**<sup>2</sup>,

*слушатель факультета подготовки сотрудников полиции*

*для подразделений по охране общественного порядка*

*Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший лейтенант полиции*

## **К ВОПРОСУ О РОЛИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОФИЛАКТИКЕ СКУЛШУТИНГА**

Особый интерес вызывают качественные изменения преступности среди несовершеннолетних. Несовершеннолетние – одна из наиболее незащищенных групп населения, что обусловлено психологическими особенностями их личности: окончательно не сформированной системой оценки собственных поступков, жизненных принципов и идеалов, отсутствие развитой способности сопереживать и адекватно эмоционально взаимодействовать с окружающими людьми, т. е., не достаточно развитая способность к эмпатии.

Попадая в неблагоприятное социальное окружение, поведенческие установки несовершеннолетних деформируются, в итоге – становится совершение преступлений и административных правонарушений.

Некоторые авторы высказывают мнение о том, что негативное влияние социальной среды начинается с ранних лет: «Выявлено, что наличие в семье конфликтных отношений и асоциальное поведение родителей неблагоприятно воздействуют на ребенка уже в младенческом возрасте» [4, с. 5].

К факторам, детерминирующим антисоциальные и даже преступные проявления в среде несовершеннолетних следует отнести:

- негативное влияние ближайшего социального окружения (семьи, друзей);
- психологические особенности личности несовершеннолетнего (неспособность критически относиться к получаемой информации);
- неоправданно завышенные ожидания несовершеннолетнего, вызванные юношеским максимализмом, неспособность занять место в малой социальной группе, травля в коллективе («буллинг» от англ. «bullying»);
- большой объем информации, наличие информационного шума, не несущего полезной смысловой нагрузки;
- популяризация культа насилия (феномен «колумбайн»).

Современный мир вступил в информационную эпоху, в настоящее время происходит преобразование всех сфер общественной жизни, вместе с тем пре-

---

<sup>1</sup> © Ренкас Е. В., 2020.

<sup>2</sup> © Малахов С. А., 2020.

образуется и преступность. Появляются новые, ранее не характерные для общества формы преступного поведения, в том числе среди несовершеннолетних.

Так, в феврале 2014 г. в одной из Московских школ учащийся 10 класса застрелил учителя географии и захватил в заложники одноклассников, в октябре 2018 г. в Керченском политехническом колледже произошло массовое убийство, в ходе которого погибло 21 человек, всего пострадало 67 человек, преступление было совершено восемнадцатилетним учащимся колледжа Владиславом Росляковым. В 2018 г. в нескольких школах произошли случаи поножовщины, устроенной обучающимися, в Перми, Улан-Уде, Челябинской области, в ходе которых пострадало большое число людей. В 2019 г. в Благовещенске студент 4 курса колледжа устроил стрельбу в учебном заведении, погибло два человека и трое раненых.

Для России подобные девиации поведения несовершеннолетних относительно новы, стоит отметить, что специфика их проявления – аналогичный механизм преступного поведения, который заимствован, как правило, из трагедии в школе «Колумбайн» США в 1999 г., где двое обучающихся на территории школы расстреляли 13 человек, а затем совершили самоубийство, при этом записав на видео подготовку к совершению преступления и опубликовав его в открытом доступе.

Как отмечают исследователи, «колумбайн» – феномен, суть которого состоит в том, что под воздействием современной массовой культуры (фильмов ужасов, боевиков, компьютерных игр – «шутеров» и др.) и под влиянием «деструктив-групп» в социальных сетях у молодых людей формируются разрушительные поведенческие установки, они устраивают кровавые побоища в местах массового скопления людей» [3, с. 3].

Термин «скулшутинг» подразумевает убийство обучающимся своих одноклассников, однокурсников, преподавателей в стенах учебного заведения с использованием, как правило, огнестрельного оружия (холодное оружие также применяется).

Лица, совершающие подобные преступления, как правило, занимают низовое положение в школьном коллективе, подвержены травле сверстников, воспитываются в неполных семьях, ведут замкнутый образ жизни, специфической особенностью является факт того, что перед совершением «скулшутинга» подростки не скрывают своего депрессивного состояния, суицидальных мыслей и порой открыто говорят о расправе в отношении одноклассников.

В связи с этим профилактика данного вида преступлений должна включать мониторинг медиапространства, в целях обнаружения признаков отклоняющегося поведения несовершеннолетних (публикации в социальных сетях, увлечение явлением «колумбайн» и т. д.).

На наш взгляд, основными субъектами профилактики данного вида преступлений выступают: подразделения ОВД ПДН; органы, осуществляющие управление в системе образования; сотрудники образовательных учреждений [1].

ОВД как субъекты профилактики правонарушений среди несовершеннолетних должны организовывать работу по мониторингу медиапространства, с привлечением работников образовательных организаций.

В компетенцию подразделений ПДН входит: «Внесение в соответствующие органы и учреждения предложения об устранении причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних» [2].

Таким образом, вопрос организации и проведения профилактики «скулшутинга» сегодня актуален и требует дальнейшей разработки, роль подразделений ПДН в профилактической деятельности сводится к организации ее проведения.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 26.07.2019) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.
2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 (ред. от 31.12.2018) «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2014. – № 11.
3. Сапрыкин, В. А. Деструктивное поведение молодежи в условиях информационной войны: Колумбайн-вызовы и меры преодоления / В. А. Сапрыкин // Теория и практика общественного развития. – 2019. – № 1 (131). – С. 3–10.
4. Цыбульская, И. С. Роль неблагоприятных средовых факторов в формировании девиантного поведения детей. Меры предупреждения и коррекции / И. С. Цыбульская, Е. В. Бахадова // Социальные аспекты здоровья населения. – 2014. – № 5. – С. 4–15.

*Михайленко Н. В.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ПОСТПАНДЕМИЙНЫЙ МИР И ПРЕСТУПНОСТЬ**

2020 год стал переломным для всего человечества, в новейшей истории мир еще не сталкивался с подобными глобальными вызовами, для борьбы с которыми потребовались силы всех государств мира.

Преступность меняется, исчезают старые формы совершения преступлений, им на смену приходят новые преступные проявления, развивается киберпреступность, а старые и известные преступные деяния обрастают иными специфическими аспектами.

В условиях пандемии, так и после ее окончания, меняются формы совершения преступных противоправных посягательств. Так, по данным МВД России, количество зарегистрированных убийств, а также покушений на убийства сократилось на 4,9 %, преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью человека на 3,3 % по сравнению с предыдущими периодами. Более чем на 22 % сократилось число совершаемых разбоев, на 8,4 % меньше стало грабежей, а число преступных посягательств, связанных с присвоением и растратой имущества уменьшилось более чем в 2 раза. Количество простых преступлений, совершаемых на улице также уменьшилось, так, например, на более чем 30 % стало меньше изнасилований, на 11,2 % меньше краж. Стало безопаснее на объектах транспорта, где преступлений зарегистрировано меньше на 10,9 % [1].

Вместе с тем уменьшение количества совершаемых преступлений по подобным направлениям закономерно влечет увеличение в иных сферах. Преступность меняется. Всеобщая самоизоляция, закрытие границ государств, а также некоторые административно-правовые меры закономерно влияют и на преступность. Простая уличная преступность, а также деятельность мелких преступных организаций и отдельных личностей становятся все более затрудненными. Все чаще прослеживаются следы крупных преступных объединений уже существующих или появившихся сравнительно недавно.

Так, по состоянию на январь – май 2020 г. на 20 % увеличилось число зарегистрированных преступлений террористического характера, на 32,28 % выросло количество преступных деяний экстремистской направленности. Рост прослеживается и в коррупционных преступлениях: 5,11 % выросли показатели получения взятки, на 8,64 % дачи взятки и т. д. При всем при этом, на 9,33 % выросло общее число нераскрытых преступлений в отчетном периоде [2].

На первый план выходят иные формы совершения преступных деяний. Количество преступлений, совершенных путем мошенничества, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличилось на 22,2 %. Каждое седьмое

---

<sup>1</sup> © Михайленко Н. В., 2020.

деяние зарегистрировано в г. Москве (16 006 из 107 543). На долю мошенничеств, совершенных с использованием интернета, мобильных средств связи, компьютерной техники или других информационно-телекоммуникационных технологий, приходится 66 % (71 162, +60 %). Более чем вдвое увеличилось количество мошенничеств с использованием электронных средств платежа (+113,3 %, 11 248).

Число преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации, ежегодно увеличивается. За январь – май 2020 г. их количество возросло более чем на 85 % (до 180,5 тыс.). Если годом ранее такими деяниями было каждое десятое регистрируемое преступление, то сегодня это уже каждое пятое. Больше половины из них (56,6 %) совершается с использованием интернета (+74,1 %, 102,2 тыс.), свыше 40 % – при помощи средств мобильной связи (+99,7 %, 76,6 тыс.). Три четверти таких преступлений совершается путем кражи или мошенничества (+96,2 %, 143 тыс.), почти каждое десятое связано с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотиков (17,1 тыс., +73,9 %). С использованием интернета совершено практически две трети всех преступлений экстремистской направленности (199 из 336), их общий массив за 5 месяцев 2020 г. увеличился практически на треть (32,3 %). Каждое второе такое преступление связано с публичными призывами к осуществлению экстремистской деятельности (+35,2 %, 166) [3].

Говоря о цифровых преступлениях, а также преступных деяниях в сфере компьютерной информации, следует отметить, что за шесть месяцев 2020 г. рост составил практически 92 % по сравнению с первым полугодием 2019 г. При этом исследователи отмечают, что данные показатели будут только увеличиваться. Уже сейчас 22,3 % всех совершаемых преступлений зарегистрированы именно в данной области. Подобные аспекты связаны с изменением мировой обстановки, самоизоляцией граждан и повышением роли и значимости цифровых технологий в повседневной жизни человека.

Эксперты мирового уровня, в том числе входящие в международную полицейскую ассоциацию, указывают на тот факт, что сейчас приходит время организованной преступности. Если, например, в краткосрочной перспективе закрытие границ и ограничительные меры приведут к уменьшению показателей преступности, то в среднесрочной перспективе доходы преступных организаций будут только расти.

В скором времени возможен и взрыв миграционной преступности.

По прогнозам специалистов РАН, негативные и деструктивные преступные тенденции будут прослеживаться в сферах киберпреступности, экономических преступлениях, рейдерских захватах малого и среднего бизнеса, незаконной миграции, торговле людьми и эксплуатации человека, терроризме, преступлениях экстремистской направленности и преступлениях, связанных с наркотиками. Вместе с тем, несмотря на уменьшившееся количество уличных преступлений в условиях пандемии, с ее окончанием возможен обратный процесс, отражаемый ростом корыстных и насильственных преступлений против простых граждан [4].

Подобные обстоятельства в итоге привели к закономерному росту домашнего и семейного насилия. Так, по данным центра психологической помощи «Анна», на базе которого работает телефон доверия, в первом полугодии 2020 г. практически на 24 % выросло число звонков на всероссийский телефон доверия от женщин, страдающих от семейного насилия. Схожие данные опубликованы и женским кризисным центром «Китеж», согласно статистике более чем на 15 % выросло число звонков от пострадавших женщин, на 40 % – число обращений от женщин с детьми, которые остались без жилья: люди потеряли работу и больше не могут снимать арендованное жилье [11].

Подобные данные являются исключительно поверхностными, поскольку большинство жертв домашнего насилия не обращаются на телефоны доверия и тем более в правоохранительные органы.

Проблема домашнего насилия не единственное негативное последствие ограничительных мер и самой пандемии. Преступники всегда ищут повод воспользоваться появившимися возможностями несовершенства принимаемого законодательства и административно-правового регулирования, особенно в кризисные время, в частности в период пандемии.

Пандемия коронавирусной инфекции привела к новому витку увеличения, мошеннических действий, основанных именно на пандемии, несостоятельности мер предпринимаемых государственными органами, а также неосведомленности граждан и общей паники у населения. В частности, речь идет о Федеральном Законе «О внесении изменений в кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях». Данный правовой акт установил административную ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, совершенные в период режима ЧС или при возникновении угрозы распространения опасного заболевания или проведения ограничительных мероприятий (карантина), а также за невыполнение в установленный срок требования органа, осуществляющего федеральный государственный санэпиднадзор, о проведении санитарно-эпидемиологических мероприятий [8].

Изменения были внесены и в Уголовный, и в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: установлена уголовная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил, если оно повлекло массовое заболевание или отравление людей, или если виновными действиями создана угроза таких последствий [9].

Также следует отметить и новую ст. 20.6.1 КоАП РФ, в рамках которой была установлена административная ответственность за нарушение режима самоизоляции или же невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации, или в зоне чрезвычайной ситуации [10].

В период распространения пандемии, а также после окончания карантинных мероприятий остаются актуальными множество видов мошенничества.

С началом пандемии, киберпреступления приобрели новый виток и получили большой толчок в распространении и развитии. Суть в том, что весь мир перешел не только на удаленное взаимодействие, но и на удаленный доступ.

В итоге мировая пандемия коронавирусной инфекции привела, с одной стороны, к трагическим последствиям, а с другой – подтолкнула развитие человечество на путь цифровизации процессов, поиска путей взаимодействия и сотрудничества между государствами. Преступность развивается вместе с обществом, именно поэтому важно исследовать и анализировать предполагаемые последствия отдельных направлений преступности в современном постпандемийном мире.

### Список литературы

1. Официальный новостной портал «ТАСС». – URL: <https://tass.ru/obschestvo/8250291> (дата обращения: 13.07.2020).
2. Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map) (дата обращения: 13.07.2020).
3. Правовой сборник статистической информации о состоянии преступности в Российской Федерации за январь-май 2020 года. – URL: <http://crimestat.ru/analytics> (дата обращения: 13.07.2020).
4. Анпилов, С. М. Россия в постпандемийном мире / С. М. Анпилов, А. Н. Сорочайкин // Основы ЭУП. – 2020. – № 2 (21).
5. Фалалеев М. Криминал меняет маски // Официальный портал правовой информации «Российская Газета». – URL: <https://rg.ru/2020/05/18/pandemiia-grozit-vspleskom-organizovannoj-prestupnosti.html> (дата обращения: 13.07.2020).
6. Официальный портал правовой информации «Российская Газета». – URL: <https://rg.ru/2020/06/07/koronavirus-mozhet-vyzvat-v-rossii-rost-prestupnosti-sredi-migrantov.html> (дата обращения: 13.07.2020).
7. Указ Президента Российской Федерации от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 14 (ч. I), ст. 2082.
8. Федеральный закон Российской Федерации от 1 апреля 2020 г. № 99-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 14 (ч. I), ст. 2029.
9. Статьи 31 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 1 апреля 2020 г. № 100-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2020. – № 14 (ч. I), ст. 2030.
10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
11. Официальный новостной портал «Такие дела». – URL: <https://takiedela.ru/news/2020/04/09/nasilie-na-izolyacii/> (дата обращения: 13.07.2020).

*Родионова Е. Ю.*<sup>1</sup>,

*главный эксперт отдела*

*нормативно-правового обеспечения ГУОООП МВД России,*

*кандидат юридических наук*

## **К ВОПРОСУ О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРИ ИХ ПОМЕЩЕНИИ В ЦЕНТРЫ ВРЕМЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Конвенция Организации Объединенных Наций о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) устанавливает основополагающий принцип наилучшего обеспечения интересов ребенка, отмечая в ст. 3, что во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка (п. 1).

Совершение несовершеннолетним правонарушения не основание нарушения его прав, которые, согласно Конституции Российской Федерации, являются высшей ценностью государства, но может быть основанием ограничения прав ребенка, в частности, на передвижение, при помещении его в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП).

ЦВСНП представляет собой структурное подразделение территориальных органов МВД России на региональном и районном уровнях по приему и временному содержанию несовершеннолетних правонарушителей, проведению индивидуальной профилактической работы и дальнейшему их устройству [5].

Помещение в ЦВСНП следует рассматривать как меру быстрого реагирования, применяемую на короткий срок до 30, в исключительных случаях до 45 суток. Его задача содержать такого подростка в изоляции от общества до того момента, пока органы, входящие в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, определятся с дальнейшим устройством несовершеннолетнего: например, передадут его родителям или иным законным представителям; сообщат о задержании в органы, уполномоченные разрешать вопросы бытового устройства подростка, а также вопросы применения к нему воспитательных и профилактических мер (обобщение Московского областного суда «Практика рассмотрения судами Московской области материалов о помещении несовершеннолетних в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа органов управления образованием в 2011 году»).

---

<sup>1</sup> © Родионова Е. Ю., 2020.

В указанные заведения помещают лиц, направляющихся по приговору суда в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа (далее – СУВУЗТ) и/или ожидающие, пока суд рассмотрит вопрос их помещения в ЦВСНП.

Несовершеннолетний может ожидать такого решения и по месту жительства, однако при отсутствии у него места жительства, пребывания, или если он не приходит туда, скрывается, а также в случае необходимости защиты его жизни или здоровья, а также для предупреждения повторного совершения несовершеннолетним опасного деяния. Кроме того, в ЦВСНП помещают детей, самовольно ушедших из СУВУЗТ, совершивших административное правонарушение, общественно опасное деяние/административное правонарушение до наступления возраста уголовной/административной ответственности, при условии, что несовершеннолетнему необходимо обеспечить защиту жизни или здоровья или не допустить, чтобы они совершили еще одно правонарушение/опасное деяние, когда неизвестна их личность, место пребывания, если на территории субъекта, в котором они совершили правонарушение, не проживают, или проживают, но в течение трех часов не могут быть переданы родителям/законным представителям.

Для защиты прав несовершеннолетних, помещенных в ЦВСНП, руководитель такого заведения обязан незамедлительно, не позднее чем через двадцать четыре часа уведомить об этом прокурора. Законность помещения подростков в ЦВСНП также устанавливается этим надзорным органом, в частности руководитель подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) направляет прокурору материалы о возбуждении перед судом ходатайства о помещении ребенка в ЦВСНП. Прокурор проверяет материалы на предмет законности и может вернуть их для устранения недостатков в течение трех суток.

Решение о направлении несовершеннолетнего в ЦВСНП принимает либо суд, либо уполномоченные на то лица.

Принимая решение о направлении лица в ЦВСНП, суд обязан рассмотреть все обстоятельства по делу. Например, факт ожидания несовершеннолетним направления в ЦВСНП не основание для ходатайства о помещении в указанное заведение, необходимо представить доказательства угрозы жизни и здоровья несовершеннолетнего. Поэтому сотрудники ОВД представляют данные об отрицательном воздействии родителей/законных представителей на несовершеннолетнего, о невозможности его проживания с ними, о том, что родители/законные представители ненадлежащим образом исполняют обязанности по содержанию ребенка, о том, что несовершеннолетний подвергается преследованию лиц, с которыми он совершал противоправные деяния; о том, что несовершеннолетний употребляет алкогольную продукцию, наркотические средства или психотропные вещества, новые потенциально опасные психоактивные вещества или одурманивающие вещества и т. п.

Для аргументации превентивной цели помещения в ЦВСНП, для предупреждения повторного совершения противоправных действий, предоставляют сведения о социальной направленности личности несовершеннолетнего правонарушителя, данные о его поведении до совершения деяния, а также о возможности

контроля за его поведением со стороны родителей/законных представителей, о совершенных противоправных деяниях и антиобщественных действиях и их причинах, а также о нарушении им прав и законных интересов других лиц и т. д.

Например, начальник отдела внутренних дел обратился в суд с представлением о помещении несовершеннолетнего К. в ЦВСНП мотивируя тем, что несовершеннолетний К. состоит на учете в ПДН за совершение преступлений до достижения возраста ответственности (в здании школы на перемене К. ударил более двух раз ладонями по лицу несовершеннолетнего Н., который не выдержав физической боли и унижения, направился к выходу из помещения кабинета. К. догнал его и нанес удар по спине. В другой раз К. из личных неприязненных отношений нанес удар игрушкой в виде шара диаметром около 8 см на резинке в область лица несовершеннолетнему П., а также удар ногой в область живота, от которого последний присел к земле и не мог вздохнуть.)

В представлении также указано, что К. проживает с матерью и отчимом, состоит на внутришкольном учете по поводу систематических конфликтов с детьми, учебная мотивация слабая, систематически нарушает правила дисциплины в учебном заведении, не выполняет требования преподавателей, нарушает дисциплину во время уроков, грубит учителям. Неоднократно поведение К. рассматривалось на заседаниях совета профилактики школы. Проводимая профилактическая работа с несовершеннолетним положительного результата не дает. К. продолжает нарушать дисциплину, конфликтует с одноклассниками, наблюдаются вспышки необъяснимой агрессии.

К. с представлением не согласился, каких-либо пояснений суду не дал.

Мать К. возражала против направления ее сына в ЦВСНП, пояснив при этом, что ему также неоднократно наносились побои другими подростками. Поведением сына она интересуется у учителей, одноклассников. В настоящее время нареканий в его адрес стало меньше.

Представитель органа опеки и попечительства согласилась с представлением, указав, что условия в семье К. созданы материально достаточно хорошие, однако отсутствуют условия его психологического развития. Считает необходимым удовлетворить ходатайство.

Представитель КДНиЗП посчитала целесообразным направить К. в ЦВСНП, пояснив, что подросток состоял на учете за совершения им общественно опасного деяния, снят с учета в связи с исправлением. Комиссией рассматривались административные протоколы в отношении матери несовершеннолетнего за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей. С подростком и его матерью неоднократно проводилась профилактическая работа.

Кроме того, судом были заслушаны заместитель директора по воспитательной работе школы, где обучается К., который отметил, что К. свое поведение ничем не объясняет, молчит, может высказаться недостойно в адрес учителя. Однако подросток интеллектуально развит, принимает участие в классных, школьных, районных мероприятиях, имеет призовые места. Педагоги школы уверены, что подростка следует показать врачу-психиатру, о чем неоднократно предлагалось матери, но она считает, что необходимости помещать подростка в ЦВСНП нет.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, принимая во внимание, что несовершеннолетний К. состоит на учете ПДН непродолжительное время, проведение профилактической работы с подростком в надлежащем порядке и объеме за такой непродолжительный срок практически невозможна, учитывая характеризующие данные, возраст К., особенности условий его воспитания, успеваемость в школе, суд считает возможным в настоящее время не направлять К. в ЦВСНП и удовлетворении представления начальника ОВД о помещении в ЦВСНП несовершеннолетнего К. отказать [4].

Рассмотрение материалов о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП судом, само по себе дополнительная гарантия соблюдения их прав. В этом процессе принимают участие сам несовершеннолетний, его родители/законные представители, прокурор, представитель ЦВСНП, представитель подразделения ПДН ОВД. Представители комиссии ПДН и защите их прав и органа опеки и попечительства также могут принимать участие в рассмотрении этих материалов.

В соответствии с принципом наилучшего обеспечения интересов ребенка государства – участники Конвенции ООН о правах ребенка обеспечивают право каждого лишеного свободы ребенка на незамедлительный доступ к правовой и другой соответствующей помощи, а также право оспаривать законность лишения его свободы перед судом или другим компетентным, независимым и беспристрастным органом и право на безотлагательное принятие ими решения в отношении любого такого процессуального действия (п. «d» ст. 37).

Данный принцип реализуется в правоприменительной практике. В соответствии с законодательством Российской Федерации решение суда о помещении в ЦВСНП может быть обжаловано в установленном порядке.

Например, несовершеннолетний Я. направлен в СУВЗТ на срок на три года и до направления в это учреждение помещен в ЦВСНП. Принимая такое решение, суд исходил из того, что Я. неоднократно совершал противоправные деяния, отрицательно характеризуется и был поставлен на соответствующий учет в органах внутренних дел. Суд пришел к выводу об отсутствии у Я. заболеваний, препятствующих содержанию и обучению в СУВЗТ. Председатель областного суда отказал в удовлетворении ходатайства адвоката Я. об участии его и его законных представителей при рассмотрении жалобы на постановление судьи районного суда, указав, что такая жалоба рассматривается председателем вышестоящего суда без проведения судебного заседания.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации отменила судебные акты и направила дело на новое рассмотрение (Определение № 60-АПУ17-3сс), указав в том числе, что судебное разбирательство, в полной мере учитывающее интересы ребенка и гарантирующее соблюдение его процессуальных прав, не проведено.

Я., его адвокату, родителям или иным законным представителям не была представлена возможность участвовать в судебном заседании по проверке не вступившего в законную силу постановления судьи судом в коллегиальном составе, что лишило указанных лиц процессуальных гарантий, установленных КАС. Кроме того, в СУВЗТ не могут быть помещены несовершеннолетние,

имеющие заболевания, препятствующие их содержанию и обучению в указанных учреждениях. В материалах дела имелись сведения о том, что несовершеннолетний Я. имеет ограниченные возможности здоровья, обусловленные задержкой психического развития, а также ряд заболеваний. В этой связи территориальная психолого-медико-педагогическая комиссия в соответствующем заключении рекомендовала оказать несовершеннолетнему Я. психолого-медико-педагогическую помощь – организовать консультацию психолога. Сведений о необходимости помещения Я. в СУВЗТ указанное заключение не содержало.

Таким образом, судом не приняты предусмотренные меры для полного и правильного установления фактических обстоятельств дела и их всестороннего исследования с учетом принципа состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Вопросы соблюдения прав несовершеннолетних при их помещении в ЦВСНП стали предметом рассмотрения Европейского суда по правам человека. В частности, при рассмотрении жалобы № 47152/06 «Блохин против России» Европейский Суд пришел к выводу о том, что имело место нарушение прав заявителя в связи с неоказанием ему необходимой медицинской помощи в ЦВСНП, принимая во внимание, что заявитель являлся несовершеннолетним и находился в особо уязвимом положении, а также что он страдал от синдрома дефицита внимания и гиперактивности.

Федеральными органами исполнительной власти по итогам анализа постановления ЕСПЧ по указанной жалобе проработан вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство Российской Федерации в части усиления процессуальных гарантий для лиц, которые не достигли возраста уголовной ответственности и в отношении которых могут быть принято решение о помещении в ЦВСНП.

Совершенствование нормативной правовой базы, регламентирующей вопросы соблюдения прав несовершеннолетних при их помещении в ЦВСНП, продолжается.

### Список литературы

1. Родионова, Е. Ю. О взаимодействии подразделений по делам несовершеннолетних с учебно-воспитательными учреждениями / Е. Ю. Родионова // Актуальные проблемы деятельности подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018.
2. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних : учебное пособие. – М. : Московский университет МВД России, 2017.
3. Постановление Европейского суда по правам человека от 23 марта 2016 г. (жалоба № 47152/06) // Бюллетень ЕСПЧ. – 2016. – № 8 (170).
4. Арбитражная практика. – URL: <https://resheniya-sudov9.ru/1/7196/>.
5. Приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» // Российская газета. – 2012. – № 290. – 17 дек.

*Жалсанов Б. Ц.<sup>1</sup>,*

*доцент кафедры административного права*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, доцент,*

*подполковник полиции*

## **ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЕ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Сотрудник полиции, применяя меры индивидуальной профилактики правонарушений, для недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения может объявить лицу предостережение.

Объявляя физическому лицу официальное предостережение, сотруднику полиции следует учитывать, что он применяет меру предупредительного характера, являющуюся разновидностью административного принуждения.

По содержанию официального предостережения (далее – предостережения), указанное административное принуждение в большей степени применяется участковыми уполномоченными полиции.

Предупредительное свойство данной меры проявляется в преследуемых сотрудником полиции целях, а именно – предотвратить возможное преступление или административное правонарушение, убеждая предостерегаемое лицо не допускать действий, которые с высокой долей вероятности могут обусловить чье-либо противоправное поведение, посягающее на охраняемые права и законные интересы, либо отказаться самому продолжать совершать антиобщественные поступки.

Принудительный аспект этой меры воздействия характеризуется ее императивной формой реализации в виде властного требования, а также закреплением в законе обязательности исполнения таких требований сотрудников полиции, содержащихся в объявленном предостережении. Кроме того, ч. 3 ст. 20 Закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» предусматривает, что в случае неисполнения требования, изложенного в официальном предостережении, лицо, которому оно было объявлено, может быть привлечено к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации. Конкретный вариант подобной ответственности зависит от юридической квалификации содеянного профилактируемым. Кроме того, игнорирование им полицейских указаний допустимо расценить как неповиновение законному требованию сотрудника полиции. В любом случае, такое поведение признается умышленным, с вытекающими отсюда правовыми последствиями.

Официальное предостережение объявляется физическому лицу, поведение которого выходит за рамки общепризнанных правил, когда отсутствуют основания для его привлечения к уголовной или административной ответственно-

---

<sup>1</sup> © Жалсанов Б. Ц., 2020.

сти, и в отношении него уже применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений.

Учитывая цели применения рассматриваемой меры, ее можно одновременно отнести как к общей профилактике правонарушений (направлена на выявление и устранение причин, их порождающих, и условий, способствующих их совершению), так и к профилактике индивидуальной (направлена, в частности, на оказание воспитательного воздействия на лиц, чья лояльность к законам вызывает у полиции обоснованные сомнения и претензии).

Следует иметь в виду, что с определением перечня лиц, юрисдикционный статус и поведение требуют персонального профилактического внимания со стороны сотрудников полиции, ситуация сложилась не простая. Дело в том, что отдельные сегменты этого перечня содержатся в различных нормативных правовых актах.

Часть 2 ст. 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», например, предписывает, что индивидуальная профилактика, в том числе с применением специальных предупредительных мер, должна обеспечить воспитательное воздействие на тех, кто указан в ч. 2 ст. 24 того же закона. Однако нормы данной статьи, использующей к тому же ссылки на законодательство России, не дают ни детального, ни целостного представления о категориях таких лиц.

Перечень лиц, подлежащих индивидуальному профилактическому воздействию, содержится также в ст. 5 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Вместе с тем, и его нельзя признать достаточным, так как он распространяется лишь на детей, не достигших 18 лет, а также на родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, и кроме того, предусматривает возможность осуществления индивидуальной профилактической работы с иными лицами, в случае необходимости предупреждения правонарушений с согласия руководителя органа или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Что касается взрослого контингента, подвергаемого индивидуальной профилактике со стороны сотрудников полиции, при объявлении официального предупреждения, на наш взгляд, следует руководствоваться приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности», который к тем, кому допустимо применять рассматриваемые меры, относит физических лиц:

- 1) за которыми установлен административный надзор;
- 2) освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость за:
  - совершение тяжкого или особо тяжкого преступления;
  - преступления при рецидиве преступлений;
  - двух и более преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;
  - умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;

3) допускающих правонарушения в семейно-бытовой сфере (причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, побои, истязание, угроза убийством);

4) больных алкоголизмом, состоящих на медицинском учете, которые в течение года два и более раза привлекались к ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения и за потребление (распитие) алкогольной продукции в местах, запрещенных законом;

5) больных наркоманией, состоящих на медицинском учете, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за незаконный оборот наркотиков;

б) совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий.

Усвоение представленной градации профилактируемых имеет значение не только для соблюдения сотрудниками полиции установленных законодательством пределов применения официального предостережения, но и выбора ими при этом соответствующей тактики действий в зависимости от правового статуса конкретной категории таких лиц.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I), ст. 3851.

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 04.07.2019).

4. Жалсанов, Б. Ц. Международные правовые принципы применения специальных средств полицией России / Б. Ц. Жалсанов // Закон и право. – 2015. – № 9. – С. 140–141.

*Мотрович И. Д.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административного права  
и административно-служебной деятельности ОВД  
Дальневосточного юридического института МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент, подполковник полиции*

## **ОРГАНЫ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК СУБЪЕКТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕЗАКОННОМУ ОБОРОТУ НАРКОТИКОВ И ИХ НЕМЕДИЦИНСКОМУ ПОТРЕБЛЕНИЮ**

Противодействие незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ, наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, новых психоактивных веществ (далее – наркотики), а также их немедицинскому потреблению одно из приоритетных направлений государственной политики в области обеспечения национальной и общественной безопасности. Особое место среди субъектов реализации этого направления принадлежит ОВД, которые наделены значительными полномочиями по противодействию не только преступлениям, но и административным правонарушениям.

Так, количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2010 г. составило 222 564 преступлений, в 2011 г. – 215 214 (–3,3 %), в 2012 г. – 218 974 (+1,7%) преступлений, в 2013 г. – 231 462 (+5,7 %) преступления, в 2014 г. 253 517 (+5,9 %), в 2015 г. – 236 939 (–7 %), в 2016 г. – 201 165 (–15,1 %) преступлений, в 2017 г. – 208 681 (+3,7 %) преступление, в 2018 г. – 200 306 (–4 %), в 2019 г. – 190 197 (–5 %) преступлений. При этом количество уголовных дел, исходя от общего количества зарегистрированных преступлений рассматриваемой категории, находящихся в производстве ОВД, составило в 2010 г. 135 328, в 2011 г. – 129 369 дел, в 2012 г. – 135 993, в 2013 г. – 146 662 дела, в 2014 г. – 162 843 дел, в 2015 г. – 154 532 дела, в 2016 г. – 182 187, в 2017 г. – 203 706, в 2018 г. – 195 559, в 2019 г. – 184 888 дел.

Удельный вес уголовных дел по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотиков, находящихся в производстве органов внутренних дел, из года в год только увеличивался. В 2010 г. удельный вес таких дел в 2011 г. составил 60,1 %, в 2012 г. – 62,1 %, в 2013 г. – 63,4 %, в 2014 г. – 64,2 %, в 2015 г. – 65,1 %, в 2016 г. – 90,6 %, в 2017 г. – 97,6 %, в 2018 г. – 97,6 %, в 2019 г. – 97,2 % [3].

Увеличение удельного веса уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом, объясняется упразднением в 2016 г. Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков (ФСКН России) и передачи ее полномочий МВД России [2].

---

<sup>1</sup> © Мотрович И. Д., 2020.

Отдельное внимание следует обратить на состояние противодействия административным правонарушениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков.

Так, ОВД в 2010 г. были составлены протоколы по таким административным правонарушениям в отношении 123 054, в 2011 г. – 99 004 (–19,54 %), в 2012 г. – 97 260 (–1,76 %), в 2013 г. – 89 829 (–7,64 %), в 2014 г. – 85 959 (–4,31 %), в 2015 г. – 96 693 (+12,49 %), в 2016 г. – 110 433 (+14,21 %), в 2017 г. – 130 108 (+17,82 %), в 2018 г. – 136 167 (+4,66 %), в 2019 г. – 140 059 (+2,86 %) чел.

Показательно, что на фоне увеличения количества выявленных административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, с 2015 по 2019 г. в этот же период времени снизилось количество зарегистрированных преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Это обстоятельство еще раз подчеркивает значение административно-правовых средств воздействия в предупреждении правонарушений [1].

Примечательно, что наибольшее количество административных правонарушений в области незаконного оборота наркотиков, пресеченных ОВД, связано с немедицинским потреблением наркотиков (ст. 6.9 КоАП РФ). Количество таких административных правонарушений составило в 2010 г. 65 300, в 2011 г. – 63 583 (–2,63 %), в 2012 г. – 63 534 (–0,08 %), в 2013 г. – 54 887 (–13,61 %), в 2014 г. – 49 862 (–9,16 %), в 2015 г. – 48 547 (–2,64 %), в 2016 г. – 62 462 (+28,66 %), в 2017 г. – 82 229 (+31,65 %), в 2018 г. – 87 721 (+6,68 %), в 2019 г. – 91 178 (+3,94 %).

Всего доля административных правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, от общего количества пресеченных административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в 2010 г. составила 53,07 %, в 2011 г. – 64,22 %, в 2012 г. – 65,32 %, в 2013 г. – 61,1 %, в 2014 г. – 58,01 %, в 2015 г. – 59,21 %, в 2016 г. – 56,56 % 462 (+28,66 %), в 2017 г. – 82 229 (+31,65 %), в 2018 г. – 87 721 (+6,68 %), в 2019 г. – 91 178 (+3,94 %).

Немаловажное значение в предупреждении правонарушений имеют своевременная постановка на профилактический учет лиц, склонных к совершению правонарушений, и проведение в отношении индивидуальной профилактической работы. До недавнего времени проведение такой работы непосредственно вменялось участковым уполномоченным полиции (УУП) и инспекторам по делам несовершеннолетних (ПДН). Вследствие модернизации системы правоохранительных органов с некоторыми оговорками следует упомянуть о подразделениях полиции по контролю за оборотом наркотиков.

В соответствии с Порядком организации работы в ОВД по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и/или медицинскую и/или социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденном приказом МВД России от 26 февраля 2018 г. № 111 (далее – Порядок организации работы в ОВД по осуществлению контроля за исполнением наркопотребителем возложенной на него обязанности) на подразделения полиции по контролю за оборотом наркотиков возложена обя-

занность по осуществлению контроля за исполнением наркопотребителями обязанностей, предусмотренных ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ, возлагаемых на таких граждан судом.

Однако возникает вопрос о полномочиях УУП в отношении таких лиц, поскольку Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденная приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 (далее – Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке), вменяет также ему в обязанность проведение индивидуальной профилактической работы (п. 33.5). Но оговоркой: если такому лицу два и более раза назначено административное наказание за совершение повторных административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ.

Анализируя порядок организации работы в ОВД по осуществлению контроля за исполнением наркопотребителем возложенной на него обязанности, можно заметить, что сущность контроля за исполнением наркопотребителем возложенной на него судьей обязанности со стороны сотрудника подразделения полиции по контролю за оборотом наркотиков заключается в постановке на учет, а также в ведении учетной карточки и накопительного дела и реагировании уполномоченного должностного лица на поступившие от медицинских организаций уведомления об уклонении наркопотребителя от исполнения этой обязанности. При этом на сотрудников подразделений по контролю за оборотом наркотиков не возлагаются обязанности по проведению индивидуальной профилактической работы с такими лицами, как и не определяются формы профилактического воздействия, которые могут применяться к ним.

Учитывая изложенное, а также то, что Инструкция по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке в качестве основания постановки таких лиц на профилактический учет предусматривает поступление информации от подразделения по исполнению административного законодательства после подтверждения медицинской организацией нахождения данной категории лиц на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от наркомании (подп. а, п. 33.5), все это приводит к запаздыванию мер предупреждения и снижению эффективности мер административно-правового воздействия в отношении лиц, склонных к совершению рассматриваемых видов правонарушений.

Подводя итог нашему исследованию следует сделать следующие выводы. Во-первых, органы внутренних дел являются основным субъектами противодействия правонарушениям, связанными с незаконными оборотами. Во-вторых, требуют пересмотра основания постановки на профилактический учет у УУП лиц, больных наркоманией, в отношении которых установлены обязанности, предусмотренные ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ. В частности, вменения в обязанность подразделений по контролю за оборотом наркотиков доведения до УУП информации о постановке таких лиц на свои учеты.

### Список литературы

1. Мотрович, И. Д. Противодействие административным правонарушениям в сфере общественного порядка, связанных с потреблением алкогольных напитков и спиртосодержащей продукции, как способ предупреждения преступлений, совершаемых в общественных местах / И. Д. Мотрович // Деятельность правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка в Дальневосточном регионе. – Хабаровск, 2014. – С. 253–255.
2. Указ Президента Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции» (ред. от 15.05.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 15, ст. 2071.
3. Сведения о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров или аналогов, сильнодействующих веществ, растений (либо их частей), содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ за январь – декабрь 2010–2019 : сборник. – М. : ГИАЦ МВД России, 2020.

*Михайленко Н. В.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

*Калинина С. В.<sup>2</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **РАЗВИТИЕ ТRENDA УДАЛЕННОЙ РАБОТЫ В СЕКТОРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ И КАРАНТИННЫХ МЕР**

2020 год навсегда изменил существование людей и целых государств. При этом вызовы с которыми столкнулось человечество в 2020 г., подтолкнули его развитие.

Толчок и развитие были сосредоточены в сфере цифровых технологий, развитии удаленного доступа и киберпространства. Именно пандемия показала основные проблемы, не позволяющие развиваться цифровым технологиям и в России, и во всем мире.

Основной тренд цифровизации будущего, который будет реализовываться в секторе государственного управления и в бизнесе, – это удаленная работа, что позволит сократить расходы компаний и людям работать в комфортных условиях. Особенно явно положительные аспекты данного тренда прослеживаются для сотрудников с детьми. Вместе с тем переход на удаленный режим работы еще больше подтолкнет повсеместную цифровизацию и станет катализатором развития цифровых технологий.

Еще в марте 2020 г. Минтруда рекомендовал перевести госслужащих на удаленную работу. Минтруд рекомендует руководству органов власти и местного самоуправления, а также бюджетных организаций и госкомпаний по возможности перевести сотрудников на удаленную работу, а для тех, кто продолжит ходить на работу, – ввести гибкий график, чтобы избежать большого скопления людей. В данном ключе были опубликованы Методические рекомендации по осуществлению трудовой деятельности органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций с участием государства, впоследствии – письмо Минтруда о гибком режиме работы. Отдельно отмечалось, что дистанционная работа не снижает нормы часов и не может быть основанием для уменьшения заработной платы работников, в том числе дополнительных выплат [4].

---

<sup>1</sup> © Михайленко Н. В., 2020.

<sup>2</sup> © Калинина С. В., 2020.

В соответствии с данными правовыми актами все государственные органы, организации и учреждения перешли на удаленный режим работы. В частности, Федеральная налоговая служба в апреле 2020 г. опубликовала письмо, в соответствии с которым сотрудники ФНС России перешли на режим удаленной работы, а часть направлений деятельности ФНС России не осуществлялась [5].

Однако удаленный режим осуществления трудовой деятельности в государственных органах отличается от подобного режима в частных организациях. Суть в том, что бизнес при работе удаленно пришел к выводу о необходимости развития подобного подхода и соответственно прилагает ресурсы к развитию указанного направления. Но государственные органы в настоящее время фактически не способны осуществлять удаленную трудовую деятельность, причина остается в закостенелости государственного управления, а также в осуществляемых функциях и полномочиях. Вместе с тем пандемия коронавирусной инфекции выявила иной тренд цифровизации государственного управления, который связан с обеспечением деятельности государственных органов в цифровом пространстве.

В июне 2020 г., на совещании президиума Правительственной комиссии по цифровому развитию, использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности был принят проект положения об управлении проектами цифровой трансформации, в котором предусматривается установление порядка управления проектами цифровой трансформации на основе ведомственных программ цифровой трансформации государственных органов.

Суть проекта состоит в становлении процесса интеграции информационных технологий во все аспекты деятельности Федеральных органов исполнительной власти, в частности пересмотром принципов и процессов оказания государственных услуг, разработки методов и средств осуществления государственного управления в электронном виде и исполнения государственных функций по предоставлению услуг в цифровом пространстве. Указанный проект направлен на развитие возможностей разработки и внедрения цифровых продуктов и сервисов функционирования государственных органов.

Уже 8 июля 2020 г. данный проект был направлен во все федеральные органы исполнительной власти для его последующего исполнения. Типовой проект предусматривает определенные рекомендации министерствам и ведомствам, а также описание структуры управления в рамках цифровизации государственного управления. Предполагается разработать процесс инициирования проектов цифровой трансформации; подготовку, реализацию проектов, внесение в них изменений, завершение проектов.

Вместе с тем, в июне 2020 г., по итогам функционирования государственных органов в условиях пандемии внесены изменения в федеральные проекты «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Цифровое государственное управление», – и в паспорт содержащей их национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», подготовлены методические рекомендации по цифровой трансформации государственных компаний на базе «Почты России» и «РЖД». Результат работы ожидается

уже в сентябре – октябре 2020 г., и в случае достижения надлежащего результата, данная программа будет реализована и в иных государственных компаниях, а впоследствии в государственных органах. В результате госкомпании смогут получить практические рекомендации по совершенствованию стратегий цифровизации своей деятельности.

Таким образом, основным трендом государственного управления в 2020 г. является проведение политики по цифровизации всех направлений деятельности государственных органов, государственных компаний и учреждений. Особенно актуальны подобные нововведения на фоне существующих уже несколько лет национальных проектов и программ по цифровизации общества и государственного управления. Именно пандемия дала толчок в развитии цифровизации государственного управления в нашей стране, показала основные проблемы и возможные меры развития киберпроцессов в Российской Федерации.

### Список литературы

1. Эйден У. Пандемия дала новый импульс цифровизации общества / У. Эйден // Официальный новостной портал «РИА Новости». – URL: <https://ria.ru/20200430/1570815748.html> (дата обращения: 16.07.2020).

2. Официальный новостной портал «Forbes». – URL: <https://yandex.ru/turbo/s/forbes.ru/finansy-i-investicii/395273-pervye-dva-dnya-byt-stress-german-gref-rasskazal-o-svoey-rabote-v> (дата обращения: 16.07.2020).

3. Отчет Международной организации труда о занятости и тенденциях развития общества в 2020 году. – URL: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms\\_734455.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_734455.pdf) (дата обращения: 16.07.2020).

4. Письмо Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 23 апреля 2020 г. № 14-2/10/П-3710 «О направлении рекомендаций по применению гибких форм занятости в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» // Бюджетные организации: акты и комментарии для бухгалтера. – 2020. – № 6.

5. Письмо Федеральной налоговой службы от 6 апреля 2020 г. № СД-4-2/5754 «Об удаленном режиме работы сотрудников ФНС России» // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73768202/#review> (дата обращения: 16.07.2020).

*Малахова Н. В.<sup>1</sup>,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Происходящие социально-экономические и политические изменения в российском обществе требуют рационализации государственного управления, повышения его эффективности, привлечения на государственную службу высококвалифицированных специалистов. Одним из существенных шагов в решении этой задачи стала реализуемая в настоящее время реформа системы МВД России, составная часть которой – укрепление ее кадрового потенциала.

В настоящее время гражданское общество к службе в ОВД предъявляет все более высокие требования. Одна из важных проблем заключается в создании заинтересованного отношения государственных служащих, в том числе сотрудников ОВД, к улучшению результата своей деятельности. Это обусловлено заинтересованностью государства в эффективном и производительном труде на благо всего общества.

По мнению ученых, основа построения системы стимулирования труда – это мотивация, т. е. процесс побуждения себя и других к определенной деятельности, направленной на достижение личных целей или целей организации. В основе этого процесса лежит использование разнообразных мотивов: материальные, социально-психологические, духовные, творческие и т. д., причем материальное стимулирование наиболее эффективно.

Любой вид стимулирования тесно связан с оценкой трудовой деятельности работников. Однако в настоящее время оценка профессиональной служебной деятельности сотрудников ОВД недостаточно ориентирована на достижение целей и приоритетов государственных органов. Уровень денежного довольствия сотрудников слабо зависит от результата их труда.

Поэтому важнейшими направлениями повышения эффективности службы в ОВД являются разработка и внедрение механизмов, обеспечивающих результативность их профессиональной служебной деятельности.

Денежное довольствие сотрудников является основным средством стимулирования выполнения ими служебных обязанностей. Ежемесячное денежное довольствие сотрудника состоит из двух элементов: оклада денежного содержания (оклад по должности и оклад по специальному званию) и дополнительных выплат. При этом в структуре денежного довольствия весомую роль должен иметь оклад денежного содержания, так как это оказывает существенное влияние на размер дополнительных выплат и будущей пенсии.

---

<sup>1</sup> © Малахова Н. В., 2020.

Оклады по должностям рядового и начальствующего состава ОВД определены постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2011 г. № 878 «Об установлении окладов месячного денежного содержания сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». Размеры окладов зависят от ряда особенностей. Во-первых, от должностной категории сотрудника органов внутренних дел (руководитель, подчиненный). Во-вторых, от иерархического уровня, занимаемого подразделением ОВД в системе МВД России, а также от количественного масштаба проживаемого населения в той местности, где проходит службу сотрудник. Например, размеры окладов руководителей всегда превышают оклады инспекторского состава. У сотрудников Центрального аппарата МВД России должностные оклады выше, чем у сотрудников территориальных органов. У полицейского, проходящего службу в г. Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской области, оклад больше, чем у полицейского, проходящего службу в иной местности.

В настоящее время установлено 63 тарифных разряда по должностям сотрудников ОВД. Оклад по первому тарифному разряду составляет 6 500 руб., по шестьдесят третьему – 45 000 руб. По специальным званиям установлены оклады от 27 000 руб. до 5 000 руб. (рядовой полиции). Приведенные здесь цифры указывают на количественную диспропорцию между окладами денежного содержания руководящего и рядового состава органов внутренних дел. «По мнению специалистов, такой разрыв является значимым фактором, препятствующим результативной работе государственных служащих. Кроме того, результаты исследований свидетельствуют о том, что уровень оплаты труда государственных служащих существенно отстает от оплаты сравнимых позиций в негосударственном секторе» [1, с. 17].

Размеры окладов денежного содержания должны индексироваться в соответствии с федеральным законом о Федеральном бюджете на соответствующий год с учетом уровня инфляции. Приходится констатировать отсутствие индексации на протяжении нескольких лет, что не способствует повышению стимулирующего воздействия на качественный состав сотрудников ОВД и эффективность их деятельности.

Дополнительные выплаты, предназначенные сотрудникам ОВД, играют весомую роль в формировании их денежного довольствия. При значительном количестве ежемесячных и иных дополнительных выплат, устанавливаемых по решению руководителя ОВД персонально каждому сотруднику, значительная их часть не всегда связана с результатом его деятельности или уровнем его квалификации.

Дополнительные выплаты осуществляются в виде надбавок, премий, поощрительных выплат, компенсаций, коэффициентов и др. Дополнительные выплаты могут быть:

- ежемесячными (надбавка за стаж службы (выслугу лет), надбавка за квалификационное звание; надбавка за особые условия службы и др.);
- разовыми (ежегодная материальная помощь; подъемное пособие при переезде сотрудника на новое место службы, выплаты на командировочные расходы и др.);

– единовременными (единовременная социальная выплата для приобретения или строительства жилого помещения, единовременное поощрение при награждении орденами и медалями, почетными званиями Российской Федерации и др.).

В сложившейся системе материального стимулирования сотрудников ОВД наиболее существенную роль должна играть ежемесячная надбавка к должностному окладу за выслугу лет. «Значительные временные рамки ее существования позволили лучше понять ее достоинства и нереализованные возможности. Одним из ее важных достоинств является то, что она способствует реализации функции закрепления кадров. Например, «стажевые» надбавки широко используются для привлечения и закрепления кадров на территориях Крайнего Севера и приравненных к нему территориях» [2, с. 475–476]. Кроме того, стаж службы имеет большое стимулирующее значение для будущего пенсионного обеспечения.

Представляется целесообразным совершенствование современной системы стимулирования служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В этих целях необходимо повысить уровень социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел, развивать механизм предоставления государственных гарантий, материального и нематериального стимулирования сотрудников, внедрять принципы оплаты труда по результатам работы, разработать сбалансированную систему показателей результативности профессиональной служебной деятельности государственных служащих, а также усилить стимулы к надлежащему исполнению ими должностных регламентов.

Используя влияние СМИ, можно разработать и реализовать программы, направленные на повышение престижа органов внутренних дел и формирование позитивного отношения граждан к сотрудникам.

Надлежит продолжить изменение структуры денежного вознаграждения сотрудников ОВД с учетом особенностей их деятельности в целях дальнейшего повышения доли оклада денежного содержания в общем размере денежного довольствия, не забывая при этом совершенствовать правовой механизм его регулярной индексации.

В рамках данной статьи обозначены не все проблемные вопросы, автором освещены лишь некоторые из них. Несомненно, решение указанных проблем требует привлечения внимания ученых, что особенно важно на современном этапе реформирования государственной службы.

### **Список литературы**

1. Мелкумова, М. В. Совершенствование системы материального стимулирования труда федеральных государственных служащих : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М. : НКОУ «Московский гуманитарный университет», 2009. – С. 17.
2. Современные кадровые технологии в органах власти : монография / под ред. С. Е. Прокофьева, А. М. Беляева, С. Г. Еремина. – М. : Юстицинформ, 2015.

3. Малахова, Н. В. Особенности государственной гражданской службы в органах внутренних дел / Н. В. Малахова, Т. Ф. Шайхутдинова // Административное право и процесс. – 2015. – № 8.

4. Малахова, Н. В. О некоторых вопросах социальной защиты сотрудников полиции / Н. В. Малахова // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 3.

5. Правовое обеспечение организации работы с кадрами в органах внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» // [Е. В. Климкина и др.] ; под ред. К. К. Гасанова. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017. – С. 127.

**Цветков А. В.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры административного права  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук*

## **К ВОПРОСУ О СЛУЖЕБНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Деятельность сотрудников полиции, при реализации своих должностных полномочий, предусмотренных ст.ст. 12, 13 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1], связана с ведением, оформлением, составлением документации различного типа и вида, в том числе носящей процессуальный, служебный и иной характер.

Согласно ранее действовавшему подзаконному акту-наставлению, регламентирующему организацию деятельности участковых уполномоченных полиции (УУП), в помещении участкового пункта полиции у каждого УУП должны были находиться такие служебные документы:

- паспорт на обслуживаемый участковым административный участок;
- журнал учета приема граждан, их обращений и заявлений, поступивших участковому;
- книга отзывов и предложений граждан;
- книга замечаний и предложений проверяющих;
- список похищенных вещей, предметов, авто- и мототранспорта;
- список лиц, находящихся в розыске;
- список старших по домам (подъездам).

Значительное количество рабочего времени у участкового уполномоченного полиции занимало ведение именно паспорта на обслуживаемый им административный участок, в котором концентрировалась, обобщалась и изучалась информация о социально-экономических, демографических и других особенностях обслуживаемой территории, состоянии преступности и общественного порядка на ней, наличии расположенных на административном участке общественных объединений правоохранительной направленности и иная информация, полученная в рамках проведения индивидуальной профилактической работы.

В настоящее время служебная документация, ведение которой осуществляет участковый в рамках своей деятельности, регламентируется требованиями, содержащимися в положениях Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной ведомственным приказом (далее – Инструкция).

Один из положительных аспектов, внесенных Инструкцией с целью оптимизации работы участкового и повышения эффективности его деятельности, это то, что сведения, отражающие результаты осуществления профилактического обхода, приема населения в участковом пункте полиции и проведения

---

<sup>1</sup> © Цветков А. В., 2020.

индивидуальной профработы с отдельными категориями граждан теперь заносятся и размещаются в электронном виде в специализированном ресурсе – сервисе обеспечения охраны общественного порядка на базе Единой системы информационного аналитического обеспечения деятельности МВД России, разработанном для автоматизации деятельности должностных лиц подразделений системы МВД России (далее – Сервис).

Участковый уполномоченный полиции осуществляет ведение отчета по несению службы на обслуживаемом административном участке путем ежедневного, по окончанию несения службы, внесения соответствующей информации в форму, установленную приложением № 2 к Инструкции, в которой отражаются следующие сведения:

- количественные показатели результатов профилактического обхода обслуживаемого административного участка, осуществления индивидуальной работы профилактического характера, приема граждан участковым и рассмотрения их обращений;

- иные дополнительные сведения о проделанной работе (в том числе, категории проверенных за рабочий день лиц, состоящих на учете, статьи протоколов об административных правонарушениях, факты совершенных преступлений, отчеты участкового перед населением административного участка, другая служебная деятельность);

- отвлечения участкового от исполнения своих непосредственных служебных обязанностей, которые связаны с обслуживанием закрепленной территории.

Кроме того, Инструкция определяет ведение участковым уполномоченным списков лиц:

- освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную либо неснятую судимость;

- страдающих различными психическими заболеваниями, состоящих на учете в специализированной медицинской организации и представляющих опасность для окружающих;

- граждан, являющихся владельцами оружия.

Данные списки ведутся участковым в целях принятия необходимых мер реагирования в случае получения в отношении указанных лиц информации, имеющей оперативное значение.

И наконец, в целях информирования населения об оперативной обстановке и проделанной работе УУП на обслуживаемой территории, а также получения сведений об оценке населением закрепленного административного участка его работы в установленном Инструкцией порядке организуется и проводится отчет перед населением, ход которого и принятые на нем решения оформляются соответствующим протоколом проведения собрания по вопросу отчета участкового перед жителями административного участка согласно рекомендуемому образцу, содержащемуся в приложении № 7 Инструкции.

Таким образом, ведение УУП служебной документации, вне всяких сомнений, является важным аспектом в деятельности указанного должностного лица ОВД МВД России.

Сказанное предопределяется, прежде всего, тем, что в служебной документации рассматриваемое в статье должностное лицо ОВД отражает результат, полученный в рамках всех основных форм несения его службы, в том числе: профилактического обхода обслуживаемой территории административного участка; рассмотрения обращений (заявлений, жалоб, предложений) граждан; проводимой индивидуальной профилактической работы; приема граждан на участковом пункте полиции; отчетов перед населением административного участка о проделанной в отчетном периоде работе.

Кроме того, в соответствии с требованиями наставления по организации службы УУП [4], при проведении проверок деятельности подчиненных участковых руководителями территориального ОВД берется во внимание реальное состояние основных показателей по всем направлениям и критериям деятельности УУП. В частности, при оценке результатов работы УУП учитываются в том числе такие критерии как: работа с поступающими обращениями граждан, а также полнота и правильность заполнения, регулярность и системность пополнения, а также достоверность вносимой информации в Сервис.

Вместе с тем, несмотря на разработанные и принятые меры в рамках оптимизации деятельности сотрудников службы УУП, в том числе по ведению своей служебной документации, представляется не решенным в полной мере вопрос, касающийся сбора, не противоречащего требованиям законодательства Российской Федерации, и внесения соответствующих сведений, например, в специализированную форму, полученных в ходе осуществления профилактического обхода при посещении жилых помещений, расположенных на закрепленном административном участке, в целях установления взаимного доверия с их собственниками и иными гражданами, в них проживающими.

Предложенную форму целесообразно разработать по типу формы, содержащейся в паспорте на жилой дом, являющегося приложением к ранее действовавшей Инструкции по организации деятельности участкового, и заполнять и вести именно на каждое жилое помещение.

В этой связи представляется актуальным МВД России подготовить и внести в Инструкцию соответствующие изменения, предполагающие ведение (сбор, внесение, корректировку) УУП вышеуказанных сведений о лицах, проживающих (зарегистрированных) в каждом конкретном жилом помещении, которое посетил УУП, что способствует не только повышению эффективности в деятельности данного должностного лица ОВД МВД России, но положительно скажется на состоянии оперативной обстановки, складывающейся на обслуживаемой им территории.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Российская газета. – 2011. – № 25. – 8 февр.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. – 2011. – № 75. – 8 апр.

3. Приказ МВД России от 30 августа 2011 г. № 975 «Об организации и проведении отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России» (вместе с «Инструкцией по организации и проведению отчетов должностных лиц территориальных органов МВД России») // Российская газета. – 2011. – № 219. – 30 сент.

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

**Ярмонова Е. Н.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

**Ильин А. А.<sup>2</sup>,**

*курсант 491 взвода 1 курса «Д» ИПСОПР*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший сержант полиции*

## **ОХРАНА ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКАМИ ПОЛИЦИИ НА МОСКОВСКОМ МЕТРОПОЛИТЕНЕ**

Московский метрополитен представляет собой вид внеуличного транспорта, движение подвижного состава которого осуществляется на электротяге по двум рельсам [1]. Это крупнейшее транспортное предприятие города, состоящим из 12 линий общей протяженностью 276,4 км.

Охрану общественного порядка и общественную безопасность на Московском метрополитене обеспечивают строевые подразделения патрульно-постовой службы УВД на Московском метрополитене ГУ МВД России по г. Москве (далее – ППСП на Метрополитене, УВД на Московском метрополитене), деятельность которых регламентирована Уставом ППСП [2].

УВД на Московском метрополитене не относится к системе органов внутренних дел на транспорте (хотя и имеет с ней много схожих черт), а является структурным подразделением ГУВД по г. Москве.

Охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности на метрополитене отдельного подразделения связано со спецификой метрополитена, которая определяет особенности несения службы:

1. Несение службы с учетом большого количества пассажиропотоков.

Потоки с большим передвижением и скоплением людей несут в себе повышенную опасность (стадионы, крупные торговые центры, концертные площадки, а также метрополитен). Плотность пассажиропотока Московского метрополитена в час пик достигает 7,7 человека на 1 м<sup>2</sup> площади вагона. Это почти в два раза выше нормы. Такая перегруженность метрополитена создает дополнительные сложности в выполнении сотрудниками полиции своих должностных обязанностей.

2. Постоянно изменяющаяся оперативная обстановка, которую можно спрогнозировать в зависимости от расписания движения транспортных средств, времени суток.

Наибольший пассажиропоток наблюдается в часы пик: с 8:00 до 9:00 и с 18:00 до 19:00. Наименьший пассажиропоток – с 0:00 до 1:00. В выходные пас-

---

<sup>1</sup> © Ярмонова Е. Н., 2020.

<sup>2</sup> © Ильин А. А., 2020.

сажиров в метро почти в два раза меньше, чем в будни. Самый загруженный день в метро – четверг, а больше всего пассажиров в будни заходят и выходят на станции «Комсомольская» Кольцевой линии.

3. Наличие транспортных средств – источников повышенной опасности, эскалаторов.

Метрополитен в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации относится к особо опасным и технически сложным объектам, при проектировании, строительстве и реконструкции которого предусматриваются технические решения, обеспечивающие безаварийный процесс строительства и эксплуатации сооружений, а также прилегающих к ним подземных и наземных объектов. При его строительстве применяются передовые технологии и современные материалы, отвечающие мировым стандартам.

4. Охрана станций метрополитена как памятника архитектуры.

Помимо функции перевозки колоссального количества пассажиров (примерно 8,5 млн. человек ежедневно), 48 станций метро являются памятниками архитектуры и исполняют роль подземного музейного пространства. Метрополитен – выдающийся памятник русской инженерной науки, имеющий мировое значение. Некоторые станции Московского метро признаны памятниками архитектуры и включены в государственный реестр объектов культурного наследия.

5. Несение службы во взаимодействии с ведомственной службой безопасности метрополитена.

6. Правонарушения могут повлечь причинение вреда значительному количеству человек; высокая степень совершения правонарушений против неограниченного количества людей (терроризм).

7. Применение специальных средств и огнестрельного оружия сотрудниками полиции с учетом замкнутого пространства, наличия большого скопления людей.

8. В обязанности сотрудников полиции входит не только выявление нарушений законности, но и контроль за гражданами с целью соблюдения ими правил техники безопасности при осуществлении поездки.

9. Сотрудники присутствуют при досмотре пассажиров на входе в здание, которое осуществляется ведомственной службой безопасности и др.

В отличие от подразделений полиции на транспорте, которая осуществляет обслуживание не только транспортной инфраструктуры, но и прилегающей к ней территории, постовая служба полиции организуется только на станциях метрополитена (вестибюлях станций, посадочных платформах, межстанционных и подуличных переходах, эскалаторах и маршевых лестницах, в поездах метрополитена).

Территории, непосредственно прилегающие к открытым участкам железнодорожного полотна, станциям, подуличным переходам, киоскам вентиляционных шахт, объектам энергообеспечения метрополитена, а также участки местности под железнодорожным полотном являются территориями оперативного обслуживания органов территориальных органов МВД России на районном уровне.

Наряду с обязанностями, определенными Федеральным законом «О полиции», наряды ППСП на метрополитене дополнительно выполняют следующие обязанности:

- принимают неотложные меры по спасению людей при возникновении кризисных ситуаций на объектах метрополитена;
- осуществляют контроль за соблюдением гражданами и должностными лицами правил пользования метрополитеном;
- оказывают в пределах своей компетентности помощь администрации и работникам метрополитена в осуществлении ими своих должностных обязанностей.

Данные обязанности вытекают из назначения полиции, согласно которого она предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности Полиция незамедлительно приходит на помощь каждому, кто нуждается в ее защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Сотрудники полиции должны оказывать помощь работникам метрополитена в регулировании пассажиропотоков и предупреждении заторов. С этой целью:

- ведется наблюдение за посадкой и высадкой пассажиров в составы электропоездов, при необходимости оказывается содействие работникам службы движения в регулировании пассажиропотоков;
- пресекается несанкционированная торговля и иная деятельность граждан на территории метрополитена без соответствующих разрешений;
- во время внеплановых остановок электропоездов по техническим причинам немедленно сообщается об этом в дежурную часть отдела полиции, а в необходимых случаях совместно с работниками метрополитена принимаются меры к выводу пассажиров из метро и закрытию станции.

Сотрудник ППСП на Метрополитене обязан оказывать не только первую помощь, но и помогать гражданам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также гражданам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья. Потому в случае падения пассажира на «жесткий путь» сотрудник обязан принимать меры через дежурного по станции к снятию напряжения с контактного рельса, оказывать содействие в извлечении пострадавшего, вызывать медицинских работников, устанавливать очевидцев происшествия.

При проникновении посторонних лиц во время движения поездов в тоннель сотрудником полиции через дежурного по станции обязан снять напряжение с контактного рельса, сообщить о случившемся на следующую станцию и в дежурную часть отдела полиции, принять меры к задержанию нарушителя и установлению его личности.

Нередки случаи, когда в метрополитене находятся граждане в состоянии опьянения. Правила поведения сотрудника полиции предписывают во избежание случаев поездных травм и иных случаев травматизма принимать меры к недопущению прохода на станцию подобных граждан и принимать меры к своевременному их удалению с территории метрополитена.

Сотрудники ППС на Метрополитене должны обладать специальными знаниями, к которым относятся:

– правила пользования метрополитеном, чтобы требовать от граждан (пассажиров) их соблюдения;

– правила противопожарной безопасности на метрополитене, применения средств пожаротушения при возникновении очага пожара до прибытия пожарного расчета.

В обязанности сотрудников ППС на метрополитене входят и нетипичные для сотрудников полиции обязанности – обеспечивать безопасность инкассации денежных средств из касс станции метро, встречать инкассаторов и сопровождать их до автомашины.

По окончании движения электропоездов сотрудники полиции обходят служебные помещения, проверяют пропуска и удостоверения личности работников метрополитена, удаляют посторонних лиц со станции.

Самое трудное в службе сотрудников полиции на метрополитене – выявление граждан, нарушающих правила пользования метрополитеном или же совершающих административное правонарушение на его территории. Особенно сложно приходится сотрудникам полиции в вечернее время, когда число правонарушений возрастает, а за день несения службы накапливается усталость.

При несении службы на метрополитене от сотрудника требуются психологическая устойчивость, так как на станции слышен постоянный «шум», который не каждый может выдержать на протяжении длительного времени. Помимо этого важны и развитые физические качества, поскольку сотрудник в течение смены непрерывно патрулирует (садится на стул для отдыха в комнате полиции без основательных на то причин не рекомендуется).

Можно выделить виды правонарушений, которые совершаются преимущественно на объектах транспортной инфраструктуры и, в частности, на метрополитене. Например, в последнее десятилетие появилась категория правонарушителей среди молодежи, так называемые «зацеперы». Несмотря на то, что они рискуют жизнью добровольно, однако в обязанности сотрудников полиции входит не допустить совершение несчастных случаев на метрополитене, потому действия данных граждан пресекаются.

Метрополитен является объектом с высокой вероятностью совершения террористических актов. За период с 8 января 1977 г. по 3 апреля 2017 г. в метрополитене Москвы и Петербурга было произведено 8 террористических актов, в которых погибло и пострадало большое количество людей.

Для предотвращения террористических актов и других серьезных правонарушений, в помощь сотрудникам полиции метрополитена организуют мероприятия по оснащению метрополитенов России инженерно-техническими средствами и системами обеспечения транспортной безопасности (распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2010 г. № 1285-р «Об утверждении Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте»).

Большое значение в обеспечении безопасности метрополитена имеет кинологическая служба полиции. Обучение служебных собак производится по следую-

щим направлениям: следовые (розыск по следу), обученные поиску взрывчатых веществ и наркотических веществ. Использование служебных собак в метро требует специальной подготовки, так как работа под землей и при большом скоплении людей создает психологическое воздействие на животных. В связи с этим кинологов привлекают только при обнаружении подозрительных, бесхозных предметов и для профилактических мероприятий. Кинолог сам строит работу, используя собаку как инструмент, и должен учитывать ее психологическое и физическое состояние при заступлении на службу. Животное должно подчиняться командам кинолога, иначе возможна опасность для окружающих.

Таким образом, служба сотрудников ППСП в метрополитене является одной из самых ответственных и сложных и предполагает наличие специальных знаний и навыков, а также требует повышенного физического и психологического напряжения, самоотдачи в выполнении служебных обязанностей во благо общества.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2017 г. № 442-ФЗ «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2018. – № 1 (ч. I), ст. 26.
2. Приказ МВД России от 29 января 2008 г. № 80 «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» (вместе с «Уставом патрульно-постовой службы полиции») // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2008. – № 27.
3. УВД на Московском метрополитене. – URL: <https://xn--e1anhhj.xn--j1adp.xn--b1aew.xn--p1ai/>.
4. Московский метрополитен. – URL: <https://www.mosmetro.ru/>.

**Бубнов С. В.<sup>1</sup>,**

*доцент кафедры административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ  
ИНСТРУКЦИИ ПО ИСПОЛНЕНИЮ  
УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ  
СЛУЖЕБНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ,  
УТВЕРЖДЕННОЙ ПРИКАЗОМ МВД РОССИИ  
ОТ 29 МАРТА 2019 Г. № 205**

Подразделение участковых уполномоченных полиции является многопрофильным и своего рода универсальным. Это связано с тем, что перед участковыми уполномоченными полиции (далее по тексту – «УУП») стоит большой перечень задач: ежедневная работа и взаимодействие с населением, профилактическая работа, сбор материалов по уголовным и административным делам, обход закрепленного административного участка и отчетность за проделанную работу. Кроме того, осуществляя свои функции, УУП должен исходить из необходимости результативного регулирования общественных отношений. Однако нередко именно в их деятельности встречаются правовые преграды, мешающие эффективной реализации возложенных на них функций.

Основными источниками, регламентирующими деятельность УПП, это инструкция и наставление, утвержденные приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [4] (далее по тексту – «Инструкция»).

Указанными нормативными правовыми актами детализирован функционал УУП, их основные обязанности, порядок исполнения возложенных на них обязанностей и вопросы организации деятельности УУП.

В соответствии с Инструкцией по исполнению УУП служебных обязанностей определены основные формы несения службы УУП на обслуживаемом административном участке. По мимо таких форм, как прием граждан, рассмотрение обращений, отчет о проделанной работе и систематический обход территории в качестве профилактики, за УУП закреплена обязанность по индивидуальной профилактической работе в отношении определенного круга граждан, проживающих на его административном участке.

Инструкцией определен перечень лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также порядок ее проведения.

В соответствии с п.п. 33.4 и 33.5 Инструкции к профилируемым категориям отнесены лица, страдающие алкоголизмом и наркоманией, которые состоят на учете в медицинской организации. Помимо этого указанные лица

---

<sup>1</sup> © Бубнов С. В., 2020.

должны зарекомендовать себя как способные совершить административное правонарушение или уголовное преступление. Подтверждающий фактом этого – служить неоднократное привлечение к административной ответственности за совершение правонарушений в состоянии алкогольного опьянения для лиц, больных алкоголизмом, а для лиц, страдающих наркоманией привлечение к административной ответственности за определенные составы административных правонарушений, предусмотренных Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации.

Наибольший интерес в работе УПП представляет индивидуальная профилактика именно этих категорий лиц, поскольку статистические данные за январь – март 2020 г., предоставленные МВД России [5], говорят о том, что почти каждое третье преступление совершается лицами в алкогольном опьянении (29,9 % от общего числа расследованных преступлений), что свидетельствует о стабильности данного факта, так как количество преступлений, совершенных в алкогольном опьянении за аналогичный период прошлого года составлял 30,6 % от общего числа расследованных преступлений. Совершение преступлений в состоянии наркотического опьянения занимает меньший удельный вес (1 %), но все равно присутствует.

Одно из обязательных условий для постановки на учет и проведения профилактической работы с лицами, больными алкоголизмом и наркоманией, – подтверждение медицинской организацией факта их нахождения на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от наркомании или алкоголизма.

При реализации указанного требования в территориальных органах МВД России на районном уровне возникают сложности, обусловленные получением данных сведений из медицинских организаций.

В соответствии с требованиями ст. 13 Федерального закона Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1] сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну.

В указанной статье определен исчерпывающий перечень оснований, в соответствии с которыми возможна передача третьим лицам сведений, составляющих врачебную тайну, как с письменного согласия лица либо его законного представителя, так и без такового. Данным перечнем предоставление таких сведений по запросам сотрудников ОВД в целях решения вопроса о проведении в отношении лиц индивидуальной профилактической работы данным перечнем не предполагается.

Исходя из этого медицинские организации при рассмотрении запросов территориальных органов МВД России на районном уровне отказывают в предоставлении сведений о лицах, состоящих на учетах в наркологических диспансерах.

В практической деятельности территориальных органов МВД России на районном уровне возникали ситуации, когда медицинские организации предоставляли сведения о лицах, состоящих на учете в наркологическом диспансере,

однако такие сведения были не актуальны, поскольку в них были указаны лица, скончавшиеся или осужденные к уголовному наказанию в виде лишения свободы, которые, соответственно, не проживали на территории обслуживания данных территориальных органов.

В целях преодоления сложившейся ситуации целесообразно внести изменения в перечень оснований для постановки на учет лиц указанной категории, исключив обязательное условие об обязательности подтверждения медицинской организацией нахождения на учете в наркологическом диспансере лиц, ранее привлеченных к административной ответственности по вышеуказанным статьям КоАП РФ.

Реализация данного предложения способствует преодолению возникшего проблемного вопроса и повышению эффективности проведения индивидуальной профилактической работы УУП. Так, лица, систематически привлекающиеся к административной ответственности за правонарушения в состоянии алкогольного опьянения и в сфере незаконного оборота наркотиков, по разным причинам не поставленные на учет в наркологические диспансеры медицинских организаций, могут быть объектами проведения индивидуальной профилактической работы УУП, поскольку также нуждаются в контроле со стороны правоохранительных органов.

Возникают трудности и в реализации положений п. 3.1 приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» при закреплении «невакантных» административных участков за УУП в порядке совмещения обязанностей.

Так, совмещение обязанностей допускается по вакантным и невакантным должностям.

В соответствии с п. 5 постановления Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 г. № 621 «Об утверждении Положения о совмещении обязанностей на службе в органах внутренних дел Российской Федерации» [3] (далее по тексту – «Положение») совмещение обязанностей по невакантной должности допускается в случаях временной нетрудоспособности, пребывания в отпуске или в командировке, обучения с отрывом от выполнения служебных обязанностей, временного отстранения от выполнения служебных обязанностей сотрудника, замещающего эту должность.

Одним из требований предусмотренным Положением, является возможность замещения только равнозначной или нижестоящей должности, однако на практике из-за нехватки кадров может встать вопрос о замещении УУП вышестоящей должности. Так, возникает ситуация полного отсутствия урегулирования отношений. В качестве решения данной проблемы можно предусмотреть условия, при которых возможно замещение вышестоящей должности, не исключено, что условия могут распространяться и в отношении определенного круга подразделений.

Иногда возникает ситуация, когда административный участок находится в состоянии «безнадзорности».

Перед заступлением на службу в ОВД кандидату может устанавливается испытательный срок, в течение которого он назначается на должность в ОВД в качестве стажера. Особенности правового статуса стажера определены в Федеральном законе от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» [2], а именно в ст. 24. В соответствии с данной статьей стажеру в период испытательного срока запрещаются ношение и хранение огнестрельного оружия.

Пунктом 13 Инструкции определено, что УУП несет службу с огнестрельным оружием. По указанной причине закрепление административного участка за стажером по должности УУП не допускается. Вместе с тем, исчерпывающий перечень оснований для совмещения обязанностей не позволяет закрепить УУП за невакантной должностью, на которую планируется назначение стажера, в связи с этим возникает ситуация, когда никто из УУП официально не несет ответственность за административный участок.

Анализ приказа МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 позволяет выделить направления, требующие правового совершенствования в целях более эффективной деятельности участковых уполномоченных полиции:

- для осуществления функции по индивидуальной профилактике лиц, больных алкоголизмом и наркоманией, необходимо закрепить право УУП запрашивать в медицинских организациях информацию о лицах, стоящих на соответствующих учетах;
- разрешить вопрос, касающийся закрепления административного участка за стажером по должности УУП;
- рассмотреть условия, при которых возможно замещение вышестоящей должности.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 48, ст. 6724.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 49 (ч. I), ст. 7020.
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012 г. № 621 «Об утверждении Положения о совмещении обязанностей на службе в органах внутренних дел Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2012. – № 27, ст. 3732.
4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

5. Состояния преступности в Российской Федерации за январь – март 2020 года // Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/20016032/> (дата обращения: 27.04.2020).

**Седых В. В.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры  
административного права  
и административной деятельности Рязанского филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
полковник полиции*

**Кисляков А. И.**<sup>2</sup>,

*преподаватель кафедры  
административного права  
и административной деятельности Рязанского филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

**Коньков Р. А.**<sup>3</sup>,

*преподаватель кафедры  
административного права  
и административной деятельности Рязанского филиала  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВЫХ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ПОЛИЦИИ И ВОЛОНТЕРОВ**

Участковые уполномоченные полиции (далее – УУП) на современном этапе развития ОВД продолжают взаимодействовать с гражданами, общественными организациями и волонтерскими объединениями в разнообразных вопросах, как связанных с охраной общественного порядка, так и не связанных. Как известно, волонтерство – это одна из распространенных форм участия граждан, заключающаяся в предоставлении безвозмездной помощи людям, социуму в целом, а также органам государственной власти и местного самоуправления. При этом отличительной чертой волонтерской деятельности является собственное желание участников-волонтеров тратить свои жизненные ресурсы в целях оказания безвозмездной помощи другим людям и органам государства в целом.

В соответствии со ст. 5 Федерального закона от 11 августа 1995 г. № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» добровольцами являются физические лица, осуществляющие благотворительную деятельность в форме безвозмездного выполнения работ, оказания услуг (добровольческой деятельности).

---

<sup>1</sup> © Седых В. В., 2020.

<sup>2</sup> © Кисляков А. И., 2020.

<sup>3</sup> © Коньков Р. А., 2020.

Несмотря на проводимые реформы, значительные изменения правовой базы сотрудников милиции, а с 2011 г. – полиции, уверенное вхождение в деятельность всех подразделений ОВД цифровых технологий, актуальными остаются вопросы взаимодействия сотрудников полиции в целом и в частности его основного звена, а именно УУП с населением нашей страны, представителями его активной части волонтеров. В ходе данного взаимодействия возникают проблемные вопросы, требующие своего разрешения, как в правовом, так и иных полях.

На сегодняшний день возникает объективная необходимость в организации взаимодействия органов государственной власти и гражданского общества в формировании волонтерской деятельности, которая должна быть реализована по различным направлениям, в том числе и в целях поощрения правомерного поведения и порицания правового нигилизма, а также укрепления правового сознания российского общества при взаимодействии с сотрудниками органов внутренних дел по вопросам поддержания правопорядка и предупреждения правонарушений.

Министерство внутренних дел Российской Федерации в рамках реализации вопросов поставленных обществом и самой жизнью, наметило пути и цели в развитии партнерских отношений с населением и волонтерами в частности по различным направлениям их деятельности. При этом основными направлениями являются: поиск без вести пропавших лиц, профилактика и выявление преступлений и правонарушений, работа по профилактике дорожно-транспортного травматизма и многое другое.

На территории большинства субъектов Российской Федерации сформированы волонтерские отряды, которые оказывают содействие подразделениям полиции в распространении необходимой информации о розыске в социальных сетях или на местности, проведении мониторинга в интернете или непосредственном проведении поисковых мероприятий. Основная задача волонтерских отрядов – оперативное реагирование и гражданское содействие.

В связи с этим организация сотрудничества УУП как представителя ОВД непосредственно на территории поселения, сельской администрации и административного участка должна строиться на принципе максимально эффективного использования помощи волонтеров в целях вопросов, связанных с охраной правопорядка, а также повышения результативности розыска несовершеннолетних и взрослых лиц в целом. При этом сотрудничество УУП с индивидуальными помощниками и волонтерскими организациями не должно рассматриваться с точки зрения противоборства, конкуренции, или как отвлекающий компонент, а может и должно стать скоординированной деятельностью единомышленников.

Нормативной правовой базой сотрудничества ОВД и волонтерских организаций служит статья Федерального закона «О полиции», согласно которой полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с другими правоохранительными, государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами. В Федеральном законе «Об оперативно-розыскной деятельности» говорится о том, что должностные лица органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, ре-

шают ее задачи, в том числе используя добровольную помощь граждан. Основным при этом является Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» в котором закреплены права и обязанности, установлены формы взаимодействия и участия населения в данной деятельности.

Однако остаются проблемные вопросы взаимодействия ОВД и волонтерских организаций, неполной проработана нормативная правовая основа волонтерства и полиции, недостаточно нормативных правовых актов, осуществляющих правовое регулирование волонтерской деятельности и выделяющих направления их взаимодействия с ОВД, и прежде всего с УУП.

Другим аспектом взаимодействия участковых уполномоченных полиции и волонтерских организаций по-прежнему остаются его организация и финансирование. Кроме того, сотрудникам полиции зачастую не хватает специальной квалификации для установления эффективных устойчивых диалоговых форм взаимодействия с гражданами, а волонтерское движение в сфере административной деятельности полиции нуждается в финансово-материальной поддержке.

Разумно создание более доверительного сотрудничества и взаимодействия между ОВД и волонтерскими организациями, – это одно из наиболее важных направлений улучшения правоохранительной системы в Российской Федерации. Это сотрудничество содержит ряд преимуществ: повышение уровня доверия населения к полиции, повышение эффективности розыска без вести исчезнувших граждан, поскольку именно волонтерские отряды обладают большими, в том числе не связанными административно и уголовно-процессуальными возможностями, организации поисковых мероприятий и человеческими ресурсами, по сравнению с УУП и ОВД в целом ввиду загруженности иными категориями дел.

Таким образом, исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что сотрудничество УУП и волонтерских организаций – это новый шаг к повышению уровня доверия населения к деятельности правоохранительных органов, а также оптимальный способ вовлечения граждан в разнообразную деятельность органов власти и местного самоуправления, что в свою очередь, является источником положительного развития общественного сознания. Непосредственное участие граждан в деятельности правоохранительных органов значительно снижает уровень скептического отношения к деятельности полиции по установлению и поддержанию правопорядка, что, как показали события, связанные с эпидемией вируса в 2020 г. свойственно современному обществу.

Однако для максимальной эффективности такого взаимодействия чрезвычайно важна совместная разработка соответствующей обновленной нормативной правовой базы, чтобы вновь используемые формы и методы сотрудничества фактически обрели законодательную основу. Целесообразно провести исследования действующих нормативных правовых актов и разработать, совместно с представителями волонтерских сообществ принципиально новый законодательный акт, который снимет большинство возникающих в ходе взаимодействия вопросов и будет способствовать дальнейшему партнерскому взаимодействию общества и полиции.

*Растяпин Ю. В.*<sup>1</sup>,

*старший преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя*

## **ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ НАСИЛИЯ ПО ОТНОШЕНИЮ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ**

В настоящее время осознать, что домашнее насилие – это преступление, дано пока не каждому. Принято считать, что все, что происходит в семье, – ее внутреннее дело, но это не так, не только по совести, в отношении здравого смысла и общего развития, но и с точки зрения закона.

Выборочное изучение контингента лиц, состоящих на учете в полиции, показывает, что почти каждый второй профилируемый имеет семью, в которой имеются несовершеннолетние дети. А это означает, что участковые уполномоченные полиции (далее – УУП) и сотрудники других подразделений ОВД, в данной ситуации должны проводить профилактическую работу не только с родителем или другим членом семьи, состоящем на учете, но и со всей семьей, как неблагополучной с позиции наличия в ней источников отрицательного влияния на детей и подростков. Именно семья, а не отдельно взятый родитель, взрослый член семьи, подросток должен быть объектом профилактического воздействия.

Следует отметить, что часто информация о насилии в семье поступает участковому от сотрудников ПДН. В этом случае целесообразно провести первоначальное изучение этой семьи и во взаимодействии с ПДН проводить дальнейшую профилактику.

Родители или иные законные представители несовершеннолетних несут ответственность в случае систематического оставления детей без должного надзора (включая контроль за поведением, учебой, связями, времяпрепровождением и т. д.). Статья 5.35 КоАП РФ предусматривает ответственность за невыполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию детей.

Административная ответственность родителей и лиц, их заменяющих, по данной статье КоАП РФ имеет самостоятельное основание и наступает не за совершение подростками правонарушений, а в связи с применением предусмотренных законодательством мер к самим несовершеннолетним. Статья 5.35 КоАП РФ применяется лишь в случае, если уклонение виновного от выполнения обязанностей по воспитанию и обучению детей носило злостный характер.

Вопрос о том, было ли невыполнение обязанностей злостным, решается в каждом конкретном случае с учетом продолжительности и причин ненадлежащего отношения к воспитанию и обучению детей, причин отсутствия условий для своевременного и успешного их обучения, длительности отсутствия надзора за поведением и обучением ребенка и всех других обстоятельств дела. О злост-

---

<sup>1</sup> © Растяпин Ю. В., 2020.

ности могут свидетельствовать, в частности, повторность (неоднократность) нарушений несовершеннолетними правовых норм и правил поведения в обществе, характер этих нарушений, наличие ранее предупреждения родителей УУП или различными органами (КДН и ЗП, ОВД, администрацией школ, профтехучилищ и др.) о неудовлетворительном поведении либо успеваемости ребенка и т. д.

Органы предварительного следствия и дознания, прокуратура и суд не принимают во внимание ст. 65 Семейного кодекса и постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», которые к жестокому обращению с детьми относят лишение питания, обуви, одежды, грубое нарушение режима дня, обусловленного психофизическими потребностями ребенка определенного возраста, лишение сна и отдыха, невыполнение элементарных норм, влекущие за собой различные болезни.

Кроме вышеуказанных в настоящее время у УУП существуют проблемы, возникающие при расследовании преступлений, предусмотренных ст. 156 УК РФ: отсутствие возможности привлечь к ответственности отчимов и сожителей, отказ от дачи показаний свидетелями и т. д.

Одна из форм получения информации в целях предупреждения насильственной преступности в быту – различные сообщения граждан и руководителей предприятий различных форм собственности о совершаемых или совершенных насильственных преступлениях в семье. Оперативное реагирование УУП на такие сообщения является еще одна форма предупреждения насильственной преступности в семье. Но получение информации о готовящихся, совершаемых или совершенных насильственных преступлениях в семье зависит от того, насколько население доверяет полиции, в частности УУП.

Оперативное реагирование УУП на получаемую информацию выражается не только в предупредительных мерах, связанных с профилактикой домашнего насилия, но и в оперативном информировании об этом населения с помощью СМИ.

Предупреждению криминальных насильственных посягательств семье служит применение УУП предусмотренных законодательством мер воздействия к лицам, совершившим бытовые административные правонарушения или преступления. Часто подобные меры оказываются наиболее эффективными, так как с их помощью реализуется принцип неотвратимости юридической ответственности даже за совершение малозначительных правонарушений. В этом случае лицо, способное совершить насильственное преступление в быту, попадает в рамки профилактического воздействия и контроля правоохранительных органов на ранней стадии формирования у него криминального умысла. Это дает своеобразный профилактический эффект, так как успешная реализация профилактической функции является препятствием для продолжения активных преступных действий в условиях семейно-бытовой сферы.

Так, например, привлечение лица к административной ответственности за мелкое хулиганство может быть предупредительной мерой для совершения более тяжких насильственных посягательств (убийство, причинение тяжкого вреда здоровью и др.).

Привлечение общественности, различных категорий граждан к предупреждению насильственной преступности в семейно-бытовой сфере и охране общественного порядка в жилых массивах, населенных пунктах и на объектах массового пребывания граждан для УУП одно из проблемных направлений предупредительной деятельности, поскольку прежние формы участия общественности и граждан в предупреждении насильственных преступлений, а также охрана общественного порядка сегодня не действуют, они себя попросту исчерпали. Новые формы не приобрели массового характера и зависят главным образом от профессионализма и целеустремленности отдельных УУП. Тем не менее, без привлечения общественности и различных категорий граждан проблемы профилактики домашнего насилия не решить, поэтому инициатива должна исходить, прежде всего, от УУП и других сотрудников ОВД.

Исходя из интересов и потребностей всего населения страны в безопасных условиях существования, можно выделить такие практические интересы, как стремление не допускать возникновения обстоятельств, побуждающих совершить насильственное правонарушение в семье, устранение причин, обуславливающих совершение этих деяний, стимулирование активности граждан в борьбе с общественно опасными бытовыми деяниями, создание обстановки нетерпимости к совершению этих посягательств посредством воспитательного воздействия на сознание законопослушных граждан, оказываемого уголовным законодательством и практикой его применения, целенаправленной правовой пропагандой и правовым воспитанием; не допускать совершения готовящихся или окончания начавшихся криминальных бытовых насильственных преступлений, восстанавливать справедливость и не допускать совершения новых бытовых криминальных посягательств.

При осуществлении пропаганды уголовного законодательства УУП или другие сотрудники ОВД должны акцентировать внимание на право граждан защищать от насильственного посягательства в семье не только себя, но и других лиц, подвергающихся нападению, – малолетних детей, несовершеннолетних, женщин, престарелых граждан.

### Список литературы

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: КоАП : Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: УК РФ : Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собр. законодательства Рос Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: СК РФ : Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1, ст. 16.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 г. № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации. – 1998. – № 7.

**Родионова Е. Ю.<sup>1</sup>,**

*главный эксперт отдела*

*нормативно-правового обеспечения ГУОООП МВД России,*

*кандидат юридических наук*

**Калинина С. В.<sup>2</sup>,**

*доцент кафедры административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОДЕРЖАНИЯ В СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН, ПОДЛЕЖАЩИХ АДМИНИСТРАТИВНОМУ ВЫДВОРЕНИЮ ЗА ПРЕДЕЛЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В настоящее время вопросы миграции являются одними из наиболее актуальных для российского общества. Достаточно часто миграционные процессы связывают с негативными последствиями, например незаконное пребывание иностранных граждан на территории Российской Федерации, преступность мигрантов. Наиболее незащищенными становятся несовершеннолетние – дети мигрантов, которые или родились на территории Российской Федерации, или приехали вместе с родителями.

Регламентация правового положения детей-мигрантов осуществляется в различных сферах жизнедеятельности. К сожалению, Россия не участвует в «Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» [1], однако большинство ее положений в России реализуется.

В частности, ребенок трудящегося-мигранта имеет право на имя, регистрацию рождения и гражданство, а также социальные права.

Однако родители-мигранты, находясь на территории России вне соблюдения правил пребывания и проживания, не только не несут обязанности перед государством, но не могут и реализовать своих прав, связанных с социальной сферой – здравоохранением и образованием. Приезжая и находясь в России на «нелегальном» положении, такие иностранные граждане подвергают собственных детей серьезным рискам и угрозам, в то время как сами находятся под угрозой административного выдворения.

Если в отношении иностранных граждан – родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего принято решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, с их содержанием в специально отведенных помещениях ОВД, то несовершеннолетний должен быть помещен в специализированное государственное учреждение для несовершеннолетних:

---

<sup>1</sup> © Родионова Е. Ю., 2020.

<sup>2</sup> © Калинина С. В., 2020.

– центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей в случае совершения подростком административного правонарушения (далее – ЦВСНП);

– специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации;

– учреждения органов здравоохранения.

В специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, направляются безнадзорные и беспризорные несовершеннолетние, нуждающиеся в помощи государства, в частности, оставшиеся без попечения родителей или законных представителей. На таких несовершеннолетних составляется акт о необходимости приема несовершеннолетнего в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Акт заверяет оперативный дежурный территориального органа МВД России. Копия указанного акта в течение пяти суток направляется в орган управления социальной защиты населения.

В случае помещения несовершеннолетнего в учреждение здравоохранения составляется акт, утвержденный приказом Минздрава России и МВД России от 20 августа 2003 г. № 414/633 «О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел».

Если же в отношении иностранных граждан – родителей или иных законных представителей несовершеннолетнего не принято решение об административном выдворении за пределы Российской Федерации, а только административный штраф, то несовершеннолетний после проведения с ним необходимого разбирательства может быть передан родителям (законным представителям).

Немалая роль в перечисленных мероприятиях отводится сбору достоверной информации, что особенно важно в условиях нелегальной миграции, когда иностранные граждане, лица без гражданства не заинтересованы афишировать свое пребывание на той или иной территории.

Главным управлением по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации [7] осуществляются сбор, обобщение и анализ информации о практике помещения и содержания в ЦВСНП лиц, являющихся иностранными гражданами, подлежащими принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, в целях выработки предложений по установлению сроков содержания указанных лиц, в том числе в целях обеспечения оформления необходимых для их выдворения документов.

В 2018 г. в ЦВСНП содержались 1 500 несовершеннолетних жителей других государств, из них за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) – 1 001 подросток.

За 6 месяцев 2019 г. в ЦВСНП поступили 722 несовершеннолетних жителей других государств, в том числе стран СНГ – 702 (в том числе жителей государств-участников Соглашения о сотрудничестве в вопросах возвращения

несовершеннолетних в государства их постоянного проживания [2]: Азербайджанской Республики – 18, Республики Армения – 6, Республики Беларусь – 4, Республики Казахстан – 11, Грузии – 1, Киргизской Республики – 241, Республики Молдова – 14, Республики Таджикистан – 320, Республики Узбекистан – 72, Украины – 17), из них 328 – за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 18.8 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 5 ст. 3.10 (Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства) КоАП РФ в целях исполнения назначенного иностранному гражданину или лицу без гражданства административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации судья вправе применить к таким лицам содержание в специальном учреждении, предусмотренном Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

В соответствии п. 1 ст. 20 Федерального закона № 115-ФЗ, таким специальным учреждением, в которое должны помещаться в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, иностранные граждане, подлежащие административному выдворению за пределы Российской Федерации, в том числе несовершеннолетние, является центр временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ), созданный в структуре территориальных органов МВД России [6].

Анализ сведений о лицах, содержащихся в ЦВСИГ, свидетельствует о наличии сложностей, связанных с длительными сроками оформления свидетельств на возвращение и своевременным поступлением ответов из консульских учреждений иностранных государств.

Так, сроки направления консульскими учреждениями ответов на запросы территориальных органов МВД России и оформленных свидетельств о возвращении в государства гражданской принадлежности достигают 10–16 месяцев из посольства Республики Казахстан, 9 месяцев из посольства Республики Узбекистан, до 7 месяцев из посольства Азербайджанской Республики, 6 месяцев и более из посольства Республики Кыргызстан, Республики Таджикистан, Республики Беларусь, Республики Молдова, Республики Туркменистан.

В то же время, имеется практика помещения указанной категории несовершеннолетних, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации, в ЦВСНП – структурные подразделения территориальных органов МВД России на региональном (районном) уровне, обеспечивающие и осуществляющие в пределах своей компетенции функции по приему и временному содержанию несовершеннолетних правонарушителей, проведению с ними индивидуальной профилактической работы и дальнейшему их устройству.

Согласно ч. 6 ст. 22 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних», несовершеннолетние могут находиться ЦВСНП в течение времени, минимально необходимого для их устройства, но не более 30 суток. В исключительных случаях это время может быть продлено на основании постановления судьи на срок до 15 суток.

Руководствуясь указанным положением, в случаях помещения несовершеннолетних, подлежащих принудительному помещению в ЦВСНП, срок их содержания продлевается до момента оформления соответствующих документов, необходимых для исполнения решения суда о выдворении. При этом обстоятельства, связанные с процедурой длительного оформления документов, рассматриваются в качестве исключительных и влекущих необходимость продления срока содержания в ЦВСНП.

Например, в соответствии с постановлением Рамоновского районного суда Воронежской области от 15 июня 2018 г. несовершеннолетний Д. помещен в ЦВСНП на «время необходимое для выдворения его из Российской Федерации и передачи родителям, на срок до 30 суток». Постановлением судьи Коминтерновского районного суда г. Воронежа от 13 июля 2018 г. по делу № 7-6/2018, срок содержания несовершеннолетнего Д. продлен на 15 суток.

Аналогичный принципиальный подход к продлению сроков содержания в ЦВСНП применен при вынесении решений в отношении несовершеннолетнего З. по делам № 7-5/2017 от 26 октября 2017 г., № 7-7/2017 от 9 ноября 2017 г., № 7-7/2017 от 23 ноября 2017 г., № 7-8/2017 от 8 декабря 2017 г. Таким образом срок содержания несовершеннолетнего З. в ЦВСНП продлевался 4 раза и составил в общей сложности более 3 месяцев.

Подобная правоприменительная практика не соответствует целям и задачам ЦВСНП, но, в то же время, эпизодически применяется в судах Краснодарского края, Калужской, Курской, Омской, Псковской, Рязанской, Ростовской, Свердловской областей. Проведенный анализ помещения несовершеннолетних в Центры в 2018 г. и первом полугодии 2019 г. позволяет сделать вывод о том, что практика вынесения судами решений о содержании в ЦВСНП в качестве меры обеспечения исполнения решений о выдворении несовершеннолетних иностранных граждан не носит системный характер.

Правовое регулирование сроков содержания лиц, подлежащих выдворению за пределы Российской Федерации в специальных учреждениях, относится исключительно к функционированию отраслевых механизмов, обеспечивающих принудительное выдворение за пределы Российской Федерации иностранных граждан, совершивших административные правонарушения.

В целях устранения недостатков нормативного регулирования, на которые неоднократно указывал Конституционный Суд Российской Федерации, в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен законопроект № 306915-7, предусматривающий дополнение КоАП ст. 27.20 «Сроки содержания иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальных учреждениях», закрепляющей срок содержания иностранного гражданина или лица без гражданства в специальных учреждениях МВД России или его территориального органа (не более 90 суток со дня вынесения постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации), правила продления указанного срока (судебный порядок), а также устанавливающий возможность для иностранного гражданина или лица без граж-

данства обратиться в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности его дальнейшего содержания в специальном учреждении.

Полагаем, что вносимых указанным проектом Федерального закона изменений достаточно для урегулирования сроков содержания в специальных учреждениях несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих принудительному административному выдворению за пределы Российской Федерации. Аналогичную позицию по вопросу необходимости установления сроков занимает Главное управление по вопросам миграции МВД России [11].

Практика позиционирования ЦВСНП в качестве специальных учреждений, предназначенных для содержания несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, и вынесение на этом основании судебных решений о содержании их в ЦВСНП до момента выдворения, представляется не соответствующей смысловому содержанию правовых норм, заложенному законодателем в основу регулирования отношений, возникающих как в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так и в миграционной сфере.

Обеспечение единообразного подхода к рассмотрению судами дел указанной категории, будет способствовать исключению практики помещения в ЦВСНП несовершеннолетних иностранных граждан, подлежащих выдворению, а также повышению эффективности использования специально созданной инфраструктуры для осуществления процедур их содержания и последующего выдворения – ЦВСИГ.

### Список литературы

1. Резолюция 45/158 Генеральной Ассамблеи ООН от 18 декабря 1990 г. «Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/2561306/> (дата обращения: 16.09.2020).

2. Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в вопросах возвращения несовершеннолетних в государства их постоянного проживания (заключено в г. Кишиневе 07.10.2002) // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/1156989/> (дата обращения: 06.09.2020).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

4. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3032.

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2000 г. № 896 «Об утверждении примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2000. – № 49, ст. 4822.

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Федеральной миграционной службы или ее территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 2 (ч. I), ст. 130.

7. Приказ МВД России от 18 июля 2011 г. № 849 «Об утверждении Положения о Главном управлении по обеспечению охраны общественного порядка и координации взаимодействия с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <https://base.garant.ru/12188795/> (дата обращения: 26.08.2020).

8. Приказ МВД России от 1 сентября 2012 г. № 839 «О совершенствовании деятельности центров временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей» // Российская газета. – 2012. – № 290. – 17 дек.

9. Джафаров, Н. К. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Джафаров Н.К. и др.]. – М., 2017.

10. Кардашевский, В. В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних / [Кардашевский В. В. и др.]. – М., 2017.

11. Официальный сайт МВД России. – URL: [https://мвд.рф/help/legal\\_info](https://мвд.рф/help/legal_info) (дата обращения: 16.08.2020).

*Занина Т. М.<sup>1</sup>,  
профессор кафедры  
административной деятельности ОВД  
Воронежского института МВД России,  
кандидат юридических наук, профессор*

*Бутова М. В.<sup>2</sup>,  
адъюнкт  
Воронежского института МВД России,  
лейтенант полиции*

## **НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ДОКУМЕНТИРОВАНИЯ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время у большинства инспекторов по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) возникают вопросы о грамотном оформлении административного материала после выявления сотрудниками ОВД факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных и антиобщественных действий.

Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий понимается активное действие лица, достигшего 18 лет, на лицо, заведомо не достигшее 18 лет, и заключающееся в вызове решимости или готовности участвовать в совершении общественно – опасного деяния, законодательства Российской Федерации.

Зачастую в ходе правоприменительной практики возникают трудности даже у сотрудников, имеющих большой профессиональный опыт. В связи с этим предлагается перечень этапов по оформлению административного материала, в ходе которых обеспечивается сбор необходимой информации.

На первом этапе, как правило, происходит **квалификация совершенного правонарушения**.

Прежде всего необходимо верно определить состав административного правонарушения согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ) [1], зафиксировать дату и время. Следующий шаг – получение основных доказательств и информации по делу – показаний подозреваемого по административному делу, самого несовершеннолетнего и свидетелей. Если имеются фото, видео- или аудиоматериалы, то целесообразно приобщить их к материалам административного дела. Собранная информация отражается в служебных документах (рапортах, объяснениях и т. д.).

*Квалификация состава административного правонарушения* – это деятельность уполномоченного должностного лица, сущность которой заключается в

---

<sup>1</sup> © Занина Т. М., 2020.

<sup>2</sup> © Бутова М. В., 2020.

том, чтобы установить соответствие между фактическими признаками совершенного деяния с признаками конкретного состава правонарушения, предусмотренного КоАП РФ.

В качестве примера корректного изложения данных может послужить выдержка из протокола об административном правонарушении, составленным инспектором ПДН ОП № 5 УМВД России по г. Воронежу: «01.11.2018 г. В 12 часов 40 минут по ул. Кольцовская г. Воронежа несовершеннолетний ФИО – 1 распивал спиртной напиток, а именно пиво «Гараж», объемом 0,44 литра, крепостью 4,6 %, производитель Россия. Тем самым нарушил п. 7 ст. 16 № 171-ФЗ от 22.11.1995 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции об ограничении потребления распития) алкогольной продукции».

Необходимо определить, является ли состав правонарушения окончанным. В ходе изучения судебных постановлений и решений было замечено, что в некоторых субъектах Российской Федерации правонарушение считается окончанным с момента дачи согласия несовершеннолетнего на употребление спиртных напитков. Нужно стремиться к применению административного законодательства по аналогии.

На втором этапе происходит установление информации о том, что вовлекающий ознакомлен с фактом **о недостижении возраста 18 лет вовлекаемого.**

Для того чтобы определить реальность события, совершенного административного правонарушения, доказать вину совершеннолетнего лица, совершенного противоправное деяние, должностное лицо в производстве которого находится административное дело обязан принять объяснения от всех участников производства по делу об административном правонарушении, а также от потерпевших, если они являются несовершеннолетними.

Хоть этот этап в оформлении материала является достаточно очевидным, его нередко упускают из виду даже опытные сотрудники. Если указание об осведомленности вовлекающего о возрасте несовершеннолетнего отсутствует, велика вероятность отказа суда в удовлетворении иска.

Эти сведения лучше всего указывать в объяснении подозреваемого, например: «09.03.18 я в вечернее время встретился со своим знакомым ФИО-1 ему 33 года, и мы пошли в ТЦ «Тенистый», расположенный по адресу: г. Воронеж, ул. Тепличная 4а. Там сели за столик и стали выпивать пиво «Жигулевское» 5,6 % крепостью. К нам подсел Денис, я его видел несколько раз и знал, что он несовершеннолетний. Мы предложили ему посидеть с нами. Я не знал, что есть ответственность за вовлечение несовершеннолетних...».

Данный факт обязательно нужно отразить в объяснении вовлекающего лица, а также в протоколе об административном правонарушении, иначе суд может признать отсутствие события и состава административного правонарушения.

На третьем этапе необходимо **определить вид употребляемой продукции или вещества.**

Необходимо точно и правильно указывать наименование, вид упаковки и емкости, а также процент крепости употребляемого напитка. Ошибка в их

определении влечет направление дела на доработку (доследование) и может быть причиной освобождения виновного от наказания.

В качестве примера приведем решение судьи Подольского городского суда Московской области по делу № 12-12\11 в котором при производстве по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ, в отношении Жигулиной Я. С. неправильно был определен вид напитка, в употребление которого она вовлекала своего несовершеннолетнего сына. Сотрудники ПДН, а вслед за ними и КДН и ЗП посчитали его спиртосодержащей продукцией, в то время как согласно представленной Жигулиной этикетке: «Напиток «Виноградный день» к таковым не относится, а является пивом специальным пастеризованным.

По данной причине дело было возвращено в ПДН и впоследствии прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На четвертом этапе сотруднику ПДН необходимо **установить характер взаимоотношений между вовлекающим и вовлекаемым несовершеннолетним лицом.**

Одним из необходимых элементов привлечения к ответственности совершеннолетнего лица – умышленная форма вины. Тем не менее существуют отягчающие обстоятельства, которые влияют на квалификацию и наказание, выносимое судом.

Проведем сравнительный анализ двух приговоров по лицам регулярно привлекаемых к административной ответственности по ст. 6.10 КоАП РФ. Согласно приговору Выборгского городского суда Ленинградской области № 1-307/2018 от 14 июня 2018 г. в составе председательствующего судьи Хмелевой М. А. «ФИО-1, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, дважды совершил вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, т. е. в систематическое употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции. Преступления совершены при следующих обстоятельствах: В период времени с 22 часов 00 минут 01.11.2017 до 21 часа 20 минут 06.01.2018 ФИО-1, являясь лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, умышленно, систематически вовлекал несовершеннолетнего ФИО-2 2002 г.р., о возрасте которого ему было достоверно известно, в совершение антиобщественных действий – систематическое употребление спиртных напитков, что негативно сказалось на умственном и социальном развитии несовершеннолетнего ФИО-2, который, находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершал противоправные деяния: Так, ФИО-1, в период времени с 22 часов 00 минут 01.11.2017 до 05 часов 00 минут 02.11.2017, находясь <адрес>, достоверно зная, что ФИО-2 является несовершеннолетним, имея умысел вызвать у ФИО-2 желание употребить спиртные напитки, предложил ему совместно употребить 4 банки пива «МАРКА1» объемом 0,5 л каждая, после чего ФИО-2 и ФИО-1 употребили спиртные напитки, за что 18.12.2017 ФИО-1 был привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.10».

Гражданин ФИО-1 совершил еще факт систематического вовлечения несовершеннолетних в употребление алкогольных напитков, вследствие этого суд

приговорил «Признать ФИО-1 виновным в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 151 УК РФ, и назначить ему наказание (за каждое преступление) в виде обязательных работ сроком 300 (триста) часов» [5].

Рассмотрим факт систематического вовлечения матерью своей несовершеннолетней дочери в распитие спиртных напитков. Согласно приговору Дмитровского городского суда Московской области в составе председательствующего судьи Костюк О. А. № 1-251/2018 от 8 июня 2018 г. «Реализуя свой преступный умысел, ФИО-1., являясь матерью несовершеннолетней ФИО-2, т. е. лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетней, умышленно угощала дочь алкогольной продукцией, а именно по случаю праздника «8 марта», предложила несовершеннолетней дочери ФИО-2 употребить одну бутылку шампанского «Монограмм», крепостью 7,5 % и угостила ее указанным напитком, который ФИО-2 по предложению матери выпила, тем самым прививая своей несовершеннолетней дочери ФИО-2 потребность в систематическом употреблении алкогольных и спиртосодержащих напитков, создала угрозу ее развития и формирования как личности. ДД.ММ.ГТТГ сотрудником полиции УМВД России по <адрес> в отношении ФИО-1 был составлен протокол № об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ. В продолжение реализации своего преступного умысла, ФИО-1, ДД.ММ.ГТТГ, примерно в 19 часов 30 минут, несмотря на привлечение к административной ответственности за совершенное правонарушение, находясь в <адрес>, расположенной по адресу: <адрес> матерью несовершеннолетней ФИО, ДД.ММ.ГТТГ года рождения, т. е. лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетней, вновь умышленно угостила дочь алкогольной продукцией.....ДД.ММ.ГТТГ сотрудником полиции УМВД России по <адрес> в отношении ФИО-1 был составлен протокол № об административном правонарушении по ч. 2 ст. 6.10 КоАП РФ»[6].

При предъявлении обвинения суд учел, что подсудимая вину в совершении вышеизложенного преступления признала полностью, согласилась с предъявленным ей обвинением в полном объеме. Суд руководствуется принципом справедливости и учитывает положительную характеристику подсудимой по месту работы и проживания, ранее не судима, на учете у нарколога и психолога не состоит.

Суд приговорил «признать ФИО-1. виновной в совершении преступления, предусмотренной ст. 151 ч. 2 УК РФ и назначить ей наказание в виде 1 (одного) года лишения свободы. На основании ст. 73 УК РФ назначенное ФИО-1 наказание считать условным с испытательным сроком 6 (шесть) месяцев.

Таким образом, отягчающим обстоятельством при квалификации стало то, что совершеннолетнее лицо – законный представитель несовершеннолетнего вовлекает его в распитие алкогольных напитков.

На пятом этапе происходит **составление материала, характеризующего личность вовлекающего и вовлекаемого**, сбор данных, имеющих значение для административного дела.

В отношении личности несовершеннолетнего выясняют следующие сведения:

- 1) состояние и условия проживания несовершеннолетнего;
- 2) взаимоотношения с семьей;
- 3) характеристика с места учебы;
- 4) информация о нахождении на внутришкольном учете;
- 5) информация о нахождении на учете в ПДН;
- 6) информация о нахождении на учете у нарколога, психолога;
- 7) сведения о случаях злоупотребления алкогольной продукцией.
- 8) сведения о курении табачных изделий.

Опрос несовершеннолетнего потерпевшего осуществляется в соответствии с ч. 4 ст. 25.6 КоАП РФ. Должностное лицо обязано проводить опрос несовершеннолетнего потерпевшего с участием педагога или психолога, при необходимости – в присутствии законного представителя. Тем не менее процессуальный статус педагога, психолога в КоАП РФ не определен, там не указан порядок привлечения к производству по делу данных лиц.

В ходе проведения опроса несовершеннолетнего педагог или психолог способствует понятному и ясному для ребенка формированию задаваемых вопросов без сложных, двусмысленных понятий.

В целях соблюдения законности проведения производства по административному делу, педагог или психолог не должен быть заинтересован в исходе дела.

В отношении совершеннолетнего лица, осуществляющего вовлечение несовершеннолетнего, устанавливаются сведения:

- 1) данные о наличии или отсутствии судимости;
- 2) сведения о привлечении лица к административной ответственности;
- 3) сведения о нахождении под административным надзором за лицами, освобожденными из мест лишения свободы;
- 4) характеристика по месту жительства;
- 5) характеристика по месту учебы, работы;
- 6) информация о нахождении на учете у психиатра, нарколога. Причины постановки на данный учет;
- 7) сведения о семейном положении, наличии находящихся на иждивении детей, ограничении/лишении родительских прав.

В зависимости от того, что содержится в характеризующем материале, решается вопрос о том, как будет проходить производство по административному делу.

На шестом этапе необходимо **определить систематичность вовлечения.**

Одна из сложностей, касающаяся факта вовлечения, – спорное понятие признака «систематически», установление факта систематического вовлечения несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ. Основным отличием ст. 6.10 КоАП РФ от ч. 1. ст. 151 УК РФ является как раз признак систематичности. Сложность трактовки состоит в том, что формулировка ст. 151 УК РФ не позволяет дать четкое представление, относится ли данный ко всем перечисленным действиям в диспозиции статьи или только к употреблению одурманивающих веществ и спиртных напитков.

Ранее ст. 209 УК РФ предполагала занятие бродяжничеством или попрошайничеством систематическим, поэтому в методических рекомендациях для сотрудников правоохранительных органов признак «систематичности» относился ко всем формам вовлечения.

Мы считаем, что верное мнение у тех ученых, которые относят признак «систематичности» относят именно к вовлечению несовершеннолетнего в употребление, распитие алкогольной, спиртосодержащей продукции и одурманивающих веществ.

Дополнительной сложностью является определение временного показателя для определения систематичности совершенного деяния. Среди ученых нет единого мнения и подхода к определению временного промежутка для утверждения о систематичности деяния. Например, А. А. Чекалин в своих исследованиях не приводит конкретные промежутки времени. В. И. Радченко и В. М. Лебедев указывают небольшие временные отрезки (около недели, месяц, 1 раз в неделю, в месяц). Но большинство из них говорят о совершении не менее трех доказанных фактов вовлечения несовершеннолетнего в течение года в употребление алкогольных напитков или одурманивающих веществ.

Думается, что в научной литературе ошибочно мнение о том, что если несовершеннолетнему предлагают употребить алкогольные напитки однократно, в течение большого промежутка времени, то они не представляют систему и носят разовый характер. Данная точка зрения не учитывает, что такие действия со стороны взрослого лица оказывают негативное влияние на физическое и психическое здоровье несовершеннолетнего. Если эти действия осуществлялись одним и тем же совершеннолетним лицом, то в данном случае правонарушитель должен быть привлечен к ответственности по ст. 151 УК РФ.

Рассмотрим приговор Поныровского районного суда Курской области от 13.06.2018 № 1-16/2018 [4] в составе председательствующей судьи Самсонниковой О. И. : «ФИО-1 с августа 2017 г. по март 2018 г., руководствуясь преступным умыслом на вовлечение несовершеннолетней ФИО-2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, в систематическое распитие алкогольной продукции, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте последней, путем обещания улучшения настроения и тем самым возбуждая у несовершеннолетней желание выпить алкогольную продукцию, вовлекал несовершеннолетнюю в систематическое распитие алкогольной продукции, что выразилось в следующем: ДД.ММ.ГГГГ примерно в 19 часов ФИО-1, находясь совместно с несовершеннолетней ФИО-2 на <адрес> с. 1-е <адрес>, имея при себе алкогольную продукцию – пиво «Клинское», вовлек несовершеннолетнюю ФИО-2 в распитие алкогольной продукции, предложив ей пиво «Клинское», на что несовершеннолетняя согласилась, после чего они совместно распитие алкогольную продукцию». Взрослое лицо ФИО-1 вовлекло несовершеннолетнюю ФИО-2 в употребление алкогольных напитков с августа 2017 г. по март 2018 г. три раза, но в тексте приговора менялись лишь название и вид напитка.

Еще одним интересным дополнением данного приговора являются показания матери несовершеннолетней, которая очень давно знакома с ФИО-1. О том, что ее дочь распивает алкогольные напитки (пиво, шампанское) с ФИО-1, она

узнала от сотрудников ПДН. С этого момента мать пыталась прекратить общение дочери с ФИО-1: «...после чего она запретила дочери общаться с ФИО-1. Однако, несмотря на запрет, дочь, встретив ФИО-1 на улице примерно в начале декабря 2017 г., вновь распивала пиво с подсудимым по его предложению. Когда дочь возвратилась домой, она почувствовала от нее запах спиртного, и дочь ей рассказала об этом. После чего она позвонила инспектору ПДН, сообщила о случившемся, ФИО-1 снова был привлечен к административной ответственности. Она ругала дочь, говорила, чтобы она больше не общалась с ФИО-1. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 20 часов 30 минут она, придя домой, увидела на столе в кухне пустую бутылку из-под шампанского. Дочь рассказала ей, что приходил, ФИО-1 принес с собой шампанское, чтобы поздравить их с праздником. Так как ее не оказалось дома, ФИО-1 предложил дочери выпить с ним шампанского в честь праздника, и она выпила. О данном факте она сообщила в полицию».

Суд квалифицировал данное деяние по ч. 1 ст. 151 УК РФ и учитывал смягчающие и отягчающие обстоятельства. Данными, характеризующими личность, является то, что подсудимый не судим, положительно характеризуется по месту жительства, проживает один, у врачей психиатра-нарколога на учете не состоит.

В качестве смягчающих наказание обстоятельств суд учитывает подсудимому признание вины, чистосердечное раскаяние, явку с повинной. ФИО-1 суд признал виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 151 УК РФ и назначил наказание в виде 180 часов обязательных работ.

Таким образом, в ходе проведения исследования следует вывод о том, что признак систематичности следует характеризовать как наличие трех зафиксированных фактов в течение года вовлечения несовершеннолетнего в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, одурманивающих веществ. Данная позиция наиболее правильная и рациональная при рассмотрении дел, связанных с вовлечением несовершеннолетних в подобные противоправные действия. Поэтому однократное или неоднократное (но с перерывом в большом временном промежутке) вовлечение следует квалифицировать по ст. 6.10 КоАП РФ [3].

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод о том, что выявление случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение противоправных действий – это сложный процесс, который имеет свои особенности:

- правильная квалификация совершенного противоправного деяния;
- определить способ вовлечения несовершеннолетнего в совершение административного правонарушения;
- отразить факт ознакомления взрослого лица о несовершеннолетии вовлеченного лица в совершаемые противоправные действия;
- определить вид и свойства, употребляемой продукции и (или) веществ;
- установить вид связи и взаимоотношений между вовлекающим и несовершеннолетним;
- составить материал, характеризующий личность вовлекающего лица и вовлекаемого;

– выявление факта систематичности вовлечения несовершеннолетнего в противоправную деятельность.

На заключительном седьмом этапе **осуществляется составление протокола об административном правонарушении.**

При установлении состава административного правонарушения по ст. 6.10 КоАП РФ инспектор по делам несовершеннолетних в соответствии со ст. 28.5 КоАП РФ должен составить протокол об административном правонарушении немедленно после выявления противоправного деяния.

Если невозможно установить обстоятельства дела, то составление протокола может происходить позже, но не позднее чем двое суток с момента совершения противоправного деяния. В данном документе должна содержаться следующая информация:

- дата, время и место совершения административного правонарушения;
- регистрационный номер, предусмотренный административной практикой;
- должность, подразделение, специальное звание, ФИО лица, составившего протокол;
- ФИО лица, совершившего административное правонарушение, дата и место рождения;
- место регистрации, фактическое место жительства;
- место работы, адрес, телефон;
- сведения об административных правонарушениях, судимости;

Далее указываются дата, время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения и обязательно – вид, название и крепость алкогольного напитка, в распитие которого вовлекало взрослое лицо, и отражается период времени, в течение которого происходило вовлечение.

Следующая графа – квалификация административного правонарушения, в нашем случае это ч. 1 ст. 6.10 КоАП РФ.

Далее в документе указываются сведения о свидетелях, их ФИО, адрес и контакты, под которыми следует подпись правонарушителя об ознакомлении со ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции Российской Федерации.

В бланке протокола имеется место, отведенное для объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. Зачастую в этом поле делается подпись о том, что объяснение прилагается к административному материалу на отдельном листе, для того чтобы максимально полно отразить сведения, необходимые для административного производства.

Перечень документов, прилагается к протоколу об административном правонарушении. Некоторые сотрудники просто пишут в данной графе *«административный материал»*, другие перечисляют, что в него входят *«рапорт, объяснения, копии документов, проверочный материал»*. Данные отличия в оформлении имеются потому, что требования у вышестоящего руководства и прокуратуры конкретного района, компетентными в рассмотрении данных дел различны.

Ниже располагается информация о том, что копия была вручена физическому лицу, должностному лицу или законному представителю юридического ли-

ца, в отношении которого ведется производство по административному делу, а также подпись лица, в отношении которого ведется производство, потерпевшего, лица составившего протокол.

Таким образом, примерный перечень этапов позволяет инспектору по делам несовершеннолетних более грамотно документировать ход административного дела в случае выявления факта вовлечения несовершеннолетнего в совершение противоправных и антиобщественных действий.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации» (в ред. от 23.06.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

3. Сокол, Е. В. Понятие систематичности при вовлечении несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий / Е. В. Сокол // Общество и право. – 2014. – № 4. – С. 134–138.

4. Приговор Поньоровского районного суда Курской области от 13 июня 2018 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/> (дата обращения: 10.06.2020).

5. Приговор Дмитровского городского суда Московской области от 08 июня 2018 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Jv1JbHJ2vV1v/> (дата обращения: 20.05.2020).

6. Приговор Дмитровского городского суда Московской области от 14 июня 2018 г. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/C7vIHLYQAwmx/#top> (дата обращения: 15.06.2020).

**Теткин Д. В.<sup>1</sup>,**

*старший преподаватель кафедры*

*административного права*

*и административной деятельности*

*Рязанского филиала Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

**Иванов К. М.<sup>2</sup>,**

*курсант 821 учебного взвода*

*Рязанского филиала Московского университета*

*МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

## **К ВОПРОСУ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ПРОБЛЕМАХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Вопросу деятельности участкового уполномоченного в разные эпохи придавалось особое значение. В настоящее время правоохранительная деятельность, осуществляемая участковым уполномоченным полиции (далее – УУП), – многогранная и многозадачная деятельность из всех направлений полиции, отраженных в Федеральном законе № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 г. «О полиции». Система УУП одна из сложных организационно-распорядительных, правоприменительных и правореализационных направлений полиции. Подразделения УУП обладают специфическими характеристиками, отличительными от деятельности других подразделений ОВД на которые возложен огромный объем работы с гражданами, юридическими лицами, учреждениями. И конечно, этот огромный объем работы не может претворяться в жизнь без определенных проблем.

К первоочередным проблемам в деятельности УУП относятся: большая загруженность, слабый уровень профессиональной подготовки и дефицит кадров, так как сотрудники ОВД с осторожностью соглашаются проходить службу в должности участкового, и решаются далеко не все. Как показывает практика, ввиду наличия вакантных должностей в подразделениях УУП за действующими сотрудниками закрепляют не по одному административному участку, а по несколько. Конечно, полноценно исполнять возложенные обязанности один сотрудник на всех участках не способен в связи с большим объемом работы. Участковый фактически должен знать все, обо всех и обо всем, что происходит на закрепленном за ним административном участке, предпринимать своевременные законные [7] и обоснованные решения при получении информации, как о произошедших происшествиях, административных правонарушениях, так и о преступлениях. Поэтому необходимо кардинально изменять ситуацию кадрового

---

<sup>1</sup> © Теткин Д. В., 2020.

<sup>2</sup> © Иванов К. М., 2020.

пополнения системы УУП, например посредством дополнительного мотивирования к прохождению службы в должности УПП.

Законодателю необходимо предусмотреть, помимо обеспечения таких сотрудников социальными гарантиями только в виде служебного жилья и льгот при получении единовременной социальной выплаты для приобретения или строительства жилого помещения, установленных ст. 4 Федерального закона от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», дополнительные ежемесячные выплаты и льготы.

Из всего многообразия форм и методов деятельности УУП по реализации направлений деятельности полиции, включая поддержание правопорядка на закрепленном административном участке, следует выделить сложные формы коммуникации с населением с точки зрения простого, повседневного общения и построения взаимоотношений с различным контингентом. Простое живое общение в профессиональной деятельности участкового – это важный инструмент, поскольку в ходе проводимых бесед реализуется сбор информации, получение новых сведений и фактов, представляющих, в том числе и оперативный интерес как для рассмотрения конкретного сообщения о происшествии, административном правонарушении, преступлении, так и в целях профилактики новых противоправных деяний. Участковый сталкивается с людьми разного возраста, пола, вероисповедания, национальности, социального положения, уровня воспитанности, правосознания, культуры и т. д. От его профессионализма, коммуникабельности и терпения зависит многое.

Так, например, при общении с пожилыми людьми он может разъяснить действие различных нормативных правовых актов, и тогда государственные органы будут застрахованы от жалоб и административного либо судебного процесса, связанного с ними. Растворив несовершеннолетнему последствия совершения противоправных деяний, участковый не даст сломать жизнь подростку. Общаясь с разным контингентом, в том числе, и с бывшими осужденными, участковый способен предотвратить трагедию в чьей-то жизни.

При многообразии нормативных правовых актов, которые используются в деятельности УУП, имеются пробелы в правовом регулировании применения к поднадзорным лицам каких-либо мер воздействия. Так, в соответствии с подп. 8.7 п. 8 Порядка осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденного приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 (далее – Порядок административного надзора), участковый должен «принять меры к установлению места нахождения» лиц, освободившихся из мест лишения свободы, не прибывших в установленный срок к избранному месту жительства (пребывания), убывших с места жительства (пребывания) или фактического нахождения без разрешения территориального органа либо не возвратившихся к установленному сроку без уважительных причин к месту жительства (пребывания или фактического нахождения). Тогда как с сотрудника УУП руководство спрашивает не принятие названных мер, а фактически ро-

зыск этих лиц. Такая формулировка слишком размыта и необоснованно допускает расширительное толкование.

Из статистических данных можно увидеть, что среди сотрудников полиции к ответственности за проступки привлекаются больше всего участковые. Их можно привлечь к дисциплинарной ответственности за различные нарушения служебных обязанностей. Соответственно за неисполнение «принятия мер к установлению места нахождения...» можно привлечь практически каждого участкового. Как только поднадзорное лицо не явилось к месту жительства (пребывания) или фактического нахождения, так тут же участковый виновен в этом, поскольку к приведенным мерам можно отнести абсолютно любые действия, решения, не запрещенные законом Российской Федерации. В связи с чем с учетом положений подп. 10.2 п. 10 Инструкции по исполнению участковым служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205, о полномочии участкового по розыску лиц, не прибывших к месту осуществления административного надзора либо самовольно оставивших его [5], подп. 8.12 п. 8 Порядка административного надзора о взаимодействии участковых уполномоченных полиции в процессе участия в осуществлении административного надзора с сотрудниками полиции подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-разыскную деятельность, полагаем возможным изложить подп. 8.7 п. 8 Порядка административного надзора императивным образом:

«8. Участковые уполномоченные полиции, участвуя в осуществлении административного надзора:

8.7. Докладывают начальнику территориального органа о фактах неприбытия поднадзорного лица в установленный срок к избранному месту жительства (пребывания), убытия с места жительства (пребывания) или фактического нахождения без разрешения территориального органа либо невозвращения поднадзорного лица к установленному сроку без уважительных причин к месту жительства (пребывания или фактического нахождения), принимают меры к установлению его места нахождения посредством розыска таких лиц либо направления в соответствующее подразделение, уполномоченное осуществлять оперативно-разыскную деятельность, запроса (поручения) о производстве розыска».

Согласно подп. 8.8 п. 8 Порядка административного надзора при выявлении на обслуживаемых административных участках лиц, освободившихся из мест лишения свободы и не прибывших без уважительных причин в срок к избранному ими месту жительства (пребывания), самовольно оставивших место жительства (пребывания или фактического нахождения), в целях уклонения от административного надзора, участковый наделяется полномочием «обеспечения их задержания и доставления в территориальные органы».

Такая формулировка порождает неясность: что значит «обеспечение задержания и доставления»? Может ли сам участковый в данном случае задержать и доставить поднадзорное лицо в орган внутренних дел? В соответствии с подп. 1.3.4, 1.4.3 п. 1 Перечня должностных лиц системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об

административных правонарушениях, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), утвержденного приказом МВД России от 30 августа 2017 г. № 685, участковые наделены правом составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 19.26, ч. 1 ст. 20.25, перечисленных в ч. 1 ст. 23.3 и п. 1 и 79 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ. А, значит, с учетом ст. 27.2, 27.3 КоАП РФ доставление и задержание участковые могут производить лишь в рамках названных административных правонарушений.

Кроме того, исходя из положений ст. 27.2, 27.3 КоАП РФ доставление (принудительное препровождение физического лица) осуществляется в целях составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте выявления административного правонарушения, если составление протокола является обязательным; административное задержание (кратковременное ограничение свободы физического лица) – в исключительных случаях, если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении, исполнения постановления по делу об административном правонарушении. То есть законодатель среди оснований для производства мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении не называет выявление на обслуживаемом административном участке поднадзорных лиц. Поэтому приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» надлежит привести в соответствие с кодифицированным актом, исключив полномочие по «обеспечению их задержания и доставления в территориальные органы» из подп. 8.8 п. 8 Порядка административного надзора, либо включив в ст. 20.25 КоАП РФ состав административного правонарушения, указанного в подп. 8.8 п. 8 Порядка административного надзора.

После проведения соответствующих процедур работа с лицами, освободившимися из мест лишения свободы, не должна сводиться к формальности, участковый будет наделен действенными рычагами воздействия.

В статье затронуты лишь некоторые проблемы, которые требуют внимания законодателя, а также правоприменителя в лице МВД России. Конечно, имеются и другие отдельные проблемы в деятельности УУП, которые требуют особого рассмотрения.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (ред. от 24.04.2020) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1), ст. 1.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 19 июля 2011 г. № 247-ФЗ (ред. от 01.03.2020) «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних

дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 30 (ч. 1), ст. 4595.

4. Приказ МВД России от 30 августа 2017 г. № 685 «О должностных лицах системы Министерства внутренних дел Российской Федерации, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять административное задержание» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.06.2020).

5. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.06.2020).

6. Приказ МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 (ред. от 23.03.2018) «О порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // Российская газета. – 2011. – 26 авг.

7. Теткин, Д. В. Законность как характеристика качественного состояния правовой системы / Д. В. Теткин // Право: история и современность. – 2018. – № 3. – С. 65–68.

**Носкова Ю. Н.**<sup>1</sup>,

*специалист группы кадров*

*отделения по работе с личным составом*

*линейного отдела МВД России на станции Москва-Киевская,*

*кандидат экономических наук, капитан внутренней службы*

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ НА ТРАНСПОРТЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ**

В современных условиях массовые мероприятия – важное социально значимое явление, посредством участия в которых граждане Российской Федерации реализуют свои права и свободы. Гарантией реализации гражданами и общественными организациями конституционных прав и свобод выступает деятельность органов исполнительной власти, в том числе органов внутренних дел (далее – ОВД), по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности при проведении массовых мероприятий.

В последние годы подразделениями ОВД накоплен значительный опыт организации деятельности по охране общественной безопасности при проведении крупномасштабных международных соревнований, в частности при проведении XXII Олимпийских зимних игр, XI Паралимпийских зимних игр, а также Чемпионата мира по футболу FIFA – 2018 и Кубка конфедераций 2017 г.

При проведении крупномасштабных массовых мероприятий механизм обеспечения общественного порядка и безопасности подразделениями транспортной полиции имеет специфические особенности. При этом алгоритм построения работы ОВД на транспорте представляет собой логическую последовательность этапов.

В линейных ОВД на транспорте (далее – ЛУ-ЛО) создаются временные оперативные штабы и рабочие группы по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в ходе подготовки и проведения мероприятий. Так, в период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр в г. Сочи для организации управления транспортной группировкой и координации действий с другими силовыми структурами и транспортными организациями был создан вспомогательный пункт управления по обеспечению безопасности на транспорте МВД России, в который входили вспомогательные пункты управления на объектах железнодорожного, морского и авиационного транспорта. Кроме того, функционировала рабочая группа вспомогательного пункта управления по обеспечению безопасности на транспорте, целью которой была организация круглосуточного мониторинга оперативной обстановки, анализ и обобщение поступающей информации.

В рамках подготовительного этапа разрабатывается совместно с органами исполнительной власти, дирекцией транспортных предприятий план обеспече-

---

<sup>1</sup> © Носкова Ю. Н., 2020.

ния общественного порядка и безопасности с учетом использования сил и средств кинологической службы, частных охранных предприятий и общественных формирований правоохранительной направленности. При разработке плана необходимо учитывать расчет сил и средств ЛУ-ЛО, в том числе отрядов особого назначения для обеспечения правопорядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения мероприятий.

Отличительная особенность обеспечения общественного порядка в период крупномасштабных массовых мероприятий – привлечение значительного количества приданных сил и увеличение тем самым плотности нарядов полиции на объектах транспорта. За счет приданных сил решается задача сопровождения максимального количества поездов дальнего и пригородного сообщения. В период проведения Олимпийских игр ежедневно на обеспечении общественного порядка и безопасности на объектах транспорта задействовалось около 4 тыс. сотрудников транспортной полиции и приданных сил: на объектах железнодорожного транспорта – более 2,5 тыс. сотрудников полиции; в международном аэропорту Сочи – 160 сотрудников полиции; на объектах морского транспорта – более 100 сотрудников полиции. Ежедневно в наряд заступало до 410 сотрудников транспортной полиции (85 из них – Сочинское ЛУ МВД России на транспорте) [1].

В соответствии с планом мероприятий разрабатываются схемы радиосвязи на время проведения мероприятий, прорабатываются схемы единого канала связи с территориальными ОВД и другими задействованными в обеспечении правопорядка и безопасности ведомствами и организациями. Организуется работа совместных специализированных групп сотрудников полиции, ведомственной охраны и частных охранных предприятий с использованием автотранспорта и применением служебно-разыскных собак для комплексной оперативной отработки объектов транспорта и прилегающей к ним территории, а также наличие резерва для увеличения плотности нарядов полиции в случае осложнения обстановки [2, с. 80].

С учетом складывающейся обстановки принимаются необходимые меры по обеспечению на участках оперативного обслуживания контроля за транспортными потоками, досмотра грузового и пассажирского транспорта, ручной клади, багажа и грузов на предмет выявления незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывчатых устройств, а также других предметов, запрещенных к перевозке. Кроме того, увеличивается численность досмотровых групп в период подготовки и проведения мероприятий. Так, в период подготовки и проведения XI Паралимпийских зимних игр для обеспечения пропускного режима на объектах железнодорожного транспорта была необходимость в функционировании 14 досмотровых павильонов. Ежедневно для работы на досмотровом оборудовании (163 прохода) было задействовано 577 сотрудников образовательных учреждений системы МВД России и территориальных ОВД МВД России [1].

В рамках подготовительного этапа проводятся комиссионные обследования объектов железнодорожного, морского и авиационного транспорта, задействованных в транспортном обеспечении массовых мероприятий на предмет организации обеспечения антитеррористической защищенности и технической укреплённости. Кроме того, проводится проверка системы связи «пассажир-

полиция» на железнодорожных вокзалах и в пригородных поездах. По решению комиссии при выявлении недостатков устанавливаются необходимые инженерно-технические средства охраны: в линейных пунктах полиции на вновь построенных железнодорожных станциях, на объектах транспорта с выводом на посты охраны, в ситуационных центрах. Таким образом, организуется проверка пассажиропотока с целью выявления террористов и лиц, причастных к совершению преступлений с использованием программно-технического комплекса «Розыск-Магистраль», базы данных «Сирена», «Антитеррор».

В период проведения крупномасштабных массовых мероприятий руководящий состав и наиболее подготовленные сотрудники выезжают в ЛУ-ЛЮ для оказания практической помощи в обеспечении правопорядка и общественной безопасности в ходе мероприятий. Обязательным этапом является проведение на объектах транспорта совместных с взаимодействующими структурами тренировок и учений с целью выработки соответствующих навыков по комплексному решению поставленных задач, выявления и устранения имеющихся недостатков в слаженности действий различных служб и подразделений, отработки навыков и обучению личного состава действиям в экстремальных ситуациях. Проводятся тренировки с целью отработки алгоритма действий при возникновении чрезвычайных ситуаций, обнаружении взрывчатых веществ и взрывчатых устройств, получении информации о готовящихся террористических актах на объектах авиационного, морского и железнодорожного транспорта.

Сказанное выше дает основание для вывода о том, что выполнение задач по поддержанию надлежащего правопорядка требует от ОВД принципиальной перестройки содержания своей деятельности, использования в ней прогрессивных форм и методов охраны общественного порядка и борьбы с преступностью, совершенствованием существующих организационных структур для действия в чрезвычайной обстановке и формирования соответствующей системы управления. Внедрение в практику четко отработанной системы охраны общественного порядка при массовых мероприятиях повсеместно даст возможность обеспечивать охрану общественного порядка и безопасность и на более высоком организационном уровне окажет методическую помощь руководителям ОВД.

### **Список литературы**

1. Информационно-аналитические материалы о результатах обеспечения правопорядка и общественной безопасности на объектах транспорта в период подготовки и проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 г. в г. Сочи // ГУТ МВД России. – 2015.

2. Теоретико-правовые, организационные и тактические основы деятельности органов внутренних дел и внутренних войск МВД России по обеспечению охраны общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения массовых мероприятий (на опыте проведения крупномасштабных массовых мероприятий в Российской Федерации) : научно-практическое пособие : в 2-х ч. Ч. 1. – М. : Академия управления МВД России, 2014.

*Евстафиади Я. К.<sup>1</sup>,  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

В соответствии с положениями Федерального закона «О полиции» [1] и Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке (далее – Инструкция) [2] участковый уполномоченный полиции (далее – УУП) наделен широкими полномочиями по оказанию противодействия преступлениям и правонарушениям в семейно-бытовой сфере, а также по выявлению характерных причин и условий, способствующих совершению указанных деяний.

В рамках осуществления профилактической деятельности участковый сталкивается с ситуацией, когда осуществление его функций опосредовано иными участниками системы профилактики, для которых такие функции делегированы либо вторичны. Организация профилактической работы в субъектах Российской Федерации не всегда отвечает положениям Федерального закона от 23 июня 2016 г. «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: только в 14 субъектах Федерации изначально были введены должности заместителей главы администрации по профилактической работе, лишь в 12 созданы межведомственные комиссии по профилактике, в 35 приняты комплексные программы профилактики правонарушений [3].

Президент Российской Федерации В. В. Путин неоднократно указывал, что: «приоритетной задачей Министерства внутренних дел сегодня и в долгосрочной перспективе остается защита законных интересов граждан. Значительного совершенствования требует работа по профилактике административных правонарушений. Предстоит повысить эффективность работы участковых уполномоченных полиции» [4].

Согласно Инструкции УУП проводит индивидуальную профилактическую работу с лицами, допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере, которая выражается в следующих формах профилактического воздействия: правовое информирование о недопустимости совершения преступлений и иных правонарушений и неотвратимости наступления ответственности за совершенное противоправное деяние; профилактическая беседа, постановка на профилактический учет, объявление официального предостережения о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения [2, пп. 33.1, 35].

---

<sup>1</sup> © Евстафиади Я. К., 2020.

Также в рамках п. 36 Инструкции определено полномочие по осуществлению в пределах компетенции контроля за поведением несовершеннолетних и их родителей (законных представителей), состоящих на учете в ПДН.

Большое значение при рассмотрении вопроса о необходимости постановки на профилактический учет играет объем информации о лицах, принимающих участие в различных семейно-бытовых конфликтах на административном участке. Следует обратить внимание на тот факт, что такие лица попадают в поле зрения участкового не только в случае получения информации о совершении ими административном правонарушении в рассматриваемой сфере, но и при обращениях в частном порядке отдельных членов семьи по вопросам деструктивного поведения и влияния таких лиц на совместно проживающих несовершеннолетних.

Требуется уделить внимание важности дальнейшего формирования партнерских отношений УУП с органами муниципальных социальных служб, в частности Центром социальной помощи семье и детям и его подведомственными организациями, осуществляющими комплексную поддержку и сопровождение неблагополучных семей по месту проживания.

Рассматривая сферу профилактического вмешательства в личную жизнь граждан, в том числе стоит отметить участие участкового в формировании связей межличностного характера совместно проживающих лиц, супругов и близких родственников. При этом законодательно никак не определены границы такого вмешательства, а также отсутствует определенность в дальнейших действиях, если такое воздействие не приносит должного результата.

При этом имеются определенные шаги ряда ученых по формированию единого образа и систематизации алгоритма служебной деятельности УУП в данном направлении. Так, например, специалисты Орловского ЮИ МВД России в целях совершенствования индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, и предупреждения этой категорией административных правонарушений предложили выделять:

- сферу конфликтных внутрисемейных и семейно-брачных отношений;
- сферу конфликтных соседских, приятельских и иных лично-бытовых отношений вне семьи;
- сферу конфликтных общественно-бытовых отношений [5].

Недостатки, на которые нужно обратить внимание системе МВД России и в частности службе УУП: необходимость формирования алгоритма системной планомерной деятельности по раннему выявлению фактов насилия в семье, более детального анализа эффективности используемых методов воздействия на лиц, допускающих совершение правонарушений в семейно-бытовой сфере; проблема неукомплектованности должностей, чрезмерная загруженность сотрудников, а также отсутствие должной профессиональной подготовки участковых уполномоченных полиции в рамках осуществления служебной деятельности по данному направлению.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

3. Доклад Генерального прокурора Российской Федерации на расширенном заседании коллегии, посвященном итогам работы в 2017 г. и задачам по укреплению законности и правопорядка в 2018 г. – URL: <http://www.genproc.gov.ru>.

4. URL: <http://news.kremlin.ru/news/20624>.

5. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : учебное пособие. – Орел : Орловский юрид. ин-т МВД России, 2011.

**Вихляев А. А.**<sup>1</sup>,

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

**Лукинский И. С.**<sup>2</sup>,

*научный сотрудник ОИПО и ОНС УОИиРИД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*старший лейтенант полиции*

**Мысов А. Ю.**<sup>3</sup>,

*научный сотрудник ОИПО и ОНС УОИиРИД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*лейтенант полиции*

## **К ВОПРОСУ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУТА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Институт обращений граждан является одним из самых динамично развивающихся в современной системе государственного управления. Важность совершенствования, обеспечения и доступности функционирования указанного института нельзя недооценивать.

Рассматривая правовой аспект и важность института обращений граждан, следует выделить его основные черты:

1) посредством реализации института обращений граждане реализуют свое конституционное право, выражаемое в возможности управления делами органов государственной власти и местного самоуправления, способности восстанавливать нарушенные права;

2) обращения граждан – один из способов выявления, устранения нарушений законности, предотвращения правонарушений;

3) рассматривая обращения, поступающие от граждан, государственные органы и органы местного самоуправления, могут своевременно получать необходимую информацию о наиболее важных вопросах, интересующих население;

4) обращения граждан, имеющие наибольшую общественную значимость, позволяют координировать деятельность органов государственной власти и местного самоуправления на разрешение широкого спектра задач и реализацию проектов и инициатив, имеющих социально-политическую значимость для населения.

---

<sup>1</sup> © Вихляев А. А., 2020.

<sup>2</sup> © Лукинский И. С., 2020.

<sup>3</sup> © Мысов А. Ю., 2020.

В соответствии с действующим законодательством обращения граждан подразделяются на предложения, заявления и жалобы [1, ст. 4] и в различной форме: словесной, письменной, посредством ресурсных сообщений (*short message service* – «услуги коротких сообщений»; *multimedia messaging service* – «услуги мультимедийных сообщений») или электронного письма.

Развитие современных информационных технологий, доступность их для пользователей, расширение границ использования средств мобильной связи и интернета позволяют заинтересованным лицам оперативно обращаться в интересующие их органы государственной власти или местного самоуправления.

Широкое применение в среде мобильных устройств (гаджетов) получило использование тематических приложений посредством доступа через наиболее распространенные на территории Российской Федерации платформы *iOS* и *Android*. Используя занимающие минимальные объемы памяти мобильного устройства приложения органов государственной власти и местного самоуправления, любой гражданин, ставший очевидцем совершенного правонарушения либо желающий обратить внимание на какие-либо проблемы в различных сферах социально-политической жизни, может подать обращение в интересующий его орган, которое, в зависимости от характера, сложности исполнения и круга субъектов и средств, необходимых для ее разрешения, будет рассмотрено в минимально короткие сроки.

Кроме того, использование средств фото-, видео- и аудиофиксации, при обращении в орган, уполномоченный на рассмотрение интересующей гражданина проблемы, позволяет должностным лицам рассмотреть его наиболее полно, всесторонне и объективно. Таким образом, механизм «гражданин – орган государственной власти (местного самоуправления) – гражданин» может осуществляться в упрощенной процедуральной форме, с минимальными затратами по времени и материальном обеспечении. Ответ по такому обращению становится более доступным и оперативным для заинтересованного лица, что позволяет реализовать его право на возможность обжалования принятого решения в более короткий срок.

Оперативность рассмотрения информации с использованием инновационных подходов к реализации права граждан на обращения позволяет плодотворно разрешать наиболее актуальные проблемы до момента наступления неблагоприятных последствий или их трансформации в форму правонарушений.

Одна из наиболее актуальных проблем, возникающих при использовании технических средств и каналов связи при разрешении актуальных проблем, интересующих граждан, это безопасность, сохранение личных персональных данных заявителей.

Зачастую граждане, обращаясь в орган государственной власти или местного самоуправления посредством интернета, боятся утечки сведений персонального характера. Этому способствуют негативные факторы: широкий уровень доступа к интересующим информационным ресурсам других пользователей; наличие в сети дублирующих или недостоверных («фейковых») страничек наиболее часто используемых ресурсов органов государственной власти и местного самоуправления; сбои в работе интернет-приложений; утеря информационных массивов, содержащих сведения об аккаунте лица, обращающегося

в интересующий его орган государственной власти или орган местного самоуправления, его аутентификационных показателей и значений; сообщение сведений о лице, обратившемся в интересующий компетентный орган, должностными лицами, производящими проверку по обращению, третьим лицам, в том числе и в связи с проводимой проверкой; использование социальных сетей (по типу *Instagram*, «*ВКонтакте*» и др.) в качестве трансиверов направляемой информации, в результате чего она может быть доступна для широкого круга пользователей.

Оберегая личные сведения от широкого доступа, многие пользователи информационных ресурсов анонимно используют усложненные псевдонимы («ники»), сообщают о себе некорректные или не соответствующие действительности сведения, или не указывают сведений вовсе. Таким образом, многочисленные обращения, требующие незамедлительного разрешения, уполномоченными органами не рассматриваются, а заинтересованные лица и субъекты обращения на указываемые ими адреса почты или аккаунты получают отказы в рассмотрении обращений.

В настоящее время активно применяются правовой и технический методы регулирования, направленные на разрешение указанных проблем.

Правовой метод связан с необходимостью регистрации только верифицированных пользователей на ресурсе или портале, используемом государственным органом или органом местного самоуправления. Так, проходя регистрацию на портале или в официальном приложении органа государственной власти или органа местного самоуправления, гражданин заводит личный аккаунт, в который вносит все требуемые идентификационные сведения о себе. Это позволяет правильно и своевременно верифицировать субъект обращения и наладить взаимодействие по схеме «гражданин – субъект управления». При этом согласно действующему законодательству [2; ст. 7] операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать их третьим лицам и не распространять их без согласия субъекта персональных данных.

Технический метод позволяет использовать современные средства шифрования, аутентификации поступающей и передающейся информации, использование защищенных каналов связи.

Особую значимость в последнее время приобрел способ, использующий технологию «блокчейн». Его применение в системе управления позволяет обеспечить хранение необходимой информации в виде связанных друг с другом блоков (связных списков), содержащихся на различных серверах или автоматизированных рабочих местах. При информационно-вирусной атаке на любой из блоков ущерб от подобных действий минимален, а целостный массив информации позволит сохранить персональные данные, содержащиеся в потоке, в тайне от злоумышленников.

Рассматривая вопросы использования современных информационных технологий в сфере государственного и местного управления нельзя не затронуть и важные социальный и комплексно-разрешительный аспекты данной инициативы.

Широкое распространение в сфере реализации института обращений граждан получили интернет-порталы, осуществляющие комплексный сбор и пере-

распределение поступающих обращений между органами государственной власти, местного самоуправления, их должностными лицами и гражданами.

Например, инициативы, проявленные Правительствами Москвы и Московской области. Реализация программ по развитию и становлению ресурсов сайт мэра г. Москвы «Mos.ru», «Активный гражданин» и «Добродел» прямо способствует развитию административно-правового института обращений граждан. Будучи буфером между субъектом обращения и конечным исполнителем, указанные ресурсы и порталы позволяют своевременно и правильно распределять информацию, содержащуюся в обращении, среди конечных ее исполнителей.

Если рассмотрение обозначенной гражданином проблемы требует ее реализации сразу несколькими субъектами правоприменения, обеспечивается своевременная организация комплексного управления по обозначенным вопросам путем распределения полномочий в соответствии с компетенцией и направления копий обращения конечным исполнителям. Таким образом, обозначив проблему, требующую оперативного разрешения, посредством обращения на любой портал или интернет-ресурс гражданин, подавший ее, освобождается от необходимости поиска конкретных исполнителей, подготовки соответствующих письменных обращений и бюрократических процедур, вытекающих из непосредственной передачи интересующих его вопросов в различные органы.

Реализуя свои права, связанные с рассмотрением направленного обращения, гражданин участвует опосредованно в организации взаимодействия субъектов государственного управления. Наиболее активные граждане, принимающие участие в сфере государственного управления, могут получать различные преференции (например, бесплатные билеты на массовые мероприятия, различные льготы и пр.). С одной стороны, эта инициатива способствует вовлеченности граждан в процесс управления, росту количества пользователей портала, возможности узнавать наиболее важные и актуальные проблемы, интересующие граждан; с другой – отмечаются злоупотребления представленными возможностями. Желая поднять свой рейтинг в системе пользователей портала государственных услуг, лицо, обращающееся в органы государственной власти, в гипертрофированной форме начинает нагружать субъектов государственного или муниципального управления незначительными или не требующими участия органов государственной власти (местного самоуправления) проблемами, тем самым отвлекая должностных лиц на совершение сторонних, а зачастую лишних процедур и процессуальных действий.

Данную проблему следует разрешать путем правового информирования указанных граждан о недопустимости информационного спама и злоупотреблении правом пользования информационным ресурсом. Применение указанной формы профилактического воздействия позволит сократить количество пользователей, злоупотребляющих своими правами.

В завершении статьи хотелось бы дополнительно обозначить важность института обращений граждан для развития современного гражданского общества. Реализация указанного института позволяет оперативно, своевременно, объективно и всесторонне рассматривать наиболее актуальные проблемы и вопросы в сфере государственного управления, при тесном взаимодействии гражд-

дан, институтов гражданского общества, органов местного самоуправления и государственных органов, что, безусловно, способствует выработке правильной государственной политики в свете реализуемых государственных реформ.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 2 мая 2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 19, ст. 2060.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 31 (ч. I), ст. 3451.
3. Интернет-ресурс «Активный гражданин». – URL: <https://ag.mos.ru>.
4. Интернет-ресурс «Добродел». – URL: <https://dobrodel.mosreg.ru>.

**Федорова И. В.**<sup>1</sup>,

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СИСТЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ С ИНСТИТУТАМИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Основное направление взаимодействия ОВД с институтами гражданского общества – целенаправленная работа по организации взаимодействия с общественными объединениями, деятельность, которых ориентирована на поддержание законности и правопорядка, конфессиональными объединениями, общественными организациями.

В качестве первоочередной задачи необходимо осуществить разработку развернутой концепции социализации правоохранительной деятельности, важной структурной составляющей которой должен быть комплекс мер организационно-правового характера, способствующих усилению социальных начал в осуществлении деятельности, связанной с охраной общественного порядка, созданию действенных механизмов взаимодействия институтов гражданского общества и государства в данном процессе [1, с. 5].

Есть ряд проблем, которые необходимо решить для более эффективного взаимодействия и вообще его существования в современном обществе. Одна из них – отсутствие активной позиции граждан к участию в деятельности добровольных народных дружин с целью осуществления охраны общественного порядка. Это возникает из-за низкого уровня доверия населения правоохранительным органам, невысоким уровнем правовой культуры граждан, причем данные общественные объединения правоохранительной направленности, добровольные, т. е. без оплаты труда, получает каждый, если желает помочь правоохранительным органам, вступает в такие объединения, но многие бесплатно не хотят ничего делать.

В ст. 26 Федерального закона от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» указано, что органы местного самоуправления могут материально стимулировать народных дружинников, для этого необходимо выделять деньги из бюджета. Здесь так же существуют проблемы, и больше всего это касается регионов России; например, в г. Кирове руководитель кировской полиции поднял на Законодательном собрании проблему, связанную с отсутствием денег на поощрение кировчан, которые участвовали в добровольных народных дружинах. Ведь поощрение – это залог будущего продолжения деятельности данными лицами в народной дружине. Люди должны видеть, какую благодарность можно получить за свое участие в доброволь-

---

<sup>1</sup> © Федорова И. В., 2020.

ных народных дружинах и при внештатном сотрудничестве, для этого нужно привлекать СМИ, помощь которых будет заключаться в отражении в своих статьях взаимодействия добровольных народных дружин и внештатных сотрудников полиции с правоохранительными органами, о совместном раскрытии преступлений или задержании лиц и о любом другом взаимодействии, которое может стимулировать граждан на участие в данных объединениях и сложить положительное мнение о полиции.

СМИ являются институтом гражданского общества и в современном мире возрастает роль взаимодействия территориального органа МВД России и СМИ, которые помогают своими статьями и репортажами сформировать положительное мнение о полиции, показать проделанную работу по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, задержанию преступников, а проводимые журналистские расследования помогают полиции в поимке разыскиваемых лиц, в раскрытии и расследовании преступлений. СМИ оказывают помощь в массовом разъяснении гражданам о формах и способах защиты от противоправных посягательств. Однако и тут не все так хорошо.

Другая проблема: журналисты часто публикуют материалы, содержащие непроверенные или заведомо ложные данные в целях собственной выгоды, в интересах других лиц или для поднятия рейтинга газеты, ведь громкие, невероятные факты привлекают общественность. Механизм взаимодействия правоохранительных органов со СМИ должен учитывать имеющиеся негативные тенденции в функционировании средств массовой информации [2, с. 5].

В ч. 2 ст. 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрена ответственность за клевету, содержащуюся в СМИ, но за данное преступление редко осуждают журналистов, так как сложно доказать осознанное распространение заведомо ложных сведений, зная, что они являются таковыми.

В газетах, журналах появляются статьи, где больше уделяется внимания отрицательным поступкам сотрудников ОВД, порочащим честь и достоинство, а должны освещаться героические поступки сотрудников полиции, раскрываться их деятельность, направленная на защиту и охрану жизни и здоровья людей от преступных и иных посягательств. Данный факт влияет на формирование отрицательного мнения о полиции, об их значении в обществе, формирует негативное отношение и презрение, что крайне плохо, ведь помощь граждан очень важна для правоохранительных органов. Органы и подразделения МВД должны стремиться к установлению партнерских и доверительных отношений со средствами массовой информации.

До 2015 г. существовала Концепция совершенствования взаимодействия подразделений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации со СМИ и общественными объединениями на 2009–2014 гг., которая определяла цели, задачи и основные направления совершенствования взаимодействия ОВД Российской Федерации и внутренних войск МВД России со СМИ, политическими партиями, религиозными и иными общественными объединениями на 2009–2014 гг.

Однако дальнейшего развития данная концепция не получила после 2014 г., а ведь она обеспечивала создание эффективных механизмов взаимодействия, обеспечивающих успешное выполнение возложенных на ОВД задач.

Для решения данных проблем и для эффективного сотрудничества правоохранительных органов со СМИ необходимо определить основополагающие принципы и эффективные формы взаимодействия. Принципы – это основополагающие начала взаимодействия полиции со СМИ, которые играют огромную роль: законность, открытость, публичность, диалог, сотрудничество и партнерство, доверие. Надо чаще приглашать журналистов при проведении таких мероприятий как круглые столы.

Например, 11 декабря 2017 г. сотрудники полиции юга Москвы в ГБУ Центре социальной помощи семье и детям «Берегиня» провели круглый стол на тему предупреждения наркомании в подростковом возрасте. На этом мероприятии журналисты, запечатлели работу полиции и в своем репортаже, и статье в газете, показали с положительной стороны сотрудников полиции. Необходимо приглашать их на брифинги, т. е. короткие пресс-конференции, посвященные одному вопросу, чтобы люди знали планы полиции на данное, к примеру, массовое мероприятие, как будут осуществляться охрана общественного порядка и обеспечение общественной безопасности, чтобы успокоить людей и показать им, что полиция действительно работает и служит на благо общества и государства.

Необходимо предоставлять СМИ информацию о проделанной работе, о совершенных преступлениях, о разыскиваемых лицах, но не выходить за пределы дозволенного и без разглашения конфиденциальной следственной информации, чтобы журналисты не выдумывали ложную информацию и чтобы установились доверительные отношения с журналистами, а если они обладают важной информацией для следствия, то передали бы ее в полицию.

Использовать СМИ можно и для опубликования пресс-релизов; к примеру, 24 декабря 2017 г. московская полиция опубликовала пресс-релиз, где сообщила о несогласованном массовом мероприятии в Лермонтовском сквере, посвященном празднику «День свободных выборов». Полиция обращалась к гражданам о воздержании участвовать в этом массовом мероприятии. Пресс-релиз необходим, чтобы донести важную, существенную информацию о приближающихся или текущих событиях и мероприятиях.

Можно сделать вывод, что взаимодействие ОВД с институтами гражданского общества является неотъемлемым элементом деятельности ОВД в реализации возложенных на нее функций, ведь благодаря этому облегчается работа сотрудников полиции по всем направлениям. Однако в настоящее время существуют проблемы, которые требуют решения, и если их не решать, то конструктивного и эффективного взаимодействия не будет.

### **Список литературы**

1. Полякова, Е. И. Взаимодействие государства и общества в процессе социализации правоохранительной деятельности / Е. И. Полякова // Общество и право. – № 1. – 2011. – С. 5.

2. Горин, Р. П. Проблемы взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / Р. П. Горин // Наука. Мысль. – Нижний Новгород. – 2017. – № 4. – С. 5.

*Зайцев И. А.<sup>1</sup>,  
начальник 2 отдела  
НИЦ № 4 ВНИИ МВД России,  
кандидат юридических наук*

## **О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ МВД РОССИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ГРАЖДАНАМИ, СОСТОЯЩИМИ НА ПРОФИЛАКТИЧЕСКОМ УЧЕТЕ**

Для рассмотрения заявленного названия представляется необходимым акцентировать внимание на правовой составляющей, категорией лиц, в отношении которых проводится индивидуальная профилактическая работа, а также основные меры индивидуального профилактического воздействия, реализуемые территориальными органами МВД России.

В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации обеспечение государственной и общественной безопасности осуществляется путем повышения эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб, органов государственного контроля (надзора), совершенствования единой государственной системы профилактики правонарушений, разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня криминализации общественных отношений [4].

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 2 Федерального закона Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» (далее – Федеральный закон «О полиции») предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений отнесены к одному из основных направлений деятельности полиции. Кроме того, на сотрудников полиции возложены обязанности выявления лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проведения с ними индивидуальной профилактической работы (п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона «О полиции»).

Во время проведения индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, следует руководствоваться Федеральными законами Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» и от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

В связи с подачей в суд административных исковых заявлений об установлении, о продлении, досрочном прекращении административного надзора, а также о частичной отмене или дополнении ранее установленных поднадзорно-

---

<sup>1</sup> © Зайцев И. А., 2020.

му лицу административных ограничений необходимо строго соблюдать требования, установленные Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ.

Дополнительно при осуществлении административного надзора сотрудникам территориальных органов МВД России следует учитывать постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 мая 2016 г. № 21 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьей 314.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» и от 16 мая 2017 г. № 15 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Из нормативных правовых актов МВД России, детализирующих порядок проведения индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, следует обратить внимание на приказы МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений», от 8 июля 2011 г. № 818 «О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации», от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» и др.

Указанные выше документы определяют основные направления, формы и методы проведения профилактической работы, осуществляемой ОВД в пределах установленных полномочий, порядок организационного и методического обеспечения этой деятельности.

Пунктами 33.1–33.6 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (далее – Инструкция по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей), индивидуальная профилактическая работа проводится с лицами:

- в отношении которых установлен административный надзор;
- освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления; преступления при рецидиве преступлений; двух и более преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 228, ст. 228.3, ч. 1 ст. 231, ч. 1 ст. 314<sup>1</sup> УК РФ; умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего;
- допускающими правонарушения в семейно-бытовой сфере;
- больными алкоголизмом, состоящими на учете в медицинской организации, которые в течение года два и более раза привлекались к административной ответственности за совершение административных правонарушений в состоянии алкогольного опьянения, а также по ч. 1 ст. 20.20 КоАП РФ;
- больными наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание

за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, 6.9<sup>1</sup>, чч. 2 и 3 ст. 20.20 КоАП РФ;

– совершившими административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий.

В соответствии с пп. 2.1.1, 2.1.2 и 94 Инструкции по организации деятельности подразделений ПДН органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845, на профилактических учетах могут состоять несовершеннолетние, родители или иные законные представители несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и/или содержанию и/или отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними, а также группы несовершеннолетних антиобщественной направленности [1].

Справочно:

По состоянию на 1 июля 2019 г. на учете в территориальных органах МВД России состояло несовершеннолетних – 131 008, родителей и иных законных представителей несовершеннолетних – 131 906, из них употребляющих спиртные напитки – 88 559, употребляющих наркотические средства или психотропные вещества – 2 450, имеющих или имевших судимость – 12 823 [8].

Основаниями для постановки и проведения индивидуальной профилактической работы являются поступление информации или сообщения, например, из подразделений по осуществлению административного надзора или по исполнению административного законодательства, мест лишения свободы и др.

Постановка, продление и снятие лиц с профилактического учета проводятся по решению начальника территориального органа, его заместителя – начальника полиции либо начальника отдела полиции. Если лицо подлежит постановке на профилактический учет по нескольким категориям, учет их количества проводится по каждой категории отдельно, с заведением в Сервисе обеспечения охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России учетной карточки, в которой отражаются все категории, по которым лицо состоит на профилактическом учете.

При смене места жительства лица, состоящего на профилактическом учете, должностное лицо территориального ОВД в течение трех суток с момента получения соответствующей информации посредством Сервиса обеспечения охраны общественного порядка Единой системы информационно-аналитического обеспечения деятельности МВД России направляет имеющиеся материалы в территориальный ОВД по новому месту жительства указанного лица для постановки на профилактический учет и проведения с ним индивидуальной профилактической работы.

Справочно:

По состоянию на 1 июля 2019 г. на профилактическом учете состояло 483 411 граждан. Сотрудниками территориальных органов МВД России в первом полугодии 2019 г. выявлено и поставлено на профилактический учет 116 063 лица, из них, совершивших правонарушения в семейно-бытовой сфере – 30 796, в отношении которых судом установлен административный надзор – 28 555, кото-

рым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за употребление их без назначения врача – 21 221, освобожденных из мест лишения свободы и имеющих непогашенную или неснятую судимость – 19 758, больных алкоголизмом, состоящих на учете в медицинской организации – 9 345, больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации, – 5 626, совершивших административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических или спортивно-массовых мероприятий, – 704.

Из этих статистических данных следует, что больше половины поставленных на профилактический учет – лица, совершившие правонарушения в семейно-бытовой сфере (26,5 %), лица, находящиеся под административным надзором (24,6 %), освобожденные из мест лишения свободы и имеющие непогашенную или неснятую судимость (17 %).

Индивидуально-профилактическая работа с гражданами, состоящими на профилактическом учете, предполагает проведение должностными лицами территориальных органов МВД России: профилактические беседы (не реже одного раза в квартал); наблюдение за поведением, образом жизни, кругом общения; опрос родственников и других лиц; применение мер административного принуждения, а также проведение оперативно-профилактических мероприятий.

При проведении индивидуальной профилактической работы недопустим формальный подход.

Так, в ОП № 5 УМВД России по г. Нижний Новгород неоднократно поступали заявления от супруги о том, что ее муж представляет опасность для окружающих и оказывает отрицательное влияние на детей – является инвалидом II группы по заболеванию «шизофрения», постоянно избивает ее и детей, высказывает угрозы убийством и т. д. Непосредственное проведение проверки было поручено участковым уполномоченным полиции, которые не выполнили ни одного проверочного мероприятия, ограничившись составлением рапорта о том, что осуществили выход по адресу.

Действия и бездействие участковых уполномоченных полиции в совокупности повлекли существенное нарушение прав и законных интересов погибших, выразившиеся в неполном проведении проверок по заявлениям погибшей и принятии по ним незаконных и необоснованных решений.

28 июня 2018 г. Нижегородский районный суд города Нижний Новгород вынес приговор подсудимым, которые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 293 УК РФ [10].

Индивидуальная профилактическая работа прекращается в следующих случаях:

- истечение срока проведения индивидуальной профилактической работы;
- снятие лица, больного алкоголизмом или наркоманией, с учета в медицинской организации (при поступлении информации);
- осуждение лица к лишению свободы и его направление к месту отбывания наказания;

- прохождение военной службы по призыву в Вооруженных Силах Российской Федерации, войсках национальной гвардии Российской Федерации;
- признание гражданина безвестно отсутствующим (умершим) по решению суда;
- смерть гражданина;
- утрата гражданином дееспособности;
- издание акта амнистии или помилования;
- прекращение гражданства Российской Федерации или проживание гражданина за пределами территории Российской Федерации.

Справочно:

В первом полугодии 2019 г. снято с профилактического учета – 148 757 граждан; из них по окончании сроков нахождения на профилактическом учете – 87 517, в связи с изменением образа жизни и отсутствием необходимости продолжения наблюдения за поведением – 21 747, в связи с осуждением к лишению свободы и направлением к месту отбывания наказания – 15 500, в связи со смертью – 5 495, в связи с прохождением военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации – 191, в связи с признанием гражданина безвестно отсутствующим (умершим) по решению суда – 44, по иным основаниям – 18 263.

Таким образом, итоги профилактической работы по прекращению противоправного поведения и изменению образа жизни, а следовательно, и не нуждающихся в дальнейшем наблюдении должностными лицами территориальных органов МВД России, составило – 14,6 % от общего количества лиц снятых с профилактического учета.

В соответствии с пп. 35.1, 35.2, 35.4 и 35.5 Инструкции по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей к основным мерам индивидуального профилактического воздействия, реализуемым территориальными органами МВД России в отношении лиц, состоящих на профилактическом учете, отнесены:

**1. Правовое информирование** – доведение информации, направленной на обеспечение защиты прав и законных интересов от противоправных посягательств, а также о недопустимости совершения преступлений и иных правонарушений и неотвратимости наступления ответственности за совершенное противоправное деяние.

Правовое информирование проводится в рамках оперативно-профилактических мероприятий: «Быт», «Семейный дебошир», «Жилой сектор», «Контроль», «Единый день профилактики» и др.

Так, в МВД по Республике Коми, УМВД России по Курганской области ежегодно реализуется оперативно-профилактическое мероприятие «Единый день профилактики», во время которого осуществляется консультирование несовершеннолетних, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, если они не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и/или содержанию и/или отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними [6].

Информацию о проводимой индивидуальной профилактической работе рекомендуется размещать на информационных стендах, в СМИ, продукция кото-

рых предназначена для распространения преимущественно на территории муниципального образования, а также на официальных сайтах информационно-телекоммуникационной сети Интернет территориального органа или органа местного самоуправления.

Например, в целях правового информирования на официальном сайте Министерства труда и социальной защиты Чувашской Республики размещена информация о работе с гражданами, освобожденными из мест лишения свободы [11], на официальном сайте Департамента труда и социальной защиты населения города Москвы размещен перечень реабилитационно-образовательных учреждений [12].

**2. Профилактическая беседа** проводится для предупреждения преступлений и иных правонарушений при посещении по месту жительства, пребывания или фактического нахождения лиц, состоящих на профилактическом учете, в служебном помещении ОВД, иного государственного органа или органа местного самоуправления.

Во время профилактической беседы лицу, состоящему на профилактическом учете, разъясняют о его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения, а также *рекомендуется* доводить информацию о центрах занятости населения, в которых предоставляются услуги по профессиональной ориентации, содействию в трудоустройстве, профессиональному обучению и дополнительному профессиональному образованию, а также сведения об имеющихся центрах социального обслуживания, услуги которых предоставляются бесплатно.

Так, сотрудники ГУ МВД России по Самарской области в целях социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, доводят информацию об имеющихся государственных казенных учреждениях социального обслуживания населения, услугами которых они могут воспользоваться бесплатно. К ним относятся ГКУ СО «Центр социальной адаптации лиц без определенного места жительства и иных категорий граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию» и ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют для лиц без определенного места жительства и занятий и иных категорий граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию». Лиц пожилого возраста и инвалидов из числа лиц, освобожденных из мест лишения свободы, частично или полностью утративших способность к самообслуживанию и нуждающихся в постоянном постороннем уходе, обслуживает Красноармейский специальный пансионат на 200 койко-мест [5].

**3. Объявление официального предупреждения** о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения.

В связи с внесением в октябре 2019 г. изменений в п. 12 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции» сотрудники территориальных органов МВД России наделены правом объявлять физическому лицу официальное предупреждение о недопустимости действий, создающих условия для совершения преступлений, административных правонарушений, разрешение которых отнесено к ком-

петенции полиции, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения (далее – официальное предостережение).

При объявлении официального предостережения должностные лица подразделений по делам несовершеннолетних данную меру профилактического воздействия доводят несовершеннолетнему в присутствии родителя или иного законного представителя несовершеннолетнего с постановкой даты и личных подписей. Копия официального предостережения вручается под расписку лично несовершеннолетнему или его законному представителю. В случае отказа лица в получении копии официального предостережения необходимо сделать соответствующую запись в графе бланка официального предостережения.

**4. Административный надзор** за лицами, освобожденными из мест лишения свободы – осуществляется органами внутренних дел с помощью наблюдения за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных данным законом.

Организация индивидуальной профилактической деятельности подразделений территориальных органов МВД России по осуществлению административного надзора установлена Порядком осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденным приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818.

В осуществлении административного надзора участвуют участковые уполномоченные полиции; сотрудники строевых подразделений: патрульно-постовой службы полиции, дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России; подразделений, уполномоченных осуществлять оперативно-разыскную деятельность; дежурных частей территориальных органов, а также сотрудники полиции линейных управлений, отделов, отделений МВД России на железнодорожном, водном и воздушном транспорте.

В целях повышения эффективности индивидуальной профилактической деятельности по наблюдению за поднадзорными лицами территориальные органы МВД России проводят оперативно-профилактические мероприятия, рассматривают проблемные вопросы на коллегиях, положительный опыт по установлению административных ограничений обсуждается на семинар-совещаниях.

В качестве примера осуществления наблюдения за поведением лиц, состоящих на профилактическом учете, следует обратить внимание на опыт ГУ МВД России по Воронежской области, где в результате подачи территориальными органами административных исковых заявлений в суд по увеличению времени нахождения поднадзорных лиц по месту жительства или пребывания (не с 22:00, а с 20:00 до 06:00) произошло снижение количества совершаемых ими преступлений повторно [7].

В результате реализации комплекса профилактических мер произошло снижение в 2018 г. в полтора раза количества поднадзорных лиц, совершивших преступления повторно (с 320 до 197). Удельный вес поднадзорных, престу-

пивших закон повторно от общего количества состоящих под надзором, составил 11,7 % (АППГ – 18,7 %).

Рассмотрение отдельных аспектов индивидуальной профилактической работы позволит обратить внимание на особенности оперативно-служебной деятельности территориальных органов МВД России по проведению индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете, и позволит избежать ошибок при ее фактической реализации.

### Список литературы

1. Булатецкий, С. И. Организация деятельности органов внутренних дел по выявлению групп несовершеннолетних антиобщественной направленности и проведению с ними профилактической работы : учебно-методическое пособие / С. И. Булатецкий, Т. А. Петрова, С. И. Долгова. – М. : ВНИИ МВД России, 2016.

2. Федеральный закон Российской Федерации от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 26 (ч. I), ст. 3851.

3. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2016. – № 1 (ч. II), ст. 212.

4. Информационное письмо ГУ МВД России по Самарской области (исх. от 26.09.2019 № 25/2-1921) // Официальный сайт ГУ МВД России по Самарской области. – URL: <https://63.mvd.rf> (дата обращения: 14.08.2020).

5. Информационное письмо УМВД России по Курганской области (исх. 20.09.2019 № 73/910) // Официальный сайт УМВД России по Курганской области. – URL: <https://45.mvd.rf> (дата обращения: 14.08.2020).

6. Информационное письмо ГУ МВД России по Воронежской области (исх. от 11.09.2019 № 1/2132) // Официальный сайт ГУ МВД России по Воронежской области. – URL: <https://36.mvd.rf> (дата обращения: 14.08.2020).

7. Сведения за 1 полугодие 2019 года «О результатах работы территориальных органов МВД России по предупреждению и пресечению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // ГИАЦ МВД России. Форма Несовершеннолетние (180). – URL: [https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/Glavnij\\_informacionno\\_analiticheskij\\_cen](https://xn--b1aew.xn--p1ai/mvd/structure1/Centri/Glavnij_informacionno_analiticheskij_cen) (дата обращения: 14.08.2020).

8. Практика деятельности территориальных органов МВД России по проведению индивидуальной профилактической работы с гражданами, состоящими на профилактическом учете» (п. 5.4.4 Плана НИР ФГКУ «ВНИИ МВД России» на 2019 г.)

9. Объединенная пресс-служба (ОПС) судов общей юрисдикции Нижегородской области // URL: <http://nizgorodsky.nnov.sudrf.ru> (дата обращения: 16.09.2019).

10. <http://www.mintrud.cap.ru>.

11. <https://dszn.ru>.

**Булавкин А. А.<sup>1</sup>,**

*заместитель начальника кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат социологических наук, полковник полиции*

**Сарапкина Ю. К.<sup>2</sup>,**

*курсант четвертого курса взвода № 3117*

*Краснодарского университета МВД России,*

*рядовой полиции*

## **О ПРОБЛЕМНЫХ АСПЕКТАХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВНЕШТАТНЫХ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ**

В системе Министерства внутренних дел Российской Федерации существенное внимание уделяется работе, направленной на повышение эффективности правового обеспечения деятельности полиции [1].

В настоящее время на полицию возлагается широкий круг обязанностей, обусловленный увеличением количества совершаемых преступлений и правонарушений, изменением структуры преступности.

Успешное решение возложенных на полицию задач невозможно без привлечения граждан к охране общественного порядка и иным направлениям деятельности полиции.

Особую важность привлечение дополнительных человеческих ресурсов к правоохранительной деятельности приобрело с момента введения на территории Российской Федерации режима самоизоляции в связи с распространением коронавирусной инфекции. Связано это с тем, что необходимо постоянно и повсеместно осуществлять контроль за передвижением граждан, не нарушая при этом их личных прав, выявлять случаи подделки специальных пропусков.

Кроме того, сотрудники полиции в прежнем режиме осуществляют борьбу с преступностью и административными правонарушениями, не ограничиваются составлением протоколов лишь за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. В сложившейся ситуации, очевидно, возрастает количество административных правонарушений, совершаемых на бытовой почве. Не исключено, что в Российской Федерации могут повториться происходящие события, поэтому актуальны привлечение внештатных сотрудников полиции к правоохранительной деятельности и анализ правовых норм, регламентирующих их деятельность, в том числе, в специфических условиях функционирования.

Деятельность внештатных сотрудников полиции регламентируется Федеральным законом от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», приказом МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об

---

<sup>1</sup> © Булавкин А. А., 2020.

<sup>2</sup> © Сарапкина Ю. К., 2020.

утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции». Статья 19.35 КоАП РФ установила ответственность за воспрепятствование законной деятельности внештатного сотрудника полиции. Статья 19.36 КоАП РФ предусматривает ответственность внештатного сотрудника полиции за совершение действий, нарушающих права и законные интересы граждан или организаций, но при этом в уголовном законе нет норм, содержащих упоминание о «внештатных сотрудниках полиции».

Согласно п. 2 ч. 1 приказа МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» внештатными сотрудниками полиции являются граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, изъявившие желание оказывать помощь полиции и привлекаемые к сотрудничеству на добровольной, гласной и безвозмездной основе [2].

В качестве дополнительных требований к кандидатуре внештатного сотрудника полиции Федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44 «Об участии граждан в охране общественного порядка» называет отсутствие судимости, отсутствие гражданства (подданства) иностранного государства, надлежащее состояние здоровья. Граждане не могут быть внештатными сотрудниками полиции, если в отношении них осуществлялось уголовное преследование, если они были ранее осуждены за умышленные преступления, страдающие психическими расстройствами, больные наркоманией или алкоголизмом и др. [3].

Целесообразно допустить привлечение к сотрудничеству лиц, достигших 16 лет, которые смогут оказывать помощь инспекторам ПДН в выявлении, пресечении, предупреждении административных правонарушений в школах, институтах, колледжах.

Мы также видим возможность привлечения к внештатному сотрудничеству и лиц, имеющих помимо гражданства Российской Федерации, гражданство или подданство иностранного государства; они могли бы оказывать содействие сотрудникам отделов по вопросам миграции.

В п. 4 ч. 1 приказа МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» приведен перечень направлений деятельности, к которым привлекаются внештатные сотрудники полиции: защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений, а также административных правонарушений; поиск лиц; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения; осуществление экспертно-криминалистической деятельности.

Однако некоторые положения требуют дополнительных разъяснений и детализации.

Так, отсутствует нормативное определение или какое-либо разъяснение, что понимается под поиском лиц, и в чем его отличие от розыска скрывшихся или без вести пропавших лиц. Нормы Федерального закона «О полиции» также не содержат такого направления деятельности полиции и не упоминают поиск лиц в обязанностях полиции.

Кроме того, спорно содействие в осуществлении экспертно-криминалистической деятельности, ведь эксперт в своей деятельности как должностное лицо несет повышенную юридическую ответственность и должен иметь специальные познания в определенной области.

Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями, и независим при осуществлении экспертной деятельности. Получается, что и внештатный сотрудник полиции должен обладать определенными познаниями, чтобы оказывать содействие эксперту.

Серьезное упущение и в том, что права и обязанности внештатного сотрудника полиции нормативно отражены лишь в направлениях охраны общественного порядка в ч. 5 и ч. 6 ст. 10 Федерального закона № 44 от 2 апреля 2014 г. «Об участии граждан в охране общественного порядка». Объем прав и обязанностей по иным направлениям оказания содействия остается весьма спорным.

Внештатные сотрудники полиции принимают участие в работе различных служб и подразделений территориальных органов МВД России: ГИБДД, службе УУП и ПДН и других.

Так как службе уголовного розыска содействует агентурный аппарат, а одним из направлений, к которым привлекаются внештатные сотрудники полиции, является поиск лиц, что очевидно сходно с розыском лиц как направления деятельности ОУР, целесообразно на нормативном уровне определить четкий перечень служб полиции, которым внештатные сотрудники полиции оказывают содействие.

Согласно ст. 10 ФЗ № 44 внештатные сотрудники полиции имеют право принимать меры по охране места происшествия, а также по обеспечению сохранности вещественных доказательств совершения правонарушения с последующей передачей их сотрудникам полиции.

Однако на практике может возникнуть ситуация, когда поблизости нет сотрудника полиции, имеющего право составить протокол об административном правонарушении, например в населенном пункте сельского типа. В этом случае внештатному сотруднику полиции при обнаружении в чьих-либо действиях признаков административного правонарушения приходится оставить ситуацию без реагирования.

Вполне обоснованно наделить внештатных сотрудников полиции полномочиями по осуществлению административно-процессуальных действий, в том числе по составлению протокола об административном правонарушении, внося соответствующие изменения в КоАП РФ. Необходимый баланс предлагаемых полномочий и недопущения злоупотреблением ими обеспечивается уже установленной административной ответственностью за совершение противоправных действий внештатными сотрудниками полиции. Весьма полезен и опыт реализации таких полномочий в настоящее время, в период «режима самоизоляции».

Расширение полномочий требует должного уровня знаний в области права, организации на базе МВД России специализированных курсов по подготовке внештатных сотрудников полиции, где учитывались бы особенности направле-

ния, по которому осуществляется содействие; например, при оказании содействия сотрудникам подразделений ПДН будут организованы соответствующие лекции по педагогике, психологии.

Стоит согласиться с мнением О. Н. Щербакова о том, что кандидат на должность внештатного сотрудника должен не только иметь желание приобрести соответствующий статус, но и представлять ценность для принимающей стороны как человек, обладающий соответствующим практическим опытом и знаниями в исследуемой сфере деятельности.

Особого внимания заслуживает заинтересованность самого гражданина во внештатном сотрудничестве. Оправдано мнение о том, что невозможно подтолкнуть граждан к проявлению правовой активности, однако необходимо создать внятные правовые алгоритмы, позволяющие населению участвовать в решении вопросов государственного управления, взаимодействовать с органами власти и быть услышанными ими [4].

Целесообразно привлекать студентов старших курсов юридических факультетов высших учебных заведений в свободное от учебы время к сотрудничеству. Студенты смогут получить положительный опыт в юридической сфере, а сотрудники полиции работать «на качество, а не на количество».

При правильном нормативном регулировании и высокой степени организации, внештатное сотрудничество с полицией может быть прогрессивной формой участия граждан в охране общественного порядка и дать высокий результат в обеспечении полицией законности и правопорядка.

### Список литературы

1. Булавкин, А. А. Вопросы повышения эффективности правового обеспечения служебной деятельности участковых уполномоченных полиции / А. А. Булавкин, А. И. Проценко // Вестник Воронежского института МВД России. – 2020. – № 1. – С. 211–215.
2. Приказ МВД России от 10 января 2012 г. № 8 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности внештатных сотрудников полиции» // Российская газета. – 2012. – № 88. – 20 апр.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 2 апреля 2014 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 14, ст. 1536.
4. Щербаков, О. Н. Сущностная характеристика внештатного сотрудничества с полицией как формы участия граждан в охране общественного порядка / О. Н. Щербаков, В. Ю. Диянич // Полицейская деятельность. – 2019. – № 3. – С. 9–19.

*Вихляев А. А.<sup>1</sup>,*

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*майор полиции*

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ  
НАРКОТИЗАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ  
ПОЛИЦИИ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ  
РАБОТЫ С ЛИЦАМИ, СТРАДАЮЩИМИ  
НАРКОЗАВИСИМОСТЬЮ, И РЕАЛИЗАЦИИ  
ЮРИСДИКЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ  
К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЦ,  
УКЛОНЯЮЩИХСЯ ОТ ЛЕЧЕНИЯ ОТ НАРКОМАНИИ  
И МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ В СВЯЗИ  
С УПОТРЕБЛЕНИЕМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ  
И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ВРАЧА**

За последние 20 лет наркотизация населения продолжает оставаться одной из наиболее острых проблем, оказывающих влияние на социальное развитие современного российского общества.

По данным официальной статистики количество лиц, привлекаемых к административной ответственности за потребление наркотических средств, остается на стабильно негативном уровне.

Так, в 2018 г. к административной ответственности за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ было привлечено 13 739 правонарушителей, в 2019 г. – 13 712 (–1,2 %).

Аналогично ситуация обстоит и с пресечением фактов незаконного потребления наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров без назначения врача. В 2018 г. за совершение правонарушений, предусмотренных ст. 6.9 КоАП РФ, привлечено 79 635 правонарушителей, в 2019 г. – 84 218 (+5,7 %), соответственно.

За потребление наркотических средств и психотропных веществ в общественных местах (ст. 20.20 ч. 2 КоАП РФ) в 2018 г. привлечено 7 480, в 2019 г. – 7 631 (+2 %) правонарушителей [1].

Согласно данным официальных СМИ, по состоянию на 2019 г. формально число лиц, стоящих на учете в медицинских организациях в связи с потреблением запрещенных препаратов сократилось на 8 %. Однако за 2018–2019 гг. в медицинские учреждения с диагнозом «наркомания» за профильной помощью обратились более 250 тыс. граждан, из которых 83 % составляют мужчины и 17 % – женщины [2].

---

<sup>1</sup> © Вихляев А. А., 2020.

Современное состояние наркотизации населения в Российской Федерации заставляет задуматься об этой серьезной проблеме.

Немаловажную роль в профилактике потребления запрещенных препаратов лицами, страдающими наркозависимостью, законодатель возлагает на подразделения участковых уполномоченных полиции (далее – УУП).

В соответствии с Инструкцией по исполнению УУП служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке, утвержденной приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» УУП проводит индивидуально-профилактическую работу с лицами, больными наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации, которым в течение года два и более раза назначено административное наказание за совершение административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, 6.9.1, ч. 2, 3 ст. 20.20 КоАП РФ.

Основанием для постановки на профилактический учет является информация подразделения по исполнению административного законодательства после подтверждения медицинской организацией нахождения данной категории лиц на учете в наркологическом диспансере в связи с лечением от наркомании.

При этом УУП посещает лиц, состоящих на профилактическом учете в связи с систематическим употреблением наркотических средств или психотропных веществ по месту их жительства или пребывания не реже одного раза в квартал.

Индивидуальная профилактическая работа проводится в течение одного года с даты принятия решения о ее проведении. Совершение лицами указанной категории повторных административных правонарушений, предусмотренных ст.ст. 6.8, 6.9, ч. 2 ст. 20.20 КоАП РФ, является основанием для продления индивидуальной профилактической работы.

Профилактический учет – один из наиболее действенных способов воздействия на лиц, больных наркоманией, основная цель которого – повышение уровня их ресоциализации, минимизации потребления запрещенных препаратов, а также недопущение негативного влияния на третьих лиц (в том числе несовершеннолетних).

Однако понимание природы наркозависимости заставляет прибегать к применению мер административного характера, направленных на недопущение совершения правонарушений указанными лицами.

Портрет правонарушителей, больных наркоманией, достаточно однообразен: правонарушители в основном нигде не работают, средств к существованию не имеют, крайне десоциализированы. Большинство преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере собственности, общественного порядка и общественной безопасности, насильственные преступления совершают лица, находящиеся в состоянии опьянения, зачастую вызванного потреблением наркотических средств или психотропных веществ.

Посещение лиц, страдающих наркоманией и состоящих на учете в медицинской организации, участковый должен осуществлять гораздо чаще. Мы предлагаем осуществлять подобные посещения в рамках профилактического обхода административного участка не реже двух раз в месяц.

В соответствии с п. 14 ч. 1 ст. 13 Федерального закона «О полиции», участковый, при посещении лица, состоящего на профилактическом учете, вправе направлять и/или доставлять на медицинское освидетельствование в соответствующие медицинские организации граждан для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств, если результат освидетельствования необходим для подтверждения либо опровержения факта совершения преступления или административного правонарушения.

Таким образом, систематически посещая профилактируемого, участковый может своевременно выявлять факты потребления запрещенных препаратов.

Все составы административных правонарушений, предусматривающих юридическую ответственность за потребление без назначения врача наркотических средств и психотропных веществ, их прекурсоров, подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции и мировом суде.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 28.3 КоАП РФ участковый вправе составлять протоколы об административных правонарушениях по ст.ст. 6.8, 6.9 и 20.20 КоАП РФ, предусматривающих ответственность за потребление запрещенных препаратов и веществ.

При назначении административного наказания по указанным составам с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании, медицинскую и социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

При уклонении правонарушителя от прохождения обязательного лечения от наркомании и медицинской реабилитации, указанное лицо будет подлежать административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9.1 КоАП РФ.

Лицо считается уклоняющимся от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании, медицинской и социальной реабилитации в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, если оно не посещает или самовольно покинуло медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации либо не выполнило более двух раз предписания лечащего врача.

Осуществление мониторинга за поведением больного наркоманией, которому предписано пройти курс лечения и медицинской реабилитации, возложит на участкового дополнительные обязанности по отслеживанию его действий (бездействия), включая неукоснительное соблюдение сроков производства по делам об административных правонарушениях, установленных действующим законодательством. Этот мониторинг невозможен без систематического взаимо-

действия УУП с медицинским учреждением, осуществляющим медицинскую реабилитацию лиц, страдающих наркоманией.

Своевременное выявление фактов уклонения от прохождения соответствующих мероприятий по реабилитации страдающих наркоманией способствует нормализации здорового климата в обществе и предупреждения совершения широкого спектра преступлений и административных правонарушений на закрепленном за УУП административном участке.

Санкция ст. 6.9.1 КоАП РФ предусматривает суровое наказание за умышленное уклонение больного наркоманией от исполнения обязанностей по медицинской реабилитации и ресоциализации – административный арест до 30 суток.

Сочетание методов принуждения с методами убеждения УУП в процессе индивидуальной профилактической работы с больными наркоманией способствует снижению уровня криминогенности и нормализации оперативной обстановки на административном участке.

Внесение соответствующих изменений в п. 33.5 Инструкции к приказу МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 в части усиления профилактического внимания к лицам, страдающим наркозависимостью или зависимостью к психоактивным веществам в пользу усиления контроля за их поведением с одного раза в квартал в сторону двух раз в месяц поможет в полной мере реализовать весь спектр форм профилактического воздействия в отношении правонарушителей, больных наркоманией.

### Список литературы

1. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации. Вкладка «Данные судебной статистики» // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4891> (дата обращения: 05.07.2020).

2. Число состоящих на учете наркоманов в России сократилось на 8 % // РИА Новости. – 2019. – 26 июня. – URL: <https://ria.ru/20190626/1555915831.html> (дата обращения: 06.07.2020).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

4. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

**Лянной Г. Г.<sup>1</sup>,**

*заместителя начальника кафедры административного права  
и административной деятельности ОВД  
ФГКОУ ВО Восточно-Сибирский институт МВД России,  
кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции*

**Тыжинов А. А.<sup>2</sup>,**

*курсант первого курса учебной группы ПД 19-3  
ФГКОУ ВО Восточно-Сибирский институт МВД России,  
рядовой полиции*

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

На сегодняшний день наблюдается рост интенсивности потоков дорожного движения и пешеходного движения на пешеходных переходах. Данный фактор влияет на увеличение количества дорожно-транспортных происшествий.

Недостаточный уровень развития сети автомобильных дорог в Российской Федерации, несовершенство организации дорожного движения наносят колоссальный ущерб экономике и населению страны, правовой нигилизм участников дорожного движения, несоблюдение должностными лицами требований нормативных правовых актов ставят под угрозу социально-экономическое развитие России [1].

Ежегодно в России в дорожно-транспортных происшествиях погибают около 20 тыс. человек, ущерб за последние 5 лет от ДТП в России составляет около 5,5 трлн руб. [2].

Пугающей выглядит статистика дорожно-транспортных происшествий. Так, за 2019 г. в Иркутской области их произошло 219, в них погибли 25 человек и ранены 248. Всего за первые четыре месяца 2020 г. произошло 237 ДТП, в которых погибли 17 человек и 316 человек ранены [3].

Каковы же причины появления новых аварий на дорогах? Основные причины – невыполнение водителями транспортных средств правил дорожного движения, которая в свою очередь накладывается на трудность проектирования дорог, нерегулируемых пешеходных переходов, пересечений дорог, их качество, а также самонадеянность виновников, желание нарушить правила дорожного движения без привлечения к административной ответственности.

Водители соблюдают правила дорожного движения не из-за того, чтобы чувствовать себя безопасными на дороге, а чтобы избежать административного наказания, например в виде административного штрафа за нарушение ПДД.

---

<sup>1</sup> © Лянной Г. Г., 2020.

<sup>2</sup> © Тыжинов А. А., 2020.

Вопрос лишь в размере штрафа. За превышение скорости в среднем нарушителю грозит штраф в размере 500 руб. (за превышение установленной скорости на 20–40 км/час), но именно превышение скорости нередко является причиной ДТП. Порой водителю проще отдать 500 руб., чем медленно, по его мнению, ехать по дороге с установленной скоростью, тем более что «опытный» водитель знает расположение средств видео фиксации, обычное расположение постов дорожно-патрульной службы. В этих местах он просто снижает скорость, а на «слепых» участках дороги едет, нарушая установленный режим скорости.

Как пример, стоит упомянуть ситуацию, произошедшую ночью 1 октября 2019 г. в Черемховском районе. Водитель автомобиля Lada превысил установленную скорость на участке дороги, на котором проводились ремонтные работы. Произошло столкновение автомобиля и дорожного катка. В итоге водитель погиб по дороге в больницу, пассажир автомобиля с тяжелыми травмами доставлен в медицинское учреждение, автомобиль в непригодном состоянии.

Казалось бы, даже если предположить, что водитель максимально превысил установленную скорость (более 80 км/ч от установленной максимальной скорости – ч. 5 ст. 12.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), ему грозил бы административный штраф в размере 5 тыс. руб. Но ведь последствия этой аварии не сравнимы с деньгами.

Для профилактики совершения правонарушений особое внимание необходимо уделять организации и проведению профилактических мероприятий, разрабатываемых на основе анализа аварийности, выработке соответствующих мер реагирования и конкретных предложений, направленных на реальное сокращение числа ДТП и пострадавших в них людей [4], а с водителями проводить воспитательную работу, например на уроках вождения в автошколе, при сдаче экзамена вождения в Государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, а также в случае совершения правонарушений.

Воспитательная работа должна включать объяснение по поводу нарушений правил дорожного движения, последствия правонарушений, статистику ДТП из-за несоблюдения правил дорожного движения. Для информирования лиц, желающих сесть за руль автомобиля без права управления транспортным средством, необходимо использовать средства рекламной пропаганды: воспитательные видеоролики, плакаты и др.

Вторым примером невыполнения правил дорожного движения являются водители на сельских дорогах, контролируемых в меньшей степени, чем федеральные и городские дороги.

14 октября 2019 г. в Заларинском районе на мотоцикле попали в ДТП и погибли двое несовершеннолетних [5]. Транспортное средство им передали родители (нарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – административный штраф 30 тыс. руб.), подростки были без мотошлемов (административный штраф 1 тыс. руб.) и выехали на полосу встречного движения (ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – административный штраф в размере 5 тыс. руб.) [6]. В данном случае административная ответственность за совершенные правонарушения строже, чем в предыдущем примере, но возмож-

ность ее реализации ниже: на данном участке дороги не было ни средств видео фиксации, ни постов и патрулей дорожно-патрульной службы.

Для решения причины несоблюдения водителями правил дорожного движения требуется ужесточить административную ответственность за их нарушения и усилить надзор за исполнением законодательства об административной ответственности, проводить операции по выявлению нарушителей правил дорожного движения, ужесточить административную ответственность за езду в состоянии алкогольного опьянения, а также за управление транспортным средством лицом, лишенным или не имеющим права управления транспортным средством.

Ужесточать административную ответственность стоит не увеличением размера административного штрафа, эта не всегда эффективно. Кто-то из водителей не способен выплатить большую сумму штрафа. Как же с ним поступать и взыскать с него штраф, если у водителя низкий уровень дохода? Даже в том случае, если правонарушитель с небольшим уровнем дохода сможет уплатить административный штраф, то на какие средства он будет обеспечивать себя после оплаты штрафа?

Следует внести изменение в административное законодательство в области дорожного движения за такие правонарушения, как управление транспортным средством водителем, не имеющим права управления транспортным средством или управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения (ст.ст. 12.7 и 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), добавить следующую санкцию: конфискация транспортного средства. Эта санкция отчасти имеет функцию показательной, т. е. с ее помощью правоприменитель предотвратит совершение правонарушений путем применения этой санкции к ранее совершенным правонарушениям.

Но в целях предотвращения несоразмерности наказаний или «выборочного» применения предложенной санкции к водителям стоит внести шкалу тяжести правонарушений, зависящую от характера возможного причинения ущерба совершенным правонарушением, признания водителем своего неправомерного поведения, количества вызывающих алкогольное опьянение веществ в организме правонарушителя (ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), цели управления транспортным средством при нарушении ст.ст. 12.7 и 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (например, доставление пострадавшего в больницу водителем, не имеющим права управления транспортным средством или употребившим небольшое количество алкоголя как мотивированное обстоятельство и управление транспортным средством в нарушение административного законодательства для развлечения как отягчающее).

Сложные условия на участках дороги усугубляются тем, что водитель превышает скорость, находится в состоянии опьянения, игнорирует дорожные знаки или иным образом нарушает правила дорожного движения.

По этой причине в Заларинском районе 19 сентября 2018 г. водитель квадроцикла Beijing, находясь в состоянии алкогольного опьянения и не имеющий права на управление транспортным средством, допустил опрокидывание транспортного средства. Помимо указанных причин ДТП произошло из-за того,

что в необходимых местах отсутствовали дорожные знаки, покрытие дороги было влажным.

Этот пример наглядно демонстрирует связь нарушения правил дорожного движения и состояние автомобильной дороги. В данном случае вина за совершение дорожно-транспортных происшествий лежит как на водителе, нарушившем правила дорожного движения, так и на работниках дорожной службы, не обеспечившими необходимое оснащение трассы дорожными знаками.

Как показывает исследование, основной причиной дорожно-транспортных происшествий являются нарушения правил дорожного движения, поэтому целью административной ответственности является побуждение водителей к правомерному поведению, снижению аварийности на дорогах.

Вопрос о необходимости ужесточения административной ответственности остается дискуссионным у ученых-юристов на протяжении ряда лет. Добиться эффективного результата в снижении количества ДТП только увеличением размера санкции административного законодательства невозможно, поэтому необходимо найти и другие способы воздействия на ситуацию.

Реставрирование автомобильных дорог, воспитательные работы в целях предотвращения правонарушений в области дорожного движения, поправки в Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях безусловно приведут к снижению статистики автомобильных аварий.

Предложенные меры по оптимизации мер государственного принуждения к правонарушителям в области дорожного движения и состояния автомобильных дорог способны повлиять на повышение дорожно-транспортной дисциплины водителей транспортных средств.

### Список литературы

1. Булавкин, А. А. Проблемные вопросы совершенствования государственного регулирования в области безопасности дорожного движения / А. А. Булавкин // Концепт. – 2016. – Т. 15. – С. 2391–2395. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/96399.htm>.

2. Солошенко, П. А. Вопросы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения / П. А. Солошенко, М. В. Мукабенев // Труды академии управления МВД России. – 2013. – № 4 (28). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-administrativnoy-otvetstvennosti-za-pravonarusheniya-v-oblasti-dorozhnogo-dvizheniya/viewer>. - cyberleninka.ru.

3. Официальная статистика ГИБДД МВД России. – URL: [stat.gibdd.ru](http://stat.gibdd.ru) (дата обращения: 23.05.2020).

4. Булавкин, А. А. Актуальные вопросы организации деятельности территориальных подразделений ГИБДД Краснодарского края в части реализации контрольно-надзорных полномочий / А. А. Булавкин, В. А. Махонина // Концепт. – 2016. – Т. 11. – С. 2666–2670. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/86564.htm>.

5. ИркСиб – Происшествия. – URL: [irksib.ru/allnews/13-incients](http://irksib.ru/allnews/13-incients) (дата обращения: 23.05.2020).

6. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

## ТРУДЫ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

*Алиева К. И.<sup>1</sup>,*

*курсант 391 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

*Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,*

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

### **ПРОФИЛАКТИКА ВИКТИМНОГО ПОВЕДЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Виктимизацию наименее социально защищенных групп, к которым относятся несовершеннолетние, можно рассматривать с позиции современного состояния общества, а также с позиции прогнозирования виктимности общества в целом, перспективы будущего развития страны.

Президент России В. В. Путин подписал указ, которым период с 2018 по 2027 г. объявил периодом «Десятилетия детства» [1]. Полученные ребенком физические, психологические, сексуальные, эмоциональные травмы приводят к разрушающим последствиям психики маленького человека, провоцируя насилие или агрессию в подростковом возрасте, по отношению к более слабым ровесникам либо приводя к развитию суицидальных наклонностей, сопровождающих его все последующие годы.

Несовершеннолетние нередко становятся жертвами противоправных действий. Причины этого – отсутствие жизненного опыта, юридическая неграмотность, доверчивость и бесхитрость.

Желание найти виртуальных друзей интернете, особенно в проблемных семьях, может иметь печальные последствия для подростков.

Доступность порнографических материалов, призывающих к раскованному поведению и удовлетворению сексуального любопытства, выкладывание личных фотографий в откровенных нарядах и предоставление личной информации неизвестным лицам, флирт, разговоры на интимные темы, стирают дистанцию в общении, создают платформу для совершения преступления в отношении пользователей подобного виртуального контента, реализуемого посредством свершения развратных действий, шантажа либо других преступных деяний.

---

<sup>1</sup> © Алиева К. И., 2020.

Несовершеннолетние граждане, не обладающие жизненным опытом, но изобилующие идеями, могут поддаваться искусным манипуляциям, со стороны экстремистских группировок или сект. Свое пагубное воздействие на не окрепшую психику молодежи они ведут при помощи инструментов видеохостингов, чатов, социальных сетей. Кураторы подобных группировок и сект задушевными беседами оказывают воздействие на неокрепшую психику, склоняют подростков к совершению суицидальных действий, выполнению заданий с экстремистским подтекстом, способствуют разжиганию национальной, религиозной и расовой вражды. Молодежный экстремизм – реальная угроза обществу сегодняшнего дня.

Многие факты противоправного поведения в отношении подростков остаются безнаказанными. Подростки боятся признаться другим в происшедшем из чувства вины. Такое отношение им мог внушить сам правонарушитель либо это мнение могло быть сформировано обществом. Ведь многие полагают, что человек сам виноват, что он жертва. Эту позицию нередко высказывают подростки из-за отсутствия опыта и категоричности. Подобные публикации можно часто встретить в сети Интернет.

Для несовершеннолетних, ставших жертвами, имеют значение поддержка и доверительные отношения с родственниками, учителями, воспитателями и иными лицами, которые потенциально могут оказать им помощь в данной ситуации.

Однако чаще всего площадкой, где подростки делятся своими проблемами, стали социальные сети. Глобальная цифровизация с ее развитым инструментарием кибертехнологий позволяют получить огромное количество информации. Выкладывая личные материалы в социальную сеть и получая множество негативных комментариев, подросток рискует получить психоэмоциональную травму, провоцирующую на реализацию виктимного поведения как в виртуальном, так и реальном пространстве.

Таким образом, важные задачи органов внутренних дел на современном этапе является взаимодействие с образовательными учреждениями, родителями несовершеннолетних контроль за повышением правовой грамотности подростков, разъяснение им правил безопасного использования интернета.

Своевременная профилактика подобного поведения несовершеннолетних в интернете, поможет избежать негативных последствий для подростков.

### **Список литературы**

1. Указ Президента Российской Федерации от 29 мая 2017 г. № 240 «Об объявлении в Российской Федерации десятилетия детства» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2017. – № 23, ст. 3309.
2. Дубницкая, А. В. Влияние психического насилия на преступное и виктимное поведение несовершеннолетних как криминологическая проблема / А. В. Дубницкая // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2019. – № 3 (45).

3. Шпаковская, Е. Ю. Психологические особенности фиктивного поведения подростков, подвергшихся кибербуллингу / Е. Ю. Шпаковская // Мир науки. Педагогика и психология. – 2020. – № 1. – Т. 8. – С. 1–11;
4. Валиев, И. Н. Влияние интернета на сознание и психику молодежи / И. Н. Валиев // Меридиан. – 2020. – № 1 (35).
5. Ярмонова, Е.Н. Административно-правовое обеспечение защиты информации ограниченного доступа в судах общей юрисдикции : дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2011.
6. Ренкас, Е. В. Экстремизм в молодежной среде: причины возникновения и пути профилактики / Е. В. Ренкас // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 67–71.

**Алхимов А. Ю.**<sup>1</sup>,

*курсант 481 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **УЧАСТИЕ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В СФЕРЕ ОБОРОТА НАРКОТИКОВ**

Проблему подросткового противоправного поведения неоднократно изучали различные эксперты. Тем не менее, в современном российском обществе она не только далека от решения, но и постоянно актуализируется.

В настоящее время среди наиболее часто встречаются правонарушения несовершеннолетних в сфере оборота наркотиков, что представляет высокую опасность для всего общества. Ответственность за данные правонарушения предусмотрена не только КоАП РФ, но и УК РФ.

Основной метод снижения указанных показателей – профилактика правонарушений, направленная не только на недопущение потребления наркотических средств, но и в разъяснении подросткам правовых последствий участия в незаконном обороте наркотиков.

Криминогенная активность несовершеннолетних в сфере незаконного оборота наркотиков чаще всего следствие влияния совершеннолетних преступников. Подростки являются своеобразной базой воспроизводства наркопреступности, так как они не только объекты вовлечения в качестве пассивных потребителей, но и наркопреступлений [1].

Известны случаи использования подростков моложе 16 лет членами организованной преступной группировки для совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, для ухода от ответственности [2].

В профилактике важную роль играет индивидуальная работа с родителями или другими законными представителями несовершеннолетних, которые злоупотребляют алкоголем или наркотиками, психотропными препаратами или другими токсическими веществами, или не выполняют своих воспитательных обязанностей, или допускают злоупотребления, или негативно влияют на их поведение.

---

<sup>1</sup> © Алхимов А. Ю., 2020.

Профилактическую работу проводят не только с неблагополучными семьями. Высокий доход родителей не гарантирует того, что ребенок не попробует наркотики. Потому инспекторы по делам несовершеннолетних должны вести общую профилактическую беседу с родителями подростков с целью разъяснения признаков потребления наркотиков и участия в их обороте.

Особо тщательно должен быть контроль за несовершеннолетними, находящимися в «группе риска», т. е. которые стоят на профилактическом учете в органах внутренних дел в связи с употреблением наркотиков и психотропных веществ либо совершением правонарушений, связанных с наркотиками.

Подросток может и не состоять на учете в органах внутренних дел либо в медицинской организации, но потреблять наркотические вещества или участвовать в их распространении. Как правило, в молодежной среде о таких подростках хорошо известно. Потому сотрудники полиции должны выявлять сведения о подобных лицах и применять к ним профилактические меры.

Рост вовлеченности несовершеннолетних в совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, числа несовершеннолетних потребителей наркотиков, количества несовершеннолетних, в момент совершения преступления находящихся под воздействием наркотических средств подтверждается данными официальной статистики МВД России.

В связи с этим, при реализации ряда мер по борьбе с участием несовершеннолетних в незаконном обороте наркотиков, воспрепятствованию их становления в качестве потребителей запрещенных веществ инспекторы ПДН должны:

- организовать профилактическую работу с семьями так, чтобы она была направлена на решение нескольких взаимодополняющих задач: доведение до родителей информации о признаках употребления подростком наркотиков; осведомление родителей о ведущей роли семьи в предотвращении развития наркомании у подростков; способствовать разрешению скрытого семейного кризиса; способствовать налаживанию системы воспитания несовершеннолетнего внутри семьи; способствовать снижению уровня конфликтности во внутрисемейных отношениях путем налаживания теплых, доверительных отношений между детьми и родителями;

- осуществлять профилактическую работу в образовательных организациях, отслеживать уровень и факторы риска наркотизации, оценивать результативность профилактической работы.

Необходимо учитывать, что несовершеннолетний находится в высокой личной зависимости от социальной микросреды. Сотрудничество инспектора по делам несовершеннолетних с активной молодежью рассматривается как один из приоритетов в области профилактики наркотизма несовершеннолетних.

Таким образом, ответственный, профессиональный подход и необходимые познания, относящиеся к сфере деятельности, – основные требования к инспектору по делам несовершеннолетних, проводящему антинаркотическую профилактическую работу в подростковой среде.

### Список литературы

1. Лелеков, В. А. Ювенальная криминология : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В. А. Лелеков. – М. : ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017.
2. Киреев, А. С. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов: криминологический анализ и социальные последствия : дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2013.
3. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 61–67.
4. Справочник полицейского в схемах / [В. В. Кардашевский и др.]. – М., 2018.
5. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

**Артемов Д. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 391 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК НЕОБХОДИМОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ КАЧЕСТВО УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ**

Современное общество нуждается во взаимоотношениях с органами внутренних дел на основе понимания, уважения, терпимости. Это залог эффективного выполнения стоящих перед МВД России задач. Проявление этих качеств прежде всего требуется от должностных лиц, как от представителей власти.

В совокупности названные качества составляют толерантность. Этот термин не закреплен в законодательстве и относится к науке социологии. Он обозначает терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию и не означает принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением. А это значит, что толерантность не допускает какого-либо унижения человеческого достоинства или ущемления интересов.

Случается, что граждане высказывают свое мнение о не толерантности сотрудников полиции. Подобные мнения характерны не только для России, но и для всего мира.

Примером тому недавно произошедшая ситуация в Соединенных Штатах Америки. 25 мая 2020 г. сотрудник полиции Дерек Шовин убил Джорджа Флойда, прижав его шею коленом к асфальту. На следующий день весь наряд полиции был уволен. Поступок Дерек не остался незамеченным и общественностью. По мнению граждан причиной смерти чернокожего Флойда явилась расовая ненависть сотрудника полиции. Жители штата, а позднее и всех Соединенных Штатов, в знак возмущения действиями сотрудника полиции начали устраивать массовые беспорядки, набрасываясь на белокожих людей, полицейских, уничтожать памятники культуры, заниматься вандализмом и т. д. Люди полностью встали на сторону Джорджа Флойда, не смотря на то, что он неоднократно отбывал тюремные сроки различной продолжительности.

Этот пример – крайняя форма отсутствия у представителей власти толерантности, которая заключалась в нетерпимости к другим расам и как итог –

---

<sup>1</sup> © Артемов Д. А., 2020.

причинению смерти. Однако в основном отсутствие толерантности не выражено так явно. Оно может быть направлено против конкретного человека и не обязательно являться нарушением законодательства.

Наиболее остро вопрос о необходимости толерантности в общении стоит в деятельности сотрудников, осуществляющих охрану общественного порядка, которые в виду специфики службы часто контактируют с гражданами. В частности, это УУП.

В Федеральном законе «О полиции» понятие толерантности не используется, однако один из принципов деятельности полиции – беспристрастность – имеет отношение к рассматриваемому понятию. Беспристрастность проявляется в том, что полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Кроме того, сотрудник полиции должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию.

В настоящее время для всего общества характерны недоброжелательность, озлобленность и агрессивность по отношению к другим, а именно к верованиям, поведению, субкультурам и т. д. Сотрудники полиции являются частью общества, и как обычные граждане они могут иметь свои взгляды на те или иные вопросы. Однако прохождение государственной службы в правоохранительных органах налагает на них ряд определенных ограничений в выражении своего субъективного мнения. Соблюдение законности в деятельности исключает применение собственного усмотрения вразрез с требованием законодательства.

Профессиональная толерантность УУП способствует его конструктивному взаимодействию в различных ситуациях с населением, проживающим на закрепленном за ним административном участке, с целью эффективного осуществления профилактических мероприятий.

Профилактический обход административного участка включает посещение жилых помещений в целях общения и установления взаимного доверия с их собственниками и иными гражданами, проживающими в них.

Участковый взаимодействует с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на территории административного участка, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Внимательное, корректное отношение со стороны участкового уполномоченного полиции к гражданам является залогом установления доверительных отношений и получения необходимой информации от населения.

Участковый уполномоченный полиции проводит индивидуальную профилактическую работу с гражданами, состоящими на профилактическом учете в органах внутренних дел, с лицами, совершившими правонарушения, ведущими асоциальный образ жизни, больными наркоманией. Проявлять толерантность с данным контингентом сложно, однако профессионализм участкового уполномо-

моченного полиции требует уважительного отношения ко всем гражданам, без исключения. Строгость в применении к данным лицам мер основывается на беспристрастном применении закона, а не на эмоциях сотрудника полиции.

Толерантность участкового уполномоченного полиции проявляется и во время приема населения. Не все обращения граждан подведомственны полиции и не всегда изложенные ими факты подтверждаются. Однако, не смотря на это, участковый уполномоченный полиции должен вежливо, без раздражения объяснить, в каком порядке и каким компетентным органам данный вопрос может быть разрешен.

Таким образом, для высокой общественной оценки результата службы участкового уполномоченного полиции данный сотрудник должен не только неукоснительно соблюдать законодательство, но и быть образцом беспристрастного поведения, которое не возможно без толерантности к гражданам.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. С. Селиванов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2000.
3. Хатуев, М. О. Толерантность как один из принципов деятельности участковых уполномоченных полиции» / М. О. Хатуев, Е. В. Ищенко // Инновационная наука. – 2016. – № 6.

**Афанасьева О. С.<sup>1</sup>,**

*курсант 391 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

Одним из важнейших условий развития правового демократического общества является знание гражданами законов государства, своих прав и обязанностей.

Наиболее уязвимой в этом плане категорией является подростковая среда.

Несовершеннолетние могут совершить правонарушения и до наступления возраста, с которого они несут ответственность. Поэтому профилактика правонарушений должна проводиться не только в отношении подростков, но начинаться задолго до наступления этого возраста.

Следует согласиться с В. С. Селивановым, который считает, что правовое воспитание есть планомерный, управляемый, организованный, систематический и целенаправленный процесс воздействия на сознание, психологию граждан Российской Федерации, всей совокупности многообразных правовоспитательных форм, средств и методов, имеющихся в арсенале современной правовой деятельности, с целью формирования в их правосознании глубоких и устойчивых правовых знаний, убеждений, потребностей, ценностей, привычек правомерного поведения [1].

Недостаток правового воспитания несовершеннолетних часто приводит к тому, что даже половина подростков не знает своих прав и обязанностей. Ребенок может совершить правонарушение, не зная о наказаниях, наступающих за совершение того или иного деяния.

Необходимо ликвидировать юридическую безграмотность путем внедрения базовых понятий права в школьные программы не только для профильных групп, но и для всех учащихся учебных заведений. Это позволит понять несовершеннолетним важность ответственности, наступающей за совершение противоправных деяний, а также, что немаловажно, они будут знать свои права.

Цель правового воспитания – достижение необходимых знаний о законах, правах и обязанностях личности, прежде всего тех норм, которые напрямую связаны с человеком, создание устойчивости законного поведения граждан,

---

<sup>1</sup> © Афанасьева О. С., 2020.

формирование взглядов и навыков законопослушания, навыков и умений участвовать в правосудии и других формах правовой деятельности.

С целью изучения данной тематики посредством социальной сети «Instagram» автором был проведен опрос, в котором приняли участие 30 респондентов в возрасте от 12 до 18 лет. Перед ними были поставлены несколько вопросов:

1. «В Конституции Российской Федерации закреплены права граждан России. Вы, как гражданин России, знаете свои права?».

На данный вопрос были предложены 4 варианта ответа: 1. Да, я хорошо знаю свои права. 2. Я знаю некоторые свои права. 3. Я не знаю своих прав. 4. Затрудняюсь ответить.

Лишь 10 % респондентов (3 человека) знают свои права, 50 % (15 человек) знают некоторые из своих прав, 4 % (1 человек) признался, что в должной мере не знает своих прав; 36 % (11 человек) затруднились ответить.

2. «С какого возраста наступает административная ответственность?»

Результаты опроса показали, что половина респондентов не знают, с какого возраста наступает административная ответственность, а 39 % убеждены, что до 18 лет административная ответственность не наступает вовсе.

Таким образом, проведенное исследование выявило отсутствие у большинства несовершеннолетних в указанной выборке базовых правовых знаний, из чего следует сделать вывод о необходимости повышения уровня правового воспитания несовершеннолетних.

Правовое воспитание для подростка несет не только информативную функцию, но оказывает помощь в использовании мер государственной поддержки и защиты. Правовое воспитание должно быть адаптировано для их возраста: быть понятным, простым, наглядным, без нравоучений (так как у подростков высока вероятность отрицания), быть полезным, но не навязчивым.

Оно включает не только воспитание личности в духе законопослушности, но и ориентирование в экстренных ситуациях, понимание компетенции служб помощи.

К такому выводу привели ответы респондентов на третий вопрос «Что вы сделаете, если в компании, в которой вы находитесь, ваш знакомый почувствует себя плохо от потребления наркотического вещества?».

Были предложены следующие варианты ответов: 1. Уйду из этой компании, так как и без меня есть кому оказать помощь. 2. Вызову «Скорую помощь». 3. Попытаюсь оказать помощь и не буду никому звонить, чтобы ни у кого не было проблем. 4. Затрудняюсь ответить.

Большинство выбрали 4-й ответ. Надо учитывать, что отвечали на вопрос несовершеннолетние в спокойной обстановке и могли без лишних эмоций представить эту ситуацию. Однако в данном случае, они не понимали, как правильно поступить и какие последствия могут наступить от их неверного решения. Правовое воспитание несовершеннолетних должно содержать большое количество жизненных примеров и ситуаций, с которыми сталкиваются несовершеннолетние.

Необходимо отметить, что правовое воспитание подрастающего поколения является одной из самых важных составляющих в процессе социализации ребенка. Если несовершеннолетний изначально знает свои права и реализует обязанности в соответствии с законами, то возможность совершения им правонарушения значительно уменьшится.

Кроме того, правовое воспитание направлено на профилактику виктимного поведения, т. е. помогает не стать жертвой преступления. Оно включает информирование несовершеннолетних о способах вовлечения их в осуществление неправомерной деятельности. Например, предложение по интернету быстрого и высокого заработка, который может оказаться распространением наркотиков, и т. д.

Методы правового воспитания являются организационным и методологическим механизмом, субъекты правового воспитания воздействуют на общественное и индивидуальное сознание, помогая им воспринять правовые принципы и нормы.

Правовое воспитание следует сосредоточить на формировании в правосознании граждан России такой совокупности, которая включала бы:

- а) знание системы основных правовых требований, правильное понимание их содержания и значения;
- б) воспитание внутреннего уважения к праву, законам и правопорядку;
- в) способность самостоятельно применять правовые знания на практике;
- г) сильный и прочный правовой иммунитет к совершению нарушения правовых норм.

Основы правового воспитания подростков надо изучать в процессе школьного обучения. Именно в этом возрасте школьник запомнит базовые знания, которые ему пригодятся в будущем. Одно из ведущих мест в предупреждении и пресечении правонарушений и безнадзорности занимают органы внутренних дел (полиция). Это не случайно, поскольку именно они несут прямую ответственность за борьбу с преступностью и правонарушениями. Превентивная функция – это не только право полиции, но и прямая обязанность, установленная законом.

Чтобы подросток лучше усваивал информацию, сотрудники полиции должны проводить встречи, открытые уроки, экскурсии с учащимися, регулярно проводить данные мероприятия, чтобы полученные знания закреплялись в сознании подрастающего поколения. Лица, которые обладают соответствующими знаниями, – инспекторы подразделений ПДН. Их практический опыт представляет большой интерес у подростков.

Многие специалисты критикуют такой метод правового воспитания как встречи с бывшими осужденными несовершеннолетними, полагая, что это дает негативное представление о кумирах. Однако, несовершеннолетний лучше воспринимает советы сверстника, чем взрослого.

В современном обществе проблема недостаточного правового воспитания подрастающего поколения является одной из самых важных. Необходимо регулярно проводить общие и индивидуальные работы с несовершеннолетними, организовывать встречи и мероприятия с сотрудниками правоохранительных ор-

ганов с целью определения их правового поведения. Пресечение попыток совершения правонарушения подростком на ранних стадиях поможет избежать ребенку нежеланного будущего, которое может наступить из-за незнания действующего законодательства или вовсе его наивности и доверчивости.

### Список литературы

1. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. С. Селиванов ; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Издательский центр «Академия», 2000.
2. Россинский, Б. В. Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2010.
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».
4. Административная деятельность полиции / [О. В. Зиборов и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2019.
5. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 61–67.

**Беляев Д. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 185 учебного взвода*

*факультета подготовки сотрудников*

*для оперативных подразделений полиции*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **СОБИРАЮЩЕЕ ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

Острой социальной проблемой в Российской Федерации является обеспечение безопасности в области дорожного движения, решение которой непосредственно зависит от правоохранительных органов: органы прокуратуры, органы внутренних дел, а также от иных органов управления, включая экономический сектор и семью.

По результатам исследований Всемирной организации здравоохранения к 2020 г. в списке причин гибели людей дорожно-транспортный травматизм занимает третье место, уступая место лишь сердечно-сосудистым и психоневрологическим заболеваниям.

Для того чтобы профессионально квалифицировать общественную опасность, надо осознавать, что дорога – это обустроенная или приспособленная и используемая для движения транспортных средств полоса земли, либо поверхность искусственного сооружения [1].

Каждый гражданин, имеющий в имущественном распоряжении транспортное средство, а равно обладающий водительским удостоверением, обязан неукоснительно соблюдать правила дорожного движения, а также осознавать свою ответственность и отвечать за нарушение данных требований.

Глава 11 КоАП РФ [2] указывает, что специальным деликтом преступления является водитель. Статья 2.3 КоАП РФ определяет возраст, по достижении которого наступает административная ответственность водителей за нарушение правил дорожного движения. Лица, на которых возлагается административная ответственность, обязаны достигнуть 16 лет, однако на основании ч. 2 ст. 26 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» водительское удостоверение на право управления транспортным средством выдается гражданам, которые на момент получения водительского удостоверения достигли 18 лет [3].

---

<sup>1</sup> © Беляев Д. А., 2020.

Военнослужащие, сотрудники ОВД, органов уголовно-исполнительной системы, федеральных органов налоговой полиции, таможенных органов несут ответственность за правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах. Вышеперечисленные лица несут административную ответственность на общих основаниях, к ним применяются все виды административных наказаний, предусмотренные соответствующими санкциями, за исключением административного ареста.

Лицо, управляющее транспортным средством (водитель), выступает субъектом дорожного правонарушения вне зависимости от того, в чьей собственности находится транспортное средство, а также от времени и места работы водителя.

Понятие административной ответственности не нашло четкой формулировки, потому что большая часть ученых, которые трудятся над изучением вопросов административной ответственности, высказывали свои взгляды относительно содержания данного юридического понятия, опираясь на сформулированное О. Э. Лейстом более полувека назад фундаментальное положение теории права о том, что «ответственность – это применение и реализация санкций в случае правонарушения» [4].

Из факта правонарушения возникают правоотношения между государством в лице его органов или должностных лиц, с одной стороны, и с правонарушителем – другой [5].

Данные отношения, непосредственно формируются в процессе расследования дела, для определения меры государственного воздействия (наказания) в отношении лица, совершившего правонарушение, назначение и реализация этой меры воздействия в совокупности (по О. Э. Лейсту) подразумеваются под термином «ответственность». Исходя из этого одни ученые того времени определяли административную ответственность как реализацию мер «административного взыскания» или «административных санкций», вкладывая в оба эти термина единый смысл, поглощаемый сутью и содержанием современного понятия «административное наказание». Другие ученые уже тогда трактовали содержание административной ответственности несколько шире, понимая ее как «реализацию мер взыскания и восстановительных мер в административном праве».

Согласно ст. 2.2.1 КоАП РФ, административная ответственность – это вид государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной настоящим Кодексом процессуальной форме и отражающего такое правовое состояние лица, при котором оно претерпевает неблагоприятные последствия морального, личного, имущественного или организационного характера в результате государственного осуждения совершенного им административного правонарушения [2].

На основе раскрытых терминов «дорожное движение» и «административная ответственность» можно сформировать понятие «административная ответственность за правонарушения в области дорожного движения» как вид государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной КоАП РФ процессуальной форме и воспроизводящего такое правовое состояние лица, при

котором оно претерпевает неблагоприятные последствия морального, личного или имущественного характера в результате государственного осуждения, совершенного им административного правонарушения, посягающего на совокупность общественных отношений, возникающих в процессе перевозки людей и грузов при помощи технических средств, а именно транспорта, или без таковых в пределах обустроенной или приспособленной и используемой для движения таких устройств полосы земли либо поверхности искусственного сооружения, предназначенной для движения безрельсовых транспортных средств, трамваев и пешеходов, участниками которых могут быть водители транспортных средств и приравненные к ним лица, их пассажиры, а также пешеходы и приравненные к ним лица [3].

Непосредственно из понятия «административная ответственность» выводятся следующие принципы административной ответственности в области дорожного движения. Можно заметить явный принцип «объективного вменения», а именно вменение лицу в вину деяния, не учитывая формы вины, мотива, цели и иных признаков субъективной стороны, которые, в свою очередь, влияют на меру ответственности.

«Субъективное же вменение», наоборот, предполагает, что оно во многом определяется мотивом и целью. Мотив и цель направлены на побуждение и устремление деятельности лица как до совершения им административного правонарушения, так и в период его совершения. С помощью мотива и цели определяется содержание вины, а в некоторых случаях разграничиваются независимые составы административных правонарушений. С позиций субъективного вменения мотив и цель могут представлять собой обстоятельство, смягчающее или отягчающее административное наказание.

При объективном вменении такие обстоятельства не предусмотрены, и субъекту, совершившему административное правонарушение в области дорожного движения, вменяется не только, и не столько то, что охватывалось его сознанием, сколько то, что должно было или могло, по мнению правоприменителя, охватываться сознанием этого лица.

Иначе говоря, объективное вменение есть не что иное, как субъективизм правоприменителя относительно оценки содержания психики лица, совершившего социально значимое деяние. С позиций освещенного в ст. 2.6.1 КоАП РФ принципа объективного вменения совершения административного правонарушения в области дорожного движения собственникам (владельцам) транспортных средств не совсем ясен с точки зрения его практического воплощения принцип назначения административного наказания, сформулированный в ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ, согласно которому при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность [2].

Подводя итог вышесказанному можно обозначить следующее:

– лицо, совершившее правонарушение, независимо от того, чье транспортное средство было предметом правонарушения, есть субъект данного правонарушения;

– сотрудники, причисленные к ОВД, помимо административной ответственности подвергаются непосредственно дисциплинарной ответственности в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими их порядок прохождения службы.

По факту правонарушения при осуществлении следственных мероприятий возникают последовательные правоотношения между государством, с одной стороны, и правонарушителем – с другой. Долгое время юристы не могли дать исчерпывающее определение термину «ответственность», но данное положение изменилось, когда О. Э. Лейст в своем труде «Основные виды юридической ответственности за правонарушения» дал исчерпывающее определение понятию «ответственность» [4].

Административная ответственность, как вид государственной ответственности обладает рядом принципов, таких как принцип «объективного вменения» и принцип «субъективного вменения», которые направлены на определение степени вины лица, совершившего правонарушение при назначении государственного принуждения для того, чтобы это лицо претерпевало лишения и неблагоприятные последствия за содеянное.

На основе вышесказанного возникают идеи, направленные на возможное улучшение условий дорожного движения, а самое главное, к чему стремится система наказаний, – это максимальное благоприятное уменьшение фактов правонарушений в области дорожного движения, а именно:

– более качественное обслуживание дорог, дорожного полотна, дорожной разметки (добавлять светоотражающие гранулы), выделять на междугородних трассах больше мест для отдыха водителей, так как довольно часто водители допускают нарушения именно из-за невнимательности или необходимости преодолеть препятствие (ямы, грунтовка) на своей полосе с выездом на встречную полосу движения, так как далеко не на всех трассах должным образом осуществляются профилактические работы, а порой отсутствует даже разметка;

– в темное время суток обеспечить бесперебойное освещение дорог, так как в большей части нашей страны оно либо отсутствует, либо работает, но не должным образом, с целью экономии бюджета;

– в настоящее время в ряде регионов можно наблюдать баннеры, основная цель которых воззвать к чувству самосохранения любителей скоростной езды;

– достаточно большую роль играют камеры видео фиксации, которые заставляют водителей держать в пределах допустимой скорости, но их недостаток в том, что в ночное время большая часть из них не работает это достаточно большое упущение в пределах города, так как в ночное время трафик загруженности дорог низкий, большая часть «лихачей» ездят далеко за пределами ограниченной скорости, которая и приводит к ДТП, зачастую страдают невинные люди.

### Список литературы

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 «О Правилах дорожного движения» (вместе с «Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения») // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2008. – № 17, ст. 1882.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1995. – № 50, ст. 4873.
4. Лейст, О. Э. Основные виды юридической ответственности за правонарушение / О. Э. Лейст // Правоведение. – 1977. – № 3.
5. Вовк, К. П. Административная ответственность в аспекте необходимости легального определения ее дефиниции / К. П. Вова // Философия права. – 2007.

**Биктимиров М. С.<sup>1</sup>,**  
курсант 492 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Преступность несовершеннолетних не только составная часть преступности, но и имеет свои специфические особенности. Необходимость такого выделения обусловлена особенностями соматического, психического и нравственного развития несовершеннолетних, их социальной незрелостью. В подростковом, юношеском возрасте происходит нравственное формирование личности, происходит накопление опыта, в том числе отрицательного, который может внешне не обнаружиться или проявиться со значительным запозданием.

Данная преступность по сравнению со взрослой отличается высокой степенью активности, динамичностью. Люди, вставшие на путь преступности в юном возрасте, трудно поддаются исправлению и перевоспитанию и представляют собой резерв для взрослой преступности. Между преступностью несовершеннолетних и преступностью взрослых есть тесная связь. Причиной преступности взрослого человека может стать его склонение к преступности еще в юношестве. Преступность взрослых уходит корнями в то время, когда личность человека только формируется, вырабатывается его жизненная ориентация, поэтому актуальны проблемы воспитания, становления личности с точки зрения направленности поведения.

Преступность молодежи в современной России – проблема, требующая пристального внимания государства и общества. По данным МВД России, примерно 3,9 % всех раскрытых в стране в 2018 г. преступлений совершены подростками либо при их участии. Были выявлены 37 953 несовершеннолетних преступника, совершивших 41 548 правонарушений. С одной стороны, положение дел улучшилось по сравнению с предшествующим годом (40 860 привлеченных к уголовной ответственности подростков и 43 553 преступления). Но прослеживается опасная тенденция, – число тяжких и особо тяжких преступлений несовершеннолетних растет: если в 2018 г. их было 9716, то в 2019-м – 10 113 [2].

---

<sup>1</sup> © Биктимиров М. С., 2020.

Одна из наиболее распространенных причин преступного поведения среди несовершеннолетних – семья, в которой отсутствуют должное внимание и забота родителей о детях, неправильное воспитание и отсутствие наблюдения за поведением детей, бытовое насилие, отсутствие материального благополучия, асоциальное поведение родителей и употребление ими алкогольных напитков и наркотиков. Так, по справедливому замечанию Г. Л. Касторского [3], «среди несовершеннолетних преступников каждый третий воспитывался в обстановке семейного неблагополучия, обусловленного дефектами нравственной позиции родителей, их образом жизни».

Нельзя не согласиться и с мнением Д. А. Шестакова, который отмечает, что неблагоприятное влияние семьи, испытанное человеком в подростковом возрасте, может сказаться спустя многие годы. По данным его исследований, у каждого третьего взрослого преступника обнаруживается связь между его преступными наклонностями и негативным влиянием, испытанным в семье в период взросления [4].

Еще одна заметная причина распространения девиантного поведения в молодежной и подростковой среде – неспособность современной школы оказать существенное и решающее значение на процесс воспитания молодежи. Е. А. Пискаревская [5] считает, что такое положение вещей обусловлено двумя обстоятельствами.

– *во-первых*, невысоким профессиональным уровнем отдельных педагогов, их психологической неподготовленностью к работе с детьми и подростками, чье поведение является делинквентным;

– *во-вторых*, неправильный педагогический подход к учащимся, склонным нарушать установленные правила и нормы поведения. Администрация школ, чаще всего пытается разрешить возникающий конфликт наиболее легким для себя способом – путем удаления «проблемного» подростка из школьного коллектива, переводом его в другую школу или средне-специальные учебные заведения. Вместе с этим взять под свой контроль данный процесс администрация школ просто не может, не обязана она контролировать и дальнейшую судьбу таких подростков. Раньше «проблемная» молодежь продолжала обучение в профессиональных училищах, шла на производство, а сейчас эти подростки, как правило, нигде не учатся и не работают, что толкает их на преступный путь.

Наряду с семьей именно школу традиционно воспринимают граждане Российской Федерации как один из основных каналов социализации подрастающего поколения. К сожалению, сохраняющиеся социально-экономические трудности и постоянно продолжающееся реформирование системы среднего и средне-специального образования в России не позволяют школе в полной мере осуществлять социально-воспитательные функции и контролировать процесс социализации обучающихся.

Не менее важная причина распространения преступности в молодежной среде – правовой нигилизм молодежи. Современная российская молодежь чутко воспринимает социальные процессы, происходящие в обществе, замечая случаи нарушения прав человека, закона представителями органов го-

сударственной власти, что вызывает в молодежной среде стойкое недоверие к закону и сотрудникам правоохранительных органов, стоящим на его охране. Именно так правовой нигилизм, представляющий серьезную опасность как для подрастающего поколения, так и для общества в целом.

Как отмечает Г. Ш. Хамитова [6], социальная опасность правового нигилизма молодежи заключается в том, что, если молодые люди не уважают законы своего государства, не боятся преступать их, законопослушные граждане вынуждены жить в обществе, в котором не чувствуют себя в безопасности, не видят реальной защиты со стороны государства. Более того, ведущая нигилистический образ жизни молодежь часто вовлекает в преступный образ жизни сверстников, склонных к соблюдению законов и правопорядка. Тем самым состояние правового нигилизма в молодежной среде только усугубляется, что непосредственно отражается на уровне и динамике преступности среди подрастающего поколения.

Актуализация проблемы преступности в молодежной среде связана с рассмотрением ее современных тенденций.

*Первая тенденция* – рост корыстно-насильственной преступности в среде несовершеннолетних.

*Вторая тенденция* – тенденция к омоложению молодежной преступности. Так, если еще 20 лет назад основная часть преступлений была совершена несовершеннолетними, достигшими 16 лет, то сегодня основная часть таких преступлений формируется за счет совершения преступления лицами, которым еще не исполнилось 16 лет. Более того, в последнее время возникла проблема преступности для детей в возрасте до 14 лет.

*Третья тенденция* – тенденция к усилению преступной организации в молодежной среде. Если еще 15–20 лет назад подростки совершали преступления индивидуально или в составе группы численностью 2–3 человека, то сегодня достаточно часто можно встретить преступления, совершенные в организованной группе лиц, численность которой составляет более 5–6 человек. Кроме того, в таких организованных группах несовершеннолетние употребляют алкогольные напитки, наркотические средства и психотропные вещества. В последние годы все активнее включаются в группу представители женского пола.

Преступность несовершеннолетних требует решительных, энергичных и целенаправленных мер по ее предотвращению, постоянного совершенствования методов работы ОВД, надлежащего кадрового и материально-технического обеспечения.

Задача состоит прежде всего в снижении уровня преступности несовершеннолетних, недопущении разлагающего влияния несовершеннолетних преступников на других подростков и пополнения ими рядов взрослых преступников-рецидивистов.

### Список литературы

1. Сайт генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: <https://genproc.gov.ru>.
2. Портал правовой статистики. – URL: [http://crimestat.ru/offenses\\_map](http://crimestat.ru/offenses_map).

3. Касторский, Г. Л. Предупреждение преступлений посредством воздействия на семью. По материалам Санкт-Петербургского региона : дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1995.

4. Шестаков, Д. А. Семейная криминология: семья – конфликт – преступление / Д. А. Шестаков. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1996.

5. Писаревская, Е. А. К вопросу о социально-психологических детерминантах насильственной преступности несовершеннолетних / Е. А. Писаревская // Вестник Томского государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки (юриспруденция). – 2006. – Вып. 11 (62).

6. Хамитова, Г. Ш. Правовой нигилизм молодежи как национальной и социальной безопасности России и пути его преодоления / Г. Ш. Хамитова // Вестник Башкирского университета. – 2010. – № 4. – Т. 5.

**Бичева Ю. С.<sup>1</sup>,**

*слушатель 253 взвода факультета подготовки  
сотрудников полиции для подразделений по охране  
общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
младший лейтенант полиции*

**Научный руководитель: Кардашевский В. В.,**

*начальник кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции*

## **О ПРОФИЛАКТИКЕ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В УЧАСТИЕ В ПРОТЕСТНЫХ АКЦИЯХ И СОВЕРШЕНИЕ ПРОТИВОПРАВНЫХ ДЕЙСТВИЙ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК И ПОРЯДОК УПРАВЛЕНИЯ**

В последние годы особенно актуален вопрос привлечения несовершеннолетних к участию в несанкционированных митингах, шествиях и пикетированиях. Упорядочить вопрос противодействия вовлечению подростков в несанкционированные митинги законодатель решил в декабре 2018 г.

Законопроект был внесен в Госдуму через несколько дней после акции А. А. Навального «Он нам не царь» в мае 2018 г. Тогда в акциях по всей стране были задержаны более 1 500 человек, весомая доля которых приходилась на несовершеннолетних (475 человек – 31,7 %).

Так, Федеральным законом от 27 декабря 2018 г. № 557 были внесены изменения в ст. 20.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях; поправками установлено, что в случае вовлечения несовершеннолетнего в участие в несанкционированных собраниях, митинге, демонстрации, шествии или пикетировании, если это действие не содержит уголовно наказуемого деяния, на граждан будет налагаться административное наказание.

В соответствии с гл. 23 КоАП РФ рассматривать правонарушение, предусмотренное ч. 1.1 ст. 20.2, уполномочен судья. При исследовании судебных решений 34 районных судов г. Москвы и Санкт-Петербурга анализ показал, что правоприменения этой статьи в настоящий момент, к сожалению, нет.

Обозначенная проблема актуальна и злободневна на современном этапе.

Решение проблемы видится прежде всего не в карательном аспекте, а профилактике правонарушения. Родители, представители образовательных учреждений должны помнить, что у несовершеннолетних есть собственное мнение

---

<sup>1</sup> © Бичева Ю. С., 2020.

по поводу решения политических вопросов, конструктивное выражение которого нуждается в сильных правовых гарантиях.

Федеральное законодательство содержит примеры наделения несовершеннолетних лиц правами, способствующими реализации протеста в конструктивных формах. По достижении уже 8 лет возможно членство в детских общественных объединениях (ст. 19 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «Об общественных объединениях»); по достижении 16 лет предусмотрено участие в публичных мероприятиях (ст. 5 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»; ст. 6 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»).

Положения п. 3 ст. 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» о том, что среднее общее образование должно быть «направлено на подготовку обучающегося к жизни в обществе», нуждаются в сопутствующих гарантиях освоения навыков конструктивного выражения мнения по политическим вопросам.

Действующее законодательство наделило лиц, не достигших 18 лет, правами, позволяющими выражать протест против решений и действий органов публичной власти: правом участия в публичных мероприятиях, правом на информацию, свободой слова и правом участия в детских общественных объединениях.

Однако эффективность реализации указанных прав зависит от закрепления правовых гарантий учета мнений несовершеннолетних лиц. Уверенность в том, что мнения по политическим вопросам услышаны и приняты во внимание органами публичной власти, может снизить протестные настроения за счет активизации диалоговых форм взаимодействия молодежи и государства.

### Список литературы

1. Джафаров, Н. К. Административно-юрисдикционная деятельность органов внутренних дел : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [Н. К. Джафаров и др.]. – М., 2017.

2. Кардашевский, В. В. Деятельность подразделений по делам несовершеннолетних : научное пособие / [В. В. Кардашевский и др.]. – М., 2017.

3. Калинина, С. В. Порядок работы с заявлениями и сообщениями о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях в системе МВД России / С. В. Калинина, И. В. Потапенкова // Вопросы совершенствования деятельности полиции по охране общественного порядка. – М., 2015. – С. 109–116.

4. Калинина, С. В. Роль педагогики в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних / С. В. Калинина // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы. – 2019. – С. 347–350.

**Брылева Т. О.<sup>1</sup>,**

*курсант 491 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ПОТРЕБНОСТЬ ОБЩЕСТВА ВО ВВЕДЕНИИ ЗАПРЕТА НА ПРОПАГАНДУ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕЙСТВИЙ, НАПРАВЛЕННЫХ НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА СВОЕМУ ЗДОРОВЬЮ (НА ПРИМЕРЕ ЗАБОЛЕВАНИЯ АНОРЕКСИЕЙ)**

В настоящее время обсуждению темы защиты здоровья населения уделяется большое внимание во всем мире. Одна из волнующих общество проблем является анорексия. Она представляет собой расстройство приема пищи, характеризуется преднамеренным снижением веса. В мире уровень смертности от анорексии намного больше, чем у других психических расстройств. Согласно статистике, представленной агентством «РИА Новости» [1], 20 % больных погибают, причем более половины как следствие самоубийства, около 10 % могут умереть в течение 10 лет, 18–20 % умирают после 20 лет и только 30–40 % когда-либо полностью восстанавливаются.

Большинство жертв этого недуга составляют девушки подросткового возраста, чье сознание не до конца окрепло и наиболее подвержено влиянию пропаганды подобного идеала красоты.

По статистике, всего 1 % заболевших анорексией приходится на мужчин, остальное количество – девушки. В погоне за навязанным им идеалом они ищут поддержку чаще всего в сети «Интернет». Единомышленники объединяются в группы для обсуждения и тем самым только усугубляют ситуацию с развитием болезни. Некоторые из них даже сознательно употребляют различные психотропные средства, которые активно рекламируют такие сообщества, либо причиняют себе телесные повреждения в качестве наказания за отклонение от диеты. При этом создатели подобных сайтов или лица, обеспечивающие их работу, могут и не участвовать в беседе, а лишь подогревать интерес к теме. Юридически они не несут ответственность за действия посетителей сайта. Девушки добровольно отказываются от пищи. Однако причастность указанных лиц к распространению информации, содержащей призывы к отказу от пищи, все же

---

<sup>1</sup> © Брылева Т. О., 2020.

прослеживается. Обсуждения ведутся с их молчаливого согласия. Имея возможность повлиять на предоставляемый контент, они это сознательно игнорируют.

Психологи нередко проводили параллели между поведением членов подобных интернет-сообществ и членами сект: и те, и другие фанатичны в своих действиях, которые рано или поздно приносят им самим вред. Анорексию также называют «медленным самоубийством».

С 2005 г. в мире отмечается Международный день борьбы с анорексией. Социальные сети препятствуют распространению контента о самоистощении: *Instagram*, *Tumblr* и *Pinterest* запретили размещать пользователям фотографии людей, которые страдают анорексией. Многие страны, чтобы обезопасить свое население, вводят законопроекты и подписывают петиции, запрещающие пропаганду анорексии в СМИ. В частности, в Израиле утвержден закон о запрете использования в рекламных целях тощих манекенщиц. Подобный запрет имеется и во Франции.

Россия также не осталась в стороне от этой проблемы. Была создана петиция о необходимости принятия закона о запрете пропаганды анорексии в СМИ. Ее подписали около 18 млн человек. Однако до настоящего времени государство соответствующие меры не предприняло.

Врач-психиатр Андрей Брюхин считает [2] анорексию одной из актуальных проблем общества, поэтому число людей с нарушениями пищевого поведения и нервной анорексией постоянно растет. Нервная анорексия считается самостоятельной болезнью, относящейся к психиатрии, в ее основе лежит нарушение пищевого поведения. Смертность при этом заболевании, среди психических расстройств одна из самых высоких в мире.

Общество осознает значимость проблемы анорексии, поэтому в СМИ проходят обсуждения поиска решения проблем анорексии. Люди, которые уже справились с этой болезнью, делятся опытом с теми, кто хочет вернуться к нормальному весу. Сейчас в Москве создана первая государственная клиника лечения расстройств пищевого поведения на базе психиатрической клинической больницы № 1 имени Алексеева [3], центр специализируется на лечении нервной анорексии, оказывает помощь пациентам, чье состояние угрожает жизни.

В интернете дискуссия ведется открыто, в некоторых социальных сетях можно встретить сообщества, главная задача которых – призыв к похудению. Основная аудитория таких групп – несовершеннолетние, сознание которых наиболее подвержено негативному влиянию таких источников, ведь особенность подростков в том, что именно в этом возрасте они формируют свои представления и взгляды о мире и идеалах. После изучения материала, представленного в подобных источниках, неокрепшие умы пытаются соответствовать «идеальному» образу, покупают специальные препараты, продукты питания, употребление которых приводит к смертельным исходам.

Какие же цели преследуют создатели подобных сообществ? Кто они? В индустрии красоты они всего лишь посредники между крупными фирмами,

создающими препараты для преднамеренного похудения, и людьми, которые в погоне за идеалом отдают не только деньги средства, но и здоровье.

Таким образом, в законодательстве не предусмотрена ответственность за пропаганду среди несовершеннолетних действий, направленных на причинение вреда своему здоровью, и в частности анорексии. Это означает, что у органов государственной власти, в том числе у правоохранительных органов, нет необходимого правового механизма для того, чтобы защитить детей от призывов к причинению вреда собственному здоровью.

В условиях резкой убыли населения основная задача государства – выработка механизма, позволяющего государственным органам пресекать распространение информации, содержащей идеи, которые могут повлечь вред здоровью несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Психолог назвал причины развития анорексии // Новостной ресурс Агентства «РИА-новости» – URL: <https://ria.ru/20190709/1556332169.html> (дата обращения: 15.05.2020).

2. Меня никто не любит // Российская газета – URL: <https://rg.ru/2014/04/09/anoreksiya.html> (дата обращения: 20.05.2020).

3. В Москве открыли первую клинику для лечения анорексии и булимии // Новостное агентство «Интерфакс» – URL: <https://www.interfax.ru/moscow/650379> (дата обращения: 20.05.2020).

4. Ярмонова, Е. Н. Административно-правовое обеспечение защиты информации ограниченного доступа в судах общей юрисдикции : дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2011.

5. Потапенкова, И. В. Тенденции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и роль органов внутренних дел в реализации ее функций / И. В. Потапенкова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 47–50.

**Бычкова М. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 391 взвода Института подготовки  
сотрудников для подразделений предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **МЕТОДЫ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ НАСЕЛЕНИЯ К ПОЛИЦИИ**

Любая общественная система, будь то государство или социальный институт, не может существовать без доверия к ней граждан. Доверие является основой всех преобразований и решением многих социальных проблем в обществе. Поэтому в последние годы тема доверия к субъектам власти и управления в исследовательских работах становится все более обсуждаемой и распространяется на все сферы деятельности.

В современном обществе обеспечение личной безопасности граждан и охрана правопорядка возлагаются на полицию. Наиболее приближена к проблемам населения является служба участковых уполномоченных полиции (далее – УУП). Очевидно, что уровень доверия и авторитета ОВД у населения во многом зависит от сотрудников данной службы.

Участковый большую часть служебного времени проводит на закрепленной территории, постоянно общается с гражданами. Именно к нему чаще всего обращаются жители за помощью, причем по очень широкому спектру вопросов. Главное направление и условие совершенствования деятельности участковых – установление широких и тесных доверительных связей с населением как основы работы по предупреждению противоправных деяний.

Уровень доверия к полиции определяется результативностью ее работы по мнению населения. Оцениваются качество и эффективность работы полиции по защите интересов граждан, степень уверенности граждан в своей безопасности.

В июне 2020 г. автором был проведен опрос 80 жителей города Кузнецка с целью определения эффективности деятельности УУП. Большинство жителей (62 %) оценивают деятельность УУП как «эффективна» или «скорее эффективна». При этом лишь каждый пятый участник опроса (16 %) отмечает ее как «скорее не эффективна». Некоторые граждане затрудняются ответить на данный вопрос (22 %). При этом подавляющее большинство граждан, которые ответили отрицательно либо затруднились с ответом, никогда не видели и не знают своего участкового.

---

<sup>1</sup> © Бычкова М. А., 2020.

Из анализа результата мониторинга видно, что часть опрошенных города Кузнецка, которая оценила деятельность УУП как неэффективную или затруднилась ответить на вопрос, была не проинформирована относительно деятельности полиции. Этот вывод подтверждается тем, что у жителей, которые знают своих участковых, доверие к сотрудникам полиции выше. Жители, которые доверяют своим участковым, проявляют большую готовность к сотрудничеству с полицией, чем те, которые не доверяют.

На основании проведенного опроса с целью пояснения полученного результата практическими сотрудниками, обратившись к УУП ОМВД России по г. Кузнецку старшему лейтенанту полиции Крайнову Ивану Сергеевичу, выбранному в качестве респондента не случайно, выяснилось, что население закрепленного за ним административного участка № 27 города Кузнецка высоко оценивает результаты его деятельности.

Крайнов И. С. пояснил, что непосредственная работа с гражданами – это одно из сложных направлений деятельности. Чтобы сформировать в глазах населения уважительное и признательное отношение к себе, участковый по своим личным качествам должен быть коммуникабельным, легко находить общий язык с людьми, находить индивидуальный подход к гражданам, проживающим на административном участке. Он ближе других сотрудников полиции стоит к населению, выполняет задачи и функции, относящиеся к компетенции практически всех служб и подразделений органов внутренних дел. Участковый каждодневно вступает в непосредственный контакт с различными слоями населения. К каждому нужен свой подход, чтобы получить расположение человека. Не все обращаются к УУП с вопросами, входящими в компетенцию полиции, но он по возможности должен помочь каждому. В рабочем кабинете УУП в большей степени не находится, только в часы приема граждан, в остальное время проводит профилактические беседы с жителями.

Таким образом, в ходе беседы, с учетом результатов проведенного опроса, автором выделены основные методы участкового уполномоченного полиции, направленные на повышение уровня доверия населения к полиции:

1. Ежедневный профилактический обход вверенной ему территории, в ходе которого участковый уполномоченный полиции узнает информацию у граждан.
2. Индивидуальные профилактические беседы.
3. Прием граждан, рассмотрение обращений граждан.
4. Заседание совета общественности, где участковый уполномоченный полиции предоставляет ежегодный отчет о проделанной работе.
5. Опубликование сведений об участковых уполномоченных полиции в средствах массовой информации, в том числе в газетах «Кузнецкий рабочий», и на информационных стендах города.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
2. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном

участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

3. Кириллов, С. И. Формы и методы проведения профилактических бесед. Методические рекомендации / С. И. Кириллов, В. А. Уткин, П. В. Шмарион // Вестник Воронежского института МВД России. – 2018. – № 4.

4. Гимпельсон, В. Доверие полиции: межстрановой анализ / В. Гимпельсон, Г. Монусова. – URL: [http://www.liberal.ru/upload/files/police\\_text.pdf](http://www.liberal.ru/upload/files/police_text.pdf).

**Гущина С. В.<sup>1</sup>,**

*курсант 481 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ПРОФИЛАКТИКА ПОТРЕБЛЕНИЯ ТАБАКА И ТАБАЧНЫХ ИЗДЕЛИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

В настоящее время потребление табачных изделий несовершеннолетними является одной из главных проблем современного общества.

Согласно статистике Федеральной службы государственной статистики (Росстат) на 2019 г. 22,5 % россияне курят ежедневно, а 5,4 % курильщиков сообщили, что вообще не могут жить без сигарет. [1] Но больше всего опасений вызывает то, что 6,9 % курящих составляют несовершеннолетние 15–18 лет, которые курят ежедневно. Несмотря на разработку и применение государством мер, направленных на снижение уровня потребления табака, статистика курящих несовершеннолетних остается пугающей.

Профилактические меры должны учитывать негативные факторы, влияющие на несовершеннолетнего (атмосфера в семье, компания, размещение или упоминание табачных изделий в средствах массовой информации и др.), создающие предпосылки для формирования у несовершеннолетнего желания «самоотравления» табаком.

Профилактика табакокурения эффективна только в том случае, когда подросток сам решит проявлять активность.

Следует выделить следующий ряд профилактических мероприятий, направленных на предупреждение табакокурения несовершеннолетних:

- формирование у родителей негативного отношения к табачным изделиям;
- беседы с родителями по поводу профилактики и закладыванию в воспитание их детей отрицательного отношения к табачным изделиям;
- привлечение семей к активному отдыху с пользой для здоровья;
- воспитательно-профилактические работы инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних, психологов, учителей с несовершеннолетними в образовательных учреждениях;
- анализ и регулярное наблюдение за поведением несовершеннолетних в образовательных учреждениях и в некоторых случаях принятие соответствующих мер.

---

<sup>1</sup> © Гущина С. В., 2020.

Сотрудники подразделений ПДН должны проводить регулярные встречи со школьниками и их родителями с целью разъяснения вреда курения. Несовершеннолетние должны быть информированы об административной ответственности за потребление табака (причем, даже в специально отведенных местах для курения).

Кроме того, сотрудники полиции должны выявлять факты потребления несовершеннолетними табачных изделий путем проверок территорий учебных заведений, где могут собираться подростки.

В случае если полицейский обнаружил правонарушение антитабачного законодательства, он должен провести разъяснительную работу с несовершеннолетними и ознакомить с Федеральным законом от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака», а также разъяснить лицам последствия совершения административного правонарушения.

Одной из важных задач полиции является тщательный контроль процесса продажи табачных изделий, чтобы несовершеннолетние не имели возможности приобрести табачное изделие.

Исследуя опыт зарубежных стран, можно выделить ряд отличительных черт в сфере профилактики курения табака:

- в некоторых странах на законодательном уровне на курильщиков налагается большой штраф, сумму которого не все люди, проживающие в данных странах, смогут выплатить его (например, Италия, США);

- в других государствах повышаются цены на табачные изделия до такого уровня, что они становятся предметом роскоши (например, Швеция, Дания, Новая Зеландия);

- в Великобритании, если нарушить антитабачный закон, то следует наказание в виде заключения в тюремной камере;

- в Бельгии помимо запрета курения в общественных местах работодатели имеют полное право вычитать из зарплаты работника время «перекура»;

- строгий запрет на курение в Бутане, там запрещено по всей стране курить. Если житель данной страны и захочет закурить, то только на территории другой страны, иначе он подвергнется строгому наказанию.

На примере опыта других стран в Российской Федерации необходимо ужесточить наказание за нарушение антитабачного законодательства, что активно снизит число курильщиков в нашей стране.

Таким образом, формирование никотиновой зависимости связано с рядом социальных и психологических факторов. Поэтому цель профилактики несовершеннолетних заключается в том, чтобы научить их правильно вести себя в ситуациях, которые могут привести к началу никотиновой зависимости.

### Список литературы

1. Каждый пятый россиянин оказался заядлым курильщиком. – URL: <https://www.rbc.ru/society/23/03/2019/> (дата обращения: 16.08.2020).

2. Тимченко, Д. С. О проблеме табакокурения несовершеннолетних / Д. С. Тимченко // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2012. – № 9–1.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 23 декабря 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2013. – № 8, ст. 721.

4. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних. – 2018. – С. 61–67.

5. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

**Денисова Д. В.**<sup>1</sup>,

*слушатель 263 взвода факультета подготовки*

*сотрудников полиции для подразделений*

*по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший лейтенант полиции*

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

*доцент кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **СОДЕРЖАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В МЕХАНИЗМЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЯМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В механизме административно-правового регулирования правоохранительные органы обеспечивают права и свободы человека и гражданина, применяя разнообразные средства противодействия правонарушениям несовершеннолетних, этот выбор чаще всего зависит от ряда обстоятельств объективного и субъективного характера.

Административная деятельность полиции разнообразна по правовой природе профилактических мер. Они подразделяются на меры общей и индивидуальной профилактики, следовательно, требуется использование разнообразных средств воздействия, которые по-разному влияют на участников общественных отношений.

Предупреждение и пресечение административных правонарушений в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3 «О полиции» указаны в качестве одного из основных направлений деятельности полиции. В научной литературе меры предупреждения – это правовые способы и меры, которые направлены на предотвращение обстоятельств, угрожающие жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, юридических лиц [1, с. 146].

Указанные способы относятся к профилактическому характеру, выраженные в форме ограничений и запретов. В административном праве, как и в уголовном, применяются похожие меры административного предупреждения. Это выражается тем, что обе отрасли права являются публичными и фактором противоправности и общественной опасности действий физических лиц.

В научной литературе административно-правовые средства профилактики правонарушений разделяют по различным критериям, например направленные на устранение:

---

<sup>1</sup> © Денисова Д. В., 2020.

- общественной опасности личности;
- криминогенной ситуации в государстве;
- факторы, которые способствуют формированию криминогенных установок в личности.

Но эти критерии носят скорее криминологический, чем административно-правовой характер, так как устанавливают скорее причины преступности, чем меры борьбы с ней посредством административного права.

В зависимости от целей, объекта воздействия и характера виды административно-пресекательных средств подразделяются на:

1) меры, применяемые к субъекту правонарушения (например, требование к несовершеннолетнему прекратить противоправные действия, административное задержание подростка);

2) меры материально-имущественного характера (например, изъятие орудия совершения противоправного деяния; наложение штрафа);

3) меры технико-информационного характера (например, приостановление или запрет эксплуатации транспортных средств; видео-фиксация совершившего правонарушения);

4) и другие меры [2, с. 85].

В науке выделяют меры предупредительного характера как общие и специальные. Общие меры направлены на широкий круг правонарушений, специальные направлены именно на решение проблем борьбы с криминологическим фактором. Эффективность профилактической деятельности по противодействию противоправным действиям несовершеннолетних возможна в том случае, если сочетать государственные и общественные рычаги, воздействуя одновременно на личность, субъектов воспитания и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также на общественное мнение. Предупреждением безнадзорности и правонарушениям несовершеннолетних занимается широкий круг органов, учреждений и организаций, которые решают задачи образования, здравоохранения, нравственно-культурного развития несовершеннолетних, обозначенных в ст. 4, 24 Закона №120-ФЗ от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Эффективность профилактики правонарушений зависит от ее организации, форм и методов. Организационные условия профилактики включают в себя устойчивую структуру профилактики, в которую входят субъекты профилактики, для решения задач в области противоправных действий, совершаемых несовершеннолетними.

В структуре полиции имеются специализированные подразделения по осуществлению правовой защиты прав и законных интересов несовершеннолетних – подразделения по делам несовершеннолетних и ЦВСНП.

Согласно п. 4, ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» возлагается обязанность выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; участвовать в пропаганде правовых знаний (ст. 12) [3].

Правовой аспект убеждения как метод воздействия на несовершеннолетнего содержателен и разнообразен.

Рассмотрим несколько точек зрения на обозначенную категорию.

М. Е. Труфанов отмечает, что «сущность убеждения в деятельности органов внутренних дел (полиции) состоит в том, что оно является методом воздействия на общественные отношения, а его содержание включает широкий комплекс различных воспитательных, стимулирующих мер воздействия и пропаганду с целью формирования правомерного поведения как общечеловеческой ценности» [4, с. 408].

Наиболее часто убеждение используется в деятельности подразделений ПДН, с аналогичной целью метод убеждения реализует УУП, он проводит воспитательную и профилактическую беседу с определенной категорией граждан, которые проживают на административном участке.

Одно из административно-правовых средств пресечения противоправных действий несовершеннолетних – задержание несовершеннолетнего за административное правонарушение.

*Основаниями для задержания несовершеннолетнего* могут быть:

- подозрение в совершении преступления;
- критерии, свидетельствующие о наличии психического расстройства подростка;
- несоблюдение правил комендантского часа;
- проникновение на закрытые и охраняемые объекты и при попытке проникновения на запретную территорию;
- уклонение от наказания, которое было возложено по законодательству Российской Федерации;
- попытка самоубийства;
- употребление алкогольных, наркотических и токсических веществ;
- несовершеннолетнее лицо находится в розыске.

*Основной порядок при задержании несовершеннолетнего сотрудником полиции:*

- объявление причины задержания;
- разъяснение прав задержанному по законодательству Российской Федерации;
- составление протокола о задержании, (протокол должен содержать все обстоятельства дела);
- уведомление родителей или опекунов о месте нахождения несовершеннолетнего в кратчайшие сроки.

По действующему законодательству, при удерживании малолетних лиц в административном порядке срок удержания в отделении полиции составляет не более трех часов, но период удержания в отделении может быть более трех часов, а именно до 48 часов, такое возможно только при наличии ссылки на уголовно-процессуальный кодекс.

Привлечение к административной ответственности несовершеннолетних отмечается простотой и прозрачностью, при этом закон предоставляет право несовершеннолетним и их родителям для защиты. Например, если комиссия

решает вопрос об отправке ребенка в специальный воспитательный или лечебный (для наркозависимых) интернат, то такое заседание и решение невозможно без прокурорского присутствия и участия органа опеки и попечительства. Если подросток неоднократно нарушал общественный порядок, совершал мелкие кражи, порчу имущества или иным способом причинял вред чужой собственности, кроме штрафа для родителей он может быть наказан содержанием в закрытом учреждении.

Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений ПДН органов внутренних дел Российской Федерации» [5] закреплена как перечень обязанностей подразделения по делам несовершеннолетних и полномочия, так и порядок постановки на учет, указанный орган в своей работе руководствуется нормами УПК РФ – главой 50 [6].

Постановка на учет несовершеннолетних осуществляется в соответствии с п. 49 приказа МВД России № 845 (п. 49); при совершении правонарушения на начальном этапе данные ребенка вносят в картотеку и заводят учетно-профилактическую карточку в следующих случаях:

- употребление наркотиков и всех видов психотропных веществ без медицинских показаний;
- распитие алкогольной продукции;
- совершение мелкого проступка, который рассматривается в рамках административного производства;
- бродяжничество и попрошайничество;
- совершение проступка, который ввиду молодого возраста ребенка не подлежит уголовному наказанию.

К несовершеннолетним применяются меры воспитательного характера: беседы с психологом, ограничения досуга и другие запретительные меры, если указанные мероприятия не привели к желаемым последствиям и несовершеннолетний по-прежнему продолжает нарушать закон, тогда заводят учетно-профилактическое дело. В рамках п. 50 приказа МВД России № 845 его оформляют при наличии оснований: отбытие наказания условно-досрочно; освобождение от уголовного наказания вследствие амнистии либо же помилования; при определении отсрочки наказания; освобождения из уголовно-исправительных учреждений; замены уголовного наказания мерами принудительными воспитания в рамках ст. 92 УК РФ (п. 50) [7].

Дети младшего школьного возраста, как правило, не осознают своих поступков и последствий, поэтому редко попадают в поле зрения подразделения ПДН, их передают родителям либо специализированным интернатам через органы опеки и попечительства. Нижнего предела постановки на профилактический учет законом все же не установлено. Верхний предел постановки на учет составляет 18 лет, так как подразделение создано именно для работы с детьми, которые не достигли совершеннолетнего возраста.

Статья 22 Федерального закона Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определяет центры временного содержания для

несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел (далее – ЦВСНП) в качестве средств системы такой профилактики.

ЦВСНП – это структурное подразделение территориального органа МВД России на региональном и районном уровне по приему и временному содержанию несовершеннолетних правонарушителей, проведению индивидуальной профилактической работы, установление обстоятельств, причины и условия, способствующие совершению правонарушения или преступления, доставление несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения и дальнейшее их распределение.

В соответствии с Федеральным законом № 120 «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» сотрудники ЦВСНП, обеспечивают круглосуточный прием и временное содержание несовершеннолетних правонарушителей, проводят профилактические работы с несовершеннолетними правонарушителями, направленные на предупреждения повторных правонарушений и формирования у них правомерного поведения [8, с. 145].

Анализ нормативной правовой базы, регулирующей функционирование ЦВСНП, позволяет сделать вывод, что основной целью их деятельности является профилактика безнадзорности и недопущение совершения повторных преступлений и правонарушений подростков в возрасте до 18 лет.

Административная ответственность родителей за ненадлежащее исполнение своих обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка малоэффективна, так как она предусмотрена фактически двумя статьями КоАП РФ: ст. 5.35 и ст. 20.22. Анализ практики их применения в отношении родителей или законных представителей несовершеннолетних свидетельствует о том, что в основном комиссии по делам несовершеннолетних назначают предупреждение или минимальный штраф. Как справедливо отмечает Г. Ф. Хаметдинова, «мерами санкции ст. 5.35 КоАП РФ не всегда достигаются цели административного наказания» [9].

Таким образом, правоохранительные органы являются основным звеном в системе противодействия противоправным действиям несовершеннолетних, обеспечены административно-правовыми средствами для реализации полномочий в области предупреждения и пресечения правонарушений несовершеннолетних. Данные полномочия по применению административно-правовых средств противодействия правонарушениям среди несовершеннолетних установлены законодательством Российской Федерации на федеральном и региональном уровне.

### Список литературы

1. Смоленский, М. Б. Административное право : учебник / М. Б. Смоленский, Э. В. Дригола. – М. : КНОРУС, 2016. – С. 146.
2. Антонян, Ю. М. Криминология / Ю. М. Антонян. М. : Логос, 2014. – С. 85.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
4. Труфанов, М. Е. Меры убеждения, применяемые органами внутренних дел / М. Е. Труфанов // Административная деятельность ОВД / под ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – М., 2014. – С. 408.

5. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

6. Глава 50 Федерального закона Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ Уголовный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

7. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ Уголовный кодекс Российской Федерации // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

8. Подколзина, А. Ю. Помещение в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей как мера воздействия на противоправное поведение несовершеннолетних / А. Ю. Подколзина // Труды Академии управления МВД России. – 2017. – № 1. – С. 145.

9. Хаметдинова, Г. Ф. Уголовно-правовая характеристика крайней необходимости : монография / Г. Ф. Хаметдинова. – Тюмень : ТИПК МВД России, 2015.

**Дудовцев Н. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 493 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ЛИЦ, ОСВОБОДИВШИХСЯ ИЗ МЕСТ ОТБЫТИЯ НАКАЗАНИЯ**

Ежегодно из мест лишения свободы освобождается большое количество несовершеннолетних. Недостаточность заботы государства к судьбе этих молодых людей плохо сказывается на их дальнейшей жизни и на обществе в целом. Почти все освобожденные из мест лишения свободы нуждаются в работе, социальных услугах, медицинском обслуживании, жилье, восстановлении связей с семьей и друзьями. Из-за этих нерешенных проблем повышается уровень рецидивизма.

Существующие методы социального восстановления несовершеннолетних лиц, освободившихся из мест лишения свободы, не до конца обеспечивают реализацию прав граждан и их интересов.

Проблемы ресоциализации данной категории лиц осложняются социально-экономической ситуацией в государстве. Несовершеннолетние, бывшие заключенные, часто сталкиваются с безразличием, дискриминацией, беспечностью при приеме на работу, обращении в здравоохранительные учреждения и т. д.

Даже правильно назначенное и правильно исполненное наказание не всегда приводит к перевоспитанию и исправлению несовершеннолетнего и предупреждению новых правонарушений с его стороны.

Как показывает статистика, к концу трех лет после освобождения примерно в 60 % случаев несовершеннолетние успешно проходят социальную адаптацию. При этом нормальные семейные отношения наиболее важное условие ее осуществления.

Деятельность ОВД в отношении освободившихся из мест лишения свободы несовершеннолетних должна быть направлена на оказание помощи в восстановлении полезных для общества связей и правового статуса гражданина.

По инициативе МВД России 21 сентября 2016 г. Правительственная комиссия приняла решение рекомендовать руководителям высших исполнительных органов государственной власти Российской Федерации:

---

<sup>1</sup> © Дудовцев Н. А., 2020.

– установить дополнительные меры по организации профессиональной ориентации лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, а также по подготовке рабочих специальностей, востребованных на региональном рынке труда;

– принять комплекс мер по развитию государственно-частного партнерства и созданию инфраструктуры социальной адаптации и ресоциализации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, в том числе несовершеннолетних, возвращающихся из образовательных колоний и специальных учебных заведений закрытого типа.

Социальная адаптация должна сочетаться с контролем за освобожденными лицами со стороны ОВД. Без этого освобожденные возвращаются к знакомой криминальной среде и прежнему образу жизни. При этом не только бывшее окружение может негативно повлиять на освобожденного, вставшего на путь исправления, но и он сам может привнести в общество криминальную субкультуру, с которой он ознакомился в местах отбывания наказания. Главная задача сотрудников полиции – вовремя распознать это негативное влияние, предпринять меры для того, чтобы минимизировать негативное влияние.

Для несовершеннолетних, отбывших наказание в исправительных учреждениях, надо ввести такой социальный механизм, как общественный надзор. Это могут быть различного рода формы участия в общественной жизни организаций, занимающихся полезной для общества деятельностью.

В этой связи можно сослаться на опыт предыдущих лет, в частности, участие несовершеннолетних в оказании социальной помощи гражданам.

Таким образом, из изложенного можно сделать вывод о том, что после освобождения несовершеннолетний вновь должен привыкать к нормальным условиям жизнедеятельности, которые полностью отличаются от той жизни, с которой они сталкиваются в исправительных учреждениях. Разрешение имеющихся социальных и юридических проблем является заботой всего государства, и в том числе органов внутренних дел.

### Список литературы

1. Воробьев, А. М. О некоторых причинах рецидивной преступности / А. М. Воробьев, В. А. Дубовцев // Социологические исследования. – 1991. – № 5.
2. Ромм, М. В. Адаптация личности в социуме / М. В. Ромм // СПС «КонсультантПлюс». – Новосибирск, 2002.
3. Самыгин, С. И. Региональная конфликтология: методы разрешения конфликтов в социальном управлении // [С. И. Самыгин и др.]. – М., 2017.
4. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под общ. ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 61–67.

**Злотина-Шумяцкая Е. В.<sup>1</sup>,**

*курсант 394 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ЗНАЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ**

Министр внутренних дел Российской Федерации В. А. Колокольцев на ежегодной расширенной коллегии обозначил приоритетные направления Министерства внутренних дел Российской Федерации, где на первый план поставил укрепление дисциплины и законности среди личного состава.

Приглашенный на заседание расширенной коллегии Президент России В. В. Путин призвал МВД России избавляться от сотрудников, замеченных в произволе и фальсификациях.

Таким образом, Президент Российской Федерации и Министр внутренних дел четко указали на необходимость укрепления дисциплины в органах внутренних дел [8].

Одними из основных ведомственных нормативных правовых актов в области укрепления дисциплины и законности среди личного состава в ОВД являются Директива МВД России от 27 февраля 2015 г. № 1дсп. Кроме того, последний год еще действует План мероприятий по реализации Директивы МВД России от 15 мая 2018 г. № 1/749дсп.

Дисциплина в МВД России достигается:

- поддержанием исполнительской дисциплины в подразделениях органов внутренних дел;
- воспитанием высоких моральных, деловых качеств и сознательного отношения к выполнению служебного долга;
- высокими требованиями руководства к подчиненным, грамотное применение мер убеждения и принуждения.

Этимология слова «дисциплина» представляет собой:

- 1) обязательство для всех членов любого коллектива по установлению нормальных прав и моральных отличий от требований определенной организации;
- 2) дисциплинированность, т. е. привычка к дисциплине, осознание собственного и общественного долга [6].

Служебная дисциплина базируется на безупречном и неуклонном соблюдении сотрудниками полиции правил, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, законами, подзаконными актами, международными норма-

---

<sup>1</sup> © Злотина-Шумяцкая Е. В., 2020.

тивными правовыми актами, ведомственным законодательством, а также соблюдении распоряжений начальников.

Дисциплина является основой законности, эти понятия неразрывно связаны. Законность и проблемы ее соблюдения всегда были актуальными для Российского государства, но особую важность они приобретают в настоящее время – период дальнейшей демократизации нашего общества, построения правового государства [5].

Служебная дисциплина предполагает строгое подчинение порядку и правилам, установленным для сотрудников полиции. Для ее соблюдения необходимо осознание каждым из сотрудников своего служебного долга и личной ответственности за дело борьбы с преступностью и охраны общественного порядка. Она обеспечивает законность, четкость, слаженность и единство действий сотрудников и является неотъемлемой частью организации органов внутренних дел. Сотрудники полиции при поступлении на службу приносят Присягу, тем самым принимая на себя обязанность по соблюдению служебной дисциплины.

При выполнении должностных обязанностей сотрудник полиции должен строго придерживаться требований законодательства. В случаях, не урегулированных нормами права, – должен руководствоваться принципами деятельности полиции, закрепленными в Федеральном законе «О полиции».

Дисциплинированность сотрудников должна сочетаться с их высоким нравственным и культурным уровнем. Данные требования обусловлены наличием властных полномочий у сотрудников, в силу которых они оказывают влияние на человеческие взаимоотношения, выступая в роли медиатора при конфликтных ситуациях. Нравственная воспитанность, широкая культура позволяют сотруднику преодолеть субъективизм в отношении граждан. Иными словами, он должен помимо административных прав обладать еще и моральным правом на вмешательство в судьбу людей [1].

В связи с изложенным можно отметить, что в полиции должно уделяться первостепенное внимание контролю за соблюдением дисциплины. Высокая служебная дисциплина является характерной чертой ОВД. Убежденность и высокий профессионализм, нравственная чистота и верность долгу, постоянная бдительность и отзывчивость, чуткость, вера в людей, общая культура и развитое чувство гражданской ответственности – таким народ хочет видеть работника полиции сегодня, и основой этого является дисциплинированность сотрудников.

### Список литературы

1. Литвинцева, Е. Внедрение принципов открытости в государственно-служебную культуру / Е. Литвинцева, О. Переверзина // Государственная служба. – 2015. – № 2. – С. 49–52.

2. Митрохин, В. В. Административно-правовой статус сотрудника органов внутренних дел как федерального государственного служащего и проблемы его реализации / В. В. Митрохин // Административное и муниципальное право. – 2015. № 6. С. 594 – 602.

3. Фаянс, Н. И. Советская государственная служба на современном этапе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 1955. – С. 5.
4. Фивейский, В. Ю. Наша задача – создание лучшей площадки для подготовки госслужащих / В. Ю. Фивейский // Вестник МГУУ. – М. : ГУУ, 2016. – № 4. – С. 2–5.
5. Щукин, В. В. Правоохранительная служба в системе государственной службы Российской Федерации / В. В. Щукин // Российский следователь. – 2015. – № 6. – С. 456.
6. Сарыбеков, М. Словарь науки. Общенаучные термины и определения / М. Сарыбеков, М. Сыдыкназаров. – М., 2008.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
8. Заседание коллегии МВД России 26.02.2020 // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62860> (дата посещения: 20.06.2020).

**Зорина Е. С.<sup>1</sup>,**

*курсант 257 взвода факультета подготовки  
сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Калинина С. В.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ**

Активную профилактику правонарушений несовершеннолетних осуществляют подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН). Многие сотрудники ОВД подтверждают, что в стране существует комплекс проблем по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Это объясняется несколькими причинами, в числе которых рост количества семей, ведущих асоциальный образ жизни, отсутствие достаточного внимания к воспитанию ребенка (даже в благополучной семье, когда родители работают и строят свою карьеру, несовершеннолетний предоставлен сам себе); и пр.

Инспектор ПДН – это педагог и юрист в одном лице, его деятельность затрагивает направление профилактики подростковой безнадзорности и правонарушений. При этом, также сотрудники ПДН должны защищать права и законные интересы несовершеннолетних.

Широкий перечень обязанностей инспектора ПДН представлен в приказе МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»:

1) индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних;

2) индивидуальная профилактическая работа родителей или иных законных представителей, не исполняющих возложенные на них обязанности по воспитанию несовершеннолетних;

3) выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений, других противоправных и антиобщественных действий, либо склоняющих их к суицидальным действиям, либо к потреблению наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача;

4) выявление несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном по-

---

<sup>1</sup> © Зорина Е. С., 2020.

рядке направляют их в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения;

5) рассмотрение в установленном порядке заявлений и сообщений об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних или совершенных с их участием;

6) подготовка материалов для рассмотрения возможности помещения в центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей; и пр.

Также инспектор по делам несовершеннолетних:

– обеспечивает охрану общественного порядка и общественную безопасность в местах массового скопления несовершеннолетних (праздник «1 сентября»; зимние мероприятия в школах/детских садах; выпускной; последний звонок);

– выезжает на места совершения преступлений (если субъектами в них выступают несовершеннолетние) или административных правонарушений;

– осуществляет проверку образовательных учреждений;

– ежемесячно проверяет лиц, состоящих на профилактическом учете;

– выезжает с органами опеки и попечительства для проверки лиц, состоящих на учете, а также проверяет сообщения, поступившие в органы опеки и попечительства о неисполнении родителями своих обязанностей по уходу за ребенком;

– участвует в оперативно-разыскных мероприятиях.

У инспектора ПДН широкий спектр обязанностей, что сопряжено со значительной нагрузкой.

Все это негативно сказывается на состоянии оперативной обстановки по направлению работы с несовершеннолетними правонарушителями и неблагополучными семьями.

Факторы, существенно влияющие на оперативную обстановку в контексте работы с несовершеннолетними:

1) обстановка в семье (ссоры, конфликтные ситуации, постоянное злоупотребление спиртными напитками);

2) изменение ценностей в обществе (дорогие гаджеты повышают статус в обществе; модная одежда; бренды и т. д.);

3) мнение окружающих;

4) воздействие информационно-телекоммуникационных технологий.

Данные факторы оказывают значительное влияние на психику подростка. Для предупреждения роста правонарушений несовершеннолетних, надо уделять внимание развитию доверительных отношений инспекторов ПДН с общественностью, населением и самими несовершеннолетними (как с правонарушителями, так и с кругом их общения).

Руководителям территориальных органов МВД России следует привлекать инспекторов ПДН к несению службы в уличных условиях в качестве приданных сил только в крайних случаях, когда это действительно вызвано необходимостью. Это позволит инспекторам ПДН больше времени уделять своим непо-

средственным обязанностям и в соответствии с оперативной обстановкой, складывающейся на территории обслуживания органа внутренних дел, тщательнее планировать свои действия.

Важно и улучшение взаимодействия между всеми субъектами профилактики в непосредственной работе с несовершеннолетними, а также с подростками, на которых в силу их психологического состояния может оказываться деструктивное воздействие или негативное влияние.

Профилактика – основная задача, которая должна стоять перед всеми субъектами профилактики. Только комплексный подход к осуществлению профилактики правонарушений, совершаемых несовершеннолетними или в отношении них, поможет существенно повлиять на предупреждение и своевременное пресечение подростковых девиаций и делинквентного поведения несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

5. Калинина, С. В. Роль педагогики в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних / С. В. Калинина // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы : сборник материалов III Международной конференции. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.

6. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под общ. ред. В. В. Кардашевского. – М., 2018. – С. 56–61.

**Илларионова В. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 185 взвода факультет подготовки  
сотрудников оперативных подразделений полиции  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ВОЗБУЖДЕННЫХ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Рассматривая данную тему, прежде всего необходимо раскрыть понятие мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях. Сущность этих мер в том, что они представляют собой урегулированные нормами административного права процессуальные действия принудительного характера, осуществляемые компетентными органами и их должностными лицами, а также способы реализации процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей граждан и иных должностных лиц.

Данные меры применяются в целях идентификации лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, составления протокола об административном правонарушении (в случае, если его составление на месте выявления правонарушения невозможно). Немало важной целью применения данных мер являются обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела, исполнение принятого решения по делу об административном правонарушении.

Согласно ст. 27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) законодатель выделяет следующие меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, которые можно применить в отношении несовершеннолетних:

- доставление;
- административное задержание;
- личный досмотр, досмотр вещей, досмотр транспортного средства, находящихся при физическом лице; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там вещей и документов;
- изъятие вещей и документов;
- отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида;

---

<sup>1</sup> © Илларионова В. А., 2020.

- освидетельствование на состояние алкогольного опьянения;
- медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Применение данных обеспечительных мер непосредственно связано с посягательством на конституционные права и свободы человека и гражданина, которые согласно Конституции России являются высшей ценностью. Государство берет на себя обязанность признавать, строго соблюдать и защищать права и свободы всех субъектов административных правоотношений.

Конституция Российской Федерации закрепляет: «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

Особое значение имеет данная норма, если рассматривать права и свободы ребенка.

Несовершеннолетние – особая возрастная группа, они, как правило, характеризуются неадаптированностью, которая связана с психологической неустойчивостью личности ребенка, отсутствием образования, профессии. Несовершеннолетний иногда лишен возможности правильно оценить обстановку (ситуацию), в которой он оказался, это зависит от отсутствия жизненного опыта, и особенностей психики подростка. Органы системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних должны обеспечить защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, они обязаны выявлять несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, а также пресекать случаи вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

В ст. 2.3 КоАП РФ указано, что административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста 16 лет. Несовершеннолетний особый субъект административной ответственности, так как производство по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних имеет существенные особенности, обусловленные тем, что «ребенок ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения».

Особенности производства по делам об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних имеются уже на стадии возбуждения дела, т. е. стадии фиксации факта административного правонарушения.

В случаях совершения административного правонарушения несовершеннолетний может быть сначала принудительно препровожден для составления протокола об административном правонарушении в специальные помещения (например, в участковый пункт полиции).

О доставлении несовершеннолетнего либо составляется протокол, либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе об административном задержании, если несовершеннолетний:

- имеет при себе документы, удостоверяющие его личность;

– совершенное им деяние не требует дополнительного выяснения обстоятельств;

– не находится в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, тогда он должен быть отпущен сразу после составления протокола об административном правонарушении.

КоАП РФ предполагает и закрепляет возможность и порядок административного задержания несовершеннолетних правонарушителей. Административное задержание является принудительной мерой, ограничивающей свободу лица, и согласно ст. 27.3 КоАП РФ может быть применена в исключительных случаях:

– если это необходимо для обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении;

– в связи с исполнением постановления по делу об административном правонарушении.

Несовершеннолетний правонарушитель может быть задержан на срок не более трех часов, а в случае если он находится в состоянии алкогольного опьянения, срок административного задержания начинает исчисляться согласно ч. 4 ст. 27.5 КоАП РФ с момента вытрезвления несовершеннолетнего.

Об административном задержании несовершеннолетнего обязательно уведомляют его родителей или иных законных представителей (ч. 4 ст. 27.3 КоАП РФ). Однако законодатель не указывает срок, в течение которого или не позднее которого должен быть уведомлен родитель или иной законный представитель несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний, подвергнутый административному задержанию, вправе обратиться за помощью к защитнику, который должен быть допущен к участию в производстве по делу с момента административного задержания согласно ч. 4 ст. 25.5 КоАП РФ. Защитником может быть, адвокат или иное лицо, например родственник.

В соответствии со ст. 27.6 КоАП РФ и постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» несовершеннолетние, в отношении которых применено административное задержание, содержатся отдельно от взрослых.

Перед отправлением задержанного несовершеннолетнего в специальное помещение должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, проводит личный досмотр и досмотр вещей задержанного. О проведении данных действий должен быть составлен протокол в порядке, предусмотренном ст. 27.7 КоАП РФ, либо должна быть сделана запись в протоколе об административном задержании. Несовершеннолетний обязательно должен быть осмотрен в целях выявления у него психических, инфекционных и угрожающих жизни заболеваний.

Должностное лицо, уполномоченное осуществлять административное задержание, а также иное специально уполномоченное лицо, находящееся в месте содержания задержанного лица, при необходимости приглашает для консультации и оказания медицинской помощи бригаду «скорой помощи» или иных

специалистов государственных или муниципальных учреждений здравоохранения. Необходимость вызова медицинских работников связана с состоянием алкогольного, наркотического или иного рода опьянения несовершеннолетнего, когда есть основания полагать, что существует угроза жизни и здоровью несовершеннолетнего. В данном случае медицинский работник бригады «скорой помощи» или иной специалист, осматривающий задержанного несовершеннолетнего, оказывает ему медицинскую помощь.

На срок более чем 48 часов несовершеннолетний может быть помещен в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел только на основании постановления судьи.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод о том, что меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, применяемые в отношении несовершеннолетних, имеют существенные ограничения и могут применяться в отношении правонарушителей, не достигших возраста совершеннолетия, только в исключительных случаях.

### Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 дек.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3032.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 23, ст. 2102.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 октября 2003 г. № 627 «Об утверждении Положения об условиях содержания лиц, задержанных за административное правонарушение, нормах питания и порядке медицинского обслуживания таких лиц» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2003. – № 42, ст. 4077.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).
6. Приказ МВД Российской Федерации от 26 мая 2000 г. № 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // Бюллетень текущего законодательства. – 2000. – № 3.
7. Федорова, И. В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества : сборник статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей / И. В. Федорова. – М., 2018. – С. 25–30.
8. Федорова, И. В. Проблемные аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 1. – С. 5–7.

**Казаков А. Н.<sup>1</sup>,**

*курсант 282 учебного взвода факультета подготовки сотрудников полиции для подразделений по охране общественного порядка Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, рядовой полиции*

**Научный руководитель: Константинов А. В.,**

*заместитель начальника кафедры административной деятельности ОВД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ДРУГИМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ И СЛУЖБАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ВОПРОСАМ ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время, по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, число преступлений и правонарушений, совершенных несовершеннолетними неуклонно растет, что говорит о недостаточной эффективности различных ведомств, их служб и подразделений, призванных осуществлять профилактику и пресечение подростковой преступности и совершаемых ими правонарушений.

По данным прокуратуры, несовершеннолетние в России ежегодно совершают или участвуют более чем в 40 тыс. преступлений. Большинство несовершеннолетних, или 83 %, в 2019 г. совершили преступления против собственности, 8 % против жизни и здоровья и более 4 % – это преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков.

О серьезности ситуации говорит и выросшее почти до 145 тыс. число подростков, поставленных в прошлом году на учет подразделениями по делам несовершеннолетних. Из них более чем 70 тыс. совершили административные правонарушения, не достигнув 16 лет [4].

Выполнение задач по превенции и пресечению правонарушений, совершаемых несовершеннолетними лицами, всегда во многом зависело от того, насколько эффективно налажен механизм взаимодействия всех субъектов правоохранительной системы, ее различных подразделений и служб, и в первую очередь инспекторов ПДН. Термин «взаимодействие» в общей теории права означает согласованные по цели, месту и времени усилия и взаимная помощь по достижению задач, поставленных перед взаимодействующими субъектами. Оно реализуется в процессе многогранной совместной деятельности.

---

<sup>1</sup> © Казаков А. Н., 2020.

Распространение безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних представляет существенную угрозу общественному порядку и безопасности, а также нормальному развитию и функционированию государства, будучи катализатором распространения преступлений и правонарушений в молодежной среде, формируя в обществе пласт правонарушителей, которые в дальнейшем становятся «закоренелыми преступниками», представляющими существенно большую угрозу для общества, нежели лица, совершившие преступление или правонарушение в совершеннолетнем возрасте.

Поэтому именно от того, как налажен механизм взаимодействия инспекторов ПДН с другими подразделениями и службами ОВД в деле превенции и пресечения правонарушений несовершеннолетних, зависит уровень правонарушений, совершаемых несовершеннолетними.

Исходя из вышесказанного становится очевидной актуальность взаимодействия подразделений по профилактике детских правонарушений, а именно ПДН, с другими подразделениями и службами ОВД, ведь только при условии их эффективной совместной деятельности можно добиться качественного результата в деле превенции и борьбы с правонарушениями, совершаемыми несовершеннолетними.

### Список литературы

1. Бубнов, С. В. Особенности осуществления сотрудниками полиции охраны общественного порядка в жилом секторе / С. В. Бубнов // Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов Российской Федерации : сборник научных трудов. – М., 2019. – С. 99–108.

2. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

3. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под общ. ред. В. В. Кардашевского. – М., 2018. – С. 56–61.

4. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – URL: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html>.

**Кашина Г. А.**<sup>1</sup>,

*слушатель 261 учебного взвода*

*факультета подготовки сотрудников для подразделений*

*по охране общественного порядка*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*младший лейтенант полиции*

**Научный руководитель: Поликарпова Е. В.,**

*старший преподаватель*

*кафедры административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*подполковник полиции*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ И УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ИНСПЕКЦИИ В ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЕ С УСЛОВНО ОСУЖДЕННЫМИ**

Профилактика – это многообразная и разноуровневая деятельность, нацеленная на противодействие совершения противоправных действий, правонарушений, негативных социально-правовых явлений. Это совокупность мер различного характера, которая направлена именно на оказание такого воздействия, которое способствует недопущению в дальнейшем совершать вновь правонарушения и иное противоправное поведение.

Положения Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [1, с. 12] предписывают полиции оказывать содействие уголовно-исполнительным инспекциям, как учреждениям и органам уголовно-исполнительной системы.

Именно такое содействие возлагается на участкового уполномоченного полиции (далее – УУП) на закрепленном за ним административном участке, например профилактическая работа с лицами, состоящими на различных учетах у УУП.

С данной категорией граждан участковый работает только после того, как уголовно-исполнительная инспекция осуществит такую постановку лица на учет, после чего принимает участие в мероприятиях по профилактике правонарушений. Порядок и содержание такого взаимодействия, а именно участкового уполномоченного полиции и уголовно-исполнительной инспекции регламентируется такими нормативными правовыми актами, как приказом Минюста России № 190, МВД России № 912 от 4 октября 2012 г. «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций,

---

<sup>1</sup> © Кашина Г. А., 2020.

преступлений и других правонарушений» [2, с. 1], а также приказом МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» [3, с. 4], где содержится порядок проведения профилактической работы с условно осужденными, которые проживают на участке, закрепленном за УУП.

Цель такого взаимодействия заключается прежде всего в предупреждении вновь совершения иных противоправных деяний условно осужденными, состоящими на учете в уголовно-исполнительных инспекциях ФСИН России [5, с. 11]. Такая совместная работа представляет собой основу для соответствующего исправительного и контролирующего воздействия в отношении осужденных с описанием конкретных контролируемых полномочий каждого органа.

Участковый, полиции получив сведения из уголовно-исполнительной инспекции об осужденных, которым назначено условное осуждение вносит информацию об этом в раздел «лица, представляющие профилактический интерес» паспорта административного участка СООП модуль «Участковый».

Непосредственно проведение профилактической работы УУП с условно осужденными (состоящими на профилактическом учете) заключается в: беседах профилактического характера, наблюдении за поведением, образом жизни, кругом общения условно осужденного, опросе родственников, соседей, а также в случае нарушения указанными лицами применения к ним мер административного принуждения. О проведении такой профилактической работы УУП регулярно обязан регулярно информировать уголовно-исполнительную инспекцию ФСИН России по своему территориальному участку путем составления рапорта. О проделанной профилактической работе ежеквартально рапорт направляется заместителю начальника полиции по ООП [6, с. 63].

По итогам такого взаимодействия разрабатываются и принимаются необходимые меры по повышению эффективности профилактической работы. Поэтому взаимодействие УУП и уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России за условно осужденными законодательно четко регламентировано.

Однако все же существуют отдельные проблемные вопросы, требующие дополнительного изучения и разрешения в организации такого взаимодействия. По итогам 2019 г. число осужденных, в осуществлении контроля за которыми участвовали сотрудники полиции, возросло на четверть, в первом квартале 2020 г. – почти на 1/5 [4, с. 19]. Поэтому несмотря на положительные результаты в деятельности, отмечается большое число лиц, состоящих на учете и совершивших повторные преступления. Нечасто на практике организуется и проводится именно совместный контроль УУП и уголовно-исполнительной инспекции ФСИН России за исполнением осужденным обязанностей и ограничений, что не повышает эффективность такого контроля. Допускается несоблюдение правил хранения и ведения личных дел, осужденных; слабое знание сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций правового обеспечения своей деятельности; неполное внесение данных в соответствующую электронную базу.

На практике нередко допускается нарушение соблюдения сроков направления сотрудниками уголовно-исполнительной инспекции в полицию списков условно осужденных лиц. Соответственно нередко участковый не владеет актуальными данными, что также влияет на качество профилактической работы, проводимой им. Иногда полиция допускает нарушения при проведении профилактической работы, в частности при поступлении информации об осужденных из уголовно-исполнительной инспекции, должностные лица ОВД несвоевременно рассматривают ее и передают участковому. Помимо изложенного, и сам участковый нередко, не посещая место жительства условно осужденного, не проводя беседу, формально оформляет проведение профилактической работы. Также УУП не всегда оперативно передают информацию в уголовно-исполнительную инспекцию по поводу составления протоколов об административных правонарушениях в отношении лиц, состоящих на учете.

Такие допускаемые на практике нарушения возможны по многим причинам, и прежде всего из-за отсутствия должного контроля и надзора руководителей за исполнителями, некомпетентности по осуществлению контроля, проведения профилактической работы с условно осужденными самими должностными лицами, как полиции, так и уголовно-исполнительной инспекции. Поэтому, в результате проведения совместных выездов в территориальные органы сотрудниками центральных аппаратов Федеральной службы исполнения наказаний и МВД России выявлены многочисленные факты недобросовестного исполнения своих обязанностей сотрудниками полиции и уголовно-исполнительных инспекций, что обусловило внесение необходимых коррективов.

В соответствии с результатами проведенного исследования совершенствование правоохранительной деятельности в рамках взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций и ОВД осуществляется по нескольким направлениям: урегулирование проблемных аспектов взаимодействия; принятие комплекса организационных мер, направленных на улучшение результата деятельности по предупреждению преступлений и иных правонарушений подучетных лиц, в частности усилить контроль руководства за проведением воспитательно-профилактических бесед участковыми с осужденными при явках последних на регистрацию; внесение начальником филиала уголовно-исполнительной инспекции в суд представления для рассмотрения вопроса о вменении условно осужденным дополнительной обязанности в виде ежемесячных явок к УУП для проведения профилактической работы; активизация работы по проведению совместных операций; при получении информации о предварительном расследовании нового уголовного дела в отношении лица, состоящего на учете, осуществление контроля предъявления осужденному обвинения для своевременного выставления карточки по повторному преступлению; расширение практики рассмотрения на оперативных совещаниях с личным составом уголовно-исполнительных инспекций результата служебных проверок по фактам повторных преступлений; осуществление тесного взаимодействия со специалистами подразделений с целью построения комплексной социально-психологической работы с условно осужденными.

Решение изложенных отдельных вопросов в совместной деятельности ОВД и ФСИН России в организации взаимодействия в профилактической работе с условно осужденными позволит совершенствовать этот раздел совместной работы, повысить ее эффективность, сократить как количество совершаемых противоправных деяний, так и допускаемых нарушений самими должностными лицами исследуемых органов.

Совершенствование организации взаимного обмена значимой для предупреждения преступлений подучетных лиц информацией, решение вопроса своевременности получения упреждающей информации и иных сведений о подконтрольных лицах (во многом благодаря комплексному подходу и активному внедрению инновационных технологий и электронного документооборота) окажут положительное влияние на результаты предупредительно-профилактической работы, поскольку позволят эффективно организовать контроль за поведением осужденных и внешнее взаимодействие с субъектами профилактики. Поэтому следует акцентировать внимание на организации проведения совместной работы компетентных органов так как это напрямую оказывает влияние на уровень защиты граждан, их жизнь и здоровье, права и свободы.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ (ред. от 06.02.2020) «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

2. Приказ Минюста России № 190, МВД России № 912 от 4 октября 2012 г. (ред. от 20.01.2017) «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений» (зарегистрировано в Минюсте России 17.10.2012 № 25698) // Российская газета. – 2012. – № 248. – 26 окт.

3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Дубов, Е. А. О некоторых вопросах взаимодействия территориальных органов МВД России с уголовно-исполнительными инспекциями : сборник VII Всероссийского совещания руководителей уголовно-исполнительных инспекций, исправительных центров и подразделений по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляцией осужденных от общества, территориальных органов ФСИН России (19–21 июня 2020 г) / Е. А. Дубов. – Пушкин, 2020. – С. 19.

5. Мотрович, И. Д. Индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции с лицами, склонными к совершению правонаруше-

ний: проблемы и пути совершенствования / И. Д. Мотрович, В. А. Дубчак // Административное право и процесс. – 2017. – № 2. – С. 11.

6. Ишмуратов, П. Н. Актуальные вопросы взаимодействия участковых уполномоченных полиции с сотрудниками уголовно-исполнительных инспекций ФСИН России / П. Н. Ишмуратов // Административное право и процесс. – 2018. – № 10. – С. 63–66.

7. Поликарпова, Е. В. Актуальные проблемы в определении критериев постановки на профилактический учет некоторых категорий граждан участковым уполномоченным полиции / Е. В. Поликарпова // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 306–310.

**Князева С. Д.**<sup>1</sup>,  
курсант 291 взвода факультета подготовки  
сотрудников полиции по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
младший сержант полиции

**Научный руководитель: Палий В. М.**,  
доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат социологических наук, полковник полиции

## **ПРОФИЛАКТИКА БЕЗНАДЗОРНОСТИ КАК ОСНОВНОЙ ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В настоящее время в современном обществе следует отметить значительные преобразования, направленные на повышение уровня правовой культуры подрастающего поколения россиян: в образовательных учреждениях проводятся совместные с органами внутренних дел (далее – ОВД) мероприятия, направленные на профилактику подростковой безнадзорности, установление морального климата в семьях школьников и учащихся средних и высших учебных заведений; все чаще проводятся совместные семинары по разъяснению молодежи нецелесообразности антиобщественного поведения, важности образования и получаемой профессии для получения определенного статуса в обществе; проводятся дни открытых дверей в подразделениях ОВД, где подростки видят работу полиции по предупреждению и пресечению преступлений и административных правонарушений, поддержанию общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Основное внимание субъектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, уделяется предупреждению противоправных действий.

Результаты не заставили себя ждать. За последние годы, в целом по России, отмечается существенный спад подростковой преступности. Так, если в 2017 г. подростковая преступность в возрасте 14–18 лет составляла 42 504 (7,5 % общего количества), то в 2018 и 2019 гг. наблюдается значительное снижение указанных показателей: 40 860 (7,5 %) в 2018 против 37 953 (7,3 %) в 2019 г. [1].

Однако несмотря на достигнутые успехи в предупреждении подростковой преступности, вопросы безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по-прежнему актуальны.

Правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, необходимо рассматривать в общем массиве всех видов правонарушений. При раскрытии понятия «правонарушение» следует определить возрастные рамки несовершенно-

---

<sup>1</sup> © Князева С. Д., 2020.

летних правонарушителей. Согласно российскому законодательству несовершеннолетним считается лицо, не достигшее 18 лет. В силу физиологических особенностей, влияния семьи и общества, национальных и демографических критериев, а также субъективных факторов, воздействие на которые непосредственно оказывают воспитание и близкое окружение подростка, эта невидимая рамка может немного отличаться. Некоторые подростки уже в 13–15 лет могут отдавать полный отчет своим действиям, понимают противоправность и асоциальность своего поведения.

В этом аспекте немаловажное значение принимает постоянное внимание, которое следует уделять родителям своим детям, отсутствие должного внимания и участия в жизни несовершеннолетних влечет их безнадзорность.

Безнадзорным признается несовершеннолетний, контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и/или содержанию родителями или иными законными представителями либо должностными лицами [2].

Подростковая безнадзорность является распространенным негативным социальным явлением не только в России, но и во многих развитых странах. В подростковом возрасте формируются восприятие мира, отношение к нормам нравственности и морали, законам. Поэтому вопросам безнадзорности несовершеннолетних следует уделять пристальное внимание, поскольку подростки наиболее незащищены и уязвимы для асоциальных действий и противоправного поведения из-за неокрепшей психики чаще, чем взрослые, подвержены отрицательному влиянию не только возможных внутренних девиаций, но и внешней среды.

В качестве объекта особого социального контроля по профилактике правонарушений бывают не только подростки, достигшие возраста, когда они несут уголовную или административную ответственность, но и малолетние, не достигшие 14 лет. Наиболее распространенные проявления девиаций малолетними: уклонение от посещения занятий в учебных учреждениях, употребление алкогольных напитков, курение, совершение различных антиобщественных действий (участие в фанатских сообществах, в драках, буллинг и пр.).

Особого внимания в сфере профилактики заслуживают семьи, где родители подростков ведут асоциальный образ жизни, страдают наркоманией, алкоголизмом или состоят на учете в специализированных медицинских учреждениях.

Не менее значительное влияние на подростковую безнадзорность и делинквентность оказывает и семейное насилие, которое оставляет неизгладимый отпечаток на психоэмоциональном состоянии несовершеннолетних. Насилие в семье может порождать различные проявления девиаций подростков: от полного отрицания институтов семьи и правовых основ до повторения действий своих нерадивых родственников, как говорится, «дети видят – дети делают».

Другие факторы, влияющие на безнадзорность несовершеннолетних – бедность, неблагоприятные семейные отношения, влияние преступных группировок, ослабление ментальной связи между родителями и их детьми. Немаловажным фактором также является наследственность, поскольку, нередко, склонность к правонарушениям проявляется у детей, чьи кровные родственники бы-

ли вовлечены в преступные группировки или совершали иные асоциальные действия.

Профилактика подростковой безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних невозможна без правильного и постоянного внимания в отношении них со стороны главных субъектов в их жизни – родителей и близких родственников. Это внимание заключается не только в контроле за поведением, учебной и увлечениями ребенка. Немаловажную роль здесь играют также наличие духовной связи с ребенком, взаимопонимание и поддержка.

Профилактика как способ предупреждения правонарушений несовершеннолетних заключается в выявлении и устранении условий, оказывающих неблагоприятное воздействие на несовершеннолетних.

Важен комплексный подход к выявлению подобных условий. Консолидированные действия всех субъектов профилактики, включающих не только сотрудников ОВД и представителей образовательных учреждений, но и органов государственной власти и представителей органов местного самоуправления помогут реализовать комплекс предупредительных мер.

Совместная индивидуально-профилактическая работа с подростками и их родителями; профилактика и пропагандистская деятельность, осуществляемые в образовательных учреждениях; правовое информирование родителей и иных законных представителей; оказание социальной помощи семьям, имеющим доход ниже прожиточного минимума, и прочие действия помогут оказать существенное влияние на воспитание несовершеннолетних, а также повысить их уровень правовой грамотности и защищенности.

В заключении хотелось бы отметить, что не только императивные меры, применяемые субъектами профилактики (включая ОВД) в отношении несовершеннолетних, склонных к антиобщественному поведению, способны оградить их от повторных противоправных действий и защитить от негативных факторов, но и созидательные мероприятия, охватывающие социальную политику, культурологические и воспитательные аспекты способны предупредить и своевременно исключить негативные факторы, которые могут привести к безнадзорности несовершеннолетних.

### Список литературы

1. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Раздел «Правовая статистика». – URL: [http://crimestat.ru/social\\_portrait](http://crimestat.ru/social_portrait).
2. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/12116087/> (дата обращения: 15.05.2020).
3. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вихляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции : сборник научных трудов. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

**Курсина Я. В.**<sup>1</sup>,

курсант 591 взвода

международно-правового факультета

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

рядовой полиции

**Научный руководитель: Вовк В. А.,**

преподаватель кафедры

административной деятельности ОВД

Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,

кандидат юридических наук, майор полиции

## **К ВОПРОСУ О ПРОФИЛАКТИКЕ ИНСПЕКТОРОМ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ СОЦИАЛЬНЫХ ДЕВИАЦИЙ СО СТОРОНЫ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

Наблюдаемая в последние годы тенденция стабилизации социальной обстановки, в том числе по отношению к детям, не вполне устоявшаяся.

Семейное неблагополучие – это самостоятельное социально-психологическое явление и фактор девиантного поведения детей [1].

Семейное неблагополучие представляет собой недоброжелательную, напряженную обстановку в семье, которая негативно влияет на развитие и формирование ребенка. Это вызвано различными причинами определенного характера: нарушение выполнения воспитательной функции семьи, безответственность родителей или опекунов по отношению к несовершеннолетним. Они вызывают деформацию личности ребенка и приводят к девиантному поведению несовершеннолетних.

Ныне назрела острая потребность повышения эффективности работы подразделений по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) ОВД по предупреждению неблагополучия в семье, складывающегося в результате ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей по воспитанию, содержанию и обучению детей, а также по выявлению неблагополучных родителей и привлечению их к административной и уголовной ответственности за правонарушения, совершенные в отношении детей.

Сотрудники подразделений ПДН могут повлиять на развитие ребенка и формирование его психики не только с помощью профилактических бесед, но и благодаря контролю над родителями, например заведение учетно-профилактических карточек, которые составляют на родителей, отрицательно влияющих на развитие ребенка.

Категории родителей или опекунов, в отношении которых заводят карточки: родители или опекуны, которые должным образом не исполняют свои обязанности по воспитанию, обучению и содержанию несовершеннолетних

---

<sup>1</sup> © Курсина Я. В., 2020.

детей; совершающие деяния, которые способствуют беспризорности и безнадзорности детей; втягивающие своих детей с асоциальное или преступное поведение, способствующее совершению ими преступлений и административных правонарушений; совершающие в отношении несовершеннолетних различные противоправные действия; жестокое обращение с детьми; нарушающие психологическое, моральное, физическое развитие детей.

О постановке родителей, отрицательно влияющих на детей, на учет подразделения ПДН извещают письменно участкового уполномоченного полиции и оперативного уполномоченного полиции. Таким образом, взаимодействие подразделений и усиленный контроль над данными семьями позволяют усилить контроль и наблюдение за правильным формированием психологического состояния ребенка.

Сотрудник подразделения ПДН может сам вести характеристику таких семей, в которой отражает имеющиеся негативные сведения о данной семье, в том числе и о том, состояла ли ранее семья на учете и по каким основаниям, а также иные компрометирующие неблагополучную семью материалы.

Характеристику при поступлении в ОВД подшивают в учетно-профилактическую карточку. Документ запрашивается один раз в год, а также при решении вопроса о снятии с профилактического учета в ОВД.

Помимо этого к учетно-профилактической карточке приобщают иные материалы, характеризующие образ жизни состоящего на учете родителя, в том числе объяснения других членов семьи, соседей, представителей учреждений образования, здравоохранения и другие документы, что поможет усилить контроль над данными лицами, так как сотрудник подразделения ПДН будет владеть более обширной информацией о данной семье.

Сотрудники подразделения ПДН проводят индивидуальные профилактические работы с родителями, отрицательно влияющими на детей. Инспектора подразделений ПДН осуществляют мероприятия по качественному оздоровлению обстановки в семье, прекращению деструктивного влияния родителей на детей и подростков. Для этого детально выясняют образ жизни и намерения родителей, состоящих на учете, посещая семьи, находящиеся в социально опасном положении.

При первичной проверке по месту жительства проводят обследование материально-бытовых условий неблагополучной семьи, о чем составляют акт. По результатам проверки делается комплексный вывод о том, имеется ли должный контроль над поведением несовершеннолетних детей родителей или законных представителей, какое влияние оказывают на поведение ребенка внутрисемейные отношения, материально-бытовые условия проживания.

В течение профилактической работы с родителями, состоящими на учете, сотрудники подразделений ПДН принимают меры к соблюдению прав и законных интересов детей, решают вопросы организации обучения и досуга несовершеннолетних, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении.

В случае постановки на профилактический учет родителей, злоупотребляющих спиртными напитками, употребляющих без назначения врача наркотические средства или психотропные вещества, сотрудники подразделения ПДН незамедлительно извещают письменно наркологическое учреждение. Контроль над родителями усиливается, так как в такой ситуации родители или опекуны могут подавать плохой пример детям, нанося им моральный, психологический и физический вред.

Проведя профилактическую работу с семьей, инспектор ПДН, понимая, что данная семья благополучная, может снять ее с учета.

Предупреждение семейного неблагополучия может быть выделено в самостоятельное направление предупредительного воздействия. Повышение эффективности работы ОВД по профилактике семейного неблагополучия должно осуществляться в направлении совершенствования и развития системы психосоциальной помощи семье и более глубокого изучения проблем каждой семьи.

### Список литературы

1. Кириченко, С. И. Семейное неблагополучие – фактор девиантного поведения / С. И. Кириченко. – URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2013/01/01/> (дата обращения: 06.09.2020).

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

4. Вовк, В. А. Кодексы профессиональной этики и служебного поведения государственных служащих и их значение для противодействия коррупции / В. А. Вовк // Вестник Московского университета МВД России. – 2012. – № 9. – С. 124–127.

5. Зиборов, О. В. Административная деятельность полиции : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / [О. В. Зиборов и др.]. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2019.

*Мельникова Д. В.<sup>1</sup>,*

*курсант 862 взвода Института психологии служебной деятельности  
Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

*Научный руководитель: Ренкас Е. В.,*

*преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

## **ПРОБЛЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЖЕСТОКОГО ОБРАЩЕНИЯ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ В СЕМЬЕ**

Международно-правовые акты внесли существенный вклад в создание нормативной базы защиты детей от жестокого обращения; они обладали узконаправленным характером, что не во всей мере соответствовало нуждам сегодняшнего общества в эффективной защите детей. Таким образом, это способствовало принятию Конвенции ООН «О правах ребенка» 1989 г., которая и по настоящее время остается основным нормативным правовым актом по защите прав, интересов, жизни и здоровья детей.

Жестокое обращение с детьми предполагает причинение вреда ребенку вследствие злоупотребления родителями или лицами, их заменяющими, своей властью над ребенком для удовлетворения личных потребностей вопреки интересам ребенка.

И. А. Алексеева в труде «Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь» различает четыре общих категории жестокого обращения с детьми: физическое насилие, сексуальное, пренебрежение потребностями ребенка, эмоциональное насилие [1, с. 19].

1. Физическое насилие – намеренное причинение физического вреда ребенку, определяемое по внешнему виду ребенка: внешние повреждения, обладающие специфическим характером, повреждения костей или внутренних органов, которые не могли быть результатом несчастных случаев. Такой вид насилия более свойствен семьям с низким уровнем материального и образовательного уровня.

2. Сексуальное насилие – вовлечение детей с его согласия или при отсутствии такового в сексуальные действия со взрослыми лицами с целью получения последними полового или эмоционального удовлетворения, выгоды. По всей видимости, изнасилование взаимосвязано с ассоциацией насильником себя с «мачо», подтверждением своей мужественности, силы, преимущества, твердости и решительности.

3. Пренебрежение нуждами ребенка – проявляется при отсутствии элементарной заботы о ребенке, в результате чего нарушается его эмоциональное со-

---

<sup>1</sup> © Мельникова Д. В., 2020.

стояние и появляется угроза его здоровью или развитию. Недостаток заботы о ребенке может быть непредумышленным, поскольку может быть следствием болезни, безработицы, хронической бедности, неопытности родителей или их невежества, следствием стихийных бедствий или социальных потрясений.

4. Психическое (эмоциональное) насилие – как длительное, периодическое или постоянное воздействие на несовершеннолетнего, тормозящее развитие личности и приводящее к формированию патологических черт характера. Это насилие чаще имеет латентный характер, поскольку сами жертвы не осознают, что подвергаются негативному психологическому воздействию других лиц.

Так, Н. О. Зиновьева сужает жестокое обращение с детьми до рамок исключительно психологических травм. [2, с. 100].

Таким образом, в широком смысле понятие «жестокое обращение с детьми» понимается как действие или бездействие любого характера по отношению к ребенку, следствие которого – нарушение здоровья и социального благополучия, создание условий препятствующих конструктивному физическому и/или психическому развитию, ущемляющие права и свободы во всех/некоторых сферах жизнедеятельности.

Дети, которые находятся без надзора и присмотра, подвержены влиянию неблагоприятных социальных факторов, лучше усваивают негативный социальный опыт и чаще становятся жертвами преступных посягательств. Таким образом, для подразделений МВД России главной задачей является повышение уровня защищенности детей от жестокого обращения.

Таким образом, переходя к причинным факторам совершения преступлений данной категории, можно выявить и выделить целый ряд связанных между собой детерминантов, к которым относятся: неблагополучие в семье (конфликты и употребление алкоголя и наркотиков родителями); общественно-экономические факторы (большая занятость родителей на работе, неблагополучные семьи, с материальной недостаточностью); нравственно-психологические факторы (несостоятельность родителей по воспитанию детей, низкий уровень культуры и ценностей, склонность родителей к насилию над детьми); виктимологические факторы (неразглашение детьми фактов совершения насилия над ними).

Последствия жестокого обращения с лицами, не достигшими совершеннолетия: попытки совершения суицида; психические расстройства у несовершеннолетних, формирование у них различных деструктивных форм поведения, ценностей и идеалов; формирование различных агрессивных и насильственных личностных наклонностей, которые впоследствии будут влиять на других людей; трудность в социализации ребенка в будущем.

Особое внимание в процессе профилактики фактов жестокого обращения с несовершеннолетними в семье, следует уделять аналитической работе: сбору, обработке и систематизации информации о составах преступлений двойной превенции (угроз убийством, истязаний, причинения побоев или причинения вреда здоровью различной степени тяжести). Это потребует больших усилий со стороны подразделений ПДН, участковых уполномоченных полиции и иных субъектов профилактики.

Существенное внимание законодателю следует уделить совершенствованию законодательства, затрагивающего темы домашнего насилия и жестокого обращения с детьми.

Обозначенная проблема жестокого обращения с детьми в семье, безусловно, представляет угрозу социальной безопасности общества и может быть решена путем создания и развития взаимодействия, заинтересованных структур общества: правоохранительных органов, здравоохранения, образования, социальной защиты, поэтому четкая и слаженная работа, подкрепленная на методическом и нормативном правовом уровне, является залогом успеха.

### Список литературы

1. Алексеева, И. А. Жестокое обращение с ребенком. Причины. Последствия. Помощь / И. А. Алексеева, И. Г. Новосельский. – М. : Генезис, 2005.
2. Зиновьева, Н. О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации / Н. О. Зиновьева, Н. Ф. Михайлова/ – СПб. : Речь, 2003. – 248 с.
3. Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г. № 217А (III) «Всеобщая декларация прав человека» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/10135532/> (дата обращения: 06.08.2020).
4. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.
5. Ренкас, Е. В. Экстремизм в молодежной среде: причины возникновения и пути профилактики / Е. В. Ренкас // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под общ. ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 67–71.

**Новикова В. И.**<sup>1</sup>,

курсант 393 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ – НОВЫЙ ВЫЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

В условиях введенного режима ограничений, связанного с распространением COVID-19, отмечается общее снижение совершенных традиционным способом преступлений. На этом фоне ОВД фиксируют всплеск преступлений, совершенных с применением электронно-вычислительной техники посредством интернета. Объясняется это прежде всего тем, что введены ограничения на передвижения граждан, а правоохранительные органы увеличили контроль за их соблюдением. Это и побудило преступность поменять дислокацию: «уйти с улиц» и «перейти в виртуальное пространство».

Согласно родовому понятию киберпреступности, оно охватывает как компьютерную преступность в узком значении этого слова (где компьютер является предметом, а информационная безопасность – объектом преступления), а также иные посягательства, где компьютер и иная техника используется как орудие или средство совершения преступлений, направленных против собственности, авторских прав, общественной безопасности или нравственности.

Существует большое количество видов киберпреступлений, которые можно разделить на две основные категории: одноразовые, например, установка на компьютер вируса, похищающего личные данные; и систематические преступления, например, кибербуллинг (интернет-травля), т. е. намеренные оскорбления, угрозы и сообщение другим компрометирующих данных, вымогательство, распространение детской порнографии, размещение статей экстремистского толка или организация террористических атак.

Киберпреступление, как и любое иное преступление, работа одного или нескольких злоумышленников, в данном случае с обширными знаниями в области интернета и цифровых технологий, используемыми для достижения корыстных целей. При этом имеет характерную особенность, отличающую ее от других преступлений, заключающуюся в том, что субъект преступления не находится на месте его непосредственного совершения, а «уютно» устраиваясь в ином государстве, у которого отсутствуют международные обязательства по выдаче

---

<sup>1</sup> © Новикова В. И., 2020.

преступников, обеспечивая тем самым себе максимальную безопасность и дальнейшую безнаказанность.

Конвенция Совета Европы о киберпреступности закрепляет четыре типа компьютерных преступлений «в чистом виде», определяя их как преступления против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем:

1. Незаконный доступ – ст. 2 (противоправный умышленный доступ к компьютерной системе либо ее части).

2. Незаконный перехват – ст. 3 (противоправный умышленный перехват не предназначенных для общественности передач компьютерных данных на компьютерную систему, с нее либо в ее пределах).

3. Вмешательство в данные – ст. 4 (противоправное повреждение, удаление, нарушение, изменение либо пресечение компьютерных данных).

4. Вмешательство в систему – ст. 5 (серьезное противоправное препятствование функционированию компьютерной системы путем ввода, передачи, повреждения, удаления, нарушения, изменения либо пресечения компьютерных данных).

Существует международно-правовая проблема отсутствия единого международного соглашения о борьбе с преступлениями в виртуальной сфере. Лидер нашего государства неоднократно призывал глав развитых государств сесть за стол переговоров по данному вопросу. Однако, несмотря на злободневность и актуальность этой проблемы, до настоящего времени ведущие страны мира хранят молчание. По-видимому, прогрессирующее развитие технологий угрожает информационной безопасности как государства в целом, так и правящих элит. Такое состояние дел создает благоприятную среду и позволяет развиваться киберпреступности.

Рассматриваемая проблематика приобретает еще большую актуальность в свете направленности политики нашего государства на цифровизацию всех сфер экономики. В качестве примера можно отметить замену в настоящее время бумажного носителя свидетельства о государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество на электронный аналог (т. е. электронную запись в государственном реестре). Следующие изменения ожидают введение электронных водительских прав, паспортов транспортных средств и иных правоустанавливающих документов. Складывается ситуация при которой злоумышленник, находящийся в другом государстве может лишить любого гражданина России как имущества, принадлежащего ему на праве собственности, так и его идентичности, например взломав электронные государственные реестры, – исключив или изменив содержащиеся в нем данные.

В таких условиях каждый гражданин должен укреплять свою правосознательность и при использовании ЭВМ особое внимание уделять следующим аспектам:

– постоянно обновлять программное обеспечение и операционную систему, что гарантирует защиту компьютера, используя антивирусное программное обеспечение, позволяющее проверять, обнаруживать и удалять угрозы до того, как они создадут проблему;

– не открывать вложения от неизвестного отправителя. Классический способ заражения компьютеров с помощью вредоносных атак и других типов киберпреступлений – это вложения в электронных спам-сообщениях;

– не загружать файлы из непроверенных источников;

– не быть опрометчивым в использовании любого *Wi-Fi*-соединения;

– использовать сложные пароли, которые трудно подобрать, и не допускать огласке их третьим лицам; не использовать одинаковые пароли для разных учетных записей;

– не передавать личные данные по телефону или по электронной почте, если вне защищенности телефонного соединения или электронной почты.

В свою очередь основная обязанность ОВД – защита прав и свобод каждого гражданина нашей страны. Чтобы эффективно выполнять возложенные функции, Министерство внутренних дел Российской Федерации должно:

1. Направлять усилия на предупреждение преступлений, не только увеличить количественный состав сотрудников подразделений по борьбе с киберпреступностью, обладающих высоким уровнем познаний в данной сфере, но и увеличить технологическое оснащение территориальных подразделений органов внутренних дел.

2. На основе имеющегося опыта принимать активное участие в разработке и внедрении информационных программ, обеспечивающих наибольшую безопасность пользователей. В качестве положительного примера можно отметить внедрение в Федеральную налоговую службу Российской Федерации программного обеспечения, позволяющего отслеживать все финансовые операции налогоплательщиков (юридических и физических лиц), что позволяет сделать максимально прозрачной финансово-хозяйственную деятельность всех экономических субъектов и как следствие свести до минимума количество правонарушений в данной сфере.

3. Основываясь на накопленном опыте, активно участвовать в законотворческой деятельности, своевременно закрепляя регулирование нормативными правовыми актами появляющиеся в жизни человека новые технологические возможности.

4. Проводить активную разъяснительную и профилактическую работу с населением, направленную на незамедлительное доведение до граждан информации о новых способах преступного киберпосягательства и методах борьбы с ним.

Выполнение указанных аспектов поставит надежный заслон киберпреступлениям, максимально снизив их количество и как результат количество пострадавших граждан.

Реалии жизни современного человека заключаются в том, что техника, электронные устройства и оборудования неразрывно вошли в повседневный обиход и люди уже не представляют свое существование без них, забывая порой об элементарной безопасности. И только эффективная и своевременная работа органов внутренних дел поможет в полной мере восполнить этот пробел.

**Список литературы**

1. Аносов, А. В. Деятельность органов внутренних дел по борьбе с преступлениями, совершенными с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий : учебное пособие : в 2 ч. / [А. В. Аносов и др.]. – М. : Академия управления МВД России, 2019. – Ч. 1. – 208 с.
2. Приказ Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 1 июля 2019 г. № ММВ-7-12/333@ «О вводе в промышленную эксплуатацию программного обеспечения, реализующего автоматизацию технологических процессов ФНС России в составе подсистем и компонент АИС «Налог-3» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72284530> (дата обращения: 06.09.2020).
3. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации // URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai>.

**Олешко М. А.**<sup>1</sup>,

*курсант 391 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СПЕЦИФИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ИНСПЕКТОРАМИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА ИХ ГЕНДЕРНОЕ СООТНОШЕНИЕ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

Инспектор по делам несовершеннолетних (далее – инспектор ПДН) является должностным лицом ОВД, основные задачи которого – профилактика и пресечение правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних.

На основании анализа исследований (статистики), проведенных в период с 2017 г. по 2018 г. МВД России, можно сделать вывод о том, что в 2018 г. в службе участковых уполномоченных полиции и ПДН проходили службу 18 947 женщин (30,1 %), что на 4 % выше, чем в 2017 г. [1].

Такое гендерное соотношение объясняется задачами, стоящими перед инспекторами ПДН и психологическими особенностями несовершеннолетних.

Желание помочь детям, доброта и сострадание помогают в выполнении должностных обязанностей инспектору ПДН. Очень важно направить «трудного» подростка на верный жизненный путь.

К решению указанных задач мужчины и женщины в ОВД подходят совершенно по-разному. Имеет место мнение, что у женщин на первый план выступает социально-психологический аспект, у мужчин – профессионально-деятельностный. Изменения в процессе адаптации личностных характеристик в профессиональной деятельности происходят в основном в эмоционально-коммуникативном блоке у женщин и в коммуникативно-волевом у мужчин, соответственно [2].

В женщине по природе заложено трепетное отношение к детям, помощь им, и забота о них. Наличие данных качеств у инспектора ПДН помогает достичь высокого результата в работе, а именно: по профилактике и предотвращению правонарушений несовершеннолетними. Вместе с тем к каждому ребенку нужен индивидуальный подход, подкрепленный необходимыми социально-психологическими и иными знаниями.

---

<sup>1</sup> © Олешко М. А., 2020.

Выполнение должностных обязанностей сотрудником ПДН не предусматривает жестких и опасных условий для осуществления служебной деятельности и не требует физической силы, а основано на глубоких психологических знаниях и коммуникативных особенностях.

Правонарушения совершают не только несовершеннолетние. Зачастую они становятся и жертвами противоправных действий. Жертва из страха, стеснения не может рассказать о случившемся, поэтому к ней нужен особый деликатный подход, который под силу именно сотруднику ПДН женщине.

В обязанности инспектора ПДН входит профилактическая деятельность. Именно поэтому воспитательная работа с подростками строится на их психологическом состоянии. Из этого следует, что в роли инспектора ПДН большинство руководителей видят женщину, считая, что материнский инстинкт имеет немаловажное значение, и дети больше им доверяют свои внутренние переживания, секреты.

Инспекторы ПДН осуществляют только профилактику и выявление правонарушений, а меры наказания применяют комиссии по делам несовершеннолетних. В их задачи входит не наказывать ребенка, а помогать и защищать детей, предотвращать правонарушение, изучая психологию поведения ребенка.

ОВД занимают особое место в системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, так как полиция, выступает основным субъектом непосредственного выявления предупреждения и пресечения девиантного поведения несовершеннолетних.

Таким образом, гендерная диспропорция в подразделениях ПДН сложилась естественным образом, что свидетельствует об объективной необходимости данного процесса. Наличие женщин в ПДН позволяет качественно и на высоком уровне выполнять стоящие перед данными подразделениями задачи.

### **Список литературы**

1. Сведения о состоянии работы с кадрами органов внутренних дел Российской Федерации за 2018 г. : сборник аналитических и информационных материалов. – М. : ДГСК МВД России, 2019 г.

2. Гончарова, Е. М. Условия деятельности и психологические аспекты формирования личности сотрудников инспекций по делам несовершеннолетних с учетом гендерных различий / Е. М. Гончарова, Е. В. Коренкова // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – № 7.

3. Андрианов, А. С. Проблемы женщин-сотрудников правоохранительных органов / А. С. Андрианов, И. В. Медведев, В. В. Семенов // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4 (77).

4. Ренкас, Е. В. Обязанности инспектора по делам несовершеннолетних по предупреждению правонарушений в сфере семейно-бытовых правоотношений / Е. В. Ренкас // Актуальные проблемы административного права и административной деятельности органов исполнительной власти : сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / под общ. ред. М. В. Костенникова, А. В. Куракина. – 2019. – С. 170–172.

5. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под общ. ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 61–67.

6. Кардашевский, В. В. Справочник полицейского в схемах / [В. В. Кардашевский и др.]. – М., 2018.

**Прокопенко Ю. О.<sup>1</sup>,**

*курсант 481 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **К ВОПРОСУ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ИНСПЕКТОРОВ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ**

Исследование уровня преступности лиц, не достигших 18 лет, в нашей стране говорит о необходимости совершенствования совместной работы сотрудников полиции и образовательных учреждений. Их сотрудничество направлено в основном на профилактику правонарушений.

Взаимодействие предполагает прежде всего информационный обмен. И особо результативно сотрудничество инспектора ПДН и школьного психолога, который, в силу своего опыта и знания особенностей поведения несовершеннолетних, помогает обнаружить неблагополучные семьи и наладить отношения в них, увидетьстораживающие черты поведения ребенка, а также провести с ним необходимую беседу.

Как и в любой деятельности, направленной на взаимодействие, нужно знать полномочия субъектов. Образовательное учреждение не дублирует функции полиции, не применяет к правонарушителям меры принуждения либо ответственности. Основной функцией образовательных учреждений является обучение и воспитание детей.

Сотрудники подразделений ПДН взаимодействуют с детьми лишь после совершения ими правонарушений или иных антиобщественных действий, что является основанием для постановки на профилактический учет и требует индивидуального подхода к каждому ребенку.

Кроме того, инспектор ПДН должен проводить работу по профилактике правонарушений среди всех детей, обучающихся в образовательных организациях, расположенных на обслуживаемой территории.

Инспектор вносит руководителю образовательной организации предложения по повышению эффективности индивидуальной профилактической работы с учащимися образовательной организации, их родителями или иными законными представителями.

Образовательные учреждения обязаны информировать инспектора ПДН о состоянии правопорядка в общеобразовательных учреждениях.

---

<sup>1</sup> © Прокопенко Ю. О., 2020.

В целях координации общих мероприятий при организации работы в школах для каждого учреждения собираются специальные материалы, в них содержатся:

– сведения о самом общеобразовательном учреждении и о магазинах, расположенных рядом с учебными заведениями: продают ли в них алкоголь и табачные изделия;

– характеристика школы и сведения об обучающихся, характеристика на каждого учащегося, в которой есть самая необходимая информация. Эта характеристика позволит инспекторам ПДН провести анализ и определить причины и условия совершения подростками правонарушений, принять конкретные меры по их предотвращению;

– сведения о неблагополучных семьях, так как именно это информация наиболее необходима для профилактики. Семейное неблагополучие является одной из причин совершения несовершеннолетними правонарушений.

Следует отметить, что не все образовательные учреждения добросовестно относятся к выполнению своих обязанностей по взаимодействию с инспекторами ПДН.

Иногда администрации платных общеобразовательных учреждений не желают сотрудничать с инспектором ПДН в плане профилактических мероприятий, считая, что в «престижной» школе дети не могут быть подвержены плохому влиянию.

Однако дети из обеспеченных семей не застрахованы от совершения преступлений и наравне с другими принимают запрещенные вещества. Семью нельзя назвать благополучной лишь из-за высокого уровня материального достатка.

Таким образом, вопросы взаимодействия инспекторов ПДН и образовательных учреждений требуют разрешения не только в «рабочем порядке», но и на законодательном уровне. От слаженности работы данных субъектов во многом зависит снижение количества правонарушений несовершеннолетних, а в дальнейшем и граждан, достигших совершеннолетия.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

3. Маздогова, З. З. Деятельность инспектора по делам несовершеннолетних по взаимодействию с образовательными учреждениями / З. З. Маздогова // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 8. – С. 89–90.

4. Кардашевский, В. В. Справочник полицейского в схемах / [В. В. Кардашевский и др.]. – М., 2018.

5. Ярмонова, Е. Н. Освидетельствование несовершеннолетних на состояние опьянения: проблемы правового регулирования / Е. Н. Ярмонова // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 61–67.

6. Константинов, А. В. Индивидуальная профилактическая работа сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних с несовершеннолетними / А. В. Константинов // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 56–61.

**Пронина А. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 391 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Работа инспектора ПДН требует много времени, сил и душевной доброты, понимания несовершеннолетних граждан и их родителей (законных представителей). Для успешной работы требуется не только быть грамотным специалистом и профессиональным сотрудником полиции. Инспектор ПДН работает с детьми и их родителями, устанавливая доверительный контакт.

Сотрудники не только ведут документацию и учет своих подопечных, но и изучают психологию и методику общения с несовершеннолетними. Со сменой сезонов года поступают и новые задачи для инспекторов ПДН, например в летний период дети больше находятся на улице и без присмотра взрослых: начинаются летние каникулы, а это значит, что пока родители на работе, дети предоставлены сами себе. Это может стать большим искушением для несовершеннолетних, уже стоящих на учете (например, потребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача; совершивших правонарушения, повлекших административные взыскания; совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством).

Главной задачей инспектора ПДН является защита прав и законных интересов несовершеннолетних. От чего или от кого нужно защищать несовершеннолетних?

К сожалению, опасность для них представляет не только улица, но и их дом. Речь идет о несовершеннолетних, проживающих в неблагополучных семьях, о детях, находящихся без присмотра (беспризорники). Категория таких семей требует особо острого внимания сотрудников. Таким детям помогают устроиться на работу в летнее время (предлагают обратиться в центр занятости населения) или собрать необходимый пакет документов, чтобы отправиться в летние лагеря или оздоровительные санатории, предусмотренные для детей из не-

---

<sup>1</sup> © Пронина А. А., 2020.

благополучных семей, многодетных, проводят индивидуальные профилактические беседы с несовершеннолетними и их родителями/их законными представителями. Важно объяснить детям, что они не одни и инспектор ПДН для них друг, который может им помочь. При беседах с их родителями нужно направить их на «правильный» путь, объяснить, что их поведение и обращение с детьми недопустимы. Сотрудник может предложить помощь и родителям: помочь устроить на работу, вылечить от зависимости и наладить контакт с их детьми.

Если же родители отказываются взаимодействовать с сотрудником полиции, выполнять законные рекомендации и продолжают вести себя недолжным образом, то инспектор ПДН поднимает вопрос о передаче несовершеннолетнего в центр временного содержания несовершеннолетних, для чего собирают необходимую документацию.

Работа с такими семьями эмоционально выматывает инспектора ПДН, поэтому надо повышать не только опыт и навыки общения с детьми, изучать новые методики, психологические особенности несовершеннолетних, но и повышать собственный уровень эмоциональной и моральной устойчивости и выносливости.

Одна из задач инспектора ПДН – индивидуальная профилактическая беседа с детьми, которые употребляют наркотические вещества без назначения врача. Психика несовершеннолетних, стоящих на учете за подобные правонарушения, по объективным причинам, неустойчива. Поэтому важно подобрать правильные слова для беседы, чтобы юный собеседник «не закрылся» от беседы, а наоборот согласился сотрудничать и пойти на контакт, исправить свое положение.

Помимо индивидуальных бесед и посещения неблагополучных семей, инспектор ПДН выявляет лиц вовлекающих несовершеннолетних в потребление табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных, одурманивающих веществ. Выявляя и привлекая таких лиц к ответственности, снижается количество несовершеннолетних, потребляющих наркотические средства, а значит, и лиц, стоящих на учете, что в будущем может гарантировать морально и психически здоровое общество, не страдающее различными зависимостями. При выявлении гражданина, который привлекает несовершеннолетнего к употреблению табака и алкоголя, дурмящих веществ, главная задача не привлечь гражданина к ответственности, а объяснить в чем именно выражается неправомерность его действий.

Сложность в том, что многие родители считают, что помощь сотрудника им не нужна, поэтому так важны доверие и взаимопонимание. Несовершеннолетние зачастую реагируют так же или даже боятся человека в форме, что затрудняет общение.

К обязанностям инспектора ПДН относятся знание и учет всех своих подопечных, что тоже требует опыта и обширных познаний. Коммуникабельность и юридическая подкованность способствуют взаимодействию с другими подразделениями МВД России по вопросам, касающимся несовершеннолетних и их родителей.

Дети вырастут, получат образование и станут трудиться на благо нашей страны. Но, что если подавляющее количество будет страдать от наркотической или спиртной зависимости или отбывать наказание в местах лишения свободы?

Именно с целью пресечения этого «неблагополучного будущего» регулярно сотрудник полиции посещает и школы, и детские сады, и другие муниципальные учреждения. С детьми и подростками беседуют, приводят примеры правильного поведения. Объясняют, почему вести себя нужно именно так.

Следовательно, инспектор ПДН важная и непростая специальность в службе в ОВД России. Как уже было сказано, она требует много сил, физического и морального здоровья, постоянного пополнения своих знаний и непрерывного контроля за деятельностью несовершеннолетних, стоящих на учете. Но, несмотря на сложность поставленных задач, инспекторы ПДН не только успешно выполняют свою работу, но и разрабатывают новые методики работы с несовершеннолетними, с целью пресечения совершения преступлений и административных правонарушений несовершеннолетними.

### **Список литературы**

1. Россинский, Б. В. Административное право : учебник / Б. В. Россинский, Ю. Н. Стариков. – 4-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма : ИНФРА-М, 2010.
2. Попов, В. В. Правовое воспитание как необходимая предпосылка формирования правосознания / В. В. Попов / Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2000.
3. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

**Сельдикова А. В.**<sup>1</sup>,

*курсант 782 взвода факультета подготовки сотрудников  
для подразделений экономической безопасности  
и противодействия коррупции  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Константинов А. В.,**

*заместитель начальника кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ)**

Экономическая безопасность регионов России непосредственно оказывает влияние на безопасность всей нашей страны. Ныне в юридической и научно-публицистической литературе довольно широко освещен и проработан вопрос об обеспечении экономической безопасности России.

Особенность нашей страны состоит в том, что возникающие угрозы и опасности для отдельного региона влияют на всю страну в целом. Поэтому этот аспект положен в основу формирования как региональной политики по обеспечению безопасности, так и национальной, посредством реализации ее показателей и критериев.

Экономическая безопасность региона – это состояние, при котором:

- имеется возможность поддержания критериальных значений экономической безопасности региона на приемлемом уровне;
- способность экономической системы безболезненно реагировать на возникающие угрозы и негативные явления;
- имеются условия для устойчивого социально-экономического развития региона, а также способность к воспроизводству экономики [1].

Сущность экономической безопасности региона состоит в возможности и способности улучшения качества и уровня жизни населения, противостоять возникающим внутренним и внешним угрозам, оптимально затрачивая при этом ресурсы, а также обеспечивать социально-экономическую и общественно-политическую стабильность региона [2].

Для выполнения обозначенного круга обязанностей требуется установить возможные угрозы экономической безопасности региона, рассматривая их в перспективе, т. е. не только на нынешнем их состоянии, но и применительно к ближайшему будущему.

Угрозы экономической безопасности региона могут возникать вследствие неосознанных либо целенаправленных действий людей, общества, государства

---

<sup>1</sup> © Сельдикова А. В., 2020.

или его органов, природных процессов и др. [3] Источники таких угроз могут быть образованы посредством экономических, социальных, политических и иных процессов, происходящих во внешней и внутренней среде конкретного субъекта страны.

На основе сказанного можно подразделить угрозы на два вида:

- внешние, связанные с общенациональными проблемами.
- внутренние, связанные с проблемами отдельного субъекта экономического развития.

Под угрозами экономической безопасности Московского региона понимаются определенные факторы и условия, которые препятствуют созданию и реализации благоприятных планов, способствующих развитию социально-экономической сферы города.

Затронутые столкновения интересов хозяйствующей деятельности могут выражаться весьма в агрессивной форме, например зачастую с помощью жесткой и недобросовестной конкуренции одни товаропроизводители стремятся вытеснить других на территории регионального рынка с целью монополизировать его. Наиболее радикальные проявления такой конкуренции мошенничество и иная противоправная либо преступная деятельность с целью получения прибыли.

Основная цель обеспечения экономической безопасности Московского региона деятельность по созданию благоприятных условий для устойчивого и положительного развития экономической и иных сфер жизнедеятельности города. Указанная цель предполагает достижение баланса между всеми хозяйствующими субъектами региона [4], под которым понимается возможность реализации конкретного интереса одного субъекта в той мере, когда не нарушаются противоположные интересы иных субъектов.

Вместе с общими мерами совершенствования системы экономической безопасности рассматриваемого региона приведем частные, затрагивающие организацию деятельности подразделения ЭБ и ПК МВД России по г. Москве.

На основе современного состояния экономической преступности в изучаемом регионе найдет недостаток в эффективности выявления и расследования указанной категории дел, в связи с чем предлагаются следующие меры, направленные на устранение существующих недостатков:

- увеличение численного состава сотрудников подразделений ЭБ и ПК;
- проведение плановой ежегодной аттестации действующих сотрудников на предмет профильной профессиональной подготовки;
- проведение дополнительного обучения действующих сотрудников на предмет ознакомления с новыми, усовершенствованными способами совершения экономических преступлений в профильной для них сфере деятельности (фальшивомонетничество, преступления в образовательной сфере, и другое);
- расширение на базе профессионального обучения в вузах МВД профильной направленности подготовки квалифицированных кадров для подразделений ЭБ и ПК;
- развитие экономической криминологии и внедрение в профессиональное обучение понятия об уголовно-превентивном праве;

– специальная подготовка и внедрение сотрудников, имеющих гражданское юридическое образование в деловую среду, для выявления возможных экономических преступлений.

Группы мер в рамках совершенствования направлений деятельности, в области обеспечения экономической безопасности города Москвы:

– внутренние, к которым относится деятельность по укреплению финансовой системы города, вследствие чего появляется необходимость в оздоровлении финансового положения предприятий, а также оказании поддержки малого и среднего бизнеса, функционирующего в рамках региона;

– внешние направления деятельности, которые необходимо совершенствовать в области укрепления экономических связей города Москвы с другими регионами страны и иными государствами, обеспечение конкурентоспособности предприятий с зарубежными.

Только комплексное сочетание предложенных мер поможет обеспечить экономическую безопасность на высоком уровне.

### **Список литературы**

1. Арбатов, А. А. Экономическая безопасность России: Общий курс : учебник / В. К. Сенчагов, А. А. Арбатов, А. А. Ведев ; под ред. В. К. Сенчагова. – М. : БИНОМ ЛЗ, 2018.

2. Казанцев, С. В. Экономическая безопасность. Определение понятий / С. В. Казанцев // Мир новой экономики. – 2014. – № 2. – С. 48–53.

3. Саликов, Ю. А. Угрозы экономической безопасности региона / Ю. А. Саликов, И. И. Золотарева, Т. А. Бородкина // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2017. – С. 109–113.

4. Безопасность России. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. – М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 2018.

**Сидорова А. А.<sup>1</sup>,**

*курсант 492 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Участковый уполномоченный полиции (далее – УУП) в процессе осуществления обязанностей на закрепленном за ним административном участке имеет право использовать меры административного предупреждения, закрепленные в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции».

К первой мере административного предупреждения относится проверка документов, подтверждающих личность гражданина, если есть информация, которая дает основание полагать о совершении противоправного деяния, либо что они находятся в розыске, а также, если дан повод к возбуждению в отношении этих граждан дела об административном правонарушении либо основания для их задержания в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Ко второй мере административного предупреждения относится проверка лицензий на совершение определенных действий или вида деятельности, контроль за которыми возложен на полицию.

Под третьей мерой подразумеваются требования, предъявляемые к гражданам с просьбой покинуть место совершения преступления, административного правонарушения, место происшествия, если в этом есть необходимость для проведения дальнейших следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий.

Четвертая мера связана с запретом нахождения граждан на отдельных участках местности и объектах, которые могут создать угрозы их жизни, здоровью и имуществу. Данная мера применяется при введении на конкретном административном участке специальных правовых режимов и подлежит контролю УУП за выполнением.

Пятая мера административного предупреждения заключается в наблюдении за ходом социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы. Участковый обязан проводить на закрепленном за ним административ-

---

<sup>1</sup> © Сидорова А. А., 2020.

ном участке с ними индивидуальную профилактическую работу, наблюдать за ходом социальной реабилитации и адаптации к жизни.

К шестой мере административного предупреждения можно отнести такие действия как доставление граждан в служебные помещения подразделений полиции или в иное служебное помещение для предоставления защиты от угрозы его жизни и здоровью. Существует множество источников угрозы жизни и здоровью человека, а главное, что некоторые граждане не могут позаботиться о своей безопасности. Но угроза должна быть очевидной и непосредственной для сотрудников полиции, а он должен быть уверен, что такую угрозу невозможно избежать иными способами, кроме как доставления лица в соответствующее служебное помещение.

Седьмая мера административного предупреждения – личный осмотр граждан и их вещей при проходе в общественные места, где проводятся публичные и массовые мероприятия. Участковый применяет данную меру для гарантирования безопасности граждан и общественного порядка. Сотрудник полиции имеет право не допускать в места проведения массовых мероприятий, лиц, которые отказываются от личного осмотра.

Восьмая мера подразумевает под собой остановку транспортных средств, для обеспечения безопасности движения на дорогах, проверка документов на право пользования и управления транспортными средствами, документов на транспортные средства и перевозимые грузы, наличие страхового полиса.

К девятой мере административного предупреждения необходимо отнести проверку граждан, владеющих служебным или гражданским оружием на наличие у них документов, подтверждающих законность использования принадлежащего им оружия. В контроле за соблюдением законодательства в области оборота оружия немаловажную роль выполняет УУП, в обязанности которого входит контроль за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан.

Таким образом, можно сказать, что УУП реализует комплекс обоснованных мер административного предупреждения в процессе профилактического обхода жилого сектора, проведения индивидуальной профилактической работы с отдельной категорией лиц, обеспечения правопорядка в общественных местах, осуществления контроля за безопасностью дорожного движения и оборотом оружия.

### **Список литературы**

1. Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.
3. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполне-

нию участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134> (дата обращения: 16.08.2020).

4. Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/1355153/#friends> (дата обращения: 13.09.2020).

5. Аврутин, Ю. Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / [Ю. Е. Аврутин и др.] // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=17133#04224079828855003> (дата обращения: 26.08.2020).

**Сильютина А. В.**<sup>1</sup>,  
курсант 291 взвода факультета подготовки  
сотрудников полиции по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Вихляев А. А.**,  
преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции

## **ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ИНСПЕКТОРОМ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С НЕБЛАГОПОЛУЧНЫМИ СЕМЬЯМИ**

Каждый день из различных источников мы слышим о том, как все чаще встречаются семьи, где родители уклоняются от воспитания детей или оказывают отрицательное влияние на них. В результате дети лишаются родительской поддержки и подвергаются материальным, физическим и моральным ограничениям и лишениям.

В неблагополучных семьях дети, как правило, предоставлены сами себе и становятся наиболее уязвимыми к совершению преступных деяний.

Под неблагополучной следует понимать семью, в которой обесцениваются или игнорируются явные или скрытые дефекты воспитания. Характерной чертой неблагополучной семьи является ее отрицательное, разрушительное, негативное влияние на формирование личности ребенка, которое приводит к поведенческим отклонениям.

В целях профилактики подобных случаев, а именно недопущения попадания детей в трудные жизненные ситуации, родителям, испытывающим проблемы межличностного общения, следует на ранних этапах наладить работу с различными социальными службами, психологами, обращаться на «горячие линии» помощи, а в крайних случаях – к участковым уполномоченным полиции и сотрудникам подразделений ПДН.

Безусловно, одним из важных субъектов профилактики противоправных действий в семьях является инспектор ПДН.

Для эффективной работы с неблагополучными семьями сотрудники подразделений ДПН должны обращать внимание не только на одного проблемного члена семьи, а на все факторы, на основе которых возникают семейно-бытовые проблемы.

Далее, полагаем, необходимо остановиться на факторах, влияющих на социальное благополучие семьи.

---

<sup>1</sup> © Сильютина А. В., 2020.

### 1. Алкогольная или психотропная зависимость.

Один из наиболее негативных факторов, разрушающих не только семьи, но и эмоциональный баланс детей, – алкоголизм (наркомания) одного из родителей. Злоупотребляющие алкоголем (наркотиками, психотропными веществами) часто забывают о принятых на себя родительских обязательствах, полностью углубляясь в имеющуюся у них психологическую зависимость. Потеря социальных и моральных ценностей приводит к общественной и духовной деградации индивидов. Конфликты и скандалы, возникающие в таких семьях, вызывают чувство незащищенности у ребенка, глубоко травмируют детскую душу, а морально-психологические последствия оставляют глубокий отпечаток на всю дальнейшую жизнь.

### 2. Нарушение детско-родительских отношений.

В подобных семьях негативное влияние на детей проявляется не через образцы безнравственного поведения родителей, а в качестве приобретенных осложненных, фактически нездоровых отношений между супругами, которые выражаются отсутствием взаимопонимания, взаимоуважения, постоянных ссоры и скандалах, создающих напряженную атмосферу. Дети, находящиеся в конфликтной семье, получают неблагоприятный опыт в жизни, что в дальнейшем может перерасти в формирование негативных образов детства, способных повлиять на мышление, мировоззрение и чувства ребенка в зрелом возрасте.

### 3. Антисоциальное поведение родителей.

В семьях с противоправным, антиобщественным поведением несоблюдение родителями (одним из родителей) моральных и нравственных норм считается приемлемой частью повседневной жизни. Взрослые, думающие лишь о личном комфорте, зачастую принуждают детей к воровству, попрошайничеству или проституции. Иногда примеры родителей подростками перекладывают на собственное поведение и дальнейшую взрослую жизнь. В итоге в ребенке стойко формируется образ противоправности как нормы и уклада жизни в обществе, что приводит к негативным последствиям.

### 4. Легкомысленное отношение родителей.

Безответственные родители не оказывают должного внимания развитию и обучению ребенка, воспитанию и контролю, для них норма – плохая успеваемость ребенка, непосещение им школы, плохое поведение или иные антиобщественные действия. Дети в таких семьях вырастают необразованными, слабавольными, неорганизованными, их тянет к примитивным развлечениям, у них отсутствуют твердые принципы и несформированные волевые качества.

### 5. Кризисное состояние.

К таким относятся семьи, переживающие внешние или внутренние трудности: изменение состава семьи, развод, болезнь, смерть кого-либо из членов семьи, утрата работы, жилья, документов, средств к существованию и т. д. В таких семьях дети могут подвергаться насилию, жестокости, лишениям и чувствуют себя брошенными и ненужными, что указывает на необходимость профилактики подобных проявлений. Немаловажно в подобной работе и взаимодействии инспекторов ПДН с остальными субъектами профилактики (органами опеки и попечительства, социальными учреждениями, реабилитационными

центрами), помогающими детям и родителям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

К приоритетным направлениям деятельности инспекторов ПДН можно отнести:

- выявление и реабилитация семей и детей, находящихся в социально-опасном положении;
- выявление на раннем этапе факторов семейного и детского неблагополучия;
- предупреждение совершения несовершеннолетними преступлений;
- профилактика гибели детей от неестественных причин, предупреждение и пресечение суицидов;
- защита детей от жестокого обращения, сексуальной эксплуатации, профилактика насилия над детьми и предотвращение преступлений против половой неприкосновенности детей;
- выявление несовершеннолетних, склонных к совершению правонарушений и преступлений,
- профилактика употребления алкогольных и психотропных веществ несовершеннолетними.

Немаловажным средством императивного воздействия на неблагополучные семьи, является профилактический учет, осуществляемый инспектором ПДН.

Основанием для постановки родителей на профилактический учет в подразделениях ПДН является неисполнение или ненадлежащее исполнение ими родительских обязанностей, злоупотребление спиртным, вовлечение детей в преступную деятельность и пр.

В таких случаях правонарушители привлекаются к юридической ответственности по признакам административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ.

При этом профилактическую работу по предотвращению совершений правонарушений сотрудники подразделений ПДН проводят и во вполне благополучных семьях с детьми, характеризующимися положительно для недопущения развития негативных явлений, способствующих правонарушениям.

Сегодня подразделения ПДН, несомненно, занимают одно из ключевых звеньев системы профилактики, которое способно выявить обстоятельства, негативно влияющие на формирование каждого ребенка, оказывая помощь в его становлении как полноценного гражданина страны. Они заслуженно занимают важное место в системе органов внутренних дел России.

### **Список литературы**

1. Приказ МВД России от 15 марта 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70485810/> (дата обращения: 20.05.2020).

2. Вихляев, А. А. О некоторых проблемах, возникающих при выявлении и пресечении правонарушений, совершаемых несовершеннолетними / А. А. Вих-

ляев // Актуальные вопросы административной деятельности полиции. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019. – С. 30–36.

3. Федорова, И. В. Проблемные аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2018. – № 1. – С. 5–7.

**Стаханова А. С.<sup>1</sup>,**

*курсант 492 взвода Института подготовки  
сотрудников для органов предварительного расследования  
Московского Университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции*

## **СОЗДАНИЕ ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ ОТ ПРОВОЦИРУЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ СО СТОРОНЫ ГРАЖДАН**

В последние годы участились случаи, когда граждане намеренно создают провокацию сотрудникам ОВД, чтобы сформировать отрицательное мнение общества о полиции. Они заранее негативно настроены на общение и целенаправленно создают конфликтную ситуацию, фиксируя происходящее на видеокамеру и распространяя в интернете.

Эти граждане позиционируют себя в качестве видеоблогеров или активистов, отстаивающих права общества. Однако за провокацией стоят личные цели, которые чаще всего сводятся к получению финансовой выгоды либо к самоутверждению.

«Игра на публику во всевозможных проявлениях – вот основная цель, которую преследуют многочисленные видеоблогеры, общественные активисты и иные представители гражданского общества» [1].

Вред от подобных действий наносится престижу государственной власти. Размещение данных видео на видеоплатформу «YouTube» сравнимо с пропагандой уничижительного отношения к полиции. Видео доступно неограниченному кругу лиц. Например, видеоролик «ЛЕВ ПРОТИВ – БЕСПРЕДЕЛ ПОЛИЦИИ И СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ» собрал уже более одного миллиона просмотров.

Определим содержание рассматриваемого понятия. Так, не являются провокацией действия граждан, направленные на защиту своих прав, реализацию законных интересов. При этом данные цели должны сочетаться с правовыми методами, не нарушающими права других граждан на уважение своих чести и достоинства.

Для признания действия в качестве провокации нужно сочетание определенных целей и методов, которые предполагают публичную демонстрацию.

Провокация, по сути, не оскорбление личности, поскольку направлена не против конкретного должностного лица как гражданина, а против государственной власти. Однако в обычной жизни гражданскими лицами аналогичные

---

<sup>1</sup> © Стаханова А. С., 2020.

действия провокаторов воспринимаются как оскорбление чести и достоинства личности.

Провокация отличается от оскорбления тем, что провокация – это побуждение к действиям, некая манипуляция с целью заставить человека сделать что-либо, а оскорбление – это действие, направленное на унижение человека.

Провокацию нельзя квалифицировать как оскорбление сотрудника полиции, поскольку она не содержит нецензурной лексики. Чаще всего провокатор действует «на грани дозволенного» и получает удовлетворение именно от вынужденного бездействия и беспомощности сотрудника полиции; провокатор оскорбляет власть, не выходя за правовое поле.

Провокация сотрудников полиции совершается всегда с прямым умыслом. В отличие от оскорбления должностного лица в связи с исполнением им должностных обязанностей, она редко бывает спонтанной, к ней часто готовятся заранее, иногда даже о своем намерении сообщают публично. Именно по этой причине для провокации не характерно нахождение провокатора в состоянии опьянения.

Спланированные провокации наиболее действенны. Граждане заранее подготавливают вопросы к представителям государственной власти. Акции обычно прикрывают правом осуществления гражданского контроля за деятельностью должностных лиц. Они заранее изучают обязанности сотрудника полиции; нормативные правовые акты, регламентирующие деятельность правоохранительных органов; просматривают обучающие сотрудников полиции видеоинструкции.

Спонтанная провокация совершается несовершеннолетними, отличается агрессивностью, непродолжительностью. Подростки обычно действуют группой, в которой выделяется лидер. Большинство провокаторов не понимают значения своих действий. Отличие от хулиганства в то, что провокация внешне выглядит как вполне законные действия гражданина, общение его с сотрудником полиции, записанное на видеорекамеру.

Целью провокаторов становятся молодые, не опытные сотрудники полиции. Провокатор хорошо понимает механизм обжалования действий сотрудников полиции, что чаще всего он изначально и демонстрирует. Правовая грамотность в сочетании с применением психологического давления приводит к ожидаемым результатам – сотрудник полиции «теряется» и не может словесно пресечь действия гражданина либо сотрудник не справляется с негативными эмоциями и преступает черту закона, что может повлечь дисциплинарную ответственность либо быть квалифицировано как превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ).

Провокация сотрудника полиции не основание для его освобождения от ответственности за правонарушение, совершенное ввиду потери контроля над эмоциями. Однако это должно учитываться при рассмотрении вопроса о применении к сотруднику полиции мер ответственности. В спорных случаях должна назначаться лингвистическая экспертиза.

Понятие провокационного поведения граждан в законодательстве не закреплено. Однако на бытовом уровне все понимают его значение.

В словаре Ожегова провокация трактуется как предательское поведение, подстрекательство кого-нибудь к таким действиям, которые могут повлечь тяжелые для него последствия.

Провокация может происходить в момент пресечения сотрудником полиции административного правонарушения или преступления. Например, случай во время летних протестов в Москве, когда один из участников кинул пластиковым стаканчиком в сторону силовиков. Этот пример показывает, что провокация может быть выражена и в конклюдентной форме.

Однако бывают ситуации, когда граждане не знают, является ли человек сотрудником полиции или нет, например когда он в гражданской одежде выполняет свои служебные обязанности в соответствии с п. 1 ст. 27 ФЗ «О полиции». В данном случае действия в отношении него не могут быть расценены как провокация, поскольку подобное деяние направлено исключительно в отношении должностных лиц.

Ныне во многих регионах России сотрудники полиции используют персональные камеры, что не только способствует улучшению дисциплины личного состава, но и направлено на фиксацию действий граждан, совершенных в отношении сотрудников полиции.

Провокация не является отказом граждан подчиняться законным требованиям сотрудников. Данное правонарушение предусмотрено ст. 19.3 КоАП РФ. Сотрудник полиции не может потребовать прекращения провокации, поскольку в законодательстве это понятие не определено и не закреплено право сотрудников требовать его прекращения.

Проблема правового закрепления провокации в том, что оно по сути оценочное понятие.

Если сравнить оскорбление и провокацию, то можно сделать вывод о том, что за оскорбление предусмотрена уголовная ответственность, в то время как за провокационные действия она отсутствует.

В этой связи следует внести в Федеральный закон «О полиции» изменения в ч. 3 ст. 28, изложив ее в следующей редакции:

«Статья 28. Основные права сотрудника полиции.

б) требовать от граждан прекращения провокационных или иных действий, связанных с унижением чести и достоинства сотрудника».

При внесении соответствующих изменений в законодательство в случае невыполнения гражданином требования о прекращении провокации он понесет ответственность в соответствии со ст. 19.3 КоАП РФ.

По моему мнению, введение в законодательство понятия «провокация» позволит выработать правовой механизм защиты сотрудников полиции от подобных действий.

### Список литературы

1. Мантуров, О. С. Правовая культура сотрудника полиции как ответ на провоцирующее поведение граждан / О. С. Мантуров, Р. В. Нелюбин // Полицейская деятельность. – 2019. – № 4. – С. 1–8. – URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=30844](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=30844).

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 дек.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 1 (ч. I), ст. 1.

4. Федеральный закон Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 25, ст. 2954.

**Сухинина Я. В.<sup>1</sup>,**

*курсант 282 учебного взвода факультета  
подготовки сотрудников полиции для подразделений  
по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции*

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

*доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции*

## **К ВОПРОСУ О МЕРАХ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КИБЕРБУЛЛИНГА СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Кибербуллинг – это информационная, агрессивная форма нападения на человека с целью нанесения ему морального и психологического вреда, осуществляемая в информационно-коммуникационных сетях, в том числе посредством мессенджеров, в интернете, а также мобильной связи, т. е. кибербуллинг представляет собой психологический виртуальный террор, одна из форм преследования.

Впервые, вопросами буллинга заинтересовались в Германии. Психолог и ученый-медик Ханц Лейман, в 1993 г., изучая вопросы травли индивида в коллективе, рассматривал «буллинг» как «негативную коммуникацию», направленную на определенного человека, отличающуюся определенной системностью и периодичностью, выделяя ее из понятия «моббинга».

С развитием современных информационных технологий это понятие существенно расширило свою сферу и перешло в область киберпространства.

В настоящее время можно выделить следующие виды кибербуллинга:

- 1) прямой – активное прямое психологическое воздействие на людей непосредственно через мессенджеры;
- 2) косвенный – вовлечение в процесс третьих лиц (как детей, так и взрослых), зачастую без их согласия.

Особую опасность кибербуллинг представляет из-за активного распространения его в молодежной среде.

Ярким примером кибербуллинга является реальная история гибели 16-летней канадки Аманды Тодд, которая, не выдержав травли со стороны взрослого мужчины, совершила самоубийство через повешенье в 2012 г. [1] Причиной самоубийства стала публикация незнакомцем обнаженного фото девушки в социальной сети, которая привела к публичным унижениям и оскорблениям последней сверстниками.

---

<sup>1</sup> © Сухинина Я. В., 2020.

Ежедневно к данному способу психологического давления прибегают в отношении многочисленных детей и подростков в интернете. Психологи центра «12 коллегий» провели масштабное исследование. Изучая подростковые группы в социальных сетях, специалисты центра предлагали подросткам дать понятие кибербуллинга и рассказать о его детерминантах. В рамках исследования 79 % школьников признались, что в их классе есть интернет-травля [2].

Подростковая психика неустойчива, ранима, склонна к внушению, преувеличению степени опасности. В условиях глобальной информатизации общества и безграничной возможности для проявления социально-нежелательного, «отклоняющегося» от нормы поведения, определяемого специфическими чертами личности, проблема распространения кибербуллинга с каждым днем приобретает все более угрожающие масштабы. При этом правовые нормы профилактики и защиты от кибербуллинга, требуют особого внимания.

Основной чертой современного кибербуллинга выступает виртуальная среда. Формами его проявления являются публично высказанные оскорбления, в информационно-коммуникативном пространстве, носящие угрожающий характер, а также распространение подобной информации в фото-, видео-, аудиовизуальном формате, либо текстовой форме или регулярной рассылки жертве личных сообщений, унижающих ее честь и достоинство.

Сложность в выявлении и своевременном пресечении кибербуллинга вызвана его анонимностью. Лица, занимающиеся буллингом в киберпространстве, совершая противоправные действия, чувствуют свою безнаказанность в результате их действия со временем становятся поистине угрожающими.

Осложняется проблема распространения кибербуллинга, созданием правонарушителями «инициативных» групп – «буллеров-единомышленников» для реализации информационных (кибер-) атак на свои жертвы.

В настоящее время в России практически отсутствуют данные о возбуждении уголовных дел по признакам кибербуллинга.

Это обусловлено тем, что в понятие буллинга не закреплено в российском законодательстве, и лишь отдельные нормативные правовые акты предусматривают составы правонарушений, содержащих некоторые обособленные признаки настоящего деяния.

Например, за нарушение нематериальных прав (честь, достоинства, деловой репутации и т. д.) главой 8 ГК РФ предусмотрена материальная ответственность в случае, если действия лица не содержали признака общественной опасности и не привели к наступлению общественно опасных последствий и является гражданским правонарушением.

За унижение чести и достоинства лица (ст. 5.6), а также за возбуждение ненависти и вражды (ст. 20.3.1) КоАП РФ предусмотрены меры административной ответственности. В уголовном законодательстве содержатся нормы (ст.ст. 110, 110.1–110.2, 119, 128.1 УК РФ), в которых закреплены составы преступлений, содержащие более яркие проявления буллинга.

Проведенные исследования кибербуллинга в России показали, что практически каждый пятый ребенок был жертвой – буллинга, которое может повлечь за собой общественно опасные последствия. Проблема распространения кибер-

буллинга, осложняется неготовностью, нежеланием подростков делиться своими страхами, переживаниями, обидами с родителями, боязнью остаться непонятыми, не услышанными ими, что приводит к замкнутости, озлобленности, скрытности, и, как следствие, приводит к нарушению психики, а также нередко и к проблемам со здоровьем ребенка, так как психологическая травма, полученная в детстве откладывает негативный отпечаток на всю жизнь [3].

Желание помочь воспринимается детьми, как попытка вмешательства в личную жизнь. Подростков нужно учить правилам безопасного общения в сети, уважению себя как личности, умению правильно оценить ситуацию.

Российское законодательство в части защиты чести, достоинства и здоровья несовершеннолетних от кибербуллинга обязано закрепить понятие «оскорбление несовершеннолетнего лица» и определить соответствующее наказание за данное правонарушение.

Требуется рассмотреть вопросы о закреплении в действующем законодательстве Российской Федерации мер уголовно-правовой ответственности за совершение данных преступлений и разработать меры по защите и охране несовершеннолетних жертв кибербуллинга.

Только комплексный подход к разрешению обозначенных в статье проблем поможет искоренить в информационно-коммуникационном пространстве такое негативное явление, как кибербуллинг.

### Список литературы

1. 8 оттенков кибербуллинга. Куда приводит интернет-вражда и что делать, если вы стали ее жертвой. – URL: <https://knife.media/cyberbullying>.
2. Кибербуллинг. Как выглядит травля среди школьников в соцсетях. – URL: <https://mel.fm/blog/tsentr-treninga/18256>.
3. Мальцева, В. А. Защита детей от кибербуллинга / В. А. Мальцева // Закон и право. – 2019. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zaschita-detey-ot-kiberbullinga-voprosy-ugolovno-pravovogo-regulirovaniya>.
4. Федорова, И. В. Цели и задачи взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – № 12. – С. 190–195.
5. Ренкас, Е. В. Экстремизм в молодежной среде: причины возникновения и пути профилактики / Е. В. Ренкас // Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних : сборник научных статей участников Всероссийского круглого стола / под ред. В. В. Кардашевского. – 2018. – С. 67–71.

**Трофимов Е. А.<sup>1</sup>,**

*командир отделения 271 взвода факультета  
подготовки сотрудников полиции для подразделений  
по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
сержант полиции*

**Научный руководитель: Вихляев А. А.,**

*преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

## **О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ОБХОДА АДМИНИСТРАТИВНОГО УЧАСТКА УЧАСТКОВЫМ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПОЛИЦИИ В СВЯЗИ С ИСПОЛНЕНИЕМ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНЫХ ЗАДАЧ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ**

Существование экстремизма и терроризма в различных формах их проявления является глобальной проблемой для общества. В современном мире эти понятия подвергают угрозе различные отрасли жизни, создавая такие негативные факторы, как возбуждение ненависти к тем или иным социальным группам, межнациональные конфликты и акты открытой агрессии, подмену исторических фактов. Данной проблеме правоохранные органы уделяют много внимания, для ее решения принимаются различные решения как внутри государства, так и на международном уровне, путем сотрудничества с правоохранными органами других стран.

Противодействие терроризму и экстремизму представляет собой достаточно затруднительный и трудоемкий процесс, так как не хватает информации для того, чтобы спрогнозировать тот или иной факт экстремизма и терроризма, что, становится проблемой для современного предупреждения их проявлений. Процесс распространения экстремистских и террористических идей постоянен и привел к тому, что эти социальные явления глубоко укоренились и охватили все международное сообщество. Поэтому в любой стране в данный момент есть проблемы с экстремизмом и терроризмом. Время от времени в различных странах возникают эти социальные явления в разных проявлениях.

Экстремизм – это приверженность лиц к крайним взглядам и идеям, что приводит к применению ими определенных мер для посягательства на безопасность и дестабилизации существующего порядка. Зачастую наиболее радикально настроенные лица отрицают какие-либо переговоры и взаимовыгодные со-

---

<sup>1</sup> © Трофимов Е. А., 2020.

глашения. Проявлению экстремизма способствуют экономические кризисы, социальные конфликты и низкий уровень жизни граждан, а также стремление захватить определенную власть для использования ее в своих целях.

Экстремизм имеет определенную идеологию, при чем она обязательно основана на превосходстве одной социальной группы над другой по признакам социальной, политической, идеологической, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности.

Существуют определенные критерии, с помощью которых можно отнести действия к экстремистским:

– действия, с помощью которых определенные лица стремятся разрушить и опорочить сложившийся порядок в обществе, ограничить иных лиц в правах, изменить имеющиеся традиции и ценности. Как правило, такие действия носят насильственный характер либо сопряжены с угрозой применения такого насилия;

– действия должны быть направлены на широкий круг лиц, т. е. носят публичный характер и связаны с общественно-значимыми вопросами.

Другим важным понятием в рассматриваемой теме является терроризм, т. е. действия, главными задачами которых являются наведение страха и ужаса на население и власть путем крайне жестокого насилия, посягающего на жизнь граждан, с целью достижения каких-либо политических, экономических и социальных результатов. В целом терроризм является крайней степенью экстремизма.

Основными признаками, характеризующими опасность терроризма, являются:

– результат террористических актов – человеческие жертвы, материальный или психологический ущерб. В ряде случаев происходит разрушение объектов культурного наследия, духовных ценностей;

– вызывает общественно-политические и экономические кризисы, снижение уровня жизни и дестабилизацию сложившегося порядка;

– часто объединяется в опасный конгломерат с организованной преступностью в сфере незаконного оборота оружия и наркотических средств.

Иногда может спровоцировать полномасштабный военный конфликт и конфронтацию национальностей и приверженцев разных религий.

Основными направлениями деятельности по противодействию экстремизма и терроризма являются: в первую очередь, его профилактика и предупреждение, а уже затем, в случае неэффективности данной меры, его выявление и пресечение.

Одним из субъектов противодействия экстремизму и терроризму является полиция как составная часть органов внутренних дел, и на нее возлагается обязанность по принятию установленных федеральным законом о противодействии экстремизму мер, направленных на профилактику, выявление и пресечение экстремистской деятельности общественных объединений, религиозных и иных организация, граждан, а также участие в мероприятиях по противодействию экстремизму.

В составе полиции основополагающим подразделением по профилактике тех или иных правонарушений, в том числе экстремистской направленности, является служба УУП.

За каждым участковым уполномоченным закреплен административный участок, на котором он выполняет свои функции, будучи основным лицом правопорядка и органов внутренних дел, а также ключевым субъектом, на которого возложены обязанности по защите жизни и здоровья граждан, их прав и свобод, противодействия преступности, а также обеспечение общественной безопасности и охраны общественного порядка. Таким образом, основные элементы, находящиеся под его защитой, – объекты экстремистских посягательств.

Основная задача по противодействию экстремизму и терроризму участкового уполномоченного – профилактическая работа и принятие предупредительных мер.

Особое внимание в целях реализации указанной задачи следует уделять такой форме несения службы, как профилактический обход административного участка.

В процессе профилактического обхода участковый уполномоченный:

1) посещает здания, строения и сооружения, расположенные на территории административного участка, в том числе важные, особо важные объекты и объекты жизнеобеспечения. При необходимости обследует подъезды, чердачные и подвальные помещения объектов;

2) посещает жилые помещения в целях общения и установления взаимного доверия с их собственниками и иными гражданами, проживающими в них;

3) взаимодействует с собственниками или представителями собственников объектов, расположенных на территории административного участка, в целях обеспечения общественного порядка и общественной безопасности;

4) вручает визитные карточки гражданам и представителям организаций, расположенных на территории административного участка [1, п. 24].

Профилактический обход административного УУП осуществляет ежедневно согласно утвержденного начальником территориального органа МВД России на районном уровне графика службы, а также с учетом складывающейся оперативной обстановки. Проводится УУП только в форменной одежде с огнестрельным оружием с двумя снаряженными магазинами.

К распространенным способам получения интересующей информации со стороны участкового уполномоченного полиции можно отнести следующие:

1) опрос граждан, в рамках производства предварительной проверки по заявлениям и обращениям граждан в орган внутренних дел;

2) проверка в рамках профилактических мероприятий на закрепленной территории в соответствии с письменными заданиями руководителя органа внутренних дел;

3) профилактический обход жилого сектора;

4) встреча с населением в рамках ежегодного отчета перед населением о проделанной работе;

5) получение информации в ходе приема населения на участковом пункте полиции;

б) взаимодействие с объединениями граждан правоохранительной направленности, работниками общественных пунктов охраны правопорядка (на примере г. Москвы), социально-активными гражданами, общественными объединениями и организациями [2, с. 7].

При наличии негативных условий, препятствующих получению интересующей информации о возможных проявлениях экстремистской или террористической деятельности гласным путем, участковому уполномоченному должен обращаться за помощью в подразделения органов внутренних дел, уполномоченные на осуществление оперативно-разыскной деятельности, и ФСБ России.

Основным методом профилактического обхода является поквартирный обход. Участковый уполномоченный должен своевременно обновлять сведения о лицах, проживающих на административном участке, собственниках жилья, иностранных гражданах и лицах без гражданства, временно или постоянно пребывающих на территории обслуживания, вносить указанные сведения в Сервис охраны общественного порядка (модуль «Участковый»).

При общении с гражданами, отказывающимися предоставлять сведения о себе или собственнике жилья и уклоняющихся от представления сотруднику полиции доступа в жилое помещение, при наличии обстоятельств указывающих на наличие признаков административных правонарушений, связанных с незаконным пересечением границы, преступлений экстремистского характера, хранения запрещенной религиозной литературы, литературы радикальной направленности, УУП следует отразить полученные им лично, от жильцов дома, соседей или третьих лиц, с которыми у него имеются доверительные отношения, сведения рапортом, после чего направить их в районный центр противодействия экстремизму или органы государственной безопасности по подведомственности; принять все возможные меры в рамках имеющихся полномочий, по предупреждению и пресечению преступлений экстремистского и террористического характера.

Работа участкового по выявлению возможных фактов экстремистского поведения сложный и трудоемкий процесс, требующий максимальной вовлеченности сотрудника, процессуальной грамотности, терпимости, соблюдения принципов законности и справедливости при исполнении служебных обязанностей.

Участковому уполномоченному следует помнить о важной роли населения при выявлении и пресечении указанных фактов.

В целом можно сказать, что участковый уполномоченный имеет ряд полномочий и прав по противодействию экстремизму и терроризму в процессе профилактического обхода административного участка, будучи важным субъектом в противодействии экстремизму и терроризму.

В целях успешной реализации данного направления оперативно-служебной деятельности необходимы: достаточное количество кадров, их полная профессиональная подготовка, материально-техническое обеспечение на высоком уровне и принятие обдуманных и правильных управленческих решений.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 29 марта 2019 г. № 205 «О несении службы участковым уполномоченным полиции на обслуживаемом административном участке и организации этой деятельности» (вместе с «Инструкцией по исполнению участковым уполномоченным полиции служебных обязанностей на обслуживаемом административном участке», «Наставлением по организации службы участковых уполномоченных полиции») // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/72288134/> (дата обращения: 16.08.2020).
2. Вихляев, А. А. Действия участкового уполномоченного полиции при выявлении фактов незаконного предоставления жилых помещений лицам, находящимся на территории Российской Федерации с нарушением миграционного законодательства / А. А. Вихляев // Актуальные проблемы административного права и процесса. – 2019. – № 4. – С. 5–10.
3. Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002. – № 30, ст. 3031.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2006. – № 11, ст. 1146.

*Харламова Д. А.<sup>1</sup>,  
слушатель 862 взвода  
Института психологии служебной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
младший лейтенант полиции*

*Научный руководитель: Вихляев А. А.,  
преподаватель кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
майор полиции*

## **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ И ПРЕСЕЧЕНИЮ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Правонарушения в семейно-бытовой сфере относятся к числу сложных социальных проблем. К сожалению, в настоящее время большинство конфликтов в данной сфере от мелких правонарушений со временем перерастают в преступления. Из-за семейно-бытовых конфликтов в семье повышается уровень беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних. В приоритете у общества и государства в целом для успешного и устойчивого развития стоит задача по обеспечению личной безопасности граждан в сфере семейно-бытовых отношений. Люди должны быть уверены в правоохранительных органах и понимать, что, находясь дома, они в безопасности, и в любой момент полиция незамедлительно придет к ним на помощь.

Особое внимание проблематике предупреждения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений уделил в рамках заседания Расширенной коллегии МВД России 9 марта 2017 г. Министр внутренних дел Российской Федерации генерал полиции В. А. Колокольцев, который подчеркнул: «Одной из наиболее эффективных форм превентивного воздействия является индивидуальная работа с лицами, склонными к совершению правонарушений и состоящими в этой связи на учете в органах внутренних дел» [1].

Министр отметил, что за счет индивидуальной профилактики участковых уполномоченных полиции на 18 % сократилось число правонарушений на бытовой почве.

Согласно результатам опросов Росстата, ежегодно от домашнего насилия страдают около 16 млн женщин. «Более чем в 70 % случаев по административ-

---

<sup>1</sup> © Харламова Д. А., 2020.

ным делам о побоях судами принимаются решения о назначении штрафа, что не в полной мере отвечает целям наказания. Зачастую данная мера не является серьезным сдерживающим фактором», – заметил глава МВД России В. А. Колокольцев, выступая на заседании правительственной комиссии по профилактике правонарушений 20 декабря 2017 г. Как правило, штрафы выплачиваются из бюджета семьи, что приносит убытки не только виновной, но и потерпевшей стороне.

Существует ряд оснований совершения семейно-бытовых конфликтов: на почве ревности, мести или личных неприязненных отношений; конфликты в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, психического расстройства лица (депрессия, белая горячка и др.) [2].

Для сокращения числа бытовых правонарушений правоохранительным органам надо выработать активные меры профилактического воздействия на данный вид правонарушений, а потерпевшим не умалчивать о насилии, совершаемом в их семье, с целью обезопасить себя и своих близких.

Проблема профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, охраны их прав носит крайне сложный, всеобъемлющий характер. Ее разрешение в одиночку или, даже несколькими службами или органами невозможно. Об этом напрямую говорит законодатель, закрепляя именно «Систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [3].

Процесс профилактики правонарушений в семейно-бытовой сфере сотрудники полиции должны осуществлять в соответствии со следующей стадийной парадигмой:

Выявление полицией причин и условий совершения правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Непосредственное предупреждение самих правонарушений в семейно-бытовой сфере.

Непосредственное пресечение семейно-бытовых правонарушений.

Говоря о проблемах взаимодействия органов внутренних дел и иных субъектов в вопросах профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, следует отметить факт назревшей необходимости введения новой формы профилактической работы ПДН, как одного из направлений административной деятельности данных подразделений. Наиболее перспективна в современных условиях реализация ПДН ОВД административной деятельности в пространстве информационно-телекоммуникационной сети Интернет. В ч. 1 ст. 21 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ следует внести п. 10 следующего содержания:

«На постоянной основе организуют взаимодействие с представителями интернет-сообщества (блогеры) в целях оказания профилактического воздействия на несовершеннолетних, выявления лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, других противоправных и/или антиобщественных действий, либо склоняющих их к суицидальным действиям или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния посредством использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

В целях своевременного пресечения противоправной активности несовершеннолетних в сети Интернет, вовлечения несовершеннолетних в противоправное поведение, функционирования ресурсов, содержащих информацию, негативно влияющую на несовершеннолетних, в установленном порядке взаимодействуют с Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

Средства на реализацию направлений деятельности ПДН, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 10 настоящей статьи, выделяются из Федерального бюджета».

Для совершенствования механизма работы ПДН по профилактике правонарушений в семейно-бытовой сфере, необходимо принятие ряда мер.

Во-первых, нужно рассмотреть вопрос введения в КАС отдельной главы, регламентирующей порядок помещения несовершеннолетних в ЦВСНП и СУВУЗТ. В связи с чем, предлагаем внести в КАС РФ главу 31.2. «Производство по административным делам о помещении несовершеннолетнего в центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел и специальные учебно-воспитательные учреждения открытого и закрытого типа или о продлении срока пребывания несовершеннолетнего правонарушителя в ЦВСНП и СУВУЗТ».

В данной главе необходимо предусмотреть такие статьи:

1. Подача административного искового заявления.
2. Срок подачи административного искового заявления.
3. Рассмотрение административного дела.
4. Обстоятельства, подлежащие выяснению.
5. Решение суда по административному исковому заявлению.
6. Порядок обжалования решения суда по административному исковому заявлению.

Во-вторых, необходимо на методическом уровне разработать конкретный алгоритм действий сотрудников ПДН по установлению состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.35 КоАП РФ, которые в совокупности должны обеспечивать тщательную проверку фактов, подтверждающих неисполнение или ненадлежащее исполнение родителями или иными законными представителями своих обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетних детей. Данная информация носит собирательный характер, сообщая о взаимодействии ПДН с иными субъектами профилактики, направленном на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, а также на выявление случаев семейного неблагополучия, для дальнейшей профилактической работы. ПДН должны обобщить и систематизировать информацию об образе жизни семьи, взаимоотношениях в семье, роли родителей в семье и только после этого принять решение о привлечении к административной ответственности. Соответственно материалы дела об административных правонарушениях должны содержать конкретные подтверждающие неисполнение обязанностей доказательства (акты обследования, объяснения, фототаблицы).

**Список литературы**

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/51515> (дата обращения: 12.07.2020).
2. Понкин, И. В. Теория девиантологии государственного управления: Неопределенности, риски, дефекты, дисфункции и провалы в государственном управлении / И. В. Понкин // ИГСУ РАНХиГС при Президенте Российской Федерации. – М. : Буки-Веди, 2016. – С. 56–89.
3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1999. – № 26, ст. 3177.

**Черноскутова А. Д.<sup>1</sup>,**

*курсант 591 взвода*

*международно-правового факультета*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*рядовой полиции*

**Научный руководитель: Вовк В. А.,**

*преподаватель кафедры*

*административной деятельности ОВД*

*Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,*

*кандидат юридических наук, майор полиции*

## **ОСОБЕННОСТИ МОРАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

На современном этапе развития российского общества сотрудники полиции активно участвуют в обеспечении безопасности личности, общества, государства, в решении сложных задач в различных районах страны, включая борьбу с терроризмом и экстремизмом, в борьбе с нарушителями закона, уголовным миром, во взаимодействии с законопослушными гражданами.

Культура профессионального общения является важнейшим отражением таких качеств сотрудника полиции, как гуманизм, справедливость, уважение человеческой личности, соблюдение их прав. Именно эти аспекты обязывают сотрудника полиции в современных условиях эффективно использовать силу убеждения, аргументов, личного примера, избегая в служебной деятельности тоталитарного воздействия, административно-распорядительного давления, отвержения мнения подчиненных и граждан.

Как мы знаем, каждый человек индивидуален и требует особенного подхода, поэтому сотрудник полиции должен быть первоклассным психологом, чтобы наладить этот контакт с индивидом. У сотрудника подразделений ПДН задача сложнее, ему надо найти «общий язык» с ребенком, у которого еще не сформировались эмоциональная сфера и восприятие реальности. Тут и вступает золотое правило «главное – не навредить». Сотрудник подразделений ПДН должен вызывать доверие, чтобы не навредить неокрепшей психике ребенка.

Моральное состояние должностных лиц подразделений ПДН является ключевым критерием в его деятельности. Моральный облик – это набор устойчивых моральных, психологических и служебных боевых качеств, реализованных во время профессиональной деятельности и в повседневных межличностных и социальных отношениях.

Если говорить о средствах контроля морального облика, то общественное мнение наиболее эффективно. Зачастую на федеральных каналах СМИ можно

---

<sup>1</sup> © Черноскутова А. Д., 2020.

видеть недобросовестное выполнение своих обязанностей представителями подразделений ПДН, а также явно просматривается незрелость их морального аспекта при выполнении поставленных перед ними задач. Исходя из этого, начальство органов подразделений ПДН принимает решения по стабилизации и устранению возникающих ситуаций посредством воспитательной работы с сотрудниками.

Таким образом, важен не только моральный облик сотрудника полиции, но и подразделений по делам несовершеннолетних. Эту работу сотрудники ПДН должны вести повсеместно и регулярно, но чтобы не навредить детям.

Сотрудник подразделений ПДН должен быть морально устойчив, ведь ребенок, который находится в стрессовой ситуации, должен понимать, что не надо поддаваться панике и оставаться спокойным. Стресс – это реакция организма на психофизиологическое напряжение, поступающее из окружающей среды и сопровождающееся мобилизацией защитных систем организма в целом [1].

Детский стресс особо опасен, ведь он может привести к психологической травме, которая может сохраниться у ребенка на всю жизнь. Стрессовая ситуация динамична и переменчива, т. е. напрямую зависит от встречной активности человека (в нашем случае сотрудника подразделений по делам несовершеннолетних), а именно от того, какой стратегией он пользуется при выводе ребенка из этой стрессовой ситуации. Поэтому очень важно понять ребенка, находящегося в стрессе, сотрудник подразделений ПДН должен быть спокоен и вызвать у него доверие.

Сотрудник подразделений ПДН должен иметь сострадание и милосердие, не равнодушным к горю ребенка или к ситуации, в которой он оказался, но должен руководствоваться законом и нормативными правовыми актами, его человечность не должна стоять выше норм закона. Некий баланс должен быть в работе сотрудника ПДН.

Как же соблюсти этот баланс? Сотрудник подразделений ПДН должен прежде всего быть культурно воспитан, иметь высшее образование, специальную подготовку, а также постоянное самообразование.

Мораль – комплекс правил, определенные установки, принципы, которым следует сотрудник подразделений ПДН. Эти нормы закреплены в правилах, поведения инспектора подразделений ПДН, которые определяются действующим законодательством, приказами, должностными инструкциями.

Должен быть регламентированный свод правил, как например Европейский кодекс полицейской этики, который был принят Комитетом министров Совета Европы. Данный документ действует во всей Европе [2].

Европейский кодекс дает более точную трактовку морали и делает на нее очень важный упор, именно этот пункт надо взять за основу и взять за основу при оценке качеств, олицетворяющих мораль сотрудника ОВД.

Инспектор ПДН в своей профессиональной деятельности должен руководствоваться следующими правилами и принципами:

– отношение к человеку как к высшей ценности (прописано в Конституции Российской Федерации);

- уважение и защита прав, свобод и человеческого достоинства, которые проявляются в действиях по отношению к людям и обществу;

- руководствоваться в ходе своей деятельности международными правовыми нормами, Конституции Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами, общечеловеческими принципами морали;

- осознавать социальную значимость своей роли высокого профессионализма;

- понимать возлагаемую ответственность как работника правоохранительной системы, от которой в решающей степени зависят безопасность общества, охрана жизни, собственности, здоровья, правовой защищенности больших масс людей;

- готовность морально-психически поддержать население в трудной жизненной ситуации, проявлять снисходительность (когда это уместно), милосердия, самоотверженность. Способность принимать решения в чрезвычайных ситуациях, не поддаваться панике;

- работать честно, неподкупно, заботясь об общественной репутации сотрудника ОВД;

- постоянно совершенствовать профессиональные навыки, получать новые знания в области служебной этики, этикета и такта, совершенствоваться и расширять интеллектуальный кругозор, осваивать необходимый опыт в службе зарубежных стран, «быть в ногу со временем»;

- строго придерживаться служебной дисциплины, развивать в себе исполнительность и инициативность, взаимопомощь;

- в любой ситуации соблюдать этические нормы, проявлять такт, быть гуманным и справедливым в своей служебной деятельности, не нарушать правила профессионального этикета сотрудника ОВД;

- знать психологию людей и к каждому человеку находить подход и помнить, что каждый человек индивидуален, особенно ребенок. Не травмировать своими действиями не сформировавшуюся психику несовершеннолетнего.

Когда сотрудник подразделений ПДН руководствуется указанными требованиями в своей профессиональной деятельности с пониманием ответственности, возложенной на него, то и проблем с моралью и нравственностью у него не будет.

Делая вывод, можно сказать, что нравственные и моральные составляющие работника правоохранительных органов, а также его личное и профессиональное достоинство – это крайне важные вопросы его устойчивости, умения разговаривать и вызывать доверие. В основном работа инспектора подразделений ПДН построена на знании психологии ребенка, умении контактировать с детьми и находить общий язык и особый подход, не навредить хрупкой психике несовершеннолетнего, следить за нравственным здоровьем кадров полиции и других служб системы МВД России, осознавать ответственность и помнить о профессиональной чести.

Морально устойчивый и нравственно богатый инспектор ПДН верен служебному и гражданскому долгу, не отступит в решении важных для общества,

ребенка, для каждого гражданина России задач по защите прав и свобод, поддержанию общественного правопорядка. Первостепенной задачей сотрудника подразделений ПДН является защита прав и интересов ребенка, который не может в силу возраста защитить себя, важно осознавать эту ответственность, безупречно исполнять свой патриотический долг при достижении конкретных целей и повышения результативности в борьбе с преступностью и беззаконием.

### Список литературы

1. Психология стрессовых ситуаций. – URL: [https://spravochnick.ru/psihologiya/stressovaya\\_situaciya/](https://spravochnick.ru/psihologiya/stressovaya_situaciya/) (дата обращения: 26.07.2020).
2. Рекомендации REC(2001) 10 Комитета министров государствам-членам о Европейском Кодексе полицейской этики (принята Комитетом министров 19 сентября 2001 г. на 765-м заседании Председателей министров) // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/2571103/> (дата обращения: 06.08.2020).
3. Вовк, В. А. О необходимости правовой оценки административных правонарушений коррупционной направленности, совершаемых сотрудниками органов внутренних дел / В. А. Вовк // Актуальные проблемы административного права и процесса. – М. : Юнити-Дана, 2020. – С. 11–13.

**Чуваткин В. С.<sup>1</sup>,**

курсант 481 взвода Института подготовки сотрудников  
для органов предварительного расследования  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Ярмонова Е. Н.,**

доцент кафедры административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, майор полиции

## **КОРРЕЛЯЦИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ И ИГРОВОЙ ЗАВИСИМОСТИ С УРОВНЕМ ПРАВОНАРУШЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ**

Мы живем в XXI в., и уже ни для кого не секрет, что на поведение несовершеннолетних в обществе влияет не только воспитание родителей и окружение, но и весомую часть знаний подросток получает из сети Интернет. Подростки часто играют в видеоигры, и в этой статье нам хотелось бы разобраться, влияют ли видеоигры на поведение несовершеннолетних и как это отражается на количестве преступлений среди подростков.

Для начала необходимо ответить на следующие вопросы: Можно ли вообще научить кого-либо преступному поведению? Судя по всему – да; ведь любые сложные формы поведения – результат научения. Перенимаем ли мы преступное поведение неосознанно, например, потребляя медиаконтент? И, если ответить на этот неоднозначный вопрос положительно, то можно сделать вывод, что, например, игра *Grand Theft Auto* имеет многомиллионную аудиторию, симулирует преступное поведение человека, и в ней игроки проходят преступную социализацию. Но с такой же логикой можно утверждать, что учителя химии после просмотра сериала *Breaking Bad* начнут свое производство метаморфина. Однако, по статистике совершенных преступлений, количество преступлений среди подростков падает из года в год. Но значит ли это, что компьютерные игры не влияют на численность преступлений среди несовершеннолетних? Однозначного ответа нет.

Но что же говорит общественность по поводу зависимости видеоигр и преступности? Сейчас мировое сообщество поделилось на два лагеря. Одни утверждают, что компьютерные игры порождают в подростках жестокость и склонность к совершению преступлений. Другие считают, что никакой взаимосвязи между преступлениями и видеоиграми нет.

Один из лидеров движения против компьютерных игр, ученый-психолог и публичный интеллектуал Крейг Андерсон заявляет, что связь очевидна и не подлежит сомнению. Ему противостоит другой психолог – Кристофер Фергюссон, который пытается показать, что исследования Андерсона по поводу взаи-

---

<sup>1</sup> © Чуваткин В. С., 2020.

мосвязи преступлений и видеоигр методологически несовершенны, а те, что проведены по всем правилам, не только не находят положительной связи между склонностью к совершению преступлений, но, напротив, находят отрицательную.

Хотя академические и общественные споры все еще продолжаются, больше людей склоняются к точке зрения Фергюссона. Обратимся к свежим криминологическим исследованиям, работам, проверявшим связь между продажами, датами выпуска «жестоких компьютерных игр» (прежде всего 3D-шутеров) и поисковыми запросами о них. К примеру, дата выхода небезызвестной игры, которая является ярким стереотипом о том, что она вызывает желания совершать преступления. Это *Grand Theft Auto V*; она вышла 17 сентября 2013 г. По статистике совершенных преступлений, в 2013 г. зарегистрировано 2 206 249 преступлений, в 2012-м – 2 302 168. И здесь не прослеживается какой-либо статистически значимой положительной связи между насильственной преступностью и компьютерными играми. Криминологические исследования продемонстрировали, что выход таких игр способствует снижению преступности. Вполне возможно, что компьютерные игры позволяют сбрасывать напряжение и дают разрядку тем самым агрессивным импульсам, в возникновении которых их так часто обвиняют.

Обратимся к результатам исследований связи насилия и давних врагов общественной морали – кино и телевидения. Это были экспериментальные исследования, проведенные психологами в конце 1960-х – начале 1970-х гг. Испытуемым демонстрировали акты агрессии, а затем проверяли, насколько большую склонность к такому поведению они обнаружат. К примеру: испытуемые А и Б могут бить друг друга слабым током. А и Б смотрят фильм, демонстрирующий сцены насилия. Затем экспериментатор просит одного из испытуемых ударить другого током. У второго испытуемого есть выбор: отомстить обидчику, ударив током в ответ, или простить его. Первые исследования, проведенные в этом ключе, обнаруживали устойчивую положительную связь между демонстрацией агрессии и склонностью к ней.

Были проведены и интересные квазиэкспериментальные исследования связи телевидения и насильственной преступности. Телевидение в Соединенных Штатах (на данных о преступности в которых проводится львиная доля криминологических исследований) вводилось поэтапно: в одних частях страны телевидение уже работало, а в других еще нет. Этот процесс шел больше двух с половиной послевоенных десятилетий и сопровождался столь же резким ростом преступности с начала 1960-х гг.

А теперь попробуем ответить на вопрос: Могут ли видеоигры влиять на преступления среди молодежи? Исследования и тот факт, что год от года преступность среди несовершеннолетних снижается, показывают, что скорее всего – нет. Поэтому не стоит говорить о полной зависимости компьютерных игр и преступлений несовершеннолетних. На одного подростка из тысячи жестокая компьютерная игра повлияет так, что он пойдет совершать преступления, но если смотреть на картину в целом, то очевидной зависимости не усматривается. Однако, нельзя упускать одну важную деталь, в июне 2018 г. Всемирная орга-

низация здравоохранения включила игровое расстройство в 11-й перечень международной классификации болезней, который планируется ввести в действие с 1 января 2022 г. И это доказывает, что проблема действительно существует.

Что же такое игромания? Игромания – предполагаемая форма психологической зависимости, проявляющаяся в навязчивом увлечении видеоиграми и компьютерными играми. Любая форма зависимости приносит негативные последствия во всех сферах жизни. Появляется необоснованная агрессия, подросток старается изолироваться от общества и единственным «другом» для него становится его компьютер. Пропадает интерес к различным увлечениям и хобби, учащаются ссоры с родителями. Поэтому в мире уже множество центров реабилитации, которые помогают вылечить игроманов. Но как игромания влияет на преступления?

3 февраля 2014 г. старшеклассник пришел с ружьем в московскую школу № 263 и выстрелил в учителя географии, который скончался на месте. Этот инцидент был первым в России случаем стрельбы в школе из гражданского оружия по «американскому сценарию».

18 марта 2016 г. молодой человек убил 15-летнюю школьницу в кабинете директора школы в Находке, а затем совершил самоубийство.

5 сентября 2017 г. ученик девятого класса школы № 1 подмосковного города Ивантеевка, 15-летний Михаил П. во время урока информатики ударил учительницу кухонным топориком, а затем открыл стрельбу из пневматического оружия по одноклассникам и начал бросать взрывпакеты.

1 ноября 2017 г. в одном из московских колледжей были обнаружены тела студента 3-го курса Андрея Емельяникова и 44-летнего преподавателя. Емельяников убил учителя, после чего опубликовал на своей странице во «ВКонтакте» свои фото и снимки сразу после преступления, а затем совершил суицид.

29 ноября 2017 г. в ходе ссоры в школе подмосковного Высоковска один из учеников достал принесенный с собой нож и несколько раз ударил им в шею своего одноклассника.

Что же все эти случаи объединяет? По сообщениям СМИ, эти преступления совершены людьми, которые страдали игровой зависимостью. Безусловно, это не было единственной причиной агрессивного поведения, были и плохие отношения в школе, и травля сверстников, и сложные отношения с семьей. Однако методы решения проблем указанными подростками очень напоминают поведение участников компьютерных игр.

Таким образом, взаимосвязь компьютерной зависимости с уровнем правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, не очевидна. Однако проблема игровой зависимости молодежи присутствует, поэтому требуется тщательное исследование ее последствий и влияния на поведение несовершеннолетних в целях осуществления профилактики подростковой преступности.

### Список литературы

1. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

2. Учат ли игры плохому. – URL: <https://www.vedomosti.ru/opinion/articles/2019/06/05/803496-uchat-igri> (дата обращения: 19.05.2020).
3. Демидова-Петрова, Е. В. Показатели преступности несовершеннолетних и молодежи в российской федерации / Е. В. Демидова-Петрова // Уголовное право и криминология. – 2014. – № 3. – С. 45-52.
4. Исследования исследований связи насилия и телевидения // National Television Violence Study. – 1997. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/> (дата обращения: 19.05.2020).
5. Квазиэкспериментальные исследования // URL: <https://vestnick-vgic.com/archives> (дата обращения: 19.05.2020).
6. Вихляев, А. А. Мониторинг социальных сетей как способ противодействия вовлечению несовершеннолетних в экстремистскую деятельность и профилактика делинквентного поведения с их стороны / А. А. Вихляев, Д. А. Харламова // ВНЕшкольник. – Коломна. – 2020. – № 2 (194). – С. 33–36.
7. Калинина, С. В. Роль педагогики в деятельности инспектора по делам несовершеннолетних / С. В. Калинина // Профессиональное образование сотрудников органов внутренних дел. Педагогика и психология служебной деятельности: состояние и перспективы : сборник материалов III Международной конференции. – М. : Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя, 2019.
8. Кардашевский, В. В. Справочник полицейского в схемах / [С. В. Калинина и др.]. – М., 2018.

**Штефко Б. Ю.**<sup>1</sup>,

курсант 282 учебного взвода факультета  
подготовки сотрудников полиции для подразделений  
по охране общественного порядка  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
рядовой полиции

**Научный руководитель: Федорова И. В.,**

доцент кафедры  
административной деятельности ОВД  
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук, подполковник полиции

## **О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ИНСПЕКТОРА ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ С УЧАСТКОВЫМИ УПОЛНОМОЧЕННЫМИ ПОЛИЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЯМИ**

Проблема подростков-правонарушителей в современном обществе одна из сложных и противоречивых. К сожалению, не каждый подросток, осознает какие совершаемые им противоправные деяния ведут к тяжелым и трудно-исправимым последствиям, поэтому профилактика преступлений в подростковой среде – важнейшее направление деятельности полиции. При выполнении данной задачи сотрудники ОВД учитывают особенности, связанные с отличием категории подростков от лиц иных возраста, а также спецификой совершаемых ими преступлений.

Говоря о том, как взаимодействуют органы исполнительной власти в лице подразделений полиции в исследуемом направлении, необходимо обратить внимание на взаимодействие инспектора по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) и участкового уполномоченного полиции (далее – УУП), так как именно эти должностные лица полиции наделены широкими полномочиями по профилактике и предотвращению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Несмотря на то, что Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» не говорит об инспекторах полиции по делам несовершеннолетних и об участковых уполномоченных полиции как о субъектах данной системы, а упоминает органы внутренних дел в целом, профилактика и предотвращение правонарушений являются основной задачей этих служб, что является огромнейшим упущением. Зачастую их обязанности по предотвращению без-

---

<sup>1</sup> © Штефко Б. Ю., 2020.

надзорности и правонарушений несовершеннолетних переплетаются с повседневной работой, что позволяет им оказывать взаимную помощь и осуществлять плотное сотрудничество. Однако не всегда их работа эффективна, так как помимо этой обязанности у УУП есть другие обязанности, на него возложено множество задач и ему просто может не хватать на это времени.

Между участковыми уполномоченными и инспекторами ПДН существуют определенные формы взаимодействия:

- совместный анализ и оценка оперативной обстановки, ее общего состояния и состояния безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- оказание помощи другим подразделениям по поддержанию правопорядка на обслуживаемой территории;
- совместная обработка информации, проведение бесед с общественностью, направленных на разъяснение прав и обязанностей несовершеннолетних, родителей и законных представителей;
- совместная работа по индивидуальной профилактике правонарушений с несовершеннолетними;
- совместное планирование, разработка различных комплексных программ, мероприятий, рейдов и специальных операций;
- оказание взаимной помощи в поквартирных обходах и других служебных мероприятиях.

У участковых уполномоченных немало обязанностей, выполнение которых требует физической, интеллектуальной и профессиональной отдачи:

- регулярный профилактический обход вверенной ему территории, участка;
- прием граждан, рассмотрение обращений граждан;
- работа с гражданами, закрепленными на конкретной территории, которые состоят на профилактических учетах;
- отчетность перед гражданами о проделанной работе.

Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 закрепил перечень обязанностей подразделения по делам несовершеннолетних и их полномочия.

В то же время у инспектора ПДН тоже есть свой круг обязанностей:

1) индивидуальная профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, а также их родителей или иных законных представителей, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и/или содержанию несовершеннолетних и/или отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними.

2) выявление лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступления, других противоправных и/или антиобщественных действий либо склоняющих их к суицидальным действиям или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей несовершеннолетних или иных их законных представителей и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и/или содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке вносят предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации;

3) осуществление мер по выявлению несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном порядке направление таких лиц в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения.

4) рассмотрение в установленном порядке заявления и сообщения об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и/или содержанию несовершеннолетних.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции», возлагается обязанность выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую работу; участвовать в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и в пропаганде правовых знаний.

Для усовершенствования работы данных подразделений полиции необходимо создать законодательный акт, который регулировал бы взаимодействие данных служб, в котором будет четкое разграничение обязанностей и прописаны общие детали для успешного решения комплексных задач по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Существует необходимость принятия законодательных актов, касающихся усовершенствования системы профилактики безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних, а также разработки новых комплексных программ и рейдов по неблагополучным семьям, где теоретически могут находиться дети-правонарушители или которые склоняются совершить правонарушение. Немаловажную роль играет усиление взаимодействия инспектора ПДН и УУП с иными подразделениями полиции: патрульно-постовая служба полиции, государственная инспекция безопасности дорожного движения, уголовный розыск и т. д.

Только активное взаимодействие подразделений полиции позволит охватить большинство объектов профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, но только взаимодействие всех служб и подразделений ОВД совместно с остальными субъектами данной системы даст возможность охватить их все.

### Список литературы

1. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Информационно-правовая система «Законодательство России». – URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 12.10.2020).

2. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/> (дата обращения: 13.09.2020).

3. Федеральный закон Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2011. – № 7, ст. 900.

4. Федорова, И. В. Взаимодействие участкового уполномоченного полиции с гражданами на обслуживаемой территории / И. В. Федорова // *Общественная безопасность в системе стратегических национальных приоритетов Российской Федерации* : сборник научных. – 2019. – С. 96–99.

5. Федорова, И. В. Взаимодействие полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова : сборник статей, тезисов, докладов курсантов и слушателей. – М., 2018. – С. 25–30.

6. Федорова, И. В. Проблемные аспекты взаимодействия полиции с институтами гражданского общества / И. В. Федорова // *Актуальные проблемы административного права и процесса*. – 2018. – № 1. – С. 5–7.

7. Ренкас, Е. В. Экстремизм в молодежной среде: причины возникновения и пути профилактики / Е. В. Ренкас // *Актуальные проблемы деятельности инспектора подразделений по делам несовершеннолетних* : сборник научных статей / под ред. В. В. Кардашевского – 2018. – С. 67–71.