

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
Узкая специальность «Деятельность подразделений по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**ПРИНЦИПЫ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ: КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ, ПОНЯТИЕ, ВИДЫ, СОДЕРЖАНИЕ**

Выполнил:

слушатель группы П1601  
младший лейтенант полиции  
Галкин Егор Денисович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите  
Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции  
С.М. Мальков  
«16» мая 2021 г.

Руководитель:

профессор кафедры уголовного права и криминологии  
доктор юридических наук, профессор  
Шеслер Александр Викторович

Дата защиты:

«22» июня 2021 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

В.В. Скаба  
(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Понятие, классификация и значение принципов профилактики преступности.....	6
§ 1. Понятие и значение принципов профилактики преступности.....	6
§ 2. Классификация принципов профилактики преступности.....	14
Глава 2. Характеристика принципов профилактики преступности.....	22
§ 1. Принципы, обуславливающие профилактику преступности.....	22
§ 2. Принципы организации профилактики преступности.....	30
Заключение.....	45
Библиографический список.....	50

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Согласно данным официальной статистики, в 2019 году на территории Российской Федерации было совершено 2024,3 тысячи преступлений, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года отмечается незначительный рост уровня преступности.<sup>1</sup> С целью снижения данного уровня государством принимаются различные меры, в том числе совершенствование законодательства, декриминализация некоторых видов преступлений и напротив, увеличение уголовной ответственности. Но особое место среди указанных мер занимают меры профилактики преступности, так как разрабатываемые государством и осуществляемые системно, они способны принести заметный результат.

Как любая государственная деятельность, профилактика преступности основывается на определенных принципах. Являясь основополагающими началами, принципы отражают саму сущность профилактики, поэтому при разработке профилактических мер первое, что необходимо проанализировать – это принципы, на которых основывается профилактика преступности.

**Объектом** выпускного квалификационного исследования являются общественные отношения в сфере разработки и реализации принципов профилактики преступности.

**Предметом** выпускного квалификационного исследования являются правовые акты в сфере профилактики, приказы, нормативные акты, регламентирующие общественные отношения в сфере профилактики преступности, тенденции их развития, понятия и значения принципов профилактики преступности.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности: официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>. (дата обращения 01.02.2021).

**Цель** выпускного квалификационного исследования состоит изучении теоретических положений принципов профилактики преступности и уровня эффективности их реализации на практике. Для достижения указанной цели поставлены следующие **задачи**:

- проанализировать нормативно – правовые акты, акты судебной практики и научные труды в сфере профилактики преступности;
- сформулировать понятие принципов профилактики преступности;
- определить и раскрыть значение основных принципов;
- выделить и охарактеризовать классификации принципов профилактики преступности;
- в рамках классификации углубленно проанализировать такие виды принципов, как обуславливающие профилактику преступности и организационные принципы.

**Методологическую основу** выпускного квалификационного исследования составляет диалектический метод познания общественных процессов и правовых явлений. В работе использовали сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный метод. Кроме того, в работе использовали эмпирический метод, как анализ приговоров, публикаций в периодической печати.

**Теоретическую основу** выпускного квалификационного исследования составили труды таких ученых как Ю.М. Антонян, Е.В. Киргизова, В.В. Клочков, С.М. Кочои, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.Г. Осадчая, В.С. Савин, Л.М. Прозументов, Д.А. Трубицын, А.С. Шляпочников, В.Е. Эминов и др.

Несмотря на то, что принципы профилактики преступности упоминаются многими учеными в области уголовного права и криминологии, научных работ, в которых автор детально исследует принципы профилактики, классифицируя и анализируя их соотношение друг с другом крайне мало, что свидетельствует о недостаточной **степени научной проработанности** темы настоящего выпускного исследования.

**Нормативную базу** выпускного квалификационного исследования составили Конституция РФ, уголовное законодательство, Федеральные законы («Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ, «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»: Федеральный закон 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ), подзаконные акты.

**Эмпирическую базу** выпускного квалификационного исследования составили статистические данные за 2019 год, представленные Министерством внутренних дел и Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, судебные решения судов общей юрисдикции Московской, Архангельской, Владимирской и Мурманской областей, а также фактические данные, представленные в научной литературе.

**Значение выпускной квалификационной работы для теоретического и практического** исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут использоваться:

- в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовного и иного законодательства в области профилактики преступности;
- в практической деятельности правоохранительных органов при реализации профилактических мер.
- в совершенствовании деятельности по анализу и оценке результатов деятельности сотрудников правоохранительных органов;

**Структура исследования** определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и библиографического списка.

# ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ЗНАЧЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

## § 1. Понятие и значение принципов профилактики преступности

Одной из задач Уголовного кодекса, согласно ч.1 ст.2 УК РФ, является профилактика преступлений. Однако, в связи с тем, что статистика раскрываемости преступлений показывает лишь количество выявления фактов уже совершенных противоправных деяний, а также задержания лиц, их совершивших, профилактике преступлений уделяется, на наш взгляд, необоснованно низкое внимание.

Для того, чтобы сформулировать понятие и оценить значение принципов профилактики, необходимо изначально четко определить термин «профилактика преступности». Изучив и проанализировав множество определений профилактики преступности, мы считаем наиболее полным и объективным понятие, содержащееся в Руководящих принципах для предупреждения преступности, которые были приняты Резолюцией 2002/13 ЭКОСОС ООН от 24 июля 2002 г.: «Для целей настоящих Руководящих принципов термин «предупреждение преступности» охватывает стратегии и меры, направленные на снижение уровня риска совершения преступлений и потенциальных вредных последствий от них для отдельных граждан и общества в целом, в том числе страха перед преступностью, с помощью мер по устранению многообразных причин преступности».<sup>1</sup> Также в виду специфики ведомства, к которому относится наш институт, стоит обратить внимание на определение предупреждения преступности, закрепленное в

---

<sup>1</sup> Руководящие принципы для предупреждения преступности : приняты Резолюцией 2002/13 ЭКОСОС ООН от 24 июля 2002 г. // ООН : офиц. сайт. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002resolutions.shtml>.

Приказе МВД России от 17.01.2006 №19: «деятельность служб, подразделений и сотрудников органов внутренних дел, осуществляемая в пределах их компетенции, направленная на недопущение преступлений путем выявления, устранения или нейтрализации причин, условий и обстоятельств, способствующих их совершению, оказания профилактического воздействия на лиц с противоправным поведением».<sup>1</sup>

Профилактика преступности, как и любая иная деятельность, осуществляемая на уровне государства, основывается на определенных принципах.

Принципы в широком смысле представляют собой основополагающие начала той или иной деятельности. Ученые в области уголовного права и криминологии зачастую приводят более развернутое определение принципам. Например, И.В. Понкин дает следующее определение термину принцип: «одно из фундаментальных руководящих начал (писанных или неписанных) в праве, экспектативно отражающее меру должного (ожидаемого, преследуемого, истребуемого) и подлежащего выполнению (соблюдению, обеспечению) в упорядочивании правового регулирования (как целенаправленной систематической деятельности) и правореализации (соответственно, в оценивании таковых), правовой онтологии и правового пространства, и/или одна из объективных закономерностей нормотворческой, нормоконтрольной и нормореализационной деятельности, действующих всеобщим образом независимо от конкретных субъектов и объектов и от конкретных условий (в том числе временных), проистекающих, в том числе, из природы человеческой психологии, природы и особенностей челове-

---

<sup>1</sup> О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17 янв. 2006 г. № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС КонсультантПлюс.

ческого социума и их нравственных оснований».<sup>1</sup> Г.В. Мальцев считает, что в праве принцип сам по себе уже представляет норму поведения.<sup>2</sup>

В узком смысле принципы профилактики преступности – это постулаты, на которых основана деятельность органов государственной власти по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и росту преступности.

Значение принципов профилактики преступности нельзя недооценивать. Как нами было отмечено ранее, преступность и составляющие её основу противоправные деяния существовали с момента принятия первых законов и будут иметь место, пока существует общество. Соответственно, чтобы минимизировать негативное влияние преступлений на людей и сохранить как можно более благоприятную общественную среду, органы государственной власти и иные субъекты вынуждены осуществлять профилактику преступности непрерывно – это и есть первый принцип предупреждения преступности. Данный принцип важен, так как только непрерывность профилактики дает возможность постоянно её совершенствовать.

Являясь не прекращаемой, рассматриваемая нами деятельность так или иначе трансформируется под влиянием изменений, происходящих в обществе и государстве. Значение следующего принципа профилактики преступности состоит в том, что только подстраиваясь под современное общество, профилактика может быть эффективной, ведь с течением времени изменяются не только законы в государстве, но и моральные устои общества, уровень экономического развития, внедрение новых технологий и т.д.

Вышеуказанные принципы непрерывности и изменяемости тесно связаны со следующим принципом профилактики преступности – последовательность применения мер профилактики. Его важность состоит в

---

<sup>1</sup> Понкин И.В. Понятие принцип в праве // Юридическая техника. 2020. №14. С. 282.

<sup>2</sup> Мальцев Г.В. Социальные основания права. М., 2011. С. 661-662.

следующем: мировоззрение человека формируется с раннего детства, к подростковому возрасту ребенок имеет свой характер и определенные жизненные принципы, изменить полностью которые невозможно, на данном этапе их реально лишь подкорректировать. Становясь взрослым, человек воспринимает информацию с точки зрения не эмоционального окраса, а смысловой нагрузки, на данном этапе воздействовать на человека сложнее, так как любые изменения могут иметь временный характер, особенно если они не вызваны непосредственным желанием самого человека. Исходя из этого, последовательность применения мер профилактики преступности играет большую роль, так как дает возможность эффективно предупредить противоправное поведение человека на различных этапах его развития.

Своевременность применения мер профилактики преступности также играет большую роль, как основополагающее начало всей превентивной деятельности. Такая форма профилактики, как профилактическая беседа, вряд ли будет эффективна к лицу, неоднократно судимому за совершение краж, однако в случае проведения неоднократных профилактических бесед и правового информирования с молодым человеком, не совершавшим ранее преступлений, но имеющим склонность к привлечению внимания, может оградить его от противоправного поведения в будущем.

Объективность применения профилактических мер (или равенство граждан перед законом) – это принцип, значимость которого не стоит недооценивать. Зачастую, общество не принимает лиц с криминальным прошлым, вне зависимости от давности совершения преступлений и отсутствия ограничений, устанавливаемых уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. В виду чего такие лица снова начинают вести антиобщественный образ жизни. Объективное применение мер профилактики независимо от пола, возраста и иных характеристик человека является воплощением конституционного принципа равенства всех

граждан перед законом, что свидетельствует о важности принципа объективности.

Говоря о главном законе страны, следует упомянуть ещё один конституционный принцип, нашедший отражение в основополагающих началах деятельности по профилактике преступности – законность. Значение данного принципа, как и остальных принципов, мы раскроем позже, но в данном параграфе стоит обратить особое внимание на его значимость: любая деятельность, осуществляемая на уровне государства, должна быть основана на законах страны, в том числе на Конституции, особенно это важно, если речь идет о мерах, принимаемых с целью сокращения нарушений законодательства (преступлений), – такая деятельность должна осуществляться в строгом соответствии с законом.

Следующий принцип, значение которого в последнее время возрастает – это гуманизм. Данный принцип тесно связан с приоритетом прав и законных интересов человека при осуществлении профилактики правонарушений, а также с упомянутым ранее принципом объективности. Гуманизм в применении мер предупреждения преступлений не дает относиться к субъектам профилактического воздействия предвзято, ведь основная задача индивидуальной профилактики не «заклеймить» человека, а помочь ему избежать негативных последствий для себя и для общества, встав на правильный путь.

«Обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений»<sup>1</sup> – следующий принцип, на котором основывается профилактика преступности в нашей стране. Значение данного принципа носит более организационный характер. Российская Федерация – великая страна, имеющая большую территорию и многочисленное население, для удобства управления наша страна разделена на субъекты, внутреннее устройство которых, как правило, сильно различается в зависимо-

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации - Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

сти от преобладающей национальности, климатических и природных условий, удаленности от столицы государства и иных факторов. Всё это, безусловно, сказывается и на специфике мер профилактики, применяемых в том или ином субъекте России. Однако, для того, чтобы обеспечить равенство всех граждан перед законом, а также иметь возможность контролировать правильность применения мер профилактики преступности и повышать их эффективность – лица, осуществляющие разработку законов и подзаконных актов, унифицируют элементы системы профилактики, при этом давая возможность отдельным субъектам, органам, организациям и лицам незначительно видоизменять общепринятую систему с учетом особенностей конкретного лица или группы лиц, на которую направлена профилактика преступности.

Необходимость рассматриваемого принципа можно оценить и с другой точки зрения: системность профилактики отражается не только в рамках территориального признака, но и с точки зрения временных показателей (здесь принцип системности и единства подходов пересекается с принципом последовательности применения мер профилактики преступности), а также взаимодействия различных субъектов предупреждения преступности. Только в том случае, когда законодатель, органы исполнительной власти, образовательные учреждения и иные организации и лица, тем или иным образом связанные с применением мер профилактики правонарушений, действуют сообща, имеют общие цели, задачи и принципы предупредительной деятельности, – только в этом случае можно говорить об эффективности профилактики преступности.

Компетентность и ответственность субъектов профилактики также являются немаловажными принципами рассматриваемой нами деятельности. Их значение заключается в использовании знаний, накапливаемых годами и десятилетиями учеными в области уголовного права и криминологии, в применении опыта, полученного субъектами профилактики посредством анализа наиболее и наименее эффективных мер профилактики, по-

следствий их применения для конкретных лиц и общества в целом. Именно для того, чтобы лица, имеющие непосредственное отношение к предупреждению преступности, обладали наиболее полным объемом знаний в указанной области, имели возможность применить конкретные теоретические выводы на практике, и осознавали ответственность за каждое принятое ими решение – мы уделяем особое внимание принципам профилактики преступности, их значению и классификации.

Рассмотрев значение каждого из основных принципов профилактики по-отдельности, стоит обратить внимание на значение принципов профилактики преступности в целом. Во-первых, принципы служат одновременно своеобразным указателем и барьером, определяя основные направления профилактической деятельности. Упоминая значимость профилактической деятельности, отметим, что именно принципы, на которых она основывается, не позволяют растрачивать ресурсы на те направления деятельности, которые не являются основными для профилактики. К тому же, принципы профилактики преступности определяют основные направления совершенствования профилактического законодательства. С течением времени различные сферы общества претерпевают изменения, в том числе и правовая. В первую очередь это отражается на изменениях в законодательстве. Принципы профилактики преступности позволяют законодателю не отклоняться от основных направлений профилактической деятельности, совершенствуя законодательство без ущерба для системы профилактики.

Ещё одно немаловажное значение принципов профилактики преступности заключается в обеспечении единства профилактического законодательства и единства профилактической деятельности. Профилактические меры осуществляются множеством субъектов, деятельность которых регламентируется различными нормативно-правовыми актами, издаваемыми как государственными органами власти, так и органами местного самоуправления. Принципы обеспечивают единство целей и задач нормативно-правовых актов и принимаемых в соответствии с ними профилак-

ческих мер, благодаря чему система профилактики преступности, объединяя множество элементов, остается единой.

Последнее, но не по важности, значение принципов профилактики заключается в обеспечении связи профилактического законодательства и профилактической деятельности. Законодатель, издавая тот или иной нормативно-правовой акт, как правило, основывается на теоретических и статистических сведениях, зачастую идеализируя планируемые профилактические меры. Однако, на практике исполнители при реализации мер, закрепленных в том или ином законе, могут столкнуться с трудностями: нехватка ресурсов, сложившаяся «застоявшаяся» практика, различие менталитета и т.д. Всё это приводит к сложности реализации принятых законодателем профилактических мер в полном соответствии с нормативной базой. В таких случаях именно принципы профилактики позволяют не отклоняться от основных направлений деятельности и осуществлять профилактические меры в рамках целостной системы профилактики преступности.

Подводя итог первому параграфу, отметим, что принципы предупреждения правонарушений – это основополагающие начала деятельности субъектов профилактики, и в частности органов внутренних дел, по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и росту преступности. Профилактика преступности, являясь важнейшим направлением государственной деятельности, должна быть строго регламентирована, в её основу должны быть положены принципы, имеющие особое значение для повышения её эффективности и результативности. Поэтому каждый рассмотренный нами в данном параграфе принцип, а также иные принципы профилактики, которым мы уделим особое внимание в следующих параграфах, имеют решающее значение для организации и осуществления всей профилактической деятельности в сфере борьбы с преступностью.

## § 2. Классификация принципов профилактики преступности

Профилактика преступности является разносторонней деятельностью, которая лежит в нескольких сферах жизни общества. Несмотря на то, что сами преступления являются объектами изучения уголовного права, преступность охватывает также криминологию, а профилактика преступности затрагивает и социальную сферу жизни общества. Поэтому, первая классификация принципов профилактики, на которую мы хотим обратить внимание в данной выпускной квалификационной работе – по сферам.

Безусловно, большая часть принципов принадлежит правовой сфере, такие как законность, приоритет прав и законных интересов человека и гражданина и др. (каждый из таких принципов мы рассмотрим позже в рамках анализа организационных принципов профилактики преступности). Ведь обязанность предупреждения преступлений возложена законодателем именно на правоохранительные органы, такие как МВД России, ФСИН России, органы Прокуратуры России и т.д.

Говоря о политической сфере, стоит сначала отметить её роль в профилактике преступности: все осуществляемые субъектами профилактики меры являются составляющими единой государственной политики в сфере предупреждения преступности, которая связана «с разработкой и реализацией стратегии и тактики (генеральной линии) организованного сопротивления преступности и иным правонарушениям».<sup>1</sup> Политическая сфера представляет собой исток, отправную точку для всей системы профилактики преступности, поэтому основной принцип, относящийся к данной сфере – это обеспечение системности и единства подходов, а также организованность.

---

<sup>1</sup> Государственная политика противодействия преступности [Электронный ресурс] URL: <https://xn--80ahmioy4h.23.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/11314673> (Дата обращения 30.11.2020).

Сущность последнего принципа состоит в обеспечении строгой иерархии, распределении конкретных функций профилактики в зависимости от уровня и специфики субъекта. Например, принимая дополнительные меры помощи беженцам, выраженные в повышении пособий, обеспечении жилищно-бытовых условий, оказании помощи в обучении и т.д., Федеральные органы государственной власти осуществляют общую профилактику преступности, так как профилактические цели достигаются лишь попутно, посредством решения основных вопросов. Социальные органы, на которые будут возложены функции непосредственного оказания помощи беженцам, в том числе правоохранительные органы, будут осуществлять в процессе своей деятельности уже специальную, в том числе индивидуальную профилактику преступлений среди иммигрантов, которая будет выражаться, например, в правовом обучении таковых или в проведении личных бесед.

Соблюдение принципа организованности, выражающегося в организации четкого механизма профилактики, в котором субъекты находятся на разных уровнях и их функции четко определены – это залог эффективности профилактики преступности, поэтому такая важная обязанность лежит на Федеральных органах власти в рамках политической сферы.

Следующая сфера – экономическая. Важные принципы профилактики преступности в данной сфере – соблюдение свободы экономической деятельности и экономическая рентабельность. Первый принцип профилактики преступности соотносится с важнейшим правовым принципом – приоритетом прав и законных интересов человека. Соглашаясь с Е.В. Киргизовой, отметим, что «свобода экономической деятельности по своему содержанию представляет собой конституционный принцип, являющийся составной частью основ конституционного строя РФ. От степени развития этой свободы зависит жизненный уровень, благосостояние каждого чело-

века в отдельности и экономическое развитие страны в целом»<sup>1</sup>. Поэтому, осуществление деятельности по предупреждению преступлений не должно ограничивать экономическую свободу. Например, согласно п.10 ст. 101 НК РФ «после вынесения решения о привлечении к ответственности за совершение налогового правонарушения ... руководитель налогового органа вправе принять обеспечительные меры», которые в том числе могут заключаться в блокировке счета организации. При этом до признания организации (руководителя либо сотрудника организации – в случае совершения уголовно наказуемого деяния) виновным счет организации не может быть заблокирован. Таким образом, если у налоговых либо правоохранительных органов есть основания полагать, что та или иная организация может осуществлять противоправную деятельность, они не могут ограничить её экономическую свободу, но в рамках профилактики могут вынести такой организации предупреждение.

Второй экономический принцип профилактики преступности, как мы указывали выше, – это экономическая рентабельность. Анализируя данный принцип, мы считаем уместным обратиться к научной статье Д.А. Трубицына.<sup>2</sup> По словам автора, среди народов, населяющих территорию крайнего Севера, присутствуют лица, имеющие судимость за совершение тяжких и особо тяжких преступлений. В соответствии с положениями Федерального закона «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»<sup>3</sup> и Приказом Министерства

---

<sup>1</sup> Киргизова Е.В. Понятие «экономическая свобода» в контексте социально-экономических прав граждан РФ // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2010. № 1 (5). С.77.

<sup>2</sup> Трубицын Д.А. Некоторые проблемы профилактики региональной преступности // В сборнике: Уголовная ответственность и наказание. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. Под редакцией В.Ф. Лапшина. 2017. С. 253-258.

<sup>3</sup> Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

внутренних дел Российской Федерации от 8 июля 2011 г. № 818<sup>1</sup>, профилактическая работа в отношении данных лиц должна осуществляться участковым уполномоченным посредством систематического проведения профилактических бесед с такими лицами и ежедневного профилактического обхода участка. Учитывая размер территории и удаленность мест проживания таких народов друг от друга, с точки зрения материального обеспечения органов внутренних дел невозможно обеспечить расположение пункта полиции в каждом поселении. К тому же, ввиду особенностей местности, отсутствия дорог и удаленность территории, для передвижения как правило используется воздушный транспорт, стоимость обслуживания которого не позволяет участковым уполномоченным систематически осуществлять профилактические беседы с жителями территорий крайнего Севера. Мы полностью согласны с автором и считаем, что с точки зрения экономической рентабельности и значения для профилактики преступности большей пользой будет направление денежных средств на обеспечение продовольствия и досуга жителей труднодоступных территорий, чем использование их на обслуживание транспорта для проведения индивидуальных профилактических бесед.

Говоря о научной сфере, нельзя не упомянуть такой важный принцип профилактики преступности, как научная обоснованность. Проанализировав различные труды ученых в области криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права, а также соотнеся эти труды с Федеральным законом и подзаконными актами в сфере профилактики преступности, мы сформировали несколько форм реализации принципа научной обоснованности в рассматриваемой сфере:

– использование современных научных методов для оценки и прогнозирования состояния общества;

---

<sup>1</sup> О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 // СПС КонсультантПлюс.

- государственные заказы на соответствующие научные разработки в сфере профилактики преступности, осуществляемые на основании прогноза социальной и криминальной ситуации в обществе;
- обеспечение соответствия разрабатываемых профилактических мер современным криминальным тенденциям, уровню ресурсов и иным факторам;
- создание технических и информационных ресурсов для сопровождения реализации профилактических мер;
- использование современных методов для оценки степени эффективности деятельности по предупреждению преступности;
- проведение криминологической экспертизы проектов федеральных законов, подзаконных актов, в том числе ведомственных приказов в целях своевременного выявления возможных криминогенных последствий и принятия мер к недопущению таковых.

Социальная и духовные сферы включают в себя такой принцип профилактики преступности, как например поддержка семьи и взаимодействие с ней. Особенно это касается ранней профилактики. Данный принцип закреплен в ч.2 ст.2 Федерального закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».<sup>1</sup> Как правило, лица, совершающие преступления, являются холостыми либо разведенными. Соответственно, принцип взаимодействия с семьей, в том числе с родственниками лица, позволяет повысить эффективность профилактики преступности.

Несмотря на то, что профилактика преступности затрагивает несколько сфер жизни общества, основные нормы, регулирующие рассматриваемую деятельность, находятся именно в правовой плоскости. Поэтому следующая классификация принципов профилактики преступности схожа

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

с одной из классификаций принципов права и в качестве основания предусматривает уровень конкретизации:

– общеправовые. К таковым относятся принципы, свойственные всем отраслям права. Например законность, гуманизм, равенство граждан перед законом и т.д. На таких принципах строится вся система законодательства Российской Федерации, безусловно данные принципы являются основополагающими началами и для профилактической деятельности;

– межотраслевые. В данной категории находятся принципы, которые свойственны нескольким отраслям права. Например, неотвратимость наказания является принципом, свойственным для уголовного и административного права, данный принцип находит своё отражение и в профилактике преступности. Любое противоправное деяние должно повлечь за собой соответствующее наказание, осознание его неотвратимости – довольно действенный инструмент профилактики преступности;

– отраслевые принципы. К данной группе относятся принципы, характерные для определенной отрасли права. Безусловно, говоря о преступности, мы затрагиваем уголовное право, поэтому на наш взгляд наиболее удачным здесь будет принцип индивидуализации. В уголовном праве он применяется по отношению к наказанию: лицо несет именно тот вид уголовной ответственности и в том размере, который соответствует совершенному им деянию и иным обстоятельствам (характеристика виновного, признание вины, оказание помощи следствию и т.д.). Точно такой же принцип применяется при профилактике преступности, особенно когда меры применяются к конкретному человеку. Учитывается его криминальное прошлое и его специфика, демографические признаки, наличие семьи, работы и т.д.;

– внутриотраслевые. Данные принципы касаются только отдельного института внутри отрасли права. Анализируя принципы профилактики преступности, мы можем привести в пример принцип своевременности применения профилактических мер. Так, если ребенок растет в неблаго-

приятной среде и есть основания полагать, что в будущем он выберет криминальный путь, то необходимо применить меры ранней профилактики, причем если применить их поздно, то можно упустить то время, когда у ребенка ещё не сформировались антисоциальные установки. Данная задача возложена на подразделения по делам несовершеннолетних.

Следующая классификация принципов профилактики преступности содержит всего два уровня, именно эта классификация стала основой для разделения принципов в следующей главе данной выпускной квалификационной работы.

Первая группа – это принципы, обуславливающие профилактику преступности. В данную группу входят те принципы, которые послужили основой для существования профилактической деятельности, к ним относятся принцип неотвратимости наказания, социальная справедливость, гуманизм, индивидуализация, эффективность, актуальность, принцип реальности и др.

Вторая группа – это организационные принципы. К ним относятся положения, закрепленные законодателем в ст.4 Федерального закона от 23 июня 2016 г. N 35-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»:

- 1) приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений;
- 2) законность;
- 3) обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений;
- 4) открытость, непрерывность, последовательность, своевременность, объективность, достаточность и научная обоснованность принимаемых мер профилактики правонарушений;
- 5) компетентность при осуществлении профилактики правонарушений;

б) ответственность субъектов профилактики правонарушений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина.<sup>1</sup>

Перечисленные принципы являются координационными для всей системы профилактической деятельности.

Таким образом, подводя итог анализу видов принципов профилактики преступности, мы приходим к выводу, что существует несколько классификаций: в зависимости от сферы жизни общества (принципы профилактики преступности, относящиеся к экономической, правовой, политической, социальной и духовной сферам), по уровню конкретизации (общеправовые, межотраслевые, отраслевые, внутриотраслевые) и по направленности принципов (организационные и принципы непосредственной профилактики). Последняя классификация, на наш взгляд, наиболее масштабна, так как две составляющие её группы принципов включают в себя все принципы профилактики преступности вне зависимости от сферы или от относимости к правовой области науки. В данной классификации, несмотря на частичное пересечение можно с точностью определить групповую принадлежности принципа, а также рассмотреть их в совокупности.

Безусловно, различные классификации необходимы для того, чтобы понять сущность профилактики преступности, но рассматривая нами деятельность будет эффективной только в том случае, когда будет основываться на всех принципах сразу, только в этом случае можно говорить о глобальной и действенной системе профилактики преступности в Российской Федерации.

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

## ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИНЦИПОВ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ

### § 1. Принципы, обуславливающие профилактику преступности

Первый принцип, послуживший основой для существования деятельности по профилактике преступности – это социально-экономическая обусловленность. Совершение преступлений наносит непоправимый вред обществу. Последствия от преступлений в сфере распространения наркотиков, производства некачественного товара, продуктов питания, экологические преступления и др. – причиняют вред здоровью отдельных граждан и населения страны в целом. Преступления против государственной власти и в сфере коррупции снижают авторитет государственных служащих и сотрудников правоохранительных органов, а преступления экстремистского и террористического характера подрывают государственные устои. Профилактика преступности позволяет не допустить совершения преступлений, соответственно негативные последствия для общества не наступают. Этим характеризуется принцип социальной обусловленности профилактики преступности.

Особое внимание Правительство Российской Федерации уделяет оптимизации государственного бюджета: поиску способов экономии денежных средств государства без вреда для эффективности и результативности осуществляемой деятельности. Обеспечение системы правоохранительных органов, в том числе деятельности по установлению и задержанию преступников, доказыванию их вины и содержанию в исправительных учреждениях, является одной из основных статей расходов государственного бюджета наряду со здравоохранением, образованием и др. Эффективное применение мер профилактики помимо улучшения состояния общества, повышения количества образованных лиц и решения проблемы безработи-

цы, позволит сэкономить денежные средства. Например, на создание нескольких разнопрофильных секций в небольшом провинциальном городе государство (муниципалитет) затратит меньшее количество денег, чем на производство дактилоскопических, генетических и иных экспертиз, оплату труда адвокатов по назначению государства, содержание несовершеннолетних в Центрах временного содержания несовершеннолетних правонарушителей и исправительных колониях для несовершеннолетних. Поэтому принцип экономической рентабельности обуславливает осуществление профилактики преступности.

Следующий принцип – равенство граждан перед законом. Данный принцип, будучи закрепленным в Конституции РФ, является основополагающим началом для любой государственной деятельности, в том числе он обуславливает профилактику преступности. Для того, чтобы определить влияние указанного принципа на осуществление профилактики преступлений, необходимо проанализировать саму суть равенства граждан. Физическое равенство, безусловно, невозможно, так как изначально люди имеют различные физиологические признаки, такие как пол, рост, вес, внешность, физические недостатки (отсутствие конечностей, хронические заболевания и др.). Однако законодатель попытался в рамках уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права уравнивать различные категории людей в правах. Так, например, несовершеннолетние, как правило, являются менее терпеливыми и уравновешенными, более эмоциональными, легче поддаются воздействию других людей и имеют меньше знаний, в том числе в рамках правовой сферы. Поэтому законодатель закрепил в нормах права положения, сокращающие максимальное время допроса, устанавливающие необходимость дополнительного участия социального педагога и законного представителя несовершеннолетнего, а также обязательного участия защитника.

В рамках профилактики преступности рассматриваемый принцип действует несколько иначе. Не беря в расчет физические различия, остано-

вмесь на так называемом «моральном неравенстве», оно включает в себя разный уровень жизни (социальное неравенство), различный круг общения, наследственную предрасположенность (участие родителей в противоправной деятельности), уровень образования, наличие правовых ограничений и т.д. Лица, в отношении которых применима одна или несколько вышеуказанных особенностей, имеют предрасположенность к совершению противоправных деяний. В отличие от них граждане, имеющие постоянную работу, жильё, полную семью, увлечения\хобби, полное образование, цели и стремления в жизни в большинстве случаев ведут правопорядочный образ жизни, соблюдая законы, принятые на территории Российской Федерации и, соответственно, в отношении них нет оснований ожидать совершения преступлений.

Ещё одна важная деталь, на которую стоит обратить внимание, – это то, что «уравнивание» различных категорий граждан всегда происходит путем замещения недостающих прав, признаков, качеств той категории граждан, которая в данном неравенстве занимает наихудшее положение. Так находят своё применение принципы справедливости и гуманизма.

Получается, что для того, чтобы максимально обеспечить «моральное равенство» граждан в области соблюдения ими законов Российской Федерации, необходимо принять меры, направленные на преодоление негативных факторов, подталкивающих лиц к совершению преступления – меры профилактики преступности. Например, если несовершеннолетний воспитывается семьей, ведущей аморальный образ жизни либо имеет неполную семью и проводит большую часть времени на улице в компании «хулиганов», то такая профилактическая мера, как создание бесплатных (финансируемых за счет государства или муниципалитета) кружков, спортивных и творческих секций позволит частично уровнять такого подростка с ребенком из благополучной семьи, дав ему возможность занять своё свободное время с пользой и найти достойный круг общения, а также реали-

зоваться в правомерном виде деятельности (определенный вид спорта, искусство, технические науки и т.д.).

Другой пример: осужденный, освободившийся из мест лишения свободы, имеет правовые ограничения, создающие неравенство по отношению к лицу, не имеющему судимости. Несмотря на то, что указанные ограничения вызваны деятельностью самого субъекта, задача профилактики преступности, не отказываясь от установленных законом правовых ограничений, максимально приравнять такое лицо к правопослушному. С этой целью принимаются государственные программы и создаются организации, главной целью которых является ресоциализация осужденных и снижение уровня рецидивной преступности.

Следующие два принципа, – гуманизм и справедливость, тесно взаимосвязаны. Узкое значение указанных принципов в уголовном праве заключается в том, что «наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства» (ст. 7 УК РФ). Однако в последнее время довольно четко прослеживается общемировая тенденция к повышению толерантности, уважения прав свобод человека и гражданина и сведения ограничения его прав к минимуму. Гуманизм и справедливость находят своё отражение и в назначении наказания лицам, совершившим преступления, и в иных сферах государственной деятельности.

С целью соблюдения принципа гуманизма, в частности снижения случаев и степени ограничения прав человека, государство стоит перед выбором применения более гуманных мер, нежели уголовное наказание. Такими мерами выступают меры профилактики преступности. Эти же меры являются результатом применения принципа справедливости: наказание должно назначаться соразмерно противоправному деянию, совершенному лицом. Пресекая преступление на стадии приготовления или покушения, правоохранительные и судебные органы имеют возможность при-

менить к лицу условное лишение свободы, тогда как за то же преступление, доведенное до конца, лицо может быть осуждено к реальному сроку.

Следующий принцип – это поддержка семьи и взаимодействие с семьей. На первый взгляд, данный принцип относится к порядку реализации непосредственных профилактических мер и не может обуславливать профилактику преступности. Однако, проанализировав сущность рассматриваемого принципа, мы пришли к иному выводу.

По данным Федеральной службы статистики РФ в 2019 году более 18 миллионов граждан нашей страны имели денежные доходы ниже прожиточного минимума. Как правило, это категории людей, не имеющих возможности устроиться на высокооплачиваемую работу в связи с инвалидностью, состоянием здоровья или отсутствием образования, поэтому они вынуждены проводить больше времени на работе, чтобы иметь возможность заработать достаточно денег на содержание семьи. Среди семей, имеющих высокий достаток и проживающих в областных и региональных центрах, наблюдается подобная тенденция: родители проводят много времени на работе, но не с целью преодолеть прожиточный минимум, а из-за развитых рыночных отношений, в погоне за максимальной прибылью, карьерой и попытками преодолеть конкуренцию на рынке. Таким образом, и у первой, и у второй категории родителей недостаточно времени на воспитание детей. Поэтому в последнее время намечается тенденция перекладывания ответственности за воспитание ребенка на образовательные учреждения, основная деятельность которых, согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации»<sup>1</sup> состоит в комплексной деятельности по обучению и воспитанию учащихся. На наш взгляд, это неправильно, так как функция воспитания ребенка в первую очередь возложена именно на родителей.

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

В любом случае, исходя из современного образа жизни, зачастую родители не имеют возможности проводить с ребенком достаточно времени, чтобы полноценно осуществлять контроль за его жизнью и увлечениями с целью воспитания у него достаточного уровня правопослушности. К сожалению, иногда даже имея такую возможность, родители своим примером провоцируют ребенка на асоциальный образ жизни.

Поэтому, правоохранительные и иные государственные органы, а также общественные организации вынуждены поддерживать неблагополучные семьи посредством осуществления профилактики преступности среди несовершеннолетних. Обеспечение благополучия и правопорядка в обществе, в том числе за счет уменьшения количества лиц, ведущих антиобщественный образ жизни и снижения уровня преступности – одна из задач государства. И если из-за отсутствия созданных государством условий родители вынуждены проводить дома минимум времени, то государство обязано частично взять на себя функцию по воспитанию у молодого поколения правопослушности, юридической грамотности и уважения к законам своей страны. Таким образом, поддержка и взаимодействие с семьей является принципом, обуславливающим профилактику преступности.

Ещё один принцип, обуславливающий профилактику преступности, – это принцип адекватного реагирования на выявленные причины и условия преступности. Сущность указанного принципа стоит рассмотреть на примере из практической деятельности. Дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации и проживающие в школах-интернатах, могут обучаться в таких заведениях по различным причинам, иметь различное воспитание, уровень умственных способностей и моральных качеств. Указанные учреждения находятся на контроле у сотрудников подразделений по делам несовершеннолетних в виду высокой концентрации в таких местах подростков – правонарушителей. Наличие авторитетного «заводилы», подстрекающего более скромных детей к совершению правонарушений, недостаточное внимание со стороны воспитателей, отсутствие влияния института

семьи, недостаточная материальная обеспеченность – всё это является условиями и факторами совершения содержащимися в таких заведениях подростками преступлений.

При совершении преступления несовершеннолетним, воспитанником школы-интерната для детей, попавших в сложную жизненную ситуацию, и детей-сирот, сотрудники ПДН должны не просто обеспечить привлечение к ответственности такого подростка, а выявить (при наличии) вехомых детей, которые сами по себе не склонны к совершению противоправной деятельности, изолировать таких детей от «правонарушителя», выявить иные условия и факторы, способствующие совершению преступления, и предпринять все возможности для их преодоления: ходатайствовать о взаимодействии школы-интерната с различными спортивными и иными секциями, организовывать проведение занятий и классных часов, проводить профилактические беседы с подростками, наиболее приближенными к лицу, совершившему преступление и т.д. В то же время, не стоит воспринимать условия и факторы, способствовавшие совершению конкретного преступления, как детерминанты, непосредственно приводящие к росту преступности, искореняя их полностью.

Именно в этом и реализуется принцип адекватного реагирования на условия и факторы, способствующие совершению преступления: при выявлении таких детерминант вместо того, чтобы оставить их без внимания или наоборот молниеносно бросить все силы на искоренение всех возможных детерминант, необходимо адекватно и здраво оценить ситуацию и только после этого направить грамотно распределенные ресурсы на преодоление, снижение влияния детерминант или на развитие «противодействующих» положительных факторов. Необходимость развития системы мер, позволяющей адекватно реагировать на условия и факторы, способствующие совершению преступления, обуславливает наличие профилактики преступности.

Следующий принцип – это необходимая и достаточная преемственность в профилактике. На различных этапах взросления, развития и жизни человека к нему могут быть применимы различные меры профилактики. Однако профилактика может привести к результату в том случае, когда между субъектами профилактики существует преемственность. Обучение простейшим правилам поведения и нормам морали в детском саду, прививание уважения к закону в начальных классах, развитие правовой грамотности в старших классах школы, требование безукоризненного соблюдения норм закона во взрослой жизни, поддержка института семьи на всех этапах – перерастание профилактической деятельности, осуществляемой одним субъектом, в меры профилактики следующего субъекта обеспечивают непрерывность осуществления профилактики. Преемственность в профилактике дает возможность поддерживать эту систему целостной и повышать эффективность применения профилактических мер.

Последний, но не по значимости, принцип, обуславливающий профилактику преступности, – это эффективность. Цели уголовно-исполнительной системы – это исправление осужденных и предотвращение совершения ими новых преступлений.<sup>1</sup> Однако на наш взгляд, указанные цели в полной мере не достигаются. Лица, освободившиеся из мест лишения свободы и имеющие судимость, сталкиваются с общественным осуждением, выражающимся в отказе частных организаций в приеме на работу, сложностях в построении семейных отношений и т.д. Помимо этого, отбывая наказание осужденный оказывается в среде, в которой его окружает исключительно асоциальный контингент – осужденные лица, которые в том числе имеют криминальное зарабатывание денежных средств своей целью в жизни.

Исходя из этого получается, что осужденный вместо исправления и нового образа жизни сталкивается с криминальным контингентом, пере-

---

<sup>1</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года // СПС КонсультантПлюс.

нимая их привычки и образ жизни, а встречаясь с правовыми и общественными ограничениями, осужденный, как правило, возвращается к совершению преступлений. Увеличение уровня рецидивной преступности свидетельствует о недостаточной эффективности принимаемых уголовно-правовых мер к лицам, совершающим преступления. В связи с этим государство сталкивается необходимостью поиска альтернативных способов снижения уровня преступности, основным из которых выступает профилактика. Эффективность, как принцип, обуславливающий профилактику преступлений, выражается в том, что пресечение совершения лицом противоправных деяний, давая ему возможность исправиться без помещения в исправительную колонию, приводит к более высокому результату, нежели применение к такому лицу мер уголовно-исполнительной системы.

Таким образом, основными принципами, обуславливающими профилактику преступности, являются: неотвратимость юридической ответственности, равенство граждан перед законом, экономическая рентабельность, поддержка семьи и взаимодействие с ней, эффективность.

## § 2. Принципы организации профилактики преступности

Первый и наиболее важный на наш взгляд организационный принцип профилактики преступности в целом, всей системы профилактики и каждого её элемента – это приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений. Данный принцип является общим и применим к любой деятельности, осуществляемой государственными органами.

Цель создания любого закона – это обеспечение общественного порядка, при котором права и законные интересы каждого человека учитываются, уважаются и защищаются от необоснованного ограничения. Именно для защиты прав человека было создано уголовное законодатель-

ство, что зафиксировано в ст.2 УК РФ. При расследовании преступлений и наказании виновных права и законные интересы лиц ставятся в приоритет, их ограничение, такое как задержание и арест лица, выемка собственности, обыск в жилище и др., допускаются только в исключительных случаях, предусмотренных федеральным законом. Соответственно, при осуществлении профилактики преступлений оснований для ограничения прав ещё меньше.

Например, Стрежнев И. совершил покушение на незаконное приобретение наркотического средства в крупном размере, но его действия были пресечены сотрудниками полиции.<sup>1</sup> Несмотря на то, что действия Стрежнева И. сами по себе уже представляют состав преступления, предусмотренного ч.3 ст.30 ч.2 ст.228 УК РФ, в данном случае можно говорить о профилактике наркопреступлений: во-первых, преступный умысел Стрежнева не был доведен до конца, а значит, преступление нельзя считать оконченным. Во-вторых, приобретение наркотического средства в крупном размере может свидетельствовать о дальнейшем намерении на разделение данного наркотика на единичные дозы и их последующий сбыт, а значит, сотрудниками полиции были пресечены более тяжкие преступления в сфере незаконного оборота наркотиков. В данном случае Стрежнев может быть задержан и его свобода может быть ограничена до получения результатов экспертизы вещества, а в дальнейшем суд может избрать ему меру пресечения, связанную с ограничением свободы (домашний арест или заключение под стражу).

Но даже в приведенном случае, когда имеет место ограничение прав человека, данная процедура происходит в строгом соответствии с законодательством, ведь если при совершении лицом преступления ещё до признания судом его окончательной вины у правоохранительных органов есть основания полагать, что лицо причастно к противоправной деятельности, и

---

<sup>1</sup> Приговор Вельского районного суда Архангельской области № 1-51/2016 от 5 апреля 2016 г. по делу № 1-51/2016. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 05.01.2021).

соответственно наделить лицо статусом (подозреваемый, обвиняемый), позволяющим ограничить его права, то при профилактике преступности субъекты самой профилактики изначально должны восприниматься как законопослушные граждане, в отношении которых необходимо применить такие меры, которые не спровоцируют ненависть к закону, а напротив создадут желание вести добропорядочный образ жизни.

Примером применения данного принципа в конкретной профилактической деятельности может служить осуществляемая участковыми уполномоченными полиции и сотрудниками Росгвардии проверка лиц, имеющих разрешение на хранение оружия. Перед тем, как осуществить проверку адреса проживания такого лица, сотрудник обязан позвонить и предупредить проверяемое лицо о предстоящем визите. Такие правила призваны обеспечивать приоритет прав и законных интересов проверяемого лица, ведь плановая проверка условий и места хранения оружия имеет своей целью предотвратить возможное совершение преступлений, а не застать проверяемого «врасплох».

Для того, чтобы каждое лицо, как сотрудник правоохранительных органов, так и член общественной организации, применяющий профилактические меры, ставил права и законные интересы граждан в приоритет, данный принцип необходимо применить ко всей системе профилактики преступности, координировав и организовав её в соответствии с ним.

Второй организационный принцип – это законность. В первую очередь это означает построение системы профилактики и применение профилактических мер в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и подзаконными актами. Несмотря на то, что мы поместили данный принцип в группу организационных, он применим на всех ступенях профилактической деятельности. Например, говоря о профилактике наркопреступности, на федеральном уровне стоит отметить Федеральный закон от 08.01.1998 № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах", который закрепляет порядок обращения наркотиков в России

и принципы по профилактике наркомании, также стоит упомянуть Стратегию государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденную Указом президента, закрепляющую главные направления профилактической деятельности в сфере борьбы с наркоманией и распространением наркотиков. На ступень ниже располагаются подзаконные акты, такие как например Закон Красноярского края № 5-1988 от 19.12.2013 «О профилактике алкоголизма, наркомании и токсикомании в Красноярском крае».

Деятельность по профилактике преступности, являясь в основном деятельностью государственных органов, должна осуществляться в строгом соответствии с законом, которым она регламентирована, так как основная её цель – это именно воспитание у соответствующих субъектов стремления отказаться от противоправной деятельности.

Третий принцип организации профилактики преступности, закрепленный в ст.4 ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», – обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений. Особенную значимость данный принцип приобретает с учетом особенностей нашей страны.

Во-первых, важную роль играет территория: Российская Федерация имеет самую большую площадь среди всех государств мира. Безусловно, управлять такой страной, используя лишь один уровень власти, было бы невозможно. Поэтому Конституция РФ предусматривает органы власти в субъектах России, в ведении которых находятся определенные значимые для населения вопросы. Исходя из менталитета и иных особенностей субъектов, осуществляемая в рамках их территорий деятельность может существенно отличаться. Например, г. Москва и Забайкальский край сильно отличаются по уровню жизни. В связи с этим, в Москве профилактика преступности направлена на создание условий и возможностей для культурного времяпровождения в рамках правового поля (бесплатные концерты, выставки, создание парков, скверов и т.д.), а в Забайкальском крае большая

часть усилий в рассматриваемой сфере брошена на борьбу с криминальными субкультурами и объединениями («АУЕ» и др.).

Во-вторых, профилактика преступности осуществляется различными субъектами, в число которых входят как государственные органы власти (МВД РФ, ФСИН РФ, органы законодательной и судебной власти), так и общественные организации (антинаркотические комиссии, центры помощи несовершеннолетним и малоимущим, реабилитационные центры и др.), а также преподаватели и родители. Указанные субъекты могут осуществлять профилактику преступности, используя различные подходы. В частности, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних в рамках профилактических бесед указывают на суровость наказания за малейшие противоправные действия, внушая подросткам страх перед законом. А суды, привлекая несовершеннолетних к уголовной ответственности, ограничиваются условным наказанием или мерами воспитательного воздействия, создавая у молодых людей ощущение безнаказанности.

Но несмотря на имеющиеся несоответствия в целом система профилактики построена единообразно и все субъекты профилактики так или иначе связаны между собой. Например, преподаватели, учителя и социальные педагоги обязаны сообщать в полицию о случаях возможного употребления несовершеннолетними наркотических средств, а сотрудники полиции в свою очередь обязаны периодически проводить профилактические лекции среди учащихся.

Безусловно, при анализе системы профилактики необходимо учитывать особенности субъектов РФ и органов (лиц), осуществляющих профилактические меры, но для достижения максимальной эффективности и для достижения работоспособности данной системы необходимо привести её в соответствие с принципом системности и единства подходов. Слаженность действий по профилактике преступлений позволяет добиться наибольшего результата в борьбе с преступностью.

Следующие несколько организационных принципов профилактики преступности законодатель объединил в блок принципов, касающихся непосредственных мер профилактики, но для достижения целей настоящего выпускного квалификационного исследования мы считаем целесообразным проанализировать принципы по-отдельности.

Первый из них – открытость, гласность. Возвращаясь к указанному выше принципу законности, напомним, что все меры профилактики преступности должны соответствовать законодательству Российской Федерации, и в первую очередь Федеральным законам. Более того, основные профилактические меры закреплены в соответствующем Законе и Стратегии, утвержденной Указом президента РФ. А согласно ч.3 ст. 15 Конституции РФ все принимаемые в нашей стране законы, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, должны быть официально опубликованы. Установленный порядок официального опубликования законов закреплен в Федеральном законе №5-ФЗ от 14 июня 1994 года<sup>1</sup>, согласно данного порядка, каждый закон должен быть опубликован в строго регламентированных печатных и Интернет – источниках информации, обеспечивающей для каждого человека возможность доступа к принятым нормативно-правовым актам. Таким образом, с точки зрения действующего законодательства, меры профилактики преступности, закрепленные в законах, должны носить открытый характер и быть доступны для каждого человека, желающего с ними ознакомиться.

Но принцип открытости отражается не только в правовой сфере, но и с точки зрения социальной значимости профилактики преступности.

Например, Малков Ю.Ю., имея представления о способе употребления наркотического средства марихуана, настойчиво предлагал потерпевшему употребить его путем курения. Потерпевший отказался, после чего

---

<sup>1</sup> О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ (ред. от 01.05.2019) // СПС КонсультантПлюс.

Малков Ю.Ю., осознавая, что потерпевший, вдыхая выпускаемые им самим пары дыма от курения марихуаны, впадет в состояние наркотического опьянения, находясь в одном автомобиле с потерпевшим, употребил наркотическое средство. Таким образом, Малков Ю.Ю. совершил преступление, предусмотренное с. 230 УК РФ, а именно склонение к потреблению наркотических средств.<sup>1</sup> В данном наркопреступлении (в отличие от большинства преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков) есть потерпевший, однако общественно-опасные последствия данного преступления распространяются на гораздо больший круг лиц: человек, единожды склонивший другого к потреблению наркотиков, способен и в дальнейшем склонять к данному виду противоправной деятельности иных лиц, тем самым вовлекая граждан в незаконный оборот наркотиков. К тому же, употребление наркотика свидетельствует о совершенном ранее незаконном приобретении такового, что в свою очередь создает спрос на его незаконный сбыт, то есть провоцирует совершение более тяжких наркопреступлений. Помимо этого, потребление Малковым Ю.Ю. наркотика в присутствии иного лица свидетельствует о том, что он не только не скрывает своей наркотической зависимости, но и открыто демонстрирует асоциальный образ поведения.

Приведенный пример из судебной практики показывает, насколько широкий круг общественно-опасных последствий для неограниченного ряда лиц может иметь одно преступление, совершенное в отношении конкретного потерпевшего. Это значит, что профилактика преступности должна представлять из себя не только закрепленную в полномочиях деятельность правоохранительных органов, а иметь национальный характер. Правовая позиция граждан Российской Федерации в том числе должна выражаться в осуществлении ими деятельности по соблюдению законов и

---

<sup>1</sup> Приговор Александровского городского суда Владимирской области № 1-41/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 1-41/2020. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 07.01.2021).

склонению пассивными (своим примером), а также иными активными действиями иных лиц к отказу от противоправной деятельности. Для того, чтобы действовать сообща с правоохранительными и иными уполномоченными государственными органами, а также быть уверенными, что деятельность по профилактике преступности имеет своей целью не дополнительное ограничение прав, а наоборот их защиту, граждане должны иметь доступ к нормативно-правовым и иным актам, закрепляющим меры профилактики преступности. В этом и выражается принцип их открытости, дополняемые ещё двумя важными значениями: возможность любого гражданина обратиться в правоохранительные органы с заявлением о готовящемся либо совершенном преступлении и возможность граждан оценивать деятельность органов и организаций по профилактике преступности.

В практической деятельности по профилактике преступности принцип открытости и гласности выражается, например, в проведении профилактической акции «Сообща, где торгуют смертью». Данная акция освещается средствами массовой информации, посредством которых до граждан доводятся цели и задачи профилактической акции, в рамках которой каждый гражданин может внести свой вклад в профилактику преступности.

Следующие принципы организации профилактики преступности – непрерывность и последовательность профилактических мер. Данные принципы, по нашему мнению, наиболее ярко раскрываются именно в анализе организации системы профилактики преступности. Непрерывность принимаемых мер профилактики правонарушений как принцип «предполагает постоянное, а не казуальное (одномоментное) осуществление профилактических мероприятий»<sup>1</sup>, а принцип последовательности учтен законодателем в ч. 2 ст.17 Федерального закона от 23 июня 2016 г. N 35-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской

---

<sup>1</sup> Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. М., 2016. С. 155.

Федерации» при составлении перечня форм профилактического воздействия:

- 1) правовое просвещение и правовое информирование;
- 2) профилактическая беседа;
- 3) объявление официального предостережения (предостережения) о недопустимости действий, создающих условия для совершения правонарушений, либо недопустимости продолжения антиобщественного поведения;
- 4) профилактический учет;
- 5) внесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушения;
- 6) профилактический надзор<sup>1</sup> и др.

Закрепляя данный перечень, законодатель установил формы профилактического воздействия от менее жестких к более строгим. Таким образом, согласно принципу последовательности, чем более интенсивно лицо проявляет склонность к противоправному или антиобщественному поведению, тем более строгие меры профилактики должны к нему применяться.

Данный принцип можно проследить на примере индивидуальной профилактики несовершеннолетнего. В детстве ребенка, проявляющего склонность к антиобщественному поведению, воспитатели детского сада стараются вовлекать в менее агрессивные игры, проводить с ним развивающие и успокаивающие занятия, воспитывая в нем важность моральных ценностей. Становясь старше, ребенок острее проявляет негативные черты характера, показывающие стремление к ведению антиобщественного образа жизни. Преподаватели обращаются к родителям, организуя совместные профилактические мероприятия. Если склонность ребенка усиливается, то задействуются сотрудники подразделений по делам несовершенно-

---

<sup>1</sup> Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации - Федеральный закон от 23.06.2016 N 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

летних: подростка ставят на профилактический учет, проводится работа с родителями, при отрицательном результате подросток может быть изъят из семьи и помещен в специальное заведение. Таким образом, последовательно реализуемые профилактические меры соответствуют возрасту ребенка, склонного к противоправному поведению, и степени его склонности.

Принципы своевременности, объективности и достаточности отражаются в необходимости применения тех или иных мер профилактики в зависимости от ситуации, обстоятельств, временных и иных условий, при этом должен учитываться весь комплекс имеющихся факторов, исключая предвзятое отношение и чрезмерное ограничение прав субъекта профилактики. Например, к законопослушным гражданам может быть применена такая мера профилактики преступности, как правовое информирование. Применение более строгих мер профилактики приведет к необоснованному ограничению их прав. В то же время для лиц, проявляющих склонность к антиобщественному образу жизни, правовое просвещение будет являться несвоевременной и недостаточной мерой, в данном случае объявление предупреждения о недопустимости продолжения антиобщественного поведения будет иметь больший эффект.

Научная обоснованность принимаемых мер профилактики преступности прежде всего предполагает научную разработку и обоснование необходимости осуществления как общекриминологической профилактической деятельности, так и особенностей профилактики конкретных видов преступлений. «В этих целях поощряется проведение соответствующих научных исследований и подготовка необходимых рекомендаций для субъектов профилактики».<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Кочои С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс. М., 2017. С. 95.

Соглашаясь с В.С. Савиным и Н.Г. Осадчей,<sup>1</sup> отметим несколько форм реализации принципа научности в организации и координации системы профилактики преступности:

– планирование. В качестве примера можно упомянуть Стратегию государственной антинаркотической политики, принятую в конце 2020 года: на основе анализа наркоситуации в стране, достижений и нерешенных задач прошлой Стратегии, была спланирована деятельность государственных органов в рамках профилактики наркомании на период с 2021 по 2030 годы;

– «сопровождение профилактической деятельности на всех уровнях, этапах, направлениях, видах научно-методического обеспечения». В данное направление входит не только разработка методических рекомендаций, проведение правовых экспертиз принимаемых документов в сфере профилактики преступности, но и изобретение и внедрение технических устройств, способствующих повышению эффективности профилактических мер. Например, мы считаем целесообразным разработку реестра лиц, осужденных за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, за создание которого выступает уполномоченная при президенте РФ по правам ребенка А.Ю. Кузнецова.<sup>2</sup> Подобный реестр позволит ограничить доступ указанной категории лиц к возможным новым жертвам среди детей.

– использование на практике разрабатываемых десятилетиями наукой знаний о закономерностях преступной деятельности, которые позволяют ускорить процесс разработки новых профилактических мер.

Следующий принцип организации профилактики преступности, закрепленный в Законе, – это «компетентность при осуществлении профи-

---

<sup>1</sup> Савин В.С., Осадчая Н.Г. Понятие и принципы предупреждения преступлений как метода борьбы с организованной преступностью // Отечественная юриспруденция. 2017. №5 (19). С. 3.

<sup>2</sup> РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/09/2020/5f63b7df9a79472ae088cfd0> (Дата обращения 10.01.2021).

лактики правонарушений». Данный принцип является именно организационным, так как основное предназначение принципа компетентности состоит в создании условий для успешного осуществления профилактической деятельности. Несмотря на то, что определенные формы профилактики преступности, такие как воспитание в семье, сообщение о готовящемся преступлении и др. могут быть осуществлены лицами, не имеющими никакой специальной подготовки, основная ответственность за профилактическую деятельность лежит на сотрудниках государственных и иных органов, наделенных полномочиями в сфере профилактики преступности. Примером реализации указанного принципа в практической деятельности правоохранительных органов является регулярное повышение квалификации сотрудников, подготовка сотрудниками ГУ МВД России и Главных управлений субъектов России методических указаний, которые изучаются личным составом.

Оценивая значимость профилактической деятельности, к указанным лицам государство предъявляет определенные требования. Говоря о сотрудниках правоохранительных органов, стоит отметить обязательное наличие высшего юридического образования, прохождение специальной ведомственной подготовки, регулярное гражданско-правовое информирование. Сотрудники образовательных учреждений обязаны проходить регулярную аттестацию, подтверждающую имеющуюся у них компетенцию для обучения и воспитания несовершеннолетних, в том числе в правовой сфере. Члены общественных организаций, осуществляющих профилактику преступности, в большинстве случаев не наделяются обязанностью документально подтверждать свою компетенцию, однако как правило для осуществления данной деятельности необходимо прохождение курсов обучения основам правовых знаний, основам поведения в экстремальных ситуациях, и т.д.

Применение большинства профилактических мер требует наличия соответствующей компетенции, так как неграмотная деятельность по про-

филактиве преступлений, осуществляемая лицами, не обладающими необходимыми знаниями и умениями, может привести к негативным последствиям, спровоцировав у субъекта профилактики ненависть к закону и желание противопоставить себя общепринятым нормам.

Последний из организационных принципов, но не менее значимых, чем проанализированные выше, это ответственность субъектов профилактики преступлений и их должностных лиц за обеспечение прав и законных интересов человека и гражданина. На наш взгляд, указанное положение было бы правильнее отнести к гарантии первого организационного принципа – приоритета прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений. Данная гарантия выражается в возможности привлечения лиц, осуществляющих деятельность по профилактике правонарушений к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности за ненадлежащее обеспечение ими прав и законных интересов человека и гражданина в процессе применения ими профилактических мер.

Например, Голубенко Е.Г., являясь сотрудником полиции и исполняя обязанности по охране общественного порядка, прибыл на вызов гражданки, сообщившей в дежурную часть отдела полиции о том, что к ней в дверь стучат. Прибыв на место происшествия и установив, что в действиях лица, в отношении которого было дано сообщение в полицию, отсутствуют составы преступления, Голубенко Е.Г. без наличия предусмотренных в законе оснований применил специальное средство, а именно электрошоковое устройство. За указанные противоправные действия Голубенко Е.Г. был привлечен к уголовной ответственности по п. «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ за превышение должностных полномочий.<sup>1</sup> В отсутствие факта преступной деятельности и оснований для применения физической силы и специаль-

---

<sup>1</sup> Приговор Мончегорского городского суда Мурманской области № 1-72/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-72/2020. URL: <https://sudact.ru/> (Дата обращения 17.01.2021).

ных средств, предусмотренных Федеральным законом «О полиции», Е.Г. Голубенко должен был осуществить меры, направленные на профилактику совершения лицом правонарушения, а именно провести беседу с целью убеждения лица покинуть подъезд либо предпринять иные меры для разрешения, сложившегося между ним и заявительницей конфликта. В данном случае Голубенко Е.Г. необоснованно нарушил права лица, за что был привлечен к ответственности.

Эффективность мер профилактики можно оценить только в комплексе с иными мерами по противодействию преступности, показатель оценки которых – снижение уровня преступности. Оценка деятельности по выявлению и раскрытию преступлений осуществляется по количеству возбужденных и направленных в суд уголовных дел. Говоря о профилактике, сложно подсчитать количество преступлений, которые не совершены благодаря грамотно примененным профилактическим мерам. Но есть некоторые показатели, анализируя которые можно сделать вывод об эффективности профилактики преступности в определенный период. Например, согласно данным официального годового отчета эффективности государственной программы «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» за 2019 год: «в ходе указанной работы пресечена деятельность почти 0,2 тыс. организованных групп ... в 2019 году выявлено 269 преступлений, связанных с организацией преступного сообщества, квалифицируемых по ст. 210 УК РФ».<sup>1</sup> Указанные показатели свидетельствуют о пресечении деятельности большого числа организованных групп и преступных сообществ, и соответственно о недопущении указанными объединениями дальнейшего совершения преступлений.

Подводя итог анализу принципов организации профилактики преступности, стоит отметить их решающую роль в достижении положитель-

---

<sup>1</sup> Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности: годовой отчет о ходе, реализации и оценке эффективности государственной программы за 2019 год. URL: <https://media.mvd.ru/files/embed/1789925> (Дата обращения 14.04.2021).

ного результата от профилактической деятельности. На таких принципах, как законность, приоритет прав и законных интересов человека, единство подходов, открытость, объективность и др. строится организация и координация всей системы профилактики преступности, от указанных принципов зависит не только эффективность применяемых мер, но и слаженность механизма профилактики в целом как на федеральном, так и на местном уровнях. Действуя в комплексе, указанные организационные принципы способны объединить должностных лиц государственных органов, членов общественных организаций и иных лиц для достижения общей цели: сокращения числа совершаемых на территории Российской Федерации преступлений и воспитании в гражданах стремления к законопослушному поведению.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог выпускному квалификационному исследованию, хочется отметить, что в ходе работы были решены все поставленные задачи для достижения цели исследования – изучения теоретических положений принципов профилактики преступности и уровня эффективности их реализации на практике. В частности, в ходе анализа множества нормативно-правовых актов и научных работ в сфере профилактики преступности, нами было выделено понятие принципов этой деятельности: они представляют собой основополагающие начала деятельности субъектов профилактики, и в частности органов внутренних дел, по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений и росту преступности. В основу такой важнейшей деятельности, как профилактика преступности, должны быть положены принципы, имеющие особое значение для повышения её эффективности и результативности. Поэтому каждый рассмотренный нами в ходе выпускной квалификационной работы принцип, имеет решающее значение для организации и осуществления всей профилактической деятельности в сфере борьбы с преступностью.

Значение принципов профилактики преступности разнообразно. Так, например, непрерывность профилактики дает возможность постоянно её совершенствовать, к тому же только подстраиваясь под современное общество, профилактика может быть эффективной, ведь с течением времени изменяются не только законы в государстве, но и моральные устои общества, уровень экономического развития, внедрение новых технологий и т.д. Последовательность применения мер профилактики преступности играет большую роль, так как дает возможность эффективно предупреждать противоправное поведение человека на различных этапах его развития, а гуманизм в применении мер предупреждения преступлений не дает относиться к субъектам профилактического воздействия предвзято. Значение таких принципов, как объективность, равенство граждан и законность со-

стоит в реализации положений Конституции РФ, что играет большую роль для всей профилактической деятельности.

Анализируя изучение классификаций принципов профилактики преступности, можно отметить, что нами были приведены классификации по различным основаниям. В том числе, по сферам жизни общества, которые затрагивает профилактическая деятельность (правовая, экономическая, социальная и др.), по уровню конкретизации (общеправовые, межотраслевые, отраслевые, внутриотраслевые). Так как можно выделить достаточно большое количество различных принципов профилактики преступности, в науке существует множество различных классификаций данных основополагающих начал, но для более детального изучения наиболее значимых принципов мы взяли за основу классификацию, содержащую всего две группы: принципы, обуславливающие профилактику преступности и организационные принципы.

Так, в первую группу вошли следующие принципы профилактики преступности:

– принцип социально-экономической обусловленности: вредоносность преступлений для общества обуславливает необходимость искать способы предотвращения преступлений до наступления негативных последствий, а с точки зрения экономии государственного бюджета применение профилактических мер более рентабельно, чем осуществление уголовного преследования;

– равенство граждан перед законом: необходимость уравнивать граждан в наличии факторов и условий, позволяющих вести правопорядочный образ жизни обуславливает необходимость осуществления профилактики преступности среди тех лиц, которые ввиду жизненных обстоятельств находятся в худшем положении (наличие судимости, криминальная среда общения, низкий уровень жизни и др.);

– гуманизм и справедливость: с целью снижения случаев и степени ограничения прав человека, государство стоит перед выбором применения

более гуманных мер, нежели уголовное наказание, такими мерами выступают меры профилактики преступности;

– поддержка семьи и взаимодействие с семьей: если из-за отсутствия созданных государством условий родители вынуждены проводить дома минимум времени, то государство обязано частично взять на себя функцию по воспитанию у молодого поколения правопослушности, юридической грамотности и уважения к законам своей страны;

– принцип адекватного реагирования на выявленные причины и условия преступности: при выявлении детерминант преступления или группы преступлений необходимо продуманно и рационально распределяя ресурсы, снижать влияние детерминант на преступность, в зависимости от ситуации преодолевать, перенаправлять либо «перекрывать» такие детерминанты иными явлениями. При отсутствии целостной системы профилактики причины и условия преступности могут быть оставлены без внимания либо наоборот на их искоренение может быть затрачено необоснованно много ресурсов;

– необходимая и достаточная преемственность в профилактике: перерастание профилактической деятельности, осуществляемой одним субъектом, в меры профилактики следующего субъекта обеспечивают непрерывность осуществления профилактики, оказывая максимальное воздействие на лицо;

– эффективность: пресечение совершения лицом противоправных деяний, давая ему возможность исправиться без помещения в исправительную колонию, приводит к более высокому результату, нежели применение к такому лицу мер уголовно-исполнительной системы.

К принципам организации профилактики преступности относятся следующие положения:

– приоритет прав и законных интересов человека и гражданина при осуществлении профилактики правонарушений: данный принцип является

общим и применим к любой деятельности, осуществляемой государственными органами;

– принцип законности: означает построение системы профилактики и применение профилактических мер в соответствии с Конституцией РФ, федеральными законами и подзаконными актами;

– обеспечение системности и единства подходов при осуществлении профилактики правонарушений: необходимо учитывать особенности субъектов РФ и органов (лиц), осуществляющих профилактические меры, но для достижения максимальной эффективности и для достижения работоспособности данной системы необходимо привести её в соответствие с принципом системности и единства подходов;

– открытость, гласность: граждане должны иметь доступ к нормативно-правовым и иным актам, закрепляющим меры профилактики преступности;

– непрерывность и последовательность профилактических мер: чем более интенсивно лицо проявляет склонность к противоправному или антиобщественному поведению, тем более строгие меры профилактики должны к нему применяться;

– своевременность, объективность и достаточность: отражаются в необходимости применения тех или иных мер профилактики в зависимости от ситуации, обстоятельств, временных и иных условий, при этом должен учитываться весь комплекс имеющихся факторов, исключая предвзятое отношение и чрезмерное ограничение прав субъекта профилактики;

– научная обоснованность принимаемых мер профилактики преступности: проведение соответствующих научных исследований и подготовка необходимых рекомендаций для субъектов профилактики;

– компетентность: приоритетный характер осуществления мер профилактики преступности лицами, обладающими соответствующим уровнем профессионального образования, знаниями, умениями и навыками в данной сфере.

Стоит отметить, что знание и беспрекословное соблюдение принципов профилактики преступности позволит осуществлять рассматриваемую деятельность наиболее эффективно, что позволит снизить как общий уровень преступности, так и степень общественно-опасных последствий, причиняемых преступлениями обществу.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. 30.12.2020) // СПС КонсультантПлюс.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 года // СПС КонсультантПлюс.
4. Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный закон от 23.06.2016 № 182-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
5. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Федеральный закон 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
7. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
8. О порядке опубликования и вступления в силу Федеральных конституционных законов, Федеральных законов, актов палат Федерального собрания: Федеральный закон от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.
9. О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений : приказ МВД России от 17 янв. 2006 г. № 19 (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений») // СПС КонсультантПлюс.

10. О Порядке осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: Приказ МВД РФ от 8 июля 2011 г. № 818 // СПС КонсультантПлюс.

## **II. Монографии, учебники и учебные пособия**

11. Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М., 2001.

12. Кудрявцев, В.Н. Криминология : учебник / под ред. В. Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – М., 2010.

13. Клочков, В.В. Теоретические основы предупреждения преступности / В.В. Клочков, А.С. Шляпочников, В.Н. Кудрявцев и др. – М., 1977.

14. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М., 2016.

15. Келина, С.Г. Принципы советского уголовного права / С.Г. Келина, В.Н. Кудрявцев. – М., 1988.

16. Кочои, С.М. Уголовное право. Общая и Особенная части: Учебник. Краткий курс / С.М. Кочои. – М., 2017.

17. Мальцев, В.В. Принципы уголовного права : монография / В.В. Мальцев. – Волгоград, 2001.

18. Прозументов, Л.М., Шеслер А.В. Криминология. Общая часть / Л.М. Прозументов, А.В. Шеслер. – Томск, 2007.

19. Филимонов, В.Д. Принципы уголовного права / В.Д. Филимонов. – М., 2002.

## **III. Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях**

20. Антонян, Ю.М. Концепция причин преступности / Ю.М. Антонян // Научный портал МВД России – 2014. – №4. – С. 31-37.

21. Антонян, Ю.М. Предупреждение преступности / Ю.М. Антонян // Союз криминалистов и криминологов – 2015. – № 1-2. – С. 28-35.

22. Городнова, О.Н. Принцип справедливости в уголовном праве сквозь призму принципов гуманизма и равенства граждан перед уголовным законом / О.Н. Городнова // Социально-политические науки – 2013. – №1. – С. 143-145.

23. Диденко, В.И. К вопросу уголовно-процессуальной профилактики по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / В.И. Диденко, К.И. Леонова // Проблемы правоохранительной деятельности – 2020. – № 1 (39). – С. 42-45.

24. Жубрин, Р.В. Предупреждение преступности на современном этапе развития Российского общества: понятие, содержание, принципы / Р.В. Жубрин // Основные направления модернизации криминологической науки – 2016. – №10. – С. 627-637.

25. Киргизова, Е.В. Понятие «экономическая свобода» в контексте социально-экономических прав граждан РФ / Е.В. Киргизова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2010. – № 1 (5). – С. 74-77.

26. Ким, А.В. Основные причины и условия, способствующие совершению преступлений / А.В. Ким, Бартасюк А.А. // Электронное научное издание «Ученые заметки ТОГУ». – 2013. – №4 (т.4). – С. 413-417.

27. Кузьмин, Ю.А. Теоретические аспекты предупреждения преступности / Ю.А. Кузьмин // Oeconomia et Jus. – 2020. – № 3. – С. 40-47.

28. Понкин, И.В. Понятие принцип в праве / И.В. Понкин // Юридическая техника. – 2020. – №14. – С. 282.

29. Савин, В.С. Понятие и принципы предупреждения преступлений как метода борьбы с организованной преступностью / В.С. Савин, Н.Г. Осадчая // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №5 (19). – С.1-5.

30. Трубицын, Д.А. Некоторые проблемы профилактики региональной преступности / Д.А. Трубицын // В сборнике: Уголовная ответственность и наказание. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров кафедры уголовного права Рязанской высшей школы МВД СССР В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. – 2017. – С. 253-258.

31. Яковлева, М.А. Взаимодействие органов внутренних дел с другими субъектами профилактики преступности / М.А. Яковлева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2018. – № 3 (79). – С. 139-143.

#### **IV. Авторефераты и диссертации**

32. Потапкин, С.С. Принцип неотвратимости юридической ответственности и проблемы его реализации в правоприменительной практике: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / С.С. Потапкин. – М, 2009.

#### **V. Интернет- ресурсы**

33. Министерство внутренних дел – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/document/19639152>.

34. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/>.

35. Наука права : электронная библиотека. – URL: <https://naukaprava.ru/>.

36. Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <http://sudact.ru>.

38. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации URL: <https://мвд.рф>.

39. Официальный сайт ООН. Руководящие принципы для предупреждения преступности : приняты Резолюцией 2002/13 ЭКОСОС ООН от 24 июля 2002 г. URL: <http://www.un.org/ru/ecosoc/docs/2002resolutions.shtml>.

40. Официальный сайт ГУ МВД России по Краснодарскому краю. Государственная политика противодействия преступности. URL: <https://xn--80ahmioy4h.23.xn--b1aew.xn--p1ai/news/item/11314673>.

41. РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/09/2020/5f63b7df9a79472ae088cfd0>.

## **VI. Материалы судебной практики**

42. Приговор Одинцовского городского суда Московской области № 1-516/2020 от 28 июля 2020 г. по делу № 1-516/2020. URL: <https://sudact.ru/>

43. Приговор Вельского районного суда Архангельской области № 1-51/2016 от 5 апреля 2016 г. по делу № 1-51/2016. URL: <https://sudact.ru/>.

44. Приговор Александровского городского суда Владимирской области № 1-41/2020 от 21 мая 2020 г. по делу № 1-41/2020. URL: <https://sudact.ru/>.

45. Приговор Мончегорского городского суда Мурманской области № 1-72/2020 от 23 июля 2020 г. по делу № 1-72/2020. URL: <https://sudact.ru/>.