

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
Узкая специализация «Деятельность сотрудника подразделения по контролю за оборотом наркотиков»

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ КАК ФОРМА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ  
ПРЕСТУПНОСТИ**

Выполнил:

слушатель группы П-1601  
младший лейтенант полиции  
Галькин Евгений Олегович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции

[Подпись]

С.М. Мальков

Руководитель:

доцент кафедры  
уголовного права и криминологии  
кандидат юридических наук,  
доцент

Винокуров Виктор Николаевич

«6» мая 2021 г.

Дата защиты:

«22» июня 2021 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

[Подпись]  
(подпись)

В.В. Скиба

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ В СИСТЕМЕ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ .....	8
§ 1. Исторический опыт использования профилактического учета в противодействии преступности .....	8
§ 2. Понятие, признаки и назначение профилактического учета.....	17
ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО УЧЕТА .....	33
§ 1. Основания классификации профилактических учетов .....	33
§ 2. Субъекты профилактического учета.....	36
§ 3. Объекты профилактического учета.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	65

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Преступность и меры борьбы с ней затрагивают практически все сферы бытия человека и общества. Субъектом любого преступления всегда является человек, поэтому именно он должен привлекать исследователя. Хотя человек и не рождается преступником, а становится им под влиянием общества, мы, не освобождая его от ответственности, именно поэтому должны сделать все от нас зависящее, чтобы не допустить его становления на преступный путь. Для этого у нас есть большие возможности, но они будут эффективными только в случае умелого и грамотного использования.

В индивидуальной профилактике преступлений выделяют два объекта воздействия:

- 1) преступника (или лицо, представляющее общественную опасность);
- 2) те микросоциальные условия, которые этого человека окружают и детерминируют его поведение.

Полагаем, что обе группы факторов должны быть объектами индивидуального предупреждения преступлений. При этом сразу же следует отметить, что личность преступника, как и любого человека, представляет существенную сложность, мы далеко не все знаем о ней и очень зависимы здесь от психологии, сексологии, психиатрии. Разумеется, и для соответствующих специалистов криминологические изыскания тоже небезразличны. Выражаем глубокую надежду, что знания о преступнике с годами будут только возрастать.

Практическим работникам абсолютно нет никакой нужды вникать во все тонкости и сложности психологии преступника во всех ее проявлениях, чтобы предупреждать преступления и исправлять преступников. Для этих целей должны быть свои специалисты. Задача же науки в том и состоит, чтобы перевести знания о личности в простые и доступные для практических сотрудников методы работы, которые они могли бы использовать в своей деятельности. Но для этого ученым необходимо иметь определенные знания,

особые умения и навыки, чтобы, во-первых, выявить, определить эти тонкости и сложности, их сущность и содержание, значимость и удельный вес в детерминации преступного поведения. Во-вторых, сделать полученные знания доступными для практических нужд.

Криминология, как известно, исходит из того, что только человек является носителем причин совершения преступлений, все остальное – всего лишь условия, которые могут способствовать этому. Поэтому, на наш взгляд, необходимо уделить внимание рассмотрению проблем личности преступника, которые должны объяснять его уголовно наказуемое поведение и выступать объектом профилактического воздействия. Безусловно, в процессе предупредительной деятельности необходимо воздействовать не только на самого человека, но и на какие-то факторы, способствующие его преступному поведению. В рамках названной деятельности нужно также выявлять те обстоятельства и тех людей, которые реально смогут плодотворно повлиять на интересующее лицо, и использовать их возможности в профилактических целях.

Изучение конкретной личности и оказание на нее профилактического воздействия – чрезвычайно сложная задача, она под силу лишь специально подготовленным сотрудникам правоохранительных органов. Именно поэтому практические сотрудники используют свою интуицию и накопленный годами опыт в индивидуальной работе с преступниками или теми, кто может встать на преступный путь, чего совершенно недостаточно. В связи с этим считаем как никогда актуальным вопрос о необходимости специальной профессиональной подготовке для полиции, предварительного следствия, учреждений, исполняющих наказания, суда – одним словом для всех, чья деятельность связана с преступлениями и преступниками, с лицами, которые подозреваются в совершении преступлений или могут их совершить.

В соответствии с Положением о Министерстве внутренних дел РФ, утвержденным Указом Президента РФ от 1 марта 2011 г. № 248 «Вопросы

Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>, МВД России в целях осуществления своих полномочий имеет право формировать и вести в соответствии с законодательством РФ федеральные учеты, базы данных оперативно-справочной, розыскной, криминалистической, статистической и иной информации. К различным видам учетов относятся реестры, учетные данные которых приобретают юридическую значимость при их включении в учетную систему.

Принимая во внимание многоаспектность темы, значительная часть ученых таких, как А.А. Беженцев, С.И. Иванова, О.И. Величко, А.А. Гайдуков, Г.Ф. Хаметдинова, О.В. Старков и другие обращались к исследованию вопросов, связанных с профилактикой правонарушений, в частности, профилактическим учетом.

**Объектом** исследования являются общественные отношения в сфере профилактической деятельности уполномоченных органов Российской Федерации, возникающие при постановке лиц, требующих профилактического воздействия со стороны субъектов профилактики, на профилактический учет.

В качестве **предмета** исследования выступают нормы уголовного, уголовно-исполнительного, административного, законодательства России, регулирующие порядок постановки лиц на профилактический учет.

**Цель** данной работы – выработка предложений по усовершенствованию законодательства и правоприменительной деятельности в части профилактической деятельности уполномоченных субъектов.

**Задачи**, которые необходимо решить в рамках достижения поставленной цели:

а) изучение истории возникновения и правовой природы института профилактического учета;

б) анализ действующего законодательства и научной литературы, посвященных профилактическому учету;

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 248 (ред. от 13.07.2020) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // СПС «КонсультантПлюс».

в) анализ складывающейся практики осуществления профилактического учета и его результатов;

г) определение условий, оснований, порядка постановке лиц на профилактический учет;

д) формирование положений по внесению изменений и дополнений в закон, а также практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности профилактической деятельности.

**Методологическую основу** исследования составил диалектический метод познания действительности, а также основанные на нем общенаучный метод познания и основанные на нем частно-научные методы, в том числе нормативно-правовой, системно-структурный, метод сравнительного правоведения, исторический метод, а также такой метод сбора и обработки эмпирического материала, как анализ судебных решений.

**Теоретическую основу** исследования составляют юридическая литература по криминологии и криминалистике.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция РФ, уголовное, уголовно-исполнительное законодательство, иные Федеральные законы, подзаконные акты, в частности Определения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

**Эмпирическую базу** дипломного исследования составили судебные решения и представленные в научной литературе фактические данные.

**Практическое значение** исследования заключается в том, что в результате исследования сформулированы выводы и предложения, которые могут использоваться:

– в правотворческой деятельности в части совершенствования ведомственного законодательства по вопросам регламентации оснований и порядка осуществления профилактической деятельности лиц, в частности, постановки их на профилактический учет;

– в практической деятельности правоохранительных органов при осуществлении профилактической деятельности.

**Структура** исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и библиографического списка.

## ГЛАВА 1. ПРОФИЛАКТИЧЕСКИЙ УЧЕТ В СИСТЕМЕ МЕР ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

### § 1. Исторический опыт использования профилактического учета в противодействии преступности

Богатейший опыт истории человеческих знаний свидетельствует о том, что ни одна наука не появилась сразу, вдруг. Безусловно, такой путь прошла и криминология. Как и любая другая наука институт учетов прошел несколько этапов развития в зависимости от уровня развития науки и техники того или иного временного промежутка.

Прототипом современного института профилактического учета можно считать существовавшие ранее криминалистические учеты. В связи с этим, обратимся к истории криминалистических учетов. Сбор и регистрация криминалистически значимой информации в целях раскрытия, расследования, профилактики преступлений, а также индивидуализации преступника всегда имели ключевое значение среди лиц, борющихся с преступностью.

Учет и регистрация преступников существовали на Руси еще с древних времен. Так, долгое время в качестве наказания сохранялось клеймение, калечение и татуирование преступников. Так как метка располагалась, как правило, на открытом участке тела, любой человек мог понять, что перед ним находится преступник и, более того, определить, какое именно злодеяние он совершил. Дошедшая до нашего времени Уставная грамота, изданная великим князем Василием Дмитриевичем в 1397 году жителям Двинской земли, содержит указание: «...а татя всякого пятнати». Можно сказать, это первый, дошедший до нас, правовой акт о клеймении, после которого подобные акты в последующие столетия издавались многократно. Они содержали в себе

положения о технике клеймения, а также меняли в зависимости от времени форму клейма, устанавливали категории подлежащих клеймению преступников<sup>2</sup>. Разумеется, сложно назвать эти действия государства учетом и регистрацией преступников в том, виде, в каком мы привыкли видеть его сейчас. Ведь, фактически, главная задача любого учета заключается в возможности в любое время получить интересующую нас информацию без непосредственного обращения к самим объектам учета. Однако не стоит забывать о том, что уровень письменности в то время был на весьма низком уровне, далеко не каждый, в том числе и борец с преступностью, умел читать и тем более писать, поэтому наиболее рациональным на тот момент решением было внесение изменений во внешность преступников в виде татуировок или клейма.

Безусловно, названные способы учета носили варварский характер. Однако уже в XVIII веке полицейские учреждения императорской России вели учеты местных преступников, беглых солдат, лиц, ведущих непотребный образ жизни, учет питейных, карточных заведений, а также лиц, прибывающих в города и выбывающих из них и др. Как правило, эти учеты находились в околотках, городских полицейских участках и реже, лишь по наиболее опасным преступникам, – в губернских полицейских управлениях.

Как такового централизованного учета преступников в XVIII веке в России не существовало. Он появился лишь после создания в империи Министерства внутренних дел и приобрел всеобъемлющий характер после организации жандармских управлений и охранных отделений, которые были жестко централизованы.

В результате очередного реформирования системы государственного управления в Российской Империи в 1810 году было создано Министерство полиции. Среди прочих в него входил «Департамент полиции исполнительной», который был образован на базе экспедиции

---

<sup>2</sup> Мясоедов Н. Н., Миллер Л. Ю., Миронов А. И. История развития полицейских учетов в Российской империи (1715–1917 гг.). М., 2003. С. 8-9.

государственного благоустройства. Первое отделение этого Департамента собирало статистическую информацию, занималось учетом преступлений, регистрацией происшествий, а также фактов рождения и смерти, что представляло собой разные виды учетов. В последствии органы полицейской статистики еще неоднократно становились объектами реформирования, однако существенных изменений в объектах и методике учета не происходило.

А вот научные основы криминалистической регистрации были сформированы только к концу XIX века, и практически, сразу в значительной степени повлияли на развитие всей мировой науки криминалистики. Так, в течение продолжительного времени основой всей письменной криминалистической регистрации являлась система бертильонажа. В XIX веке французский юрист Альфонс Бертильон, служа писарем Первого бюро полицейской префектуры Парижа, столкнулся с проблемой существовавшей на тот момент системой заполнения карточек описания личности преступников. Дело в том, что они не имели никакой информативной значимости, так как в них повторялось одно и то же: «высокого», «среднего», «низкого» роста, «лицо обычное», «никаких особых примет нет». Таким образом, на одну заполненную существовавшей на тот момент системой описания карточку могла подойти не одна тысяча человек. Бертильон разработал не только уникальную систему регистрации и идентификации преступников, основанную на антропометрических данных преступников, но и решил вопрос с систематизацией этой картотеки, чтобы можно было найти любую карточку за считанные минуты. Таким образом, А. Бертильон создал систему буквенных обозначений каждой видимой части тела. Он считал, что каждая из частей тела в отдельности может совпадать у некоторых людей, но в совокупности – никогда<sup>3</sup>. В Санкт-Петербурге было создано первое в России антропометрическое бюро с фотографией, которое фактически исключало возможность рецидивистам скрыть свои прежние судимости и криминальное

---

<sup>3</sup> Аккаева Х.А. Становление и развитие современных информационно-поисковых систем регистрации граждан в деятельности правоохранительных органов // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2014. № 5. С. 111-114.

прошлое. Впоследствии подобные бюро были созданы еще в более десятка городах России

Несомненно, высокий вклад в формирование криминалистических учетов внесли работы В. Гершеля и Г. Фулдса. Как уже было сказано выше, учеты развивались в непосредственной связи с развитием науки криминалистики. Так, все больший интерес среди криминалистов набирало учение о папиллярных узорах и их индивидуальных особенностях. В результате была разработана методика дактилоскопической регистрации преступников. Однако в России дактилоскопическая регистрация получила ход только начиная с 1906 года, при этом приметоописательная регистрация (бертильонаж) до сих пор оставалась основной. Однако активное внедрение дактилоскопии в работу полиции довольно быстро привело к положительным результатам при раскрытии ряда убийств (в том числе убийства вдовы Вашкевич (1909), Лапинского (1909), провизора Вайсброда (1912) и др.)

Кроме того, в России для осуществления статистического учета и отчетности о лицах, обвиняемых в совершении государственных преступлений, циркуляром Департамента полиции от 7 июня 1914 г. № 172620 была введена форма статистического листка, который составлялся на каждого обвиняемого и приобщался к дознаниям<sup>4</sup>. Зафиксированные в нем сведения направлялись в статистический отдел Министерства юстиции, они включали полные биографические данные об обвиняемом; статьи уголовного закона, по которым было предъявлено обвинение; все случаи прежних судимостей и число обвинительных приговоров, предшествующих настоящему; число приговоров по тождественным или однородным преступлениям.

В дальнейшем сбор статистических сведений для нужд государственного управления оставался в МВД, вплоть до 1917 года. Однако большая часть всей наработанной практики по ведению централизованных криминалистических

---

<sup>4</sup> Саркисян Г.Г. История развития криминалистических учетов полиции в российской империи (1715-1917 гг.) // Труды Академии управления МВД России. 2020. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-kriminalisticheskikh-uchetov-politsii-v-rossiyskoy-imperii-1715-1917-gg>.

учетов канула в лету, антропометрические и дактилоскопические бюро были попросту разгромлены, а имеющиеся на тот момент картотеки преступников и подучетных лиц уничтожены. Несмотря на это после Октябрьской революции в России все же продолжилась разработка учения о предупреждении преступлений. Так, начиная с 1918 года создавались криминологические кабинеты и даже был создан Государственный институт по изучению преступника и преступности при НКВД РСФСР (в 1925 году), деятельность которого курировалась сразу несколькими народными комиссариатами, в частности наркомом внутренних дел, здравоохранения и просвещения. Более того, в качестве его филиалов в различных городах создавались криминологические кабинеты, например, в Москве, Саратове, Ленинграде, Ростове-на-Дону, а также при учебных заведениях организовывались научно-исследовательские подразделения.

В 1920 году при главном университете страны (МГУ) был создан Институт советского права. Отличительной особенностью этого стало выделение отдела криминологии, в котором функционировала секция судебно-карательного права с кабинетами уголовной этиологии и статистики, судебной экспертизы и криминальной антропологии. В 1924 году при юридическом факультете Киевского института народного хозяйства была организована криминальная клиника. В 1926 при факультете права и хозяйства Белорусского университета был создан Белорусский криминалистический кабинет. В Московском психоневрологическом институте был открыт специальный отдел криминальной психологии. Криминологический кабинет был создан даже в Соловецком лагере особого назначения (СЛОН), сотрудники которого (заключенные) разрабатывали для начальства лагеря «научную линию»<sup>5</sup>.

Однако в 1930-е годы развитие этих учений было фактически приостановлено, так как считалось, что в развитом социалистическом обществе такое понятие как «преступность» – отсутствует, является рудиментом прошлого. В результате чего в 1931 году вышеупомянутый Государственный

---

<sup>5</sup> Клейменов М. П. Криминология. – М.: Норма, 2018. С. 41.

институт по изучению преступности и преступника был реорганизован в Институт уголовной и исправительно-трудовой политики и передан в ведение Наркомюста РСФСР, криминологические кабинеты на местах ликвидированы, уголовная статистика засекречена, а анализ преступности приобрел крайне ограниченный внутриведомственный характер.

Безусловно, через несколько десятилетий государство столкнулось с неизбежной проблемой роста преступности. В связи с этим разработка мер профилактики была просто необходима. Так, в 1963 г. создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (в настоящее время – Научно-исследовательский институт Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации), ставший координационным центром научных исследований в области предупреждения правонарушений. В нём работали выдающиеся российские криминологи А. А. Герцензон, А. И. Долгова, В. К. Звирбуль, И. И. Карпец, В. Н. Кудрявцев, Г. М. Миньковский, А. Б. Сахаров, опубликовавшие работы, которые создали теоретическую основу отечественной школы предупреждения преступности и профилактики правонарушений. Важно подчеркнуть и то, что в СССР осуществлялась сильная социальная политика: отсутствовала безработица, гражданам гарантировалось (не на словах, а на деле) не только право на труд, но и бесплатное качественное образование, медицинское обслуживание. Но главное, у подавляющего числа граждан СССР было убеждение, что они живут в своей стране, у которой впереди (а значит, и у детей, и внуков её граждан) прекрасное будущее. Криминологи всех государств давно знают, что сильная социальная политика – основа профилактики правонарушений<sup>6</sup>. Кроме того, в этот период были сформированы общественные организации по профилактике правонарушений, в частности, народные дружины и товарищеские суды. Большая роль в этом вопросе отводилась и трудовым коллективам. Широкое распространение получил институт освобождения уголовной ответственности при условии

---

<sup>6</sup> Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление. – М.: Инфра-М, 2004. С. 99-100; Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. – М.: Прогресс, 1989. С. 148-149.

взятия лица, совершившего преступление, на поруки. В целом, для периода 1961—1968 гг. присуще большое влияние именно общественности как субъекту профилактики в борьбе с преступностью. Однако по мере роста преступности парадигма предупреждения преступности стала меняться – в сторону переноса центра тяжести на административные органы. Так, 31 августа 1966 г. Совет министров РСФСР принял постановление № 702 Совета Министров «О мерах по усилению борьбы с преступностью», в котором нижестоящим органам власти предписано усилить борьбу с бродяжничеством и пьянством. Было императивно рекомендовано открыть в столицах автономных республик, краевых и областных центрах и крупных промышленных городах по согласованию с Министерством охраны общественного порядка РСФСР спецприёмники для содержания лиц, арестованных за мелкое хулиганство. Совет министров РСФСР предложил соответствующим министерствам и ведомствам в двухмесячный срок подготовить и представить предложения об организации лечебно-трудовых профилакториев (ЛТП) для принудительного лечения злостных пьяниц.

В 1969–1982 гг. основной акцент в борьбе с преступностью был сделан на профилактической работе, осуществляемой органами внутренних дел. В этом большая заслуга министра МВД СССР Н.А. Щелокова. При его руководстве организация профилактической работа была организована по двум направлениям: научному и практическому. Так, в 1978 г. приказом МВД СССР были введены в действие «Положение об основах организации профилактики преступлений органами внутренних дел», «Инструкция по организации и ведению органами внутренних дел справочной картотеки лиц, совершивших правонарушения», «Наставление по профилактике преступлений аппаратами уголовного розыска».

Что касается практической деятельности, то 14 апреля 1969 г. МВД СССР издало приказ, которым была введена в действие Инструкция по основам организации и тактики предотвращения преступлений органами милиции. В ней регламентировалось участие различных служб милиции в деятельности по

предупреждению преступлений. Реализация положений этого нормативного правового акта закономерно привела к созданию отделений (групп) профилактики в тех подразделениях, которые чаще всего решали конкретные вопросы профилактической деятельности – уголовного розыска. Они накопили определённый опыт, и на основании Приказа МВД от 15 марта 1974 г. № 260 «Об утверждении Положения о профилактической службе Управления уголовного розыска МВД СССР» была создана самостоятельная профилактическая служба органов внутренних дел<sup>7</sup>. В ее состав входили все подразделения профилактики МВД, УВД и горрайорганов внутренних дел, подразделения по борьбе с преступностью несовершеннолетних, а также участковые инспекторы милиции с сохранением за ними их служебных функций. Так, в сферу деятельности указанной службы входило выполнение следующих задач:

- изучение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствовавших совершению;
- информирование администраций предприятий (организаций, учреждений) о выявленных причинах и условиях совершения правонарушений, а также внесение предложений по их устранению;
- разработка мер по воспитательно-профилактическому воздействию на лиц, склонных к совершению преступлений.

Система профилактической службы имела особую иерархию и состояла из профилактической службы УР МВД СССР, профилактической службы управления УР МВД союзной республики, профилактической службы управлений (отделов) МВД автономных республик, УВД крайисполкомов, профилактической службы отделов (отделений) УР городских и районных ОВД.

2 февраля 1976 г. Советом Министров СССР принято постановление «О мерах по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижении

---

<sup>7</sup> Клейменов М. П., Кондратьев А. В., Сейбол Е. М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17, № 1. С. 108–119.

тяжести их последствий», в соответствии с которым образована Комиссия по обеспечению безопасности дорожного движения при Министерстве внутренних дел СССР. В июне 1977 г. на основании постановления Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению воспитательной работы и предупреждению преступлений несовершеннолетних»<sup>8</sup> в системе уголовного розыска на базе детских комнат милиции были созданы инспекции по делам несовершеннолетних (ИДН), призванные заниматься профилактикой правонарушений подростков.

В 1978 г. приказом МВД СССР были введены в действие Положение об основах организации профилактики преступлений органами внутренних дел, «Инструкция по организации и ведению органами внутренних дел справочной картотеки лиц, совершивших правонарушения», «Наставление по профилактике преступлений аппаратами уголовного розыска»<sup>9</sup>. В них определялись направления деятельности этой службы, устанавливались основы организации и тактики предупредительной деятельности.

Как видим, профилактическая работа, осуществляемая органами милиции, имела хорошее научно-методическое обеспечение и закономерно приводила к положительным результатам. Один из авторов статьи в 1978 г. проводил занятия на курсах повышения квалификации начальников районных отделов органов внутренних дел и констатировал: многие руководители отмечали настолько резкое снижение правонарушений, что высказывали опасения относительно сохранения своей должности по причине возможного сокращения штатов.

На сегодняшний день наука шагнула далеко вперед, что связано с возникновением автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС), которые позволяют отыскивать различные объекты, имеющие криминалистическое значение. В отношении же живых лиц законодатель предусмотрел отдельную форму учета – профилактический учет. Понятие,

---

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

объекты и субъектов, а также существующие проблемы в области профилактического учета рассмотрим в следующих параграфах исследования.

## § 2. Понятие, признаки и назначение профилактического учета

Ученые-криминологи для обозначения деятельности, связанной с причинами и условиями преступлений, используют следующие категории: «предупреждение», «пресечение», «предотвращение», «профилактика», «превенция» и др. Иногда эти понятия четко разграничивают между собой, определяя при этом их специфическое содержание, цели и конкретные задачи, однако, и не редко их отождествляют между собой.

Следует согласиться с О.В. Старковым, который обращает внимание на то, что «прежде чем оперировать какими-либо новыми категориями, надо определиться, что именно автор понимает, включает в содержание того или иного понятия, категории. Притом в учебных целях это можно сделать и без дополнительных споров о понятиях»<sup>10</sup>.

Отметим, что в целом, эти категории, несомненно, дополняют друг друга. Так, О.В. Старков указанным терминам дает следующие дефиниции:

– *предупреждение преступности и преступления* (на обще-социальном уровне) – «недопущение преступности и ее типов (хотя, мы считаем не допустить преступность и ее типы априори невозможно, так как она уже существует, в данном случае уместно, наверное, было бы говорить о каком-то пресечении преступности, усечении ее или, что сейчас более модно, о нормировании, удержании в определенных рамках, пределах); (на личностно-микросредовом) – недопущение преступного поведения и его типов (хотя

---

<sup>10</sup> Старков О.В. Предупреждение преступлений : Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2005. С. 11.

теоретически преступное поведение нельзя предотвратить, не допустить, так как оно-то существовало и при первобытно-общинном строе и никогда не исчезнет, не допустить же можно конкретное преступление, их массу, в этом смысле и используется это понятие)»;

– *предотвращение* – «недопущение преступления на стадии обнаружения умысла, когда преступление *de facto* (фактически) уже началось, а *de jure* (юридически) еще нет (уголовная ответственность на этой стадии не наступает, независимо от степени общественной опасности замышляемого преступления)»;

– *пресечение преступной деятельности* – «недопущение преступления на стадиях приготовления, покушения, т.е. на отрезке от деяния до его последствий, от одного преступления до другого, продолжаемого и длящегося». Таким образом, сущность пресечения заключается в недопущении наступления вреда, общественно опасных последствий в материальных составах преступлений и предотвращении вообще возможности ущерба в формальных составах преступлений. Кроме того, пресечение длящегося преступления (например, дезертирства, побега) означает прекращение и самого преступления (при этом следует учитывать, что чем дольше оно длится, тем более вероятно, что человек начнет совершать и другие преступления – он вынужден скрываться, жить нелегально, и для того только, чтобы прокормиться, одеться и прочее обычно начинает совершать различного типа хищения – кражи, грабеж, разбой и т.д., а пресечение продолжаемого преступления означает недопущение новых его эпизодов (так как чем дольше оно продолжается, тем объективно больший вред причиняется, например, собственности, при кражах из одного источника, личности, в частности, при истязании и т.п.);

– *профилактика преступлений* – это «деятельность, направленная на выявление, устранение или нейтрализацию причин в условиях преступлений на всех уровнях, а также на их компенсацию причинами и условиями нормативного, во всяком случае, правомерного поведения, в целом уровень нормативности в обществе». На наш взгляд, подразумевается, что на

лично-микросредовом уровне преступление пока еще не было начато и, возможно, даже не задумано, однако, уже набирают силу внутренние причины и условия (формируется агрессивная или корыстная криминогенная мотивация, при наличии таких качеств личности, которые могут содействовать ее реализации, например, несовершеннолетие, отсутствие профессионального образования) и внешние (начинает действовать криминогенная ситуация, например, безнадзорности; сформировалась благоприятная микросреда – отсутствие работы, семьи, жилья или просто освещения на улице, патрульно-постовой службы в этом месте и т.п.).

Согласно ст. 2 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» (далее ФЗ-№ 182) целью профилактического воздействия, является недопущение совершения правонарушений или антиобщественного поведения. Достигается эта цель посредством реализации совокупности мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц.

Традиционная позиция большинства ученых по данному вопросу заключается в следующем: «профилактический учет не может относиться к мерам уголовно-правового или административно-правового принуждения. Его главное отличие от последних в том, что в профилактическом учете нет принудительного характера»<sup>11</sup>. Таким образом, получается, что, если гражданин совершает преступления или склонен к совершению преступлений, или ведет антиобщественный образ жизни – на него просто обращено повышенное внимание со стороны правоохранительных органов.

Проект концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации предусматривает совершенствование системы

---

<sup>11</sup> Горобцов В.И. О понятии и целевых установках уголовно-правового принуждения // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: межвуз. сб. науч. тр. Красноярск: Изд-во СибЮИ МВД России, 2001. Вып. 4. С. 36

противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных технических средств, новых технологий и подходов к организации безопасности учреждений и органов УИС<sup>12</sup>. Практическое решение стоящих перед уголовно-исполнительной системой России задач невозможно без глубокого и всестороннего, научно-обоснованного осмысления сущности и тенденций ее развития на современном этапе.

Профилактику правонарушений принято рассматривать в широком и узком значении. В узком смысле это деятельность по недопущению конкретных правонарушений, а в широком – деятельность по выявлению причин и условий, способствующих совершению правонарушений, проведению необходимых профилактических мероприятий. Совокупность этих значений и образует единое понятие «профилактика правонарушений».

Согласно положениям ФЗ-№ 182 профилактический учет, являясь одной из форм профилактического воздействия, предназначен для информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений, направленной на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения ими правонарушений или антиобщественного поведения.

В контексте ФЗ-№ 182, следует полагать, что профилактический учет – это информационная база данных о лицах, требующих профилактического воздействия со стороны субъектов профилактики с целью предупреждения правонарушений.

Несколько иное значение вкладывается в понятие «профилактический учет», привычно применяемое при реализации положений Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – ФЗ № 120) и приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении

---

<sup>12</sup> Минюст готовит Концепцию развития уголовно-исполнительной системы до 2030 года. Источник: <https://www.ugpr.ru/news/4041-minyustom-gotovit-kontseptsiyu-razvitiya-ugolovno-ispolnitelnoy-sistemy-do-2030-goda> (дата обращения: 12.04.2021).

Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» (далее – приказ № 845), смысл которого возможно уяснить, проанализировав положения данных нормативных правовых актов.

Так, деятельность по профилактике безнадзорности и правонарушений, осуществляемая на основе ФЗ № 120, раскрывается посредством применения таких понятий, как «учет» и «индивидуальная профилактическая работа».

В справочной литературе термин «учет» толкуется как установление наличия, количества чего-нибудь путем подсчетов; регистрация с занесением в списки лиц, состоящих где-нибудь<sup>13</sup>.

Понятие «учет» применяется при определении компетенций, закрепленных:

1) за органами, осуществляющими управление в сфере образования:

– учет несовершеннолетних, не посещающих или систематически пропускающих по неуважительным причинам занятия в образовательных организациях (п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ № 120);

2) за органами управления здравоохранением и медицинскими организациями:

– выявление, учет, обследование при наличии показаний медицинского характера и лечение несовершеннолетних, употребляющих алкогольную и спиртосодержащую продукцию, наркотические средства, психотропные или одурманивающие вещества, а также осуществление других входящих в их компетенцию мер по профилактике алкоголизма, незаконного потребления наркотических средств и психотропных веществ несовершеннолетними, наркомании и токсикомании несовершеннолетних и связанных с этим нарушений в их поведении, в том числе проведение профилактических медицинских осмотров обучающихся в общеобразовательных организациях и

---

<sup>13</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН: Российский фонд культуры: 3-е изд., стереотип. М.: АЗЪ, 1996. С. 834.

профессиональных образовательных организациях, а также образовательных организациях высшего образования (п. 10 ч. 1 ст. 18 ФЗ № 120);

3) за подразделениями по делам несовершеннолетних ОВД:

– учет правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, лиц, их совершивших, родителей или иных законных представителей несовершеннолетних, не исполняющих своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию детей и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними (п. 5 ч. 2 ст. 21 ФЗ № 120).

Согласно содержанию Приказа МВД России № 845 под профилактическим учетом понимается регистрация (постановка на учет) лиц, предрасположенных к повторному совершению противоправных деяний, а также последующая деятельность, направленная на систематическое наблюдение и применение профилактических мер с целью предупреждения антиобщественных действий, административных правонарушений и преступлений со стороны подучетных лиц.

Отсутствие законодательного закрепления понятия «профилактический учет», особенно с принятием ФЗ № 182, на наш взгляд, может вызывать определенные затруднения как в сфере научного познания, так и в правоприменительной деятельности.

В науке также нет единого понятия «профилактический учет». Так, например, С.А. Пономарев профилактический учет понимает, как уголовно-исполнительную меру предупредительного характера, заключающуюся в регистрации, сборе, накоплении и использовании в предупредительных целях информации о динамике криминальной активности осужденного в период отбывания наказания<sup>14</sup>.

На первый взгляд, профилактический надзор имеет схожую природу и сущность с таким институтом, как административный надзор.

---

<sup>14</sup> Пономарев С.А. Профилактический учет в системе мер предупреждения пенитенциарной преступности (результаты теоретико-прикладного исследования) // Вестник Самарского юридического института. 2015. №2 (16). С. 136 - 138.

Административный надзор принято понимать:

- во-первых, как систему правовых и организационных мер, принимаемых государством в целях профилактики повторного совершения преступлений лицами, отбывшими уголовное наказание в исправительных учреждениях, связанных с лишением свободы;

- во-вторых, как деятельность уполномоченных подразделений органов внутренних дел, осуществляющих проверку соблюдения специальных административных правил лицами, освобожденными из исправительных учреждений<sup>15</sup>.

В научной литературе справедливо указывается на наличие определенной схожести административного надзора с мерами уголовного наказания, что в свою очередь «размывает» границы между административными и уголовными мерами<sup>16</sup>. В связи с чем законодателем был введен институт профилактического надзора. На наш взгляд, понятие «профилактический надзор» шире понятия «административный надзор». Так, профилактическому надзору подлежат все лица, состоящие на профилактическом учете в органах внутренних дел и органах уголовно-исполнительной системы. Профилактический надзор носит принудительный характер и применяется в установленном законом порядке в связи с предыдущим противоправным поведением. Цель профилактического надзора заключается в постоянной проверке соответствия поведения подучетных лиц существующим правовым предписаниям, а также в выявлении нарушений закона, предупреждении совершения новых правонарушений или вовлечения в их совершение иных лиц,

---

<sup>15</sup> Ванюшин, Я. Л. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (постатейный) / Я. Л. Ванюшин, В. А. Галкин, А. В. Филатова ; под ред. С. А. Денисова, 2012.

<sup>16</sup> Майоров, В. И. Об административном надзоре как мере административного предупреждения рецидивной преступности / В. И. Майоров, Я. Л. Ванюшин // Актуальные проблемы административного и административнопроцессуального права : сб. ст. по материалам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), посвящённой 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича : в 3 ч. ; под ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. 2017. – С. 142–149

предотвращение наступления вредных дестабилизирующих общество последствий.

Указанные цели надзора достигаются посредством постоянного изучения условий и образа жизни подучетного лица путем проверок по месту жительства, работы, учебы и т.п. При этом оказывается воспитательное воздействие путем проведения различного рода профилактических бесед, пресечения противоправного поведения, устранения причин и условий, способствующих противоправному поведению.

Основанием профилактического надзора выступает факт нахождения лица на профилактическом учете, в то время как административный надзор за лицами устанавливается при наличии оснований, предусмотренных ч. 3 ст. 3 закона № 64-ФЗ<sup>17</sup>. Объектом профилактического надзора выступает не лицо, как таковое (как при административном надзоре), а поведение лица, состоящего на профилактическом учете и обязанного соблюдать вмененные ему ограничения.

Необходимо отграничивать надзор от контроля, поскольку с точки зрения предмета деятельности для надзора важно установить законность той или иной процедуры, контроль же предполагает рассмотрение не только законности действий подконтрольного лица, но и их целесообразности.

Совокупный анализ современного законодательства позволяет определить особенности профилактического надзора:

1) профилактический надзор представляет собой государственно-правовую деятельность. Государством определена необходимость выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также оказания воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения. На федеральном уровне выработаны правовые и организационные основы осуществления профилактического надзора, в частности они закреплены в УИК

---

<sup>17</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «КонсультантПлюс».

РФ, ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», ФЗ «О полиции», ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» и др.;

2) профилактический надзор устанавливается и осуществляется в принудительном порядке. Его применение обусловлено противоречием между государственной волей, выраженной в нормативных правовых актах, и индивидуальной волей субъектов, так как профилактический надзор применяется в связи с предыдущим противоправным поведением. К примеру, установление административного надзора и административных ограничений, а также их продление осуществляются исключительно в судебном порядке в соответствии с КАС РФ;

3) целью профилактического надзора выступает проверка соответствия поведения поднадзорных лиц правовым предписаниям, выявление нарушений законности, предупреждение совершения правонарушений, вовлечения в их совершение других лиц, предотвращение наступления вредных последствий, которые могут привести к дестабилизации в обществе;

4) профилактический надзор носит систематический характер. При этом сроки профилактического надзора различны;

5) профилактический надзор заключается в постоянном слежении за поведением поднадзорного лица, включающем изучение условий и образа его жизни, наблюдение за его поведением, проведение проверок по месту жительства, работы, учебы, оказание воспитательного воздействия на него путем проведения бесед, пресечение фактов его противоправного поведения, устранение условий, способствующих совершению им правонарушений, и т.п. Кроме того, возможно использование в отношении поднадзорных лиц аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля;

6) профилактический надзор осуществляется в рамках внеслужебного подчинения при отсутствии организационного подчинения между сторонами

этого правоотношения. Основанием для его осуществления является тот факт, что поднадзорные лица состоят на профилактическом учете.

Например, в целях осуществления профилактического надзора в соответствии с Приказом Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» на профилактический учет берутся подозреваемые, обвиняемые и осужденные:

- склонные к совершению побега;
- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных;
- организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации;
- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков;
- признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма;
- склонные к совершению суицида и членовредительству;
- организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды;
- склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка;
- изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию;
- отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки;
- склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов;

- склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность;

7) объектом профилактического надзора выступает поведение физического лица, состоящего на профилактическом учете и обязанного соблюдать вмененные ему ограничения.

Ограничения, устанавливаемые поднадзорным лицам, связаны с ограничением прав и свобод личности. Ограничением прав и свобод являются допустимые Конституцией РФ и определенные федеральным законодательством изъятия из конституционного статуса человека и гражданина. Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы могут быть ограничены исключительно федеральным законом, при этом Конституционный Суд РФ занял гибкую позицию о возможности конкретизации ограничений в подзаконных актах (см. Определение Конституционного Суда РФ от 12 июля 2006 г. № 378-О «По жалобе гражданина Владимирцева Александра Ивановича на нарушение его конституционных прав частями шестой и восьмой статьи 82 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации»).

К примеру, согласно ч. 1 ст. 53 УК РФ ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от 1 до 4 раз в месяц для регистрации.

В соответствии с ч. 5 ст. 73 УК РФ суд, назначая условное осуждение, возлагает на условно осужденного с учетом его возраста, трудоспособности и состояния здоровья исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, трудиться (трудоустроиться) либо продолжить обучение в общеобразовательной организации. Суд может возложить на условно осужденного исполнение и других обязанностей, способствующих его исправлению.

Однако, несмотря на то что обязанности, составляющие содержание условного осуждения и ограничения свободы, во многом совпадают, при условном осуждении их спектр значительно шире, нежели при ограничении свободы. Кроме того, запреты, устанавливаемые при ограничении свободы, являются по своей сути лишениями, ограничивающими личную свободу осужденного, ущемляющими свободу его передвижения. При условном же осуждении обязанности, составляющие его содержание, рассматриваются как определенное испытание осужденного: при неисполнении предъявленных условий он может подвергнуться реальному исполнению наказания.

Согласно ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» судом поднадзорным лицам (определены в ст. 3 указанного Закона) в качестве административных ограничений могут устанавливаться:

- запрещение пребывания в определенных местах;
- запрещение посещения мест проведения массовых и иных мероприятий и участия в указанных мероприятиях;
- запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток;

- запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Обязательной для установления является явка для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства от 1 до 4 раз в месяц;

8) профилактический надзор осуществляется специальными субъектами исполнительной власти, чьи надзорные полномочия включают как средства разрешения конкретных задач управления (разрешение, заключение, визирование, регистрация и т.д.), так и полномочия, реализующиеся в процессе наблюдения за поведением поднадзорных лиц. К примеру, в соответствии с Приказом МВД РФ № 845 сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних проводят профилактический надзор в отношении состоящих на учете несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, а также других несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей при необходимости предупреждения совершения ими правонарушений. Надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями на основании ст. 60 УИК РФ и Приказа Минюста РФ № 258;

9) в случае выявления нарушений поднадзорными лицами установленных правил и норм к виновным применяются отраслевые меры принудительного воздействия. К примеру, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних при уклонении осужденного от воспитания ребенка и ухода за ним вносят в уголовно-исполнительную инспекцию ходатайство об отмене отсрочки отбывания наказания. В случае установления злостного уклонения от отбывания наказания осужденного к ограничению свободы, назначенного в качестве основного вида наказания либо избранного в порядке замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы, уголовно-исполнительная инспекция вносит в суд представление о замене ему

неотбытого срока наказания в виде ограничения свободы наказанием в виде лишения свободы.

Профилактический надзор осуществляется специальными субъектами исполнительной власти, наделенными соответствующими полномочиями, необходимыми для разрешения конкретных задач. Надзор же за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями. Таким образом, административный надзор отличается от профилактического правовыми основаниями осуществления надзора, кругом поднадзорных лиц и субъектами профилактического воздействия. Первый устанавливается в отношении лиц, отбывших наказание, связанного с лишением свободы, в соответствии с Законом № 64-ФЗ, второй же – за поведением лиц, стоящих на профилактическом учете. Принимая во внимание тот факт, что все лица, подлежащие административному надзору автоматически становятся объектами профилактического учета, приходим к выводу, что административный надзор является составной частью профилактического, требующей особого порядка назначения, продления и осуществления.

Таким образом, профилактический учет – это наблюдение за поведением лица, в отношении которого принято решение об осуществлении профилактического учета, в целях недопущения совершения им правонарушений и оказания на него профилактического воздействия.

В качестве характерных признаков профилактического учета как базовой формы профилактического воздействия, можно выделить следующее:

– профилактический учет одновременно является основой для применения иных форм профилактического воздействия. Так, осуществление профилактических бесед, то есть официальных разъяснений лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного

поведения, возможно только после постановки указанных лиц на профилактический учет;

– профилактический учет осуществляется лишь уполномоченными на то должностными лицами правоохранительных органов. При этом субъекты профилактики имеют возможность своевременно принимать меры по выявлению, предотвращению и пресечению возможных правонарушений со стороны подучетных лиц, в том числе путем исключения условий, дающих возможность их совершения.

Направленность профилактического учета определяется необходимостью информационного обеспечения деятельности субъектов профилактики правонарушений.

*Информационное обеспечение деятельности* – это организация систематизированного свода документированных сведений, необходимых для предоставления своевременной, достоверной и полной информации для реализации аналитических и управленческих процедур, обеспечивающих осуществление полномочий субъектов профилактики правонарушений.

В целях осуществления профилактического учета производится:

1. *Сбор информации* – это целенаправленный процесс получения сведений из различных источников об интересующем объекте, который сводится к поиску, отбору, получению и накоплению нужной для дальнейшего использования информации. Поиск информации может происходить путем: наблюдения, общения по интересующему вопросу, прочтения служебной документации, просмотра видеозаписей, прослушивания аудиозаписей, запроса к информационным системам, банкам и базам данных и пр. Сбор информации может производиться или человеком, или с помощью технических средств и систем – аппаратно;

2. *Регистрация информации* – это процесс фиксирования собранных (или иных) сведений на том или ином материальном носителе. Документирование сведений осуществляется на бумажных и электронных носителях. Формами профилактического учета выступают, в частности: карточка (дело) учета

индивидуальной профилактической работы, дело административного надзора, списочный учет в паспорте на административный участок;

3. *Обработка информации* – это упорядоченный процесс преобразования информации (изменение вида или формы, смысла (содержания), объема (количества));

4. *Хранение информации* – это процесс помещения информации в определенное хранилище с целью извлечения ее для дальнейшего использования;

5. *Предоставление информации* – действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц.

Ведение профилактического учета может осуществляться с использованием автоматизированных информационных систем.

Таким образом, под профилактическим учетом необходимо понимать: сбор, регистрацию, обработку, хранение и предоставление информации в отношении лиц, поведение которых носит противоправный или антиобщественный характер, а также последующую деятельность субъектов профилактики, направленную на систематическое наблюдение и применение профилактических мер с целью предупреждения антиобщественных действий, административных правонарушений и преступлений со стороны подучетных лиц.

## ГЛАВА 2. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО УЧЕТА

### § 1. Основания классификации профилактических учетов

Классификация является общенаучным методом систематизации имеющихся знаний, цель которого состоит в организации некоторых совокупностей (множеств) изучаемых сведений в области исследования в систему соподчиненных групп (классов), по которым эти знания о предметах и явлениях распределены на основании их общности в каких-либо существенных характеристиках (основаниях для классификации). Главная цель классификации заключается в определении места в системе любого объекта и установлении между ними наличия некоторых связей, что определяет дальнейшее нормативно-мерное упорядочивание множества, которое разбивается на гетерономные друг по отношению к другу, но гомогенные внутри себя по какому-либо признаку, отделённые друг от друга подмножества.

Все профилактические учеты в Российской Федерации делятся на различные категории и виды в зависимости от функциональных особенностей органов исполнительной власти в целом, и их отдельных подразделений, в частности.

Так, субъекты, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, имеют в своем распоряжении и развивают собственные ведомственные информационно-поисковые системы оперативно-розыскного назначения. Однако в России функционируют информационные системы, которые используют все правоохранительные органы и спецслужбы.

Основным субъектом организации и ведения учетов в Российской Федерации являются ОВД, в которых в настоящее время насчитывается более 30 видов учета. Учеты формируются по следующим уровням:

- 1) федеральный уровень (ГИАЦ МВД России);
- 2) региональный уровень (ЗИЦ МВД, ГУВД, ИЦ УВД субъектов РФ);

3) местный уровень (ОВД районов, городов, линейные ОВД на транспорте).

Каждый из перечисленных учетов может быть централизованным (действовать на всей территории России) и децентрализованным (региональный, местный).

Весь массив информации, сосредоточенной в учетах ОВД, в зависимости от предмета учета можно разделить на три группы: 1) лица; 2) факты, события; 3) предметы.

На региональном уровне (ИЦ МВД) на основе локальных фондов горрайорганов формируются информационные фонды:

– о лицах, проходящих по материалам и делам оперативного учета, уголовным делам;

– о лицах, осужденных за совершение преступлений;

– о лицах, разыскиваемых и без вести пропавших, неопознанных трупах граждан;

– о лицах, совершивших административные правонарушения;

– о лицах, состоящих под административным надзором;

– о лицах, осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы.

В зависимости от назначения, способа организации, ведения и учитываемых объектов учеты ОВД делятся на следующие виды:

- 1) оперативный;
- 2) оперативно-справочный;
- 3) розыскной;
- 4) экспертно-криминалистический;
- 5) криминологический;
- 6) профилактический;
- 7) административный.

Перечисленные виды учетов регламентируются ведомственными подзаконными нормативными актами. В свою очередь их можно разделить на три блока:

- а) оперативные;
- б) централизованные оперативно-справочные, экспертно-криминалистические, розыскные учеты, криминалистические коллекции и картотеки;
- в) криминологические, профилактические, административные (на местном уровне).

Криминологический, административный и профилактический учеты являются вспомогательными и осуществляются на местном уровне.

Объектами криминологического учета являются зарегистрированные преступления, лица, их совершившие, и уголовные дела. Эти сведения накапливаются в журналах регистрации преступлений (книга учета сообщений, журнал учета информации, журнал учета и регистрации уголовных дел и др.), а также в статистических карточках первичного учета преступлений.

Объектами профилактического учета являются лица, от которых, судя по их противоправному поведению, можно ожидать совершения правонарушений (освобожденные из мест лишения свободы, особо опасные рецидивисты и др.).

Объектами административного учета являются лица, совершившие административные правонарушения в соответствии с КоАП РФ, лица, зарегистрированные в паспортно-визовых службах, а также огнестрельное и холодное оружие, находящееся в пользовании граждан и организаций, полиграфическое оборудование и др.

Для получения информации, содержащейся в учетах, заинтересованное лицо направляет запрос (письменно, по специальным каналам связи). Исполнение запроса осуществляется в срок от трех до пяти дней, срочного — в течение суток, запросов по каналам экстренной связи — в сроки, установленные для данного вида связи.

## § 2. Субъекты профилактического учета

Довольно сложная система мер предупреждения преступности, большое количество объектов этой деятельности предполагает необходимость наличия достаточного количества носителей прав и обязанностей, обладающих компетенцией ее осуществлять, т.е. субъектов профилактики (предупреждения) преступлений.

Относительно понятия субъектов профилактики разногласий во мнениях, в принципе, не существует. Под субъектами профилактической деятельности понимают совокупность государственных и общественных органов, учреждений, предприятий и граждан, осуществляющих профилактику преступлений, обладающих соответствующими правами и обязанностями, несущими ответственность за результаты такой деятельности<sup>18</sup>. Ранее существовала точка зрения о том, что профилактику осуществляет государство и все общество в целом.<sup>19</sup> Однако с этой точкой зрения трудно согласиться, поскольку государство может проводить предупредительную деятельность лишь посредством государственных органов (например, правоохранительных), а не как политическая система организации жизни общества. Отнесение к субъектам профилактики общества в целом, то есть всех его граждан (по всей видимости, сознательных), также представляется спорным. Это объясняется тем, что все простые граждане обладают правами предупреждать преступность, но не имеют в связи с этим ни каких обязанностей, и тем более, не несут ответственность за результаты этой деятельности. Ранее, в период

---

<sup>18</sup> См.: Теоретические основы предупреждения преступности. - М., 1977. - С. 133; Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Предупреждение преступности. Учебное пособие. Томск. 1996. - С. 9; Криминология и профилактика преступлений. Учебник. Под ред. А.И. Алексеева. - М., 1989. - С.235.

<sup>19</sup> Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. - М., 1980. - С. 423.

социалистического построения общества, обязанность всех граждан быть непримиримыми к антиобщественным проявлениям содержалась в Конституции РСФСР, 1977 года, и тогда возможно было говорить обо всем обществе, как о субъекте профилактики.<sup>20</sup>

Существуют различные классификации субъектов профилактической деятельности. Она осуществляется в зависимости от подчиненности, масштабов и направления деятельности, выполнения координирующих или контрольных функций, участия в общей или индивидуальной профилактике и т.д. Такие ученые, как А.И. Алексеев, А.И. Долгова, К.Е. Игошев, Г.М. Миньковский и др. делят субъектов профилактики на специализированных и неспециализированных.<sup>21</sup>

К специализированным субъектам относятся государственные и общественные организации, деятельность которых направлена непосредственно на борьбу с антиобщественными проявлениями, и представляет единственную или одну из основных функций этих субъектов. Основным объединяющим их признаком является принадлежность к правоохранительным органам (органы прокуратуры, внутренних дел, федеральной службы безопасности, суды и др.)

Неспециализированные субъекты — это субъекты, которые, решая самые различные задачи (как государственные, так и общественные), наряду с этим, предупреждают антиобщественное поведение. А.И. Алексеев отметил, что для таких органов борьба с преступностью и правонарушениями не является единственной профилирующей и даже одной из основных задач, но в силу социальной природы преступности они в состоянии решать задачи упреждающего противодействия социально-негативным явлениям<sup>22</sup>.

Субъекты данной группы определяют направления и приоритеты

---

<sup>20</sup> Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. - М., 2001. - С.91.

<sup>21</sup> Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: Учебное пособие. - М., 2004. - С.31; Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. - М., 2001. - С.91

<sup>22</sup> Там же.

предупредительной деятельности, формируют нормативно-правовую базу ее осуществления, осуществляют обеспечение деятельности по предупреждению преступлений (в том числе и материальное) и т.п. К их числу можно отнести и Президента РФ, как гаранта Конституции и главу государства, и Совет Безопасности РФ, и органы исполнительной власти, и др.<sup>23</sup>, органы Госстандарта, Госторгинспекции, а также политические партии, религиозные конфессии, благотворительные организации (фонды).

По типу деятельности субъектов профилактики, выделяют следующие их разновидности<sup>24</sup>:

1. субъекты, определяющие основные формы, направления деятельности по профилактике преступлений (Президент РФ, Правительство РФ);
2. субъекты, осуществляющие управление отдельными участками и направлениями предупредительной деятельности (государственные органы);
3. выявляющие криминогенные факторы и устраняющие их (правоохранительные органы);
4. исполняющие меры по нейтрализации, ослаблению криминогенных факторов (воспитательные учреждения);
5. осуществляющие аналитическое обеспечение предупредительной деятельности (научные учреждения).

Данные классификации не являются исчерпывающими, но, по нашему мнению, достаточными для уяснения вопроса о многообразии субъектов предупредительной деятельности.

Рассматривая субъекты профилактики преступности, мы более подробно остановимся на деятельности ОВД в профилактике преступности.

Основным государственным специализированным субъектом профилактики преступления, являются правоохранительные органы. Они призваны осуществлять контроль и надзор за исполнением законов,

---

<sup>23</sup> Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. - М., 2001. - С. 93-98.

<sup>24</sup> Теоретические основы предупреждения преступности. - М.. 1977. - С. 136

реагировать на их нарушения, привлекать к ответственности виновных лиц, а кроме этого – осуществлять предупреждение правонарушений и преступлений. Профилактическая работа каждой из служб МВД имеет свою специфику, однако их усилия объединены общей целью. Существует мнение, что на сегодняшний день ведомством, который реально осуществляет превентивную работу, остались органы внутренних дел<sup>25</sup>.

Действительно, предупреждение преступлений является одной из основных задач деятельности органов внутренних дел, которые закреплены в Законе РФ «О полиции». Конечной целью органов внутренних дел по предупреждению преступлений является устранение возможности их совершения. Для осуществления этой деятельности они выявляют и анализируют причины и условия совершения преступлений, устанавливают лиц, которые способны к совершению противоправных деяний, привлекают к работе по предупреждению преступлений общественные организации и граждан и др.

Приказом МВД России от 6 августа 1993 г. № 390 «Об утверждении нормативных актов в области регулирования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» в Наставлении о деятельности служб и подразделений органов внутренних дел по предупреждению преступлений утверждено, что основными субъектами осуществления органами внутренних дел деятельности по предупреждению преступлений являются подразделения криминальной полиции, полиции общественной безопасности, предварительного следствия, государственного пожарного надзора, учреждения по исполнению наказаний.

Для осуществления предупредительной функции, органы внутренних дел используют комплекс различных мер, к числу которых относят:

1. выявление и анализ причин, условий, обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их нейтрализации и устранению;

---

<sup>25</sup> Малков В.Д. Содержание и особенности функции предупреждения преступлений органами внутренних дел // Предупреждение преступности и обеспечение безопасности в городах. Материалы международной научно-практической конференции (7-8 апреля 1999 г.). - М., 1999. - С. 89.

2. осуществление мер по защите граждан, обеспечению имущественной безопасности всех форм собственности от преступных посягательств;

3. правовое воспитание населения, его информирование о средствах и способах правомерной защиты от преступных и иных посягательств, а также использование возможностей населения в предупреждении преступлений;

4. осуществление виктимологической профилактики;

5. разработка и реализация комплексных и целевых программ борьбы с преступностью, а также специальных планов борьбы с преступностью и др.

Профилактический учет осуществляется субъектами профилактики правонарушений, указанными в ч. 2 ст. 17 ФЗ – № 182.

Так, субъектами профилактического учета в зависимости от вида органа исполнительной власти выступают:

1. Министерство внутренних дел РФ:

– участковые уполномоченные полиции;

– подразделения по делам несовершеннолетних;

– оперативные подразделения, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность;

– экспертно-криминалистические подразделения МВД России, экспертно-криминалистические лаборатории (ЭКЛ) ОВД, научно-криминалистический центр МВД России;

– подразделения Государственной инспекции безопасности дорожного движения;

– подразделения по вопросам миграции;

– НЦБ Интерпола.

2. Министерство юстиции РФ:

– подразделения Федеральной службы исполнения наказаний;

– оперативные подразделения ФСИН РФ, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность;

– экспертно-криминалистические подразделения Минюста России.

3. Федеральная служба безопасности РФ:
  - оперативные подразделения ФСБ РФ, уполномоченные осуществлять оперативно-розыскную деятельность;
4. МЧС;
5. Федеральная служба войск национальной гвардии РФ:
  - подразделения, осуществляющие лицензионно-разрешительную деятельность.

В ходе осуществления профилактического учета полученная субъектами профилактики правонарушений информация о лицах, состоящих на профилактическом учете, может предоставляться органам публичной власти на основании межведомственных запросов, в соответствии с ч. 4 ст. 21 ФЗ – № 120.

В целях обеспечения электронного взаимодействия федеральных органов исполнительной власти для реализации задачи по предоставлению государственных услуг и исполнению государственных функций в электронном формате принято Постановление Правительства РФ от 8 сентября 2010 г. № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия».

Целью создания системы взаимодействия является технологическое обеспечение информационного взаимодействия:

- а) при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме;
- б) в иных случаях, предусмотренных федеральными законами, актами Президента РФ и актами Правительства РФ.

Основными функциями системы взаимодействия являются:

- а) обеспечение передачи запросов, иных документов и сведений, необходимых для получения государственных и муниципальных услуг и поданных заявителями через единый портал, в подключенные к системе взаимодействия информационные системы органов и организаций, обязанных предоставить испрашиваемые государственные (муниципальные) услуги;

б) обеспечение обмена электронными сообщениями между органами и организациями, информационные системы которых подключены к системе взаимодействия, при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций;

в) обеспечение передачи на единый портал запросов, иных документов и сведений, обработанных в информационных системах органов и организаций, а также информации о ходе выполнения запросов о предоставлении государственных или муниципальных услуг и результатах их предоставления;

г) осуществление мониторинга системы взаимодействия, а также мониторинга соблюдения процедур, предусмотренных техническими требованиями, соглашениями;

д) предоставление информационно-методической поддержки органам и организациям в части использования ими системы взаимодействия, а также иных информационных систем, включенных в инфраструктуру, обеспечивающую информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме и подключенных к системе взаимодействия.

Следует отметить, что информационное взаимодействие в целях профилактики правонарушений может осуществляться не только непосредственно между уполномоченными органами государственной власти Российской Федерации, но и между субъектами профилактики правонарушений и уполномоченными органами иностранных государств в рамках сотрудничества по линии Интерпола.

Информационное обеспечение сотрудничества правоохранительных органов по каналам Интерпола осуществляется в отношении уголовно наказуемых деяний, за исключением преступлений политического, военного, религиозного или расового характера, на основании Приказа МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы

от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола», согласно которому информационное обеспечение сотрудничества взаимодействующих органов с правоохранительными органами иностранных государств – членов Интерпола, Генеральным секретариатом осуществляют Национальное центральное бюро Интерпола при Министерстве внутренних дел РФ, а также территориальные подразделения (филиалы) НЦБ Интерпола в МВД, ГУВД, УВД по субъектам РФ, УВДТ.

Рассмотрим особенности профилактического учета в МВД РФ.

Субъекты профилактики осуществляют профилактический учет согласно установленным требованиям, содержащимся в федеральных нормативных правовых актах, в том числе ведомственного характера.

В соответствии с Приказом МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» профилактический учет граждан, проживающих на административном участке, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы устанавливается решением начальника территориального органа МВД России на районном уровне либо заместителя начальника – начальника полиции при делегировании ему в установленном порядке соответствующего полномочия начальником территориального органа МВД России на районном уровне.

Данный документ устанавливает следующие основания для снятия лиц с профилактического учета и прекращения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, в территориальных органах МВД России, отделах (отделениях, пунктах) полиции:

- окончание (истечение) сроков нахождения на профилактическом учете;
- осуждение к лишению свободы и направление к месту отбывания наказания;
- прекращение противоправного поведения, когда поведение и образ жизни лица, состоящего на профилактическом учете, не нуждаются в дальнейшем наблюдении;

- прохождение военной службы по призыву в Вооруженных Силах РФ, внутренних войсках МВД России, воинских формированиях и органах;
- признание гражданина безвестно отсутствующим (умершим) по решению суда;
- смерть гражданина;
- иные основания, установленные законодательством Российской Федерации.

Снятие лиц, состоящих на учете в территориальных органах МВД России, с профилактического учета и прекращение индивидуальной профилактической работы с ними производится решением начальника территориального органа МВД России по рапорту участкового уполномоченного полиции, согласованному с начальником отделения участковых уполномоченных полиции. Срок нахождения на профилактическом учете может продлеваться при совершении лицами, состоящими на профилактическом учете, административных правонарушений (против порядка управления и (или) посягающих на общественный порядок и общественную безопасность) и поступлении на них неоднократных (двух и более) жалоб в течение года, решением начальника территориального органа МВД России по рапорту участкового уполномоченного полиции, согласованному с начальником отделения участковых уполномоченных полиции.

Результаты проведения индивидуальной профилактической работы с лицами, состоящими на профилактическом учете, докладываются участковым уполномоченным полиции рапортом (ежеквартально) на имя начальника территориального органа МВД России, а затем рапорты передаются начальнику отделения участковых уполномоченных полиции для исполнения резолюции руководителя, анализа, обобщения результатов деятельности участковых уполномоченных полиции и хранения в течение пяти лет.

В соответствии с Приказом МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации»

сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних территориального органа МВД России при получении информации о несовершеннолетних правонарушителях, родителях или иных законных представителях, отрицательно влияющих на детей, и при наличии установленных законом оснований, представляют начальнику территориального органа МВД России предложения о постановке на профилактический учет указанных лиц и проведении с ними индивидуально-профилактической работы. Разрешение о постановке на профилактический учет дается в письменном виде. Профилактический учет подразделениями по делам несовершеннолетних осуществляется с заведением учетно-профилактических дел и учетно-профилактических карточек.

### § 3. Объекты профилактического учета

Как и любая социальная система, система предупреждения преступлений включает объекты и субъекты воздействия, применяемые ими этим меры, а также механизм их реализации, предполагающий правовое, научное, информационно-аналитическое, организационно-методическое, материально-техническое, финансовое, кадровое обеспечение<sup>26</sup>.

Наиболее важным элементом этой системы являются следующие объекты предупреждения преступлений:

1. причины преступлений и условия, способствующие их совершению;
2. негативные явления и процессы, способствующие совершению преступлений;

---

<sup>26</sup> Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: Учебное пособие. – М., 2004. -С.31. - С.118.

3. лица с устойчивым противоправным поведением;
4. юридические и физические лица, в отношении которых в соответствии с законодательством осуществляется контроль за соблюдением установленных правил, нормативов, стандартов (например, лица, осуществляющие деятельность, связанную с лесозаготовками);
5. лица, в отношении которых осуществляется контроль за соблюдением установленных в соответствии с законодательством ограничений (например, лица, в отношении которых установлен административный надзор);
6. лица, замысливающие совершение преступления, осуществляющие приготовление к нему и покушение на преступление;
7. лица, привлекаемые к ответственности за совершение преступлений;
8. лица с виктимным поведением, то есть лица склонные становиться жертвой преступлений.

Выступая как орган государственной власти, органы внутренних дел участвуют в правовой пропаганде, проводимой среди населения. Разъяснением законов достигаются такие цели, как соблюдение законов неустойчивыми лицами и знание содержания законов населением.

Большое значение имеет воспитательная работа, направленная на ресоциализацию бывших преступников и лиц, допускающих малозначительные нарушения. Это работа особого рода, связанная с деформацией индивидуального сознания.

Комплексное решение задач предупреждения преступлений означает сочетание оперативно-розыскной и следственной работы, деятельности по охране общественного порядка и поддержанию паспортного режима с осуществлением непосредственно мер предупреждения преступлений. Усилия каждой службы или подразделения органа внутренних дел нельзя рассматривать как нечто изолированное. Совместные усилия объединены общей целью – предупреждать совершение преступлений.

Хотя предупреждение преступлений – задача единая для органов внутренних дел, однако, конкретные мероприятия, проводимые различными

службами органа внутренних дел по профилактике, объем прав и обязанностей в этой области различных служб неодинаковы и порой существенно отличаются. Поэтому более детально компетенцию органов внутренних дел по предупреждению преступлений следует исследовать при ознакомлении с деятельностью отдельных подразделений и служб.

Профилактическая деятельность ОВД регулируется многими нормативными актами. Особое место среди них занимает закон РФ «О полиции».

С учетом сложной ситуации, связанной с терроризмом и его проявлениями, а также экстремистской деятельности, имеющей место сегодня, нельзя не отметить Федеральные законы «О противодействии терроризму» и «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ.

Министерство внутренних дел, наряду с Федеральной службой безопасности, Службой внешней разведки, Федеральной службой охраны и Министерством обороны, осуществляет борьбу с терроризмом, обеспечивающую защиту личности, общества и государства; предупреждение, выявление, пресечение террористической деятельности и минимизацию ее последствий; выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению террористической деятельности<sup>27</sup>.

В число организационных аспектов предупреждения терроризма следует относить определение дифференциацию на группы участников антитеррористической деятельности:

- 1) участников общей профилактики, куда могут входить самые разнообразные социальные институты;
- 2) участников специальной профилактики;
- 3) участников непосредственного пресечения террористических деяний на всех возможных уровнях;

---

<sup>27</sup> Ст.ст. 5,6 Федерального закона «О борьбе с терроризмом» от 25 июля 1998 г. N 130-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

4) участников справедливого наказания террористов<sup>28</sup>.

Поэтому, органы внутренних дел могут входить в любую вышеперечисленную группу.

Кроме того, Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ установлено, что в целях противодействия экстремистской деятельности органы внутренних дел, являясь органами государственной власти, в пределах своей компетенции в приоритетном порядке осуществляют профилактические, в том числе воспитательные, пропагандистские, меры, направленные на предупреждение экстремистской деятельности (ст.5).

К основным направлениям противодействия экстремистской деятельности федеральное законодательство относит:

– принятие профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, в том числе на выявление и последующее устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности;

– выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, иных организаций, физических лиц.

Наряду с этим, необходимо более подробно остановиться на конкретных службах органов внутренних дел, осуществляющих профилактику преступлений.

Участковым уполномоченным полиции на основании Приказа МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции», которым утверждено Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, проводится индивидуальная профилактическая работа со следующими категориями граждан, состоящих на профилактическом учете:

---

<sup>28</sup> Кириллов И.А. Криминологическая характеристика терроризма: Учебное пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2001. - С.44.

– освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, в отношении которых судом установлены временные ограничения прав и свобод и обязанности, предусмотренных федеральными законами (то есть поднадзорными лицами), а также освобожденными из мест лишения свободы и имеющими непогашенную или неснятую судимость за совершение тяжкого и особо тяжкого преступления, преступления при рецидиве преступлений, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего<sup>29</sup>, – до истечения срока, установленного решением суда;

– больными алкоголизмом или наркоманией, состоящими на учете в медицинской организации и представляющими опасность для окружающих<sup>30</sup>, – до срока снятия их с учета в медицинской организации;

– совершившими правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих<sup>31</sup>, – на протяжении одного года с момента постановки на профилактический учет;

– совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность при проведении общественно-политических, спортивно-массовых, культурно-массовых, религиозных и иных общественно значимых мероприятий<sup>32</sup>, – на протяжении одного года с момента постановки на профилактический учет;

---

<sup>29</sup> Пункт 26 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции»; ст. 50 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; ст. 3 ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»; п. 8 Порядка осуществления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, утвержденного Приказом МВД России от 8 июля 2011 г. № 818 // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>30</sup> Пункт 35 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>31</sup> Пункт 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>32</sup> Пункт 8 ч. 3 ст. 17 ФЗ «О полиции»; ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях, пикетированиях» // СПС «КонсультантПлюс».

– входящими в неформальные молодежные объединения противоправной направленности, совершившими административные правонарушения против порядка управления и (или) административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность, – на протяжении одного года с момента постановки на профилактический учет;

– лицами, которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача<sup>33</sup>, – срок нахождения на профилактическом учете не указан.

Органы внутренних дел согласно ст. 12 ФЗ – № 64 при осуществлении административного надзора обязаны вести учет поднадзорных лиц в течение срока административного надзора, а также систематически наблюдать за соблюдением поднадзорным лицом установленных судом административных ограничений и за выполнением предусмотренных законом обязанностей. Административный надзор устанавливается для предупреждения совершения поднадзорными лицами преступлений и других правонарушений, оказания на них индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов.

Например, приговором Вольского районного суда Саратовской области от 23 мая 2014 г. Ш. был осужден по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Кроме того, приговором мирового судьи судебного участка № 1 г. Балаково Саратовской области от 26 июня 2014 г. Ш. был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ, с применением ч. 5 ст. 69 УК РФ, к 7 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. 27 ноября 2014 г. Ш. был освобожден из мест лишения свободы по отбытию наказания.

---

<sup>33</sup> Статья 41 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»; п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ «О полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

15 декабря 2014 г. Ш. был поставлен на профилактический учет в МУ МВД России «Балаковское» Саратовской области. Имея неснятую и непогашенную судимость за совершение тяжкого преступления, Ш. в течение одного года, а именно 9 сентября 2016 г. и 27 октября 2016 г., совершил два административных правонарушения, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. В связи с этим начальник МУ МВД России «Балаковское» Саратовской области обратился в суд с административным иском о признании Ш. виновным в совершении административного правонарушения и установлении административного надзора в отношении Ш.

Поскольку в судебном заседании были установлены все предусмотренные законом основания для установления в отношении Ш. административного надзора, для предупреждения совершения им преступлений и других правонарушений, оказания на него индивидуального профилактического воздействия в целях защиты государственных и общественных интересов, суд установил в отношении Ш. административный надзор сроком на три года и следующие административные ограничения: не пребывать в кафе, барах и ресторанах с целью распития спиртных напитков; не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в них; не пребывать вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного с 22 часов до 06 часов каждых суток; не выезжать за пределы территории Балаковского муниципального района Саратовской области без уведомления органа, осуществляющего надзор; являться в МУ МВД России «Балаковское» Саратовской области четыре раза в месяц для регистрации по установленному данным органом графику<sup>34</sup>.

Также участковый уполномоченный полиции участвует в пределах своей компетенции в осуществлении контроля за поведением:

– осужденных за совершение преступления, которым назначено наказание, не связанное с лишением свободы, или наказание в виде лишения

---

<sup>34</sup> Решение Балаковского районного суда Саратовской области от 7 декабря 2016 г. по делу N 2А-1-5276/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TXbf4X7TKmWT/>.

свободы условно, – до истечения срока наказания, указанного в приговоре суда (снятия с учета в территориальном подразделении уголовно-исполнительной системы);

– несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, - до снятия с указанного учета.

Кроме того, Государственной инспекцией безопасности дорожного движения России осуществляется учет ДТП на территории обслуживания. Учет ДТП ведется в отделах (отделениях или группах) ГИБДД территориальных органов внутренних дел и строевых подразделениях дорожно-патрульной службы ГИБДД МВД России.

Учет ДТП предназначен для оценки состояния аварийности, анализа причин и условий возникновения дорожно-транспортных происшествий и принятия мер по их устранению. Основной задачей учета ДТП является обеспечение постоянного и последовательного накопления сведений о ДТП, условиях, обстоятельствах, причинах их возникновения и последствиях.

На каждое ДТП с пострадавшими людьми заполняется Карточка учета дорожно-транспортного происшествия. Карточка заполняется сотрудником подразделения ГИБДД, оформляющим материалы по ДТП. Заполнение позиций производится непосредственно текстом (где это предусмотрено) и проставлением отметок у соответствующего значения показателя.

При использовании для учета ДТП электронно-вычислительной техники, объединенной в региональную сеть (либо при наличии модемной или иной связи для передачи данных о ДТП на региональный уровень), Карточка составляется в одном экземпляре, а информация из Карточки в закодированном виде передается в Управление ГИБДД.

Учету в ГИБДД также подлежат:

1) в ГИАЦ разыскиваемые:

- легковые и грузовые автомобили;
- автобусы;
- рефрижераторы;

- прицепы к грузовым автомобилям;
- тракторы и самоходные машины для дорожных, строительных работ отечественного и иностранного производства;
- мотоциклы и мотороллеры иностранного производства (с мощностью двигателя более 50 куб. см. и подлежащих регистрации в ГИБДД)

2) Объекты учёта в ИЦ:

- те же объекты что и в ГИАЦ;
- мотоциклы, мотороллеры и мотоколяски отечественного производства

Профилактические учеты также активно используются при расследовании изнасилований. Поиск участников преступления отличается определенной спецификой. В этих целях запрашиваются данные официального и неофициальных учетов, производятся допросы свидетелей, находившихся и бывающих вблизи места совершения преступления.

Особую роль отводят подразделениям по делам несовершеннолетних, которые следует отнести к специальным субъектам профилактики, поскольку их основной задачей является воздействие на преступность несовершеннолетних, на ее причины и условия, подростков, склонных к совершению антиобщественных действий. К мерам, осуществляемым указанным субъектом, относятся такие, как:

1. проведение воспитательной работы с подростками;
2. выявление криминогенных подростковых групп и их разобщение;
3. постановка на учет «трудных» подростков и др.<sup>35</sup>

В связи с принятием ФЗ – № 120 ряд нормативных актов, регулирующих предупреждение правонарушающего поведения несовершеннолетних, утратил силу.

Объектом профилактической деятельности подразделения по делам несовершеннолетних (далее – ПДН) являются, прежде всего, несовершеннолетние правонарушители, а именно:

---

<sup>35</sup> Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки. Казань, 1994. - С.72-73

1. употребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества;
2. совершившие правонарушение, повлекшее применение меры административного взыскания;
3. совершившие правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
4. освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии или в связи с изменением обстановки, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;
5. не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность;
6. не подлежащие уголовной ответственности вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;
7. обвиняемые или подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу и др.<sup>36</sup>

Кроме того, ПДН должны проводить работу по предупреждению правонарушений среди несовершеннолетних, которые не совершили правонарушений, однако нарушили другие социальные нормы, в частности, среди несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния по достижении возраста, с которого наступает уголовная ответственность, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений; среди несовершеннолетних, систематически самовольно уходящих из семьи в возрасте до 16 лет или самовольно уходящих из специальных учебно-воспитательных учреждений, среди несовершеннолетних, злостно

---

<sup>36</sup> Инструкция по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел // Приказ Министерства внутренних дел от 26 мая 2000 г. №569.

уклоняющихся от учебы, работы, а так же ведущих иной антиобщественный образ жизни.

ПДН выполняют некоторые оперативно-розыскные функции: принимают меры к пресечению правонарушений и иных антиобщественных поступков несовершеннолетних; выявляют родителей и лиц, их заменяющих, злостно не выполняющих обязанности по воспитанию детей и др. Кроме того, на ПДН возложено выполнение функций информационного характера. В частности, они информируют местные государственные органы, общественные организации, администрацию по месту работы родителей или лиц, их заменяющих, о правонарушениях несовершеннолетних, причинах и условиях, способствующих совершению правонарушений.

В соответствии с нормативными актами МВД РФ профилактическая работа с подростками осуществляется ПДН, начиная с их постановки на учет с заведением на них учетно-профилактических дел или учетно-профилактических карточек.

Постановка на учет подростков с социально-отклоняющимся поведением, не нарушающий нормы права, приводит к тому, что основные институты социализации подрастающего поколения (семья, школа, ПУ и колледжи и т.д.) практически полностью отказываются от воспитательной работы с несовершеннолетними. Ранняя профилактика правонарушений с этой категорией подростков в основном полностью ложится на ПДН. Это вряд ли можно признать нормальным, так как ПДН объективно обладают меньшими возможностями для ранней профилактики, чем, например, школы.

Многие инспектора не имеют педагогического образования, на каждого из них часто приходится больше подростков, чем на учителя в школе. Подростки, состоящие на учете в ПДН, организационно не объединены, как, например, в школьном классе и т.д. Кроме того, необходимо учитывать, что ранняя адаптация несовершеннолетних к различным видам силового воздействия привыкание к взаимодействию с сотрудниками полиции могут сделать их невосприимчивыми вообще ко всякому воздействию, в том числе и к

наказанию.

В соответствии с Приказом МВД России № 845 на профилактический учет с заведением учетно-профилактической карточки (УПК) ставятся:

1) несовершеннолетние:

– употребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо одурманивающие вещества;

– употребляющие алкогольную и (или) спиртосодержащую продукцию;

– совершившие правонарушение, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;

– совершившие иное антиобщественное действие;

– освобожденные от уголовной ответственности вследствие акта об амнистии, или в связи с изменением обстановки, или в связи с примирением с потерпевшим, деятельным раскаянием, а также в случаях, когда признано, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия;

– совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности в связи с недостижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность;

– совершившие общественно опасное деяние и не подлежащие уголовной ответственности вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством;

– обвиняемые и подозреваемые в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, не связанные с заключением под стражу;

2) родители или иные законные представители, не исполняющие своих обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющие на их поведение либо жестоко обращающиеся с ними.

На профилактический учет с заведением учетно-профилактического дела (УПД) ставят несовершеннолетних:

– условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания;

- освобожденных от наказания вследствие акта об амнистии или в связи с помилованием;
- получивших отсрочку отбывания наказания;
- освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из специальных учебных воспитательных учреждений закрытого типа (СУВУЗТ), если они в период пребывания в указанных учреждениях допускали нарушения режима, совершали противоправные деяния;
- освобожденных из учреждений уголовно-исполнительной системы, вернувшиеся из СУВУЗТ и находящиеся после освобождения (выпуска) в социально опасном положении либо нуждающиеся в социальной помощи или реабилитации;
- осужденных за совершение преступлений небольшой или средней тяжести и освобожденные судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия;
- условно осужденных;
- осужденных к ограничению свободы в виде основного наказания;
- осужденных к иным видам наказания, не связанным с лишением свободы.

Так, на основании поступившего в адрес ОДН ОП № 2 УМВД России по г. Самара заявления И. о принятии мер профилактического характера и привлечении к ответственности подростка за причинение повреждений ее малолетней дочери, которую на детской площадке он облил лимонадом, 19 июня 2015 г. старшим инспектором ОДН ОУУП и ПДН ОП № 2 Управления МВД России по г. Самара был проведен опрос несовершеннолетнего Э. и его матери, которая была предупреждена о постановке несовершеннолетнего на профилактический учет.

В тот же день было вынесено заключение о постановке несовершеннолетнего Э. на профилактический учет в подразделении по делам несовершеннолетних и заведении учетно-профилактической карточки, данное заключение было утверждено заместителем начальника ОП № 2 УМВД России

по г. Самара. Несовершеннолетний Э. был поставлен на учет по основаниям, предусмотренным п. 49.1.3 Приказа МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 за совершение антиобщественного действия. В отношении матери 23 июня 2015 г. был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ (неисполнение родителем обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних), постановлением комиссии по делам несовершеннолетних и защите прав Администрации Промышленного района г. о. Самара ей назначено административное наказание в виде штрафа 300 руб.

Инспектор выходила по месту жительства, учебы, беседовала с Э. и его матерью, о чем в карточке ежемесячно делалась отметка. Спустя шесть месяцев со дня постановки на учет Э. был снят с профилактического учета, поскольку за ним в течение шести месяцев не было замечено противоправных и антиобщественных действий<sup>37</sup>.

В качестве оснований постановки лица на профилактический учет выступают: ведение антиобщественного образа жизни, систематическое нарушение общественного порядка в общественных местах и в сфере семейно-бытовых отношений, наличие судимости за совершенное преступление, склонность лица к совершению противоправных деяний и т.д.

Конкретные основания указываются в нормативных правовых актах, регламентирующих деятельность субъектов профилактики правонарушений. Так, согласно п. 2.2 Приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» одной из основных задач органов внутренних дел по предупреждению преступлений является выявление и постановка на профилактические учеты лиц, имеющих намерение совершить преступление.

На основании п. 8 Приказа Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц,

---

<sup>37</sup> Решение Промышленного районного суда г. Самары от 29 июня 2016 г. по делу № 2А-3837/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/Ept8Pjt6CDLZ/>.

содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» основанием для постановки подозреваемого, обвиняемого или осужденного на профилактический учет является наличие достоверных и проверенных сведений о его намерениях совершить правонарушение или негативном влиянии на других лиц, а также медицинские и психологические показания.

Согласно Приказу Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы»<sup>38</sup> на профилактический учет ставят подозреваемых, обвиняемых и осужденных:

- склонных к совершению побега;
- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других подозреваемых, обвиняемых и осужденных;
- организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации;
- склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков;
- признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма;
- склонные к совершению суицида и членовредительству;
- организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды;
- склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка;
- изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию;

---

<sup>38</sup> Приказ Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс».

- отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки;
- склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов;
- склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.

Так, 23 сентября 2015 г. решением учреждения ФКУ ИК-37 ГУ ФСИН России по Кемеровской области осужденный К. был поставлен на профилактический учет как лицо, изучающее, пропагандирующее, исповедующее, распространяющее экстремистскую идеологию (подп. 9 п. 24 Приказа Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72). Основанием для постановки на профилактический учет послужил рапорт инспектора ФКУ ИК-37 ГУ ФСИН России по Кемеровской области, согласно которому К. заявлял о признании идеологии и практики терроризма правильным, нуждающимся в поддержке и подражании.

23 сентября 2015 г. состоялось заседание административной комиссии, в повестке дня которой поставлен на разрешение вопрос о постановке К. на профилактический учет. По итогам рассмотрения вопроса было принято единогласное решение: поставить на профилактический учет К. как лицо, изучающее, пропагандирующее, исповедующее либо распространяющее экстремистскую идеологию, что подтверждается представленной копией протокола заседания административной комиссии от 23 сентября 2015 г. № 38<sup>39</sup>

---

<sup>39</sup> Решение Яйского районного суда Кемеровской области от 5 сентября 2016 г. по делу N 2А-475/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/FUe1eLEPjYv/>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования формулируем следующие выводы:

1. Своего рода прототипом, «отцом» современного института профилактического учета можно считать существовавшие ранее криминалистические учеты. В связи с этим, необходимо обратиться к истории именно криминалистических учетов. Сбор и регистрация криминалистически значимой информации в целях раскрытия, расследования, профилактики преступлений, а также индивидуализации преступника всегда имели ключевое значение среди лиц, борющихся с преступностью. Учет и регистрация преступников существовали на Руси еще с древних времен. Так, долгое время в качестве наказания сохранялось клеймение, калечение и татуирование преступников.

На сегодняшний день наука шагнула далеко вперед, что связано с возникновением автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС), которые позволяют отыскивать различные объекты, имеющие криминалистическое значение. В отношении же живых лиц законодатель предусмотрел отдельную форму учета – профилактический учет.

2. Предупреждение преступлений в широком понимании есть криминологическая категория, обозначающая исторически сложившуюся систему преодоления объективных и субъективных предпосылок этих негативных явлений, реализуемого путем целенаправленной деятельности всех институтов общества по устранению, уменьшению и нейтрализации факторов, детерминирующих существование преступности и совершение преступлений. Под профилактическим учетом необходимо понимать сбор, регистрацию, обработку, хранение и предоставление информации в отношении лиц, поведение которых носит противоправный или антиобщественный характер, а также последующую деятельность субъектов профилактики, направленную на систематическое наблюдение и применение профилактических мер с целью

предупреждения антиобщественных действий, административных правонарушений и преступлений со стороны подучетных лиц. В качестве характерных признаков профилактического учета как базовой формы профилактического воздействия, можно выделить следующее: 1) профилактический учет одновременно является основой для применения иных форм профилактического воздействия. Так, осуществление профилактических бесед с лицами возможно только после их постановки на профилактический учет; 2) профилактический учет осуществляется лишь уполномоченными на то должностными лицами правоохранительных органов. При этом субъекты профилактики имеют возможность своевременно принимать меры по выявлению, предотвращению и пресечению возможных правонарушений со стороны подучетных лиц, в том числе путем исключения условий, дающих возможность их совершения. Так, факт нахождения лица на профилактическом учете может стать барьером при выборе определенных профессий.

3. Административный надзор отличается от профилактического правовыми основаниями осуществления надзора, кругом поднадзорных лиц и субъектами профилактического воздействия. Первый устанавливается в отношении лиц, отбывших наказание, связанного с лишением свободы, в соответствии с Законом № 64-ФЗ, второй же – за поведением лиц, стоящих на профилактическом учете. Принимая во внимание тот факт, что все лица, подлежащие административному надзору автоматически становятся объектами профилактического учета, приходим к выводу, что административный надзор является составной частью профилактического, требующей особого порядка назначения, продления и осуществления.

4. Все профилактические учеты в Российской Федерации делятся на различные категории и виды в зависимости от функциональных особенностей органов исполнительной власти в целом, и их отдельных подразделений, в частности.

5. К объектам профилактического учета преступлений относятся лица, от которых, судя по их противоправному поведению, можно ожидать

совершения правонарушений (освобожденные из мест лишения свободы, особо опасные рецидивисты и др.). Объектами административного учета являются лица, совершившие административные правонарушения в соответствии с КоАП РФ, лица, зарегистрированные в паспортно-визовых службах, а также огнестрельное и холодное оружие, находящееся в пользовании граждан и организаций, полиграфическое оборудование и др. Объектами оперативного учета являются: 1) лица, оказывающие конфиденциальное содействие оперативным подразделениям ОВД; 2) проверочные материалы и ДОУ; 3) проверяемые, разрабатываемые и наблюдаемые по ДОУ лица. Объектами, подлежащими централизованному оперативно-справочному, экспертно-криминалистическому, розыскному учетам, являются: неустановленные лица, предметы (следы), вещества, обладающие индивидуальными признаками, пригодными для их закрепления и последующего использования для идентификации в целях решения оперативно-розыскных задач и расследования уголовных дел. Объектами криминологического учета являются зарегистрированные преступления, лица, их совершившие, и уголовные дела. Эти сведения накапливаются в журналах регистрации преступлений (книга учета сообщений, журнал учета информации, журнал учета и регистрации уголовных дел и др.), а также в статистических карточках первичного учета преступлений.

6. Относительно понятия субъектов профилактики разногласий во мнениях, в принципе, не существует. Под субъектами профилактической деятельности понимают совокупность государственных и общественных органов, учреждений, предприятий и граждан, осуществляющих профилактику преступлений, обладающих соответствующими правами и обязанностями, несущими ответственность за результаты такой деятельности. Субъекты профилактики осуществляют профилактический учет согласно установленным требованиям, содержащимся в федеральных нормативных правовых актах, в том числе ведомственного характера. Срок нахождения на профилактическом учете может продлеваться при совершении лицами, состоящими на

профилактическом учете, административных правонарушений (против порядка управления и (или) посягающих на общественный порядок и общественную безопасность) и поступлении на них неоднократных (двух и более) жалоб в течение года, решением начальника территориального органа МВД России по рапорту участкового уполномоченного полиции, согласованному с начальником отделения участковых уполномоченных полиции.

7. Система субъектов профилактики органов внутренних дел состоит из трех групп субъектов, в число которых входят: субъекты общего предупреждения; субъекты специального предупреждения, для которых профилактика является одним из основных, но не единственным видом деятельности; субъекты специального предупреждения, для которых профилактика является доминирующим видом деятельности. Основным государственным специализированным субъектом профилактики преступления, являются правоохранительные органы. Они призваны осуществлять контроль и надзор за исполнением законов, реагировать на их нарушения, привлекать к ответственности виновных лиц, а кроме этого – осуществлять предупреждение правонарушений и преступлений. Профилактическая работа каждой из служб МВД имеет свою специфику, однако их усилия объединены общей целью. На наш взгляд, на сегодняшний день ведомством, который реально осуществляет превентивную работу, является органы внутренних дел.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

### **I. Нормативные правовые акты и иные официальные документы**

Приказ МВД от 15 марта 1974 г. № 260 «Об утверждении Положения о профилактической службе Управления уголовного розыска МВД СССР» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД России от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД России от 6 августа 1993 г. № 390 «Об утверждении нормативных актов в области регулирования деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД РФ от 26.05.2000 N 569 «Об утверждении Инструкции по организации работы подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ МВД РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Федеральной службы охраны РФ, Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной таможенной службы от 6 октября 2006 г. № 786/310/470/454/333/971 «Об утверждении Инструкции по организации

информационного обеспечения сотрудничества по линии Интерпола» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс».

Приказ Минюста РФ от 20 мая 2013 г. № 72 «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс».

Указ Президента РФ от 01.03.2011 г. № 248 (ред. от 13.07.2020) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» (вместе с «Положением о Министерстве внутренних дел Российской Федерации») // СПС «КонсультантПлюс».

Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // СПС «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «КонсультантПлюс».

Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» // СПС «КонсультантПлюс».

## **II. Монографии, учебники и учебные пособия**

Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика. - М., 1980. - С. 423

Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. - М., 2001. - С.91.

Бакаев А.А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: Учебное пособие. – М., 2004. -118 с.

Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминогенные городские территориальные подростково-молодежные группировки. Казань, 1994. - С.72-73.

Ванюшин, Я. Л. Комментарий к Федеральному закону от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» (постатейный) / Я. Л. Ванюшин, В. А. Галкин, А. В. Филатова ; под ред. С. А. Денисова, 2012.

Горобцов В.И. О понятии и целевых установках уголовно-правового принуждения // Актуальные проблемы теории борьбы с преступностью и правоприменительной практики: межвуз. сб. науч. тр. Красноярск: Изд-во СибЮИ МВД России, 2001. Вып. 4. С. 36

Кириллов И.А. Криминологическая характеристика терроризма: Учебное пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2001. - С.44.

Клейменов М. П. Криминология. – М.: Норма, 2018. С. 41

Лист Ф. Задачи уголовной политики. Преступление как социально-патологическое явление. – М.: Инфра-М, 2004. С. 99-100; Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. – М.: Прогресс, 1989. С. 148-149.

Мясоедов Н. Н., Миллер Л. Ю., Миронов А. И. История развития полицейских учетов в Российской империи (1715–1917 гг.). М., 2003. С. 8-9.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская АН: Российский фонд культуры: 3-е изд., стереотип. М.: АЗЪ, 1996. С. 834.

Старков О.В. Предупреждение преступлений : Учебное пособие. – М.: Юристъ, 2005. С. 11.

Теоретические основы предупреждения преступности. - М., 1977. - С. 133; Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Предупреждение преступности. Учебное пособие. Томск. 1996. - С. 9; Криминология и профилактика преступлений. Учебник. Под ред. А.И. Алексеева. - М., 1989. - С.235.

Теоретические основы предупреждения преступности. - М.. 1977. - С. 136

### **III. Научные публикации и статьи в периодических изданиях**

Аккаева Х.А. Становление и развитие современных информационно-поисковых систем регистрации граждан в деятельности правоохранительных органов // «Черные дыры» в Российском Законодательстве. 2014. № 5. С. 111-114.

Клейменов М. П., Кондратьев А. В., Сейбол Е. М. Профилактика правонарушений: исторический очерк // Вестник Омского университета. Серия «Право». 2020. Т. 17, № 1. С. 108–119.

Майоров, В. И. Об административном надзоре как мере административного предупреждения рецидивной преступности / В. И. Майоров, Я. Л. Ванюшин // Актуальные проблемы административного и административнопроцессуального права : сб. ст. по материалам ежегодной всерос. науч.-практ. конф. (Сорокинские чтения), посвящённой 70-летию доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, заслуженного юриста Российской Федерации Аврутина Юрия Ефремовича : в 3 ч. ; под ред. Ю. Е. Аврутина, А. И. Каплунова. 2017. – С. 142–149

Малков В.Д. Содержание и особенности функции предупреждения преступлений органами внутренних дел // Предупреждение преступности и обеспечение безопасности в городах. Материалы международной научно-практической конференции (7-8 апреля 1999 г.).- М., 1999. - С. 89.

Пономарев С.А. Профилактический учет в системе мер предупреждения пенитенциарной преступности (результаты теоретико-прикладного

исследования) // Вестник Самарского юридического института. 2015. №2 (16). С. 136 - 138.

Саркисян Г.Г. История развития криминалистических учетов полиции в российской империи (1715-1917 гг.) // Труды Академии управления МВД России. 2020. №3 (55). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-kriminalisticheskikh-uchetov-politsii-v-rossiyskoy-imperii-1715-1917-gg>.

#### **IV. Материалы судебной практики**

Решение Балаковского районного суда Саратовской области от 7 декабря 2016 г. по делу N 2А-1-5276/2016 // URL: <https://sudact.ru/regular/doc/TXbf4X7TKmWT/>.

#### **V. Интернет- ресурсы**

Elibrary: научная электронная библиотека. – URL: <https://www.elibrary.ru/>

Znaniium : электронно-библиотечная система. – URL: <http://znanium.com/>