

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»,
узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом
наркотических средств и психотропных веществ
органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по теме:
МОДЕЛИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

Выполнил:
Слушатель группы П1601
младший лейтенант полиции
Павлов Павел Павлович

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
полковник полиции

С.М. Мальков

« 6 » июня 2021 г.

Руководитель:
Начальник кафедры
уголовного права и криминологии
кандидат юридических наук, доцент
полковник полиции
Мальков Сергей Михайлович

Дата защиты:

« 23 » июня 2021 г.

Оценка: хорошо

Председатель ГЭК

полковник полиции

(специальное звание)

(подпись)

П. П. Сидор

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Виды моделей противодействия наркопреступности....	8
§ 1.1. Запрещающая модель противодействия наркопреступности....	8
§ 1.2. Либеральная модель противодействия наркопреступности.....	11
§ 1.3. Компромиссная модель противодействия наркопреступности...	15
§ 1.4. Модель контроля противодействия наркопреступности.....	14
§ 1.5. Многофакторная модель противодействия наркопреступности..	24
Глава 2. Реализация моделей противодействия наркопреступности в Российской Федерации.....	30
§ 2.1. Правовые основы противодействия наркопреступности в Российской Федерации.....	30
§ 2.2. Практика противодействия наркопреступности в Российской Федерации.....	44
Заключение.....	69
Список использованных источников.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

На протяжении столетий употребление наркотиков воспринималось как фактор, угрожающий безопасности общества, что приводило к попыткам отдельных государств законодательно ограничить это явление на своей территории.

Согласно Всемирному докладу о наркотиках 2020 года, в 2019 году около 275 миллионов человек, т.е. примерно 5,6 процента населения мира в возрасте 15–64 лет, употребляли наркотики хотя бы один раз. Приблизительно 31 миллион человек, употребляющих наркотики, страдают от расстройств на почве наркопотребления, т.е. из-за наносимого здоровью вреда им может требоваться лечение. По предварительным оценкам, во всем мире хотя бы один раз каннабис употребляли 13,8 миллиона молодых людей в возрасте 15–16 лет, что составляет 5,6 процента. По данным Всемирной организации здравоохранения ООН, в 2015 году из-за употребления наркотиков умерло приблизительно 450 000 человек. Из них 167 750 умерли непосредственно из-за расстройств на почве наркопотребления (в основном из-за передозировки). Остальные случаи были связаны с наркопотреблением косвенно. К их числу относятся смерти, связанные с ВИЧ и гепатитом С, которые были приобретены из-за несоблюдения правил безопасности при введении инъекций¹.

Согласно данным Росстата РФ, в 2018 году число умерших по естественным и иным причинам 1 828 910 человек. Из указанного количества от наркотиков погибло больше 4 000 человек. Подавляющее большинство

¹ Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 01.03.2021).

случаев – случайные отравления при отсутствии наркозависимости. Систематическим употреблением вызвана 1/27 часть наркотических смертей¹.

Однако до конца добиться искоренения наркотрафика на сегодняшний день не представляется возможным. В этих условиях требуется повышение эффективности усилий по разработке и реализации адекватных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту и совершенствованию антинаркотического законодательства. Редакция гл. 2, ст. ст. 228 — 233 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ), к сожалению, оказалась несовершенной и влечет за собой затруднения в процессе применения соответствующих норм.

По мнению экспертов для преодоления проблемы наркотизации общества и выработки оптимальных подходов к борьбе с наркобизнесом необходим комплексный экономический, криминологический, социологический и сравнительно-правовой анализ действующего законодательства и организационных мер, предпринимаемых в отношении распространения наркотиков на всех уровнях государственной власти и местного самоуправления².

В последние годы становятся все больше продажи наркотических средств через сеть «Интернет». Особая сложность при реализации наркотиков через сеть «Интернет» в том, что зачастую отследить преступников очень сложно, в связи с тем, что они могут находиться на другой точке земного шара. Данные обстоятельства обуславливают актуальность борьбы с указанными видами преступлений и конечно же в первую очередь в данном аспекте надо говорить об органах внутренних дел.

¹ Росстат. Федеральная статистика [Электронный ресурс] URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/#i-4> (дата обращения: 01.03.2021).

² Суходолов А.П., Бычкова А.М. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты// Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. № 2. С. 211–223

Так подразделения ОВД играют ключевую роль в борьбе с наркопреступностью.

Анализ статистических показателей показывает, что в период с января 2013 по декабрь 2019 наблюдается тенденция снижения преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (за исключением периода январь 2016 – декабрь 2017 ввиду незначительного повышения количества зарегистрированных преступлений), что говорит об успешной реализации государственных и общественных мер, направленных на предупреждение преступлений в данной сфере, в том числе сюда стоит относить и работу ОВД.

Проблема противодействия наркопреступности уже многие годы привлекает внимание отечественных и зарубежных ученых. Однако, несмотря на значительное число исследований, нормативных и законодательных актов, посвященных противодействию и сокращению наркопреступности, наркотизму и наркомании, успешного, оптимального научного решения данной проблемы пока не достигнуто.

Таким образом, наркомания и наркопреступность стала глобальной проблемой практически всех государств мира. Экспансия наркобизнеса представляет серьезную проблему для национальной безопасности. Однако радикальных средств решения этой проблемы на сегодняшний день не найдено. Мировой практике известно несколько моделей противодействия наркомании и наркопреступности, которые условно можно объединить в четыре группы:

- либеральная модель;
- модель жесткой политики;
- модель контроля;
- компромиссная модель;
- многофакторная модель.¹

¹Мальков С.М., Шеслер А.В. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России // Особенности современной наркоситуации и

Объектом выпускного квалификационного исследования являются содержание моделей противодействия незаконному обороту наркотиков.

Предметом дипломного исследования являются: государственная антинаркотическая политика в Российской Федерации, в том числе правовая и организационно-управленческая и иная деятельность государств различных правовых систем в сфере оборота наркотиков.

Цель выпускного квалификационного исследования состоит в анализе моделей противодействия незаконному обороту наркотических средств, а также выявлении положительных и отрицательных моментов в борьбе с наркопреступностью.

Достижение указанной цели обеспечивается решением следующих **задач**:

- проанализировать запрещающую модель противодействия наркопреступности.

- исследовать либеральную модель противодействия наркопреступности.

- охарактеризовать компромиссную модель противодействия наркопреступности.

- исследовать модель контроля противодействия наркопреступности.

- изучение многофакторной модели противодействия наркопреступности.

- анализ правовых основ противодействия наркопреступности в Российской Федерации.

- исследование практики противодействия наркопреступности в Российской Федерации.

Методологическую основу дипломного исследования составляют

Методику исследования составили методы: историко-правовой, статистический и социологический.

Теоретическую основу дипломного исследования составили труды таких ученых как Адашкевич Ю.Н., Безруков А.С., Герасимов С.И., Зазулин Г.В., Клейменов И.М., Козлов А.А., Кухарук В.В., Мальков С.М., Невирко Д.Д. Николаева О.А., Османов М.Х., Петров В.Р., Шеслер А.В. и другие.

Нормативную базу дипломного исследования составили Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года, уголовное законодательство и иные нормативно-правовые акты.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в нем положения, выводы и рекомендации развивают теорию криминологии в части определения моделей противодействия наркопреступности, а также могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем рассматриваемой тематики.

Практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные автором положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности при совершенствовании законодательства, выступающего правовой основой противодействия наркопреступности; в учебном процессе юридических вузов при преподавании курса криминологии.

Структура дипломного исследования определена целями, задачами и логикой исследования. Диплом состоит из введения, двух глав, объединяющих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Эмпирическую основу исследования составили:

- статистические данные о преступности в сфере незаконного оборота наркотиков в РФ;
- обзоры и отчеты правоохранительных органов;
- практика различных правовых систем и государств в сфере противодействия наркопреступности.

ГЛАВА 1. ВИДЫ МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ

§1.1. Запрещающая модель противодействия наркопреступности

Данная модель основывается на самых суровых методах битвы с чумой современности (вплоть до смертного приговора). Законодательство максимально ужесточено. Так, пожизненное заключение и высшая мера наказания за продажу наркотиков введены в Индии, Бангладеш, Индонезии, Малайзии, Таиланде. Причем в ряде стран (например, Иране) казнят в общественных местах.

Как видно из описания данная модель является, пожалуй, самой радикальной из всех существующих. Данная модель предполагает также жесткий контроль за оборотом всех видов наркотиков, у государства имеется серьезное противостояние с лицами, осуществляющими в той или иной мере распространение наркотических средств, кроме того, в данной модели борьбы существует принудительное лечение людей, больных наркоманией¹.

Кроме физического воздействия и противостояния с наркопреступностью борются и в информационном поле. Так активно ведется информационно-пропагандистская компания, направления на неблагополучные слои населения и на несовершеннолетних, ввиду того что лица данной категории сильно подвержены влиянию.

Как видно из перечисленных нами государств, которые в качестве способа борьбы выбрали жесткую модель противодействия

¹ Мальков С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании. // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 2018 с. 152.

наркопреступности это, как правило, тоталитарные и авторитарные государства, которые в своей практике успешно применяли методы административно-властного подавления криминальных структур. Чаще всего такого успеха удавалось добиться ввиду того, что резко сужались конституционные права и свободы граждан, что вело к более жесткому контролю за жизнью людей со стороны государства. Также ограничивалась демократия и прозрачность государственной власти.

Безусловно, тоталитаризм и авторитаризм как виды политического режима в условиях развития цивилизации себя исчерпали¹. Однако многие виды принудительных мер жесткой политики могут быть в определенной мере заимствованы в демократических странах, поскольку предлагают ряд эффективных мер по сужению активности криминалитета в обществе и сдерживанию наркотизма и наркопреступности.

Запрещающая модель в первую очередь основана на репрессивной стратегии. Цель репрессивной стратегии состоит в создании со стороны членов общества абсолютной нетерпимости к незаконному обороту наркотиков, а также искоренении или значительном снижении уровня наркопреступности посредством уголовно-правовых мер. Репрессивная стратегия содержит в себе идеи о том, что наркопотребители опасны для общества, а применение к ним медицинских мер неоправданно или неэффективно.

Исторически сложилось так, что репрессивная антинаркотическая политика проводилась в моменты критического роста наркомании в обществе. Например, после Второй мировой войны в Японии произошла вспышка амфетаминовой наркомании. Через 10 лет, когда распространение наркомании начало выходить из-под контроля, правительство Японии ужесточило законодательство о наркотиках, в результате чего, по мнению японских специалистов, большинство наркопотребителей прекратили

¹ Шеслер А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Саратов, 2006. С. 89-90.

употребление амфетамина, опасаясь неотвратимости уголовного наказания¹. Однако, кроме ужесточения наказания за преступления в сфере незаконного оборота наркотиков, в Японии осуществляется серьезное противодействие незаконным доходам от их легализации².

Достаточно жесткая политика в антинаркотической сфере проводится в Китае. В середине XX в. в Китае более 5 % населения употребляло опиум. После образования КНР правительство приняло ряд репрессивных мер, включавших в себя наказание в виде принудительного труда и смертной казни, при одновременном тотальном контроле за производством и использованием опиума. На современном этапе позиция китайских властей по вопросу наркополитики остается непримиримой – они выступают за суровость и неотвратимость наказания для наркопреступников³. Следует полагать, что такая политика является не совсем оправданной, поскольку криминологами давно доказано, что ужесточение уголовного наказания не способствует снижению уровня преступности⁴.

Подводя некоторый итог оценки данной модели интересно оценить то, в каком состоянии наркопреступность в странах, которые выбрали жесткую модель противостояния наркопреступности. Рассмотрим то, как обстоят дела с наркопреступностью в Индонезии. На основании данных полиции острова Бали каждый год, число дел, связанных с незаконным оборотом наркотиков, увеличивается. В 2016 году было выявлено 925 таких дел, в 2017 году зарегистрировано 872, а в 2018 году — 1 123.

Издание отмечает, что в январе 2019 года региональной полицией Бали было выявлено 83 случая злоупотребления наркотиками.

¹ Дмитриева К. Б., Клименко Т. В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт) // Наркология. 2009. № 7. С. 12–19.

² Морозов Н. А. Япония – новое поколение без наркотиков // Пробелы в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 107–109.

³ Дмитриева К. Б., Клименко Т. В. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт) // Наркология. 2009. № 7. С. 13.

⁴ Яшин А. В. Концептуальные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства : дис. ... д-ра юрид. наук. Саратов, 2018. С. 292.

«Благодаря упреждающим и репрессивным усилиям торговцам наркотиками на Бали не будет пощады», — сообщили в полиции острова Бали.

Напомним, в Индонезии антинаркотическое законодательство является одним из самых строгих в мире, и торговцы приговариваются к длительным срокам тюремного заключения и даже смертной казни.

Учитывая тот факт, что население Индонезии составляло в 2018 году около 268 миллионов человек количество зарегистрированных преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков можно считать ничтожно малыми, а эффективность метода борьбы высокой.

§1.2. Либеральная модель противодействия наркопреступности

Объектом исследования в данном параграфе будет либеральная модель противодействия наркопреступности. Для того чтобы понять, что она под собой представляет необходимо обратиться к понятию либерализма.

Стоит отметить, что либерализм – понятие старинное и имеет множество определений.

И если еще в середине 19 века под понятием либерализма в России понимали в основном политическое течение, которое для достижения своих целей использует радикальные, революционные средства, которые в тот период времени относились к категории безнравственных¹ ввиду политической идей того времени, то сейчас под понятием либерализма представляют несколько иное существо и предлагают иные определения.

Итак, с одной стороны под либерализмом понимается общественно-политическое течение, объединяющее сторон парламентаризма,

¹ Калашников М.В. Понятие «либерализм» в русском общественном сознании 1855-1858 годов // Известия саратовского университета. Новая серия. Серия: история. Международные отношения. Саратов. 2008. С. 8.

демократических свобод и частного предпринимательства, то с другой стороны под либерализмом понимается излишняя терпимость, снисходительность, вредное попустительство.

Применимо к нашей теме исследования более подходящим определением является крайнее из тех, что были нами представлены.

Либеральная модель противодействия наркопреступности состоит в идеи, согласно которой считается возможным легализовать применение наркотических средств.

В обоснование данной позиции сторонники данной теории говорят о неэффективности уголовной политики борьбы с незаконным оборотом наркотических средств.

Также свою позицию сторонники данной теории отстаивают прогнозами, согласно которым незаконный оборот наркотиков может быть ликвидирован только в том случае, если распространение наркотиков не будет приносить серьезных доходов лицам, их распространяющим. Принимая во внимание тот факт, что мировая экономика носит форму рыночной экономики данный тезис вполне может быть логичным. Но так ли это на самом деле?

По мнению сторонников данной теории, наркоторговцам, в целях противодействия деятельности, необходимо создать мощного конкурента в лице государства.

Государство при этом должно оказывать услуги по реализации наркотиков населению по доступным ценам. Сбивание цен на наркотики государством согласно данной модели должно вытеснить «с рынка» наркоторговцев ввиду того, что те перестанут получать прибыль, а в случае стабилизации ситуации можно постепенно создавать в обществе обстановку неприятия потребления наркотиков¹.

¹ Некоторые направления в борьбе с распространением наркотиков // Борьба с преступностью за рубежом : ежемесячный международный бюллетень. №10. М., 1993. С. 5-7.

И если в теории такая модель выглядит достаточно многообещающей с точки зрения эффективности, то на практике, на наш взгляд, обречена на провал. Свою точку зрения мы попытаемся аргументировать.

Во-первых, как известно употребление наркотиков вызывает привыкание и ведет к физическому уничтожению человека, т.к. оказывает негативные последствия для здоровья.

Во-вторых, приобретение наркотиков предполагает то, что лица, которые их приобретают должны быть как минимум платежеспособными, а лучше иметь достаток выше среднего. Учитывая тот факт, что наркотики вызывают привыкание, а для приобретения новой дозы постоянно будут необходимы деньги, которые будет невозможно заработать ввиду наркотической зависимости и повышенной толерантности к наркотикам и ломке неизбежно обнищание населения.

В-третьих, как известно во многом рост преступности обуславливается часто низким уровнем доходов населения, что ведет к росту преступлений против личности и собственности. Таким образом денежные средства для приобретения наркотиков будут добываться именно в ходе совершения таких преступлений.

На наш взгляд применение либеральной модели противостояния наркопреступности в мире является несколько наивным и рискованным. Какова вероятность того, что выход в свободный оборот наркотиков не уничтожит все население и не способствует подчинению масс, употребляющих наркотики меньшинству, которое не будет иметь зависимости, но при этом будет обладать возможностью применения силы в отношении зависимых лиц. Возможно ли при таком раскладе поработить часть населения? По-нашему мнению – да. В связи с чем нами абсолютно не принимается либеральная модель противодействия наркопреступности.

В качестве примера умеренной формы либеральной политики обратимся к опыту Голландии. Там в начале 80-х годов 20 века была легализована продажа мягких наркотиков. Были отдельные опыты

реализации метадона взамен других наркотиков. Через полгода этот город стал центром наркобизнеса и концентрации наркоманов. Кроме того, резко возросла преступность несовершеннолетних. Дальнейшая действительность показала, что мягкие наркотики представляют большой вред, поскольку, во-первых, они получили широкое распространение и к их употреблению приобщаются очень много людей, во-вторых, длительное их употребление не давало наркоманам необходимого наркотического эффекта и они переходили либо к увеличению дозы наркотика либо использовали более сильный наркотик, в-третьих, любой, даже самый легкий наркотик при длительном употреблении приводит к существенному причинению вреда здоровью (бесплодию, заболеваю легких, психологическим расстройствам). Не дала положительного результата попытка легализации наркотиков и в Нижней Саксонии (Германии) где реализовывалась метадоновая программа, предполагающая бесплатную раздачу метадона, взамен других наркотиков, и выдачу больным наркоманией дозы героина для инъекции организациями, финансируемыми государством, с целью установления контроля¹. Отказ от метадоновой терапии обусловлен прежде всего большой токсичностью и смертностью, которая намного превысила смертность от героина.

Безусловно, сама по себе идея продажи государством наркотиков неприемлема для любого государства, кроме эмоций имеются и вполне очевидные контраргументы, которые были изложены нами ранее. Легализация торговли наркотиков облегчит их получение, а это расширит, а не сузит круг потребителей. Государство может само превратиться в преступника, поскольку торговля наркотиками это очень прибыльный бизнес. За счет этого бизнеса начнут формироваться бюджеты и решаться проблемы государства. В результате у государства появится интерес в

¹ Шеслер А.В., Смолина Т.А. Женская преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств (по материалам Тюменской области). Тюмень, 2007. С. 129-130.

сохранении значительного круга лиц, потребляющих наркотики. Кроме того, следует констатировать появление новых причин коррупции¹.

§1.3. Компромиссная модель противодействия наркопреступности

Еще одной моделью, противодействия наркопреступности, которая будет нами рассмотрена является компромиссная модель. Данная модель противодействия может существовать лишь в государствах, которые имеют серьезные проблемы с влиянием криминалитета на государственные вопросы и жизнь государства в целом.

В такой ситуации предполагается, что будут установлены полуофициальные отношения с лидерами преступного мира. Механизм противодействия наркопреступности в такой ситуации представляется нам крайне нелогичным и сводится к тому, что правоохранительные органы государства должны взаимодействовать с организованными преступными группам и объединять свои усилия против мелких, неорганизованных преступных групп и отдельных лиц, которые имеют отношение к торговле наркотиками.

Фактически данная стратегия некоторое время существовала в России и по мнению такого политика, как Жириновский В.В. имеет идеологическое обоснование².

Нам понятно, что такой компромисс носит вынужденный характер и обусловлен слабостью государства и его неспособностью решать внутренние проблемы, связанные с криминальной напряженностью. Такой союз ни в коем случае не должен быть основой в борьбе с наркопреступностью,

¹ Мальков С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании. // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 2018. С. 152.

² Жириновский В.В. Последний вагон на север. М., 1995. С. 51-52.

поскольку расчеты на криминальных авторитетов могут привести к такой ситуации в которой криминалитет будет рассматриваться инструментом позитивного воздействия, а государство представлять интересы криминальных структур¹.

Кроме того, в таком случае роль государства в решении внутривластных вопросов будет подорвана и вызовет у граждан один логичный вопрос: «а для чего нужно такое государство, если все вопросы решают криминальные авторитеты?». Представляется, что в таком случае ответа на вопрос можно будет и не найти.

Данное положение выгодно для криминальных элементов, поскольку в их интересах освобождается рынок сбыта.

По нашему мнению, любой компромисс должен носить характер сделки и быть выгодным обеим сторонам, а также в данном случае основан на правовых нормах. В качестве примера приведем случай, когда компромиссным является освобождение от уголовной ответственности на основании примечания к ст. 228 УК РФ или отсрочка отбывания наказания больным наркоманией ст. 82.1 УК РФ².

В качестве примера попробуем привести случай, когда лицо задержано по факту хранения наркотического вещества. В случае, когда такое вещество приобретено в целях дальнейшего употребления и без цели последующей реализации, на наш взгляд, возможно сделать послабление в части наказания в случае, если лицо, приобретавшее наркотики, выдает сведения о том, у кого оно их приобрело.

В таком случае, считаем возможным заключение досудебного соглашения о сотрудничестве и исключительном порядке, а в случае подтверждения информации считаем возможным и вовсе освободить лицо,

¹ Мальков С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании. // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 2018.С. 153.

² Шеслер В.А. Понятие наркотического средства. // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сборник научных статей / под ред. А.А. Гребенькова. Курск, 2018. С. 278.

приобретавшее наркотики от уголовной ответственности. Т.к. сбыт наркотиков несет в себе гораздо большую общественную опасность, чем их хранение и употребление и его пресечение должно поощряться. Пускай и таким. «Компромиссным» способом. Отметим, что схожий механизм разработан и функционирует по делам о взятках.

Как видно из вышеизложенных компромиссных методов борьбы с наркопреступностью в его традиционном понимании очень опасен и вряд ли может принести пользу государству. Скорее он несет опасность стабильности государства. Вместе с тем считаем возможным, что компромиссный метод в виде сотрудничества имеет полное право на существование при определенных обстоятельствах.

§1.4. Модель контроля противодействия наркопреступности

Модель контроля явилась основоположницей в способах борьбы с наркопреступностью и зародилась едва ли не сразу же после того, как проблема употребления людьми наркотиков стала очевидной для всей мировой общественности.

В целях борьбы ООН еще в 1988 году приняла Конвенцию о борьбе с наркотиками в рамках конференции, проходившей в Вене. Данная Конвенция была принята 106 странами – участницами ООН, а вступила в действие 11 ноября 1990 года. В том числе данная конвенция была принята СССР, а в последующем и Российской Федерацией.

Еще более ранними международно-правовыми договорами, которые разрабатывались и принимались в целях предотвращения преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков стали: Конвенция ООН о запрещении незаконной торговли наркотическими средствами 1936 года, а в

последующем была принята Конвенция о психотропных веществах 1971 года.

Вышеперечисленные Конвенции обязывают государства, принявшие их устанавливать наказания в виде лишения свободы за умышленные незаконные операции с наркотическими и психотропными веществами.

Конвенция 1988 года в настоящий момент является основополагающим документом, на базе которого государства-участницы строят свое законодательство в области незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ¹.

Оценивая современное состояние преступности в Российской Федерации, связанной с незаконным оборотом наркотиков, обратимся к официальным статистическим данным чтобы в динамике оценить эффективность запрещающей модели противодействия наркопреступности. Обратимся к данным МВД России за 2006 год. Так было зарегистрировано 212 019 преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков².

В сравнении с 1992 годом данный показатель больше на 711,3% и на 114,7% больше, чем в 1997 г³.

Обращаясь к современным показателям отметим, что с января по декабрь 2020 года было выявлено 189 900 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков⁴, что на более чем на 22 000 преступлений меньше, чем было зарегистрировано в 2006 года.

Смотря на статистические показатели некоторыми может быть сделан вывод о том, что модель контроля работает и дает свои положительные плоды, однако, мы с данным тезисом не согласимся, т.к., считаем, что

¹ Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотиков. Справка. РИА Новости // интернет ресурс url: <https://ria.ru/20111110/485448766.html> дата обращения: 27.01.2021

² Состояние преступности в России за январь-декабрь 2006 года. – М. с. 20.

³ Смолина Т.А Основные направления совершенствования предупреждения преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств // Юридическая наука и правоохранительная деятельность. Тюмень. 2007 г. с. 66.

⁴ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. // Интернет ресурс url: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> дата обращения: 27.01.2021

бурный рост наркопреступности в 2006 году связан с неблагоприятной социально-экономической обстановкой именно в 90-е годы, которые связаны с потрясениями в экономической, политической и социальной сферах, с которыми столкнулась наша страна в ходе развала СССР.

Статистические показатели в целом говорят о том, что состояние наркопреступности неудовлетворительное, а принимаемые меры в рамках модели контроля борьбы с наркопреступностью малоэффективны. В подтверждении своей точки зрения вновь обратимся к статистике. Как нами было отмечено выше с января по декабрь 2020 года было выявлено 189 900 преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, а их удельный вес составил 59,1%¹. Таким образом преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков, встречаются настолько часто, что более чем каждое второе возбужденное уголовное дело относится к данной категории.

Что касается медицинских показателей, то нельзя не отметить, что наркозависимость приводит к смертельному исходу, причем убивают как наркотики, так и последствия их применения. Согласно статистическим данным каждый год население России уменьшается на 70 000 человек, умирающих от наркотиков. То есть от наркотиков ежедневно погибает почти 200 человек.

Данный факт еще раз демонстрирует неэффективность модели контроля борьбы с наркопреступностью и последствиями ее проявления.

Несмотря на критику, которая высказана нами в отношении модели контроля основные ее положения нам необходимо рассмотреть и оценить имеются ли какие-то положительные или так называемые «сильные» и «слабые» стороны у данной модели.

На наш взгляд к слабым сторонам стоит отнести тот факт, что модель контроля предполагает изначально «смириться» с тем, что проблема наркомании и наркопреступности существует, и искоренить ее невозможно.

¹ Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. // Интернет ресурс url: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> дата обращения: 27.01.2021

Можем с уверенностью говорить о том, что пассивное, социально терпимое отношение к наркопреступности недопустимо и такой подход в дальнейшем будет только пагубно влиять на состояние наркопреступности.

Модель контроля предполагает поэтапное сокращение распространения наркомании, наркопреступности до такого уровня, который считался бы минимальным и малоопасным для общества

К такой модели противодействия вполне логичным будет вопрос о том какой уровень наркопреступности является минимальным и как его посчитать? Считаем, что такой вывод сделать в современных реалиях попросту невозможно. К такому выводу приходит в своей статье и такой ученый, как Мальков С.М¹.

Специфика определяется тем, что зачастую в Стратегии государственной антинаркотической политики часто употребляется слово «контроль» укрепление международного сотрудничества в сфере контроля; государственный контроль за легальным оборотом наркотиков; система мер государственного контроля за иностранными гражданами, прибывшими из наркоопасных регионов мира; контроль за инфраструктурой морских грузопассажирских перевозок и т.д.

Чтобы сделать вывод о том, что государство использует именно метод контроля свидетельствует тот факт, что риски, связанные с ростом наркопреступности относят к неуправляемым. Т.е. нельзя оценить вероятность появления новых видов наркотических средств и психотропных веществ.

Данная модель в России основывается на положениях ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Именно этот закон и определяет антинаркотическую модель в России. Еще одним основополагающим документом, определяющим модель контроля наркопреступности является Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733

¹ Мальков С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании. // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе межвузовский сборник научных трудов. Красноярск, 2018. С. 156.

"Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года".

Так согласно стратегии антинаркотической важнейшей целью является сокращение незаконного распространения наркотиков, в том числе, их немедицинского потребления, уменьшения влияния последствий для безопасности и здоровья личности, общества и государства.

Исходя из вышесказанного можно сделать однозначный вывод о том, что такая модель именуется именно как контроль и стремится не к полному искоренению наркопреступности, а лишь частичному контролю над ней.

Модель контроля четко просматривается в системе мер, направленных на реализацию стратегии, а именно на меры по сокращению предложения наркотиков и по сокращению спроса на наркотики со стороны лиц, проживающих на территории России.

Отметим в качестве позитивного тот момент, что система контроля основывается не только на негативных тенденциях в развитии наркотизма, но и на учете образующихся угроз для общества.

Таковыми угрозами являются:

- расширение немедицинского потребления психоактивных веществ;
- недоступность лечения для больных наркоманией, а именно медико-социальной реабилитации;
- недостаточная эффективность организации помощи больным наркоманией;
- рост рецидивов потребления наркотиков, среди лиц, прошедших лечение и реабилитацию.

Меры по сокращению предложения наркотиков направлены на противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа, их незаконному производству, транспортировке и распространению на территории России¹. Противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за

¹ Тепляшин П.В. Концептуальные аспекты государственной антинаркотической политики // Уголовная политика и перспективы развития уголовного права, процесса и

рубежа предполагает решение двух основных задач: снижение наркодавления на Россию и обеспечение антинаркотической безопасности страны. Достижение этих задач предполагается осуществить следующим: через повышение эффективности международного сотрудничества, в частности, по укреплению «пояса безопасности» вокруг Афганистана, являющегося основным поставщиком опиатов; через повышение эффективности пограничного контроля и контроля за инфраструктурой перевозок; через укрепление государственной границы Российской Федерации, границ таможенного союза и др.

Противодействие незаконному производству, транспортировке и распространению наркотиков на территории России предполагается достигнуть путем: ликвидации сырьевой базы и уничтожения инфраструктуры нелегального производства, транспортировки распространения наркотиков внутри страны; недопущения поступления наркотиков из легального в нелегальный оборот; подрыва экономических основ наркопреступности; разрушения коррупционной защиты незаконного оборота наркотиков; пресечения деятельности организованных преступных наркогрупп и сообществ преступных связей с международным наркобизнесом; пресечения оборота новых видов наркотиков, а также используемых для немедицинского потребления психоактивных средств и веществ; совершенствования деятельности правоохранительных и иных государственных органов, осуществляющих антинаркотическую политику, обеспечения их сотрудничества с гражданами и институтами гражданского общества; выявления новых видов психоактивных веществ для включения их в списки перечня наркотических средств; разработки и производства наркотикосодержащих лекарств, применение которых в немедицинских целях затруднено и из которых невозможно легкодоступным путем извлечь наркотики; пресечения незаконного оборота наркотиков в местах проведения

культурно-досуговых мероприятий; совершенствования нормативно-правовой базы.

Меры по сокращению спроса на наркотики направлены на снижение их потребления и уменьшение неблагоприятных социальных последствий такого потребления, предполагают приоритет профилактики, не связанной с применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (т.е. приоритет мер общественного, административного и медицинского характера). Система этих мер включает в себя:

- государственную профилактику немедицинского потребления наркотиков, определяемую как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение, возникновение и распространение немедицинского потребления наркотиков и наркомании;

- наркологическую медицинскую помощь, предполагающую своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, а также снижение уровня их смертности;

- медико-социальную реабилитацию больных наркоманией, определяемую как совокупность мер (медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных), направленных на восстановление здоровья во всех его аспектах (физическом, психическом, духовном и социальном), а также на способность функционирования в обществе без употребления наркотиков.

Как нам представляется очевидным действующая Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года, не ставит перед собой цели полностью уничтожить наркотизм как социальное явление, но ставит перед собой цель устранить его как глобального явления и устранить его как образ жизни, кроме того в целях противодействия наркопреступности субъектам ОРД разрешено во внесудебном порядке блокировать расчетные счета граждан и организаций на

срок до 30 суток в случае, если они подозреваются в причастности к незаконному обороту наркотиков¹.

§1.5. Многофакторная модель противодействия наркопреступности

Для принятия управленческих решений в области профилактики и борьбы с наркоманией необходимо оценивать в динамике уровень наркотизации населения, состояния правоохранительной практики и социально-экономического развития наблюдаемых территорий. Это позволяет выявлять факторы развития наркомании и строить модели прогноза, тем самым целенаправленно принимать политические, экономические и организационные решения по противодействию наркомании и ликвидации ее последствий. С учетом сложности этой задачи ее удовлетворительное решение может быть осуществлено только с помощью привлечения комплексных методов математической статистики, моделирования и теории вероятностей².

Многофакторная (альтернативная) модель раскрывается в Стратегии через формулирование стратегических целей в виде сокращения незаконного оборота и доступности наркотиков для их незаконного потребления; снижение тяжести последствий незаконного потребления наркотиков; формирование в обществе осознанного негативного отношения к незаконному потреблению наркотиков и участию в их незаконном обороте. Таким образом в первую очередь речь идет о реализации многофакторных (альтернативных) подходов для достижения указанных целей, среди которых

¹ Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. N 733 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года" ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/1423848/#ixzz6kredexsz>

² Галушин, П. В. Асимптотический вероятностный генетический алгоритм решения сложных задач глобальной оптимизации : дис. ... канд. техн. наук : 05.13.01 / П.В. Галушин. Красноярск, 2012.

следует указать на нормативно-правовые, правоохранительные, организационно-управленческие, технологические, социальные, медицинские, информационные, экономические, образовательные, научные, идеологические, педагогические и воспитательные аспекты. Кроме того, Стратегия не ставит целью ликвидацию наркотизации и незаконного оборота наркотиков как социального явления, поскольку в содержании обращено внимание только на сокращение негативных тенденций данного явления и минимизацию его последствий.

Для такой географически обширной и разнообразной страны, какой является Россия, объективной особенностью является неравномерность экономического и социального развития ее регионов. Эти различия отражаются на миграционных, криминогенных, общественных и других явлениях. Также разными характеристиками обладают и показатели, характеризующие наркоситуацию. В связи с этим необходимы подходы, позволяющие комплексно решать задачу оценки уровня наркоситуации регионов в порядковой шкале с учетом факторов, прямо или косвенно влияющих на ее развитие. При этом выделение групп схожих по уровню развития наркоситуации территорий может являться основой их ранговой оценки.

В связи с чем рядом авторов предлагается методика классификации регионов по уровню наркотизации населения, позволяющая оценить ее состояние в ранговой шкале и проводить вероятностное прогнозирование переходов в классах. Подобный подход к моделированию распространения наркомании в регионах России на основе кластерного анализа и последующего применения регрессионных моделей рассматривался в работе В.П. Сиротина и М.В. Плотниковой¹.

¹ Сиротин, В.П. Моделирование распространения наркомании и ее последствий в регионах России / В.П. Сиротин, М.В. Плотникова // Экономика региона. 2009. № 4. С. 186.

Разработанная методика апробирована на регионах Сибирского федерального округа (СФО)¹. Кластеризация субъектов СФО осуществлялась в каждый момент времени контроля состояния системы (период 2008–2013 гг.) на основании статистической выборки, содержащей основные социально-экономические, демографические и иные показатели территорий².

При этом признаки были сгруппированы по четырем блокам:

– правоохранный (общее количество зарегистрированных правоохранительными органами преступлений; общее количество зарегистрированных преступлений по линии незаконного оборота наркотиков (НОН); количество преступлений, совершенных лицами, находящимися в состоянии наркотического опьянения; количество зарегистрированных правоохранительными органами тяжких и особо тяжких преступлений, связанных с НОН; число осужденных лиц за совершение преступлений, связанных с НОН);

– социально-экономический (число родившихся; число зарегистрированных умерших; прожиточный минимум; среднедушевой денежный доход населения; уровень безработицы по методологии МОТ);

– миграция (число въехавших на территорию субъекта; количество выбывших с территории субъекта; количество поставленных на миграционный учет);

– медико-биологический (число взятых под наблюдение лиц с синдромом зависимости от наркотических средств; количество состоящих под наблюдением лиц с синдромом зависимости от наркотических средств; количество смертельных случаев от отравления наркотическими средствами;

¹ Молоков, В.В. Агломеративный подход к оценке уровня наркоситуации и прогнозирования ее динамики / В.В. Молоков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII научно-практической конференции (17–18 апреля 2014 г.) : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. Ч. 1. С. 231–234.

² Паспорт наркоситуации Сибирского федерального округа и его субъектов в 2009–2013 гг. : рег. N№11/5/2/1424 от 23.05.2014 // Управление аппарата ГАК по СФО. – Новосибирск, 2014.

количество выездов бригад "скорой помощи" на случаи острых отравлений наркотиками; количество лиц с диагнозом наркомания, снятых с наблюдения в связи со смертью)¹.

Стоит обратить внимание на основные недостатки рассматриваемой модели. Так по мнению С.М. Малькова основными недостатками, характерными для многофакторной (альтернативной) модели над наркоситуацией, являются:

1. Пассивное реагирование на наркопреступность, как элемента входящего в структуру наркоситуации, поскольку содержание данной модели предполагает определенное смирение с фактом ее существования. Такое отношение только будет способствовать дальнейшему развитию наркопреступности, так как по существу, представляет собой молчаливое поощрение ее развития.

2. Признание объектом профилактики наркопреступности только организованные преступные группы и преступные сообщества, а также ряд преступлений, связанных с легализацией преступных доходов, полученных при совершении наркопреступлений. Одновременно Стратегия не указывает на необходимость работы с мелкорозничными сбытчиками наркотиков, уличную наркоманию, а также на новые формы притонов для потребления наркотических средств (наркокафешопы, элитные центры удовольствия, кальянные избы, героиновые свадьбы, наркотуризм и др.).

3. Несовершенство нормативно-правового обеспечения противодействия наркоугрозе от современного ее состояния. Например, многие из положений Федерального закона от 8 января 1998 г. №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» носят декларативный характер. В-первых, в не должной мере обеспечена профилактика наркомании и наркопреступности. Во-вторых, норма о запрете пропаганды наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (ст. 46

¹Молоков В.В. многофакторная оценка и прогнозирование уровня наркопреступности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. 2014. № 3(16). С. 54.

вышеуказанного закона) нуждается в серьезной доработке, в частности не определены цели и формы этой пропаганды, не на все предметы обращает внимание законодательство, отсутствует такая разновидность предмета как аналоги наркотических средств. В-третьих, не определена ответственность юридических лиц за нарушение действующего законодательства. В-четвертых, не в полном объеме определен порядок лицензирования деятельности, связанной с оборотом наркотических средств.

4. Приниженная роль уголовно-правового и административно-правового потенциала предупреждения в многофакторной модели противодействия наркоугрозе. В частности, в Стратегии не нашло должного отражения механизм альтернативной ответственности: побуждение больных наркоманией к лечению, реабилитации и ресоциализации; развитие недобровольного вмешательства в отношении потребителей наркотиков, привлеченных к ответственности; использование целесообразности лечения и реабилитации при вынесении приговора¹.

5. Ограничение участников антинаркотических отношений в основном только коллективными субъектами, то есть включение различных организации в перечень субъектов (государственные, муниципальные, негосударственные), и исключение из их числа физических лиц, за исключением руководителей органов исполнительной власти. Вместе с тем, представляется не менее эффективным участие в реализации целей, задач и мер Стратегии физических лиц, например, представителей бизнеса².

Считаем, что разрабатываемые в дальнейшем мероприятия Стратегии должны быть направлены на устранение указанных недостатков.

¹Мальков, С.М. Некарательные уголовно-правовые меры противодействия наркопреступности / С.М. Мальков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни : материалы XVII международной научно-практической конференции (17-18 апреля 2014 г.). Часть 2. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. С. 61.

²Мальков С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации в период до 2030 года: характеристика, тенденции, недостатки // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2021. № 4. С. 3.

Кроме того, стоит согласиться с мнением А.В. Яшина и В.Р. Шишкеева относительно того, что в России, учитывая напряженную наркоситуацию, возможно использовать наиболее успешный опыт зарубежных стран. При этом представляется, что одной из самых эффективных моделей противодействия наркопреступности является сочетание практики из арсенала либеральной и репрессивной стратегий. При организации борьбы с наркотизмом необходимо принимать меры к лечению и ресоциализации наркопотребителей, избегая применения к ним жестких уголовных мер, которые не помогут им избавиться от зависимости и вернуться в общество. В отношении же сбытчиков, контрабандистов и производителей наркотиков стоит проводить бескомпромиссную политику, используя уголовно-правовые и оперативно-розыскные меры. Особое внимание при этом стоит обратить на борьбу с организованной наркопреступностью, а также на противодействие современным методам сбыта запрещенных веществ и легализации преступных доходов от незаконного оборота наркотиков¹.

¹ Яшин А. В., Шикшеев В. Р. Стратегии противодействия преступности в сфере незаконного оборота наркотиков: отечественный и зарубежный опыт // Вестник Пензенского государственного университета. 2021. № 1. С. 3–8.

ГЛАВА 2. РЕАЛИЗАЦИЯ МОДЕЛЕЙ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НАРКОПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§2.1. Правовые основы противодействия наркопреступности в Российской Федерации

В России была принята Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. №733, которая определяет основное направление противодействия незаконному обороту наркотиков в нашей стране, основной из задач которой стоит сокращение масштаба наркомании, тем самым, защита как самих наркопотребителей, так и всё население от наркопотребителей. Целями данной программы являются:

- сокращение незаконного распространения наркотиков;
- сокращение немедицинского потребления наркотиков,
- сокращение масштабов последствий незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства.

Суть программы: медицинское лечение наркомании проводится в условиях полного отказа от потребления любых наркотических средств. При этом используется большой спектр различных фармакологических препаратов, в том числе и психоактивные средства. В результате удается снять у человека как физическую, так и психологическую зависимость от наркотических веществ. Одновременно решающую роль играют мероприятия, направленные на реабилитацию пациентов бригадами специалистов различных профессий. Такой подход позволяет восстановить утраченные социальные навыки у людей, и в дальнейшем помогает их

трудоустройству. Важное место здесь уделяется работе с «окружающей средой» пациента, то есть его близкими, родными, социальными связями.¹

Модель контроля просматривается также в стратегической цели развития наркологической помощи больным наркоманией в виде уменьшения их смертности через кардинальное снижение спроса на наркотики, по закону выдавливая наркопотребителей из свободного обитания в обществе в специализированные центры социальной реабилитации для прохождения обязательного и долгосрочного курса освобождения от наркозависимости. По статистике административной практики количество выявленных полицией наркопотребителей за последние пять лет превышает более миллиона человек, но ни медицине, ни органам социальной защиты эти люди неизвестны. Хотя по сути, и в интересах общества, ими давно уже должны были заниматься специалисты. Государственная медицина наблюдает только за 650 тысячей, обратившихся за наркологической помощью, а государственная социальная защита не видит ни тех, ни других. Огромнейшая армия наркопотребителей в России существует вне государства, свободно воспроизводя себя и наркоманию, а существующие системы оказания государственной наркологической помощи по освобождению от зависимости попросту не работают. В итоге, в своем сегодняшнем состоянии государственная система оказания наркологической помощи не только не справляется с поставленной Президентом России задачей сбережения народа, но и по своей сути выступает идеальной платформой для воспроизводства наркомании в стране, способствуя процветанию теневого рынка наркологических услуг и наркокриминализации общества.²

¹РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией. [Интернет ресурс]: URL: https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html

²Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова на Советании председателя Государственного антинаркотического комитета по теме «О мерах социальной защиты граждан от наркомании через организацию региональных систем социальной реабилитации и ресоциализации», 28 ноября 2012 г., г. Москва, Президент-отель.

К Президенту России ежедневно обращаются граждане, матери и родственники наркозависимых с просьбой дать им ответ, куда пойти, чтобы спасти попавших в эту беду. Потому что сегодня, и в самом деле, некуда пойти. Даже ещё хуже: уже ходили и пять, и семь раз в разные дорогостоящие диспансеры и клиники, но пользы от этого в большинстве случаев не было никакой. Действующие же на данный момент в стране порядка 500 стихийно возникших центров немедицинской социальной реабилитации, созданных некоммерческими неправительственными организациями, в совокупности обладают ничтожной пропускной способностью, ибо никак не поддерживаются государством. И у нас уже есть первый опыт (порядка 200) подобных приговоров суда, однако, как эти 200 человек, так и двести тысяч выявляемых в ходе привлечения к административной ответственности по факту не имеют возможности проходить эффективные реабилитационные программы - их попросту недостаточно, да и влечат они жалкое существование без поддержки государства.

Эта модель основывается на положениях Федерального закона от 8 января 1998 г. №3 - ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»¹ и определила Государственную антинаркотическую политику Российской Федерации.

Модель контроля раскрывается в Стратегии через формулирование ее генеральной цели в виде сокращения незаконного распространения и немедицинского потребления наркотиков, масштабов последствий их незаконного оборота для безопасности и здоровья личности, общества и государства. Таким образом, речь идет о минимизации наркотизации общества и ее последствий, а не о ликвидации этого явления.

Об отсутствии либеральной политики в Российской Федерации свидетельствует прямое указание в данном нормативно-правовом акте на

¹Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс».

недопустимость заместительной терапии при лечении больных наркоманией с применением наркотических средств и психотропных веществ, внесенных в списки первого и второго перечня наркотических средств, а также легализации потребления наркотических средств в немедицинских целях¹.

Доказательством неприемлемости модели жесткой борьбы с незаконным оборотом наркотиков свидетельствует отсутствие указаний на необходимость наступательного воздействия на это явление, прежде всего на необходимость восстановления уголовного наказания за немедицинское потребление наркотических средств, которое было установлено в УК РФ 1960 г. Об отсутствии модели компромисса свидетельствует указание в Стратегии на необходимость формирования негативного отношения в обществе к немедицинскому потреблению наркотиков, а также о профилактике с группами риска немедицинского потребления наркотиков.

Модель контроля четко просматривается в системе мер, направленных на реализацию Стратегии, а именно: на меры по сокращению предложения наркотиков и на меры по сокращению спроса на наркотики.

Позитивным в этой системе мер является то, что они основываются не только на неблагоприятных тенденциях в развитии наркотизма, но и на учете формирующихся угроз для общества: на расширении немедицинского потребления психоактивных веществ, недостаточной доступности для больных наркоманией медико-социальной реабилитации, недостаточной эффективности организации помощи больным наркоманией, увеличения числа рецидива потребления наркотиков среди прошедших лечение и реабилитацию.

Меры по сокращению предложения наркотиков направлены на противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа, их незаконному производству, транспортировке и распространению на

¹ Шеслер А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012. С. 12-13.

территории России. Противодействие нелегальному ввозу наркотиков из-за рубежа предполагает решение двух основных задач: снижение наркодавления на Россию и обеспечение антинаркотической безопасности страны. Достижение этих задач предполагается осуществить: через повышение эффективности международного сотрудничества, в частности, по укреплению «пояса безопасности» вокруг Афганистана, являющегося основным поставщиком опиатов; через повышение эффективности пограничного контроля и контроля за инфраструктурой перевозок; через укрепление государственной границы Российской Федерации, границ таможенного союза и др.

Меры по сокращению спроса на наркотики направлены на снижение их потребления и уменьшения неблагоприятных социальных последствий такого потребления, предполагают приоритет профилактики, не связанной с применением уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия (т.е. приоритет мер общественного, административного и медицинского характера).¹ Система этих мер включает в себя:

- государственную профилактику немедицинского потребления наркотиков, определяемую как совокупность мероприятий политического, экономического, правового, социального, медицинского, педагогического, культурного, физкультурно-спортивного и иного характера, направленных на предупреждение, возникновение и распространения немедицинского потребления наркотиков и наркомании;
- наркологическую медицинскую помощь, предполагающую своевременное выявление и лечение лиц, незаконно потребляющих наркотики, а также снижение уровня их смертности;
- медико-социальную реабилитацию больных наркоманией, определяемую как совокупность мер (медицинских, психологических, педагогических, правовых и социальных), направленных на восстановление

¹Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. N 690 "Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года". (с изменениями на 7 декабря 2016 года).[Электронный ресурс]: Система ГАРАНТ.

здоровья во всех его аспектах (физическом, психическом, духовном и социальном), а также на способность функционирования в обществе без употребления наркотиков.

Сегодня одним из направлений остается лечение и реабилитация наркозависимых. Актуальным остается вопрос, касающийся организации деятельности Центров психолого-педагогической реабилитации и коррекции для подростков, злоупотребляющих наркотическими и психотропными веществами, цель создания которого – прохождение подростками медицинского курса по снятию наркотической интоксикации, а также длительная психологическая реабилитация и коррекция. Для их функционирования из федерального бюджета была выделена огромная сумма, на которую должны быть приобретены необходимое медицинское, реабилитационное и бытовое оборудование. К сожалению, центра до сих пор нет из-за нехватки средств и помещения.

Основными недостатками характерными для метода контроля являются:

- во-первых, пассивное реагирование на наркопреступность, как элемента, входящего в структуру наркоситуации;
- во-вторых, модель контроля снизила персональную ответственность должностных лиц, организующих государственное противодействие незаконному обороту наркотиков;
- в-третьих, несовершенство или отставание нормативно-правового обеспечения противодействия наркоугрозе от современного ее состояния, несмотря на многообразие нормативных актов, и законодательных инициатив.¹

¹ Мальков С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013. С. 35-46.

Результаты изучения проблемы противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ свидетельствуют о дальнейшем ее обострении и актуальности. Продолжается интенсивное вовлечение населения в злоупотребление наркотиками, нередки случаи культивирования и выращивания растений, содержащих наркотические средства, нарушения в области легального оборота наркотиков. Обнаружена динамика увеличения выявления фактов организации и содержания наркопритонов, имеет место преступная выдача либо подделка рецептов, дающих право на получение наркотических средств.

Анализ уголовно-правовых норм об ответственности за преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ показал, что, несмотря на предпринятые правотворческие меры по совершенствованию антинаркотического законодательства, необходимость его дальнейшего совершенствования не отпала и в настоящее время является одним из актуальных направлений уголовно-правовой политики.¹

С учетом сложившейся криминогенной ситуацией в стране требуется дальнейшая активизация работы всех правоохранительных органов по выявлению и раскрытию преступлений данной направленности. В связи с этим особое внимание необходимо обратить на документирование, предотвращение и пресечение преступных действий, связанных с распространением наркотиков, а равно совершение таких преступлений организованными группами и преступными сообществами. Поэтому в решении организационно-управленческих, социально-экономических, политических, морально-психологических, оперативно-тактических задач

¹Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия. // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23), 2016. С. 32.

значительное внимание должно быть уделено обеспечению реализации антинаркотических программ и антинаркотических стандартов.¹

Глава ныне упраздненной Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Иванов В. П. отмечал, что 99% услуг по лечению больных наркоманией сводится к оказанию больному наркозависимостью первой помощи – детоксикации. В дальнейшем больной должен пройти длительное лечение, а после него пройти реабилитацию и социализацию, которыми должны заниматься реабилитационные центры.

В этом и заключается пробел наркологической службы в России, потому что она работает только на детоксикацию. Практически во всем мире наркологическая служба направлена на реабилитацию. У нас такое вряд ли можно найти. Это плохо тем, что, когда человека выводят из состояния опьянения, не умея трезво смотреть на жизнь, обязательно, возможно в скором времени, снова начнет употреблять наркотики. Поэтому необходимо включить программу реабилитационной помощи больным наркоманией. Сейчас большинство частных реабилитационных центров предлагают свою помощь, но эта помощь лишь подготавливает наркозависимого к лечению. Реабилитация сложный, затратный и долгий процесс, который требует усилий больного и лечащего врача, денежных ресурсов, обеспечение необходимых условий. Это несравнимо с детоксикацией, на что врач тратит около двух недель, используя капельницы, медикаменты, уход до выхода больного из наркотической абстиненции. Лишь малый процент учреждений занимаются реабилитацией качественно и профессионально.

Возникают множество вопросов по работе реабилитационных центров. Чтобы нести название «Реабилитационный центр», организация должна получить лицензию на совершение подобного рода деятельности. Но как они проводят лечение и какими средствами, никто не проводит проверку и не

¹Усманов И.М., Шалагин А.Е. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия. // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23). 2016. С. 33.

контролирует. А ведь есть вероятность, что некоторые центры используют запрещенные методы нелегализованные в России.

Считаю, имеет место отток больных наркоманией из государственных наркологических учреждений в негосударственные, а, другая сторона медали состоит в том, что малообеспеченные граждане не могут оплатить анонимное лечение и сохранить свои права. И по сегодняшний день, как и в советское время, после того как больной будет поставлен на учет, у него возникает целый ряд ограничений, к примеру, право на ношение оружие и вождение автомобиля. Хотя анонимное обращение таких последствий не предусматривает. Больной, который обратился платно в негосударственное учреждение, лечится анонимно и не ограничивается в правах. Пациент, который обратился за отдельную плату в государственный наркологический диспансер лечится конфиденциально и анонимно тоже и не ущемляется в правах. И пациент, который обратился бесплатно, потому что у него нет денежных средств, чтобы оплатить лечение, регистрируется со всеми вытекающими из этого последствиями ограничениями. Тогда возникает вопрос: а что в наркологических диспансерах - медицинские услуги или торговые права? То есть получается, что пациент платит в случае анонимного лечения не для лечения, а также для сохранения прав.

Ранее ФСКН России пыталась возобновить принудительное лечение наркоманов как «альтернативное», потому что лечение будет применяться к лицам, совершившим нетяжкие преступления, также лечение может быть предложено взамен отбыванию наказания. Я думаю, что это обязательно будет.

У нас есть медицинское обследование учащихся и задача медицинского обследования - выявить нарушения, различные заболевания, чтобы начать с ними работать. И никто не говорит, что это нарушение прав гражданина. А если расширить это медицинское обследование с анализом на наркотики, мы сможем выявить потребителей наркотиков на ранних стадиях. Но для чего их выявлять? Предполагается, для того, чтобы начать работу с такими детьми,

для предупреждения и дальнейшего прекращения употребления ими наркотиков. Конечно, для этого должны быть разработаны специальные системы профилактической работы, в том числе с лицами, которые занимают соответствующие должности по работе с людьми. К примеру, водители автобусов, пилоты, машинисты особо опасных транспортных средств (строительные краны, поезда и др.). Тестироваться они должны, как и в начале рабочего дня, так и в конце, и обязательно независимой службой.

Успешная профилактическая работа наблюдается в Америке, что приводит к снижению числа потребителей кокаина. В Америке в частных школах тестируют школьников на наркотики, полицейские с собаками обследуют шкафчики школьников на предмет хранения наркотиков и это не считается нарушением прав. Там очень хорошо поставлена воспитательная работа по формированию здорового образа жизни, развита система спортивного воспитания в школе и есть широкий круг профессий, где обязательно наркотестирование.

Многие профилактические программы среди молодежи в США основаны на эмоциональной и чувственной составляющей, что включает в себя разъяснение жизненных ценностей. Такие программы нацелены, чтобы молодое поколение могло осознавать свои чувства, выбирать жизненный путь и отношение к ситуациям, связанных с наркотиками, в соответствии со своими жизненными позициями и ценностями.

Одной из самых известных, ориентированных на сопротивление программ, используемых в настоящее время в Америке, является проект «Программа сопротивления злоупотреблению наркотиками и насилию» (DrugAbuseResistanceEducation - D.A.R.E). Программа предназначена для пяти- и шестиклассников, до того, как они перейдут в старшие классы, также и для студентов. Основной идеей является то, что школьников необходимо учить распознать опасность употребления веществ и сопротивляться косвенному и прямому принуждению употреблять наркотики, а студентов

распознавать и сопротивляться предложениям сверстников и других поэкспериментировать с наркотиками¹.

Если сравнивать конечные цели профилактики, по сравнению с Голландией, где целью является снижение риска употребления «тяжелых» наркотиков, а в Англии – умение ответственно употреблять наркотики, конечной целью такой программы в США является полный отказ от немедицинского употребления наркотиков.

Методы, которые применяются в проекте D.A.R.E. очень разнообразны. Причем этот проект не представляет из себя какой-то короткий курс, а приобрел вид дисциплины, обязательной для прохождения молодежи на определенных стадиях жизни. В данном проекте работу с детьми ведут специально-обученные люди, в основном это люди в полицейской форме, которые проходят специальные подготовительные курсы для успешной работы с детьми. Обучение проходит путём применения различных методов направленных на формирование чувств, сознания и поведения. Например, познавательная игра, инструктаж, демонстрация видеороликов, дискуссии, объяснения, ролевые игры, поощрение, проведение тестов, устных и письменных опросов, самооценка.

Анализ работы данной программы на практике в США показал высокую оценку. Почти у всех (98 %) учащихся есть понимание, что такое наркотики, 77% осознают, что принадлежать к такой группе ещё не означает делать то, что делают все. 19% считают, что принадлежность к такой группе существенно повышает риск быть вовлеченным в потребление наркотиков².

Появление подобных программ в России подтверждают следующие факторы: - методы обучения являются новейшими и выгодно отличаются; - хорошо скоординирована работа заинтересованных органов; - воплощение интерактивных способов обучения. Российские проекты достаточно молоды.

¹Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 97.

²Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 101.

Одним из подобных проекту D.A.R.E. в 2001 году, авторами которого являются Л. Баркер и Д. Перрон стал проект Д.О.М. (Дети. Образование. Милиция) г. Петрозаводск. Ее целью являлась пропаганда здорового образа жизни, снижение спроса на наркотические средства, а также обмен опытом и проведение совместной работы в сфере профилактики молодежи в регионах России. Курс основывался на опыте Американской полиции. Было заключено соглашение между Управлением внутренних дел и комитетом образования. Данное соглашение предусматривало включение в школьную программу занятий предусмотренные сотрудниками милиции один раз в неделю. В рамках данного проекта были включены такие темы: 1) знакомство; 2) «Что такое наркотики и как они влияют на человека»; 3) «последствия употребления наркотиков»; 4) «источники давления»; 5) вариант ответа «НЕТ»; 6) «как побороть влияние рекламы и СМИ». Большинство учащихся отметили, что им понравились занятия в рамках данного проекта, хотели бы пройти полный курс занятий в период обучения по школьной программе или во время пребывания в пришкольных кружках. Таким образом, исходя из мнения учащихся, внедрение проекта Д.О.М. как аналогу проекта D.A.R.E. на территории нашей страны оказалось довольно успешным.¹

Однако мнение Российского общества об опыте использования профилактических зарубежных программ остаются скептическими по сегодняшний день. Кто-то их считает неэффективными, кто-то считает их мало адекватными. Российское население больше настроено на сторону либерализации или запугивания населения. Действительно, чтобы реализовать хоть один зарубежный подход к профилактике наркомании в России, необходимо адаптировать население к культурным особенностям страны, опыт которой будет применяться.

Предупреждение наркомании – представляет собой целый комплекс сил и средств, координированных и задействованных в этом составляющем

¹Николаева О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. Наук. Казань. 2006. С. 123.

противодействия наркопреступности. Отмечалось, что базу любой правовой системы составляют нравственные и духовные ценности, которые определяют правовую составляющую того или иного государства. Тот путь в борьбе с наркопреступностью будет эффективен только тогда, когда он найдет согласие и поддержку у общества.

Важнейшим направлением предупреждения и профилактики наркомании является повышение материальных и социальных условий жизни людей, что также включает в себя расширение квот рабочих мест, привлечение к оплачиваемой общественной работе, что в нашем обществе является одной из наболевших проблем. Многие разрабатываемые программы, в России, нацеленные на профилактику и борьбу с наркоманией не работают либо делают видимость проделанной работы. Одним из недостатков в сложившейся работе по профилактике и предупреждению наркомании является отсутствие содействия между правоохранительными органами.

Хорошо эффективными оказались межведомственные оперативно-профилактические мероприятия «Канал», «Дети Юга», «Синтез» и «Мак». В большинстве регионов реализуются антинаркотические программы, форумы, олимпиады, семинары, встречи. Это говорит, что при привлечении различных специалистов, программа реализовывается при системном подходе, это сказывается на эффективности влияния формирования моральных и духовных качеств, сказывающихся на снижение спроса на наркотики.

Считается, что распространение информации с помощью СМИ о вреде наркотиков не самый хороший метод, телевидение способствует пропаганде непристойного поведения, высокого интереса к первому эффекту от употребления наркотиков. Поэтому необходима максимальная цензура и рациональный подход к способам и виду демонстрационных роликов, сцен, содержащих информацию о каких-либо действиях с наркотиками, с

направленностью появления у молодежи мнения о пагубности такого явления и негативного отношения к употреблению наркотиков.

Стоит обратить внимание на борьбу с незаконным культивированием растений, содержащих наркотические, психотропные вещества или их аналоги. В тематическом отношении внимание во «Всемирном докладе о наркотиках за 2015 год» уделяется альтернативному развитию, долгосрочной стратегии, имеющей целью развитие альтернативных источников дохода для фермеров, чей заработок зависит от выращивания запрещенных наркосодержащих культур.¹ Данная стратегия направлена на изживание выращивания запрещенных культур растений. Сорокалетний опыт подтвердил действенной такой программы, но только в случае политической поддержки, хорошем финансировании, долгосрочной концепции, что может способствовать её укреплению и дальнейшему развитию.

Продажа легальной наркотикосодержащей продукции, право собственности на землю, устойчивого управления и использования земельных ресурсов имеют первостепенное значение для долгосрочного успеха мер данной стратегии. «К сожалению, Всемирный доклад о наркотиках этого года свидетельствует о том, что широкая политическая поддержка альтернативного развития не подкрепляется соответствующим финансированием», - заметил г-н Федотов, выражая призыв к формированию совместной ответственности в борьбе с наркотиками. Денежные средства, выделяемые странами-членами ОЭСР на поддержку альтернативного развития сильно сокращаются, более чем на 50 процентов. Исполнительный директор УНП ООН отметил, что в преддверии специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по проблеме наркотиков в будущем году программа действий международного сообщества в области развития после

¹UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html> (дата обращения 01.02.2021).

2015 года может способствовать усилиям альтернативного развития, включая более широкий круг мер, направленных на сокращение спроса и борьбу с поставками наркотиков.¹

§2.2. Практика противодействия наркопреступности в Российской Федерации.

Преступность никогда не перестанет существовать, однако следует принять, что каждое из них наносит неизгладимый вред отдельно взятому человеку, группе лиц и в целом общественным отношениям. Одной из главных задач государства в лице своих органов является борьба с преступностью и причинами ее порождающими. В криминологии предупреждением преступности принято считать многоуровневую систему государственных и общественных мер, направленных на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий преступности, ее отдельных видов и конкретных деяний, а также на удержание от перехода или возврата на преступный путь людей, условия жизни и (или) поведение которых указывает на такую возможность².

Общим объектом предупреждения преступности являются условия и причины преступлений и преступности, а именно криминогенные социальные явления, обуславливающие виды, состояние и динамику преступности, а также негативные воздействия на микроуровне.

При классификации предупредительных мер по уровню воздействия

¹UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html> (01.02.2021).

² Криминология: учебник для студентов вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. - М., 2005. С. 185.

принято различать общее (общесоциальное) и специально-криминологическое предупреждение преступлений. Особое место занимает индивидуальное предупреждение преступлений, представляющее собой конкретизацию общесоциальных и специально-криминологических мероприятий в отношении конкретного лица¹.

По нашему мнению, общие меры применимы к каждому правонарушению, в том числе данные меры направлены в первую очередь на укрепление благосостояния людей, проживающих в стране. А частные меры отражают особенности предупреждения конкретных видов преступлений, либо групп людей воздействие на которых, оказывается.

Вместе с тем важность индивидуальной профилактики лиц, совершающих преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств обусловлена их общественной опытностью. По справедливому утверждению А.В. Шеслер: «Общественная опасность личности лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, состоит в ее вредоносности (в возможности совершения ею новых наркопреступлений) и в ее прецедентности (в реальной возможности пролонгации его существования в социальной роли преступника в результате совершения им нового преступления)»².

Кроме того, лицо, употребляющее наркотики, создает условия для начала наркотизации участников компании. В такие условия попадают подростки и молодежь, ориентированные на поиск биологических удовольствий, подражание пагубной моде на употребление наркотиков, принятое у «золотой молодежи». Лица, распространяющие наркотические средства, одновременно способствуют распространению пороков и аморальности. У лица, употребляющего наркотики, искажается система

¹ Сахаров А.Б. Теоретические основы предупреждения преступлений // Советская юстиция. 1972. № 3. С. 6.

²Шеслер А.В., Шеслер С.Ф. Понятие и общественная опасность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств// Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2019. № 3 (36). С. 85.

нравственных ценностей, теряется грань, за которой поведение становится порочным и безнравственным, ложь и обман становятся поведенческой нормой. Потребление наркотиков ломает нравственные механизмы оценки общественных явлений и поведения людей¹.

Проанализировав детерминанты преступлений, совершаемых в сфере незаконного оборота наркотических средств, мы пришли к выводу о том, что на сегодняшний день борьба с распространением наркотиков должна вестись не только на уровне государственных органов том числе и ОВД, но и на уровне местного самоуправления иных общественных объединений должно проводиться следующие мероприятия:

Улучшение благосостояния страны, во всех сферах: правовой, экономической, социальной и т.д.

Данная мера, по нашему мнению, носит всеобщих характер и предотвращает как преступность в общем, так и совершение отдельных групп преступлений. С одной стороны, необходимо уменьшить уровень благосостояния в стране, а также обеспечить достойное существование всех слоев населения в стране. С другой стороны, необходимо на государственном уровне поддерживать институт материнства и детства, а также иные нуждающиеся слои населения. Необходимо создавать инфраструктуру в населенных пунктах с целью занятия населения различными общественно-полезными действиями, такими как спорт, наука и т.д.

К общесоциальной профилактике относят комплекс социальных, экономических, правовых, организационно-управленческих и ряд других мер, направленных на повышение материального уровня жизни населения, стабилизацию, снижение социальной напряженности в обществе, улучшение воспитательной работы, с созданием трудовых мест, повышение культуры и сознательности граждан и т.д. Общесоциальные меры представляют собой основу для реализации различных усилий по предупреждению преступлений,

¹Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. Тюмень, 2006.

хотя непосредственной целью имеют решение более глобальных задач, стоящих перед обществом и обусловленных потребностями его развития. Однако именно такой характер предупредительных мер предопределяет исключительную их важность и для решения проблем предупреждения наркопреступности.

Пропаганда здорового образа жизни, семейных ценностей и доброты, и милосердия.

Рассматривая общесоциальное предупреждение наркопреступности, что данная деятельность включает в себя определение, выработку и реализацию системы общегосударственных мер в экономической, социальной, духовно-нравственной, правовой областях жизни общества в целях изменения положения женщин в сферах труда, быта, досуга и т.д. В условиях перехода к рыночным отношениям немалую значимость приобретают государственная и общественная поддержка социально незащищенных слоев населения; разработка и реализация эффективной социально-экономической политики, в том числе в плане удовлетворения общественно значимых интересов и потребностей женщин в сферах общего и профессионального образования, культуры, досуга и труда; техническое и технологическое перевооружение предприятий и всемерное сокращение неквалифицированного женского труда; укрепление служб занятости населения; создание строгой системы подготовки, переподготовки кадров и повышения их квалификации; развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего население новыми рабочими местами. Перечисленные и многие другие социальные меры играют не последнюю роль в нейтрализации противоречий, детерминирующих противоправное поведения субъектов¹.

Ситуация с преступностью усугубляется проводимой в средствах массовой информации пропаганде «красивой жизни», «воровской

¹ Ким Н.П., Кенжалиева А.В. Об основных направлениях профилактики женской преступности // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2008. № 3. С. 46.

романтики» и т.д. Сейчас по телевидению и в Интернете мы наблюдаем фильмы и видеоролики, где показывают убийства, насилие, жестокость, наркотики и алкоголь. Тем самым неокрепшие детские умы воспринимают криминальный образ жизни как наиболее легкий и успешный вариант существования в обществе, что приводит к увеличению преступлений совершаемых несовершеннолетними, а также извращенное представление о морали, любви, долге, чести и других очень важных ценностей.

Данный факт регулярно освещается и в научных кругах. Так в литературе отмечается, у несовершеннолетних прослеживается явная деформация нравственно-культурных принципов и полное пренебрежение к труду. Просмотры видеофильмов, пропагандирующих насилие и разврат, а также бесцельное проведение времени с друзьями заменяют многим подросткам посещение культурных заведений, развивающих их духовно; у них формируется потребительское отношение к жизни, желание иметь много денег, добываясь этого иногда и преступным путем¹.

Также отдельной довольно острой проблемой остается интернет, доступ, к которому на сегодняшний день имеет каждый ребенок. И границ поступления информации, в первую очередь неблагоприятной на сегодняшний день практически нет. Таким образом, несовершеннолетние могут увидеть огромный массив информации, которая может оказать огромное отрицательное воздействие на развитие несовершеннолетних.

В связи с этим полагаем, что государство должно предпринимать меры по уменьшению количества подобного рода негативной информации в открытых источниках и защиты от данной информации в первую очередь детей.

Довольно интересно мнение Шуклиной Е.А. которая отмечает: «органам внутренних дел в своей профилактической деятельности целесообразно обращаться к ресурсам и такого института гражданского

¹ Баймурзаева Р. А. Причины и условия преступности несовершеннолетних (на примере Республики Дагестан) / Р. А. Баймурзаева, С. Б. Баймурзаев // Вопросы ювенальной юстиции. 2006. № 4(9). С. 7.

общества, обладающего колоссальной воздействующей силой на сознание человека, как церковь. Таким образом, религиозные объединения можно выделить в форме самостоятельного субъекта специально-криминологического предупреждения преступлений, тем более что истории нашего государства известны формы активного участия церкви в подобной деятельности¹.»

Мы считаем, что это более чем верно ведь церковь всегда учит милосердию, любви и даже в трудных жизненных ситуациях наставляет людей на путь истинный. Особенно это актуально, когда человек уже совершил ошибку. Например, считаем, что в женских колониях необходимо более активно вести работу представителей церкви, для того что уменьшит рецидивную преступность.

Развитие и подержание института семьи, материнства и детства.

Мы солидарны с мнением авторов, которые полагают что ведь предпосылка детской и юношеской преступности закладывается в психофизических особенностях юного организма, причём не только унаследованных им от своих родителей, но частью обусловленной сложившейся обстановкой его душевного и физического развития. Подписанный Главой государства указ об учреждении проекта «Десятилетие детства» показывает, что государство ставит заботу о детях в число своих приоритетов, считает спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко². Поэтому появляется надежда, что будут созданы институты детства, которые будут предотвращать появления такого крайне негативного явления, как беспризорность, что будет способствовать благоприятному развитию российского общества на многие годы вперед.

Однако вопросы на сегодняшний день все же имеют место быть.

¹Шуклина, Е. А. Особенности преступности в сельской местности и её предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2014. С. 134.

² [Электронный ресурс]: Российская газета 29.05.2017. Режим доступа: <https://rg.ru/2017/05/29/matvienko-ukaz-odesiatiletiidetstvaotrazhaetzabotugosudarstvaeo-detiah.html/> (дата обращения: 01.02.2020).

В этой связи довольно точно по нашему мнению выразился Г.И. Зябрянский профилактика преступлений в подростковой среде представляет собой “организованный процесс, в котором есть четко сформулированная цель - не допустить конфликта молодого человека с законом, определить задачи, найти свое выражение во всей совокупности общественных проблем, связанных с сознательным формированием личности и стимулированием поиска путей их решения, наметить конкретные пути и средства воздействия на человека¹.

По нашему мнению, это должны быть меры как федерального, так и регионального характера. В число данных мер должно входить поддержание наиболее социально незащищенных слоев населения экономическими и социальными благами.

Так на сегодняшний день в нашей стране имеется позитивная практика, где региональные власти предоставляют молодым семьям денежные средства, квартиры и т.д. для того, чтобы обеспечить нормальное существование семьи.

Снижение общего уровня преступности, потребления населением алкоголя и наркотических средств.

Как мы знаем снижение негативных показателей всегда является действенным методом борьбы, как с общей преступностью, так и с частными вопросами. В связи с этим необходимо проводить мероприятия, направленные на профилактику и предупреждение совершений преступления в том числе посредством телевидения, радио и интернета, а также баннеров и реклам на дорогах, что отразится на сознании как взрослого, так и подрастающего поколения.

Результаты исследований показывают, что на сегодняшний день потребление наркотических средств женщина существенно выросло, в том числе и довольно часто появляются в средствах массовой информации факты

¹Зябрянский Г.И. Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль // Российский криминологический взгляд. 2009. № 3. С. 20.

участия женщин в распространении тяжелых наркотиков. Безусловно данные факты не должны оставаться без внимания. Сотрудники правоохранительных органов должны проводить согласованные мероприятия, направленные на выявление фактов распространения и приема наркотических средств.

Помимо этого, дополнительным аспектом комфортной для развития преступности среды алкоголизма и наркомании является рождение в ней физически ослабленных детей с органическими поражениями головного мозга, ЦНС, эндокринной системы. Эти патологии оказывают негативное воздействие на психосексуальное развитие индивида. Таким образом, предупреждение алкоголизма и наркомании, меры, направленные на охрану здоровья рожениц, профилактика черепно-мозговых травм и мозговых инфекций постнатального периода являются профилактикой нарушений сексуального поведения¹.

В целях успешной профилактики наркопреступлений первостепенную значимость имеют меры обеспечения общественного правопорядка, предупреждения алкоголизма и наркомании. Состояние опьянения можно рассматривать в качестве внутреннего, личностного условия, способствующего как совершению насильственного действия, так и попаданию в число его жертв. Опьянение актуализирует и опредмечивает скрытые влечения и переживания преступника.

Слабые и конфликтные семейные отношения алкоголиков и наркоманов, особенно имеющих другие аномалии психики, способствуют их асоциальному половому поведению. В качестве ведущей профилактической меры, таким образом, здесь можно рассматривать предупреждение наркомании и алкоголизма, так как эти социальные патологии в период юношеско-подросткового становления личности являются определяющими в гендерных отношениях и представлениях, способах удовлетворения половых потребностей, выбора партнера для дальнейшего сожительства и т. п. Последующая коррекция этих изъянов представляет собой сложную, часто

¹Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1977. С. 80.

невыполнимую задачу. Общеизвестным является факт генетического наследования пьянства; автосинхронизации этого явления среди молодежных неформальных групп; отрицательного примера взрослых, вовлекающих в пьянство подростков и детей. Социологические исследования демонстрируют, что 35% несовершеннолетних преступников выросли в среде систематического пьянства старших родственников, ведущих аморальную жизнь с половой распущенностью. Подобная среда практикует извращенные, циничные, примитивные половые представления, сводящиеся к актам половых сношений. Дополнительным аспектом комфортной для развития преступности среды алкоголизма и наркомании является рождение в ней физически ослабленных детей с органическими поражениями головного мозга, ЦНС, эндокринной системы.

Эти патологии оказывают негативное воздействие на психосексуальное развитие индивида. Таким образом, предупреждение алкоголизма и наркомании, меры, направленные на охрану здоровья рожениц, профилактика черепно-мозговых травм и мозговых инфекций постнатального периода являются профилактикой нарушений сексуального поведения¹.

Специально-криминологическое предупреждение органически дополняет и конкретизирует общесоциальное предупреждение преступности, но меры специального предупреждения принимаются в разрезе отдельных его составляющих и имеют временные границы. В сущности, как отмечает А.И. Алексеев, лишь один это признак (целенаправленность) имеет в известном смысле абсолютное значение, играет роль качественного критерия для разграничения рассматриваемых видов предупреждения преступности². Хотелось бы также добавить еще один немаловажный, на наш взгляд, аспект. Специально-криминологическое предупреждение осуществляется прежде всего правоохранительными органами, то есть специализированными

¹Личко А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л., 1977. С. 80.

²Криминология. Учебник/ Под ред. А.И. Долговой. М., 1997. С. 348.

субъектами, в отличие от общесоциального предупреждения, которое осуществляют субъекты неспециализированные.

Отечественная криминология даёт несколько определений термину специального криминологического предупреждения:

– «целенаправленный процесс использования криминологических знаний и навыков для регулирования поведения людей в целях соблюдения уголовно-правовых норм»¹;

– «система воздействия на процессы детерминации и причинности преступности, касающиеся отдельных социальных групп, сфер деятельности и объектов, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступлений»².

Также в соответствии с Федеральным законом от 23.06.2016 № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»: «профилактика правонарушений - совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения».

Говоря о частных мерах предупреждения накропреступности, следует отметить их сложность их осуществления. Также, по нашему мнению, основным субъектом предупреждения накропреступности является ОВД.

Специальные меры предупреждения в первую очередь касаются индивидуального подхода к конкретному субъекту либо отдельных групп. Л.Н. Голубева считает, что индивидуальная профилактика преступлений – это деятельность государственных и негосударственных органов, организаций и их представителей по выявлению лиц, от которых, судя по их поведению,

¹Шестаков Д. А., Бурлаков В. Н. Специальная профилактика преступлений: проблемы и перспективы // Вестник Ленинградского университета. 1990. Сер. 6. Вып. 4. С. 120.

²Криминология: учебник / под ред. А. И. Долговой. М., 2005. С.448.

можно ожидать совершения преступления, оказанию воздействия на них и окружающую их среду с целью позитивной коррекции поведения этих лиц, ликвидации либо нейтрализации криминогенных факторов, действующих в данной среде¹.

Целью индивидуальной профилактики является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения – от антиобщественного к законопослушному. Достижение этой цели требует последовательного решения следующих конкретных задач:

- выявление лиц, поведение которых свидетельствует о реальной возможности совершения ими преступлений;
- изучение этих лиц и источников отрицательного воздействия на них;
- прогнозирование индивидуального поведения;
- постановка лиц на профилактический учет;
- планирование мер индивидуальной профилактики;
- непосредственное профилактическое воздействие;
- контроль за поведением и образом жизни лиц, поставленных на учет;
- систематическая проверка результатов проведенных профилактических мероприятий².

Процесс индивидуальной профилактики условно подразделяют на несколько этапов:

- 1) выявление лиц, склонных к совершению правонарушений и преступлений;
- 2) изучение этих лиц и источников отрицательного влияния на них;
- 3) осуществление в отношении их мер воспитательного воздействия, обеспечивающих исправление лица, а также устранение источников

¹ Голубева Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений // Право и политика. 2007. № 7 (91). С. 129.

² Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография. М., 2001. С. 299.

отрицательного влияния на него¹.

Говоря о частных мерах профилактики наркопреступности надо отметить деятельность участковых уполномоченных, так как именно данная структура должна предупреждать преступления и правонарушения. В целях предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков участковые уполномоченные полиции должны осуществлять следующие мероприятия:

- выявлять и ставить на профилактический учет лиц, больных наркоманией, состоящих на учете в медицинской организации и представляющих опасность для окружающих;

- лиц, совершивших в наркотическом состоянии правонарушения в сфере семейно-бытовых отношений и представляющими опасность для окружающих;

- лиц, употребляющих наркотики, которые входят в неформальные молодежные объединения противоправной направленности;

- лиц, которым назначено административное наказание за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также за их потребление без назначения врача;

- лиц, освободившихся из мест лишения свободы и не излечившихся от наркомании;

- несовершеннолетних, употребляющих наркотические средства, психотропные и токсические вещества.

Сама индивидуальная профилактическая работа участкового уполномоченного полиции, по мнению Н.В. Киркина, включает в себя следующие мероприятия:

- проведение профилактических бесед с лицами, состоящими на профилактическом учете;

- наблюдение за поведением лиц, состоящих на профилактическом

¹ Остапенко Н.И. Индивидуальная профилактическая работа как элемент управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних // Российский следователь. 2013. № 12. С. 2.

учете, их образом жизни, кругом общения.

- опрос родственников лиц, состоящих на профилактическом учете, их соседей и других лиц.

- применение мер административного принуждения к лицам, состоящим на профилактических учетах и нарушающим законодательство Российской Федерации¹.

Участковый уполномоченный полиции может использовать обширный перечень форм профилактики, предложенный А.А. Борченко. К их числу он относит:

1. Опрос – беседы с жителями административного участка.
2. Личное наблюдение – непосредственное восприятие и оценка поведения граждан в общественных местах и местах индивидуального проживания.
3. Оперативная отработка участка в процессе поквартирного (подворного) обхода и рейдовых мероприятий.
4. Оперативный поиск в местах вероятного появления подконтрольного лица.
5. Оповещение граждан через средства массовой информации о имеющихся на административном участке случаях совершения преступлений.
6. Изготовление и распространение в жилом секторе специальных памяток-предостережений о способах защиты от преступника с учетом неоднократно повторяющихся на территории обслуживания видов правонарушений².

Отдельно предлагаем остановиться на профилактике наркопреступности несовершеннолетних. Вецкая С.А. по данному факту

¹ Киркин Н.В. Особенности специально- криминологического предупреждения женской наркопреступности // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 4. С. 159.

²Титаренко А.П. Формы и методы индивидуальной профилактической деятельности полиции в современных социально-экономических условиях// Вестник Томского государственного университета. 2016. № 402. С. 201–206.

отмечает: «Именно ранняя профилактика антиобщественной ориентации личности подростка (употребление спиртных напитков, наркотических веществ, токсикомания), недопущение создания группировок асоциальной направленности или их разобщение, в том числе и индивидуальное предупреждение групповых преступлений среди несовершеннолетних, позволяют органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних своевременно корректировать направления развития личности несовершеннолетнего»¹.

В этой связи важно остановиться на деятельности сотрудников подразделений ПДН. Немаловажным в регулировании деятельности ПДН является Приказ МВД России № 19, в котором достаточное внимание отведено указанным подразделениям. Так, сотрудники подразделений по делам несовершеннолетних:

- Анализируют состояние оперативной обстановки по линии несовершеннолетних на обслуживаемой территории, при необходимости - по отдельным направлениям, не реже 1 раза в полугодие готовят аналитические материалы для информирования о состоянии правопорядка среди несовершеннолетних соответствующих органов исполнительной власти и местного самоуправления.

- Принимают участие в подготовке предложений в соответствующие органы исполнительной власти и органы местного самоуправления, общественные объединения и религиозные организации по вопросам совершенствования работы органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; устранения причин и условий, способствующих правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних, оказанию отрицательного влияния на несовершеннолетних со стороны их родителей или законных представителей, не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей; организации

¹ Вецкая С.А, Некоторые аспекты деятельности сотрудников полиции по профилактике наркопреступности среди несовершеннолетних// Общество и право. 2013. № 4 (46). С.66.

трудоустройства, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетних правонарушителей и детей, проживающих в семьях, находящихся в социально опасном положении, другим вопросам, связанным с предупреждением правонарушений несовершеннолетних.

- Выявляют лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий, или совершающих в отношении несовершеннолетних другие противоправные деяния, а также родителей или иных законных представителей несовершеннолетних и должностных лиц, не исполняющих или ненадлежащим образом исполняющих свои обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних, и в установленном порядке вносят предложения о применении к ним мер, предусмотренных законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

- Проводят индивидуальную профилактическую работу в отношении состоящих на учете несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей, не исполняющих обязанности по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних и (или) отрицательно влияющих на их поведение либо жестоко обращающихся с ними, а также других несовершеннолетних, их родителей или иных законных представителей при необходимости предупреждения совершения ими правонарушений.

- Осуществляют в пределах своей компетенции меры по выявлению несовершеннолетних, объявленных в розыск, а также несовершеннолетних, нуждающихся в помощи государства, и в установленном порядке направляют таких лиц в соответствующие органы или учреждения системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних либо в иные учреждения.

- Рассматривают в установленном порядке заявления и сообщения об административных правонарушениях несовершеннолетних, общественно опасных деяниях несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого

наступает уголовная ответственность, а также о неисполнении или ненадлежащем исполнении их родителями или иными законными представителями либо должностными лицами обязанностей по воспитанию, обучению и (или) содержанию несовершеннолетних.

- Выявляют несовершеннолетних, допускающих употребление спиртных напитков, немедицинское потребление наркотических средств, места их концентрации, возможного сбыта, приобретения и потребления наркотических средств, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в их потребление.

- Выявляют во время проведения профилактических мероприятий принадлежность подростков к группам антиобщественного, экстремистского и иного характера, лидеров и активных участников этих групп, места их концентрации, а также лиц, вовлекающих несовершеннолетних в совершение преступлений и (или) антиобщественных действий.

- Проводят встречи с населением, проживающим на обслуживаемой территории, выступают в образовательных организациях, в средствах массовой информации, в том числе с использованием официальных интернет-сайтов, входящих в АПК "Официальный интернет-сайт МВД России", по вопросам профилактики правонарушений несовершеннолетних, формируют позитивное общественное мнение о деятельности органов внутренних дел.

- Взаимодействуют с сотрудниками структурных подразделений территориальных органов МВД России по вопросам предупреждения преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, сильнодействующих веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ.

Таким образом, можно констатировать, что подразделения по делам несовершеннолетних осуществляют предупреждение подростковой преступности по следующим основным направлениям:

- 1) изучение и устранение основных условий и причин, способствующих

совершению преступления со стороны несовершеннолетних, в том числе потребление наркотических средств и психотропных веществ;

2) принятие конкретных мер профилактического характера в отношении несовершеннолетнего склонного к антисоциальным поступкам;

3) работа со взрослыми правонарушителями, которые склонны привлекать к совершению антиобщественных поступков несовершеннолетних.

Подразделения по делам несовершеннолетних являются элементом механизма государственной системы профилактики, наряду с ними в эту систему входят комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы образования, здравоохранения, социальной защиты населения, занятости, а также иные подразделения органов внутренних дел. Это обуславливает факт того, что они тесно взаимодействуют с другими органами и организациями по различным вопросам, связанным с развитием несовершеннолетних. В этой связи следует отметить следующие основные направления деятельности сотрудников ПДН:

- Участвуют в подготовке материалов, необходимых для внесения в суд предложений о применении к несовершеннолетним, их родителям или иным законным представителям мер воздействия, предусмотренных законодательством.

- Вносят в уголовно-исполнительные инспекции Федеральной службы исполнения наказаний предложения о применении к несовершеннолетним, контроль за поведением которых данные инспекции осуществляют, мер воздействия, предусмотренных законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

- Принимают участие в общих совещаниях проводимых с участием различных органов, при рассмотрении вопросов о привлечении к ответственности несовершеннолетних либо их родителей.

- Обобщают практику совершения несовершеннолетними преступлений и административных правонарушений и участвуют с различного рода докладами и предложениями в органы государственной власти и местного

самоуправления.

-В ходе проведения индивидуальной профилактической работы совместно с другими органами и организациями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних решаются вопросы об организации обучения, труда, оздоровительного отдыха и досуга несовершеннолетнего¹.

Помимо ПДН и УУП деятельность по профилактике осуществляют в том числе и другие службы в частности, следователи, дознаватели, оперуполномоченные, сотрудники ППС и расгвардии.

Довольно важно, чтобы следственные органы и дознаватели при расследовании накропреступлений выявляли причины их. Согласно ч. 2 ст. 158 УК РФ: «установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения». В этой связи следователи должны выносить соответствующие мотивированные представления, направленные на устранение причин, способствующих совершению преступления. Вместе с тем анализ практики вынесения данных представлений, проведенный в ходе преддипломной практики показал ряд проблемных аспектов, так:

Во-первых, следователи очень часто вовсе не выносят данные предоставления;

Во-вторых, зачастую представления по делам о преступлениях, связанных с незаконным оборотом наркотических средств выносятся на

¹ Белянинова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». М., 2010. С. 117.

участковых уполномоченных, что показывает формальность выявления причин, способствующих совершению преступления.

В-третьих, лица в отношении которых выносятся данные решения несвоевременно и недолжным образом рассматривают представления.

Полагаем, что в этой связи необходимо усилить процессуальный контроль со стороны руководства.

Также как уже отмечалось субъектами предупреждения накропреступлений являются подразделения уголовного розыска. Чертой, отличающей уголовный розыск от других субъектов специальной профилактики, является способность к применению оперативно-розыскных мероприятий, которые позволяют воздействовать на более позднюю стадию детерминации иностранных преступности граждан. Достижение целей профилактики рецидивной преступности уголовным розыском осуществляется с помощью применения различных форм и методов, регламентированных приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

Наиболее значимой формой работы уголовного розыска является оперативно-розыскная деятельность. Кроме того, в профилактической деятельности он применяет формы взаимодействия с другими подразделениями ОВД, со средствами массовой информации и общественностью, индивидуального воздействия на рецидивистов.

В юридической литературе отмечается, что «в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности существует проблема выявления и анализа детерминант рецидивной преступности по причине преобладающей направленности уголовного розыска на раскрытие преступлений, в том числе совершенных в прошлом. Это мешает ему иметь своевременную и достоверную информацию о криминогенной обстановке на обслуживаемой территории и, как следствие, приводит к снижению эффективности

предупреждения рецидивной преступности»¹.

Относительно перспектив совершенствования деятельности ОВД по борьбе с наркопреступления в юридической литературе существует много позиций. Так, следует согласиться с авторами, утверждающими, что назрела необходимость в разработке методических рекомендаций для организации медицинской профилактики наркомании и наркотизма; обучении сотрудников правоохранительных органов основам оказания первой медицинской помощи лицам, находящимся в наркотическом опьянении разной степени, что особенно важно несовершеннолетним и женщинам; утверждении основных рекомендаций в процессе реабилитации больных наркоманией; информировании и внедрении новых медицинских технологий излечения от наркозависимости и ряд других мер экстренного характера².

Другие авторы считают, что: «в целях организации работы по противодействию незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, а также потреблению без назначения врача наркотических средств и психотропных веществ, обеспечению внутриведомственной координации, ведомственного взаимодействия и международного сотрудничества в этой сфере на подразделения и службы данных органов в пределах их компетенции возложено решение следующих задач:

1. Предупреждение, выявление, пресечение, расследование и раскрытие преступлений, а также выявление, предупреждение и пресечение административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков;

2. Выявление, устранение причин и условий, способствующих незаконному обороту наркотиков и их незаконному потреблению;

¹ Моргунов С.В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2010. № 4 (14). С. 56.

² Готчина Л.В., Канибер Ю.И. и др. Основные технологии профилактики наркомании. М, 2010. С. 177.

3.Проведение комплексных оперативно-профилактических мероприятий, направленных на противодействие незаконному обороту наркотиков и их потреблению без назначения врача;

4.Профилактика незаконного оборота наркотиков и их потребления без назначения врача¹». Согласимся с указанными позициями, вместе с тем говоря конкретно о перспективах совершенствования деятельности ОВД стоит отметить именно проблемные направления, а также пути решения подразделений МВД, которые занимаются профиликтой правонарушений, к таковым мы относим в первую очередь ПДН и УУП ОВД.

Обобщив результаты анкетирования, проведенного с 40 действующими сотрудниками ОВД, указать на те меры, которые необходимо применять для того, что максимально улучшить профилактическую работу по борьбе с наркопреступлениями:

Во-первых, превентивная деятельность сотрудников полиции, в том числе инспектора ПДН и участкового уполномоченного в отношении правонарушителей, в настоящее время носит больше карательный характер, чем предупредительный, что не дает положительного эффекта. По мнению специалистов, «никакая официальная структура, действующая по отношению к детям строго в формальных рамках, обеспечить такое воздействие вряд ли сможет, а оно жизненно необходимо, поскольку истоки антиобщественного поведения следует искать в начале жизненного пути преступника, там, где начиналось его формирование как личности»². Мы согласны с указанным утверждением и считаем, что сотрудники ПДН должны действовать, больше как психологи, а не как полицейские и воздействие на несовершеннолетних должно быть оказано методом оказания помощи, наставления т.д.

2. Считаем, что деятельность ОВД должна регламентироваться не

¹ Пантюхин А.В.Ягодин Р.С. Общие положения профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Проблемы правоохранительной деятельности. 2013. № 1. С. 60

² Беженцев А.А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних // Советник юриста. 2011. № 5. С. 91.

только на уровне всей страны, а больший упор необходимо делать на региональное законодательство, который, учитывая особенность субъектов РФ, определит превентивные меры в отношении лиц склонных к потреблению наркотических средств, что позволит более точно подходить в вопросах предупреждения правонарушений несовершеннолетними.

3. Также находим довольно логичным мнение Кочетковой Н.Д., которая предлагает усилить обмен необходимой информацией между субъектами, осуществляющими профилактическую работу с правонарушителями, тщательно планировать и проводить совместные мероприятия по выявлению и пресечению противоправного поведения.¹ Так анализируя литературу мы нашли мнение, согласно которому профилактика совершения правонарушений со стороны несовершеннолетних в городах с развитой транспортной инфраструктурой, проводится более эффективно, когда сотрудники ПДН взаимодействуют с сотрудниками транспортной полиции². Кроме того, и другие авторы считают, что эффективность расследования и профилактики групповых преступлений, совершаемых несовершеннолетними, зависит от качества взаимодействия следственных органов, подразделений по делам несовершеннолетних (ПДН), сотрудников уголовного розыска, участковых уполномоченных полиции, а также от роли семьи, образовательных учреждений, комиссий по делам несовершеннолетних и других общественных организаций. Каждый из субъектов профилактики обладает набором специфических средств и методов, а также психолого-педагогических приемов воздействия на несовершеннолетних и их родителей³. Мы согласны с данными утверждениями и считаем, что именно налаживание каналов взаимодействия

¹ Кочеткова Н.Д. Особенности административной деятельности подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации на примере Орловской области// Закон и право. 2019. № 1. С. 177.

² Матросова Л.Д. Использование автоматизированных баз данных в учебном процессе// Наука и практика. 2016. № 2 (67). С. 133-135.

³ Костина Л.Н. Взаимодействие органов внутренних дел с воспитательными учреждениями в процессе расследования групповых преступлений несовершеннолетних / Л.Н. Костина // Современное право. 2007. № 4. С. 82.

может помочь в решении проблемы с предотвращением совершения наркопреступлений как несовершеннолетними, так и взрослыми преступниками. Следует отметить, что на сегодняшний день взаимодействие между различными службами и подразделениями в основном сводить к пресловутым совещаниям, которые в большей мере носят формальный характер, и не вносят какой-либо конкретики в деятельность подразделений и служб, в связи с чем необходимо разработать принципиально новые способы взаимодействия, в первую очередь направленные на быстрый обмен оперативной информацией, для успешного выполнения целей и задач профилактики наркопреступности.

4. Решение кадровых и ведомственных проблем, связанных с осуществлением деятельности инспекторов ПДН и участковых уполномоченных полиции. Так к кадровым вопросам следует относить, то что на сегодняшний день должности инспекторов ПДН и УУП оказываются вакантными, что способствует возникновению огромной нагрузки на действующих сотрудников и способствует дополнительному оттоку кадров. Также мы можем заметить, что очень многие пункты Инструкции, регламентирующей деятельность ПДН и УУП не выполняются. Так в соответствии с Инструкцией не допускается размещение сотрудников ПДН территориальных органов МВД России на районном уровне в служебном помещении, расположенном непосредственно в названных органах, совместно с сотрудниками других служб, подразделений, однако, как мы знаем на сегодняшний день это требование во многих территориальных подразделениях, вовсе не учитывается. Кроме того, сотрудникам ПДН в соответствии с Инструкцией запрещено привлекать к выполнению служебных обязанностей, не связанных напрямую с профилактикой правонарушений со стороны несовершеннолетних, аналогичное требование содержится и в приказах, регламентирующих деятельность УУП. Однако, как мы знаем, зачастую сотрудники ПДН и УУП привлекаются для несения службы при проведении различных массовых мероприятий и иных

мероприятий, не связанных никак с прямыми обязанностями сотрудников.

Подводя итоги данному вопросу следует отметить, что:

Во-первых, общие меры предупреждения наркопреступности можно отнести и к любому другому виду преступлений либо социальной группе правонарушителей. Данные меры должны носить системный характер лишь в этом случае, возможно, будет достигнута положительного результата в борьбе с преступностью в том числе и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Среди основных аспектов было отмечено улучшение социально экономического положения в стране, профилактика здорового образа жизни, любви и милосердия в семьях и многое другое. Вместе с тем общие меры не всегда оказывают должное воздействие на преступность и для этого необходимо использовать специальные меры по предупреждению конкретного вида преступлений и в рамках рассмотрения следующего вопроса мы более детально остановимся на этом.

Во-вторых, специально-криминологическое предупреждение органически дополняет и конкретизирует общесоциальное предупреждение преступности. Специальные меры предупреждения в первую очередь касаются индивидуального подхода к конкретному субъекту либо отдельных групп. Целью индивидуальной профилактики является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения – от антиобщественного к законопослушному. Было отмечено, что специально предупреждение, проводимое сотрудниками полиции в первую очередь, проводится подразделениями ПДН и УПП, в связи с чем был сделан упор на их профилактическую работу.

В-третьих, подразделения по делам несовершеннолетних и участковые уполномоченные полиции являются основным субъектом, которые занимаются профилактикой наркопреступности. Однако, как и в любом другом подразделении системы МВД в указанных подразделениях имеются большое количество проблем, которые не позволяют инспекторам ПДН и УУП должным образом осуществлять возложенные на них задачи, в

том числе по профилактике наркопреступности. К числу таковых мы отнесли: несовершенство системы правового регулирования деятельности ПДН и УУП; деятельность ПДН и УУП на сегодняшний день ориентирована на применение преимущественно карательных мер, а не воспитательных; также было отмечена плохая практика взаимодействия сотрудников ПДН и УУП с другими службами и организациями; и наконец мы отметили проблемы самой организации деятельности ПДН и УУП. И именно решение указанных проблем, по нашему мнению, может привести к налаживанию работы указанных подразделений и повысит качество профилактики наркопреступлений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги исследования стоит отметить, что модели противодействия незаконному обороту наркотиков – это формы, выражающие правовую, законодательную или иную деятельность, направленные на выявление, устранение и нейтрализацию причин наркопреступности, условий ей способствующих, факторов влияющих на наркотизацию населения, а также у определённых категорий лиц, выявление причин, способствующих росту и возникновению новых типов и видов распространения наркотиков, осуществления социального контроля за оборотом наркотиков с помощью определённых форм и методов, осуществление административного и уголовно-правового принуждения в отношении лиц, виновных в участии незаконного оборота наркотиков, с учётом конституционных положений и основных принципов правовой системы государства. В рамках рассмотрения первой главы исследования мы проанализировали существующие на сегодняшний день модели противодействия незаконному обороту наркотических средств, в частности были охарактеризованы: запрещающая модель; либеральная модель противодействия наркопреступности; компромиссная модель противодействия наркопреступности; модель контроля; многофакторная модель противодействия наркопреступности. Каждая из них имеет свои преимущества и недостатки в связи с чем выбор конкретной модели зависит от ряда фактор и детального анализа сложившейся криминогенной обстановки в обществе.

Далее была охарактеризована нормативная основа реализации моделей противодействия наркопреступности. Отмечено, что в России была принята Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2030 года, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 2020 г. № 733, которая определяет основное направление противодействия незаконному обороту наркотиков в нашей

стране, основной из задач которой стоит сокращение масштаба наркомании, тем самым, защита как самих наркопотребителей, так и всё население от наркопотребителей. Кроме того, охарактеризованы иные нормативные акты по профилактике, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств.

Отдельным вопросом была рассмотрена практика противодействия наркопреступности в Российской Федерации, в результате чего мы пришли к выводу о том, что общие меры предупреждения наркопреступности можно отнести и к любому другому виду преступлений либо социальной группе правонарушителей. Данные меры должны носить системный характер лишь в этом случае, возможно, будет достигнута положительного результата в борьбе с преступностью в том числе и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств. Среди основных аспектов было отмечено улучшение социально экономического положения в стране, профилактика здорового образа жизни, любви и милосердия в семьях и многое другое. Вместе с тем общие меры не всегда оказывают должное воздействие на преступность и для этого необходимо использовать специальные меры по предупреждению конкретного вида преступлений и в рамках рассмотрения следующего вопроса мы более детально остановимся на этом.

Специально-криминологическое предупреждение органически дополняет и конкретизирует общесоциальное предупреждение преступности. Специальные меры предупреждения в первую очередь касаются индивидуального подхода к конкретному субъекту либо отдельных групп. Целью индивидуальной профилактики является позитивная коррекция личности, влекущая изменение ее поведения – от антиобщественного к законопослушному. Было отмечено, что специально предупреждение, проводимое сотрудниками полиции в первую очередь, проводится подразделениями ПДН и УПП, в связи с чем был сделан упор на их профилактическую работу.

Подразделения по делам несовершеннолетних и участковые

уполномоченные полиции являются основным субъектом, которые занимаются профилактикой наркопреступности. Однако, как и в любом другом подразделении системы МВД в указанных подразделениях имеются большое количество проблем, которые не позволяют инспекторам ПДН и УУП должным образом осуществлять возложенные на них задачи, в том числе по профилактике наркопреступности. К числу таковых мы отнесли: несовершенство системы правового регулирования деятельности ПДН и УУП; деятельность ПДН и УУП на сегодняшний день ориентирована на применение преимущественно карательных мер, а не воспитательных; также было отмечена плохая практика взаимодействия сотрудников ПДН и УУП с другими службами и организациями; и наконец мы отметили проблемы самой организации деятельности ПДН и УУП. И именно решение указанных проблем, по нашему мнению, может привести к налаживанию работы указанных подразделений и повысит качество профилактики наркопреступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года с поправками, внесенными в нее в соответствии с Протоколом 1972 года о поправках к Единой конвенции о наркотических средствах 1961 года (Заключена в г. Нью-Йорке 30.03.1961) // СПС КонсультантПлюс.
2. Конвенция о психотропных веществах (заключена в г. Вене 21.02.1971) // СПС КонсультантПлюс.
3. Конвенция Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (заключена в г. Вене 20.12.1988) // СПС КонсультантПлюс.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «Гарант».
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон «О наркотических средствах и психотропных веществах» от 08.01.1998 № 3-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
7. Указ Президента РФ от 9 июня 2010 г. № 690 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года». (с изменениями на 7 декабря 2016 года) // СПС «Гарант».
8. Указ Президента РФ от 23 ноября 2020 г. № 733 «Об утверждении Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «Гарант».

Монографии, учебники, учебные пособия

9. Алексеев, А.И. Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы: монография / А.И. Алексеев, С.И. Герасимов, А.Я. Сухарев. – М., 2001.
10. Безруков, А.С. Правовая модель как инструмент юридической науки и практики: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / А.С. Безруков. Владимир, 2008.
11. Белянинова, Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» / Ю.В. Белянинова. – М., 2010. – С. 117.
12. Галушин, П. В. Асимптотический вероятностный генетический алгоритм решения сложных задач глобальной оптимизации : дис. ... канд. техн. наук : 05.13.01 / П.В. Галушин. – Красноярск, 2012.
13. Готчина, Л.В. Основные технологии профилактики наркомании / Л.В. Готчина, Ю.И. Канибер и др. – М., 2010.
14. Жириновский, В.В. Последний вагон на север / В.В. Жириновский. – М., 1995.
15. Зазулин, Г.В. Противодействие незаконному обороту синтезированных наркотиков: дис: ... канд. юрид. наук / Г.В. Зазулин. – СПб., 2000.
16. Криминология. Учебник / Под ред. А.И. Долговой. – М., 1997.
17. Криминология: учебник / Под ред. А. И. Долговой. – М., 2005.
18. Криминология: учебник для студентов вузов / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М., 2005.
19. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А.Е. Личко. – М., 1977.
20. Николаева, О.А. Система антинаркотического воспитания учащихся в США: На примере программы D.A.R.E. Дис. ... канд. пед. наук / О.А. Николаева. – Казань. 2006.

21. Шеслер, А.В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты / А.В. Шеслер. – Саратов, 2006.

22. Шеслер, А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств / А.В. Шеслер, В.В. Жалыбин. – Тюмень, 2006.

23. Шеслер, А.В. Женская преступность, связанная с незаконным оборотом наркотических средств (по материалам Тюменской области) / А.В. Шеслер, Т.А. Смолина – Тюмень, 2007.

24. Шуклина, Е. А. Особенности преступности в сельской местности и её предупреждения: дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Шуклина. – Саратов, 2014.

Научные публикации и статьи в иных периодических изданиях

25. Баймурзаева, Р.А. Причины и условия преступности несовершеннолетних (на примере Республики Дагестан) / Р. А. Баймурзаева, С. Б. Баймурзаев // Вопросы ювенальной юстиции, 2006. – № 4 (9).

26. Беженцев, А.А. Оптимизация деятельности по предупреждению безнадзорности и административных правонарушений несовершеннолетних / А.А. Беженцев // Советник юриста, 2011. – № 5.

27. Вецкая, С.А. Некоторые аспекты деятельности сотрудников полиции по профилактике наркопреступности среди несовершеннолетних / С.А. Вецкая // Общество и право, 2013. – № 4 (46).

28. Выступление председателя Государственного антинаркотического комитета, директора ФСКН России В.П. Иванова на Совещании председателя Государственного антинаркотического комитета по теме «О мерах социальной защиты граждан от наркомании через

организацию региональных систем социальной реабилитации и ресоциализации», 28 ноября 2012 г., г. Москва, Президент-отель.

29. Голубева, Л.Н. Основные направления общей виктимологической профилактики насильственных преступлений / Л.Н. Голубева // Право и политика, 2007. – № 7 (91).

30. Дмитриева, К.Б. Формы государственного контроля за оборотом наркотиков (зарубежный и национальный опыт) / К.Б. Дмитриева, Т.В. Клименко // Наркология, 2009. – № 7.

31. Забрянский, Г.И. Преступность несовершеннолетних: состояние, функции, последствия, социальный контроль / Г.И. Забрянский // Российский криминологический взгляд, 2009. – № 3.

32. Калашников, М.В. Понятие «либерализм» в русском общественном сознании 1855-1858 годов / М.В. Калашников // Известия саратовского университета Новая серия. Серия: история. Международные отношения. – Саратов, 2008.

33. Ким, Н.П. Об основных направлениях профилактики женской преступности / Н.П. Ким, А.В. Кежалиева // Вестник института: преступление, наказание, исправление, 2008. – № 3.

34. Киркин, Н.В. Особенности специально-криминологического предупреждения женской наркопреступности / Н.В. Киркин // Пробелы в российском законодательстве, 2014. – № 4.

35. Костина, Л.Н. Взаимодействие органов внутренних дел с воспитательными учреждениями в процессе расследования групповых преступлений несовершеннолетних / Л.Н. Костина // Современное право, 2007. – № 4.

36. Кочеткова, Н.Д. Особенности административной деятельности подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации на примере Орловской области / Н.Д. Кочеткова // Закон и право, 2019. – № 1.

37. Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступлениям правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков / С.М. Мальков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков : материалы XVI международной научно-практической конференции (18-19 апреля 2013 г.). Часть 1. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2013.

38. Мальков, С.М. Модели противодействия наркопреступности и наркомании / С.М. Мальков // Актуальные вопросы уголовного права и криминологии на современном этапе межвузовский сборник научных трудов. – Красноярск, 2018.

39. Мальков, С.М. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации в период до 2030 года: характеристика, тенденции, недостатки / С.М. Мальков // Вестник Сибирского юридического института МВД России, 2021. – № 4.

40. Мальков, С.М. Актуальные направления противодействия наркопреступности и наркомании в России / С.М. Мальков, А.В. Шеслер // Особенности современной наркоситуации и основные направления противодействия наркопреступности: материалы международного научно-практического семинара. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2012.

41. Матросова, Л.Д. Использование автоматизированных баз данных в учебном процессе / Л.Д. Матросова // Наука и практика, 2016. – № 2 (67).

42. Молоков, В.В. многофакторная оценка и прогнозирование уровня наркопреступности / В.В. Молоков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России, 2014. – № 3 (16).

43. Молоков, В.В. Агломеративный подход к оценке уровня наркоситуации и прогнозирования ее динамики / В.В. Молоков // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и незаконного оборота наркотиков: национальный и международный уровни: материалы XVII научно-практической конференции

(17–18 апреля 2014 г.) : в 2 ч. / отв. ред. И.А. Медведев. – Красноярск: СибЮИ ФСКН России, 2014. – Ч. 1.

44. Моргунов, С.В. Вопросы совершенствования предупреждения рецидивной преступности в деятельности уголовного розыска / С.В. Моргунов // Юридическая наука и правоохранительная практика, 2010. – № 4 (14).

45. Морозов, Н. А. Япония – новое поколение без наркотиков / Н.А. Морозов // Пробелы в российском законодательстве, 2013. – № 2.

46. Некоторые направления в борьбе с распространением наркотиков // Борьба с преступностью за рубежом : ежемесячный международный бюллетень. – №10. – М., 1993.

47. Остапенко, Н.И. Индивидуальная профилактическая работа как элемент управления профилактикой правонарушений несовершеннолетних / Н.И Остапенко // Российский следователь, 2013. – № 12.

48. Пантюхин, А.В. Общие положения профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков / А.В. Пантюхин, Р.С. Ягодин // Проблемы правоохранительной деятельности, 2013. – № 1.– С. 60.

49. Паспорт наркоситуации Сибирского федерального округа и его субъектов в 2009– 2013 гг. : рег. № 11/5/2/1424 от 23.05.2014 // Управление аппарата ГАК по СФО. – Новосибирск, 2014.

50. Сахаров, А.Б. Теоретические основы предупреждения преступлений / А.Б Сахаров // Советская юстиция, 1972. – № 3.

51. Сиротин, В.П. Моделирование распространения наркомании и ее последствий в регионах России / В.П. Сиротин, М.В. Плотникова // Экономика региона, 2009. – № 4.

52. Смолина, Т.А. Основные направления совершенствования предупреждения преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств / Т.А. Смолина // Юридическая наука и правоохранительная деятельность. – Тюмень, 2007.

53. Суходолов, А.П. Борьба с незаконным оборотом наркотиков: экономические, криминологические и правовые аспекты / А.П. Суходолов, А.М. Бычкова // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права, 2016. – № 2.

54. Тепляшин, П.В. Концептуальные аспекты государственной антинаркотической политики / П.В. Тепляшин // Уголовная политика и перспективы развития уголовного права, процесса и криминалистики : материалы междунар. науч.-практ. конф. (22-23 мая 2017 г.). – Красноярск: Краснояр. гос. аграр. ун-т, 2018.

55. Титаренко, А.П. Формы и методы индивидуальной профилактической деятельности полиции в современных социально-экономических условиях / А.П. Титаренко // Вестник Томского государственного университета, 2016. – № 402.

56. Усманов, И.М. Современная наркоситуация в российской федерации: тенденции, прогноз, меры противодействия / И.М. Усманов, А.Е. Шалагин // Вестник Казанского юридического института МВД России, 2016. – № 1 (23).

57. Шеслер, А.В. Государственная антинаркотическая политика Российской Федерации / А.В. Шеслер // Актуальные проблемы профилактики наркомании и противодействия правонарушениям в сфере легального и нелегального оборота наркотиков. Ч.2. – Красноярск: Сибирский юридический институт ФСКН России, 2012.

58. Шеслер, А.В. Понятие и общественная опасность лица, совершающего преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств / Шеслер А.В., С.Ф. Шеслер // Вестник Сибирского юридического института МВД России, 2019. – № 3 (36).

59. Шеслер, В.А. Понятие наркотического средства / В.А. Шеслер // Уголовное право в эволюционирующем обществе: проблемы и перспективы : сборник научных статей / под ред. А.А. Гребенькова. – Курск, 2018.

60. Шестаков, Д.А., Специальная профилактика преступлений: проблемы и перспективы / Д.А. Шестаков, В.Н. Бурлаков // Вестник Ленинградского университета, 1990.– Сер. 6.– Вып. 4.

61. Яшин, А.В., Концептуальные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства: дис. ... д-ра юрид. наук. / А.В. Яшин. – Саратов, 2018. – С. 292.

Интернет-ресурсы

62. UNODC (Управление Организаций Объединенных Наций по наркотикам и преступности): «Всемирный доклад о наркотиках за 2015 год»: употребление наркотиков остается на прежнем уровне, в то время как доступ к лечению наркозависимости и ВИЧ ограничен. [Интернет ресурс]: URL: <http://www.unodc.org/unodc/ru/frontpage/2015/June/2015-world-drug-report-finds-drug-use-stable--access-to-drug-and-hiv-treatment-still-low.html> (дата обращения 01.02.2021).

63. Всемирная организация здравоохранения [Электронный ресурс] URL: <https://www.who.int/publications/ru/> (дата обращения: 01.03.2021).

64. Росстат. Федеральная статистика [Электронный ресурс] URL: <https://rosinfostat.ru/smertnost/#i-4> (дата обращения: 01.03.2021).

65. Конвенция ООН о борьбе против незаконного оборота наркотиков. Справка. Риа Новости // интернет ресурс url: <https://ria.ru/20111110/485448766.html> дата обращения: 27.01.2021

66. Состояние преступности в России за январь-декабрь 2020 года. // Интернет ресурс url: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/22678184/> дата обращения: 27.01.2021

67. РИА Новости: Опыт России в борьбе с наркоманией.[Интернет ресурс]: URL: https://ria.ru/beznarko_help/20110609/386249826.html