

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение  
высшего образования «Сибирский юридический институт  
Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии

Специальность 40.05.02 Правоохранительная деятельность,  
специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»,  
узкая специализация «Деятельность подразделений по контролю за оборотом  
наркотических средств и психотропных веществ  
органов внутренних дел»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по теме:

**КВАЛИФИКАЦИЯ СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ,  
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ С  
ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-  
ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ**

Выполнил:

слушатель учебной группы П-1601  
младший лейтенант полиции  
Холодкова Анастасия Романовна

Решение о допуске к защите:

Допущен к защите

Начальник кафедры уголовного  
права и криминологии  
полковник полиции

С.М. Мальков

«06» мая 2021 г.

Руководитель:

доцент кафедры уголовного права и  
криминологии,  
кандидат юридических наук,  
Винокуров Виктор Николаевич

Дата защиты:

«23» июня 2021 г.

Оценка: отлично

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

В.В. Скиба  
(подпись)

(инициалы, фамилия)

Красноярск 2021

## СОДЕРЖАНИЕ

	ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1.	ОБОСНОВАНИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СБЫТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЛИБО ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»	8
1.1.	Понятие информационно-телекоммуникационных сетей и средств массовой информации	8
1.2	Общественная опасность сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»	13
1.3.	Ответственность за сбыт наркотических средств по законодательству зарубежных стран	18
ГЛАВА 2.	УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЛИБО ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»	21
2.1	Объективные признаки сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»	21
2.2	Субъективные признаки сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»	36
2.3	Сбыт наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» группой лиц по предварительному сговору, организованной группой	42
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
	СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	51

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** На сегодняшний день распространение наркотиков, независимо от способа, оказывают огромное пагубное влияние на развитие общества в целом и человека в частности, оказывая угрожающее воздействие на государственную и общественную безопасность. При этом, большое значение имеет совершенствование форм и методов совершения наркопреступлений вместе с научно-техническим прогрессом и развитием общественных отношений.

В п.14 Доктрины информационной безопасности РФ (Указ Президента РФ от 05.12.2016 №646 «Об утверждении доктрины информационной безопасности РФ») содержится прямое указание на возрастающие масштабы компьютерной преступности, причем не только в сфере незаконного сбыта наркотических средств через сеть интернет. Отмечается изощренность методов, способов и средств совершения таких преступлений.

Пандемия 2020 года негативно сказалась на всех сферах экономики. При этом наркоторговцам эта ситуация позволила существенно увеличить объемы реализуемых наркотических средств. Такое положение дел было обусловлено: общей нервозностью, неорганизованностью подростков и молодежи, которая возникла как следствие дистанционного обучения, сокращением рабочих мест и попытками получения доходов путем создания и распространения наркотических веществ.<sup>1</sup>

По результатам Глобального опроса о наркотиках в 2020 году количество людей, приобретающих наркотики в DarkNet увеличилось на 4% по сравнению с 2019 годом. По мнению исследователей, причиной такой ситуации стала пандемия коронавируса<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Центр профессионального лечения и реабилитации «Здравница» <https://narcorehab.com>

<sup>2</sup> <https://esquire.ru/articles/238893-issledovanie-rynok-narkotikov-v-darknete-v-2020-godu-privlek-samoe-bolshoe-za-vse-vremya-chislo-pokupateley-iz-teh-kto-ih-upotreblyaet/> (дата обращения 01.02.2021)

Помимо этого, общественная опасность преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и их аналогов, совершаемых с использованием сети Интернет, определяется увеличением криминогенности информационного пространства глобальной сети, число пользователей которой в мире в конце 2020 года составило 4,54 миллиарда, оказывая влияние на различные сферы жизни общества.<sup>3</sup> Это связано с общедоступностью, открытостью глобальной сети, недостаточным правовым регулированием ее деятельности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации четко обозначены новые формы противоправной деятельности, в частности, связанные с использованием информационных, коммуникационных и высоких технологий<sup>4</sup>, что касается, в том числе, и преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

21 век ознаменован ростом количества преступлений, связанных со сбытом наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет.<sup>5</sup> ФСКН России совместно с Роскомнадзором по результатам 2015 г. добились закрытия 25 тысяч действующих сайтов по продаже наркотиков, что, уже на тот период, свидетельствует о распространенности использования для этой противоправной деятельности сети Интернет.<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> <https://www.web-canape.ru/business/internet-2020-globalnaya-statistika-i-trendy/> (дата обращения 01.02.2021)

<sup>4</sup> Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (в ред. от 31 декабря 2015 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

<sup>5</sup> Токманцев Д.В., Пахорукова Ю.Е. Состав сбыта наркотиков с использованием сети Интернет: проблемы конструкции и пути совершенствования // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65132> (дата обращения: 11.01.2021).

<sup>6</sup> Степаненко И.Г., Шарманкин С.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотиков с использованием сети «Интернет» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты» Часть 2. Екатеринбург. 2015. С. 47-51.

На протяжении ряда лет наблюдается стремительное увеличение числа сайтов наркотического содержания в сети Интернет.<sup>7</sup> Сравнительный анализ по поисковому серверу Google показывает разницу в сторону увеличения количества ссылок на распространяющие наркотики сайты по годам: 2005 г. – 191000 сайтов по теме наркотиков, в 2010 году – более 5 млн., в 2011 г. – 6 170 000, на начало 2012 г. число таких сайтов составляло около 37 900 000, на сегодняшний день отдельные поисковые запросы по видам наркотических средств дают 411 000 000 результатов. На основе такой быстрорастущей динамики Государственным антинаркотическим комитетом, Интернет отнесен к основному каналу распространения синтетических наркотиков.<sup>8</sup>

Сотрудниками органов внутренних дел выявлено 47060 преступлений по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. По сравнению с 2019 годом на 90,7% увеличилось число выявленных преступлений данной категории. Также отметим, что раскрыто всего 17486 преступлений этой категории, что говорит об особой сложности расследования и раскрытия таких преступных деяний.<sup>9</sup>

Незаконный оборот наркотиков, в большинстве случаев, начинается с момента их незаконного изготовления (производства) в нарколаборатории (притоне) с использованием прекурсоров. Далее действия преступников направлены на хранение, транспортировку и продажу наркотика. Расследование незаконного оборота наркотиков, обнаруженного на любом из этих этапов, может и должно (в идеале) проводиться до выявления нарколаборатории (притона), с одной стороны, а с другой стороны, всего незаконного наркотрафика и полного списка лиц, причастных к их обороту,

---

<sup>7</sup> Бурлаков В.Н., Плоткина Л.Н. Вопросы безопасности в свете наркотизации среды жизнедеятельности// Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: Материалы VIII международной научно-практической конференции.. 2019. – С. 252-259.

<sup>8</sup> Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2019 году/спарта74.рф>upload/iblock/0b5/Doklad\_GAK...KMM.pdf (дата обращения 01.02.2021)

<sup>9</sup> Статистические сведения о состоянии преступности за январь-декабрь 2020 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф/reports/item/21244698/> (дата обращения 01.02.2021).

включая потребителей в конце списка. Однако на практике расследование большинства преступлений, связанных с наркотиками, ограничивается только одним «звеном» (эпизодом) в криминальном наркобизнесе и видом предполагаемого незаконного оборота (производство, хранение, продажа, контрабанда).

**Степень научной разработанности темы исследования.** Различные аспекты, касающиеся темы исследования, нашли отражение в научных трудах по проблемам связанных с незаконным оборотом наркотиков таких ученых, как О.С. Гузеевым, С.Д. Долгиновым, Е.П. Ищенко, В.И. Омиговым, Л.М. Прокументовым и др. уголовно-правовые и криминологические аспекты нашли свое отражение у Р.А. Базарова, В.В. Бобырева, А.А. Габiani, А.В. Шеслера и других. Работы указанных авторов в значительной мере способствовали изучению проблемных вопросов противодействия незаконному обороту наркотиков.

Вместе с тем исследования вышеупомянутых ученых были проведены, как правило, в иных социально-экономических условиях. Существенно трансформировалось и законодательство, регулирующее вопросы противодействия незаконному обороту наркотиков.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся при незаконном сбыте наркотиков с использованием телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

**Предметом исследования** является понятие сбыта наркотических средств с использованием электронных информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

**Целью исследования** является проведение уголовно-правового анализа сбыта наркотических средств с использованием сети интернет

Для достижения поставленной цели требуется решение следующих **задач:**

- проанализировать понятие и признаки информационно-телекоммуникационных сетей;

- обосновать ужесточение ответственности за сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей;
- проанализировать ответственность за сбыт наркотических средств в зарубежных странах;
- дать уголовно-правовую характеристику объективной и субъективной стороны сбыта наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»;
- рассмотреть квалифицирующий признак «группа лиц».

**Методологической основой** данного исследования послужили диалектический метод познания реальной действительности, системно-структурный, исторический, формально-логический, сравнительно-правовой и социологический методы.

**В теоретическую основу** исследования легла научная литература в области уголовного права и других отраслей права.

**Эмпирическую базу** исследования составили статистические данные, результаты изучения и анализа материалов доследственных проверок, уголовных дел, судебных решений, интервьюирования сотрудников ОВД, деятельность которых связана с борьбой с незаконным оборотом наркотиков.

**Структура работы** включает в себя: введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ОБОСНОВАНИЕ УСТАНОВЛЕНИЯ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СБЫТ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ С С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЛИБО ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»**

## **1.1. Понятие информационно-телекоммуникационных сетей и средств массовой информации**

Федеральным законом от 01.03.2012 № 18-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» ст. 228.1 Уголовного кодекса РФ дополнена квалифицирующим признаком сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием средств массовой информации, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

Согласно Закону РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» средство массовой информации – это периодическое печатное издание, сетевое издание, телеканал, радиоканал, телепрограмма, радиопрограмма, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения массовой информации под постоянным наименованием. В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (Далее ФЗ №149) и Правилами оказания телематических услуг связи (утв. Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 № 575) (далее – Правила) информационно-телекоммуникационная сеть – это технологическая система, предназначенная для передачи по линиям связи информации, доступ к которой осуществляется с использованием средств вычислительной



техники. В Правилах под телематическим электронным сообщением понимается одно или несколько сообщений электросвязи, содержащее информацию, структурированную в соответствии с протоколом обмена, поддерживаемым взаимодействующими информационной системой и абонентским терминалом. Соответственно электронной или информационно-телекоммуникационной является сеть, предназначенная для передачи и получения информации посредством проводных и сотовых телефонов, радиостанций, компьютеров и электронных терминалов перевода денежных средств.

В ФЗ №149 информация определена как сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления. Информационно-телекоммуникационная сеть представлена в виде технологической системы, предназначенной для того, чтобы передавать по линиям связи информацию, доступ к которой исполняется при помощи средств вычислительной техники. Чаще всего лица, совершающие незаконный сбыт наркотиков, используют в качестве информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Передача информационных данных на разных уровнях осуществляется при помощи различных технологий (проводной, беспроводной, оптоволоконной, спутниковой и т.п. связи). Информация, в рамках сети Интернет, передается по протоколам серии ТРС/IP, что позволяет единообразить работу в сети Интернет, обеспечивая общедоступность сети.

Использовать электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) в противоправных целях можно для рекламы и предложения наркотических средств; для контакта с потенциальным покупателем; для получения информации об оплате за товар; для указания места (тайника), где он находится, из которого приобретатель может его забрать после оплаты.

Телекоммуникация представляет собой передачу и прием звука, знака, сигнала, письменного текста, изображения по проводной, кабельной, оптической, магнитной, радио- и другим электромагнитным системам. Сетью

телекоммуникаций называется система технических средств, посредством которой осуществляется телекоммуникация.<sup>10</sup>

IP-адрес и установленный впоследствии оператор связи (провайдер), предоставивший доступ к сети Интернет, позволяют установить конкретные сведения о лице, осуществлявшем доступ к сети Интернет путем направления запроса этому оператору связи. В отдельных случаях лица, причастные к совершению незаконного сбыта наркотиков посредством сети Интернет, конспирируют свою преступную деятельность. В то же время бесплатные беспроводные сети, размещаемые в интернет-кафе, развлекательных заведениях и т.п. позволяют использовать чужие или общедоступные каналы доступа к сети Интернет. Для сокрытия провайдера в арсенале современных информационно-коммуникационных технологий существуют специальные средства сокрытия IP-адреса абонента, которые позволяют удалить или сокрыть данные в сети с целью предотвращения идентификации источника трафика и места назначения. Так, наиболее распространенными способами анонимизации пребывания в сети являются технологии прокси-серверов, VPN-сетей, TOR, Dedicated-серверы, SSH-туннели и множество иных. В частности, использование прокси-серверов скрывает IP-адрес абонента на конечном устройстве, а VPN и TOR защищают передаваемую информацию<sup>11</sup>.

С.В. Тимофеев высказывает мнение о серьезной опасности специализированных форумов в социальных сетях, обсуждения в которых касаются тем употребления и эффективного способа распространения наркотических средств. На таких сайтах участники обмениваются опытом

---

<sup>10</sup> Модельный закон «О телекоммуникациях» (принят постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ от 15.11.2003 г. №22-14) // Информационный бюллетень Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ. 2004. №33.

<sup>11</sup> Ким, Д. В. Раскрытие и расследование незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет: учебное пособие / Д.М. Ким, А.В. Климачков, А.В. Шебалин ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Барнаульский юридический институт. Барнаул : НИиРИО БЮИ МВД России, 2017. – С. 7-8.

среди наркозависимых лиц по вопросам совершенствования способов производства, культивирования, приёма наркотических средств, организации новых мест приобретения, а также правил поведения в случае задержания сотрудниками правоохранительных органов.<sup>12</sup>

Статистика наиболее посещаемых сайтов по различным тематикам отражает наиболее количество посещений наркотических поисковых серверов. Есть серверы, содержащие большое количество текстов, в которых подробно описываются различные виды наркотиков, а также психоделические переживания. На отдельных «страничках» предлагаются способы приготовления, формулы и схемы, как рассчитывать дозировку и правильно вводить, возможность сочетанного приема различных психоактивных веществ, а также предлагаются советы по поведению во время задержания и т. п. Многие WEB-странички выдвигают тезис об оппозиционности по отношению к остальному обществу, который отрицательно настроен на употребление наркотиков, призывая легализовать «легкие» наркотики. В большинстве своем это призывы к легализации конопли. Правоохранительными органами выявлены интернет-сайты, призывающие легализовать коноплю и рассказывающие о специфике ее употребления, тем самым пропагандируя субкультуру называемую «Marijuana Web Ring».

Сбытчиков наркотиков Интернет привлекает тем, что он является коммуникативным полем, который активно используется в качестве интерактивного анонимного информационного канала. В частности, большинство наиболее популярных наркотических сайтов предоставляют интерактивные странички, так называемые «чат-комнаты», на которых возможно общение в реальном времени на волнующие потребителей наркотиков темы (сколько стоит, где достать, как употребить). Общение происходит без каких-либо ограничений. Кроме того, существуют

---

<sup>12</sup> Тимофеев С. В. Использование информационно-телекоммуникационных технологий при бесконтактном сбыте наркотических средств: проблемы противодействия и пути решения// Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2018. – С. 180-184.

многочисленные тематические сетевые конференции с помощью электронной почты, социальных сетей.<sup>13</sup>

Сеть Интернет, средства мобильной связи и электронных платежей, используемые наркопреступниками, делает выявление такого рода преступлений чрезвычайно затратными и трудоемкими, что создает впечатление у противоборствующей стороны своей неуязвимости.

---

<sup>13</sup> Черемисова И.В. Контент-анализ страниц активных пользователей социальной сети «ВКонтакте»// Вестн. Волгогр. гос. ун-та. 2016. № 2 (16). - С. 74-77.

## **1.2 Общественная опасность сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «интернет»**

По общему правилу, общественная опасность преступления является его обязательным признаком, который раскрывает сущность преступного деяния, его социальную природу. В юридической науке общественную опасность преступления чаще всего связывают с его вредоносностью, т.е. с тем, что преступлением причиняется или может быть причинен (есть угроза причинения) вред (ущерб) обществу<sup>14</sup>. Тем самым, общественная опасность – это качество деяния, отражающее его способность причинять вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.<sup>15</sup>

Общественная опасность наркотизации населения следует рассмотреть в двух аспектах: медицинском и социальном.

Медицинский аспект заключается в том, что применение наркотических средств опасно для здоровья человека. В частности, препараты конопли усиливают частоту работы сердечной мышцы, что негативно влияет на сердечную деятельность. Помимо этого, употребляя наркотики, человек обрекает себя на повреждения работы головного мозга (ухудшается память, снижаются познавательные способности человека, нарушаются основные функции)<sup>16</sup>. Также у наркозависимых людей

---

<sup>14</sup> Вьюнов А.В. Общественная опасность преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ // Вестник ТГПУ. 2006. Выпуск 11 (62). – С. 24-28.

<sup>15</sup> Чемеринский К.В. Общественная опасность как категория уголовного права// Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2014. / <https://cyberleninka.ru/article/n/obschestvennaya-opasnost-kak-kategoriya-ugolovnogo-prava> (дата обращения 15.02.2021)

<sup>16</sup> Никитина В. Чистка мозга для наркоманов // Аргументы и факты. 2000. № 1–2.

развиваются чувства страха и тревоги.<sup>17</sup> Используя внутривенные инъекции имеют высокий риск заразиться СПИДом, сифилисом, гепатитом. Психическая зависимость проявляется в возрастающем желании получения большей дозы наркотического вещества. Физическая зависимость развивается и тогда наркотическое вещество становится постоянно необходимым, для поддержания нормального функционирования организма.

Согласно статистике Минздрава России, около 70% наркоманов в стране употребляют кустарно приготовленные наркотические средства из растительного сырья (мака, конопли, сочетания мака с коноплей, 10% – наркотики лекарственного происхождения, 20 – синтетические наркотики. Но нужно отметить, что в разных регионах страны ситуация разная. Растет, доля наркоманов, зависимых от синтетических наркотиков – это наиболее тяжелый вид наркомании. Особо распространены четыре вида синтетических наркотиков: фенамин, эфедрин, первитин и триметилфентанил.

Социальный аспект состоит в самых разнообразных негативных последствиях, наступающих для общества в виде совершения преступлений, оказывающих дестабилизирующее воздействие на экономику и социальную сферу, так как требуются большие финансовые ресурсы на борьбу с незаконным оборотом наркотических средств, деформируется социально-психологический климат в обществе, ухудшается качество жизни многих людей, которые становятся балластом для общества, поскольку эти люди теряют способность к позитивной деятельности (например, созданию семьи, службе в армии, работе на производстве, учебе в учебном учреждении и т.п.), либо эти способности, в связи с систематическим приемом ими наркотических средств, начинают утрачиваться в геометрической

---

<sup>17</sup> Фридман Л.С., Флеминг Н.Ф., Роберт Д.Г., Хайман С.Е. Наркология. М.; СПб., 1998. – С. 183.

прогрессии. В этой связи отметим, что в научной литературе выделены следующие компоненты социальной опасности наркотизации населения.<sup>18</sup>

Наркомания, как социальное явление характеризуется: степенью распространенности наркопотребления, структурой и способом употребления, социально-демографическим составом потребителей, формой социального контроля и модой на тот или иной наркотик.

В 2015 г. законодатель дополнил ст. 228.1 УК РФ квалифицирующим признаком, с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), указывающий на бесконтактный способ сбыта наркотиков.

По мнению ряда ученых, вменение данного признака предполагает наличием двух критериев: 1) выявление бесконтактных средств достижения преступных целей, например посредством проводных и беспроводных технологий (отправка быстрых сообщений, использование мессенджеров и DarkNet, электронных кошельков и т.п.); 2) охват неограниченного круга лиц<sup>19</sup>.

Так, И.В. Черемисовой в проведенном исследовании выявлено, что 32 % испытуемых в соцсетях демонстрировали пагубное пристрастие к наркотикам, распространяя видеоролики, демонстрирующие манипуляции с наркотиками и содержащие «черный юмор», где употребление наркотиков преподносится в шуточной форме. Следовательно, общественная опасность сбыта наркотических средств через интернет заключается в возможностях демонстрации своих пагубных привычек и потреблении наркотических средств, посредством размещения информации на сайтах, передачу предложения по телефону, рассылку СМС-сообщений о возможности предоставить указанные средства.

---

<sup>18</sup> Бельский А.Е. Причины незаконных производства, сбыта или пересылки наркотиков, совершенных лицом с использованием своего служебного положения // Научный компонент. № 1(5). 2020. – С. 14-17.

<sup>19</sup> Гулиева Н.Б., Драпезо Р.Г., Шелестюков В.Н. Бесконтактный сбыт наркотических средств и психотропных веществ через Интернет: судебная практика Кемеровской области // Вестник СПбГУ. Право. 2020. №Т. 11. Вып. 2. С. 356.

Таким образом один из аспектов общественной опасности сбыта наркотических средств заключается в том, что сбытчики вовлекают значительный круг лиц для потребления наркотиков.

Преступность в сетевом пространстве создаёт условия для структурной оптимизации криминальных формирований, возникновения специфической субкультуры. Преступления в сфере незаконного оборота наркотиков с использованием возможностей и ресурсов сети «Интернет» характеризуется высокой степенью скрытности, обеспечиваемой за счёт сложности сетевой инфраструктуры, а также из-за высокого уровня анонимности личности пользователя Интернета. В совокупности данные факторы создают условия для возможного участия в совершении преступных действий широкого круга лиц, зачастую находящихся в разных местах, а характер этой деятельности приобретает окрас межрегиональный и транснациональный<sup>20</sup>.

По мнению И.Г. Степаненко и С.В. Шарманкина общественную опасность данных преступлений повышает их латентность<sup>21</sup>. Следовательно, общественная опасность сбыта наркотических средств посредством электронных или информационно-телекоммуникационных сетей повышается за счет его конспирации, когда приобретатель не знает в лицо сбытчика и не может на него указать или опознать, сильно снижает риск привлечения сбытчика к уголовной ответственности. Это позволяет ему продолжать преступную деятельность. В то время как сбыт наркотических средств при непосредственном контакте позволяет задержать сбытчика сразу после сбыта при условии фиксирования и документации его действий.

---

<sup>20</sup> Батоев В. Б., Семенчук В. В. Использование криптовалюты в преступной деятельности: проблемы противодействия // Тр. Акад. управления М-ва внутр. дел России № 2 (42). - 2017.

<sup>21</sup> Степаненко И.Г., Шарманкин С.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотиков с использованием сети «Интернет» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты» Часть 2. Екатеринбург. 2015. С. 47-51.



При дистанционном сбыте наркотических средств сбытчик получает сообщение через электронный ресурс, о перечислении определенной суммы, после указывает место расположения тайника, где размещено наркотическое средство.

В Программе ООН по международному контролю над наркотиками и предупреждению преступности в положениях Типового закона о наказании за преступления, которые связаны с распространением наркотиков, запрещено использовать сети обмена компьютерными данными, которые облегчают или продвигают производство, изготовление, незаконный оборот и незаконное потребление наркотиков. В исследовании, проводимой А.С. Щур, описывается опыт отдельных зарубежных странах по использованию сети Интернет для совершения наркопреступлений, который выступает в качестве обязательного признака основного состава преступления, либо в качестве квалифицирующего<sup>22</sup>.

Следовательно, вторым аспектом повышения общественной опасности сбыта является высокая латентность сбыта наркотических средств.

Таким образом общественная опасность сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), выражается в том, что что сбытчики вовлекают значительный круг лиц для потребления наркотиков и высокой латентностью сбыта наркотических средств.

### **1.3 Ответственность за сбыт наркотических средств по законодательству зарубежных стран**

---

<sup>22</sup> Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование : Автореф. ... к.ю.н. Санкт-Петербург, 2017. С. 19.

В зависимости от исторических особенностей, традиций, обычаев, вероисповедания, географического расположения страны и разновидности растущих растений, из которых можно было возделывать наркотики, шло приобщение народа к различным видам наркотических средств. В Южной Америке традиционно употребляли листья коки. В Центральной Америке в качестве одурманивающих веществ при обрядах использовали некоторые виды кактусов. В Мексике был найден большой каменный гриб с высеченным на ножке обликом бога. История употребления галлюциногенных грибов тесно связана с ацтекской и мексиканской культурами<sup>23</sup>

В восточных и азиатских странах употребление наркотиков, получаемых из конопли и мака, было обычным, традиционным явлением. Человек в чалме с отрешенными глазами и длинной трубкой кальяна во рту служил символом дремотной Азии. В эпоху бурного развития мореходства и международной торговли распространение наркотиков приобретает новый импульс. Многие страны из-за баснословных прибылей включаются в процесс выращивания, возделывания, перевозки, торговли и другие операции с этими веществами. Наркотики стали мощным средством влияния на колониальные народы. Англия, например, выращивала опиный мак в покоренной Индии, который затем выгодно продавала в Китае.

Современное антинаркотическое законодательство стало складываться только в начале 20 века. Первый в США федеральный закон относительно оборота наркотиков, принятый Конгрессом в 1914 году, запрещал культивацию, владение, продажу, распространение опиатов и кокаина для немедицинских целей и предусмотрел наказание для врачей, отпускавших указанные вещества для использования в немедицинских целях. Глобальная опасность распространения наркотизма стала осознаваться международным сообществом. В период с 1912 по 1972 годов было заключено более 12 многосторонних договоров о контроле за сферой оборота наркотиков. К числу наиболее

---

<sup>23</sup> Энциклопедия тайн и сенсаций. - М., 1998.- Т. 1.- С. 65

значимых стоит отнести: «Единая концепция о наркотических средствах 1961 года», «Конвенция о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года». Анализ зарубежного законодательства показывает, что в настоящее время практически во всех странах мира имеется набор правовых норм, в той или иной мере регламентирующих вопросы, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Существование этих норм обусловлено необходимостью государственного контроля за оборотом наркотиков и наличием международно-правовых обязательств на уровне межгосударственных отношений. Однако подходы современных законодателей к определению средств уголовно-правового воздействия не отличаются однообразием, а порой принципиально различаются. В зависимости от характера уголовной политики в области противодействия наркомании и наркотизму можно выделить следующие группы государств.

Первая группа включает государства с мягким (либеральным) законодательством (Австрия, Дания, Испания, Италия, Нидерланды, Португалия, Швейцария, Эстония). В этих странах, как правило, отсутствует ответственность за немедицинское употребление наркотиков, незначительные санкции предусмотрены за правонарушения, связанные с продуктами конопли (каннабиса). При этом суровая ответственность устанавливается за сбыт и производство сильнодействующих наркотиков.

Ко второй группе государств относится большинство стран, законодательство которых наиболее взвешенно и дифференцированно (Австрия, Бельгия, Болгария, Великобритания, Греция, Израиль, Люксембург, Франция, Япония и др.). Наказания в таких странах соответствуют характеру и тяжести совершенного преступления.

В третью группу попадают страны с наиболее строгим законодательством, содержащим суровую, вплоть до пожизненного заключения и смертной казни, ответственность на преступления, связанные с

незаконным оборотом наркотиков (Бангладеш, Вьетнам, Иран, КНР, Куба, Малайзия, ОАЭ, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сингапур, Сирия, Таиланд). Например, в Иране ежегодно в соответствии с Законом 1989 г. проводится несколько сотен публичных казней. По законодательству Сингапура смертная казнь предусмотрена при обнаружении у человека более 15 г героина, 30 г морфия или 500 г марихуаны.<sup>24</sup>

Четвертую группу составляют государства (прежде всего африканские и латиноамериканские), в которых уголовное законодательство об ответственности за незаконный оборот наркотиков находится на стадии формирования, а уголовная политика четко не определена. В частности, не установлена ответственность за отдельные деяния, которые международно-правовые акты относят к категории уголовно наказуемых, а чрезмерно жесткая ответственность за одни деликты соседствует с крайним либерализмом по отношению к другим правонарушениям.<sup>25</sup>

---

<sup>24</sup> Сравнительное уголовное право. Особенная часть: монография / под общ. ред. С.П. Щербы. - М.: Юрлитинформ, 2010. - С. 319-320.

<sup>25</sup> Шалагин А. Е., Кабиров Д. Э. Ответственность за незаконный оборот наркотических средств в зарубежном законодательстве // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2011. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-za-nezakonnyy-oborot-narkoticheskikh-sredstv-v-zarubezhnom-zakonodatelstve> (дата обращения: 28.02.2021).

## **ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ЛИБО ЭЛЕКТРОННЫХ ИЛИ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СЕТЕЙ, ВКЛЮЧАЯ СЕТЬ «ИНТЕРНЕТ»**

### **2.1. Объективные признаки сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»**

К объективным признакам преступления относятся признаки, характеризующие объект и объективную сторону.

В уголовном праве под объектом преступления понимается то, на что направлено преступление, чему оно причиняет или может причинить вред. В контексте рассматриваемого вида преступного деяния объектом выступает здоровье населения. Федеральный закон от 21.11.2011 №323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» определяет здоровье как состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма.

Здоровье населения – это характеристика состояния здоровья членов социальной общности, измеряемая комплексом социально-демографических показателей: рождаемостью, смертностью, средней продолжительностью жизни, заболеваемостью, уровнем физического развития<sup>26</sup>.

---

<sup>26</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учеб. пособие. СПб., 2016. С. 8.

Ранее мы рассматривали воздействие наркотиков на здоровье населения в медицинском и социальном аспектах.

Объективная сторона преступления представляет собой внешнюю сторону преступления, или, иначе говоря, выраженный вовне акт поведения человека. Объективная сторона включает следующие признаки: действие или бездействие, общественно опасные последствия, причинную связь между действием (бездействием) и последствиями, место, время, обстановку, орудия, средства, способ совершения преступления. К обязательным признакам относятся действие или бездействие, последствия и причинная связь между деянием и последствиями. Остальные признаки объективной стороны относятся к факультативные, так как учитываются при квалификации только в том случае, если указаны в диспозиции уголовно-правовой нормы. Объективная сторона сбыта характеризуется совершением активных действий

Рассмотрим понятие сбыта наркотических средств. Так, в п. 13 Постановления Верховного суда РФ от 15 июня 2006 года №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее – Постановление №14) под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов понимали любые способы их возмездной либо безвозмездной передачи другим лицам (продажу, дарение, обмен, уплату долга, дачу взаймы и т.д.), а также иные способы реализации, например путем введения инъекций.

В настоящее время согласно п.13 Постановления в редакции от 16.05.2017 под незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, понимают незаконную деятельность лица, направленную на их возмездную либо безвозмездную реализацию (продажа, дарение, обмен, уплата долга, дача взаймы и т.д.) другому лицу

(далее – приобретателю). Таки образом, сбыт наркотических средств это не одноактное действие, а деятельность, состоящая из системы действий, включающих в себя приобретение наркотических средств, с целью сбыта, а также их расфасовку.

Согласно п. 13.1 Постановления №14 сбыт наркотических средств считается оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств, веществ, растений, независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного.

Сбыт может осуществляться непосредственно и опосредованно. Под непосредственным сбытом понимают действия, направленные на реализацию наркотиков с возможностью контакта сбытчика и приобретателя, например передача «из рук в руки», введения инъекции. Под «опосредованным» понимается деятельность лица, направленная на реализацию наркотиков без непосредственного контакта сбытчика и приобретателя. Есть два вида опосредованного сбыта: 1) через посредника 2) путем помещения наркотика в тайник.

Рассмотрим две ситуации передачи бесконтактным способом на предмет установления момента окончания преступления. Ситуация первая. Сбытчик и приобретатель договорились о заранее обусловленном месте помещения закладки. Сбыт будет считаться оконченным с момента помещения наркотика в тайник.

Приговором суда от 10 июня 2020 года А. осужден по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ с применением п. «в» ч. 7 ст. 79, 70 УК РФ за покушение на незаконный сбыт наркотического средства в исправительном учреждении.

Как следует из приговора, к А. обратился осужденный, отбывающий наказание в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл, который попросил А. забрать из тайника наркотическое средство, разместить его в сигарете, замаскировать в россыпи среди других сигарет и передать ему через З., неосведомленную о преступных намерениях осужденного, которая должна была отнести передачу в колонию. В последующем наркотическое средство было изъято у З. в ходе проведения осмотра в ФКУ ИК-3 УФСИН России по Республике Марий Эл.

Суд апелляционной инстанции отметил, что главным условием для квалификации незаконного сбыта наркотических средств как оконченного преступления Пленум Верховного Суда Российской Федерации в постановлении от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» указывает выполнение лицом всех необходимых и зависящих от него действий по передаче наркотического средства приобретателю.

В приведенных обстоятельствах лица, которые прячут наркотические средства в передачах для осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, выполняют все зависящие от них действия, направленные на сбыт наркотического средства, и, соответственно, должны нести ответственность за оконченный сбыт наркотических средств.

Передав З., не состоящей в преступном сговоре с А., передачу, в которой содержалось наркотическое средство, предварительно разместив в одной из сигарет с целью недопущения его обнаружения, А. тем самым полностью выполнил объективную сторону преступления, поэтому преступление является оконченным независимо от того, что неустановленное



лицо, для которого наркотическое средство предназначалось, его не получило.<sup>27</sup>

Ситуация вторая. Сбытчик помещает наркотические средства в тайник, место которого приобретателю неизвестно. В этом случае сбыт считается оконченным с момента сообщения информации о месте тайника приобретателю.

Так, первоначально А. осужден за оконченный сбыт наркотических средств с использованием сети Интернет. Однако, Верховный суд исключил оконченный сбыт, указав следующее. Установлено, что гр-н А. по приговору суда признан виновным в незаконном сбыте наркотических средств в крупном размере, с использованием сети Интернет, группой лиц по предварительному сговору. Однако, при квалификации совершенного гр-ном А. деяния как оконченного сбыта наркотических средств, суды первой, апелляционной и кассационной инстанций исходили из того, что А. выполнил все необходимые действия по передаче приобретателям наркотических средств. Вместе с тем, судами не учтено, что по смыслу закона, если лицо, в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от лица обстоятельствам не передает указанные средства, или информацию о месте их нахождения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих наркотических средств.

Из описанного в приговоре преступного деяния, в совершении которого А. признан виновным, усматривается, что после получения от неустановленного лица информации о месте нахождения наркотического средства, он прятал свертки с ним в тайники. По мере выполнения данных действий А. направлял неустановленному соучастнику преступления текстовые и графические сообщения о местах организации тайников.

---

<sup>27</sup> Определение Верховного суда Республики Марий Эл №22-609/2020

Совершенные гр-ном А. действия, судя по существовавшей и согласованной с неустановленным лицом схеме, являлись недостаточными для сбыта наркотических средств, поскольку в данном случае одним из необходимых условий сбыта являлось доведение информации о месте нахождения тайников до потребителей наркотиков.

С учетом изложенного, действия А. следует квалифицировать по ч.3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, как покушение на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), группой лиц по предварительному сговору<sup>28</sup>.

Использовать электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) в противоправных целях можно для:

1. рекламы и предложения наркотических средств;
2. контакта с потенциальным покупателем;
3. получения информации об оплате за товар;
4. указания места (тайника), где он находится, из которого приобретатель может его забрать после оплаты<sup>29</sup>.

Рассмотрим вопрос о том, можно ли квалифицировать по п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ перечисленные выше действия.

Первый этап включает в себя рекламу и предложения наркотических средств с использованием сети Интернет.

Так, в Апелляционном определении Свердловского областного суда от 12.08.2015 по делу № 22-6683/2015 использование информационно-телекоммуникационных технологий при сбыте характеризуется тем, что виновный воздействует на неопределенный круг лиц. Действительно (по

---

<sup>28</sup> Определение Верховного Суда РФ от 28 октября 2020 г. № 20-УДП20-12-К5.

<sup>29</sup> Земцова С.И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемым с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») // Библиотека-криминалиста. 2015. № 1. С.249

смыслу ст. 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»), воздействие на неопределенный круг лиц имеет место только при применении сети Интернет.

Однако, подобные действия нельзя рассматривать как сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Рекламу и предложение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов посредством размещения информации на сайтах, передачу предложения по телефону, рассылку СМС-сообщений о возможности предоставить указанные средства следует квалифицировать как пропаганду наркотических средств, т.е. административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

При наличии доказательств того, что человек совершил действия, направленные на приобретение наркотических средств с целью их сбыта, о чем может свидетельствовать его переписка в электронных сетях, перевод денежных средств на счет, указанный в электронной переписке, в качестве оплаты за поставку наркотического средства, если его действия были пресечены, следует квалифицировать как приготовление к сбыту наркотических средств без вменения рассматриваемого признака.

Если к моменту предложения сбыть наркотические средства они уже находились у лица, такие действия следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). Данное положение основано на указании Верховного Суда РФ, содержащегося в п. 13.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 «О внесении изменений в Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» о том, что если лицо в целях осуществления умысла на

незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает, перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершает действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам не передает указанные средства, вещества, растения приобретателю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ, растений.

Следующий этап сбыта наркотических средств – это использование сети Интернет для переговоров с потенциальным приобретателем наркотических средств о месте встречи, способе оплаты и т.д.

Если виновный, который уже приобрел для сбыта наркотические средства, использовал средства связи только лишь для того, чтобы договориться с приобретателем о месте встречи, во время которой он намеревался непосредственно передать их приобретателю либо указать тайник, в котором они находятся, то тогда действия виновного следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств, но без вменения признака, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ. Это обусловлено тем, что лицо не может быть осуждено за приготовление к убийству общеопасным способом только лишь на том основании, что у него при задержании изъяли гранату, при помощи которой он собирался взорвать жертву, так как при убийстве виновный может и не создать угрозы для жизни и здоровья других людей.

Так, Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда от 14.04.2015 №22-3195/2015 г. был исключен квалифицирующий признак приготовления к незаконному сбыту наркотических средств с использованием электронных или информационно-

телекоммуникационных сетей, поскольку подсудимая посредством сотового телефона нашла приобретателя наркотического средства, договорилась о его сбыте и направилась на встречу с потенциальным покупателем, храня при себе заранее заготовленное для сбыта, упакованное в пакет наркотическое средство.

Однако по мнению В.Н. Курченко, в этом случае, когда наркотические средства были переданы при личном контакте, сбытчику следует вменять рассматриваемый квалифицирующий признак, поскольку предложение о сбыте наркотических средств оказывает негативное воздействие на неопределенно широкий круг лиц<sup>30</sup>.

Но судебная практика идет по другому пути. Так первоначально Ф. вменяли сбыт с использованием информационно-телекоммуникационных сетей. Как указал Верховный Суд РФ лицо может быть осуждено по п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ только в тех случаях, когда оно с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) выполняет объективную сторону состава данного преступления. Само по себе использование сотовой телефонной связи при обращении приобретателя к лицу, сбывающему наркотическое средство, с вышеуказанной просьбой не свидетельствует о том, что при непосредственной передаче наркотического средства, оплате за него использовались электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет). Достижение договоренности между приобретателем и сбытчиком о встрече по телефону не отличается от использования данными лицами телефонной кабельной связи при осуществлении таких переговоров<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Курченко В.Н. Квалификация сбыта наркотиков с использованием СМИ, электронных или информационно-телекоммуникационных сетей. // Уголовный процесс. 2016. № 7. С. 32-37.

<sup>31</sup> Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2015 № 48-АПУ15-45.

Следующий этап сбыта наркотических средств — это использование сети Интернет для получения информации об оплате товара (наркотических средств).

Поскольку при дистанционном сбыте наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей сбытчик первоначально получает сообщение посредством электронной сети о том, что на его счет поступила определенная сумма, и только затем указывает место расположения тайника, в котором помещены наркотические средства, такие действия, если они были пресечены, следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет) (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ), так как виновный уже начал выполнять объективную сторону сбыта, выразившуюся в размещении наркотических средств в тайнике.

Указанный квалифицирующий признак может быть вменен только в том случае, если виновный после размещения в тайнике наркотических средств посредством электронных или информационно-телекоммуникационных сетей намеревался сообщить приобретателю о месте нахождения тайника.

Так, у гр-ки С., не употреблявшей наркотические средства и задержанной во время поездки на такси по городу, были изъяты наркотические средства в удобной для сбыта расфасовке, а в операционных системах системного блока ее компьютера обнаружены следы ее переписки, содержащие информацию о распространении наркотических средств, в том числе адреса закладок гр-ка С. признана виновной в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере с использованием сети Интернет<sup>32</sup>. Согласно Постановлению № 14 в редакции от 30.06.2015 такие действия следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств в крупном размере.

---

<sup>32</sup> Определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17.10.2013 г. № 50-АПУ13-26.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда РФ оставила без существенных изменений решение суда первой инстанции, указав на правомерность квалификации деяния как сбыта наркотиков с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет). В качестве основных признаков бесконтактного сбыта наркотиков суд указал на использование подсудимыми интернет-магазина и qiwi-кошельков как электронной платежной системы которые исключают любые личные контакты.<sup>33</sup>

4. Следующий этап и способ использования электронных или информационно-телекоммуникационных сетей — это сообщение о месте нахождения тайника. В этом случае квалификация деяния зависит от того, кому закладчик сообщает информацию: если приобретателю, то такие действия, согласно Постановлению № 14, следует квалифицировать как оконченный сбыт (п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ). Если оператору, который, в свою очередь, после получения информации об оплате должен будет сообщить приобретателю место тайника, - то такие действия, если закладчик был задержан, а наркотические средства из тайника изъяты, следует квалифицировать как покушение на сбыт (ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ), то как оконченный сбыт.

Таким образом, если информация о возможности приобретения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов была размещена на сайте, передана посредством электронного сообщения, а также место встречи для их передачи было оговорено посредством проводного, сотового телефона или радиостанции, электронной почты, а их передача осуществлялась при непосредственном контакте сбытчика и приобретателя, то такой квалифицирующий признак, как сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или

---

<sup>33</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ от 31.10.2018 № 45-АПУ 18-25.

информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), отсутствует<sup>34</sup>.

Общественная опасность сбыта наркотических средств посредством электронных или информационно-телекоммуникационных сетей заключается в том, что конспирация, когда приобретатель не знает в лицо сбытчика и не может на него указать или опознать, сильно снижает риск привлечения сбытчика к уголовной ответственности. Это позволяет ему продолжать преступную деятельность. В то же время сбыт наркотических средств при непосредственном контакте позволяет задержать сбытчика сразу после сбыта при условии фиксирования и документации его действий.

Рассмотрим вопросы квалификации многоэпизодного сбыта наркотических средств. Когда возникает вопрос о квалификации таких действий как единого продолжаемого преступления либо по совокупности преступлений, когда каждый эпизод получает самостоятельную уголовно-правовую оценку.

Для разграничения между реальной совокупностью преступлений и одним сложным преступлением необходимо исходить из положений относительно единого преступления. Если совершенные деяния имеют между собой достаточно общих субъективных и объективных признаков, объединены единой целью, местом и временем совершения и охватываются одной статьей Особенной части УК РФ, то они и должны по ней квалифицироваться как единое преступление.<sup>35</sup>

Б.М. Леонтьев считает, что продолжаемые преступления складываются из ряда одинаковых или тождественных преступных действий (актов бездействия), имеют общую цель, охватываются единым умыслом и составляют в целом одно преступление. По его мнению, специфика объективной стороны продолжаемого преступления заключается в том, что совершенные действия (акты бездействия) объединены не только

---

<sup>34</sup> Любавина М.А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учеб. пособие. СПб., 2016. С. 139-141.

<sup>35</sup> Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М.: Юристъ, 2001. С. 259.



относительно небольшими промежутками времени между ними, но и единым способом совершения деяния, а равно наступлением однородных последствий.<sup>36</sup>

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 19 июля 2007 г. приговор и кассационное определение изменены: действия Хакимова переквалифицированы с п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, с п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ на ч. 3 ст. 30, п. "б" ч. 2 ст. 228.1 УК РФ.

Имея умысел на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере, Хакимов незаконно приобрел наркотическое средство героин массой не менее 4,75 г и расфасовал его в фрагменты фольгированной бумаги.

21 апреля 2005 г., примерно в 11 часов 45 минут, Хакимов в осуществление своего преступного намерения, находясь в автомашине ВАЗ-2106, стоявшей около д. 53 по ул. Вишневой г. Новороссийска, за деньги в сумме 3000 руб. незаконно сбыл Ткаченко фрагмент фольгированной бумаги с наркотическим средством героином массой 2,66 г. Кроме того, 21 апреля 2005 г. Хакимов, продолжая свою преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических средств, примерно в 17 часов 30 минут, находясь в автомашине ВАЗ-2106, стоявшей напротив д. 19 по ул. Малоземельской г. Новороссийска, за деньги в сумме 3000 руб. незаконно сбыл Ткаченко, игравшему роль покупателя наркотических средств при проведении проверочной закупки, фрагмент фольгированной бумаги с наркотическим средством героином массой 2,15 г, которое Ткаченко впоследствии добровольно выдал сотрудникам правоохранительных органов.

При наличии таких данных, когда не установлен предварительный сговор с Ткаченко на приобретение всего имевшегося у Хакимова героина, когда покушения на сбыт наркотических средств имели место при различных

---

<sup>36</sup> Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1: Учение о преступлении: Учебник для вузов / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой. М.: ИКД "Зерцало-М", 2002. С. 513 - 514.

обстоятельствах, в разных местах и в разное время, нет оснований полагать, что совершено единое продолжаемое преступление<sup>37</sup>.

Тем не менее считаем, что само по себе совершения действий в разных местах и в разное время не является основанием для признания данных деяний нетождественными. Главное, что эти деяния совершены одним способом и объединены единым умыслом, что должно квалифицироваться как единое продолжаемое преступление.

Другой пример из судебной практики. Согласно приговору Щ. и М. договорились незаконно приобрести дикорастущую коноплю для последующего изготовления гашишного масла и его реализации. В период с 18 по 21 августа 2004 г. они собрали коноплю, после сушки которой получили наркотическое средство - каннабис (марихуана). Для реализации умысла на сбыт наркотического средства из части каннабиса ими было изготовлено наркотическое средство - масло каннабиса (гашишное масло) массой 11,6 г, а для последующего сбыта также из части оставшегося наркотического средства - каннабиса изготовили 21,75 г масла каннабиса (гашишное масло). 26 и 31 августа 2004 г. Щ. сбыл соответственно 11,6 г и 21,75 г масла каннабиса (гашишное масло). Действия Щ. (с учетом внесенных изменений) квалифицированы судом по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту сбыта наркотических средств 26 августа 2004 г.) и по ч. 3 ст. 30, п. "г" ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по факту сбыта наркотических средств 31 августа 2004 г.). Осужденный Щ. в надзорной жалобе просил об отмене приговора, указывая, что у него имелся единый умысел на сбыт всего имевшегося у него наркотического средства.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ оставила жалобу осужденного без удовлетворения, а состоявшиеся судебные решения - без изменения, поскольку обстоятельства, установленные судом первой инстанции, свидетельствуют о том, что действия Щ. образуют совокупность преступлений: он дважды сбывал наркотические средства в размерах,

---

<sup>37</sup> Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.10.2008 N 236-П08

являющихся особо крупными, т.е. каждый раз совершал самостоятельные преступления, и ответственность согласно ст. 17 УК РФ наступает за каждое из них<sup>38</sup>.

Применительно к рассматриваемому вопросу п. 13 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» в редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2010 № 31 было указано что когда лицо, имея умысел на сбыт наркотиков в крупном или особо крупном размерах, совершило такие действия в несколько приемов, реализовав лишь часть имеющихся у него указанных средств или веществ, не образующую крупный или особо крупный размер, все содеянное им подлежит квалификации как покушение на незаконный сбыт наркотиков в крупном либо в особо крупном размерах. То есть все действия должны рассматриваться как единое продолжаемое преступление, и квалификация осуществляется по направленности умысла. Это правило необходимо было применять и к другим преступлениям, связанным с наркотиками, конструкция состава которых может предусматривать продолжаемый характер их совершения (незаконная пересылка, незаконное производство и т. д.).

Данное положение действовало до 30 июня 2015 года и постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 30 исключено. Однако, несмотря на это, правовая природа продолжаемого преступления не меняется.

---

<sup>38</sup> Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. N 2. С. 14.

## **2.2. Субъективные признаки сбыта наркотических средств средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет»**

К субъективным признакам относят признаки субъекта и субъективной стороны. К признакам субъективной стороны относят такие как вина, мотив и цель преступления.

Субъективная сторона считается элементом состава преступления, установление признаков которого на практике представляет наибольшую сложность. Обязательным признаком субъективной стороны признается вина, установление и доказывание которой считается обязательным и в то же время одним из сложных этапов расследования уголовных дел.

На практике возникают вопросы установления цели сбыта. Это позволяет провести разграничение преступления, предусмотренного ст.228.1 УК РФ, от незаконного хранения.

Установление умысла на сбыт наркотических средств на практике вызывает значительные трудности. Правоохранительные органы либо недооценивают совокупность собранных по делу доказательств, либо усматривают цель сбыта лишь на основании факта обнаружения у лица значительного количества наркотических средств или на основании показаний виновного лица, не подкрепленных какими-либо иными доказательствами.

Согласно абз. 2 п. 13 Постановления №14, об умысле на сбыт наркотических средств могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение, перевозка лицом, самим их не употребляющим, количество (объем), размещение в удобной для передачи расфасовке, наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п.

Так, гр-ка С. была задержана при посадке в такси, и при личном досмотре у нее обнаружили вещество массой 0,57 г содержит производное наркотического средства М-метилэфедрона-а-пирролидиновалерофенон (РУР) и является наркотическим средством; вещество массой 8,35 г содержит в своем составе ЛЛП-018 и является наркотическим средством; вещество массой 361,67 г является наркотическим средством метилендиоксипировалерон.

Ее действия были квалифицированы как в совершении приготовления к незаконному сбыту наркотических средств в крупном размере, с использованием сети «Интернет».<sup>39</sup>

В своих доводах суд исходил из того, что во время обыска в квартире С. Были обнаружены полимерные пакеты и фольга, которые использовались для упаковки наркотиков, а в фольгированных свертках находится наркотическое вещество. Так же из заключения судебных экспертиз следует, что в программном обеспечении персональной связи у зарегистрированного пользователя имеется архив переписки, который содержит информацию о распространении наркотических средств. Кроме того, давая критическую оценку показаниям С. о цели личного потребления данных наркотических средств, суд обоснованно принял во внимание и отсутствие у С. после задержания признаков наркотической зависимости, жалоб на абстинентный синдром. Таким образом, суд обосновано приходит к выводу, что юридическая оценка действиям С. судом дана правильно.

В другом случае, Бушко А.А. осужден за незаконное приобретение, хранение, перевозку без цели сбыта наркотических средств в крупном размере, а также за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств в особо крупном размере при следующих обстоятельствах, изложенных в приговоре. ... 14 октября 2007 года в период до 13 часов 48 минут при неустановленных обстоятельствах Бушко А.А. незаконно приобрел у неустановленного лица без цели сбыта наркотическое средство -

---

<sup>39</sup> Апелляционное определение Верховного суда РФ от 17.10.2013 г. №50-АПУ 13-26

марихуану, вес которой в высушенном виде составляет 12,3 грамма, с целью последующего незаконного сбыта наркотическое средство - кокаин, расфасованный в 25 пакетов из полимерного материала, общим весом 19,91 грамма.

Осужденный Бушко А.А. на предварительном следствии и в судебном заседании утверждал, что умысла на распространение наркотического средства у него не имелось. Примерно в течение года до поездки он курил марихуану, поскольку заметил, что на время действия наркотика проходит боль, от которой он страдал вследствие заболевания позвоночника. Находясь на военной службе, он "сорвал" спину и, в связи с этим был уволен по состоянию здоровья. После этого обращался в медицинские учреждения и был признан инвалидом 3 группы, а для снятия болей в спине врачи прописали ему антибиотики и анестезирующие лекарства. Последний раз он проходил освидетельствование на инвалидность осенью 2003 года. Затем инвалидность не продлевал, поскольку не хотел внутренне признавать, что является инвалидом. В город ... он приезжал к брату. На одной из дискотек познакомился с девушкой по имени В. которая угостила его кокаином. Под воздействием этого наркотического средства он забыл о боли в позвоночнике. Позднее по предложению В. приобрел у нее кокаин на ... долларов США про запас как анестезию для снятия болей в спине. В. привезла ему 14 октября 2007 года на вокзал кокаин уже расфасованный, завернутый в носок.

Таким образом, как правильно указано в надзорной жалобе и усматривается из материалов дела, Бушко А.А. приобрел наркотическое средство для личного потребления, умысла на его сбыт не имел и доказательств, указывающих на это по делу не установлено. Количество наркотического вещества и его расфасовка, не подтвержденные другими доказательствами, не могут с бесспорностью свидетельствовать о намерении сбыта.

При таких обстоятельствах, судебная коллегия считает, что имеются все основания для переквалификации действий Бушко А.А. со ст.ст. 30 ч. 1, 228.1 ч. 3 п. "г" УК РФ на ст. 228 ч. 2 УК РФ, по которой необходимо назначить наказание в соответствии с требованиями ст. 60 УК РФ.<sup>40</sup>

Рассмотрим мотивы и цели сбыта наркотических средств с использованием сети Интернет. Как правило сбыт наркотических средств совершают с корыстной целью и по корыстным мотивам.

Поскольку Постановление № 14 не имеет разъяснений по поводу корыстных мотивов совершения данного преступления, мы рассмотрим данный признак через иные преступления, а именно убийство.

В теории уголовного права корысть рассматривают в широком и узком смыслах. В частности, одни ученые под корыстью понимают материальную выгоду в широком смысле этого слова — получение денег, имущества, имущественных прав, права на жилплощадь и т. п., а также намерения избавиться от материальных затрат — уплаты долга, платежа алиментов и т. п. Другие полагают, что такое понимание корысти не соответствует общепринятому в русском языке понятию «корысть» как «страсти к приобретению, наживе» и что корысть означает получение новой материальной ценности, которой преступник не имеет, но хочет иметь. Третьи выдвигают предложение рассматривать корысть как материальную заинтересованность в её широком понимании<sup>41</sup>.

Под корыстью обычно понимается выгода, материальная польза. Корыстная мотивация - обусловленность поведения человека стремлением к выгоде. Корысть — это чувство противоправной материальной выгоды,

---

<sup>40</sup> Надзорное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 6 октября 2010 г. N 5-Д10-70.

<sup>41</sup> Оганесян, Б. Л. Понятие мотива корысти в теории уголовного права и его отражение в УК РФ / Б. Л. Оганесян. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2013. № 7 (54). С. 287-289. URL: <https://moluch.ru/archive/54/7445/> (дата обращения: 03.04.2021).

обуславливающей стремление извлечь материальную выгоды для себя или для других лиц.

В п. 11. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.01.1999 №1 (ред. от 03.03.2015) «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» сказано, что убийство из корыстных побуждений следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность.

Установление в законе строго формализированной возрастной границы требует точного определения возраста лица, совершившего преступление, установление года, месяца и дня его рождения. Лицо считается достигшим определенного возраста с нуля часов следующих суток после дня рождения. При отсутствии документов, подтверждающих дату рождения, возраст лица устанавливается с помощью судебно-медицинской экспертизы. Если экспертиза установила год рождения, то днем рождения лица считается последний день названного года. Если экспертиза называет только возрастной промежуток, следует исходить из минимального возраста данного лица.

Вместе с тем ч. 3 ст. 20 УК РФ учитывает достижение не только паспортного возраста, но и психологического. Если несовершеннолетний достиг возраста, предусмотренного чч. 1 и 2 ст. 20 УК РФ, но вследствие отставания в развитии, не связанного с психическими расстройствами, во время совершения преступления не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. В данном



случае говорится, о так называемой невменяемости, не связанной с психическими расстройствами.

Субъектами сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста, но в ряде случаев субъект может быть как общим, так и специальным, то есть обладающим признаками общего субъекта и еще рядом специфических признаков. Обязательными признаками субъекта рассматриваемого преступления являются:

- вменяемость лица;
- достижение возраста;
- наличие признака специального субъекта (предусмотренного в п. «б» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ в качестве квалифицирующего признака).

Преступления в сфере незаконного оборота наркотических средств часто совершают лица, употребляющие наркотики периодически или страдающие наркоманией, что ведет к развитию психических и поведенческих расстройств, связанных с наркоманией.

Достаточно часто на практике в совершение преступлений, связанных со сбытом наркотических средств, вовлекаются лица, не достигшие возраста уголовной ответственности. В таких случаях посредственным исполнителем преступления признается лицо, вовлекшее подростка, не достигшего четырнадцатилетнего возраста. В ч.2 ст. 33 УК РФ сказано, что исполнителем признается также лицо, совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств. Кроме того, такое лицо будет нести ответственность по ст. 150 УК РФ.

### **2.3 Сбыт наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет» группой лиц по предварительному сговору, организованной группой**

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору является не только квалифицирующим признаком преступления, но и одной из форм соучастия.

В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в нем участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении конкретного преступления.

Группой лиц по предварительному сговору является группа в составе не менее двух человек, каждый из которых совместно с другими соучастниками выполняет объективную сторону состава преступления.

Так же необходимо учитывать, что еще одним важным признаком является наличие двух и более лиц, каждое из которых признается субъектом преступления.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в незаконном производстве, сбыте или пересылке наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов участвовали лица, а также в незаконном сбыте или пересылке растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Сговор может быть признан предварительным, если он соглашение было достигнуто до начала выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Каждый из соучастников, входящий в группу, должен полностью или частично выполнить хотя бы одно из действий, указанных в ст. 228.1. Если же лицо выполняет функции организатора, подстрекателя или пособника преступления, не принимая непосредственного участия в выполнении объективной стороны преступления (т.е. не являлось соисполнителем), то его действия подлежат квалификации со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Согласно п. 15.1. Постановления №14 в случае, когда лицо передает приобретателю наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, по просьбе (поручению) другого лица, которому они принадлежат, его действия следует квалифицировать как соисполнительство в незаконном сбыте указанных средств, веществ, растений.

Так Алфутов и Голодник осуждены за незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенный группой лиц по предварительному сговору, а также за покушение на незаконный сбыт наркотических средств в особо крупном размере, совершенный группой лиц по предварительному сговору. Последний полагает, что суд неверно квалифицировал его действия по ч.5 ст.228.1 УК РФ, поскольку он по просьбе своего дяди - Алфутова лишь разово помог ему за денежное вознаграждение расфасовывать наркотические средства, при этом наименование и количество наркотических средств Алфутов ему не называл, как и не сообщал о своих намерениях сбыть их. Обращает внимание, что совершенные им действия не охватываются единым умыслом с Алфутовым, направленным на сбыт наркотических средств, а потому его (Голодника) действия должны быть квалифицированы как приготовление к незаконному приобретению, хранению и перевозке наркотических средств, предусмотренные ч.1 ст. 30, ст.228 УК РФ. Проверив

материалы дела, обсудив доводы апелляционных жалоб, Судебная коллегия находит выводы суда о виновности Алфутова и Голодника в совершении вышеуказанных преступлений правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах<sup>42</sup>.

Особенности совместного участия в совершении преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, обусловлены тем, что данный состав преступления содержит указание на альтернативные действия. Это означает, что совершение преступления группой лиц по предварительному сговору возможно не только при совершении одного из наказуемых действий, но и в рамках объективной стороны при совершении различных действий. Приведем пример вышесказанному:

Апелляционным определением от 28.08.2018 г. №49-АПУ 18-8 Верховный суд РФ установил, что гр-н И. и гр-н З. осуждены за незаконный сбыт и покушение на сбыт наркотических средств в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»). Гр-н З. стал возить гр-на И. на своей машине по городам, где последний размещал в тайниках наркотические средства, а он вел наблюдение и следил за его безопасностью. При этом они совместно изготавливали наркотические вещества. Также суд указал, что осужденным вменяется в вину факт сбыта и покушения на сбыт наркотических средств в январе 2017 года, что не может служить подтверждением деятельности организованной группы на протяжении более полугода и свидетельствовать о ее устойчивости во времени. Учитывая, что лица, действующие под указанными в обвинительном заключении никами, не установлены, нет возможности сделать заключение о стабильности состава группы. По этим же основаниям

---

<sup>42</sup> Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 28.11.2019 г. № 3-АПУ19-12.

предположительными являются и выводы стороны обвинения относительно распределения ролей в группе.

Уголовный закон не исключает наличия организатора и в группе лиц по предварительному сговору. Организатор, также как пособник или подстрекатель – не является исполнителем (если он не участвует непосредственно в совершении объективной стороны преступления) и его действия квалифицируются по ст. 33 ч 3 УК РФ и не образуют группу лиц. Между тем, на практике чрезвычайно редко применяется ссылка на ч.3 ст.33 УК РФ.

Как правило, за лицами, задержанными при сбыте наркотиков, стоит хорошо организованная группа, преступная деятельность которой охватывает все этапы незаконного распространения – от их производства или выращивания до сбыта.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

В доктрине уголовного права следует выделять объективные и субъективные признаки устойчивости. Так, А. В. Шеслер под устойчивостью в субъективном смысле понимает стойкость преступных устремлений участников группы, твердые намерения постоянно или временно заниматься преступной деятельностью. А объективные проявления видит в длительном по времени или интенсивной за короткий промежуток времени преступной деятельности группы, складывающейся из значительного числа преступлений или образующих в своей совокупности единое преступление, в организованности участников группы (структурная определенность, наличие в ней руководства, системы связи и управления), в относительной

стабильности состава участников и постоянстве форм и методов преступной деятельности<sup>43</sup>.

Об устойчивости группы может свидетельствовать характер преступной деятельности, например, как производство наркотиков, систематический сбыт при налаженных источниках поступления наркотиков и сложившемся рынке их сбыта.

В некоторых случаях суды аргументируют отсутствие признаков организованной группой в действиях конкретного лица тем, что некоторые участники не знакомы между собой. Данное обстоятельство может быть принято во внимание лишь в случаях неосведомленности отдельных лиц о том, что они действуют в интересах организованной группы.

Так В., занимающий в преступной группе лидирующее положение, с применением мер конспирации через сеть «Интернет» подыскивал соучастников, сообщал М.Р. Орловой А.В. и Б.. сведения о поступлении крупных партий наркотических средств, которые подлежали расфасовке на разовые дозы и реализации через тайники.

Кроме того В., а также М. и Р. на созданных в сети «Интернет» сайтах размещали данные о наличии наркотических средств, а после оплаты они сообщали потребителям адреса, где были расположены тайники.

Установленные судом обстоятельства совершения Орловой и Шабановой преступлений свидетельствуют о том, что действия всех членов группы были слаженными, каждый участник выполнял отведенную ему роль.

Так, Шабанова О.В. получив от Р. сообщение о месте сокрытия наркотического средства, извлекла его из тайника, перенесла к себе в квартиру, где расфасовала, а затем разместила в 11 тайниках, сообщила о месте нахождения тайников Р., которая в свою очередь разместила эту информацию на сайте интернет-магазина «Флинт» для приобретения их потребителями.

---

<sup>43</sup> Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2000 г. С. 264-266.

Орлова также получала сообщения от Р. о месте сокрытия наркотических средств, передавала эту информацию Б., который извлекал наркотические средства из тайников, после чего Орлова и Б. расфасовывали наркотические средства, которые Б. помещал в тайники, информацию о месте нахождения тайников Орлова передавала Р. и М., которые предпринимали меры для дальнейшего сбыта наркотиков, разместив информацию в интернете для потребителей о месте нахождения тайников.

Оценивая обстоятельства сбыта осужденными наркотических средств, суд обоснованно пришел к выводу о том, что все осужденные, в том числе Шабанова и Орлова осознавали, что принимая участие в сбыте наркотических средств с соблюдением мер конспирации, достоверно были осведомлены, что действуют совместно с другими лицами в группе, обладающей признаками высокой организованности и объединенной единой целью получения материальной выгоды.

При таком положении, когда каждый участник группы выполнял в составе группы строго отведённую ему роль, поддерживая связь посредством интернета, соблюдая конспирацию, доводы жалобы осужденной Шабановой о том, что не была знакома с другими участниками группы, что не имеют правового значения, и не могут поставить под сомнение вывод суда о существовании организованной группы.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> Апелляционное определение Верховного Суда Российской Федерации № 45-АПУ19-15 от 5 июля 2019 года

## Заключение

Сбыт наркотических средств через сети Интернет в настоящее время достаточно распространено и оказывает пагубное влияние на нормальное функционирование общественных отношений. Это связано с тем, что большинство наркозависимых людей не могут полноценно жить в обществе и выполнять возложенные на них обязанности.

Использовать электронные или информационно-телекоммуникационные сети (включая сеть Интернет) в противоправных целях можно для рекламы и предложения наркотических средств; для контакта с потенциальным покупателем; для получения информации об оплате за товар; для указания места (тайника), где он находится, из которого приобретатель может его забрать после оплаты.

Общественная опасность рассмотренного преступления в формате представленной работы связана с тем, что при его совершении причиняется вред как физическому, так и нравственному здоровью широкого круга лиц. Так же общественная опасность сбыта наркотических средств с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), выражается в том, что что сбытчики вовлекают значительный круг лиц для потребления наркотиков и высокой латентностью сбыта наркотических средств.

Продолжаемые преступления складываются из ряда одинаковых или тождественных преступных действий (актов бездействия), имеют общую цель, охватываются единым умыслом и составляют в целом одно преступление. Специфика объективной стороны продолжаемого преступления заключается в том, что совершенные действия (акты бездействия) объединены не только относительно небольшими промежутками времени между ними, но и единым способом совершения деяния, а равно наступлением однородных последствий.



Субъект преступления – это лицо, совершившее общественно опасное деяние и способное в соответствии с законом понести за него уголовную ответственность. Субъектами сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства, достигшие 16-летнего возраста, но в ряде случаев субъект может быть как общим, так и специальным, то есть обладающим признаками общего субъекта и еще рядом специфических признаков.

Субъективная сторона считается элементом состава преступления, установление признаков которого на практике представляет наибольшую сложность. Обязательным признаком субъективной стороны признается вина, установление и доказывание которой считается обязательным и в то же время одним из сложных этапов расследования уголовных дел. Субъективная сторона сбыта наркотических средств характеризуется только прямым умыслом, предусматривающим, что виновный осознает общественную опасность своих действий и при этом желает совершить преступление.

Группой лиц по предварительному сговору является группа в составе не менее двух человек, каждый из которых совместно с другими соучастниками выполняет объективную сторону состава преступления. То есть, для соучастия необходим признак совместности. Необходимым признаком является признание всех членов группы лиц субъектами преступления. Сговор может быть признан предварительным, если он соглашение было достигнуто до начала выполнения объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Об устойчивости группы может свидетельствовать характер преступной деятельности, например, как производство наркотиков,

систематический сбыт при налаженных источниках поступления наркотиков и сложившемся рынке их сбыта.

Под устойчивостью в субъективном смысле понимается стойкость преступных устремлений участников группы, твердые намерения постоянно или временно заниматься преступной деятельностью. А объективные проявления – в длительном по времени или интенсивной за короткий промежуток времени преступной деятельности группы, складывающейся из значительного числа преступлений или образующих в своей совокупности единое преступление, в организованности участников группы (структурная определенность, наличие в ней руководства, системы связи и управления), в относительной стабильности состава участников и постоянстве форм и методов преступной деятельности.

## Список использованной литературы

1. Единая Конвенция о наркотических средствах (Нью-Йорк, 30 марта 1961 г.) (с изм. и доп.) // Бюллетень международных договоров, август 2000 г., № 8.
2. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. (с поправками) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Красноярск, 2021. Доступ из локальной сети Сибирского юридического института МВД России.
3. О наркотических средствах и психотропных веществах [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Красноярск, 2021. Доступ из локальной сети Сибирского юридического института МВД России.
4. О рекламе [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (с изм. и доп.) // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Красноярск, 2021. Доступ из локальной сети Сибирского юридического института МВД России.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с изм. и доп.) // "Российская газета" от 31 декабря 2001 г. № 256 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025. Красноярск, 2021. Доступ из локальной сети Сибирского юридического института МВД России.
6. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) / Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954 // ГАРАНТ-Максимум: справочно-правовая система. Версия 8.00.2.025.
7. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации (утв. Президентом РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895) // "Российская газета" от 28 сентября 2000 г. № 187.

8. Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 г. № 683 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 4 января 2016 г. № 1 (часть II) ст. 212.

9. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

10. Постановление Правительства РФ от 30 июня 1998 г. № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями от 3 декабря 2020 г.)

11. Балашов А., Извеков С., Веселов В. Борьба с распространением наркотиков в интернете [Электронный ресурс] // RSPECTR.COM: АНО "Радиочастотный спектр". 2014. URL: <http://rspectr.com/article/analitika/against-drugs/> (Дата доступа 10.02.2021).

12. Бегишев И.Р. Ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей// Вестник УРФО. Безопасность в информационной среде. 2012. №1. - С.15-18.

13. Бурлаков В.Н., Плоткина Л.Н. Вопросы безопасности в свете наркотизации среды жизнедеятельности// Актуальные проблемы уголовного права, криминологии, уголовного процесса и уголовно-исполнительного права: теория и практика: Материалы VIII международной научно-практической конференции.. 2019. – С. 252-259.

14. Винокуров В.Н. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228, 228.1 УК РФ, в свете новой редакции постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с Наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» / В.Н. Винокуров // Наркоконтроль. - 2015 - № 4 - С. 5–9.

15. Винокуров, В.Н. Особенности квалификации сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / В.Н. Винокуров, А.Р. Анциферова // Современное право. - 2019. - № 10. - С. 93-96.
16. Витовская Е.С. Объективно-субъективная концепция общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов // Актуальные вопросы борьбы с преступлениями. № 2. 2015.
17. Григорьев О.Г., Кривошеков Н.В. Особенности расследования преступлений, связанных с незаконным сбытом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов: учебно-практическое пособие. – Тюмень: Тюменский юридический институт МВД России, 2010 – 104 с.
18. Гузеева О.С. О некоторых мерах по предупреждению размещения информации, способствующей распространению наркотических средств, в российском сегменте сети Интернет [Текст] // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. № 1 (15) - М., 2010. - С. 26-30.
19. Земцова С.И. О некоторых элементах криминалистической характеристики сбыта наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершаемым с использованием электронных или информационно–телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет») // Библиотека-криминалиста. 2015. № 1.
20. Иванов Н.Г. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учеб. для вузов – М., 2003 – 260 с.
21. Квалификация преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков: методические рекомендации / Боголюбова Т.А., Гузеева О.С., Четвертакова Е.Ю., Шекк Е.А. - М., 2014 - Электронная библиотека Западно-Сибирской транспортной прокуратуры.
22. Ким, Д. В. Раскрытие и расследование незаконного сбыта наркотических средств, совершенного с использованием сети Интернет

[Текст] : учебное пособие / Д. М. Ким, А. В. Климачков, А. В. Шебалин ; Министерство внутренних дел Российской Федерации, Барнаульский юридический институт. - Барнаул : НИиРИО БЮИ МВД России, 2017. - 43 с.

23. Любавина М. А. Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 228 и 228.1 УК РФ: учебное пособие / М. А. Любавина. — Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2016. - 176 с.

24. Мальков С. Квалификация сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием электронных или информационно-телекоммуникационных сетей / С. Мальков, В. Винокуров // Уголовное право. - 2014. - № 4. - С. 51-53.

25. Мирошникова И. К., Скобина Е. А. Проблемы квалификации нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ // Молодой ученый. - 2016 - №21. - С. 624-629.

26. Петухов А. Ю. Проблемы документирования бесконтактных способов сбыта наркотиков // Вестн. Сиб. юрид. ин-та ФСКН России. - № 2. - 2013.

27. Радченко О.В. Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков [Текст] // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2014. Выпуск № 1 (68). - С. 9-15.

28. Степаненко И.Г., Шарманкин С.В. Особенности расследования преступлений в сфере незаконного оборота синтетических наркотиков с использованием сети «Интернет» // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование правовой базы реализации Стратегии государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: уголовный, уголовно-процессуальный и административный аспекты» Часть 2. Екатеринбург. 2015. С. 47-51.

29. Токманцев Д.В., Пахорукова Ю.Е. Состав сбыта наркотиков с использованием сети Интернет: проблемы конструкции и пути совершенствования // Современные научные исследования и инновации. 2016.

№ 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65132> (дата обращения: 11.01.2021).

30. Тонков В.Е. Квалификация преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков на стадии судебного разбирательства: моногр. / В.Е. Тонков. - Белгород: Изд-во БелГУ, 2008 - 216 с.

31. Черемисова И.В. Контент-анализ страниц активных пользователей социальной сети «ВКонтакте»// Вестн. Волгогр. гос. ун-та. 2016. № 2 (16). - С. 74-77.

32. Шматов К.А. Уголовная ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов : дис. ... канд. юрид. наук / К.А. Шматов. - Красноярск, 2007 - 200 с.

33. Щурова А.С. Незаконный оборот наркотических средств и их аналогов с использованием компьютерных технологий (сети Интернет): уголовно-правовое и криминологическое исследование: Автореф....к.ю.н. – Санкт-Петербург, 2017 – 29 с.

34. Фабрика Т. А. Анализ современного состояния преступности в сфере незаконного оборота наркотических средств [Текст]// Вестник Челябинского государственного университета. 2013. - № 11 (302). Право. Вып. 36. С. 111- 115.

35. Федоров А. В. Соотношение административных наркоправонарушений и наркопреступлений [Текст]: прошлое, настоящее и будущее / А. В. Федоров //Административное право и процесс. -2015. - № 1. - С. 10 - 22.

36. Шеслер А. В. Групповая преступность: криминологические и уголовно-правовые аспекты: Дисс. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2000 г. С. 264-266.

#### Судебная практика

37. Приговор Забайкальского краевого суда от 9 апреля 2013 г. № 2-30/2013.

38. Приговор № 1 - 657 (21956) от 2 ноября 2015 года
39. Приговор № 1-20/2016 1-422/2015 от 12 февраля 2016 г.
40. Верховный Суд Российской Федерации Апелляционное определение № 45-АПУ19-15 от 5 июля 2019 года
41. Апелляционное определение Верховного Суда РФ от 28.11.2019 г. № 3-АПУ19-12.
42. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2009. N 2. С. 14.
43. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 28.10.2008 N 236-П08
44. Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 17.10.2013 г. № 50-АПУ13-26.
45. Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2015 № 48-АПУ15-45.
46. Определение Верховного Суда РФ от 28 октября 2020 г. № 20-УДП20-12-К5.