

МВД России
Санкт-Петербургский университет

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2018

УДК 32
ББК 66
П 50

П 50 Политология: учебное пособие. — СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2018. С. 121. — 120 с.

ISBN 978-5-91837-118-3

Авторский коллектив:

Болдырев А. С., канд. филос. наук, доц. (гл. 2);
Молчанова М. В., канд. юрид. наук, доц. (введен., гл. 5, закл.);
Гутман М. Ю., д-р юрид. наук, проф., заслуженный работник
высшей школы Российской Федерации (гл. 6, 8, 12, 13);
Балахонский В. В., д-р филос. наук, проф. (гл. 9, 10);
Аманацкий Ю. В., канд. пед. наук, доц. (гл. 3);
Стремоухова И. В., канд. юрид. наук (гл. 7, 11);
Плетнев А. В., канд. социол. наук (гл. 1, 4)

Учебное пособие соответствует программе учебной дисциплины «Политология». В содержании рассмотрены актуальные вопросы современных теорий политики и власти, политических систем и политических режимов, взаимосвязи гражданского общества и государства, проблемы политической культуры, политического сознания и социализации.

Предназначено для обучающихся в образовательных организациях системы МВД России.

**УДК 32
ББК 66**

Рецензенты:

Бельский В. Ю., доктор философских наук, профессор
(Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя);
Садеков Р. Р., кандидат педагогических наук, доцент
(ВИПК МВД России)

ISBN 978-5-91837-118-3

© Санкт-Петербургский университет
МВД России, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА ...	7
1.1. Политология: ее предмет и место в системе общественных наук	7
1.2. Методы и функции политологии. Роль политических знаний в жизни и профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.....	10
Глава 2. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ	14
2.1. Политические идеи Древнего мира и Средневековья	14
2.2. Основные направления политической мысли Нового времени.....	17
2.3. Политические учения XVIII–XX веков	19
2.4. История развития политической мысли в России	21
Глава 3. ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ	25
3.1. Политика и власть как основополагающие категории политического	25
3.2. Сущность политической власти, её виды, структура, ресурсы и типы легитимности.....	31
Глава 4. ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ	35
4.1. Политическая система: сущность, структура, типология, функции.....	35
4.2. Политические режимы. Эволюция политических систем	38
Глава 5. ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО	44
5.1. Государство — основной элемент политической системы	44
5.2. Проблемы взаимодействия гражданского общества и государства	48
Глава 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ	51
6.1. Место и роль политических партий в политической системе. Типология партийных систем	51
6.2. Специфика формирования и функционирования общественно-политических организаций и движений	57
Глава 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО	60
7.1. Политическая элита: понятие, функции, место в политической системе.....	60
7.2. Феномен политического лидерства. Роль лидеров в политической системе общества	65

Глава 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ.....	69
8.1. Политические отношения и процессы: понятие и сущность	69
8.2. Структура, характер и стадии политического процесса. Политические модернизации	72
8.3. Политический процесс в России	75
Глава 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ	77
9.1. Сущность, структура и типология политической культуры	77
9.2. Политическое сознание и политическая социализация	81
Глава 10. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ	85
10.1. Политическая идеология: сущность, типология, уровни, функции	85
10.2. Современные идейно-политические течения.....	87
Глава 11. НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА	92
11.1. Межнациональные отношения: понятие, сущность, политические аспекты проблемы.....	92
11.2. Причины обострения этнонациональных отношений	94
Глава 12. ПОЛИТИКА И ПРЕСТУПНОСТЬ.....	99
12.1. Преступность как социальное явление. Тенденции преступности.....	99
12.2. Политические факторы преступности. Организованная преступность	100
12.3 Политический экстремизм и терроризм: понятие и формы проявления, политико-правовые основы борьбы	103
Глава 13. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ	108
13.1. Международные политические отношения: понятие и сущность....	108
13.2. Современные геополитические и глобальные проблемы.....	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	116
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	117

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития мирового сообщества ознаменовался усилением роли политики и политических институтов на международном и национально-государственном уровне. Круг глобальных проблем мира расширяется, оказывая все большее влияние на судьбу каждого жителя планеты и все настоятельнее требуя от каждого человека повышения своей политической активности и политического участия в их решении.

В этой связи возникает острая необходимость в создании современной системы политического образования граждан страны, и в первую очередь формирования политического мировоззрения, политической культуры, образцов политического поведения, участия и действия у молодого поколения. Политическое образование должно сводиться не к простой передаче знаний о политике, а к выработке у молодых граждан навыков и умений пользоваться своими правами человека и гражданина, отстаивать и защищать их, добиваться реализации своих личных и групповых интересов через представительные политические институты. Политические знания способствуют расширению кругозора граждан, развитию их способностей и рационально-критическому осмыслению политических заявлений и действий политиков и власти.

Специфика учебного пособия, предназначенного для обучающихся Санкт-Петербургского университета МВД России, заключается в следующем.

— взаимосвязь гражданского общества и государства рассматривается через призму взаимодействия и взаимозависимости общества и политики. Государство рассматривается как институт содействия жизни, свободе и безопасности граждан;

— в ходе изложения проблематики курса показано, что, несмотря на их общность и тесное переплетение, политика и право как системы регулирования социально значимых интересов различаются по субъектам влияния, сферам действия, функциям, формам выражения и методам реализации политических и правовых решений;

— излагаемый материал пронизывает общая идея о том, что правовые нормы, предписания и санкции, как бы идеально они ни были сформулированы законодателем, не станут основой реально значимых правовых отношений, если они не будут отражать общественно значимые интересы гражданского общества, представляемые субъектами политики;

— в процессе изложения материала раскрывается тенденция усиления в обществе принципов демократии, суть которой проявляется в том, что естественные права человека и политические права и свободы гражданина объективируются в единой нормативно-правовой системе, реально гарантируемой государством и легитимизируемой обществом.

Политология направляет педагогические усилия на превращение политических и правовых знаний обучающихся в их глубокие убеждения, способные формировать нормы политического и правового поведения, участия и действия, нацеленных на решительную борьбу с правонарушениями, в какой бы форме они ни выступали.

Глава 1

ПОЛИТОЛОГИЯ КАК НАУКА И УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА

Учебные вопросы:

1.1. Политология: ее предмет и место в системе общественных наук.

1.2. Методы и функции политологии. Роль политических знаний в жизни и профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел.

С древнейших времен политика считалась важнейшим для человека видом деятельности. Политическое знание включает как науку, так и искусство управления. О политическом деятеле судят по результатам его действий, но огромное значение также имеют и применяемые средства. Знание политической науки позволяет политикам действовать более разумно и управлять обществом более эффективно. Именно по этой причине значение политического знания и интерес к нему в XXI веке также велики, как и во времена античности.

1.1. Политология: ее предмет и место в системе общественных наук

Осмысление проблем политики и власти в обществе имеет давнюю историю. Обсуждение этих вопросов можно обнаружить еще в древних религиозных и философских текстах. Первоисточником современной политической науки можно считать труды философов древней Греции.

Сам термин «политика» образован от греческого слова «Polis», который обозначал древнегреческий город-государство. Древние греки представляли свое государство как нечто целое, где нет границы между государством, правительством, обществом и индивидуумом. Соответственно и изучение политики для греков означало изучение проблем человека, общества, государства и пр. В современной политической науке термин «политика» также касается любой сферы общественной жизни, но относится к тому, что связано с властью.

Первым, кто провел полноценное исследование политической сферы, можно считать Аристотеля. В III веке до н. э. Аристотель изучал какие формы власти приводят к положительным результатам и способствуют стабильности в обществе, а какие приводят к хаосу и восстаниям в городах-государствах древней Греции. Таким образом, если понимать науку как систематическое построение и организацию знания с целью понимания и объяснения того, как работает мир, тогда Аристотеля можно назвать первым «политологом». Человека Аристотель называл «животным политическим» подразумевая,

что занятие политикой свойственно каждому человеку и имеет огромное значение в его жизни.

В современном смысле слова, исходя из актуальных стандартов научности, политология имеет не столь давнюю историю. Первая кафедра Истории и Политологии была создана в Колумбийском университете Нью-Йорка в 1857 году. Первые институты и кафедры, в названиях которых употреблялось понятие «политология», были основаны в Частной школе политических наук в Париже в 1871 году, в школе Политологии при Колумбийском университете в 1880 году и в Лондонской школе экономики и политических наук в 1895 году. Первой профессиональной ассоциацией политологов стала американская Ассоциация Политологии, основанная в 1903 году.

Рассмотрим современное значение понятий «политика», «политическая наука» и «политология». Политология как наука является одним из видов научного знания. Наука является видом человеческого знания, который опирается на доказательства, полученные эмпирическим (исследовательским) или логическим путем. Помимо этого, политология относится к группе социальных наук, изучающих социально обусловленное поведение. В этом смысле для политологии родовой наукой является социология, которая изучает социально обусловленное поведение как таковое. Политология же имеет дело с одним из видов этого социального поведения, который связан с распределением власти в обществе. На политологию оказывает влияние ситуация мультипарадигмальности (множественности подходов, точек зрения) социальных наук. Это приводит к сосуществованию в политологии различных точек зрения, конкурирующих между собой.

На протяжении всей истории значение понятия «политика» изменялось и переосмысливалось. Немецкий канцлер Бисмарк считал, что «политика — не является точной наукой, это искусство возможного». Искусством политику называл также 36-й президент США Л. Джонсон (1963–1969 гг.), который считал её сутью умение воспевать властителей, оправдывать и преувеличивать их деятельность, выдавать «белое за черное и, наоборот». Американский историк конца XIX – первой половины XX веков Г. Адамс был убежден в том, что практическая политика состоит в игнорировании фактов. Его соотечественник В. Один считал, что политика не может стать наукой, потому что в ней теория не может быть отделена от практики, а любая наука отличает теорию и практику. По утверждению американского президента Эйзенхауэра, политика должна стать второй про-

фессией каждого гражданина, кто желает защищать права и привилегии свободного народа и охраняет все, что есть хорошее и плодотворное в нашем национальном наследии. Китайский лидер Мао Цзедун говорил, что политика — это война без кровопролития, в то время как война — это политика с кровопролитием.

В более широком смысле политологию понимают *как науку о государстве и его институтах, науку о политике*. Нередко политическую науку понимают как *науку о процессе государственного управления*.

Любая наука имеет предмет и объект своего изучения. Под объектом науки понимается то, на что направлен исследовательский интерес. Предметом науки являются определенные стороны или аспекты объекта, которые подлежат изучению.

Объектом политологии является политика.

Предметом политологии являются объективные и субъективные аспекты политической действительности, где разворачиваются отношения между людьми по поводу распределения власти, управления государством и обществом.

На основе всего изложенного можно сформулировать определение политологии. Политология — наука о закономерностях возникновения функционирования и развития политики и политической власти как главных регулятивно-организационных факторов укрепления демократии, защиты прав и свобод личности и обеспечения мира между народами.

Политология, как и любая другая наука, пользуется своей **системой научных понятий и категорий**, выражающих наиболее существенные характеристики политической сферы. К ним относятся: «политика», «гражданское общество», «правовое государство», «политический режим», «политическая жизнь», «политическая система», «политические партии и партийные системы», «политическая культура», «политическая власть», «политическое сознание», «политическое поведение» и др.

Одна из классификаций развития политологии как науки была предложена американским политологом Г. Алмондом. Он выделил в этом развитии три этапа.

Первый начался до Второй мировой войны и характеризовался преобладанием институционального подхода. К этому периоду относятся работы Т. Д. Вулси «Политическая наука или государство в теоретическом и практическом рассмотрении» (1893 г.) и «Элементы исторической и практической политики. Очерк институциональной истории

и управления» (1898 г.) В. Вильсона. В этих работах политика изучается путем исследования политических институтов и государства в целом.

Влияние психологических факторов на политическую сферу рассматривалось в работе Г. Валласа «Человеческая природа в политике» (1908 г.). Политика как социологическое явление рассматривалась в работах «Общественное мнение» У. Липпмана (1922 г.), «Аспекты политики» Ч. Мерриэма (1925 г.), «Психопатология и политика» (1930 г.), «Политика: кто, когда и как получает» (1936 г.).

Второй период в развитии политологии начинается после Второй мировой войны, когда исследователи обращают внимание на роль поведенческих факторов в политике. Яркий пример — работа Г. Лассуэля «Власть и личность» (1948 г.).

Третий период, согласно Алмонду, начинается с 1990-х годов и отличается использованием политологами всех известных научных методов.

Современная политология является междисциплинарной наукой и связана с целым рядом конкретных наук.

Политическая социология изучает социально обусловленные аспекты политики. Иначе говоря, это наука о борьбе за власть в обществе.

Политическая антропология изучает политику как часть культуры. Культура здесь понимается как адаптивная система, то есть адаптирующая человека к жизни в окружающем мире, и адаптирующаяся система, которая сама изменяется с течением времени.

Политическая психология изучает субъективные мотивации политического поведения как часть политической системы и политического процесса.

Политическая философия изучает политику как целостное явление, рассматривает ее сущность, её значение для человека и мира.

Сама же политология имеет комплексный характер, интегрирует знания, полученные вышеперечисленными науками.

1.2. Методы и функции политологии.

Роль политических знаний в жизни и профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел

Методы политологии как науки можно условно разделить на общенаучные, то есть используемые всеми науками, и частнонаучные, то есть методы этой конкретной науки. Научные методы также подразделяются на эмпирические и теоретические.

К общенаучным методам политологии относятся:

— метод анализа (разделение исследуемого объекта на части) и метод синтеза (соединении целого из частей);

— метод дедукции (нисхождение от общих политических идей к частным выводам) и метод индукции (восхождение от частных фактов политики к общим заключениям);

— метод аналогии (поиск сходства между политическими явлениями) и метод моделирования (создание образа политического явления);

— метод классификации (разделение политических феноменов на определенные группы).

Эмпирические или исследовательские методы политологии можно разделить на два вида. Количественные позволяют получить данные в виде цифр. Качественные методы представляют политологом описательные данные, позволяющие более тонко проникнуть в суть политических явлений и процессов.

К количественным относятся: вторичный анализ статистических данных (исследуется электоральная статистика, показатели качества жизни населения и пр.), анализ документов (количественный и качественный контент-анализ); анкетный опрос.

Качественные методы: интервью; фокус-группы (групповые интервью).

Помимо эмпирических методов выделяют также концептуально-теоретические методы исследования политики. К ним относятся:

— социологический метод (политика рассматривается как общественное явление; выделяются политические институты и группы, изучается их функционирование в обществе);

— бихевиористский (или поведенческий метод) (политика всегда делается личностями, а значит, для понимания политики необходимо исследовать поведение отдельных людей или групп);

— нормативно-ценностный метод (поиск желаемого или должного политического поведения; политика оценивается с точки зрения достижения гражданских свобод, социальной справедливости, уважения человека и достижения общего блага);

— функциональный метод (изучение взаимосвязи между политическими явлениями; например, связь экономического роста и электоральной активности);

— системный метод (рассмотрение политической системы общества; политическая система рассматривается как целостная, саморегулирующаяся система, которая находится в постоянном взаимодействии с внешней средой);

— антропологический метод (изучение политики с точки зрения человека как природного существа, имеющего определённые базовые потребности (питание, безопасность, жильё и пр.));

— психологический метод (изучение политики с точки зрения субъективности человека; политическое поведение в этой модели обусловлено особенностями психического развития человека, его сознательными и бессознательными мотивациями);

— социально-психологический метод (внимание здесь направлено на субъективные мотивации политического поведения отдельных групп (наций, классов, толпы));

— критико-диалектический метод (используется в современной критической теории (марксизм и неомарксизм); изучается социальная несправедливость, внутренние противоречия в обществе, которые приводят к развитию политической деятельности);

— сравнительный метод (сравнение различных политических систем (англосаксонская, европейская, азиатская), изучение их сходства и различий, особенностей функционирования).

Как и любая область знания, политология выполняет ряд **функций**:

— теоретико-познавательная функция (изучает тенденции политического социального экономического развития общества и даёт оценку их влиянию на власть);

— методологическая функция (раскрываются общие закономерности политики, анализируются методы и способы изучения политических явлений, систематизируются накопленные политические теории);

— аналитическая функция (анализируются результаты государственной политики, эффективность деятельности политических партий, общественных объединений и других субъектов политической жизни общества);

— регулятивная функция (помогает управлять поведением людей, функционированием политических организаций и государства);

— прогностическая функция (позволяет политологом предвидеть результаты проводимой политики, предсказывать тенденции изменения общественных политических процессов и вовремя корректировать политические решения власти);

— мировоззренческая функция (помогает людям сформировать свои взгляды, обрести твердую гражданскую позицию. Политическое знание помогает оценивать интересы и потребности различных социальных групп, помогает индивиду правильно найти свое место в политической жизни).

Изучение политологии имеет большое практическое и теоретическое значение для сотрудника органов внутренних дел. Политология помогает сотруднику лучше понять систему законов Российской Федерации, теоретические истоки положений Конституции Российской Федерации. Изучение политологии помогает сотрудникам сформировать собственную гражданскую позицию, обосновать необходимость приверженности принципам правозаконности, федерализма, демократии.

Политическая наука помогает сотрудникам правоохранительных органов приобщиться к современной политико-правовой культуре, сформировать навыки адекватного анализа политической ситуации, правильно понять суть и тенденции развития политических процессов. Знание политологии формирует у сотрудников органов внутренних дел убеждение в легитимности существующих политических институтов и норм политической жизни. Оно способствует формированию гуманистической направленности личности сотрудника правоохранительных органов, привитию ему патриотической позиции и закреплению у него навыка эффективно действовать в политической жизни общества.

Таким образом, политология является одной из важнейших отраслей общественнознания, роль и значение которого растут с каждым днем. Она имеет свою историю становления, категории и методы. Постоянно усиливается её роль в жизни общества, она способствует политической социализации членов общества. Ее цели и задачи — расширить теоретические и практические знания, повысить уровень политической культуры.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие проблемы и явления изучает политология?
2. Какие этапы можно выделить в развитии политологии?
3. Чем отличается предмет политологии от предмета смежных наук?
4. Перечислите методы политологии.
5. Как соотносятся теоретическая и прикладная политология?
6. Какое значение имеет изучение политологии для сотрудника органов внутренних дел?
7. Какова роль политических знаний в социализации человека?

Глава 2

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Учебные вопросы:

- 2.1. Политические идеи Древнего мира и Средневековья.
- 2.2. Основные направления политической мысли Нового времени.
- 2.3. Политические учения XVIII–XX веков.
- 2.4. История развития политической мысли в России.

2.1. Политические идеи Древнего мира и Средневековья

Первые документы с размышлениями о государстве, власти и политике связаны с мыслителями древних цивилизаций — Египта, Вавилона, Индии и Китая, которые писали об отношениях между правителями и поданными, государстве, принципах его стабильности. Они идеализировали существовавший тогда деспотический строй и призывали служить правителю.

Для политической мысли стран Древнего Востока было характерно:

1. Тесная связь с религиозными взглядами.
2. Взгляд на мир как единое целое, частью которого является человек, жизнь которого подвластна тем же законам, что и мироздание.
3. Утверждение, что мир как таковой основан на принципе справедливости, гарантом которого являются Боги.
4. Убеждение, что власть в обществе есть проявление божественной воли.

Образование городов-государств (полисов) в Древней Греции начинается с придания некоторым социальным нормам характера правовых норм. В роли законодателей в Афинах выступили Дракон (суровые, «драконовские законы») и Солон, который видел справедливость своих законов в том, что они одинаковы для всех граждан, имевших право участвовать в народных собраниях и судах. Сущность демократии он видел в повиновении закону.

Политическая жизнь греческого полиса характеризовалась состязательностью, публичностью, откровенностью и отчетностью. Не участвующих в государственной деятельности людей афиняне считали бесполезными.

Мыслители Древней Эллады, знакомые с различными формами власти, пытались выработать идеальные формы правления. Так, **Платон** (427–347 до н. э.) писал, что каждое государство делится на два враждебных друг другу государства — государство бедных и государство богатых. Идеальное же государство едино — это справедли-

вое государство лучших людей, в котором каждое из трёх сословий выполняет строго определённые функции: первое сословие — философы — должно управлять обществом, второе — воины — быть защитниками государства, и третье — земледельцы и ремесленники — обеспечивать первых и вторых. Таковы в общем виде особенности устройства идеального государства по Платону. Этим идеалом для него была аристократия.

Многие из оценок политических режимов, данных Платоном, остаются актуальными и в наше время. *Монархия*, по Платону, лучшая, но непрактичная форма правления. *Олигархия* — правление немногих и ведет к расколу общества, следствием чего становится *демократия*, недостатком которой является отсутствие должного управления, снижение нравственности, переоценка ценностей. Поэтому демократия перерождается в *тиранию*, наихудший вид государственного строя. Здесь чрезмерная свобода превращается в чрезмерное рабство, где царит беззаконие, потенциальные противники тирана уничтожаются. Платон одним из первых сделал вывод, что только партия — политическая организация какой-то части общества, имеющая четко выраженную доктрину, может руководить государством. Лидеры такой партии образуют элиту, свободную от ответственности перед массами народа.

Ученик Платона **Аристотель** (384–322 до н. э.) критиковал своего учителя по многим вопросам. В своём главном труде «Политика» Аристотель назвал человека политическим животным, подчёркивая невозможность для человека жить вне общества и государства. Но беззаконие и несправедливость делают его наихудшим из живых существ, ибо, в отличие от других живых существ, человек наделен разумом, мудростью и моральными качествами, которые могут быть использованы в наихудших целях. Целью государства является обеспечение хорошей жизни для граждан, и это может быть достигнуто только правлением закона.

Аристотель считал, что все граждане обязаны участвовать в политической жизни. Он выделял шесть форм правления. К правильным формам Аристотель относил *монархию*, *аристократию* и *политию* (правление многих), а *тиранию*, *олигархию* и *демократию* — к неправильным. Публичная власть призвана создать условия для лучшей жизни граждан путём соблюдения законов и справедливости. Одним из первых он заметил, что при демократии демагоги могут, путем подкупа избирателей, добиться власти. В отличие от Платона, считавшего, что все должно

принадлежать всем гражданам, Аристотель являлся сторонником частной собственности.

Дальнейшее развитие античная политическая мысль получила в идеях **Марка Тулия Цицерона** (106–43 гг. до н. э.). Он подчеркивал, что призвание государства — сделать человеческую жизнь лучше нашими помыслами и делами. Республику Цицерон рассматривал как ассоциацию людей, спланируемую и поддерживаемую правом. Закон должен регулировать поведение и поступки всех граждан. Справедливость должна выступать в качестве нравственного основания всякого законодательства. Мыслитель утверждал, что законы создаются государственными деятелями во благо граждан, целостности государства, спокойной и счастливой жизни.

Таким образом, мыслители древности были далеки от идеализации существовавших общественных порядков и пытались найти лучшие, идеальные формы государств.

Более тысячи лет политическая жизнь в Европе развивалась под жестким влиянием религиозной идеологии, доказывавшей приоритет церковной власти над светской. Католическими священниками были сформулированы теологические доктрины власти и политики, которые определяют позиции религии в этой области и по сей день.

Так, **Аврелий Августин** (354–430 гг.) доказывал, что человеческое знание ни на что не способно, если оно не освящено Богом; где нет поклонения истинному Богу, не может быть ни права, ни общей пользы. Законы государства не распространяются на церковь и религию, в то время как законы божьи обязательны для всех. Поэтому церковь стоит выше государства, а светская власть должна подчиняться духовной власти. Если в государстве сохраняется справедливость и уважение к религии, то все формы правления становятся достойными того, чтобы им подчиняться.

Богословский философ **Фома Аквинский** (1225–1274 гг.) возникновение государства сравнивал с сотворением мира. Творцом государства является государь, который в нём занимает такое же место, как и Бог во Вселенной. Власть царя основывается на установленном Богом порядке. Идеальной формой государства Аквинат считал монархию, лучшей из которых является та, где правители подчинены закону.

Анализируя формы политического правления, Фома Аквинский делит их на справедливые и несправедливые, следуя за Аристотелем. Его симпатии на стороне монархии, как наилучшей формы правления. Задача монарха — вести граждан к добродетельной жизни. Ее целью

и смыслом является достижение небесного блаженства. К нему человека ведет не государство, а церковь. Роль церкви выше, чем государства.

Более чем тысячелетнее господство христианской церкви на Западе и 13-вековое господство мусульманской религии, для которой Коран является Законом законов, на Востоке, до сих пор сказываются на политическом сознании верующих. Достаточно широкой популярностью даже в современном мире пользуются концепции «христианской демократии», «исламской демократии», христианских и исламских республик. В мире существуют сотни христианско-демократических, исламских, буддистских и других партий, часть из которых являются правящими.

2.2. Основные направления политической мысли Нового времени

В Новое время политическая наука оформляется как самостоятельная отрасль знания. На смену религиозно-мифологических форм понимания политики и власти приходит рационально-критическое понимание политики.

Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.) в трактате «Государь» сформулировал своего рода кодекс поведения правителя. Он писал, что людей следует либо ласкать, либо изничтожить, ибо за малое зло человек может отомстить, а за большое — не может. Макиавелли считал, что разумный правитель не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам. Обладать добродетелями и неуклонно следовать им вредно, тогда как выглядеть обладающим ими полезно. Слово «макиавеллизм» вошло в разговорный язык как синоним крайнего цинизма, беспринципности и вероломства. Но все это вполне согласовывалось с нравами молодой буржуазии. Макиавелли выступал за умеренную республику — такую форму государства, где будут сочетаться монархические, аристократические и демократические элементы власти.

Интересы буржуазии выражал и **Гуго Гроций** (1583–1644 гг.), одним из первых сформулировавший принципы международной политики. Он утверждал, что правитель может использовать войска только для правого дела. Государство Гроций понимал, как совершенный союз свободных людей, заключенный ради соблюдения права и общей пользы, предназначение которого — обеспечение общественного спокойствия. Гроций считал, что народы имеют право сопротивляться насилию, но только в том случае, когда действия пра-

вительства создают опасность для жизни людей или, когда правительства замышляют погубить народ.

Большое влияние на политическую науку и теорию политики оказал **Томас Гоббс** (1588–1679 гг.). Он сравнивал государство с библейским чудовищем Левиафаном, в котором люди механически соединяются в могущественную единую силу. К такому объединению их вынуждает сама жизнь. Гоббс писал, что человеческое общество проходит через ряд состояний. В начальном, естественном состоянии, когда еще нет государства господствует естественное право, человек стремится поддерживать свое существование любыми способами, «человек человеку волк» и «все воюют со всеми». Переход к гражданскому, государственному состоянию происходит на основе осознания людьми невыносимости их естественного состояния и осуществляется в результате учреждения обязательной для всех членов общества власти путем подписания всеми индивидами общественного договора об учреждении государства. Отмечая необходимости регулирования социального поведения людей, Гоббс был противником чрезмерного регулирования, сковывающего личную инициативу граждан¹.

Наилучшей формой правления, по мнению мыслителя, является монархия, так как она в большей мере отвечает его представлению о сущности государства. Гоббс — сторонник сильной централизованной власти; высшей целью государственной власти он считал благо народа. Обязанности граждан к власти сохраняются до тех пор, пока она выполняет обязанность по защите граждан.

Джон Локк (1632–1704 гг.) критиковал взгляды Гоббса о природе человека. Он считал, что гражданское общество формируется до возникновения государства, которое призвано гарантировать естественные права человека на жизнь, свободу и частную собственность. Если правители поступают вопреки действующему праву и извращают законы или не считаются с ними, то подданные обязаны расторгнуть соглашение с правительством, подняться на насильственную революцию, в период которой народ реализует свою суверенную волю. Локк одним из первых в Новое время высказался за разделение властей. Он писал, что свобода человека в государстве означает возможность жить при устойчивом правиле, общем и едином для всех членов общества, установленном соответствующей законодательной властью. Государство, по Локку, может существовать в форме демо-

¹ Гоббс Т. Соч. Т. 1. С. 415.

кратии, олигархии или монархии. Форма государства зависит от того, в чьих руках находится законодательная власть.

Близок к Локку по политическим воззрениям был **Шарль Луи Монтескье** (1689–1755 гг.). Сторонник демократии и республиканской формы правления, он утверждал, что верховная власть в республике находится в руках народа, который является одновременно властителем и подданным, сам принимает законы, и сам же им подчиняется.

Монтескье пошел дальше Локка и в вопросе о разделении властей, предложив её три ветви: законодательную, исполнительную и судебную. Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок, при котором различные власти могли бы сдерживать друг друга. Законы и формы правления определяют природно-географические факторы. Монтескье считал, что малодушие народов жаркого климата почти всегда приводило их к рабству, между тем, мужество народов холодного климата сохраняло за ними свободу.

2.3. Политические учения XVIII–XX веков

Идеи социального контракта, встречавшиеся у Гоббса и Локка, обрели наиболее стройную форму у **Ж. Ж. Руссо** (1712–1778 гг.). Он писал, что имущественное и политическое неравенство между людьми порождено, главным образом, общественными установлениями, частной собственностью. В трактате «Общественный договор» Руссо излагает свою концепцию политической организации общества на демократических началах, в основе которой лежит утверждение, что народ не только источник, но и главный субъект политической власти. Таким образом, лучшей формой государства является прямое народоправство, т. е. такое состояние, когда все его граждане участвуют в законодательстве. Госаппарат является только служителем народа. Акт общественного договора, считал Руссо, содержит взаимные обязательства всего народа и частных лиц. В таком государстве обеспечиваются права и свободы всех.

Американская и Французская революции XVIII века, Декларация независимости США, американский Билль о правах, Декларация прав человека и гражданина Французской революции, буржуазные революции XIX века заставили мыслителей по-новому взглянуть на политическую жизнь общества.

Американская революция практически закрепила разделение властей и концепцию народного суверенитета в Конституции США. Сформировались основные направления политической мысли: кон-

серватизм, либерализм, анархизм, марксизм, каждое из которых имело своих сторонников и противников.

Б. Констан (1767–1830 гг.) под свободой подразумевал торжество личности над властью, но возражал против верховенства народа. Политическая свобода, считал Констан, служит гарантией личной свободы, но она не может ее заменить.

Американский опыт демократии в Европе популяризировал **А. де Токвиль** (1805–1859 гг.).

И. Кант (1724–1804 гг.) и **Ф. Гегель** (1770–1831 гг.) обосновали принципы гражданского общества, правового государства и правового закона. Канту принадлежит определение государства как объединения людей, подчиненных правовым законам. Государство, по Канту, это правовая организация, основанная на таких априорных принципах, как свобода, равенство и самостоятельность граждан. Кант ставит, таким образом, и вопрос об объективных основах прав человека. Выступая против насильственных форм государственного переустройства, Кант ратовал за эволюционный, реформаторский путь развития общества. Правовое государство — это цель, к которой необходимо стремиться.

Согласно Гегелю, государство представляет собой некую самостоятельную волю взятых по отдельности индивидов, где естественные права граждан достигают наивысшего проявления и развития. Государство стремится сделаться независимым от воли отдельных людей, точно указывает отдельным людям их обязанности и на этом пути превращается в систему внешних зависимостей. Оно не только скрепляет общество правовыми отношениями, но и способствует единству в нравах, образовании и во всеобщем образе мыслей и действий. Гегелевское понимание права, как наличного бытия свободной воли, а также понимание морали, свободы человека, соотношения семьи, государства и гражданского общества до сих пор остаются классическими.

С середины XIX века в политической науке выделилось марксистское направление общественной мысли. **Карл Маркс** (1818–1883 гг.) утверждал, что государство является особым устройством общества, а политическая власть — порождена экономической властью. Политическая власть в собственном смысле слова — это организованное насилие одного класса для подавления другого. Правовые отношения в обществе порождаются формами производства. Право же никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества.

Каждое государство имеет свою естественную основу, в зависимости от которой оно обретает те или иные формы и содержание. Основой античного государства было рабство, феодального государства — крепостная зависимость, буржуазного — гражданское общество. Но суть всегда одна — диктатура господствующего класса. Маркс был убежден в том, что рано или поздно буржуазные отношения уступят свое место более передовым, социалистическим и коммунистическим общественным отношениям, после торжества, которых отомрет и государство как институт политической власти.

Учение К. Маркса, развитое в дальнейшем Ф. Энгельсом и В. Лениным, стало теоретической основой деятельности коммунистических и рабочих партий мира и практики социалистических стран.

На политическую мысль XX века большое влияние оказали такие ученые-политологи и социологи, как В. Парето, Г. Моска, Г. Михельс, М. Вебер, В. Вильсон и др., политические идеи которых имеют прямую связь с современной политической практикой.

2.4. История развития политической мысли в России

Русская политическая мысль возникла из стремления постичь природу и специфику российского государства, желания сохранить и укрепить его культурно-историческое бытие и национальное своеобразие. Как самостоятельная область научного знания, русская политическая мысль представляет собой систему взглядов на властные отношения в обществе, сущность государства и формы политического устройства, оптимальные для России.

Первоначально русская политическая мысль развивалась в религиозной форме. Это нашло отражение в сочинениях «Слово о законе и благодати» **Иллариона** (XI в.), «Повести временных лет» (XII в.), «Русской правде» (XI–XIII вв.), «Слово о полку Игореве» (конец XII в.), «Молении» Даниила Заточника (XIII в.) и других источниках.

Начиная с XVIII века, в российской политической мысли преобладают светская и просветительская тенденции, связанные с эпохой «европеизации» России, начатой Петром I. Свое теоретическое оформление это нашло в трудах **Ф. Прокоповича** (1681–1736 гг.), **М. М. Щербатова** (1733–1790 гг.), **С. Е. Десницкого** (1740–1789 гг.). Щербатов, например, утверждал, что власть монарха в России должна быть ограничена «мудрым» законодательством. Первый русский профессор права Десницкий выступил с правовым проектом, который

фиксирует прерогативы монарха, государственных учреждений, отношения между людьми.

В русской политической мысли XIX века был широко представлен **консерватизм**: от консервативно-романтического социально-политического идеала славянофилов, отстаивавших верность национальной идентичности России, ее монархическо-патриархально-православным традициям допетровской Руси, «русского византизма» **К. И. Леонтьева** (1831–1891 гг.), развивающего принцип «единства во многообразии», до официального реакционного монархического консерватизма. Одним из его представителей был **С. С. Уваров** (1786–1855 гг.), провозгласивший незыблемость формулы «Самодержавие, Православие, Народность», а также **К. П. Победоносцев** (1827–1907 гг.), считавший конституционные учреждения, земства и суды лишь «ужасной говорильней». Центральной идеей русского консерватизма стала идея государственной целостности, национального единства на основе сильной власти, порядка и «православно-соборного» сознания.

В XIX–XX веках в политических учениях России были представлены различные течения **революционного радикализма**, восходившие к революционно-демократическим идеям **А. Н. Радищева** (1749–1802 гг.). Революционный демократизм был одним из основных направлений политической мысли России XIX в. и охватывал социально-философские и политические концепции декабризма, революционного демократизма 40–60-х гг., революционного народничества и марксизма.

Представитель **либерализма М. М. Сперанский** (1772–1839 гг.), являясь первым в России теоретиком правового государства, считал государственный строй России деспотическим, призывал к установлению конституционной монархии «сверху» путем реформ и создавал свои конституционные проекты, основополагающими принципами которых были:

а) Царь назначает аристократов-сановников в Государственный совет;

б) Власть в государстве должна быть разделена на исполнительную, принадлежащую Совету министров, законодательную — Государственной думе, причем разделение должно быть сверху донизу. При этом власть должна быть выборной на основе имущественного, а не сословного ценза;

в) судебная власть должна быть выборной во главе с Судебным сенатом.

Идеи Сперанского о создании выборных дум и реформе суда не были осуществлены, ему удалось лишь преобразовать систему министерств, просуществовавшую до 1917 г., и создать Государственный совет.

Важной вехой в истории русской политической мысли XIX века была **деятельность дворянских революционеров-декабристов**, движение которых не было однородным в идейно-политическом плане: в нем выделялись левое, радикальное крыло (Пестель и Южное общество) и более умеренное течение (Северное общество). Всех декабристов объединяли демократические идеалы Просвещения, ликвидации абсолютизма, крепостничества и сословных привилегий, приверженность западным теориям естественного права и общественного договора.

Полемика славянофилов и западников д была основной в политической мысли о судьбе России и ее предназначении в мире.

Западники Т. Н. Грановский (1813–1855 гг.), **С. М. Соловьев** (1820–1879 гг.), **К. Д. Кавелин** (1818–1885 гг.) и другие видели будущее России в приобщении к либеральной европейской цивилизации, ее политическим и социально-экономическим институтам (парламенту, частной собственности и т. д.). Они отстаивали идею единства закономерностей развития России и Европы.

В отличие от западников, **славянофилы А. С. Хомяков** (1804–1860 гг.), братья **К. С. Аксаков** (1817–1860 гг.) и **И. С. Аксаков** (1823–1886 гг.), **И. В. Киреевский** (1806–1856 гг.), **Ю. Ф. Самарин** (1819–1876 гг.) делали акцент на самобытность исторического прошлого России и считали, что Россия и Запад — это два особых мира, закономерности развития которых различны.

Крупнейшим представителем русского консервативного («охранительного») **либерализма** на рубеже XIX и XX веков был **Б. Н. Чичерин** (1828–1904 гг.), который обосновывает необходимость идей свободы, закона и частной собственности в условиях политических реалий России рубежа XIX–XX века. В работе «Различные виды либерализма» Чичерин дал первую в истории отечественной политической мысли **типологию русского либерализма**, актуальную и для научной классификации современного российского либерализма. Чичерин различает:

1) «уличный» либерализм толпы, для которой характерны политические скандалы и самолюбование собственным «волнением»;

2) оппозиционный либерализм, сопутствующий любым реформаторским начинаниям, систематически обличающий власть в ошибках и «наслаждающийся благом собственной критики»;

3) охранительный либерализм, ориентированный на осуществление реформ на основе взаимных уступок и компромиссов.

Проблема правового государства всесторонне и глубоко разработана многими представителями русского либерализма.

Большой вклад в ее решение, помимо раннее названных мыслителей, внесли **А. С. Алексеев, П. И. Новгородцев, С. А. Котляревский, И. А. Ильин** и ряд других ученых и общественных деятелей.

Многие идеи русских политических мыслителей о духовных основах общества, соотношении власти, нравственности и права имеют непреходящее значение и поучительны для всего человечества.

Сегодня по-прежнему актуален вопрос о лучшей форме государственного правления. Пути ее решения предлагали лучшие умы человечества.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем состояли взгляды Платона и Аристотеля на государство?
2. Каковы религиозно-мифические представления о власти?
3. Объясните политические взгляды Н. Макиавелли.
4. Кто сформулировал концепцию разделения властей? Какова ее суть?
5. Определите общее и особенное в понимании социального контракта Гоббсом, Локком и Руссо.
6. Каков вклад Гегеля в философию политики?
7. Марксистское учение о государстве и его влияние на политический процесс XX века.

Глава 3 ПОЛИТИКА И ВЛАСТЬ

Учебные вопросы:

3.1. Политика и власть как основополагающие категории политического.

3.2. Сущность политической власти, её виды, структура, ресурсы и типы легитимности.

3.1. Политика и власть как основополагающие категории политического

Политика — неустранимый аспект общественного существования. Она возникла из требований, взаимно предъявляемых людьми друг другу, и проистекающих из этого усилий по разрешению противоречий, когда требования оказываются конфликтными, по властному распределению дефицитных благ и по руководству обществом в деле достижения общих целей.

Термин «**политика**» получил распространение под влиянием трактата Аристотеля о государстве, правлении и правителях, названного им «Политика». В практическом обиходе политика получила название «искусства возможного», «искусства управлять».

Политика — от лат. (ars) politica «курс, линия, концепция, программа действий»; politicus «события, касающиеся государственных, общественных дел; политический»; далее из греч. πολιτικός «гражданский, государственный, общественный»; далее из πολίτης «гражданин», далее из πόλις «город, государство, режим полиса»; наука, искусство управлять государством, государственная мудрость.

По своей сущности политика представляет собой:

1) политический строй общества, в виде определенного процесса социального руководства и способа организации руководства всего сообщества (социальных общностей), но одновременно это и способ взаимодействия личностей внутри каждого сообщества. Основу этой организации представляет особая система, связанная со способами и стремлением к завоеванию, формированию, функционированию и реализации политической власти;

2) деятельность, стратегию, концепцию, политический курс, программу, метод действий или сами действия, осуществляемые различными политическими субъектами по отношению к какой-то одной проблеме или к совокупности проблем, стоящих перед сообществом, направленные на реализацию, отстаивание их коренных интересов и потребностей;

3) с одной стороны, особый раздел социальной совокупности, с другой — саму эту совокупность различных вопросов или событий текущей государственной или общественной жизни, рассматриваемую с какой-то точки зрения. Соответственно — здесь политика понимается как одна из сфер общественной жизни, связанная с деятельностью государства, осуществлением управления общественными делами и использованием публичной власти. В этом контексте политика представляет собой всю совокупность определенных видов деятельности, отношений и событий, к которым применимо прилагательное «политический». Слово «**политика**» (английское politics) относится к той области общественной жизни, где конкурируют или противоборствуют политические (в значении policy) направления в различных видах деятельности власти. Политика — область, это совокупность, внутри которой борются личности или группы, имеющие собственную policy, т. е. свои цели, свои интересы, а то и свое мировоззрение;

4) активное участие в делах государства, определение его целей, задач, курса и содержания деятельности;

5) в истории — намерения, цели и образ действий политиков, правителей, их приближённых, нередко искусно скрываемые ими; проявление уклончивости, хитрости, расчёта, осторожности, осмотрительности;

6) в обыденной речи — характеристика образа действий тех или иных лиц, которые направлены на достижение определённых интересов, целей в отношениях людей между собой; поведение, определяющее отношения с людьми; в переносном смысле — умение каждого отдельного лица выстраивать свои отношения с людьми.

Таким образом, понятие «**политическая сфера**» является категорией, охватывающей все проявления политического — события, действия, отношения, процессы, институты, так или иначе связанные с осуществлением власти на уровне общества или крупных социальных общностей, и оказывающие существенное влияние на жизнь больших групп людей; а также пределы распространения непосредственного влияния политиков и политических организаций, воздействия политических сил, идей, взглядов, решений. Вместо термина «политическая сфера» в этом же значении используется термин «политическая жизнь».

Многообразие форм проявления политики и её виды можно классифицировать по различным основаниям:

— по направлениям (областям): внутренняя и внешняя;

— по сферам жизни общества: экономическая, социальная, национальная, демографическая, культурная и т. д.;

— по масштабам: глобальная, международная, региональная, локальная, и т. д.;

— по ее субъектам, носителям: государственная, партийная, военная и т. д.;

— по целям и значимости для общества: прогрессивная и реакционная;

— по способам достижения целей: агрессивная, мирная, компромиссная;

— по степени объективности сформулированных целей: научно обоснованная и волюнтаристская т. д.

Политика осуществляется на нескольких уровнях: на местном, региональном, национальном и международном.

Основными функциями политики являются: поддержание и укрепление целостности общества, обеспечение общественного порядка; реализация индивидуальных и групповых интересов в процессе борьбы за власть и ее осуществление. Другими важнейшими функциями политики, тесно связанными с основными, являются: руководящая функция (выработка целей и задач развития общества и мобилизация ресурсов для их реализации); регулятивная функция (регулирование других сфер общественной жизни, контроль за их деятельностью); коммуникационная функция (обеспечение взаимодействия между различными социальными группами и правил общения). Кроме них, в политической сфере реализуются и более специфические социальные функции, набор которых зависит от характера социальной системы (расширение территории проживания, правовое закрепление привилегий отдельных групп, защита прав человека, привлечение граждан к участию в принятии решений и др.).

Объект в политике — та часть политической реальности, политической системы, которая включена и на которую направлена деятельность субъекта.

Объектом могут выступать политические отношения, политическая система с её институтами, социальные группы и личности, участвующие в политическом процессе, на которые политика воздействует в определённых целях. Политическая субъективность вообще есть свойство больших социальных групп, лишь вторично и условно (в рамках связи с социальными группами) присущее их институтам

(политические организации) и членам, осуществляющим важные политические роли (идеологи, лидеры и т. п.).

Субъект в политике — источник предметной политической деятельности, целенаправленной на объект; является участником общественно-политической жизни. Субъекты политики как активные участники политического процесса политических отношений на основе осознания собственных интересов способны формулировать соответствующие цели и добиваться их реализации.

Субъектами (носителями) политики выступают конкретные личности и социальные группы, партии и политические движения, классы и нации, государства и народы и т. д., обладающие и реализующие свой социально политический интерес.

Таким образом, **политика** — неустранимый аспект общественного существования; как явление и сфера общественной жизни существует с тех пор, как сформировалась публичная власть. Политика детерминирована движением новых развивающихся отношений и процессов в обществе и возникает в ходе взаимодействия и столкновения различных стратегий, действий и устремлений политических субъектов, стремящихся с помощью власти и влияния на деятельность государства обеспечить благоприятные условия для своего существования и реализовать свои интересы и потребности.

Любое взаимодействие между людьми предполагает наличие власти. Сущность политики связана со стремлением к завоеванию, формированию, функционированию политической власти, а также способами реализации власти и выборами правителей.

Власть — исключительно сложное и многоаспектное явление. В современной политической науке анализ власти занимает центральное место. Учеными-политологами, социологами, философами разрабатываются многочисленные концепции и теоретические модели, объясняющие различные стороны этого явления. Однако до сих пор феномен политической власти остается неоднозначным и вызывает дискуссии.

Исследование различных концепций власти позволяют выделить специфику власти как общественного феномена и социального явления и её **отличительные признаки**:

1. Власть основной и необходимый элемент жизнедеятельности любой социальной системы; необходимое средство регулирования и управления социальными процессами. Необходимость власти обусловлена сущностью человеческого общения, она присуща всякой организации, устойчивой общности людей.

2. Власть может существовать и функционировать лишь в рамках общественного отношения между людьми. Она распространяется только на людей, их поведение и сознание, и представляет собой отношение зависимости между людьми в обществе. Она выражает отношение зависимости объекта от конкретного субъекта, а также одновременно в равной степени она зависит как от субъекта, так и от объекта, его ресурсов сопротивления.

3. Власть существует в случаях, где субъект имеет определенные намерения и интересы в отношении объекта.

4. Общественные отношения, в рамках которых существует и реализуется власть, являются разновидностью общественных отношений и имеют название властеотношений. Нет отношений — нет власти.

Властеотношения (authoritative relations) — взаимная связь, общение различных субъектов и объектов власти между собою в самых многообразных ситуациях, сущность которых наблюдается в единстве двух проявлений — передачи воли властвующего субъекта объекту (подвластным) и подчинения его этой воле.

5. Осуществление власти всегда представляет собой интеллектуально-волевой процесс. Властвовать — значит налагать свою волю на волю других. Власть соответственно **носит волевое, сознательное отношение**, она не существует помимо воли субъекта; субъект является не пассивным носителем собственной воли, а активным её участником; деяния субъекта делают его ответственным за результат власти; результат власти ограничен подчинением объекта воле субъекта, он проявляется в определённых изменениях в объекте, его сознании или поведении, т. е. где нет сознательного подчинения объекта воле субъекта, там власть отсутствует. По этой причине не могут быть субъектами отношения власти и подчинения люди с деформациями сознания и воли.

6. Власть предполагает наличие у субъекта относительной свободы воли и выбора, т. е. способность действовать иначе, а также его ответственность за изменения в поведении объекта.

7. Властное подчинение объекта ограничивается конкретной сферой, субъект может иметь власть над объектом в одной области, но одновременно быть и объектом власти этого субъекта в другой.

8. Общим свойством, свойством присущим всем видам власти, является то, что она устанавливает различные степени неравенства в отношениях между людьми.

9. Власть выражает потенциал, диспозицию, способность и воз-

возможность субъекта оказать определенное воздействие (организованное влияние в виде авторитетно-властного полномочия) на объект.

10. Властью связана целая смысловая группа парных сопоставлений, которые относятся к смысловому «ядру» понятия власти, и она предполагает властное отношение могущества (мощь, сила), влияния, подчинения и господства над людьми, их общностями, организациями, странами; авторитет, убеждение, принуждение (насилие).

11. Власть осуществляется с помощью особых властных методов, инструментов, средств (ресурсов) и способов воздействия.

Соответственно, понятие власти наполняется самостоятельным содержанием и представляет собой специфическое волевое отношение, которое выражает способность и возможность обладающего властью субъекта, с помощью определённых средств, оказывать воздействие на объект для обеспечения подчинения его своей воле, в соответствии со своими намерениями и интересами.

Структура власти предполагает следующие основные компоненты:

— **источники власти:** авторитет, сила, престиж, закон, богатство, харизма, тайна, интерес и др.;

— **основания власти:** экономические, социальные, юридические, административно-силовые, культурно-информационные;

— **субъекты власти:** государство и его институты, политические элиты и лидеры, политические партии;

— **объекты власти:** индивид, социальная группа, класс и т. д.;

— **функции власти:** господство, руководство, регуляция, контроль, управление, координация, организация, мобилизация и т. д.;

— **ресурсы власти:** принуждение, насилие, убеждение, поощрение, право, традиции, страх, мифы и т. д. — это все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта.

Классифицировать виды власти можно по разным основаниям:

— в соответствии с ресурсами, на которых она основывается: экономическая, социальная, духовно-информационная и принудительная;

— по субъекту власти: индивидуальная и коллективная; государственная, партийная, профсоюзная, армейская, семейная и т. п.;

— по сфере проявления: экономическая, политическая, власть в семье, бюрократической организации и т. д.;

— по способам взаимодействия субъекта и объекта власти: тоталитарная, авторитарная, либеральная, демократическая;

— по уровню (широте) существования: власть на мегауровне (между обществами и крупными социальными общностями, власть на уровне международных организаций (ООН, НАТО, Европейский Союз и т. п.), власть на макроуровне (на уровне центральных органов государства, центральные властные институты общества), власть на мезоуровне (на уровне подчиненных центру организаций: региональных, районных), власть на микроуровне (в первичных организациях и малых группах, межличностные отношения и отношения между небольшими группами людей);

— по последствиям осуществления: деструктивная, продуктивная и интегративная;

— в зависимости от социальной базы власти: полиархия (власть многих), олигархия (власть финансистов и промышленников), плутократия (власть богатой верхушки), теократия (власть духовенства), партократия (власть партии), охлократия (власть толпы) и т. д.

3.2. Сущность политической власти, её виды, структура, ресурсы и типы легитимности

«Власть» и «политическая власть» не являются синонимами. Политическая власть есть разновидность власти. Она охватывает все виды властных отношений в сфере политики. Она выражает способность субъекта обеспечить подчинение объекта в сфере политики. Политическая власть представляет собой специализированный, организационно-правовой, институционализированный тип власти. Действительно, власть рассматривается как «ядро политики», но власть не ограничивается сферой политики и не все виды властных отношений относятся к числу политических. Поэтому понятие политики (политического) играет главную роль в определении политической власти. Как пишет французский политолог **Ж. М. Денкен**, эта власть осуществляет специализированные функции, которые имеют политический характер: она осуществляет политический выбор и обнаруживает коллективную волю, которая противопоставляется индивидуальным волям.

Политическая власть, это конкретизация общего понятия власти применительно к политической сфере. **Политическая власть** это особая разновидность социального взаимодействия политических субъектов, а также специфическая форма социальной коммуникации между субъектами и объектами политической деятельности.

Политическая власть выражает реальную способность и возможность социального субъекта (индивида, группы, слоя, элиты) навязы-

вать и проводить свою волю (политическое властвование — обеспечить подчинение объекта) в сфере политики с помощью правовых, политических норм и специального института — государства. **Содержанием воли являются политические интересы и неудовлетворенные потребности властвующего субъекта.** Она характеризуется политическим господством, могуществом (полномочие навязывать волю), влиянием, руководством и управлением, переданным обществом тому или иному социальному институту.

Политическая власть, опирающаяся на четкую иерархическую структуру и правовую основу общества, воплощается в государстве. Власть институциализируется в государстве — носителе политической власти.

Политическая власть подразделяется на две основные формы: государственную и общественно-политическую в виде негосударственных общественно-политических объединений.

Общие существенные признаки политической власти: публичный характер и суверенитет. **Отличительные признаки политической власти** от других видов общественной власти: реализуется через государство, систему его органов и систему негосударственных политических субъектов; моноцентричность — как наличие единого центра принятия властных решений; многообразие и использование ресурсов; монополия на регламентацию политической жизни.

С политической властью органически связаны и такие понятия-признаки как «**политическое господство**», «**легальность**» и «**легитимность**».

Сущность политической власти проявляется в ее функциях.

Функциями политической власти являются: политическое руководство; выработка стратегии политического управления обществом; управление и регулирование социальными, экономическими процессами, сферами духовной жизни; разработка, принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества; регулирование социальных, национальных, международных отношений; контроль и прогнозирование за важными параметрами стабильности и направленности развития общества; обеспечение национальной безопасности и общественного порядка; гарантирование соблюдения общеобязательных норм и правил в обществе и государстве; урегулирование конфликтов и осуществление внутренних связей системы, политической мобилизации и т. д.

Что касается понятий «легальность» и «легитимность», то хотя этимология этих понятий сходная (во французском языке слова «legal» и «legitime» переводятся как законный), в содержательном плане они не являются понятиями-синонимами. Понятие легальность подчеркивает юридически-правовые аспекты власти и выступает как неотъемлемая составляющая политического господства.

Одной из важных характеристик власти является легитимность. Понятие легитимность происходит от латинского слова «legitimus», которое означает согласие с законом, правомерность и правильность. Легитимность — политическое свойство органа государственной власти, означающее признание большинством граждан правильности и законности его формирования и функционирования. Легитимна всякая власть, которая опирается на народный консенсус. В современной политологии легитимность определяется как принятие и признание правомерности существующей политической власти гражданами, обществом и мировым сообществом. Добиться легитимации власть может, демонстрируя эффективные действия: убеждая в законности существующих политических норм и ценностей, поддерживая имидж людей, стоящих у власти, обеспечивая политическую социализацию граждан, привлекая их к активному участию в политическом процессе.

Формирование убеждённости людей в правомерности существующих политических режимов происходит по-разному. Наиболее системно и понятно процесс легитимации власти исследовал немецкий учёный **М. Вебер**, который отличал **три типа господства и легитимности политической власти**.

Легальное господство. Легальное (рационально-бюрократический тип легитимности) господство основывается на признании добровольно установленных юридических норм, направленных на регулирование отношений управления и подчинения. При такой власти подчиняются не личности, а установленным законам, причем им подчиняются не только управляемые, но и управляющие.

Традиционное господство. Этот тип господства и легитимности обусловлен традициями, нравами, привычкой к определенному поведению и основан на вере не только в законность, но и значимость существующих порядков и властей.

Харизматическое господство. Харизма (греч. charisma — божественный дар) — экстраординарная способность, свойство, качество индивида, выделяющее его среди остальных, и что самое глав-

ное, не столько приобретенное им, сколько дарованное ему природой, Богом, судьбой.

Таким образом, политическая власть — это способность, право или возможность распоряжаться кем-либо или чем-либо; оказывать решающее воздействие на судьбы, поведение или деятельность людей с помощью различного рода средств. Политическая власть является лишь одной из разновидностей власти как общественного явления. По своей природе власть — это социальное явление, поскольку она возникает именно в обществе. Потребность в механизме взаимодействия между индивидами, который мы называем отношения власти, обусловлена различными причинами. Среди них на первом месте стоит необходимость придать отношениям между людьми целесообразность, разумность, организованность, создать общие правила поведения. К этим причинам, кроме того, относится потребность в согласовании и интеграции многообразных, несовпадающих интересов с помощью самых разнообразных средств, которые принято называть средствами власти. Любое общество неоднородно по своей структуре, поэтому необходимо регулирование отношений между социальными субъектами, которое предохраняет это общество от распада, хаоса, анархии. Другого способа для реализации этих задач, кроме организации системы властных институтов, как показывает история человеческой цивилизации, не существует.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой политика?
2. Каковы исторические подходы формирования понимания и значения категории политика?
3. Что такое власть?
4. Какова природа власти?
5. Что представляет собой политическая сфера общества? По каким признакам (критериям) те или иные явления, события, отношения относятся к политическим?
6. Всегда ли существовала политика?
7. Как соотносятся понятия политика и власть?
8. Как соотносятся понятия власть и политическая власть?
9. Что означает источник, основания, ресурсы власти?
10. Как соотносятся понятия легальность и легитимность?

Глава 4

ПОЛИТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ

Учебные вопросы:

4.1. Политическая система: сущность, структура, типология, функции.

4.2. Политические режимы. Эволюция политических систем.

4.1. Политическая система: сущность, структура, типология, функции

Любая научная дисциплина пользуется системным подходом как общенаучным методологическим принципом. Системный подход позволяет аналитически изучить объект, выявить его составные части, а также свойства как целого.

Далее рассмотрим системный подход к изучению политики в рамках социальной системы. Анализ политики как системы предполагает выявление составляющих ее элементов изучение их особенностей и характера функционального взаимодействия между ними. С точки зрения системного подхода политическая система является частью всей системы общества и постоянно взаимодействует с этой внешней средой.

Социальная система состоит из многих подсистем. У каждой подсистемы есть определенные указанные функции, которые она выполняет. Политическая система вплетена в другие подсистемы в обществе. Между социальными и политическими системами есть тесная связь. Для политолога основной интерес при изучении общества представляют вопросы регуляризации и институционализации власти, принятие властных решений, урегулирование конфликтов. В обществе эти функции выполняет государство, и его органы. Изначально термины «государство» и «правительство» возникли в юридических науках. Понятие «Политическая система», предложенное Алмондом, и Пауэллом, приобрело широкое распространение, поскольку оно обозначает весь объем политической деятельности в обществе, независимо от того, в какой сфере общества они проявляются.

Существует множество определений политической системы. С точки зрения Девида Истона, политическая система проявляется как совокупность взаимодействий, осуществляемых индивидами и группами, в пределах признанных ими ролей, взаимодействий, направленных на авторитарное распределение ценностей в обществе. Главным атрибутом в политической системе является власть. Истон назвал политическую систему механизмом для выработки решений.

Истон впервые целостно описал политическую жизнь с позиции системного подхода в книгах «Политическая система» (1953), «Предел политического анализа» (1965) и «Системный анализ политической жизни» (1965) политическая система. Согласно Истону, политическая система состоит из множества частей, которые составляют единое целое. Политическая система имеет границы, которые отделяют её от внешней среды. Система имеет вход, через который поступают импульсы (такие как требования населения и поддержка системы) Также у системы есть выход, то есть политические решения, при помощи которых распределяются различные материальные и духовные блага. Благодаря этому система способна предотвратить конфликты между членами общества. Сама же система внутри является «чёрным ящиком». Он отмечает, что политическая система работает эффективно и удовлетворяет потребности людей в том случае, если имеет поддержку населения. Если же требования являются слишком сильными, то политическая система может войти в состояние кризиса или перегрузки.

Истон называет три источника поддержки системы: политическое общество — группа людей, связанных друг с другом одной структурой, благодаря разделению деятельности в политике; режим, основными составляющими которого он считает ценности (цели и принципы), нормы и структуру власти; правление, к которому он относит людей, участвующих в делах политической системы и признанных большинством граждан ответственными за свою деятельность.

Согласно интерпретации политологов Г. Алмонда и Дж. Пауэлла, политическая система связана со всем объемом политической деятельности в пределах общества, независимо от того, в каких сферах жизни общества такие действия могут быть обнаружены. Объясняя понятие политической системы, Алмонд и Пауэлл утверждали, что когда обсуждают политическую систему, рассматриваются все взаимодействия, которые затрагивают использование или угрозу использования законного физического принуждения. Политическая система включает не только правительственные учреждения, такие как законодательные органы, суды и административные органы, но все структуры в их политических аспектах. Среди них традиционные структуры, такие как связи родства и кастовые группировки; явления аномии, такие как убийства, беспорядки и демонстрации; формальные организации как стороны, заинтересованные группы и СМИ.

Американский политолог Роберт Даль определяет политическую систему как любой устойчивый тип человеческих отношений, кото-

рый включает в себя в качестве главных компонентов — власть, нормы и правила, авторитет.

В целом политическая система определяет политическую власть, политическую культуру и природу государства, политические движения и так далее. Как отмечал политолог Марион Леви, её главная особенность — распределение власти и ответственности за действие любых членов конкретной политической структуры. То есть с одной стороны она использует силу, принудительные санкции для реализации властных решений, а с другой стороны несет ответственность перед всеми членами общества.

Функции политической системы были описаны Г. Алмондом и Б. Пауэллом в работе «Сравнительная политика». Они подразделяют эти функции на три группы:

1) в первую группу входят функции преобразования или конверсии. Они необходимы, чтобы решения политических лидеров превратились в конкретные, практические действия власти. Алмонд и Пауэлл обнаружили шесть таких функций. Две из которых реализуются на уровне входа в систему. Это функции выявления интересов и требований, а также их гармонизации. На уровне выхода они выделяют три функции. Среди них разработка обязательных правил, проведение этих правил в жизнь и судебная функция. Последняя функция — это функция политической связи или коммуникации. Она заключается в получении и обработке информации, трансляции смыслов, которые имеют значения для существования политической системы. Эти функции связаны как с входом в систему, так и с выходом из нее.

2) Вторая группа это функции адаптации или приспособления. Интересы и потребности различных групп людей оказывают постоянное воздействие на политическую систему и приводят к ее разбалансировке. Сохранению стабильности системы служат две функции. Первая — подбор специальных политических сотрудников, принимающих требования внешней среды и осуществляющих их оптимальную обработку. Вторая — функция политической социализации, распространения политических норм, ценностей, культуры, которые способствуют выживанию и адаптации системы к внешней среде.

3) Третья группа — это функции способности, направленные на связь политической системы и окружающей среды. Первая — способность мобилизовать человеческие и иные ресурсы для поддержания нормального функционирования системы. Вторая — способность регулировать, управлять людьми, которые находятся на территории,

подконтрольной этой системе. Следующая функция — способность распределять и предоставлять услуги, статус, вознаграждения. Четвёртая функция — способность поддерживать символику. В частности, политической системой устанавливаются праздничные дни, посвященные военным победам и иным общественным ценностям, которые способствуют достижению единства в обществе. Последняя функция — умение слушать, воспринимать требования и запросы населения до того момента, как они приведут к росту напряженности и конфликтам в обществе.

4.2. Политические режимы. Эволюция политических систем

Первые попытки классификации политических режимов можно обнаружить еще в трудах Аристотеля. Современные политологи подразделяют современные политические режимы на три главных типа: демократические, тоталитарные, авторитарные режимы. Эти три понятия были сформулированы различными учеными. Впервые эта классификация встречается в трудах американского политолога Хуана Линца в 1975 году.

Поскольку политические режимы подразделяются на демократические и недемократические целесообразно сначала рассмотреть понятие демократии, ее виды и теории демократии. Понятие «**демократия**» имеет давнюю историю и восходит к временам древней Греции. Однако в современном виде демократия не столь древнее явление. Одной из точек отсчета её появления можно считать принятие американской Конституции в 1787 году. Само понятие «демократия» является спорным и не имеет однозначного толкования.

Большинство классических теорий демократии описывали её через нормативные определения, как некую идеальную ситуацию в политике. Йозеф Шумпетер, изучив философские взгляды на демократию XIX века, дал ей заключительное определение: демократия это метод, институциональный механизм для того, чтобы прийти к политическим решениям, которые учитывают общественное благо, заставляя людей самостоятельно решать свои проблемы через выборы таких людей, которые должны организованно выполнять волю народа. Шумпетер полагал, что классические теории демократии исходят из нереалистичных оснований. С точки зрения Шумпетера участие людей в политической жизни не играет центральной роли в демократии. Демократия — это борьба за лидерство, право решать или право управлять. Шумпетер даже не расценивал всеобщее избирательное

право, как необходимое. В центре его теории находится меньшинство лидеров. Это — соревнование между лидерами для получения голосов, которое является главной особенностью в его демократии.

Роберт Даль, другой известный теоретик демократии, полагал, что демократия состоит, по крайней мере, из двух аспектов: в дополнение к соревнованию за голоса избирателей («общественное соревнование»); есть другой аспект: участие («право участвовать»). С точки зрения Даля демократия — политический метод, набор институциональных механизмов, которые сосредотачиваются на избирательном процессе. Выборы — главное в демократическом методе, потому что они обеспечивают тот механизм, через который люди могут «управлять». Лидеры составляют ни одну группу, а несколько. Поэтому он назвал свою теорию коллегиального демократического правления — правлением множества меньшинств.

Выделяют различные виды демократии. Так *прямая демократия* существует в государстве, в котором люди играют непосредственную роль в управлении государством, в создании законов и принятии решений. Она возможна в маленьком государстве.

В случае *представительной демократии* люди играют ограниченную роль в принятии решений, таких как издание законов. От имени народа государством управляют избранные политики. При этом в представительной демократии возможно непосредственное волеизъявление народа в форме референдума.

В демократических государствах политические права признаются и осуществляются. Например, политическое право организовать партию, студенческую ассоциацию или профсоюз, также право выступать и участвовать в демонстрациях. В дополнение к этим политическим правам человек имеет гражданские свободы, такие как свобода слова, свобода прессы, свобода вероисповедания и пр.

В демократическом государстве политические партии конкурируют друг с другом и у каждой есть перспектива победы в этом соревновании. Однако избранное правительство ограничено конституцией (фундаментальными правилами государства) и законами страны. Относительно независимая судебная власть поддерживает конституцию и законы, которые работают, чтобы ограничить полномочия правительства.

Тоталитаризм или тоталитарный режим как классификационное понятие впервые было сформулировано и определено Карлом Фридрихом и Збигневом Бжезинским в 1965 году. Фридрих и Бжезинский выделили шесть отличительных особенностей тоталитарного режима:

1) всеохватывающая тоталитарная идеология; 2) одна партия разделяла эту идеологию и обычно во главе с одним человеком, диктатором; 3) сильно развитая тайная полиция и три вида государственной монополии или, более точно, монополистического контроля (а именно: государственный контроль над массовыми коммуникациями; контроль над оборотом оружия; и все организации, включая экономические, образуют плановую экономику).

В результате анализа этих шести особенностей, они свели их к трем: тоталитарная идеология, партия, поддерживаемая тайной полицией и монополией на три главные формы социальных связей в современном массовом промышленном обществе. Они утверждали, что тоталитарный режим характеризуется разрушением границы между государством и обществом, появлением «полной» политизации общества и «полного» контроля над обществом со стороны партии и связанных с ней организаций.

Само слово «тоталитарный» было впервые употреблено Муссолини в 1923 году для обозначения его фашистской идеологии. Это слово обозначает «полный» и оно подразумевало способность нацистских и фашистских партий управлять всем населением и мобилизовать его ресурсы для подготовки Второй мировой войны. Таким образом, все общество было полностью политизировано и подчинено тоталитарной идеологии. Тоталитарный режим также преследует цель формирования «нового человека». Эта деятельность устраняет границу между государством и частной сферой жизни и приводит к окончательному вторжению государства в личную жизнь человека.

Следует учитывать, что понятие «тоталитарный режим» является идеальным типом и никакой политической режим или партия не смогут полностью достигнуть тотального контроля над всем обществом.

Авторитарный режим является недемократическим, но он не подавляет население так сильно, как тоталитарный. Хуан Линц предложил несколько типов авторитарных режимов: 1) бюрократическо-военный авторитарный режим; 2) органический статизм (статизм — представление, что основную роль в международных отношениях играют национальные государства); 3) режим, созданный сторонниками авторитаризма в постдемократических обществах; 4) авторитарный режим, возникший после обретения государством независимости; 5) расово и этнически ориентированные «демократические государства»; 6) предтоталитарный политический режим; 7) посттоталитарный авторитарный режим.

В целом авторитарный режим является более мягким по сравнению с тоталитарным. В авторитарном режиме для создания иллюзии демократического процесса могут существовать «оппозиционные» партии, «оппозиционные» СМИ, представительные органы власти и прочие атрибуты демократии. Однако их деятельность жестко контролируется с целью не допустить их до участия в реальной власти.

Если политическая сфера общественной жизни в рамках авторитарного режима жестко контролируется, то в сфере экономики, культуры, религии люди могут иметь некоторые свободы. Экономическая сфера свободна и необходима для обеспечения государству экономического роста и международной торговли. Однако в рамках авторитарного режима всегда существует вмешательство представителей власти в экономику, которое приводит к формированию нечестной, олигополистической конкуренции. Это приводит к сращиванию власти и бизнеса, еще большему подавлению экономических свобод.

Основываясь на изучении различной научной литературы можно выделить три основных типа авторитарного режима. Первый это военный авторитарный режим, где власть поддерживается при помощи открытого военного насилия. Второй тип — это бюрократический авторитаризм. Здесь инакомыслие подавляется не открыто, а путем издания законов и бюрократических процедур. Иногда в литературе встречается третий тип — избирательный авторитаризм. Такой режим допускает реальную политическую борьбу, но результаты выборов фальсифицируются. Но это понятие рядом исследователей считается демагогическим и необоснованным, поскольку крайне сложно точно указать ту грань, за которой демократический режим становится авторитарным и наоборот. Разумнее руководствоваться чистыми типами, которые могут быть точно определены по своим признакам.

Классификация политических режимов и политических систем является крайне важной темой, в том числе и для сотрудника органов внутренних дел. Вопрос о степени демократичности режима в той или иной стране давно стал инструментом внешней политической борьбы. Обвинение в недемократичности является инструментом давления на государство, чтобы заставить изменить внешнеполитический курс. В этой связи необходимо знать конкретные признаки демократического режима, чтобы иметь возможность противостоять необоснованным обвинениям и внешнеполитической демагогии.

Сопоставление типов политических режимов

<i>Критерий сравнения</i>	<i>Демократические</i>	<i>Недемократические</i>	
		<i>Авторитарный</i>	<i>Тоталитарный</i>
Глава государства	Государством управляет демократически избранный правитель	Власть узурпирована одним человеком или хунтой	Режим полностью подчинен воле одного человека
Правовые основы	Имеет развитое законодательство, которое гарантирует политический плюрализм и политические свободы	Законодательство развито слабо	Законодательство развито минимально
Представительные органы власти	Хорошо развиты и имеют широкий круг полномочий	Марионеточные	Марионеточные или вообще отсутствуют
Принцип разделения властей	Практически реализован	Декларируется, но не соблюдается	Не признается
Полномочия местных органов власти	Имеют широкие полномочия, гарантированные законом	Декларируются, но ущемляются на практике	Сведены к минимуму или отсутствуют
Роль политических партий	Многопартийность	Одна партия осуществляет правление, а остальные притесняются или существуют «для вида»	Существует одна единственная партия, которая «сливается» с государством
Идеология	Плюрализм мнений и свободная конкуренция идеологий	Доминирует одна официальная идеология, а остальные притесняются	Существует единственная идеология, а остальные отрицаются
Права и свободы	Права защищены законом, а все что не запрещено — разрешено	Люди могут иметь права и свободы в сферах, не относящихся к политике	Власть четко указывает, что разрешено
Репрессивный аппарат	Правоохранительные органы работают в рамках своих полномочий, определенных законом	Силовые службы ведут тайные политические преследования	Власть проводит массовые политические репрессии

Таким образом, сущность политической системы в самом общем виде заключается в регламентации поведения всех субъектов политики. Важнейшим элементом политической системы, опорой существующей общественной организации является государство.

Политический режим — это совокупность способов и методов осуществления политической власти.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите понятие политической системы.
2. Поясните на конкретных примерах, какие функции выполняет политическая система?
3. Какова структура политической системы?
4. Какие типы политических систем вам известны?
5. Определите сущность политического режима.
6. Объясните, в чём специфика демократического, авторитарного и тоталитарного режимов?
7. Приведите исторические примеры политических режимов.

Глава 5

ГОСУДАРСТВО И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Учебные вопросы:

5.1. Государство — основной субъект политической системы.

5.2. Проблемы взаимодействия государства и гражданского общества.

5.1. Государство — основной элемент политической системы

В политической жизни общества важнейшую роль играют **субъекты политики** — активные участники политической жизни, способные формулировать и реализовывать собственные цели. Основными видами субъектов политики являются:

1) **непосредственные участники политической жизни** (государство, партии, политические лидеры и политическая элита). Это наиболее заметные действующие фигуры на политическом небосклоне;

2) **крупные социальные общности и группы** (нации, классы, сословия, религиозные и этнические группы и др.), которые оказывают сильное воздействие на политику;

3) **структуры**, деятельность которых, как правило, не видна, но они имеют возможность реально влиять на политику (теневые структуры).

Активными субъектами политики являются **корпоративные общности**, которые нередко оказывают сильное воздействие на политическую жизнь.

Субъект политики, как правило, связан с общностью, от имени которой он выступает. Общность же в лице своего представителя ощущает себя как самостоятельный действующий субъект. Но субъект имеет и свой собственный интерес, и цели, которые, нередко выдвигаются на первый план, становятся приоритетом в его деятельности. Поэтому необходим механизм, который бы заставлял депутата действовать в интересах избирателей.

Как уже отмечалось, стержнем политической системы общества является государство.

Существует ряд концепций **происхождения** государства. **Патриархальная концепция** (Р. Филмер) утверждает, что государство — это опекунская, отеческая власть, возникшая в результате объединения родов в племена, племён в большие общности вплоть до образования государства. **Теократическая** теория связывает процесс возникновения государства с божьим установлением. Авторы **генетической** теории возникновения государства считают, что оно появилось в результате обострения классовых противоречий. **Функциональная теория** в сво-

ей основе имеет утверждение, что государство призвано обеспечить господство классов, обладающих экономической властью, и подчинение ему других общественных классов. Основоположники концепция **общественного договора** Г. Гроций, Ж.-Ж. Руссо, Дж. Локк утверждали, что государство возникло в результате соглашения между правителями и подданными в целях обеспечения общественного порядка и организации общественной жизни. Сторонники **социально-экономической теории** (К. Маркс) считают, что государство возникло в результате появления частной собственности и раскола общества на классы. Истоки **политической антропологии** восходят к идеям Аристотеля. Представители этой концепции утверждают, что человек — существо коллективное и может жить лишь в рамках определённых форм общежития. Государство же возникает в результате развития человеческой природы и с помощью права вносит в жизнь людей справедливые, нравственные начала.

Отдать предпочтение какой-либо из теорий нельзя, так как на формирование государств одновременно оказывали влияние различные факторы. Но все теории объединяют два фактора. Во-первых, практически всеми признаётся, что переходной формой к государству является выделение вождей, и, во-вторых, для образования государства необходимы экономические, демографические, психологические и иные предпосылки, а также внешние факторы.

До появления государства власть осуществляли все члены общины и избранные ими мудрейшие и смелые вожди, старейшины, т. е. власть основывалась на авторитете. Отношения регулировались обычаями, которые соблюдались всеми.

С появлением частной собственности и расслоения общества вместо монолитного родоплеменного целого возникло социально-неоднородное, конфликтно-противоречивое сообщество людей. В новых условиях новой формой власти стало государство.

Государство — это политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закреплённой на определённой территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая монополизировала институционализированную власть, обладая законным правом применения принуждения.

Основные признаки государства:

- 1) публичная власть, отделённая от общества;
- 2) особый аппарата управления;
- 3) суверенитет;

4) территория, на которую распространяются законы и полномочия государства;

5) исключительное право издавать обязательные для всего населения законы и устанавливать нормы поведения;

6) монопольное право на применение физического принуждения. Инструментом силового обеспечения политики государства являются армия, полиция и др.;

7) право на взимание налогов и сборов с населения.

Представляя интересы наиболее могущественных в экономическом и политическом отношении силы, государство одновременно учитывает интересы и потребности других социальных общностей и групп.

Современное государство представляет собой сложную, многофункциональную, внутренне дифференцированную целостность с наибольшей концентрацией власти, способную к решению наиболее острых общественных проблем, существенно влияющей на все политические процессы.

Государство как сложная политическая структура обладает и сложным строением. Традиционно выделяют три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. Государственная власть как высшая форма политической власти имеет представительные и исполнительные институты.

Представительные институты, характерные для демократических политических систем, как правило, формируются на основе выборов. Основной формой представительства в большинстве стран являются парламенты. Депутаты в качестве представителей народа от его имени принимают решения.

Исполнительные органы создаются для реализации функций государства. Ключевая роль в государстве принадлежит правительству, важнейшей функцией которого является управление государственным аппаратом.

Государство выполняет несколько важнейших **функций**: обеспечение безопасности и правопорядка; регулирование социальных отношений и разрешение социальных конфликтов; распределение ценностей в обществе; защита национальных интересов и обеспечение национальной безопасности. Эти функции исполняются исключительно государством, их реализация отдельными институтами невозможна. Другие же функции, такие как: экономическая, социальная, защита конституционного строя, защита окружающей среды, культурная «делятся» между гражданским обществом и государством.

Историческими типами государства являлись рабовладельческий тип, феодальный, буржуазный, социалистический.

По формам правления государства разделяют на монархию и республику (парламентская и президентская). Основной особенностью республик является формирование их высших органов власти на основе выборов. В президентских республиках президент одновременно является главой государства и премьер-министром. Существует чёткая система сдержек и противовесов, обеспечивающая демократическое функционирование президентских республик. Парламентские республики имеют одну систему выборов, на основе которой победившая на выборах партия (блок партий) формирует высший законодательный орган, который формирует правительство, ответственное перед ним.

Основными типами **административно-территориального** устройства государства являются **унитарное** государство, **федерация** и **конфедерация**. В Конституции Российской Федерации говорится, что Российская Федерация — демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Одним из важнейших аспектов понимания роли и места государства в жизни общества является проблема **правового государства**. В настоящее время существует ряд формулировок правового государства, совпадающих между собой по своей сути. Одна из них гласит, что правовое государство — это государство, ограниченное в своих действиях правом, защищающим свободу и другие права личности и подчиняющим власть воле суверенного народа. В правовом государстве высшим авторитетом является правовой закон. Гражданин и государство взаимноответственны перед законом. В правовом государстве только законно избранное правительство правомочно применять силу в качестве инструмента принуждения. Все вышеизложенное позволяет сформулировать принципы правового государства: верховенство закона, приоритет интересов личности над интересами государства, разделение властей, суверенность государства. Правовое государство — это завоевание мировой цивилизации, это такая ступень публично-властных отношений, которая строится на принципах справедливости.

В Конституции Российской Федерации определяется, что Россия является **социальным государством**, что означает стремление к максимальной ликвидации социального неравенства в обществе. Социальное государство призвано обеспечить движение общества к социальной справедливости; предоставление каждому человеку работы

или источника существования; сохранение мира и согласия в обществе; формирование благоприятной для человека жизненной среды.

В развитии современного государства прослеживаются две тенденции. **Этатическая тенденция** проявляется в усилении роли государства в жизни общества, росте государственного аппарата. Это обусловлено необходимостью государственного регулирования новых сфер жизни общества, разработкой законодательства, борьбой с новыми видами преступлений (компьютерными, политическим терроризмом).

Антиэтатическая тенденция, проявляющаяся в снижении роли государства в жизни общества. Его роль ограничивается различного рода представительными учреждениями, системой самодеятельных организаций, массовыми движениями, оппозицией; противостоянием в развивающихся государствах института племенных вождей, этнических и религиозных традиций.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации **государственную власть в России осуществляют**: Президент Российской Федерации, который является главой государства; Федеральное собрание — представительный и законодательный орган Российской Федерации, состоящее из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации; Правительство Российской Федерации; суды Российской Федерации.

5.2. Проблемы взаимодействия гражданского общества и государства

К проблемам гражданского общества обращались еще в древности. Не ослабло внимание к нему и сегодня. Дело в том, что в основе успеха развитых стран в экономической, социальной, политической и духовных сферах лежит высокая активность граждан, достижимая только в развитом гражданском обществе.

Окончательное утверждение идеи гражданского общества произошло в XVII–XIX веках в процессе формирования капиталистической системы с её основными атрибутами, как частная собственность, свободная рыночная экономика, представительная парламентская демократия и правовое государство, разграничение между социальной и политической сферами, экономическими, социальными и политическими функциями. Произошло формирование гражданина — человека, наделённого определённым комплексом прав и свобод, несущего перед обществом моральную и иную ответственность за свои действия и сознающего это. В недрах

гражданского общества сформировались многочисленные партии, демократические и другие организации, выражающие общественное мнение, которое становится основой стабильности политических режимов.

Таким образом, **гражданское общество** — это социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых друг от друга и от государства индивидов. Гражданское общество призвано защищать права гражданина в экономической, социальной, политической и духовной сферах общественной жизни. Его основными **ценностями** являются: многоукладная экономика, плюрализм форм собственности и регулируемые рыночные отношения; правовое государство, верховенство закона, всеобщее равенство; приоритет личности, человек — самоцель общественного развития; свобода совести, взглядов, убеждений. Гражданское общество — это сфера самоуправления свободных индивидов и их объединений, огражденная законами от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти.

Структурно гражданское общество включает в себя: негосударственные предприятия (арендные коллективы, акционерные общества, частные предприятия и ассоциации); органы общественного самоуправления, политические партии, лоббистские организации, создаваемые при законодательных и правительственных органах; общественно-политические организации и движения; союзы предпринимателей; научные и культурные организации, спортобщества; муниципальные коммуны, ассоциации избирателей, политические клубы; независимые СМИ; религиозные организации; семьи.

В гражданском обществе существует власть, но это **экономическая** власть (реализуемая через экономическое принуждение), **социальная** власть, **культурно-психологическая** власть. Большое влияние в гражданском обществе имеют массовые неполитические организации. Эти виды власти **не опираются на насилие**, так как в гражданском обществе действуют механизмы саморегулирования.

В настоящее время человечество все более осознает необходимость высокоразвитого гражданского общества. Современный уровень развития мировой цивилизации настоятельно требует расширения границ гражданского общества. Активизация жизнедеятельности гражданского общества доказывает, что не дело государства регламентировать повседневную трудовую, предпринимательскую, творческую деятельности своих граждан.

Так как гражданское общество базируется на различных социальных силах, имеющих разнообразные интересы, ему присущи постоянные противоречия и конфликты. Поэтому государство в нём выступает в роли регулятора, посредника и арбитра в конфликте экономических, политических, социальных и религиозных интересов граждан, объединяющихся в общественно-политические и экономические союзы.

Таким образом, государство — это политическая целостность, образуемая национальной или многонациональной общностью, закреплённой на определённой территории, где поддерживается юридический порядок, установленный политической элитой, которая монополизировала власть, обладая законным правом применения принуждения.

Гражданское общество — это общество с развитыми экономическими, культурными и нравственными отношениями между индивидами, не опосредованными государством.

Вопросы для самоконтроля:

1. Назовите сущностные характеристики правового государства.
2. В чем заключается различие между правовым и социальным государством?
3. Назовите основные функции государства и гражданского общества.
4. Раскройте смысл идеи гражданского общества.
5. Обоснуйте необходимость разделения властей.
6. Найдите различия в понятиях «права человека» и «права гражданина».

Глава 6

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ, ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ И ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ

Учебные вопросы:

- 6.1. Место и роль политических партий в политической системе общества. Типология партийных систем.
- 6.2. Специфика формирования и функционирования общественно-политических организаций и движений.

Наряду с государством *непосредственными участниками политической жизни*, важнейшими субъектами политики являются политические партии и общественно политические организации и движения. На рубеже XX–XXI веков их политическая активность воспринимается как естественная и неотъемлемая составляющая мира политики. Но еще совсем недавно 100–200 лет тому назад негосударственные объединения находились под запретом.

6.1. Место и роль политических партий в политической системе. Типология партийных систем

Политическая система представляет собой целостную, упорядоченную совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов и принципов политической организации общества.

Важнейшую роль в политической системе выполняют политические институты, основными из которых являются: государство как универсальный политический институт; и негосударственные институты — *политические партии и общественные организации и движения*.

Слово «партия» в переводе с латинского (*partio*) означает «дело», «часть». Политическая партия — это часть населения, класса, социального слоя или слоёв. Первые известные истории политические партии (протопартии) возникли в античные времена в Древней Греции и Риме. Ещё Тацит в I веке н. э. называл враждовавшие в Риме в период Гражданской войны *группировки* партиями. Как правило, они были связаны с фигурами вождей, и выражали интересы различных течений внутри класса рабовладельцев. Н. Макиавелли в XVI веке считал борьбу партий важным фактором политической жизни.

В настоящее время принято делить историю политических партий на *три периода*. В первый период партии выступают как аристократические группировки. Во второй период партии высту-

пают как политические клубы. В третий период возникают современные массовые партии.

Первые политические партии появились в Голландии в конце XVI века. В конце XVIII века активную борьбу за власть вели политические партии Франции. Великая французская буржуазная революция XVIII века породила ряд политических партий — от радикально-революционных якобинцев до жирондистов, представляющих консервативные силы буржуазии. Важнейшую роль в жизни общества они стали играть с XIX века, когда возникла система выборов и представительной власти. Уже к 30-м годам XIX века в США сформировалась двухпартийная система, существующая и поныне.

Об исключительном значении роли партий в жизни общества свидетельствует возникновение науки о партиях — «партологии», у истоков которой стояли Дж. Брайс, М. Я. Острогорский («Демократия и организация политических партий», 1902 г.; «Демократия и партийные системы», 1902 г.), Р. Михельс («Социология политических партий в условиях демократии», 1911 г.).

Они стремились создать универсальную науку о политических партиях. Вплотную к решению этой проблемы подошел в середине XX века Морис Дюверже, издавший в 1951 году труд «Политические партии».

Эту работу продолжил Кеннет Джанга, привлекая к исследованию проблемы более 20 теоретиков, с которыми изучил около 210 партий из 53 стран мира.

Вывод был таков: на современном уровне теории и эмпирики, учитывая множество партий в разных странах, создать универсальную теорию партий невозможно. Поэтому необходимо изучать отдельные проблемы, характерные для любых партий:

1. Определение политической партии.
2. Условия генезиса партий.
3. Пути и закономерности их возникновения.
4. Организация партий.
5. Место и роль партий в обществе.
6. Институализация политических партий.
7. Классификация партий и др.

Партия это специализированная, организационно упорядоченная группа, объединяющая наиболее активных приверженцев тех или иных целей (идеологий, лидеров) и служащая для борьбы за завоевание и использование политической власти в обществе.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом «О политических партиях» в Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Государство гарантирует равенство политических партий перед законом независимо от их идеологии, целей и задач. В соответствии со ст. 2 ФЗ «О политических партиях», гражданам Российской Федерации дано право на объединение в политические партии, на создание новых партий, вступление в партии и право на участие в деятельности политических партий.

Партии исполняют роль посредника между гражданским обществом и государством.

Утверждению роли политических партий как полноправных субъектов политики способствует их институционализация, т. е. законодательное оформление, которое осуществляется путём государственной регистрации. Её основными средствами выступают нормативно-правовые акты и решения центральной власти и местных административных органов, которыми закрепляются: *структура, внутриорганизационная деятельность; функции; цели и задачи; процессы отбора и прохождение партийного кандидатского стажа; порядок и правила участия партий в избирательных кампаниях; регулирование финансовой деятельности и др.*

Партиям, как и другим общественным объединениям, присущи три основные черты: 1) солидарность; 2) общая цель; 3) согласие в отношении средств и способов достижения этих целей.

Как организация партия характеризуется: 1) наличием программы, в которой сформулированы общие интересы и цели, её стратегия и тактика; 2) организационной структурой с чётким разделением ролей и функций; 3) созданием для решения долговременных задач.

Появившись на политической сцене, партии превратились в важный фактор общественного развития. Их роль обуславливается теми функциями, которые они выполняют в обществе. Количество функций может варьироваться и зависит от уровня экономической, социальной, культурной и политической зрелости общества:

1. Формирование общественного мнения (электоральная функция). Обеспечивая население информацией о программах и возможностях кандидатов, партия сплачивает избирателей и кандидатов на определенной идеологической основе.

2. Политическое рекрутирование — отбор кандидатов на выборы и предложение их избирателям. Кадровые партии проводят рекру-

тирование закрыто, на заседаниях руководящих органов. Массовые партии отбирают кандидатов посредством прямого или косвенного участия рядовых членов партии.

3. **Связующее звено между избирателями и депутатами.** Разъясняя позицию депутатов, они информируют их об интересах избирателей.

4. **Агрегирование интересов** — согласования и обобщения разнородных интересов в обществе.

5. **Артикуляция (представительство) интересов.** Обобщенные интересы формулируются в программах, требованиях, лозунгах и представляются властным структурам.

6. **Функция коммуникации** — представление интересов и требований социальных групп к власти, взаимосвязь властных структур и общества, обеспечение их диалога, сближения позиций.

7. **Политическая мобилизация** — обеспечение поддержки политических целей со стороны широких слоев населения с помощью идеологической обработки населения, манипулирования общественным сознанием, выдвижения лозунгов, соответствующих ожиданиям масс, контроля за информацией, наконец, применения насилия к инакомыслящим.

8. В тоталитарных системах партия непосредственно выполняет **функцию реализации власти.** Поскольку представительная система отсутствует либо имеет декоративный характер, постольку именно партия концентрирует в своих руках весь объем властных функций, вмещиваясь во все сферы жизнедеятельности человека.

Кратко эти функции можно выразить так: 1) агрегирование социальных интересов и их артикуляция — представительство; 2) политическая социализация граждан; 3) организация борьбы за власть или в её защиту; 4) подготовка и проведение избирательных кампаний; 5) формирование в парламенте партийных фракций; 6) разработка принципов и норм отношений с другими политическими партиями.

Перечисленные функции партий представляют основные направления их деятельности:

1. Теоретическая деятельность включает: анализ состояния и теоретическую оценку перспектив развития общества; выявление интересов социальных групп; разработку стратегии и тактики обновления общества.

2. Идеологическая деятельность — распространение в обществе своего мировоззрения и нравственных ценностей, пропаганда целей и политики, привлечение граждан на свою сторону.

3. Разработка внутри и внешнеполитического курса, политическая борьба за власть.

4. Организационная деятельность — реализация программных установок и решений.

В современных либерально-демократических системах партии выступают, как правило, в качестве *носителей конкурирующих друг с другом политических курсов*, не ставя под сомнение законность существующего политического строя, основных прав и свобод граждан.

В основе **типологии политических партий** лежит анализ системы таких существенных признаков, как: 1) социальная природа; 2) идейная основа; 3) главная социальная и ролевая функция; 4) особенности внутреннего устройства; 5) преобладающий характер методов деятельности.

По социальной сущности партии разделяют на: буржуазные, мелкобуржуазные, пролетарские, крестьянские.

По внутреннему строению на: демократические, тоталитарные, массовые, кадровые, открытые, закрытые.

По идеалам и программным установкам партии подразделяют на: либеральные, демократические, консервативные, революционные, реформистские, националистические, религиозные.

По месту в политической системе партии делят на: авангардные, парламентские (правящие и оппозиционные).

По функциям партии делят на: представительные и мобилизующие.

В связи с появлением и возрастанием роли политических партий в жизни общества, формируются **партийные системы** как совокупность партий — правящих и оппозиционных, принимающих участие в борьбе за власть и её осуществление.

Основателем современной теории партийных систем считается М. Дюверже. Наиболее распространённой и признанной является типология, выделяющая их три вида:

1. Однопартийная система;
2. Двухпартийная система;
3. Многопартийная система, которая в свою очередь может делиться на трёхпартийную, четырёхпартийную и многопартийную.

Однопартийная система складывается в обществе с простой социально-классовой структурой, отсталой экономикой, низким уров-

нем политической культуры и политической пассивностью населения. Партия концентрирует в своих руках политическое руководство и административно-хозяйственные функции, сращивается с государством, обеспечивая монополию в общественно-политической жизни. Это тормозит социальное развитие общества, замедляет демократизацию, основная масса населения отчуждается от политики.

Двухпартийная система — система с двумя крупными партиями, каждая из которых может на выборах получить большинство голосов избирателей и мест в законодательных и исполнительных органах власти. Другие партии или блокируются с правящей, если их позиции близки, или вместе с проигравшей выборы партией формируют оппозиционный блок. (Более 200 лет за власть в Соединённых Штатах Америки борются Демократическая и Республиканская партии. За эти годы ни один независимый кандидат не стал хозяином Белого дома).

Трехпартийная (её называют и 2,5) система характеризуется тем, что в стране имеют заметное влияние три партии, две из которых являются основными, а третья выполняет роль вспомогательного союзника для той или иной партии, имея возможность серьёзно повлиять на распределение мест в парламенте. (ФРГ — ХДС-ХСС, СД, СвДП, «Зелёные»).

Четырёхпартийная система сложилась в странах, где чётко выражены 2 лагеря — правых и левых. Так, во Франции *коммунисты и социалисты* представляют левых, а *демократы и республиканцы* — правых.

Что касается местных законодательных органов, то они могут формироваться по любой из систем в соответствии с принятыми ими решением: по партийным спискам (пропорциональная система), по одномандатным округам (мажоритарная система) или по смешанной системе.

Политическое руководство партий зависит от занимаемого ими места в политической системе. Партии, находящиеся у власти, формируют политику государства и контролируют её осуществление. Партии, находящиеся в оппозиции, стремятся включить свои требования в государственные программы, что зависит от соотношения сил. Партии, находящиеся на нелегальном положении, имеют целью активизировать борьбу за власть своего класса, социального слоя, который они представляют.

Итак, активными субъектами политической жизни являются политические партии, имеющие основной целью завоевание и использование политической власти в обществе.

6.2. Специфика формирования и функционирования общественно-политических организаций и движений

Непосредственными участниками политической жизни, кроме политических партий, являются общественно-политические движения и организации — добровольные организации граждан, возникшие на основе их общих целей и интересов. От государственных институтов они отличаются тем, что не имеют властных полномочий, а от политических партий тем, что не ставят целью завоевание власти.

Организация отличается от движения тем, что имеет Устав, долгосрочную цель и организационную структуру.

Основными функциями общественных объединений являются: а) выражение, представление и защита интересов граждан; б) привлечение людей к управлению государственными и общественными делами (политическая социализация); в) связь с другими организациями и органами власти.

Эти организации и движения создаются и действуют в соответствии со статьями 13 и 30 Конституции Российской Федерации. Основными принципами организации и деятельности общественных объединений являются: добровольность, сочетание личных и общественных интересов, равноправие, самоуправление, законность и гласность. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооружённых формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни.

Отличительные признаки политического движения:

1) Стремится *не к достижению власти, а к воздействию на власть* в нужном для него направлении;

2) Имеет *добровольное членство* либо вообще не имеет чётких, формальных процедур, связанных с членством;

3) Не имеет *строгой иерархии*, т. е. четкого распределения между центром и периферией;

4) Ориентируется на *выражение частных интересов той или иной группы людей*;

5) В большей мере зависит *от своего лидера*, его популярности, чем от чёткости программных установок.

Вторым наиболее массовым организованным субъектом политического рынка выступают **группы интересов и группы давления**.

Концепция групп интересов (заинтересованных групп, групп давления) разработана американцами А. Бентли и Д. Трумэном. Они утвер-

ждает, что по мере усложнения современного общества потребности различных групп становятся всё более разнообразными и многочисленными. Для стабилизации отношений между ними возникают ассоциации, которые требуют связи с правительственными институтами для решения своих проблем.

Под понятием **групп интересов** имеются в виду организации самого разного типа, члены которых, не претендуя на высшую политическую власть в системе, пытаются влиять на нее для обеспечения своих специфических интересов. В этом их принципиальное отличие от политических партий.

В число таких групп входят: профсоюзы рабочих и служащих, фермерские (крестьянские) организации и союзы, профессиональные ассоциации предпринимателей, феминистские, экологические, правозащитные, пацифистские движения, союзы ветеранов, философские клубы и общества и др.

Существуют **различные классификации групп давления**. Они могут быть:

- широкого и специализированного профиля;
- представляющие преимущественно материальные интересы и ставящие на первое место идеологические ценности и моральные принципы;
- массовые и кадровые;
- частные и общественные.

В качестве приоритетных группы давления выполняют следующие две **функции**:

- во-первых, это селекция, обобщение, формулирование и артикуляция основных интересов своих членов;
- во-вторых, целенаправленное воздействие на институты публичной власти с целью удовлетворения особо значимых интересов.

При этом объектами этого воздействия выступают все ветви власти, но прежде всего законодательная и исполнительная, а также партии, которые эту власть контролируют. Существенное значение придается апелляции к общественному мнению и его мобилизации.

Направления воздействия групп давления на власть и ее окружение: воздействие на саму власть; на партии, контролирующие власть; на общественное мнение, влияющее на власть.

Положительная роль групп давления заключается в том, что они направляют в определённое русло потребности народа, тем самым предотвращая неорганизованную и насильственную форму реализации этих требований.

С понятием групп давления тесно связано понятие «**лоббизм**» или «**лобби**». В самом широком смысле оба эти понятия чаще всего употребляются в качестве синонимов. В качестве **легальных** лоббистская деятельность принимает следующие формы:

— выступления на слушаниях в комитетах и комиссиях парламента;

— представление проектов законов и других нормативных актов, результатов научных исследований и экспертиз;

— проведение пропагандистских кампаний в печати и других СМИ;

— организация демонстраций, маршей, пикетирования и т. д.

К нелегальным (уголовно наказуемым) действиям относятся:

— взятка как разовый акт или подкуп законодателя либо чиновника на длительный срок;

— шантаж, тиражирование заведомо ложной или искаженной информации и др.

В западных странах лоббистская деятельность регулируется специальным законодательством, что придает ей характер легальной деятельности, вытекающей из конституционного права граждан обращаться с петициями в органы власти. В России пока доминирует так называемый «дикий лоббизм», в основе которого лежит такое явление, как политическая коррупция.

Таким образом, социальная организация современного общества с его многочисленными общностями и группами, разнообразными интересами и потребностями в политической системе общества представлена различными субъектами политики.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы сущность и функции общественных объединений?

2. Назовите основные критерии типологизации политических партий и соответствующие им типы партий.

3. Перечислите функции, которые выполняют политические партии в обществе.

4. Что такое партийная система? Охарактеризуйте основные типы партийных систем.

5. Какими характерными признаками обладают общественные организации и общественные движения?

6. Назовите функции общественных организаций и общественных движений в политической системе.

7. На основании известных вам типологий партий и партийных систем охарактеризуйте партийную систему России.

Глава 7

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЛИДЕРСТВО

Учебные вопросы:

7.1. Политическая элита: понятие, функции и место в политической системе.

7.2. Феномен политического лидерства. Роль лидеров в политической системе общества.

7.1. Политическая элита: понятие, функции, место в политической системе

Различные субъекты политики оказывают на нее неодинаковое воздействие. Отдельные граждане и социальные группы обычно не принимают непосредственного повседневного участия в политической жизни. Этим занят особый слой, являющийся необходимой частью любой социальной структуры, это элита (от фр. elite — лучший, отборный, избранный). Под элитой понимаются наиболее видные представители какой-либо части общества, высшие слои в системе социальной иерархии общества.

Элиты присущи всем обществам и государствам. Их существование обусловлено целым рядом факторов, среди которых можно выделить:

- 1) естественное, социальное, психологическое неравенство людей, различия в их способностях;
- 2) закон разделения труда и существующая необходимость профессионально заниматься управленческим трудом;
- 3) высокая значимость общественного труда, широкие возможности использования этой деятельности для получения различных привилегий;
- 4) невозможность осуществления всеобъемлющего контроля над политическими руководителями;
- 5) политическая пассивность широких масс населения.

Элитарность современного общества очевидна. Для него главное не борьба с элитарностью, а формирование наиболее полезной для общества политической элиты, предотвращение отчуждения масс и превращения ее в закрытую, господствующую привилегированную касту. Для этого в обществе должен быть сформирован такой политический механизм, который бы обеспечивал эффективность политической элиты, ее подконтрольность обществу. Это во многом зависит от социальной представительности элиты.

В настоящее время в сфере гуманитарного знания изучением этого феномена занимается научная отрасль — элитология, которая определяет свой предмет как исследование процесса социально-политического управления, выявление и описание того социального слоя, который непосредственно осуществляет это управление. Элитологи выделяют массу нюансов, связанных со значением понятия элита, различая, в частности, правящую элиту, политическую элиту, профессиональную элиту, религиозную элиту, сословную элиту, субэлилу и прочие. Заметно, что здесь речь идет о различных аспектах дифференциации общества, о разных уровнях общества и его познания, различных подходах и трактовке.

В рамках исследования политических элит сформировалось много различных подходов к этому феномену: макиавеллистский (Г. Моска, В. Паретто, Р. Михельс); ценностный, теория демократического элитизма (Р. Даль, С. Липсет, Л. Зиглер); концепция плюрализма элит (О. Штамер, Д. Рисмэн, С. Келлер); леволиберальная концепция (Р. Милс). Обобщая эти подходы, можно выделить три основных: 1) позиционный, который устанавливает степень политического влияния, исходя из позиции в системе власти; 2) репутационный, основанный на выявлении рейтинга политика посредством экспертных оценок; 3) подход, базирующийся на выделении лиц, принимающих стратегические решения.

Но в основе всех теорий элит лежат следующие постулаты: 1) люди не равны между собой, что приводит к делению общества на элиту и не элиту — массу; 2) элита является движущей силой прогресса; 3) в обществе неизбежно господство и подчинение, и власть законного меньшинства над большинством справедлива; 4) массы всегда пассивны, а личность целеустремленна и активна.

В системном виде концепцию элит изложил итальянский ученый Гаэтано Моска (1854–1941 гг.) в работах «Правящий класс», «Основы политической науки».

Согласно его теории в каждом обществе существует два класса — «политический управляющий класс» и «управляемый класс». Правящий класс осуществляет политическое управление, монополизирует власть, получает материальную выгоду от своего положения. Доступ в правящий класс открывают три качества, которые определяют три основных типа элиты:

- военная доблесть — военная элита;
- богатство — финансовая элита;

— церковный сан — церковная элита.

— Однако главным критерием для отбора в политический класс является наличие способности управлять.

Политический класс нуждается в постоянном обновлении, которое может происходить тремя путями: наследование, выборы, кооптация (волевое введение новых членов в правящий класс).

Другой представитель итальянского научного сообщества Вильфредо Парето (1848–1923 гг.) вводит в научный обиход сам термин «элита». Он считал, что в нее входят те, кто демонстрирует наивысшие качества или показал наивысшие способности в какой-либо сфере деятельности. Элита делится на правящую, которая непосредственно и эффективно участвует в управлении обществом и неправящую, ту, которая обладая всеми качествами элиты, лишена возможности участвовать в управлении.

В. Парето выделяет два типа элиты, которые последовательно сменяют друг друга — это «львы», которые открыты, решительны; опираются на силовые методы управления. «Лисы», отличающиеся хитростью, использующие средства манипуляции и подкупа. Для того, чтобы управление обществом осуществлялось эффективно, необходимо предусмотреть механизмы ротации элиты. К таким механизмам В. Парето относил:

1. Проводить в элиту кандидатов, которые в обычных обстоятельствах являются революционерами.

2. Выбирать наиболее одаренных.

3. Отстранять тех, кто в данный момент входит в элиту.

В общем и целом политическую элиту можно определить как сплоченную и привилегированную группу, обладающую высоким статусом и влиянием, которые обусловлены непосредственным участием в принятии важнейших политических решений, связанных с распределением ценностей и ресурсов.

Элиту принято классифицировать: по функциональному признаку (политическая, экономическая, административная, культурная, информационная); по месту в политической системе (правящая и оппозиционная); по выражаемым интересам (профессиональная, демографическая, этническая, религиозная); по уровню компетенции (высшая, средняя (региональная), местная); по способам рекрутирования (открытая (антрепренёрская) и закрытая (система гильдий); по степени представительства (элита с высокой и низкой сте-

пению представительства); по происхождению (выборная и наследственная) и по др. основаниям.

Политическая элита — это обладающая выдающимися психологическими, социальными и политическими качествами сплочённая, составляющая меньшинство общества, социальная группа (совокупность групп), являющаяся субъектом подготовки, принятия и осуществления важнейших стратегических решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на неё. В неё входят: высшие руководящие кадры, управленцы и идеологи; интеллектуалы, представители артистического мира, духовенство; наиболее влиятельные экономические и административные круги; руководители СМИ, руководители учебных и просветительских учреждений; представители правящего класса, оказывающие закулисное влияние на принятие властных решений, члены семей элитной части общества. Особое место политической элиты в системе субъектов политики определяется тем, что она, занимая во властной вертикали высший уровень, практически осуществляет политику, которая является её продуктом.

Основным механизмом рекрутирования политической элиты (механизмами отбора в правящую элиту, на руководящие должности в партиях и государстве) является система гильдий, которая характеризуется:

1) закрытостью (отбор претендентов на вышестоящие должности осуществляется в основном из нижестоящих слоев самой элиты);

2) наличием множества фильтров, т. е. формальных требований, необходимых для занятия должности);

3) относительно небольшим кругом селектората — участников отбора претендентов;

4) тенденцией к воспроизводству уже существующего типа элиты;

5) пополнение элиты происходит в основном на основе кровного родства, личной преданности, наследований, старшинства, выслуги лет и т. п.

Антрепренёрская система характеризуется:

1) открытостью;

2) широкими возможностями для представителей других социальных групп и слоёв;

3) небольшим числом институциональных фильтров;

4) высокой конкурентностью отбора и первостепенной важностью индивидуальных качеств;

5) широким кругом селектората.

Обе системы формирования политических элит имеют свои плюсы и минусы. Степень их проявления зависит от типа политического режима.

Каналами рекрутирования элиты являются: государственный аппарат и органы местного самоуправления, армия, политические партии, религиозные организации, учреждения образования и науки и др.

Важнейшими функциями элиты в обществе являются:

1. Изучение и анализ интересов социальной группы, её политической воли;

2. Выработка политической идеологии;

3. Политическое представительство группы, класса;

4. Создание механизмов воплощения политических замыслов.

В настоящее время процесс изучения проблем элитизма продолжается. Сформулированы теории интеллектуальной элиты, демократического элитизма и другие.

Так, автором концепции «демократического элитизма» является М. Брюс. Он пишет, что американская система управления — это демократический элитизм. Политическое управление в США на практике состоит из двух компонентов: демократических механизмов формирования политической власти (главное — регулярные выборы) и правящей элиты. Отправление политической власти осуществляется элитой, правящим классом. (Эта концепция наиболее реалистична)¹.

Основными критериями эффективности деятельности политической элиты являются: достигнутый уровень прогресса и благосостояния своего народа; политическая стабильность общества; национальная безопасность и оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством.

В условиях происходящей в мире глобализации меняется и трактовка роли элит. Утверждается, что глобальным миром должна править глобальная элита, а национальные элиты должны ощущать себя частью глобальной элиты и руководствоваться глобальными интересами.

Поскольку элита является необходимым условием развития общества, то возникает закономерный вопрос «сколько её должно быть?» На этот вопрос попытался ответить Н. А. Бердяев, который вывел «коэффициент элиты», выражающийся соотношением высокоинтеллектуальной части общества к общему числу грамотных людей.

¹ См.: Майроф Брюс. Лики демократии. М., 2000. С. 7.

Если это соотношение более 5 %, то данный социум располагает высоким потенциалом развития.

7.2. Феномен политического лидерства.

Роль лидеров в политической системе общества

Первичным субъектом политики является личность. Человек становится личностью тогда, когда приобретает способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Личность может жить вне политики до тех пор, пока не затрагиваются её интересы или группы её принадлежности. Если же они затронуты — личность (а не безличность) вступает в борьбу за свои интересы, становится участником политической жизни. Для этого личность должна иметь определённые права и обязанности.

Права человека делят на гражданские, политические (индивидуальные), экономические, социальные, культурные и т. д. Гражданские права позволяют человеку активно участвовать в общественной жизни. Права граждан записаны в таких международных актах, как Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт политических и гражданских прав и других. Основными правами человека и гражданина являются: право на свободу и безопасность личности, свобода от рабства и принудительного труда, свобода от произвольного ареста, задержания и высылки, право на справедливый и публичный суд, свобода от вмешательства в личную жизнь и переписку, свобода перемещения и проживания, свобода мысли, совести и веры, свобода мнения и выражения, свобода мирных собраний и ассоциаций, право принимать участие в управлении (власти) прямо или через выборы. Политические права определяют возможность гражданина активно участвовать в управлении государством и обществом.

Одним из субъектов политики является политический лидер. История свидетельствует, что с появлением человеческого общества появляются и люди, пользующиеся высшим авторитетом и влиянием на других — вожди, старейшины, а по мере усложнения общества — выдающиеся деятели, оставившие в истории заметный след. Это и есть лидеры. Политические лидеры выдвигаются определёнными социальными слоями, поэтому их роль зависит от места и роли этих групп в обществе.

Лидер — это авторитетный член организации, группы, общества в целом, личное влияние которого позволяет ему играть существенную

роль в политическом процессе и ситуациях. Политический лидер является одновременно и субъектом и объектом политики. Субъектом его делает то, что по своим незаурядным качествам он становится во главе социально-политических движений с целью реализации интереса той социальной общности, которая его выдвинула. Ради этого он наделяется властными полномочиями, ему разрешено оперировать материальными и финансовыми средствами, направлять усилия, интеллект и волю людей на решение главных задач. Объектом политики он является потому, что на него оказывают влияние различные заинтересованные стороны, и он должен быть готов к восприятию их предложений, требованиям, к компромиссам. Главное для политического лидера — понимание того, что политику нужно делать профессионально, исходя из интересов той социальной группы, которую он представляет. Если политический деятель строит деятельность на основе серьезных теоретических политических знаний, он способен научно воздействовать на политические отношения — развивать и изменять их. Неумение применять теоретические знания на практике не приведет к позитивному результату в политических преобразованиях.

Среди основных теорий, объясняющих феномен лидерства можно выделить следующие:

— теория черт, которая определяет лидера как совокупность его определенных психологических черт, наличие которых способствует выдвижению индивида на лидирующие позиции и наделяет его способностью принимать властные решения в отношении других людей;

— ситуационная теория — лидер появляется в определенных условиях места, времени, обстоятельств, т. е. лидер рассматривается как функция определенных обстоятельств;

— интегративная теория — лидер предстает как результат влияния целого ряда факторов (личности самого лидера, окружения, характера отношений между лидером и его сторонниками, результата взаимодействия лидера и его последователей).

Основными чертами политического лидера являются: наличие четкой политической программы, популярность, политическая воля и готовность брать ответственность на себя, острый ум и политическая интуиция, организаторские способности.

Классификация политических лидеров осуществляется по стилю лидерства (демократический, авторитарный, не вмешивающийся); по масштабам (общенациональный, лидер определённого класса, слоя, группы); по отношению к власти (формальный лидер, неформаль-

ный); по содержанию (лидер-вдохновитель, лидер-исполнитель, лидер организатор выполнения); по характеру деятельности (универсальный, ситуационный).

Наибольшее признание получила типология, разработанная М. Вебером, основанная на социальной природе авторитета. Он выделял 3 типа политических лидеров: традиционный лидер, харизматический лидер и бюрократический лидер.

Американский исследователь политической элиты Майроф Брюс предложил свою типологию, выделив 4 типа политического лидерства: аристократический, демократический, героический и бунтарский. Имеются и другие классификации лидерства. Так, по отношению к противникам можно выделить следующие типы лидеров: лидер-фанатик (стремится максимально обострить конфликт и уничтожить противника), лидер-соглашатель (стремится к поиску консенсуса), открытый (способен слушать оппонента), лидер-догматик (не способен творчески воспринимать изменяющуюся действительность). В зависимости от стиля выделяются: лидер-парламентарий (ориентирован на парламентскую карьеру, красноречив); лидер-бюрократ (создает различные организационные структуры, умеет манипулировать массами); лидер-демагог (верит в предрассудки, опирается на неорганизованную массу); лидер-технократ (отличается технократическим мышлением, скептически относится к гуманитарному содержанию политики. М. Херманн¹ предлагает следующую типологию политических лидеров:

1) лидер-знаменосец, которого отличает собственное видение действительности и который способен изменить существующую политическую систему;

2) лидер-служитель, являющийся выразителем интересов своих приверженцев;

3) лидер-торговец, для которого важна способность убеждать;

4) лидер-пожарный, который оперативно реагирует на возникающие проблемы.

На практике лидеры, как правило, используют все образы лидерства в различном сочетании.

Основными функциями политического лидера являются: интеграция общества и объединение масс; нахождение оптимальных политиче-

¹ См.: Теория политики: учебное пособие / под ред. Б. А. Исаева. — СПб.: Питер, 2008.

ских решений; социальный арбитраж и патронаж, защита масс от беззакония, самоуправства бюрократии, поддержание порядка в обществе; коммуникация власти и масс, предотвращение отчуждения граждан от политического руководства; инициирование обновления, генерирование оптимизма и социальной энергии; мобилизация масс на реализацию политических целей; легитимация политической власти.

Для политического лидера необходимо уметь анализировать и обобщать конкретную политическую и социально-экономическую ситуацию, прогнозировать ее развитие, предлагать пути выхода из конкретной сложной ситуации. Политический лидер должен быть оратором, публицистом, уметь давать интервью, выступать на митингах, общаться с народом, управлять собой.

Таким образом, политическая элита — это особая социальная группа, которая основана на глубоких внутренних связях входящих в неё политиков, идеологов и др. Её объединяют общие интересы, которые связаны с обладанием реальными рычагами власти, стремлением сохранить на них свою монополию, не допустить к ним другие группы.

Политический лидер — это символ общности, образец политического поведения конкретной группы, способный реализовать её интересы с помощью власти.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое «политическая элита»?
2. Каковы основные механизмы рекрутирования элит и чем они характеризуются?
3. Каковы основные функции политической элиты?
4. Раскройте понятие и функции политического лидера?
5. Какие типологии политического лидерства вы знаете?

Глава 8

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ПРОЦЕССЫ

Учебные вопросы:

- 8.1. Политические отношения и процессы: понятие и сущность.
- 8.2. Структура, характер и стадии политического процесса. Политические модернизации.
- 8.3. Политический процесс в России.

В связи с постоянным и закономерным усложнением экономических, социальных и культурных процессов усложняется и политическая жизнь общества, порождая соответствующие ей политические отношения и процессы; внедряются в жизнь и политику новые политические технологии, изменяются способы и средства разрешения политических конфликтов и кризисов, появляются новые политические институты.

8.1. Политические отношения и процессы: понятие и сущность

Многообразные интересы и потребности членов общества порождают многоплановые общественные отношения: *экономические, социальные, национально-этнические, религиозные, и др.*, которые регулируются множеством социальных норм, правил, обычаев, традиций.

Разновидностью общественных отношений являются политические отношения или отношения по поводу власти. Политические отношения — это властные отношения, выражающие господство одной социальной группы над другой путём использования различных форм воздействия. Как отношения по поводу власти, политические отношения полностью регулируются нормами права.

Но политические отношения, являясь частью общественных отношений, перекрывают их лишь частично. Поэтому выделяют такие самостоятельные виды политики как *экономическая, социальная, национальная, молодёжная и др.*

Отношения между субъектами политики породили политическую жизнь, представляющую собой *целенаправленные отношения между социальными группами по поводу использования институтов власти в интересах реализации их общественно значимых интересов и потребностей.*

Политические отношения показывают сущность социальных отношений, кто и что доминирует в сфере государственной власти и управления, идет ли борьба за господство, гражданский мир или

война. Политические отношения особенно многообразны в *условиях демократии*.

Политические отношения как *взаимодействие субъектов политики во времени и пространстве* представляют собой политический процесс.

Политический процесс — *гарантированная законом деятельность субъектов политики*, охватывающая все стадии развития и функционирования *политической системы* (законодательный процесс, процесс волеизъявления народа и др.).

Политические процессы протекают в различных условиях, выделяют два типа: политических процессов: 1) развивающиеся на базе конфликта; 2) на базе консенсуса.

Политический конфликт — это *столкновение интересов и действий отдельных личностей, политических партий и общественных организаций, социально-экономических и политических систем, опасных для любой из сторон*.

Универсальным источником конфликта является несовместимость претензий сторон при ограниченных возможностях их удовлетворения.

Основными формами выражения политических конфликтов являются война и революция, восстание, мятеж и бунт, политический терроризм, забастовки, митинги и т. д.

Теория политического конфликта была разработанная Р. Дарендорфом, который утверждал, что *политический процесс* представляет собой, *с одной стороны*, борьбу между социально-политическими субъектами за власть, статусы и ресурсы, *а с другой*, формирование политических механизмов для предупреждения конфликтных ситуаций.

Конфликты имеют положительное значение, так как способствуют разрешению противоречий, обновлению общества, переоценке ценностей, появлению новых политических структур и лидеров, но нередко имеют и отрицательные последствия, так как способствуют дезинтеграции и дестабилизации общества, нередко приводят к гибели людей, разрушению материальных ценностей.

Политическое общество вырабатывает нормы, правила и процедуры урегулирования конфликтов, которые включают в себя: *переговоры, компромисс, посредничество, арбитраж*.

Если же конфликты подавляются, то проблема усугубляется. Неразрешенные конфликты приводят к политическому кризису, представляющему собой *всеобщее недовольство народа деятельностью правительства*.

Основными формами проявления политического кризиса являются: 1) падение авторитета правящих кругов; 2) распространение идей, отрицающих существующие политические ценности; 3) «паралич власти», правительственный кризис (частный случай политического кризиса); 4) усиление оппозиционной деятельности.

Государство должно участвовать в разрешении конфликта в случаях:

1. Когда конфликт несет серьезную угрозу интересам людей, не участвующим в нем.

2. Когда участники конфликта совершают акты насилия, недопустимые с точки зрения закона.

3. Если существует реальная угроза превращения конфликта в длительное, затяжное насилие одних членов общества над другими.

Разрешение противоречий и конфликтов в обществе нередко осуществляется путём реформ, которые ведут к общественным изменениям, не подрывая основ правящих сил. Они должны проводиться своевременно, последовательно. *Реформы — это тоже итог конфликта, насилие.*

По-иному протекают политические процессы на базе консенсуса. Основателем школы консенсуса является Т. Парсонс. Он утверждает, что политический процесс — сделка, результатом которой является соглашение большинства людей *по определённой политической проблеме на основе консенсуса*, способом достижения которого является компромисс — система взаимных уступок.

Политические процессы могут носить открытый (демократический) и скрытый (теневой) характер.

Открытый политический процесс характеризуется тем, что *политические интересы* различных социальных групп отражаются в *программах партий и движений*, в публичных выступлениях и контактах между гражданами и властями.

Формы демократического политического процесса: прямая демократия, представительная демократия и плюралистическая демократия.

Скрытый политический процесс характерен для тоталитарных режимов, где царит беспредел центра, силовые методы решения проблем, скрытно от масс принимаются решения.

По устойчивости политические процессы разделяют на стабильные и нестабильные.

Стабильные политические процессы характеризуются:

1) устойчивыми социально-политическими институтами политической мобилизации и поведения граждан; 2) легитимным режимом правления и отработанными механизмами принятия решений; 3) эффективностью господствующих в обществе культурных и правовых норм; 4) взаимоуважением прав участников политического процесса.

Нестабильный политический процесс, как правило, возникает в условиях кризиса власти и может быть обусловлен:

1) осложнением международной обстановки; 2) обострением социально-этнических отношений; 3) неспособностью правящей элиты адекватно реагировать на ситуацию; 4) показывает необходимость смены политического курса.

Политические отношения — это взаимодействия между субъектами политики по поводу политической власти. Политический процесс — совокупность политических событий и явлений на определенном пространстве и в определенное время.

8.2. Структура, характер и стадии политического процесса.

Политические модернизации

Структурно политический процесс включает:

1. Субъект процесса — реальную власть или ее носителя;
2. Объект процесса — цель процесса;
3. Средства, методы, ресурсы исполнителей процесса.

Политический процесс состоит из стадий:

1. Выявление и согласование интересов, формирование цели и программы деятельности;
2. Обсуждение и принятие политической программы;
3. Осуществление программы в деятельности социально-политических общностей, личности;
4. Контроль за её реализацией;
5. Оценка результатов, определение видов ответственности за её реализацию, успех или провал.

Организация политического процесса включает в себя:

1. Анализ субъектов политической деятельности, кто является инициатором этого процесса и в чьих интересах он осуществляется, кто может обеспечить его реализацию;
2. Возможное влияние на процесс различных политических усилий (социальных групп, партий, личностей);

3. Учёт особенностей внешнего воздействия на ход событий в политическом процессе;

4. Замысел, идеи процесса, разработка концепции, которую субъект процесса должен преобразовать в теорию;

5. Определение задач процесса, его субъектов и исполнителей;

6. Выбор средств, методов, ресурсов политического процесса.

В политической сфере доминируют ненасильственные действия. Но иногда *используется и насилие для осуществления коренных преобразований общественных отношений. Альтернативами политическому насилию* являются принуждение, мирное урегулирование, консенсус и компромисс.

Для стабильных обществ наиболее характерным является избирательный процесс, состоящий из трёх взаимосвязанных фаз: 1) избирательной кампании; 2) собственно выборы в органы власти; 3) формирование органов власти.

Наиболее распространёнными избирательными системами являются: *мажоритарная* и *пропорциональная*. В России выборы осуществляются по смешанной системе: 225 депутатов по партийным спискам (пропорциональная система) и 225 по мажоритарной.

Избирательная кампания — это установленный законом период, в течение которого партии, организации и государственные органы осуществляют организационную, пропагандистскую и идеологически-информационную подготовку к выборам в соответствии с установленными правилами.

Проведение избирательных кампаний, как правило, строго регламентировано законодательством. В основе этой регламентации лежат три важнейших принципа:

1) обеспечение равных возможностей для участвующих в них;

2) лояльность по отношению к политическим соперникам;

3) Нейтралитет государственного аппарата.

В середине XX века в политической науке появились новые категории: «политическое развитие», «политическая трансформация» и «политическая модернизация». Какова сущность этих понятий?

Политическое развитие — это гибкая адаптация политической системы к общественной среде, её качественное совершенствование и «переход» на новый уровень реализации своих функций, удовлетворения социальных интересов.

Политическая трансформация — категория, обозначающая эволюционные процессы в политической сфере и их влияние на общество.

Политическая модернизация — демократическое преобразование политической системы, венчающее переход от традиционных форм бытия к новым, более прогрессивным.

Типология политических систем по критериям их развития:

— примитивные политические системы, для которых характерна слабая структурная дифференциация власти и внутренняя замкнутость (племя, клан, деревня). Это сообщества, находящихся на начальной стадии своего политического развития. В них в одном лице, как правило, совмещаются функции политического, религиозного и хозяйственного руководителя;

— традиционные политические системы имеют чётко выраженную дифференциацию институтов власти: законодательные, административные и судебные органы. Для них характерна подданническая политическая культура (для подвластных). Примерами могут служить политические системы феодальных обществ и современных монархий традиционного типа;

— модернистские или современные системы, которые присущи обществам индустриального типа. Их характеризует высокая степень дифференциации государственных и негосударственных политических институтов; деление властей на три ветви; деятельность политических партий и общественных объединений, различных форм самоуправления граждан; развитие активистской культуры. Эти системы открыты для своего дальнейшего развития.

Выделяют три типа (этапа) модернизации: первичную, вторичную, глобальную.

Первичная модернизация (начался в XVIII веке). Охватила эпохи первой промышленной революции, разрушения наследственных сословных привилегий и провозглашения равных гражданских прав, становления институтов представительной демократии. Этот процесс носил характер естественной эволюции. И если в начале XIX века западноевропейские страны всё ещё оставались сельскохозяйственными, то к началу XX века земледельческая цивилизация была сменена промышленной.

Вторичная модернизация — демократические преобразования «вдогонку». Обусловлена неравномерностью экономического и политического развития стран. В 50–60 гг. XX века приоритет западных стран почти во всех областях был бесспорен, то есть он послужил прообразом государства, к которому следует стремиться, и модернизация понималась как копирование развивающимися странами западных устоев во всех областях жизни, т. е. процесс перенесения в развивающиеся страны

западных устоев в различных областях жизни. Но уже в 70–90 гг. XX века исследователи пришли к убеждению, что западная цивилизация уникальна, но не универсальна. Ряд стран стали современными, но не западными (Турция, Япония, Сингапур, Китай и др.).

Глобальная модернизация — процесс качественного совершенствования всех современных обществ, их политических систем. Многие теоретики считают, что в будущем человечество придёт к единой, универсальной для всех стран модели постиндустриального и гуманного политического бытия.

Политическая модернизация предполагает:

- 1) появление политических лидеров новой формации, ослабление роли традиционных элит;
- 2) повышение политической активности масс;
- 3) введение экономического планирования;
- 4) расширение среднего класса;
- 5) создание дифференцированной политической структуры с высокой специализацией ролей и институтов;
- 6) создание национальной бюрократии.

Политическая модернизация всегда предполагает демократизацию общества, но если она протекает быстро, общество не имеет демократических традиций, то устанавливаются недемократические режимы.

Важнейшей частью политического процесса является процесс принятия и реализации политических решений.

8.3. Политический процесс в России

Политические процессы в России разворачиваются в конкретных условиях. На них решающее влияние оказывает социально-политическая и экономическая ситуация, исторические традиции.

Несомненно, проводимые в России политические реформы приняли необратимый характер. В России имеются многовековые демократические традиции, ведущие своё начало с Новгородского и Псковского веча, выборов посадских, воевод, князей и старост. Они проявлялись в работе Боярской Думы, Земских соборов, петровских коллегий, Сенате, земствах, городских собраний, в дореволюционных Государственных думах, которые лежат в основе работы Федерального собрания Российской Федерации и законодательных собраний субъектов Российской Федерации.

Многое сделано для изменения принципов формирования системы федеральной власти:

— в Совете Федерации на постоянной основе работают представители исполнительной власти;

— сформирована вертикаль власти. Создание 9 федеральных округов (с 2014 г. — Крымский федеральный округ), что повысило управляемость регионов, связь между субъектами;

— Государственная Дума формируется по смешанной системе;

— сформирован Госсовет и Общественная Палата с совещательным голосом.

В стране утвердился политический плюрализм. В России свыше тысячи общественно-политических объединений и организаций. В ныне действующей Государственной Думе представители 4-х партий.

Продолжается реформирование политической системы. Снижена численность членов партии, необходимая для её регистрации и участия в выборах в Государственную Думу и законодательные собрания субъектов. Президент избирается на 6 лет, Государственная Дума — на 5 лет.

Продолжается процесс формирования политической элиты. Всё больше и больше в органах власти молодых и перспективных руководителей.

Таким образом, политические отношения — это взаимодействия между субъектами политики по поводу политической власти и ее осуществления.

Политические процессы, как взаимодействие субъектов политики во времени и пространстве, протекают в зависимости от конкретных условий и могут быть насильственными и ненасильственными.

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте природу политических отношений.
2. Как вы понимаете политические отношения в структуре общественных отношений?
3. Что представляют собой: политические процессы и их институционализация?
4. Каковы причины политической нестабильности и конфронтации?
5. Какие способы решения политических кризисов вам известны?
6. Раскройте смысл: выборы, референдумы и плебисциты.
7. Сущность политической модернизации.

Глава 9

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ

Учебные вопросы:

9.1. Сущность, структура и типология политической культуры.

9.2. Политическое сознание и политическая социализация.

9.1. Сущность, структура и типология политической культуры

Введение в научный оборот понятия «политическая культура» связывают с творчеством немецкого философа XVIII века И. Гердера, однако, сущностное определение того социального феномена, который обозначается данным термином в современной науке следует искать ещё в античности в трудах Платона и Аристотеля. Большой вклад в изучение политической культуры внесли такие исследователи как Н. Макиавелли, Ф. Бекон, Т. Гоббс, Д. Локк, Ш. Монтескье и др.

Концептуальное осмысление феномена политической культуры было предпринято только в середине XX века, под влиянием процессов деколонизации стран Африки, Азии и Латинской Америки. Борьба за политическое влияние на молодые развивающиеся страны со стороны СССР и США, предлагавших различные модели политического устройства общества, стимулировала научное концептуальное осмысление политической культуры. Большой вклад в теоретическую разработку данной тематики внесли советские политологи Э. Баталов, А. Галкин, Ф. Бурлацкий, Г. Дилигенский, К. Гаджиев и др.

В обыденном словоупотреблении понятие «политическая культура» означает совокупность неких поведенческих правил, знаний об особенностях политического процесса и характерных для него стилей поведения субъектов.

В современной научной политологической литературе достаточно чётко представлено осознание проблемности вопроса о соотношении и эвристическом приоритете двух смыслообразующих понятий, составляющих единый термин «политическая культура», а, именно, понятий — «политическое» и «культура». Не ясно, какое из них является ведущим в этой дуалистической связке.

Один из возможных подходов к решению этой проблемы состоит в том, что указанные смыслообразующие понятия объединяются на основе отождествления их сущностного и функционально-аксиологического потенциала. В этом плане представляется показательной позиция С. М. Чаморро, связанная с трактовкой политиче-

ской культуры как части всей культуры человечества, отличающейся от иных направлений культуры своей атрибутивной связью с политикой. Однако далее автор расширяет содержание предлагаемого определения, дополняя его таким признаком, как функционально-деятельностная включённость политической культуры в политическую систему общества.

Иной подход к решению дуализма рассматриваемого понятия предлагает англичанин Д. Кэвэн, считающий, что политическая культура представляет собой «эмоциональную и установочную окружающую среду», включающую в себя политическую систему общества, и обеспечивающую функционирование этой системы.

Соотношение понятий «политическая культура» и «политическая система» строится как соотношение частного и общего: политическая культура выступает как закреплённая в традиции ментально-операциональная основа существования политической системы.

Следует отметить, что нельзя исключать поведение из области анализа феномена политической культуры, поскольку поведение (действия политических субъектов) выступает эффективным критерием, позволяющим зафиксировать и теоретически осмыслить мотивационно-онтологическую определённую политическими действиями и их аксиологическую ориентацию.

Сущность политической культуры может быть раскрыта через выяснение характерной для неё специфики мотивационно-аксиологических установок политического сознания общества, а также характера их реализации в социальных действиях, генезис и развитие которых детерминируется процессами усвоения опыта исторически предшествующих политических субъектов и осмысления собственной практики политической деятельности.

Можно сформулировать следующее определение: политическая культура — это сложный социальный синтез мотивационно-аксиологических установок политического сознания общества, реализуемых в социальных действиях в системе политических отношений, основой объективации и исторического воспроизведения которых выступают процессы политической социализации, определяющие особенности политических действий субъектов, представляющих различные уровни социальной организации.

В структуре политической культуры выделяют такие компоненты как: политические знания и представления, политические ценности,

политические отношения, политический опыт, политические нормы, политическую социализацию, модели политического поведения.

Важными функциональными характеристиками компонентов структуры политической культуры выступают: институциональность и неинституциональность их социальных репрезентаций.

К институциональным репрезентациям относятся: правовые установления, которые существуют длительное время (например, принципы римского права), форма государственного устройства, видимые символы тех или иных форм власти (флаги, гимны, гербы и др.).

К неинституциональным репрезентациям принадлежат: политические традиции; харизма лидеров; сложившиеся способы разрешения внутренних и внешних конфликтов; уровень доверия субъектов политических отношений к действиям институализированных форм государственной власти; специфика политического мировоззрения.

Политическая культура выполняет важные социальные функции, основными из которых являются:

1) познавательная функция, состоящая в предоставлении субъектам социальных отношений знаний о политической системе общества;

2) регулятивная функция, выступающая основой реализации политических действий в рамках норм, принятых в обществе;

3) защитительная функция, связанная с сохранением сложившихся в обществе политических институтов, традиций и норм политической деятельности;

4) интегративная функция, объединяющая социальных субъектов на основе разделяемых ими политических ценностей;

5) воспитательная функция, проявляющаяся в формировании в процессе социализации политического сознания субъектов социальных отношений;

6) нормативно-ценностная функция, ориентированная на утверждение в политическом сознании социума аксиологически осмысленных представлений о политической реальности и правилах политической деятельности;

7) прогностическая функция, связанная с предсказанием тенденций и результатов развития политического процесса;

8) коммуникативная функция, способствующая становлению и укреплению многообразных связей между субъектами политической деятельности.

В политологической литературе представлены различные типологии политической культуры. По отношению к власти выделяют

господствующую политическую культуру и контркультуры; по уровню общности выделяют общую культуру и субкультуры.

Широкое распространение получила типология американских политологов Г. Алмонда и С. Вербы, которые выделяют три основных типа политической культуры:

1. **«Приходская» или «провинциалистская» политическая культура**, для которой свойственен традиционализм политических ценностей, высокий уровень стабильности. Подобный тип широко представлен, в первую очередь, в экономически отсталых странах, где недостаточность развития экономики ограничивает развёртывание системы широких и чётко функционирующих политических отношений. Это находит своё непосредственное отражение в таких феноменах политического сознания, как отсутствие осмысленных целеполагающих ориентаций политических действий; широкое влияние религиозных ценностных ориентаций, неотделимых в сознании субъектов от политических; «размытость» осознания собственных политических ролей. Для данного типа характерна локализация политического внимания узкой сферой непосредственных политических отношений, включённость в которые осознаётся субъектом. Политическая система общества мало интересует или не интересует вообще людей подобного типа, круг их политического интереса фокусируется вокруг конкретных форм реализации властных отношений в их роде, племени, деревни, городу, округе и т. п.

2. **Подданническая политическая культура**, основанная на жесткой иерархической системе властного подчинения. Люди обладают большим объемом формальных знаний о политической системе, политически сознательны, но это не находит своего выражения в соответствующих политических действиях, что продуцируется в их сознании двумя противоположными установками: 1) убеждённостью в том, что они не зависят от существующей политической системы, находятся как бы вне и выше неё; 2) убеждённостью в полной собственной зависимости от существующей политической системы и страхом либо лишиться предоставляемых властью благ в виде пособий, страховок, пенсий, защиты, правосудия, либо опасения со стороны властных структур усиления налогового гнёта.

3. **Партиципаторная политическая культура**, отличительными особенностями которой выступают активность её носителей, осознанность политических целей и ценностей. Для социальных субъектов, носителей этого типа политической культуры, характерна глубо-

ко осознанная, деятельностная включённость в систему политических отношений не только на местном уровне, но и на уровне государственном. Основами подобного типа культуры выступает чёткое понимание широкого спектра социальных интересов (от собственных, групповых до государственных), осмысление целей, перспектив и средств политической деятельности. Представители этой культуры адекватно понимают особенности политического процесса, специфику функционирования существующей политической системы, как на её «входе», так и на «выходе».

9.2. Политическое сознание и политическая социализация

Политическое сознание — это одна из важнейших форм общественного сознания, представляющая собой сложный синтез общественно востребованных, закреплённых и реализующихся в практической политической деятельности социальных субъектов результатов идеального отражения феноменов и процессов политической реальности.

Понятие «политическое сознание» включает в качестве своих составных компонентов:

1. Политическую идеологию, фиксирующую аксиологически осмыслённые цели и нормы политического поведения, сформированные на основе осмысления политических реалий через призму классовых, сословных, групповых, профессиональных, этнических и т. п. интересов. Важнейшими особенностями политической идеологии выступают: 1) концептуальность отражения соответствующих феноменов социальной реальности; 2) чёткость осмысления и выражения субъективированных интересов определённых социальных общностей как субъектов политических отношений; 3) подчинённый характер эмоционального момента; 4) связь с политической системой общества опосредуется политической психологией.

2. Политическую психологию, представляющую собой специфическую форму отражения политической системы общества, а также многообразных форм её объективации в различных чувственных проявлениях человеческой субъективности. Наибольшим значением обладают следующие особенности политической психологии: 1) преобладание субъективировано-личностного характера формирования, не исключающего возможностей его детерминации результатами применения технологий манипулирования сознанием; 2) онтологическая объективация в многообразных формах традиций политической культуры; 3) доминирование эмоционального фактора в процессе отраже-

ния и оценки политических явлений; 4) проявление особенностей национального характера в процессе отражения политической системы, её элементов или феноменов политической реальности.

Политическое сознание выступает формой непосредственного осмысления и оценки, а также определения телеологических перспектив социальных явлений, связанных с государством и властью, оно активно воздействует на экономику и на все другие формы общественного сознания.

Можно выделить следующие важнейшие функции политического сознания: 1) оценочная, состоящая в формировании положительного или отрицательного отношения политических субъектов к тем или иным социальным явлениям (государству, экономическим и политическим реформам, деятельности правительства и т. д.); 2) познавательная, проявляющаяся в осознании и выражении социальными группами своих интересов, и в формулировке этих интересов в виде идей, лозунгов, программ устройства общества; 3) регулятивная, служащая для ориентации и регламентации поведения людей в сфере политики. Политическое сознание в социально неоднородном обществе всегда носит противоречивый характер и оказывает неоднозначное влияние (стабилизирующее или дестабилизирующее) на существующую политическую систему.

Соотношение понятий «политическое сознание» и «политическая культура» может быть раскрыто через их взаимодействие с политической деятельностью: политическая культура, не являясь суммированием политических сознаний индивидов, фиксирует уровень развития их политического сознания, степень политической социализации субъектов социальной деятельности.

По своему объёму понятие «политическое сознание» шире понятия «политическая культура», хотя их содержание коррелируется по ряду существенных параметров, так, подобная корреляция чётко прослеживается в наличии в политическом сознании культурных компонентов, проявляющихся, в том числе, и в феномене политической традиции, следование которой правомерно оценивается в качестве проявления определённого феномена культуры.

Объективная реализация политической культуры осуществляется лишь в процессе участия социальных субъектов в политической деятельности, в зависимости от степени интенсивности которого происходит дифференциация различных типов политической культуры.

В соответствии с дифференциацией субъектов политической деятельности политическое сознание может быть **индивидуальным, групповым** (обобщённое сознание конкретных групп) и **массовым** (реально действующим политическим сознанием той или иной массовой общности, участвующей в политической жизни и влияющей на политику). Состояние массового сознания выражает общественное мнение, общественное настроение и действие масс.

Процесс социализации в системе формирования политической культуры неотделим от механизма постоянной переоценки ценностей, критического осмысления исторического опыта, попыток понять специфику собственного представления о желаемых перспективах развития общества и нахождения своего места в нём.

Социализация в политической сфере представляет собой процесс становления и развития личности, как субъекта политических отношений. В современной научной литературе отсутствует однозначность целостного понимания феномена социализации, что объясняется междисциплинарностью и сложностью данного понятия.

Политическая социализация представляет собой двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение социальным субъектом (индивидом, социальной группой, социальным слоем, политической партией) политического опыта, осуществляемое путём активного, деятельностного участия в функционировании системы властных отношений общества, с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы политических отношений, за счёт активного включения политических субъектов в социальную среду.

Политическая социализация может носить как целенаправленный, так и стихийный характер. Целенаправленность данному процессу может придавать деятельность средств массовой информации, системы образования, действия государства, направленные на вовлечение широких масс населения в политические процессы (примером этого может служить практика проведения референдумов). Стихийная политическая социализация связана с периодами обострения в обществе социальных, экономических, политических проблем, с состоянием политической нестабильности, массовой неудовлетворенностью проводимой государством политикой.

Важную телеологическую функцию в процессе социализации выполняют политические идеалы. Любой политический идеал представляет собой мысленное моделирование субъектом общественного устройства, полностью воплощающее в себе желаемые им ценности

и нормы социальных отношений. Представления о подобном политическом идеале фиксируются в государственной идеологии и служат эффективным средством определения нужных направлений развития государственной политики и критерием оценки её правильности. Политический идеал всегда отражает должное (желаемое), а не существующее, поэтому он выступает продуктом различных видов абстрагирования (абстракции конструктивизации, отождествления, изолирующей абстракции и т. п.). В случае чрезмерного отрыва политического идеала от социальных реалий общества он может трансформироваться в объект политической мифологизации.

Процесс политической социализации всегда психологически сопровождается формированием эмоционального фона, усиливающего мотивацию политической деятельности и превращающего личность из объекта воздействия в субъект деятельности. Факторами, усиливающими эмоциональный фон политической социализации, могут выступать торжественные ритуалы, традиции, участие авторитетных лиц. Высокую эффективность политической социализации придаёт механизм внушения через идентификацию, то есть формирование чувства принадлежности к той или иной политической позиции или партии.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что представляет собой политическая культура и каковы факторы, влияющие на её формирование?
2. Какова структура политической культуры?
3. Назовите основные функции политической культуры.
4. Как осуществляется типология политической культуры?
5. Что представляет собой феномен политического сознания и какова его структура?
6. Каков механизм политической социализации, и каковы её важнейшие задачи?

Глава 10

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИДЕОЛОГИИ

Учебные вопросы:

10.1. Политическая идеология: сущность, типология, уровни, функции.

10.2. Современные идейно-политические течения.

10.1. Политическая идеология: сущность, типология, уровни, функции

В научной литературе отсутствует единство мнений по поводу сущности политической идеологии.

Ряд авторов (Г. Моска, Р. Михельс и В. Парето) придерживаются концепции, в соответствии с которой политическая идеология является продуктом легитимации власти.

В марксистской политологии идеология трактуется как теоретически и аксиологически осмысленные цели и нормы политической деятельности.

Предметом серьёзных дискуссий выступает вопрос о научности политической идеологии. Спектр мнений по его поводу группируется вокруг двух противоположных позиций: одна из них провозглашает идеологию наукой, другая — утверждает, что наука и идеология несовместимы, и относит идеологию к области веры.

Решение этого спора предполагает отход от подобных крайностей. Идеология и наука тесно коррелируются в рамках политического сознания общества. Их объединяет то, что они базируются на определённых теоретических основаниях и используют рациональные методы познания политической реальности. Вместе с тем, между ними есть и существенные различия:

1. Наука направлена на познание истины, а идеология — на достижение определённых политических целей.

2. Наука строится на установленных и проверенных фактах, т. е. отражает реальную действительность, а идеология может базироваться на субъективных предпосылках и условных толкованиях, сформулированные в ней идеалы, цели и программы деятельности могут отличаться от реальных возможностей и результатов.

В современной политологической литературе представлены различные классификации политических идеологий. Одной из наиболее распространённых стала классификация, в соответствии с которой выделяются три главных типа политической идеологии:

1. Либерально-демократический тип политической идеологии, который связывается с реализацией таких её атрибутов, как: формирование правового государства и гражданского общества; признание в качестве самостоятельной единицы политического действия свободного индивида; доминирование идей политического плюрализма, естественных прав личности, неприкосновенности частной собственности.

2. Авторитарный тип политической идеологии, репрезентацией которого выступает механизм принятия и реализации политических решений не в рамках действующего законодательства, а на основании субъективных предпочтений людей, персонифицирующих определённые властные полномочия.

3. Тоталитарный тип политической идеологии, отличительной особенностью которого выступает стремление к предельно расширительному толкованию сферы распространения политического регулирования в обществе, и реализации этого стремления в действии системы властных отношений.

Основополагающим элементом либерально-демократической модели политической идеологии является идея гражданского общества, которое рассматривается как система самостоятельных и независимых от государства общественных институтов и ценностей. Атрибутом свободы, обуславливающим саму возможность её существования, выступает возможность экономического выбора, что требует наличия альтернативных источников получения средств существования.

Характерной особенностью либерально-демократической модели политической идеологии выступает доминирование общества над государством и его институтами. Это модель слабого государства и сильного гражданского общества. В противоположность этому, в тоталитарной и авторитарной системах государство доминирует над обществом (сильное государство и слабое гражданское общество).

Безусловно, подобная дифференциация возможна лишь как результат высокого уровня абстрагирования от политической реальности, которая всегда богаче любых теоретических схем. Противоположность указанных моделей не носит абсолютного характера, в реальной жизни границы между ними достаточно условны и размыты. Более того, сила государства в значительной степени детерминирована силой общества, и наоборот. Не может быть сильным государство в слабом обществе и не может быть сильного гражданского общества в слабом государстве.

В политической идеологии традиционно выделяется три уровня:

1. Теоретико-концептуальный уровень, на котором формулируются основополагающие политические идеи и развивающие эти идеи положения политической теории, определяются политические идеалы и смыслообразующие ценности;

2. Программно-директивный уровень, на котором политические идеи, теории, ценности и идеалы трансформируются в конкретные программы, стратегию и тактику политической деятельности, лозунги политических движений;

3. Деятельностно-поведенческий уровень, связанный с объективацией программ, лозунгов, стратегии и тактики субъектов социального процесса в конкретных политических действиях.

Важнейшими социальными функциями политической идеологии являются:

1) познание субъектами социального процесса смысла и особенностей сложившейся в обществе политической реальности и многообразных феноменов её репрезентации;

2) концептуальное осмысление и выражение интересов определённых социальных групп, слоёв населения, субъектов политической деятельности;

3) формирование в сознании субъектов политической деятельности чёткого представления о её целях, идеалах, реализуемых задачах;

4) целеориентированное руководство процессом политической деятельности и критериальная оценка её результатов;

5) мобилизация и интеграция политических сил на решение определённых социальных задач;

6) формирование позитивного образа определённой политической линии поведения и действия.

10.2. Современные идейно-политические течения

Идейной основой абсолютного большинства современных политических идеологий выступает сложный синтез демократических, социалистических, либеральных и консервативных взглядов, основанных на приверженности принципам правового государства.

Развитое состояние любого современного общества необходимо связывается с наличием следующих политических атрибутов:

1) развитой системы политической демократии;

2) правового характера государственной власти, предполагающего главенства закона над деятельностью всех ветвей власти;

3) плюралистичности политического представительства различных социальных слоёв в системе власти (реализация этого атрибута возможна посредством деятельности политических партий, которые призваны представлять интересы различных социальных групп в системе власти).

Правовой характер государственной власти необходимо предполагает взаимное соблюдение правительством и оппозицией законодательной базы, регулирующей политический процесс, то есть своеобразных «правил игры», суть которых состоит в общепринятом согласии на мирную передачу власти от одной (побежденной) партии другой (победившей) партии в ходе избирательного процесса.

Особая значимость принципа законной и беспрепятственной передачи власти через систему выборов состоит в том, что такая практика обеспечивает необратимость процесса формирования и развития политической культуры и в наибольшей степени воздействует на политическое поведение масс.

Главным основанием демократической традиции выступает не то, что в принятии политических решений принимает участие всё население страны (многие люди могут быть не готовы к ответственному и квалифицированному выбору вариантов политических решений по многообразным социальным вопросам), а то, что общество осуществляет контроль за деятельностью государственной власти и может осуществлять замену субъектов властных отношений. Сказанное выше не означает ограничения права народа определять решение тех или иных политических проблем, речь может идти о том, что возможность прямого и полного участия населения в этом процессе существует лишь в форме референдумов, которые определяют решение важнейших политических вопросов и не эффективны в их применении к вопросам второстепенным.

Для либерально-демократической модели политической идеологии характерен принцип «согласия не соглашаться» с мнением и позицией другого члена или гражданина общества. С одной стороны этот принцип имеет позитивный политический потенциал, состоящий в препятствии волевого навязывания позиций одной части общества другой её части. Без «свободного несогласия» не может быть демократии, вне зависимости от того, как она навязывается — «народная», «либеральная», «буржуазная», «социалистическая» и т. д. Однако любое превышение меры конкретной реализации этого принципа может оказывать негативное влияние на складываю-

щуюся политическую ситуацию, состоящее в том, что он способен продуцировать определённую степень раскола политических позиций значительной части общества, вносить деструктивный механизм в сложившуюся политическую культуру и препятствовать достижению политического единства социума.

Действительно, влияние политической идеологии на жизнь людей часто имеет опосредованный характер, ситуация усложняется тем, что многообразные жизненные проявления человеческой субъективности (личные вкусы, предпочтения, симпатии и антипатии людей во взаимоотношениях между собой) могут не совпадать с их идеологическими и партийно-политическими позициями.

В либерально-демократической модели политической идеологии отсутствует единство политики, идеологии, философии и жизненной позиции людей, которая характерна для тотального общества. Для либеральной модели характерным является резкая актуализация роли личных симпатий и антипатий, которые во многом способны определять специфику политических и идеологических установок и предпочтений значительной части населения страны, что объясняет особое внимание, уделяемое информационным технологиям манипулирования сознанием людей, широко применяемым в западных странах на современном этапе их развития, с целью достичь желаемого политического эффекта, даже на основе заведомо некорректной и ложной информации.

Эти и другие характеристики либерально-демократического типа политической идеологии, которые присущи, прежде всего, для индустриально развитых стран Запада и Северной Америки в национально-культурных условиях проявляются по-разному, в отличие, например, от Южной Европы, для которых свойственно утверждение данной модели с определенными трудностями. Причины подобных трудностей коренятся в социально-экономических и общественно-исторических особенностях развития региона, в особой роли традиций, обычаев, ценностей, сильных позициях на политической арене монархии, аристократии и т. д. (Италия, Испания, Португалия, Греция).

В отличие от либеральной политической идеологии для тоталитарной идеологии характерно полное подчинение всех сфер жизнедеятельности общества государственному регулированию и контролю. Важной особенностью тоталитаризма многие авторы считают стремление к осуществлению полной «переделки» и трансформации человека в соответствии с господствующими в обществе социально-

философскими и идеологическими установками. Подобная искусственная трансформация человеческой субъективности возможна лишь на основе жесткого контроля над сознанием человека, над его внутренним миром, мыслями, стремлениями.

Целеориентированная трансформация общественного и индивидуального сознания в тоталитарном обществе продуцирует его усредненность, формирование «посредственности» как социально-политического типа человека. Становясь частью массы, человек утрачивает свою индивидуальность и «приобретает» убежденность в своём совершенстве и непогрешимости. В подобных условиях действие демократических институтов формирования власти обуславливает простоту и лёгкость восхождения «посредственных» представителей данного общества до самых вершин власти и авторитета.

Всё многообразие современных типов политических идеологий можно свести к следующей классификации, построенной по различным основаниям: 1) по социально-классовому признаку политическая идеология подразделяется на: буржуазную, пролетарскую, интеллигентскую, крестьянскую и т. д.; 2) по отношению к социальному прогрессу и общественным преобразованиям политическая культура делится на: застойную и динамично развивающуюся, реакционную и прогрессивную, модернизированную и патриархальную; 3) по характеру социально-ценностных оснований политическую идеологию делят на: либеральную, анархистскую, коммунистическую, социал-демократическую; 4) по признаку «равенства-неравенства» человека в обществе выделяют: уравнительную и эгалитарную политические идеологии; 5) по национально-территориальному основанию политическую идеологию делят на: западноевропейскую, восточноевропейскую, американскую, англосаксонскую, азиатскую; 6) по признаку режима власти и управления выделяются: демократическая, тоталитарная и авторитарная политические идеологии; 7) по характеру политических взаимодействий выделяют: конфронтационную и консенсусную политические идеологии; 8) по степени влияния на политическую жизнь общества политическую культуру дифференцируют на: а) рыночную политическую идеологию, для которой характерна ориентация на соперничество политических акторов, свободный обмен продуктами их деятельности); б) государственную (этатистскую) политическую идеологию, для которой свойственно жесткое государственное регулирование политического процесса (для неё интересы государства выше интересов составляющих общество социальных слоев, организаций, отдельных граждан); 9) кон-

курентная борьба и политические конфликты упорядочиваются преимущественно силовыми методами государственного воздействия; 10) по типу политического режима выделяют идеологию: тоталитарную, авторитарную и демократическую.

Выделение одного классифицирующего признака для общей характеристики политической идеологии во многих конкретных случаях будет недостаточно, поскольку для реальных общественных систем характерен сложный синтез элементов различных типов политических идеологий, что требует при проведении политологического анализа конкретного государства использовать комплексное применение различных оснований приведённой классификации. Например, в демократическом обществе могут быть представлены элементы и тоталитарной, и патриархальной политических культур, которые при определённых условиях обеспечивают возможность перехода общества на путь тоталитаризма.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы общие и отличительные черты идеологии и науки?
2. Каковы важнейшие социальные функции политической идеологии?
3. Назовите основные типы современных идеологий и дайте их характеристику.
4. Чем либеральная модель политической идеологии отличается от тоталитарной и авторитарной моделей?
5. Каковы современные формы политического экстремизма?

Глава 11

НАЦИОНАЛЬНО-ЭТНИЧЕСКИЕ ОБЩНОСТИ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Учебные вопросы:

11.1. Межнациональные отношения: понятие, сущность, политические аспекты проблемы.

11.2. Причины обострения этнонациональных отношений.

11.1. Межнациональные отношения: понятие, сущность, политические аспекты проблемы

Изучение темы требует предварительного знакомства с самыми общими понятиями теории этноса и национальных отношений.

Этнос — это исторически сложившаяся на определённой территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык), психологии, а также осознанием своего единства и отличия от других образований.

Нация — это высший тип этноса, складывающийся из этнических общностей на уровне народностей на основе общей территории, целостности социально-экономических связей и формирующихся на их основе единства языка, психического склада, этнического самосознания и системы культуры.

В формировании нации велика роль языка, который является важнейшим элементом объединения нации. Так после завоевания Англией Индии, в которой существовало множество языков, английский язык получил широкое распространение и стал государственным.

Нация не является кровнородственной общностью, гражданин имеет право на национальное самоопределение. Человек как личность сам может определить свою национальность. В ст. 26 Конституции Российской Федерации записано, что каждый вправе определять и указывать свою национальную принадлежность.

Национальный вопрос — это совокупность проблем, возникающих в процессе межгосударственного и внутригосударственного общения между нациями и этническими группами. Национальный вопрос всегда носит конкретно-исторический характер. Национальные проблемы требуют к себе самого пристального внимания и продуманного решения, так как они нередко оказывают решающее влияние на политику, на распределение власти и её легитимность, на характер государственного устройства, политический режим, национальное самосознание и политическую культуру.

Основными элементами национального вопроса являются отношения национального неравенства; великодержавные и угнетённые нации, деление наций на привилегированные и неполноценные; неравенство уровней экономического и культурного развития; атмосфера национальной розни, национальных распрей, вражды и подозрений на национальной почве.

Национальный вопрос определяет и **национальную политику** как целенаправленную деятельность субъектов политики по урегулированию взаимоотношений между нациями и народностями, закреплённую в соответствующих политических документах и юридических актах государства. Основными концептуальными положениями национальной политики являются: равноправие народов, взаимовыгодное сотрудничество, взаимное уважение интересов и ценностей всех народов, непримиримость к национализму, политическое и моральное осуждение людей, социальных групп, стремящихся достичь благополучия своего народа за счёт ущемления интересов других народов.

Политическими аспектами межнациональных отношений являются: национальное самоопределение, нахождение оптимального национально-государственного устройства; сочетание национальных и интернациональных интересов; равноправие наций; своеобразное и свободное развитие национальных культур и языков; подготовка и представительство национальных кадров в структурах власти; деятельность национальных движений, партий и общественно-политических организаций; взаимоотношения между национальными элитами; формирование политической культуры межнационального общения, политических традиций народов; деятельность международных организаций по урегулированию межнациональных конфликтов.

Объектом национальной политики является совокупность общественных проблем различного объёма и содержания — экономика, политика, духовная и социальная жизнь этносов, их государственность и культура.

Субъектом национальной политики являются стороны, вовлечённые в этнополитические взаимодействия: этническая общность — политические институты; этническая общность — этническая общность.

При выработке национальной политики следует учитывать географические факторы, демографические процессы, исторические особенности формирования наций, национальную государственность, национальный состав населения, соотношение коренного и некорен-

ного населения, особенности национальной психологии и национальных традиций, взаимоотношения данного государства с соседями и др.

11.2. Причины обострения этнонациональных отношений

Причины этнонациональных конфликтов закладывались на разных этапах развития общностей. В социальной философии Н. Бердяева, в связи с современными межнациональными конфликтами и этатизацией общества заслуживают большого внимания такие вопросы, как нация, национальное сознание, национализм, патриотизм, интернационализм, а также роль государства в развитии и функционировании общества и человека.

Согласно его точке зрения, изложенной в работе «Философия неравенства», индивидуальность, личность человеческая не дана изначально в природном и историческом мире, она в потенциальном состоянии дремлет в хаотической тьме, в зверином равенстве и освобождается, поднимается и развивается лишь путем трагической истории, путем жертв и борьбы, через величайшие неравенства и разделения, через государства и культуры с их иерархическим строем и принудительной дисциплиной.

Последние десятилетия XX века показали, что многие народы, жившие десятилетиями в мире и дружбе, вдруг начинали враждовать между собой, противоречия нередко перерастали в конфликты, порой доходящие до вооружённых столкновений. Основными сферами конфликтных ситуаций в многонациональных государствах являются отношения между центральными и республиканскими органами власти и управления, между республиками, автономными образованиями, проблемы национальных групп в республиках, проблемы разделения народов.

Детерминанты обострения этнонациональных отношений:

1. Уже в процессе становления наций отдельные группы этносов по различным причинам опережали в своём развитии другие этносы в своём экономическом развитии и формировании самосознания. Такая ситуация закладывала предпосылки для возможных конфликтов.

2. Развитие наций в политическом, экономическом, культурном плане способствовало вовлечению в этот процесс этносов, отличавшихся от основных групп, что также закладывало возможность конфликтов.

3. Стремление народов к независимости и самоопределению часто наталкивается на сопротивление властных структур, стремящихся

закрепить свои позиции. Это усиливает противоречия и создаёт условия для обострения конфликта.

4. В результате завоеваний многие народы оказались искусственно разрозненными, проживают в разных странах (арабы живут в 20 странах, курды — в четырёх) и стремятся к объединению. Решить такую задачу мирным путём крайне трудно.

5. Нередко отдельные регионы государств развиваются при активной помощи людей, прибывших из других районов, которые получают определённые преимущества перед коренным населением.

6. Ускорение социально-экономического и политического развития отдельных народов ведёт к усилению национального самосознания, нередко чувство национальной гордости перерастает в национализм. **Национализм** — это идеология и политика, заключающаяся в проповеди национальной исключительности, недоверия к другим народам, национальной вражды. Национализм всегда проявляет стремление переложить вину за социальные и экономические беды своего народа на представителей других национальностей, соседние народы или национальные меньшинства. Это приводит к массовым убийствам, геноциду. **Геноцид** — это особый вид политического насилия, имеющий большие масштабы, вовлекающий в свою орбиту властную элиту, карательные органы и практически всё население, так как принимает форму восстания народа, возмущённого притеснениями и обидами инонационального или инорелигиозного меньшинства.

Перечисленные причины характерны для всех многонациональных государств мира. **Россия имеет свои особенности:**

1. Россия издавна формировалась как многонациональное государство. В составе Российской Федерации нет ни одного субъекта с однонациональным составом (только в одном Дагестане их более 80).

2. Многонациональные народы России образуют не только множество культурно-исторических комплексов, но и множество этноконфессиональных систем: христианство, мусульманство, буддизм, иудаизм, которые нередко имеют центробежные устремления.

3. Народы России имели различные формы государственности, а некоторые её вообще не имели. Имела она и весьма пёстрое государственное устройство: в её составе имелись губернии, области, округа, градоначальства, генерал-губернаторства, протектораты.

4. В 20–30-е годы в СССР была проведена насильственная ликвидация национальных районов, что привело к слиянию одних народов с другими, запрету отдельных языков, обычаев, культуры. В ряде

республик, особенно закавказских, отдельные национальные меньшинства подверглись насильственной ассимиляции и дискриминации со стороны титульных наций.

5. В предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны ряд народов России были подвергнуты депортации. Их возвращение на прежние места проживания вызвало новые конфликты.

6. За годы Советской власти в стране сложился единый народно-хозяйственный комплекс, образовалось единое экономическое пространство. Но при этом далеко не всегда учитывались интересы регионов, ущерб, наносимый природе. Такая политика в конечном итоге приняла конфликтный характер.

Таким образом, причинами большинства конфликтов, потрясавших нашу страну, явились пренебрежение подлинными интересами народов, их ценностями и традициями, обычаями, урезание их законных прав в самоопределении, решении социальных, экономических, духовных и иных проблем.

Всё это свидетельствует о чрезвычайной сложности национально-этнических отношений и необходимости проведения глубоко продуманной, последовательной национальной политики.

Основными **принципами политического решения национального вопроса** являются: 1) принцип национального самоопределения как основа политической стратегии в сфере национальных отношений; 2) юридическое и фактическое обеспечение полного равноправия наций и граждан вне зависимости от языка, религии, расы; соединение национальных и межнациональных интересов.

Национальная политика должна в своей основе иметь научно обоснованные принципы. Важнейшими из них являются:

а) научный анализ и творческое осмысление опыта осуществления национальной политики в Российской Федерации и за рубежом;

б) стабильность территориальных границ национально-государственных образований;

в) учёт взаимосвязи и взаимодействия реформ в экономической, политической, духовной и национальной сферах;

г) целостность национальной политики, учёт взаимосвязи всех её элементов;

д) оказание помощи малочисленным народам в развитии экономики, культуры, сохранении среды обитания;

е) формирование этики межнациональных отношений, полное исключение из них всех форм несправедливости и насилия.

Успешное **разрешение межнационального конфликта** возможно:

1) если условием переговоров является учёт участниками конфликта интересов друг друга;

2) если достигнут консенсус путём согласования внешнеполитических целей на основе компромисса интересов;

3) если основными методами его разрешения являются: переговоры, устранение реалий, влияющих на конфликтную ситуацию; локализация сферы конфликта и ограничение возможности его иррадиации;

4) если соблюдаются закреплённые в международно-правовых актах принцип уважения суверенитета, равноправия, невмешательства во внутренние дела друг друга и другие общедемократические нормы, составляющие кодекс поведения на международной арене;

5) если соблюдаются институциональные процедуры, обеспечивающие проведение переговоров и правовую основу принятия решений, направленных на урегулирование конфликтов;

6) если конфликт на национальной почве не достиг стадии национального антагонизма.

19 декабря 2012 года Президент Российской Федерации В. В. Путин подписал Указ № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» и план реализации её положений на 2016–2018 годы. **Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года** — это система современных приоритетов, целей, принципов, основных направлений, задач и механизмов реализации государственной национальной политики Российской Федерации.

Разработанная Стратегия имеет целью обеспечить интересы государства, общества, человека и гражданина, укрепление государственного единства и целостности России, сохранение этнокультурной самобытности ее народов, сочетание общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечение конституционных прав и свобод граждан. Стратегия основывается на принципах построения демократического федеративного государства, служит основой для координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления, их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Стратегия направлена на активизацию все-

стороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое этнос и этническая общность?
2. Какие разновидности этнических групп вы знаете?
3. Перечислите критерии отличия одной этнической общности от другой.
4. Что такое нация?
5. Что такое национальная психология, национальный характер?
6. Что такое этноцентризм и национализм?
7. В чем состоят положительное начало и отрицательное начало национализма?
8. Что такое расизм?
9. В чем особенности (специфика) межнациональных отношений?
10. Назовите хотя бы некоторые особенности, характерные черты межнациональных отношений в современном российском обществе.
11. Дайте определение национального вопроса и национальной политики.
12. Объекты и субъекты национальной политики.
13. Назовите причины обострения национально-этнических отношений.
14. Определите принципы разрешения национальных противоречий и конфликтов.

Глава 12

ПОЛИТИКА И ПРЕСТУПНОСТЬ

Учебные вопросы:

- 12.1. Преступность как социальное явление. Тенденции преступности.
- 12.2. Политические факторы преступности. Организованная преступность.
- 12.3. Политический экстремизм и терроризм: понятие и формы проявления, политико-правовые основы борьбы.

12.1. Преступность как социальное явление.

Тенденции преступности

Преступность — это общественное явление, порождаемое условиями общественной жизни. Она обусловлена не биологической природой человека, хотя последняя может оказывать определенные криминальные влияния на генезис преступного поведения, а природой и содержанием общественных отношений и противоречий.

Преступность — также социально-психологическое явление, так как не существует вне людей и их поведения, вне их деятельности. Преступность — это исторически изменчивое социальное и уголовно-правовое негативное явление, и как массовое явление представляет собой совокупность лиц и преступлений, совершённых на определённой территории в тот или иной период времени.

Она отражает не просто массовое общественно опасное поведение людей, но виновное поведение. Преступность является продуктом общества, пронизывает различные его сферы и общественные отношения.

Аморальные поступки, добро и зло присущи любому человеческому обществу, однако существование в первобытном обществе антиобщинных деяний и санкций за них не означало существования преступности. Преступность появилась только с возникновением права. Преступность как явление социальное, взаимодействует с другими социальными явлениями: экономикой, психологией общества и социальных общностей, политикой, идеологией, правом и т. д. Прежде всего, она обусловлена социально-экономическими трудностями, переживаемыми страной, упадком экономики, что приводит к росту безработицы, снижению жизненного уровня значительной части населения, появлению тысяч безнадзорных и беспризорных детей, активно привлекаемых «опытными» рецидивистами в преступную деятельность. Большое влияние на рост преступности оказывают войны.

Особый рост преступности происходил в периоды тяжелых испытаний, связанных с ломкой устоявшихся ценностей в экономической, политической, духовной и социальной областях, с войнами, глубокими социальными потрясениями, революциями.

Преступность (crime) — как явление отклоняющегося поведения, представляющее высокую опасность для окружающих людей и потому преследуемое по закону. В современном обществе преступлением признается сознательно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным кодексом под угрозой наказания. Преступность считается самым опасным видом «социальной патологии» — отклоняющегося от общепринятой нормы, девиантного поведения.

Причины преступности — это совокупность социально-негативных экономических, демографических, идеологических, социально-психологических, политических, организационно-управленческих явлений, которые непосредственно порождают, продуцируют, воспроизводят (детерминируют) преступность, как своё следствие.

Взятая вместе динамика преступности в странах и регионах позволила выявить мировые и российские **тенденции преступности**. В XX веке были выявлены две тенденции преступности. Во-первых, это абсолютный и относительный рост преступности, т. е. преступность не только растет абсолютно, но и относительно численности населения, экономического развития, культуры и т. д. И, во-вторых, это постоянное отставание социального контроля над преступностью, её качественным и количественным изменением.

И XXI век подтверждает, что резкие перемены в обществе, усиление неравенства непременно осложняют криминальную ситуацию, ведут к увеличению противоправных действий.

12.2. Политические факторы преступности.

Организованная преступность

Политические аспекты преступности изучаются на основе социологической теории отклоняющегося (девиантного) поведения. Сторонники структурно-функционального подхода определяют преступность как «нормальное» явление, присущее всем общественным системам во все времена, и, следовательно, она выполняет определенные функции. Прежде всего, преступность показывает обострение внутренних противоречий. Если же динамика преступности носит взрывной характер, то это свидетельствует о перерастании внутренних противоречий в тяжелый кризис и требует регулирования важ-

нейших общественных механизмов: элементов политической системы, определяющих политический курс, направление общественных преобразований, их цели, пути и методы.

Современная преступность характеризуется ростом организованности и профессионализма.

Организованная преступность — это сложная система организованных преступных формирований с их широкомасштабной преступной деятельностью и созданием для такой деятельности наиболее благоприятных условий, использующая как собственные структуры с управленческими и другими функциями по обслуживанию этих формирований, их деятельности и внешних взаимодействий, так и государственные структуры, институты гражданского общества.

Основными признаками организованной преступности:

1. Устойчивый характер преступных сообществ и длительный период их деятельности.

2. Направленность на получение более или менее постоянного дохода на основе профессиональной или полупрофессиональной деятельности.

3. Корруптированные связи с работниками государственной власти и управления.

4. Так как преступные организации действуют вне государственных структур, параллельно с ними, их деятельность преследуется государством на основе законов.

Одной из категорий организованной преступности является бандитизм, имеющий свою «квалификацию»: банды вымогателей, банды грабителей и убийц, банды киллеров, банды похитителей, банды рабовладельцев и др.

Организованная преступность может носить корыстную (экономическую) и политическую направленность. Под экономической преступностью подразумевается экономическая деятельность субъектов бизнеса, осуществляемая криминальными методами в целях достижения незаконного обогащения. Она может проявляться в самых различных формах с использованием разнообразных методов и средств получения доходов или завладения имуществом и другими материальными средствами государства, граждан, учреждений (грабежи, разбой, кражи, мошенничество, контрабанда и др.).

Экономическую преступность принято делить на две группы: а) экономические преступления, совершаемые в сфере производства

товаров и услуг; 2) экономические преступления в сфере распределения товаров и услуг.

Росту экономической преступности способствовал ряд **политических факторов**:

1. Ошибки в стратегии и практике экономических реформ, в приватизации, в банковской системе, в акционировании, в производственно-сырьевой сфере.

2. Ослабление роли государства в регулировании экономики под лозунгом невмешательства в рыночные отношения.

3. Слабый контроль со стороны государства.

4. Фактическая безнаказанность преступников.

5. Пропаганда культа насилия, порнографии, проституции.

6. Несовершенство законодательства, слабая правовая база перехода к рынку, отсутствие ее единой системы. К этим недостаткам можно отнести несогласованность принимаемых решений и законов, а нередко и противоречивость.

7. Просчёты в правоприменении, недостатки в правовом обеспечении личной и общественной безопасности.

8. Неэффективность правового воспитания и слабая общественная профилактика.

9. Недостатки в материальном и организационном обеспечении правоохранительных и правоприменительных органов и др.

10. Значительная часть экономических преступлений связана с политической коррупцией, ежегодные потери от которой в России составляют от 20 до 40 миллиардов рублей.

11. Росту экономической организованной преступности способствовала непродуманная антиалкогольная кампания 80–90-х годов. Она привела к значительным потерям доходов в бюджет, резкой криминализации в области производства и продажи алкогольной продукции, массовому подпольному выпуску различных суррогатов, от которых гибли люди

12. Немало преступлений совершается в традиционно закрытых ведомствах, где коррупция достигает огромных размеров.

Политическая преступность как массовое негативное социально-правовое явление, заключающееся в противоправном получении, сохранении, распределении или утрате политической власти в государстве и обществе, существовала во все времена и у всех народов, существует она и в современном мире. Политическая преступность, как наиболее опасный и вредоносный вид социальной патологии в полити-

ческой жизни, довольно часто и разнообразно проявлялась в российском обществе на различных исторических этапах его развития. Отечественным историкам она известна с древнейших времен. Изначально российская политическая преступность наиболее ярко и часто проявлялась и показывала свой разрушительный потенциал в различных насильственных формах политической борьбы за власть.

12.3 Политический экстремизм и терроризм: понятие и формы проявления, политико-правовые основы борьбы

В последние десятилетия значительно возросла угроза национальным интересам и конституционному строю различных государств, в том числе и России, со стороны различных экстремистских организаций и групп. **Политический экстремизм** представляет собой приверженность политических групп и организаций к крайним взглядам и методам политической деятельности. Призывы экстремистов к любым формам насилия ради достижения политических целей, готовность жертвовать здоровьем и жизнью ни в чём неповинных людей, при определённых условиях могут способствовать дестабилизации обстановки в стране, создать угрозу территориальной целостности государства, нанести ущерб её международным интересам. Некоторые общественно-политические, националистические, религиозно-политические объединения используют насильственные методы для достижения своих политических целей, запугивают и устраняют политических оппонентов и конкурентов, оказывают давление на органы государственной власти и управления, срывают усилия властей по урегулированию региональных конфликтов, используют насилие для решения социальных и экономических проблем. Они нередко создают свои незаконные вооружённые формирования, способствуя росту масштабов незаконного оборота различного оружия в стране. Их деятельность носит преступный политический характер, так как посягает на государственную власть.

Крайней формой проявления политического экстремизма является **политический терроризм**. Это метод политической борьбы, состоящий в использовании вооружённого насилия для достижения своих политических целей. Самым известным терактом на сегодняшний день считается взрыв башен-близнецов в Нью-Йорке 11 сентября, за который взяла на себя ответственность Аль-Каида.

Факторами, обусловившими возникновение и существование терроризма, являются:

1. Большая острота и непримиримость межгосударственных или внутренних противоречий; глубокий идеологический раскол в обществе, обусловленный социально-экономическими условиями; резкое снижение социальной защищённости населения; низкая правовая культура населения и его отдельных социальных групп и др.

2. Низкая эффективность международной и внутригосударственной борьбы с терроризмом; недостаточный контроль за доступностью новейших технологий насилия и разрушения; слабая защищённость демократии от «злоупотребления» отдельными лицами, группами, слоями и организациями правами и свободами в ущерб общества; широкие возможности СМИ по распространению сведений о террористических действиях, которые усиливают эффект террора и др.

3. В настоящее время — террористическая деятельность является и сверхприбыльным бизнесом. Терроризм без финансовой поддержки невозможен, так как необходимы оружие, центры для подготовки террористов. Трудно представить какие огромные деньги ушли на подготовку терактов в США 11 сентября 2001 года и в Москве 23 октября 2002 года («Норд-Ост») — миллионы долларов.

4. Государственная политика двойных стандартов как способ поддержки международного терроризма.

Идейно-политическое обоснование теории и практики терроризма как метода политической борьбы содержится в общих террористических теориях, а также концепциях ультрареволюционных, анархистских, расистских, неонацистских, национал-экстремистских организаций и движений

Терроризм как социальное явление включает в себя следующие элементы: а) террористическую идеологию; б) организационные террористические структуры; в) собственно террористическую деятельность.

Субъектами террористической деятельности являются отдельные государства, политические партии и движения, которые инспирируют или поддерживают террористические организации (их относят к первой группе), а также сами террористические организации, которые подразделяют на:

1. Международные и национальные террористические организации. К ним относятся правые террористические организации профашистской, расистской и иной реакционной направленности («Ислам-

ское государство Ирака и Леванта — ИГИЛ», Ку-клукс-клан, Джабхат аль Нусра, Талибы, Аль-Кайда, «Хамас», «Братья-мусульмане» и др.).

2. Экстремистские организации антиконституционной направленности внутри стран, использующие терроризм как метод политической борьбы.

3. Преступные мафиозные организации международного и национального уровня, прибегающие к террористическим методам.

4. Спецслужбы некоторых иностранных государств и их организации, предназначенные для проведения террористических акций.

В зависимости от направленности террористической деятельности выделяют внутривнутриполитические и внешнеполитические цели. **К внутривнутриполитическим** целям относят такие, как: изменение общественного строя или политического режима государства, дестабилизацию внутривнутриполитической обстановки, срыв демократических преобразований, делегитимацию власти и дезорганизацию государственной власти, срыв мероприятий органов власти, направленных на укрепление правопорядка и общественной безопасности и др.

Основными **внешнеполитическими** целями терроризма являются: изменение отношений между странами, освобождение от иностранной зависимости, срыв международных акций по разрешению международных конфликтов, создание неблагоприятных условий для деятельности иностранных граждан, протест против внешнеполитической деятельности государства и др.

Объекты террористической деятельности условно делят на: «**общие**» объекты, к которым относятся международная безопасность, внутренняя и внешняя безопасность страны, государственная, национальная и общественная безопасность, политическая система и политический режим; «**объекты непосредственного воздействия**», которыми являются жизнь, здоровье и свобода граждан, нормальное функционирование различных материальных объектов и др.

Формы и методы террористической деятельности: 1) взрывы и поджоги, уничтожение материальных ценностей; 2) убийства и причинение тяжких повреждений отдельным должностным лицам, ограничение их свободы путём захватов и похищений; 3) посягательства на большие массы людей и объекты, разрушение которых может вызвать крупномасштабные катастрофы; 4) методы психологического террора (открытые и скрытые угрозы в адрес конкретных должностных лиц, общественных деятелей и их семей, повреждение их имущества);

5) вербовка участников террористических структур и организация их обучения; 6) пропаганда терроризма и др.

В основу **типологизации** терроризма положены различные критерии. Терроризм классифицируют по методам деятельности, политическим целям, характеру объектов, субъектам и другим.

Терроризм делят на государственный, международный и внутренний.

Государственный терроризм в широком смысле слова представляет собой проявление насилия, осуществляемое государством и его специальными органами в отношении иностранных государств и внутренних противников. Нередко для сокрытия причастности к террористической деятельности стоящие у власти используют экстремистские организации любой идейно-политической направленности, оказывают им помощь, предоставляют территорию для создания баз и т. д.

Международный терроризм это социально-политическое явление широкого масштаба, создающее потенциальную угрозу мировому правопорядку и безопасности. Его главными субъектами являются негосударственные террористические группы и организации, объединённые террористические сообщества, близкие по политической направленности.

Современная политическая практика свидетельствует о том, что некоторые страны используют обвинение в терроризме или и его поддержке для решения своих геополитических проблем, навязывают тот политический режим, который позволяет решить эти проблемы.

Внутренний терроризм возникает на основе внутренних в стране проблем и проявляется как деятельность внутренних экстремистски настроенных сил, организаций и отдельных личностей по отношению к существующей власти, и как сопротивление находящихся у власти сил и организаций, использующих террористические методы.

По идейно-политическим платформам террористических организаций выделяют такие виды терроризма, как: идеологический, националистический, религиозный и др.

Идеологический терроризм (социальный или политический) принято делить на: **правый**, имеющий в своей основе концепции, отрицающие демократические ценности, институты политического либерализма, принципы правового государства; **левый**, который базируется на идеях псевдореволюционаризма и анархо-коммунизма. Он имеет своей целью насильственное изменение капиталистической системы.

В современной политической практике широкое распространение получил **националистический терроризм**, направленный на дости-

жение политических целей: нарушение территориальной целостности страны, насильственное изменение конституционного строя и государственного устройства, правового статуса административно-территориальных образований, террор против «засилья» выходцев из других стран и др.

Религиозный терроризм, хотя и осуществляется под религиозными лозунгами и догмами, имеет основной задачей достижение политических целей. Особую опасность представляет **исламский фундаментализм**, наиболее распространённый в мире, численность структур которого более 150 организаций. Его особенностью является бескомпромиссность, большая социальная база в странах традиционного ислама и в государствах со значительной исламской диаспорой, создающей легитимный фон террористической деятельности.

По признакам субъекта выделяют **уголовный терроризм**, основными носителями которого являются структуры организованной преступности, которые всё более и более политизируются. Политизация уголовного терроризма является результатом тенденции уголовных элементов к вхождению во власть на всех её уровнях.

Политический экстремизм и терроризм как стремление насильственными средствами изменить власть или повлиять на нее в настоящее время получил широкое распространение и серьезно угрожает безопасности государств и народов. Это требует глубокого изучения причин данного явления, разработки мер по предупреждению и пресечению фактов проявления терроризма, разработки нормативно-правовой базы борьбы с ним.

Вопросы для самоконтроля:

1. Почему преступность рассматривается как социально-политическое явление?
2. Какие политические факторы влияют на состояние преступности?
3. Характеристика основных уровней политической преступности.
4. Политический экстремизм: понятие, сущность и характерные признаки.
5. Основные элементы терроризма и формы его проявления.
6. Субъекты террористической деятельности.
7. Внутривнутриполитические и внешнеполитические цели терроризма.
8. Объекты террористического воздействия.
9. Методы и формы террористической деятельности.

Глава 13

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебные вопросы:

13.1. Международные политические отношения понятие и сущность.

13.2. Современные геополитические и глобальные проблемы.

13.1. Международные политические отношения: понятие и сущность

Ответить на вопрос о том, что такое международные отношения не так-то просто. Само это понятие является калькой с английского «*international relations*», где под *nation* понимаются не народы, а национальные государства — основная форма современной политической организации общества. Именно из осмысления опыта взаимодействия национальных государств выросла современная наука о международных отношениях. Но отношения между организованными группами людей существовали задолго до появления государств современного типа. В настоящее же время во взаимодействиях, пересекающих национальные границы, задействовано огромное количество различных акторов, не связанных с тем или иным государством, а также наднациональные институты, такие как Европейский союз. Следовательно, определение международных отношений и мировой политики как отношений между государствами не может быть признано исчерпывающим.

Отечественный ученый-международник П. А. Цыганков предлагает определять международные отношения как «особый род общественных отношений, выходящих за рамки внутриобщественных взаимодействий и территориальных образований»¹.

Проблематика отношений между автономными политическими образованиями (полисами, империями древности, феодальными княжествами, национальными государствами и др.) занимала умы человечества с глубокой древности. Так, классической работой считается сочинение древнегреческого историка Фукидида (ок. 460 — ок. 400 гг. до н. э.) «История Пелопонесской войны». В дальнейшем к проблематике международных отношений обращались такие мыслители как Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Г. Гроций, И. Кант и др.

В XX веке на основе интеллектуальных традиций, восходивших к этим мыслителям, оформились две основные школы мысли о между-

¹ Цыганков П. А. Теория международных отношений: учебное пособие. — М.: Гардарики, 2003. С. 26.

народных отношениях. Либерализм, ярчайшим представителем которого стал американский президент Вудро Вильсон (1856–1924 гг.), развивая идеи Г. Гроция и И. Канта, доказывал, что война является ненормальным состоянием международных отношений, а мир может быть достигнут благодаря всеобщему разоружению, соблюдению международного права и созданию всеобщей международной организации. Манифестом либеральной мысли являются «14 пунктов» В. Вильсона – проект послевоенного переустройства, лёгший в основу Версальского мирного договора, который завершил Первую мировую войну. Среди прочих пунктов значились следующие: открытость дипломатии; свобода судоходства; свобода торговли; разоружение; создание Лиги Наций.

Либерализм был популярен во время восстановления Европы от последствий разрушительной Первой мировой войны. Однако Лига Наций быстро доказала свою неэффективность в качестве организации, призванной гарантировать мир и безопасность своих членов, и не смогла предотвратить начало Второй мировой войны. Это привело к подъему реалистической школы международных отношений, связываемой в первую очередь с именем американского политолога Ганса Моргентау (1904–1980 гг.). Написанная им в 1948 году книга «Политика среди наций: борьба за власть и мир» (*Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*) является основополагающим трудом школы политического реализма. Реализм представляет международные отношения как борьбу за власть между государствами в анархической среде (т. е. в отсутствие некоего верховного органа). Основная категория реализма — сила (или власть, *power*).

Во второй половине XX века реалистическая традиция окончательно оформляется в полноценную научную теорию. С выходом в 1979 году книги американского политолога Кеннета Уолтца (Kenneth Waltz) «Теория международной политики» (*Theory of International Politics*) связывают появление теории неореализма (структурного реализма), которая до сих пор является доминирующей в науке о международных отношениях.

Уолтц критикует теории, которые он называет редукционистскими, за попытки объяснить результаты взаимодействия государств в международной системе на основании их внутренних свойств. Согласно ему, в анализ обязательно необходимо ввести переменные системного уровня. Так как международная политическая система анархична и функционально недифференцирована (т. е. все ее элементы — государства — выполняют одинаковую функцию), то ее определяющим параметром

становится распределение силы между государствами. Чтобы обозначить это распределение неореалисты используют понятия полярности (много-, би-, однополярная система).

Таким образом, распределение силы в системе поощряет государства за одни действия и наказывает за другие. Так как любое государство в первую очередь стремится к обеспечению собственной безопасности, то силовое преобладание в системе одного некоторого государства должно вести к складыванию противостоящей коалиции и восстановлению баланса сил, а государства, похожим образом расположенные в международной системе, ведут себя схожим образом. Так, усиление нацистской Германии, в конце концов, привело к объединению на антигерманской основе государств, кардинально различающихся по своим внутривнутриполитическим параметрам. Подобная же ситуация имела место в конце XVIII–начале XIX века, когда многие государства Европы не один раз объединялись в антифранцузские коалиции.

Сама сила в неореализме перестает быть самоцелью, а становится средством обеспечения государством собственной безопасности, так как анархичность системы международных отношений предполагает в первую очередь опору на собственные силы.

Неореализм принято разделять на оборонительный (*defensive*), связываемый с Уолтцем, и наступательный (*offensive*), начало которому было положено Дж. Миршаймером (J. Mearsheimer). Если Уолтц полагает, что государства стремятся к такому количеству силы, которое позволит им поддерживать баланс сил, то, согласно Миршаймеру, государство может быть уверено в своей безопасности только установив гегемонию в мировой системе.

В настоящее время активно развивается новое направление в рамках структурного реализма — неоклассический реализм. Неоклассическая теория стремится объединить системные и внутривнутриполитические (конфигурация внутривнутриполитических систем, способность государства к мобилизации необходимых ресурсов, индивидуальные особенности политических лидеров и др.) переменные с целью объяснения и предсказания, как общесистемных тенденций, так и внешней политики государств.

Наследием либеральной традиции стал неолиберализм. Под этим названием в первую очередь имеют в виду теорию неолиберального институционализма (Кеохейн), а также родственные ей концепцию комплексной взаимозависимости (Кеохейн, Най), теорию международных режимов (Ст. Краснер) и теорию демократи-

ческого мира (Дойл). Все они стремятся объяснить наличие сотрудничества между государствами.

Неолиберальный институционализм фокусируется на роли международных институтов в обеспечении международного сотрудничества. Главной проблемой международной анархии видится отсутствие органа, обеспечивающего выполнение норм и взаимных обязательств. Его недостаток призваны восполнить создаваемые государствами международные институты. Они снабжают акторов информацией (уменьшая тем самым присущую анархической среде неопределённость), снижают транзакционные издержки, способствуют взаимности в отношениях и выполняют другие важные для международного сотрудничества функции.

Согласно концепции комплексной взаимозависимости, в настоящее время сложилась ситуация, в которой: 1) общества объединяют не только межгосударственные, но и транснациональные формальные и неформальные каналы; 2) происходит размытие иерархии проблем международных отношений (проблемы военной безопасности перестают доминировать); 3) снижается роль военной силы. Все это повышает шансы на сотрудничество между государствами.

Понятие международных режимов было введено Стивенем Краснером и означает явные или неявные принципы, нормы, правила и процедуры принятия решений, в отношении которых сближаются ожидания акторов в определенной сфере международных отношений. К международным режимам относят современную финансово-экономическую систему, режим нераспространения ядерного оружия, режим международных телекоммуникационных стандартов и др.

Теория демократического мира (ТДМ), восходящая к сочинению И. Канта «К вечному миру», утверждает, что демократические государства менее склонны к войне друг с другом, чем авторитарные. Среди сторонников ТДМ преобладают два подхода к объяснению этой эмпирической закономерности: нормативный и институциональный. Нормативный подход объясняет склонность демократических государств к мирному решению международных споров через демократические нормы, усвоенные их лидерами и перенесенные ими с внутренней политики на внешнюю. Институциональный подход делает акцент на институциональном устройстве демократических государств, агрессивной внешней политике которых препятствуют системы сдержек и противовесов, а также сильное гражданское обще-

ство и зависимость правительств от общественного мнения, которое, обычно, не поддерживает войну.

Влиятельным направлением в теории международных отношений является социальный конструктивизм. Одна из знаковых конструктивистских работ принадлежит Александру Вендту (Alexander Wendt) и носит название «Социальная теория международной политики» (*Social Theory of International Politics*). Конструктивизм критикует материализм неореализма и неолиберализма, фокусируясь на идеальных факторах: нормах, ценностях, представлениях и групповых идентичностях акторов международных отношений, которые могут меняться под воздействием внешних факторов и в результате социальных взаимодействий.

Конструктивизм утверждает, что путь к миру лежит через построение общих идентичностей и формирование соответствующих норм. В результате социального взаимодействия государства способны выработать неконфронтационную модель поведения даже в условиях анархии, которая тоже является социальным конструктом. В рамках конструктивизма критическому переосмыслению подвергаются понятия анархии, силы, суверенитета и многие другие.

Особое место занимают теории неомарксистского толка. Роберт Кокс (Robert Cox), опираясь на труды неомарксистского философа Антонио Грамши, строит теорию мирового порядка с классовых позиций. Класс, узаконивший свою позицию в институтах государства называется историческим блоком. В связи с процессами глобализации сформировался неолиберальный транснациональный исторический блок, поддерживающий современный мировой порядок.

Важно отметить теорию мир-системы Иммануила Валлерстайна. Согласно нему, единицей анализа социальных наук должна стать мир-система, т. е. совокупность социальных акторов, объединенных экономическими связями. Политическая структура мира и международные конфликты объявляются производными от экономических отношений в мир-системе. Если в древности на земле существовало несколько мир-систем, большая часть которых представляла из себя миры-империи (когда целая мир-система находится под единым политическим управлением), то сейчас весь мир объединен в одну капиталистическую мир-экономику, требующую для своего функционирования существования множества суверенных государств. Мир-экономика делится на ядро, полупериферию и периферию. К ядру относятся развитые страны (например, США и страны Западной Европы), к периферии — страны

третьего мира, специализирующиеся на низкоквалифицированном труде и добыче полезных ископаемых. Страны полупериферии занимают промежуточное положение и могут в перспективе войти как в ядро, так и в периферию (к полупериферийным странам, по мнению Валлерстайна, относится и Россия). Положение государства в мир-системе определяет его социальный и политический строй.

Мир-экономика характеризуется не только конфликтами между ядром и периферией, но и периодическими войнами за гегемонию между государствами ядра. По Валлерстайну таких войн было три: Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.), в результате которой установилась гегемония Голландии, Наполеоновские войны (гегемония Великобритании) и «евроазиатские войны» (1914–1945 гг.), по итогам которых воцарилась гегемония США.

Стоит отметить, что мир-системная теория Валлерстайна не является теорией международных отношений в узком смысле, а пытается осмыслить все аспекты социальной реальности через понятие мир-системы.

Как можно заметить, в теории международных отношений отсутствует теоретический и методологический консенсус. В объяснении международной жизни соревнуются между собой множество течений, теорий и подходов. Необходимо понимать, социальная реальность настолько сложна, что ни одна теория не может объяснить все ее аспекты. Каждая из них выхватывает фрагмент этой реальности, который и пытается непротиворечиво объяснить. Если для неореализма и неолиберализма сущность международных отношений лежит во взаимодействии государств, то для (нео)марксистов — в классовых отношениях, отношениях экономического господства и подчинения.

13.2. Современные геополитические и глобальные проблемы

Современная международная система характеризуется повышенным уровнем напряженности в отношениях между государствами, а также многими глобальными вызовами, требующими координированной реакции со стороны всего сообщества.

Наиболее значительными остаются такие конфликты, как гражданская война в Сирии и конфликт на юго-востоке Украины. Будучи по своей сути внутригосударственными конфликтами, они оба характеризуются высокой степенью иностранного вмешательства и затрагивают интересы многих государств. Уже несколько лет продолжается масштабный кризис в отношениях Российской Феде-

рации с США и Европейским союзом, вызванный событиями на Украине и вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Несмотря на то, что вероятность военного столкновения остается низкой, такое положение дел имеет негативные последствия для всей системы международной безопасности.

Как никогда остро стоит проблема ядерной программы КНДР. Судя по всему, Северная Корея смогла создать ракеты, потенциально способные достичь территории Соединенных Штатов Америки, что повышает вероятность вооруженного вмешательства с их стороны и возникновения «горячего» конфликта на территории Корейского полуострова.

Опасения аналитиков вызывает активность Китая в Южно-Китайском море. Считая большую часть его акватории своими территориальными водами, Китай возводит в ней искусственные острова, на которых возможно возведение военных объектов. Это встречает активное противодействие со стороны других государств, имеющих выход к Южно-китайскому морю и не признающих китайские притязания.

В целом, эксперты отмечают, что за последние годы значительно выросла готовность государств использовать военную силу, а международные отношения находятся в состоянии самого глубокого кризиса со времен окончания «холодной войны». При этом, остаются актуальными и многие «застарелые» конфликты: израильско-палестинский конфликт, проблема Афганистана, противостояние Ирана и Саудовской Аравии, остаются напряженными китайско-индийские отношения.

На фоне роста международной напряженности растет и значение глобальных проблем, решение которых возможно только при координации действий нескольких, а во многих случаях всех, государств и негосударственных акторов.

Особенно острой остаётся проблема транснационального терроризма. Это явление появилось в конце XX века и характеризуется сетевой структурой, глобальной направленностью и нацеленностью на изменение политической системы всего мира, а не только отдельной страны. Зачастую, террористическая организация не имеет четко выраженного центра, а представляет собой сеть полуавтономных ячеек, разбросанных по разным странам и поддерживающих связь друг с другом при помощи современных информационных технологий. Это делает борьбу с терроризмом в современных условиях особенно трудной.

Важнейшей глобальной проблемой является экологическое состояние современного мира. Нормальное функционирование окружающей среды связано с обеспечением самого существования человека как вида. Технический прогресс стал причиной деградации окружающей среды по всему миру. Прежде всего это связано с загрязнением воздуха, водных ресурсов, сокращением площади лесных массивов и плодородных почв. Загрязнение воздуха ведет не только к негативным последствиям для здоровья человека, но и к, так называемому, парниковому эффекту. Парниковый эффект является основной причиной глобального потепления, которое, в свою очередь, потенциально может привести к вымиранию множества видов животных, поднятию уровня мирового океана и затоплению прибрежных территорий, изменению условий для ведения сельского хозяйства, а также росту числа природных катастроф и климатических аномалий.

В связи с миграционным кризисом, с которым столкнулся Европейский союз в 2015 году, внимание мировой общественности было привлечено к проблеме миграции. Из-за роста числа международных конфликтов эта проблема актуальна для всех частей света, однако, в первую очередь сказывается на развитых странах, являющихся наиболее желанным местом назначения для мигрантов со всего света. Миграционные потоки создают дополнительную нагрузку на экономику и государственный аппарат принимающих государств. Нелегальная миграция тесно связана с организованной преступностью и наркоторговлей. Вместе с мигрантами, бегущих от конфликтов в своих странах и ищущих лучших жизненных условий, между странами перемещаются члены террористических организаций. Так как мигранты обычно являются носителями чуждых для принимающего общества ценностей и культуры, рост их числа ведет к общественным конфликтам и, зачастую, вызывает радикальную реакцию в принимающих обществах.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какие две основные школы мысли о международных отношениях вы можете назвать? В чём состоят их основные особенности?
2. Какие направления современной теории международных отношений вы можете назвать? В чём состоят их основные особенности?
3. Назовите основные узлы международной напряженности в современном мире.
4. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы современности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Один из политических мыслителей древности Аристотель, первый применивший понятие политика (так называлась его знаменитая книга, что означало «полисная»), считал, что «полисное животное» или человек может существовать только в полисе, в политической реальности. Вне этой реальности, вне политики он становится либо животным, либо сверхчеловеком, либо не развитым в нравственном отношении существом, не нуждающимся ни в политике, ни в государственном устройстве, ни в определенной политической системе, ни в согражданах.

Эта аристотелевская идея четко прослеживается во всех главах данного учебного пособия, имея в виду, что политический феномен возникает, когда отношения между людьми начинают опосредоваться природой самой общности и природой общественного бытия, которые по справедливости следует считать общественной, социальной. Внутри общества выделяются самостоятельные сферы жизнедеятельности, например, политическая (политическая власть, реализуемая в политических системах и других формах политических отношений; теории управления социально-политическими процессами; методы политического руководства и управления обществом со стороны государства, партийных, культурных и иных организаций; пути повышения эффективности функционирования всех социально-политических институтов и т. д.)

Подчинение политики интересам человека и человечества невозможно без ее научного осмысления. Наука помогает всесторонне познавать политическую реальность, контролировать ход политических событий, строить отношения между людьми на принципах разума, гуманизма и справедливости. Следует учитывать, что наша противоречивая действительность далеко не всегда укладывается в рамках классических политических теорий и не поддается однозначным научным оценкам. Поэтому данное учебное пособие нацеливает обучающихся на объективное, критическое осмысление политики отдельных государств на мировой арене, политических целей глобальной политической элиты, партийных программ политических партий и др.

Овладение основами политологии, нормами и ценностями цивилизованного политического общения, политической и правовой культурой — задача каждого гражданина и всего российского общества.

Авторский коллектив, рассматривая программные положения каждой главы учебного пособия, наделяет будущих работников правоохранительных органов разнообразными методическими средствами обучения для усвоения содержания издания в соответствии с современной моделью высшего образования, ориентирующей на саморазвитие человека.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Викторов В. Ю., Гусев А. А. Политология: учебное пособие. — М.: Директ-Медиа, 2016. — 283 с.
2. Горелов А. А. Политология: учебное пособие. — М.: Флинта, 2015. — 312 с.
3. Зеленков М. Ю. Политология: учебник. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. — 340 с.
4. Кравченко А. И. Политология: учебник. — М.: Проспект, 2016. — 448 с.
5. Курс лекций по политологии: учебное пособие. — М.: Директ-Медиа, 2016. — 149 с.
6. Мухаев Р. Т. Политология: конспект лекций. — М.: Проспект, 2015. — 224 с.
7. Политология для психологов: учебное пособие. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2017. — 122 с.
8. Политология: учебное пособие / под ред. В. М. Капицына, В. К. Мокшина, С. Г. Новгородцевой др. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. — 596 с.
9. Сазонова Н. Н. Политология: учебное пособие. — М.: Директ-Медиа, 2015. — 354 с.

Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы мировой политики в XXI веке. Сборник статей. Вып. 8. — СПб.: Изд-во СПбГУ, 2016. — 296 с.
2. Балахонский В. В., Бахтин М. В., Стрельченко В. И. Модели и философско-эпистемологические репрезентации истории: монография. — М.: Энциклопедист-Максимум, 2017. — 374 с.
3. Василенко И. А. Политология: учебник. — М.: Гардарики, 2006. — 288 с.
4. Горелов А. А. Основы социологии и политология: учебное пособие. — М.: Флинта, 2018. — 417 с.
5. Зеленков М. Ю. Основы теории национальной безопасности: учебник. — М.: Юнити-Дана, 2017. — 295 с.
6. Исаев Б. А. Практическая партология: генезис партий и партийно-политических систем: учебник. — СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2010. — 515 с.

7. Кардашова И. Основы теории национальной безопасности: учебник для вузов. — М.: Юрайт, 2018. — 304 с.
8. Марков Б. Политическая антропология: учебник для вузов. — СПб.: Изд-во Питер, 2017. — 496 с.
9. Павроз А.В. Группы интересов в политике. — СПб.: Изд-во РХГА, 2015. — 168 с.
10. Политическая социология в 2 ч. Ч. 1. 2-е изд., испр. и доп. Учебник и практикум для академического бакалавриата / под. ред. Т. Евгеньева. — М.: Юрайт, 2018. — 228 с.
11. Политология: учебное наглядное пособие / под общ. ред. М. Ю. Гутмана. Изд. 3-е, перераб. и доп. — М.: ЦОКР МВД России, 2009. — 232 с.
12. Политология: хрестоматия / под ред. д. ф. н., проф. В. В. Балахонского. — СПб.: СПб ун-т МВД России, 2012. — 128 с.
13. Припечкин В. В., Балахонский В. В. Современные концепции политической культуры: проблемы генезиса, развития и гносеолого-методологических оснований: монография. — М.: РАП, 2018. — 162 с.
14. Современная мировая политика: учебник / под ред. Е. Бажанова. — М.: Изд. «Дашков и К», 2018. — 450 с.
15. Теория и история политических институтов: учебник / под ред. О. В. Поповой. — СПб.: Издательство Санкт-Петербургского Государственного Университета, 2014. — 344 с.
16. Туронок С. Г. Политический анализ и прогнозирование: учебник для бакалавриата и магистратуры / С. Г. Туронок. — М.: Юрайт, 2016. — 291 с.
17. Фененко А. В. Современная история международных отношений: 1991–2016: учебное пособие. — М.: Аспект Пресс, 2017. — 432 с.

Для заметок

Учебное издание

ПОЛИТОЛОГИЯ

Учебное пособие

Редактор *Мамедова А. Х.*
Компьютерная вёрстка *Мамедова А. Х.*
Дизайн обложки *Савиных А.И.*

ISBN 978-5-91837-118-3



Подписано в печать 16.11.2018. Формат 60×84^{1/16}

Печать цифровая. Объем 7,5 п. л. Заказ 61/18

Тираж 200 экз. 1-й завод 1–100 экз.

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1