

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

*И. А. Сошникова, Н. Ф. Гейжан*

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

Монография

Санкт-Петербург  
2019

УДК 378.126  
ББК 74.480  
С 54

**Сошникова И. А., Гейжан Н. Ф.**

**С 54 Интерактивные технологии воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях системы МВД России:** монография. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2019. — 176 с.

ISBN 978-5-91837-214-2

В монографии раскрываются вопросы теории и практики применения интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России. Излагается понятие интерактивных технологий, их виды и возможности использования. Отражены положения нормативных правовых актов в сфере воспитания молодежи, опыт применения интерактивных технологий в работе с курсантами и слушателями Санкт-петербургского университета МВД России.

Рекомендована к использованию в учебном процессе в образовательных организациях МВД России, а также может быть использована сотрудниками подразделений по работе с личным составом (заместители начальников факультетов, начальники курсов, заместители начальников курсов, командиры взводов), самостоятельно изучающими вопросы воспитания личного состава.

**УДК 378.126  
ББК 74.480**

**Рецензенты:**

**Данильченко Э. Д.**, кандидат технических наук  
(Всероссийский институт повышения квалификации МВД России);  
**Деккерт Д. В.**, кандидат педагогических наук  
(Тюменский институт повышения квалификации сотрудников  
МВД России)

ISBN 978-5-91837-214-2

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
Глава 1. Теоретические основы воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России.....	8
1.1. Организация и особенности профессионального воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России .....	8
1.2. Содержание, формы и методы воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России..	20
1.3. Интерактивные технологии воспитательной работы.....	34
Глава 2. Психолого-педагогические предпосылки внедрения интерактивных технологий в воспитательную работу в образовательных организациях МВД России .....	52
2.1. Отношение обучающихся к содержанию и методам воспитательной работы в образовательных организациях МВД России .....	52
2.2. Проблемы воспитательной работы в оценке руководящего состава факультетов образовательных организаций МВД России	67
2.3. Принципы и программа внедрения интерактивных технологий воспитательной работы.....	79
Глава 3. Реализация интерактивных технологий воспитательной работы в образовательных организациях МВД России.....	94
3.1. Подготовка сотрудников подразделений по работе с личным составом к использованию интерактивных технологий в практической деятельности.....	94
3.2. Применение интерактивных технологий в процессе воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России.....	109
3.3. Условия эффективности и критерии результативности интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России .....	126
Заключение .....	143
Список использованной литературы .....	146
Приложение 1. Анкета для курсантов и слушателей .....	159

Приложение 2. Анкета для руководства факультета, курса и преподавателей .....	163
Приложение 3. Тест для сотрудников подразделений по работе с личным составом .....	169
Приложение 4. Опросный лист для курсантов и слушателей, обучающихся в Санкт-Петербургском университете МВД России и Волгоградской академии МВД России.....	172
Приложение 5. Лист экспертной оценки сформированности поведенческих показателей курсантов и слушателей.....	173

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в образовании широко применяются интерактивные технологии. Они основаны на взаимодействии субъектов образовательного процесса и направлены на их развитие. Данное явление обусловлено сложившейся «субъект-субъектной» и личностно ориентированной парадигмами образования, а также компетентностным подходом к образовательному процессу.

В высшем образовании интерактивные технологии применяются, как правило, в процессе обучения. В последние годы интерактивные технологии стали внедряться и в практику воспитания, поскольку доказан их потенциал для формирования личности компетентного, активного, коммуникабельного специалиста, что отвечает современным требованиям общества и государства.

*Актуальность* вопросов, раскрытых в монографии, обусловлена тем, что применение интерактивных технологий в воспитательной работе с обучающимися в образовательных организациях МВД России требует более подробного методического описания. Зачастую сотрудники образовательных организаций, непосредственно проводящие работу с курсантами и слушателями на факультетах, слышали словосочетание «интерактивные технологии», но не всегда знают, что это и как их применить.

Повышение эффективности профессиональной подготовки обучающихся в образовательных организациях МВД России предусматривает меры, направленные на совершенствование процесса воспитания и обучения будущих специалистов для органов внутренних дел Российской Федерации. Поэтому в настоящее время в образовательной среде высшей школы широко применяются интерактивные технологии, основанные на активности обучающихся, их взаимодействии и обратной связи с педагогическими работниками. В основном это касается процесса обучения. Вместе с тем, в воспитании и воспитательной работе (как его составной части) интерактивные технологии используются недостаточно широко. Это противоречит требованиям «субъект-субъектной» парадигмы образования, ориентированной на стимулирование самостоятельности и активности обучающихся, требованиям нормативных правовых актов в сфере воспитания и обучения, а также компетентностному подходу к образовательному процессу.

Применение интерактивных технологий для повышения эффективности профессиональной подготовки в образовательных органи-

зациях МВД России, имеет большое значение. Развитие патриотичности, правовой, профессионально-нравственной ориентации курсантов и слушателей влечет за собой повышение качества исполнения ими своих служебных обязанностей сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Поиск путей повышения взаимодействия субъектов воспитательной работы через использование новых технологий — важная проблема современной профессиональной, в том числе, юридической педагогики.

В педагогике общие вопросы воспитания рассматривались многими авторами, раскрывшими систему и средства воспитания обучающихся: Б. Т. Лихачев; И. П. Иванов; М. В. Кларин; Н. М. Таланчук; В. А. Караковский; А. В. Мудрик; Н. Е. Щуркова; Л. И. Новикова, Л. В. Байбородова, М. И. Рожков, Н. Л. Селиванова; И. А. Колесникова; О. Ю. Ефремов; В. А. Сластенин.

В образовательных организациях высшего образования и, в частности, в образовательных организациях МВД России проблемы профессионального воспитания рассматривали: В. Л. Марищук; В. И. Хальзов; А. М. Пырский; В. С. Олейников; Н. Ф. Гейжан; В. Я. Кикоть; А. Т. Ивановичий; Х. Х. Ллойт; В. М. Шамаров; С. В. Тетерский; Л. Т. Бородавко; А. А. Кочин.

Вопросы формирования профессионально значимых качеств личности сотрудников органов внутренних дел в процессе оперативно-служебной деятельности в своих работах изучали: Г. А. Витольник; И. И. Иванова; И. Д. Анисимова; Ч. М. Бурханов; А. В. Башков; В. М. Мельников; Е. И. Дудкина; В. М. Игнатов; И. М. Лебедеенко; Н. В. Ерошенков; А. С. Душкин; В. Е. Шинкевич.

Конкретные вопросы содержания и методов воспитания и воспитательной работы рассматривали: В. В. Анциферов (содержание и организацию воспитательной работы в органах внутренних дел); Н. В. Каданцева (формирование имиджа курсантов и слушателей в процессе профессионального образования); М. А. Мазур (формы и методы формирования патриотической культуры у сотрудников ОВД); В. В. Шанько (формирование профессионально-правовой культуры обучающихся).

Вопросы технологии образования рассматриваются, в основном, применительно к процессу обучения: использование интерактивных технологий обучения, для развития коммуникативной и профессиональной компетенции студентов, развитие их творческих способностей (И. С. Пешня; М. И. Винокурова; Р. С. Рафикова; Е. С. Гараева;

М. А. Одинокая); применение интерактивных технологий в обучении, как ресурс личностной активной деятельности и фактор повышения уровня образования (С. М. Уткин; А. П. Панфилова; Н. А. Бреднева; А. А. Пегушин; М. Н. Каурцев).

Технологии воспитания в большей степени разрабатывались применительно к гражданским образовательным организациям: В. М. Певзнер и А. В. Шарыпин изучали педагогический потенциал и условия студенческого самоуправления; Е. С. Полат рассмотрела проектную деятельность в системе воспитания; И. Н. Борзых изучала студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания будущих государственных служащих; Л. Н. Доброхотова рассмотрела интерактивную воспитательную ситуацию как единицу содержания процесса воспитания нравственной культуры будущего специалиста; В. А. Светлова изучила интерактивные технологии как средство формирования готовности будущих педагогов к самообразованию.

В последние годы интерактивные технологии стали внедряться в практику воспитания. Это связано, во-первых, с внедрением федеральных государственных образовательных стандартов, ориентированных на формирование общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Во-вторых, с ориентацией современной парадигмы воспитания на усиление активности и самостоятельности обучающихся.

В то же время, недостаточно исследованы интерактивные технологии воспитания в условиях высшего образования. Соответственно не изучено содержание интерактивных технологий воспитательной работы в вузах МВД России.

Высокая практическая значимость и недостаточная научно-методическая разработанность данной проблемы позволили определить основную *научную задачу исследования* как выявление интерактивных технологий, повышающих эффективность профессионального воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ

## 1.1. Организация и особенности профессионального воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России

Профессиональная компетентность как совокупность количества знаний, желания и умения их применять полностью зависит от качества обучения будущего сотрудника правоохранительных органов. В то же время не каждый сотрудник, обладающий знаниями и умениями, сможет в полной мере выполнить свои служебные обязанности, так как для этого необходимо нечто большее, чем знания и умения. Необходима сформированность нравственных, моральных и поведенческих качеств.

На всех исторических этапах развития органов внутренних дел общество и государство предъявляло требования к образованию и моральным качествам сотрудников правоохранительной системы. В связи с этим была и остается актуальной задача формирования профессионально компетентного, высококультурного, морально и психологически устойчивого сотрудника.

Петр I в 1721 году установил, что полиция сравнима с душой общества, она обеспечивает добрый порядок, человеческую безопасность и удобство<sup>1</sup>. Тем самым Петр впервые подчеркнул гуманистическую направленность деятельности полиции. Анализ полицейских нормативных актов петровского времени показал, что личностным и профессиональным качествам граждан, осуществляющих полицейские функции, внимание в них не уделялось. В документах лишь перечислялись их обязанности. Не существовало в то время и учебных заведений для подготовки полицейских.

То, что полицейский не просто стоит на страже порядка и охраняет граждан от нарушителей закона, а является образцом и примером чести, добра и надежности, было подчеркнуто Екатериной II в «Уставе благочиния или Полицейском» 1782 года. Полицейские органы наделялись общими руководящими полномочиями по обеспечению порядка в обществе и в семье. Выполняя свои полномочия, по-

---

<sup>1</sup> Законодательство Петра I / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. — М. : Юрид. лит., 1997. С. 446.

лицейские были обязаны придерживаться определенных моральных правил (правил добронравия). В «Уставе благочиния или Полицейском» описывались требования, предъявляемые к личности сотрудника: «Здравый рассудок; добрая воля в отправлении порученного; человеколюбие; верность к службе Императорскому Величеству; усердие к общему добру; радение о должности; честность и бескорыстие; правый и равный суд всякому состоянию; дать покровительство невинному и скорбящему; воздержание от взяток, ибо ослепляют глаза и развращают ум и сердце, устам же налагают узду»<sup>1</sup>.

Этот, своего рода, «кодекс профессиональной этики» сотрудника Управы благочиния определял нравственные позиции, как руководство полицейским органам при их взаимоотношениях с частными гражданами. Не только профессиональные качества, но и внутрисемейная нравственность являлась обязательным требованием. Эти позиции представляют первый опыт обращения внимания на моральные качества, которыми должен обладать сотрудник правоохранительных органов. Человеколюбие и добро как профессиональные качества личности полицейских определяют гуманистическую направленность данных посылов. В Уставе подробно регламентирована деятельность управ благочиния, других полицейских учреждений и должностных лиц, определены необходимые полицейским чиновникам профессиональные качества.

Одновременно подготовки полицейских кадров ещё не существовало, система профессионального образования в стране в XVIII веке едва зарождалась<sup>2</sup>.

Государственная система министерства внутренних дел, включающая и профессиональную подготовку полицейских, складывалась весь XIX век. За это время полиция в России неоднократно реформировалась. Реформы в основном были направлены на перераспреде-

---

<sup>1</sup> Устав благочиния или Полицейской. Часть первая : [Утвержден в Санкт-Петербурге апреля 8 дня 1782 года]. — М. : Сенат. тип., 1782. С. 28–30.

<sup>2</sup> Байкеева С. Е. Кадровое обеспечение полицейских органов в Российской Империи (историко-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Байкеева Светлана Евгеньевна. — СПб., 2011. — 202 с.; Воронина И. А. Становление и развитие курса педагогики в юридических вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Воронина Ирина Александровна. — СПб., 2001. — 207 с.; Хальзов В. И. Педагогические основы повышения эффективности учебно-воспитательной деятельности офицера подразделения внутренних войск : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Хальзов Валерий Иванович. — Л., 1991. — 32 с.

ние функций и обязанностей полицейских, увеличение штатов. Реформы Александра I, отменившего Тайную канцелярию и систему пыток, определили гуманизацию деятельности полиции.

Главным условием карьеры государственного чиновника, в том числе и полицейского, являлось наличие университетского диплома. В тот период подготовка полицейских кадров носила в основном прикладной характер и была связана с практической деятельностью. Условно обучение делилось на две части: прикладную и воспитательную. Слушателям объясняли смысл их служебных обязанностей и параллельно давали элементарные культурные навыки. Таким образом, помимо обучения, проводилась определенная моральная подготовка будущих полицейских<sup>1</sup>.

В начале XX века, в период становления советского государства, с появлением Рабоче-Крестьянской Красной Милиции, предъявляемые к ее сотрудникам требования, были пропитаны революционным духом. Милиционеры должны были «...развивать и поддерживать в себе и других воинский дух и революционную честь. Воинский дух выражается в мужестве и храбрости до пренебрежения опасностью, самоотверженности, вере в себя и в свои силы, проявлении в нужную минуту инициативы, выносливости и в безропотном перенесении трудов и лишений при всяких обстоятельствах»<sup>2</sup>.

После октябрьской революции 1917 года в Советском Союзе начали создавать учебные заведения для подготовки будущих сотрудников милиции: курсы и школы. Были созданы школы по подготовке среднего командного состава, а также высшие учебные заведения — институты, в которых большое внимание уделялось формированию моральных качеств милиционера, а не только обучению.

В конце XX века, после распада Советского Союза, нравственные и гуманистические начала службы блюстителей правопорядка были закреплены в законе «О милиции», где говорилось, что милиция в РСФСР — система государственных органов, призванных защи-

---

<sup>1</sup> Игошин Н. А. Становление системы подготовки кадров для министерства внутренних дел в России : монография / Н. А. Игошин. — СПб. : 2011. С. 47

<sup>2</sup> Дисциплинарный устав Рабоче-крестьянской красной милиции : утверждается Наркомвнудел А. Белобородов, зам. пред. Реввоенсовета Э. Склянский, Наркомюст Курский, Наркомтруд РСФСР Бахутов. — 16/VIII–1923 г., г. Москва : приложение к приказу Начальника Центр. Администрат. Управления НКВД — Начальн. Милиции Республики, — № 9, 1923 г. — Н. Новгород : Нижполиграф, 1923. С. 2.

щать жизнь, здоровье, права и свободы граждан, собственность, интересы общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств и наделенных правом применения мер принуждения в пределах, установленных настоящим законом и другими федеральными законами<sup>1</sup>.

В современной России во второй главе закона «О полиции» закреплены принципы ее деятельности: соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость и публичность и другие<sup>2</sup>.

Таким образом, важным требованием к деятельности полиции является соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность. Важность этих требований подчеркивал Президент России, выступая на расширенном заседании Коллегии МВД России<sup>3</sup>.

На сегодняшний день особое значение придается антикоррупционному поведению сотрудников правоохранительной системы, что специально подчеркнул в своем выступлении на заседании Коллегии МВД России Министр внутренних дел Российской Федерации<sup>4</sup>.

Изложенное выше позволяет сделать вывод, что с момента появления в России сотрудников правоохранительных органов общество в лице государства предъявляло к ним требования, которые были связаны не только с уровнем их профессиональной подготовки, но и с набором определенных моральных и нравственных качеств. Эти качества обусловлены гуманистическими принципами деятельности полиции (милиции).

Система учебных заведений министерства внутренних дел России, в которых обучались и воспитывались будущие сотрудники полиции (милиции), создавалась и усложнялась по мере развития правоохранительных органов.

---

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации «О милиции». — М. : Проспект, Омега-Л, 2009. С. 4.

<sup>2</sup> Федеральный Закон «О полиции». — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. С. 5–10.

<sup>3</sup> Кулич И. Задачи поставлены, приоритеты определены / И. Кулич // Полиция России. 2015. № 4. С. 7–9.

<sup>4</sup> Колокольцев В. Безусловный приоритет — обеспечение безопасности граждан, защита их прав и законных интересов : Из выступления Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника полиции В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России / В. Колокольцев // Профessional. 2014. № 2, 2014. С. 6.

Современное понимание воспитания отличается от распространенного в предыдущие столетия. В федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» воспитание определяется как деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства<sup>1</sup>. Законодательно закреплён новый подход к пониманию образования в России и воспитания как его составной части. На первый план ставится развитие личности и самоопределение. Роль воспитателя состоит в создании соответствующих условий для самоопределения и развития обучающегося, в передаче необходимой системы ценностей. На основе этой системы, обучающийся должен самостоятельно уметь делать выбор между добром и злом, правильной формой поведения и неправильной. Воспитатель при таком подходе становится транслятором смыслов и ценностей в процессе взаимодействия с воспитанником.

Понятие воспитания меняется в зависимости от требований общества и государства, социально-исторических условий, что влечет за собой изменение целей воспитания, и, следовательно, меняются методы достижения этих целей.

В традициях военной педагогики воспитание рассматривалось как воздействие на личность обучающегося, тем самым лишая его активности и самостоятельности<sup>2</sup>.

В современных словарях понятие воздействие определяется как действие, оказываемое кем-либо, чем-либо на кого-либо, что-либо; влияние. Либо как система действий, имеющих целью повлиять на кого-то-нибудь<sup>3</sup>. При таком подходе воспитаннику заранее предопределена пассивная роль. Однако сегодня даже закон предоставляет ему свободу

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». — Москва : Проспект, 2014. — 160 с. С.3.

<sup>2</sup> Ефремов О. Ю. Педагогика : учебное пособие / О. Ю. Ефремов. — СПб. : Питер, 2010. — 352 с.; Столяренко А. М., Общая педагогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (030000) / А. М. Столяренко. — М. : Юнити-Дана, 2006. — 479 с.; Филатов А. Ю. Педагогические условия организации воспитательной работы в военном вузе на современном этапе общественного развития : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Филатов Алексей Юрьевич. — Рязань, 2011. — 230 с.

<sup>3</sup> Энциклопедии & словари [Электронный ресурс]. URL : <http://enc-dic.com/efremova/Vozdejstvie-10183.html> (дата обращения 11.07.2015).

и активность действий, переводя из категории обучаемый в категорию обучающийся<sup>1</sup>.

Обучающийся, в первую очередь, самостоятелен, он делает выбор в предоставленных ему вариантах поведения, а роль воспитателя и состоит в том, чтобы создать условия для возможности выбора.

Понимание воспитания как воздействия на воспитанника характерно для образовательных организаций МВД России. Офицер-воспитатель в работе с обучающимися выбирает методы, которые чаще относятся к группе методов убеждения и принуждения. Это вызвано тем, что их проще применять в системе уставных взаимоотношений офицеров с курсантами и слушателями. Реализация целей воспитания путем выбора методов принуждения и исполнения приказов в меньшей степени способствуют созданию условий для развития самостоятельности и активности курсантов или слушателей, что противоречит современной «субъект-субъектной» парадигме образования.

Решить это противоречие можно, найдя средства эффективной организации воспитательной работы и взаимодействия сотрудников подразделений по работе с личным составом с обучающимися.

В любой образовательной организации воспитание реализуется в более узком, педагогическом смысле, как специально организованный и управляемый процесс формирования человека, осуществляемый в учебно-воспитательных учреждениях и направленный на развитие личности<sup>2</sup>.

Воспитательная деятельность офицеров в образовательных организациях МВД России связана с целевым выполнением воспитательных функций и направлена на организацию воспитания. В. А. Сластенин и И. А. Колесникова обращают внимание на то, что понятие «воспитательная работа» в массовом педагогическом сознании ассоциируется с формализмом, технократическим подходом и воспроизводством рекомендаций и «готовых» методик воспитания. Хотя, само слово «работа» выражает прикладной аспект воспитательной дея-

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». — Москва : Проспект, 2014. — 160 с.

<sup>2</sup> Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, Н. М. Борытко, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова; под общ. ред. В. А. Сластенина и И. А. Колесниковой. — 4-е изд. стер. — М. : ИЦ Академия, 2008. С. 73.

тельности, необходимость преодоления педагогом противоречий при достижении целей<sup>1</sup>.

Вопрос взаимосвязи воспитания и воспитательной работы затрагивал В. И. Гинецинский. Он считал, что педагогика выступает одновременно и как теория, и как практика воспитания<sup>2</sup>. Практическая сторона воспитания реализуется через воспитательную работу. Можно сказать, что они соотносятся как общее и частное. Причем, частное определено особенностями служебной деятельности и служебных отношений, в которые включены курсанты и слушатели с первых дней обучения в образовательных организациях МВД России.

Таким образом можно выделить ряд отличительных черт воспитательной работы как части воспитания.

Во-первых, воспитательная работа осуществляется в специализированных образовательных организациях, типы которых определены федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации».

Во-вторых, лица, осуществляющие воспитательную работу определены нормативными документами. Их обязанности и ответственность по качеству воспитательной работы предусмотрены должностными регламентами (инструкциями).

В-третьих, воспитательная работа всегда носит плановый характер, с четко поставленными целями и заранее определенными формами, и путями их достижения. Что получает отражение в служебной документации.

На сегодня в МВД России, в том числе и в образовательных организациях данного ведомства, воспитание личного состава четко отрегулировано и регламентировано. Воспитательная работа является составной частью морально-психологического обеспечения службы сотрудников органов внутренних дел, которая, в свою очередь, входит в систему кадрового обеспечения МВД России (рис. 1.1).

Воспитательная работа является основным видом морально-психологического обеспечения и представляет собой целенаправленную деятельность по формированию у сотрудников комплекса профессиональных и нравственных качеств. Воспитательная работа стоит в одном ряду с психологической, социальной, культурно-

---

<sup>1</sup> Воспитательная деятельность педагога. М., 2008. С. 34.

<sup>2</sup> Основы теоретической педагогики : учеб. пособие / В. И. Гинецинский; Санкт-Петербургский гос. ун-т. – СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 1992. С. 15.

просветительной работой, работой по укреплению служебной дисциплины и законности среди личного состава.

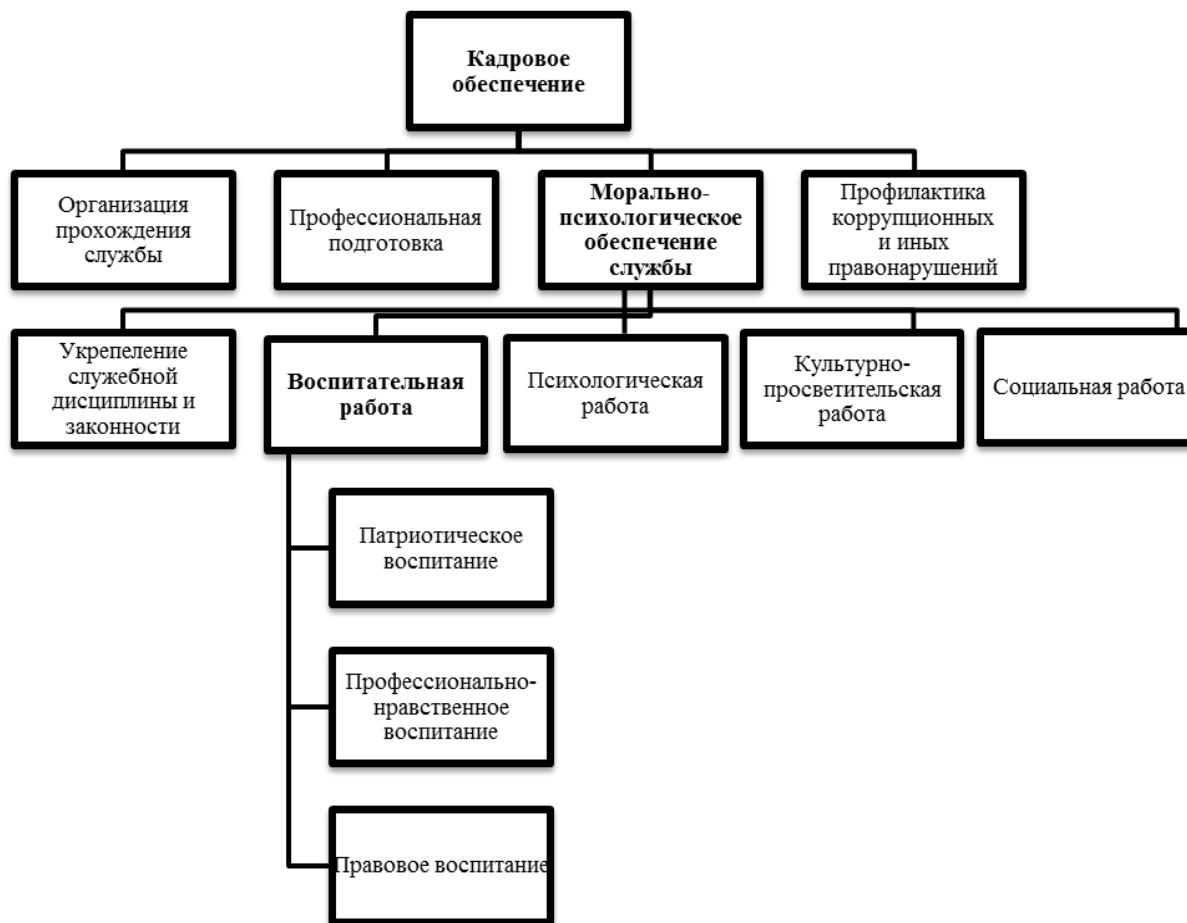


Рисунок 1.1. Система кадрового обеспечения МВД России

Вопросы воспитания и воспитательной работы в образовательных организациях Министерства внутренних дел Российской Федерации в наибольшей мере представлены в работах Л. Т. Бородавко, А. Т. Иваницкого, В. Я. Кикотя, А. А. Кочина, Х. Х. Ллойта, В. И. Хальзова, В. М. Шамарова<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Бородавко Л. Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Бородавко Леонид Трофимович. — СПб., 2005. — 300 с.; Иваницкий А. Т. Организационно-педагогическая система профессионального развития и саморазвития курсантов (слушателей) вузов МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Иваницкий Анатолий Тихонович. — СПб., 2000. — 354 с.; Информационные технологии в сфере образования / В. П. Кулагин, В. В. Найханов, Б. Б. Овезов, И. В. Роберт, Г. В. Кольцова, В. Г. Юрасов. — М. : Янус-К, 2004. — 248 с.; Кочин А. А., Ефремов О. Ю., Осипов Д. Л. Инновационные подходы к образованию в вузах силовых ведомств / А. А. Кочин, О. Ю. Ефремов, Д. Л. Осипов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №1 (57). С. 56–59; Хальзов В. И. Педагогические основы повышения эффективности

Так, В. В. Анциферов рассматривал воспитательную работу в образовательных организациях органов внутренних дел как целенаправленную деятельность сотрудников подразделений по работе с личным составом (факультеты, курсы) по взаимодействию с курсантами и слушателями, а также со всеми сотрудниками вуза по организации учебной, научной, общественной, служебной деятельности и быта, которая своей организацией, формами и методами создает условия для общего развития личностных и профессионально важных качеств обучающихся<sup>1</sup>. Изучая проблемы воспитательной работы в ведомственных образовательных организациях, автор ориентирует офицеров-воспитателей на активное взаимодействие с воспитанниками, определяя цель воспитательной работы, как создание условий в подразделениях для развития у курсантов и слушателей профессионально важных качеств будущих сотрудников, отвечающих потребностям личности, общества, особенностям профессиональной деятельности и необходимых самим воспитанникам<sup>2</sup>. Тем самым В. В. Анциферов обращает внимание на необходимость личностно-деятельностного подхода в работе с обучающимися в образовательных организациях МВД России. Данный подход широко раскрыт в научно-педагогической литературе.

Так, вопросы организации личностно-ориентированного образования освещены Е. В. Бондаревской, Б. С. Гершунским, Л. В. Занковым, Н. Д. Никандровым, З. И. Равкиным<sup>3</sup>.

---

учебно-воспитательной деятельности офицера подразделения внутренних войск : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Хальзов Валерий Иванович. — Л., 1991. — 32 с.; Шамаров В. М., Ллойт, Х. Х. Воспитательная работа с личным составом органов внутренних дел / В. М. Шамаров, Х. Х. Лойт. — СПб.

<sup>1</sup> Анциферов В. В. Совершенствование воспитательной работы начальников факультетов, курсов высших учебных заведений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анциферов Виктор Владимирович. — М., 2001. С. 48.

<sup>2</sup> Там же. С. 49.

<sup>3</sup> Бондаревская Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. — Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. — 352 с.; Гершунский Б. С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры : (Прогност. гипотеза образоват. триумфа) / Б. С. Гершунский. — М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 1997. — 117 с.; Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. — М. : Просвещение, 1990. — 424 с.; Никандров Н. Д. Актуальные проблемы методологии педагогики / Н. Д. Никандров, Б. С. Гершунский. — М : НИИОП АПН СССР, 1984. — 48 с. (Обзорная информация /НИИОП АПН СССР. Сер. «Обзоры по основным направлениям развития педагогической науки и практики». Вып. 7 (55)); Рав-

Система воспитательной работы — как части воспитания в ведомственном вузе — имеет ряд особенностей.

Во-первых, обучающиеся в образовательных организациях МВД России являются действующими сотрудниками органов внутренних дел с момента зачисления. Воспитательная работа проводится с курсантами и слушателями, вовлеченными в профессиональную деятельность. Первые четыре года они состоят в должности курсанта, а последний пятый год обучения — в должности слушателя. Каждый из них имеет должностной регламент (инструкцию), определяющий круг их полномочий и обязанностей, что отсутствует в гражданских вузах.

Помимо осуществления учебной деятельности, обучающиеся в образовательных организациях МВД России исполняют служебные обязанности: проводят уборку внешней и внутренней территории, закрепленной за подразделением; несут службу в нарядах; обеспечивают охрану общественного порядка в период проведения массовых мероприятий в Санкт-Петербурге, и, по необходимости, за его пределами; осуществляют совместные рейды с сотрудниками ГИБДД и патрулирование районов города.

Во-вторых, в образовательных организациях МВД России воспитательную работу с обучающимися проводят штатные нормативно определенные субъекты. Их деятельность осуществляется в рамках должностных регламентов и согласно должностных полномочий, с последующей персональной ответственностью за качество воспитательной работы.

Спецификой воспитания в полицейском ведомственном вузе является наличие должности начальника курса и заместителя начальника курса, ответственных за организацию воспитания курсантов, а также командиров учебных групп и отделений<sup>1</sup>.

Наличие большого количества руководящего состава влечет за собой значительный контроль над курсантами (слушателями). При таком условии реализация принципов самостоятельности и активности обучающихся затруднительна.

В-третьих, взаимодействие участников педагогического процесса в образовательных организациях МВД России основано на системе

---

кин З. И. Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем : Кн. для учителя / З. И. Равкин. — М. : Просвещение, 1990. — 207 с.

<sup>1</sup> Лапшов Д. А. Индивидуализация воспитательной работы начальника курса в вузе МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лапшов Дмитрий Александрович. — СПб., 2006. С. 34.

уставных взаимоотношений. Глава вторая Устава внутренней службы Вооруженных сил Российской Федерации определяет принципы, распространяющиеся на отношения между обучающимися в образовательных организациях МВД России и лицами, осуществляющими воспитательную работу. Любой обучающийся, в соответствии с принципом единоначалия обязан беспрекословно выполнять приказы и распоряжения непосредственного начальника.

Данный подход создает противоречие с принципом гуманизации педагогического процесса, основанного на предоставлении большей свободы педагогического творчества воспитателю, учителю, а также больших возможностей воспитаннику как субъекту образовательной деятельности<sup>1</sup>.

В-четвертых, образовательный процесс в образовательных организациях МВД России регламентируется не только федеральными государственными образовательными стандартами, которые ориентированы на формирование общекультурных, профессиональных и профессионально-специализированных компетенций. В ведомственном вузе образовательный процесс регламентирован также нормативной базой и методическими рекомендациями МВД России по вопросам конкретных направлений работы с кадрами. Организация и оценка качества воспитательной и учебной деятельности, как составных частей образовательного процесса в образовательных организациях МВД России, предусмотрена ведомственными нормативными документами.

На основе приказа в образовательных организациях МВД России разрабатываются Концепции воспитательной работы с обучающимися, которые определяют общие направления развития воспитательной работы. Внутри вузов разрабатывается Программа воспитательной работы с курсантами и слушателями образовательных организаций на весь период обучения, где более конкретно определено практическое содержание и основные мероприятия воспитательной работы.

В соответствии с Программой разрабатываются разделы Планов работы образовательных организации на год. В них предусматриваются конкретные мероприятия по каждому виду морально-психологического обеспечения службы сотрудников органов внутренних дел, в том числе и по воспитательной работе.

---

<sup>1</sup> Шанько В. В. Педагогическая технология формирования профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шанько Виктор Викторович. — Невинномысск, 2013. С. 33.

Непосредственно на факультетах разрабатываются планы на семестр обучения, на курсах — на месяц и на неделю, в которых предусматриваются конкретные мероприятия с четко определенной категорией курсантов и (или) слушателей.

Анализ планов на семестр обучения факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России показал, что восемь разделов плана, освещающих все виды деятельности факультета (учебная, научная, служебная и т. д.) занимают, в среднем, 30 страниц, 16 из них посвящены морально-психологическому обеспечению службы курсантов и слушателей, в том числе и воспитательной работе. Следовательно, мероприятия по морально-психологическому обеспечению на факультетах занимают более половины от общего числа мероприятий, проводимых с личным составом.

Согласно нормативным документам, субъектами воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России являются: начальники образовательных организаций, их заместители, профессорско-преподавательский состав, подразделения по работе с личным составом.

Непосредственно воспитательную работу с курсантами и слушателями осуществляют сотрудники подразделений по работе с личным составом: начальник факультета, заместитель начальника факультета по работе с личным составом, начальник курса, его заместитель, командир взвода.

В последние годы воспитательная работа с обучающимися в образовательных организациях МВД России проводилась по трем направлениям:

1. Патриотическое воспитание. В его процессе у обучающихся формируются и развиваются личностные качества гражданина-патриота. Патриотическое воспитание решает такие задачи как формирование у курсантов и слушателей верности своей стране, верности Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации и профессиональному долгу.

2. Профессионально-нравственное воспитание связано с развитием у курсантов и слушателей представления о нравственных основах службы. Знание профессионально-этических требований к поведению сотрудника органов внутренних дел вырабатывает и развивает у обучающихся культуру поведения и устойчивые навыки соблюдения профессионально-этического стандарта поведения.

3. Правовое воспитание решает задачу воспитания курсантов и слушателей в духе неуклонного соблюдения Конституции Российской Федерации, законов Российской Федерации, приказов и распоряжений Министра внутренних дел Российской Федерации. Правовое воспитание формирует у обучающихся в образовательных организациях МВД России глубокие и устойчивые правовые знания, взгляды и представления, что обеспечивает правильное понимание и исполнение государственной правоохранительной политики.

## **1.2. Содержание, формы и методы воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России**

К общим целям воспитания сотрудников правоохранительных органов относятся:

1. Формирование и развитие государственно-патриотического мировоззрения, комплекса гражданских, нравственных, духовных и иных профессионально значимых качеств личности, обусловленных требованиями государства и общества к гражданскому и профессионально-нравственному облику сотрудника органов внутренних дел, потребностями и особенностями оперативно-служебной деятельности.

2. Достижение высокой степени морально-психологической готовности личного состава к безусловному и качественному выполнению оперативно-служебных задач, надежности и управляемости в любых условиях обстановки.

3. Выработка устойчивости к неблагоприятному информационно-психологическому воздействию, обеспечивающей морально-психологическое превосходство личного состава над правонарушителями.

В образовательных организациях МВД России цели воспитания подчинены целям и требованиям профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бородавко Л. Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Бородавко Леонид Трофимович. — СПб., 2005. — 300 с.; Бурханов Ч.М. Профессиональное воспитание будущих экономистов в вузе МВД России : На примере работы начальника курса : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бурханов, Чингиз Мунирович. — СПб., 2004. — 23 с.; Ерошенков Н. В. Профессионально-нравственная подготовка курсантов в образовательной среде вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ерошенков Николай Викторович. — Белгород, 2014. — 243 с.; Жиров В. М. Формирование благоприятного социально-психологического климата в учебных группах вуза МВД России : дис. ... канд.

Цели воспитания конкретизированы в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (далее — ФГОС ВО) по направлению подготовки юриспруденция, в Концепции стратегии развития образовательных организаций МВД, в программах морально-психологической подготовки курсантов и слушателей на весь период обучения.

В частности, общекультурными компетенциями ФГОС ВО на первое место выдвинута цель формирования личностных качеств будущего специалиста правоохранительной системы, таких как профессиональное правосознание и профессиональная этика (ОК-1, ОК-2)<sup>1</sup>.

Общие цели и задачи в каждой образовательной организации МВД России определяются и конкретизируются дополнительно. Например: в Концепции стратегии развития федерального образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» на период до 2020 года в сфере воспитательной деятельности первоочередной целью является формирование в сознании курсантов и слушателей норм профессиональной этики, нравственности и профессионального поведения. В Программе морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в Омской академии МВД России на первое место вынесена цель по формированию у обучающихся профессионального правосознания и мировоззрения.

Формирование у обучающихся таких сложных и обобщенных структур как правосознание и мировоззрение требует подбора соответствующих условий для достижения этой цели. Таким условием,

---

пед. наук : 13.00.01 / Жиров Вадим Михайлович. — СПб., 1999. — 208 с.; Иваницкий А. Т. Организационно-педагогическая система профессионального развития и саморазвития курсантов (слушателей) вузов МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Иваницкий Анатолий Тихонович. — СПб., 2000. — 354 с.; Иванова И. И. Формирование профессионального самосознания курсантов в вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Иванова Инна Ивановна. — СПб., 2001. — 173 с.; Морозов А. Е. Педагогическое моделирование профессиональной подготовки экономистов в вузе МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Морозов Александр Евгеньевич. — СПб., 2002. — 197 с.

<sup>1</sup> Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») : [Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.05.2010 № 464 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 № 1975)] // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. — URL : <http://base.garant.ru/198430/>.

по мере внедрения компетентностного подхода в практику профессиональной подготовки, является создание единой образовательной среды. Эффективность воспитательных возможностей единой образовательной среды в образовательных организациях высшего образования, в том числе и образовательных организациях МВД России, на сегодняшний день широко представлена в научной литературе<sup>1</sup>.

Рассматривая особенности влияния образовательной среды ведомственной образовательной организации на профессионально-личностное становление курсантов, Е. И. Мещерякова выделяет внутри нее внешнюю и внутреннюю. Внешняя среда включает в себя компоненты, носящие объективный характер: политические, социально-экономические, ментальные и другие, не зависящие от самой образовательной организации. Внутренняя среда, в свою очередь, подразделяется на: содержательно-методическую (концепции развития организации, программы обучения, воспитания) и предметно-пространственную (наглядная агитация, дизайн помещений, сложившиеся традиции, атрибуты и символика)<sup>2</sup>. Таким образом организация внутренней среды является условием эффективности воспитательной работы.

Концептуальную основу целостного воспитательного пространства образовательных организаций МВД России определяет подчинение целей воспитания обучающихся профессиональным целям. Именно с этой позиции подходит к изучению образовательной среды И. М. Лебеденко. Автор относит к ней условия, факторы и компоненты, влияющие на формирование личности курсанта в рамках профессионального воспитания. Условия и факторы относятся к тому окружению, в котором

---

<sup>1</sup> Ерошенков Н. В. Профессионально-нравственная подготовка курсантов в образовательной среде вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ерошенков Николай Викторович. — Белгород, 2014. — 243 с.; Иваницкий А. Т. Организационно-педагогическая система профессионального развития и саморазвития курсантов (слушателей) вузов МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Иваницкий Анатолий Тихонович. — СПб., 2000. — 354 с.; Лебеденко, И.М. Воспитательная среда образовательного учреждения МВД России : : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лебеденко Ирина Михайловна. — М., 2011. — 261 с.; Люлюк, А. М. Организационно-педагогические условия развития воспитательной системы ВУЗА МВД : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Люлюк Андрей Михайлович. — Кострома, 2006. — 151 с.

<sup>2</sup> Мещерякова Е. И. Особенности влияния образовательной среды ведомственного вуза на профессионально-личностное становление курсантов / Е.И. Мещерякова // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. № 4. С. 172–175.

курсант находится после поступления в ведомственную образовательную организацию. Компонентами среды является педагогический состав, офицеры подразделений по работе с личным составом, коллективы курсантов и слушателей, то есть субъекты данного пространства<sup>1</sup>.

Например, в Программе морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса на весь период обучения для курсантов (слушателей) факультета подготовки дознавателей Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина набора 2017 года указано, что организация работы по морально психологическому обеспечению проводится по единому замыслу и под единым руководством на протяжении всего периода обучения курсантов и слушателей.

Таким образом воспитательная работа в образовательных организациях МВД России осуществляется в единой образовательной среде, включающей в себя целостное воспитательное пространство. Содержание воспитательной работы раскрывается через ее цели, подчиненные профессиональному воспитанию, и задачи, которые она решает.

Воспитательная работа раскрывает организационный аспект воспитания. В образовательных организациях МВД России воспитательная работа решает задачи по формированию у курсантов и слушателей профессионального самосознания, самоопределения внутри профессии, через формирование ценностной ориентации; по формированию интереса и уважения к самой профессии и ее представителям; по формированию ответственности и дисциплинированности, формированию правосознания.

Для решения поставленных задач в рамках единой цели выбираются наиболее подходящие методы и формы воспитательной работы. От их выбора зависит эффективность педагогического процесса.

Метод позволяет реализовать поставленные воспитательные цели и задачи. Это система регулятивных принципов и правил организации педагогически целесообразного взаимодействия педагога и воспитанника, применяемая для достижения воспитательной цели<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Лебеденко И. М. Воспитательная среда образовательного учреждения МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лебеденко Ирина Михайловна. — М., 2011. — 261 с.

<sup>2</sup> Теория и методика воспитания : учебник для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. — Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. С. 26–28

Методы воспитания представляют модель организации деятельности педагога и обучающегося с целью: формирования у обучающихся ценностного отношения к окружающему миру и к самому себе, а так же формирования социальных регуляторов поведения<sup>1</sup>.

Понятие метода воспитательной работы тесно связано с понятием формы. В педагогике форма задает конкретный способ организации содержания воспитания и воспитательного взаимодействия<sup>2</sup>. Для понимания разницы между формой и методом воспитания проведено их сравнение, представленное в таблице 1.1.

Анализ определений, представленных в таблице 1.1, позволяет сказать, что метод воспитания это путь достижения поставленной цели, который отражает вид совместной деятельности воспитателя и обучающихся: общаются, обсуждают причины конфликта, пытаются найти компромисс, готовят номер самодеятельности. Эта деятельность может быть организована, структурирована по-разному: в форме беседы, лекции, директивного указания, долговременного проекта. Форма определяет внешнюю структуру, организацию взаимодействия в процессе воспитания.

Формы зависят от конкретных ситуаций, при которых они применяются, именно поэтому они так много- и разнообразны. В зависимости от количества субъектов воспитательной работы выделяют следующие типы форм. Коллективные — эти формы обусловлены объединением субъектов воспитания в группы по разным основаниям: сокурсники, возраст, один вид деятельности. К таким формам относятся лекции, собрания, митинги, конференции и так далее. Групповые — при данных формах объединение в группы предполагает более узкое деление: друзья по интересам, по статусу в коллективе; индивидуальные — воспитательная работа проводится с одним человеком, например: беседа, собеседование, поручение и так далее<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Шанько В. В. Педагогическая технология формирования профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шанько Виктор Викторович. — Невинномысск, 2013. С. 254.

<sup>2</sup> Теория и методика воспитания. Волгоград, 2006. С. 28.

<sup>3</sup> Витольник Г. А. Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел : учебное пособие / Г. А. Витольник, А. С. Душкин. — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. С. 50.

## Сравнение определений метода и формы воспитания

Автор	Метод воспитания	Форма воспитания
Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков <sup>1</sup>	<b>Система регулятивных принципов и правил организации педагогически целесообразного взаимодействия педагога и воспитанника, применяемая для достижения воспитательной цели</b>	Внешнее выражение какого-либо содержания воспитания, установленный образец организации педагогического взаимодействия, совокупность приемов и педагогических средств, расположенных в определенной последовательности
Л. И. Маленкова <sup>2</sup>	<b>Способ определенным образом упорядоченной деятельности (взаимодействия) воспитателя и воспитанника (-ков)</b>	
В. С. Кукушкин <sup>3</sup>	<b>Способы организации совместной деятельности педагогов и учащихся, направленной на взаимное развитие, совершенствование личности педагога и формирование личности учащихся в соответствии с целями воспитания</b>	<b>Способ организации воспитательного процесса, отражающий внутреннюю связь его элементов и характеризующий взаимоотношения педагогов и воспитанников</b>
Н. В. Бордовская <sup>4</sup>		Форма организации деятельности субъектов образовательного процесса в рамках создаваемой и применяемой технологии для тех или иных целей (обучения, общения, развития и т. д.)

<sup>1</sup> Теория и методика воспитания. Волгоград, 2006. С. 26–28.

<sup>2</sup> Гершунский Б.С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры : (Прогност. гипотеза образоват. триумфа) / Б. С. Гершунский. — М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 1997. С. 311.

<sup>3</sup> Педагогические технологии : учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / под общ. ред. В. С. Кукушина. — Изд. 4-е, перераб. и доп. — Ростов н/Д : ИЦ МарТ, Феникс, 2010. С. 55–60.

<sup>4</sup> Современные образовательные технологии : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н. В. Бордовской. — 3-е изд., стер. — М. : Кнорус, 2013. С. 13.

Исследуя методику воспитания, Е. В. Титова делит формы воспитательной работы по цели, по позиции субъектов воспитания и по воспитательным возможностям. Автор выделяет три типа форм воспитательной работы:

1. Мероприятия — ситуации, занятия, события, которые организуют лица, занимающиеся воспитательной работой с целью формирования у обучающихся определенных качеств. Признаком данной формы является выходящая на первый план организаторская роль воспитателя и исполнительская роль обучающегося.

2. Дела — общая работа, которая организуется и осуществляется членами коллектива. Признак данной формы воспитательной работы — активность обучающихся.

3. Игры — реальная или воображаемая деятельность, организованная в коллективе для отдыха, развлечения и обучения. Игры могут быть разнообразными: деловые игры, тренинги, спортивные, сюжетно-ролевые и так далее<sup>1</sup>.

Формы воспитания не могут быть действенными или недейственными, результативными и нерезультативными. Эффективность формы зависит от правильности их выбора. При таком выборе необходимо опираться на ряд критериев.

Во-первых, смысловая и эмоциональная адекватность формы и содержания. Если форма развлекательно-игровая, то ее нельзя наполнить серьезным драматическим содержанием.

Во-вторых, соответствие формы индивидуальным, возрастным, гендерным и иным особенностям членов коллектива.

В-третьих, выбор из разнообразия форм воспитательной работы, использование новых и креативных форм<sup>2</sup>.

В образовательных организациях МВД России формирование ценностного отношения курсантов и слушателей подчинено профессиональной цели воспитания.

К основным формам и методам воспитательной работы отнесены: лекция; доклад; беседа (групповая или индивидуальная); общее собрание сотрудников по категориям; служебное совещание; инструктивное занятие (инструктаж); митинг личного состава; вечер-чествование лучших сотрудников (вечер-портрет); вечер вопросов и ответов; тематический вечер (встреча с ветеранами, деятелями культуры и искусства,

---

<sup>1</sup> Титова Е. В. Если знать как действовать: Разговор о методике воспитания : книга для учителя / Е. В. Титова. — М. : Просвещение, 1993. С. 106–107.

<sup>2</sup> Там же. С. 67–68

представителями традиционных религиозных конфессий); устный журнал; диспут; дискуссия; викторина; экскурсия; научно-практическая (читательская) конференция. В качестве основных методов возможно использовать следующие: убеждение, пример, соревнование, упражнение, поощрение, принуждение, критика действий и поступков.

Приведенный перечень форм и методов носит рекомендательный характер. Сотрудники подразделений по работе с личным составом, осуществляющие воспитательную работу, при выборе форм и методов воспитания руководствуются собственным опытом и наработанной практикой образовательной организации. Анализ планов воспитательной работы показал, что существует определенный набор форм и методов, наиболее часто используемых по направлениям воспитательной работы.

В качестве форм патриотической работы наиболее часто используются такие, как: встречи с действующими сотрудниками и ветеранами ОВД, поздравление ветеранов, торжественное возложение венков к памятникам сотрудников погибших при исполнении служебного долга, приведение в порядок воинских захоронений, выставки литературы и ее обсуждение, тематические информационные часы, издание стенных газет, праздничные концерты, просмотр кинофильмов.

В рамках профессионально-нравственного воспитания чаще используются: встреча руководства с курсантами и слушателями, проведение Дня знаний, встречи с ветеранами ОВД, ознакомление с Присягой, обзор и обсуждение прессы, сбор материала по истории факультета, университета, пропаганда здорового образа жизни.

Для правового воспитания курсантов и слушателей применяются следующие формы: доведение законов, приказов, инструктажи, антинаркотическая пропаганда, создание кинофильмов, просмотр кинофильмов.

Основываясь на приведенной выше классификации Е. В. Титовой<sup>1</sup>, можно сказать, что в образовательных организациях МВД России воспитательная работа чаще проводится в форме мероприятий. При данной форме главной является организующая роль воспитателя, а обучающийся, как правило, находится в пассивной роли исполнителя.

Все перечисленные формы и методы воспитательной работы можно отнести к традиционным для образовательных организаций

---

<sup>1</sup> Титова Е. В. Если знать как действовать: Разговор о методике воспитания : книга для учителя. С. 67–68

МВД России. Анализ литературы посвященной воспитательной работе с обучающимися в образовательных организациях МВД России, позволяют выделить признаки традиционных форм и методов воспитательной работы:

1. Активная роль сотрудников подразделений по работе с личным составом (заместители начальников факультетов, начальники курсов, заместители начальников курсов, сотрудники отдела воспитательной работы) в подготовке и организации мероприятий;

2. Присутствие на мероприятиях большого числа курсантов и слушателей;

3. Количество курсантов и слушателей, участвующих в подготовке и проведение мероприятия невелико в сравнении с общим числом участников;

4. Основная масса присутствующих на мероприятии курсантов и слушателей выступает в качестве пассивных слушателей;

5. Отсутствие обратной связи между участниками мероприятия;

6. Ориентация на формирование у обучающихся дисциплинированности, умения слушать, исполнительности, ответственности.

В результате исследования, проведенного Л. Т. Бородавко, выявлено, что при использовании традиционных форм и методов воспитательной работы курсант ограничен в собственной активности и самостоятельности, так как он не имеет возможности участвовать в выборе организуемых руководством мероприятий. Автор считает, что сформировать ответственное отношение к общему делу, сформировать коммуникативные и организаторские качества возможно через использование методов коллективных творческих дел. Находясь внутри общего дела, курсант становится его частью и одновременно может проявить свои личностные качества. В коллективе индивидуальность может проявить себя в большей мере, т.к. действия каждого оцениваются коллективно по вкладу в общее дело. При таком условии обучающийся проявляет активность не в рамках исполнения приказа, а в связи с личной заинтересованностью сделать хорошо и правильно. Поэтому эффективны методы воспитания, основанные на добровольном и позитивном отношении курсанта к происходящему. К ним можно отнести дискуссионные формы работы (диспуты, обсуждение материалов печати) и встречи со специалистами-практиками; обсуждение сложных ситуаций в работе и коллективе с рассмотрением возможной реакции на эти ситуации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бородавко, Л.Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Бородавко Леонид Трофимович. — СПб., 2005. — 300 с.

Анализ литературы позволил выделить несколько авторских подходов к реализации направлений воспитательной работы в образовательных организациях МВД России. В рамках данных подходов авторы в зависимости от предложенной концептуальной основы предлагают использовать соответствующие формы и методы воспитательной работы.

Первый подход — поэтапный (Л. Т. Бородавко, 2006). В период обучения в образовательной организации МВД России курсанты (слушатели) проходят несколько этапов вхождения в профессию и становления личности в данном процессе. На каждом из этих этапов действенны различные методы воспитания: развивающие, практические, дискуссионные, профилактические.

1. Вхождение в курсантскую жизнь, имеющую свои особенности и сложности: курсант сталкивается с понятием субординации, учится подчиняться и выполнять приказы, адаптируется к сложившимся вокруг условиям, выстраивает взаимоотношения внутри группы. На этом этапе важно использовать методы и формы воспитательной работы направленные на сплочение коллектива внутри учебной группы и курса, например совместные поездки по культурным местам города. Так же важно исследовать проблемы, возникающие у молодых людей, попавших в новую для них среду, выявить их и помочь в разрешении. Для этого возможно использование метода индивидуальной беседы.

2. Осознание себя в роли курсанта, осознание своей принадлежности к профессии полицейского, приобретение основных ценностных ориентиров внутри будущей профессии. Для этого этапа, наряду с другими, наибольшую эффективность имеет такая форма воспитательной работы как встречи с практическими работниками органов внутренних дел.

3. Использование приобретенных знаний и опыта на практике и стажировке в территориальных органах внутренних дел. Здесь эффективными будут дискуссионные формы воспитательной работы, такие как обсуждение проблем, связанных с прохождением практики (стажировки) и обсуждение вариантов их решения.

4. Осознание слушателями себя в роли офицера, в связи с получением первого офицерского звания, приобретение новых ценностных смыслов и ориентаций. На этом этапе важно уделять больше внимания индивидуальной работе со слушателями<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Бородавко, Л. Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России. СПб., 2005. 300 с.

Второй подход — системный (Н. В. Ерошенков, 2014). В качестве системообразующего компонента воспитательной среды образовательной организации МВД России выступает формирование профессиональной нравственности, которая проявляется в ценностных и смысловых установках будущего сотрудника правоохранительных органов. Воспитательная работа в образовательной организации строится в рамках программы профессионально-нравственной подготовки курсантов и слушателей. Она представляет собой целостную и структурированную систему по приобщению их к обязательному следованию профессионально-нравственным нормам. В программу входят такие методы как тренинг, деловые игры, дискуссии, имитационные упражнения, групповые беседы<sup>1</sup>.

Третий подход — имиджевый (Н. П. Каданцева, 2013). В рамках данного подхода формирование у курсантов и слушателей стремления к самосовершенствованию происходит через осознание роли имиджа сотрудника внутренних дел. Имидж в данном случае рассматривается как комплекс качеств личности, отвечающий требованиям к облику полицейского. Имиджевый подход направлен на решение таких задач, как: осознание курсантами и слушателями, что для эффективной профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов важны духовные ценности, которыми он обладает, творческая самореализация, гуманистическая направленность деятельности и духовные ценности — таким путем формируются ценностные ориентации курсантов и слушателей; повышение мотивации профессионального развития, самосовершенствования профессиональной деятельности курсантов и слушателей; развитие коммуникативной компетентности; развитие рефлексии и навыков самопрезентации; освоение норм и принципов профессиональной этики сотрудника ОВД. Для решения поставленных задач, наряду с традиционными формами и методами, в рамках имиджевого подхода предлагается использование в воспитательной работе метода моделирования профессиональных ситуаций, проведение психолого-педагогических тренингов по развитию профессиональной компетенции. Использование метода моделирования профессиональных ситуаций позволяет сформировать у обучающихся навыки профессионального общения в коллективе, профессионального общения с гражданами. Тренинги

---

<sup>1</sup> Ерошенков, Н.В. Профессионально-нравственная подготовка курсантов в образовательной среде вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ерошенков Николай Викторович. — Белгород, 2014. — 243 с.

в воспитательной работе возможно использовать для привития курсантам навыков делового общения, самопрезентации<sup>1</sup>.

В целях данного исследования проведен анализ программ морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса разных образовательных учреждений МВД России: Санкт-Петербургского университета МВД России, Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина, Омской академии МВД России, Воронежского института МВД России.

Сравнение программ позволило заключить, что их цели практически совпадают, поскольку опираются на нормативные документы. Во всех программах целью является всестороннее гармоничное развитие целостной, творческой и многогранной личности сотрудника органов внутренних дел, обладающего высокими профессионально-нравственными, морально-психологическими и деловыми качествами, способного эффективно выполнять оперативно-служебные задачи.

Также объединяет программы принцип построения — согласно этапам вхождения обучающихся в профессию. Например, в Программе Белгородского юридического института МВД России выделены следующие этапы:

1 курс: профессиональная ориентация, адаптация курсантов к условиям учебной и служебной деятельности.

2–4 курс: развитие профессионально значимых качеств личности.

5 курс: подготовка выпускников к самостоятельной профессиональной деятельности.

В программе морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса Омской академии МВД России обозначены следующие этапы:

1 курс: начальная профессиональная подготовка и введение в специальность.

2–4 курс: получения специального профильного образования.

5 курс: подготовка слушателей к самостоятельной профессиональной деятельности.

Анализ программ показывает, что они построены на основе поэтапного вхождения в профессию (Л. Т. Бородавко).

Формы, применяемые в воспитательной работе, не имеют весомых различий: выпуск стенной газеты, проведение спортивного

---

<sup>1</sup> Каданцева, Н.П. Формирование имиджа сотрудника органов внутренних дел в процессе профессионального образования в вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Каданцева Надежда Петровна. — СПб., 2013. — 190 с.

праздника, тематического вечера, тематической лекции или круглого стола и другие.

Например, в программе морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса на 2013–2018 годы Воронежского института МВД России предусмотрены такие формы воспитательной работы, как: проведение обзорной экскурсии по институту, знакомство с кафедрами, отделами, службами, музеем; встреча личного состава с ветеранами института, сотрудниками, отличившимися при выполнении служебных обязанностей, награждёнными государственными наградами; проведение лекций на тему: «История и традиции Воронежского института МВД России»; проведение торжественного мероприятия, посвященного принятию Присяги сотрудника органов внутренних дел и вручению служебных удостоверений; проведение общих собраний в целях выбора активов курсов; проведение торжественного мероприятия, посвященного Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации и другие мероприятия.

В программе морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса Омской академии МВД России также предусмотрены: организация торжественных ритуалов (присятие Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации; посвящение в курсанты; вручение служебных удостоверений, зачетных книжек); проведение лекций и семинарских занятий по изучению федеральных законов «О полиции», «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», «О противодействии коррупции», «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; проведение торжественных митингов и тематических вечеров, посвященных государственным праздникам и памятным датам Российской Федерации, МВД России.

Общность форм воспитательной работы обусловлена наработанной практикой и традициями учебных заведений. Для ведомственной образовательной организации, с учетом специфики уставных отношений между субъектами воспитательного процесса, организация мероприятия является наиболее понятной и приемлемой формой работы, чем игра или дело.

Несмотря на то, что педагогическая наука описывает большое количество форм воспитания, в практической деятельности педагоги, как правило, используют несколько наиболее привычных и обрабо-

танных форм работы. Происходит так называемая их фетишизация, в результате чего выявляется проблема, когда целью воспитания становится проведение большего количества мероприятий и одновременно теряется их педагогический смысл.

Анализ показал, что методы, применяемые в воспитательной работе в разных образовательных организациях МВД России аналогичны, так же как и формы. Чаще всего используются методы рассказа, лекции и беседы.

Различия программ морально-психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса отмечаются по субъектам воспитательной работы и по ее содержанию на разных этапах вхождения обучающихся в профессию.

Например, в Омской академии МВД России на первом курсе внимание уделено работе с курсантами разных национальностей. В Белгородском институте МВД России имени И. Д. Путилина этого не предусмотрено, однако, присутствует введение курсантов в шефскую работу, посещение курсантами соборов города.

Анализ опыта воспитательной работы разных образовательных организаций МВД России позволил выделить ряд проблем и противоречий в ее организации:

Во-первых, воспитательная работа в образовательных организациях МВД России проводится, как правило, в форме мероприятий.

Во-вторых, несмотря на то, что наука педагогика описывает большое количество форм воспитания, в практической деятельности, как правило, используется ряд наиболее привычных и проверенных форм работы. Применяя эти проверенные формы, педагоги стремятся увеличить эффективность воспитательной работы за счет увеличения количества мероприятий. И это приводит к обратному эффекту: количество мероприятий увеличивается и одновременно теряется их педагогический смысл.

В-третьих, происходит отставание форм и методов воспитательной работы от потребностей нового времени — устоявшиеся, эффективные ранее формы формализуются и превращаются в штампы.

Необходимо отметить, что использование новых форм не должно полностью отрицать и менять налаженный и проверенный механизм работы. Важно сохранять баланс между традиционными формами и внедряемыми вновь.

В-четвертых, в условиях образовательных организаций МВД России курсанты имеют мало возможности для проявления активности и самостоятельного выбора.

### 1.3. Интерактивные технологии воспитательной работы

Термин «интерактивные технологии» появился в отечественной педагогической литературе сравнительно недавно. Одним из первых его применил В. В. Гузеев в 1996 году<sup>1</sup>.

В классификации Г. К. Селевко, содержащей наиболее полный перечень педагогических технологий, выделена группа коммуникативных технологий, которые по признакам идентичны интерактивным<sup>2</sup>.

Понятие «интерактивный» (от англ. *interactive* — взаимодействие) подчеркивает необходимость взаимодействия и обратной связи в педагогическом общении. Первоначально оно связывалось с техническими средствами обучения, в частности, интерактивной доской, проекторами, позже с компьютерами и мультимедийной техникой.

Анализ научной литературы показал, что большинство современных исследований в области применения интерактивных технологий в образовательных организациях высшего образования связано с процессом обучения<sup>3</sup>. Это вызвано сложностью в оценке результата

---

<sup>1</sup> Гузеев В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузеев. — М. : Сентябрь, 1996. — 112 с.

<sup>2</sup> Селевко Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М. : Народное образование, 1998. — 256 с.

<sup>3</sup> Башков А. В. Проектирование самовоспитания профессионально значимых качеств курсанта вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Башков Александр Владимирович. — Барнаул, 2004. — 207 с.; Витольник Г. А., Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел : учебное пособие / Г. А. Витольник, А. С. Душкин. — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. — 126 с.; Гараева Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов / Р. С. Гараева. — Нижнекамск; Казань : Познание, 2012. — 103 с.; Макарова Е. Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе : монография / Е. Л. Макарова. — Москва : Спутник+, 2010. — 156 с.; Мордовская А. В. Интерактивные образовательные технологии в вузе. учебное пособие / А. В. Мордовская; Министерство образования и науки Рос. Федерации, ФГАОУ ВПО «Сев.-Вост. федер. ун-т им. М.К. Аммосова». — Якутск : ИД Северо-Восточного федерального университета, 2013. — 105 с.; Панфилова А. П. Инновационные педагогические технологии : Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. — М. : ИЦ Академия, 2009. — 192 с.; Пырский А. М., Вертаев А. В. Педагогическая технология формирования компетенции принятия оптимальных управленческих решений у курсантов вузов внутренних войск МВД России с использованием метода служебно-боевых задач / А. М. Пырский, А. В. Вертаев // Теория и практика общественного развития. 2015. №19. С. 196–200; Щеголев В. А.

воспитания. В то же время процесс воспитания фактически давно основывается на взаимодействии субъектов. Хотя сам термин «интерактивные технологии» в воспитании стал использоваться позже, чем в обучении.

Проблема технологизации воспитания обсуждается в педагогической науке с середины двадцатого века. Технологизация воспитания явилась следствием поиска педагогами путей улучшения качества данного процесса. Это стимулировало совершенствование и развитие педагогической техники и приемов.

Конец двадцатого века ознаменовался укрупнением целей воспитания. От формирования отдельных свойств и качеств личности педагогика переходит к формированию целостных личностных образований. Отдельные методы соединяются в технологические цепочки и воспитательные технологии, объединенные единой концептуальной основой. В. П. Беспалько писал: «Любая деятельность может быть либо технологией, либо искусством. Искусство основано на интуиции, технология на науке. С искусства все начинается, технологией заканчивается, чтобы затем все началось сначала»<sup>1</sup>.

Сложности в технологизации воспитания связаны с тем, что в педагогических исследованиях нередко смешиваются понятия концепция, теория, цель, управление, технология. Это закономерный процесс кристаллизации научного понятия на основе его реализации на практике. Многие авторские концепции, которые разрабатывались до периода технологизации воспитания стали рассматриваться не как концепция (теория или методика), а как технология.

О технике воспитания еще в двадцатые годы XX века писал А. С. Макаренко<sup>2</sup>. Техника воспитания воспринималась им как набор определенных действий, позволяющий добиться поставленной цели. Так, написанная им «Педагогическая поэма» вполне может служить литературным практикумом по технологии воспитания трудных подростков.

---

Теоретические аспекты использования интерактивных технологий в физическом воспитании студентов ВУЗов / Щеголев В. А., Переходко Ф. Г., Прокопчук С. С., Платонова В. А. // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. 2015. № 12(130). С. 293–296.

<sup>1</sup> Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. С. 5.

<sup>2</sup> Макаренко, А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) и др.; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1983–1986. — Т. 4 : Педагогические произведения 1936–1939 гг. / сост. : М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. — 1984. — 396 с.

К концу XX века в отечественной педагогике появился целый ряд учёных-практиков, которые строили свою деятельность на основе технологического подхода. Реализация их идей осуществлялась или в школах, или в профессионально-технических училищах.

А. С. Макаренко описал и осуществил на практике технологию коллективного воспитания, используя для ее реализации различные формы и методы, с акцентом на самоуправление воспитанников. Его идеи продолжил и развил И. П. Иванов. Он первым применил технологии, разработанные А. С. Макаренко для работы в общеобразовательной школе.

И. П. Иванов считал, что воспитание, основанное на коллективной творческой деятельности, в полной мере дает сформироваться социально активной творческой личности. Так же как и Макаренко, он строил процесс воспитания на взаимном уважении и сотрудничестве всех членов коллектива. Иванов внес в воспитательный процесс понятие творческой заботы: о себе, как о части общества; об окружающих (друзьях, взрослых), об обществе. «Коллектив, это объединение людей, в котором развивается общая творческая забота об окружающей жизни, о своем объединении как частице общества, о каждом товарище по объединению», — писал он<sup>1</sup>.

Обязательным условием функционирования коллективных творческих дел является отсутствие давления и авторитаризма в отношениях воспитателя и воспитанников. В общем деле они равны, такую связь И. П. Иванов характеризует, как товарищество поколений<sup>2</sup>.

Воспитатель, являясь примером для обучающегося, обязательно должен постоянно самосовершенствоваться, что, как следствие, влечет за собой его стремление к развитию. Развитие обучающегося дает толчок к еще большему развитию воспитателя, что приводит к единому циклическому взаимному воспитанию. Методика коллективных творческих дел дает возможность каждому члену коллектива получить собственный опыт организаторской деятельности, творческой работы и работы по взаимодействию внутри коллектива. Решение жизненных задач, возникающих при коллективной творческой деятельности — главное для обучающегося, в ходе поиска решений и происходит его воспитание. Поиск решения жизненной задачи учит воспитанника мыслить, делать социальный выбор, рождает идеи и варианты развития событий. Для ре-

---

<sup>1</sup> Иванов И.П. Педагогические труды академика И. П. Иванова; в 2 т. Т. 1. С. 118.

<sup>2</sup> Там же. С. 127.

ализации коллективных творческих дел на практике И. П. Иванов предлагал использовать методы товарищеского приучения, товарищеского побуждения и товарищеского убеждения<sup>1</sup>.

В настоящее время организация коллективных творческих дел рассматривается педагогами как технология. В частности, В. А. Караковский, Л. И. Новикова и Н. Л. Селиванова, используя уже отработанную и налаженную технологию ключевого дела, разработали свою технологию системного построения процесса воспитания. В данной технологии целью воспитания является создание условий для всестороннего развития личности. Процесс воспитания и обучения в школе связан в единое, неразрывное целое. По мнению авторов в учебном заведении все процессы должны быть объединены и подчинены единой цели воспитания и действовать как единая воспитательная система. И именно коллективные творческие дела являются системообразующими. Педагог управляет не личностью ученика, а процессом ее развития, ориентируясь в своей деятельности на потребности ученика. Происходит отказ от методов назидательности и тотального контроля.

Так, В. А. Караковский, определяет приоритетным в своей работе диалогическое взаимодействие с обучающимися, в основе которого лежит принцип «субъект-субъектных» отношений. Для гармоничного развития, обучающегося в воспитательной работе, используются методы совместного поиска истины, совместного анализа воспитывающих ситуаций, творческая деятельность, коллективные школьные дела<sup>2</sup>.

Имеет значение тот факт, что В. А. Караковский начинал реализовывать разработанную им систему в одной из школ Москвы, которая отличалась высокими показателями в учебе и дисциплине. Изучив механизм работы школы, Караковский В. А. заключил, что данные высокие показатели достигались путем ограничений, запретов и абсолютного подавления индивидуальности учеников. В противовес этому, воспитательная система, созданная В. А. Караковским, опиралась на интерес конкретной личности, конкретного ученика<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Иванов И. П. Педагогические труды академика И. П. Иванова; в 2 т. Т. 1.

<sup>2</sup> Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н. Л. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В.А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. — М. : Новая школа, 1996. — 160 с.

<sup>3</sup> Сидоркин, А. М. Система В.А. Караковского [Электронный ресурс] / А. М. Сидоркин // Педагоги новаторы. URL : [http://shkola3000.ru/NEW\\_Sistema-VA-Karakovskogo.html](http://shkola3000.ru/NEW_Sistema-VA-Karakovskogo.html) (дата обращения 17.02.2016).

Воспитание через коллектив лежит в основе методики Н. М. Таланчука. Занимаясь педагогической деятельностью в профессиональном техническом училище, он разработал системно-ролевую теорию воспитания. В отличие от А. С. Макаренко, И. П. Иванова и В. А. Каравковского, Н. М. Таланчук вносит в идею коллективного воспитания элементы социализации, выдвигая их на первое место. Педагог считает, что через организацию взаимоотношений внутри ученического коллектива воспитатель должен направлять свои усилия на обеспечение усвоения обучающимся социальных ценностей. Воспитанник, попадая в различные социальные группы выполняет разные социальные роли, приобретая при этом те качества, которые позволяют ему стать личностью. Следовательно, воспитание имеет своей целью сформировать гармонически развитую личность, которая будет способна выполнять систему этих социальных ролей. В нее включены следующие социумы: семья — коллектив — общество — мир — Я-сфера. Каждому из этих социумов соответствуют определенные социальные ценности, которые осваивает человек в зависимости от возраста. Выбирая формы и методы организации взаимоотношений необходимо ориентироваться на активность обучающихся, взаимную ответственность, доверие и сотрудничество. Автор, как и предыдущие исследователи, придерживается гуманистических и «субъект-субъектных» принципов воспитания, основанных на личностно-ориентированном подходе<sup>1</sup>.

Тенденция личностно-ориентированного воспитания была продолжена Н. Ф. Гейжан. Автор разработала систему профессионального воспитания, ориентированную на запросы и потребности личности, а не на требования педагогов. Исследователь строит воспитание на основе индивидуализации. Выбор педагогом форм и методов воспитания зависит от отношения учащегося к профессии, к себе в профессии, к людям в профессии<sup>2</sup>.

Развивая тенденции личностно-ориентированного, коллективного и социализированного воспитания, педагоги-новаторы М. И. Рожков и Л. В. Байбородова разрабатывают авторскую концепцию «Воспитание как педагогический компонент социализации ребенка». Для них целью воспитания является гармоничное развитие человека, а само

---

<sup>1</sup> Таланчук Н. М. Введение в неопедагогику : пособие для педагогов-новаторов / Н. М. Таланчук. — Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 1991. — 183 с.

<sup>2</sup> Гейжан Н. Ф. Индивидуализация профессионального воспитания учащихся профтехучилищ / Н. Ф. Гейжан; Рос. акад. образования. Ин-т проф.-техн. образования. — СПб. : Ин-т профтехобразования, 1994. — 119 с.

воспитание — лишь создание условий для этого. Вслед за Н. М. Таланчуком авторы рассматривают воспитание как педагогический компонент социализации. Технология создания условий гармоничного развития обучающегося заключается во включении его в различные виды социальных отношений, с которыми он сталкивается на своем жизненном пути: отношения в учебе; общение между сверстниками, взрослыми и младшими; отношения в игре; практическая деятельность. В отличие от системного построения воспитательного процесса (В. А. Караковский) авторы считают, что взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе одновременно происходит в разных системах: между школьниками (между сверстниками, старшими и младшими), между педагогами и учащимися, между учителями. Все системы взаимосвязаны, влияют друг на друга, поэтому для них характерны некоторые общие черты. В то же время, каждая из этих систем имеет свои особенности и относительную самостоятельность. Среди названных систем направляющую роль по отношению к другим выполняет взаимодействие педагогов и учащихся<sup>1</sup>.

Делая акцент на взаимоотношениях педагога и воспитанников, М. И. Рожков и Л. В. Байбородова подчеркивают необходимость активности самого обучающегося. «Субъект-субъектные» взаимоотношения определяют выбор, в первую очередь, коммуникативных приемов в процессе их воспитательной деятельности.

Тенденция к расширению целей воспитания и рассмотрение воспитания как основы социализации повлияли на укрупнение целей, лежащих в его основе. Сочетание педагогических и философских идей воспитания находят отражение в работах ряда педагогов. Так, А.В. Мудрик выделил глобальные макрофакторы педагогической социализации: космос, планета, мир<sup>2</sup>.

На практике, в рамках общеобразовательной школы, философские идеи воспитания удалось реализовать Н. Е. Щурковой. В разработанной ею концепции «Формирование образа жизни, достойного Человека» цели воспитания носят глобальный, философский характер — формирование личности, которая сможет строить свою жизнь,

---

<sup>1</sup> Рожков М. И., Байбородова Л. В. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — М. : ИЦ Владос, 2000. С.121.

<sup>2</sup> Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику / А.В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Ин-т практ. психологии, 1997. — 368 с.

достойную Человека. Человек, по мнению автора, должен обладать способностью целостного, а не предметного восприятия мира, основанного на философских понятиях Истины, Добра и Красоты. Сформировать это восприятие у обучающегося — задача воспитателя. Педагог, как представитель культуры, должен создавать условия и образ жизни воспитанника в культурной среде. Автор настаивает на принципе субъектности во взаимоотношениях воспитателя и воспитанника, ориентируя обучающегося на свободу выбора нравственных позиций, на ответственность за этот выбор, а также на творчество и сознательность. Реализовать данный принцип возможно только при условии аксиологического (ценностного, отношенческого) содержания воспитания. Когда воспитанник не просто получает информацию в виде фактов, а проявляет к ней свое отношение, т. е. устанавливает связь с этим фактом в системе своих предпочтений и ценностей. Действия педагога должны быть направлены на получение обратной связи с воспитанником. Как наиболее эффективные методы для достижения поставленной цели Н. Е. Щуркова выделяет диалог и коллективные дела<sup>1</sup>.

Сопоставление приведенных авторских концепций позволяет выделить следующие признаки, объединяющие деятельность педагогов, разрабатывающих технологии воспитания:

Во-первых, личностно-ориентированный подход к воспитательному процессу. На первое место выходит личность обучающегося, которому дается свобода выбора в педагогически созданных условиях.

Во-вторых, принципы взаимодействия участников педагогического процесса: обучающихся и педагогов внутри коллектива основаны на «субъект-субъектной» парадигме воспитания. В основу работы педагогов заложены принципы равенства, обязательной обратной связи, взаимовоспитания, взаимоуважения.

В-третьих, во всех концепциях просматривается расширение и укрупнение воспитательных целей. Авторы предлагают гармонично и всесторонне развивать личность обучающегося, а не отдельные ее черты или качества.

В-четвертых, подход к воспитанию, как к созданию условий для развития обучающегося. В связи с чем происходит отказ от давления на обучающихся, от методов принуждения и наказания.

---

<sup>1</sup> Щуркова Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова. — М. : Педагогическое общество России, 2000. — 128 с.; Щуркова Н. Е. Практикум по педагогической технологии : учебное пособие / Н. Е. Щуркова. — М. : Педагогическое общество России, 1998. — 250 с.

В-пятых, опора на самоуправление и самостоятельность обучающихся, способствующих развитию их активности и самостоятельности.

Сравнительный анализ концепций, технологий и методов воспитания представлен в таблице 1.2.

Таблица 1.2

### Сравнительная характеристика различных воспитательных концепций

Воспитательная концепция и ее цель	Используемые формы и методы воспитания	Формы и методы, основанные на взаимодействии (интерактивные)
<p><b>Технология коллективного творческого воспитания</b> (Иванов И. П.)  <b>Цель воспитания</b> — формирование активного, развитого в социальной, духовной и интеллектуальной сфере человека, который имеет твердую жизненную позицию</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коллективные творческие дела;</li> <li>• «творческие мастерские»;</li> <li>• праздники в учебном заведении;</li> <li>• сотрудничество в коллективе;</li> <li>• ответственность перед собой и коллективом</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коллективные творческие дела;</li> <li>• «творческие мастерские»;</li> <li>• праздники в учебном заведении;</li> <li>• сотрудничество в коллективе;</li> <li>• ответственность перед собой и коллективом</li> </ul>
<p><b>Системное построение процесса воспитания</b> (Караковский В. А., Новикова Л. И., Селиванова Н.Л.)  <b>Цель воспитания</b> — создание условий для всестороннего развития личности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Поиск совместного идеала;</li> <li>• совместный поиск истины;</li> <li>• совместный анализ воспитывающих ситуаций;</li> <li>• творческая деятельность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ученическое самоуправление;</li> <li>• коллективная творческая деятельность;</li> <li>• диалог;</li> <li>• совместный анализ воспитывающих ситуаций»</li> <li>• совместные ученическо-педагогические сборы</li> </ul>
<p><b>Воспитание как педагогический компонент социализации ребенка</b> (Рожков М. Н, Байбородова Л. В.)  <b>Цель воспитания</b> — гармоничное развитие человека, как части социума</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Убеждение;</li> <li>• стимулирование;</li> <li>• внушение;</li> <li>• требование;</li> <li>• коррекция;</li> <li>• воспитывающие ситуации;</li> <li>• метод дилемм;</li> <li>• упражнение;</li> <li>• самокоррекция;</li> <li>• социальные пробы;</li> <li>• рефлексия</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Самоуправление внутри коллектива;</li> <li>• игра;</li> <li>• диалог;</li> <li>• самостоятельные действия учеников в решение сложных (проблемных) ситуаций</li> </ul>
<p><b>Системно-ролевая теория</b> (Таланчук Н. М.)  <b>Цель воспитания</b> — сформировать гармонически развитую личность, способную выполнять систему социальных ролей</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Испытательные ситуации;</li> <li>• выбор опорных позиций;</li> <li>• адаптирование отношений и выработка их норм;</li> <li>• поэтапное усложнение взаимной ответственности;</li> <li>• ориентация на доверие и сотрудничество</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Самоуправление в коллективе обучающихся;</li> <li>• диалог;</li> <li>• поэтапное усложнение взаимной ответственности;</li> <li>• доверие и сотрудничество</li> </ul>

Воспитательная концепция и ее цель	Используемые формы и методы воспитания	Формы и методы, основанные на взаимодействии (интерактивные)
<p><b>Формирование образа жизни, достойного Человека</b> (Щуркова Н. Е.)</p> <p><b>Цель воспитания</b> — формирование личности, которая сможет строить свою жизнь достойную Человека</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Педагогическое общение;</li> <li>• педагогическая оценка поведения учащегося;</li> <li>• педагогическое требование;</li> <li>• педагогическое разрешение и создание конфликта в группе;</li> <li>• создание психологического климата в классе, группе;</li> <li>• групповая деятельность в классе;</li> <li>• создание ситуации успеха и неуспеха</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Диалоговое воспитание: рассказ ученика о своих переживаниях, чувствах, отношении к происходящему вокруг;</li> <li>• дискуссия;</li> <li>• ролевая игра</li> </ul>
<p><b>Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года</b> (Правительство РФ)</p> <p><b>Цель воспитания</b> — формирование нравственно, духовно развитой личности, обладающей необходимыми знаниями</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Осуществление нравственного выбора;</li> <li>• ученическое самоуправление;</li> <li>• творческие дела;</li> <li>• благотворительные проекты;</li> <li>• различные формы самоорганизации;</li> <li>• познавательный туризм</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ученическое самоуправление;</li> <li>• творческие дела;</li> <li>• благотворительные проекты;</li> <li>• различные формы самоорганизации;</li> <li>• познавательный туризм</li> </ul>
<p><b>Основы государственной молодёжной политики в российской федерации до 2025 года</b></p> <p><b>Цель воспитания</b> — формирование активного, самореализующегося человека на основах патриотизма, самоотдачи, ответственности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коллективный труд добровольная волонтерская деятельность;</li> <li>• коллективная и индивидуальная творческая деятельность;</li> <li>• работа в поисковых отрядах;</li> <li>• патриотические проекты;</li> <li>• самоуправление в коллективах</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коллективный труд;</li> <li>• самоуправление;</li> <li>• самоорганизация;</li> <li>• проекты;</li> <li>• волонтерство</li> </ul>
<p><b>Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года</b></p> <p><b>Цель</b> — создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, для развития ее потенциала в интересах России</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Коллективное управление общественной жизнью;</li> <li>• творческие, научные и спортивные объединения;</li> <li>• развивающие, ролевые, спортивные игры, конкурсы и фестивали по профилям деятельности и интересам</li> </ul>	<p>Проекты:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• «Доброволец России»;</li> <li>• «Команда»;</li> <li>• «Успех в твоих руках»;</li> <li>• Российская молодежная информационная сеть «Новый взгляд»;</li> <li>• «Карьера»;</li> <li>• инновационные международные проекты в сфере образования, науки, культуры, технологий</li> </ul>

ФГОС ВО обязывает образовательные организации высшего образования сформировать социокультурную среду, создать условия, необходимые для всестороннего развития личности<sup>1</sup>.

В рамках деятельности общественной организации «Совет проректоров по воспитательной работе» ежегодно определяются основные направления воспитания студентов и методы их реализации. Как правило, они основаны на интерактивных технологиях: увеличение роли самоуправления и создание условий для партнерских отношений студентов с администрацией (педагогический менеджмент); патриотическое воспитание, через деятельностный подход; создание в образовательной организации социокультурной среды путем усиления межпоколенческих связей<sup>2</sup>.

Использование интерактивных технологий в работе с молодежью предусмотрено в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года. Участие студентов в проектах: «Доброволец России», «Команда», «Успех в твоих руках» «Российская молодежная информационная сеть «Новый взгляд»», «Карьера» предполагает использование самоуправления, коллективных творческих дел, самоорганизации<sup>3</sup>.

Задачи по использованию интерактивных технологий поставлены перед педагогами и в Основах государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года<sup>4</sup>. Для создания

---

<sup>1</sup> Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») : [Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.05.2010 № 464 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 № 1975)] // ИПП «Гарант» [Электронный ресурс]. — URL : <http://base.garant.ru/198430/>. (дата обращения 24.02.2018). С.16.

<sup>2</sup> Резолюция III Всероссийского конгресса проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. — URL : [http://proectors.ru/images/Docs/Obr2014/ %D0 %A0 %D0 %95%D0 %97 %D0 %9E %D0 %9B %D0 %AE %D0 %A6 %D0 %98 %D0 %AF.pdf](http://proectors.ru/images/Docs/Obr2014/%D0%A0%D0%95%D0%97%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF.pdf) (дата обращения 24.02.2018).

<sup>3</sup> Стратегия государственной молодежной политики в РФ до 2016 года : [утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р]. — ИПП Гарант [Электронный ресурс]. — URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/> (дата обращения 26.06.2018).

<sup>4</sup> Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : [утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р] [Электронный ресурс]. — URL :

условий, формирующих всесторонне развитую личность обучающегося, интерактивные технологии должны содержать следующие компоненты: содержательный — отражающий требования к воспитанию по направлениям воспитательной работы в образовательной организации высшего образования (патриотическое, профессионально-нравственное, правовое); процессуальный — определяющий соответствие выбранного средства интерактивной технологии требованиям по направлению воспитательной работы<sup>1</sup>.

Важным представляется тот факт, что каждое выбранное средство интерактивных технологий имеет свои возможности. Существуют разные классификации интерактивных технологий применительно ко всему образовательному процессу в целом.

Функциональный подход, объединяет технологии и описывает особенности их применения в зависимости от масштаба возможностей.

Соответственно выделяются:

1. Технологии с узким спектром возможностей — к ним относятся, например, составление и решение занимательных заданий, кроссвордов. Позволяют развивать интеллект обучающихся;

2. Технологии со средним спектром возможностей. К ним относятся соревновательные игры. Развивают эмоциональную и интеллектуальную сферу;

3. Технологии с широким спектром возможностей, такие как дискуссии, диспуты, ролевые игры. Одновременно воздействуют на мотивационную, эмоциональную и интеллектуальную сферу<sup>2</sup>.

Инструментальный подход разделяет их в зависимости от форм и методов, включенных в технологию:

1. Дискуссионные: групповая дискуссия, диспут, мозговой штурм, синектика (поиск аналогий поставленной задаче);

---

<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/> (дата обращения 26.06.2018).

<sup>1</sup> Пешня И. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития профессиональной компетентности курсанта военизированного вуза : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пешня Ирина Сергеевна. — Иркутск, 2005. — С.113–115.

<sup>2</sup> Панфилова А. П. Тренинг педагогического общения : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 (050706) — Педагогика и психология / А. П. Панфилова. — 2-е изд., испр. — Москва : Академия, 2008. — 336 с.; Пешня И. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития профессиональной компетентности курсанта военизированного вуза.

2. Исследовательские: проектный метод, метод кейсов («кейс-стади»), изучение конкретной ситуации;
3. Игровые: деловые игры, ролевые игры, творческие игры;
4. Тренинги: могут включать в себя все перечисленные формы и методы<sup>1</sup>.

На основе изученных классификаций, сопоставления воспитательных концепций и требований нормативных правовых актов, нами предлагается следующая классификация интерактивных технологий воспитательной работы, представленная в таблице 1.3.

1. По концептуальной идее, которая лежит в основе, интерактивные технологии воспитательной работы можно разделить на:

— воспитание через коллектив — в основе общая коллективная деятельность, где педагог является таким же членом общего дела, как и воспитанник (А. С. Макаренко, И. П. Иванов, Н. Е. Щуркова, В. А. Караковский);

— освоение социальных ролей — направлены на воспитание обучающегося путем вхождения в различные социальные роли (М. И. Рожков, Н. М. Таланчук);

— единая образовательная среда — весь образовательный процесс в конкретном учебном заведении основан на взаимодействии педагогов и обучающихся (В. А. Караковский);

— единство ценностей — в основу взаимодействия педагога и обучающихся заложены высшие философские идеалы: например Истина, Красота, Добро (А. В. Мудрик, Н. Е. Щуркова).

2. По цели, на которую направлено применение интерактивные технологий они делятся на:

— формирующие сознание, привычное поведение, самооценку, ценности — направлены на формирование сознания с учетом целей воспитания, предусмотренных концепцией;

— формирующие активность, самостоятельность способность к саморазвитию — направлены на формирование определенных качеств личности.

---

<sup>1</sup> Винокурова М. И. Педагогический потенциал интерактивных технологий обучения как фактор развития коммуникативной компетентности студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Винокурова Марина Ильинична. — Иркутск, 2007. — 19 с.; Плаксина И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании : метод. пособие / И.В. Плаксина; Владим. гос. ун-т. им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. — 163 с.

**Классификация интерактивных технологий воспитательной работы**

<b>Интерактивные технологии воспитательной работы</b>			
<b>1. По концепции</b>	<b>2. По цели</b>	<b>3. По способу организации</b>	<b>4. По методам</b>
Воспитание через коллектив  Освоение социальных ролей  Единая образовательная среда  Единство ценностей	Формирующие: сознание, поведение, самооценку, ценности  Формирующие: активность, самостоятельность, способность к саморазвитию	Педагогический менеджмент  Самоуправление  Проект  Тренинг	Коллективное дело  Дискуссии  Дебаты  Решение проблемных ситуаций  Нравственный выбор  Деловые игры

3. По способу организации взаимоотношений воспитателей с обучающимися:

— педагогический менеджмент — руководитель вносит коррективы в принятые решения в зависимости от мнений и поправок коллектива (педагогов и обучающихся), которые эти решения исполняют;

— самоуправление — обучающиеся объединяются в советы и либо самостоятельно, либо при участии педагогов принимают решения важные для всей образовательной организации;

— проекты — обучающиеся и педагоги на равных позициях принимают участие в достижении цели, определенной проектом;

— тренинги — тренер дает группе конкретные задания, направленные на формирование, отработку и развитие определенных личностных качеств или качеств коллектива.

4. По методам интерактивные технологии воспитательной работы делятся на:

— коллективное творческое дело (ключевое дело, совместное мероприятие, праздник, церемония);

— дискуссии — обсуждения вопросов на заданную тематику;

— дебаты — обсуждение заданной темы с обязательным судейством и выбором наиболее аргументированного выступления; реше-

ние проблемных ситуаций — обсуждение и принятие аргументированного заключения по поставленной проблеме;

— нравственный выбор — включает в себя решение нравственных конфликтов на примерах из жизни, литературы и кино;

— деловые игры.

Обобщение научной литературы и проведенная классификация позволили сформулировать для целей нашей диссертации следующее определение понятия **интерактивные технологии воспитательной работы** в образовательных организациях МВД России. Это совокупность форм и методов воспитания (организации совместной деятельности воспитателей и обучающихся), которые объединены концептуальной идеей развития профессионала, конкретизированы в целях формирования профессионально-нравственной, активной, самостоятельной личности обучающегося, способной к развитию и самосовершенствованию.

Важным является то, что при построении воспитательного процесса в рамках интерактивных технологий меняется роль педагога-воспитателя. У него, как субъекта интерактивных технологий, появляются новые функции, которые становятся профессиональными. В педагогике в последние годы появились термины «фасилитатор» и «коуч». Трактовка данных терминов в последние несколько лет широко освещена в научной литературе<sup>1</sup>. Фасилитатор (от англ. *facilitator* — посредник, ведущий, облегчающий путь) — это человек, отвечающий за соблюдение регламента и порядка работы в группе, обеспечивающий успешность работы. Коуч (от англ. *coach* — тренер) — специалист, проводящий тренинги. Появление данных профессий связано с использованием в воспитании интерактивных технологий.

---

<sup>1</sup> Волкова Т. А. Тьюторство и менторство в системе педагогической практики / Т. А. Волкова // Вестник Марийского государственного университета. 2015. № 1 (16). С. 15–18; Дьяконов Б. П., Игошев Б. М. Новые профессиональные роли педагога в современной информационно-образовательной среде / Б. П. Дьяконов, Б. М. Игошев // Вестник ЧГПУ. 2014. № 5. С. 59–69; Кларин М. В. Глоссарий: словарь понятий, используемых в профессиональном стандарте «Коуч» / М. В. Кларин // Организационная психология. 2014. № 1. С. 87–89; Соколова, Е. И. Анализ терминологического ряда «Коуч», «Ментор», «Тьютор», «Фасилитатор», «Эдвайзер» в контексте непрерывного образования / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. 2013. № 4. С. 124–135; Фаляхов И. И. Диверсификация моделей наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению наставнической деятельности / И. И. Фаляхов // Казанский педагогический журнал. 2016. № 2–1 (115). С. 45–50.

Применяя интерактивные технологии, педагог перестает быть тем, кто односторонне доносит информацию до обучающихся. Он лишь предлагает «идею»: тему для обсуждения, задачу, возможность сделать нравственный выбор и т. п. Обучающиеся сами обсуждают предложенное и соотносят со своими интересами и возможностями. Каждый из них принимает участие в процессе: обмениваясь знаниями, идеями, высказывая свое мнение. Личный опыт обучающихся служит основой для совместного поиска необходимого решения или истины, а придание личностного отношения поставленной проблеме дает возможность активизировать эмоциональную сторону взаимодействия участников воспитательного процесса. Основой интеракции является диалог, обсуждение, в котором важна эмоциональная сторона. Выражение обучающимся отношения к полученной информации, «пропуск» ее через свои чувства и опыт, позволяют добиться максимального эффекта в ее восприятии, понимании и принятии. Интерактивные технологии позволяют реализовать «субъект-субъектное» построение взаимоотношений воспитателя и воспитанника, так как они находятся на равных позициях, а педагог является напарником в действиях обучающегося<sup>1</sup>.

Вышеперечисленное позволяет выделить особенности интерактивных технологий:

1. Обучающийся является активным участником процесса;
2. Все участники находятся в обязательном взаимодействии друг с другом;
3. Педагог перестает быть «информатором», а становится организатором и помощником, направляя и помогая;
4. Диалог и обсуждение, помощь и взаимопомощь являются приоритетными формами взаимодействия.

Как отмечает ряд авторов, использование педагогом интерактивных технологий способствует формированию профессиональной компетентности обучающихся, повышению их коммуникативности, а так-

---

<sup>1</sup> Одинокая М. А. Современные технологии интерактивного обучения в многопрофильном вузе / М. А. Одинокая, Н. В. Попова; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. — Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2016. — 257 с.; Рафикова Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рафикова Римма Салаватовна. — Казань, 2007. — 21 с.

же развивает творческие способности<sup>1</sup>. Это возможно вследствие наличия в них одновременно нескольких функций: обучающей — включает формирование умений, навыков во время самостоятельной работы; развлекательной — позволяет проводить занятие в дружеской, благоприятной атмосфере, способствующей общению и коммуникации; релаксационной — снимает напряжение и позволяет улучшить психологический климат в коллективе; развивающей — позволяет развивать творческие способности обучающихся<sup>2</sup>.

Анализ педагогической литературы показал, что при использовании интерактивных технологий необходимо придерживаться определенных правил, к которым относятся следующие: привлечение к работе всех членов группы, для этого важно использование соответствующих форм и методов; забота о психологическом настрое участников, присутствующие должны быть готовы к активному участию, обсуждению; поощрение инициативы участников; работа в малых

---

<sup>1</sup> Винокурова М. И. Педагогический потенциал интерактивных технологий обучения как фактор развития коммуникативной компетентности студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Винокурова Марина Ильинична. — Иркутск, 2007. — 19 с.; Гараева Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов / Р. С. Гараева. — Нижнекамск; Казань : Познание, 2012. — 103 с.; Макарова Е. Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе : монография / Е. Л. Макарова. — Москва : Спутник+, 2010. — 156 с.; Уткин С. М. Интерактивная педагогическая технология как фактор повышения уровня обученности учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Уткин Сергей Михайлович. — СПб., 2000. — 161 с.

<sup>2</sup> Гараева Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов / Р. С. Гараева. — Нижнекамск; Казань : Познание, 2012. — 103 с.; Одинокая М. А. Современные технологии интерактивного обучения в многопрофильном вузе / М. А. Одинокая, Н. В. Попова; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. — Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2016. — 257 с.; Рафикова Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рафикова Римма Салаватовна. — Казань, 2007. — 21 с.; Светлова В. А. Формирование готовности будущих педагогов к самообразованию средствами интерактивных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Светлова Валентина Анатольевна. — Йошкар-Ола, 2015. — 23 с.; Шиянов Е. Н. Гуманистические теории нравственного воспитания в российской педагогике : монография / Е. Н. Шиянов, Т. Б. Сергеева, А. В. Бабаян; Рос. акад. образования, Юж. отд-ние, Сев.-Кавк. социал. ин-т. — Ставрополь : НОУ ВПО СКСИ, 2009. — 291 с.

группах (не более 15 человек); тщательный подбор помещения для проведения мероприятия с применением интерактивной технологии; определение регламента и процедуры проведения мероприятия заранее; деление участников на группы должно быть основано на добровольном желании, хотя в последующем можно применять принцип случайного выбора<sup>1</sup>.

Выделение интерактивных технологий воспитательной работы и определение их отличительных черт позволяет сравнить их с традиционными формами и методами воспитания обучающихся, рассмотренными в предыдущем разделе. Их характеристики представлены в таблице 1.4.

Таблица 1.4

**Отличительные признаки традиционных форм, методов  
и интерактивных технологий воспитательной работы**

<b>Традиционные формы и методы воспитательной работы</b>	<b>Интерактивные технологии воспитательной работы</b>
Активная роль сотрудников подразделений по работе с личным составом в подготовке и организации мероприятий	Основа мероприятия — инициатива обучающихся
Присутствие на мероприятиях большого числа курсантов и слушателей	Работа в малых группах (до 15 человек)
Воспитатель контролирует, организует и руководит проведением мероприятия	Воспитатель опирается на активность обучающихся, на их идеи, подсказывает и направляет.
Отсутствие обсуждения (обратной связи) после мероприятия	Обязательное обсуждение по завершению мероприятия с определением того что понравилось и что не понравилось и почему (обратная связь)
Основная часть присутствующих — являются пассивными слушателями. Активно участвует не более 3–5 человек	Все присутствующие активно участвуют в обсуждении проблемы, высказывают свое мнение
Ориентация на формирование у обучающихся дисциплинированности, умения слушать, исполнительности	Ориентация на формирование у обучающихся активности, инициативы, самостоятельности, умения высказывать свое мнение

<sup>1</sup> Плаксина И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании : метод. пособие / И. В. Плаксина; Владим. гос. ун-т. им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. — 163 с.

Сравнение традиционных форм и методов воспитательной работы и интерактивных технологий воспитательной работы показывает, что они отличаются по:

- активности обучающихся в организации мероприятий;
- количеству присутствующих;
- роли воспитателя на самом мероприятии;
- наличию обратной связи;
- ориентации на формирование определенных качеств личности.

Следует особо подчеркнуть, что интерактивные технологии не являются заменой традиционных форм и методов воспитательной работы. Они способны дополнить качественную сторону воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России. Их использование обогатит деятельность сотрудников подразделений по работе с личным составом и позволит ей отвечать требованиям современного законодательства в области образования и воспитания как его составной части.

## **ГЛАВА 2. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВНЕДРЕНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВОСПИТАТЕЛЬНУЮ РАБОТУ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ**

### **2.1. Отношение обучающихся к содержанию и методам воспитательной работы в образовательных организациях МВД России**

Определение отношения курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России к содержанию и формам воспитательной работы дает возможность выявить проблемы в воспитательной деятельности, наметить и обосновать пути их решения. Исследование отношения курсантов и слушателей к содержанию и формам воспитательной работы проводилось на базе Санкт-Петербургского университета МВД России. В исследовании использовались такие методы диагностики как анкетирование, индивидуальные и групповые беседы с обучающимися.

В исследовании приняли участие 171 человек, из них 41 — курсанты первых курсов, 41 — курсанты вторых курсов, 40 — курсанты третьих, 29 — курсанты четвертых курсов и 20 — слушатели 5 курсов. В исследовании принимали участие курсанты и слушатели факультета подготовки сотрудников для подразделений по работе с личным составом, факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений, факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений, факультета подготовки финансово-экономических кадров.

В целях выявления отношений и ценностей обучающихся, была составлена анкета (см. Приложение 1), вопросы которой условно разделены на три блока: «ценностно-смысловой», «фактический» и «перспективный». Первый блок направлен на определение ценностных ориентиров курсантов и слушателей. Второй позволяет определить, какие формы и методы воспитательной работы наиболее интересны обучающимся, а какие помогают им совершенствоваться и развиваться. Третий блок выявляет интерес и отношение курсантов и слушателей к предлагаемым инновационным формам взаимодействия.

«Ценностно-смысловой» блок включает в себя четыре вопроса:

1. Какие личностные качества Вы считаете наиболее важными для будущей службы в органах внутренних дел?

2. Какие личностные качества Вы хотите развить у себя?

3. Обсуждение каких вопросов в процессе воспитательной работы Вам наиболее интересно?

4. Какие вопросы, решаемые в процессе воспитательной работы, наиболее важны для Вас?

Выявить ценность для обучающихся профессионально значимых моральных качеств личности и моральных качеств отдельно взятой личности позволяют первые два вопроса анкеты. Выбранные личностные качества необходимо расставить по рейтингу, поставив на первое место самое значимое.

При составлении данного вопроса анкеты за основу были взяты точки зрения ряда авторов занимавшихся изучением профессионально значимых качеств сотрудников правоохранительных органов.

Так, А. В. Башков выделил группы личностных, интеллектуальных, психофизиологических и физических профессионально значимых качеств, составляющих ядро профессиональной пригодности сотрудника органов внутренних дел<sup>1</sup>.

Другой автор — В. М. Мельников, на первое место ставит понимание ценности мира и каждого человека в нем, которое обеспечивается развитием ценностного мышления. Он выделил систему ценностей, образующих аксиологический аспект профессионального сознания<sup>2</sup>.

Рассматривая педагогические условия формирования гуманистического отношения курсантов юридического вуза МВД России, И. Д. Анисимова создала ценностно-ориентационный портрет курсанта<sup>3</sup>.

На основе анализа и обобщения работ данных авторов, были выделены следующие качества, которые, помогают специалисту быть осознанным в отношении к самому себе, в отношениях с другими людьми, что значимо в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел: самоуважение; ответственность; самостоятельность в принятии решений; умение владеть собой (самоконтроль); активность; стойкость перед трудностями (стрессоустойчивость); уважение к окружающим; умение выходить из конфликтных ситуаций; умение сочувствовать и сопереживать.

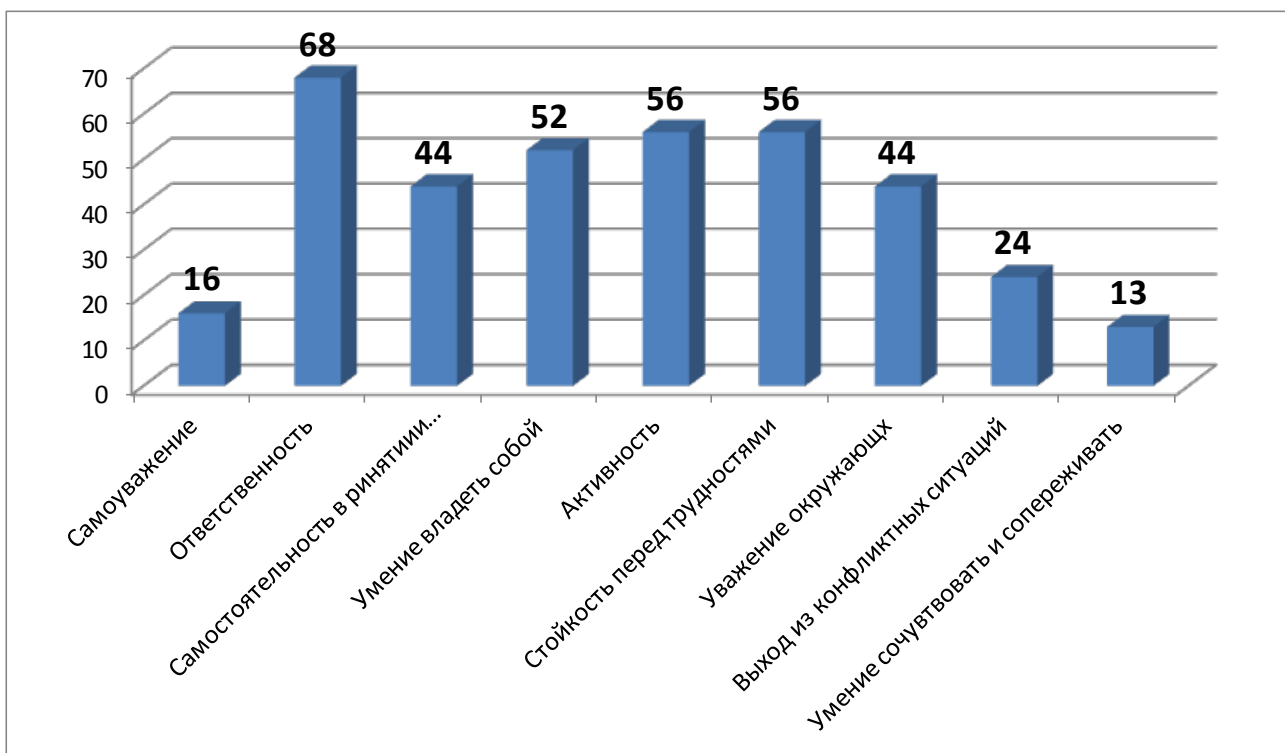
---

<sup>1</sup> Башков А. В. Проектирование самовоспитания профессионально значимых качеств курсанта вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Башков Александр Владимирович. — Барнаул, 2004. С. 39–42.

<sup>2</sup> Мельников В. М. Формирование личностно-значимых качеств курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мельников Владимир Михайлович. — Б. м., 2004. С. 30.

<sup>3</sup> Анисимова И. Д. Педагогические условия формирования гуманистического отношения курсантов юридического вуза МВД к человеку : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анисимова Ирина Дмитриевна. — Самара, 2001. С. 76–78.

Наибольшее количество курсантов (40 %) считают важнейшим личностным качеством сотрудника правоохранительных органов — ответственность. Второе и третье место, из четырех предложенных, занимает — активность и стойкость перед трудностями — 30 % поставили эти качества на второе место. На третьем месте по степени значимости курсанты ставят умение владеть собой — 27 % (рис. 2.1.).



*Рисунок 2.1. Оценка курсантами и слушателями качеств личности, необходимых сотруднику правоохранительных органов*

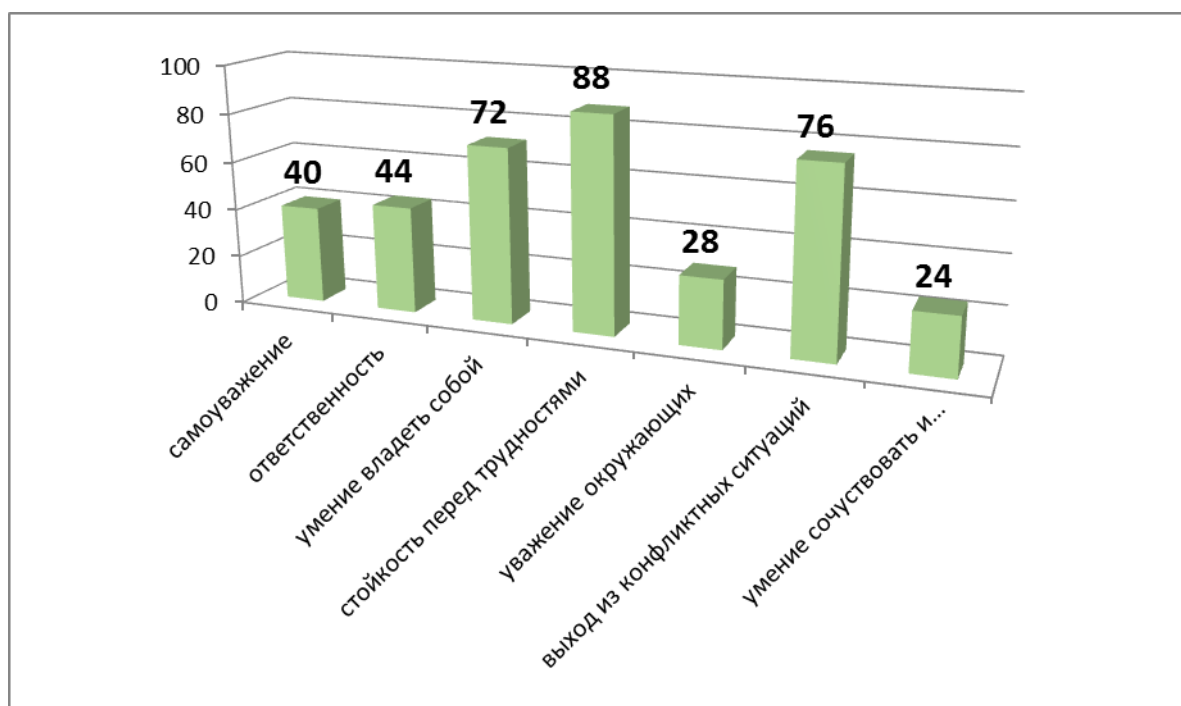
Наиболее редко курсантами выбирались самоуважение и умение сочувствовать и сопереживать. Этот факт позволяет сказать, что обучающиеся недооценивают важности самоуважения личности, как одного из главных качеств, позволяющих уважать окружающих. Человек, не уважающий и не ценящий себя, свои знания, умения и навыки, не может в полной мере ценить и уважать окружающих его людей.

Данное утверждение подкрепляет и анализ ответов на второй вопрос анкеты («Какие личностные качества Вы хотите развить у себя?»), где такое качество как уважение окружающих выбрали всего 16 % опрошенных курсантов. Для развития у себя чаще всего курсанты выбирали стойкость перед трудностями — 51 %, выход из конфликтных ситуаций — 44 % и умение владеть собой — 42 % (рис. 2.2). То есть те качества, которые помогают человеку прагматично и рационально

осуществлять свою профессиональную деятельность: владея собой и умея выходить из конфликтов — испытывая минимум эмоций; выходя перед трудностями — не принимая трудности близко к сердцу, не переживая.

Качество личности, требующее эмоциональности и эмпатии, такое как умение сочувствовать и сопереживать, выбрали лишь 13 % опрошенных.

Полученные данные демонстрируют перевес в сторону рационального подхода к жизни современных молодых людей в противовес эмоциональному. Все предложенные в вопросе качества важны. У правильно сформированной личности показатели рационального и эмоционального соотносятся примерно в равных частях. На этот факт необходимо обратить внимание при организации воспитательной работы с обучающимися. Для восстановления баланса между эмоциональным и рациональным восприятием важно расширить и обогатить мотивационно-ценностную сферу обучающихся, путем применения интерактивных технологий. Рассмотрение таких технологий является задачей экспериментальной программы данного исследования.



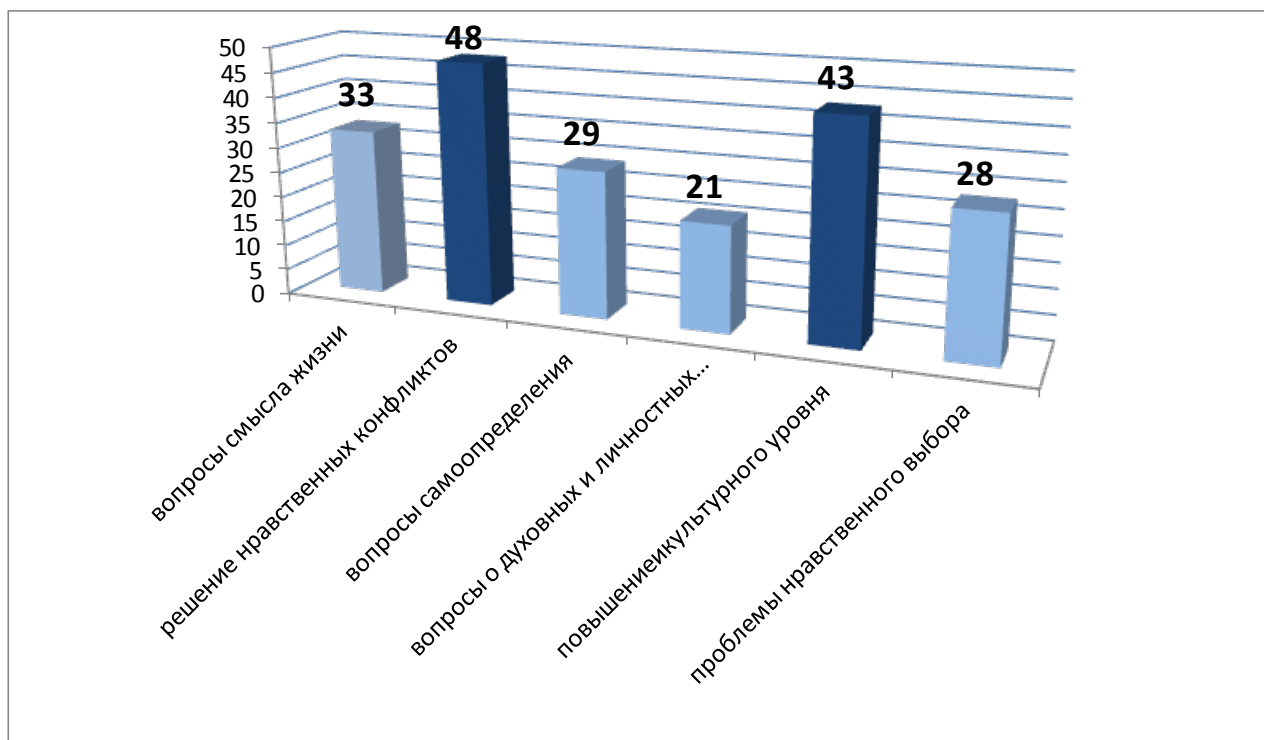
*Рисунок 2.2. Частота выбора личностных качеств, которые курсанты хотят развить у себя*

Вопрос анкеты «Обсуждение каких вопросов в процессе воспитательной работы Вам наиболее интересно?» позволил определить, что

увлекает обучающихся, вызывает интерес. Результаты анкетирования и личных бесед показали важность и значимость для курсантов и слушателей решения нравственных конфликтов, 28 % опрошенных поставили этот вопрос на первое место. На второе место обучающиеся поставили вопросы повышения культурного уровня — 25 %, и на третье — вопросы смысла жизни (19 %) (рис. 2.3).

В ходе беседы с курсантами обсуждалось их понимание сути нравственного конфликта. Большинство — две трети — понимают нравственный конфликт как конфликт между несколькими людьми. И только третья часть опрошенных показала понимание сути нравственного конфликта как внутреннего, односубъектного. Формирование навыков решения нравственного конфликта в совокупности с решением проблем нравственного выбора является задачей обогащения воспитательной работы.

Результаты анкетирования свидетельствуют, что вопрос повышения культурного уровня обучающиеся ставят на второе место. Анализ планов воспитательной работы Санкт-Петербургского университета МВД России показал, что вопрос повышения культурного уровня обучающихся решается путем организации посещения культурных мест города: музеи, театры, выставки и др.



*Рисунок 2.3. Оценка обучающимися вопросов, обсуждение которых наиболее интересно им в процессе воспитательной работы*

В театры обучающиеся ходят по желанию, а посещения музеев планируется руководством курсов на основе рекомендаций отдела воспитательной работы. Выезды в музеи города осуществляются еженедельно, что говорит об их достаточном количестве, в единственный выходной день курсантов и слушателей — воскресенье. Высокий показатель интереса курсантов к вопросу повышения культурного уровня вступает в противоречие с показателем большого количества направленных на это мероприятий. Можно сделать вывод, что сложившаяся система посещений культурных мест города не дает необходимых результатов и требует пересмотра в части их организации.

С целью определения важности и значимости для курсантов проблем, которые возможно затронуть в процессе воспитательной работы, в анкете им был задан вопрос: «Какие вопросы, решаемые в процессе воспитательной работы, наиболее важны для Вас?». Выборка ответов представлена на рисунке 2.4. Как наиболее важный для себя — 38 % опрошенных выбрали вопрос о профессиональных перспективах. На втором месте по частоте выборов стоит осознание обучающимися значимости права и закона — 26 %.

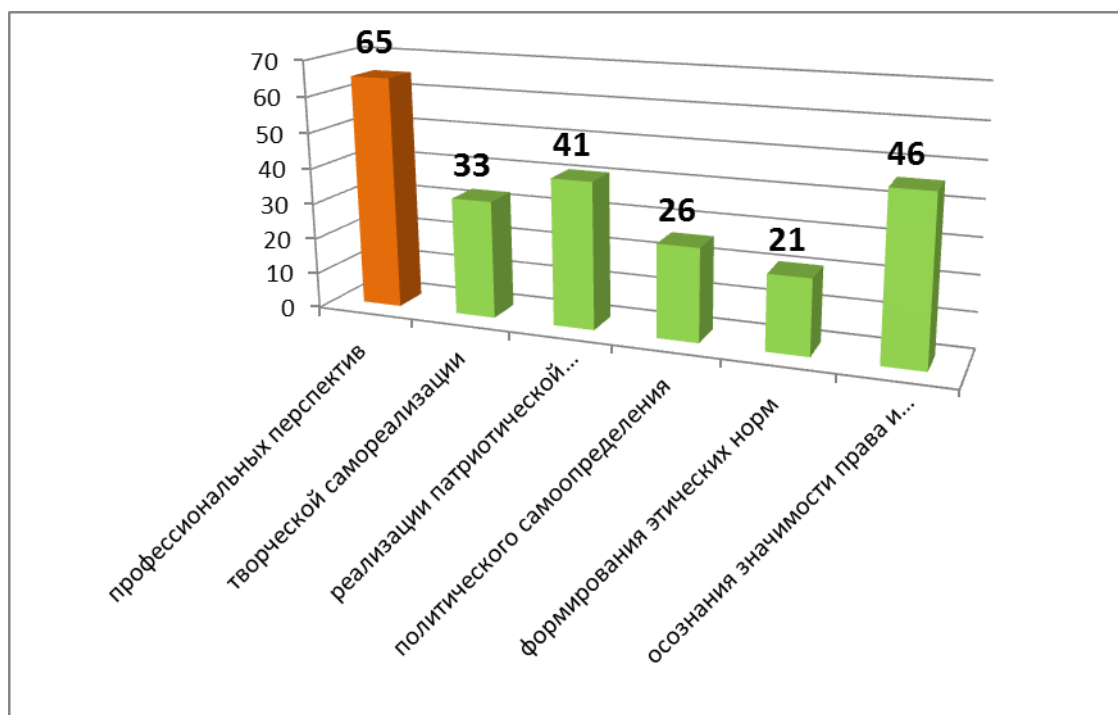


Рисунок 2.4. Оценка обучающимися наиболее важных для себя вопросов

Необходимость сочетания профессионального воспитания с формированием у обучающихся правового сознания рассмотрена в ряде научных трудов. Так, В. М. Игнатов, изучая субъективные предпосыл-

ки формирования правосознания экономистов в образовательных организациях МВД России, проводил исследования, которые показали, что курсанты высоко оценивают роль права в своей будущей профессиональной деятельности. Они имеют внутреннюю потребность в соблюдении правовых норм, но не всегда, особенно на младших курсах, могут сопоставить нормы правового поведения с практической деятельностью<sup>1</sup>.

Формирование правосознания у курсантов и слушателей является педагогической задачей. Ее решение возможно путем реализации личностного потенциала обучающихся и формирования высокой самооценки личности. Так как это одни из основных элементов, позволяющих правосознанию стать частью саморазвития обучающихся<sup>2</sup>.

На третьем месте среди вопросов, обсуждение которых в процессе воспитательной работы наиболее важно для обучающихся — вопрос реализации патриотической позиции — 24 %, при этом вопрос политического самоопределения выбрали только 15 %. На основании этого можно сделать вывод, что обучающимся важно реализовать себя как патриота, но они не в полной мере осознают значение своей политической позиции. Как показали уточняющие беседы, проведенные с курсантами исследуемых факультетов, под проявлением своей патриотической позиции они понимают, как правило, участие в военно-патриотических мероприятиях, посещение ветеранов, встречи с ветеранами. То есть, к патриотизму они относят, в основном, вопросы защиты Отечества. Умение же разбираться в политической обстановке в стране и мире, деятельное и активное личное участие в жизни страны, например через голосование, к патриотизму курсанты не относят. Это выявляет противоречие в осознании курсантами себя как патриота и гражданина и требует соответствующей работы с обучающимися<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Игнатов В. М. О субъективных предпосылках формирования правосознания экономистов в вузе МВД России / В. М. Игнатов // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. № 33. С. 336–338.

<sup>2</sup> Шанько В. В. Педагогическая технология формирования профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шанько Виктор Викторович. — Невинномысск, 2013. — 183 с.; Шанько В. В. Формирование правосознания у курсантов вузов системы МВД как педагогическая проблема / В. В. Шанько // Наука и современность. 2012. № 15–3. С. 116–119.

<sup>3</sup> Макарова Е. Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе : монография / Е. Л. Макарова. — Москва : Спутник+, 2010. — 156 с.

Обсуждение разных сторон представленных выше проблем является материалом для воспитательных задач в рамках профессионально-нравственного, правового и патриотического воспитания курсантов и слушателей. Неоднозначность и сложность аспектов нравственного выбора и решения нравственных конфликтов, повышения самооценки и формирования умения сочувствовать и сопереживать в наибольшей мере позволяет использовать интерактивные технологии воспитательной работы: дискуссии, активные диалоги и полилоги, моделирование спорных ситуаций, обсуждение нравственно-оправданных методов поведения участников конфликта, непосредственно вовлеченных в конфликт и наблюдающих за ним в качестве профессионала; возможности проектных методов, позволяющих сформировать навыки работы в команде на единый результат; опору на самостоятельность курсантов и слушателей.

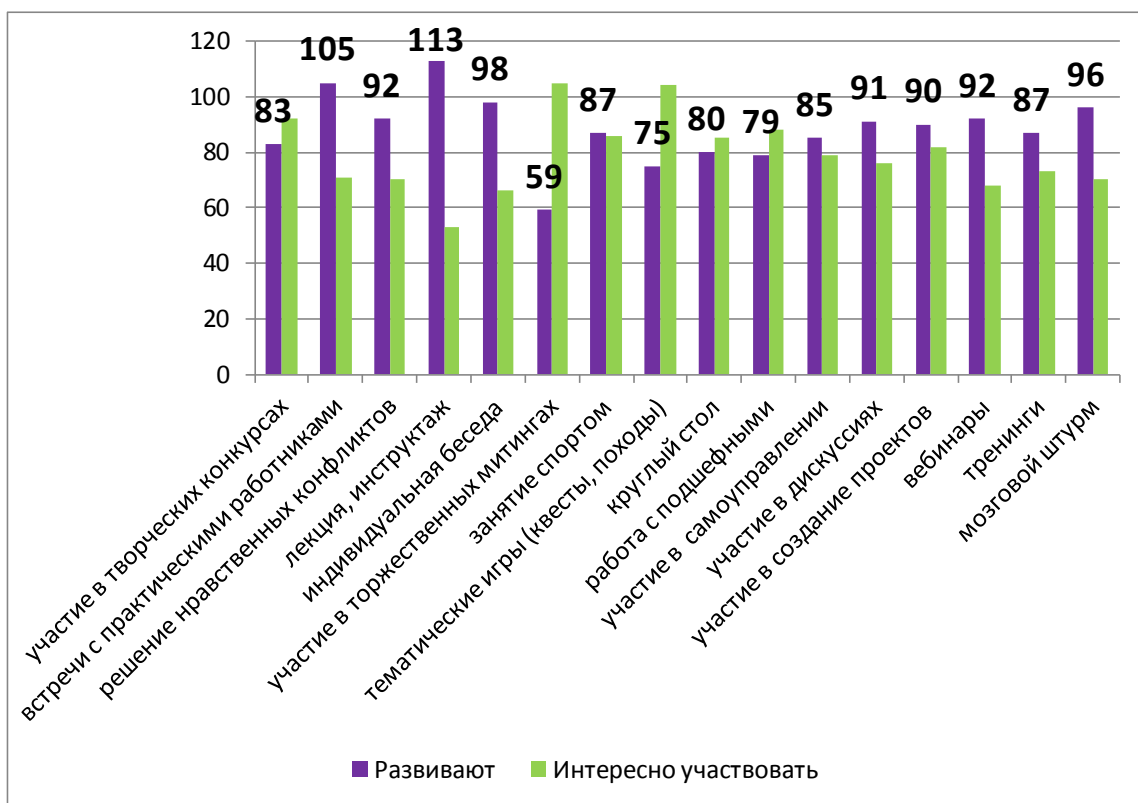
Определить отношение обучающихся к формам воспитательной работы позволяет второй блок анкеты — «фактический». Ответы на вопрос анкеты «Какие формы воспитательной работы помогают Вам лично развиваться и самосовершенствоваться и в каких формах Вам интересно принимать участие?» представлены на рисунке 2.5.

Анализ ответов позволяет заключить, что не все формы воспитательной работы, которые обучающиеся считают для себя полезными, им интересны. И наоборот, то, что вызывает интерес, могло быть более полезным.

Условно выбор курсантов можно разделить на три группы. Первая группа отмечает формы воспитательной работы, которые помогают развиваться, но менее интересны. К ним относятся: встречи с практическими работниками ОВД, лекция и инструктаж. Результаты опроса и бесед с курсантами, показали, что лекции и беседы, проводимые в рамках воспитательной работы, несут в себе существенный и большой объем информации, они наполнены по содержанию, но трудны для восприятия.

Как правило, лекции и беседы проводятся после учебных занятий в период с 15.30 до 17.00. В это время, курсанты, прослушав учебные лекции, в силу физической усталости, не способны качественно воспринимать предлагаемый им материал. Об этом заявило 73 % опрошенных. Встречи с практическими работниками органов внутренних дел так же помогает курсантам развиваться. Но, так как проводится они, как правило, не в живом диалоге, а в форме лекции или рассказа приглашенного, интерес к ним понижается. Согласно ответам, дан-

ным во время бесед, курсанты готовы и хотят обсуждать с приглашенным его опыт, делиться своими проблемами. Однако, практика показывает, что на подобных встречах, когда курсантам предлагается задать вопросы гостю, они проявляют низкую активность и в основном молчат. Это объясняется большим количеством присутствующих, что не располагает к доверительной беседе.



*Рисунок 2.5. Формы воспитательной работы, которые помогают обучающимся развиваться и самосовершенствоваться и в которых им интересно принимать участие*

Во вторую группу входят такие формы воспитательной работы, которые интересны курсантам, но меньше помогают им развиваться. К ним относятся тематические игры, квесты, походы. В беседах 63 % опрошенных высказали мнение о том, что данные формы помогают курсантам самосовершенствоваться и развиваться в зависимости от смыслового содержания.

Были выделены квесты, связанные с историей города, походы с преподавателем-куратором по историческим местам и тематические игры, позволяющие использовать знания, умения и навыки. 92 % опрошенных отнесли эти формы воспитательной работы к интересным, но также отметили редкость их использования.

Обращает на себя внимание то, что такая форма воспитательной работы, как торжественный митинг также вошла в группу форм, которые вызывают интерес. Из бесед с курсантами установлено, что этот интерес объясняется несколькими причинами: во-первых, как правило, курсантам для участия в торжественных митингах необходимо надевать парадную форму, что повышает их имиджевую оценку в глазах окружающих и, как следствие, самооценку; во-вторых, митинги проводятся в обстановке, требующей от курсанта предельной концентрации и силы воли (например, долго стоять неподвижно), что дает возможность убедиться в своих силах и, опять же, повысить свою самооценку; в-третьих, на митингах есть возможность увидеть людей, которых не встретишь в обычной жизни (занимающих высокие должности или имеющих высокое социальное положение). Важность и значимость торжественного митинга, как одной из традиционных форм воспитания в ведомственных образовательных организациях, подтверждает исследование, проведенное М. А. Мазур. Автор относит торжественный митинг к эмоционально-чувственной форме, повышающей эффективность формирования патриотизма<sup>1</sup>.

Полученные данные подтверждают положение о том, что формы воспитательной работы с обучающимися, используемые в образовательных организациях МВД России, в основном являются традиционными. Они имеют равное соотношение влияния на развитие и самосовершенствование курсантов и интереса к ним. Некоторые формы отклоняются от равного соотношения в ту или иную сторону. Скорректировать это отклонение и повысить интерес курсантов поможет использование интерактивных технологий.

В настоящее время большое значение придается внедрению в образовательную среду инновационных технологий, относящихся к информационно-коммуникативным, основанным на использовании средств технических средств (компьютеров, ноутбуков, смартфонов, планшетов) и общения через сеть Интернет. Повышение эффективности качества образования путем их использования изучено в ряде научных трудов<sup>2</sup>. Анализ данных работ показал, что авторы предла-

---

<sup>1</sup> Мазур М. А. Формирование патриотической культуры у сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мазур Марина Анатольевна. — Челябинск, 2013. С. 179.

<sup>2</sup> Захарова И.Г. Информационные технологии в образовании / И. Г. Захарова. — М. : Академия, 2003. — 192 с.; Информационные технологии в сфере образования / В. П. Кулагин, В. В. Найханов, Б. Б. Овезов, И. В. Роберт, Г. В. Кольцова,

гают формировать у обучающихся навыки получения, переработки, создания и распространения информации различными способами. Это помогает обучающимся ориентироваться в современном информационном потоке и уметь его использовать. Значимость использования современных информационных технологий в образовании, начиная с 2014 года, постоянно обсуждается на тематических конференциях<sup>1</sup>. Все обсуждения по данной проблематике, в основном, касаются учебного процесса.

В воспитательной работе с обучающимися в образовательных организациях МВД России используются следующие группы инновационных технологий: телевизионные, информационно-коммуникативные, коммуникационные. Необходимо отметить, что первые две группы относятся к информационным, а третья к интерактивным.

В рамках проведенного опроса обучающиеся высказывали свою готовность и свой интерес к предлагаемым группам инновационных технологий. В частности из предлагаемых телевизионных круглых столов, ток-шоу, творческих портретов, видеопанорам, презентаций, видеоархивов и фотоархивов, наибольший интерес вызвало участие в круглых столах (29 %), а создавать большинство курсантов и слушателей предпочитает презентации (27 %). Выбор курсантами и слушателями этих форм, как показала проведенная беседа, обусловлен их привычностью. Так презентации в последние несколько лет прочно вошли в образовательный процесс, а творческие портреты нередко используются в воспитательной работе.

В группе информационно-коммуникативных технологий обучающимся предлагалось сделать выбор между созданием сайта учебного взвода, банка идей и видеосюжетами. Как форму, представляющую интерес и для создания, и для участия, большинство опрошенных выбрало видеосюжеты (28 % и 21 % соответственно). Такие

---

В.Г. Юрасов. — М. : Янус-К, 2004. — 248 с.; Полат Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под ред. Е.С. Полат. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : ИЦ Академия, 2008. — 272 с.; Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования : монография / И.В. Роберт. — М. : ИИО РАО, 2010. — 140 с.

<sup>1</sup> Международная конференция по новым образовательным технологиям #Edcrunch 2017 // Официальный сайт Международной конференции по новым образовательным технологиям #Edcrunch [Электронный ресурс]. — URL : <http://edcrunch.ru/about/> (дата обращения 17.05.2018).

формы работы как создание банка идей и сайта учебного взвода, являются новыми, и без дополнительного разъяснения и подготовки курсанты и слушатели не готовы принимать в них участие.

Наибольший интерес из предложенных инновационных форм работы как для участия, так и для создания, у обучающихся вызвали коммуникационные — организационно-деятельностные игры (34 % готовы участвовать и 42 % организовывать). Важность межличностного общения, возможность установления личных контактов и отношений подтверждает и анализ ответов на вопрос анкеты «Как бы Вы предпочли обсудить свои проблемы с руководством университета, курса, факультета, педагогическими работниками и с другими курсантами (слушателями)?». Из предложенных вариантов обсуждения — на форуме, в личном блоге руководителя, в реальном диалоге — наиболее популярным ответом по всем категориям коммуникационных партнеров стал вариант общения в реальном диалоге (74 %). В качестве партнеров для общения на форуме курсанты и слушатели наиболее часто выбирали педагогических работников (34 %). По мнению опрошенных это повысит эффективность их взаимодействия и скорость решения вопросов, возникающих в ходе учебного процесса.

Для определения возможностей информационной коммуникации, перед курсантами и слушателями был поставлен вопрос: «Интересно ли Вам оставить отзыв о воспитательных мероприятиях на сайте университета?». Анализ ответов в процентном соотношении приведен на рисунке 2.6.

Большая часть опрошенных высказала мнение о том, что им интереснее участвовать в мероприятиях (45 %), либо они не готовы высказывать свое мнение на сайте университета (24 %). Лишь третья часть (31 %) готовы работать с сайтом. Эти данные в совокупности с данными, приведенными выше, свидетельствуют о том, что информационно-коммуникативные технологии прочно вошли в современный образовательный процесс. Однако, в выборе между «живым» общением и общением через компьютер, большая часть опрошенных выбирает первое.

Рассматривая влияние современного коммуникативного паттерна на образовательный процесс, Д. Ф. Миронов говорит о проблеме складывающегося в настоящее время информационного шаблона общения. Данный шаблон, по мнению автора, создает препятствие для образовательной коммуникации<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Миронов Д.Ф. Современный коммуникативный паттерн и его влияние на образовательный процесс / Д. Ф. Миронов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2014. № 2 (19). С. 46–49.



*Рисунок 2.6. Мнение обучающихся о возможности высказываться на сайте университета*

Полученные в ходе исследования данные позволяют утверждать, что обучающиеся принимают современный вид информационно-коммуникативного взаимодействия, но предпочтение отдают традиционным межличностным связям и собственной деловой активности. Таким образом, инновационные технологии, прочно войдя в образовательный процесс, не заменяют, а дополняют взаимодействия его субъектов. Использование педагогами интерактивных технологий помогает устранить проблему перевеса информационно-коммуникативного паттерна в сторону межличностного общения и взаимодействия.

Формирование способностей к межличностному общению и взаимодействию является одной из подцелей воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России. Формирование данных способностей наиболее эффективно проявляется в коллективных формах работы. Для образовательных организаций высшего образования к таким формам относятся проектная деятельность и общение, включающие в себя обязательную работу в команде на достижение общего результата.

Развитие идеи проектной деятельности в образовании рассмотрено Г. Г. Митрофановой. Автор заключает, что в настоящее время проектная деятельность является одним из эффективных средств личностно-ориентированного обучения<sup>1</sup>. Данное мнение подкреплено работами ряда исследователей, доказывающих ее положительное

<sup>1</sup> Митрофанова Г. Г. Диахронический подход к идее проектной деятельности в образовании / Г. Г. Митрофанова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 4. С. 40–49.

влияние на формирование профессиональных качеств будущих специалистов: Н. А. Берднева, И.Ф. Бережная, Г. Л. Ильин, И. А. Колесникова, Е. С. Полат<sup>1</sup>.

В образовательных организациях МВД России проектная деятельность используется в основном на учебных занятиях, хотя в Стратегии государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года прямо указано на использование проектных методов, как основы работы с молодыми людьми. Анализ планов воспитательной работы Санкт-Петербургского университета МВД России на 2014, 2015 и 2016 годы показал, что в них такая форма воспитательной работы, как проект не упоминается. Хотя беседы с руководством курсов и факультетов показали, что курсанты и слушатели принимают участие в проектах городского или районного уровня, например городская акция памяти «Лес Победы».

Ответы на вопрос из третьего «перспективного» блока анкеты: «Если Вы принимали участие в создании творческих или тематических проектов, то напишите, в каких и где?» разделились на две группы: часть курсантов и слушателей упоминала свое участие в творческих конкурсах, а другая — в мероприятиях патриотической направленности. Беседа с курсантами и слушателями показала, что более половины опрошенных готовы и хотят участвовать в проектах, но лишь единицы (шестая часть) имеют представление о содержании данного вида деятельности. На основе этого можно сказать о существующей у обучающихся потребности в проектной деятельности и одновременно — о невозможности ее удовлетворить в силу нехватки знаний в этой области.

---

<sup>1</sup> Бережная И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста / под ред. Е. А. Левановой. — Воронеж : Научная книга, 2012. — 220 с.; Берднева Н. А. Проектная деятельность студентов в условиях междисциплинарной интеграции : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Берднева Надежда Анатольевна. — М., 2009. — 25 с.; Ильин Г. Л. Теоретические основы проективного образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01; 19.00.01 / Ильин Георгий Леонидович. — Казань, 1995. — 390 с.; Колесникова И. А., Горчакова-Сибирская М. П. Педагогическое проектирование : учеб. пособие / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. — М. : Академия, 2007. — 288 с.; Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : ИЦ Академия, 2008. — 272 с.

Характеристиками второй формы коллективной работы — студенческого самоуправления — являются: во-первых, самостоятельное, инициативное, ответственное, активное участие обучающихся в управлении учебным заведением и, во-вторых, тесное взаимодействие студентов с руководством в процессе управления. В гражданских образовательных организациях опыт работы студенческого самоуправления отработан годами, школа и традиции этого института передаются от одного поколения студентов к другому<sup>1</sup>.

В ведомственных образовательных организациях существует система единоначалия, которая, по сути, противоречит понятиям сотрудничества и взаимодействия, но в условиях современных требований образовательных стандартов данная система вынуждена меняться. В связи с этим институт самоуправления в ведомственных образовательных организациях стал функционировать относительно недавно. В Санкт-Петербургском университете МВД России курсантское самоуправление стало работать лишь в 2011 году. Пятилетний опыт работы показал, что с каждым годом курсанты и слушатели относятся к работе самоуправления более серьезно. В частности, из опрошенных курсантов набора 2014, 2015 года его эффективность признает 71 %, из курсантов и слушателей набора 2011, 2012 и 2013 года эффективность работы самоуправления признали лишь 23 %.

Согласно обобщенным данным, полученным в результате анкетирования и бесед с курсантами и слушателями, лишь треть (33 %) считают, что органы курсантского самоуправления способны взаимодействовать с руководством для решения важных вопросов. 9 % опрошенных считает, что самоуправление выполняет иные функции, и больше половины всех опрошенных (58 %) считают, что существующее в университете курсантское самоуправление не влияет на решение руководством значимых для обучающихся вопросов. Полученные данные позволяют сделать вывод, что существующая система курсантского самоуправления является потенциально эффективной, но доработке подлежат формы и технологии взаимодействия субъектов данной системы. Рассмотрение таких форм и технологий является задачей для третьей главы исследования.

---

<sup>1</sup> Борzych И. Н. Студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания будущих государственных служащих : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Борzych Ирина Николаевна. — Тамбов, 2010. — 183 с.; Шарыпин А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарыпин // Вестник ТГПУ. 2009. № 11. С. 48–54.

## **2.2. Проблемы воспитательной работы в оценке руководящего состава факультетов образовательных организаций МВД России**

Исследование проблем воспитательной работы в образовательных организациях МВД России проводилось по двум направлениям. В рамках первого был проведен опрос курсантов и слушателей Санкт-Петербургского университета МВД России. Второе направление предусматривало изучение оценок профессорско-преподавательского и руководящего состава факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России. Целью диагностики было выявление проблем и трудностей, с которыми сталкиваются сотрудники образовательных организаций МВД России. В опросе приняли участие 70 сотрудников Санкт-Петербургского университета МВД России. Из них 36 — сотрудники факультетов (начальники факультетов, их заместители, начальники курсов, заместители начальников курсов, инспектора группы по работе с личным составом); 23 — научно-педагогические работники и 11 человек — сотрудники отдела воспитательной работы (далее — воспитатели).

Опрос проводился методами анкетирования и индивидуальных бесед. Воспитателям была предложена анкета, выявляющая их отношение к содержанию, формам и методам воспитательной работы. Анкета включает 18 вопросов (см. Приложение 2).

Вопросы анкеты можно условно объединить в три группы. Первая группа — формы и методы, которые применяют воспитатели в своей деятельности; вторая — отношение к инновационным технологиям и формам работы и готовность их использования; третья — ценностные основания воспитательной деятельности.

Деятельность каждой подгруппы опрошенных воспитателей специфична. Так, например, научно-педагогические работники в первую очередь решают обучающую задачу. Ежедневно они дают курсантам и слушателям новые знания по той или иной учебной дисциплине, одновременно включая туда элементы воспитания и развития. Сотрудники отдела воспитательной работы решают задачи по организации внеучебной деятельности обучающихся. Планируют мероприятия, организуют их на уровне университета, а так же контролируют исполнение запланированного другими подразделениями. Сотрудники факультетов одновременно решают несколько задач: по профессиональной подготовке курсантов и слушателей; по созданию условий для их воспитания; по контролю за их обучением; по поддержанию дисциплины во вверенном подразделении. Из перечня следует, что сотрудники фа-

культетов непосредственно взаимодействуют с курсантами и слушателями по всем видам их деятельности в университете. И их основной задачей является создание условий для развития и формирования у обучающихся профессионально значимых качеств, иными словами они решают педагогическую задачу. Этот факт особенно подчеркивает В. Б. Синников, рассматривая деятельность сотрудников факультета как способствование развитию профессионально значимых качеств курсантов и слушателей<sup>1</sup>.

В то же время, анкетирование показало, что лишь 3 человека из 36 опрошенных сотрудников факультетов имеют педагогическое образование. Большинство имеет высшее юридическое (реже — высшее военное) образование, в котором педагогический курс занимает весьма скромное место. Этот факт объясняет, что многие из специалистов, которые по сути решают педагогические задачи, сталкиваются с рядом трудностей. Характер затруднений, которые испытывает эта категория сотрудников, зависит от опыта предыдущей деятельности, возраста и коммуникативной компетентности, в которой особенно выделяются личностные качества.

Анкетирование показало, что более половины специалистов этой категории имеют опыт работы в территориальных органах внутренних дел, являясь там руководителями низшего и среднего звена. Их опыт деятельности включает умение устанавливать взаимоотношения и с обращающимися к ним гражданами, и с правонарушителями, а также налаживать коммуникацию с сослуживцами внутри трудового коллектива. Данный опыт профессиональной коммуникации может быть использован ими в работе, но при этом необходимо понимать, что общение с обучающимися имеет свою специфику. Не всегда хороший следователь или работник оперативного подразделения будет хорошим педагогом. Важно научиться взаимодействовать с обучающимися, понимая и оценивая, что перед тобой не потерпевший или преступник, а молодой человек, только начинающий свой путь в правоохранительных органах. По сути их психолого-педагогическая подготовка требует совершенствования.

Для оценки субъективных затруднений сотрудникам факультетов и курсов был задан вопрос «Что помогает Вам осуществлять воспита-

---

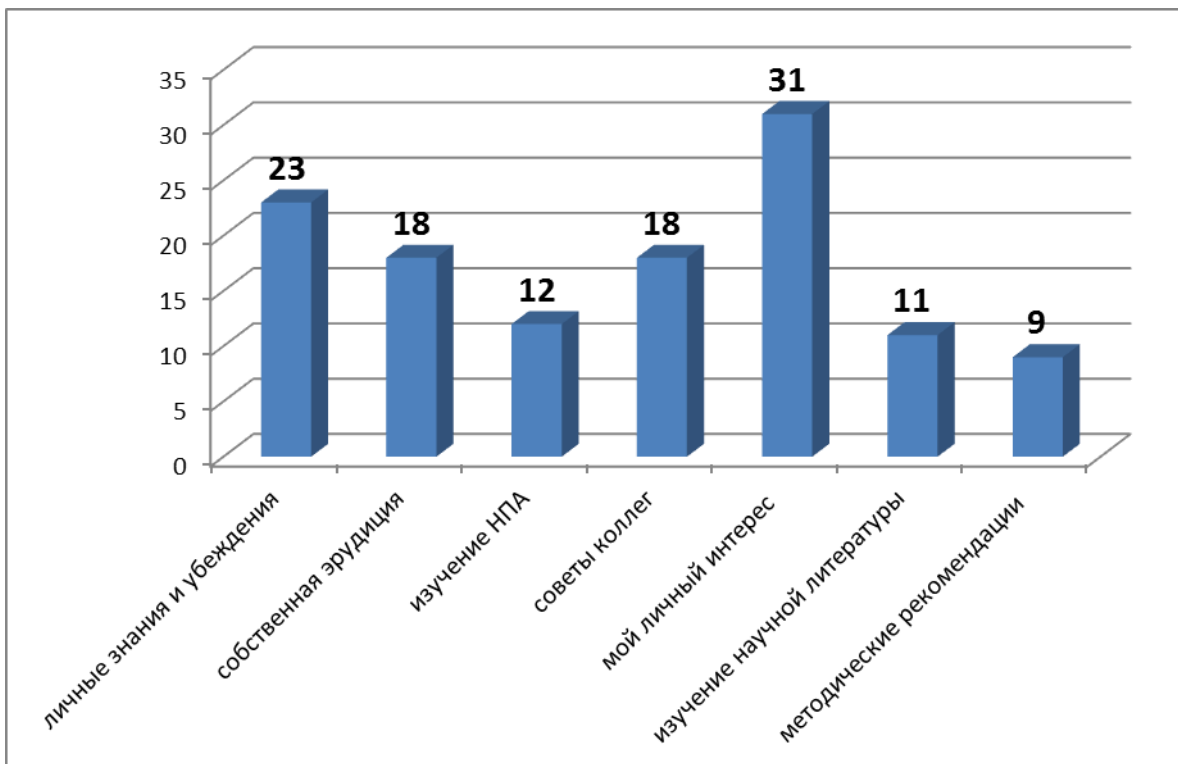
<sup>1</sup> Синников В. Б. Комплексный подход к организации учебно-воспитательной работы в юридическом вузе МВД России на примере взаимодействия кафедр и учебно-строевых подразделений / В.Б. Синников // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 8. С. 95–97.

тельную работу с курсантами и слушателями более эффективно?». Большинство опрошенных высказали мнение, что им помогают личный интерес, знания и убеждения, собственная эрудиция, советы коллег — так ответили три четверти опрошенных. Лишь четвертая часть опрошенных воспитателей указали на то, что в работе им помогает изучение научной и методической литературы, нормативных правовых актов (рис. 2.7).

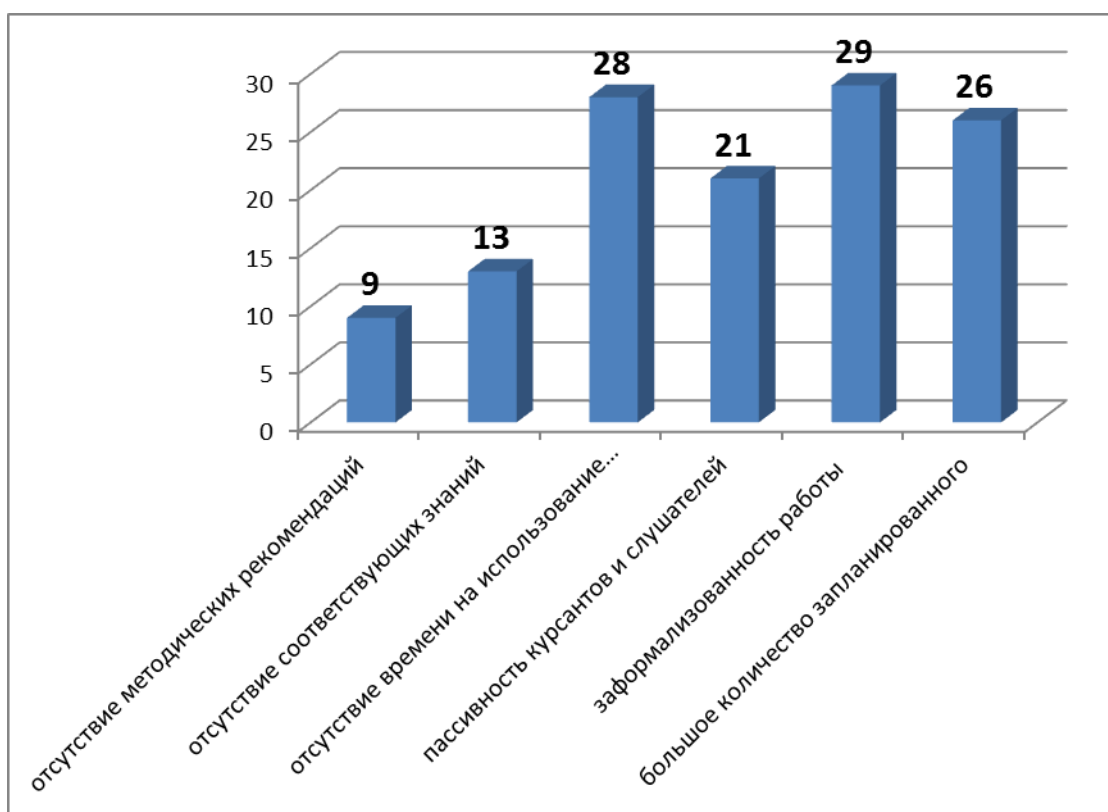
В индивидуальных беседах начальники курсов, их заместители разъясняли, что им не хватает методической литературы, где бы было кратко описан порядок использования тех или иных педагогических форм и методов работы. При этом отсутствие методической литературы не является помехой в воспитании обучающихся.

Таким образом большая часть опрошенных сотрудников факультетов не придает значения недостаточной педагогической подготовленности, опираясь в работе с курсантами и слушателями на свой личный опыт. Их опыт не всегда бывает полезен, так как получен в иных условиях и с другой возрастной категорией. Этот вывод подтверждается ответами на вопрос анкеты «Что мешает Вам осуществлять воспитательную работу с курсантами и слушателями более эффективно?». Ответы респондентов показали, что наиболее часто сотрудники факультетов выбирали варианты: большое количество запланированного, что всего не выполнить; заформализованность работы (много бумаг, не до людей); отсутствие времени на использование новых форм и методов работы. Реже выбирался такой вариант как пассивность курсантов и слушателей и совсем редко — отсутствие педагогического образования и методических рекомендаций (рис. 2.8).

Анализ данных, представленных на рисунке 2.8, а также индивидуальных бесед с сотрудниками факультетов показывает, что наибольшие затруднения у них вызывает необходимость выстраивать взаимоотношения с большим количеством курсантов одновременно (в подчинении начальника курса до 170 человек). Это влечет за собой формализацию работы с курсантами и слушателями. Личное общение с курсантами, вникание в суть проблем каждого требует от руководителя курса или факультета больших временных затрат. С учетом упомянутого выше широкого набора одновременно осуществляемых функций и решаемых задач, сотрудник факультета этого времени практически не имеет.



*Рисунок 2.7. Характеристика средств, повышающих эффективность воспитательной работы сотрудников факультетов в работе с курсантами и слушателями*



*Рисунок 2.8. Характеристика факторов, затрудняющих воспитательную работу с курсантами и слушателями*

Вместе с тем, заформализованность работы понимается сотрудниками факультетов в основном как большое количество бумаг, планирования и отчетности, а по сути, формализм в воспитательной работе означает проведение мероприятий привычных и традиционных (лекции, беседы, встречи), потому что это проще и менее затратно по времени. С этим связано второе затруднение в работе сотрудников факультетов — требование использовать разнообразные формы и методы в работе с обучающимися.

Вопрос применения форм воспитательной работы имеет значение в целостной воспитательной среде. Форма воспитательной работы рассматривается как регулятор отношений между субъектами процесса воспитания<sup>1</sup>.

Для изучения регулятивной части воспитательной работы, проводимой сотрудниками факультетов и преподавателями-кураторами, в ходе анкетирования им был задан вопрос: «Какие формы воспитательной работы Вы наиболее часто используете в своей деятельности?». Анализ ответов на него показал, что из предложенных вариантов на первом месте — лекция, инструктаж, индивидуальная беседа, встречи с практическими работниками (более половины опрошенных). На втором месте — обсуждение и решение с курсантами нравственных конфликтов, творческие конкурсы (треть опрошенных), на третьем месте — торжественные митинги, спортивные мероприятия, работа со школьниками (подшефными) (четвертая часть опрошенных). Наиболее редко выбирались следующие формы воспитательной работы: курсантское самоуправление, тематические игры (квесты, походы), круглый стол, создание проектов, вебинары, тренинги, мозговой штурм (пятая часть опрошенных).

Такие формы воспитательной работы как дискуссия и диспут, которые позволяют обучающимся проявить свою активность, на практике используются очень редко, поскольку требуют большой подготовки и заинтересованности всех участников.

Анализ педагогической литературы по теме показывает, что возможно использование таких форм как обсуждение тематических фильмов, публикаций, художественных произведений, создание собственных тематических видеороликов, включение воспитательной тематики в исследовательскую и научную работу (в рамках научного

---

<sup>1</sup> Сластенин В. А. Педагогика : учебник для студ. учреждений средн. проф. образования / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. — 5-е изд., стер. — Москва : ИЦ Академия, 2013. С. 96.

кружка), результаты которой обсуждались бы в учебной группе. Такого рода формы не предусмотрены нормативными документами, но уже широко используются в других образовательных организациях и показывают свою эффективность<sup>1</sup>.

Ориентация на использование традиционных форм воспитательной работы приводит к формализации отношений воспитателей с курсантами и слушателями. Из процесса воспитания «вымывается» взаимодействие, стимулирующее доверие, активность, самостоятельность курсантов, их стремление к достижениям. У обучающихся поощряется подчинение и исполнительство. Формы воспитательной работы, применение которых основано на взаимодействии, получении обязательной обратной связи, воспринимаются воспитателями как напряженные и утомительные.

Таким образом, затруднения, с которыми сталкиваются сотрудники факультетов в осуществлении ими воспитательной деятельности, являются внешними и внутренними. Помощь в их преодолении лежит на пути повышения психолого-педагогической грамотности воспитателей. Это является задачей программы и формирующей работы.

Провести диагностику возможности использования воспитателями в работе интерактивных и инновационных форм — основанных на взаимодействии в Интернет-пространстве — позволили вопросы второго раздела анкеты. В предложенных вопросах одновременно

---

<sup>1</sup> Винокурова М. И. Педагогический потенциал интерактивных технологий обучения как фактор развития коммуникативной компетентности студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Винокурова Марина Ильинична. — Иркутск, 2007. — 19 с.; Гейжан Н. Ф., Индивидуализация профессионального воспитания учащихся профтехучилищ / Н. Ф. Гейжан; Рос. акад. образования. Ин-т проф.-техн. образования. — СПб. : Ин-т профтехобразования, 1994. — 119 с.; Макарова Е. Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе : монография / Е. Л. Макарова. — Москва : Спутник+, 2010. — 156 с.; Плаксина И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании : метод. пособие / И. В. Плаксина; Владим. гос. ун-т. им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. — 163 с.; Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : ИЦ Академия, 2008. — 272 с.; Рафикова Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рафикова Римма Салаватовна. — Казань, 2007. — 21 с.

можно было выбрать несколько вариантов ответов. Количество выбранных вариантов переведено в процентное соотношение. Так ответы на вопрос анкеты «Какие причины мешают Вам чаще использовать в воспитательной работе интерактивные технологии, основанные на обратной связи с обучающимися?» показали следующее:

— 25 % опрошенных видят внешние причины: они считают, что использование интерактивных технологий — это задача других служб, а обратной связи мешает пассивность курсантов и слушателей;

— 40 % опрошенных считают, что им мешают внутренние причины: к ним относится нехватка знаний об интерактивных технологиях и формах воспитания, собственной привычка работать по налаженной схеме и необходимость соблюдать уставные взаимоотношения с курсантами и слушателями (рис. 2.9).

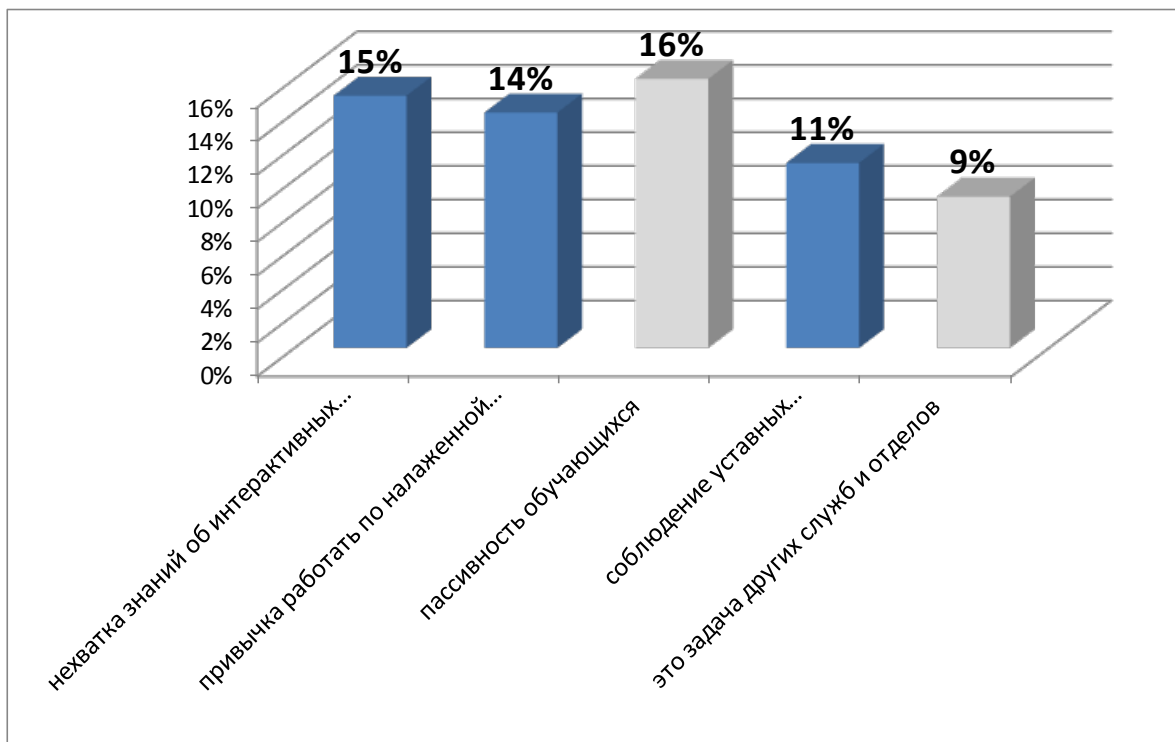
В анкете воспитателям было предложено выбрать виды занятий, которые помогут им повысить свой профессионализм. Предложенные варианты можно условно разделить на 2 группы:

— традиционные, которые уже проводятся (занятия в рамках морально-психологической подготовки, самостоятельное изучение педагогической литературы);

— нетрадиционные, которые почти не проводятся (тренинги, круглые столы по обмену опытом, обсуждение совместно с психологами конкретных случаев из практики — диалоговые формы).

Занятиям, предложенным в первой группе, отдали предпочтение менее половины опрошенных (третья часть). Внутри группы выбор почти равен. Половина опрошенных отдала предпочтение занятиям в рамках морально-психологической подготовки, и половина выбирала самостоятельное изучение педагогической литературы.

Две трети опрошенных воспитателей в качестве наиболее эффективных для повышения их педагогических знаний выбрали занятия, относящиеся ко второй группе: круглые столы по обмену опытом, обсуждения совместно с психологами конкретных случаев из практики и тренинги. Эти данные показывают готовность воспитателей к получению новых знаний в диалоговой форме. Важно вносить в сложившиеся и устоявшиеся традиционные формы работы по повышению профессионального уровня воспитателей новые элементы.



*Рисунок 2.9. Оценка воспитателями причин, мешающих им использовать интерактивных технологии в воспитательной работе*

Таким образом, в работе по повышению профессионального уровня сотрудников факультетов важно обратить внимание на их знания о новых и современных методах и технологиях воспитательной работы. Больше внимания важно уделять и практическому внедрению данных знаний с целью формирования у воспитателей умений и навыков их использования. В таком случае применение новых методов, форм и технологий станет для воспитателей привычным.

Использование интерактивных технологий воспитания, основанных в первую очередь на обратной связи с обучающимся, поможет воспитателям найти баланс между соблюдением уставных отношений и неформальным межличностным общении с курсантами и слушателями.

Вопросы третьего раздела анкеты были направлены на диагностику ценностно-смысловых ориентиров в работе воспитателей. Ценностная ориентация субъектов воспитательной работы, наряду с нормативными документами, определяют ее содержание.

Вопрос анкеты «Формированию каких качеств личности курсантов и слушателей необходимо уделять больше внимания в процессе воспитательной работы?» предусматривал выбор нескольких вариантов, наиболее ценных, из девяти перечисленных качеств личности. Эти качества схожи с качествами, предложенными для выбора курсантам и слушателям, для возможности сравнения полученных показателей.

Анализ ответов воспитателей показал, что 80 % опрошенных чаще всего выбрали такое качество личности, как ответственность, на втором месте (41 %) умение владеть собой и на третьем — самоуважение и выход из конфликтных ситуаций (37 %). На последнее место воспитатели поставили такое качество личности как активность (24 %). На это необходимо обратить особое внимание. Воспитатели в своей работе с курсантами и слушателями не придают значения данному качеству личности обучающихся, хотя у курсантов и слушателей потребность в реализации активности и самостоятельности достаточно высока.

На основе полученных данных, можно сделать вывод, что существует противоречие между потребностью курсантов в самостоятельности и требованием воспитателей к дисциплине и подчинению. Это может быть обусловлено особенностями уставных взаимоотношений между руководителем и подчиненными. В рамках уставных взаимоотношений проявление активности и самостоятельности снижается из-за обязанности подчиненных выполнять приказ и распоряжение руководителя, который часто «думает» за курсанта (слушателя).

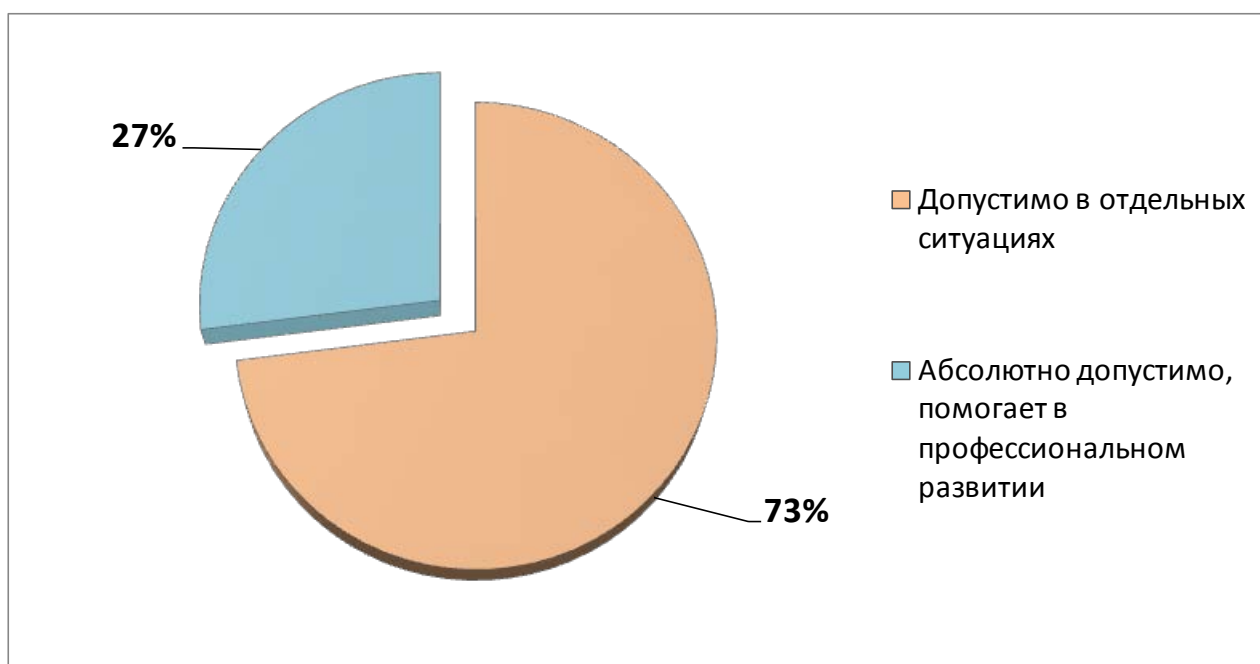
Данный факт подкрепляют и ответы на вопрос «Как вы считаете, допустимо ли в ведомственной образовательной организации проявление самостоятельности и активности курсантами и слушателями вне учебного времени?». Большинство опрошенных (73 %) ответили — да, допустимо, но только в отдельных ситуациях. И лишь 27 % воспитателей высказали мнение, что проявление самостоятельности и активности курсантами и слушателями абсолютно допустимо, это помогает формированию профессионально значимых качеств (рис. 2.10).

Между тем, в современных требованиях к организации образовательного процесса акцент смещен на самостоятельность и активность обучающихся. Именно эти качества, являются важнейшими, в характеристике компетентного специалиста.

Для полноты рассмотрения проблемы, воспитателям был задан вопрос, какие, на их взгляд, причины мешают проявлению активности и самостоятельности курсантами и слушателями? Необходимо было выбрать несколько вариантов, подсчет ответов в процентном соотношении проведен соответственно частоте выбранного варианта.

Из предложенных вариантов ответов подавляющее большинство выбрало внутренние причины, относящиеся к самим курсантам и слушателям: лень молодых людей, конфликты с преподавателями, взаимоотношения с руководством курса, непонимание курсантами мотивов действий руководителя (80 %). Лень, по-другому — нежелание, являет-

ся внутренним регулятором деятельности конкретного субъекта, то есть сотрудники университета видят причину неактивности обучающихся в них самих, в их собственном нежелании быть активными и проявлять самостоятельность.



*Рисунок 2.10. Оценка значимости проявления самостоятельности и активности курсантами и слушателями в ответах воспитателей*

42 % воспитателей видят причины неактивности курсантов во внешних объективных обстоятельствах: нехватка свободного времени и семейные проблемы.

36 % опрошенных воспитателей считают, что причины низкой активности и самостоятельности обусловлены спецификой уставных взаимоотношений: строгий контроль со стороны офицерского состава и необходимость соблюдения уставных взаимоотношений (рис. 2.11).

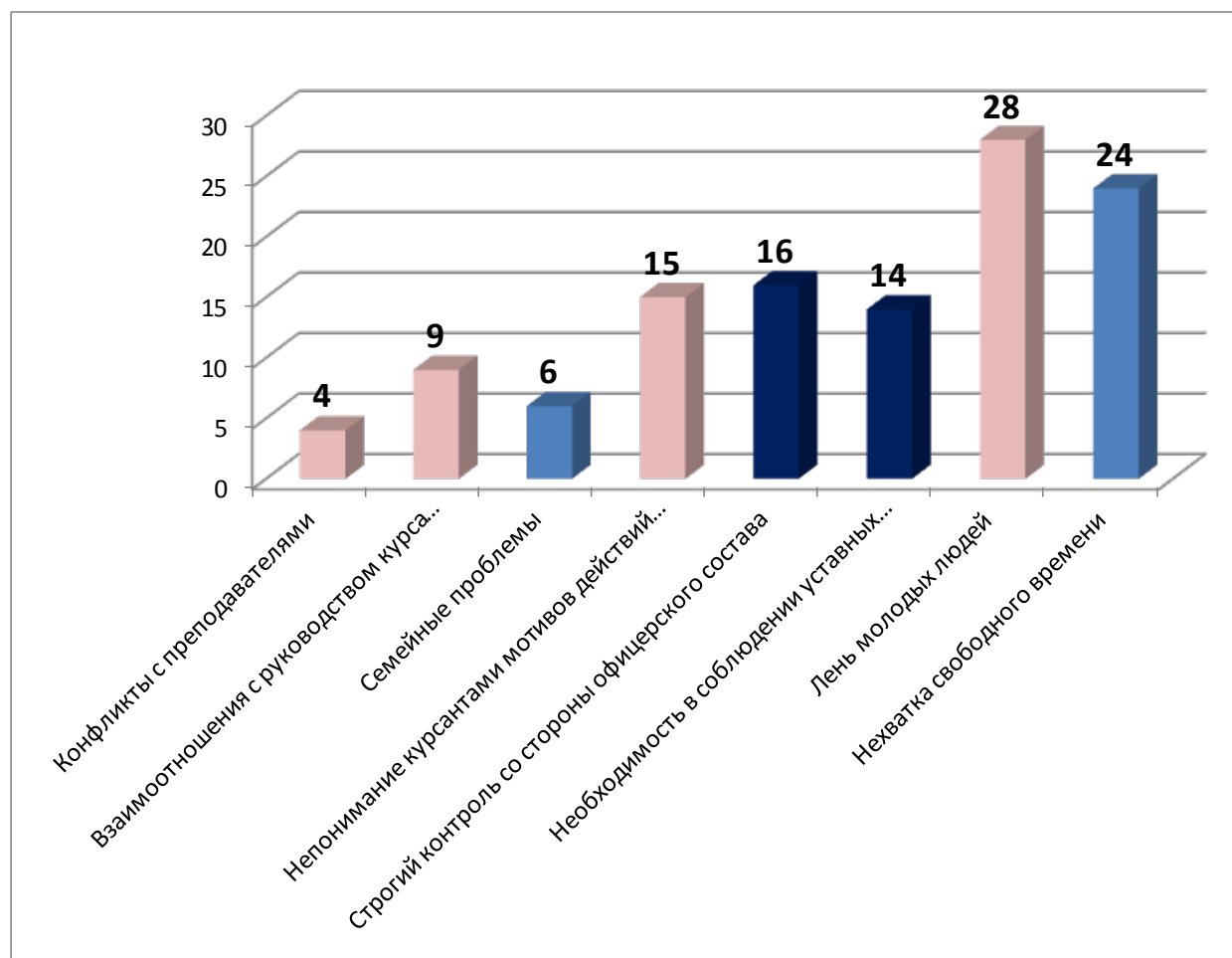
В рамках исследования была поставлена задача определить, какие факторы, по мнению воспитателей в большей степени влияют на формирование качеств личности, необходимых им для работы в органах внутренних дел.

Предложенные варианты ответов в соответствующем вопросе анкеты условно разделены на три группы факторов влияния:

1. Отношения и интересы. К ним относятся: отношения с друзьями; интерес к учебной дисциплине; личное стремление курсанта (слушателя) стать профессионалом.

2. Пример воспитателей: встреча с практическими работниками ОВД; личный пример сотрудников факультета (курса); пример семьи (родителей, родственников, знакомых).

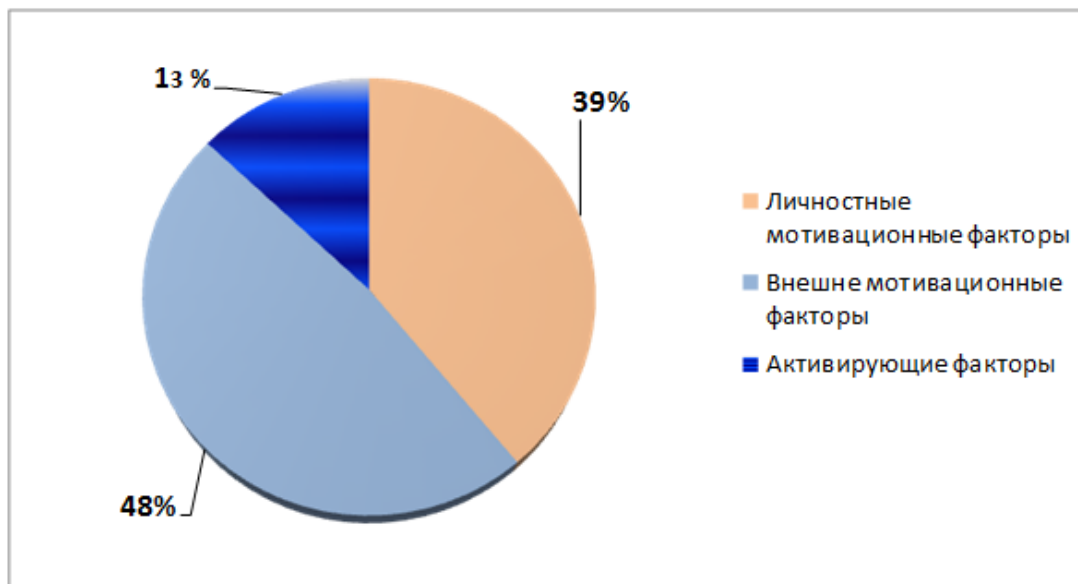
3. Деятельность курсантов: активное участие в воспитательных мероприятиях; занятие спортом; участие в коллективных делах; обсуждение и решение проблемных ситуаций; индивидуальные беседы.



*Рисунок 2.11. Оценка воспитателями причин, мешающих проявлению самостоятельности и активности курсантами и слушателями*

Анализ частоты ответов внутри каждой группы показал следующее. Пример воспитателей, отношения и интересы выбираются почти одинаково (48 % и 39 % соответственно). Факторы, связанные с деятельностью курсантов и слушателей, стоят на третьем месте по степени влияния на обучающихся — 13 % (рис. 2.12).

Личные потребности и мотивы составляют основу поведения человека. Соблюдение общепризнанных социальных норм и выполнение действий, полезных для других людей возможно лишь в том случае, когда это является внутренней социальной потребностью конкретной личности. Внешние доводы, примеры других, взаимодействие в коллективе являются сопутствующими условиями для формирования такой потребности.



*Рисунок 2.12. Оценка воспитателями факторов, влияющих на формирование личности обучающегося*

Для целей исследования важно учитывать эти данные в программе и формирующей работе. Основным направлением в развитии личности курсанта и слушателя является создание условий для перехода имеющихся у нее социальных потребностей в новые, более значительные, путем одновременного использования всех возможных сопутствующих факторов.

В группе отношений и интересов наиболее часто выбиралось личное стремление курсанта (слушателя) стать профессионалом — 34 %.

Во второй группе на первом месте стоит — пример сотрудников факультета (курса) — 27 %, а на втором — пример семьи — 23 %.

В третьей группе на первом месте стоит обсуждение и решение проблемных ситуаций — 17 %, на втором — активное участие в воспитательных мероприятиях — 11 % и на третьем — занятие спортом и участие в коллективных делах — 10 %.

Данные опроса показали, что сотрудники, осуществляющие воспитательную работу в образовательных организациях МВД России, недооценивают значимость влияния деятельности самих курсантов и слушателей на формирование их личности. Хотя основой педагогики А. С. Макаренко, Дж. Дьюи, С. Т. Шацкого, И. П. Иванова являлась именно деятельность самих обучающихся.

Изучая проблемы социальной активности молодежи, С. В. Тетерский писал о том, что активность молодого человека возможно развить только через деятельностное освоение им явлений социально-экономического спектра, когда он самостоятельно участвует в моде-

лировании социальных явлений, проявляет социальные инициативы, связанные с изменением себя и общества<sup>1</sup>.

Эти данные, в совокупности с приведенными выше, позволяют говорить о важном противоречии. С одной стороны — уставные отношения блокируют проявление самостоятельности и активности обучающимися. С другой стороны — сами воспитатели придают низкое значение формированию у обучающихся этих качеств, считают нужным их проявление в отдельных ситуациях. Одновременно — активность и самостоятельность являются важным условием профессионализма и успешности в обучении и дальнейшей деятельности сотрудника ОВД.

Кроме того, не поддерживая активность и самостоятельность курсантов и слушателей, недооценивая значимости их собственных действий, воспитатели видят причину неактивности в самих молодых людях, их лени и нежелании что-либо делать самим. Это противоречие важно выделить, так как оно является ключевым в развитии будущих сотрудников правоохранительных органов.

Разрешить возникшее противоречие возможно через применение в воспитательной работе с обучающимися интерактивных технологий, применение которых представлено в третьей главе настоящего исследования.

### **2.3. Принципы и программа внедрения интерактивных технологий воспитательной работы**

Разработка программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России строилась на основе теоретического анализа и результатов диагностического этапа исследования.

Концептуальная идея программы — формирование активной личности специалиста, способной к саморазвитию и самосовершенствованию требует обогащения воспитательной работы интерактивными технологиями.

Разработка программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы требует определения ее основополагающих принципов. Следование данным принципам позволяет объединить всех субъектов, ответственных за воспитание курсантов, на одной ме-

---

<sup>1</sup> Тетерский С. В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Тетерский Сергей Владимирович. — Тамбов, 2004. С. 174.

тодологической основе. Принципы — это основополагающие идеи, правила, соблюдение которых повышает эффективность деятельности, а их нарушение, наоборот, снижает ее. Если более точно определить понятие принципа воспитания, то оно будет следующим: принципы воспитания — это научно-педагогические положения, отражающие закономерности процесса воспитания, которые служат условием эффективности деятельности воспитателя<sup>1</sup>.

Теоретический анализ научной литературы, проведенный в ходе исследования, и опыт практической работы диссертанта в качестве старшего инспектора группы по работе с личным составом в Санкт-Петербургском университете МВД России позволили выделить следующие принципы, на которых основана программа внедрения интерактивных технологий воспитательной работы.

Первый принцип — духовно-нравственного развития личности. Духовные и нравственные ценности лежат в основе жизни социализированного человека. Большинство решений, принимаемых им, основано на нравственном выборе. В основе духовности лежат более широкие — неэгоистические — ценности. Так же и нравственность означает уважительное и сострадательное отношение не только к близким людям, но и к любому человеку, как представителю человеческого рода, обладающему правами и обязанностями. Тем более важен нравственный выбор в профессии полицейских, где один из участников профессиональных коммуникаций наделен властными полномочиями и от его решения зависят судьбы людей.

Духовное и нравственное развитие в процессе профессиональной подготовки и воспитания, означает, что предметом внимания каждого из субъектов воспитательной работы будет отношение к людям на основе их уважения (независимо от ситуации) и творческое отношение к делу (в том числе в повседневной деятельности). В воспитательной работе с обучающимися в образовательных организациях МВД России создание условий для обогащения личностных ценностей и потребностей должно быть первостепенно для каждого субъекта воспитания.

Второй принцип — позитивность, конструктивность и сотрудничество в процессе взаимодействия.

---

<sup>1</sup> Педагогика (курс лекций) : учебное пособие / Гейжан Н. Ф., Витольник Г. А., Кочин А. А., Мусин Я. Н., Силкин Н. Н.; под общ. ред. В. П. Сальникова; Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. — СПб. : Фонд «Университет», 2003. С. 46.

Данный принцип предполагает при организации и проведении воспитательных мероприятий опору на лучшее в курсантах и слушателях. Умение обратить внимание на хорошее, похвалить за успех и приободрить подчиненных дано не каждому руководителю. Поощрение заставляет трудиться лучше и придает уверенность. Наказание, недовольство и упреки эффективны очень редко, они ограничивают поведение, могут его изменить на основе страха, что делает поведение личности непредсказуемым.

Опора на принцип позитивности, конструктивности и сотрудничества в процессе взаимодействия важна для достижения максимального результата совместной деятельности, и — главное — повышает самооценку, стимулирует стремление к достижениям и самосовершенствованию.

Третий принцип — сочетание традиционных и интерактивных форм и методов воспитательной работы.

Реализация данного принципа предполагает использование в воспитательной работе с курсантами и слушателями традиционных форм и методов в сочетании с интерактивными. Традиционные формы и методы глубоко проникли в практику, это основа которую не следует разрушать. Важнее обогащать ее интерактивными, привычными для современной молодежи, методами. Воспитатель, обладающий знаниями об интерактивных технологиях, сможет воспользоваться ими для достижения максимального результата в общении с обучающимися.

Четвертый принцип — единство управления и самоуправления при проведении воспитательных мероприятий.

Данный принцип предполагает сотрудничество между воспитателем, ответственным за мероприятие, и обучающимися. Возможность обучающихся самим выбрать форму и организовывать процесс повышает степень их ответственности за дело. Воспитатель в такой момент находится рядом, наблюдает, подсказывает, занимая позицию конструктивного сотрудничества.

Пятый принцип — использование современных средств коммуникации.

Этот принцип подразумевает под собой, во-первых, использование возможностей информационного взаимодействия по средствам электронных средств связи в сети «Интернет». Общение через социальные сети и по электронной почте стало неотъемлемой частью нашей жизни. Возможность быстро распространить необходимую информацию, связаться с одним человеком или группой людей одновременно — это те возможности, которые помогают в коммуникации.

Во-вторых, современные мультимедиа технологии позволяют значительно обогатить содержание воспитательных мероприятий.

Направления программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы построены на основе результатов диагностического этапа исследования, где были выделены ключевые проблемы воспитания в образовательных организациях МВД России. Каждая из этих проблем с разных сторон свидетельствует о важности внедрения интерактивных технологий в практику воспитательной работы и определяет содержание программы. Условно проблемы воспитания были разделены на пять групп.

Первая группа — проблемы, связанные с затруднениями в деятельности сотрудников подразделений по работе с личным составом. Затруднения могут быть внешними (необходимость одновременной работы с большим количеством курсантов и слушателей) и внутренними (нехватка знаний о тех или иных формах и методах работы).

Преодолеть внешние затруднения без увеличения численности сотрудников факультетов не представляется возможным. Помощь в преодолении внутренних затруднений лежит на пути повышения профессионального уровня и, как следствие, психолого-педагогической грамотности сотрудников подразделений по работе с личным составом. При этом важно обратить внимание на повышение их знаний о новых и современных методах и технологиях воспитательной работы. Внимание важно уделить и практической отработке данных знаний, с целью формирования у воспитателей умений и навыков их использования. В таком случае, применение новых методов, форм и технологий станет для воспитателей привычным. Структура программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы представлена на рисунке 2.13. В структуре программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы решение данной проблемы отражено в спецкурсе для сотрудников подразделений по работе с личным составом «Интерактивные технологии воспитательной работы» (рис. 2.13, блок 1).

Вторая группа — проблемы, связанные с использованием традиционных форм и методов воспитания в рамках воспитательной работы с обучающимися.

Ориентация на использование традиционных форм воспитательной работы приводит к формализации отношений воспитателей с курсантами и слушателями. Из процесса воспитания «вымывается» взаимодействие, стимулирующее доверие, инициативу, самостоятельность курсантов, их стремление к достижениям. У обучающихся поощряется подчинение и исполнительство. При этом формы воспитательной работы,

применение которых основано на взаимодействии, получении обязательной обратной связи, воспринимаются воспитателями как напряженные и утомительные. Также исследование показало, что и традиционные формы и методы воспитания, и инновационные, в том числе интерактивные, имеют равное соотношение между влиянием на развитие курсантов и проявлением интереса курсантов к ним. Анализ научной литературы по проблеме позволяет заключить, что использование интерактивных технологий воспитания поможет повысить интерес курсантов к мероприятиям, проводимым с их использованием. В структуре программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы решение данной проблемы отражено в спецкурсе для сотрудников подразделений по работе с личным составом «Интерактивные технологии воспитательной работы» (рис. 2.13, блок 1).

Третья группа, выделенных на диагностическом этапе проблем, связана с возможностью проявления активности и самостоятельности обучающимися в системе ведомственной образовательной организации.

В результате проведенного исследования выделено важное противоречие. С одной стороны — уставные отношения, характерные для образовательных организаций МВД России, блокируют проявление самостоятельности и активности у обучающихся. С другой — сами воспитатели придают низкое значение формированию у обучающихся данных качеств, считая нужным их проявление лишь в отдельных ситуациях. Одновременно активность и самостоятельность являются важными условиями профессионализма и успешности в обучении и дальнейшей деятельности сотрудника ОВД. В структуре программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы решение данной проблемы отражено в блоках 2 и 3 (рис. 2.13).

Четвертая группа: проблемы связанные с необходимостью расширения и обогащения мотивационно-ценностной сферы курсантов и слушателей.

Полученные результаты исследования показывают, что в воспитательной работе с курсантами и слушателями необходимо обратить внимание на формирование у них навыков решения нравственного конфликта в совокупности с решением проблем нравственного выбора; на расширение и обогащение их мотивационно-ценностной сферы; на повышение самосознания и самооценки, формирование умения сочувствовать и сопереживать. Причем это является задачей не отдельных направлений воспитательной работы, а задачей всего комплекса профессионально-нравственного, правового и патриотического воспитания. Неоднозначность и сложность аспектов представлен-

ных выше проблем в наибольшей мере позволяет использовать интерактивные технологии воспитания: дискуссии, активные диалоги и полилоги, моделирование спорных ситуаций, обсуждение, возможности проектных методов, позволяющих сформировать навыки работы в команде на единый результат; опору на самостоятельность курсантов и слушателей. В структуре программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы решение данной проблемы отражено в блоке 3 (рис. 2.13).

Пятая группа: проблемы связанные с формами межличностного общения в современном мире.

Инновационные технологии (информационно-коммуникативные), прочно войдя в образовательный процесс, не заменяют, а дополняют взаимодействие его субъектов. Результаты исследования свидетельствуют, что, выбирая между информационным общением (на сайте, в блоге) и реальным диалогом, обучающиеся выбирают последнее, однако и обучающиеся, и воспитатели принимают такой вид общения, как информационный, и готовы к нему. Формировать навыки межличностного общения и коммуникации помогают проектные методы и методы самоуправления. Также использование воспитателями интерактивных технологий позволяет устранить возможную проблему перевеса информационно-коммуникативного паттерна в сторону реального межличностного общения и взаимодействия. В структуре программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы решение данной проблемы отражено в блоках 2 и 3 (рис. 2.13).

Целью программы является повышение эффективности воспитания обучающихся в образовательных организациях МВД России путем внедрения и использования интерактивных технологий воспитательной работы

Программа внедрения интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России направлена на решение следующих задач.

Задачи программы:

1. Формирование у сотрудников подразделений по работе с личным составом:

1.1. Знаний об интерактивных технологиях воспитания и о возможностях их применения в воспитательной работе с обучающимися;

1.2. Умений применения интерактивных технологий воспитания в воспитательной работе с обучающимися;

1.3. Умений сочетать традиционные и интерактивные технологии воспитательной работы;

2. Формирование у курсантов и слушателей:

2.1. Активной жизненной позиции, навыков самостоятельного принятия решений и ответственности за них;

2.2. Умений конструктивного межличностного общения и взаимодействия;

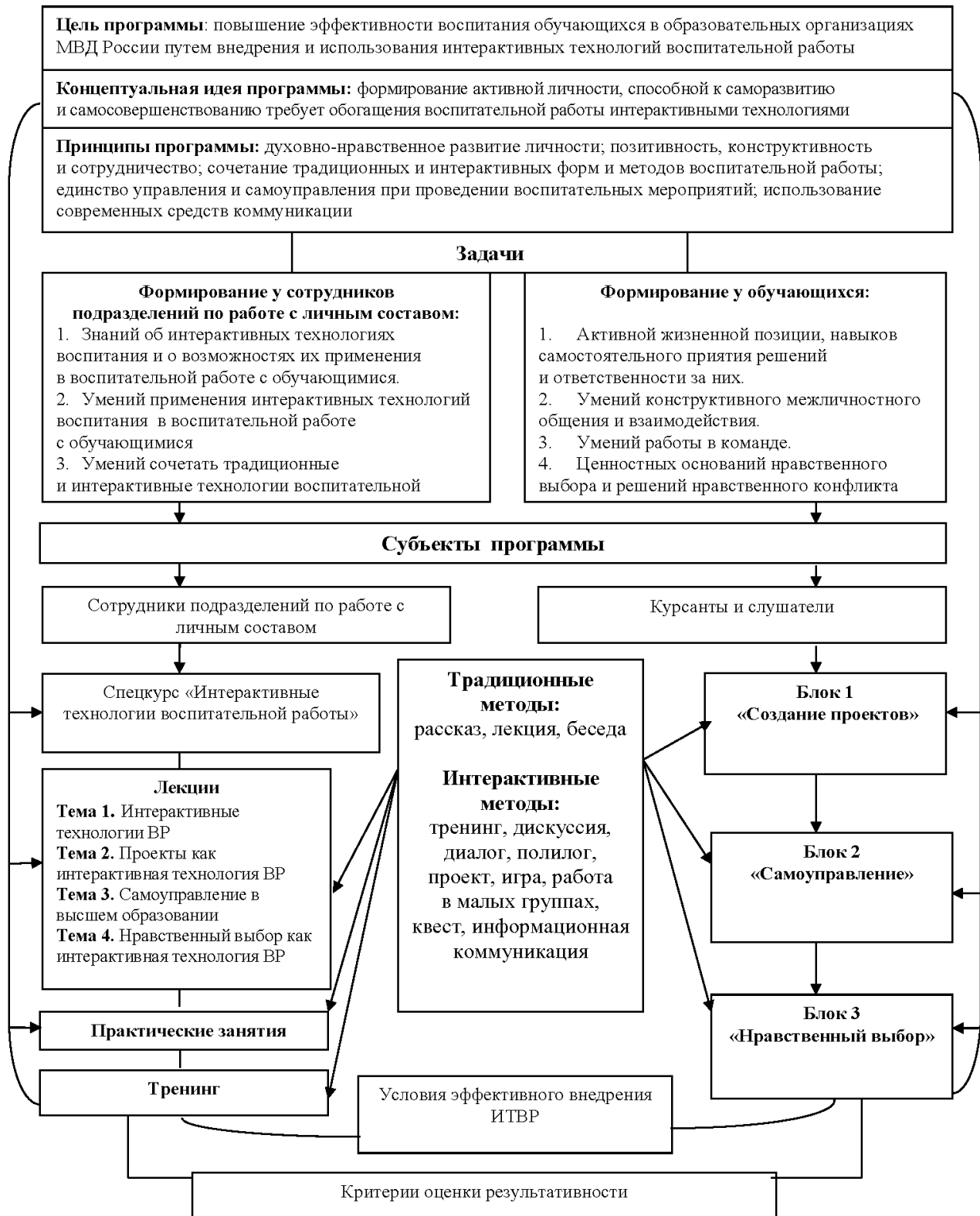
2.3. Умений работы в команде;

2.4. Ценностных оснований нравственного выбора и решений нравственного конфликта.

Субъектами программы граммы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы являются одновременно сотрудники подразделений по работе с личным составом и курсанты (слушатели), что обусловлено системным подходом к воспитательному и образовательному процессу, а также сложившейся в настоящее время «субъект-субъектной» парадигмой образования. К сотрудникам подразделений по работе с личным составом относятся: начальники факультетов, заместители начальников факультетов по работе с личным составом, начальники курсов, заместители начальников курсов, сотрудники группы по работе с личным составом факультетов, преподаватели-кураторы, сотрудники отдела воспитательной работы. При составлении программы учитывались выделенные на основе анализа научной литературы интерактивные технологии воспитательной работы, представленные в первой главе диссертационного исследования, а также анализ форм и методов воспитательной работы в образовательных организациях МВД России. Программа и ее содержание раскрывается в двух смысловых блоках, отражающих ее основные направления.

Первое направление программы — работа с воспитателями. Данное направление ориентировано на формирование у воспитателей знаний об интерактивных технологиях воспитательной работы и опыта их применения. Оно включает в себя спецкурс «Интерактивные технологии воспитательной работы».

Второе направление программы — работа с курсантами и слушателями — направлено на повышение эффективности патриотического, профессионально-нравственного и правового воспитания курсантов и слушателей путем использования интерактивных технологий воспитательной работы. Данное направление включает в себя три блока: Блок 1 «Создание проектов», Блок 2 «Самоуправление», Блок 3 «Нравственный выбор».



*Рисунок 2.13*

Спецкурс «Интерактивные технологии воспитательной работы» разработан для сотрудников подразделений по работе с личным составом (сотрудников факультетов, сотрудников отдела воспитательной работы) и преподавателей — кураторов. Необходимость его разработки обусловлена рядом обстоятельств. Так, например, с сотрудниками подразделений по работе с личным составом Санкт-Петербургского университета МВД России периодически проводятся обучающие семинары.

На каждом семинаре в основном выступает по 3 спикера. Форма выступления исключительно лекционная, что продиктовано большим количеством присутствующих — около 40 человек. На занятиях, проводимых в подобном формате обычно рассматриваются вопросы об использовании различных форм и методов в воспитательной работе с обучающимися, но, при этом, почти никогда — вопросы применения конкретных приемов педагогического мастерства<sup>1</sup>.

Таким образом, самой часто используемой формой проведения учебно-методических сборов и семинаров с воспитателями, является лекционная. Эффективность применения на учебных занятиях тренингов, проектных методов, работы в малых группах, метода кейсов широко доказана, но в работе с воспитателями они не используются. Для преодоления этих недостатков в программе были предусмотрены лекции, тренинг и практические занятия с воспитателями. Все эти занятия проводятся с использованием интерактивных методов. Опробуя данные методы «на себе», сотрудники подразделений по работе с личным составом смогут практиковать их в своей работе. Содержание спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы» представлено в таблице 2.1.

Спецкурс «Интерактивные технологии воспитательной работы» включает четыре лекции, два практических занятия и один тренинг. Данный спецкурс рассчитан на 14 часов контактной работы. Лекции, в рамках спецкурса проводятся в интерактивной форме. В ходе лекции спикер поднимает проблематику по теме занятия и вызывает аудиторию на полилог по ее обсуждению, а затем высказывает свою точку зрения, которая подлежит конспектированию — принцип «В споре рождается истина». Лекции проводят преподаватели кафедры педагогики и психологии, кафедры кадрово-воспитательной работы, сотрудники отдела психологического обеспечения.

---

<sup>1</sup> Пегушин А. А. Современные образовательные технологии как средство повышения эффективности обучения / А. А. Пегушин // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2009. № 3 (9). С. 77–85.

**Структура спецкурса  
«Интерактивные технологии воспитательной работы».  
Примерные темы и виды учебных занятий с указанием  
отведенного на них количества академических часов**

<i>№ темы</i>	<i>Наименование раздела, темы дисциплины, видов самостоятельной работы</i>	<i>Л</i>	<i>ПЗ</i>	<i>Тренинг</i>	<i>Всего час.</i>
1	Интерактивные технологии воспитания в воспитательной работе	2*			2
2	Проекты как интерактивная технология воспитательной работы	2*	2*		4
3	Нравственный выбор как интерактивная технология воспитательной работы	2*	2*		4
4	Тренинг эффективной командной работы			2*	2
5	Студенческое самоуправление в образовательных организациях высшего образования	2*			2
	Итого	8	4	2	14

\* Занятия проводятся с использованием интерактивных форм обучения.

Тематика лекций спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы»:

*Тема I. Интерактивные технологии воспитательной работы».*

На лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Обзор основных современных теорий воспитания (И. П. Иванов, В. А. Караковский, М. Н. Рожков, Н. М. Таланчук, Н. Е. Щуркова) с точки зрения развития активности, самостоятельности и самоуправления обучающихся.

2. Требования современных нормативных документов в области воспитания молодежи с точки зрения возможностей применения интерактивных технологий (Стратегия развития воспитания на период до 2025 года, основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года).

3. Классификация интерактивных технологий воспитательной работы.

*Тема II. Проекты как интерактивная технология воспитательной работы.* На лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Понятие создания проекта в педагогике, его признаки.

2. Возможности проектов; опыт их применения в воспитательной работе в образовательных организациях высшего образования.

3. Основные рекомендации по применению и использованию проектов в воспитательной работе.

После лекции предусмотрено практическое занятие. Его цель — создание воспитателями мини-проекта. Результатом практического занятия является отработка этапов проектной деятельности.

*Тема III. Нравственный выбор как интерактивная технология воспитательной работы.* На лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Понятие нравственного выбора и нравственных конфликтов.

2. Примеры нравственного выбора и нравственных конфликтов в жизни; примеры нравственных конфликтов, представленных в литературе и кино.

3. Алгоритм организации и проведения воспитательного мероприятия, основанного на нравственном выборе и решении нравственных конфликтов.

Использование в воспитательной работе технологии нравственного выбора и решения нравственного конфликта требует определенного педагогического мастерства. Для его приобретения после лекции предусмотрено практическое занятие.

*Тема IV. Самоуправление в образовательных организациях высшего образования.* На лекции рассматриваются следующие вопросы:

1. Понятие самоуправления, его признаки.

2. Опыт применения данной технологий в работе со студентами.

3. Алгоритм использования данной технологии.

Тренинг, входящий в структуру спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы», является тренингом эффективной командной работы. Тренинг проводится как с сотрудниками факультетов, так и с сотрудниками отдела воспитательной работы. Занятия проводят сотрудники отдела психологического обеспечения, преподаватели кафедр педагогической и психологической направленности.

Второе направление программы — работа с курсантами и слушателями, ее смысловое содержание аналогично смысловому содержанию, отраженному в первом направлении.

Блок 1 — «Создание проектов» направлен на создание условий для формирования у курсантов и слушателей опыта работы в команде, инициативы, интеллектуального развития, конструктивного общения нацеленного на достижение общего результата.

Согласно классификации, предложенной Е. С. Полат, проекты делятся на виды в зависимости от разных параметров.

Так, по основному методу они могут быть: исследовательские; творческие; игровые; информационные; практико-ориентированные.

В зависимости от характера координирования проекты делятся на: проекты с явной координацией воспитателем; проекты со скрытой координацией воспитателем.

В зависимости от широты контактов они могут быть внутренние (региональные) и международные.

По числу участников проекты делятся на индивидуальные (личностные); парные; групповые.

По времени организации и проведения: краткосрочные; средней продолжительности; долгосрочные<sup>1</sup>.

Опыт внедрения метода проектов в практику воспитательной работы образовательных организаций МВД России показал, что наиболее эффективный результат достигается при использовании групповых проектов, позволяющих задействовать максимальное количество курсантов и слушателей.

Участие в проектах позволяет обучающимся приобретать навыки постановки проблемы и ее решения, используя при этом различные варианты, что в свою очередь развивает интеллектуальную инициативу, аналитику и креативность мышления. Так же данный блок дает возможность продемонстрировать обучающимся важность и значимость коллективного труда и его результативность, при условии партнерства и конструктивного общения.

Блок 2 — «Самоуправление» — направлен на создание условий для саморазвития и личностного роста обучающихся.

Студенческое самоуправление как форма воспитательной работы широко используется в образовательных организациях высшего образования. Широкое использование студенческого самоуправления в гражданских образовательных организациях вызвано тем кругом возможностей, которые оно позволяет реализовать. Так, А. В. Пономарев рассматривает студенческое самоуправление как: 1) особую форму самостоятельной, ответственной и инициативной общественной деятельности обучающихся, направленную на решение важных вопросов их жизнедеятельности; 2) систему разнообразных организационных

---

<sup>1</sup> Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования. М., 2008. 272 с.

форм, обеспечивающих участие обучающихся в управлении студенческими коллективами; 3) форму соуправления, когда обучающиеся участвуют в управлении образовательной организацией совместно с администрацией (реальное и действенное обсуждение и решение вопросов деятельности образовательной организации)<sup>1</sup>.

Изучение сайтов неведомственных образовательных организаций высшего образования показало следующее: в образовательных организациях как гуманитарной, так и технической направленности действуют советы студентов: Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова — Студенческий совет, Санкт-Петербургский государственный университет — Студенческий совет, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» — Студенческий совет, ИТМО — Совет обучающихся и так далее). На сайте данных организаций можно получить полную информацию об их составе и деятельности<sup>2</sup>.

В состав всех рассмотренных студенческих организациях входят только студенты. Круг вопросов, решением которых они занимаются, очень широк. Например, члены Студенческого совета МГУ им. М. В. Ломоносова, обсуждают с администрацией города и университета возможность создания крытого велосипедного паркинга около общежития и установки банкомата в общежитии, а также разрабатывают проект по преобразованию «сухой» научной информационной базы МГУ в «живую» университетскую социальную сеть. Члены Совета обучающихся ИТМО участвуют в общероссийских социальных проектах, создают свои внутриуниверситетские проекты («Адаптер» —

---

<sup>1</sup> Воспитательная среда университета: традиции и инновации : монография / А.В. Пономарев и др. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 408 с.

<sup>2</sup> Союз студентов НИУ «БелГУ» [Электронный ресурс] // Электронный сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. — URL : <http://www.bsu.edu.ru/bsu/structure/detail.php?ID=245630> (дата обращения 01.05.2018). ; Студенческий совет НИТУ «МИСиС» [Электронный ресурс] // Официальный сайт НИТУ «МИСиС» : Сообщество МИСИС. — URL : <http://endowment.misis.ru/page/studorg/studsovet> (дата обращения 01.05.2018); Студенческий совет СПбГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. — URL : <http://studsovet.spbu.ru/sostav-studencheskogo-soveta-spbgu.html> (дата обращения 01.05.2018); Университет ИТМО : Совет обучающихся // Официальный сайт Совета обучающихся ФГАОУ Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики [Электронный ресурс]. — URL : <http://student.ifmo.ru/> (дата обращения 01.05.2018).

помощь первокурсникам в адаптации в университете), организуют и проводят конкурсы и фестивали.

Анализ опыта курсантского самоуправления в образовательных организациях МВД России показывает, что в основном оно работает в общежитиях курсантов и слушателей. Работа курсантского самоуправления в общежитии направлена на организацию досуга проживающих и решение части бытовых вопросов. Также иногда действуют Советы факультетов, которые организуют и проводят некоторые мероприятия. Объем их работы невелик и ограничен рамками либо общежития, либо факультета.

Таким образом, можно сделать вывод, что в образовательных организациях МВД России курсантское самоуправление используется не так широко, как в гражданских образовательных организациях. Внедрение некоторых элементов деятельности студенческих общественных объединений в деятельность курсантского самоуправления поможет повысить его значимость и привлечет большее количество желающих участвовать в данной форме работы.

Блок 3 «Нравственный выбор». Данный блок направлен на расширение ценностной сферы личности курсантов и слушателей. Он был выделен в самостоятельное направление, поскольку решение нравственных конфликтов имеет важнейшее значение для развития личности сотрудников правоохранительных органов. Обсуждение нравственных выборов и решение нравственных конфликтов позволяет на примере столкновения моральных интересов, ценностей, нравственных отношений с реальной жизнью, желаниями и поступками людей сформировать у обучающихся собственные моральные ценности.

В профессии полицейского общечеловеческие моральные и нравственные принципы сталкиваются с возможностями, данными властью, которой наделен полицейский. Результаты диагностики, представленные в разделе 2.1 показали, что таким качествам личности как уважение окружающих и умение сочувствовать и сопереживать курсанты (слушатели) придают наименьшее значение, не осознавая их значимости. Хотя именно эти качества зачастую помогают сделать правильный нравственный выбор. Знакомство обучающихся с социальными регуляторами поведения (такими как: страх — польза, совесть — достоинство, одобрение — стыд) также поможет им в будущих нравственных выборах.

Программа внедрения интерактивных технологий воспитательной работы реализуется через несколько видов деятельности:

- групповая (коммуникативная) — расширяет возможности общения, налаживания новых связей;
- познавательная — активизирует поиск и получение новой информации о фактах и событиях, а так же на познание самого себя;
- проектная — позволяет спланировать коллективную деятельность, спрогнозировать результат и найти оптимальные пути его достижения;
- ценностно-ориентационная — позволяет приобрести новые ценности и смыслы.

Внедрение и использование интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России предполагает использование как традиционных (рассказ, лекция, беседа), так и интерактивных методов и форм работы (диалог, полилог, дискуссия, тренинг, проект, игра, работа в малых группах, квест, информационная коммуникация).

Ожидаемым итогом программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы является повышение активности курсантов и слушателей, расширение их ценностной сферы, повышение их коммуникативных качеств, что влечет за собой повышение уровня их воспитанности как будущих сотрудников правоохранительных органов.

### **ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ**

#### **3.1. Подготовка сотрудников подразделений по работе с личным составом к использованию интерактивных технологий в практической деятельности**

Опыт реализации программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России представлен в третьей главе диссертационного исследования.

В отработке первого направления программы — работа с сотрудниками подразделений по работе с личным составом — принимали участие сотрудники Санкт-Петербургского университета МВД России и Волгоградской академии МВД России.

Непосредственными субъектами работы являлись начальники факультетов, заместители начальников факультетов по работе с личным составом, начальники курсов, заместители начальников курсов, командиры взводов, сотрудники отдела воспитательной работы, преподаватели-кураторы (далее — воспитатели). Основной формой работы с данной категорией сотрудников был спецкурс «Интерактивные технологии воспитательной работы». Занятия спецкурса преследовали несколько целей:

во-первых — формирование знаний воспитателей об интерактивных технологиях воспитательной работы и их возможностях;

во-вторых — и это особенно важно — формирование умений их использования.

Первая цель реализовывалась в процессе четырех лекционных занятий, где давалось общее представление об интерактивных технологиях воспитательной работы и более подробно рассматривались некоторые из них.

Вторая цель предусматривала проведение практических занятий и тренинга интерактивного взаимодействия (на примере тренинга эффективной командной работы).

Занятия в рамках спецкурса рассчитаны на 14 часов контактной работы (из них 8 часов — лекции, 4 часа — практические занятия и 2 часа — тренинг). Спецкурс проводился в трех группах:

1. Факультет подготовки сотрудников для следственных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России;

2. Факультет подготовки сотрудников для оперативных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России;

3. Факультет подготовки следователей Волгоградской академии МВД России.

В каждой группе были проведены все виды занятий спецкурса. На занятиях кроме сотрудников факультетов присутствовали преподаватели-кураторы и сотрудники отдела воспитательной работы.

Перед проведением спецкурса воспитателям было предложено ответить на вопросы теста (см. Приложение 3), который позволил определить уровень их знаний об интерактивных технологиях воспитательной работы. Для составления теста использовались лекционные вопросы по каждой теме. Воспитателям предлагалось выбрать из нескольких ответов правильный. Ответы оценивались от «отлично» до «неудовлетворительно». Оценка «отлично» выставлялась, если из 13 ответов правильных было от 11 до 13; оценка «хорошо», если правильных ответов было от 8 до 10; оценка «удовлетворительно», при количестве правильных ответов от 6 до 7 и оценка «неудовлетворительно», если правильных ответов менее 6.

Из общего числа опрошенных (42 человека) 25 получили оценку «хорошо» и 17 — «удовлетворительно», средний балл составил 3,6. Таким образом, тестирование показало средний уровень теоретических знаний сотрудников подразделений по работе с личным составом об интерактивных технологиях воспитательной работы. Результаты тестирования были обсуждены в беседе с воспитателями. Большинство из них отметили, что, отвечая на вопросы теста, они скорее использовали интуицию и логику, чем знания в данной области. Выявленная в ходе обсуждения потребность воспитателей в повышении теоретических знаний и их практической отработке, послужила мотивационной основой для проведения последующих лекций, практических занятий и тренинга.

При подготовке к проведению лекционных занятий предполагалось проводить лекции для максимально большой аудитории. С этой целью был выбран ежемесячный семинар, на котором собираются все сотрудники факультетов и преподаватели-кураторы. Аудитория насчитывает порядка 40–50 человек. После проведения лекции для такой аудитории стало понятно, что большое количество присутствующих не позволяет в полной мере использовать интерактивные технологии и приемы, дающие обратную связь. Вопросы, задаваемые в зал для установления обратной связи, имели отклик в основном от сидящих впереди. Невозмож-

ность полноценного проведения лекционного занятия с использованием приемов дискуссии, позволила сделать вывод о необходимости проведения лекций для меньшей аудитории. Было принято решение проводить лекционные занятия отдельно на факультетах.

Лекции проводились в удобное время в течение рабочего дня. Как правило, на лекции присутствовало около 12–18 человек. Такой формат занятия позволил использовать дискуссионную форму работы с аудиторией, а так же метод проблемной лекции.

Основной темой для обсуждения с воспитателями перед проведением спецкурса был вопрос о его практической значимости. Воспитателям было предложено рассматривать занятия рефлексивно, с точки зрения того, как можно проводить подобные занятия с обучающимися.

Первая лекция спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы» была направлена на то, чтобы дать сотрудникам подразделений по работе с личным составом более глубокие знания об основных теориях воспитания с точки зрения развития активности, самостоятельности и самоуправления обучающихся; раскрыть требования современных нормативных документов в области воспитания молодежи с точки зрения возможностей применения интерактивных технологий; рассмотреть три подхода к воспитанию обучающихся в образовательных организациях МВД России; рассмотреть классификацию интерактивных технологий воспитательной работы. Форма проведения всех занятий спецкурса, в том числе и лекционных, предусматривала обязательные интерактивные методы. В начале лекции, после объявления темы воспитателям задавались вопросы по теме занятия. На лекции по первой теме перед обсуждением первого вопроса («Обзор основных современных теорий воспитания с точки зрения развития активности, самостоятельности и самоуправления обучающихся») присутствующим был задан вопрос: «Какие современные тенденции в теории воспитания вам известны?». Это вопрос вызывал затруднение, т. к. большинство присутствующих называло в основном теории А. С. Макаренко, реже В. А. Сухомлинского, но все понимали, что данные теории не современны. Так как ответ «Макаренко» звучал в каждой группе, то после обсуждения с аудиторией основных позиций его деятельности (таких как — воспитание в коллективе и через коллектив; самоуправление воспитанников, опора на возрастные интересы и запросы юношеского возраста) лекционный материал становился логическим продолжением начатого обсуждения. Эффективнее всего было начинать рассмотрение воспитательных теорий с практики И. П. Иванова, как последователя А. С. Макаренко.

При рассмотрении первого вопроса лекции в одной из групп воспитатели заинтересовались, почему в образовательной организации высшего образования рассматриваются воспитательные системы, разработанные для школьников. Аудитории было предложено обсудить данный вопрос. В дискуссионной форме воспитатели, при интеллектуальном сопровождении лектора, сами пришли к правильному ответу (данные теории являются основой и методической базой для решения задач любой сложности от воспитания школьников до воспитания студентов).

Перед рассмотрением второй темы лекции перед аудиторией был поставлен вопрос о том, какие нормативные документы в области воспитания молодежи они знают. Во всех группах были названы методические рекомендации по организации морально-психологического обеспечения деятельности ОВД, упоминалась Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы». Несомненно, в повседневной работе с курсантами и слушателями воспитатели руководствуются названными методическими рекомендациями, но существует еще ряд крупных нормативных актов в области организации работы с молодежью. Таким образом, наводящий вопрос повышал желание аудитории расширить свои знания в области правового регулирования их деятельности.

После краткого описания нормативных документов внимание аудитории было обращено на формы и методы воспитания, предложенные в них. Затем присутствующим предлагалось самим сопоставить воспитательные концепции и нормативные акты на предмет поиска схожих и отличных форм и методов воспитания. После чего делался вывод о том, что и то и другое объединено целью повышения активности, самостоятельности и ответственности молодых людей. Это создало почву для выделения основных современных технологий, помогающих достижению данной цели.

Наибольшие разногласия и дискуссионное обсуждение вызвал вопрос о роли самостоятельности и активности курсантов в процессе воспитательной работы. Противоречие между самостоятельностью, активностью и умением подчиняться, дисциплинированностью во взаимодействии с командирами, важность этих качеств в дальнейшей служебной деятельности заинтересовало многих. Продуктивным обсуждение стало, когда ведущий предложил рассматривать этот вопрос как важный для беседы с курсантами и решаемый в конструктивном ключе на всех этапах жизни человека.

В ходе второй лекции раскрывалось понятие проекта, его признаки; описывались возможности создания и реализации проектов; рассматри-

вался опыт применения проектов в воспитательной работе со студентами и курсантами образовательных организаций высшего образования.

Через несколько дней после лекций с группой проводились практические занятия. Они предусматривались спецкурсом «Интерактивные технологии воспитательной работы», имели цель отразить рассмотренные на лекциях технологии применения проектов и решения нравственных конфликтов; показать возможности данных технологий, развить умения воспитателей в их применении. Каждое практическое занятие рассчитано на 2 часа контактной работы. Занятия проходили с использованием активных и интерактивных форм, методов и техник.

Первое практическое занятие проходило после лекции по теме 2: «Проекты как интерактивная технология воспитательной работы». В начале практического занятия у присутствующих выяснялось, как они поняли, что такое проект, как его используют в современном образовании, какие нормативные акты в сфере молодежной политики о нем упоминают. При ответе на поставленные вопросы не требовалось давать четких научных определений, главным для отвечающего было отразить суть понятия. Опрос имел диалоговый характер, если никто из аудитории не отвечал, то присутствующим задавался наводящий вопрос или высказывалась мысль, требующая коллективного обсуждения. Всегда разрешалось пользоваться гаджетами (смартфонами, планшетами, ноутбуками) для поиска любой информации.

Так, в нескольких группах воспитателям был задан вопрос о том, как реализуется проектная технология в системе высшего образования. Ответ на этот вопрос требовал изучения сайтов образовательных организаций. Половине присутствующих была поставлена задача — просмотреть в своих смартфонах сайты образовательных организаций МВД России на предмет упоминания об участии в проектах, а второй половине — сайты любых неведомственных образовательных организаций высшего образования. Каждый просматривал по одному сайту. Затем полученная информация обобщалась на доске в единой таблице. Пример представлен в таблице 3.1.

Таким образом, каждый из присутствующих индивидуально активно поработал с помощью современного источника получения информации, а затем в коллективном обсуждении был получен общий вывод, отвечающий на поставленный вопрос. На обсуждении в конце практического занятия еще раз была подчеркнута возможность использования данного приема в воспитательной работе, например, во время проведения информационных часов.

**Примерный перечень проектной деятельности  
разных образовательных организаций высшего образования**

<i>Название образовательной организации</i>	<i>Проекты за 2016 год</i>	
	<i>Создавали сами</i>	<i>Принимали участие</i>
СПб ГУ Высшая школа менеджмента (Санкт-Петербург)	Проект «Факторы формирования предпринимательской активности студентов: институциональный подход»	
Университет ИТМО (Санкт-Петербург)	Проект «Перезагрузка», «Студенческий Актив» социальный проект в сфере добровольчества	
РГПУ им. Герцена (Санкт-Петербург)	Открытый конкурс молодежных инновационных проектов Инновационного инкубатора «Идея. Инвестиция. Инновация»	
БГНИУ (Белгород)	Проект «Чистый город»	
НИТУ «МИСиС» (Москва)	Конкурс научных проектов «МИСиС — Росатом»; Конкурс молодежных проектов по инновационному развитию бизнеса «ТЕХНОКРАТ»; проект «Новый уровень» — подготовка кураторов студенческого самоуправления	
Университет МГИМО (Москва)	Проект «Лица МГИМО»	
Санкт-Петербургский университет МВД России (Санкт-Петербург)		Всероссийский эко-патриотический проект «Лес Победы»
Московский университет МВД России (Москва)		Федеральный проект «Крепкая семья»

<i>Название образовательной организации</i>	<i>Проекты за 2016 год</i>	
	<i>Создавали сами</i>	<i>Принимали участие</i>
Нижегородская академия МВД России (Нижний Новгород)	Социальный проект правового просвещения «Конституция Российской Федерации — гарант стабильности нашей жизни»	
Волгоградская академия МВД России (Волгоград)		Всероссийский героико-патриотический проект «Завтра была война»
Омская академия МВД России (Омск)		Эколого-патриотический проект «Лес Победы»
Белгородский юридический институт МВД России (Белгород)		Проект «Разработка бренда города Белгорода как города для молодежи»

После вводной части практического занятия, занимавшей в среднем 15–20 минут, присутствующим предлагалось создать свой проект. Аудитории еще раз напоминалось, что в воспитательной работе возможности проектной технологий рассчитаны на разный временной промежуток. Проект может быть реализован обучающимися в течение нескольких дней или месяцев.

Так как на проводимое практическое занятие отводилось ограниченное время (180 минут), то, воспитателям предлагалось создать мини-проект, при этом пройдя все стадии данной технологии.

Сначала присутствующие делились на подгруппы по 4–6 человек. Как правило, получалось 2 или 3 группы. Каждой группе выдавался заранее подготовленный лист А3 (половина ватмана) и несколько цветных маркеров или фломастеров. Если подгрупп было две, то первой предлагалось создать проект под названием «Идеальный курсант» — обсудить и записать качества, необходимые хорошему курсанту и слушателю; второй группе предлагалось создать проект «Идеальный начальник» — описать качества лучшего начальника для курсантов. Если была третья подгруппа, то ей предлагался проект «Чудное мгновение» — записать или зарисовать события за послед-

ние полгода из жизни их курса или факультета, которые произвели на них особое впечатление, понравились. На создание проекта отводилось 15 минут. В инструкции к заданию упоминалось о том, что приветствуется творчество и креативность.

Практика проведения практического занятия показала, что активнее в группе ведут себя женщины. Выявилась проблема скептического отношения мужчин к происходящему. Женщины в группе в начале выполнения задания всегда брали на себя активную роль. Во время выполнения заданий мужчины «втягивались» и работали в необходимом темпе. Из чего был сделан вывод, что желательно, чтобы в каждой подгруппе была женщина.

После выполнения задания от каждой группы выделялось два человека для презентации проекта. Во время презентации необходимо было обосновать мнение группы, рассказать о своем выборе. Затем, представленный проект обязательно обсуждался со всей аудиторией.

После обсуждения проектов с воспитателями проводилось обсуждение всего занятия. Еще раз проговаривался алгоритм организации проекта: задание, распределение ролей в группе, подготовка проекта, представление.

Далее программой спецкурса предусмотрено проведение третьей лекции «Нравственный выбор как интерактивная технология воспитательной работы», в которой воспитателям давалось понятие нравственного выбора и нравственных конфликтов; приводились примеры нравственных выборов и конфликтов в жизни, в литературе и кино; раскрывался алгоритм организации воспитательного мероприятия, основанного на нравственном выборе и решении нравственных конфликтов.

После лекции в группах проводилось второе практическое занятие, направленное на отработку технологии решения нравственных конфликтов. Изучая внутриличностные — нравственные — конфликты, Ф. Е. Василюк определил, что внутренний конфликт может возникнуть при столкновении мотивов. Как правило, внутренние противоречия мешают человеку действовать. Критерием для выбора в таких случаях является опора на наиболее ценное в жизненной перспективе. На уровне внутреннего конфликта мотивов человек должен отдать себе отчет, что для него в жизни наиболее ценно, важно, ради чего он жертвует одним или другим. Здесь важно не обманывать себя, принимать реальность такой, какая она есть, в том числе и реальность собственной личности, собственных решений и желаний. Сами ценности могут войти в противоречие между собой. Это уже жизненный кризис, внутренние противоречия.

речия мешают существовать. И тогда критерием для выбора становится осмысление, осознание смыслообразующих ценностей (жизнь, творчество, свобода, честь, достоинство), в целом — смысла жизни. Осознание личностного кризиса возможно на пути переживаний-размышлений, чтения и деятельности, в результате которых постепенно человек обретает новые жизненные смыслы<sup>1</sup>.

Как примеры столкновения мотивов аудитории предлагались следующие: хочу быть честным и быстро обогатиться; хочу быть стройным, здоровым, но не хочу заниматься физкультурой и активно отдыхать. В качестве примеров столкновения между собой ценностей приводились такие: не хочу предать, но хочу выжить; конфликт между любовью к родине и любовью к женщине, как в повести Н. В. Гоголя «Тарас Бульба».

Для отработки технологии нравственного выбора и решения нравственных конфликтов как наиболее подходящие были выбраны такие формы работы как дискуссионное обсуждение в группе литературных произведений или художественных фильмов, либо обсуждение примеров из жизни, поступков конкретных людей. На практическом занятии с воспитателями были использованы обе эти формы.

Группа делилась на две части. Перед воспитателями ставилась одинаковая проблема, требующая моральной оценки и выбора: к вам походит курсант, который говорит о том, что он хорошо поет и хочет участвовать в конкурсе художественной самодеятельности. Вы знаете, что у него есть неудовлетворительные оценки и частые нарушения служебной дисциплины. Как вы поступите в данной ситуации? Каждой группе предлагалось в течение 10 минут обсудить эту ситуацию, после чего представить мнение группы аудитории. Затем позиции обеих групп сопоставлялись и обсуждались в «живой» дискуссии. На дискуссию отводится около 30 минут.

Опыт проведения показал, что в реальной жизни воспитатели сталкиваются с дискуссией, в которой им самим надо участвовать. Как правило, на всех занятиях они привыкают слушать. Ситуации, где требуется высказать свое мнение, ставят людей в тупик. Оказывается, что аргументировано высказывать мнение не так-то просто. Поэтому, в данной форме работы очень многое зависит от ведущего. Он должен реагировать на ситуацию, задавая вопросы, которые помогут

---

<sup>1</sup> Василюк Ф. Е. Психология переживания: Анализ критических ситуаций / Ф. Е. Василюк. — МГУ, 1984. — 182 с.

обсуждению и поиску компромиссных решений. На это обязательно обращалось внимание присутствующих.

Далее для демонстрации возможностей нравственного выбора с аудиторией обсуждалась ситуация из художественного фильма «Место встречи изменить нельзя». Предлагалось высказать мнение о поступке Г. Жеглова по отношению к задержанному вору, когда Жеглов подложил ему в карман кошелек, который вор ранее «скинул».

Предложенные, на первый взгляд, несложные ситуации вызывали бурное обсуждение, так как мнение группы обычно делилось пополам. Главная задача ведущего — рассмотреть ситуацию с разных сторон и прийти к наиболее удовлетворяющему всех оппонентов моральному выбору или решению. В ходе дискуссии внимание группы акцентировалось на различиях в убеждениях людей, которые с трудом поддаются изменению. То же часто встречается в работе с курсантами.

На обсуждении занятия, проводимом в конце, воспитателям предлагалось использовать данные формы работы не только в рамках профессионально-нравственного, но и патриотического, и правового воспитания.

Заключительная четвертая лекция спецкурса «Студенческое самоуправление в образовательных организациях высшего образования» была направлена на рассмотрение понятия самоуправления и его признаков; рассматривался опыт применения данной технологий в работе со студентами.

В конце каждой лекции внимание аудитории заострялось на использованных приемах, которые помогают выйти на диалог и совместный поиск истины. Рассматривались варианты и ситуации, возникающие в воспитательной работе, при которых возможно использование этих приемом. Например, при проведении информационного часа, как правило, используется лекционная форма подачи материала, но всегда можно разбавить «сухое» изложение живым обсуждением через наводящие вопросы.

Одним из затруднений, выявленных в ходе проведения лекций, была проблема потери интереса, то есть проблема мотивации. Несмотря на то, что лекции проводились в небольших группах (до 18 человек), и с использованием методов, позволяющих вовлечь в работу максимальное количество присутствующих, в некоторых группах были люди, которые через 5–10 минут занятия начинали заниматься своими делами (погружались в смартфоны, просматривали бумаги, начинали разговаривать с соседями). Для устранения данной проблемы использовал-

ся метод прямого обращения лектора к конкретному слушателю с вопросом, требующим однозначного ответа, а рассуждения, либо примера из личного опыта слушателя. Так, например, на одной из лекций (по самоуправлению в высшем образовании) один из присутствующих вел переписку в смартфоне, абсолютно не слушая материал. Тогда ему было предложено высказать свою точку зрения на применение технологии самоуправления в образовательных организациях МВД. В ответе прозвучала мысль о том, что в ведомственных образовательных организациях самоуправление не может функционировать полноценно из-за сложившейся системы уставных взаимоотношений. Этот ответ был обсужден со всей группой, каждый желающий поделился своим видением проблемы. Во время обсуждения все ответы сравнивались с первым, что дало возможность активизировать работу первого отвечающего и больше он не отвлекался от лекции. Последующий материал заинтересовал его с точки зрения сравнения с его позицией по данному вопросу.

Одной из основных форм работы с воспитателями в рамках спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы» являлся тренинг интерактивного взаимодействия, на примере тренинга эффективной командной работы. На данное занятие отводилось 2 часа (120 минут) контактной работы.

Если лекционные занятия могли проводиться как в аудиториях, так и в кабинете начальника факультета или его заместителя, то для тренинга заранее подбиралась аудитория, позволяющая работать в кругу. Цель проведения тренинга — показать воспитателям возможности данной формы работы, чтобы затем они, совместно с психологами, использовали ее в последующей практической деятельности. Учитывая, что планируемый тренинг будет проводиться в уже сложившемся коллективе, для спецкурса был выбран тренинг эффективной командной работы.

В рамках воспитательной работы с курсантами и слушателями тренинги обычно проводят сотрудники отдела психологического обеспечения. Проведение тренинга профессиональным психологом является абсолютно правильным и необходимым, так как данная форма работы требует глубоких знаний и мастерства.

Тренинги эффективной командной работы проводились в тех же группах воспитателей, что и все другие занятия (от 12 до 18 человек). Пред проведением занятия в течение 10 минут давалась вводная информация, мобилизующая и мотивирующая присутствующих. Внимание аудитории обращалось на то, что тренинг эффективной командной

работы возможно использовать на разных стадиях жизни коллектива. Дополнительно показывалось, что помимо данного тренинга существует большое количество других тренингов по разным направлениям: тренинг коллективообразования, тренинг делового общения, тренинг коммуникативной компетентности, тренинг личностного роста, тренинг выхода из конфликта и другие. Подчеркивалось, что использование такой формы как тренинг в воспитательной работе с обучающимися поможет воспитателям наладить контакт с курсантами и слушателями, решить проблемы в группе, устранить возможное напряжение в межличностном общении курсантов. Знание возможностей тренинга и использование их под руководством психолога позволит воспитателям глубже узнать подчиненных и решить возникшие проблемы.

После короткой вводной части группе был задан вопрос «Кто из вас когда-либо участвовал в тренинге?». Во всех группах воспитатели рассказывали, что видели, как проводятся тренинги с курсантами, но лично никто из них не участвовал. После этого им предлагалось опробовать новый вид коллективной работы.

Группе предлагалось убрать парты и расставить стулья в круг по количеству присутствующих. Данный этап позволял определить реальных лидеров в коллективе. В ходе проведения тренингов было отмечено, что руководит процессом перестановки аудиторной мебели не всегда официальный начальник, зачастую эту функцию берут на себя неформальные лидеры (такого рода моменты обязательно обсуждалось с группой после проведения тренинга). Затем всем предлагалось присесть на стулья. Этот этап рассчитан на 5 минут.

Следующее упражнение тренинга называлось «Солнце», рассчитано на 5-10 минут. Присутствующим предлагалось представить, что их коллектив — это солнце, которое имеет много сияющих лучей. Каждый из сидящих — один из лучиков и он должен сказать, чем хорош его коллектив, что в нем примечательного и отличного от других коллективов.

Необходимо отметить, что на данном этапе возникала проблема недостатка опыта работы в команде. Как правило, большинство участвовавших в тренинге старше 30 лет. Они не привыкли к групповому типу упражнений и занятий и чувствовали себя закрепощенно. Барьер закрепощенности и стеснения снимался тем, что присутствующим предлагалось отвечать на вопросы по желанию. В каждой группе было несколько человек (от одного до трех), которые пропускали ответ. В основном это были мужчины, что можно объяснить их меньшей эмо-

циональностью и статусом руководителей. Опыт проведения тренинга показал, что самое сложное — преодолеть этот барьер «замкнутости» в начале занятия, уже к следующим упражнениям люди раскрепощаются и включаются в активную работу. Данное положение так же обязательно обсуждалось с группой после занятия.

После того, как характеристику коллективу давал последний из группы, круг замыкался. Ведущий (автор) предлагал участникам самим подвести итог и обобщение проделанной работы. Общий вывод акцентировал внимание на том, сколько всего хорошего можно сказать о коллективе, в котором проходит занятие, и как приятно находиться среди таких людей.

Следующее упражнение тренинга — «Глаза в глаза» — рассчитано на 30 минут. Ведущий делал предположение о том, что когда люди ежедневно находятся рядом, выполняют работу, от которой зависит общий результат, то они понимают друг друга без слов. Уровень взаимопонимания и доверия влияет на эффективность совместной работы. Для проверки выдвинутого предположения, группе предлагалось убрать стулья, разделиться на две части. Если возникало затруднение в делении группы по желанию, то использовалась техника деления группы расчетом на 1 и 2 номера. Одной части группы предлагалось встать в центр помещения в плотный (внутренний) круг лицом вперед. Вторая часть группы должна была сделать менее плотный внешний круг, встав, напротив внутреннего, лицом к стоящим в нем. Ведущий предлагал неотрывно смотреть в глаза стоящему напротив, не произнося никаких звуков и слов; по команде (хлопку) внешний круг делал шаг вправо. Интервал между хлопками ведущего 10 секунд. Круги могут меняться местами, решение об этом принимает ведущий в зависимости от реакции группы. После проведения упражнения присутствующие обязательно проговаривают свои ощущения от зрительного контакта.

Опыт проведения показал, что эмоциональные реакции на зрительный контакт очень разные. Кто-то улыбается, кто-то очень серьезен. В последующем обсуждении многие отмечают, что чувствуют давление во взгляде партнера, а с другими, наоборот, легко.

При анализе упражнения с воспитателями в конце занятия отмечалось, что данное упражнение дает возможность увидеть эмоциональный настрой внутри коллектива, особенно четко это прослеживается во второй части — проговаривании ощущений.

Последнее упражнение тренинга — «Город мечты». Его целью являлось отработка поиска компромиссов, совместного решения задач

и умения работать в команде. Присутствующим предлагалось разбиться на группы по 5–6 человек. Для этого упражнения заранее готовились чистые листы А4 по 10 штук на каждую группу, ручки или фломастеры. Подгруппам давалось одно общее задание: «Представьте, что университет — это большой город. Придумайте название этого города, название одной улицы в этом городе, название площади, бульвара и сквера». Таким образом, каждая группа должна была придумать пять названий. На это отводилось 15 минут. Названия крупно писались на листе А4. Через 15 минут от каждой группы выделялось по одному представителю для презентации названий. На презентацию всех пяти названий отводилось не более 2 минут. Затем, выделенные представители групп обсуждали каждое название и совместно выбрали из предложенных одно. Каждый должен был отстоять название, придуманное его группой. На обсуждение пяти названий давалось ровно 5 минут. Если не удавалось договориться, то представители от групп менялись на других.

В конце тренинга в течение 20 минут проводилось обсуждение, целью обсуждения являлось установление обратной связи с участниками. Воспитателям задавались вопросы: что им понравилось; что было необычно; что было тяжело; было ли что-то, что им непременно хочется повторить с обучающимися. Во всех группах высказывались примерно идентичные мнения: о том, что было интересно; было сложно отойти от роли руководителей; было сложно высказать свое мнение, так как не всегда легко говорить о том, что у тебя «внутри»; увидели возможности тренинга и хотят использовать его в работе с обучающимися. Анализ высказываний участников показал, что большинству присутствующих занятие очень понравилось.

Во время проведения первого тренинга в одной из групп была выявлена проблема несерьезного отношения. Некоторые из присутствующих отнеслись к происходящему как пустой трате времени и очень быстро решали поставленные в упражнении задачи, по принципу «быстрее сделаешь, быстрее отстанут». Из чего был сделан вывод, что перед тренингом необходимо обратить внимание группы на практическую значимость их участия в тренинге, на возможность оценить качество этой работы при условии активной работы. На последующих тренингах после данной мотивации проблема несерьезного отношения не возникала.

Опыт проведения тренингов и практических занятий показал, что большое значение на занятиях такого типа имеет ведущий. На него

ложится вся ответственность за успешность и эффективность занятия. В любой ситуации он не может спасовать и растеряться. Успех работы зависит от его умений, так как никто из присутствующих не знает, что будет в следующий момент. Поэтому ведущему важно работать исходя из конкретной ситуации, а не придерживаться строго намеченного плана. Данный тип групповой работы не допускает догматизма, если ведущий понимает, что что-то идет не так, как он задумал, необходимо сразу сориентироваться и «на ходу» подстроиться под ситуацию. Похожие выводы встречаются в литературе, где описывается практика проведения тренингов<sup>1</sup>.

После проведения всех занятий спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы» воспитателям было предложено ответить на вопросы теста, на который они отвечали перед началом спецкурса. Из 53 отвечавших 31 человек получили оценку «отлично», 18 — «хорошо» и 4 «удовлетворительно», средний бал составил 4,26. Полученные данные представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

**Результаты тестирования сотрудников подразделений  
по работе личным составом**

<b>Оценка</b>	<b>До проведения спецкурса</b>	<b>После проведения спецкурса</b>
Отлично	–	23
Хорошо	25	17
Удовлетворительно	17	2
Неудовлетворительно	–	–
<b>Средний балл</b>	3,6	4,5 (↑ 0,9)

Полученные результаты позволяют сказать, что уровень теоретических знаний воспитателей об интерактивных технологиях воспитательной работы после проведения спецкурса повысился.

После проведения занятий, предусмотренных спецкурсом, с группами проводилось подведение итогов всей проделанной работы. Во время подведения итогов аудитории задавался вопросы о том, понравилось ли им работать в предложенном формате интерактивных заня-

---

<sup>1</sup> Пузиков В. Г. Технология ведения тренинга / В. Г. Пузиков. — СПб. : Речь, 2007. С. 11–43.

тий; повысился ли уровень из знаний об интерактивных технологиях воспитательной работы; возникло ли у них желание внедрять опробованные формы и методы в свою деятельность. Как правило, во всех группах высказывалось мнение о том, что данные занятия были интересными, необычными; что при ответе на вопросы теста на этот раз воспитатели пользовались полученными знаниями, а не интуицией; у многих возникло желание использовать предложенную форму работы на практике.

### **3.2. Применение интерактивных технологий в процессе воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России**

Внедрение интерактивных технологий в воспитательную работу с курсантами и слушателями, осуществлялось в Санкт-Петербургском университете МВД России и в Волгоградской академии МВД России. На базе этих образовательных организаций была определена экспериментальная группа и контрольная группа. Обучающиеся, вошедшие в экспериментальную группу, вели активную работу по одному из трех блоков программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы: «Создание проектов», «Самоуправление», «Нравственный выбор». Все они принимали участие в мероприятиях, проводимых с использованием интерактивных технологий. Помимо этого они участвовали во всех остальных мероприятиях, проводимых с использованием традиционных форм и методов воспитания.

В состав контрольной группы вошли обучающиеся, которые были так же активны, но они участвовали только в мероприятиях, проводимых с использованием традиционных форм и методов воспитательной работы. Согласно с планами воспитательной работы образовательных организаций и факультетов они участвовали в художественной самодеятельности, в творческих конкурсах, во встречах с интересными людьми, в информационных часах и других мероприятиях.

Рассмотрим подробнее содержание работы на основе интерактивных технологий в экспериментальных группах.

Первая группа курсантов и слушателей участвовала в проектной деятельности (создание проекта «Наша память»). В научной литературе под проектной деятельностью понимаются самостоятельные действия обучающихся, направленные на достижение конкретного результата. Работа обучающихся над проектом включает постановку проблемы, са-

мостоятельный поиск путей ее решения и предполагает творческий подход, обеспечивающий самореализацию участников проекта<sup>1</sup>.

Содержанием проекта «Наша память» являлось создание комнаты боевой славы 21 дивизии НКВД в учебной аудитории одного из факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России. Проект реализовывался в течении девяти месяцев и был начат в рамках патриотического воспитания. Опыт работы показал, что деятельность по его реализации вместила в себя и профессионально-нравственное и правовое воспитание.

Идея проекта «Наша память» зародилась на факультете подготовки сотрудников для оперативных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России. На традиционном митинге по возложению цветов к обелиску «Передний край обороны Ленинграда» несколько курсантов выступали с сообщением об истории этого памятника. При подготовке к выступлению они нашли заинтересовавший их исторический материал, связанный с деятельностью правоохранительных органов в период Великой Отечественной войны 1941–1945 года, в частности с деятельностью 21 дивизии НКВД. Инициативная группа из четырех курсантов обратилась к руководству курса с предложением создать стенд об истории 21 дивизии НКВД и разместить его на факультете. Руководство курса и факультета поддержало предложение. При совместном обсуждении курсанты и сотрудники факультета (в том числе автор) решили создать проект «Наша память», результатом которого станет комната боевой славы 21 дивизии НКВД.

Создание проекта «Наша память» имело несколько целей:

1. Сформировать у обучающихся понимание важности и значимости коллективного труда, его результативности, при условии партнерства и конструктивного общения. Научить работать в команде на единый результат;

2. Дать обучающимся навыки постановки проблемы и ее решения, используя при этом различные варианты, что позволяет развивать интеллектуальную инициативу, аналитику и креативность мышления;

---

<sup>1</sup> Бреднева Н. А. Проектная деятельность студентов в условиях междисциплинарной интеграции : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бреднева Надежда Анатольевна. — М., 2009. — 25 с.; Митрофанова Г. Г. Диахронический подход к идее проектной деятельности в образовании / Г. Г. Митрофанова // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2014. № 4. С. 40–49; Полат Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования М., 2008. — 272 с.

### 3. Повысить уровень ответственности обучающихся за общее дело.

Проект был рассчитан на активное участие курсантов и предполагал использование таких методов как: коллективное творческое дело, диалог, дискуссия, решение проблемных ситуаций, работа в малых группах. Работа команды проекта строилась на следующих принципах: равенство всех участников, что обеспечивало возможность обратной связи и взаимодействия; добровольность, участники проекта отбирались только по желанию; деятельностное участие, активное участие в свободное от учебных занятий время.

На начальном этапе реализации проекта инициативная группа курсантов на общем построении факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений выступила перед курсантами и слушателями с предложением принять участие в проекте по созданию комнаты боевой славы 21 дивизии НКВД. Обучающиеся входили в команду проекта только по желанию, так же как и сотрудники Санкт-Петербургского университета МВД России. Через две недели после старта проекта определился состав команды: 21 человек — курсанты и слушатели факультета подготовки сотрудников для оперативных подразделений; 4 человека — сотрудники факультета (в том числе и автор). В последствии команда проекта увеличилась. К числу сотрудников факультета присоединились педагогические работники и сотрудники отделов университета. Обучающиеся рассказывали друг другу о своей работе, и в скором времени количество курсантов, участвующих в проекте, увеличилось до 32 человек.

Участники команды проекта на собрании определили направления деятельности, необходимой для достижения общей цели — открытие комнаты боевой славы 21 дивизии НКВД. Главным принципом обсуждения на собрании была открытость и свобода высказывания мнений. Ведущими (начальником факультета и начальником курса) высказанные мнения обобщались, и подводился итог.

Команда разделилась на несколько подгрупп: поисковая группа; группа работы с архивами; группа общения собранной информации; группа цифровой обработки информации; группа оформителей (дизайна). В каждую группу входило около десяти человек: курсанты разных курсов (в основном 3 курс) и один-два сотрудника Санкт-Петербургского университета МВД России.

Внутри каждой подгруппы был один координатор. Как правило координаторами были курсанты. Принцип равенства всех участников проекта соблюдался всеми. Так, например, профессор, входящий в состав

группы работы с архивами, лишь консультировал и помогал остальным членам группы, а координатором (руководителем) был курсант 3 курса.

Работа по сбору и обобщению информации о 21 дивизии НКВД длилась в течение пяти месяцев. На этом этапе были задействованы все подгруппы. Общая координация проекта осуществлялась руководством факультета. В свободное от учебных занятий время курсанты изучали архивы, встречались с ветеранами ВОВ, встречались с представителями других организаций, занимающихся вопросами истории войск НКВД. Так, совместно с профессором кафедры истории Санкт-Петербургского университета МВД России курсанты работали в читальном зале Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга. Другая группа курсантов неоднократно посещала Экономический колледж в Сосновой поляне, где с 2005 года действует Музей обороны переднего края Ленинграда. Наладив отношения с заведующей музеем, курсанты получили доступ к большому количеству представленной там информации, касающейся истории 21 дивизии НКВД. Еще одна группа работала с Советом ветеранов Санкт-Петербургского университета МВД России. На встречах со специалистами по истории войск НКВД из Совета ветеранов курсанты получали ответы на интересующие их вопросы, уточняли и корректировали найденную информацию. Группа курсантов, совместно с сотрудником университета, входившими в ее состав, выезжала на раскопки мест ведения боев. Там находили артефакты (оружие, части формы, предметы снаряжения командиров, письма).

Планированием и организацией своей деятельности курсанты занимались сами. В личных беседах они высказывали мнение о том, что самостоятельная форма работы помогла им приобрести уверенность в себе, увеличить свои коммуникативные навыки, более ответственно подходить к делу.

Параллельно с группами по сбору информации работала группа оформителей (дизайнеров). По мере накопления и обобщения собранной информации и артефактов проходило оформление результатов проекта. Собранная историческая информация обобщалась, создавались эскизы стендов, макеты выставочных стоек, планировалось размещение объектов в учебной аудитории.

Руководство Санкт-Петербургского университета МВД России поддержало курсантов в создании проекта, взяв на себя решение финансовых вопросов. Так были профинансированы ремонт аудитории для комнаты боевой славы, покупка стоек для стендов. Плакаты для стендов печатались в типографии университета.

Курсанты, участвовавшие в проекте, предложили собираться раз в месяц и обсуждать достигнутые результаты. На собраниях каждая подгруппа рассказывала о своих достижениях. Ребята делились опытом деятельности по разным направлениям, обсуждали возникшие трудности, высказывали мнения как их преодолеть. Курсанты предложили создать группу в одной из социальных сетей для более быстрого обмена информацией. Эта идея была реализована в течение двух дней. Созданная в социальной сети закрытая группа позволила участникам общаться друг с другом и обсуждать насущные вопросы и предложения сразу, а не только на общем ежемесячном сборе. Хотя итоговые решения по предложениям принимались на общих собраниях.

На одном из обсуждений, курсанты из поисковой группы рассказали о своем желании более глубоко заниматься поисковой деятельностью. Эта идея была поддержана руководством курса и факультета, а, в последствии, и университета. В дальнейшем в Санкт-Петербургского университете МВД России был создан поисковый отряд «Урицк», вошедший в состав официально зарегистрированных поисковых отрядов Северо-западного Федерального округа. Так, взаимодействие обучающихся и сотрудников факультета позволило развить новое направление активной деятельности курсантов.

В декабре 2015 года на факультете подготовки сотрудников для оперативных подразделений прошло торжественное открытие комнаты боевой славы 21 дивизии НКВД. Это было завершающим этапом проекта «Наша память».

После открытия комнаты все участники проекта встретились на подведении итогов. Каждый из присутствующих мог высказать мнение, о том, что ему дал проект, что понравилось, что не понравилось. Курсанты и слушатели отмечали, что работа в проекте расширила их кругозор. Информация, полученная в ходе поисковой работы, поставила много новых вопросов, на которые важно было найти ответы. В начале проекта было непривычно общаться со «взрослыми», не как с начальниками, но постепенно этот барьер ушел. Помогая друг другу, курсанты научились работать вместе, самостоятельно принимать решения в конкретных ситуациях. Проект позволил им увидеть себя и товарищей с другой стороны. Они научились налаживать контакт с представителями других организаций. Также участники выразили желание продолжить проектную деятельность по другим направлениям и сами предложили тему для будущего проекта: сотрудники правоохранительных органов, прославившиеся в культурной деятельности.

Опыт реализации проекта «Наша память» выявил ряд затруднений. Первое определилось уже на начальном этапе проекта. Оно связано с непривычным для курсантов форматом общения со «взрослыми» — сотрудниками факультета и университета. Сначала курсанты ждали инициативы от «взрослых», так как привыкли подчиняться и выполнять распоряжения. Здесь же от них требовалась инициатива, собственное видение путей решения поставленных задач и координация общих действий. В личных беседах курсанты отмечали, что им было сложно переступить барьер подчинения и брать инициативу на себя, но уже через месяц начала работы они привыкали самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, самостоятельно ставить задачи в группе и решать их.

Второе затруднение связано с выбором курсантами направления своей работы внутри подгруппы. В начале распределение обязанностей в подгруппе носило договорной характер, то есть обсужденный на первой встрече. Практика показала, что не всегда курсанты справлялись с тем, что выбрали делать в начале проекта. Так как их деятельность строго не регламентировалась и была свободной, то в течение первых двух месяцев стало понятно, кто «не на своем месте». Курсанты могли свободно перейти из одной подгруппы в другую и опробовать иной вид деятельности.

Анализ работы над проектом «Наша память» позволяет сказать, что данный вид коллективной деятельности, основанный на взаимодействии всех участников, независимо от их социального статуса, показал свою эффективность в воспитательной работе с обучающимися. Обучающиеся получили навыки конструктивного общения; навыки работы в команде; навыки решения проблем исходя из их собственного мнения и опыта.

Вопросами эффективности самоуправления студентов как одной из форм коллективной работы обучающихся в образовательных организациях занимались М. Н. Певзнер, А. В. Шарыпин<sup>1</sup>.

Так, А. В. Шарыпин считает, что ориентация воспитания в образовательной организации высшего образования на студенческое самоуправление обеспечивает активную позицию студента в собствен-

---

<sup>1</sup> Певзнер В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Певзнер Виталий Михайлович. — В. Новгород, 2005. — 182 с.; Шарыпин А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарыпин // Вестник ТГПУ. 2009. № 11. С. 48–54.

ной жизни и одновременно является фактором конкурентоспособности учебного заведения<sup>1</sup>.

Работа по блоку программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы «Самоуправление» проводилась на базе Санкт-Петербургского университета МВД России.

Целью работы в рамках блока «Самоуправление» было развитие социальной активности курсантов и слушателей, создание условий, позволяющих им развиваться и самосовершенствоваться.

Применение интерактивных технологий воспитательной работы в части деятельности студенческого самоуправления рассматривалось в двух аспектах:

Первый — широкий, при котором самоуправление само по себе является интерактивной технологией, основанной на обязательной обратной связи — взаимодействии — органов самоуправления с руководством университета в решении значимых вопросов.

Второй — узкий, подразумевает использование конкретных интерактивных технологий в работе Совета общежития.

Установившийся формат взаимодействия обучающихся, проживающих в общежитии, с руководством университета позволил рассматривать самоуправление в широком аспекте. Такого рода встречи проходили один раз в квартал. На них всегда присутствовали сотрудники тыловых служб. Формат встреч носил диалоговый и конструктивный характер. Члены Совета общежития выносили на обсуждение назревшие проблемы и возникшие предложения. Руководство университета, в свою очередь, рассматривало варианты решения проблем и реализации внесенных предложений. Результатом такого взаимодействия стало открытие спортивного зала в общежитии, оборудованного современными тренажерами. Кроме того, курсантами ставился вопрос организации наземного транспортного сообщения между общежитием и университетом. Курсанты просили пустить по маршруту университетский автобус. Данное предложение было рассмотрено руководством университета. На следующей встрече представитель тыловой службы отказал курсантам в их просьбе. Отказ был четко обоснован и разъяснен, поэтому воспринимался обучающимися с пониманием.

После таких встреч курсанты отмечали, что важным для них был диалог, что руководители не просто выступали с речью, а действительно слушали и обсуждали услышанное.

---

<sup>1</sup> Шарыпин А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарыпин // Вестник ТГПУ. 2009. № 11. С. 49.

На одной из встреч с руководством курсанты предложили создать собственную социальную сеть Санкт-Петербургского университета МВД России. После обсуждения было принято решение создать в одной из существующих социальных сетей группу Совета общежития как органа самоуправления, где обучающиеся смогут общаться между собой и задавать вопросы руководству. Такая группа была создана. Опыт работы показал ее успешное функционирование. Модераторами и администраторами группы являлись члены Совета общежития.

Узкий аспект применения интерактивных технологий воспитательной работы в работе Совета общежития выражался в проведении квестов, игр, похода, создании проектов, а также использовать возможности социальных сетей.

С активом Совета общежития была проведена беседа на тему: «Как сделать жизнь в общежитии интересней». В процессе обсуждения курсанты отметили, что им интересно участие в походах и квестах (играх на заданную тематику с обязательным выполнением заданий). Обучающимся было предложено использовать коллективные дела, проекты и возможностей социальных сетей для взаимодействия Совета общежития с другими курсантами.

За период работы Совета общежития в рамках программы внедрения интерактивных технологий воспитательной работы курсанты самостоятельно организовали и провели несколько квестов. Например, квест «Санкт-Петербург — город в котором я учусь» проходил в центре Санкт-Петербурга, где участники, следуя маршруту по заранее подготовленной карте, искали подсказки и отвечали на вопросы по истории города. Еще один пример: квест-игра «Путешествие по планете» проходил в помещении комнаты воспитательной работы в общежитии. Каждый желающий или группа желающих готовили электронную презентацию с рекламой любого места на планете, где бы им хотелось побывать: рассказ об этом месте, что там можно увидеть, чем заняться. Присутствующие зрители путем голосования выбирали наиболее интересное и понравившееся им место. Организация и проведение квестов осуществлялись членами Совета общежития. Участие в самих квестах принимали любые желающие курсанты и слушатели. Помимо этого члены Совета общежития принимали участие в городском квесте «900», посвященном подвигу города-героя Ленинграда в период блокады, а также самостоятельно организовали и провели квест «Тайны общежития».

После проведения квестов, участники отмечали, что данные мероприятия позволили им узнать много нового, повысить свой культурный уровень в непривычном и интересном формате.

Следующая форма работы — проекты. В декабре в общежитии стартовал проект «Мои цели в следующем году». В коридоре было вывешено несколько листов формата А2, где каждый мог написать свои желаемые достижения в наступающем году. В проекте приняли участие около пятидесяти человек. В декабре следующего года планировалось вывесить эти же листы, чтобы участники смогли сопоставить желаемое с достигнутым. Помимо этого курсанты, проживающие в общежитии активно включались в подготовку и реализацию проектов: «Классика жанра» (посвящен русской классической литературе); «Мы против курения» (включал в себя конкурс агитационных плакатов о вреде курения, проведение акции «Поменяй сигарету на конфету, пачку на шоколадку»); «Мы помним» (посвященный очередной годовщине Победы в Великой Отечественной войне); «В здоровом теле здоровый дух» (посвящен физическому развитию под руководством наставника, с замером спортивных результатов до и после начала участия).

Советом общежития был организован и проведен тематический поход на Невский пяточок. В отличие от традиционных выездов, когда курсанты являются участниками ритуала, тематический поход включает в себя неформальное взаимодействие, совместное преодоление трудностей. В походе участвовали приглашенные курсантами сотрудники Санкт-Петербургского университета МВД России (преподаватель кафедры истории, начальник и заместитель начальника курса). В походе курсанты в неформальной обстановке узнали исторические факты о боях в районе Невской Дубровки во время Великой Отечественной войны, возложили цветы к памятнику защитникам Ленинграда на Невском пяточке. В личных беседах после похода, курсанты отмечали, что они узнали много нового о событиях того времени. Полученная информация заставила их задуматься о событиях тех лет, несколько человек взяли в библиотеке художественную литературу по данной тематике.

Следующая интерактивная технология, использованная в работе Совета общежития — коллективное творческое дело. Она была реализована через коллективные игры. Раз или два в месяц проводился вечер настольных игр, проходивший в комнате воспитательной работы в здании общежития. Настольные игры приносили сами обучающиеся. В процессе совместного времяпровождения, без выполнения каких-либо конкретных задач, а просто играя, курсанты получили возможность узнать друг друга в победе и проигрыше, узнать интере-

сы друг друга, пообщаться на отвлеченные темы. В последующих личных беседах члены Совета общежития отмечали, что во время таких вечеров игр они обсуждали проблемы, волнующие курсантов, проживающих в общежитии.

После организации и проведения каждого мероприятия с использованием интерактивных технологий воспитательной работы с членами Совета общежития, задействованными в них, проводилось обсуждение того, что они сделали. Курсанты высказывали мнение о том, что им было наиболее интересно в работе, а также о трудностях, с которыми они столкнулись. Как правило, все отмечали, что интерактивный формат позволил им проявить инициативу, придумать что-либо самим и реализовать придуманное. Если же на пути реализации встречались организационные сложности, то их преодоление вызывало интерес и желание справиться с ними.

Самостоятельность в действиях и принятии решений была главным принципом деятельности Совета общежития. В его состав входили только курсанты и слушатели. Они самостоятельно планировали свою работу, проведение конкретных мероприятий.

Анализ работы Совета общежития позволяет сказать, что данный вид деятельности вызывал интерес у обучающихся, позволил им проявить ответственность, инициативу, социальную активность.

Примером организации и функционирования органов самоуправления в вузах МВД России является работа Совета курсантов, слушателей и адъюнктов Санкт-Петербургского университета МВД России (далее — Совет университета). Данный совет был создан в 2015 году, с этого момента по настоящее время курсанты, слушатели и адъюнкты, входящие в его состав ведут активную работу.

Совет университета является общественным формированием обучающихся университета, целью которого является решение актуальных для них задач во взаимодействии с руководством университета, благотворительными организациями города Санкт-Петербурга, городскими молодежными и студенческими объединениями. Данные задачи включают в себя решение вопросов об организации благотворительных акций и мероприятий, направленных на формирование и развитие патриотического духа, творческих способностей, повышения качества коммуникативных навыков, поиск интеллектуального потенциала среди обучающихся университета, а также предоставление им возможности для реализации собственных общественно значимых и полезных инициатив.

Вся деятельность, осуществляемая Советом университета, регламентируются Приказом от 25 декабря 2015 года № 839 «Об утверждении Положения о Совете курсантов, слушателей и адъюнктов Санкт-Петербургского университета МВД России». Каждое мероприятие, проводимое в рамках университета, регламентируется отдельными приказами и положениями, что помогает одновременно регулировать деятельность совета на уровне руководящего состава, а также на многочисленных площадках университета.

На данный момент актив Совета университета насчитывает около 50 курсантов, слушателей и адъюнктов, занимающихся организацией деятельности по направлениям духовно-нравственного воспитания; культурно-досуговой работы; работы с общественными формированиями; связи с пресс-службой; патриотической работы; социально-волонтерской работы; работы с проживающими в общежитии университета.

Каждое направление самостоятельно курируется обучающимися университета, что помогает в раскрытии собственного потенциала и расширению сферы реализации основных задач по воспитательной, психологической, социальной, культурно-просветительской работе, а также по работе по укреплению служебной дисциплины и законности среди сотрудников органов внутренних дел.

Для удобства координации действий участников Совета университета в одной из социальных сетей создано сообщество, где активно освещаются все прошедшие и предстоящие мероприятия, а также представляются ссылки на участие в действующих городских молодежных организациях, для реализации практической помощи и повышения престижа университета. Также деятельность Совета университета, активно освещается на официальном сайте Санкт-Петербургского университета МВД России.

Ежегодно обучающиеся участвуют в городских волонтерских движениях, посвященных празднованию Дню полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, Дню Победы в Великой Отечественной войне и многих других мероприятиях, помимо несения службы по охране общественного порядка и общественной безопасности.

Ежегодной традицией является организация Полицейского бала, в котором принимают участие все желающие, что помогает раскрытию творческого потенциала и расширению взаимодействия между обучающимися университета.

На сегодняшний день, основной проблемой Совета университета, является недостаточная информированность абитуриентов и курсантов,

обучающихся на 1–2 курсах, о деятельности Совета университета, в виду своей уникальности и специфики, что на личностном уровне создает некий психологический барьер в виде нежелания участвовать в предложенных мероприятиях, в силу определенных стереотипов по отношению к деятельности органов внутренних дел или индивидуально-психологическим особенностям личности.

Для решения данной проблемы Совет университета ежегодно проводит анкетирование 1 курсов всех факультетов университета. Анкета включает в себя биографические данные, контактные данные, вопросы на изучение индивидуально-психологических особенностей личности, предложения участвовать в различных направлениях деятельности Совета университета, а также контактные данные организаторов каждого направления. Анкета была совместно разработана отделом психологического обеспечения и отделом воспитательной работы Санкт-Петербургского университета МВД России.

После процедуры анкетирования все желающие автоматически зачисляются в Школу актива, откуда самые активные курсанты переходят в состав Совета университета, а остальные ребята занимают свои места при совете факультета, где по истечению некоторого времени и проявленного участия в организации и проведении тех или иных мероприятий, имеют возможность перейти в Совет университета. В Школе актива курсанты получают новые знания от актива Совета университета, а также приглашенных гостей, таких как комитет по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями города Санкт-Петербурга, которые делятся опытом формирования волонтерских движений и акций, а также навыками коммуникации с гражданами и другими общественными формированиями. Также в рамках обучения в Школе актива, курсанты, слушатели и адъюнкты имеют возможность посещать мероприятия организованные комитетом по молодежной политике, акции всероссийского общественного движения «Волонтеры Победы», а также молодежные форумы и фестивали (например, «Селигер», «Территория смыслов»).

Благодаря Школе актива, курсанты, слушатели и адъюнкты получают неоценимый опыт, который формирует и развивает уровень их коммуникативных, творческих способностей, обучает навыкам решения сложных задач и расширяет кругозор.

Анализ самоуправления студентов, курсантов и слушателей позволяет выделить организационно-педагогические условия самоуправления обучающихся в образовательных организациях МВД России.

Во-первых, несмотря на широкие возможности института самоуправления по формированию у обучающихся личностно-профессиональных качеств и на развитость данного института в большинстве вузов, в образовательных организациях МВД России самоуправление обучающихся развито слабо. Главным условием его развития будет являться заинтересованность и принятие руководством вуза данной формы работы.

Во-вторых, система единоначалия и подчинения, как основа организации обучения в вузе МВД России может вступать в противоречие с самостоятельным выбором и активной жизненной позицией курсантов и слушателей, работающих в органах самоуправления. Из этого вытекает такое организационное условие, как нормативная регламентация локальными правовыми актами деятельности органов самоуправления.

В-третьих, в состав органов самоуправления должны входить только курсанты, слушатели и адъюнкты. Председателем и его заместителями также должны быть обучающиеся.

В-четвертых, на собраниях органов самоуправления должны обсуждаться и приниматься решения по широкому кругу вопросов, касающихся как учебы, так и внеучебной жизни курсантов, слушателей и адъюнктов. При этом обязательным является взаимодействие при решении вопросов с руководством учебного заведения, с администрацией района или города, с общественными объединениями в сфере молодежной политики.

В-пятых, участие обучающихся вузов МВД России в работе органов самоуправления должно основываться на добровольности, инициативности и желании.

Практика показывает, что во взаимоотношениях сотрудников ОВД с гражданами (потерпевшими или подозреваемыми) деятельность специалиста в большой мере определяется нормативными документами, за рамки которого следователь, оперативный работник или инспектор ГИБДД выходят довольно редко. Взаимоотношения курсантов и слушателей с руководителями строевых подразделений, как правило, тоже ограничены рамками устава. Хотя и курсанту и действующему сотруднику правоохранительных органов нередко приходится бывать в ситуациях, которые подлежат регулированию правилами морали и нравственности, когда субъективная оценка реальных обстоятельств определяет особенности взаимоотношений и взаимодействия подчиненных или коллег.

В целом формирование у курсантов опыта нравственного выбора или решения нравственных (внутриличностных) конфликтов — это формирование совладающего поведения, выбора на основе нравственных ориентиров, ценностей, мотивов. Для него характерно: приспособление к действительности, позволяющее удовлетворять потребности за счет осознания целостной ситуации, ее признания и принятия как объективной; активное исследование (старание понять) ситуацию; умение пожертвовать частным и сиюминутным; активный поиск и принятие помощи. В результате приобретает индивидуальный опыт преодоления жизненных проблем, личность развивается.

Работа по формированию у обучающихся опыта нравственного выбора и решения нравственных конфликтов проводилась в Санкт-Петербургском университете МВД России на факультете по подготовке сотрудников для следственных подразделений и в Волгоградской академии МВД России на факультете подготовки следователей. На каждом факультете были определены группы (учебные взвода) курсантов, которые участвовали в мероприятиях, направленных на формирование опыта нравственного выбора.

Целью работы было формирование у обучающихся опыта принятия нравственного выбора, решения нравственных конфликтов, а также, обогащение их моральных ценностей на основе обсуждения и анализа конкретных ситуаций из жизни, художественной литературы и художественных фильмов. Для достижения поставленной цели использовались такие интерактивные технологии как дискуссии и дебаты. Для достижения максимального эффекта они проводились в группах численностью не более 15 человек. Всего было проведено 12 мероприятий.

Дискуссия является диалоговой формой интерактивных технологий. Монолог ведущего должен быть кратким и содержательным. В связи с этим большое значение имеет позиция ведущего, который является регулятором и координатором происходящего, то есть приобретает функции коуча или фасилитатора.

Темы для дискуссии выбирались не только из жизненных примеров, но и из художественных фильмов. Для того чтобы мероприятие по просмотру художественного фильма и дискуссия по его обсуждению не было затянутым, оно было разбито на два этапа. В первый день курсанты собирались в учебной аудитории и смотрели предложенный им фильм. На следующий день проходило обсуждение. Практика показала, что обсуждение лучше проводить на следующий

день после просмотра. Если не получалось, то в ближайшее время, иначе стирался эмоциональный настрой от просмотренного.

Выбор художественно фильма для дискуссии был обусловлен обучением курсантов на факультетах подготовки сотрудников для следственных подразделений. Поэтому была выбрана одна из серий фильма «Глухарь». В этой серии герою — следователю предстоит сделать нравственный выбор. Он знает, что его товарищ полицейский, которому требуются большие деньги на лечение больной жены, согласен за деньги не совершить обязательные процессуальные действия. Внутренне он осуждает товарища, но одновременно и оправдывает. Он понимает, что обязан доложить об этом руководству, но его понятия о дружбе не дают ему это сделать.

В начале дискуссии ведущий (автор) задавал курсантам вопрос о том, что им понравилось в просмотренном фильме. После краткого обсуждения сюжета, внимание аудитории переключалось на обсуждение нравственных позиций фильма: перед каким выбором стояли герои; легко ли им было сделать этот выбор; что помогло им решить внутренний нравственный конфликт и сделать моральный выбор; могут ли курсанты привести примеры нравственного выбора или нравственного конфликта. Главным в дискуссии было вывести группу на обсуждение социальных регуляторов поведения, таких как: страх — польза, стыд — одобрение, совесть — чувство собственного достоинства<sup>1</sup>.

В последующих дискуссиях, проводимых с экспериментальными группами, поднимались темы актуальные на сегодняшний день. В частности, арест крупных государственных чиновников (Сердюков, Захарченко) за получение взяток в крупных размерах. Дискуссия была направлена на нравственную оценку их поведения. С курсантами обсуждалось, что большие деньги и власть не приводят к счастью и удовольствию. В основном участь таких людей предreshена. Перед аудиторией ставились проблемы нравственного выбора: как жить с чувством собственного достоинства в условиях социальной несправедливости; воровать и жить в достатке или уважать себя и быть честным. Необходимо отметить, что не всегда аудитория полностью поддерживала точку зрения ведущего, говоря о том, что большие деньги решают все. Противовес мнений придавал дискуссиям динамичность.

---

<sup>1</sup> Педагогика (курс лекций) : учебное пособие / Гейжан Н. Ф., Витольник Г. А., Кочин А. А., Мусин Я. Н., Силкин Н. Н.; под общ. ред. В. П. Сальникова; Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. — СПб. : Фонд «Университет», 2003. — 152 с.

На дискуссиях поднимались вопросы, связанные не только с профессиональной деятельностью, но и с взаимоотношениями с друзьями, семьей, любимыми. Жизнь настолько многогранна, что обсуждение таких вопросов имеет не менее важное значение для обучающихся.

Опыт проведения дискуссий позволяет сказать, что большинство курсантов стесняются и не умеют высказывать свое личное мнение. Это можно объяснить тем, что они привыкают воспроизводить на учебных занятиях прочитанные тексты или зачитывать с листа подготовленные доклады. В воспитательной работе на большинстве мероприятий курсанты являются пассивными слушателями, либо воспроизводителями подготовленной информации. Диалог используется в основном в рамках индивидуальных бесед. В связи с этим, задача ведущего состоит в том, чтобы наводящими вопросами помочь аудитории, включить присутствующих в диалог. Этому помогало обращение к конкретному курсанту с конкретным вопросом. Наводящие вопросы позволяли обсудить с аудиторией последствия нравственного или безнравственного выбора.

Анализ дискуссий также показал, что в группе из 15 человек, как правило, выделялась лишь треть наиболее активных курсантов, остальные вели себя пассивно. Это нормально для такого количества присутствующих, но на это необходимо обращать внимание и вовлекать пассивную часть в диалог.

В конце дискуссии, которая всегда длилась не более часа, участникам задавались вопросы: было ли им интересно, что им понравилось, что не понравилось, хотелось бы еще поучаствовать в подобном мероприятии. Курсанты отмечали, что сначала им было сложно, они не совсем понимали предложенный им формат работы, он был для них не привычен. Затем, вникнув и включившись в работу, им становилось интересно, хотелось поделиться своими мыслями на предложенную тему; обсуждение позволило им посмотреть на некоторые аспекты профессии и личных отношений с другой стороны.

Еще одной формой работы с курсантами в рамках блока «Нравственный выбор» были дебаты. Дебаты отличаются от дискуссии наличием соревновательного элемента. Обязательно из двух групп выбирается лучшая, доводы которой наиболее аргументированы.

В дебатах принимали участие две группы по 14–15 человек. За два дня до дебатов предлагалась тема, например, «Курсанты и социальные сети». Одной команде предлагалось подготовить аргументы о возможности свободного использования курсантами своих аккаунтов в социальных сетях: свободному предоставлению ими информа-

ции о себе, образовательной организации в которой они учатся и других личных данных. Второй группе предлагалось подготовить аргументы в пользу того, что курсанты не могут свободно пользоваться аккаунтами в социальных сетях, так как на них накладывается ограничение их социальный статус. Таким образом, в игровой форме обучающимся предлагалось обсудить нравственный выбор, возникающий у молодых людей (курсантов) между желанием ими свободы и ограничением этой свободы, связанным с их социальным статусом.

На дебаты обязательно приглашались эксперты: представители инспекции по личному составу, с которыми заранее оговаривалось, что их присутствие на игре носит неофициальный характер. Их роль заключалась в том, чтобы не пугать обучающихся наказаниями, а лишь донести правовую информацию, связанную с обсуждаемым вопросом и участвовать в жюри по выбору наиболее аргументированного выступления.

Перед началом дебатов ведущий представлял присутствующих друг другу, еще раз напоминал тему. От каждой команды по два представителя приглашались в состав жюри, куда входили и присутствующие на дебатах сотрудники факультета. Ведущий приглашал по три спикера от команды выйти для представления подготовленных тезисов. На выступление каждого спикера отводилось не более двух минут. После заслушивания тезисов остальным командам давалось пять минут на подготовку вопросов оппонентам. На вопросы мог отвечать любой представитель команды.

Жюри следило за аргументированностью и логикой в выступлениях команд. После окончания дебатов, которые длились не более 40 минут, каждый член жюри давал оценку командам, и жюри выносило решение, какая команда была наиболее убедительна.

Всего с сентября по декабрь 2016 года в экспериментальных группах было проведено три мероприятия в формате дебатов на темы «Курсанты и социальные сети», «Вор должен сидеть в тюрьме», «Выборы — право или обязанность».

После проведения дебатов курсанты в личных беседах отмечали, что для них было очень интересно и познавательно участвовать в таких мероприятиях. При подготовке к дебатам они задумались над поставленной проблемой и внутренне не всегда были согласны с тезисами своей команды. Дебаты позволили им посмотреть на свои нравственные выборы с разных сторон.

Опыт проведения дискуссий и дебатов позволяет сделать вывод, что применение в воспитательной работе данных интерактивных технологий решает несколько задач. Во-первых, это дает возможность курсантам получить навыки анализа нравственных ситуаций, для того, чтобы увидеть в них нравственный конфликт. Во-вторых, обсуждение помогает курсантам научиться рассуждать, критически мыслить, вести конструктивный диалог, аргументировано высказывать свою точку зрения, занимать определенную нравственную позицию. В-третьих, вопросы, поднимаемые на обсуждении и дебатах, создают условия по формированию нравственных ценностей обучающихся в разных областях жизни: патриотической, профессионально-нравственной, правовой.

### **3.3. Условия эффективности и критерии результативности интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России**

Анализ опыта применения интерактивных технологий воспитательной работы в Санкт-Петербургском университете МВД России и Волгоградской академии МВД России позволил выделить ряд условий, влияющих на их эффективность. Соблюдение этих условий имеет важное значение в достижении максимального результата от использования интерактивных технологий в воспитательной работе. Как следствие, повышается эффективность решения задач воспитания курсантов и слушателей, обучающихся в образовательных организациях МВД России.

Первым условием эффективности интерактивных технологий воспитательной работы является внутреннее принятие и осознание воспитателями значимости интерактивного формата работы. Сегодня в образовательных организациях МВД России кафедры уже широко используют интерактивные технологии в процессе обучения. Так, например, на кафедре педагогики и психологии Санкт-Петербургского университета МВД России 48 % учебных занятий проводится с использованием интерактивных методов.

Анкетирование и беседы с сотрудниками подразделений по работе с личным составом показали, что в воспитательной работе используются в основном традиционные формы воспитания. Информацию об интерактивных технологиях воспитатели получают либо самостоятельно, либо на лекциях в рамках практических семинаров и занятий по профессиональной подготовке. Лекционные занятия имеют невысокую эффективность в связи с отсутствием практической отработки полученной информации. Для самостоятельного изучения вопроса необходимо свободное время, а большинство воспитателей говорят о его нехватке.

Обеспечить условие принятия и понимания воспитателями интерактивного формата воспитательной работы возможно путем такого построения занятий с ними, при котором практика сопровождается теоретическими пояснениями. Опыт проведения спецкурса «Интерактивные технологии воспитательной работы» подтвердил это положение. Занятия в первых группах воспитателей были проведены по плану: лекция — практическое занятие — тренинг. По отзывам участников групп, стало ясно, что интереснее для них был бы тренинг, а потом его теоретическое обоснование.

В последующих группах порядок занятий был изменен. Первым занятием проводился тренинг. В процессе обсуждения выделялась его важность и актуальность для работы с курсантами. Таким образом решалась одна из задач первой лекции. Интерес воспитателей после тренинга значительно возрос и к лекционному занятию они отнеслись более внимательно. Это проявилось в их активности, количестве вопросов и отзывах.

Рефлексия воспитателями полученной информации являлась приоритетной при проведении спецкурса. Именно поэтому основным вопросом обсуждения с воспитателями перед проведением спецкурса был вопрос о его практической значимости.

Вторым условием эффективности интерактивных технологий воспитательной работы является диалоговый формат проводимых мероприятий.

Отсутствие диалога в традиционно проводимых мероприятиях является нормой воспитательной работы. Большая часть курсантов и слушателей, как правило, выступает в роли пассивных слушателей, хотя широко известен тот факт, что в результате пассивного слушания усваивается лишь 10 % информации.

В свою очередь, диалоговый формат позволяет решать большое количество воспитательных задач: сформировать активную жизненную позицию; развить навыки высказывания собственных мыслей, конструктивной критики, построения доказательного ряда; сформировать самостоятельность мышления; развить взаимопонимание; создать условия для саморазвития и самообогащения. Диалоговый формат взаимодействия воспитателей с курсантами и слушателями формирует необходимые коммуникативные компетенции будущих сотрудников правоохранительных органов. Диалог обеспечивает возможность взаимодействия и обратной связи воспитателей и обучающихся.

В диалоговом формате мероприятий большое значение имеет ведущий. Именно он «строит» диалог, обращаясь с наводящими вопросами к более пассивной части аудитории; дает идеи для обсуждения группой; ставит вопросы и помогает найти на них ответы. Таким образом, ведущий приобретает функции коуча и фасилитатора. Коуч помогает участникам мероприятия совместно реализовывать личностный и творческий потенциал, обеспечивает более эффективную работу группы. Фасилитатор поддерживает групповую работу, гарантируя соблюдение регламента, установленных правил и процедур. Он поддерживает групповую коммуникацию. Работа ведущего в данном формате позволяет вовлечь в обсуждение менее активную аудиторию, которая выявлялась даже при интерактивном ведении мероприятия<sup>1</sup>.

Третьим условием эффективности интерактивных технологий воспитательной работы является учет количественной и качественной характеристики группы.

Опытная работа показала, что общее количество курсантов, принимающих участие в мероприятиях в интерактивном формате, может быть разным. Например, в описанном проекте «Наша память» или в работе группы «Самоуправление» участвовало около 50 человек, но здесь необходимо учитывать, что они работали не одновременно. Каждая группа в процессе работы всегда делилась на подгруппы, так как только небольшое количество участников гарантирует возможность полноценного использования диалога, установление обратной связи и разграничение ответственности каждого члена за общее дело. В обсуждении нравственных выборов и дебатах группы были не более 18 человек.

Если группа численностью свыше 15 человек, как, например, было на собраниях участников проекта «Наша память» или на собраниях Совета общежития, то важно учитывать, что в ней обязательно выделится часть более активных, участвующих в диалоге обучающихся. Остальная, как правило, большая часть, курсантов будет отмалчиваться. На это необходимо обращать внимание ведущему мероприятия и наводящими вопросами активизировать их работу.

К качественной характеристике группы относится ее гендерный состав. Как показала практика, в состав каждой мини-группы по возможности необходимо включать девушек в связи с тем, что они изначально ведут себя более активно. Девушки помогают юношам «раскрыться».

---

<sup>1</sup> Фасилитативная педагогика : учебное пособие / С. Я. Ромашина, А. А. Майер. — Барнаул : Азбука, 2011. — 300 с.

Кроме того, к качественной характеристике относится социальный состав группы. Как показал опыт использования интерактивных технологий воспитательной работы, в одной подгруппе могут одновременно на равных условиях работать и обучающиеся, и воспитатели. Причем руководить группой может обучающийся. Это создает непривычный для курсантов формат общения со «взрослыми» — сотрудниками факультета или университета. Сначала курсанты ожидают активности от «взрослых», им сложно переступить барьер привычного для них подчинения. Через небольшое время после начала совместной деятельности они привыкают самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, самостоятельно ставить задачи в группе и решать их. Рассматривая подгруппу с точки зрения социального состава, необходимо понимать, что равноправная работа воспитателей и обучающихся не провоцирует их к панибратству, а учит сотрудничать и продуктивно работать на общий результат. При этом важно подчеркнуть необходимость взаимного уважения и разумного соблюдения субординации.

Следующее, четвертое условие эффективности интерактивных технологий воспитательной работы — добровольность.

Для участия в мероприятиях в период проведения опытной работы курсанты и слушатели отбирались только по желанию и на добровольной основе. Используемая иногда практика «назначения» желающих не применялась. Несмотря на то, что изначально группы желающих участвовать были небольшими, через некоторое время они увеличивались. Курсанты рассказывали друг другу о своей деятельности, и количество желающих росло. В личных беседах курсанты отмечали, что им было интересно и хотелось попробовать себя в новом и непривычном формате работы. Личная заинтересованность поддерживает активность и самостоятельность курсантов, их желание продолжать начатую работу.

Условие добровольности дополнительно обеспечивается свободой выбора курсантами формы непосредственного участия в мероприятии. Необходимо учитывать, что вначале курсант может выбрать один вид деятельности в группе, а потом поменять его на другой — с погружением в выбранное направление у обучающегося возможно придет понимание, что выбранное направление не позволяет ему реализовать себя. Желательно не препятствовать курсантам в переходе от одного вида деятельности к другому.

Последним, пятым условием эффективности интерактивных технологий воспитательной работы, является использование информационной коммуникации. Возможности современных технических средств последние несколько лет широко доступны в образовательном процессе.

В воспитательной работе чаще всего используются электронные презентации, позволяющие обогатить выступления и доклады курсантов на проводимых мероприятиях. Интерактивный формат построения воспитательной работы подразумевает помимо этого использование возможностей социальных сетей с целью взаимодействия и возможностей гаджетов и девайсов (смартфоны, планшеты, ноутбуки) для оперативного получения информации.

Создание групп в существующих социальных сетях является достаточно простой операцией. Общение в группе позволяет быстро обсудить важные вопросы, наметить совместный план действий. Причем участниками группы могут быть не только обучающиеся, но и воспитатели. Более сложным является создание социальной сети образовательной организации. Это требует больших физических и интеллектуальных затрат, хотя в результате в нее будет входить большее количество участников и затраты будут оправданы.

В рамках информационной коммуникации возможно применение гаджетов и девайсов. Опыт показал результативность их использования для поиска информации во время проведения воспитательного мероприятия в формате диалога, игры или коллективного дела. В связи с тем, что при традиционных формах мероприятий групповой диалог, направленный на обсуждение поставленной проблемы используется редко, то у воспитателей и аудитории нет необходимости быстрого поиска информации. В интерактивном формате работы задачей ведущего становится вместе с аудиторией найти и обобщить информацию и вместе прийти к какому-либо выводу. Использование современных информационно-коммуникационных средств повышает интерес и активность аудитории.

Выработка критериев оценки эффективности интерактивных технологий воспитательной работы явилась самостоятельной проблемой в данного исследования.

Проведенный анализ педагогической литературы за последние несколько лет показал, что в настоящее время разработаны критерии оценки отдельных направлений воспитательной работы. Так, М. А. Мазур, изучая формирование патриотической культуры у сотрудников органов внутренних дел, выделяет деятельностный, личностный и когнитивный критерии ее сформированности<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Мазур М. А. Формирование патриотической культуры у сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мазур Марина Анатольевна. — Челябинск, 2013. С. 155–157.

В. И. Лутовинов выделяет следующие критерии оценки результатов работы по патриотическому воспитанию: реализационно-целевой; практически-результативный; мировоззренческо-ценностный; мотивационно-потребностный; деятельностно-поведенческий<sup>1</sup>.

Для оценки профессионально-нравственной подготовки обучающихся в образовательных организациях МВД России Н. В. Ерошенков предлагает следующие критерии: мотивационно-ценностный; эмоционально-волевой; рефлексивно-деятельностный<sup>2</sup>.

Оценивая сформированность нравственно-волевой готовности курсантов к профессиональной деятельности, В. Н. Лапшин также выделил четыре критерия: мотивационно-ценностный; когнитивный; поведенческий; личностный<sup>3</sup>.

Сформированность профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников правоохранительных органов В. В. Шанько предлагает оценивать через мотивационно-ценностный, когнитивный и деятельностно-поведенческий компоненты<sup>4</sup>.

Несмотря на различие формулировок, большинство авторов выделяют критерии оценки результатов воспитания по трем классическим уровням: эмотивный (ценностно-мотивационный, мировоззренческий, личностный), когнитивный (знаниевый, эмпатийный), конативный (волевой, поведенческий, практически-результативный, деятельностный). Данная схема применяется традиционно. Однако для оценивания интерактивных технологий как средства повышения эффективности воспитательной работы, необходимо меньше опираться на знания обучающихся, а больше — на их умения взаимодействовать и общаться. Знания становятся осознанными и, переходя в убеждения — характеристикой лично-

---

<sup>1</sup> Лутовинов В.И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию: научно-исследовательская работа / В. И. Лутовинов; Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр). — М. : Армпресс, 2006. С. 94–116.

<sup>2</sup> Шарыпин А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарыпин // Вестник ТГПУ. 2009. № 11. С. 48–54.

<sup>3</sup> Лапшин В. Н. Основные критерии и показатели уровня сформированности нравственно-волевой готовности курсантов к профессиональной деятельности / В. Н. Лапшин // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. 2011. № 1 (18). С. 84–88.

<sup>4</sup> Шанько В. В. Педагогическая технология формирования профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шанько Виктор Викторович. — Невинномысск, 2013. С. 124–126.

сти, ее ценностно-смысловой сферы. Поэтому, в данном исследовании были использованы следующие критерии:

1. Личностный — позволяет выявить значимость для обучающихся формирования у себя профессиональных и общечеловеческих ценностей и отношение к себе, как к будущему сотруднику правоохранительных органов.

2. Деятельностный — позволяет оценить уровень активной и самостоятельной деятельности обучающихся.

3. Коммуникативный — позволяет определить уровень коммуникативности обучающихся. По сути, данный критерий является частью деятельностного, но он позволяет выделить важные характеристики интерактивных технологий, такие как взаимодействие и общение.

Первый — личностный — критерий включает две группы показателей:

— уровень значимости и ценности для обучающихся вопросов, решаемых в процессе воспитательной работы;

— отношение к себе, как к будущему сотруднику полиции.

Показатель «Уровень значимости и ценности для обучающихся вопросов, решаемых в процессе воспитательной работы» включает оценку обучающимися значимости:

— формирования самоуважения;

— решения проблем нравственного выбора;

— формирования этических норм;

— реализации патриотической позиции;

— политического самоопределения;

— формирования умения сочувствовать и сопереживать;

— формирования умения владеть собой;

— формирования уважения окружающих;

— формирования умения выходить из конфликтных ситуаций.

Показатель «Отношение к себе, как к будущему сотруднику полиции» включает оценку:

— уверенности в выбранной профессии;

— развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии;

— собственной ответственности за самосовершенствование и развитие.

Второй критерий — деятельностный — отражают следующие показатели:

— участие в воспитательных мероприятиях во внеучебное время; потребность попробовать себя в новых проектах;

— умение брать ответственность на себя в групповой работе; осознание личной ответственности за свои успехи и неудачи.

Третий критерий — коммуникативный — отражает такие показатели как:

- умение вести конструктивный диалог;
- умение публично выступать;
- умение налаживать контакт с окружающими; умение выходить из конфликтных ситуаций;
- умение слушать оппонента.

До и после начала экспериментальной работы обучающиеся из контрольной и экспериментальной группы отвечали на вопросы опросного листа (Приложение 4). Предложенные позиции они оценивали по девятибалльной шкале, где девятка соответствует самому высокому уровню, а единица — самому низкому. Их ответы обрабатывались путем подсчета среднего балла. Полученные данные по опросу контрольной и экспериментальной групп после экспериментальной работы приведены в таблице 3.4. Сравнение полученных результатов позволяет заключить, что позитивные изменения в экспериментальной группе произошли почти по всем показателям.

Для определения статистической значимости полученных результатов был применен расчет по критерию Стьюдента. При этом значимыми признаются различия на уровне  $P \leq 0,01$ . То есть вероятность того, что полученные данные опроса носят случайных характер равна примерно 1 %. Соответственно, чем ниже уровень  $P$ , тем выше статистическая значимость показатель. Математическая обработка проводилась с помощью программы на сайте «Психол-ок».

Для сравнения дисперсий двух независимых выборок — контрольная и экспериментальная группа до и после эксперимента — использовался расчет по критерию Фишера. В специализированной электронной программе SPSS расчет критерия Фишера производится по варианту Ливена)<sup>1</sup>.

Результаты обработки полученных данных опроса в группах с зависимой и независимой выборкой по критерию Стьюдента и Фишера до и после экспериментальной работы представлены в таблицах 3.5, 3.6, 3.7, 3.8. Сопоставление данных математической обработки позволяет сказать, что позитивные изменения произошли как в кон-

---

<sup>1</sup> Наследов А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учебное пособие / А. Д. Наследов. — 3-е изд., стереотип. — СПб. : Речь, 2008. С. 165.

трольной, так и в экспериментальной группах. В экспериментальной группе снизился разброс баллов в оценках обучающимися предложенных показателей. Из чего возможно сделать вывод о личностных, деятельностных и коммуникативных изменениях, произошедших у ряда курсантов и слушателей.

Сравнение математически обработанных данных из таблицы 3.6 позволяет определить показатели, по которым произошли наибольшие изменения.

По личностному критерию к статистически значимым показателям относятся значимость и ценность вопросов, решаемых в процессе воспитательной работы: значимость решения проблем нравственного выбора ( $P \leq 0,05$ ); значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать ( $P \leq 0,05$ ). Изменения по этим показателям в экспериментальной группе вызваны тем, что в процессе интерактивного формата воспитательной работы курсанты и слушатели получили возможность делать нравственный выбор и решать нравственные конфликты на дискуссиях и диспутах.

В традиционных формах и методах воспитания данные вопросы обсуждаются редко. Чаще нравственность носит догматичный характер («вы должны быть честными, справедливыми, добрыми»), при этом курсанты не имеют возможности высказать свой взгляд на нравственные проблемы, обсудить их, из-за чего не придают данным вопросам должного значения.

Хотя именно внутреннее осмысление и выражение в речи через диалог создает принятие и закрепление нравственной ценности. Данное утверждение применимо и вопросу значимости умения сочувствовать и сопереживать, которому мало внимания уделяется в традиционной схеме воспитательной работы.

Таким образом, процесс диалогового обсуждения раскрыл перед обучающимися важность и значимость нравственного выбора, и значимость сочувствия и сопереживания.

Изменение значимости реализации патриотической позиции ( $P \leq 0,01$ ); объясняется активным участием курсантов из экспериментальной группы в проектной деятельности. Обучающиеся получили возможность через создание проекта активно выразить свою патриотическую позицию. Они увидели новые возможности своей деятельности. Выражение патриотической позиции стало для них не только участием в торжественных митингах, но и получило конкретное воплощение в совместного труда для достижения общего результата.

Высокий уровень изменений ( $P \leq 0,01$ ) имеют также показатели оценки курсантами развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии и оценки собственной ответственности за самосовершенствование и саморазвитие. Рост этих показателей связан с возможностью самостоятельной деятельности, которую дают интерактивные технологии воспитательной работы. Самостоятельность влечет повышение ответственности и самоуважения, показывает значимость и важность самосовершенствования и саморазвития.

По деятельностному критерию в экспериментальной группе статистически значимые изменения произошли по показателям участия в воспитательных мероприятиях во внеучебное время ( $P \leq 0,05$ ) и умение брать ответственность на себя в групповой работе ( $P \leq 0,01$ ).

По коммуникативному критерию в экспериментальной группе к статистически значимым показателям относятся: умение вести конструктивный диалог ( $P \leq 0,05$ ), умение налаживать контакт с окружающими ( $P \leq 0,05$ ) и умение выходить из конфликтных ситуаций ( $P \leq 0,05$ ).

**Результативность применения интерактивных технологий  
воспитательной работы (сравнение среднего балла)**

	<b>Критерии и показатели</b>	<b>КГ</b>	<b>ЭГ</b>
<b>Личностный критерий</b>	<b>Значимость и ценность вопросов, решаемых в процессе воспитательной работы</b>		
	Значимость формирования самоуважения	4,7	5,0
	Значимость решения проблем нравственного выбора	4,7	5,2
	Значимость формирования этических норм	4,8	5,2
	Значимость реализации патриотической позиции	4,7	5,6
	Значимость политического самоопределение	4,9	5,2
	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	4,6	5,1
	Значимость формирования умения владеть собой	5,0	5,3
	Осознание значимости права и закона	5,1	5,4
	Значимость формирования уважения окружающих	5,4	5,6
	<b>Отношение к себе как к будущему сотруднику полиции</b>		
	Уверенность в выбранной профессии	5,7	6,0
	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	5,1	5,7
	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	4,9	5,5
<b>Деятельностный критерий</b>	<b>Уровень самостоятельной и активной деятельности</b>		
	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	5,2	5,7
	Потребность попробовать себя в новых проектах	5,9	6,2
	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	5,2	6,0
	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	5,2	5,4
<b>Коммуникативный критерий</b>	<b>Коммуникативность</b>		
	Умение вести конструктивный диалог	5,1	5,5
	Умение публично выступать	5,6	5,8
	Умение налаживать контакт с окружающими	5,3	5,8
	Умение выходить из конфликтных ситуаций	5,0	5,4
Умение слушать оппонента	5,2	5,5	

Таблица 3.5

**Сравнительный анализ показателей в контрольной группе до и после эксперимента (расчет статистической значимости по критерию Стьюдента), где 1 — КГ до эксперимента, 2 — КГ после эксперимента**

	Показатель	Группа	Среднее	Отклонение от среднего	t-Стьюдента	P <sup>VI</sup>
Личностный критерий	Значимость формирования самоуважения	1	439	-25	3,2	0,01
		2	464			
	Значимость решения проблем нравственного выбора	1	429	-30	3,4	0,01
		2	459			
	Значимость формирования этических норм	1	404	-65	5,2	0,01
		2	569			
	Возможность реализации патриотической позиции	1	451	-13	0,7	-
		2	464			
	Значимость политического самоопределения	1	422	-59	3,8	0,01
		2	481			
	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	466	23	1,3	-
		2	443			
	Значимость формирования умения владеть собой	1	467	-24	1,8	-
		2	491			
Осознание значимости права и закона	1	471	-29	1,7	-	
	2	500				
Значимость формирования уважение окружающих	1	520	-13	0,7	-	
	2	533				
Уверенность в выбранной профессии	1	521	-33	3,8	0,01	
	2	554				
Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	475	-21	1	-	
	2	496				
Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	438	-41	2,1	0,05	
	2	479				
Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	455	-53	3	0,01
		2	508			
	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	542	-36	3,7	0,01
		2	578			
Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	489	-18	1,2	-	
	2	507				
Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	498	-14	2,9	0,01	
	2	512				
Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	457	-40	2,1	0,05
		2	497			
	Умение публично выступать	1	501	-40	4,1	0,01
		2	541			
	Умение налаживать контакт с окружающими	1	475	-39	3,7	0,01
		2	514			
	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	460	-27	3,1	0,01
		2	487			
	Умение слушать оппонента	1	46	-28	2,9	0,01
		2	504			

Таблица 3.6

**Сравнительный анализ показателей в экспериментальной группе до и после эксперимента (расчет статистической значимости по критерию Стьюдента), где 1 — ЭГ до эксперимента, 2 — ЭГ после эксперимента**

	Показатель	Группа	Среднее	Отклонение от среднего	t-Стьюдента	P $\leq$
Личностный критерий	Значимость формирования самоуважения	1	454	-36	2,2	0,05
		2	490			
	Значимость решения проблем нравственного выбора	1	445	-60	4,1	0,01
		2	505			
	Значимость формирования этических норм	1	401	-113	5,5	0,01
		2	514			
	Возможность реализации патриотической позиции	1	442	-114	5,8	0,01
		2	556			
	Значимость политического самоопределения	1	415	-98	5	0,01
		2	513			
	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	465	-36	1,8	-
		2	501			
	Значимость формирования умения владеть собой	1	488	-28	2	0,05
		2	516			
Осознание значимости права и закона	1	481	-50	3,4	0,01	
	2	531				
Значимость формирования уважение окружающих	1	513	-40	2,7	0,01	
	2	553				
Уверенность в выбранной профессии	1	535	-21	2,1	0,05	
	2	556				
Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	463	-93	5,3	0,01	
	2	556				
Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	455	-87	4,7	0,05	
	2	542				
Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	460	-101	4,9	0,01
		2	561			
	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	557	-51	4,3	0,01
		2	608			
Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	481	-108	5,2	0,05	
	2	589				
Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	501	-28	4,1	0,01	
	2	529				
Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	453	-88	4,7	0,01
		2	541			
	Умение публично выступать	1	484	-82	5,2	0,01
		2	566			
	Умение налаживать контакт с окружающими	1	469	-97	4,9	0,01
2		566				
Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	474	-58	4,2	0,01	
	2	532				
Умение слушать оппонента	1	477	-57	4,2	0,01	
	2	534				

Таблица 3.7

**Сравнительный анализ показателей в контрольной  
и экспериментальной группах до эксперимента  
(расчет по критериям Стьюдента и Фишера (Ливена)), где 1 — КГ, 2 — ЭГ**

	Показатель	Группа	Среднее	Отклонение от среднего	t-Стьюдента	$P \leq$	F-Ливена	Значение																																																																																																																																																																																																																									
Личностный критерий	Значимость формирования самоуважения	1	4,5	-0,41	0,4	-	0,343	,559																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,6	0,26					Значимость решения проблем нравственного выбора	1	4,4	0,26	0,6	-	2,665	,104	2	4,5	0,08	Значимость формирования этических норм	1	4,1	0,48	0,3	-	0,127	,722	2	4,0	0,18	Возможность реализации патриотической позиции	1	4,6	-0,05	0,7	-	1,150	,285	2	4,5	0,02	Значимость политического самоопределения	1	4,3	0,05	0,6	-	1,490	,224	2	4,2	0,46	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517	2	4,7	0,48	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7	0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6	0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-
	Значимость решения проблем нравственного выбора	1	4,4	0,26	0,6	-	2,665	,104																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,5	0,08					Значимость формирования этических норм	1	4,1	0,48	0,3	-	0,127	,722	2	4,0	0,18	Возможность реализации патриотической позиции	1	4,6	-0,05	0,7	-	1,150	,285	2	4,5	0,02	Значимость политического самоопределения	1	4,3	0,05	0,6	-	1,490	,224	2	4,2	0,46	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517	2	4,7	0,48	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2		4,6	0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26				
	Значимость формирования этических норм	1	4,1	0,48	0,3	-	0,127	,722																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,0	0,18					Возможность реализации патриотической позиции	1	4,6	-0,05	0,7	-	1,150	,285	2	4,5	0,02	Значимость политического самоопределения	1	4,3	0,05	0,6	-	1,490	,224	2	4,2	0,46	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517	2	4,7	0,48	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604		2	4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26														
	Возможность реализации патриотической позиции	1	4,6	-0,05	0,7	-	1,150	,285																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,5	0,02					Значимость политического самоопределения	1	4,3	0,05	0,6	-	1,490	,224	2	4,2	0,46	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517	2	4,7	0,48	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																									
	Значимость политического самоопределения	1	4,3	0,05	0,6	-	1,490	,224																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,2	0,46					Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517	2	4,7	0,48	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																				
	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,8	0,4	0,3	-	0,422	,517																																																																																																																																																																																																																									
		2	4,7	0,48					Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677	2	5,0	-0,04	Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																															
	Значимость формирования умения владеть собой	1	4,8	0,43	1,2	-	0,175	,677																																																																																																																																																																																																																									
		2	5,0	-0,04					Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089	2	4,9	-0,18	Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																										
Осознание значимости права и закона	1	4,8	-0,42	0,3	-	2,916	,089																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,9	-0,18					Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800	2	5,2	0,46	Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7	0,07		Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6	0,24		Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9		0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																						
Значимость формирования уважение окружающих	1	5,3	0,08	0,7	-	0,064	,800																																																																																																																																																																																																																										
	2	5,2	0,46					Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427	2	5,4	-0,08	Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9		0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																	
Уверенность в выбранной профессии	1	5,3	0,11	0,5	-	0,634	,427																																																																																																																																																																																																																										
	2	5,4	-0,08					Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737	2	4,7	0,44	Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																												
Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии	1	4,9	-0,3	0,8	-	0,113	,737																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,7	0,44					Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280	2	4,6	0,28	Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																							
Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие	1	4,5	-0,44	0,6	-	1,171	,280																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,6	0,28					Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004	,951	2	4,7		0,07	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																		
Деятельностный критерий	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	4,6	0,07	0	-	0,004			,951																																																																																																																																																																																																																							
		2	4,7	0,07					Потребность попробовать себя в новых проектах		1	5,5	0,36	0,3	-	2,721	,101	2	5,06	0,32	Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																													
	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,5	0,36	0,3	-	2,721			,101																																																																																																																																																																																																																							
		2	5,06	0,32				Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1		5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117	2	4,9	-0,18	Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6	0,24		Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9		0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																									
Умение брать ответственность на себя в групповой работе	1	5,0	0,12	0,6	-	2,482	,117																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,9	-0,18					Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407	2	5,1	0,22	Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6	0,24		Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9	0,12		Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																					
Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,1	0,39	0,1	-	0,689	,407																																																																																																																																																																																																																										
	2	5,1	0,22					Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057	,305	2	4,6		0,24	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2	4,9		0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																
Коммуникативный критерий	Умение вести конструктивный диалог	1	4,7	0,13	0,4	-	1,057			,305																																																																																																																																																																																																																							
		2	4,6	0,24					Умение публично выступать		1	5,1	0,48	0,9	-	0,270	,604	2		4,9	0,12	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																											
	Умение публично выступать	1	5,1	0,48	0,9	-	0,270			,604																																																																																																																																																																																																																							
		2	4,9	0,12					Умение налаживать контакт с окружающими		1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465	,012	2	4,8	-0,42	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																																							
	Умение налаживать контакт с окружающими	1	4,9	-0,3	0,5	-	6,465			,012																																																																																																																																																																																																																							
		2	4,8	-0,42				Умение выходить из конфликтных ситуаций	1		4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418	2	4,8	-0,32	Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																																																			
Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	4,7	0,22	0,5	-	0,659	,418																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,8	-0,32					Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																																																															
Умение слушать оппонента	1	4,9	-0,27	0,2	-	2,856	,093																																																																																																																																																																																																																										
	2	4,8	-0,26																																																																																																																																																																																																																														

Таблица 3.8

**Сравнительный анализ показателей в контрольной  
и экспериментальной группах после эксперимента  
(расчет по критериям Стьюдента и Фишера (Ливена)), где 1 — КГ, 2 — ЭГ**

	Показатель	Группа	Среднее	Отклонение от среднего	t-Стьюдента	P ≤	F-Ливена	Знч.
<b>Личностный критерий</b>	Значимость формирования самоуважения	1	4,7	-0,41	0,4	-	0,116	,734
		2	5,0	0,26				
	Значимость решения проблем нравственного выбора	1	4,7	0,19	2,2	0,05	0,305	,581
		2	5,2	0,3				
	Значимость формирования этических норм	1	4,8	-0,48	1,8	-	1,607	,198
		2	5,2	0,48				
	<b>Возможность реализации патриотической позиции</b>	1	4,7	0,28	4	<b>0,01</b>	<b>10,638</b>	<b>,001</b>
		2	5,6	0,2				
	Значимость политического самоопределения	1	4,9	-0,12	1,7	-	0,095	,759
		2	5,2	0,46				
	Значимость формирования умения сочувствовать и сопереживать	1	4,6	-0,29	2,6	0,05	0,287	,592
		2	5,1	0,22				
	Значимость формирования умения владеть собой	1	5,0	0,18	1,6	-	0,029	,864
		2	5,3	-0,46				
Осознание значимости права и закона	1	5,1	0,45	1,8	-	0,001	,972	
	2	5,4	-0,16					
Значимость формирования уважение окружающих	1	5,4	0,47	0,9	-	3,396	,067	
	2	5,6	0,28					
Уверенность в выбранной профессии	1	5,7	0,13	1,7	-	2,584	,093	
	2	6,0	0,04					
<b>Оценка развития у себя качеств, необходимых в будущей профессии</b>	1	5,1	0,33	3	<b>0,01</b>	<b>9,258</b>	<b>,004</b>	
	2	5,7	0,34					
<b>Оценка собственной ответственности за самосовершенствование и развитие</b>	1	4,9	-0,18	3	<b>0,01</b>	<b>8,280</b>	<b>,004</b>	
	2	5,5	0,06					
<b>Деятельностный критерий</b>	Участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время	1	5,2	-0,28	2,4	0,05	1,071	,302
		2	5,7	0,44				
	Потребность попробовать себя в новых проектах	1	5,9	-0,12	1,2	-	3,059	,082
		2	6,2	0,4				
<b>Умение брать ответственность на себя в групповой работе</b>	1	5,2	-0,31	4,2	-	<b>9,757</b>	<b>,002</b>	
	2	6,0	0,02					
Личная ответственность за свои успехи и неудачи	1	5,2	-0,16	0,7	-	2,703	,102	
	2	5,4	-0,2					
<b>Коммуникативный критерий</b>	Умение вести конструктивный диалог	1	5,1	0,36	2,4	0,05	0,179	,672
		2	5,5	0,16				
	Умение публично выступать	1	5,6	-0,26	1	-	0,967	,327
		2	5,8	0,44				
	Умение налаживать контакт с окружающими	1	5,3	-0,1	2,6	0,05	1,213	,272
		2	5,8	-0,44				
	Умение выходить из конфликтных ситуаций	1	5,0	0,06	2,5	0,05	0,312	,577
		2	5,4	-0,14				
Умение слушать оппонента	1	5,2	-0,4	1,1	-	2,894	,091	
	2	5,5	-0,1					

Значимость по t-критерию Стьюдента подтверждает лишь наличие изменений по определенным показателям, но не выявляет взаимосвязь этих изменений с применением интерактивных технологий в воспитательной работе.

Для более глубокого анализа произошедших изменений с обучающимися из экспериментальной группы проведены личные беседы, в которых курсанты и слушатели отмечали, что после участия в мероприятиях с применением интерактивных технологий они изменили свой взгляд на качества личности, которыми должен обладать сотрудник правоохранительных органов. В их глазах эти качества «очеловечились». Для них стало значимым решение проблем нравственного выбора, тогда как раньше они об этом не задумывались. Участие в проектной деятельности, работе самоуправления, в дебатах и дискуссиях во многом способствовало реализации себя как патриота и гражданина, научило больше рассуждать и задумываться над вещами, которым раньше они не придавали значения.

Эффективность применения интерактивных технологий воспитательной работы с курсантами, входящими в состав экспериментальной группы, подтверждается возросшим количеством поощрений. Активная деятельность обучающихся из экспериментальной группы отмечалась руководством курса, факультета и университета. Данные о количестве поощрений приведены на рисунке 3.1.

Оценка эффективности интерактивных технологий воспитательной работы проводилась также с помощью экспертных оценок. В качестве экспертов выступили сотрудники факультетов Санкт-Петербургского университета МВД России и Волгоградской академии МВД России.

В частности, начальники и заместители начальников 1, 2, 3, 4 и 5 курсов факультетов подготовки сотрудников для следственных и оперативных подразделений Санкт-Петербургского университета МВД России, а также старшие инспектора по работе с личным составом этих факультетов (всего 12 человек); начальник и заместитель начальника 3 курса факультета подготовки сотрудников для следственных подразделений Волгоградской академии МВД России (всего 2 человека).

Каждому эксперту был предоставлен лист экспертной оценки уровня сформированности поведенческих показателей обучающихся из экспериментальной группы. Экспертами оценивались сформированность отношения обучающихся к себе как к сотруднику полиции, уровень активности и самостоятельности обучающегося, сформированность коммуникативности обучающихся. Оценка производилась

по трем уровням низкий, средний, высокий (Приложение 5). Две трети экспертов отметили возросший уровень ответственности у обучающихся. Возросла и активность курсантов, они стремятся участвовать в воспитательных мероприятиях во внеучебное время, стали более заинтересованы и любознательны.

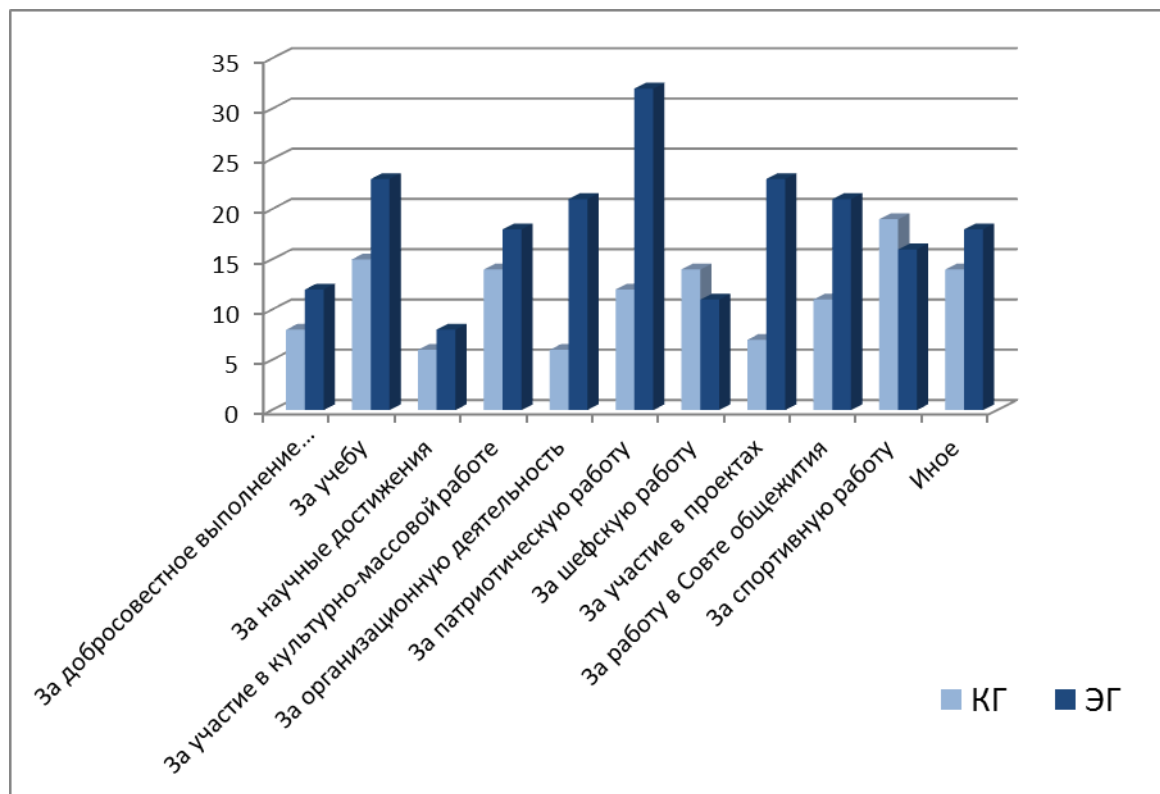


Рисунок 3.1. Сравнение количества поощрений в контрольной группе ( $n = 97$ ) и экспериментальной группе ( $n = 98$ )

В личных беседах эксперты отмечали, что обучающиеся из экспериментальной группы стали более дисциплинированы, у них выросла ответственность за выполняемое дело. Также курсанты и слушатели стали более активны и самостоятельны в своих действиях, но это не мешает субординации и служебной дисциплине.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность и значимость использования в работе с курсантами и слушателями образовательных организаций МВД России интерактивных технологий не вызывает сомнения. Концептуальную основу и необходимость их применения в деятельности сотрудников подразделений по работе с личным составом представляют требования современных нормативных правовых актов в сфере образования, выявленные проблемы и противоречия воспитательной работы, анализ опыта практической деятельности, анализ опыта использования отдельных интерактивных технологий во вневедомственных образовательных организациях.

Проблемы воспитательной работы, выявленные в результате диагностического исследования, позволили определить пути их решения через создание программы внедрения интерактивных технологий в воспитательную работу.

Разработанная программа включает систему подготовки сотрудников подразделений по работе с личным составом (спецкурс «Интерактивные технологии воспитательной работы») и систему непосредственных интерактивных форм и методов воспитания («Создание проектов», «Самоуправление», «Нравственный выбор»). Программа разработана в рамках концептуальной идеи о формировании активной личности специалиста, способной к саморазвитию и самосовершенствованию.

Применять интерактивные технологии воспитательной работы возможно как по патриотическому, так и по профессионально-нравственному и правовому направлению. Внедрение интерактивных технологий позволяет решить общие задачи воспитания курсантов и слушателей, предусмотренные нормативными документами. Также возможно решить ряд частных задач по формированию у сотрудников подразделений по работе с личным составом знаний об интерактивных технологиях воспитательной работы и умений их использования; по формированию у курсантов и слушателей: активной жизненной позиции, навыков самостоятельного принятия решений и ответственности за них; умений конструктивного межличностного общения и взаимодействия; умений работы в команде; ценностных оснований нравственного выбора и решений нравственного конфликта.

Подводя итоги работы, можно сделать следующие основные выводы:

1. Воспитательная работа в образовательных организациях МВД России имеет свои особенности, к которым отнесены: вовлеченность обучающихся в служебную деятельность; наличие сотрудников, ответственных за воспитательную работу с обучающимися; регламентация субъектов воспитательной работы уставными взаимоотношениями и нормативными правовыми актами.

2. В воспитательной работе образовательных организаций МВД России выявлены следующие проблемы: повторяемость форм мероприятий; формализм в их исполнении; перенасыщение количеством мероприятий; недостаточность условий для активности и самостоятельности обучающихся. Решение этих проблем возможно путем использования интерактивных технологий.

3. Интерактивные технологии подлежат классификации:

— по концепции: воспитание через коллектив, освоение социальных ролей, единая образовательная среда, единство ценностей;

— по цели: формирующие сознание, поведение, самооценку, ценности, активность, самостоятельность, способность к саморазвитию;

— по способу организации: педагогический менеджмент, самоуправление, проект, тренинг;

— по методам: коллективное дело, дискуссии, дебаты, решение проблемных ситуаций, нравственный выбор, деловые игры.

4. Внедрение интерактивных технологий в воспитательную работу с обучающимися в образовательных организациях МВД России имеет психолого-педагогические предпосылки:

— учет направлений воспитательной работы, предусмотренных ведомственными нормативными правовыми актами (патриотическое, профессионально-нравственное, правовое);

— интересы и запросы обучающихся в сфере воспитания (решение вопросов профессиональных перспектив, повышение культурного уровня, решение нравственных конфликтов, осознание важности права и закона, реализацию патриотической позиции);

— уровень психолого-педагогической подготовленности воспитателей (в сфере обогащения мотивационно-ценностной ориентации обучающихся);

— формирования у них умения сочувствовать и сопереживать, формирование у них самоуважения, активности и самостоятельности).

5. Внедрение интерактивных технологий в практику воспитательной работы требует специальной подготовленности воспитателей, прежде всего в расширении их мотивации, убеждений в значимости использова-

ния диалоговых, проектных форм и методов внеучебной деятельности. Наиболее продуктивной формой подготовки воспитателей является их участие в практических занятиях и тренингах.

6. Внедрение интерактивных технологий воспитательной работы с обучающимися в образовательных организациях МВД России требует соблюдения ряда психолого-педагогических условий, повышающих их эффективность. К ним отнесены: диалоговый формат; учет количественной и качественной составляющей группы; использование информационной коммуникации; принятие и осознание воспитателями значимости интерактивного формата работы; одобрение добровольности участия, активности и самостоятельности обучающихся.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анисимова, И. Д. Педагогические условия формирования гуманистического отношения курсантов юридического вуза МВД к человеку : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анисимова Ирина Дмитриевна. — Самара, 2001. — 243 с.
2. Анциферов, В. В. Совершенствование воспитательной работы начальников факультетов, курсов высших учебных заведений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Анциферов Виктор Владимирович. — М., 2001. — 281 с.
3. Байкеева, С. Е. Кадровое обеспечение полицейских органов в Российской Империи (историко-правовой аспект) : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Байкеева Светлана Евгеньевна. — СПб., 2011. — 202 с.
4. Башков, А. В. Проектирование самовоспитания профессионально значимых качеств курсанта вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Башков Александр Владимирович. — Барнаул, 2004. — 207 с.
5. Бережная, И. Ф. Педагогическое проектирование индивидуальной траектории профессионального развития будущего специалиста / под ред. Е. А. Левановой. — Воронеж : Научная книга, 2012. — 220 с.
6. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — М. : Педагогика, 1989. — 192 с.
7. Болотин, А. Э. Педагогическая технология использования средств физической культуры для адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности / А. Э. Болотин, В. А. Щеголев, В. В. Бакаев // Теория и практика физической культуры. — 2014. — № 7. — С. 16–19.
8. Бондаревская, Е. В. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Е. В. Бондаревская. — Ростов-на-Дону : Изд-во Ростовского педагогического университета, 2000. — 352 с.
9. Бордовский, В. А. Теория и практика организационно-методического обеспечения инновационного развития высшего педагогического образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.08 / Бордовский Владимир Алексеевич. — Санкт-Петербург, 1999. — 38 с.
10. Борзых, И. Н. Студенческое самоуправление как фактор профессионального воспитания будущих государственных служащих : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Борзых Ирина Николаевна. — Тамбов, 2010. — 183 с.
11. Бородавко, Л. Т. Профессиональное воспитание сотрудников правоохранительных органов в вузах МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Бородавко Леонид Трофимович. — СПб., 2005. — 300 с.
12. Бреднева, Н. А. Проектная деятельность студентов в условиях междисциплинарной интеграции : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бреднева Надежда Анатольевна. — М., 2009. — 25 с.
13. Бурханов, Ч. М. Профессиональное воспитание будущих экономистов в вузе МВД России : На примере работы начальника курса : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Бурханов, Чингиз Мунирович. — СПб., 2004. — 23 с.
14. Василюк, Ф. Е. Психология переживания: Анализ критических ситуаций / Ф. Е. Василюк. — МГУ, 1984. — 182 с.

15. Винокурова, М. И. Педагогический потенциал интерактивных технологий обучения как фактор развития коммуникативной компетентности студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Винокурова Марина Ильинична. — Иркутск, 2007. — 19 с.
16. Витольник, Г. А. Педагогические основы воспитательной работы в органах внутренних дел : учебное пособие / Г. А. Витольник, А. С. Душкин. — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. — 126 с.
17. Волкова, Т. А. Тьюторство и менторство в системе педагогической практики / Т. А. Волкова // Вестник Марийского государственного университета. — 2015. — № 1 (16). — С. 15–18.
18. Воронина, И. А. Становление и развитие курса педагогики в юридических вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Воронина Ирина Александровна. — СПб., 2001. — 207 с.
19. Воспитательная деятельность педагога : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, Н. М. Борытко, С. Д. Поляков, Н. Л. Селиванова; под общ. ред. В. А. Сластенина и И. А. Колесниковой. — 4-е изд. стер. — М. : ИЦ Академия, 2008. — 336 с.
20. Воспитательная среда университета: традиции и инновации : монография / А. В. Пономарев и др. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2015. — 408 с.
21. Гараева, Р. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов / Р. С. Гараева. — Нижнекамск; Казань : Познание, 2012. — 103 с.
22. Гейжан, Н. Ф., Индивидуализация профессионального воспитания учащихся профтехучилищ / Н.Ф. Гейжан; Рос. акад. образования. Ин-т проф.-техн. образования. — СПб. : Ин-т профтехобразования, 1994. — 119 с.
23. Гейжан, Н. Ф. О методах преодоления затруднений вхождения в педагогическую профессию в образовательных организациях МВД России / Н. Ф. Гейжан, И. А. Сошникова // Проблемы современного педагогического образования. Сер. : Педагогика и психология : сб. статей. — Ялта : РИО ГПА, 2016. — Вып. 51. — Ч. 6. — 420 с. — С. 59–67.
24. Гершунский, Б. С. Образование в третьем тысячелетии: гармония знания и веры : (Прогност. гипотеза образоват. триумфа) / Б. С. Гершунский. — М. : Моск. психол.-соц. ин-т, 1997. — 117 с.
25. Гершунский, Б. С. Философско-методологические основания стратегии развития образования в России / Б. С. Гершунский; Рос. акад. образования, Ин-т теорет. педагогики и междунар. исслед. в образовании. — М. : ИТПИМИО, 1993. — 160 с.
26. Горелов, А. А. О физкультурно-оздоровительных технологиях и их структурировании применительно к образовательному процессу вуза / А. А. Горелов, В. Л. Кондаков, О. Г. Румба // Культура физическая и здоровье: науч.-методич. журнал. — 2013. — Вып. 2 (44). — С. 13–17.
27. Горелов, А. А. К проблеме систематизации новых физкультурно-оздоровительных технологий в образовательном пространстве современного

- вуза / А. А. Горелов, В. Л. Кондаков, В. П. Сущенко // Вестник спортивной науки. — 2014. — № 2. — С. 45–50.
28. Гузеев, В.В. Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузеев. — М. : Сентябрь, 1996. — 112 с.
29. Дисциплинарный устав Рабоче-крестьянской красной милиции : утверждается Наркомвнудел А. Белобородов, зам. пред. Реввоенсовета Э. Склянский, Наркомюст Курский, Наркомтруд РСФСР Бахутов. — 16/VIII–1923 г., г. Москва : приложение к приказу Начальника Центр. Администрат. Управления НКВД — Начальн. Милиции Республики. — № 9, 1923 г. — Н. Новгород : Нижполиграф, 1923. — 16 с. [Электронный ресурс] // Президентская библиотека. — URL : <http://www.prlib.ru/Lib/pages/item.aspx?itemid=118417>. — Заглавие с экрана.
30. Доброхотова, Л. Н. Воспитание нравственной культуры студента-менеджера : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Доброхотова Любовь Николаевна. — Оренбург, 2007. — 217 с.
31. Дудкина, Е. И. Особенности профессионального воспитания курсантов и слушателей в вузах МВД России / Е. И. Дудкина // Психопедагогика в правоохранительных органах. — 2006. — № 2 (26). — С. 77–79.
32. Дьяконов, Б. П. Новые профессиональные роли педагога в современной информационно-образовательной среде / Б. П. Дьяконов, Б. М. Игошев // Вестник ЧГПУ. — 2014. — № 5. — С. 59–69.
33. Евсиков, А. Л. Профессионально-ориентированные технологии и методы физической подготовки курсантов образовательных учреждений МВД России к действиям при чрезвычайных обстоятельствах : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Евсиков Алексей Иванович. — СПб., 2010. — 162 с.
34. Ерошенков, Н. В. Критерии эффективности профессионально-нравственной подготовки курсантов в вузе МВД России / Н. В. Ерошенков // Вестник ВИ МВД России. — 2014. — № 3. — С. 171–178.
35. Ерошенков, Н. В. Профессионально-нравственная подготовка курсантов в образовательной среде вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Ерошенков Николай Викторович. — Белгород, 2014. — 243 с.
36. Ефремов, О. Ю. Педагогика : Краткий курс / О. Ю. Ефремов. — СПб. : Питер, 2009. — 256 с.
37. Ефремов, О. Ю. Педагогика : учебное пособие / О. Ю. Ефремов. — СПб. : Питер, 2010. — 352 с.
38. Жиров, В. М. Формирование благоприятного социально-психологического климата в учебных группах вуза МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Жиров Вадим Михайлович. — СПб., 1999. — 208 с.
39. Закон Российской Федерации «О милиции». — М. : Проспект, Омега-Л, 2009. — 32 с.
40. Законодательство Петра I / отв. ред. А. А. Преображенский, Т. Е. Новицкая. — М. : Юрид. лит., 1997. — 880 с.
41. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. — М. : Просвещение, 1990. — 424 с.

42. Захарова, И. Г. Информационные технологии в образовании / И. Г. Захарова. — М. : Академия, 2003. — 192 с.
43. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Э. Ф. Зеер. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : ИЦ Академия, 2009. — 378 с.
44. Зимбули, А. Е. Нравственные конфликты / А. Е. Зимбули / В кн. : Лекции по этике : учебное пособие. — РГПУ им. А. И. Герцена, 2003. — 108 с.
45. Зинченко, В. П. Человек развивающийся : очерки российской психологии : учебник / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. — Москва : Тривола, 1994. — 304 с.
46. Иваницкий, А. Т. Организационно-педагогическая система профессионального развития и саморазвития курсантов (слушателей) вузов МВД России : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Иваницкий Анатолий Тихонович. — СПб., 2000. — 354 с.
47. Иванов, И. П. Педагогические труды академика И. П. Иванова; в 2 т. / науч. ред. и сост. Аванесян И. Д., Захаров К. П.; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский гос. политехнический ун-т. — СПб. : Изд-во Политехнического ун-та, 2013. — Т. 1. — 2013. — 302 с.
48. Иванова, И. И. Формирование профессионального самосознания курсантов в вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Иванова Инна Ивановна. — СПб., 2001. — 173 с.
49. Игнатов, В. М. О субъективных предпосылках формирования правосознания экономистов в вузе МВД России / В. М. Игнатов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2007. — № 33. — С. 336–338.
50. Игошин, Н. А. Становление системы подготовки кадров для министерства внутренних дел в России : монография / Н. А. Игошин. — СПб. : 2011. — 154 с.
51. Ильин, Г. Л. Теоретические основы проективного образования : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01; 19.00.01 / Ильин Георгий Леонидович. — Казань, 1995. — 390 с.
52. Информационные технологии в сфере образования / В. П. Кулагин, В. В. Найханов, Б. Б. Овезов, И. В. Роберт, Г. В. Кольцова, В. Г. Юрасов. — М. : Янус-К, 2004. — 248 с.
53. Каданцева, Н. П. Формирование имиджа сотрудника органов внутренних дел в процессе профессионального образования в вузах МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Каданцева Надежда Петровна. — СПб., 2013. — 190 с.
54. Караковский, В. А. Воспитание? Воспитание... Воспитание! Теория и практика школьных воспитательных систем / В. А. Караковский, Л. И. Новикова, Н. Л. Селиванова. — М. : Новая школа, 1996. — 160 с.
55. Каурцев, М. Н. Применение интерактивных технологий в научно-методической работе как ресурс личностно-профессионального роста педагогов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Каурцев Михаил Никитович. — Улан-Удэ, 2011. — 25 с.

56. Кикоть, В. Я. Проблемы управления и пути развития профессиональной подготовки слушателей вузов МВД России : монография / В. Я. Кикоть; Министерство внутренних дел России. Санкт-Петербургская академия. — СПб., 1997. — 208 с.

57. Кларин, М. В. Глоссарий: словарь понятий, используемых в профессиональном стандарте «Коуч» / М. В. Кларин // Организационная психология. — 2014. — № 1 — С. 87–89.

58. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе. Анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. — М. : Знание, 1989. — 77 с.

59. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. — М. : Академия, 2007. — 288 с.

60. Колеченко, А. К. Энциклопедия педагогических технологий : пособие для преподавателей / А. К. Колеченко. — СПб. : Каро, 2008. — 368 с.

61. Колокольцев В. Безусловный приоритет — обеспечение безопасности граждан, защита их прав и законных интересов : Из выступления Министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковника полиции В. Колокольцева на расширенном заседании коллегии МВД России / В. Колокольцев // Профессионал. — 2014. — № 2, 2014. — С. 5–8.

62. Кочин А. А. Инновационные подходы к образованию в вузах силовых ведомств / А. А. Кочин, О. Ю. Ефремов, Д. Л. Осипов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России — 2013. — №1 (57). — С. 56 — 59

63. Кудин, В. А., Патриотическое воспитание курсантов в Санкт-Петербургском университете МВД России / В. А. Кудин, Н. Ф. Гейжан, С. Н. Трипутин // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. — 2016. — № 2 (70). С. 4–10.

64. Кулич, И. Задачи поставлены, приоритеты определены / И. Кулич // Полиция России. — 2015. — № 4. — С. 7–9.

65. Кустов, Л. М. Анализ и проектирование педагогической деятельности. Программа и методические указания / Л. М. Кустов. — Челябинск : Обл. ИУУ, 1991. — 103 с.

66. Лапшин, В. Н. Основные критерии и показатели уровня сформированности нравственно-волевой готовности курсантов к профессиональной деятельности / В. Н. Лапшин // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. — 2011. — № 1 (18). — С. 84–88.

67. Лапшов, Д. А. Индивидуализация воспитательной работы начальника курса в вузе МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лапшов Дмитрий Александрович. — СПб., 2006. — 160 с.

68. Лебеденко, И. М. Воспитательная среда образовательного учреждения МВД России : : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Лебеденко Ирина Михайловна. — М., 2011. — 261 с.

69. Лихачев, Б. Т. Воспитательные аспекты обучения : учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов / Б. Т. Лихачев. — М. : Просвещение, 1982. — 192 с.

70. Лихачев, Б. Т. Педагогика. Курс лекций : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений и слушателей ИНК и ФПК / Б. Т. Лихачев. — М. : Прометей, 1996. — 452 с.
71. Лутовинов, В. И. Критерии и основы методики оценки результатов работы по патриотическому воспитанию : научно-исследовательская работа / В. И. Лутовинов; Российский государственный военный историко-культурный центр при Правительстве Российской Федерации (Росвоенцентр). — М. : Арм-пресс, 2006. — 70 с.
72. Люлюк, А. М. Организационно-педагогические условия развития воспитательной системы ВУЗА МВД : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / Люлюк Андрей Михайлович. — Кострома, 2006. — 151 с.
73. Мазур, М. А. Формирование патриотической культуры у сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мазур Марина Анатольевна. — Челябинск, 2013. — 233 с.
74. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения : в 8 т. / редкол. М. И. Кондаков (гл. ред.) и др.; Акад. пед. наук СССР. — М. : Педагогика, 1983–1986. — Т. 4 : Педагогические произведения 1936–1939 гг. / сост. : М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. — 1984. — 396 с.
75. Макарова, Е. Л. Интерактивные образовательные технологии в компетентностно-ориентированном учебном процессе : монография / Е. Л. Макарова. — Москва : Спутник+, 2010. — 156 с.
76. Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания : учебное пособие. / Л. И. Маленкова — М. : Педагогическое общество России, 2002. — 480 с.
77. Марищук, В. Л. Психологические основы формирования профессионально значимых качеств : дис. ... д-ра псих. наук : 19.00.03 / Марищук Владимир Лаврентьевич. — Ленинград, 1982. — 351 с.
78. Маркова, А. К. Психология профессионализма / А. К. Маркова. — М. : Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. — 312 с.
79. Марцинковская, Т. Д. Психология и педагогика / Т. Д. Марцинковская, Л. А. Григорович; М. : Проспект, 2010. — 464 с.
80. Международная конференция по новым образовательным технологиям #Edcrunch 2017 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Международной конференции по новым образовательным технологиям #Edcrunch. — URL : <http://edcrunch.ru/about>. — Заглавие с экрана.
81. Мельников, В. М. Формирование личностно-значимых качеств курсантов образовательных учреждений МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Мельников Владимир Михайлович. — Б. м., 2004. — 235 с.
82. Мещерякова, Е. И. Особенности влияния образовательной среды ведомственного вуза на профессионально-личностное становление курсантов / Е. И. Мещерякова // Вестник Воронежского института МВД России. — 2011. — № 4. — С. 172–175.
83. Миронов, Д. Ф. Современный коммуникативный паттерн и его влияние на образовательный процесс / Д. Ф. Миронов // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. — 2014. — № 2 (19). — С. 46–49.

84. Митрофанова, Г. Г. Диахронический подход к идее проектной деятельности в образовании / Г. Г. Митрофанова // Вестник ЛГУ им. А. С. Пушкина. — 2014. — № 4. — С. 40–49.

85. Монахов, В. М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса / В. М. Монахов. — Волгоград : Перемена, 1995. — 152 с.

86. Мордовская, А. В. Интерактивные образовательные технологии в вузе. учебное пособие / А. В. Мордовская; Министерство образования и науки Рос. Федерации, ФГАОУ ВПО «Сев.-Вост. федер. ун-т им. М.К. Аммосова». — Якутск : ИД Северо-Восточного федерального университета, 2013. — 105 с.

87. Морозов, А. Е. Педагогическое моделирование профессиональной подготовки экономистов в вузе МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Морозов Александр Евгеньевич. — СПб., 2002. — 197 с.

88. Мудрик, А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик; Акад. пед. и соц. наук, Моск. психол.-соц. ин-т. — М. : Ин-т практ. психологии, 1997. — 368 с.

89. Наследов, А. Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных : учебное пособие / А. Д. Наследов. — 3-е изд., стереотип. — СПб. : Речь, 2008. — 392 с.

90. Никандров, Н. Д. Актуальные проблемы методологии педагогики / Н. Д. Никандров, Б. С. Гершунский. — М : НИИОП АПН ССР, 1984. — 48 с. (Обзорная информация / НИИОП АПН СССР. Сер. «Обзоры по основным направлениям развития педагогической науки и практики». — Вып. 7 (55)).

91. Нурлыбаева, Г. К. Обучение профессиональной этике в полицейских вузах Европы : монография / Нурлыбаева Г. К.; под ред. В. Я. Кикотя, А. М. Столяренко. — Москва : Юнити-Дана, 2012. — 191 с.

92. О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации : Приказ МВД РФ от 11 февраля 2010 № 80 [Электронный ресурс] // Консорциум «Кодекс» : Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. — URL : <http://docs.cntd.ru/document/902252453>. — Заглавие с экрана.

93. Об утверждении и введении в действие Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 Юриспруденция (квалификация (степень) «бакалавр») : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 04.05.2010 № 464 (в ред. Приказа Минобрнауки РФ от 31.05.2011 № 1975) [Электронный ресурс]// ИПП «Гарант». — URL : <http://base.garant.ru/198430>. — Заглавие с экрана.

94. Одинокая, М.А. Современные технологии интерактивного обучения в многопрофильном вузе / М.А. Одинокая, Н.В. Попова; М-во образования и науки Российской Федерации, Санкт-Петербургский политехнический ун-т Петра Великого. — Санкт-Петербург : Изд-во Политехнического ун-та, 2016. — 257 с.

95. Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года : утверждены распоряжением Правительства Рос-

сийской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р [Электронный ресурс] // Гарант-Плюс. — URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/>. — Заглавие с экрана.

96. Основы теоретической педагогики : учеб. пособие / В. И. Гинецинский; Санкт-Петербургский гос. ун-т. — СПб. : Изд-во СПб. ун-та, 1992. — 154 с.

97. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии : Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. — М. : ИЦ Академия, 2009. — 192 с.

98. Панфилова, А. П. Интерактивные технологии формирования коммуникативной компетентности руководителей социально-культурной сферы : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.05 / Панфилова Альвина Павловна. — СПб., 2001. — 441 с.

99. Панфилова, А. П. Тренинг педагогического общения : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031000 (050706) — Педагогика и психология / А. П. Панфилова. — 2-е изд., испр. — Москва : Академия, 2008. — 336 с.

100. Пашута, В. Л. Инновационные процессы в высших военно-учебных заведениях / В. Л. Пашута, А. С. Никольская // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. — 2015. — № 1. — С. 15–22.

101. Пашута, В. Л. Проблемы государственно-патриотического воспитания курсантов в образовательном процессе военно-физкультурного вуза / В. Л. Пашута, Н. В. Романенко, Е. Н. Курьянович // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2016. — № 1 (131). — С. 175–180.

102. Певзнер, В. М. Педагогический потенциал студенческого самоуправления в современном вузе : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Певзнер Виталий Михайлович. — В. Новгород, 2005. — 182 с.

103. Пегушин, А. А. Современные образовательные технологии как средство повышения эффективности обучения / А. А. Пегушин // Юридическая наука и правоохранительная практика. — 2009. — № 3 (9). — С. 77–85.

104. Педагогика (курс лекций) : учебное пособие / Гейжан Н. Ф., Витольник Г. А., Кочин А. А., Мусин, Я. Н., Силкин Н. Н.; под общ. ред. В. П. Сальникова; Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия права, экономики и безопасности жизнедеятельности. — СПб. : Фонд «Университет», 2003. — 152 с.

105. Педагогика : учебник / Н. Ф. Гейжан, В. С. Олейников, А. С. Душкин и др.; под общ. ред. А. А. Кочина. — СПб. : Изд-во СПб. ун-та МВД России, 2014. — 292 с.

106. Педагогические технологии : учеб. пособие для студентов педагогических специальностей / под общ. ред. В. С. Кукушина. — Изд. 4-е, перераб. и доп. — Ростов н/Д : ИЦ МарТ, Феникс, 2010. — 333 с.

107. Петрунева, Р. Воспитательная деятельность вуза: что оценивать и как? / Р. Петрунева // Высшее образование в России. — 2006. — № 4. — С. 99–102.

108. Пешня, И. С. Интерактивные технологии обучения как средство развития профессиональной компетентности курсанта военизированного вуза : ав-

- тореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пешня Ирина Сергеевна. — Иркутск, 2005. — 192 с.
109. Плаксина, И. В. Интерактивные технологии в обучении и воспитании : метод. пособие / И. В. Плаксина; Владим. гос. ун-т. им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир : Изд-во ВлГУ, 2014. — 163 с.
110. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров; под ред. Е. С. Полат. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : ИЦ Академия, 2008. — 272 с.
111. Поляков, С. Д. Технологии воспитания : учеб.-метод. пособие / С. Д. Поляков. — М. : ИЦ Владос, 2002. — 144 с.
112. Пузиков, В. Г. Технология ведения тренинга / В. Г. Пузиков. — СПб. : Речь, 2007. — 224 с.
113. Пырский, А. М., Способы оптимизации технологии обучения и оценка их эффективности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Пырский Андрей Михайлович. — СПб., 1992. — 16 с.
114. Пырский, А. М., Научно-практические основы разработки и внедрения интегративной системы педагогических технологий в высшем военном учебном заведении : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Пырский Андрей Михайлович. — СПб, 1999. — 39 с.
115. Пырский, А. М. Педагогическая технология формирования компетенции принятия оптимальных управленческих решений у курсантов вузов внутренних войск МВД России с использованием метода служебно-боевых задач / А. М. Пырский, А. В. Вертаев // Теория и практика общественного развития. — 2015. — №19. — С. 196–200.
116. Равкин, З.И. Творцы и новаторы школы, рожденной Октябрем : Кн. для учителя / З.И. Равкин. — М. : Просвещение, 1990. — 207 с.
117. Рафикова, Р.С. Интерактивные технологии обучения как средство развития творческих способностей студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Рафикова Римма Салаватовна. — Казань, 2007. — 21 с.
118. Резолюция III Всероссийского конгресса проректоров по воспитательной работе образовательных организаций высшего образования [Электронный ресурс]. — URL : <http://prorectors.ru/images/Docs/Obr2014/%D0%A0%D0%95%D0%97%D0%9E%D0%9B%D0%AE%D0%A6%D0%98%D0%AF.pdf>. — Заглавие с экрана.
119. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы; перспективы использования : монография / И. В. Роберт. — М. : ИИО РАО, 2010. — 140 с.
120. Рогалева, Г. И. Воспитательное пространства вуза: понятие, подходы к созданию / Г. И. Рогалева // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2011. — № 11. — С. 242–247.
121. Рожков, М. И. Организация воспитательного процесса в школе : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — М. : ИЦ Владос, 2000. — 256 с.

122. Рожков, М. И. Теория и методика воспитания : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М. : Владос-Пресс, 2004. — 384 с.
123. Светлова, В. А. Формирование готовности будущих педагогов к самообразованию средствами интерактивных технологий : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Светлова Валентина Анатольевна. — Йошкар-Ола, 2015. — 23 с.
124. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии / Г. К. Селевко. — М. : Народное образование, 1998. — 256 с.
125. Сериков, В. В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. — М. : Логос, 1999. — 272 с.
126. Сивак, А. Н. Обоснование модели воспитания личностных качеств у офицеров внутренних войск МВД России в процессе профессионального становления / Сивак, А. Н., Зюкин И. Н. // Здоровье — основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. — 2012. — № 1. С. 275–278.
127. Сидоркин, А. М. Система В. А. Караковского [Электронный ресурс] / А. М. Сидоркин // Педагоги новаторы. — URL : [http://shkola3000.ru/NEW\\_Systema-VA-Karakovskogo.html](http://shkola3000.ru/NEW_Systema-VA-Karakovskogo.html). — Заглавие с экрана.
128. Синников, В. Б. Комплексный подход к организации учебно-воспитательной работы в юридическом вузе МВД России на примере взаимодействия кафедр и учебно-строевых подразделений / В. Б. Синников // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2012. — № 8. — С. 95–97.
129. Слостенин, В. А. Педагогика : учебник для студ. учреждений средн. проф. образования / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. — 5-е изд., стер. — Москва : ИЦ Академия, 2013. — 496 с.
130. Словарь русского языка : в 4-х т. / под ред. А. П. Евгеньевой; РАН, Ин-т лингвистических исследований. — 4-е изд., стер. — М. : Рус. яз.; Полиграфресурсы, 1999.
131. Современные образовательные технологии : учебное пособие / коллектив авторов ; под ред. Н.В. Бордовской. — 3-е изд., стер. — М. : Кнорус, 2013. — 432 с.
132. Содержание и организация воспитательной работы в органах внутренних дел в современных условиях : учеб.-метод. пособие; Волгоградская академия МВД России / Голиков В. В., Гулевский А. Н., Доронин Ю. П., Матвиенко Е. А., Сухоруков В. А. — Волгоград : ВА МВД России, 2011. — 244 с.
133. Соколова, Е. И. Анализ терминологического ряда «Коуч», «Ментор», «Тьютор», «Фасилитатор», «Эдвайзер» в контексте непрерывного образования / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. — 2013. — № 4. — С. 124–135.
134. Солдатенков, А. Д. История образования и педагогической мысли / А. Д. Солдатенков. — М. : РИЦ Альфа, 2003. — 447 с.
135. Союз студентов НИУ «БелГУ» [Электронный ресурс] // Сайт Белгородского государственного национального исследовательского университета. — URL : <http://www.bsu.edu.ru/bsu/structure/detail.php?ID=245630>. — Заглавие с экрана.

136. Столяренко, А. М. Общая педагогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (030000) / А. М. Столяренко. — М. : Юнити-Дана, 2006. — 479 с.

137. Стратегия государственной молодежной политики в РФ до 2016 года : утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. № 1760-р [Электронный ресурс] // ИПП Гарант. — URL : <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/90356/>. — Заглавие с экрана.

138. Студенческий совет МГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Студенческого совета МГУ. — URL : <http://studsovet.msu.ru/>. — Заглавие с экрана.

139. Студенческий совет НИТУ «МИСиС» [Электронный ресурс] // Официальный сайт НИТУ «МИСиС» : Сообщество МИСИС. — URL : <http://endowment.misis.ru/page/studorg/studsovet>. — Заглавие с экрана.

140. Студенческий совет СПбГУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Санкт-Петербургского государственного университета. — URL : <http://studsovet.spbu.ru/sostav-studencheskogo-soveta-spbgu.html>. — Заглавие с экрана.

141. Таланчук, Н. М. Введение в непедагогику : пособие для педагогов-новаторов / Н. М. Таланчук. — Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 1991. — 183 с.

142. Теория и методика воспитания : учебник для студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков; под ред. Н. М. Борытко. — Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. — 98 с.

143. Тетерский, С. В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи : дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.02 / Тетерский Сергей Владимирович. — Тамбов, 2004. — 337 с.

144. Титова Е. В. Если знать как действовать: Разговор о методике воспитания : книга для учителя / Е. В. Титова. — М. : Просвещение, 1993. — 190 с.

145. Университет ИТМО : Совет обучающихся [Электронный ресурс] // Официальный сайт Совета обучающихся ФГАОУ Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики. — URL : <http://student.ifmo.ru/>. — Заглавие с экрана.

146. Устав благочиния или Полицейской. Часть первая : [Утвержден в Санкт-Петербурге апреля 8 дня 1782 года]. — М. : Сенат. тип., 1782. — 75 с.

147. Уткин, С. М. Интерактивная педагогическая технология как фактор повышения уровня обученности учащихся : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Уткин Сергей Михайлович. — СПб., 2000. — 161 с.

148. Фаляхов, И. И. Диверсификация моделей наставничества: ментор, тьютор, коуч, фасилитатор и идентификация их готовности к осуществлению наставнической деятельности / И.И. Фаляхов // Казанский педагогический журнал. — 2016. — № 2–1 (115). — С. 45–50.

149. Фасилитативная педагогика : учебное пособие / С. Я. Ромашина, А. А. Майер. — Барнаул : Азбука, 2011. — 300 с.

150. Федеральный Закон «О полиции». — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2011. — 80 с.

151. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». — Москва : Проспект, 2014. — 160 с.
152. Филатов, А. Ю. Педагогические условия организации воспитательной работы в военном вузе на современном этапе общественного развития : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Филатов Алексей Юрьевич. — Рязань, 2011. — 230 с.
153. Философско-психологические проблемы развития образования / А. С. Арсеньев, Э. В. Безчеревных, В. В. Давыдов и др.; под ред. В. В. Давыдова; Рос. акад. образования. — Переизд. — М : ИНТОР, 1994. — 128 с.
154. Хальзов, В. И. Педагогические основы повышения эффективности учебно-воспитательной деятельности офицера подразделения внутренних войск : автореф. дис. ... д-ра пед. наук / Хальзов Валерий Иванович. — Л., 1991. — 32 с.
155. Шамаров, В. М., Воспитательная работа с личным составом органов внутренних дел / В. М. Шамаров, Х. Х. Лойт. — СПб. : СПбУ МВД России, 2001. — 128 с.
156. Шанько В.В. Педагогическая технология формирования профессионально-правовой культуры у будущих сотрудников МВД России : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Шанько Виктор Викторович. — Невинномысск, 2013. — 183 с.
157. Шанько, В. В. Формирование правосознания у курсантов вузов системы МВД как педагогическая проблема / В. В. Шанько // Наука и современность. — 2012. — № 15–3. — С. 116–119.
158. Шарыпин, А. В. Педагогические условия развития студенческого самоуправления в вузе / А. В. Шарыпин // Вестник ТГПУ. — 2009. — № 11. — С. 48–54.
159. Шинкевич, В. Е., Маслодудова, Н. В. Смысложизненные ориентации как критерий направленности развития личности, профессиональной культуры сотрудника органов внутренних дел / В. Е. Шинкевич, Н. В. Маслодудова // Вестник Казанского юридического института МВД России. — 2016. № 1 (27). — С. 132–136.
160. Шиянов, Е. Н. Гуманистические теории нравственного воспитания в российской педагогике : монография / Е. Н. Шиянов, Т. Б. Сергеева, А.В. Бабаян; Рос. акад. образования, Юж. отд-ние, Сев.-Кавк. социал. ин-т. — Ставрополь : НОУ ВПО СКСИ, 2009. — 291 с.
161. Щеголев, В. А. Теоретические аспекты использования интерактивных технологий в физическом воспитании студентов ВУЗов / Щеголев В. А., Переходко Ф. Г., Прокопчук С. С., Платонова В. А. // Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта. — 2015. — №12(130). — С.293-296
162. Щуркова, Н. Е. Новое воспитание / Н. Е. Щуркова. — М. : Педагогическое общество России, 2000. — 128 с.
163. Щуркова, Н. Е. Педагогическая технология / Н. Е. Щуркова. — Второе издание, дополн. — М. : Педагогическое общество России, 2005. — 256 с.
164. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии : учебное пособие / Н. Е. Щуркова. — М. : Педагогическое общество России, 1998. — 250 с.

165. Энциклопедии & словари [Электронный ресурс]. — URL : <http://enc-dic.com/efremova/Vozdejstvie-10183.html>. — Заглавие с экрана.

166. Юренкова В. А., Методические рекомендации по использованию активных и интерактивных форм проведения учебных занятий в образовательных организациях МВД России / В. А. Юренкова, А. С. Душкин. — СПб. : Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. — 105 с.

*АНКЕТА ДЛЯ КУРСАНТОВ И СЛУШАТЕЛЕЙ*

Здравствуйте! В Санкт-Петербургском университете МВД России проводится исследование ресурсов воспитательной работы. Просим Вас ответить на несколько вопросов или высказать по ним собственное мнение.

Ваше мнение очень важно для нас!

**1. Какие личностные качества Вы считаете наиболее важными для будущей службы в органах внутренних дел (выберите не более 4-х и расставьте по уровню значимости, поставив на 1 место самое значимое)?**

- самоуважение
- ответственность
- умение владеть собой (самоконтроль)
- стойкость перед трудностями (стрессоустойчивость)
- уважение к окружающим
- умение выходить из конфликтных ситуаций
- умение сочувствовать и сопереживать
- иное \_\_\_\_\_

**2. Какие личностные качества Вы хотите развить у себя?**

- самоуважение
- ответственность
- умение владеть собой (самоконтроль)
- стойкость перед трудностями (стрессоустойчивость)
- уважение к окружающим
- умение выходить из конфликтных ситуаций
- умение сочувствовать и сопереживать
- иное \_\_\_\_\_

**3. Какие вопросы, решаемые в процессе воспитательной работы, Вам наиболее интересны (расставьте по уровню значимости, поставив на 1 место самое интересное)?**

- вопросы смысла жизни
- возможности решения нравственных конфликтов
- вопросы самоопределения
- вопросы о духовных и личностных ценностях
- вопросы повышения культурного уровня и интеллектуального уровня
- проблемы нравственного выбора
- иное \_\_\_\_\_

**4. Какие вопросы, решаемые в процессе воспитательной работы, наиболее важны для Вас (расставьте по уровню значимости, поставив на 1 место самое важное)?**

- профессиональных перспектив
- творческой самореализации
- реализации патриотической позиции
- политического самоопределения
- формирования этических норм
- осознания значимости права и закона
- иное \_\_\_\_\_

**5. Выберите из предложенных вариантов, какие формы воспитательной работы помогают Вам лично развиваться и самосовершенствоваться и в каких формах Вам интересно принимать участие?**

Формы воспитательной работы	Помогают развиваться и самосовершенствоваться	Интересно участвовать
участие в творческих конкурсах		
встречи с практическими работниками ОВД		
обсуждение и решение нравственных конфликтов		
лекция, инструктаж		
индивидуальная беседа		
участие в торжественных митингах		
занятие спортом		
тематические игры (квесты, походы)		
круглый стол		
работа со школьниками (подшефными)		
участие в работе курсантского самоуправления		
участие в дискуссиях		
участие в создании проектов (в творческой сфере творчества, культуры и др.)		
вебинары		
тренинги		
мозговой штурм		
иное		

**6. В каких из инновационных форм воспитательной работы Вам будет интересно принимать участие или создавать их?**

Инновационные формы воспитательной работы	Интересно участвовать	Интересно создавать
<b>Телевизионные:</b>		
круглые столы		
ток-шоу		

творческие портреты		
видеопанорамы		
презентации		
создание видеоархива		
создание фотоархива		
<b>Информационно-коммуникационные:</b>		
создание сайта учебного взвода		
банк идей		
видеосюжеты		
<b>Коммуникационные:</b>		
интеллектуальный марафон		
организационно-деятельностные игры		
социальное проектирование		

**7. Что из перечисленного негативно влияет на Ваше профессиональное развитие?**

- отсутствие свободного времени
- большое количество воспитательных мероприятий
- частое заступление в наряд или на службу
- неудовлетворительные условия проживания в общежитии
- отвлечение от самостоятельной подготовки
- недостаточное количество литературы в библиотеке
- недостаточное количество мест со свободным доступом в интернет
- иное \_\_\_\_\_

**8. Если Вы принимали участие в создании творческих или тематических проектов, то напишите, в каких и где?**

---



---



---



---

**9. Как вы считаете, существующее в Вашем университете курсантское самоуправление влияет на решение руководством значимых для Вас вопросов?**

- Да
  - Нет
  - Выполняет иные функции (какие \_\_\_\_\_)
- 

**10. Интересно ли Вам оставить отзыв о воспитательных мероприятиях на сайте университета?**

- да, интересно по определенной тематике:
  - спортивные события
  - художественная самодеятельность

- патриотические мероприятия
- о памятных датах
- о событиях на факультете (курсе)
- нет, мне интереснее участвовать
- нет, я не готов(ва) высказывать свое мнение на сайте университета

**11. Как бы Вы предпочли обсудить свои проблемы** (расставьте по горизонтали в каждой строке места I, II, III, начиная с самого предпочтительного)?

	На сайте университета		в реальном диалоге
	на форуме	в личном блоге руководителя	
С руководством университета			
С руководством курса			
С руководством факультета			
С педагогическими работниками			
С курсантами (слушателями) других курсов			

**12. Какие новые формы воспитательной работы Вы предложили бы внедрить в работу руководства курса, факультета?**

---



---



---



---

**13. Укажите, пожалуйста, некоторые данные о себе:**

Название Вашего учебного заведения \_\_\_\_\_

Ваш факультет \_\_\_\_\_

Ваш курс \_\_\_\_\_

Ваш возраст \_\_\_\_\_

Ваш пол \_\_\_\_\_ м / ж \_\_\_\_\_

**АНКЕТА  
ДЛЯ РУКОВОДСТВА ФАКУЛЬТЕТА, КУРСА И ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ**

Здравствуйте! В Санкт-Петербургском университете МВД России проводится исследование ресурсов воспитательной работы. Просим Вас ответить на несколько вопросов или высказать по ним собственное мнение. Ваше мнение очень важно для нас!

**1. Формированию каких качеств личности курсантов и слушателей необходимо уделять больше внимания в процессе воспитательной работы?**

- самоуважение
- ответственность
- самостоятельность в принятии решений
- умение владеть собой (самоконтроль)
- активность
- стойкость перед трудностями (стрессоустойчивость)
- уважение к окружающим
- умение выходить из конфликтных ситуаций
- умение сочувствовать и сопереживать
- иное \_\_\_\_\_

**2. Как вы считаете, в ведомственной образовательной организации проявление самостоятельности и активности курсантами и слушателями во вне учебное время допустимо?**

- да, абсолютно допустимо, это помогает формированию профессионально значимых качеств
- да, но только в отдельных ситуациях
- скорее, нет, это может навредить исполнительности и дисциплине
- нет, абсолютно не допустимо, это мешает формированию профессиональных качеств
- иное \_\_\_\_\_

**3. Выберите из предложенных вариантов причины, которые на Ваш взгляд, мешают проявлению активности и самостоятельности курсантов и слушателей?**

- конфликты с некоторыми преподавателями
- взаимоотношения с руководством курса (факультета)
- семейные проблемы
- непонимание курсантами мотивов действий руководства
- строгий контроль со стороны офицерского состава
- необходимость в соблюдении уставных взаимоотношений

- лень молодых людей
- нехватка свободного времени

иное \_\_\_\_\_

**4. Обсуждение каких вопросов в процессе воспитательной работы, наиболее важно для курсантов?**

- вопросы смысла жизни
- возможности решения нравственных конфликтов
- вопросы самоопределения
- вопросы о духовных и личностных ценностях
- вопросы повышения культурного уровня и интеллектуального уровня
- проблемы нравственного выбора
- иное \_\_\_\_\_

**5. Какие личностные качества Вы хотите развить у себя?**

- самоуважение
- ответственность
- самостоятельность в принятии решений
- умение владеть собой (самоконтроль)
- активность
- стойкость перед трудностями (стрессоустойчивость)
- уважение к окружающим
- умение выходить из конфликтных ситуаций
- умение сочувствовать и сопереживать
- иное \_\_\_\_\_

**6. Что имеет наибольшее влияние на формирование качеств личности курсанта и слушателя, необходимых для работы в органах внутренних дел?**

- отношения с друзьями
- пример семьи (родителей, родственников, знакомых)
- интерес к учебной дисциплине
- встреча с практическими работниками ОВД
- личный пример сотрудников факультета (курса)
- обсуждение и решение проблемных ситуаций
- личное стремление курсанта(слушателя) стать профессионалом
- активное участие в воспитательных мероприятиях
- индивидуальные беседы
- занятие спортом
- участие в коллективных делах
- иное \_\_\_\_\_

**7. Что помогает Вам осуществлять воспитательную работу с курсантами и слушателями более эффективно?**

- личные знания и убеждения
- собственная эрудиция
- изучение нормативных правовых актов
- советы коллег
- мой личный интерес к работе с молодыми людьми
- изучение научной литературы
- методические рекомендации (где описывается как проводить мероприятия)
- иное \_\_\_\_\_

**8. Что мешает Вам осуществлять воспитательную работу с курсантами и слушателями более эффективно?**

- отсутствие методических рекомендаций
- отсутствие соответствующих знаний
- отсутствие времени на использование новых форм воспитательной работы
- пассивность курсантов и слушателей
- заформализованность работы (много бумаг, не до людей)
- большое количество запланированного, так что все не выполнить
- иное \_\_\_\_\_

**9. Какие формы воспитательной работы Вы наиболее часто используете в своей деятельности?**

Формы воспитательной работы	Часто использую
творческие конкурсы	
встречи с практическими работниками ОВД	
обсуждение и решение с курсантами нравственных конфликтов	
лекция, инструктаж	
индивидуальная беседа	
участие в торжественных митингах	
спортивные мероприятия	
тематические игры (квесты, походы)	
круглый стол	
работа со школьниками (подшефными)	
самоуправление курсантов (слушателей)	
дискуссии	
создание курсантами проектов (в творческой сфере творчества, культуры и др.)	
вебинары	
тренинги	
мозговой штурм	

**10. Напишите, какие формы и методы воспитательной работы, используемые Вами, являются наиболее эффективными?**

---



---



---



---

**11. Какие причины мешают Вам чаще использовать в воспитательной работе интерактивные технологии и формы воспитания, основанные на обратной связи с обучающимися?**

- нехватка знаний об интерактивных технологиях и формах воспитания
- привычка работать по налаженной схеме
- пассивность курсантов и слушателей
- необходимость соблюдать уставные взаимоотношения с курсантами и слушателями
- это задача других служб и отделов, а не моя
- иное \_\_\_\_\_

**12. Готовы ли Вы вести диалог с курсантами в личном блоге или форуме на сайте университета?**

- Да, готов, мне это интересно
- Да, я буду это выполнять, как обязанность
- Нет, я к этому не готов(ва)
- Нет, мне достаточно живого общения с курсантами

**13. Какие из инновационных форм воспитательной работы Вы готовы использовать в воспитательной работе?**

<b>Инновационные формы воспитательной работы</b>	<b>Готов использовать</b>
<b>Телевизионные:</b>	
круглые столы	
ток-шоу	
творческие портреты	
видеопанорамы	
презентации	
создание видеоархива	
создание фотоархива	
<b>Информационно-коммуникационные:</b>	
создание сайта взвода	
банк идей	
видеосюжеты	
<b>Коммуникационные:</b>	
интеллектуальный марафон	
организационно-деятельностные игры	
социальное проектирование	

**14. С какими трудностями в осуществлении воспитательной работы Вы сталкиваетесь чаще всего?**

- Слабая помощь подразделений по работе с личным составом
- Большая загруженность работой
- Непонимание со стороны руководства
- Нехватка методической литературы по воспитательной работе
- Недисциплинированность курсантов и слушателей
- Иное \_\_\_\_\_

**15. Какие виды занятий в большей степени помогут Вам повысить свой профессионализм?**

- Самостоятельное изучение педагогической литературы
- Тренинги
- Круглые столы по обмену опытом
- Обсуждение совместно с психологами конкретных случаев из практики
- Занятия в рамках морально-психологической подготовки (лекции, семинары, п/з)
- Иное \_\_\_\_\_

**16. Выскажите Ваше мнение о полезности самоуправления курсантов и слушателей:**

Оно полезно (напишите почему):

---

---

---

---

Оно мало полезно (напишите почему):

---

---

---

---

**17. Что бы Вы предложили для повышения эффективности воспитательной работы?**

---

---

---

---

**18. Укажите, пожалуйста, некоторые данные о себе:**

Занимаемая должность	НФ	ЗНФ	НК	ЗНК	КВ
Стаж работы в ОВД	1–5 лет	5–10 лет	10–15лет	15–20 лет	более 20
Стаж работы с курсантами и слушателями	1–5 лет	5–10 лет	10–15лет	15–20 лет	более 20
Имеете ли Вы педаго- гическое образование	Да	нет			
Ваш возраст	22–35	35–40	40–45	45–50	50–55
Ваш пол	М	Ж			

Благодарим за сотрудничество!

Тест

для сотрудников подразделений по работе с личным составом

1. Кто из педагогов середины и конца XX века развивал в своей деятельности идеи А. С. Макаренко о воспитании в коллективе и через коллектив?
  - а) Н. Е. Щуркова
  - б) И. П. Иванов
  - в) В. А. Караковский
  - г) В. А. Сухомлинский
  
2. На что направлены воспитательные теории И. П. Иванова, В. А. Караковского, М. Н. Рожкова, Н. М. Таланчука, Н. Е. Щурковой?
  - а) на развитие активности и самостоятельности обучающихся
  - б) на развитие умений и навыков, помогающих адаптироваться в будущей профессиональной деятельности
  - в) на развитие толерантного поведения
  - г) на развитие предприимчивости и конкурентоспособности в современном мире
  
3. Интерактивное взаимодействие позволяет:
  - а) в полной мере использовать возможности интерактивной доски
  - б) легко общаться с партнером на заданную тему
  - в) установить обратную связь с партнером
  - г) использовать все возможности современных гаджетов
  
4. Какой нормативный правовой акт предлагает использовать в воспитании молодежи интерактивные технологии?
  - а) Основы государственной молодежной политики в российской федерации до 2025 года
  - б) Стратегия государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2016 года (утверждена распоряжением Правительства РФ от 18.12.2006 № 1760-р)
  - в) Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 года
  - г) все перечисленные
  
5. К интерактивным технологиям воспитания относятся:
  - а) коллективные дела
  - б) интерактивные доски
  - в) лекции
  - г) все перечисленное

6. В первую очередь использование метода проектов в воспитательной работе направлено:
- а) на закрепление навыков работы с электронной презентацией
  - б) на закрепление навыков представить себя
  - в) на закрепление навыков работы в команде
  - г) на развить навыки планировать свою деятельность
7. Наиболее обширная классификация проектных технологий предложена:
- а) К. П. Ушинским
  - б) Е. С. Полат
  - в) И. Ф. Бережной
  - г) Л. Т. Бородавко
8. Создание проекта делится на несколько этапов. Какого их количество?
- а) 2
  - б) 4
  - в) 6
  - г) 8
9. Нравственные конфликты это:
- а) конфликты интересов
  - б) конфликты ценностей
  - в) конфликты финансов
  - г) конфликты оппонентов
10. Наиболее подходящей формой применения в воспитательной работе технологии решения нравственных конфликтов является:
- а) вечер вопросов и ответов
  - б) деловая игра
  - в) дискуссия
  - г) все перечисленные
11. К признакам студенческого самоуправления не относится:
- а) системность
  - б) автономность
  - в) самодеятельность
  - г) демократичность
12. Студенческое самоуправление позволяет выстроить отношения обучающихся с образовательной организацией на принципах:
- а) педагогического менеджмента
  - б) системности
  - в) автономного принятия решений
  - г) взаимозависимости

### Ключ к тесту:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
б	в	б	а	а	а	в	г	б	в	а	в

### Шкала оценивания:

- оценка «отлично» выставляется при количестве правильных ответов от 11 до 12;
- оценка «хорошо» выставляется при количестве правильных ответов от 8 до 10;
- оценка «удовлетворительно» выставляется при количестве правильных ответов от 6 до 7;
- оценка «неудовлетворительно», выставляется если правильных ответов менее 6.

**Опросный лист  
для курсантов и слушателей,  
обучающихся в Санкт-Петербургском университете МВД России  
и Волгоградской академии МВД России**

Уважаемый курсант, Вам предстоит оценить предложенные высказывания по девятибалльной шкале, где 1 — самый низкий показатель, а 9 — самый высокий.

Отмечайте Ваш ответ знаком «+» в соответствующей колонке.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Для меня в воспитательных мероприятиях важно и значимо:</b>									
Формирование у меня самоуважения									
Формирование умения решать проблемы нравственного выбора									
Формирования у меня этических норм									
Реализации патриотической позиции									
Политическое самоопределение									
Формирование у меня умения сочувствовать и сопереживать									
Формирование у меня умения владеть собой									
Осознание значимости права и закона									
Формирование у меня уважения окружающих									
<b>Я считаю, что я буду достойным сотрудником полиции:</b>									
Я уверен(а) в выбранной профессии									
У меня развиты качества, необходимые в будущей профессии									
Я несу личную ответственность за самосовершенствование и развитие									
<b>Я достаточно самостоятелен и активен:</b>									
Я часто принимаю добровольное участие в воспитательных мероприятиях во вне учебное время									
Я стремлюсь попробовать себя в новых проектах									
Я беру ответственность на себя в групповой работе									
Я несу личную ответственность за свои успехи и неудачи									
<b>Я обладаю коммуникативными качествами:</b>									
Я умею вести конструктивный диалог									
Я умею публично выступать									
Я умею налаживать контакт с окружающими									
Я умею слушать оппонента									

**Лист экспертной оценки  
сформированности поведенческих показателей курсантов и слушателей**

**ФИО курсанта/слушателя** \_\_\_\_\_

**ФИО эксперта** \_\_\_\_\_

**Должность эксперта** \_\_\_\_\_

Уважаемый эксперт, Вам предлагается оценить ряд утверждений, которые отражают поведенческие характеристики ваших подчиненных, используя 5-ти балльную шкалу.

**3 — высокая степень выраженности**

**2 — средняя степень выраженности**

**1 — низкая степень выраженности**

Отмечайте Ваш ответ знаком «+» в соответствующей колонке.

Критерии и показатели оценок	1	2	3
<b>Отношение к себе как к будущему сотруднику полиции</b>			
Обучающийся уверен в правильности выбора профессии			
Обучающийся способен к самосовершенствованию и саморазвитию			
Обучающийся осознает собственную ответственность за самосовершенствование и развитие			
<b>Уровень потребности в самостоятельной и активной деятельности</b>			
Обучающийся стремится участвовать в воспитательных мероприятиях во вне учебное время			
Обучающийся стремится попробовать себя в чем-то новом			
<b>Коммуникативность</b>			
Обучающийся умеет вести конструктивный диалог			
Обучающийся умеет налаживать контакт с окружающими			

**Для заметок**

**Для заметок**

Научное издание

**Сошникова** Ирина Аркадьевна,  
*кандидат педагогических наук;*  
**Гейжан** Наталия Федоровна,  
*доктор педагогических наук, профессор,*  
*заслуженный работник высшей школы Российской Федерации*

**ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ  
СИСТЕМЫ МВД РОССИИ**

Монография

*Печатается в авторской редакции*

Корректор *Фролова А. В.*  
Компьютерная вёрстка *Фролова А. В.*  
Дизайн обложки *Савиных А. И.*

ISBN 978-5-91837-214-2



---

Подписано в печать 25.11.2019. Формат 60×84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Печать цифровая. Объем 11 п. л. Тираж 150 экз. Заказ № 56/19

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1