

МВД России  
Санкт-Петербургский университет

*Т.Ф. Фомина, Н.А. Гончарова*

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ  
(ПСИХОЛОГИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ)**

*Учебно-методическое пособие*

Санкт-Петербург  
2018

**УДК 159.9**  
**ББК 88.4**  
**Ф76**

**Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А.**

**Ф76** **Юридическая психология (психология в деятельности следователя):**  
учебно-методическое пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России,  
2018. – 132 с.

ISBN 978-5-91837-123-7

Учебно-методическое пособие направлено на обеспечение учебно-методическими материалами преподавателей и обучающихся по специальности 40.05.01 – правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета). Основное содержание издания представлено программными требованиями, тематической учебной информацией по дисциплине «Юридическая психология», а также учебными и контрольными заданиями, необходимыми для обеспечения самостоятельной работы обучающихся на практических занятиях и во время самостоятельной подготовки. Учебно-методическое пособие позволяет организовать учебный процесс при помощи разнообразных методов обучения, в том числе методов интерактивного обучения, а также глубоко освоить учебную дисциплину и приобрести необходимые профессионально-психологические умения обучающимися.

Издание адресовано педагогическим работникам, курсантам и слушателям образовательных учреждений МВД России,

**УДК 159.9**  
**ББК 88.4**

**Рецензенты:**

**Е.А. Погонина**, кандидат психологических наук, доцент  
(Белгородский юридический институт им. И.Д. Путилина);  
**А.В. Семенова**, старший следователь 4-го отд. ГСУ  
ГУ МВД по Санкт-Петербургу и Ленинградской области)

ISBN 978-5-91837-123-7

© Санкт-Петербургский университет  
МВД России, 2018

## Оглавление

ВВЕДЕНИЕ .....	4
Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	5
1.1. Предмет, цель и задачи курса. История развития юридической психологии .....	5
Раздел 2. ЮРИСТ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ .....	17
2.1. Юрист и юридическая деятельность.....	17
Раздел 3. ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ И КРИМИНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ .....	30
3.1. Правовая и криминальная психология .....	30
3.2.. Психологические особенности предварительного расследования .....	51
3.3. Судебно-психологическая экспертиза.....	69
3.4.. Судебная психология .....	89
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	127
СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ .....	129

## ВВЕДЕНИЕ

Психологические знания в деятельности юриста выступают в качестве первостепенных знаний, что детерминируется особенностями профессии, предметом деятельности которой выступает личность другого человека. Любая сфера профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел определенным образом соприкасается с необходимостью взаимодействовать с психикой иных субъектов, изучать психические явления участников различных процессов, постигать психологические особенности чужих поступков и собственных состояний, выявлять общие закономерности психической деятельности в системе «человек-право».

Для понимания особенностей профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел крайне необходимым является знание психологических факторов мотивации действий лиц преступной направленности, знание психологических явлений, детерминирующих девиантное и преступное поведение, наличие способности предвидения способов сопротивления и агрессивного поведения по внешним проявлениям поведения. Учебно-методический материал данного издания направлен на развитие у обучающихся способностей к применению в профессиональной деятельности психологических знаний, необходимых для проведения расследования преступлений.

Систематическая работа с материалами данного учебно-методического пособия дает возможность расширения представлений о психологической структуре деятельности следователя и его профессиональной компетентности. В рамках тем рассмотрены вопросы, позволяющие понять общий профиль профессиональных компетенций, определяющих эффективность деятельности следователя, а также комплекс компетенций, представляющих собой его личностный потенциал. Учебно-методический материал позволит познакомиться с характеристиками специальных способностей личности следователя, особенностями формирования его направленности и проблемами профессиональной деформации.

## Раздел I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

### 1.1. Предмет, цель и задачи курса. История развития юридической психологии

#### *Основные вопросы темы*

1. *Интегративный характер предмета юридической психологии.*
2. *Цели и основные задачи юридической психологии.*
3. *Методы юридической психологии.*
4. *Предпосылки и истоки возникновения юридической психологии.*

#### *Методические рекомендации для изучения темы*

Изучаемая тема представлена основными категориями и понятиями дисциплины. В рамках данной темы должны быть рассмотрены основные характеристики предмета, целей и задач, методов юридической психологии, а также предпосылки её возникновения и развития. Предложенные для выполнения задания позволят лучше понять интегративный характер предмета юридической психологии, разобраться в особенностях методов, используемых юридической психологией.

При подготовке к *первому* вопросу необходимо хорошо понимать, что юридическая психология – это интеграция психологических и юридических знаний, где абсолютно закономерны связи и механизмы юридической и психологической реальности. Однако такая интеграция предполагает уточнение предмета юридической психологии, поскольку каждая из сторон – психологическая и юридическая – трактуют его с позиции своей науки. Потому в интегративном плане следует понимать *предмет* юридической психологии как изучение психологических факторов, механизмов и закономерностей развития правовой активности человека и общностей людей, находящихся в правовой системе, а также психологическое обеспечение юридической деятельности.

*Объектом* юридической психологии принято считать типы людей и их общности, как субъекты в процессе правового регулирования.

При изучении *второго* вопроса темы следует понимать основные задачи, которые стоят перед юридической психологией. Эти задачи тесно переплетаются с различными отраслями психологии, с

различными видами права, судебной медициной, психиатрией, с социологией и другими науками.

Объект и предмет юридической психологии как самостоятельной науки предполагает реализацию следующих задач:

1. Методолого-теоретическая. Реализация данной задачи направлена на исследование проблем борьбы с преступностью и психологического обеспечения юридической деятельности, а также с разработкой методологических принципов, категориального аппарата, исследования проблем предмета, объекта, структуры, взаимосвязей с другими науками.

2. Аналитическая. Данная задача направлена на исследование психологических закономерностей и механизмов развития правосознания, правопонимания, правопослушного поведения, преступного поведения, психологических особенностей процесса исправления осуждённых и реадaptации лиц, отбывавших наказание, исследование проблем психологического обеспечения субъектов юридической деятельности.

3. Прогностическая. Реализация данной задачи позволяет прогнозировать динамику детерминации правосознания и преступности, а также эффективности правового регулирования.

4. Практическая. Данная задача предполагает разработку и внедрение рекомендаций юридической психологии для повышения эффективности правоприменительной, правоохранительной, правотворческой, правовоспитательной, пенитенциарной деятельности, а также для профессионально-акмеологического развития субъектов юридического труда.

При подготовке к *третьему* вопросу следует обратить внимание на дифференциацию методов юридической психологии.

Методы можно дифференцировать по следующим основаниям:

1) по целям:

- методы научного исследования;
- методы психологического воздействия на личность;
- методы судебно-психологической экспертизы.

2) по способам:

- наблюдение;
- эксперимент;
- анкетный метод;
- интервью (беседы);
- психологический анализ уголовного дела;
- биографический метод;

- социометрия;
- моделирование;
- моделирование;
- составление психологического портрета;
- профайлинг.

При подготовке к *четвертому* вопросу важно понимать тот исторический процесс развития науки, который имел место быть, и то обстоятельство, что у истоков юридической психологии стояли в первую очередь юристы, которые ощутили необходимость в психологических знаниях при работе со свидетелем, с потерпевшим и их показаниями, при судебных разбирательствах и проведении расследования событий преступлений, и первых попытках найти причины преступности.

Юридическая психология достаточно молодая в историческом плане отрасль психологической науки. Её этапы можно условно представить следующим образом:

*1. Ранняя история юридической психологии (XVIII – первая половина XIX в.).*

Первоначально появляются психологические знания в области криминальной психологии, которая рассматривает особенности преступного поведения, изучает психологию личности преступника, психологию свидетельских показаний. Затем судебная психология стала использовать методы психиатрии в судебном разбирательстве, несколько позже стали учитываться особенности психических процессов в установлении и раскрытии преступлений. Появляются первые работы психологического содержания, в которых обсуждаются общепсихологические закономерности, необходимые для обеспечения деятельности юристов. Так, широко известной является работа А. Бине «Внушаемость», в которой рассматривается возможность влияния на показания свидетелей. Проводятся эксперименты в области анализа достоверности свидетельских показаний. С 1903 и по 1906 г. В. Штерн и Г. Гросс издают в Лейпциге журнал «Доклады по психологии показаний». М. Вертгеймер, основатель гештальтпсихологии, проводит исследования, направленные на диагностику ложных показаний. В конце XIX в. Ч. Ломброзо, итальянский психиатр, активно изучает антропологические особенности преступников, с целью установления признаков, детерминирующих склонность к преступному поведению.

В России в конце XIX в. появляется множество работ, направленных на постижение психологической сущности преступлений:

К. Я. Яновича-Яневского «Мысли об уголовной юстиции с точки зрения психологии и физиологии», И. С. Баршева «Взгляд на науку уголовного законодательства», А. У. Фрезе «Очерк судебной психологии», Л. Е. Владимирова «Психические особенности преступников по новейшим исследованиям» и др.).

*2. Первоначальное оформление юридической психологии как науки (конец XIX – начало XX в.).*

Научные труды отечественных ученых: А. Ф. Кони, И. М. Сеченова, В. М. Бехтерева, С. С. Корсакова, В. П. Сербского, П. И. Ковалевского. В 1874 г. выходит в свет работа А. У. Фрезе «Очерк судебной психологии», где анализируются нормальные и ненормальные проявления душевной жизни при анализе юридических вопросов. А. Ф. Кони издает работы в области судебной психологии и читает курс лекций «О преступных типах». В. М. Бехтерев разрабатывает судебно-психологические вопросы, в частности «Объективно-психологический метод в применении к изучению преступности». В 1907 г. в Научно-учебном неврологическом институте разрабатывается курс «Судебной психологии». В 1909 г. при этом учебном заведении открывается Криминологический институт.

*3. История юридической психологии в XX столетии.*

В данный период появляются работы зарубежных исследователей «Психология и преступность» (Р. Луваж, Германия), «Правовая и криминальная психология» (Г. Тох, США), «Криминальная психология» (О. Абрахамсон, США).

В России 1986 г. ознаменован проведением Всесоюзной конференции по юридической психологии, которая была проведена в г. Тарту. В конференции принимали участие представители всех регионов страны. Доклады были посвящены проблемам методологии и структуры юридической психологии, обозначались задачи в некоторых областях юридической психологии: в психологии предварительного следствия, криминальной психологии, психологии потерпевшего и других. Кроме того, обсуждалась предполагаемая структура вузовского курса дисциплины «Юридическая психология», и особенности её преподавания.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

*юридическая психология* – раздел психологии, изучающий проявление и использование психологических закономерностей в правовой сфере, исследует проблемы правотворчества, правоприменительной, правоохранительной и пенитенциарной деятельности;

*интеграция* – процесс, при помощи которого происходит соединение частей в единое целое;

*методология* – учение о методах, способах и стратегиях исследования предмета;

*внутренняя активность* – особая внутренняя деятельность, которая характеризуется интенсификацией инициативности и ситуативности;

*валидность* – обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях, мера соответствия методик и результатов исследования;

*методы исследования* – способ достижения цели с помощью приёмов и операций, которые позволяют получить достоверные сведения для построения научных теорий и выработки практических рекомендаций;

*наблюдение* – специально организованное восприятие объектов, субъектов с целью установления психологических характеристик, особенностей поведения;

*эксперимент* – активное вмешательство в деятельность испытуемого для создания условий, чтобы выявить психологический факт;

*интервью (беседы)* – свободный и непринуждённый вид беседы, позволяющий изучить основные особенности личности собеседника;

*анкетирование* – совокупность однородных вопросов для большой группы людей с целью получения количественного результата об интересующих исследователя фактах;

*психологический анализ уголовного дела* – исследование материалов предварительного расследования;

*биографический метод* – изучение личности по документам, содержащим сведения о дате и месте рождения, о родителях и близких родственниках, образовании, трудовой деятельности;

*«социометрия»* – метод исследования малых групп и межличностных отношений для выявления структуры межличностных отношений, уровня сплоченности и психологической совместимости;

*моделирование* – специфический и самостоятельный метод исследования, не требующий участия испытуемых (применительно к следственной деятельности), и состоящий в том, что исследователь создаёт модель ситуации (или действий определённых лиц), при которой могло произойти определенное событие, для построения версий в процессе расследования преступлений;

*составление психологического портрета* – метод, позволяющий выявлять комплекс сведений об индивидуальных особенностях субъек-

та преступления, которые проявились в совокупности обстоятельств события преступления, и следов преступной деятельности;

*профайлинг* – метод, позволяющий оценивать и прогнозировать поведение человека по внешним признакам (речевое и неречевое поведение, внешний вид, эмоциональные признаки);

*метод судебно-психологической экспертизы* – метод исследования, который проводит специалист эксперт-психолог для исследования любых психологических особенностей психически здоровых людей;

*лонгитюдный метод* – многократное, повторяющееся исследование одних и тех же людей на протяжении длительного времени.

### **Вопросы к семинарскому занятию**

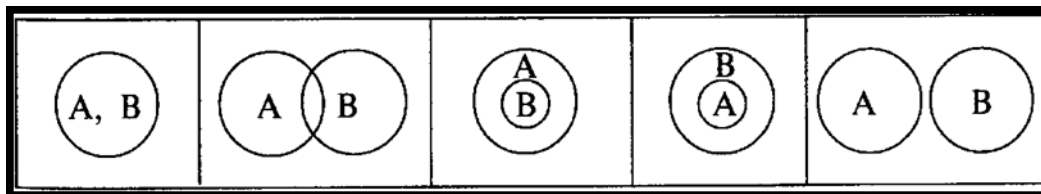
1. Специфические особенности этапов развития юридической психологии как науки.
2. Специфика основных методов исследования в юридической психологии.
3. Эффективность вспомогательных методов исследования в юридической психологии, их практическое применение.

### **Темы сообщений к семинарскому занятию**

1. Юридическая психология – прикладная отрасль психологии.
2. Значение исследований Ч. Ломброзо для развития юридической психологии.
3. Основные направления исследований в области юридической психологии в отечественной науке.
4. Требования, предъявляемые к организации психологического исследования.

### **Задания для самостоятельной работы**

*Задание 1.1.* В каком соотношении находятся пары понятий? Объяснить особенности взаимоотношений и взаимосвязи понятий.



1. А – юридическая психология – В – психические закономерности.
2. А – давление психологической ответственности – В – психологическая нагрузка следователя.
3. А – психологические факты – В – психологические установки следователя.
4. А взаимодействие – В – коммуникативные способности.

*Задание 1.2.* В юридической психологии существует собственная структурная организация категорий и понятий. В данном задании необходимо разделы юридической психологии соотнести с их содержанием, которое представлено в таблице.

*Разделы юридической психологии:*

1. Методологический.
2. Криминальная психология.
3. Судебная психология.
4. Правовая психология.

<i>Разделы</i>	<i>Содержание разделов юридической психологии</i>
?	изучает психологические механизмы десоциализации личности, преступного поведения, психологию преступных групп
?	изучает психологические особенности судебного разбирательства, проблемы судебно-психологической экспертизы
?	изучает принципы и методы, задачи юридической психологии
?	изучает психологические аспекты правосознания личности, правовой социализации и правоисполнительного поведения

*Задание 1.3.* В истории психологии зафиксированы факты, полученные немецким психологом У. Штерном. Он исследовал особенности показаний свидетелей происшествий в начале XIX в. и пришел к выводу, что на данные показания влияют особенности памяти. Немецкий ученый Г. Эббингауз предложил закономерности функционирования памяти.

В списке перечислены основные закономерности, влияющие на память человека. Необходимо соотнести их содержанием в таблице и пояснить.

1. Закон заинтересованности субъекта деятельности;
2. Закон яркости стимула;
3. Закон активности внимания;
4. Закон предварительного ознакомления;
5. Закон эффект края;
6. Закон логичности материала;
7. Закон осмысления;
8. Закон распределения заучивания во времени;
9. Закон повторения материала;
10. Закон необычности впечатления;
11. Закон действия ассоциаций;
12. Закон незаконченных предложений (эффект Зейгарник);

13. Закон установки.
14. Закон объема знаний;
15. Закон оптимальной длины запоминаемого ряда;
16. Закон торможения;
17. Закон группировки.

<i>№</i>	<i>Законы памяти</i>	<i>Сущность закона</i>
		Материал, сгруппированный по определенным принципам, запоминается лучше
		Личный интерес к материалу способствует лучшему запоминанию
		Лучше запоминаются явления, которые вызывают активную эмоциональную реакцию
		Концентрация внимания способствует прочности запоминания
		Если материал предварительно рассмотреть в целом, далее при заучивании он быстрее усвоится
		Прочнее запоминается материал, который в тексте или лекции расположен в начале и в конце, середина текста запоминается хуже
		Выстраивание логики материала улучшает его запоминание
		Обдумывание материала перед его заучиванием способствует прочному запоминанию
		Лучше усваивается материал, который изучается в течение длительного времени мелкими порциями, растянут во времени
		Повторение обеспечивает закрепление материала
		При запоминании нового материала старые знания вытесняются из области сознания человека
		Оптимальная длина запоминаемого ряда представлена формулой $7 \pm 2$
		Большой объем лекции способствует тому, что в памяти останется больше информации
		Предварительная установка на запоминание облегчает процессы памяти
		Незаконченный материал или действия запоминаются прочнее законченных
		Установление ассоциаций с имеющимися знаниями облегчает запоминание
		Необычные явления запоминаются прочнее

*Задание 1.4.* Установить соответствие основных сторон юридической деятельности и их содержания (таблица 1.3). Стороны деятельности: поисковая, реконструктивная, коммуникативная, организационная, удостоверяющая, социальная.

<i>Стороны деятельности</i>	<i>Содержание деятельности</i>
	приведение всей полученной информации в специальную, законом предусмотренную форму (постановление, протокол)
	самоорганизованность и организация людей в коллективном решении профессиональной задачи; волевые действия, поддержание психологического климата
?	получение необходимой информации в процессе общения, допросов, бесед, взаимодействия при опросах свидетелей, устойчивость к внешнему воздействию
?	сбор исходной информации, необходимой для раскрытия преступлений, изучение личности подозреваемых и свидетелей, анализ фактов
?	текущий и завершающий анализ и синтез информации, выдвижение гипотез, планирование, прогнозирование поведения участников предварительного следствия, мысленное моделирование
?	осуществление мероприятий по профилактике правонарушений, правовая пропаганда, выполнение воспитательных функций в работе с различными категориями граждан

*Задание 1.5.* В таблице перечислены методы, которыми пользуются исследователи в сфере юридической психологии. Необходимо дать разъяснения каждому методу.

- наблюдение;
- эксперимент;
- анкетный метод;
- интервью (беседы);
- психологический анализ уголовного дела;
- биографический метод;
- социометрия;
- моделирование;
- моделирование;
- составление психологического портрета;
- профайлинг.

*Задание 1.6.* Подготовить краткую (не больше 4 мин.) презентацию одного исследования в области юридической психологии по плану:

- автор и предмет его психологического исследования;
- методологические основы психологического исследования;
- результаты психологического исследования и их прикладное значение.

*Задание 1.7.* Составить визуальную модель (наглядно-графическую) краткого изложения содержания учебного материала по примерному плану:

- 1) Основные методы юридико-психологического исследования.
- 2) Сравнительная классификация методов юридико-психологических исследований и психологических исследований.

*Задание 1.8.* Заполнить таблицу, предложив описание соответствующих видов мотивации, представленной в первом столбце.

<i>№</i>	<i>Мотивация</i>	<i>Содержание мотивации</i>
1	Мотивация избегания неудачи	
2	Мотивация ориентации на успех	
3	Мотивация отвержения	
4	Мотивация власти	
5	Просоциальная мотивация	
6	Агрессивная мотивация	

*Задание 1.9.* В сфере юридической психологии в XIX–XX вв. изучались многие проблемы. Дополнить список проблем, предложив собственные направления исследований.

Динамика преступности и ее соотношение с социально-экономической динамикой развития государства;

Социальные источники преступности;

Процесс образования преступной личности;

Влияние деятельности пенитенциарных органов на личность преступника;

Общие вопросы юридической психологии (предмет, система, методы, история, связи с другими науками);

Правосознание и правовая психология;

Психологическая характеристика юридической деятельности;  
Криминальная психология, психология преступника и преступления;  
Психология предварительного следствия;  
Психология уголовного судопроизводства;  
Судебно-психологическая экспертиза;  
Психологические особенности несовершеннолетних правонарушителей;  
Уголовно-исполнительная психология;  
Этика и психология правоотношений в сфере предпринимательской деятельности;  
Психологические закономерности возникновения и развития «теневой экономики»;  
Психология организованной преступности.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что может дать изучение юридической психологии специалисту вашего профиля?
2. Какими психологическими знаниями вам уже приходилось пользоваться?
3. Считаете ли вы себя хорошим психологом, знатоком человека?
4. В чем особенность проективных тестов?
5. В чем суть экспериментального исследования?
6. Эксперимент естественный и лабораторный, их «плюсы» и «минусы».
7. Назовите основные этапы психологического исследования.
8. Какие эксперименты проводились в истории исследований в области юридической психологии, позволяющие определить особенности запоминания событий свидетелями преступлений?

### ***Литература, необходимая для подготовки***

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2009. – 655 с.
2. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 156 с.
3. Еникеев М.И. Юридическая психология. – М., 2013. – 640 с.
4. Лебедев И.Б., Родин В.Ф., Цветков В.Л. Юридическая психология: учебник. 2-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 480 с.
5. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / В.Л. Цветков и др.; под ред. И.А. Калиниченко. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и Право, 2017. – 217 с.
6. Романов В.В. Юридическая психология: краткий курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 165 с.

7. Смирнов В.Н., Петухов Е.В. Психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие. – М.: Юнита-Дана, 2012. – 207 с.
8. Столяренко А.М. Юридическая психология: учебник. – М.: «Проспект», 2010. – 464 с.
9. Устюжанин В.Н., Гончарова Н.А. Психология: учеб.-практ. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 161 с.
10. Фомина Т.Ф. Практикум по юридической психологии. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. – 122 с.
11. Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
12. Цветков В.Л. Юридическая психология в схемах и комментариях. – М.: Щит-М, 2010. – 492 с.
13. Чернышева Е.В., Злоказов К.В. Полицейская психология: учеб. пособие. – Екатеринбург: Ур. юрид. ин-т МВД России, 2016. – 185 с.

## Раздел 2. ЮРИСТ И ЮРИДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

### 2.1. Юрист и юридическая деятельность

#### *Основные вопросы темы*

1. *Психологическая характеристика деятельности. Психологическая структура следственной деятельности.*

2. *Проблемы профессионально-нравственной деформации личности следователя.*

3. *Задачи профилактики профессиональной деформации личности в правоохранительной деятельности.*

#### *Методические рекомендации для изучения темы*

В работе над данной темой следует понимать, что деятельность следователя отличается от других видов юридической деятельности, и носит особый характер, а потому те требования, которые предъявляются к следственной деятельности, тоже весьма специфичны. Кроме того, следственная деятельность относится к видам юридической деятельности, сотрудники которой наиболее подвержены профессиональной деформации.

При подготовке к *первому* вопросу следует понимать, что деятельность – это мотивированная активность человека, направленная на достижение цели, т. е. активность, направленная на познание и преобразование окружающего мира, включая самого себя и окружающей действительности. А юридическая деятельность – это такая деятельность, которая связана с нормами права (правоохранительная, правоприменительная, правотворческая, правозащитная и т. п.). Юридическая деятельность требует не только большого напряжения сил, терпения, специальных знаний, но и высокой ответственности, связанной со строжайшим соблюдением законов.

Большинство юридических профессий имеет характерные особенности, связанные с организацией собственной работы в течение дня, недели, месяца, а также организации совместной работы с различными должностными лицами и правоохранительными органами. Важным является и то обстоятельство, что между личностью и требованиями, которые предъявляются профессией юриста, должно быть рациональное соотношение.

Стать профессиональным юристом – это значит сформировать такие профессионально-важные качества, профессиональные умения

и навыки, которые позволили бы реализовать это в профессии. Кроме того, важным является и призвание, и жизненный опыт, которые станут залогом успеха в будущей профессиональной деятельности юриста.

В профессиональном плане деятельность юриста характеризуется следующими особенностями:

- она носит процессуальный характер;
- связана с наличием властных полномочий;
- социально-ролевые функции юриста формализованы;
- в данной деятельности требуется преодолевать постоянное противодействие со стороны заинтересованных лиц;
- она отличается высокой ответственностью за принимаемые решения;
- очень высоки эмоциональные и физические нагрузки.

Профессиографический анализ юридической деятельности указывает на то, что эта сложная иерархическая система, в которой все особенности профессии юриста и качества, требуемые для реализации данной профессии, находятся во взаимосвязи и взаимообусловленности. Профессиограмма<sup>1</sup> юриста включает в себя следующие стороны:

- организационную;
- поисковую;
- коммуникативную;
- реконструктивную;
- достоверительную;
- социальную.

Дедуктивный подход, предполагающий переход от общего к частному, позволяет сосредоточить внимание на деятельности отдельных юридических профессий. Задачей же нашего курса является изучение деятельности следователя.

Анализируя деятельность следователя, следует обратиться к характеристикам профессиограммы следователя, раскрыть сущность всех сторон этой деятельности, а также те качества, которые требуются для эффективной её реализации.

1. *Поисковая* сторона связана со сбором исходных данных для реализации процесса расследования. Она заключается в том, насколько верно следователь сможет вычленил из всей поступающей к нему

---

<sup>1</sup> Профессиограмма - система признаков, которые характеризуют какую-либо профессию, а также перечень качеств и требований, предъявляемых этой профессией к работнику.

в ходе расследования информации криминалистически значимую, что позволит безошибочно выстроить логическую связь между предметами, объектами, расследуемыми событиями. Это обстоятельство требует от следователя хорошо развитого творческого и логического мышления, хорошей памяти, внимательности и наблюдательности. Эффективность поиска и вычленения значимой информации будет также зависеть и от знаний информационных свойств различных материальных объектов, и от личностного информационного потенциала следователя. В следственной деятельности эта сторона имеет наибольший удельный вес.

2. *Коммуникативная* сторона деятельности следователя представляет собой деловое (профессиональное) общение. Это одна из специфических сторон деятельности, поскольку реализация её напрямую влияет на эффективность и результат расследования. Грамотно проведенный допрос, умение контактировать со свидетелем, потерпевшим и другими участниками предварительного следствия для получения достоверных показаний – залог успеха следователя. Кроме того, следователь работает в контакте со своими коллегами, начальниками, подчинёнными, и коммуникативная компетентность будет иметь важное значение для конструктивного взаимодействия на всех уровнях профессиональной коммуникации. Для этого требуются специальные знания в области психологии общения, профессионального мастерства установления психологического контакта.

3. *Удостоверительная* сторона деятельности – специфична, и представляет собой грамотное составление юридических документов: протоколов, постановлений, определений, заключений и т. п. Она требует от следователя умения преобразовывать устную речь – в письменную. Поскольку вся получаемая в ходе расследования информация фиксируется в протоколах, постановлениях и других предусмотренных законом документах, от следователя требуется качественное владение и устной, и письменной речью.

4. *Организационная* сторона деятельности представляет собой управление и руководство людьми при решении служебных задач. Поскольку следователь часто является руководителем процесса расследования, эта сторона деятельности также важна, т. к. от правильной организации совместной работы сотрудников зависит общий результат деятельности. Кроме того, правильно организованная собственная работа следователя повышает эффективность конечного результата его работы.

5. *Реконструктивная* сторона деятельности следователя – это целый комплекс таких действий, которые направлены на восстановление события происшествия по имеющейся у следователя информации. Поскольку следователь часто начинает расследование в ситуации информационного дефицита, то реконструкция события происшествия требует от него активизации воображения и мышления, хорошо развитого специального интеллекта юриста, что является залогом успеха при планировании процесса расследования, и при выдвижении рабочих версий.

6. *Социальная* сторона в профессиограмме следователя указывает на то, что следователь выступает как организатор борьбы с преступностью, как правовой пропагандист и участник превентивной работы с гражданами по предупреждению правонарушений, как воспитатель.

Для эффективной реализации следственной деятельности требуются следующие компетенции:

1. Уметь выделять значимую информацию из числа имеющейся.
2. Уметь перекодировать информацию в знаковую систему.
3. Уметь моделировать ситуацию, т. е. выдвигать гипотезу.
4. Уметь раскодировать информацию на предметном уровне, проверяя гипотезы и планируя расследование.
5. Уметь взаимодействовать с людьми, устанавливая профессиональные контакты с гражданами различной категории, чтобы получать значимую для расследования информацию.

При подготовке ко *второму* вопросу следует обратить внимание на понятие «профессиональная деформация» и на особенности её профилактики.

Изначально деформация означает искажение чего-либо или кого-либо под влиянием каких-то негативных факторов. Профессиональная деформация означает искажение не только личностных, но и профессиональных качеств под влиянием отрицательных факторов окружающей действительности и деятельности.

Профессиональной деформации особенно подвержены сотрудники уголовного розыска и следствия. Это обусловлено особенностью их профессиональной деятельности: постоянные контакты с представителями преступного мира, столкновение с жертвами убийств, грабежей, насилия, постоянная работа в ситуациях эмоционального напряжения, физических перегрузок, что делает сотрудников полиции чёткими и бездушными, либо раздражительными, нетерпимыми и жестокими. Очень сложно следователю оставаться в таких ситу-

ациях эмоционально устойчивым, контролирующим своё поведение, и с высокими моральными принципами.

Отсутствие психологической и нравственной устойчивости у следователя становится почвой для быстрого развития профессиональной деформации. Она охватывает все стороны его жизни, негативно влияя на эффективность его деятельности, искажая ценностную сферу личности, личностные и профессиональные качества.

В психологической литературе выделяют следующие группы факторов, которые приводят к профессиональной деформации.

К первой группе относят факторы, обусловленные спецификой деятельности. Вторую группу составляют факторы личностного свойства. А к третьей группе относят факторы социально-психологического характера. Более детальный анализ перечисленных факторов позволяет представить их в следующем виде.

1-я группа:

- жёсткая правовая регламентация деятельности, которая приводит и к положительным, и к отрицательным эффектам, проявляясь в виде буквоедства, формализации и бюрократизма;

- властные полномочия, проявляющиеся в злоупотреблениях и превышениях полномочий;

- корпоративность деятельности, т. е. наличие норм, ценностей, традиций у людей, занятых одинаковой деятельностью, что может проявляться в отрыве и отчуждении от социума;

- профессиональная, юридическая и нравственная ответственность за результат деятельности;

- психические и физические перегрузки, вызванные нестабильным графиком работы;

- экстремальность деятельности, когда постоянно существует угроза жизни и здоровью сотрудника;

- необходимость в регулярных контактах с правонарушителями становится причиной усвоения криминальной субкультуры сотрудником.

2-я группа:

- чрезмерно высокий уровень притязаний сотрудника, который не соответствует его потенциалу;

- недостаточная профессиональная подготовленность и отсутствие потребности в саморазвитии и профессиональном совершенствовании;

- чрезмерная самоуверенность, проявляющаяся в пониженном самоконтроле;

- профессиональный опыт влияет на проявление излишней самоуверенности и на использование стереотипов в работе;
- всеобъемлющая подозрительность, когда под подозрение попадают совершенно невинные люди;
- склонность к агрессивности и жестокости, как проявление социально-психологической дезадаптации;
- разочарование и потеря интереса к деятельности.

3-я группа:

- жесткий и грубый стиль руководства;
- негативное влияние семьи и близких друзей;
- низкая социальная оценка деятельности органов правопорядка.

Таким образом, профессиональная деформация возникает под влиянием факторов внешней среды и проявляется в виде сформированных поведенческих стереотипов:

- «начальник должен быть жестким, твёрдым и настойчивым»;
- «начальник всегда прав»;
- «маленького человека»;
- «оптимального ролевого поведения»;
- «нахождение виновного».

Профессиональная деформация проявляется во внешней среде в деятельности сотрудника следующим образом:

- в самоуверенности и в собственной непогрешимости;
- установке на всеобщую подозрительность;
- пренебрежительном отношении к требованиям закона (правовой нигилизм);
- установке на ужесточение наказания (правовой ригоризм);
- излишней секретности и закрытости;
- переносах служебной роли в неформальные отношения;
- усвоении и использовании криминальной субкультуры;
- примитивных вариантах делового общения;
- педантичности и формализме без всякой надобности.

Профессиональная деформация проявляется и во внутрисистемном управлении:

- как потеря инициативы в выполняемой работе;
- симуляция активности в деятельности;
- пренебрежение новыми методами и средствами в работе;
- профессиональный эгоцентризм.

Кроме сказанного выше, проявление профессиональной деформации может быть и результатом использования сотрудником защитных механизмов. С такими явлениями можно и нужно бороться. В

этих целях используют методы профилактики и преодоления профессиональной деформации, которые представлены совокупностью предупредительных мер, снижающих вероятность её возникновения и развития.

Главной задачей борьбы с профессиональной деформацией может стать блокирование перечисленных выше факторов, её вызывающих, с включением мер психологического, организационного, управленческого и воспитательного характера.

Частными профилактическими задачами могут стать:

- выработка у сотрудника стойкого профессионального иммунитета и высокой внутренней культуры;
- развитие нравственно-психологической устойчивости и деловой направленности;
- формирование навыков на соблюдение норм профессиональной чести;
- совершенствование стилей и методов руководства персоналом;
- формирование позитивного морально-психологического климата в подразделениях органов правопорядка.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

*деятельность* – мотивированная активность человека, направленная на достижение цели, или активность, направленная на познание и преобразование окружающего мира, включая самого себя и окружающей действительности;

*юридическая деятельность* – деятельность, которая связана с нормами права (правоохранительная, правоприменительная, правотворческая, правозащитная и т. п.);

*профессиограмма* – сложная иерархическая модель, в которой представлены все стороны и особенности профессии, а также те личностные качества, навыки и умения, представленные во взаимосвязи и во взаимозависимости, которые позволяют эффективно выполнять указанную профессию;

*коммуникация* – способ общения; передача информации от человека к человеку посредством вербальных и невербальных параметров речи;

*гипотеза, версия* – предположение, которое выдвигается для объяснения какого-либо явления;

*экстремальность деятельности* – ситуации с высокой степенью опасности для жизни и здоровья сотрудника, которые требуют от че-

ловека предельного напряжения сил, чтобы реализовать профессиональные цели;

*корпоративность деятельности* – совместная деятельность людей, объединённых профессиональными интересами и поддерживающих профессиональные нормы, ценности и традиции; (В общем понимании – корпорация – т. е. организация, общность, например, физики, медики, полицейские, военные и т. п.)

*деформация* – искажение чего-либо или кого-либо под влиянием каких-то негативных факторов;

*профессиональная деформация* – искажение не только профессиональных, но и личностных качеств под влиянием отрицательных факторов окружающей действительности и деятельности;

*правовой нигилизм* – пренебрежительное отношение к требованиям закона, игнорирование и произвольное толкование его;

*правовой ригоризм* – установка на ужесточение наказания, требование применить к правонарушителю такие жесткие меры наказания, которые не учитывают особенности его личности и безотносительны к ситуации совершенного правонарушения;

*эгоцентризм* – нетерпимость к принятию иной, нежели его собственной, точки зрения, восприятие личной точки зрения как единственно верной;

*профессиональный иммунитет* – устойчивость сотрудника к влиянию негативных факторов профессии и окружающей среды, позволяющая не допустить возникновения профессиональной деформации;

*криминальная субкультура* – духовная жизнь граждан криминальной направленности, представленная в виде жаргона, татуировок, криминальных норм поведения, специфических видах досуга.

### ***Вопросы к семинарскому занятию***

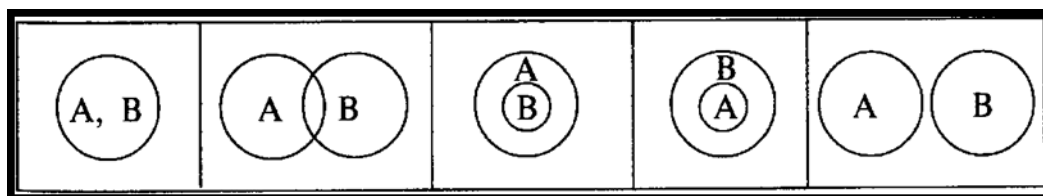
1. Психологические особенности деятельности следователя.
2. Профессиограмма следователя.
3. Профессиональные деформации личности следователя.
4. Профилактика профессиональных деформаций.

### Темы сообщений к семинарскому занятию

1. Следственно-поисковая деятельность в информационно-дефицитных ситуациях.
2. Особенности и условия труда следователя.
3. Сущность удостоверительной деятельности.
4. Формирование и развитие организаторских качеств и умений следователя в профессиональной деятельности.
5. Правоприменительная деятельность и средства массовой информации.

### Задания для самостоятельной работы

**Задание 2.1.** В каком соотношении находятся пары понятий? Объяснить особенности взаимоотношений и взаимосвязи понятий.



1. А – личность – В – свойства личности юриста.
2. А – профессионально важные качества юриста – В – успешность в деятельности.
3. А – индивидуально-психологические особенности – В – темперамент личности юриста.
4. А – профессиональные компетенции – В – профессиональные способности.

**Задание 2.2.** В таблице перечислены характеристики человека как личности. Необходимо, пользуясь справочным материалом, дать этим характеристикам верное определение.

Определение	Характеристики личности
?	способность воздействовать на окружающий мир и самого себя в целях преобразования
?	устойчивые мотивы в деятельности, совокупность ценностей, определяющих деятельность
?	развитое представление о себе, наличие Я-концепции, знание собственных достоинств и недостатков
?	понимание правил, норм, ценностей, законов и права, существующих в мире и следование им в поведении

*Справочный материал:*

Направленность.

Активность.

Осознанность.

Самосознание.

*Задание 2.3.* В таблице представлено содержание профессиональных компетенций следователя. Необходимо установить соответствий компетенций и их содержания.

<i>Профессиональные компетенции</i>	<i>Содержание компетенций</i>
?	способность действовать без постороннего вмешательства и внешнего контроля, проявлять инициативу и убеждать
?	способность к усвоению новых знаний и информации, установлению логических связей, построению целостных образов
?	готовность взять на себя обязанности, принимать волевые решения, предвидеть и прогнозировать последствия собственных действий
?	способность к осуществлению планов действий, целенаправленному преодолению препятствий, нацеленность на результат и логический конец
?	способность вступать в психологический контакт и поддерживать его, адаптировать свой стиль поведения к партнерам по общению
?	способность управлять процессами возбуждения и торможения, контролировать собственные поступки, сохранять работоспособность
?	способность решать возникающие противоречия, оптимально организовывать взаимодействия в трудных ситуациях, сотрудничать

*Профессиональные компетенции:*

Обучаемость.

Ответственность.

Уверенность в себе.

Настойчивость.

Психическая уравновешенность.

Коммуникативность.

Конфликтоустойчивость.

*Задание 2.4.* Профессиональные деформации в деятельности сотрудника органов внутренних дел классифицируются по следующим основаниям:

- деформации мотивационной сферы;
- деформации отношений к другим людям;
- деформации в решении оперативных задач;
- деформации в поведении;
- деформации коммуникаций;
- деформации правосознания.

Соотнести эти деформации и содержанием, предложенным в таблице.

<i>Вид деформации</i>	<i>Характеристика деформаций</i>
?	грубость и нечуткость во взаимоотношениях, неоправданная подозрительность, несдержанность и агрессивность
?	снижение активности в деятельности, потеря интереса, инициативности, стремления к карьерному росту, к повышению профессионального уровня
?	нарушение культуры расследования, злоупотребление властью, схематизм мышления, нарушение профессиональной этики и ограниченность методов
?	уход от общения, потеря интереса к взаимодействию с другими, неспособность к установлению психологического контакта с гражданами
?	излишняя самоуверенность и вседозволенность, раздражительность и эмоциональные срывы, нарушение моральных норм
?	правовой нигилизм и негативизм, нарушение норм закона и инструкций, перерождение правосознания

*Задание 2.5.* Профессиографический анализ деятельности следователей позволил установить следующие факторы, обеспечивающие успешность в деятельности:

1. Способность к социальной адаптации.
2. Эмоциональная устойчивость.
3. Высокий уровень интеллекта.
4. Коммуникативные способности.
5. Организаторские способности.

Установить соответствие факторов предложенному содержанию в таблице.

<i>Факторы, обеспечивающие успешность в деятельности</i>	<i>Содержание факторов, обеспечивающих успешность в деятельности</i>
?	Интеллект, эрудиция, наблюдательность, подвижность мышления, большой объем памяти, активность
?	Способность к сотрудничеству, предупреждению конфликтов, общению, эмпатии, компромиссу
?	Инициативность, распорядительность, настойчивость, решительность, самостоятельность, коммуникативность
?	Устойчивость к стрессу, самоконтроль, работоспособность, выносливость, уравновешенность,
?	Высокий уровень правосознания, честность, добросовестность, дисциплинированность

*Задание 2.6.* Проанализировать предложенную криминальную ситуацию и ответить на вопросы:

«Директор рынка Максимов был задержан следователем Петровым за получение взятки в размере 25 тысяч евро. К следователю обратилась жена Максимова и просила прекратить уголовное дело за хорошее вознаграждение – 500 тысяч евро. Петров отказался, заявив, что если она не покинет кабинет, то он примет к ней меры в соответствии с законом. Жена Максимова испугалась и убежала из кабинета».

*Вопросы:*

1) Какие положительные психологические качества свойственны следователю Петрову, продемонстрированные им в разговоре с Максимовой?

2) Какие профессионально важные качества обеспечивают такое поведение, которое продемонстрировал следователь Петров в данной ситуации?

3) Как следовало бы поступить Петрову, если бы Максимова успела положить деньги в виде взятки на его рабочий стол?

*Вопросы для самоконтроля*

1. Каковы основные задачи психологии юридического труда?
2. Что вы понимаете под понятием «этика правоприменительной деятельности»?
3. Что включает в себя структура профессиограммы следователя?
4. Какие общие и специальные качества составляют социальную деятельность следователя?

5. В чем суть коммуникативной деятельности?
6. Каковы особенности удостоверительной деятельности?
7. Развитие каких качеств требует следственно-поисковая деятельность?
8. Чем характеризуется организационная деятельность следователя?
9. Какова роль внешних факторов в повышении эффективности юридического труда?

***Литература, необходимая для подготовки***

1. Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
2. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 156 с.
3. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел. учеб. пособие / Цветков В.Л. и др. – М., 2017. – 207 с.
4. Кобозев И.Ю. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 216 с.
5. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Питер, 2009. – 655 с.
6. Еникеев М.И. Юридическая психология. – М., 2013. – 640 с.

## Раздел 3. ОСНОВЫ ПРАВОВОЙ И КРИМИНАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ

### 3.1. Правовая и криминальная психология

#### *Основные вопросы темы*

1. *Право, как фактор социальной регуляции поведения личности.*
2. *Биологические и социальные факторы как детерминанты криминального поведения.*
3. *Психологические особенности изучения личности преступника.*

#### *Методические рекомендации для изучения темы*

Работая над данной темой, следует понимать, какое место в жизни и деятельности человека занимает право, как формируется правосознание, какие механизмы лежат в основе правового регулирования. Важно также и понимание тех факторов, которые детерминируют криминальное поведение, и каковы психологические особенности личности преступника.

При подготовке к *первому вопросу* необходимо понимать, что жизнь людей в любом обществе не может быть хаотичной и ненормативной. Для упорядоченности жизнедеятельности с давних времён используются нормы, регулирующие поведение и взаимоотношения людей. Изначально это были неформальные нормы, которые закрепились в сообществах и регулировали жизнь людей, но позднее появилась необходимость в официальных, законных нормах, которые обязаны были исполнять все люди, независимо от их личного к данным нормам отношения. Так возникло право, правовое регулирование, в котором центральное место отводится упорядочению общественных отношений через обязательное подчинение поведения субъекта государственно-санкционным нормам. Так возникла и стала развиваться правовая культура человечества, ставшая важным признаком цивилизации.

Право стало фактором гармонизации личных интересов людей с общественной необходимостью.

Правовая психология – раздел юридической психологии, который изучает психологические особенности правопонимания, правотворчества, механизмы формирования индивидуального, группового и общественного правосознания.

Правовое регулирование представляет собой форму социального регулирования, обеспечивающего упорядоченность жизнедеятельности общества и его развитие. Правовое регулирование напрямую связано с системой ценностей, характерных для данного общества, и определяется уровнем общественного сознания.

Фундаментальной основой правового регулирования является правопонимание, то есть определённое представление о сущности права. От трактовки сущности права – правопонимания – зависит и реализация права как основного средства целесообразности и справедливости.

Нормы права представляют человеку идеальную модель поведения в различных ситуациях – сложных, противоречивых или конфликтных.

Правосознание определяют как форму общественного сознания, которая представлена системой правовых взглядов, убеждений, оценок, идей, теорий, настроений, чувств всего общества по отношению к праву, и к поведению людей в сфере права.

Интернализация является основой правосознания и представляет собой присвоение личностью социальных ценностей, охраняемых правом в обществе.

Правосознание формируется в процессе социализации. Каждый из этапов социализации формирует у человека правовую ориентацию и престиж права в системе ценностных ориентаций.

Правосознание дифференцируют на следующие виды: общественное, групповое, индивидуальное, массовое и корпоративное.

Общественное правосознание – это те накопленные знания и представления о праве, которые аккумулировало человечество, это то, что определяет отношение к праву всего общества. Общественное правосознание представляет собой ту сферу общественного сознания, которая отражает правозначимые явления общества, взаимодействуя с правовой идеологией<sup>1</sup>.

Групповое правосознание, в отличие от социального, представляет собой отношение к правовым нормам и к праву в целом мелких социальных групп, а потому оно может быть и асоциальным. Кроме того, групповое правосознание стихийно и часто зависит от узкогрупповых интересов.

---

<sup>1</sup> Правовая идеология – система доминирующих правовых идей, взглядов и установок, определяющая направленность правотворчества и механизмы праворегуляции.

Индивидуальное правосознание – это личное отношение человека к правовым нормам и к праву в целом. Оно отражает взгляды, убеждения, мировоззрение конкретного индивида. Способности, возможности, ценностные ориентации индивида определяют уровень правосознания. Оно достаточно разнообразно и может определяться правосознанием малых групп, куда личность включена, бытовыми условиями, где проходит формирование личности.

Индивидуальное правосознание характеризуется различными уровнями.

Элементарный уровень индивидуального правосознания – это уровень, когда согласуется конкретная правозначимая деятельность с эмпирическим представлением о правомерном поведении. Высокие уровни индивидуального правосознания проявляются, когда индивид осознает сложные правовые ситуации, правовые институты и правовой статус человека в обществе.

Для высшего уровня индивидуального правосознания характерны совокупность взглядов на правовую систему, осознание индивидом социальной значимости права оценкой его сущности, овладение правовой идеологией. Это – глобальный уровень индивидуального правосознания.

Массовое правосознание – это правосознание обширных масс людей.

Корпоративное правосознание – правосознание представителей различных профессий, социальных групп и слоёв, (партийное правосознание).

Правосознание человека – это не просто обособленное психическое образование, это совокупность его ценностных ориентаций по отношению к обществу, и способность к соционормативной саморегуляции.

Начиная работу над *вторым* вопросом, следует уяснить, что главной причиной противоправного поведения являются не «дефекты правосознания», а конкретные жизненные условия, порождающие эти дефекты.

Поведение человека – это форма и способ, посредством которого личность осуществляет взаимодействие с окружающей средой. Оно опосредовано индивидуальными установками, социальными нормами, общепринятыми стандартами.

Преступное поведение, как и нормативное, многофакторно, и причин тому может быть несколько. Но многофакторность не означает невозможности изучения преступного поведения. Важность при-

обретает выявление типичных индивидуально-психологических особенностей различных категорий преступников: ценностные ориентации, систему антисоциальных и асоциальных стереотипов.

В психологии те факторы, которые детерминируют преступное поведение, подразделяют на две группы:

- биологические
- социальные.

Важно отметить, что в процессе социализации в одинаковых социальных условиях один человек становится преступником, а другой – нет. Интегрируясь в личностно-психологические качества преступника, социальные и биологические факторы становятся детерминантами преступного поведения. Поскольку поведение определяется потребностно-мотивационной сферой, целеполаганием и целедостижением, то для многих преступников свойственны как низкий уровень саморегуляции, так и социально-ценностная дезадаптация.

Наличие механизма психологической защиты, включающего обесценивание социальных норм и ценностей, характерно для противоправного поступка. Это позволяет преступнику снять с себя социальную ответственность.

Поскольку преступное поведение основано на социальных противоречиях, оно всегда конфликтно. При этом конфликтное поведение имеет место быть не только в социальных группах, между личностью и группой, но и в самой личности.

Такое личностное свойство, как тревожность является детерминантой преступного поведения. Она может возникать у преступника из-за перманентного ощущения опасности или неуверенности в себе. Это может стать основанием для совершения преступления, а также причиной формирования у преступника стремления предугадывать агрессию со стороны окружающих, чтобы избежать негативных для себя последствий.

Данные эмпирических исследований показали, что тревожность, как причина преступного поведения, свойственна в большей степени для женщин и несовершеннолетних, которые имеют сложности с самоутверждением.

Не менее значимой детерминантой преступного поведения является социальная отчужденность. Она формируется и развивается в результате психологической депривации. Хотя изолированность сама по себе не может рассматриваться как причина преступного поведения, однако она влияет на формирование нежелательной направленности личности, которая предопределяет преступные формы поведе-

ния в ситуациях конфликта. К категории наиболее отчуждённых относят лиц, которые отбывали длительные сроки заключения, бродяг, алкоголиков (из их числа).

Таким образом, к биосоциальным факторам, детерминирующим криминальное поведение, можно отнести:

1) нарушение механизма психической саморегуляции:

– высокая нервно-психическая истощаемость и частые и быстрые смены настроений;

– эмоциональная тупость, ригидность, замкнутость, отверженность, гипертрофия одиночества;

– возбудимость, конфликтность, импульсивность, обидчивость, жестокость;

– слабоволие, подверженность чужому влиянию, эгоистичность, завышенная самооценка, неадекватность уровня притязаний;

– умственная отсталость, некритичность, интеллектуальная ограниченность.

2) аномалии развития психики:

– психопатии;

– неврозы;

– половые извращения

Однако важно понимать, что «биологическое» не может пониматься как проявление животных инстинктов у человека. Биологическое в человеке должно пониматься как подсистема развития психических качеств, поскольку существует неразрывная связь психического и биологического, что может выражаться и в психических аномалиях, имеющих важное юридическое значение.

Именно психические аномалии, которые обусловлены генетически, представляют собой непатологические нервно-психические расстройства, характеризующиеся снижением адаптивных возможностей индивида.

Несмотря на то, что психические аномалии сами по себе не являются криминогенными, они при определённых условиях и обстоятельствах могут стать причиной преступного поведения.

Таким образом, поведение человека зависит от реальных условий его жизнедеятельности, которые по-разному могут преломляться в психике индивида, т. е. преступление детерминировано дефектом среды плюс дефектами психических особенностей индивида.

При изучении *третьего* вопроса – о личности преступника, следует обратить внимание на то, что само понятие личности преступника очень многогранно, а потому изучается различными специалистами-

ми: психологами, социологами, психиатрами, юристами. Криминальная психология, изучая личность преступника, ориентируется и на положения других наук, имея при этом свой объект исследования: внутренний мир человека, его личностные свойства и особенности их формирования.

Изучение личности преступника важно, поскольку позволяет, классифицируя его по типам и категориям, прогнозировать его преступные действия, эффективно расследовать преступления, выбирать превентивные меры реагирования и осуществлять профилактическую работу.

Кроме того, психологическая характеристика личности преступника используется при решении вопросов уголовно-правового и уголовно-процессуального характера, когда, например, осуществляется квалификация преступных действий или при определении меры наказания подсудимому, а также в процессе воспитания в исправительных учреждениях.

*Личность преступника* в криминальной психологии определяется как система социально значимых качеств индивида, которая характеризуется неполнотой овладения и деформацией социальных ценностей, а также дефектами психической саморегуляции.

Структура личности преступника включает ряд подструктур:

1) социально-демографические признаки: социальное происхождение, семейное положение, должностной статус, национальность, профессиональная принадлежность, материальный уровень жизни и обеспеченность;

2) интеллектуальный, культурный, образовательный уровень развития, наличие знаний, навыков, умений;

3) уровень и особенности нравственных качеств, ценностных ориентаций, интересов, особенности потребностно-мотивационного характера, склонности и привычки;

4) особенности психических процессов, свойств и состояний личности преступника;

5) биофизиологические признаки (пол, возраст, физическая конституция, здоровье) и т. д.

Все эти подструктуры взаимосвязаны и взаимообусловлены и составляют целостную структуру, в которой ни один из её компонентов не может существовать отдельно и самостоятельно, ибо это разрушит всю её целостность.

Известны и другие варианты структуры личности преступника, которые включают:

- 1) социально-демографические и уголовные признаки;
- 2) нравственные свойства и социальное поведение;
- 3) психические особенности личности преступника.

Однако какой бы ни была схема структуры личности, она не будет содержать те специфические черты, которые присущи именно преступнику, поскольку она может отличаться от законопослушной личности содержанием и направленностью определённых компонентов структуры. Именно поэтому мы и говорим об антисоциальной (асоциальной) направленности потребностей, мотивов, взглядов, интересов, привычек, что и является причиной совершения преступлений.

В этой связи при изучении личности преступника психология использует классификацию или типологизацию. Классификация предполагает устойчивую группировку<sup>1</sup> изучаемых объектов, их отдельные признаки, и базируется на жёстких критериях, а потому в рамках классификации изучается не просто личность, как таковая, а «контингенты» преступников. Типология не имеет такой жёсткой дифференциации. Классификация может строиться с использованием различных оснований, например:

– социально-демографические признаки (пол, возраст, социальное положение, семья, уровень образования, материальная обеспеченность, происхождение, профессия, род занятий, место жительства);

– уголовно-правовые признаки (особенности совершенного преступления, степень его тяжести, что было объектом посягательств, преступление совершено в группе или в одиночку, впервые или повторно, в алкогольном или наркотическом состоянии, какова форма вины).

Важно учитывать состояние здоровья преступника, поскольку эти признаки могут являться основанием для дифференциации людей на здоровых и лиц, страдающих соматическими или психическими расстройствами.

Существуют еще и другие классификации личности преступника, которые позволяют из всего многообразия преступных проявлений вычленить наиболее характерные типы.

Например, М.И. Еникеев предлагает следующую дифференциацию личностных черт преступника:

---

<sup>1</sup> Группировка – распределение определенных признаков на группы и категории с использованием критерия статистической распространенности одного или нескольких признаков.

1) по критерию ценностно-ориентационной направленности личности:

– преступники с антисоциальной направленностью (посягающие на распределение материальных благ как на основное достояние общества);

– преступники с антигуманной и агрессивной направленностью (относящиеся пренебрежительно к жизни, здоровью и личному достоинству других людей);

– преступники с антисоциальной корыстно-насильственной направленностью (насильственно посягающие с корыстной целью на имущество других людей).

2) по критерию психорегуляции – преступники с дефектами психической саморегуляции, которые совершают преступления случайно, либо в результате неспособности противостоять криминогенной ситуации, хотя для этого типа преступников, совершение преступления не характерно и противоречит общему типу его поведения.

В обсуждении данного вопроса следует более подробно остановиться на личностных особенностях названных категорий преступников.

*Преступники по ценностно-ориентационной направленности*

1. *Преступники с корыстной направленностью.* Для них характерно наличие устойчивых корыстных побуждений, сочетающихся с психологической установкой к совершению противоправных действий. К ним можно отнести:

а) лица, которые *уклоняются от уплаты налогов и сборов*, характеризуются такими особенностями, как:

– наличие деловых качеств;

– высокий уровень организованности и работоспособности;

– наличие высшего образования, часто учёная степень, высокий уровень интеллекта;

– потребность в самоутверждении и авторитете среди окружающих;

– устойчивое мировоззрение;

б) лица, совершающие кражи (*тайное хищение имущества*) характеризуются следующими особенностями:

– хорошо ориентируются в социально-правовых нормах, но не желают их принимать и сознательно нарушают;

– хорошо развита социальная адаптация;

– не склонны к проявлению тревоги;

– имеют достаточный уровень самоконтроля поведения;

- проявляют гибкость поведения и умеют ориентироваться в возникающей ситуации;
- имеют хорошие коммуникативные навыки;
- у них слабо выражены импульсивность и необдуманность поведения, агрессия;
- им не свойственны чувства самобичевания за совершенные преступления.

Для этой категории преступников характерно огромное количество «специальностей»: карманные воры, домушники, магазинщики и т. п. Каждый из них выбирает самые приемлемые способы реализации преступных действий, которые в процессе постоянных применений совершенствуются и оттачиваются.

По мнению специалистов, на сегодняшний день существует более ста криминальных «специальностей», что почти в два раза превышает показатель 1920-х гг. При этом многие из них сохраняются до сих пор, хотя появляются и новые, которые порождаются развитием социально-экономических, правовых и технических тенденций;

в) лица, совершающие мошенничество, т. е. хищение чужого имущества или приобретение права на него путём обманных действий, или злоупотребляя доверием. Для них характерны:

- высокий, по сравнению с ворами и грабителями, уровень интеллекта;
- высокая социальная адаптация;
- склонность к паразитизму;
- умение владеть собой, хладнокровие, эмоциональная сдержанность;
- способность вызывать к себе доверие и расположение;
- хорошие актёрские способности (способность к перевоплощению, к имитации сочувствия и сопереживания, к ролевой импровизации);
- наблюдательность и способность к психологическому воздействию через внушение и убеждение;
- раскрепощённость;
- сознательное использование обмана и изобретательное его применение.

В качестве методов психологического воздействия мошенники часто используют приёмы «уличного гипноза», при этом далеко не всегда жертва – случайна (как правило, выбирается виктимная).

2. *Преступники насильственной направленности.* Они отличаются высокой агрессивностью действий, пренебрежительно отно-

сятся к жизни, здоровью и достоинству других людей, характеризуются антигуманной тенденцией, совершают свои преступления насильственным способом.

Преступники насильственной направленности характеризуются:

- агрессивностью и жестокостью (причинение тяжелых физических или психических травм);
- пренебрежением к жизни, здоровью и достоинству других людей;
- мстительностью;
- готовностью наносить ущерб другим людям;
- низким самоконтролем, эмоциональной тупостью;
- повышенной импульсивностью и необдуманностью своего поведения;
- стереотипностью поведения, примитивизмом и цинизмом;
- потребностью в немедленном удовлетворении спонтанно возникшего желания;
- неспособностью контролировать агрессивное побуждение в конфликтных ситуациях, считая насилие самым лучшим способом разрешения конфликта;
- неспособностью прогнозировать последствия своей агрессии
- социальной дезадаптацией и отсутствием навыков социальной адаптации;
- отсутствием социально-приемлемых навыков выхода из конфликтной ситуации;
- стремлением к самооправданию и переложению вины на внешние обстоятельства или на потерпевшего;
- алкоголизмом, психическими заболеваниями, черепно-мозговыми травмами.

Все эти негативные качества формируются в условиях низкого социального контроля, отсутствия положительных эмоций и теплоты со стороны родителей в детстве, отчуждения от позитивно направленных групп и семьи. Для насильственных преступников свойственны аффектогенные мотивы, которые возникают и проявляются в значимых и эмоционально насыщенных ситуациях. Страх, ревность, ненависть, гнев приводят к проявлению агрессии и жестокости.

Подобные преступления часто свойственны несовершеннолетним. Это связано с проявлением агрессии в группе и влиянием группового давления, а также с мотивами самоутверждения, что вызвано стремлением сохранить свой статус в значимой для подростка группе сверстников.

Однако, несмотря на то, что большинство насильственных преступников имеют сходство психологических особенностей, они различаются некоторыми личностными качествами. Например, убийцы имеют трудности в коммуникации, склонны к аффекту, их поведение зависит от ситуации, у них, как правило, отсутствует способность к пониманию и усвоению норм морали и права.

Лица, совершившие изнасилование, характеризуются черствостью, низким уровнем эмпатии к межличностным контактам, отсутствием самоанализа и самоконтроля. Этот вид преступлений обусловлен потребностью в самоутверждении в мужской роли, в демонстрации своей брутальности и силы.

Отрицательными поведенческими привычками, злобностью, характеризуются хулиганы. Они убеждены в безнаказанности, а потому совершают свои преступления чаще всего в условиях проведения досуга.

3. *Преступники, характеризующиеся корыстно-насильственной направленностью.* Преступники данной категории характеризуются тем, что сочетают в себе особенности насильственных преступников, и преступников корыстной направленности. Они характеризуются:

- импульсивностью, пренебрежением нормами права и нормами морали;
- отсутствием контроля поведения и спонтанностью асоциальных поступков;
- агрессивностью и отчуждённостью;
- ригидностью;
- устойчивостью отрицательных эмоций;
- низким волевым и интеллектуальным контролем;
- тенденцией к немедленному удовлетворению внезапно возникших потребностей.

Важно знать, что эта категория преступников не однородна. Например, наёмные убийцы (иллеры) совершают преступления (убийства) не из мести или ненависти, а за деньги, совершенно хладнокровно, исключительно по расчёту.

При этом преступники этой категории чрезвычайно осторожны, осмотрительны, внимательны, находчивы, могут сохранять спокойствие, не привлекая к себе внимания, оставаясь незаметными. Им не присущи те черты, которые свойственны большинству корыстно-насильственных преступников: импульсивность и неуправляемость, они рациональны и профессиональны. Но, как и остальные корыстно-

насильственные преступники, они не способны к сопереживанию, их ладнокровно-злобны, завистливы, стремящиеся к самоутверждению.

4. *Преступники с дефектами психической саморегуляции.* Это такие преступники, которые не имеют цели и прямого побуждения к совершению преступления, а преступление совершают в ситуациях стечения обстоятельств, случайно. Это обусловлено психологическими или психофизиологическими особенностями, которые представлены:

- небрежностью и неосмотрительностью;
- самонадеянностью;
- низкой самокритичностью;
- склонностью к неоправданному риску;
- неспособностью прогнозировать результаты своих действий;
- нарушением норм поведения в обществе;
- неумением распознавать и прогнозировать опасность;
- неумением контролировать используемые орудия, средства и механизмы;
- отрицательными эмоциональными состояниями;
- низким уровнем самоконтроля;
- алкогольным или наркотическим опьянением.

Очень важно понимать, что главная вина за подобные преступления, которые совершают несовершеннолетние, лежит на взрослых, которые не осуществляли должным образом социальный контроль, воспитательное воздействие, профилактическую работу с подрастающим поколением, да и населением в целом. Речь идёт о тех категориях людей, которые относятся к виктимным: дети, подростки, старики, люди определённых профессий и социального статуса. Это та категория, которая нуждается в более тщательной профилактической работе с ними.

Особо следует обратить внимание и на то, что участились преступления, связанные с аварийностью на дороге. И здесь надо говорить не только о водителях, но и о пешеходах.

Таким образом, названные психологические особенности преступников, характеризующихся дефектами психической саморегуляции, являются наиболее типичными, и у конкретных людей встречаются не все, а лишь некоторые из перечисленных. Если для лиц, которые совершают преступления в состоянии аффекта, характерно переживание сильных негативных эмоций, то для самонадеянной личности, с завышенной самооценкой своих возможностей, характерны

склонность к неоправданному риску и потребность в самопрезентации.

Следует отметить, что до сих пор в психологических исследованиях нет единой концепции, которая раскрывала бы личность преступника во всем своеобразии её проявления. А личностные феномены преступников при их изучении не учитывают психологическую структуру преступного деяния (механизм), а также роль преступника и роль жертвы в конкретных ситуациях.

У криминальной психологии есть ещё немало задач, которые предстоит решить.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

*криминальная психология* – область юридической психологии, которая изучает личность преступника и преступные группы, психологические факторы детерминации преступного поведения, биологические и социальные факторы криминализации, психологические механизмы совершения преступления, психологические аспекты вины и юридической ответственности;

*правосознание* – система правовых взглядов, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, всё то, в чём выражается отношение индивидов, социальных групп и общества в целом к праву и правовым явлениям, к поведению людей в сфере права;

*правопонимание* – представление о сущности права;

*дезадаптация* – утрата человеком способности полностью или частично приспособиться к условиям социальной среды;

*интернализация* – основа правосознания, связанная с присвоением личностью тех социальных ценностей, которые охраняются нормами права в обществе;

*психологическая депривация* – безразличное отношение родителей к ребёнку, отвержение родителями, изолированность от общественных ценностей и невключённость в эмоциональные отношения; отчуждённость от социальных институтов и малых групп;

*соционормативная регуляция (нормогенез)* – процесс формирования и регуляции норм в обществе;

*поведение человека* – форма и способ, посредством чего личность осуществляет взаимодействие с окружающей средой;

*психические аномалии* – непатологические психические расстройства, не достигшие степени психоза, так называемые пограничные состояния;

*психопатия* – аномалия личности (врождённая или начавшая развиваться в раннем возрасте), характеризующаяся нарушениями в эмоционально-волевой сфере (при сохранении интеллекта), социальной дезадаптацией, незрелостью психики, склонностью к преувеличению, мнительности, и высокой внушаемостью;

*насилие* – преднамеренное воздействие в виде физической силы или власти, несущие угрозу, направленное против другого лица или групп лиц;

*личность преступника* – в криминальной психологии определяется как система социально значимых качеств индивида, которая характеризуется неполнотой овладения и деформацией социальных ценностей, а также дефектами психической саморегуляции;

*ригидность* – негибкость, неподатливость, твёрдость;

*стратификация* – разделение на страты, т. е. социальные слои, статусы, которые строго дифференцированы на каждом из уровней;

*психологический портрет* – совокупность личностных характеристик, определяющая: тип темперамента, особенности характера, уровень развитости способностей, когнитивные особенности (память, внимание, интеллект, склонности и интересы, отношение к профессиональной деятельности);

*преступная группа* – малая группа, объединённая для совершения преступлений (может быть организованной, неорганизованной и типа компании);

*неорганизованная преступная группа* – малая группа (3–4 человека), объединившаяся для совершения преступления; характеризуется отсутствием постоянства совершения преступлений, как правило, совершаются разовые преступные действия без предварительной подготовки, лидер ещё не определён, группа действует ситуативно и спонтанно, после преступления часто распадается;

*преступная группа типа компании* – промежуточная итерация между группой неорганизованной и организованной;

*организованная преступная группа* – характеризуется наличием руководящего звена, строгой структурной организацией, распределением функций и ролей; межличностные отношения в такой группе строятся на «деловой» основе при практически полном отсутствии эмоциональных контактов;

*делинквентное поведение* – ненормативное, антиобщественное поведение человека, характеризующееся действиями (или бездействием), наносящими вред гражданам; может быть как административное правонарушение, так и преступное.

### **Вопросы к семинарскому занятию**

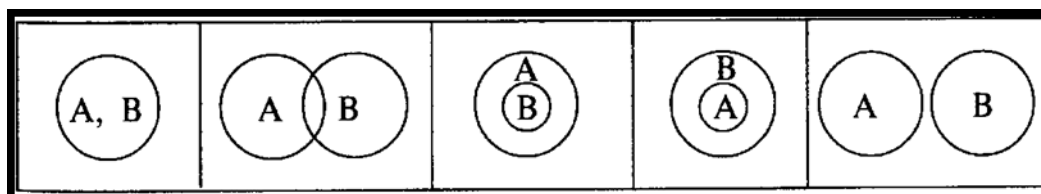
1. Право, как фактор социальной регуляции поведения личности.
2. Биологические и социальные факторы как детерминанты криминального поведения.
3. Психологические особенности изучения личности преступника.

### **Темы сообщений к семинарскому занятию**

1. Изменения личности при наркомании и алкоголизме.
2. Криминальная субкультура.
3. Стратификация как элемент криминальной субкультуры.

### **Задания для самостоятельной работы**

**Задание 3.1.1.** В каком соотношении находятся пары понятий? Объяснить особенности взаимоотношений и взаимосвязи понятий.



1. А – социальные нормы – В – регуляция поведения.
2. А – варианты поведения – В – социальные ценности.
3. А – правовая социализация – В – формирование мировоззрения личности.
4. А – социальный контроль – В – дефекты правосознания.

**Задание 3.1.2.** Наличие норм обеспечивает обществу и человеку (продолжить предложения):

- интерес к .....
- существование иерархии .....
- целостность и адекватность .....
- способность к установлению .....
- соответствие поведения существующим .....
- подчинение общественным .....

*Задание 3.1.3.* В предложенном перечне особенностей поведения необходимо отобрать поведение нормативное, и поведение, отклоняющееся от нормы, и отметить это в таблице в соответствующей колонке.

<i>Нормативное поведение</i>	<i>Отклоняющееся от нормы поведение</i>

*Особенности поведения:*

- 1) одобряется обществом;
- 2) отсутствуют болезненные проявления;
- 3) соответствует правилам, существующим в той или иной социальной среде;
- 4) поведение выходит за рамки стандартов;
- 5) употребление наркотиков;
- 6) употребление алкоголя;
- 7) склонность к суициду;
- 8) ценности личности и общества согласуются;
- 9) конфликты с законом;
- 10) стремление к социальной изоляции;
- 11) проявления агрессии;
- 12) аморальные действия;
- 13) завышенные претензии к окружающим;
- 14) когнитивные искажения реальности;
- 15) неспособность к установлению взаимоотношений;
- 16) проявления негативизма и протеста;
- 17) неспособность к саморегуляции;
- 18) ответственность за собственное поведение;
- 19) способность принимать решения;
- 20) способность совершать ценностный выбор.

*Задание 3.1.4.* Социальные нормы – средства социальной регуляции поведения индивидов и групп: правовые, морально-этические, духовно-нравственные, организационные, политические, профессиональные. В таблице перечислены их содержательные характеристики, которые необходимо соотнести с этими нормами.

<i>Нормы</i>	<i>Содержание норм</i>
?	законы, кодексы, права
?	ценности, традиции
?	предписания, ожидания
?	международные соглашения
?	должностные инструкции
?	правила поведения, распорядок

*Задание 3.1.5.* Соотнести психологические механизмы, обеспечивающие человеку усвоение норм и их содержание.

<i>Психологические механизмы усвоения норм</i>	<i>Сущность психологического механизма</i>
?	перевод внешних действий во внутренний план
?	сознательное и активное отражение норм и воспроизводство этих норм в собственном поведении
?	проявление нормы, которая ранее была усвоена из внутреннего во внешний план действий
?	установление тождественности нормы и собственного поведения
?	приспособление к нормам общества
?	способ влияния, основывающийся на общем переживании людьми одних и тех же ценностей и норм поведения
?	обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, на собственное поведение, а также какое-либо их переосмысление
?	следование нормативному образцу поведения
?	процесс интеграции человека в общественную систему взаимоотношений в семье, группе сверстников, учебном коллективе, профессиональном коллективе при помощи овладения нормами, ценностями, знаниями

*Психологические механизмы усвоения норм:*

- социализация;
- адаптация;
- идентификация;
- подражание;
- заражение;
- рефлексия;
- интернализация;
- интериоризация;
- экстериоризация.

*Задание 3.3.6.* Заполнить таблицу, определив сущность каждого из представленных сторон правосознания человека.

*Стороны индивидуального правосознания:*

- 1) познавательная сторона правосознания;
- 2) оценочная сторона правосознания;
- 3) регулятивная сторона правосознания.

<i>Стороны правосознания</i>	<i>Характеристики правосознания</i>
?	Личностное отношение к праву и ценностям общества, которое мотивирует человека в деятельности и поведении, обеспечивает самостоятельное, соответствующее требованиям поведение
?	Адекватное отражение в сознании человека норм, правил, законов и ценностей, моделей поведения социально рекомендуемого поведения
?	Контроль собственного поведения и коррекция его в соответствии с нормами

*Задание 3.1.7.* Поведение человека может быть социально адаптированным и социально неадаптированным. Перечень форм поведения необходимо распределить в две колонки в таблицы.

<i>Социально адаптированное поведение</i>	<i>Социально неадаптированное поведение</i>

*Перечень форм поведения:*

- понимание норм поведения;
- поведение адекватное условиям и требованиям;
- проявление агрессии;
- развитое чувство долга;
- отсутствие самоконтроля в поведении;
- слабое понимание окружающей действительности;
- наличие ценностной иерархии;
- пренебрежение культурными нормами;
- сквернословие и ругань;
- устойчивый самоконтроль;

- наличие высших ценностей – образования, взаимопомощи, саморазвития;
- антисоциальность;
- понимание значения эмпатии;
- субъективизм;
- коллективизм;
- проявление интереса к внешнему миру;
- активная позиция и наличие личностных смыслов в деятельности;
- несбалансированность нервных процессов: возбуждение преобладает над торможением;
- стремление к установлению взаимоотношений;
- адекватные реакции на изменение ситуации;
- подчинение групповым целям; страх перед наказанием;
- понимание эстетического значения явлений;
- отрицательная оценка собственной жизни.

*Задание 3.1.8.* Соотнести представленные уровни правосознания с их содержанием в таблице.

*Уровни правосознания:*

1. Правоисполнительное поведение.
2. Правопослушное поведение.
3. Законопослушное поведение.

<i>Уровни правосознания</i>	<i>Характеристика уровня правосознания</i>
?	поведение личности определяется тем, как ведет себя большинство членов общества, хотя субъект знает о нормах поведения и принимает их
?	поведение личности определяется страхом наказания, осуждения, наступлением санкций за нарушение норм, правил и законов
?	человек в поведении руководствуется общепринятыми и усвоенными нормами поведения, проявляет солидарность с правом, придерживается всех правовых норм, следует правовым предписаниям по личному убеждению

*Задание 3.1.9.* Каковы условия конструктивной психологической линии поведения следователя во время осмотра места происшествия?

- организация осмотра места происшествия по схемам;
- стремление к психологической совместимости членов следственно-оперативной группы (сотрудничество, взаимоуважение);
- внутренняя готовность к осмотру, активность познавательных процессов, логичность действий;
- доминантная позиция по отношению к членам оперативной группы;
- мысленное моделирование произошедшего события: события, личности, взаимодействие.

*Задание 3.1.10.* На какие психологические маркеры необходимо обратить внимание во время проведения очной ставки?

- события отличаются вялотекущим характером;
- участник, дававший ранее ложные показания, испытывает сильное эмоциональное напряжение;
- страх перед разоблачением;
- у допрашиваемого может наблюдаться гнев, негодование и жалость к себе;
- действия тут развиваются крайне быстро, нарастает конфликтное взаимодействие, вербальная перепалка, попытка силового воздействия;
- допрос производится только одного лица.

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Можно ли преступника считать личностью и почему?
2. Структура личности преступника: суть и особенности.
3. Типы криминогенности личности.
4. Чем характеризуется асоциальный тип?
5. Чем характеризуется антисоциальный тип?
6. Основные свойства личности преступников с искажениями ценностно-ориентационной направленности.
7. Чем характеризуется тип личности преступника с дефектами психической саморегуляции?
8. Какими чертами характеризуются насильственные преступники?
9. В чем психологические особенности несовершеннолетних преступников?
10. В чем особенность делинквентного поведения?
11. Каковы психологические предпосылки преступного поведения?
12. Каковы механизмы усвоения личностью антиобщественных взглядов и ценностных ориентаций?

13. Чем отличается криминалистический портрет от психологического портрета?
14. Чем характеризуется криминальная среда?
15. Что такое преступная группа?
16. Чем отличается организованная преступная группа от неорганизованной преступной группы?
17. Что такое криминальная субкультура?
18. Назовите атрибуты криминальной субкультуры.
19. В чем сущность криминальных норм в преступной группе?
20. Что такое стратификация?

***Литература, необходимая для подготовки***

1. Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
2. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 156 с.
3. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / Цветков В.Л. и др. – М.. 2017. – 207 с.
4. Васильев В.Л. Юридическая психология. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 655 с.
5. Еникеев М.И. Юридическая психология. – М., 2013. – 640 с.
6. Одинцова М.А., Захарова Н.Л. Психология стресса: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт. 2017. – 299 с.
7. Романов В.В. Юридическая психология: краткий курс лекций. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. – 165 с.
8. Чернышева Е.В., Злоказов К.В. Полицейская психология: учеб. пособие. Екатеринбург: Ур. юрид. ин-т МВД России, 2016. – 185 с.

## Тема 3.2. Психологические особенности предварительного расследования

### *Основные вопросы темы*

1. Психологические особенности предварительного расследования.
2. Психологические особенности некоторых следственных действий.

### *Методические рекомендации для изучения темы*

При подготовке к первому вопросу следует понимать, что предварительное расследование – это регламентированный законом процесс по сбору и проверке информации для расследования события преступления и оценке доказательств.

Формами предварительного расследования являются предварительное следствие и дознание.

Предварительное следствие – это процесс, который направлен на установление обстоятельств прошлого события преступления по следам, которые обнаружены в настоящем.

На этапе предварительного расследования для получения всей информации по событию происшествия используются следственные действия<sup>1</sup>, хотя и не только они (оперативная информация, или информация, полученная другим способом). Все следственные действия являются процессуальными действиями и носят нормативный характер. При этом все они имеют психологическую основу.

Подготовка ко *второму* вопросу предполагает чёткое понимание того, что принято в юридическом плане относить к следственным действиям и как в психологическом плане они характеризуются.

Первичным следственным действием является осмотр места происшествия как разновидность следственного осмотра<sup>2</sup>.

С процессуальной точки зрения осмотр места происшествия – регламентированное нормами права действие, которое проводится с целью всестороннего изучения места, где имело место быть событие

---

<sup>1</sup> К следственным действиям относятся: допрос (подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, несовершеннолетнего), очная ставка, обыск, выемка, осмотр, освидетельствование, предъявление для опознания, следственный эксперимент, проверка показаний на месте, назначение судебной экспертизы.

<sup>2</sup> Следственный осмотр – следственное действие, заключающееся в исследовании и обнаружении объектов, имеющих доказательственное значение.

происшествия, для обнаружения следов и объектов, имеющих (или могущих иметь) отношение к событию происшествия, обстоятельств, при которых произошло происшествие, а также признаков и особенностей преступника: примерный возраст преступника (взрослый или несовершеннолетний), пол, физические данные, профессия преступника, мотив совершения преступления.

В психологическом отношении осмотр места происшествия представляет собой включенное наблюдение. Особенностью такого включенного наблюдения является то, что следователь взаимодействует с исследуемыми объектами, которые дают ему первичную, исходную информацию о событии происшествия и его участниках. Ведущей мыслительной операцией следователя в процессе ОМП является сравнение.

Для эффективного осмотра следователь должен обладать рядом профессионально важных качеств. В первую очередь – это наблюдательность, способность к концентрации внимания, распределению и переключаемости внимания, умение давать юридическую оценку обстоятельствам и признакам, обнаруженным следам и объектам в процессе ОМП, сопоставлять обнаруженные объекты и моделировать события происшествия в ситуации информационного дефицита.

Кроме того, качественный осмотр места происшествия требует не только профессиональных навыков и знание тактики проведения осмотра, но и высоких интеллектуальных способностей, развитого мышления (абстрактного, образного, теоретического), воображения, которое позволяет моделировать ситуацию для восстановления полной картины события происшествия.

В результате различных преступлений остаются следы, причем оставленные не только преступником, но и потерпевшим. Это могут быть кровь, волосы, пуговицы, окурки, следы от использования орудий взлома, вещи, принадлежащие кому-либо из участников события происшествия, оружие (холодное или огнестрельное), отпечатки пальцев и отпечатки обуви, отпечатки шинного протектора вело- или автотранспорта и т. д. Все это – важные предметы, которые являются информационными исходными данными для дальнейшей работы по расследованию происшествия.

Значимым в процессе осмотра является определение границ осмотра. Они могут распространяться не только по горизонтальным, но и по вертикальным поверхностям. В ходе осмотра нет мелочей и незначительных предметов, которые могут быть обнаружены на осматриваемой поверхности.

В процессе осмотра юрист достаточно часто сталкивается с ситуацией когнитивного диссонанса, когда обнаруженные в ходе осмотра объекты не совпадают друг с другом, и противоречат предполагаемой версии.

Чаще всего это бывает связано с приемами *сокрытия* преступления. Самыми распространенными способами сокрытия преступления являются маскировка, фальсификация, утаивание и уничтожение доказательственной информации.

Часто преступниками используется комбинированный способ для сокрытия преступления – инсценировку. Это сочетание маскировки и фальсификации. Такой способ представляет собой искусственно созданную обстановку, когда, например, убийство инсценировано под самоубийство или несчастный случай.

Важным моментом при осмотре является составление схем, планов и других документов. Это требует от проводящего осмотр хорошего навыка и развитой способности к ориентированию в пространстве, а также хорошего владения письменной речью.

В процессе осмотра места происшествия в некоторых случаях привлекается специалист. Это могут быть специалисты в различных областях знания: криминалисты, химики, биологи, медики, инженеры и т. д. Специалист оказывает помощь в обнаружении следов преступления, помогает идентифицировать некоторые обнаруженные предметы на месте происшествия, устанавливать их происхождение и давать им максимально полную характеристику.

Сведения, которые дает специалист, не заносятся в протокол и носят справочный и консультационный характер. Специалисты в дальнейшем не могут выступать в качестве экспертов, за исключением врача, осматривающего труп.

*Обыск* – это процессуальное следственное действие по обследованию объектов и отдельных граждан с целью отыскания и изъятия скрытых предметов и документов, которые имеют доказательное значение.

Обыск как следственное действие регламентируется законом. Психологической особенностью обыска как следственного действия является психология сокрытия, закономерности поведенческих реакций прячущего, прогнозирование этих реакций с целью отыскания искомого объекта, а также недопущение конфликтов в процессе обыска.

При подготовке к обыску следователь моделирует возможные варианты местонахождения искомого объекта, устанавливая возмож-

ные связи между характером искомых предметов и возможностями их сокрытия в данных конкретных условиях, ориентируясь на психологические особенности прячущего. Избрание места сокрытия обычно ограничено местом проживания и территорией придомовых построек. Типичными приемами сокрытия являются:

1. Оборудование тайников, когда расчет делается на сложность их отыскания (в стене, в земле, в водоеме, в предметах мебели, в стволах деревьев и т. п.).

2. Использование таких мест сокрытия, когда идет расчет на физическую и психологическую усталость обыскивающих, и возникновение эффекта «замыленного глаза», является причинно обусловленным (среди книг или белья в шкафу, в посуде на кухне, в дровах в сарае, в других множественных предметах и местах).

3. Использование в качестве укрытий таких мест, которые психологически затрудняют поиск, когда делается расчет на деликатность или брезгливость сотрудников (кровать тяжело больного человека, грязное белье, мусорное ведро, икона или портрет в траурной рамке, туалет или выгребная яма и проч.).

4. Использование самых видных и открытых мест для сокрытия, когда делается расчет на невидимость очевидного (при поиске человек психологически готов к тому, что скрываемый объект спрятан «подальше», и не подозревает, что искомый объект может быть у него чуть ли не под рукою).

Знание психофизиологических и социально психологических характеристик личности прячущего является основным условием успешного применения психологических приемов идентификации и рефлексии: уметь поставить себя «на место преступника», рассуждать его категориями, что возможно лишь при условии знания личностных особенностей обыскиваемого.

Важным условием эффективного проведения обыска является подготовка к этому следственному действию. Подготовительные действия связаны с тщательным планированием, главными пунктами которого должны быть следующие:

1. Что следует искать и как выглядит искомый предмет: его форма, цвет, запах, габаритные характеристики, что позволит более точно определить сектор поиска.

2. Что представляет собой объект, где планируется обыск (площадь объекта, рельеф объекта, его планировка, количество помещений, количество дверей и окон и их расположение, мебель и ее распо-

ложение, имел ли место ремонт на обыскиваемой территории, если – да, то какой и как давно и т. п.).

3. Кто, кроме обыскиваемого, может находиться на объекте в момент обыска (члены семьи, животные, какие именно, есть ли среди животных опасные, ядовитые, где конкретно они содержатся).

4. Освещение на планируемом для обыска объекте – искусственное или естественное. Это важно, если планируется обыск на чердачных помещениях частного дома, глубокие антресоли, подвалы и другие помещения, осмотр которых в ходе обыска может потребовать дополнительное освещение, а значит, необходимо позаботиться о нем.

5. Имеются ли на объекте средства связи и какие именно: телефон, селектор, рация, кнопка тревожной сигнализации и проч.

6. Где могут находиться искомые предметы.

7. Какими силами следует проводить обыск.

8. Какие технические средства следует взять с собой на проведение обыска.

9. Какие средства защиты могут понадобиться в ходе проведения обыска, в том числе группа подстраховки.

В процессе проведения обыска используется ряд способов получения информации посредством наблюдения за обыскиваемым, за его невербальными реакциями и уликами поведения, особенно, если используются реагенты при вербальной разведке.

Наблюдение в ходе обыска позволяет сопоставлять некоторые объекты относительно их расположения и логики применения. Декоративный веер на стене в кухне может вызвать подозрение, детская кроватка между окнами в большой и просторной комнате, неработающий музыкальный инструмент, и другие предметы, которые с высокой степенью вероятности могут использовать как место для искомых предметов.

Наблюдать необходимо не только за поведением обыскиваемого, но и за животными, живущими на обыскиваемой территории. Собаки возбужденно реагируют на присутствие чужого человека, на спрятанный труп, на спрятанные вещи и проч.

Эффективность обыска еще обусловлена и наличием у следователя способности к устойчивости внимания. Это качество позволяет не пропускать важные осматриваемые объекты. Однако во время обыска следует чередовать различные виды поисковой работы, чтобы не столкнуться с эффектом «замыленного глаза».

Успешность обыска обеспечивается и бдительностью следователя. Работая в сложной атмосфере обыска, следователь может столкнуться с серьезным противодействием со стороны обыскиваемого и членов его семьи, когда обнаруживаются серьезные улики, указывающие на причастность или виновность в совершении преступления.

Продолжительность и напряженность обыска требует от следователя наличие психологической и физической выносливости, эмоциональной устойчивости.

*Допрос* – это процессуальное следственное действие, регламентированное УПК РФ, позволяющее получить необходимые для расследования сведения при непосредственном контакте с допрашиваемым.

С психологической точки зрения допрос – это непосредственный контакт между людьми, успех которого обеспечивается высоким уровнем коммуникативной компетенции юриста, общим и профессиональным уровнем его культуры, глубокими знаниями психологии общения и криминалистическим мастерством.

Сложность допроса заключается в том, что в ряде случаев приходится иметь дело с людьми, не желающими говорить правду или отказывающимися от дачи показаний. Кроме того, не менее сложной является ситуация, когда допрашиваемый, искренне стремящийся дать важную информацию, может неосознанно исказить информацию, допускать ошибки или же использовать домыслы. Это связано с рядом факторов, которые способствуют искажению воспринятого образа: пол допрашиваемого, возраст, социальный опыт, профессиональные знания, личностно-психологические особенности. Юрист должен суметь распознать такие искажения на этапе допроса и учесть это при оценке полученных сведений.

Основным психическим процессом допрашиваемого во время допроса является воспроизведение – одна из важных итераций в цепочке восприятия и сохранения информации. В основном это преднамеренное восстановление образов, нередко сопровождаемое произвольными, ассоциативными воспоминаниями.

При допросе следует учитывать работу ведущих анализаторов при восприятии объектов данным индивидом, их развитость или слабость, а также преимущественные индивидуальные особенности запоминания.

Важное значение имеют возраст и особенности психики индивида. Все воспринятое человек оценивает и интерпретирует, исходя

из значимости в его текущей жизни и деятельности концептуального видения личностной модели мира.

Поскольку в психологическом плане допрос представляет собой сложный процесс общения, который состоит из последовательных взаимосвязанных этапов, подчиненных единой цели, к нему необходимо тщательно готовиться.

Практикой проведения допроса выработан устойчивый алгоритм, то есть, рациональная система действий, позволяющая с высокой степенью эффективности использовать допрос как способ получения доказательной базы.

Этот алгоритм включает несколько этапов:

1-й этап – подготовительный. Он включает предварительное изучение материалов расследуемого дела, вычленение тех обстоятельств, о которых следует выяснить в процессе допроса, изучение личности допрашиваемого, его индивидуально-психологические особенности, род занятий, слабые стороны его характера. Все это позволит составить блок вопросов и определить, какие методы возможно будет применить в ходе допроса. Кроме того, важно прогнозировать реакцию допрашиваемого на какие-то конкретные вопросы, возможные ошибки, которые могут быть допущены и допрашиваемым, и допрашивающим, и корректные способы их исправления в ходе допроса. На этом этапе следует определиться, каким способом наиболее уместно и эмоционально нетравмирующе вызвать допрашиваемого (по телефону, повесткой, посылным и т. д.). Необходимо учитывать различные варианты развития событий во время допроса: поведенческие реакции допрашиваемого, неожиданные данные, которые он может давать, и что способно изменить направление процесса коммуникации.

2-й этап – начальная стадия допроса. Она связана с формальными действиями: проверка документов допрашиваемого, разъяснения ему процессуальных прав и обязанностей, внесение в протокол сведений о его личности. На этом этапе формируется и первое впечатление о допрашиваемом. Важно продемонстрировать заинтересованность в позитивных взаимодействиях и скорректировать программу допроса, исходя из оценки особенностей личности допрашиваемого.

3-й этап – свободного рассказа. Чрезвычайно важный этап, который позволяет получить информацию в интерпретации допрашиваемого. Этот этап предполагает активное слушание свободного рассказа и визуальную диагностику вербального и невербального пове-

дения допрашиваемого. Свободный рассказ дает возможность анализировать показания прямо в процессе слушания.

В процессе свободного рассказа воспроизведение событий будет вызывать определенные эмоциональные состояния допрашиваемого, что позволит диагностировать улики поведения и обеспечит корректировку плана проведения допроса и самих вопросов на следующем этапе.

В ходе свободного рассказа следует предлагать допрашиваемому для уточнения деталей использовать схемы, рисунки, графики и проч., что положительно повлияет на сближение с допрашиваемым и не позволит ему отказаться от показаний в дальнейшем. Добросовестному допрашиваемому при необходимости следует оказывать психологическую помощь, особенно если речь идет об актуализации памяти.

4-й этап – заключительный. В ходе этого этапа осуществляются необходимые процессуальные действия и действия, направленные на укрепление психологического контакта.

По процессуальному статусу допрашиваемого допросы классифицируют следующим образом:

- допрос свидетеля;
- допрос потерпевшего;
- допрос подозреваемого;
- допрос обвиняемого;
- допрос подсудимого;
- допрос эксперта.
- допрос взрослого;
- допрос несовершеннолетнего;
- допрос малолетнего.

Допрос может быть первичным и повторным.

*Проверка показаний на месте* – процессуальное действие, которое регулируется законом, может выступать как самостоятельное следственное действие или как действие, относящееся к следственному эксперименту.

Воспроизведение показаний на месте аккумулирует в себе элементы некоторых следственных действий. По своей психологической характеристике оно ближе всего к допросу и осмотру места происшествия. И в основном сочетает в себе психологические особенности этих следственных действий.

Как известно, сам по себе повторный рассказ обвиняемого или другого очевидца о событии преступления на месте его совершения

никакой дополнительной доказательственной силой не обладает. Поэтому более убедительным будут те же сведения, изложенные на месте преступления, где рассказ сопровождается воспроизведением ситуации.

Воспроизведение показаний используют для получения дополнительной информации, как правило, после допроса. Выезжая на место происшествия, погружая человека в обстановку, которая была в ситуации совершения преступления, используют ассоциации допрашиваемого для активизации его памяти. При воспроизведении показаний следователь может проверить достоверность выдвинутой им версии.

Воспроизведение показаний позволяет выявить противоречия в доказательствах, собранных по делу. Следователь обязан обладать хорошими коммуникативными навыками для привлечения к этому следственному действию допрошенного, поскольку тот вправе отказаться от его проведения.

При подготовке к воспроизведению показаний следует правильно выбрать время его проведения. В этой связи сложным является ситуация, когда проверка показаний на месте проводится с большим разрывом во времени с событием преступления. В этом случае необходимо учитывать изменения ландшафта или обстановки. Очень важно не торопясь принять все возможные меры для того, чтобы вызвать у допрашиваемого ассоциативные связи и помочь ему восстановить в памяти упущенные или забытые детали, связанные с событием преступления.

Многое из того, что сказано выше относится и к следственному эксперименту.

*Очная ставка* в психологическом плане важное следственное действие, носящее процессуальный характер. Целью проведения очной ставки является необходимость выяснения противоречий, которые имеются в показаниях участников процесса расследования. Зачастую очная ставка проходит в острой конфликтной ситуации, что вызывает высокое эмоциональное напряжение лиц, в отношении которых проводится это следственное действие.

Результат очной ставки зависит от влияния внутренних и внешних факторов.

Внутренними факторами считаются те, которые определяют причину имеющих в показаниях противоречий. Противоречия могут быть вызваны либо заблуждением одного из участников (или группы лиц), либо заведомо ложными показаниями одного или обоих участников очной ставки. Противоречия могут быть также вызваны и кон-

фликтными отношениями между участниками, и ролевыми позициями участников очной ставки, и психологическими особенностями каждого из допрашиваемых (особенности темперамента, психическое состояние).

Внешние факторы тоже связаны с противоречиями, которые оказывают влияние извне. Это действия, в том числе, и следователя – организатора очной ставки.

Важно определить время проведения очной ставки, технически и психологически подготовить ее проведение, поскольку эти обстоятельства могут существенно влиять не только на ход, но и на исход очной ставки.

Проведение очной ставки предполагает фиксацию ее результатов. Для этого могут использоваться диктофон или видеокамера. Фиксированная таким образом очная ставка может гарантировать сохранность информации и предотвратит оспаривание высказываний участников данного следственного действия.

Очная ставка является мощным психологическим воздействием на ее участников за счет «эффекта присутствия», особенно в отношении лиц, чьи показания содержат заведомо ложные данные.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

*задачи предварительного следствия* – раскрытие преступления – обнаружение события преступления и установление личности преступника, закрепление, проверка и предварительная оценка доказательств;

*предварительное следствие* – целенаправленный процесс, цель которого состоит в реконструкции (восстановлении) прошлого события преступления по следам, обнаруженным в настоящем;

*цель следственной деятельности* – установление истины по уголовному делу, которая достигается в процессе познавательно-удостоверительной деятельности следователя при активном взаимодействии с работниками органа дознания;

*допрос* – психологизированное следственное действие, связанное с личностными особенностями допрашиваемого и допрашивающего, способностью сотрудника к психическому взаимодействию;

*очная ставка* – следственное действие, целью которого является устранение противоречий в показаниях свидетелей или подозреваемых, при котором учитываются психологические особенности и эмоциональное состояние лица, дававшего ранее ложные показания, возможности конфликтной ситуации;

*осмотр места происшествия* – процесс сбора информации на месте совершения преступления: поиск улик, следов, фактов при помощи активности познавательных психических процессов (ощущений, восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения);

*обыск* – следственное действие, направленное на обследование помещений или лиц с целью выявления предметов, материалов, имеющих значение для следствия (орудий убийства, предметов и ценностей, добытых преступным путем);

*опознание* – процессуальное действие, в ходе которого осуществляется предъявление свидетелю, потерпевшему, подозреваемому или обвиняемому (подсудимому) какого-либо объекта (или его отображения) для установления тождества или различия с ранее воспринимаемым объектом;

*следственный эксперимент* – следственное действие, в ходе которого опытным путем воспроизводятся действия, обстановка другие обстоятельства, связанные с расследуемым преступлением;

*проверка показаний на месте* – следственное действие, в процессе которого проверяются показания, данные ранее, в условиях реальной обстановки места происшествия; процессуальное действие, которое регулируется законом, может выступать как самостоятельное следственное действие или как действие, относящееся к следственному эксперименту;

*задержание* – сложное комплексное действие, требующее использования различных способов психологического воздействия, изучения личности подозреваемого, анализа места и времени, вероятности сопротивления, оценки психологического состояния.

### ***План практического занятия***

1. Психологические особенности осмотра места происшествия.
2. Психологические особенности маскировки, фальсификации и утаивания доказательств как основных способов сокрытия преступления.
3. Психологические особенности сокрытия искомых предметов и их нахождение в ходе обыска.
4. Психологические особенности проведения допроса.

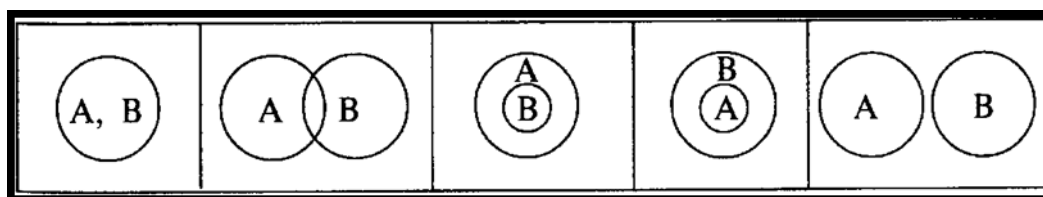
### ***Темы сообщений к практическому занятию***

1. Значение наблюдательности и внимательности в деятельности следователя.
2. Маскировка как способ сокрытия преступления.

3. Психологические особенности инсценировки.
4. Психологические особенности сокрытия искомым предметов.
5. Психологические особенности допроса свидетеля.
6. Использование специальных психологических приемов для диагностики и преодоления лжи.

### *Задания для самостоятельной работы*

*Задание 3.2.1.* На рисунке отражены особенности возможной взаимосвязи различных понятий данной темы.



Объяснить, в каком соотношении находятся следующие пары понятий?

1. А предварительное расследование – В допрос.
2. А психологический портрет преступника – В осмотр места происшествия.
3. А допрос – В психологический контакт.
4. А опрос на месте происшествия – В ассоциативная память.

*Задание 3.2.2.* Допрос производится в соответствии с требованиями, которые предусматривают предварительную подготовку к нему, установление круга лиц с которыми необходимо побеседовать, определение структуры беседы. Традиционно выделяют несколько стадий допроса. В таблице необходимо распределить стадии допроса в соответствии с их содержанием.

#### *Содержание стадий допроса:*

- на данной стадии происходит процесс составления плана допроса и собственно сам вызов необходимого для решения задач следствия человека;
- основная информация, интересующая следствие, должна быть получена на данном этапе;
- главной задачей данной стадии является установление психологического контакта, для лучшего взаимодействия и увеличения возможности сотрудничества;

– определяются дальнейшие действия с данным допрашиваемым, возможности повторного допроса, очной ставки или предъявления для опознания фотографий, предметов.

<i>Стадии допроса</i>	<i>Содержание стадий допроса</i>
1) Подготовительная	
2) Ориентировочная	
3) стадия выяснения	
4) заключительная	

*Задание 3.2.3.* Забывание материала – естественное течение человеческой памяти. В ходе предварительного расследования события развиваются весьма быстро, поэтому ход их, последовательность, хронометраж не всегда запоминаются в точности и надолго. Возникает необходимость активизировать память свидетелей, потерпевших, подозреваемых. Учитывая факт непроизвольного восприятия и его кратковременность, можно прибегнуть к методам, которые позволят лучше припомнить детали происшествия.

В задании необходимо соотнести методы активизации памяти во время допроса с их содержанием (таблица).

Методы активизации памяти: объективные условия; стимулирование образов; опорные события; ретро анализ; хронология; реми-нисценция.

<i>Методы активизации памяти</i>	<i>Содержание методов</i>
	обращение к образной памяти при помощи построения схем, планов, предъявления фотографий местности
	установление опорных (ключевых) мест событий
	создание объективных условий для припоминания на месте происшествия
	помочь установить хронологическую последовательность событий происшествия
	повторные вопросы и допросы через некоторое время

*Задание 3.2.4.* Успешность проведения задержания подозреваемого зависит от способности сотрудника правоохранительных органов определить психическое состояние задерживаемого лица. Из

предложенного перечня необходимо вписать в таблицу психические состояния и свойства личности, которые могут быть наблюдаемы при задержании и требуют от сотрудника внимания, скорости реакции и готовности к отпору.

Перечень поведенческих проявлений: отчаяние; ненависть; жестокость; фрустрация; аффект; стресс; алкогольное опьянение; физическая агрессия; сквернословие; вербальная агрессия; дерзость; бравада; провоцирование конфликта; раздражение; грубость; импульсивность; несдержанность в выражениях; нетерпеливость; обвинительное поведение; бесцеремонность; аффективность; необщительность; сухость; рационализм; самоуверенность; категоричность; насилие; негативизм; нигилизм; возбудимость; гнев; страх; театральность; неискренность; заискивание; аморальность; анормативность; конформизм.

<i>Психические состояния</i>	<i>Свойства личности</i>

*Задание 3.2.5.* На основании данных обстоятельств необходимо воссоздать образную модель происшедшего события преступления.

«Труп женщины был обнаружен в квартире. Тело лежало рядом со столом, накрытом белой скатертью. На столе 2 тарелки, открытая банка шпрот, наполовину пустая, 2 вилки, 2 столовых ножа, хлебница с 4 кусочками темного хлеба, два винных бокала, в одном наполовину вино, край одного бокала в отпечатках губной помады, другой бокал пуст, но со следами винных остатков. Бутылка вина «Хванчкара», с 1/4 оставшегося вина, остатки пирожных «эклер» в коробке, вазочка с конфетами «Ласточка». Хрустальная пепельница, наполненная окурками от папирос «Казбек» с характерным прикусом на мундштуке. Рядом с трупом справа опрокинутый стул, другой стул отодвинут от стола, остальные стулья задвинуты под стол. Тело лежит на правом боку. В левой височной части пулевое отверстие. Голова лежит в луже крови. Поверхностный осмотр позволяет предположить, что потерпевшая не оказывала сопротивление. Входная дверь была закрыта на ключ».

### *Задание 3.2.6. Какую ошибку совершил следователь?*

«Совершено убийство Харламова В.П. Было установлено, что очевидцем преступления является Саврасов Н.И. Следователь решил вызвать свидетеля на допрос. С этой целью следователь прибыл на место работы Саврасова, но его там не застал, и передал повестку через его начальника Пригожина В. В., попросив передать Саврасову, чтобы он пришел на допрос в отдел полиции. На допросе Саврасов не желал идти на контакт и никаких конкретных ответов не давал, вел себя пассивно, и было очевидно, что помогать следствию он явно не желает».

### *Задание 3.2.7. Прочитать отрывок и ответить на вопросы:*

1. В чем выразилась непроизвольная реакция обыскиваемого?
2. Какие приемы вызывают непроизвольные реакции у обыскиваемых?
3. Чем отличаются волевые действия от непроизвольных реакций?

«Уже около трех часов производился обыск в доме, где, по оперативной информации, находилась важная улика. Следователь Павлов, участвовавший в обыске, был близок к отчаянию. Документы никак не удавалось обнаружить. Тогда следователь решил применить прием, который мог помочь обнаружить искомый документ.

– Коля, – обратился Павлов к своему помощнику, – отведите Клунина на кухню, пусть он покажет, где у него хранятся сыпучие продукты. – Павлов едва заметно мигнул помощнику, и тот понял, что следователь решил использовать какой-то прием, чтобы обнаружить документы.

Как только дверь в комнату закрылась, Павлов тихонько командовал оперативникам: А ну-ка, ребятки, давайте быстренька перенесем журнальный столик и кресла вот в эту сторону комнаты! Посмотрим, как эта перестановочка понравится хозяину.

Когда Клунина привели в комнату, где, как ни в чем не бывало, спокойно продолжали обыск сотрудники, он непроизвольно метнул взгляд по комнате, и на мгновение глаза его как бы зацепились за поверхность пола, где только что стояло кресло, в котором он только что сидел.

Когда оперативники внимательно изучили поверхность паркета на том самом месте, где стояло кресло, оказалось, что там был тайник. В нем и нашли спрятанные документы».

*Задание 3.2.8.* В чем психологическая особенность сокрытия и какой психологический эффект использовал преступник?

«Подозреваемый в ограблении в ходе обыска выдал добровольно часть ценностей, которые были спрятаны в тайнике. Однако причиненный ущерб позволял предположить, что это лишь пятая часть похищенного. В результате обыска у подозреваемого были обнаружены остальные драгоценности, спрятанные в двух других тайниках».

*Задание 3.2.9.*

1. Каким правилам необходимо следовать при проведении допроса?

2. Как вы прокомментируете «правила Жеглова» (Г. Вайнер «Эра милосердия») и что могли бы добавить к ним?

« – А хорошо ты сегодня отработал Шкандыбина...

– Это которого? Того болвана, что из ружья пальнул?

– Ну да! Как-то все у тебя там получилось складно, находчиво, быстро. Понравилось мне! Вот бы так научиться!

– Научись. Это все не дела – это семечки. Тебе надо главное освоить: со свидетелями работать. Поскольку в нашем ремесле самое ответственное и трудное – работа со свидетелями.

– Почему? – я приподнялся на локте.

– Потому что, если преступника поймали за руку, тебе и делать там нечего. Но так редко получается. А главный человек в розыске – свидетель, потому что в самом тайном делишке всегда отыщется человек, который или что-то видел, или слышал, или знает, или помнит, или догадывается. А твоя задача – эти сведения из него вытрясти...

– А почему же ты умеешь добывать эти сведения, а Коля Тараскин не умеет?

– Потому что, во-первых, он еще молодой, а во-вторых, не знает шесть правил Глеба Жеглова. Тебе уж, так и быть, скажу.

– Сделай милость. – Я заранее заулыбался, полагая, что он шутит.

– Запоминай навсегда, потому что повторять не стану. Первое правило – это как «Отче наш»: когда разговариваешь с людьми, чаще улыбайся. Первейшее это условие, чтобы нравиться людям, а оперативник, который свидетелю влезть в душу не умеет, зря рабочую карточку получает. Запомнил?

– Запомнил. Вот только щербатый я слегка – это ничего?

– Ничего, даже лучше, от этого возникает ощущение простоватости. Теперь запомни второе правило Жеглова: умей внимательно слушать человека и старайся подвинуть его к разговору о нем самом. А как следует разговаривать человека о нем самом, знаешь?

– Трудно сказать, – неуверенно пробормотал я.

– Вот это и есть третье правило: как можно скорее найди в разговоре тему, которая ему близка и интересна.

– Ничего себе задачка – найти интересную тему для незнакомого человека!

– А для этого и существует четвертое правило: с первого мига проявляй к человеку искренний интерес – понимаешь, не показывай ему интерес, а старайся изо всех сил проникнуть в него, понять его, узнать, чем живет, что собой представляет; и тут, конечно, надо напрячься до предела. Но, коли сможешь, он тебе все расскажет...».

*Задание 3.2.10.* Прочитайте отрывок и ответьте, какой психологический прием использовал следователь для разоблачения лжи?

«– Вас погубила торопливость, – сказал Пуаро. – А начальница “Института Марии” еще более ускорила события, отправив телеграмму Анне Морисо. Игнорировать эту телеграмму было бы неразумным. Вы внушили жене, что если она не скроет некоторых фактов, то или ее, или вас качнут подозревать в убийстве, коль уж, к несчастью, вы оба оказались в самолете во время совершения преступления. Когда же, встретившись с Анной, вы узнали о ее беседе со мной, вы заторопились еще больше. Испугались, что я узнаю правду от Анны, а может, думали, что она и сама начинает подозревать вас. Вы вынудили ее покинуть гостиницу, усадили в поезд, согласованный с пароходным расписанием. Там вы силой заставили Анну Морисо принять синильную кислоту и зажали в ее руке пустой флакончик.

– Отвратительная ложь!

– О нет! На шее Анны были синие следы пальцев.

– Отвратительная, гадкая, гнусная ложь!

– Вы второпях даже оставили отпечатки ваших; пальцев на флаконе!

– Вы лжете! Я был в пер...

– А-а! Вы были в перчатках? Я полагаю, мсье, что это небольшое признание окончательно изобличает вас...» (А. Кристи «Смерть в облаках»)

### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Что называют следственными действиями?
2. Какие действия считаются первичными и почему?
3. Какие свойства следователя важно развивать для успешной профессиональной деятельности?
4. Какую роль играет специалист в ходе осмотра места происшествия?
5. В чем психологические особенности осмотра места происшествия?
6. Что такое «познавательный диссонанс», и с какими психологическими особенностями следственных действий это связано?
7. Назовите способы сокрытия преступления.
8. В чем состоят психологические особенности маскировки? Фальсификации? Утаивания и уничтожения доказательной информации?
9. Что такое рефлексивное мышление следователя?
10. В чем психологическая особенность инсценировки преступления?
11. В чем состоит психологическая особенность обыска как следственного действия?
12. Этапы обыска.
13. В чем состоят психологические особенности сокрытия искомых предметов?
14. Психология сокрытия искомого предмета мужчиной? Женщиной?
15. Психологические приемы следователя в ходе обыска.
16. В чем состоит этическая сторона проведения обыска?
17. Как определяется понятие «допрос»?
18. Виды допроса.
19. Почему в ходе допроса следователь сталкивается с явлением реконструкции и деформации воспроизводимого материала? Что тому причиной?
20. Должен ли следователь учитывать возрастные особенности допрашиваемого? Почему?
21. Какие особенности личности допрашиваемого должен учитывать следователь в ходе допроса?
22. Что включает в себя подготовка следователя к проведению допроса?
23. Что должен содержать план допроса?
24. Какое значение имеет рефлексия во время проведения допроса?
25. Какие требования предъявляются к следователю, проводящему допрос?
26. Какими личными и профессиональными качествами должен обладать следователь?
27. В чем особенности допроса несовершеннолетних?
28. В чем особенность очной ставки?
29. Чем отличается очная ставка от допроса?
30. Как вы понимаете понятие «социальная ингибиция»? Как и зачем она используется при проведении очной ставки?
31. Могут ли поведенческие особенности допрашиваемого иметь доказательное значение? Почему?

### ***Литература, необходимая для подготовки***

1. Гончарова Н.А., Фомина Т.Ф. Юридическая психология. Психология в деятельности следователя: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
2. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / Цветков В.Л. и др. – М., 2017. – 207 с.
3. Фомина Т.Ф. Практикум по юридической психологии. –СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России. 2014. – 122 с.

### **3.3. Судебно-психологическая экспертиза**

#### ***Основные вопросы темы***

1. *Сущность судебно-психологической экспертизы.*
2. *Судебно-психологическая экспертиза в гражданском судопроизводстве.*
3. *Психологические особенности исследования подэкспертного.*

#### ***Методические рекомендации для изучения темы***

При подготовке к *первому* вопросу необходимо иметь в виду, что судебно-психологическая экспертиза за последнее десятилетие доказала свою необходимость и значимость в процессе расследования преступлений. Несмотря на то, что использование психолога-консультанта или эксперта, помогающих в сложных ситуациях следователю, не носит процессуальный характер, практика подобного сотрудничества показывает эффективность такого взаимодействия.

Исследуя личностные особенности человека, как участника предварительного расследования или судебного разбирательства (подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, несовершеннолетний и т. д.), психолог может устанавливать особенности восприятия, памяти, мышления человека, факторов, которые могли повлиять на изменения когнитивных процессов, на эмоциональное состояние и само поведение человека в определенной ситуации. Консультации психолога будут ценными в ситуации сложных уголовных дел, поскольку психолог-консультант может рекомендовать определенное направление изучения личности, приемы установления психологического контакта, особенно, если речь идет о несовершеннолетних.

Сотрудничество юристов с психологом имеет важное значение и при расследовании дел об организованной преступности, и групповых преступлениях, поскольку ему известны внутренняя структура группы, характер взаимосвязи между членами преступной группы,

распределение ролей и функций в группе, позиции лидеров, а также он может рекомендовать способ обнаружения слабого звена в группе и методы воздействия на него в ходе расследования группового преступления.

Однако, привлекая психолога к участию в проведении следственных действий (допрос, обыск, осмотр места происшествия и т. д.), его участие регламентируется УПК РФ. Закон предусматривает участие психолога в допросе малолетних и несовершеннолетних, а также в производстве следственных действий в отношении лиц с признаками умственной отсталости.

Говоря о судебно-психологической экспертизе (далее – СПЭ), необходимо понимать ее сущность и особенности.

В компетенцию психолога входит оценка явлений, связанных с психической деятельностью людей. Опыт показывает, что своевременное и обоснованное применение специальных психологических познаний и методов научной психологии позволяет объективно устанавливать причины и механизмы конкретных поступков людей, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства, их психологические особенности, расширять возможности доказывания многих фактов. И основная форма использования специальных психологических познаний в современном уголовном процессе – судебно-психологическая экспертиза.

СПЭ – это такое исследование, в результате которого составляется Заключение, которое, после проверки судом или следователем, может стать доказательством по уголовному делу. СПЭ может проводить только эксперт, специалист, имеющий психологическое образование.

В качестве *предмета* СПЭ принято считать исследование психических процессов, свойств, состояний человека, которые могут иметь значение для установления истины по расследуемому делу.

*Объектом* СПЭ является психическая деятельность здорового человека.

Центральной фигурой исследования является личность подэкспертного, которыми могут быть потерпевшие, свидетели, обвиняемые.

СПЭ может влиять на квалификацию преступления. Однако в ее компетенцию не входит юридическая оценка, юридическая квалификация, моральная оценка личности подэкспертного и его поведение, а также вопросы, связанные с медицинской диагностикой.

Основанием для проведения СПЭ являются постановление следователя или определение суда. Назначая СПЭ, следователь (или суд) должны правильно формулировать вопросы, на которые должен ответить эксперт. При этом вопросы не могут выходить за пределы профессиональной компетенции эксперта-психолога.

СПЭ позволяет выяснить мотивы криминального поведения подэкспертного, изучить его личность, выяснить психологические установки и стимулы, побудившие к криминальным действиям.

Для минимизации ошибок, допускаемых судами при квалификации преступлений, проводятся СПЭ, особенно в случаях, когда участниками преступлений являются несовершеннолетние. Кроме того, СПЭ позволяет установить неосознаваемые мотивы совершения преступлений взрослых преступников, а также может устанавливать, было ли совершено преступление в состоянии аффекта.

Таким образом, судебно-психологические экспертизы можно дифференцировать на следующие виды:

1. Единоличная судебно-психологическая экспертиза. Экспертное исследование проводит один эксперт, обладающий специальными познаниями в области психологии.

2. Комиссионная экспертиза. Экспертное исследование проводят несколько экспертов одной специальности или специализации в зависимости от особенностей уголовного (гражданского) дела.

3. Основная экспертиза – назначенная судом (следователем) для ответа на поставленные перед экспертом вопросы.

4. Дополнительная экспертиза. Назначается в случае, когда недостаточно основного заключения, но при отсутствии сомнений в достоверности выводов основной экспертизы, когда недостающую информацию при рассмотрении дела невозможно восполнить допросами. Экспертиза может поручаться тому же эксперту, который проводил основную экспертизу.

5. Первичные экспертизы. Такие экспертизы, которые проводятся впервые по рассматриваемому делу в отношении конкретного лица.

6. Повторные экспертизы. Такие экспертизы, которые назначаются после проведения первичной для устранения сомнений в обоснованности или правильности выводов предыдущей экспертизы. В отличие от дополнительной экспертизы, где решаются вопросы, которые ранее не были решены, повторная предполагает перепроверку уже разрешенных вопросов. В процессе рассмотрения дела в суде могут назначаться повторные экспертизы, называемые второй, третьей и т. д. Повторная экспертиза поручается другому эксперту.

7. Однородные экспертизы. Такие экспертизы проводятся специалистами одной отрасли науки.

8. Комплексные экспертизы. Такие экспертизы проводят специалисты разных отраслей научного знания, в них участвуют несколько специалистов-экспертов различных профилей: психолого-психиатрическая, психолого-медицинская, психолого-техническая и т. д. Проведение комплексной экспертизы характеризуется тем, что цель исследования для всех участвующих экспертов одна, но способы её достижения разные. Основная задача комплексной экспертизы – решение вопросов, которые относятся к пограничным знаниям экспертов, когда исследуется полиаспектная информация об исследуемом объекте.

9. Судебно-психологические экспертизы по процессуальному положению подэкспертных:

- СПЭ подозреваемого,
- СПЭ обвиняемого,
- СПЭ подсудимого,
- СПЭ свидетеля,
- СПЭ потерпевшего.

10. Предметные виды экспертиз. Экспертизы, характеризующиеся особенностью вопросов, которые должна решить экспертиза, и юридической значимостью экспертного заключения. Они бывают:

- СПЭ способности воспринимать важные для дела обстоятельства;
- СПЭ физиологического аффекта и других психических состояний;
- СПЭ потерпевших по делам об изнасилованиях;
- СПЭ индивидуально-психологических особенностей;
- СПЭ несовершеннолетних обвиняемых;
- СПЭ установления социально-психологической структуры преступной группы;
- посмертная СПЭ.

Исследование пограничных состояний предполагает проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Такую экспертизу проводят эксперт-психолог и эксперт-психиатр. При исследовании психических состояний, которые были вызваны соматическими заболеваниями, проводят комплексную медико-психологическую экспертизу. Такую экспертизу проводят эксперт-врач и эксперт-психолог.

Поводом проведения СПЭ (или комплексных экспертиз) могут выступать характер совершения преступления, психологические осо-

бенности лиц, привлекаемых к расследованию преступлений, их поведение, ситуации, которые могли повлиять на преступное поведение, а также установление наличия физиологического аффекта у человека, совершившего преступление. Установление СПЭ наличия аффекта будет влиять на квалификацию преступления, и это может стать смягчающим вину обстоятельством по делам об убийствах и нанесении тяжких телесных повреждений.

Эмоциональная сфера человека является особым классом психических процессов и состояний, которые отражают непосредственные переживания индивида, ситуаций, внешних и внутренних раздражителей, а также их смысл и отношение к потребностям человека.

В психологии выделяют ряд эмоциональных состояний, которые характеризуются сильным эмоциональным напряжением: аффект, стресс, фрустрация. Правильная оценка и диагностика этих состояний зависят от профессиональной компетенции и опыта эксперта.

Подготовка ко *второму* вопросу требует понимания того, что судебно-психологическая экспертиза используется не только в уголовном, но и в гражданском судопроизводстве, где она может стать важным источником доказательств.

Часто в гражданском судопроизводстве невозможно обойтись без судебно-психологической экспертизы. Ее компетенцию в этом случае составляют:

- определение степени понимания подэкспертным способности принимать осознанные решения при заключении сделок;
- установление непатологических психических аномалий у дееспособного лица, которые могут быть препятствием к адекватному отражению действительности;
- установление психологической совместимости супругов в ситуации семейного конфликта;
- установление психологической совместимости детей с обоими родителями или опекунами;
- установление возможности родителей или опекунов обеспечивать воспитание и уход за детьми;
- установление способности свидетелей адекватно воспринимать события и давать правильные показания;

В гражданском судопроизводстве участие судебно-психологических экспертов оправдано, если содержанием дел являются либо межличностные отношения, либо взаимодействие человека и техники.

Кроме того, в гражданском судопроизводстве, как и в уголовном, возможны комплексные экспертизы. Например, для определения

психического состояния человека, страдающего соматическими заболеваниями, назначается комплексная судебная медико-психологическая экспертиза. Как и при уголовном судопроизводстве, судебно-психологическая экспертиза назначается определением суда, в котором указывается тот, кто подлежит обследованию, его процессуальный статус и обстоятельства дела, конкретные вопросы к эксперту, и предполагаемые эксперты.

Организационно судебно-психологическая экспертиза состоит из нескольких этапов:

1. Предварительное знакомство с материалами дела и объектом исследования.
2. Выявление тех обстоятельств, которые дают возможность проведения экспертизы.
3. Непосредственное экспериментальное исследование с использованием специальных методов и методик исследования.
4. Составление заключения экспериментального исследования.
5. Оглашение подготовленного заключения в ходе судебного заседания.

Судебно-психологическая экспертиза чаще всего проводится амбулаторно, а комплексная – в стационарных условиях, что позволяет более полно проводить исследование.

В ходе проведения судебно-психологической или комплексной экспертизы системно используются методы и процедуры психологической диагностики, что позволяет на заключительном этапе сделать выводы об общей психологической структуре личности.

Судья обязан иметь представление о методах и методиках психологического исследования личностных особенностей, чтобы суметь проверить достоверность проведенной экспертизы.

При работе над *третьим* вопросом необходимо обратить внимание на то, что наиболее известными и распространенными методами исследования являются:

- тест ММРІ (Миннесотский многофазный личностный опросник);
- тематический апперцептивный тест (ТАТ);
- различные методики исследования мышления, памяти, внимания, восприятия и т.д.

Нередко судебно-психологическая экспертиза используется в комплексе с инженерной (инженерно-психологическая) для определения степени стрессогенности ситуации и психологических возможностей человека адекватно отреагировать на внезапно возникшую си-

туацию, и способности человека предотвратить аварийные последствия. В таких ситуациях заключение экспертизы может быть доказательством как в пользу истца, так и в пользу ответчика.

Однако экспертизе подвластны лишь те явления, которые возможно исследовать при помощи официальных методик. Бытовые методы не носят строго научного исследования, а потому их использование недопустимо.

Само по себе заключение экспертизы не имеет заранее установленной доказательной силы, и потому суд может его отклонить своим постановлением. Доказательная сила экспертного заключения будет зависеть от содержания и обоснованности, а качество – от правильно поставленных перед экспертами вопросов.

Примерами вопросов могут быть следующие:

– находилось ли лицо при таких-то обстоятельствах в состоянии физиологического аффекта? Как отразилось это состояние на способности осознавать свое поведение и руководить им?

– характеризуется ли лицо отставанием в психическом развитии, умственной отсталостью (непатологической);

– не характеризуется ли лицо какими-либо аномалиями эмоционально-волевой и интеллектуальной сферы? Как могли эти особенности повлиять на осознание и руководство своими действиями?

При рассмотрении дела в суде, если в качестве подэкспертного выступают свидетели, перед экспертами могут быть поставлены следующие вопросы:

– мог ли (конкретное лицо) с учетом его индивидуально-психологических особенностей в (конкретные условия) воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства (конкретные обстоятельства);

– обладает ли лицо необходимым уровнем сенсорной чувствительности для восприятия раздражителя (конкретный раздражитель) в имевшей место ситуации (дается описание ситуации)?

При проведении комплексной судебной психолого-инженерной экспертизы возможны следующие вопросы к эксперту:

– находилось ли лицо в (конкретная ситуация) конфликтном эмоциональном состоянии – стресс, фрустрация, аффект? Как это могло отразиться на его способности сознательно руководить своими действиями?

– не превышает ли ситуация психофизиологические возможности данного лица?

– каковы особенности психомоторных реакций данного лица?

Однако суд должен дифференцировать ситуации, которые требуют назначения психологической, а не психиатрической экспертизы.

Психические аномалии нельзя путать с психопатологическими явлениями. Психические аномалии могут проявляться лишь в отдельных ситуациях, а психопатологические явления связаны с общей личностной деформацией. А это уже область интереса психиатрии.

Потребность в проведении судебно-психологической экспертизы зависит от конкретной правовой нормы и может иметь самостоятельное значение. А потому при рассмотрении гражданских дел, требующих СПЭ, их градируют следующим образом:

- 1) дела о признании недействительными сделок (когда заключение сделки связано с пороком воли<sup>1</sup>);
- 2) по спорам о праве на воспитание детей;
- 3) связанные с личными семейными отношениями;
- 4) о причинении вреда гражданином, который не способен понимать значения своих действий или руководить ими;
- 5) о возмещении вреда при решении вопроса о грубой или простой неосторожности как потерпевшего, так и причинителя вреда;
- 6) по реверсивным искам о возмещении вреда.

В обязательном порядке назначается судебно-психологическая экспертиза, если участниками названных категорий являются несовершеннолетние, либо люди с сенсорными нарушениями.

Заключение судебно-психологической экспертизы составляется письменно в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному документу процессуальными нормами. Оно состоит из вводной части, исследовательской и заключительной.

Вводная часть включает информацию о времени и месте составления документа, сведениях об эксперте, проводившем исследование (ФИО, образование, ученая степень, звание, должность), юридические основания проведения СПЭ (название документа и должностного лица, назначившего СПЭ, время и место составления документа), время и место проведения экспертизы, данные о присутствовавших лицах при ее проведении, их процессуальный статус, вопросы, поставленные эксперту. Кроме того, указываются документы, которые были представлены эксперту. Эксперт не имеет права менять форму-

---

<sup>1</sup> В юриспруденции: неполноценность волевой регуляции правозначимого поведенческого акта, неспособность субъекта осознавать значение совершаемых действий и руководить ими. Наличие «порока воли» устанавливает суд на основе доказательств, в том числе на основе исследований СПЭ.

лировку вопросов и отвечает исключительно на поставленные перед ним вопросы.

Поскольку судебно-психологическая экспертиза проводится с согласия лица, направляемого на экспертизу, то во вводной части экспертного заключения указывается позиция подэкспертного.

Наиболее информативной является исследовательская часть заключения. В ней указываются задачи исследования, методы, методики, процедуры и т. п., а также результаты самого эмпирического исследования, в том числе в виде графиков, формул, схем, таблиц и т. д. Именно в этой части даются ответы на поставленные перед экспертом вопросы, которые являются выводами из самого исследования.

Ответы на вопросы четко формулируются, не допуская двоякого толкования. При невозможности дать точный ответ только в рамках психологического исследования, эксперт обязан указать это в заключении. При необходимости использования смежных знаний эксперт может заявлять о необходимости проведения комплексной экспертизы.

Если проводилась комплексная экспертиза, то при составлении заключения указывается, какие исследования проводились совместно, а какие отдельно, и результаты исследований приводятся отдельно. В этом случае каждый ответ на вопрос подписывает соответствующий специалист. Эксперт-психолог или эксперт-психиатр не компетентны давать ответы на юридические вопросы (степень виновности, правдивость показаний, вменяемость, дееспособность, причины правонарушений и т. п.).

Если для суда материалы экспертизы недостаточно убедительны, суд вправе назначить повторную экспертизу.

Поскольку заключение подлежит судебной оценке, то в случае необходимости разъяснений и дополнений суд может вызвать эксперта для допроса на судебное заседание. Результаты такого допроса фиксируются в протоколе судебного заседания и подписываются и судьей, и экспертом.

Суд определяет научную обоснованность и достоверность экспертного заключения, и если оно признается обоснованным и достоверным, то становится источником прямых и косвенных доказательств.

Однако СПЭ не имеет преимущества перед другими источниками доказательств, а потому оценивается не только судьей, но и другими участниками судебного процесса. И если они не согласны с выводами СПЭ, то могут ходатайствовать перед судом о назначении дополнительной (или повторной) экспертизы.

При назначении СПЭ должны соблюдаться все права личности, и подэкспертное лицо вправе заявить отвод эксперту или ходатайствовать о том, чтобы результаты экспертизы оглашались в закрытом судебном заседании.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

*судебно-психологическая экспертиза (СПЭ)* – исследование, в результате которого составляется заключение, которое, после проверки судом или следователем, может стать доказательством по уголовному делу;

*комплексная судебно-психологическая экспертиза* – экспертиза, которая проводится несколькими экспертами различных специальностей или специализаций;

*однородные судебно-психологические экспертизы* – экспертизы, которые проводит представитель одной отрасли науки;

*стресс* (лат. *stress* – давление, напряжение) – неспецифическая реакция организма на неблагоприятные факторы, воздействующие на него;

*фрустрация* – психическое состояние, возникающее в результате невозможности реализации значимых целей в силу действительных или мнимых препятствий;

*аффект* (лат. *affectus* – страсть, душевное волнение) – эмоциональный процесс, который характеризуется кратковременностью, высокой интенсивностью, частичным отсутствием волевого контроля и субъективной оценкой текущей ситуации; возникает в ответ на нештатную ситуацию; различают:

– физиологический аффект – вызывается разовым психотравмирующим воздействием поведения потерпевшего;

– кумулятивный аффект – вызывается длительной психотравмирующей ситуацией, связанной с поведением потерпевшего;

– патологический аффект – аффект, вызванный болезнью;

*психические аномалии* – особенности расстройства психики человека, которые могут проявляться лишь в отдельных ситуациях, приводя к отклоняющимся формам поведения;

*психопатологические явления* – расстройства психики человека, связанные с общей личностной деформацией (область интереса психиатрии);

*порок воли* – в юриспруденции это понятие определяется неполноценностью волевой регуляции правозначимого поведенческого акта, при котором субъект неспособен осознавать значение совершае-

мых действий и руководить ими. (СПЭ проводит соответствующие исследования, на основании которых суд устанавливает наличие «по-рока воли»);

**Вопросы к практическому занятию**

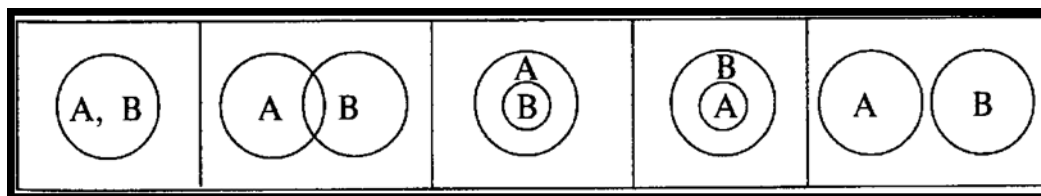
1. Сущность судебно-психологической экспертизы.
2. Исследование личности обвиняемого.

**Темы сообщений к практическому занятию**

1. Этапы судебно-психологической экспертизы.
2. Судебно-психологическая экспертиза мотивов преступления.
3. Ошибки при проведении судебно-психологической экспертизы.
4. Юридическое основание для проведения судебно-психологической экспертизы.

**Задания для самостоятельной работы**

**Задание 3.3.1.** В каком соотношении находятся пары понятий? Объяснить особенности взаимоотношений и взаимосвязи понятий.



1. А – судебно-психологическая экспертиза – В – индивидуально-психологические особенности подозреваемого.
2. А – свойства психики – В – экспериментальное диагностическое исследование.
3. А – состояния непатологического характера – В – тревожность, страх.
4. А – личность потерпевшего – В – состояние беспомощности.

**Задание 3.3.2.** При расследовании уголовных дел в компетенцию судебно-психологической экспертизы относят следующие действия:

- 1) установление индивидуально-психологических особенностей личности участников уголовного или гражданского процесса;
- 2) диагностика состояний непатологического характера;
- 3) исследование особенностей мотивационной сферы личности;
- 4) исследование особенностей восприятия.

Заполнить таблицу при помощи соотнесения компетенций судебно-психологической экспертизы и ее сущности.

<i>№</i>	<i>Компетенция судебно-психологической экспертизы</i>	<i>Сущность компетенции судебно-психологической экспертизы</i>
	?	определение уровня интеллектуального развития, наличия психофизиологических особенностей, повлиявших на поведение в экстремальной ситуации
	?	определение совокупности потребностей, ценностей и направленности личности, повлиявших на поведение
	?	определение наличия состояний страха, тревожности, стресса, аффекта, которые могли повлиять на поведение в психотравмирующей ситуации
	?	определение способности личности правильно понимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного и гражданского процесса

*Задание 3.3.3.* Перед судебно-психологической экспертизой ставятся вопросы различного характера. В предложенном перечне вопросов необходимо определить, какие психологические явления должна исследовать экспертиза по существу каждого из вопросов. Для решения задания распределить номера вопросов в таблице в соответствующем столбце.

<i>Исследование эмоциональной сферы личности</i>	<i>Исследование познавательной сферы личности</i>	<i>Исследование свойств личности</i>

*Вопросы, поставленные судебно-психологической экспертизе:*

1. Имеются ли у свидетеля какие-либо индивидуально-психологические особенности, психические недостатки, снижающие его способность правильно воспринимать события?

2. Мог ли свидетель правильно воспринимать и понимать содержание и характер происходящего события, учитывая уровень его интеллектуального развития и мышления?

3. Могло ли психическое состояние потерпевшей препятствовать пониманию характера и значения совершаемых с нею действий или оказанию сопротивления обвиняемому?

4. Находился ли обвиняемый в момент совершения противоправных действий в состоянии аффекта?

5. Имеются ли обвиняемого характерологические особенности личности, которые могли повлиять на поведение в исследуемой ситуации?

6. Имеются ли у потерпевшего индивидуально-психологические особенности, которые могли воспрепятствовать пониманию совершаемых с ним действий?

7. Имеются ли у несовершеннолетнего правонарушителя признаки отставания в психическом развитии непатологического характера?

8. Находился ли обвиняемый в момент совершения преступления в эмоционально напряженном состоянии, и какое влияние это состояние могла оказать на его сознание, поведение и способность руководить своими действиями?

9. Какое влияние могла оказать на несовершеннолетнего преступная группа, учитывая его возраст?

10. Могли ли особенности личности правонарушителя оказать влияние на оценку сложившейся ситуации в момент аварии?

11. Соответствует ли уровень развития мышления и перцептивных способностей обвиняемого требованиям профессиональной деятельности водителя.

12. Существует ли причинная связь между психическим состоянием обвиняемого в момент до совершения противоправных действий и психическим состоянием в момент совершения этих действий?

13. Соответствуют ли психофизиологические свойства личности и профессиональные навыки требованиям экстремальной деятельности?

14. С учетом индивидуально-психологических, возрастных особенностей потерпевшей находилась ли она после изнасилования в состоянии, предрасполагающем к самоубийству?

15. Достаточен ли уровень развития речи, памяти и мышления свидетеля для воспроизведения ситуации происшествия?

*Задание 3.3.4.* Для сбора информации о личности подэкспертного несовершеннолетнего лица необходимо изучать индивидуально-психологические особенности в различных обстоятельствах и видах деятельности:

- 1) отношение к окружающим;
- 2) отношение к родителям;
- 3) эмоциональные реакции;

- 4) отношение к себе;
- 5) отношение к деятельности;
- 6) совершение противоправных действий в прошлом.

В таблице приведено психологическое содержание исследования, необходимо соотнести его с обстоятельствами и видами деятельности.

<i>Обстоятельства и виды деятельности</i>	<i>Психологическое содержание исследования</i>
?	внимательность, терпеливость, вежливость, положение в неформальной группе, разборчивость в установлении контактов, общительность
?	степень сопереживания, отношение к чужой боли, отзывчивость, садистские наклонности, агрессивность
?	побеги из дома, ненависть к близким, страх перед родителями, ссоры с братьями сестрами, лживость
?	успехи в учебе, способности к усвоению материала, интересы, склонности, аккуратность
?	уровень самооценки, уровень притязаний, забота о здоровье, планы на будущее,
?	мотивы предыдущих правонарушений, агрессивные действия в прошлом, роль в группе, самостоятельность

**Задание 3.3.5.** При исследовании судебно-психологической экспертизой обстоятельств наличия аффекта рекомендуется выяснять следующую информацию о явлении:

- 1) характер поведения окружающих лиц;
- 2) субъективную значимость для подэкспертного обстоятельств происшествия;
- 3) степень физической угрозы и ее восприятие подэкспертным;
- 4) особенности влияния на подэкспертного силы раздражителя.

Раскрыть содержание каждого из указанных пунктов, пользуясь материалом в таблице.

<i>Информация о явлении</i>	<i>Содержание</i>
?	высказывания, затрагивающие личность и достоинство личности, наносящие психическую травму, снижающие самооценку, оскорбления, грубость
?	побои, угрозы, физическое насилие, вызывающие острое переживание тревоги, страха, стресса
?	длительно воздействующая травмирующая ситуация,

	внезапно возникший раздражитель, длительное сдерживание эмоциональной реакции
?	субъективное восприятие угрозы в качестве очень сильной, в зависимости от эмоциональной реактивности личности

*Задание 3.3.6.* После прочтения приведенного текста необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Достаточно ли оснований для проведения судебно-психологической экспертизы?
2. Требуется ли в данном случае проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы?
3. Какие вопросы следует поставить перед экспертом?

«Весной, когда сошел снег, в овраге около кладбища нашли два полусгнившие трупа – старухи и мальчика, с признаками насильственной смерти. В городе только и разговора было, что об этих трупах и неизвестных убийцах. Иван Дмитрич, чтобы не подумали, что это он убил, ходил по улицам и улыбался, а при встрече со знакомыми бледнел, краснел и начинал уверять, что нет подлее преступления, как убийство слабых и беззащитных. Но эта ложь скоро утомила его, и, после некоторого размышления, он решил, что в его положении самое лучшее – это спрятаться в хозяйкин погреб. В погребе просидел он день, потом ночь и другой день, сильно озяб и, дождавшись потемок, тайком, как вор, пробрался к себе в комнату. До рассвета простоял он среди комнаты, не шевелясь и прислушиваясь. Рано утром до восхода солнца к хозяйке пришли печники. Иван Дмитрич хорошо знал, что они пришли затем, чтобы переключивать в кухне печь, но страх подсказал ему, что это полицейские, переодетые печниками. Он потихоньку вышел из квартиры и, охваченный ужасом, без шапки и сюртука, побежал по улице. За ним с лаем гнались собаки, кричал где-то позади мужик, в ушах свистел воздух, и Ивану Дмитричу казалось, что насилие всего мира скопилось за его спиной и гонится за ним». (А.П. Чехов «Палата №6»).

*Задание 3.3.7.* После прочтения приведенного текста необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Похож ли «амок» на состояние физиологического аффекта?
2. В чем сходство, а в чем различие данных состояний?

«Знаете ли вы, что такое “амок”?»

– Амок?.. Что-то припоминаю... Это род опьянения... у малайцев...

– Это больше чем опьянение... это бешенство, напоминающее собачье. Припадок бессмысленной, кровожадной мономании, которую нельзя сравнить ни с каким другим видом алкогольного отравления... Во время моего пребывания там я сам наблюдал несколько случаев – когда речь идет о других, мы всегда ведь очень рассудительны и деловиты! – но мне так и не удалось выяснить причину этой ужасной и загадочной болезни... Это, вероятно, как-то связано с климатом, с этой душной, насыщенной атмосферой, которая, как гроза, давит на нервную систему, пока, наконец, она не взрывается... О чем я говорил? Об амоке?.. Да, амок – вот как это бывает: какой-нибудь малаец, человек простой и добродушный, сидит и тянет свою настойку... сидит, отупевший, равнодушный, вялый... как я сидел у себя в комнате... и вдруг вскакивает, хватается за нож, бросается на улицу... и бежит все вперед и вперед... сам не зная куда... Кто бы ни попался ему на дороге, человек или животное, он убивает его своим “крисом”, и вид крови еще больше разжигает его... Пена выступает у него на губах, он воет, как дикий зверь... и бежит, бежит, бежит, не смотрит ни вправо, ни влево, бежит с истошными воплями, с окровавленным ножом в руке, по своему ужасному, неуклонному пути... Люди в деревнях знают, что нет силы, которая могла бы остановить гонимого амоком... Они кричат, предупреждая других, при его приближении. “Амок! Амок”, и все обращается в бегство... а он мчится, не слыша, не видя, убивая встречных... пока его не пристрелят, как бешеную собаку, или он сам не рухнет на землю...» (С. Цвейг «Амок»).

*Задание 3.3.8.* Какой вид экспертизы необходимо назначить в данном случае и какие еще вопросы должен поставить следователь (судья) перед экспертом?

## П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении амбулаторной

(какой именно)  
судебной экспертизы

г. Таганрог

(место составления)

“ 26 ” марта 2010 г.

Следователь СО-1 СУ при УВД по г. Таганрогу лейтенант юстиции Кривошапка А.Н.,  
(наименование органа предварительного следствия, звание, фамилия, инициалы  
следователя)

рассмотрев материалы уголовного дела № 00000000

### У С Т А Н О В И Л :

Сwirкин Юрий Васильевич, 18 февраля 2008 года примерно в 16 час. 55 мин., находясь в магазине «Техас», расположенном по адресу: г. Таганрог, пер. Гоголевский, 14, совершил разбойное нападение на продавца указанного магазина – Очневу Надежду Владимировну, применив к ней насилие, опасное для здоровья, путем нанесения удара железной палкой с деревянной ручкой по голове, после чего, угрожая ножом, используемым в качестве оружия, подавив волю потерпевшей Очневой Н.В. к сопротивлению, похитил из магазина деньги в сумме 7 000 рублей и предметы одежды на общую сумму 4 600 рублей, принадлежащие владельцу магазина ИП Антащук Галине Станиславовне, а также личное имущество Очневой Н.В., а именно мобильный телефон «Nokia 5220», стоимостью 7 000 рублей, с сим-картой сети «TELE2», не имеющей стоимости, с единицами эфирного времени на сумму 30 рублей, после чего с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным в своих личных корыстных целях, чем причинил ИП Антащук Г.С. ущерб на общую сумму 11 600 рублей, а Очневой Н.В. ущерб на общую сумму 7 030 рублей.

Таким образом, Swirкин Ю.В. совершил преступления, предусмотренное ч. 2 ст.162 УК РФ, разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия.

18 февраля 2009 года по данному факту СО-1 СУ при УВД по г. Таганрогу было возбуждено уголовное дело № 00000000 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

04 февраля 2010 года по подозрению в совершении указанного преступления, в соответствии со ст.ст.91, 92 УПК РФ был задержан Swirкин Юрий Васильевич.

05 февраля 2010 года Таганрогским городским судом в отношении Swirкина Ю.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

12 февраля 2010 года Swirкину Ю.В. было предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 162 УК РФ.

В процессе производства следственных действий с участием Swirкина Ю.В. и изучив его личность на основании имеющихся в деле процессуальных документов, у органа предварительного следствия возникли сомнения в его

вменяемости и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, поскольку в речи Свиркина Ю.В. отчетливо проявляются признаки резонерства, Свиркин Ю.В. неопределенно и пространственно сообщает о своих переживаниях, не связанных с расследованием уголовного дела, настойчиво пытается навязать свое мнение относительно произошедших событий, в связи с чем орган предварительного следствия счел необходимым проведение в отношении Свиркина Ю.В. психиатрической судебной экспертизы.

Согласно материалам уголовного дела, а также с учетом личности Свиркина Ю.В. органом предварительного следствия в целях полноты всесторонности и объективности производства предварительного следствия и для установления субъективной стороны указанного преступления была назначена психиатрическая экспертиза.

Согласно выводам заключения психиатрической экспертизы № 494 от 05 марта 2010 года для решения поставленных перед экспертом вопросов рекомендовано назначить Свиркину Ю.В. амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую судебную экспертизу.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 195 (196) и 199 УПК РФ,

#### **П О С Т А Н О В И Л :**

1. Назначить амбулаторную комплексную психолого-психиатрическую  
*(какую именно)*  
судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам психоневрологического диспансера г. Ростова-на Дону

---

*(фамилия, имя, отчество эксперта либо наименование экспертного учреждения)*

2. Поставить перед экспертом вопросы:

1. Страдает ли Свиркин Ю.В. каким-либо психическим расстройством (хроническим, временным слабоумием либо иным болезненным состоянием психики) в настоящее время и может ли он по своему психическому состоянию осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

2. Страдал ли Свиркин Ю.В. каким-либо психическим расстройством (хроническим, временным слабоумием либо иным болезненным состоянием психики) в момент совершения инкриминируемого ему деяния и мог ли он по своему психическому состоянию осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими?

3. Имеются ли у Свиркина Ю.В. такие индивидуально-психологические особенности личности, как импульсивность, жестокость, агрессивность, эмоциональная неустойчивость, внушаемость, подчиняемость?

4. ???

5. ???



*Задание 3.3.10.* Какой вид экспертизы необходимо назначить в следующей ситуации?

При осмотре места происшествия было обнаружено тело мужчины с огнестрельным ранением в правый висок. Все внешние обстоятельства указывали на то, что выстрел был совершен самим человеком, и это ни что иное, как суицид. Однако, то обстоятельство, что пострадавший был успешным, молодым и перспективным, заставило следователя предположить, что самоубийство могло быть инсценировано.

*Задание 3.3.11.* Какой вид экспертизы нужно назначить в данной ситуации, и какие вопросы перед ней следует поставить:

Около полудня 3 февраля ученик московской школы № 263 (улица Отрадная, 11Б, район «Отрадное») пришел в учебное заведение с винтовкой и карабином. Охранник пытался не пустить его в здание, но подросток передернул затвор. При этом охранник успел нажать тревожную кнопку. Он довел Гордеева до кабинета биологии, где находились ученики 10-го класса. По пути к кабинету стрелок ранил учителя географии. Сотрудники полиции прибыли по тревожному вызову. Когда они вошли в школу, стрелок открыл огонь. Прибывшие на подмогу силы полиции обезвредили школьника и освободили заложников. Стрелок сейчас задержан. Он учился в одном из старших классов этой школы и был отличником. В школе он сделал не менее 11 выстрелов.

#### ***Вопросы для самоконтроля***

1. Какую практическую помощь может оказать психолог в процессе предварительного следствия?
2. Какие задачи решает судебно-психологическая экспертиза?
3. Что является объектом судебно-психологической экспертизы?
4. Что относится к компетенции судебно-психологической экспертизы?
5. Является ли доказательством заключение судебно-психологической экспертизы?
6. Чем характеризуется аффект? Каков механизм его возникновения?
7. Чем отличается физиологический аффект от патологического?
8. Что такое фрустрация, и чем она отличается от физиологического аффекта?
9. Перечислите виды судебно-психологических экспертиз.

### ***Литература, необходимая для подготовки***

1. Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
2. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология девиантного поведения: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – 203 с.
3. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / Цветков В.Л. и др. – М., 2017. – 207 с.
4. Кобозев И.Ю. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 216 с.
5. Одинцова М.А., Захарова Н.Л. Психология стресса: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт. 2017. – 299 с.
6. Фомина Т.Ф. Практикум по юридической психологии. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2014. – 122 с.
7. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебная психологическая экспертиза в уголовном и процессах: вопросы теории и практики: практикум для студентов высших учебных заведений (специалитет, бакалавриат, магистратура). – М.: МПСУ, 2015. – 456 с.

## **3.4. Судебная психология**

### ***Основные вопросы темы***

1. *Психологическая структура судебной деятельности.*
2. *Психологические особенности судьи, прокурора, защитника (адвоката).*
3. *Психологические особенности потерпевшего, свидетеля, подсудимого, несовершеннолетнего преступника.*
4. *Психологические особенности суда с участием присяжных заседателей.*

### ***Методические рекомендации для изучения темы***

При подготовке к *первому* вопросу следует обратить внимание на то, какова структура судебной деятельности с психологической точки зрения – структурно она представлена следующими компонентами:

- познавательный;
- конструктивный;
- воспитательный.

Удельный вес конструктивного компонента наиболее высок в ходе судебного разбирательства, в то время как на этапе предварительного расследования ведущим компонентом является познавательный. Это объективно, поскольку суд должен решить дело по существу, и его основная функция – конструктивное решение.

Однако прежде чем реализовать конструктивное решение, суд осуществляет познание и всестороннюю оценку собранной информации. Сбор информации заключается в том, что все материалы, полученные после предварительного расследования, отбираются, изучаются и систематизируются.

Такая упорядоченная и систематизированная информация облегчает работу суда, помогая качественнее познать обстоятельства дела, правильно воспринимать полученную таким образом информацию.

На начальном этапе работы суда осуществляется восстановление модели события происшествия по материалам предварительного расследования. Однако эта модель воспринимается судом лишь как вероятная, и обязательно проходит проверку в рамках судебного следствия по всем ее элементам.

Судебное исследование является самостоятельным элементом правосудия, и осуществляется в режиме соблюдения всех норм и принципов отправления правосудия.

Помимо познавательного элемента, в ходе судебного следствия реализуется и поисковый. Несмотря на то, что еще на этапе предварительного расследования реализуется поисковая деятельность, суд имеет право, а зачастую просто обязан, проверяя все детали дела, истребовать недостающие на взгляд суда документы, допросить свидетелей и т. п.

Сущность познавательной деятельности состоит в том, что процесс познания в суде еще более тщательный, чем в ходе предварительного расследования. Это связано с целым рядом особенностей. Во-первых, судебное следствие имеет бóльший временный промежуток от события происшествия, чем тогда, когда начинается предварительное расследование. Во-вторых, досудебный порядок расследования имеет другие процессуальные условия для познания, а многие факты воспринимаются и оцениваются следователем через его субъективное восприятие. Это связано с тем, что работа следователя по установлению фактов может осуществляться под воздействием эмоциональной психической напряженности. Для судьи же эмоциональная напряженность будет негативной характеристикой, поскольку это мешает объективно и спокойно разбираться в расследуемой ситуации. Поэтому объективно существующая информация об обстоятельствах, полученная в ходе предварительного расследования, требует закрепления в рамках судебного разбирательства.

Из-за краткости восприятия информации в ходе судебного разбирательства требуется особая дисциплина мыслительной деятельности. Это возможно при условии строгого контроля за воспринимаемой информацией. Этому способствует и процессуальный принцип непрерывности судебного разбирательства. Если же не соблюдать такой контроль, то поток информации может «захлёстывать» судей, что отрицательно влияет на её восприятие и переработку и грозит пропуском фактов, ошибочным или неполным их восприятием. Особенно такая опасность возможна при рассмотрении дел с участием суда присяжных. Для недопущения такой ситуации в суде создаются такие условия, при которых есть возможность регулировать скорость и порядок поступления информации, и равномерно распределять психические и физические силы. Такой порядок равномерного поступления информации и скорость ее подачи определяет сам суд. Для этого объявляются перерывы, последовательно приглашаются для допроса свидетели, что позволяет воспринимать информацию, не вводя членов судебного следствия в состояние информационного стресса.

Процесс познания включает в себя и процесс сопоставления события преступления, и процесс сравнения данных по результатам предварительного расследования, и судебного разбирательства. Это сложный процесс, требующий профессиональной подготовленности и психологической устойчивости.

Все эти действия, выполняемые судом, подготавливают его к предстоящей и главной конструктивной деятельности – к вынесению приговора. Однако вынесение приговора часто усложняется необходимостью принятия частных определений по совокупности фактов (вынесение определений по поводу ходатайств, заявлений, необходимость истребования недостающих документов, проведение дополнительных экспертиз, вызов дополнительных свидетелей и т. п.).

Кроме состава суда познавательную деятельность осуществляют: сторона защиты (адвокат, защитник); сторона обвинения (прокурор); гражданский истец; гражданский ответчик; подсудимый; эксперты и т. д. Все они в силу личной заинтересованности, процессуального положения, личных психологических качеств анализируют и оценивают по-разному расследуемое событие и факты. А потому результат познавательной деятельности напрямую зависит от степени активности каждого из участников судебного разбирательства, от полноты использования коллегиального решения по всем вопросам рассматриваемого дела.

Познавательная деятельность направлена на вынесение приговора – в этом и есть сущность конструктивной деятельности.

Условиями конструктивной деятельности выступают:

- коллегиальное вынесение приговора всеми членами суда;
- обеспечение свободы членам суда для принятия решения;
- законодательная гарантия свободы убеждения судьи при вынесении приговора;
- непрерывность при рассмотрении уголовного дела.

Конструктивная деятельность осуществляется сначала каждым судьёй в отдельности, а при вынесении приговора на завершающем этапе всегда коллегиально. Суд завершает свою конструктивную деятельность определением меры наказания подсудимому и порядком отбывания наказания.

Все перечисленные виды деятельности, реализуемые в рамках судебного разбирательства, подчинены конструктивной деятельности. И чем качественнее будут проведены все подготовительные действия, тем качественнее будет реализована конструктивная деятельность, тем справедливее будет решение суда.

Воспитательный компонент психологической структуры судебной деятельности занимает важное место в ходе судебного процесса, и оказывает большое воспитательное воздействие на всех участников, находящихся в зале судебного заседания, особенно на подсудимого. Такое воспитательное воздействие усиливается в результате наглядности при восприятии фактов, вызывающих как положительные, так и отрицательные эмоции. Кроме того, воспитательное воздействие распространяется на весь коллектив, где имело место быть преступление. Но наиболее сильным воспитательным воздействием на всех присутствующих в зале судебного заседания обладает момент оглашение приговора.

Воспитательное воздействие суда не ограничивается вынесением приговора, а продолжается и после него – на стадии его исполнения. Важность воспитательного воздействия на осужденного имеет соблюдение нравственных начал судей при отправлении правосудия.

А.Ф. Кони писал: «Можно также настойчиво желать, чтобы в выполнении формы и обрядов, которыми сопровождается отправление правосудия, вносился вкус, чувство меры и такт, ибо суд есть не только судилище, но и школа»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Кони А.Ф. Нравственные начала в уголовном процессе. Избранные произведения. – М.: Госюриздат, 1956.

В ходе судебного разбирательства воспитателем является в первую очередь судья. Судью отличает принципиальность, беспристрастность, выдержка, высокая ответственность, объективность принятия решения при отправлении правосудия.

При подготовке ко *второму* вопросу следует внимательно разобраться в том, кто является основными участниками судебного разбирательства. Следует начать с судьи – главного управляющего судебным процессом.

Судья – главное лицо судебного процесса и формальный его представитель. Вся его деятельность строго регламентирована конституционным, уголовным, гражданским и административным процессуальным законодательством. Судьи – носители государственной, судебной власти, действующей независимо от власти законодательной и исполнительной. Судебная власть осуществляется конституционным, гражданским, административным и уголовным судопроизводством.

Судья должен оставаться независимым от каких бы то ни было политических, материальных, личностных влияний, поскольку это является условием для принятия объективного и справедливого решения в ходе судебного расследования. Судья несет ответственность и за подготовку судебного разбирательства, и за его организацию, и за ведение судебного разбирательства как по гражданским, так и по уголовным делам. Кроме того, судья несет ответственность за выносимые решения.

Деятельность судьи чрезвычайно сложна, и наполнена множеством функций.

Исследование всех материалов и документов предварительного следствия, требует от судьи хорошо развитой памяти, профессионального мышления, воображения, которые связаны с умением вычленять юридически значимую информацию. Это позволяет судье формировать собственную модель изучаемого события, понять позицию и роль конфликтующих сторон (в гражданском судопроизводстве) или сущность криминальной ситуации и ее участников.

При тщательном анализе всей информации, получаемой в качестве показаний от потерпевшего, свидетеля, обвиняемого, судья должен уметь выделить и оценить суть происшествия, дифференцировать факты, не смешивать их с эмоциональными проявлениями, определять интересы участников судебного процесса, их психологические и нравственные характеристики, знать психологические закономерности и механизмы индивидуального и группового поведения.

Судья должен уметь в ситуациях напряжения осуществлять контроль за поведением участников судебного процесса, сдерживая агрессивное поведение сторон. Для этого он сам обязан обладать такими качествами, как самоконтроль и эмоциональная устойчивость, чтобы сохранять спокойствие и терпимость в конфликтных ситуациях, проявляя тактичность и требовательность к участникам судебного процесса.

Несмотря на то, что судья имеет право решающего голоса, он должен уважительно относиться к мнению своих коллег, членов суда, не подавляя их и не нарушая равноправность.

Судья своими действиями наглядно демонстрирует главные функции суда: правоохранительную и воспитательную.

Главной задачей суда, помимо отправления правосудия, является формирование правосознания граждан, уверенность в неотвратимости наказания за совершение преступления, формирование у общест­венности осуждения преступности как явления, привлечение внимания к необходимости её профилактики.

Судебная деятельность является интеллектуальной и творческой, что требует от судьи постоянной работы над собой, повышения профессионального уровня и способности к формированию правовых знаний у населения.

Профессиограмма судьи включает следующие профессиональные свойства:

– когнитивные (познавательные): аналитичность и критичность мышления, логичность при решении профессиональных задач; умение сравнивать и обобщать полученную информацию в процессе рассмотрения дела в суде, классифицировать и вычленять главное; хорошо развитая память, устойчивость внимания, способность к концентрации, переключению и распределению внимания в сложных ситуациях судебного разбирательства; внимательность и наблюдательность, позволяющие по невербальным реакциям определять и эмоциональное состояние участников судебного процесса и искренность их поведения и показаний; репродуктивное и творческое воображение, антиципация<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Способность в конкретных образах прогнозировать результаты планируемых судебных заседаний и последствий принимаемых судебных решений, что позволяет избежать в деятельности судьи примитивных и непрофессиональных действий методом «проб и ошибок».

– коммуникативные: высокая культура речи, лаконичность, четкость, внятность и строгость, способность к передаче и приёму вербальной информации;

– интерактивные: экстравертированность, умение слушать и слышать;

– регуляторные: эмоциональная сдержанность, принципиальность, лидерство, настойчивость, дисциплинированность, самоконтроль.

*Прокурор* – представитель стороны обвинения. Предъявляет подсудимому обвинение от имени государства и народа. Является одним из центральных участников судебного разбирательства.

Прокурор выполняет ряд функций:

– изучает материалы предварительного следствия и заключение следователя;

– участвуя в распорядительном заседании суда, решает вопрос о статусе подсудимого подозреваемого;

– в процессе судебного разбирательства участвует в допросах всех категорий допрашиваемых, и в дискуссиях со стороной защиты;

– готовит обвинительную речь, и произносит ее в суде после судебных прений.

Речь прокурора – кульминация судебного разбирательства. Она имеет большой социально-психологический эффект, и именно она привлекает интерес всех присутствующих на судебном заседании, поскольку от нее может зависеть решение, которое принимает судья. При этом прокурорская речь отличается категоричностью, носит наступательный характер и является символом неотвратимости наказания. Самым внимательным слушателем речи прокурора, как утверждал Кони А.Ф., является подсудимый. Как правило, прокурорская речь состоит из нескольких частей:

– вступительной (ставится проблема, указывается ее значимость, определяется оценка собранных доказательств);

– квалификационной (определяется степень тяжести и общественной опасности преступления, умышленность его совершения, характеризуется личность обвиняемого);

– кульминационной (характеристика личности потерпевшего, степень причинённого ему физического и морального вреда, соотношение содеянного со статьями закона, предложения о возмещении нанесённого ущерба и мере наказания);

– заключительной (подведение итога сказанному и обращение к суду о присуждении предложенного наказания).

В ходе судебных прений прокурор участвует в полемике со стороны защиты, и от того, в какой степени он обладает большим профессионализмом и мастерством в отстаивании своей позиции, зависит результат судебного решения.

Профессионально важными качествами прокурора считаются:

– способность точно выделять важную и значимую информацию, видеть «незаметное» в материалах дела, т. е. аналитическое мышление;

– теоретичность и логичность мышления;

– высокое чувство ответственности за принимаемые решения;

– высокая эмоциональная устойчивость;

– честность и мужество;

– принципиальность;

– настойчивость;

– самоконтроль;

– экстравертированность;

– способность к внушающему воздействию;

– моторная сдержанность мимики и пантомимики.

Однако нередко случаются ситуации, когда материалы судебного следствия не подтверждают предъявленного обвинения, и прокурору бывает трудно выступить с «отказной речью», перешагнув психологический барьер. Вот здесь и должны проявиться его сильные личные качества: честность и принципиальность, сила воли и порядочность. На практике же, тем не менее, нередки случаи, когда прокурор в подобных ситуациях отправляет дело на доследование, а затем и закрывает его. Это недопустимо и неправомерно.

Для установления объективности и истинности по рассматриваемому в суде делу обвиняемому обеспечивается право на защиту.

*Защитником* является процессуальное лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, оказывая им помощь в рамках законодательства. Сторону защиты представляют адвокаты или лица (близкие родственники, друзья, коллеги и т. д.), допущенные к этому по определению или постановлению суда, а при производстве у мирового судьи могут выступать защитниками и вместо адвоката. О допуске в качестве защитника других лиц ходатайствует обвиняемый. Участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

Защитник участвует в уголовном деле с момента, предусмотренного законом.

Если же защитник участвует в производстве по делу, содержащему секретную (закрытую, не подлежащую огласке) информацию (или содержащую государственную тайну), не имея специальной формы допуска, он даёт подписку о неразглашении данных сведений.

Адвокат – процессуальное лицо, чья профессия связана с оказанием квалифицированной юридической помощи. Он осуществляет защиту обвиняемого, гарантируя ему не только квалифицированную юридическую помощь, но и то, что ни следственные, ни судебные органы не нарушат прав и законных интересов обвиняемого.

Деятельность стороны защиты направлена на осуществление правосудия. Она сложна и многогранна, требует от адвоката развитых профессионально важных качеств, связанных с развитием когнитивной, эмоциональной, коммуникативной сферы. От адвоката требуется умение анализировать ситуации, факты и обстоятельства, относящиеся к событию преступления, которые необходимо осмыслить с позиции защиты (т. е. факты, имеющиеся в деле, которые возможно использовать для оправдания подзащитного или для смягчения его вины).

Успешность адвоката зависит от умения осуществлять конструктивную коммуникацию не только с подзащитным, но и со следователем, прокурором, судом и всеми, кто участвует в уголовном процессе, а также оказывать психологическую помощь, и при необходимости – психологическое воздействие в отношении подзащитного.

Коммуникативная компетентность защитника является одним из самых важных качеств, поскольку помогает не только правильно устанавливать контакты, но и налаживать личные и деловые отношения с субъектами уголовно-процессуальной деятельности. Это возможно при условии психологической совместимости защитника с подзащитным и другими участниками процесса, хотя на практике довольно часто встречаются случаи психологической несовместимости адвоката с обвиняемым, что приводит к отказу подзащитного от такого адвоката.

Совместимость характеризуется наличием следующих факторов:

– индивидуально-психологические особенности защитника и обвиняемого;

- профессиональные знания, навыки, умения и профессиональный опыт;
- профессиональная культура адвоката;
- знание процессуальных положений и своего места в самом процессе.

Знание своего процессуального положения чрезвычайно важно для адвоката, поскольку это позволяет ему сочетать и защиту интересов подзащитного, и интересы правосудия. Адвокат не может переходить грань, которая определяется интересами подзащитного и интересами правосудия. Реализовать задачу в рамках закона способен только высокопрофессиональный специалист.

Поскольку всякая деятельность предполагает чёткую организацию, деятельность адвоката в этом отношении не является исключением. Несмотря на то, что и предварительное расследование и судебные разбирательства организованы и регламентированы нормами права, а деятельность адвоката не носит такую строгую нормативную характеристику, она осуществляется в нормативных границах, связанных с реализацией определенных приёмов и методов защиты. Выбор эффективной тактики защиты и является одной из сторон организаторской деятельности. Этот компонент профиограммы тесно связан с конструктивным компонентом, который содержит планирование защиты, выбор её стратегии и тактики. Конструктивный компонент реализуется на всех стадиях процесса, в которых участвует адвокат, но особенно широки его возможности на стадии судебного разбирательства.

На подготовительной стадии судебного заседания адвокат должен быть готов задавать необходимые вопросы, и отвечать на вопросы, задаваемые к стороне защиты, что предполагает хорошее ориентирование в деле. От компетенции адвоката зависит успех в деле защиты. От того, насколько он чётко ориентируется в том, кто должен будет вызываться в суд, кто будет допрашиваться в суде, чья именно неявка может стать основанием для переноса рассмотрения дела, также зависит успех защиты.

Качественная подготовка плана действий, знание деталей рассматриваемого дела, ориентирование в ситуации, умение быстро реагировать в изменившихся условиях судебного разбирательства и умение отстаивать свою позицию в спорных вопросах, позволяют адвокату добиваться профессионального успеха. Адвокат не должен опасаться вызвать недовольство суда при отстаивании своего мнения, если он убеждён в необходимости какого-либо ходатайства, по-

сколькx настойчивая, но в рамках закона, и последовательная линия защиты адвоката позволяет и суду в ходе судебного следствия помочь в установлении истины.

Конструктивный компонент включает и защитительную речь адвоката.

Сама деятельность защитника носит и воспитательный характер, поскольку направлена на отправление правосудия. Воспитательный характер деятельности принадлежит и всей деятельности суда.

Профессионально важными должны быть и такие качества адвоката, как морально-политические. Нравственные принципы и их соблюдение в деятельности адвоката обеспечивают отправление правосудия. Адвокату бывает сложно с моральной точки зрения защищать того, кто совершил преступление, особенно когда вина очевидна. Но он реализует конституционное право граждан на защиту.

Важными личностными качествами, характеризующими эффективного адвоката, должны быть и такие как: активность, целеустремленность, критичность, трудолюбие, усидчивость, организованность, исполнительность, аккуратность и дисциплинированность. Когнитивный компонент деятельности адвоката предполагает развитое мышление, позволяющего решать сложные задачи, связанные с установлением истины, для оправдания привлеченного к ответственности лица, дабы смягчить его наказание. Сложность такой задачи обусловлена необходимостью сочетания защиты законных интересов подзащитного и интересов правосудия. А это требует от адвоката целеустремленности для поиска необходимых доказательств. Творческий характер мышления адвоката проявляется в таких качествах мышления, как гибкость и самостоятельность. Уметь лавировать в сложных обстоятельствах дела, выбирая из множеств вариантов необходимые способы правильных решений, что позволило бы отделить главное от второстепенного, требует от адвоката глубины ума, пытливости, хорошей памяти, наблюдательности.

Нередки случаи, когда от адвоката требуется серьезное волевое напряжение. Это связано с тем, что адвокат стремится добиваться законного и обоснованного решения дела. Здесь проявляется его настойчивость и целеустремленность. Однако адвокат должен проявлять принципиальность, последовательность в своих действиях, потому что это его профессиональный долг.

При работе над *третьим* вопросом следует помнить, что изучение личности *потерпевшего* – относительно новое направление в

науке. До недавних пор личность потерпевших имела особый статус при расследовании событий происшествий. Однако практика работы с потерпевшими показала, что достаточно часто имеют место случаи, когда преступление было спровоцировано каким-либо образом самим потерпевшим, что предполагает совершенно иную квалификацию преступления и отношение к самому потерпевшему.

Интерес к такому участнику события происшествия стал развиваться, появились научные исследования, и возникло целое комплексное учение о лицах, находящихся в кризисных состояниях<sup>1</sup>, в криминологии, юридической психологии и других науках, которое получило название *виктимология*, т. е. учение о жертве преступления<sup>2</sup>.

В широком смысле виктимология изучает различные категории людей, которые оказываются жертвами неблагоприятных условий социализации. В узком смысле – виктимология – часть криминологии, юридической психологии, психиатрии.

Базовыми понятиями виктимологии являются: *виктимность*<sup>3</sup> и *виктимизация*<sup>4</sup>.

Виктимология, на базе результатов исследования, предлагает конкретные меры по коррекции виктимности и предотвращению негативных влияний на личность в процессе социализации. Кроме того, данные виктимологических исследований используются в первую очередь в превентивной практике.

Психология потерпевшего – это раздел юридической психологии, главной задачей которого является исследование личности потерпевшего в процессе его формирования (где, в какой семье родился и вырос, каково было окружение, какие личностные качества закрепились и стали личностной характеристикой и т. д.), каково было поведение потерпевшего до момента совершения по отношению к нему преступных действий, во время совершения этих действий и после них. Кроме того, психология потерпевшего разрабатывает

---

<sup>1</sup> Состояние жертвы преступления, жертвы стихийных бедствий, катастроф, жертвы различных форм насилия и т. д.

<sup>2</sup> Жертва преступления – виктимологический термин, потерпевший – термин процессуальный.

<sup>3</sup> Виктимность – приобретенные человеком психические и социальные характеристики, делающие его предрасположенным к тому, что он может стать потенциальной жертвой при определенных условиях или в определенных ситуациях.

<sup>4</sup> Виктимизация – процесс формирования виктимности.

практические рекомендации, связанные с работой с потерпевшим: допрос потерпевшего, методы работы с виктимными категориями граждан.

Психология потерпевшего связана с рядом юридических дисциплин, поскольку он является процессуальной фигурой: это и уголовное право, и уголовный процесс, и криминология.

Являясь центральной фигурой предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, потерпевший исследуется на предмет правомерности его действий, которые могут быть неосмотрительными или легкомысленными. Поэтому исследование личности потерпевшего рассматривают с двух позиций:

1. Неизменные данные на момент совершения преступления, т. е. «статический аспект»: возраст потерпевшего, пол, служебное и семейное положение, национальность, при этом некоторые особенности данных характеристик необходимо выяснять по требованию закона, поскольку они могут влиять на квалификацию преступления, особенно, если речь идет о половых преступлениях, где возраст потерпевшего имеет важное значение.

2. «Динамический аспект», т. е. данные о поведении потерпевшего перед событием происшествия, в процессе самого происшествия, а также как поведение потерпевшего и поведение преступника были связаны между собой.

Кроме того, при изучении личности потерпевшего используют и такие методы исследования личности и поведения потерпевшего, как:

– анализ следственной и судебной статистики, (используются эти данные и для профилактической работы в том числе);

– изучение материалов судебно-психологической и судебно-психиатрической экспертиз (для уточнения некоторых данных, связанных с эмоциональным состоянием потерпевшего во время события происшествия, и для определения соотношения возраста биологического и психологического у потерпевшего, и т. д.);

– социально-психологические и судебно-психологические исследования конфликтных ситуаций.

Показания потерпевшего носят не только процессуальный характер, они могут быть как источником доказательств вины потерпевшего, так и средством защиты его интересов, и, кроме того, указывать на его отношение к совершенному преступлению, в них могут содержаться объяснения потерпевшего относительно некоторых фактов, выдвигаемые им версии и их обоснование.

Чтобы исключить ошибки в показаниях потерпевшего, надо учитывать психологические особенности восприятия им всех деталей, связанных с преступником и самой ситуацией, имеющей место в момент совершения преступления.

Известно, что страх, обида, стыд и другие отрицательные эмоции могут влиять на искажение восприятия, что, в свою очередь, приводит к искажению не только деталей события происшествия, но иногда и всей картины в целом. Отсюда возможны и неадекватная оценка ситуации самим потерпевшим, и неправильная оценка некоторых значимых деталей. Это приводит к неправильным действиям и самого потерпевшего, и вводит в заблуждение следователя на этапе предварительного расследования.

Такие искажения могут быть как осознанными, так и неосознанным. Осознанно потерпевший может исказить данные о событии происшествия в следующих случаях:

- стремление отомстить преступнику за причиненные боль и страдания;
- желание получить материальную компенсацию от преступника за сокрытие деталей, разоблачающих его;
- желание получить компенсацию от родственников преступника;
- жалость к преступнику;
- желание всячески скрыть свое неблагоприятное или провоцирующее поведение.

На неосознанное искажение события происшествия и его деталей потерпевшим влияют:

- физиологический аффект (у потерпевшего сужается сознание, что приводит не только к нарушению волевого контроля, но и к искажению восприятия реальной ситуации, физических характеристик преступника, их количества и действий);
- возрастные особенности потерпевшего (дети и подростки с несформированными некоторыми свойствами восприятия неосознанно искажают характеристики предметов и особенности ситуации: габаритные характеристики объектов, временные характеристики ситуации и т. д.; пожилые люди, имеющие дефекты или возрастные изменения некоторых анализаторов – зрение, слух, обоняние и т. д.), кроме того, в зрелом возрасте на человека оказывает влияние его жизненный или профессиональный опыт, что приводит к искажению восприятия;

– пол потерпевшего (восприятие женщин несколько отличается от восприятия мужчин: женщины, будучи более эмоциональными, склонны к преувеличению, приукрашиванию, детализации, в то время как мужчины более реально отражают предметы и явления, но склонны к отражению целостных блоков в ситуации происшествия, не тратясь на детали);

– род занятий или профессия;

– уровень интеллектуального и культурного развития.

Однако для некоторых людей сильные переживания, которые они испытали, связанные с событием происшествия, могут вызывать глубокие и сильные эмоциональные состояния, которые влияют на длительное сохранение в памяти деталей, связанных и с преступником и с его преступными действиями.

*Свидетель* – еще один важный участник расследования преступлений. Свидетель – процессуальное лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и которое призвано дать показания.

Свидетель может быть допрошен о каких-либо обстоятельствах, имеющих отношение к расследуемому событию преступления:

– о времени и месте совершения преступления;

– способе и средствах совершения преступления;

– взаимоотношениях участников уголовного процесса;

– мотивах и целях преступного деяния;

– смягчающих/отягощающих вину обстоятельств;

– характеристика личности обвиняемого;

– характеристика потерпевшего и его отношения с обвиняемым;

– возможном ущербе от преступления;

– том, что способствовало совершению преступления, и т. д.

Для проверки и оценки достоверности свидетельских показаний важно выяснить:

– характеристику свидетеля с точки зрения его психического и психологического состояния;

– возраст, пол, состояние здоровья;

– особенности его когнитивной сферы: свойства памяти, внимания, мышления;

– природные условия: время суток, место, освещенность, видимость, слышимость, погода, расстояние до воспринимаемого объекта, продолжительность восприятия;

– сколько прошло времени с момента восприятия события, до момента дачи показаний;

– условия, при которых допрашивается свидетель.

Однако свидетеля нельзя подвергнуть принудительной судебной экспертизе или освидетельствованию, кроме случаев, указанных в УПК РФ (ч. 1 ст. 179).

В работе со свидетелем необходимо учитывать то, что направленность восприятия события происшествия и его содержание определяются рядом особенностей этого процессуального лица:

– его оценочной позицией;

– физиологическими и психофизиологическими особенностями психики (норма или патология);

– особенностями личности (мотивационно-ценностные характеристики, установки, социальное положение, направленность, профессия и т. д.);

– эмоциональным фоном до совершения преступления, и эмоциональной реакцией в период преступления;

– внушаемостью и самовнушаемостью;

– процессуальным статусом в период предварительного расследования;

– психологической ролью в процессе совершения преступления;

– особенностями интеллектуального и нравственного развития;

– возрастом и полом;

– установкой на сотрудничество или на противодействие следствию.

Если свидетель должен вспомнить, сколько времени прошло между событиями, или каково расстояние между предметами, каковы габаритные характеристики предметов, то точность воспроизведенной информации будет зависеть от ряда обстоятельств:

– от профессии свидетеля (например, у спортсменов, музыкантов хорошо развито восприятие времени);

– состоянием органов чувств (зрение, слух);

– эмоциональным состоянием (положительные эмоции «ускоряют» течение времени, отрицательные – «растягивают» время);

– состоянием здоровья;

- уровнем умственного развития, образования;
- наличием каких-либо профессиональных навыков, специальных знаний;
- жизненным опытом.

Человек-дальтоник не только не различает цвета, но и плохо видит вечером и ночью. А человек, не имеющий музыкального слуха, не запомнит и не сможет воспроизвести мелодию.

Если же свидетель даёт подробное и детальное описание преступника, несмотря на то, что преступление было совершено ночью и при слабом освещении, то важно выявить причины ошибки показаний (пороговую чувствительность), либо проверить, не имеет ли место осознанное искажение действительности.

Кроме того, важно знать, что мужчины и женщины по-разному воспринимают не только цвет предмета, но имеют и разные пороги чувствительности (болевые, обонятельные, слуховые ощущения у мужчин выше, чем у женщин). Зато женщины воспринимают предметы детально и способны дать описание деталей обстановки, одежды, особенностей аксессуаров и т. п. Однако природная эмоциональность женщин, в отличие от мужчин, часто бывает причиной того, что они склонны к искажению действительности, причём неосознанному. Часто это связано еще и с функциональными состояниями женщин: беременность, «критические дни» и т. п. Важно, что дети (до 11–12 лет) не имеют ещё такой половой дифференциации восприятия, и показания мальчиков и девочек не имеют различий.

Кроме половых и возрастных различий восприятия, необходимо учитывать индивидуальные особенности человека: близорукий человек лучше видит приближенные к нему объекты, в то время как дальновзоркий лучше видит удалённые предметы. Но надо иметь в виду, что даже нормально функционирующие органы чувств не защищены от искажения при восприятии внешнего мира – от иллюзий восприятия (светлые предметы кажутся существенно бóльшими, чем тёмные, горизонтально расположенные объекты кажутся меньше, чем вертикальные, а объекты светлых тонов кажутся еще светлее на тёмном фоне и т. п.).

Кроме того, на особенности восприятия существенное влияние оказывает профессия или хобби свидетеля (художники лучше различают цвет, дегустаторы – вкус и запах, столяр – увидит особенности конструкции, швея – особые детали одежды и пошива, врач – диагноз по визуальным признакам, шофер выскажет предположение о причине аварии и т. п.). Это обстоятельство может быть как важным

и значимым для следователя, так и серьёзной помехой в его работе, поскольку каждый из допрошенных специалистов-свидетелей может не только передавать увиденную или услышанную информацию, но и высказывать своё мнение и давать оценку событию происшествия, что не всегда уместно. Именно это обстоятельство влияет на искажение самого события происшествия и на оценку его следователем. Отдельного внимания заслуживают свидетели, имеющие юридическое или гуманитарное образование. Юристы склонны к суждениям правового характера и в меньшей степени останавливаются на конкретных фактах, свидетелями которых они явились. Люди, занимающиеся научной деятельностью, слишком вовлечённые в исследуемые ими процессы, могут поверхностно воспринимать окружающий мир, события и детали каких-либо ситуаций (философ, погружённый в собственный мир размышлений, менее внимателен и наблюдателен, чем натуралист). Д. Гильберт (немецкий математик-универсал, внёс значительный вклад в развитие многих областей математики. Член многих академий наук, в том числе Берлинской, Гёттингенской, Лондонского королевского общества, иностранный почётный член Академии наук СССР (1934), лауреат премии имени Н. И. Лобачевского (1903)), считал, что большинство образованных людей плохо воспринимает окружающую действительность, особенно при восприятии времени и пространства (сколько длится две минуты? Как определить расстояние в 100 шагов? Большой или меньший предмет от чего-то и насколько? Как выглядит группа людей в 30 или 300 человек?).

Так же сложно проводить допрос педагогических работников: учителей, преподавателей вузов и других учебных заведений. Эта категория свидетелей в силу своей профессиональной деформации воспринимает следователя (и других людей) как своих учеников, имеющих более низкий уровень развития. Это приводит к тому, что они, давая показания, увлекаются подробным описанием того, что они сами считают важным, хотя описываемые детали могут и не иметь значения для следователя. Тем самым они отнимают много времени на ненужные разговоры, личные оценки и мнения. Однако с трудом признаются в том, что не обладают наблюдательностью, хорошей памятью, но проявляют упрямство и склонность поучать, не умеют внимательно выслушать даже задаваемый следователем вопрос. Это затрудняет получение значимой для следователя информации и занимает недопустимо много времени.

Важную и относительно объективную информацию можно получить от человека, который имеет обширные знания в каких-либо областях, занимаясь коллекционированием, интересующийся животными, растениями, не будучи при этом профессионалом в этих направлениях.

Несмотря на то, что необразованный человек не всегда может четко выражать свои мысли, его показания могут быть более объективными, в то время, как образованный человек может выдавать свои суждения за те впечатления, которые он получил на месте происшествия.

Поскольку свидетели оказываются случайно на месте происшествия, и не готовятся специально к тому, что они могут увидеть, а восприятие ситуации носит фрагментарный характер, то и их показания не могут быть точными, а лишь фрагментарными и обрывочными. Часто воспринятые фрагменты неосознанно дополняются свидетелем вымышленными элементами, что полностью может исказить информацию о действительных событиях происшествия.

Кроме процесса восприятия события происшествия, следовательно важно знать индивидуальные особенности сохранения воспринятой информации.

Память является психической функцией, видом умственной деятельности, которая предназначена сохранять, накапливать, воспроизводить и забывать воспринятую информацию.

Способность человека сохранять в памяти различного рода информацию, зависит от ряда особенностей:

- 1) от интересов и склонностей;
- 2) установок на сохранение;
- 3) возраста (у пожилых людей: ретрособытия, связанные с профессией, хорошо и долго сохраняются, в то время как актуальные события сохраняются нестабильно, порой очень слабо; у несовершеннолетних и детей особенно плохо сохраняется информация о мало знакомых объектах и явлениях);
- 4) от интенсивности забывания, которая определяется:
  - интенсивностью полученных впечатлений от воспринимаемых событий;
  - промежутком времени между событием происшествия и его воспроизведением;
  - отношением к событию происшествия;
  - стремлением запомнить воспринимаемое событие (или детали);

- состоянием здоровья;
- индивидуальными особенностями памяти: высокий/низкий показатель объема памяти, доминирующий вид памяти (образная, двигательная, эмоциональная и т. д.), эйдетизм<sup>1</sup> (особенно у детей, несмотря на то, что для них свойственна «детская амнезия», детская память избирательна и эмоционально окрашена), феноменальные возможности сохранения информации и т. п.

Способность сохранять информацию неразрывно связана с мыслительными процессами. У некоторых людей так развита зрительная память, что они могут выполнять мыслительные действия с объектами, не используя их непосредственно: шахматист, который «вслепую» играет в шахматы, не глядя на шахматную доску, да еще и не с одним соперником.

Если возникает необходимость воспроизведения каких-то событий, которые свидетель наблюдал давно, то для восстановления информации осуществляются мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование и др. При этом качество припоминания будет зависеть от особенностей мыслительных действий при запоминании этой информации. Если запоминание происходило с участием активных мыслительных действий, то воспроизведение сохранённой информации с участием мышления поможет её восстановить. Процесс припоминания будет зависеть от того, насколько человеку это нужно, в какой степени он заинтересован в этом, или насколько человек несет ответственность за полноту и точность восстановленной информации. В таком случае осуществляется поиск путей, которые помогут осуществить припоминание. В этих целях человек привлекает имеющиеся у него знания, которые смогут помочь лучше осмыслить воспроизводимое, усиливая самоконтроль для припоминания, реализуемый с помощью мышления.

Если сохранённая информация была связана с сильными переживаниями, то эти переживания будут сопровождать и процесс припоминания, придавая ему эмоциональную окраску. Всё, что было связано с сильными чувствами, сохраняется гораздо дольше, чем в обычном случае.

В данном случае следует обратиться к великому отечественному психологу С. Л. Рубинштейну, который отмечал: «...при прочих равных условиях одни люди будут более склонны к запечатлению

---

<sup>1</sup> Особый характер памяти, который позволяет сохранять и воспроизводить чрезвычайно живой образ воспринятого ранее предмета или явления.

приятного, другие – неприятного (в зависимости от бодрого, оптимистического, жизнерадостного или от пессимистического склада их личности). Одним – самолюбивым людям – особенно может запомниться то, что в положительном или отрицательном отношении затрагивает их самолюбие, другим – то, что также положительно или отрицательно затрагивает какую-либо характерную для них черту»<sup>1</sup>.

Процесс припоминания, восстановления в памяти событий, свидетелем которых являлся человек, требуется участие воли. Только упорство и настойчивость могут помочь в припоминании деталей или фактов события происшествия, свидетелем которых он был.

Кроме того, память связана и с вниманием. Внимательный человек лучше сохраняет в памяти воспринимаемый объект, чем невнимательный. Хотя, если он отвлекается, погружаясь в свой внутренний мир, то может пропустить какое-то событие, которое имело место быть у него перед глазами.

Таким образом, процесс восстановления забытой информации тесно связан с познавательными, эмоциональными и волевыми процессами, составляющими основу личностных характеристик свидетеля.

Что касается показаний несовершеннолетних, то они весьма своеобразны и характеризуются недостатком знаний, жизненного опыта, что влияет на адекватное восприятие и оценку ситуаций, поступков людей и событий. А потому дети часто воспринимают только внешнюю сторону ситуации или явления, не имея возможности (в силу возраста) проникать в сущность и глубину. Вот потому часто показания детей носят характер вымысла. Несовершеннолетние вообще склонны к фантазированию и преувеличению. Часто их фантазии переплетаются с действительными событиями. Причём, между действительными событиями, когда возникают пробелы в припоминании, они-то и заполняются фантазией. И в такие показания подростки уже сами верят. В этом случае работает механизм самовнушения, приводящий к самообману. Несовершеннолетние склонны не только к самовнушению, но и к внушению со стороны взрослых: это могут быть и следователь, и судья, если случается, что они хотят добиться нужного ответа от несовершеннолетнего, невольно заставляя их говорить то, что от них хотят услышать.

---

<sup>1</sup> Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – СПб.: Изд-о «Питер», 2000. – 712 с.

Описывая увиденное, ребёнок не способен оценить намерения преступника, и не может объяснить само событие преступления, особенно, если речь идет о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Показания свидетелей, воспринимающих событие происшествия в состоянии алкогольного опьянения, требуют особого внимания, поскольку алкоголь сначала повышает чувствительность, но очень скоро снижает ее, и человек не может адекватно оценивать окружающую действительность и с точки зрения пространственных, и временных характеристик, и в целом у него снижается качество интеллектуальных действий. Чем больше доза алкоголя, тем большее деформируются мыслительные функции, сенсорные процессы и ориентация в пространстве.

Но не только алкоголь снижает способность к адекватному восприятию окружающей действительности. Следует учитывать и другие факторы. К ним относятся:

- утомление и усталость (снижает качество внимания, продуктивность мыслительных процессов, скорость ориентации в ситуации);

- эмоциональное состояние (страх, гнев, отчаяние, аффект и проч.);

- индивидуально-психологические особенности свидетеля (спокойные и уравновешенные лучше запоминают и сохраняют информацию, чем неуравновешенные и возбудимые; люди с физическими недостатками лучше воспринимают события компенсаторным образом: слепые лучше слышат и ощущают вибрации и т. п.);

- речевые возможности свидетеля (представители разных этносов вкладывают в одни и те же слова и выражения различное содержание;

- подростки неадекватно оценивают возраст людей: пожилыми считают сорокалетних, а людьми среднего возраста – двадцати-, двадцатипятилетних).

В «Руководстве к расследованию преступлений» Г. Гросс писал: «Кому приходилось наблюдать, чего только не показывают свидетели, если они во время восприятия или при даче показаний находились в возбуждении, тот знает, что цена подобным показаниям очень невелика, и такие показания бывают иногда прямо противоположны действительности. Иногда во время совершения преступления люди бывают в состоянии сильного возбуждения, случается, что на глазах у свидетеля случаются самые ужасные поступки, а он ни-

чего не видит. В таких случаях настойчивым допросом свидетеля достичь ничего нельзя»<sup>1</sup>.

Однако существует и такая точка зрения, которая связана с утверждением, что качество свидетельских показаний зависит от того, желает ли свидетель давать правдивые показания, или нет, или способен ли он это сделать, или нет.

В ходе предварительного следствия требуют особого внимания и такие участники этого процесса, как подозреваемый или обвиняемый, а в суде – подсудимый.

*Подозреваемый и обвиняемый* – процессуальные статусы участников предварительного следствия. В дальнейшем возможно – это подсудимый.

С момента, когда должностное лицо от имени правоохранительного органа официально объявляет гражданину о том, что он подозревается в совершении конкретного преступления, подозреваемый получает законное право на защиту от этого подозрения.

В отличие от подозреваемого, обвиняемый защищается не от подозрения, связанного лишь с предположением о виновности лица в совершении преступления, а от обвинения, основанного на достаточных доказательствах виновности.

Изучая личность обвиняемого (подозреваемого), важно выяснить биографические данные, происхождение и особенности формирования личности, социальные установки, коммуникативные навыки и умения, увлечения, интересы, особенности поведения в острых и конфликтных ситуациях, адаптивные возможности, психическое состояние.

Психическое состояние обвиняемого и подозреваемого в значительной степени обуславливается его отношением к совершенному преступлению и к правосудию в целом. Важное значение в этой связи приобретают ценностные ориентации и способность к рефлексии обвиняемым/подозреваемым, поскольку эти обстоятельства напрямую будут влиять на выбор стратегии поведения в процессе работы с ними. Выбор между стремлением избежать правосудия, и осознанием неизбежности наказания, обуславливают определенную тактику действий обвиняемыми и подозреваемыми в процессе предварительного расследования преступления.

---

<sup>1</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики [Репринтное издание 1908 года] / науч. ред. Крылов В.В. – М.: ЛексЭст, 2002. – 1088 с.

*Подсудимый* в уголовном процессе – это процессуальный статус. Подсудимым принято считать обвиняемого, преданного суду. Он участвует в судебных разбирательствах, может заявлять отводы и ходатайства, имеет право выступать в судебных прениях, обжаловать приговор, предъявлять доказательства. Если обвинительный приговор вступает в силу, то подсудимый становится осужденным. До этого момента нельзя ставить знак равенства между подсудимым и преступником.

Подсудимый – центральная фигура судебного разбирательства, в ходе которого проверяется версия виновности/невиновности подсудимого.

Поведение подсудимого и избранная позиция им в ходе судебного разбирательства обусловлены рядом особенностей:

- оценкой своих действий;
- индивидуально-психологическими особенностями;
- прошлым социальным опытом;
- наличием предыдущих судимостей;
- уровнем правосознания;
- особенностью социализации;
- степенью доказанности вины;
- боязнью серьёзного наказания за содеянное.

Таким образом, подсудимый, как лицо, заинтересованное в благоприятном для него исходе дела, занимает оборонительную позицию. Всё его естество направлено на то, чтобы минимизировать степень своей вины и ответственности за содеянное. Для реализации этой задачи подсудимый проявляет то активность, то пассивность: отказывается от дачи показаний, заявляет о том, что к нему применялись неправомерные методы воздействия и показание даны им под давлением, отрицает свою вину или признаёт вину и раскаивается в содеянном (часто в этом случае имеет место самооговор). В этих ситуациях суд должен выяснить мотив такого поведения и проверить заявления подсудимого, а также выяснить, почему подсудимый отказывается от общения и дачи искренних показаний. Кроме того, суд должен учитывать психическое и эмоциональное состояние подсудимого. Чаще всего это состояние фрустрации, то есть состояние, которое вызвано невозможностью реализовать значимые цели, безвыходность ситуации. Переживание фрустрации выражается в нежелании общаться, в демонстрации безысходности и отчаяния, в сохранении последнего слова. Последнее слово – право подсудимого.

Однако находясь в состоянии фрустрации, подсудимый не может его произнести.

Кроме фрустрации, подсудимый испытывает такую негативную эмоцию, как страх, возникающий в результате угрозы биологического (боязнь потерять жизнь) или социального существования (боязнь потерять социальный статус). Эта негативная эмоция имеет несколько видов: от тревоги, боязни, испуга, до ужаса или фобии. В состоянии страха реакция подсудимого может быть непредсказуемой.

Помимо фрустрации и страха подсудимый может испытывать стресс. Стресс – реакция организма на воздействие неблагоприятных условий – психических или психологических. Стресс может быть положительный (эустресс, вызванный положительными эмоциями) – активизирующий когнитивную и эмоциональную систему, и отрицательный (дистресс) – разрушающий, с которым организм не в силах справиться, подрывающий здоровье человека, могущий привести к тяжелым заболеваниям. Различают физиологический и психологический стресс. Психологический стресс подразделяется на информационный и эмоциональный.

У подсудимого стресс возникает по разным причинам. Уже сам факт, что человек имеет формальный юридический статус – подсудимый, является поводом для стресса. Кроме того, стресс возникает и в ситуации, когда в ходе судебного разбирательства появляется новая информация, новые участники, их неадекватное поведение, реакция присутствующих в зале суда, их отношение к подсудимому и сама процедура судебного разбирательства, страх перед приговором, стыд за себя перед близкими.

Отдельного внимания в рамках изучаемой темы заслуживает вопрос участия *несовершеннолетних*, которые выступают в роли и потерпевших, и свидетелей, подозреваемых или обвиняемых.

Работа с несовершеннолетним, оказавшимся потерпевшим, чрезвычайно сложна. Она требует специальной педагогической и психологической подготовки от тех, кто осуществляет эту работу. Особенно сложно установить контакт с несовершеннолетним, подвергшимся сексуальному насилию. Здесь важно знать о когнитивных особенностях несовершеннолетнего, плюс эмоциональное состояние, которое переживал несовершеннолетний в результате насилия. Провалы в воспроизведении события преступления могут объясняться именно этими обстоятельствами. (Особенности допроса несовершеннолетних представлены в содержании темы «психологические особенности предварительного расследования».)

Что касается такой категории несовершеннолетних, как преступники, то важно понимать, что они имеют социально отягощенные дефекты не только в психофизиологическом и интеллектуальном развитии, но и целую гамму различного рода деформаций: деформацию правосознания, деформации ценностно-мотивационной сферы. Деформации в эмоциональной сфере проявляются в эмоциональной «тупости», нечувствительности к страданиям другого, агрессивности, эмоциональной неуравновешенности, аффективности, склонности к неадекватным реакциям. Кроме того, у них часто наблюдаются проявления психопатических черт, которые не связаны с наследственностью, а приобретены в неблагоприятных условиях жизни и воспитания.

Работая над *четвёртым* вопросом необходимо обратить внимание на важные особенности образования и деятельности суда присяжных. В России с 1993 года в некоторых регионах действует *суд присяжных*. Деятельность присяжных заседателей регламентирована законом. При достаточной судебной практике практически нет психологических исследований их деятельности, а потому часто приходится опираться на зарубежный опыт.

Очень специфичным является отбор присяжных и формирование коллегии присяжных заседателей.

Так, в США используют метод научного отбора. Суть этого метода состоит в то, что стороны в досудебном порядке с помощью психологов и социологов подбирают присяжных из существующих списков. Предпочтение отдаётся тем, чьи характеристики удовлетворяют стороны в каждом конкретном случае. Окончательный список формируют представители сторон и председательствующий.

В России используется другой порядок отбора присяжных. Принято считать, что он более объективный. Его проводит на основе случайной выборки по спискам избирателей. Такой метод называют социологическим. Однако еще в досудебном порядке ряд категорий граждан исключается из списка по письменному заявлению, или в суде по личной просьбе, или требованию сторон, или же по просьбе председательствующего. После этого процедура отбора подразделяется на мотивированный отбор и безмотивный отвод. В процессе мотивированного отбора с помощью специальной анкеты отсеиваются те, чьи беспристрастность и объективность вызывают сомнение. Это и люди, ранее судимые, или близкие родственники судимых за аналогичные преступления.

Безмотивный отвод реализуется сторонами, каждая из которых может отвести не более двух человек из оставшихся. В распоряжении сторон есть список с полными именами, адресами, указаниями пола, возраста, профессии кандидата. А потому для сторон важно различать присяжных по их отношению к подсудимому, по полу, возрасту, национальности, религиозному признаку, социальному статусу, по характеру дела.

Если же хоть одна из сторон сочтет коллегия тенденциозной (в ее составе будут либо одни женщины, либо лица единой возрастной категории, неудобной для стороны), то судья может дать согласие на роспуск такой коллегии.

На протяжении всего времени судебного разбирательства присяжные заседатели могут менять своё отношение к происходящему.

*Первые* изменения связаны с тем, что человек, оторванный от обыденной жизни, назначается участником в составе суда. Становясь присяжным, человек вовлекается в незнакомую ему среду, с незнакомыми правилами и нормами. Всё это он должен постичь, ибо, принимая присягу, берет на себя обязательства быть справедливым и беспристрастным, отличать действительные факты от кажущихся, истину от эмоции, иметь личное мнение и объективное видение всего, с чем придётся ему сталкиваться в качестве присяжного заседателя. Однако человек остаётся человеком, со своими субъективными оценками, субъективным видением, а потому привычные ему нормы повседневности лишь на 5% подвергаются коррекции.

Второе изменение отношения присяжных к происходящему связано с тем, что они сталкиваются с понятием допустимости доказательств. Недопустимые доказательства – личные данные подсудимого, факты, указывающие на его вину, но полученные в нарушение закона, всё это может существенно влиять на позицию присяжных, заставляя проявлять необъективность, теряя беспристрастность. Это может происходить в самом начале основного слушания. Несмотря на то, что судья инструктирует присяжных об отмене доказательств, признанных недопустимыми, это только усугубляет неверную реакцию присяжных, акцентирующих внимание на факте. Поэтому присяжные оказываются в ситуации сложного для них выбора: оправдать подсудимого, полагаясь на слабую доказательную базу со стороны обвинения, либо обвинить, основываясь на недопустимых доказательствах. Судебная практика показывает, что доведенная до присяжных информация о недопустимых доказательствах может оказывать сильный психологический эффект, влияющий на принятие

обвинительного решения присяжными (знание криминального прошлого подсудимого может повлиять на решение, принимаемое присяжными заседателями).

На присяжных заседателей и их решение оказывают сильное психологическое влияние особенности личности обвиняемого, особенности личности потерпевшего, сама ситуация события преступления. Если в ходе судебного разбирательства наблюдается раскаяние подсудимого в содеянном, особенно если имело место какое-либо ранение, случайно полученное в ходе совершения преступления, или содержался в плохих условиях, или то, что еще в досудебном порядке подсудимый возместил убытки потерпевшему, то присяжные могут решить, что подсудимый уже в полной мере расплатился за содеянное, и в своем вердикте настаивать о снисхождении.

Но может быть и другой вариант развития ситуации: подсудимый рассматривается как жертва обстоятельств, страдающая за чужие прегрешения, и чем сильнее он предстаёт в такой роли, тем вероятнее снисхождение к нему, вплоть до оправдания. Такой психологический эффект заставляет присяжных сомневаться в умышленных действиях подсудимого.

Таким образом, если происходит приписывание причин преступления личности подсудимого, то это может приводить к обвинительному решению присяжными, и наоборот, если происходит приписывание причин преступления ситуации, то вероятность оправдания повышается.

Что касается личности потерпевшего, то при решении неочевидной ситуации ему может приписываться часть вины, что психологически влияет на восприятие подсудимого в ситуации, и быть поводом для смягчения вины. Таким образом, смягчение вины подсудимого происходит за счёт умаления личности потерпевшего (потерпевший плохо характеризуется по материалам дела, часто бывает в нетрезвом состоянии или ведет аморальный образ жизни), и подсудимый получает серьезный шанс на оправдание или снисхождение присяжных. Однако если в качестве пострадавших оказываются ребёнок, старик, инвалид и т. п., то положение подсудимого имеет мало шансов на оправдание присяжными.

Кроме перечисленных факторов, влияющих на второе изменение отношения присяжных к происходящему, есть и другие взаимозависимые факторы:

– личностные особенности государственного обвинителя (в какой степени он обладает профессиональными знаниями, навыками,

умениями, авторитетом в юридических кругах, как с то точки зрения присяжных воспринимается человек как человек – симпатичен, не-симпатичен, похож на какого-то знакомого, и т. п.);

– качество коммуникации присяжных со стороной защиты, стороной обвинения, с судом, со всеми участниками судебного разбирательства;

– характер подачи доказательств (наглядность поданной информации, эмоциональность аргументация и т. д.);

– настроение присяжных.

*Второе* изменение присяжных к происходящему отчасти перетекает в *третье*, которое связано с тайной совещания присяжных.

Работая над вердиктом, присяжные обязаны ответить на основные вопросы:

1. Доказано ли событие преступления.
2. Доказано ли то, что преступление совершил подсудимый.
3. Виновен ли подсудимый в совершении преступления.
4. Заслуживает ли подсудимый снисхождения и смягчения наказания.

Если первые три вопроса получают положительный ответ присяжных, то выносится обвинительный вердикт, если присяжные сомневаются, и имеет место недостаток доказательств, то возможен оправдательный вердикт.

Бывают ситуации, когда доказано, что подсудимый совершил преступление, но решение присяжных заседателей на стороне подсудимого. Этот происходит потому, что присяжные – представители социума, и их представление о справедливости таково, каково и у общества. Присяга, которую они приносят в начале своей деятельности в качестве присяжных заседателей, требует от них ответственного и справедливого решения, и степень ответственности заставляет их быть предельно требовательными ко всему судебному следствию, где они выступают вершителями судеб. Все эти обстоятельства заставляют присяжных быть предельно объективными, чтобы не оказаться в ситуации, когда вина подсудимого не будет соответствовать наказанию. Такая внутренняя психологическая борьба сопровождает деятельность присяжных на протяжении всего судебного разбирательства.

***Основные понятия темы, рекомендуемые для усвоения:***

– *судебное следствие* – часть судебного разбирательства, в которой суд с участием подсудимого, защитника, потерпевшего и обвинителя непосредственно исследует доказательства, собранные на стадии предварительного следствия и предъявленные суду участниками судебного разбирательства или сообщенные самим судом;

– *судебные прения* – форма публичного, официального общения посредством судебной речи, самостоятельная часть судебного разбирательства, в которых каждое участвующее в деле лицо излагает свою точку зрения на обстоятельства дела и предстоящие разрешению вопросы на основе доказательств, проверенных в ходе судебного следствия;

– *судебное разбирательство* – организуется на принципе состязательности и состоит из пяти частей: подготовительной, судебного следствия, судебных прений, последнего слова подсудимого, постановления приговора;

– *изучение материалов уголовного дела* – исходный этап в деятельности всех участников уголовного процесса (суда, прокурора, адвоката);

– *сущность конструктивной деятельности в суде* – вынесение приговора по рассматриваемому уголовному делу, все остальные виды деятельности подчинены этой задаче;

– *постановление приговора* – последняя, завершающая часть судебного разбирательства (завершение познавательно-оценочной деятельности суда).

***Вопросы к семинарскому занятию***

1. Психологическая структура судебной деятельности.
2. Психологические особенности судьи, прокурора, защитника (адвоката).
3. Психологические особенности потерпевшего, свидетеля, подсудимого, несовершеннолетнего преступника.
4. Психологические особенности суда с участием присяжных заседателей.

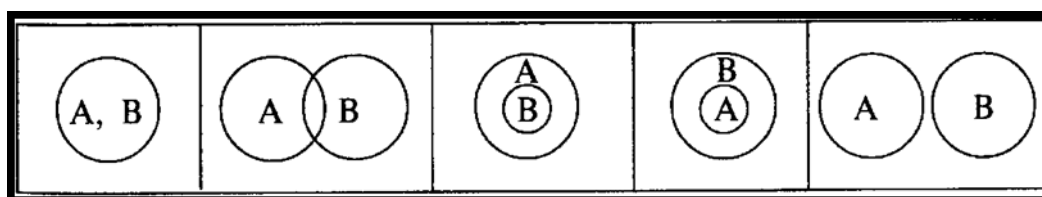
***Темы сообщений к семинарскому занятию***

1. Виктимология как учение о жертве преступления.
2. Ошибки восприятия события преступления у свидетеля.
3. Суд присяжных: плюсы и минусы их участия в судебной системе.

4. Психология подсудимого.
5. Педагогически запущенный подросток – диагноз или приговор.
6. Подросток и преступление: причины преступности несовершеннолетних.

*Задания для самостоятельной работы*

*Задание 3.4.1.* В каком соотношении находятся пары понятий? Объяснить особенности взаимоотношений и взаимосвязи понятий.



1. А – судебное разбирательство – В – психические закономерности.
2. А – суд – В – судебно-психологическая экспертиза.
3. А – личностные особенности подсудимого – В – решение суда.
4. А – внутренне убеждение суда – В - адвокат.

*Задание 3.4.2.* В предложенном перечне указаны особенности когнитивной деятельности судьи и особенности коммуникативной деятельности. Необходимо распределить их по соответствующим колонкам таблицы.

<i>Коммуникативная деятельность</i>	<i>Когнитивная деятельность</i>

*Особенности когнитивной и коммуникативной деятельности судьи:*

- регуляция межличностных отношений во время судебных заседаний;
- запечатление в памяти большого количества информации;
- соблюдение культуры общения;

- пресечение проявлений грубости;
- оперативный анализ новых материалов;
- повышенное внимание к психологическим особенностям участников судебных заседаний;
- анализ тактики поведения сторон;
- избегание нравоучений;
- пресечение проявлений бурных эмоциональных реакций;
- активное использование операций сравнения, типизации, синтеза.

*Задание 3.4.3.* В следующем перечне отобрать только те, которые являются свидетельством ложных показаний в суде:

- показания схематичны, проговариваются как заученное стихотворение;
- показания эмоциональны, сопровождаются волнением при воспоминании о событии преступления;
- повтор показания имеет небольшие отклонения от первоначальной версии, не влияющие на суть происшествия;
- лексика говорящего не соответствует его общему культурному уровню и интеллектуальному развитию;
- уклончивость при ответе на прямые вопросы;
- нет понимания мелких обстоятельств происшествия;
- отсутствие эмоциональных воспоминаний о происшествии;
- оговорки, свидетельствующие о стремлении скрыть информацию;
- стремление к самооправданию;
- точное совпадение показаний нескольких лиц;
- незнание деталей происшествия.

*Задание 3.4.4.* В таблицу необходимо вписать отличие судебного допроса от допроса во время предварительного следствия.

<i>Критерии оценки процедуры допроса</i>	<i>Предварительное следствие</i>	<i>Судебное следствие</i>
Степень важности для следствия		
Знание подсудимыми материалов дела		
Время допроса		
Количество лиц, осуществляющих допрос		
Возможность отказаться от показаний		
Лица, составляющие протокол		
Основная задача допроса		
Лица, принимающие участие в допросе		

*Задание 3.4.5.* Во время судебных прений каждое участвующее лицо (государственный обвинитель, защитник) излагает свою точку зрения на обстоятельства дела на основе доказательств, проверенных в ходе судебного следствия. Наиболее значимыми качествами тут выступает комплекс, связанный определенными компетенциями, указанными в таблице. Необходимо распределить перечисленные компетенции по группам психических явлений.

*Компетенции:*

- обоснование доказанности или недоказанности обвинения;
- выявление смягчающих или отягчающих обстоятельств;
- анализ причин преступления;
- предложение своей версии;
- характеристика личности подсудимого и потерпевшего;
- стремление повлиять на благоприятный исход дела;
- опровержение модели события;
- способность к убеждению;
- способность к систематизации фактов и их оценке;
- умение производить логический анализ и образно изложить позицию;

- способность произвести психологический анализ личности подсудимого и потерпевшего;
- умение объяснить особенности и поведение;
- способность оценить чрезвычайность обстоятельств;
- использование различных видов речи: разговорной, научной, понятийной, литературно-художественной;
- уметь доступно, понятно, выразительно передать основную позицию;
- способность действенно и эмоционально произвести впечатление;
- тактичность опровержения противника;
- способность изыскивать неправомерные обобщения и доводы соперника;
- умение для возражений использовать доводы противника;
- способность противопоставлять факты словам;
- умение сдержанно отрицать то, что не доказано;
- умение не оставлять без ответа ни одного аргумента противника;
- понимание бессмысленности опровержения очевидного;
- способность отслеживать пропуск оппонентом непровержимых улик.

<i>Нравственные компетенции</i>	<i>Когнитивные компетенции</i>	<i>Коммуникативные компетенции</i>

*Задание 3.4.6.* Произвести анализ предложенной ситуации, которая сложилась в ходе судебного разбирательства, и ответить на следующие вопросы:

- 1) Как можно оценить действия прокурора в судебном процессе?
- 2) Как должны относиться прокурор, судья, адвокат к свидетелям, потерпевшим и иным участникам процесса?
- 3) Могли ли быть достигнуты цели правосудия в данной психологической ситуации?

«Во время рассмотрения уголовного дела в ходе судебного разбирательства о хищении крупных денежных средств из кассы одного из предприятий, после того, как свидетели изменили свои показания и заявили, что им ничего не известно о событии хищения, прокурор стал кричать на свидетелей в судебном заседании и угрожать тем, что против них будет возбуждено уголовное дело за дачу заведомо ложных показаний. Председательствующий в суде попытался успокоить прокурора, но тот стал кричать уже на него. Адвокат, улыбаясь, тоже попытался успокоить прокурора, призывая его к тому, чтобы тот успокоился, и чтобы можно было уже закончить судебное следствие. Но прокурор никак не успокаивался и продолжал обвинять свидетелей в даче ложных показаний. Председательствующий вынужден был объявить о переносе судебного следствия на другой день».

*Задание 3.4.7.* В судебных прениях наиболее востребованными оказываются коммуникативные способности, для того чтобы убедить суд. Это требует психологических знаний и умений для построения речи, в которой основное место должны занимать психологические характеристики, указанные в таблице.

Необходимо дать пояснение сущности перечисленных психологических показателей личности.

<i>Психологические показатели</i>	<i>Пояснения</i>
психодинамические особенности	
экстернальность – интернальность	
полнезависимость – зависимость	
способы поведения	
характерологические особенности	
акцентуации – слабые места в саморегуляции	
наличие неврозов, психопатий	
ценностные ориентации, направленность, мотивация	
дефекты социальной адаптации	

*Задание 3.4.8.* Из приведенного списка необходимо выбрать положения, относящиеся к искусству судебной речи во время судебных прений:

- убеждение, систематизация фактов, их оценка;
- вынесение приговора;
- логический анализ и образность изложения;

- психологический анализ личности подсудимого и потерпевшего (особенности, поведение, чрезвычайность обстоятельств);
- призывы соблюдать культуру поведения во время суда;
- использование различных видов речи – разговорной, научной, понятийной, литературно-художественной;
- регулирование межличностных отношений;
- доступность, понятность, выразительность, действенность, эмоциональность речи.

*Задание 3.4.9.* Вынесение вердикта присяжными иногда отличается от того, который выносит судья. Причины этого необходимо указать в таблице в соответствии с имеющимся критерием.

<i>Критерии</i>	<i>Судья</i>	<i>Присяжные</i>
Интерпретация доказательств		
Знание законов		
Эмоциональное отношение к обвиняемому		
Оценка криминального опыта подсудимого		
Личностные особенности судьи и присяжных		
Эмоциональное состояние		
Возбужденность		
Способы мышления и переработки информации		
Половозрастные особенности		
Образование и статус		
Работоспособность, утомляемость		
Влияние групповой динамики		
Эффекты группового взаимодействия		
Особенности памяти		
Особенности восприятия		
Эффект сдвига к осторожности		

*Задание 3.4.10. Какие причины детерминируют эмоциональную напряженность при судебном разбирательстве?*

- противоречивые интересы сторон;
- проявления грубости;
- сдержанность всех участников судебного разбирательства;
- тенденциозные, заранее подготовленные тактические приемы, связанные с игнорированием доказательств противоположающихся сторон;
- наличие согласованности сторон;
- нарушения этики, отказ от показаний, новые факты.

***Вопросы для самоконтроля***

1. Какими компонентами с психологической точки зрения представлена судебная деятельность?
2. Чем характеризуется познавательный компонент судебной деятельности?
3. В чем значимость и особенность конструктивного компонента судебной деятельности?
4. Как и чем характеризуется воспитательный компонент судебной деятельности?
5. Какую роль играет судья в ходе судебных заседаний?
6. Какие профессионально важные качества свойственны судье?
7. Какой профессиографический компонент деятельности имеет наибольший удельный вес в деятельности судьи?
8. Кто представляет сторону защиты?
9. Чем отличается адвокат от защитника?
10. Какими профессионально важными качествами должен обладать адвокат?
11. Кто такие с точки зрения процессуального статуса подозреваемый, обвиняемый и подсудимый?
12. Чем отличается обвиняемый от подсудимого? Поясните свою позицию.
13. Личность потерпевшего и психологические особенности его показаний.
14. В чем психологическая особенность показаний свидетеля?
15. Что значит – добросовестное заблуждение свидетеля?
16. Кто представляет сторону обвинения?
17. Дайте психологическую характеристику прокурору и его деятельности.
18. Что такое суд присяжных и в чем его психологическая особенность?
19. Как появились суды присяжных в России?
20. Как устроена система присяжных заседателей и как она функционирует?

21. Кто может стать участником суда присяжных?
22. На протяжении всего времени судебного разбирательства присяжные заседатели могут менять своё отношение к происходящему. Что это за изменения?
23. Что с психологической точки зрения влияет на вердикт присяжных?

***Литература, необходимая для подготовки***

1. Фомина Т.Ф., Гончарова Н.А. Юридическая психология (психология в деятельности следователя): учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. – 144 с.
2. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие / Цветков В.Л. и др. – М., 2017. – 207 с.
3. Кобозев И.Ю. Психология стресса и стрессоустойчивого поведения: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 216 с.
4. Одинцова М.А., Захарова Н.Л. Психология стресса: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Изд-во Юрайт. 2017. – 299 с.
5. Фомина Т.Ф. Практикум по юридической психологии. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России. 2014. – 122 с.
6. Енгальчев В.Ф., Шипшин С.С. Судебная психологическая экспертиза в уголовном и процессах: Вопросы теории и практики: практикум для студентов высших учебных заведений (специалитет, бакалавриат, магистратура). – М.: МПСУ, 2015. – 456 с.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Юридическая психология является областью научных знаний, позволяющих рассмотреть наиболее важные аспекты субъектов правовых отношений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности сотрудников органов внутренних дел, сохранение их работоспособности и надежности в решении оперативных задач.

Предмет юридической психологии отражает культуру и психологию профессиональной деятельности в сфере обеспечения безопасности общества. На это направлены основные методы психологического исследования в рамках юридического труда, позволяющие следователю и дознавателю понимать закономерности собственной деятельности, особенности проявления психических состояний, обеспечить регуляцию отношений с собственным предметом труда, понимать содержание эмоциональной сферы других людей.

В настоящее время существенное значение придается формированию компетентного специалиста, обладающего способностью к сбору исходной информации для реализации профессиональных задач и вычленения из окружающей среды криминалистически значимой информации. К сфере специальной компетентности относится профессиональное (деловое) общение в рамках и условиях правового регулирования. Это предъявляет особые требования к сотруднику, связанные с наличием специальных знаний в области психологии общения, установления психологического контакта с различными категориями граждан, коммуникативной компетентности.

Социально-психологические компетенции обеспечивают возможности непосредственного руководства людьми при организации совместной работы с различными лицами, правоохранительными органами и другими сторонами в уголовном процессе, а также она проявляется в умениях управлять конфликтными ситуациями. Следовательно часто является руководителем процесса расследования, выступает как организатор борьбы с преступностью, как правовой пропагандист, участник предупредительных действий в работе с населением, как специалист, участвующий в перевоспитании.

Каждый из этапов деятельности требует от сотрудника сформированной личностной компетентности, которая складывается из совокупности развитых личностных свойств когнитивной сферы, эмоционально-волевой, ценностно-нравственной. Юридическая психология позволяет получить не только знания об эмоциональных состояниях

участников расследуемых преступлений (потерпевшего, подозреваемого, свидетеля), но и возможность анализа конкретных поведенческих ситуаций, обеспечивающих предупреждение конфликта, оказание психологической поддержки, эмоционально-волевого воздействия, погашения негативного эмоционального фона, саморегуляцию собственных негативных эмоциональных состояний.

Современные исследования проблемы компетентности сотрудника органов внутренних дел показывают, что развитие той или иной компетенции в профессиональной деятельности может оцениваться с точки зрения определенных уровней. Так, на базовом уровне, достаточном для выполнения деятельности, владение компетенцией использовать психологические знания предполагает, что без этого действия невозможно нормальное функционирование сотрудника в конкретной должности. Второй уровень развития психологической компетентности необходим для успешного выполнения повседневных служебных задач, такой сотрудник наиболее эффективен в работе. Третий, высший уровень, является потенциально возможным, к которому каждый должен стремиться, обращаясь в первую очередь к собственным психологическим ресурсам: развитию познавательных процессов, адекватной самооценки, нервно-психической устойчивости, способности к активному труду, настойчивости, самостоятельности, способности к распорядительности, ответственности за собственные действия, мотивации на достижение успеха. Владение компетенцией третьего уровня предполагает, что сотрудник мастерски владеет своей профессией и готов к дальнейшему продвижению по службе.

## СПИСОК НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативно-правовые акты\**

1. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».
2. Федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 06.12.2012 № 1259 «Об утверждении Правил профессионального психологического отбора на службу в органы внутренних дел Российской Федерации».
4. Приказ МВД России от 11.02.2010 № 80 «О морально-психологическом обеспечении оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

### *Литература*

#### *Основная*

1. Гончарова Н.А., Устюжанин В.Н. Психология девиантного поведения: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2016. – 203 с.
2. Устюжанин В.Н., Гончарова Н.А. Психология в деятельности сотрудников органов внутренних дел: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2015. – 144 с.

#### *Дополнительная*

1. Горьковая И.А. Основы судебно-психологической экспертизы: учеб. пособие. – СПб., 2003. – 128 с.
2. Конева Е.В., Орел В.Е. Судебно-психологическая экспертиза: учеб. пособие. – Ярославль: Яр. гос. ун-т, 1998. – 92 с.
3. Кораблев С.Е. Тренинг развития коммуникативной компетентности сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ЦОКР МВД России. 2009. – 240 с.
4. Познышев С.В. Криминальная психология: Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении личности преступника в частности. – М.: Инфра-М, 2011. – 320 с.
5. Сафуанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза. Учебник. М.: Юрайт, 2014. – 421 с.
6. Цветков В.Л. Психология конфликта. От теории к практике: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: ЮНИТИ-ДАНА. 2013. – 183 с.

---

\* Все нормативные правовые акты приводятся по информации официального интернет-портала [pravo.gov.ru](http://pravo.gov.ru) (дата обращения 25.09.2018).

ДЛЯ ЗАМЕТОК

ДЛЯ ЗАМЕТОК

Учебное издание

*Фомина Татьяна Федоровна,*  
кандидат педагогических наук, доцент;  
*Гончарова Наталья Андреевна*  
кандидат психологических наук, доцент

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ  
(ПСИХОЛОГИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ)**

*Учебно-методическое пособие*

Редактор *Свикиш Н.О.*  
Компьютерная верстка *Свикиш Н.О.*

ISBN 978-5-91837-123-7



---

Подписано в печать 19.11.2018. Формат 60×84<sup>1/16</sup>  
Печать цифровая 8,1 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 25/18

---

Отпечатано в Санкт-Петербургском университете МВД России  
198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1