

Воронежский институт МВД России

**У. Н. Ахмедов, И. С. Тройнина**

**УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС (ДОСУДЕБНОЕ ПРОИЗВОДСТВО):  
ПРОБЛЕМНЫЕ ЛЕКЦИИ**

Курс лекций

**Воронеж  
2020**

ББК 67.410.2  
УДК 343.13  
А 95

Авторское участие: Ахмедов У. Н., канд. юрид. наук – гл. 4 (совместно с И. С. Тройниной), 5, 7, 8; Тройнина И. С., канд. юрид. наук – гл. 1, 2, 3, 4 (совместно с У. Н. Ахмедовым), 6.

*Рецензенты: М. М. Буслов – начальник отделения НЦБ Интерпола ГУ МВД России по Воронежской области, канд. юрид. наук; Р. Ю. Баранов – начальник отдела дознания отдела полиции № 1 УМВД России по городу Воронежу; Г. В. Стародубова – заведующая кафедрой уголовного процесса Воронежского государственного университета, канд. юрид. наук, доцент.*

**Ахмедов У. Н.**

А 95 Уголовный процесс (досудебное производство): проблемные лекции : курс лекций / У. Н. Ахмедов, И. С. Тройнина. – Воронеж : Воронежский институт МВД России, 2020. – 86 с.

ISBN 978-5-88591-805-3

Курс лекций направлен на обеспечение качественного производства предварительного расследования по уголовному делу. В издании содержатся лекции, на проблемном уровне отражающие основные направления работы в процессуальной науке и правоприменительной деятельности.

Предназначен для курсантов, слушателей и адъюнктов образовательных организаций системы МВД России, а также сотрудников органов внутренних дел.

А 1202030000-29 28(Г)-20  
221-20

**ББК 67.410.2**

ISBN 978-5-88591-805-3

© У.Н. Ахмедов, И.С. Тройнина, 2020  
© Воронежский институт МВД России, 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
Тема 1. Основные положения уголовного процесса.....	5
Вопросы для самоконтроля.....	19
Тема 2. Участники уголовного судопроизводства.....	21
Вопросы для самоконтроля.....	41
Тема 3. Доказательства и доказывание.....	43
Вопросы для самоконтроля.....	45
Тема 4. Меры процессуального принуждения.....	46
Вопросы для самоконтроля.....	52
Тема 5. Ходатайства и жалобы.....	53
Вопросы для самоконтроля.....	57
Тема 6. Иные положения в уголовном процессе.....	58
Вопросы для самоконтроля.....	62
Тема 7. Возбуждение уголовного дела.....	63
Вопросы для самоконтроля.....	68
Тема 8. Предварительное расследование.....	69
Вопросы для самоконтроля.....	85
Заключение.....	86

## ВВЕДЕНИЕ

Одной из важнейших задач государства является повышение качества правового регулирования, в частности, уголовно-процессуальной деятельности, создание надежных правовых гарантий обеспечения прав, свобод и законных интересов личности, подвергаемой мерам государственного принуждения. В этой связи претерпевает изменения уголовно-процессуальное законодательство. В Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации<sup>1</sup> уже внесены существенные изменения, которые касаются применения института мер уголовно-процессуального принуждения.

Уголовно-процессуальное право является одной из ведущих отраслей российского права. Все нормы и институты уголовно-процессуального права подчинены общим задачам уголовного судопроизводства – защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также защите личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. В контексте этих важнейших задач выстроена вся система уголовно-процессуального права. Ведущая роль в сфере уголовно-процессуальной деятельности отводится профессиональным участникам уголовного судопроизводства – должностным лицам, ответственным за производство по делу (дознавателю, следователю, прокурору, суду), а также защитникам – адвокатам. Формирование необходимых знаний, умений и навыков, выработка профессиональных компетенций осуществляются в ходе изучения уголовно-процессуального права.

В основу издания положены общие принципы и нормы международного права, Конституции РФ, российского уголовно-процессуального законодательства, а также правовые позиции Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского суда по правам человека по вопросам применения уголовно-процессуальных норм.

В курсе лекций рассматривается современная система российского уголовно-процессуального права и законодательства: основные принципы; правовое положение участников; их процессуальный статус; система стадий уголовного процесса; проблемные вопросы доказывания по уголовным делам; порядок и основания применения различных мер уголовно-процессуального принуждения; общие условия и особенности производства следственных и иных процессуальных действий; порядок обжалования процессуальных действий и решений; особенности производства в отношении отдельных категорий уголовных дел и др.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.06.2019) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921. Далее – УПК РФ.

## **ТЕМА 1.**

### **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Уголовно-процессуальное право является одной из основных отраслей права. Оно относится к отраслям публичного права и призвано регулировать отношения между обществом, государством и личностью, возникающие по возбуждению, расследованию и разрешению уголовных дел. Данная отрасль права состоит из взаимосвязанных правовых норм, которые обеспечивают производство по уголовным делам.

Уголовно-процессуальное право как самостоятельная отрасль права представляет собой системную совокупность юридических норм, определяющих задачи, принципы, круг участников уголовного процесса, их права и обязанности и регламентирующих порядок возбуждения уголовного дела, предварительного расследования, судебного рассмотрения и разрешения уголовных дел, а также судебную деятельность на стадии исполнения приговоров. Иными словами, уголовно-процессуальное право регулирует уголовный процесс.

Уголовный процесс довольно часто называют уголовным судопроизводством. Это понятие употребляется и в УПК РФ, и в других нормативных правовых актах. Понятия «уголовный процесс» и «уголовное судопроизводство» являются синонимами и включают в себя все производство по уголовному делу, в том числе деятельность суда, прокурора, органов дознания и следствия.

Назначение уголовного судопроизводства в соответствии с ч. 1 ст. 6 УПК РФ двуедино. Во-первых, оно проявляется в защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. Такая защита осуществляется путем: а) изобличения лица, совершившего преступление, привлечения его к уголовной ответственности и наказания; б) восстановления личных и имущественных прав потерпевшего.

Во-вторых, назначением уголовного судопроизводства является защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Если лицо подвергнуто необоснованному уголовному преследованию, осуществляющие это преследование должностные лица обязаны отказаться от него, освободить лицо от уголовной ответственности и принять меры к его реабилитации. Поэтому в ч. 2 ст. 6 УПК РФ говорится, что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечает назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

Уголовно-процессуальное законодательство призвано обеспечить защиту личности, общества и государства в целом от противоправных действий посредством создания условий для скорейшего раскрытия преступ-

лений, привлечения виновных лиц к ответственности, возмещения вреда, причиненного преступлением, с обязательным соблюдением прав и законных интересов всех участников уголовного судопроизводства.

*Принципы уголовного судопроизводства.* В юридической литературе до сих пор не сложилось единого подхода к определению понятия принципа уголовного процесса и отграничения его от иных уголовно-процессуальных институтов. К сожалению, ни в Конституции Российской Федерации, ни в уголовно-процессуальном законодательстве понятие принципа уголовного процесса прямо не закреплено. Но тем не менее от правильного употребления данного понятия напрямую зависит содержание как системы принципов уголовного судопроизводства, так и правоприменительной деятельности, в ряде случаев регулируемой непосредственно принципами.

В современных толковых словарях термин «принципы» (от лат. *principium* – начало, основа) представлен в трех основных значениях: «как основные, исходные положения какой-либо теории, учения, мировоззрения, общественной или политической организации; как внутренние убеждения человека, определяющие его отношение к действительности, систему ценностей, норм поведения и действительности; как основные особенности устройства и действия какого-либо механизма, прибора»<sup>1</sup>.

Прежде всего, принципы определяют сущность уголовно-процессуальной деятельности, способствуют правомерному достижению ее целей на современном этапе развития общества и государства. В настоящее время законодатель, в соответствии с предписаниями ст. 2 Конституции Российской Федерации, в ст. 6 УПК РФ в качестве целей уголовного процесса закрепил защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Обозначенные цели будут достигнуты лишь в том случае, если органами дознания, следствия и суда в ходе уголовно-процессуальной деятельности будут соблюдены все принципы уголовного процесса. Причем нарушение хотя бы одного принципа неизбежно приводит к результату, прямо противоположному целям уголовного судопроизводства.

Таким образом, под принципами уголовного судопроизводства следует понимать основополагающие правовые положения, которые закреплены в законе, определяющие сущность и содержание уголовно-процессуальных норм.

Реализация принципов уголовно-процессуального законодательства осуществляется посредством установления прав, обязанностей и ответственности участников уголовного процесса, а также правил досудебного и

---

<sup>1</sup> Популярный словарь иностранных слов / под ред. канд. фил. наук Т. Н. Гурьевой. М., 2002. С. 572.

судебного производства по уголовным делам.

Практическая значимость принципов уголовного судопроизводства состоит в следующем:

1) принципы уголовного судопроизводства заложены в основу становления уголовно-процессуального законодательства. При составлении проектов правовых актов необходимо руководствоваться принципами уголовного судопроизводства. Ни одна процессуальная норма не должна им противоречить. А также наоборот, нормы, регулирующие уголовное судопроизводство, должны вытекать из принципов процесса и им соответствовать. Нарушение этого требования может повлечь за собой признание соответствующей нормы закона не соответствующей Конституции РФ либо ее отмену как изданной с нарушением принципов уголовного судопроизводства;

2) принципам уголовного судопроизводства подчинено решение всех частных вопросов уголовно-процессуальной деятельности. Закон не в состоянии предусмотреть и урегулировать все вопросы, которые могут возникнуть в каждом конкретном случае. Поэтому тогда, когда участник уголовно-процессуального отношения действует самостоятельно, без конкретных указаний закона, он в своих действиях обязан руководствоваться принципами уголовного судопроизводства;

3) особое значение принципы уголовного судопроизводства имеют в правоприменительной деятельности при наличии пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, а также при коллизии правовых норм либо затруднении в их применении.

Для того чтобы достичь своего назначения, принципы уголовного судопроизводства должны быть согласованы между собой и образовывать логичную систему. Каждый из принципов имеет свою определенность, а их взаимосвязь является необходимым условием внутреннего единства и согласованности правовых норм и эффективности правового регулирования<sup>1</sup>.

К принципам уголовного судопроизводства УПК РФ относит: разумный срок уголовного судопроизводства (ст. 6.1), законность при производстве по уголовному делу (с. 7), осуществление правосудия только судом (ст. 8), независимость судей (ст. 8.1.), уважение чести и достоинства личности (ст. 9), неприкосновенность личности (ст.10), охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11), неприкосновенность жилища (ст. 12), тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (ст. 13), презумпцию невиновности (ст. 14), состязательность сторон (ст. 15), обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту (ст. 16), свободу оценки дока-

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс России: учебное пособие / под ред. З.Ф. Ковриги, Н. П. Кузнецова. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. С. 34–36.

зательств (ст. 17), язык уголовного судопроизводства (ст. 18), право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19).

Не все из перечисленных принципов действуют во всех стадиях уголовного процесса. Назначение каждого из принципов при производстве по уголовным делам определено конкретными задачами и целями. Например, принцип уважения чести и достоинства личности, законности при производстве по уголовным делам, право на обжалование процессуальных действий и решений и др. распространяются на все стадии уголовного процесса. Но есть принципы, которые присущи определенной стадии уголовного процесса, например, принцип независимости судей, презумпция невиновности, состязательности сторон относятся к судебной стадии уголовного судопроизводства.

Достаточно дискуссионным в уголовно-процессуальной литературе относительно признаков уголовного судопроизводства является вопрос о значимости каждого из них. Некоторые процессуалисты считают, что принципы неравнозначны. Например, Б. Т. Безлепкин считает, что наиболее важное место среди принципов уголовного судопроизводства занимают презумпция невиновности и состязательность сторон<sup>1</sup>. Ч. С. Касумов и В. М. Савицкий придерживаются мнения о ведущей роли принципа презумпции невиновности<sup>2</sup>.

Мы полагаем, что следует согласиться с точкой зрения М. Л. Якуб и А. В. Гриненко, которые считают, что сама постановка вопроса о том, какие из принципов являются главными, а какие второстепенными, неправильна<sup>3</sup>.

Принципы, которые законодатель закрепил в уголовно-процессуальном законе, являются равнозначными, одинаково важными в системе принципов, т.к. представляют собой нормативные предписания, предназначенные для всестороннего урегулирования ситуаций, возникающих при производстве по уголовному делу, и, на наш взгляд, нет никаких оснований считать какой-либо принцип уголовного судопроизводства первостепенным, а какой-то второстепенным.

Также следует отметить, что принципы уголовного процесса действуют в рамках целостной и единой системы, где сущность и значение любого принципа обуславливается не только собственным содержанием, но и функционированием всей системы, где нарушение любого принципа

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие. Москва : Проспект, 2018. С. 14.

<sup>2</sup> Касумов Ч. С. Презумпция невиновности в советском праве. Баку: Элш, 1984. С. 49; Савицкий В. М. Право на защиту и нормативное выражение презумпции невиновности // Адвокатура и современность. Москва : АН СССР, 1987. С. 25.

<sup>3</sup> Якуб М. Л. О принципах советского уголовного процесса // Социалистическая законность. 1951. № 8. С. 29; Гриненко А. В. Конституционные основы досудебного уголовного процесса в Российской Федерации. Москва : Спутник +, 2000. С. 32.

приводит к нарушению других принципов, поскольку всякий принцип, рассматриваемый отдельно, ее взаимодействия с другими принципами не может обеспечить защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения.

*Разумный срок уголовного судопроизводства.* Эффективность защиты личности в уголовном процессе во многом зависит от соблюдения разумных сроков осуществления уголовного судопроизводства, его неоправданное затягивание создает неудобства не только для обвиняемого, но и для иных лиц, заинтересованных в своевременном рассмотрении уголовного дела. Затягивание препятствует достижению целей уголовного судопроизводства, что ставит под сомнение авторитет судебной власти.

30 апреля 2010 г. был принят Федеральный закон РФ № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и в связи с этим были внесены изменения и дополнения в УПК РФ, в частности, глава 2 «Принципы уголовного судопроизводства» была дополнена статьей 6.1 «Разумный срок уголовного судопроизводства».

В соответствии с ч. 2 ст. 6.1 уголовное судопроизводство осуществляется в сроки, установленные УПК РФ. Продление этих сроков допустимо в случаях и в порядке, которые предусмотрены Кодексом, но уголовное преследование, назначение наказания и прекращение уголовного преследования должны осуществляться в разумный срок.

*Законность при производстве по уголовному делу.* Законность – принцип точного и повсеместного исполнения всеми органами государства, должностными лицами и гражданами требований Конституции РФ, законов и других правовых актов<sup>1</sup>.

Принцип законности в УПК РФ закреплен в ст. 7 и его сущность заключается в следующем:

- 1) уголовно-процессуальные нормы действуют в той мере, в какой они конституционно оправданы;
- 2) УПК РФ имеет приоритет перед другими нормативными правовыми актами, поэтому если какой-либо нормативный акт вступает в противоречие с УПК РФ, то в соответствии с ч. 1, 2 ст. 7 органы предварительного расследования, прокуратуры и суда не вправе его применять;
- 3) нарушение норм уголовно-процессуального права органами предварительного расследования, прокуратуры и суда влечет за собой признание недопустимыми полученные таким путем доказательства;
- 4) процессуальные решения должны быть законными, обоснованными

---

<sup>1</sup> Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Москва: 2002. С. 323.

ми и мотивированными<sup>1</sup>.

*Осуществление правосудия только судом.* Данный принцип является гарантией права граждан на судебную защиту своих прав и интересов. В соответствии со ст. 4 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. от 30.10.2018) «О судебной системе Российской Федерации» правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией РФ и Федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных Федеральным конституционным законом, не допускается<sup>2</sup>.

Ч. 2 ст. 8 УПК РФ указывает на то, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда. Таким образом, признать лицо виновным в совершении преступления и назначить наказание возможно только по приговору суда с обязательным соблюдением уголовно-процессуального законодательства. В случае нарушения закона при производстве по уголовному делу приговор суда подлежит обжалованию и отмене.

*Независимость судей.* Согласно ст. 120 Конституции РФ<sup>3</sup> и ст. 5 ФКЗ РФ «О судебной системе Российской Федерации» правосудие осуществляется судьями самостоятельно, независимо и с обязательным подчинением только Конституции РФ. Независимость судей – принцип правосудия, согласно которому судьи при разрешении судебных дел свободны от какого бы то, ни было постороннего воздействия на них, осуществляют свою деятельность только в соответствии с законом и никому не подотчетны.

*Уважение чести и достоинства личности.* Данный принцип призван защищать конституционные права и свободы человека в уголовном процессе.

В ходе производства по уголовному делу, как правило, затрагиваются неотъемлемые права личности, которая является непосредственным участником процесса и выступает в качестве потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого и т.д. В соответствии со ст. 9 УПК РФ запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья.

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право : электрон. учеб. пособие / А. С. Барабаш [и др.]. Красноярск : ИПК СФУ, 2009. С. 35.

<sup>2</sup> О судебной системе Российской Федерации : федер. конст. закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (в ред. от 30.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС «КонсультантПлюс».

*Неприкосновенность личности.* неприкосновенность личности – процессуальный институт, представляющий собой совокупность юридических норм, регламентирующих свободу личности, ее ограждение от незаконного и необоснованного задержания, ареста, иных мер принуждения<sup>1</sup>.

Сущность данного принципа выражается в следующем: 1) физическая сущность человека неприкосновенна, никто не вправе удерживать человека в каком-либо помещении, запрещается содержать человека в неволе; 2) каждый человек имеет право на свободу законных действий, никто не вправе лишать или ограничивать его в этих действиях. Тем не менее в рамках уголовного судопроизводства допускается задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, применение меры пресечения в виде заключения под стражу, т.е. ограничение свободы лица допустимо только при наличии определенных оснований. На что и указывает ч. 1 ст. 10 УПК РФ, а также отмечает, что до судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

*Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.* Данный принцип представляет собой закрепленное в уголовно-процессуальном законодательстве правовое положение по охране прав и свобод человека, которое включает в себя комплекс обязанностей должностных лиц и государственных органов, осуществляющих производство по уголовному делу. К комплексу обязанностей должностных лиц и государственных органов относятся следующие: разъяснить участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственности при осуществлении этих прав; уточнить, понятно ли им содержание прав и обязанностей; принять меры безопасности в отношении участников уголовного судопроизводства и их близких родственников, родственников, близких лиц.

*Неприкосновенность жилища.* В соответствии со ст. 25 Конституции РФ – жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных законом.

Ст. 12 УПК РФ предусматривает, что осмотр жилища производится только с согласия проживающих в нем лиц или по судебному решению, а обыск и выемка производятся только на основании судебного решения и не зависят от согласия проживающих лиц. В обоих случаях есть отсылка на ч. 5 ст. 165, в которой указаны исключения. К исключительным случаям законодатель относит производство рассматриваемых следственных действий, не терпящих отлагательства, которые могут быть произведены на основании постановления следователя или дознавателя без получения судебного решения. В этом случае следователь или дознаватель не позднее 3

---

<sup>1</sup>Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова [и др.]; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. Москва : РГУП, 2017. С. 21.

суток с момента производства следственных действий должен уведомить о них судью и прокурора.

Следует отметить, что законодатель хотя и употребляет термин «случаи, не терпящие отлагательства» в уголовно-процессуальном законе, но не дает его четкого определения. Именно данный факт создает определенные сложности при производстве по уголовному делу, связанные с проведением следственных действий.

В попытках определить сущность данного понятия Е. С. Алексеева приходит к выводу, что термин «неотложные» является синонимом термина «не терпящие отлагательства», определение которого содержится в п. 19 ст. 5 УПК РФ. Указанной нормой неотложность следственных действий определяется необходимостью обнаружения и фиксации следов преступления, а также доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования<sup>1</sup>. Данная точка зрения является весьма интересной, т.к. перечисленные обстоятельства могут быть учтены в качестве критериев отнесения определенного случая к случаю, не терпящему отлагательства.

Также УПК РФ не указывает на определенные действия, которые могли бы относиться к случаям, не терпящим отлагательства. В практической деятельности следователи и дознаватели при принятии решений о производстве следственных действий без вынесения судебного решения руководствуются Постановлением Пленума Верховного Суда от 01.06.2017 № 18 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан».

В частности, п. 16 указанного Постановления дает разъяснение, что считается исключительными случаями, в которых производство следственных действий не могло быть отложено: ситуации, когда необходимо реализовать меры по предотвращению или пресечению преступления; промедление с производством следственного действия позволит подозреваемому скрыться; возникла реальная угроза уничтожения или сокрытия предметов или орудий преступления; имеются достаточные основания полагать, что лицо, находящееся в помещении или ином месте, в котором производится какое-либо следственное действие, скрывает при себе предметы или документы, могущие иметь значение для уголовного дела.

*Тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.* Основу данного принципа составляет ст. 23 Конституции РФ – каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров и иных сообщений. Частная жизнь человека является определенной сферой его жизнедеятельности, которая касается только его лично

---

<sup>1</sup> Алексеева Е. С. Категория «случаи, не терпящие отлагательства» в уголовно-процессуальном законодательстве и правоприменительной практике // Вестник Санкт-Петербургского института МВД России. 2019. № 4(84). С. 126.

и не должна подпадать под контроль государства при условии, если она не носит противоправного характера. Значение рассматриваемого принципа заключается в том, что его соблюдение является гарантией охраны частной жизни, защиты чести и достоинства в уголовном судопроизводстве. Ограничение права граждан на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений допускается только на основании судебного решения. Исключением являются случаи, не терпящие отлагательства.

*Презумпция невиновности.* Презумпция невиновности – закрепленное в международных пактах о правах человека и гарантированное Конституцией РФ предположение, согласно которому гражданин предполагается честным, добропорядочным и ни в чем не виновным, пока не будет в установленном порядке доказано иное<sup>1</sup>. Лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке и вступившим в законную силу приговором суда. Следует отметить, что при производстве по уголовному делу подозреваемый, обвиняемый не обязаны доказывать свою невиновность, а бремя доказывания виновности в совершении конкретного преступления лежит на участниках уголовного судопроизводства со стороны обвинения, т.е. прокурора, следователя, дознавателя, потерпевшего. Также все сомнения в виновности подозреваемого, обвиняемого, которые не могут быть устранены в установленном УПК РФ порядке, обращаются в пользу невиновности, что влечет за собой прекращение уголовного дела и вынесение оправдательного приговора.

Таким образом, подозреваемый или обвиняемый до вынесения приговора суда и вступления его в законную силу считается невиновным в совершении преступления. Признание лица виновным определяется установлением в судебном разбирательстве всех обстоятельств совершения преступления. Именно в судебном разбирательстве на основе состязательности сторон происходит полное и всестороннее исследование доказательств по уголовному делу, гарантирующее законность и обоснованность вынесения приговора о виновности лица, совершившего преступление.

*Состязательность сторон.* В соответствии с п. 3 ст. 123 Конституции РФ судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Законодательно стороны защиты и обвинения наделены равными правами по представлению доказательств, исследованию доказательств, участию в судебных прениях и др. Реализация этого принципа создает максимально благоприятные условия для отыскания истины и вынесения справедливого приговора. Основа состязательности, провозглашенной в Конституции РФ, должна закладываться на досудебных ста-

---

<sup>1</sup> Тихомирова Л. В., Тихомиров М. Ю. Юридическая энциклопедия / под ред. М. Ю. Тихомирова. Москва: 2002. С. 688.

дях производства, когда собирается основной объем доказательств. В суд стороны уже должны прийти каждая с набором своих доказательств, соответственно – обвинительных и оправдательных. Только при соблюдении этого условия возможно обеспечение данного принципа. Именно разделение процессуальных функций и равноправие сторон защиты и обвинения, побуждают стороны наиболее активно отстаивать свою правовую позицию по установлению обстоятельств по рассматриваемому уголовному делу.

*Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.* В производстве по уголовному делу в связи с возможностью применения мер принудительного характера в отношении подозреваемого или обвиняемого необходима защита указанных лиц от незаконного и необоснованного применения данных мер. Ст. 48 Конституции РФ закрепляет право каждого задержанного, заключенного под стражу, обвиняемого в совершении преступления, пользоваться помощью адвоката (защитника).

Реализация данного права допустима, если праву соответствует обязанность. Подозреваемому, обвиняемому должно быть обеспечено право на защиту, которое осуществляется лично, а также посредством участия защитника или законного представителя. Следует отметить, что уголовно-процессуальный закон предусматривает случаи, когда подозреваемый, обвиняемый обеспечен правом пользоваться помощью защитника бесплатно. Данное положение закреплено в ч. 5 ст. 50 УПК РФ – если адвокат участвует в производстве предварительного расследования или судебном разбирательстве по назначению дознавателя, следователя или суда, расходы на оплату его труда компенсируются за счет средств федерального бюджета.

*Свобода оценки доказательств.* Данный принцип закреплен в ст. 17 УПК РФ и заключается в том, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Те есть все доказательства, которые имеются в уголовном деле, являются равными по своей юридической силе и должны быть оценены в совокупности. Принцип свободы оценки доказательств является гарантией справедливого осуществления правосудия, независимости и беспристрастности суда.

*Язык уголовного судопроизводства.* В ч. 2 ст. 26 Конституции РФ закреплено право каждого на пользование родным языком, а также на свободный выбор языка общения. Уголовное судопроизводство в Российской Федерации ведется на русском языке, а также на государственных языках, входящих в нее республик. В Верховном Суде Российской Федерации, военных судах производство по уголовным делам ведется на русском языке.

В соответствии с ч. 2 ст. 18 УПК РФ участникам уголовного судопроизводства, не владеющим или недостаточно владеющим языком, на котором ведется производство по уголовному делу, должно быть разъяснено

и обеспечено право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика в установленном Кодексом порядке. Переводчик назначается из числа лиц, имеющих достаточные языковые познания и навыки перевода. Переводчик обязан по возможности дословно переводить всю поступающую к нему информацию, связанную с производством по уголовному делу. За заведомо неправильный перевод он подлежит уголовной ответственности в соответствии со ст. 307 УК РФ.

*Право на обжалование процессуальных решений и действий.* Данный принцип закреплен в ст. 19 УПК РФ, и значение его велико. Возможность обжалования процессуальных действий (бездействий) и решений укрепляет законность в деятельности дознавателя, следователя, прокурора и суда, соблюдение ими прав и свобод граждан, участвующих в уголовном судопроизводстве. В связи с тем, что многие действия и решения по уголовному делу ограничивают или лишают личность прав и свобод, либо иным образом их затрагивают, возможность обжалования этих действий и решений является важной гарантией защиты прав и свобод личности<sup>1</sup>.

Действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает три формы обжалования действий и решений вышеназванных органов и должностных лиц.

Первая форма предоставляет возможность принесения жалобы на действия или решения органа дознания, дознавателя и следователя прокурору или руководителю следственного органа (ст. 124 УПК РФ). Вторая форма предусматривает обращение с соответствующей жалобой в суд. Причем обжалованы могут быть не только действия или решения названных органов, но и действия и решения прокурора (ст. 125 УПК РФ). Суд по результатам рассмотрения жалобы также выносит соответствующее постановление (об удовлетворении жалобы или об отказе в этом). Следует иметь в виду, что принесение данной жалобы в суд не лишает соответствующее лицо права одновременно обратиться с подобной жалобой и к прокурору (кроме жалобы на самого прокурора). Третья форма предусматривает возможность обжалования приговоров, определений, постановлений суда, как не вступивших, так и вступивших в законную силу, а также его решений, принимаемых в ходе досудебного производства по уголовному делу (ст. 127 УПК РФ). По результатам рассмотрения жалобы на решения суда, принимаемые в ходе досудебного производства, выносится определение, а в остальных случаях – приговор.

*Уголовное преследование.* Законодательное определение уголовного

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс России : учебное пособие / под ред. З. Ф. Ковриги, Н. П. Кузнецова. – Воронеж : Воронежский государственный университет, 2003. С. 51

преследования закреплено в п. 55 ст. 5 УПК РФ, под ним понимается процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях изобличения подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления. Соответственно, данная деятельность связана с преследованием определенного лица, которое уже имеет процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого.

В уголовно-процессуальной литературе довольно спорным является вопрос об определении начального момента уголовного преследования, т.к. это отражается на законности совершения действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан.

Уголовное преследование ориентировано на решение задач всего уголовного судопроизводства для достижения его целей. Основной целью уголовного преследования является изобличение подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления.

Уголовное преследование состоит из следующих элементов:

- 1) возбуждение уголовного дела;
- 2) соби́рание доказательств, уличающих конкретное лицо в совершении преступления или устанавливающих отягчающие его вину обстоятельства;
- 3) формулирование вывода о совершении конкретным лицом конкретного общественно опасного деяния, предусмотренного уголовным законом и обоснование его перед судом;
- 4) применение к подозреваемому или обвиняемому мер процессуального принуждения, обеспечивающих изобличение его в совершении преступления и применение к нему наказания;
- 5) деятельность субъектов обвинения в стадиях исполнения приговора, апелляционного, кассационного, надзорного производства, направленную на реализацию уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Законодательно в ст. 20 УПК РФ закреплены следующие виды уголовного преследования, которые в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления подразделяются на уголовные дела частного, частно-публичного и публичного обвинения.

Уголовные дела частного обвинения основаны на диспозитивном начале, которое означает, что стороны могут повлиять на окончательное решение по делу, и в соответствии с ч. 2 ст. 20 УПК РФ возбуждаются не иначе как по заявлению потерпевшего или его законного представителя, прекращаются в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым с указанием на обязательное условие, что примирение допускается лишь до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции – до удаления суда апелляционной инстан-

---

<sup>1</sup> Калугин А. Г. Уголовное преследование и отказ от уголовного преследования на начальном этапе уголовного судопроизводства // Публичное и частное право. 2011. № 2 (10). С. 117.

ции в совещательную комнату для вынесения решения по делу. Ч. 2 ст. 20 УПК РФ предусматривает всего три состава преступлений по уголовным делам частного обвинения, к которым относится ч. 1 ст. 115 УК РФ (нанесение легкого вреда здоровью), ст. 116.1 УК РФ (нанесение побоев гражданином, ранее привлекавшимся к ответственности за аналогичное правонарушение по КоАП РФ в течение года), ч. 1 ст. 128.1 УК РФ (распространение заведомо ложных сведений, то есть клевета).

Уголовные дела частного-публичного обвинения возбуждаются только по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением сторон не подлежат. Ч. 3 ст. 20 УПК РФ предусматривает перечень составов преступлений по уголовным делам частного-публичного обвинения, ответственность за совершение которых предусмотрена УК РФ, к которым относятся: ст. 116 УК РФ (побои); ч. 1 ст. 131 УК РФ (изнасилование, совершенное без отягчающих обстоятельств); ч. 1 ст. 132 УК РФ (насильственные действия сексуального характера, совершенные без отягчающих обстоятельств); ч. 1 ст. 137 УК РФ (нарушение неприкосновенности частной жизни, совершенное без отягчающих обстоятельств); ч. 1 ст. 138 УК РФ (нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан); ч. 1 ст. 139 УК РФ (незаконное проникновение в жилище, совершенное против воли проживающего в нем лица); ст. 144.1 УК РФ (необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение лица, достигшего предпенсионного возраста); ст. 145 УК РФ (необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до 3 лет); ч. 1 ст. 146 УК РФ (нарушение авторских и смежных прав, совершенное без отягчающих обстоятельств); ч. 1 ст. 147 УК РФ (нарушение изобретательских и патентных прав, совершенное без отягчающих обстоятельств); ст. 159 – 159.6 УК РФ (мошенничество, мошенничество в сфере кредитования, при получении выплат, с использованием платежных карт, в сфере предпринимательской деятельности, в сфере страхования, в сфере компьютерной информации); ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата); ст. 165 УК РФ (причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием); ч. 1 ст. 176 УК РФ (незаконное получение кредита); ст. 177 УК РФ (злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности); ст. 180 УК РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров (работ, услуг); ст. 185.1 УК РФ (злостное уклонение от раскрытия или предоставления информации, определенной законодательством Российской Федерации о ценных бумагах); ч. 1 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями при выполнении государственного оборонного заказа). При возбуждении уголовных дел публичного обвинения проявляется независимость уголовного преследования от позиции сторон. В случае обнаружения признаков преступления возбуждается уголовное дело публичного обвинения и осу-

шествуется уголовное преследование от имени государства и независимо от волеизъявления потерпевшего. Дела публичного обвинения составляют большую часть уголовных дел. При производстве по данным делам уголовное преследование осуществляется государственными органами и должностными лицами, наделенными полномочиями участников уголовного процесса со стороны обвинения, к которым относятся орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор. На указанные органы и должностных лиц законом возложена обязанность в каждом случае обнаружения признаков преступления принимать меры по установлению события преступления, избличению лица или лиц, виновных в его совершении (ч. 2 ст. 21 УПК РФ).

Особенности уголовных дел публичного обвинения заключаются в следующем:

1) отсутствие необходимости личного заявления потерпевшего или его законного представителя;

2) расследование уголовного дела и поддержание обвинения в суде осуществляется должностными лицами, а именно дознавателем, следователем, прокурором);

3) юридические и физические лица обязаны исполнять требования, поручения и запросы должностных лиц правоохранительных органов;

4) невозможность прекращения уголовного производства в связи с примирением сторон.

*Основания отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения уголовного дела и уголовного преследования.* В соответствии с УПК РФ возможен отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение возбужденного уголовного дела и прекращение уголовного преследования. Наличие каких-либо оснований, указанных в ст. 24 УПК РФ, приводит к отказу в возбуждении уголовного дела и прекращению возбужденного уголовного дела, и при этом прекращение уголовного дела влечет одновременно и прекращение уголовного преследования. Данная статья содержит исчерпывающий перечень оснований для отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, к которым относятся:

1) отсутствие события преступления;

2) отсутствие в деянии состава преступления;

3) истечение сроков давности уголовного преследования;

4) смерть подозреваемого или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;

5) отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч. 4 ст. 20 УПК РФ;

6) отсутствие заключения суда о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в пунктах 2 и 2.1 ч. 1 ст. 488 Кодекса,

либо отсутствие согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда РФ, квалификационной коллегии судей на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пунктах 1 и 3–5 ч. 1 ст. 488 Кодекса.

Следует отметить, что ст.ст. 27 и 28 УПК РФ предусматривают прекращение уголовного преследования. Так, в соответствии с ч. 4 ст. 27 УПК РФ допускается прекращение уголовного преследования в отношении подозреваемого или обвиняемого без прекращения уголовного дела.

Статья 27 УПК РФ предусматривает следующие основания для прекращения уголовного преследования:

1) непричастность подозреваемого или обвиняемого к совершению преступления;

2) прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1–6 ч. 1 ст. 24 УПК РФ;

3) вследствие акта об амнистии;

4) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого вступившего в законную силу приговора по тому же обвинению либо определения суда или постановления судьи о прекращении уголовного дела по тому же обвинению;

5) наличие в отношении подозреваемого или обвиняемого неотменного постановления органа дознания, следователя или прокурора о прекращении уголовного дела по тому же обвинению либо об отказе в возбуждении уголовного дела;

6) отказ Государственной Думы Федерального Собрания РФ в выдаче согласия на лишение неприкосновенности Президента РФ, прекратившего исполнение своих полномочий, и (или) отказ Совета Федерации в лишении неприкосновенности данного лица.

Прекращение уголовного преследования всегда касается конкретного лица, подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления, а прекращение уголовного дела может касаться не только конкретного лица, но и лица, не установленного. Поэтому понятие «прекращение уголовного дела» шире понятия «прекращение уголовного преследования»<sup>1</sup>.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Все ли нормы, которые закреплены в главе 2 УПК РФ, относятся к принципам уголовного судопроизводства?

2. Могут ли принципы уголовного судопроизводства противоречить друг другу?

3. В чем состоит суть принципа законности в уголовном процессе?

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова [и др.]; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. Москва : РГУП, 2017. С. 33.

4. Каково правовое содержание принципа презумпции невиновности?
5. Как соотносятся между собой принципы осуществления правосудия только судом и презумпция невиновности?
6. В чем состоит суть принципа обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту?
7. В чем заключается принцип свободы оценки доказательств?
8. Что понимается под уголовным преследованием?
9. Какие виды уголовного преследования закреплены в УПК РФ?
10. Каковы основания отказа в возбуждении уголовного дела?

## ТЕМА 2. УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Каждая из сторон уголовно-процессуальных правоотношений является носителем определенных прав и обязанностей. Набор таких прав и обязанностей четко закреплен в законодательстве. Кроме того, права одной стороны всегда корреспондируют обязанностям другой стороны.

Участники уголовного процесса – это государственные органы и должностные лица, которые осуществляют производство по уголовному делу, а также иные юридические, должностные и физические лица, вовлеченные в сферу уголовного судопроизводства, в связи с чем они являются носителями определенных прав и должны исполнять определенные обязанности.

Классификация участников уголовного судопроизводства возможна по различным основаниям. Наиболее приемлемым в учебном процессе является разделение участников, указанное в разделе II УПК РФ. При этом важно иметь в виду, что основанием для подобной классификации является возможность отнесения того либо иного участника к различным группам в зависимости от выполняемой им процессуальной функции.

Участников уголовного судопроизводства возможно классифицировать на следующие группы:

1. Суд
2. Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
3. Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
4. Иные участники уголовного судопроизводства.

*Суд.* Согласно ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Таким образом, основная функция суда в уголовном судопроизводстве – осуществление правосудия по уголовным делам. Суд реализует эту функцию, выступая в качестве арбитра между сторонами обвинения и защиты и разрешая спор между ними на основе принципов равноправия и состязательности сторон.

В сферу действия судебной власти в уголовном судопроизводстве вошли значительные по своему объему и последствиям правомочия суда по контролю за законностью действий органов исполнительной власти в досудебных стадиях процесса. Судебный контроль осуществляется посредством дачи судом разрешения на производство ряда процессуальных действий, способных нарушить или ограничить конституционные права и свободы граждан (ч. 2 ст. 29 УПК). Кроме того, судебный контроль может иметь место посредством рассмотрения жалоб граждан на незаконные действия (бездействие), решения должностных лиц в досудебных стадиях

процесса, если они нарушают предоставленные Конституцией права и свободы граждан (ст. 125 УПК)<sup>1</sup>.

В соответствии со ст. 29 УПК РФ суд правомочен:

1. Признать лицо виновным в совершении преступления и назначить ему наказание;
2. Применить к лицу принудительные меры медицинского характера в соответствии с требованиями главы 51 УПК РФ;
3. Применить к лицу принудительные меры воспитательного воздействия в соответствии с требованиями главы 50 УПК РФ;
4. Прекратить в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, уголовное дело или уголовное преследование с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в соответствии с требованиями главы 51.1 УПК РФ (если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред);
5. Отменить или изменить решение, принятое нижестоящим судом.

В порядке уголовного судопроизводства дела о преступлениях рассматриваются Верховным Судом Российской Федерации, верховными судами республик, судами субъектов РФ, районными и городскими судами, военными судами и мировыми судьями.

В соответствии со ст. 30 УПК РФ рассмотрение уголовных дел осуществляется судом коллегиально или судьей единолично.

Подсудность – относимость конкретного уголовного дела к ведению конкретного суда, уполномоченного на рассмотрение уголовного дела и принятие по нему решения.

В уголовном процессе выделяют четыре вида подсудности.

1. Предметная (родовая) подсудность определяется родом (видом) преступления, которое составляет предмет производства по уголовному делу, т.е. суд какого звена уполномочен рассматривать определенное уголовное дело. Таким образом, к подсудности данного вида закон относит отнесение уголовных дел к ведению мировых, районных, областных судов и Верховного Суда РФ. Большинство уголовных дел рассматриваются единолично федеральными судьями районных судов. Исключением являются уголовные дела о тяжких и особо тяжких преступлениях, данные преступления отнесены к подсудности верховных судов республик, краевых, областных судов. Также в компетенцию этих судов входит рассмотрение уголовных дел, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

Верховному Суду РФ подсудны уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право : электрон. учеб. пособие / А. С. Барабаш [и др.]. Красноярск : ИПК СФУ, 2009.

суда, если они ходатайствуют об этом.

2. Территориальная подсудность определяется правилом о том, что уголовное дело должно рассматриваться судом по месту совершения преступления (ст. 32 УПК). Если преступление было начато в одном месте, а окончено в другом, то на данное дело распространяется юрисдикция суда по месту окончания преступления. Если преступления совершены в разных местах, то уголовное дело расследуется судом, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено большинство расследованных по данному уголовному делу преступлений или совершено наиболее тяжкое из них.

3. Персональная подсудность определяет, каким судом должно быть рассмотрено уголовное дело, исходя из должностного положения субъекта преступления. Персональная подсудность устанавливается в отношении военнослужащих, судей федеральных судов, членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

4. Подсудность по связи дел содержит правила, позволяющие определить, какой суд должен рассмотреть дело, при соединении в одном производстве дел по обвинению одного лица или группы лиц в совершении одного или нескольких преступлений, подсудных судам разного уровня. В этом случае уголовное дело обо всех преступлениях рассматривается вышестоящим судом (ст. 33 УПК).

*Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.* Прокурор (ст. 37 УПК РФ) – должностное лицо, уполномоченное в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, а также надзор за процессуальной деятельностью органов дознания и органов предварительного следствия.

Задачи прокурорского надзора в досудебных стадиях уголовного процесса и участие прокурора в рассмотрении судом уголовных дел регламентированы Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>1</sup> и УПК. Прокурор является должностным лицом, действующим на всех стадиях уголовного процесса. При этом его функции и полномочия в различных стадиях процесса неодинаковы.

Самыми широкими полномочиями прокурор наделен в стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, когда он осуществляет надзор за исполнением законов органами, выявляющими и расследующими преступления, а именно выполняющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.

В процессе досудебного производства по уголовному делу прокурор уполномочен: проверять исполнение требований федерального закона при

---

<sup>1</sup> О прокуратуре Российской Федерации : федеральный закон от 17.01.1992 № 22-01 // СПС «КонсультантПлюс».

приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях; выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в следственный орган или орган дознания для решения вопроса об уголовном преследовании по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства; требовать от органов дознания и следственных органов устранения нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного расследования; давать дознавателю письменные указания о направлении расследования, производстве процессуальных действий; истребовать и проверять законность и обоснованность решений следователя или руководителя следственного органа об отказе в возбуждении, приостановлении или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ; рассматривать ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, выносить постановление об удовлетворении такого ходатайства либо об отказе в его удовлетворении, заключать досудебное соглашение о сотрудничестве, выносить постановление об изменении или о прекращении действия такого соглашения в порядке и по основаниям, предусмотренным УПК РФ, а также выносить представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве; отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, а также незаконные или необоснованные постановления органа дознания, начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и дознавателя в порядке, установленном УПК РФ; рассматривать представленную руководителем следственного органа информацию следователя о несогласии с требованиями прокурора и принимать по ней решение; участвовать в судебных заседаниях при рассмотрении в ходе досудебного производства вопросов об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, о продлении срока содержания под стражей либо об отмене или изменении данной меры пресечения, а также при рассмотрении ходатайств о производстве иных процессуальных действий, которые допускаются на основании судебного решения, и при рассмотрении жалоб на действия или решения должностных лиц; при наличии оснований возбуждать перед судом ходатайство о продлении срока запрета определенных действий, срока домашнего ареста или срока содержания под стражей по уголовному делу, поступившему или направляемому в суд с обвинительным заключением или постановлением о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, а также ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном ч.1 ст. 214 УПК РФ; разрешать от-

воды, заявленные дознавателю, а также его самоотводы; отстранять дознавателя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований УПК РФ; изымать любое уголовное дело у органа дознания и передавать его следователю с обязательным указанием оснований такой передачи; передавать уголовное дело или материалы проверки сообщения о преступлении от одного органа предварительного расследования другому (за исключением передачи уголовного дела или материалов проверки сообщения о преступлении в системе одного органа предварительного расследования) в соответствии с правилами, установленными ст. 151 УПК РФ; изымать любое уголовное дело или любые материалы проверки сообщения о преступлении у органа предварительного расследования федерального органа исполнительной власти (при федеральном органе исполнительной власти) и передавать его (их) следователю Следственного комитета Российской Федерации с обязательным указанием оснований такой передачи; утверждать постановление дознавателя о прекращении производства по уголовному делу; утверждать обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу; возвращать уголовное дело дознавателю, следователю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, об изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления и устранения выявленных недостатков; осуществлять иные полномочия, предоставленные прокурору УПК РФ.

В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Указанный вид деятельности прокурора является составной частью функции уголовного преследования, вытекающей из ст. 53 Закона о прокуратуре РФ, где говорится, что, осуществляя уголовное преследование в суде, прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Также государственный обвинитель представляет доказательства и участвует в их исследовании, излагает суду свое мнение по существу обвинения и по другим вопросам, возникающим в процессе судебного разбирательства, высказывает суду предложения о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания. Прокурор также предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных или государственных интересов.

Являясь участником уголовного судопроизводства со стороны обвинения, прокурор может отказаться от осуществления уголовного преследования. Основания и порядок отказа прокурора от обвинения закреплены в ч. 7 ст. 246 УПК РФ, которая указывает, что если государственный обвинитель в ходе судебного разбирательства придет к убеждению, что пред-

ставленные доказательства не подтверждают предъявленное подсудимому обвинение, то он отказывается от обвинения и излагает суду мотивы отказа.

*Следователь (ст. 38 УПК РФ).* В соответствии со ст. 38 следователь является должностным лицом, уполномоченным в пределах компетенции, предусмотренной УПК РФ, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Предварительное следствие производится следователями Следственного комитета РФ, следователями органов федеральной службы безопасности и следователями органов внутренних дел. Объем процессуальных полномочий и процессуальных полномочий и процессуальное положение следователя не зависит от его ведомственной принадлежности. Следователь в своей деятельности процессуально самостоятелен. Ч. 2 ст. 38 УПК РФ предусматривает следующие полномочия следователя:

1) возбуждать уголовное дело в порядке, установленном УПК РФ;  
2) принимать уголовное дело к своему производству или передавать его руководителю следственного органа для направления по подследственности;

3) самостоятельно направлять ход расследования, принимать решение о производстве следственных и иных процессуальных действий, за исключением случаев, когда в соответствии с Кодексом требуется получение судебного решения или согласия руководителя следственного органа;

4) давать органу дознания в случаях и порядке, установленных УПК РФ, обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, об аресте, о производстве иных процессуальных действий, а также получать содействие при их осуществлении;

5) обжаловать с согласия руководителя следственного органа в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решение прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела, о возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или пересоставления обвинительного заключения и устранения выявленных недостатков;

б) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

*Руководитель следственного органа (ст. 39 УПК РФ)* – должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель.

Согласно ст. 39 УПК РФ руководитель следственного органа имеет следующие полномочия:

1) поручать производство предварительного следствия следователю либо нескольким следователям, а также изымать уголовное дело у следователя и передавать его другому следователю с обязательным указанием

оснований такой передачи, создавать следственную группу, изменять ее состав либо принимать уголовное дело к своему производству;

2) проверять материалы проверки сообщения о преступлении или материалы уголовного дела, отменять незаконные или необоснованные постановления следователя;

2.1) отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления руководителя, следователя (дознателя) другого органа предварительного расследования;

3) давать следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, привлечении лица в качестве обвиняемого, об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения, о квалификации преступления и об объеме обвинения, лично рассматривать сообщения о преступлении, участвовать в проверке сообщения о преступлении;

4) давать согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства об избрании, о продлении, об отмене или изменении меры пресечения либо о производстве иного процессуального действия, которое допускается на основании судебного решения, лично допрашивать подозреваемого, обвиняемого без принятия уголовного дела к своему производству при рассмотрении вопроса о даче согласия следователю на возбуждение перед судом указанного ходатайства;

5) разрешать отводы, заявленные следователю, а также его самоотводы;

6) отстранять следователя от дальнейшего производства расследования, если им допущено нарушение требований настоящего Кодекса;

7) отменять незаконные или необоснованные постановления нижестоящего руководителя следственного органа в порядке, установленном настоящим Кодексом;

7.1) возбуждать перед судом ходатайство о разрешении отмены постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования в случае, предусмотренном ч.1.1 ст. 214 УПК РФ;

8) продлевать срок предварительного расследования;

9) утверждать постановление следователя о прекращении производства по уголовному делу, а также об осуществлении государственной защиты;

10) давать согласие следователю, производившему предварительное следствие по уголовному делу, на обжалование в порядке, установленном ч. 4 ст. 221 УПК РФ, решения прокурора, вынесенного в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ;

11) возвращать уголовное дело следователю со своими указаниями о производстве дополнительного расследования;

12) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Указания руководителя следственного органа даются в письменном виде и обязательны для исполнения следователем. Такие указания могут быть обжалованы следователем руководителю вышестоящего следственного органа. Обжалование следователем указаний своего руководителя не приостанавливает их исполнения, за исключением случаев, когда они касаются изъятия уголовного дела и передачи его другому следователю, привлечения лица в качестве обвиняемого, квалификации преступления, объема обвинения, избрания меры пресечения, производства следственных действий, которые допускаются только по судебному решению, а также направление дела в суд или его прекращения.

*Орган дознания (ст. 40 УПК РФ).* В соответствии со ст. 40 УПК РФ к органу дознания относятся органы внутренних дел РФ и входящие в их состав территориальные, в том числе и линейные, управления (отделы, отделения, пункты) полиции, а также органы исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности; органы Федеральной службы судебных приставов; начальники органов военной полиции Вооруженных Сил РФ, командиры воинских частей, соединений, начальники военных учреждений и гарнизонов; органы государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы.

Основные полномочия органов дознания можно разделить на две группы:

1) связанные с производством дознания как формы предварительного расследования по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно;

2) связанные с возбуждением уголовного дела и производством неотложных следственных действий по делам, по которым предварительное следствие обязательно. Возбуждение уголовных дел и производство неотложных следственных действий возлагаются также на капитанов морских и речных судов, находящихся в дальнем плавании – по уголовным делам о преступлениях, совершенных на данных судах; руководителей геолого-разведочных партий и зимовок, начальников российских антарктических станций и сезонных полевых баз, удаленных от мест расположения органов дознания – по уголовным делам о преступлениях, совершенных по месту нахождения этих партий, зимовок, станций, сезонных полевых баз; глав дипломатических представительств и консульских учреждений РФ – по уголовным делам о преступлениях, совершенных в пределах территорий данных представительств и учреждений.

*Начальник подразделения дознания (ст. 40.1 УПК РФ)* – должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, которое осуществляет предварительное расследование в форме дознания, а также его заместитель.

Согласно ст. 40.1 УПК РФ начальник подразделения дознания вправе:

1) поручать дознавателю проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения, проведение неотложных следственных действий или производство дознания;

2) изымать уголовное дело у дознавателя и передавать его другому дознавателю с обязательным указанием оснований такой передачи;

3) отменять необоснованные постановления законодателя о приостановлении производства дознания по делу;

4) вносить прокурору ходатайства об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела.

УПК наделяет начальника подразделения дознания правом на возбуждение уголовного дела, принятие дела к своему производству, а также проведение дознания в полном объеме, обладая в этом случае процессуальными полномочиями дознавателя, а в случаях если для расследования уголовного дела была создана группа дознавателей – полномочиями руководителя этой группы.

Начальник подразделения дознания также вправе: проверять уголовные дела, находящиеся в производстве у дознавателей подразделения; давать дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий, об избрании в отношении подозреваемого меры пресечения, о квалификации преступления и объеме обвинения (ч. 3 ст. 40.1 УПК РФ).

Указания начальника подразделения дознания по уголовному делу должны быть даны в письменной форме и обязательны для исполнения дознавателем. Установлено, что обжалование указаний начальнику органа дознания или прокурору не приостанавливает их исполнения. При этом дознаватель вправе представить начальнику органа дознания или прокурору материалы уголовного дела и письменные возражения на указания начальника подразделения дознания.

*Начальник органа дознания (ст. 40.2 УПК РФ)* – должностное лицо органа дознания, в том числе заместитель начальника органа дознания, уполномоченное давать поручения о производстве дознания и неотложных следственных действий, осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Полномочия начальника органа дознания предусмотрены в ст. 40.2 УПК РФ. Начальник органа дознания уполномочен: поручать проверку сообщения о преступлении, принятие по нему решения, а также производство дознания и неотложных следственных действий по уголовному делу, лично рассматривать сообщения о преступлении и участвовать в их проверке; продлевать срок проверки сообщения о преступлении; проверять материалы проверки сообщения о преступлении и материалы уголовного дела, находящиеся в производстве органа дознания, дознавателя; давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и произ-

водстве процессуальных действий; рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решение; поручать должностным лицам органа дознания исполнение письменных поручений следователя, дознавателя о проведении оперативно-розыскных мероприятий, о производстве отдельных следственных действий, об исполнении постановлений о задержании, приводе, заключении под стражу и о производстве иных процессуальных действий, а также об оказании содействия при их осуществлении; принимать решение о производстве дознания группой дознавателей и об изменении ее состава; выносить постановление о восстановлении дознавателем утраченного уголовного дела либо его материалов; возвращать уголовное дело дознавателю со своими письменными указаниями о производстве дополнительного дознания, производстве дознания в общем порядке, пересоставлении обвинительного акта или обвинительного постановления; утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу.

*Дознаватель (ст. 41 УПК РФ)* – должностное лицо органа дознания, правомочное либо уполномоченное начальником органа дознания осуществлять предварительное расследование в форме дознания, а также иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

Дознаватель уполномочен: самостоятельно производить следственные и иные процессуальные решения, за исключением случаев, когда в соответствии с УПК РФ на это требуется согласие начальника органа дознания, согласие прокурора или судебное решение, а также иные действия, предусмотренные УПК РФ.

Следует отметить, что указания прокурора и начальника органа дознания обязательны для дознавателя. При этом дознаватель может обжаловать указания органа дознания прокурору, а указания прокурора – вышестоящему прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их выполнение.

*Потерпевший (ст. 42 УПК РФ)* – это физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации.

Решение о признании за гражданином данного статуса принимается следователем, дознавателем, судьей или судом непосредственно с момента возбуждения уголовного дела. Если в это время сведения о человеке отсутствуют, то данный статус он приобретает, когда сотрудники правоохранительных органов их получают.

В соответствии с ч. 2 ст. 42 УПК РФ потерпевший имеет право:

- 1) знать о предъявленном обвиняемому обвинении;
- 2) давать показания;
- 3) отказаться свидетельствовать против самого себя, своего супруга

(своей супруги) и других близких родственников, круг которых определен п. 4 ст. 5 УПК РФ. При согласии потерпевшего дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и в случае его последующего отказа от этих показаний;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) иметь представителя;

9) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя;

10) знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования, в том числе в случае прекращения уголовного дела, со всеми материалами уголовного дела, выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме, снимать копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств. В случае, если в уголовном деле участвует несколько потерпевших, каждый из них вправе знакомиться с теми материалами уголовного дела, которые касаются вреда, причиненного данному потерпевшему;

13) получать копии постановлений о возбуждении уголовного дела, о признании его потерпевшим, об отказе в избрании в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу, о прекращении уголовного дела, о приостановлении производства по уголовному делу, о направлении уголовного дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, судебного заседания, получать копии приговора суда первой инстанции, решений судов апелляционной и кассационной инстанций. Потерпевший по ходатайству вправе получать копии иных процессуальных документов, затрагивающих его интересы;

14) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, возражать против постановления приговора без проведения судебного разбирательства в общем порядке, а также в предусмотренных УПК РФ случаях участвовать в судебном заседании при рассмотрении судом вопросов, связанных с исполнением приговора;

15) выступать в судебных прениях;

16) поддерживать обвинение;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания

и подавать замечания на них;

18) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда;

19) обжаловать приговор, определение, постановление суда;

20) знать о принесенных по уголовному делу жалобах и представлениях и подавать на них возражения;

21) ходатайствовать о применении мер безопасности в соответствии с ч. 3 ст. 11 УПК РФ;

21.1) на основании постановления, определения суда, принятого по заявленному до окончания прений сторон ходатайству потерпевшего, его законного представителя, представителя, получать информацию о прибытии осужденного к лишению свободы к месту отбывания наказания, в том числе при перемещении из одного исправительного учреждения в другое, о выездах осужденного за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденного из мест лишения свободы, а также быть извещенным о рассмотрении судом связанных с исполнением приговора вопросов об освобождении осужденного от наказания, об отсрочке исполнения приговора или о замене осужденному неотбытой части наказания более мягким видом наказания;

22) осуществлять иные полномочия, предусмотренные УПК РФ.

УПК РФ предусматривает ряд ограничений того, что потерпевший не вправе делать, а именно: уклоняться от явки по вызову дознавателя, следователя и в суд; давать заведомо ложные показания или отказаться от дачи показаний; разглашать данные предварительного расследования, если он был об этом заранее предупрежден; уклоняться от прохождения освидетельствования, от производства в отношении него судебной экспертизы в случаях, когда не требуется его согласие, или от предоставления образцов почерка и иных образцов для сравнительного исследования.

*Частный обвинитель (ст. 43 УПК РФ)* – лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения и поддерживающее обвинение в суде. К делам частного обвинения относятся дела об умышленном причинении легкого вреда здоровью; побоях и клевете. Данные уголовные дела возбуждаются по жалобе потерпевшего, его законного представителя и представителя, рассматриваются мировыми судьями и подлежит прекращению с связи с примирением сторон.

*Гражданский истец (ст. 44 УПК РФ)* – физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением.

Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя (ст. 45 УПК РФ) являются адвокаты, а представителями гражданского истца, являющегося юридическим лицом, также иные лица, право-

мочные в соответствии с Гражданским кодексом РФ представлять его интересы.

#### *Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты*

*Подозреваемый* (ст. 46 УПК РФ) – лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо которое задержано, либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения, либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Для признания лица подозреваемым необходимо наличие доказательств, дающих основание подозревать лицо в совершении преступления; оснований и условий, предусмотренных законом для применения задержания, либо для применения меры пресечения, либо для возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица. Появление подозреваемого возможно только на стадии предварительного расследования. Если задержание или заключение под стражу до предъявления обвинения не производилось, а также если уголовное дело было возбуждено не в отношении конкретного лица, а именно по факту совершения преступления, подозреваемый в уголовном процессе не появляется.

Процессуальный статус подозреваемого может быть утрачен в связи с вынесением постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого, прекращением уголовного дела, либо прекращением уголовного преследования в связи с решением вопроса о применении принудительных мер медицинского характера. Утрата статуса подозреваемого возможна с приобретением иного процессуального статуса, например, обвиняемого, свидетеля, а также лица, в отношении которого решается вопрос о применении мер медицинского характера в силу того, что на момент совершения преступления лицо было признано невменяемым.

Законодатель наделил подозреваемого достаточно широким кругом прав.

В целях обеспечения реализации защиты прав и законных интересов личности законодатель предусмотрел право подозреваемого знать, в чем он подозревается, в связи с чем он вправе получить копию постановления о возбуждении против него уголовного дела либо копию протокола задержания, либо копию постановления о применении к нему меры пресечения. При вручении копии таких документов правоприменитель должен разъяснить подозреваемому его права и обязанности.

Подозреваемый наделен правом давать объяснения и показания по поводу имеющегося в отношении него подозрения. При этом предусмотрено право подозреваемого отказаться от дачи объяснений и показаний по поводу подозрения. Данное право должно быть разъяснено подозреваемому именно в указанном контексте. Необходимо отметить, что в УПК не проведено разграничений между понятиями «объяснения» и «показания».

Перед проведением допроса подозреваемый должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и тогда, когда впоследствии он будет от них отказываться, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК. Законодатель не предусмотрел обязанности правоприменителя делать подобные предупреждения при проведении других следственных действий.

Подозреваемый вправе иметь защитника с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица с момента вручения уведомления о подозрении в совершении преступления в порядке ст. 223.1 УПК РФ либо с момента фактического задержания лица, подозреваемого в совершении преступления.

В соответствии с п. 5 ч. 3 ст. 49 УПК подозреваемый имеет право на участие защитника с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершенном преступлении.

Законодатель установил в ч. 2 ст. 86 УПК процессуальный порядок собирания и представления доказательств подозреваемым. Подозреваемый имеет право знакомиться с протоколами следственных действий, произведенных с его участием, и подавать на них замечания. Следователь при этом заносит все замечания в протокол. Если подозреваемый подает замечания, написанные им лично, то в протоколе делается отметка о наличии поданных замечаний, которые приобщаются к уголовному делу вместе с протоколом соответствующего следственного действия.

*Обвиняемый (ст. 47 УПК РФ)* – лицо, в отношении которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого, вынесен обвинительный акт либо составлено обвинительное постановление.

Обвиняемый является основным субъектом в уголовном процессе, так как собственно в отношении его суд разрешает важный вопрос производства по уголовному делу, а именно совершил ли обвиняемый определенное преступление и виновен ли он в его совершении.

Обвиняемый – не лицо, признанное виновным в совершении преступления. В силу презумпции невиновности (ст. 19 УПК) признание виновным возможно лишь по приговору суда, вступившего в законную силу, то есть в отношении подсудимого, который после постановления обвинительного приговора станет осужденным. Осужденный и признается виновным в совершении преступления.

Привлечение в качестве обвиняемого происходит в стадии предварительного расследования или дознания, когда следователем или лицом, производящим дознание, собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение преступления данным лицом. После предания суду обвиняемый становится подсудимым. Так как обвиняемый является участником уголовного процесса, то на него распространяются некоторые прин-

ципы уголовного процесса, такие как: обеспечение защиты прав и свобод человека; презумпция невиновности обвиняемого; обеспечение обвиняемому права на защиту; недопустимость принуждения к свидетельствованию против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников; осуществление правосудия на основе равенства граждан перед законом и судом; обеспечение ознакомления обвиняемого с обвинением и материалами уголовного дела; обеспечение возможности обжалования решений суда первой инстанции; обеспечение полной реабилитации лиц, незаконно и необоснованно привлеченных к ответственности; справедливость.

Законодатель в ч. 4 ст. 47 УПК РФ закрепил права обвиняемого:

1) знать, в чем он обвиняется, и получить копию постановления о возбуждении уголовного дела, по которому он привлечен в качестве обвиняемого, если копию такого постановления он не получил в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 46 УПК РФ;

2) получить копию постановления о привлечении его в качестве обвиняемого, копию постановления о применении к нему меры пресечения, копию обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления;

3) возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. При согласии обвиняемого дать показания он должен быть предупрежден о том, что его показания могут быть использованы в качестве доказательств по уголовному делу, в том числе и при его последующем отказе от этих показаний, за исключением случая, предусмотренного п. 1 ч. 2 ст. 75 УПК РФ;

4) представлять доказательства;

5) заявлять ходатайства и отводы;

6) давать показания и объясняться на родном языке или языке, которым он владеет;

7) пользоваться помощью переводчика бесплатно;

8) пользоваться помощью защитника, в том числе бесплатно в случаях, предусмотренных УПК РФ;

9) иметь свидания с защитником наедине и конфиденциально, в том числе до первого допроса обвиняемого, без ограничения их числа и продолжительности;

9.1) с момента избрания меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста иметь свидания без ограничения их числа и продолжительности с нотариусом в целях удостоверения доверенности на право представления интересов обвиняемого в сфере предпринимательской деятельности. При этом запрещается совершение нотариальных действий в отношении имущества, денежных средств и иных ценностей, на которые может быть наложен арест в случаях, предусмотренных УПК РФ;

10) участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству или ходатайству

его защитника либо законного представителя, знакомиться с протоколами этих действий и подавать на них замечания;

11) знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы, ставить вопросы эксперту и знакомиться с заключением эксперта;

12) знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела и выписывать из уголовного дела любые сведения и в любом объеме;

13) снимать за свой счет копии с материалов уголовного дела, в том числе с помощью технических средств;

14) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда и принимать участие в их рассмотрении судом;

15) возражать против прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным ч. 2 ст. 27 УПК РФ;

16) участвовать в судебном разбирательстве уголовного дела в судах первой, второй, кассационной и надзорной инстанций, а также в рассмотрении судом вопроса об избрании в отношении его меры пресечения и в иных случаях, предусмотренных пп. 1–3 и 10 ч. 2 ст. 29 УПК РФ;

17) знакомиться с протоколом и аудиозаписью судебного заседания и подавать замечания на них;

18) обжаловать приговор, определение, постановление суда и получать копии обжалуемых решений;

19) получать копии принесенных по уголовному делу жалоб и представлений и подавать возражения на эти жалобы и представления;

20) участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора;

21) защищаться иными средствами и способами, не запрещенными настоящим Кодексом.

*Защитник (ст. 49 УПК РФ)* – лицо, осуществляющее защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В качестве защитника на стадии предварительного расследования может быть адвокат, т.е. лицо, получившее в установленном законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность. Помимо адвокатов по определению суда в качестве защитников могут быть допущены близкие родственники обвиняемого, т.е. супруг, супруга, родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дедушка, бабушка, внуки (п. 4 ст. 5 УПК РФ).

Как правило, защитник участвует в уголовном деле с момента вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого; с момента возбуждения уголовного дела в отношении конкретного лица; с момента фактического задержания лица; с момента вручения уведомления о

подозрении в совершении преступления; с момента объявления лицу, подозреваемому в совершении преступления, постановления о назначении судебно-психиатрической экспертизы; с момента начала осуществления иных мер процессуального принуждения или иных процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, подозреваемого в совершении преступления; с момента начала осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении.

В процессе производства по уголовному делу обвиняемый или подозреваемый вправе отказаться от участия в процессе защитника. Данный отказ не лишает права подозреваемого или обвиняемого заявить ходатайство о допуске защитника в дальнейшем.

Законодатель в ст. 51 УПК РФ закрепил обязательное участие защитника. Участие защитника обязательно в случаях, если:

- 1) подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника;
- 2) подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним;
- 3) подозреваемый, обвиняемый в силу физических или психических недостатков не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту;
- 4) подозреваемый, обвиняемый не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу;
- 5) лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь;
- 6) уголовное дело подлежит рассмотрению судом с участием присяжных заседателей;
- 7) обвиняемый заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в порядке, установленном главой 40 УПК РФ;
- 8) подозреваемый заявил ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме.

*Гражданский ответчик (ст. 54 УПК РФ)* – физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с Гражданским кодексом РФ несет ответственность за вред, причиненный преступлением.

#### *Иные участники уголовного судопроизводства*

*Свидетель (ст. 56 УПК РФ)* – лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний.

Таким образом для наделения лица процессуальным статусом свидетеля необходимы два основания:

- 1) наличие сведений о том, что лицу могут быть известны какие-либо сведения, которые имеют значение для расследования уголовного дела;
- 2) вызов указанного лица на допрос.

Законодательно в ч. 2 ст. 51 УПК РФ закреплен перечень лиц, которые не могут быть допрошены. К ним относятся:

1) судья, присяжный заседатель – об обстоятельствах уголовного дела, которые стали им известны в связи с участием в производстве по данному уголовному делу;

2) адвоката защитник подозреваемого, обвиняемого – об обстоятельствах, ставших ему известными в связи с обращением к нему за юридической помощью или в связи с ее оказанием;

3) адвокат – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с оказанием юридической помощи;

4) священнослужитель – об обстоятельствах, ставших ему известными из исповеди;

5) член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия – об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с осуществлением своих полномочий;

б) должностное лицо налогового органа – об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с предоставленными сведениями, содержащимися в специальной декларации;

7) арбитра (третейский судья) – об обстоятельствах, ставших ему известными в ходе арбитра (третейского разбирательства).

В ч. 4 ст. 56 УПК РФ перечислен перечень прав свидетеля в уголовном процессе. К ним относятся: 1) свидетель вправе отказаться свидетельствовать против себя, супруга (супруги) и других близких родственников; 2) давать показания на родном языке или языке, которым он владеет; 3) пользоваться помощью переводчика бесплатно; 4) заявлять отвод переводчику; 5) заявлять ходатайства и приносить жалобы; 6) являться на допрос с адвокатом и пользоваться его помощью; 7) ходатайствовать о применении мер безопасности.

Помимо прав процессуальный статус свидетеля составляют и его обязанности, которые перечислены в ч. 6 ст. 56 УПК РФ, он не должен: 1) уклоняться от явки по вызовам дознавателя, следователя или в суд; 2) давать заведомо ложные показания либо отказываться от дачи показаний; 3) разглашать данные предварительного расследования, если он заранее был об этом предупрежден в соответствии со ст. 161 УПК РФ.

В случае, если свидетель без уважительных причин не является по вызовам дознавателя, следователя или в суд, он подвергается приводу. Свидетель может быть привлечен к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний (ст. 307 УК РФ), за отказ от дачи показаний (ст. 308 УК РФ), разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК РФ).

Нередко лицо, участвующее в качестве свидетеля по уголовному делу, подвергается различным угрозам. В таком случае для ограждения свидетеля от возможных нежелательных последствий УПК РФ предусмотре-

ны меры безопасности. Основанием для применения мер безопасности служат достаточные данные о том, что свидетелю, его близким родственникам или близким лицам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением их имущества или иными опасными противоправными деяниями. Данные меры применяются судом, прокурором, руководителем следственного органа, следователем, органом дознания, начальником органа дознания, начальником подразделения дознания.

К мерам безопасности законодатель относит: дачу показаний под псевдонимом (ч. 9 ст. 166 УПК РФ); проведение опознания в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознающего опознаваемым (ч. 8 ст. 193 УПК РФ); проведение закрытого судебного разбирательства для обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их близких (п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ); допрос свидетеля в суде без оглашения подлинных данных о его личности и в условиях, исключающих визуальное наблюдение свидетеля другими участниками судебного разбирательства (ч. 5 ст. 278 УПК РФ).

Также дополнительные меры для обеспечения безопасности свидетеля предусматривает Федеральный закон от 20.08.2004 № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>.

*Лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 56.1 УПК РФ) – участник уголовного судопроизводства, привлекаемый к участию в процессуальных действиях по уголовному делу в отношении соучастников преступления. Данный участник наделен всеми правами свидетеля, которые предусмотрены ч. 4 ст. 56 УПК РФ, с отдельными изъятиями.*

В отличие от свидетеля указанное лицо не предупреждается об ответственности за дачу заведомо ложных показаний либо отказ от дачи показаний, предусмотренных статьями 307 и 308 УК РФ.

Следует отметить, что лицо, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, предупреждается о последствиях несоблюдения условий и невыполнения обязательств, изложенных в досудебном соглашении о сотрудничестве, в том числе в случае умышленного сообщения ложных сведений или умышленного сокрытия от следствия каких-либо существенных сведений, предусмотренных главой 40.1 УПК РФ (приговор может быть пересмотрен, лицо может быть привлечено к участию в уголовном деле в отношении соучастников преступления и иных лиц, совершивших преступления).

---

<sup>1</sup> О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства : федер. закон от 20.08.2004 г. № 119-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

*Эксперт (ст. 57 УПК РФ)* – лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное для производства судебной экспертизы и дачи заключения. Специальными познаниями, которыми должен обладать эксперт, являются познания в области науки, техники, промышленного производства, искусства или других специальных отраслей человеческой деятельности.

Обязанности эксперта указаны в Федеральном законе от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», к ним относятся:

1) принятие к производству порученной ему руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения судебной экспертизы;

2) проведение полного исследования представленных ему объектов и материалов дела, дача обоснованного и объективного заключения по поставленным перед ним вопросам;

3) составление мотивированного письменного сообщения о невозможности дать заключение и направление данного сообщения в орган или лицу, которые назначили судебную экспертизу, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта, объекты исследований и материалы дела непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения и эксперту отказано в их дополнении, современный уровень развития науки не позволяет ответить на поставленные вопросы;

4) неразглашение сведений, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы, в том числе сведений, которые могут ограничить конституционные права граждан, а также сведений, составляющих государственную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну;

5) обеспечение сохранности представленных объектов исследований и материалов дела<sup>1</sup>.

*Специалист (ст. 58 УПК РФ)* – лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

Различие между экспертом и специалистом состоит в том, что эксперт дает заключение путем ответов на поставленные вопросы, а специалист оказывает содействие при производстве различных следственных и иных процессуальных действий. При этом свои суждения специалист высказывает непосредственно лицу, которое проводит следственное дей-

---

<sup>1</sup> О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : федер. закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

ствие.

*Переводчик (ст. 59 УПК РФ)* – лицо, привлекаемое к участию в уголовном судопроизводстве, свободно владеющее языком, знание которого необходимо для перевода.

Законодатель определяет два основных требования к участнику уголовного судопроизводства, привлекаемому в качестве переводчика. Первое – это компетентность, которая выражается в свободном владении языком, причем наличия специального образования у переводчика законом не предусмотрено. В случае отсутствия свободного владения языком или при обнаружении у лица недостаточных навыков и знаний для перевода переводчик обязан уклониться от участия в уголовном деле либо ему может быть заявлен отвод. Второе – незаинтересованность в исходе уголовного дела.

Переводчик несет уголовную ответственность в соответствии со ст. 307 и 310 УК РФ за заведомо неправильный перевод и разглашение данных предварительного расследования.

*Понятой (ст. 60 УПК РФ)* – не заинтересованное в исходе уголовного дела лицо, привлекаемое дознавателем, следователем для удостоверения факта производства следственного действия, а также содержания, хода и результатов следственного действия.

Законом предусмотрена категория лиц, которые не могут выступать в качестве понятых. К ним относятся: несовершеннолетние; участники уголовного судопроизводства, их близкие родственники и родственники; работники органов исполнительной власти, наделенные полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности и предварительного расследования.

Ч. 1 ст. 170 УПК РФ закрепляет случаи, когда присутствие понятых при производстве следственных действий обязательно: при проведении обыска (ст. 182 УПК РФ); при выполнении личного обыска (ст. 184 УПК); при предъявлении для опознания (ст. 193 УПК). Но если расследование проводится в условиях, где присутствие понятых физически невозможно, то следственные действия проводятся без их участия, о чем в протоколе делается соответствующая запись. В данном случае применяются технические средства фиксации проведения следственного действия.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какое место занимает суд в системе участников уголовного судопроизводства?
2. Какие виды подсудности закреплены в УПК РФ?
3. Какими полномочиями наделен прокурор?
4. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?

5. Какие субъекты уголовно-процессуальной деятельности относятся к субъектам дознания?

6. С какого момента лицо считается подозреваемым?

7. С какого момента лицо считается обвиняемым?

8. Какими полномочиями наделен защитник?

9. В каких случаях участие защитника обязательно?

10. Каков процессуальный статус свидетеля?

11. Кто не может выступать в качестве свидетеля?

12. В чем заключается различие между экспертом и специалистом?

13. Каков процессуальный статус понятого?

14. В каких случаях участие понятых обязательно?

### ТЕМА 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Для выполнения задач уголовного судопроизводства суд, прокурор, следователь и дознаватель должны всесторонне и объективно исследовать все обстоятельства, имеющие значение для разрешения уголовного дела.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию (или предмет доказывания) – это совокупность подлежащих установлению с помощью доказательств фактов и обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела.

Обстоятельства, подлежащие доказыванию, указаны в ст. 73 УПК РФ:

К ним относятся:

1) Событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления). Само событие преступления является внешним проявлением общественно опасного и противоправного деяния. Отсутствие события преступления влечет за собой отказ в возбуждении уголовного дела. Таким образом, ч. 1 ст. 73 УПК РФ предусматривает установление объективных признаков состава преступления (объект и объективная сторона).

2) Виновность лица, совершившего преступление, форма его вины и мотивы. Здесь идет речь о необходимости установления субъекта и субъективной стороны состава преступления, т.е. признаки, которые неотделимы от лица, совершившего преступление.

3) Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого. К данным обстоятельствам возможно отнести следующее: демографические сведения – фамилия, имя, отчество, место рождения, место жительства и др.; сведения, характеризующие общественный облик обвиняемого – образование, должность, род занятий, отношение к работе и др.; сведения об условиях жизни обвиняемого – семейное положение, жилищные условия и др.; сведения, характеризующие образ жизни обвиняемого, круг его знакомств, интересы и увлечения и др.

4) Характер и размер вреда, причиненного преступлением. В данном случае необходимо выяснить последствия деяния, т.е. то, причинен ли данному лицу физический, моральный или имущественный вред.

5) Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, т.е. такие обстоятельства, которые по своему внешнему проявлению являются схожими с преступлениями, но не являются таковыми в силу указания уголовного закона. К данным обстоятельствам относятся: необходимая оборона (ст. 37 УК РФ), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ), крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ), физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ), обоснованный риск (ст. 41 УК РФ), исполнение приказа или распоряжения

(ст. 42 УК РФ).

6) Обстоятельства, смягчающие и отягчающие. Указанные обстоятельства связаны с объективными и субъективными признаками совершенного преступления. Смягчающие обстоятельства перечислены в ст. 61 УК РФ, и их перечень не является исчерпывающим, т.к. есть прямое указание на то, что при назначении наказания могут учитываться обстоятельства, не предусмотренные частью 1 рассматриваемой статьи. Отягчающие обстоятельства указаны в ст. 63 УК РФ, и данный перечень является исчерпывающим.

7) Обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания. К числу данных обстоятельств возможно отнести: деятельное раскаяние (ст. 75 УК РФ), примирение с потерпевшим (ст. 76 УК РФ), в связи с возмещением ущерба (ст. 76.1 УК РФ), назначение судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ), истечение сроков давности (ст. 78 УК РФ), болезнь осужденного (ст. 81 УК РФ) и др.

8) Обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества, либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия, оборудования или иного средства совершения преступления, либо для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества.

В соответствии с ч. 1 ст. 74 УПК РФ доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 88 УПК РФ любое доказательство подлежит оценке для того, чтобы оценить его относимость, допустимость и достоверность. При этом проведение оценки относимости и достоверности доказательства, как правило, осуществляется на основании единых критериев.

Относимость доказательства – одно из свойств, которое свидетельствует прежде всего о его связи с существом дела, а также с фактами, установление которых необходимо для подтверждения или опровержения обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

Допустимость – это характеристика доказательства с точки зрения законности источника фактических данных и способов получения, а также форм закрепления. Недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использованы для доказывания любого из обстоятельств дела.

При оценке доказательств с точки зрения их допустимости следует иметь в виду, что отнесение ст.ст. 7, 75 УПК РФ к числу недопустимых лишь доказательств, полученных с нарушениями требований уголовно-

процессуального закона, не исключает необходимости соблюдения прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем при производстве по уголовному делу предписаний иных федеральных законов, касающихся доказательств<sup>1</sup>.

Достоверность доказательств – это свойство, используемое при оценке доказательств, подтверждающее соответствие сведений действительности.

Согласно УПК РФ к доказательствам относятся:

- 1) показания подозреваемого, обвиняемого (ст.ст. 76–77);
- 2) показания потерпевшего, свидетеля;
- 3) заключение и показания эксперта, специалиста (ч. 1–2 ст. 80);
- 4) вещественные доказательства (ст.ст. 81–82);
- 5) протоколы следственных и судебных действий (ст. 83);
- 6) иные документы (ст. 84).

Ст. 81 УПК РФ перечисляет вещественные доказательства и их виды.

Согласно законодательству к ним относятся любые предметы:

- 1) которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления;
- 2) на которые были направлены преступные действия;
- 3) деньги и иные ценности;
- 4) иные предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела.

Можно отметить, что в законодательстве понятие «вещественное доказательство» отождествляется с вещью, предметом.

В уголовном процессе доказательство, которое лишено своего познавательного содержания или выражено не в соответствующей закону процессуальной форме, но при этом является вовлеченным в процесс судебно-следственного познания, перестает являться доказательством, так как нарушен уголовно-процессуальный порядок его получения.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Что относится к обстоятельствам, подлежащим доказыванию?
2. Что понимается под доказательством?
3. Что означают относимость, допустимость и достоверность доказательства?
4. Какие виды доказательств закреплены в УПК РФ?
5. Какие доказательства являются вещественными?
6. Как осуществляются собирание, проверка и оценка доказательств?

---

<sup>1</sup> Шадрин В. С. Недопустимость доказательств в уголовном процессе как антипод их допустимости // Криминалистика. 2017. № 1(8). С.16–18.

## ТЕМА 4. МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

«Предусматривая в УПК РФ меры процессуального принуждения, законодатель при определении процессуальных статусов участников дела акцент на процессуальных правах, при этом игнорируя процессуальные обязанности. Отсутствие последних законодатель пытается компенсировать указаниями, какие действия участники совершать не вправе. Обязательность правовых предписаний следует обеспечивать принудительными мерами»<sup>1</sup>.

Таким образом, раскрывая юридическую природу уголовно-процессуального принуждения, мы исходим из его обусловленности процессуальными обязанностями участников судопроизводства, которые, получив закрепление в действующем законодательстве, формируют модель их должного поведения в уголовном судопроизводстве.

По мнению В. А. Михайлова, «меры уголовно-процессуального принуждения классифицируются на пять групп:

- 1) меры, направленные на предупреждение и изменение меры пресечения
- 2) меры, обеспечивающие процесс доказывания по уголовному делу;
- 3) меры, обеспечивающие процесс расследования, судебного разбирательства и участия в нем обвиняемого;
- 4) меры, способствующие обеспечению исполнения приговора;
- 5) меры, обеспечивающие возмещение материального ущерба, и меры по конфискации имущества»<sup>2</sup>.

Выделенные группы мер принуждения по своим характеристикам принципиально не отличаются друг от друга.

По нашему мнению, особого внимания заслуживает классификация мер процессуального принуждения на основе их нормативного группирования, они же направлены на формирование системы мер процессуального принуждения. К ним можно отнести:

- задержание;
- меры пресечения;
- иные меры процессуального принуждения.

Отсутствие единого общепризнанного подхода в определении понятия и системы процессуального принуждения объясняется многоаспектностью его проявления. Принуждение предстает как совокупность реально применяемых в уголовном судопроизводстве мер, содержание которых со-

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. С. Пономарева [и др.] – Электр. дан. и прог. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016.

<sup>2</sup> Михайлов В. А. Меры пресечения в российском уголовном процессе. Москва, 1996. С. 9.

ставляют, с одной стороны, действия и решения должностных лиц по применению мер принуждения, а с другой – процессуальные права и обязанности участников.

Вызывает вопросы система иных мер процессуального принуждения. Системный анализ уголовно-процессуального закона позволяет констатировать, что в автономную главу УПК РФ помещены лишь отдельные меры процессуального принуждения, другие присутствуют в различных разделах УПК РФ.

В ст. 112 УПК РФ получило закрепление обязательство о явке. Это мера принуждения, предполагающая оказание психологического воздействия на участников процесса при взятии обязательства являться по вызовам следователя и сообщать о перемене места проживания. Вместе с тем в соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 42 и п. 1 ч. 6 ст. 56 УПК РФ потерпевший и свидетель не вправе уклоняться от явки по вызову лица, ведущего производство, независимо от того, отобрано соответствующее письменное обязательство или нет. Подвергнуть потерпевшего или свидетеля приводу в случае уклонения от явки без уважительных причин можно и без предварительного письменного предупреждения об этом. Воздержаться от уклонения от явки по вызовам органов расследования и суда предписано также участникам процесса, не указанным в ст. 112 УПК РФ в качестве адресатов обязательства о явке.

Надлежащее выполнение или нарушение преследуемым лицом запретов и обязательств, составляющих содержание оказываемого на него воздействия, должно учитываться судом при назначении наказания и применении иных мер правового характера<sup>1</sup>.

Применение одновременно нескольких мер пресечения допускается в большинстве зарубежных стран. Полагаем, все «альтернативные» заключению под стражу меры пресечения являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими. При изменении подхода к возможности одновременного применения нескольких мер пресечения временное отстранение от должности вполне могло бы регламентироваться в одной главе с мерами пресечения.

В указанной ситуации система мер пресечения нуждалась в оптимизации, и такой шаг был предпринят законодателем путем принятия Федерального закона от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий, залога и домашнего ареста»<sup>2</sup>. Следует заметить, что при обсуждении законопроекта

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. С. Пономарева [и др.] – Электр. дан. и прог. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016.

<sup>2</sup> О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в части избрания и применения мер пресечения в виде запрета определенных действий,

он был поддержан в научных публикациях<sup>1</sup>. Указанным законом введена новая мера пресечения в виде запрета определенных действий (п. 4.1. ст. 98, ст. 105.1 УПК РФ), а также внесены существенные изменения в практику применения залога и домашнего ареста. В некоторых постсоветских странах, таких как Казахстан, Украина, Латвия, Эстония и Литва, уже несколько лет применяются такие меры пресечения (принуждения).

*Задержание.* В настоящее время вопрос о включении задержания подозреваемого в систему мер уголовно-процессуального принуждения окончательно решен на законодательном уровне ввиду прямого указания на это в п. 11 ст. 5 УПК РФ. В данном контексте задержание может рассматриваться и как процессуальное действие, выраженное в кратковременном нахождении лица под стражей, и как принятие соответствующего процессуального решения (избрание меры принуждения)<sup>2</sup>. Для задержания подозреваемого характерны все признаки, определяющие сущность мер государственного принуждения в системе уголовно-процессуального регулирования<sup>3</sup>.

Задержание применимо лишь к участнику уголовного судопроизводства, чье ненадлежащее поведение препятствует или может препятствовать нормальному течению уголовно-процессуальных правоотношений. Согласно ч. 1 ст. 92 УПК РФ правом вынесения такого решения обладают орган дознания, дознаватель или следователь.

Процессуальное решение (протокол) о задержании подозреваемого принимается не лицом, участвовавшим в его захвате, и не в месте его проведения, а несколько позднее, в кабинете следователя, дознавателя, на что прямо указывает ч. 1 ст. 92 УПК РФ. По данным специальных исследований, протокол задержания в качестве самостоятельного доказательства на практике фактически и не используется<sup>4</sup>.

В настоящее время продолжают дискуссии о лицах, к которым может быть применено государственное принуждение. К числу таковых

залога и домашнего ареста : федер. закон от 18 апреля 2018 г. № 72-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 17. Ст. 2421.

<sup>1</sup> Воронов Д. А. Запрет определенных действий в рамках залога, домашнего ареста и новой меры пресечения // Российский судья. 2016. № 3. С. 21–25; Головинская И. В. Институт мер пресечения: проблемы диверсификации и варианты их разрешения // Современное право. 2016. № 3. С. 90–96.

<sup>2</sup> Россинский С. Б. Задержание подозреваемого как мера уголовно-процессуального принуждения // Российский следователь. 2017. № 3. С. 16–20.

<sup>3</sup> Сущностные признаки мер уголовно-процессуального принуждения описаны в целом ряде работ отечественных ученых-процессуалистов. См., напр.: Коврига З. Ф. Уголовно-процессуальное принуждение. Воронеж : Воронеж. гос. ун-т, 1975. С. 16–17; Корнуков В. М. Меры процессуального принуждения в уголовном судопроизводстве. Саратов : Саратов. ун-т, 1978. С. 19–20.

<sup>4</sup> Веретенников И. А. Задержание подозреваемого как комплексный правовой институт : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва : ЮИ МВД России, 2001. С. 10.

относят и подозреваемого<sup>1</sup>. Он выступает в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны защиты. Между тем к данному понятию применимы четыре ситуации, когда лицо может быть подозреваемым<sup>2</sup>.

Так, согласно ст. 46 УПК РФ, подозреваемым является, в частности, лицо: 1) в отношении которого возбуждено уголовное дело; 2) которое задержано в соответствии со статьями 91 и 92 УПК РФ; 3) к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения; 4) которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Определение подозреваемого имеется в Федеральном законе от 15 июля 1995 г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», где указано, что подозреваемый – это лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления либо в отношении которого избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

На наш взгляд, задержанный – это лицо, принудительно доставленное органами власти в связи с его обоснованно предполагаемой причастностью к совершению преступления. Так, задержанный должен будет право на дачу показаний и на отказ от дачи показаний, а также право давать показания на том языке, которым он владеет. Полагаем, что внесение изменений и дополнений в УПК РФ позволит учесть статус задержанного и защитить его права, свободы и законные интересы.

*Система мер пресечения.* В настоящее время мер пресечения восемь: подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части, присмотр за несовершеннолетним обвиняемым, запрет определенных действий, залог, домашний арест, заключение под стражу. Именно в таком порядке – от наиболее мягкой к наиболее строгой – они перечислены в ст. 98 УПК РФ.

В УПК РФ реализуется подход, при котором каждой мере пресечения соответствует свой комплекс запретов и ограничений. Общепринято, что одновременное избрание нескольких мер пресечения не допускается.

Следовательно, все альтернативные заключению под стражу меры пресечения являются не взаимоисключающими, а взаимодополняющими.

Обратим внимание также на регламентацию вопросов принуждения в реформированных УПК РФ отдельных стран постсоветского пространства. Так, закрепленная в ч. 1 ст. 137 УПК Республики Казахстан<sup>3</sup> система мер пресечения соответствует отечественной. К подозреваемому, обвиняе-

<sup>1</sup> Руднев В. И. Статус задержанного как нового участника уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 130–137.

<sup>2</sup> Руднев В. И. Статус задержанного как нового участника уголовного судопроизводства // Журнал российского права. 2017. № 4. С. 130–137.

<sup>3</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.11.2020 г.) // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31575852](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852). Далее УПК РК.

тому не могут применяться одновременно две или более меры пресечения.

Наряду с основаниями для избрания меры пресечения ст. 99 УПК РФ содержит перечень обстоятельств, которые должны быть учтены при ее избрании, в частности, должны учитываться также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Содержание ч. 1 ст. 97 УПК РФ свидетельствует о том, что обвиняемому или подозреваемому может быть избрана одна из предусмотренных ст. 98 УПК РФ мер пресечения. Но с учетом включенной в ст. 97 УПК РФ части 1.1 при избрании залога и домашнего ареста суд вправе возложить на несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого обязанности по соблюдению соответствующих запретов, предусмотренных новой мерой пресечения.

*Иные меры процессуального принуждения, применяемые в отношении несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.* Иные меры процессуального принуждения направлены на обеспечение предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела в суде, обеспечение гражданского иска и возможной конфискации имущества<sup>1</sup>. Иные меры процессуального принуждения могут применяться в отношении всех лиц, обладающих уголовно-процессуальным статусом.

К подозреваемому или обвиняемому могут применяться следующие меры процессуального принуждения: обязательство о явке; привод; временное отстранение от должности; наложение ареста на имущество.

В отличие от мер пресечения иные меры процессуального принуждения могут применяться не только к подозреваемому или обвиняемому, но и к другим участникам уголовного судопроизводства: потерпевшему, свидетелю, гражданскому истцу, гражданскому ответчику, эксперту, специалисту и понятому. К данным лицам применяются: обязательство о явке; привод; денежное взыскание. К одному лицу могут применяться несколько мер процессуального принуждения<sup>2</sup>.

Обязательство о явке состоит в письменном обязательстве несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также потерпевшего и свидетеля своевременно являться по вызовам дознавателя, следователя или в суд, а при перемене места жительства незамедлительно сообщать об этом. Указанным лицам разъясняются последствия нарушения обязательств.

Привод осуществляется в случае неявки несовершеннолетнего без уважительных причин по вызову. Привод состоит в принудительном доставлении указанных лиц по соответствующему постановлению дознавателя, следователя, суда. Постановление дознавателя, следователя, судьи или определение суда о приводе перед его исполнением объявляется лицу,

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова [и др.]; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. Москва : РГУП, 2017. 444 с.

<sup>2</sup> Там же.

которое подвергается приводу. Привод не может производиться в ночное время, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Временное отстранение от должности применяется судом в отношении должностного лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления по ходатайству дознавателя с согласия прокурора либо следователя с согласия руководителя следственного органа. Данная мера процессуального принуждения, когда в ней отпадает необходимость, может быть отменена следователем без судебного решения. Постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

Наложение ареста на имущество состоит в запрете, адресованном собственнику или владельцу имущества, распоряжаться, иногда пользоваться имуществом, а также в изъятии и передаче его на хранение. Основанием применения наложения ареста на имущество выступает необходимость обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества. Следователь с согласия руководителя следственного органа или дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ходатайство о наложении ареста на имущество несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

При решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, и указать срок, на который налагается арест на имущество<sup>1</sup>.

*Денежное взыскание.* Эта мера процессуального принуждения применяется судом к участникам уголовного судопроизводства, которое нарушают возложенные на них обязанности. Денежное взыскание налагается только судом.

Если нарушение допущено в ходе судебного производства, то взыскание налагается судом, рассматривающим данное уголовное дело. Если соответствующее нарушение было допущено в ходе досудебного производства, то дознаватель или следователь составляют протокол о нарушении, который направляется в районный суд и подлежит рассмотрению судьей в течение 5 суток с момента его поступления в суд.

Таким образом, являясь самостоятельным элементом системы мер процессуального принуждения, иные меры процессуального принуждения направлены на обеспечение предварительного расследования и рассмотрения уголовного дела в суде, обеспечение гражданского иска и возможной

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова [и др.]; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. Москва: РГУП, 2017. 444 с.

конфискации имущества и могут применяться не только в отношении подозреваемого, обвиняемого, но и в отношении других участников.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Назовите правовые основания, регламентирующие особенности избрания и применения мер уголовно-процессуального принуждения.

2. Назовите систему мер уголовно-процессуального принуждения по УПК РФ.

3. Охарактеризуйте меры уголовно-процессуального принуждения как разновидность мер государственного принуждения.

4. Назовите субъектов, которые имеют право на избрание и применение мер уголовно-процессуального принуждения.

5. На какие группы возможна классификация мер уголовно-процессуального принуждения?

6. Как система мер уголовно-процессуального принуждения регламентируется в зарубежных странах?

7. Проанализируйте задержание как разновидность мер уголовно-процессуального принуждения по УПК РФ.

8. Как соотносятся между собой административное, полицейское и уголовно-процессуальное задержание? Проанализируйте особенности их реализации в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых.

9. Дайте обоснованный ответ, следует ли в УПК РФ закрепить понятие «задержанное лицо».

10. Охарактеризуйте систему мер пресечения.

11. Перечислите виды мер пресечения, закрепленные в УПК РФ.

12. Проанализируйте систему мер пресечения в зарубежных странах.

## ТЕМА 5. ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

В УПК РФ ходатайствам и жалобам посвящен отдельный раздел V, в котором регламентированы основные положения данных форм обращения участников уголовного судопроизводства к должностным лицам, осуществляющим судопроизводство.

Под ходатайством понимается официальная просьба участника уголовного судопроизводства, адресованная дознавателю, следователю либо в суд.

В соответствии с ч. 1 ст. 119 УПК РФ право заявлять ходатайство имеют подозреваемый, обвиняемый, его защитник, потерпевший, его законный представитель и представитель, частный обвинитель, эксперт, гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, представитель администрации организации и иное лицо, права и законные интересы которых затронуты в ходе досудебного или судебного производства.

Право каждого участника судопроизводства (как со стороны обвинения, так и со стороны защиты) заявлять ходатайства предусмотрено также в соответствующих статьях УПК РФ, регулирующих процессуальное положение того или иного участника.

Правом заявлять ходатайство согласно ч. 3 ст. 119 УПК РФ обладает также государственный обвинитель, но только в ходе судебного разбирательства.

Эксперт вправе ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, либо привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов (п. 2 ч. 3 ст. 57 УПК РФ).

Ходатайство о производстве процессуальных действий или принятии процессуальных решений обосновывается их необходимостью для установления обстоятельств, имеющих значение по делу, обеспечения прав и законных интересов лица, заявившего ходатайство, или представляемого лица.

Разъяснение права на заявление ходатайств, а также обеспечение этого права является обязанностью дознавателя, следователя и суда.

Субъектам права на заявление ходатайств должно быть разъяснено, что ходатайство может быть заявлено в любой момент производства по делу.

Письменное ходатайство приобщается к материалам уголовного дела, устное – заносится в протокол следственного действия или судебного заседания.

Отклонение ходатайства не лишает заявителя права вновь заявить ходатайство как в пределах одной стадии, так и в последующих стадиях судопроизводства.

В УПК РФ не установлены сроки рассмотрения ходатайств, исчисляемые в сутках или часах. В ст. 121 УПК РФ употребляются слова «непосредственно», «немедленно», что свидетельствует о том, что ходатайство требует рассмотрения и принятия решения непосредственно после его заявления и только в случаях, когда это невозможно, не позднее трех суток со дня его заявления.

«Ходатайство о производстве следственных действий по собиранию доказательств должно быть удовлетворено, если обстоятельства, об установлении которых ходатайствует заявитель, могут иметь значение для дела. Вопрос о том, могут ли иметь значение для дела обстоятельства, об установлении которых ходатайствует тот или иной участник судопроизводства, т.е., иначе говоря, вопрос об относимости доказательства, решают дознаватель, следователь, судья, суд»<sup>1</sup>.

Ходатайство может быть удовлетворено или отклонено (полностью или частично). При полном или частичном отказе в ходатайстве должно быть вынесено постановление дознавателя, следователя, судьи либо определение суда с указанием мотива отказа.

Таким образом, ходатайства в уголовном деле могут содержать просьбу о производстве процессуальных действий (например, о проведении какого-либо следственного действия), о принятии процессуальных решений (например, об изменении меры пресечения). О результатах рассмотрения ходатайства должно быть поставлено в известность лицо, его заявившее.

Жалоба – это обращение участника уголовного процесса или иного лица<sup>2</sup> по поводу нарушения его прав и законных интересов. Обжалование – процедура подачи, рассмотрения и разрешения жалобы.

В соответствии со ст. 123 УПК РФ субъектами обжалования действия (бездействия) и решения начальника органа дознания, органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть все участники уголовного судопроизводства, а также иные лица в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

При нарушении разумных сроков уголовного судопроизводства в ходе досудебного производства по уголовному делу участники уголовного судопроизводства, а также иные лица, интересы которых затрагиваются, могут обратиться к прокурору или руководителю следственного органа с

---

<sup>1</sup> Уголовно-процессуальное право: учебное пособие [Электронный ресурс] / Н. С. Пономарева [и др.] – Электр. дан. и прог. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2016.

<sup>2</sup> Полагаем, жалобу может подавать не только участник уголовного судопроизводства, но и иные лица, которые не наделены в установленном порядке статусом участника уголовного судопроизводства.

жалобой, которая должна быть рассмотрена в порядке и в сроки, установленные статьей 124 УПК РФ.

Положение статьи 123 УПК РФ в ее конституционно-правовом истолковании не допускает отказ дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора, а также суда при рассмотрении заявления, ходатайства или жалобы участника уголовного судопроизводства от исследования и оценки всех приводимых в них доводов, а также мотивировки своих решений путем указания на конкретные, достаточные с точки зрения принципа разумности основания, по которым эти доводы отвергаются рассматривающим соответствующее обращение органом или должностным лицом.

УПК предусмотрено три способа обжалования – прокурору, руководителю следственного органа или суду. Право выбора способа обжалования принадлежит лицу, права которого нарушены.

Прокурор и руководитель следственного органа рассматривают жалобу в течение 3 суток со дня ее получения. В исключительных случаях, когда для проверки жалобы необходимо истребовать дополнительные материалы либо принять иные меры, допускается рассмотрение жалобы в срок до 10 суток, о чем извещается заявитель.

По результатам рассмотрения жалобы прокурор, руководитель следственного органа выносит постановление о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении.

О принятом решении по жалобе и порядке его обжалования заявитель должен быть немедленно уведомлен.

Незамедлительное уведомление о решении, принятом прокурором, руководителем следственного органа по жалобе, требует точного указания в сообщении о рассмотренной жалобе месяца, дня, а иногда и часа, когда решение принято, и дня сообщения этого решения заявителю<sup>1</sup>.

В случае удовлетворения жалобы, поданной в соответствии с ч. 2 ст. 123 УПК РФ, в постановлении должны быть указаны процессуальные действия, осуществляемые для ускорения рассмотрения дела, и сроки их осуществления.

В судебном порядке рассматриваются жалобы на постановления органа дознания, дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а также на иные решения и действия (бездействие) дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, руководителя следственного органа и прокурора, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруд-

---

<sup>1</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 25.01.2005 № 42-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 4.

нить доступ граждан к правосудию.

Суд проверяет законность и обоснованность действий (бездействия) и решений вышеперечисленных лиц не позднее чем через 5 суток со дня поступления жалобы в судебном заседании<sup>1</sup>.

По результатам рассмотрения жалобы судья выносит решение в форме постановления:

1) о признании действия (бездействия) или решения соответствующего должностного лица незаконным или необоснованным и о его обязанности устранить допущенное нарушение;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения.

Копии постановления судьи направляются заявителю, прокурору и руководителю следственного органа.

Принесение жалобы не приостанавливает производство обжалуемого действия и исполнение обжалуемого решения, если это не сочтет нужным сделать само лицо, чьи действия обжалуются.

В марте 2015 года в УПК РФ введена новая статья 125.1 «Особенности рассмотрения отдельных категорий жалоб», которой предусмотрен специальный предмет обжалования, а именно обжалование постановлений дознавателя, следователя, руководителя следственного органа или прокурора о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по основаниям, указанным в ч. 2 ст. 24 УПК РФ, если до вступления приговора в законную силу преступность и наказуемость деяния были устранены новым уголовным законом, или в ч. 3 ст. 27 УПК РФ, если лицо не достигло к моменту совершения деяния, предусмотренного уголовным законом, возраста, с которого наступает уголовная ответственность, либо несовершеннолетний, который хотя и достиг возраста, с которого наступает уголовная ответственность, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) и руководить ими в момент совершения деяния.

Данные жалобы рассматриваются судьей по вышеуказанным правилам, предусмотренным ст. 125 УПК РФ, а также с учетом особенностей, предусмотренных ч. 2 ст. 125.1 УПК РФ, а именно: при рассмотрении жалоб судья проверяет законность и обоснованность данного решения, а также на основании доводов, изложенных в жалобе, законность и обоснованность возбуждения уголовного дела, привлечения лица в каче-

---

<sup>1</sup> Положение части третьей статьи 125 в его конституционно-правовом истолковании не препятствует допуску представителя к участию в рассмотрении жалобы потерпевшего на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя и прокурора независимо от того, принимал ранее представитель участие в деле или нет : Определение Конституционного Суда РФ от 24.11.2005 431-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2006. № 2.

стве подозреваемого, обвиняемого и применения к нему мер процессуального принуждения путем исследования в судебном заседании имеющихся в уголовном деле доказательств, свидетельствующих о фактических обстоятельствах уголовного дела, по правилам, установленным главой 37 УПК РФ.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Правовые основания, регламентирующие особенности заявления ходатайств и жалоб.
2. Порядок принесения ходатайства
3. Особенности рассмотрения ходатайств.
4. Назовите решения, которые возможны по итогам рассмотрения ходатайств.
5. Порядок принесения жалобы.
6. Сроки рассмотрения жалобы.
7. Субъекты, уполномоченные рассматривать жалобы.
8. Отличие ходатайства от жалобы в уголовном судопроизводстве.
9. Обжалование действий и решений должностных лиц и особенности его реализации по УПК РФ.

## ТЕМА 6. ИНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Процессуальный срок* – это установленный УПК РФ период времени, в течение которого должны совершаться процессуальные действия или в течение которого от совершения этих действий следует воздержаться.

Правила исчисления срока зависят от способа их измерения. При исчислении срока месяцами не принимается во внимание тот час и те сутки, которыми начинается течение срока (ч. 1 ст. 128 УПК РФ). При исчислении срока часами и сутками необходимо учитывать текущий час, а при применении мер принуждения – даже текущие минуты.

Исчисляемый месяцами процессуальный срок оканчивается в соответствующее число последнего месяца. Если этот месяц не имеет соответствующего числа, то срок оканчивается в последние сутки этого месяца. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то срок оканчивается в следующий за ним первый рабочий день.

Соблюдение, продление и восстановление срока зависит от того, чью деятельность он регламентирует. Если срок предназначен для государственных органов, ведущих уголовное дело, то в него обычно включается время технической пересылки документов. Этот срок может быть продлен в установленных законом случаях (например, срок задержания, предварительного следствия, дознания, содержания под стражей). Срок не считается пропущенным, если жалоба, ходатайство или иной документ до истечения срока сданы в почтовое учреждение или уполномоченному должностному лицу. Предназначенный для сторон срок должен быть восстановлен должностным лицом, ведущим производство по делу, если он пропущен по уважительной причине (ст. 130 УПК РФ).

*Процессуальные издержки.* Законодательное определение процессуальных издержек содержится в ч.1 ст. 131 УПК РФ, под которым понимаются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства.

Тем не менее говорить о том, что все без исключения расходы, которые связаны с производством по уголовному делу, являются процессуальными издержками, неправильно. Государство принимает на себя значительную часть расходов, связанных с оплатой содержания государственных органов, осуществляющих дознание и предварительное следствие, судов, органов прокуратуры и т.д., но эти расходы, не являются процессуальными издержками.

В соответствии с ч. 2 ст. 131 УПК РФ к процессуальным издержкам относятся денежные суммы, которые: выплачиваются потерпевшему, свидетелю, их законным представителям, эксперту, специалисту, переводчику, понятым и адвокатам, а в некоторых случаях и обвиняемым; израсхо-

дованы на хранение и пересылку вещественных доказательств и производство судебной экспертизы в экспертных учреждениях.

В качестве процессуальных издержек потерпевшему, свидетелю, их законным представителям и понятым выплачиваются расходы, связанные с понесенными данными лицами денежными затратами, связанными: с их явкой к месту производства процессуальных действий и проживанием; с возмещением недополученной ими заработной платы за время, затраченное ими в связи с вызовом в орган дознания, к следователю, прокурору или в суд; с отвлечением их от обычных занятий, если они не имеют постоянной заработной платы.

Эксперту, специалисту и переводчику понесенные ими расходы выплачиваются только в случаях, когда они выполняли свои обязанности вне служебного задания. Процессуальные издержки, связанные с оказанием юридической помощи адвокатом, выплачиваются ему только в том случае, если он осуществлял защиту подозреваемого или обвиняемого (подсудимого) по назначению органов дознания, следствия или суда. Если обвиняемый в ходе дознания или предварительного следствия временно был отстранен от должности в порядке, предусмотренном ч.1 ст.114 УПК РФ, ему выплачивается ежемесячное государственное пособие в размере пяти минимальных размеров оплаты труда. Данные расходы также относятся к судебным издержкам.

Все указанные суммы выплачиваются по постановлению дознавателя, следователя, прокурора или судьи либо по определению суда. Порядок и размеры возмещения процессуальных издержек установлены постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2012 № 1240 (в ред. от 28.07.2020) «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» (вместе с Положением о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации).

В соответствии со ст. 132 УПК РФ процессуальные издержки взыскиваются с осужденных или возмещаются за счет средств федерального бюджета. В некоторых случаях суд может взыскать судебные издержки с иных лиц.

За счет федерального бюджета судебные издержки возмещаются в следующих случаях: выплата сумм, полагающихся переводчикам, участвующим в производстве по уголовному делу. При этом если переводчики

выполняют свои функции в порядке служебного задания, за которое они получают заработную плату, то государство возмещает сумму расходов организации, в которой они работают; когда подозреваемый или обвиняемый признан невиновным и реабилитирован; когда подозреваемый или обвиняемый заявил об отказе от защитника, но отказ не был удовлетворен (например, в случае, обязательного участия защитника) и защитник участвовал в уголовном деле по назначению; когда подсудимый несостоятелен материально; когда суд освободил осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их взыскание с осужденного может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на его иждивении.

*Реабилитация.* Реабилитация возможна в отношении граждан, подвергшихся уголовному преследованию при отсутствии на то нормативных оснований. Также процедура реабилитации может применяться к лицам, в отношении которых уголовное преследование осуществлялось с нарушением порядка и других уголовно-процессуальных требований законодателя.

Реабилитация представляет собой порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда.

Часть 2 ст. 133 УПК РФ содержит исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на реабилитацию. К ним относятся:

- 1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;
- 2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;
- 3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным п. 1, 2, 5 и 6 ч. 1 ст. 24 (основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного преследования) и п. 1, 4-6 ч. 1 ст. 27 (основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела) УПК РФ;
- 4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным п. 1 и 2 ч. 1 ст. 27 УПК РФ;
- 5) лицо, к которому были применены принудительные меры медицинского характера, – в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применении данной меры.

Не обладают правом на реабилитацию подозреваемые, обвиняемые и осужденные, в отношении которых уголовное преследование прекращено или обвинительный приговор отменен/изменен из-за амнистии, истечения сроков давности уголовного преследования или недостижения возраста

уголовной ответственности. Это правило установлено ч. 4 ст. 133 УПК РФ.

Право лица на реабилитацию признается судом в приговоре, определении, постановлении, а следователем, дознавателем – в постановлении. Одновременно реабилитированному направляется извещение с разъяснением порядка возмещения вреда, связанного с уголовным преследованием.

Согласно ст. 135 УПК РФ возмещение имущественного вреда реабилитированному включает в себя возмещение:

- 1) заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых он лишился в результате уголовного преследования;
- 2) конфискованного или обращенного в доход государства на основании приговора или решения суда его имущества;
- 3) штрафов и процессуальных издержек, взысканных с него во исполнение приговора суда;
- 4) сумм, выплаченных им за оказание юридической помощи;
- 5) иных расходов.

В течение сроков исковой давности, установленных ГК РФ, со дня получения копии документов, указанных в ч. 1 ст. 134 УПК РФ, и извещения о порядке возмещения вреда реабилитированный вправе обратиться с требованием о возмещении имущественного вреда в суд, постановивший приговор, вынесший постановление, определение о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования, либо в суд по месту жительства реабилитированного, либо в суд по месту нахождения органа, вынесшего постановление о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования либо об отмене или изменении незаконных или необоснованных решений. Если уголовное дело прекращено или приговор изменен вышестоящим судом, то требование о возмещении вреда направляется в суд, постановивший приговор.

Не позднее одного месяца со дня поступления требования о возмещении имущественного вреда судья определяет его размер и выносит постановление о производстве выплат в возмещение этого вреда. Указанные выплаты производятся с учетом уровня инфляции.

Прокурор от имени государства приносит официальное извинение реабилитированному за причиненный ему вред.

Иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении предъявляются в порядке гражданского судопроизводства.

Если сведения о задержании реабилитированного, заключении его под стражу, временном отстранении его от должности, применении к нему принудительных мер медицинского характера, об осуждении реабилитированного и иных примененных к нему незаконных действиях были опубликованы в печати, распространены по радио, телевидению или в иных средствах массовой информации, то по требованию реабилитированного, а в случае его смерти – его близких родственников или родственников либо по письменному указанию суда, прокурора, руководителя следственного

органа, следователя, дознавателя соответствующие средства массовой информации обязаны в течение 30 суток сделать сообщение о реабилитации.

Вред, причиненный юридическим лицам незаконными действиями (бездействием) и решениями суда, прокурора, следователя, дознавателя, органа дознания, возмещается государством в полном объеме в порядке и сроки, которые установлены УПК РФ.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие процессуальные сроки предусмотрены в УПК РФ?
2. Каково процессуальное значение процессуальных сроков?
3. Что понимается под процессуальными издержками?
4. Каким образом определяются процессуальные издержки и в каком порядке взыскиваются?
5. Что понимается под реабилитацией в уголовном судопроизводстве?
6. Кто имеет право на реабилитацию?
7. Каковы сроки и порядок осуществления реабилитации?

## ТЕМА 7. ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Важное значение имеет проведение на стадии возбуждения уголовного дела качественной предварительной проверки с целью установления признаков преступления и лиц, причастных к его совершению. Возбуждение уголовного дела является важнейшей и конституционно-значимой стадией уголовного процесса. Данная стадия начинается с момента получения сообщения о преступлении и завершается принятием конкретного процессуального решения.

В соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ проверка сообщений о преступлении обязательна. Субъекты расследования (следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, орган дознания) на этом этапе должны принимать все необходимые меры для обеспечения всестороннего, полного, объективного и своевременного рассмотрения сообщений о преступлениях.

Согласно ч. 2 ст. 140 УПК РФ основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления. УПК РФ не регламентирует порядок осуществления процессуальной проверки на стадии возбуждения уголовного дела.

Законодательно регламентируется порядок возбуждения уголовного дела. В рамках статьи 146 УПК РФ субъекты расследования (орган дознания, следователь, дознаватель или руководитель следственного органа) в рамках своей компетенции, если установлены поводы и основания, обязаны возбудить уголовное дело. Юридическим основанием возбуждения уголовного дела является мотивированное постановление субъектов расследования о возбуждении уголовного дела по признакам конкретного преступления.

*Следственный осмотр.* Одним из важных следственных действий, производимых до возбуждения уголовного дела, является осмотр. До возбуждения уголовного дела возможно проведение следующих видов осмотра: места происшествия, документов, предметов и трупов. Криминалистические особенности производства осмотра в литературе подробно рассмотрены, в силу этого мы на них подробно не останавливаемся.

*Письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий (ОРМ).* Поручение о проведении ОРМ относится к числу процессуальных действий, производимых до возбуждения уголовного дела. Исходя из сложившейся правоприменительной практики и значения действующего законодательства, результаты оперативно-розыскной деятельности рассматриваются как один из видов сообщений о совершенном или готовящемся преступлении, полученных из иных источников. Данное сообщение оформляется соответствующим рапортом об обнаружении признаков преступления.

Стадия возбуждения уголовного дела завершается принятием следователем одного из трех возможных процессуальных решений: вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; вынесение постановления о передаче сообщения по подследственности или вынесение следователем постановления о возбуждении уголовного дела. Указанные решения могут быть приняты по результатам рассмотрения сообщения о преступлении.

При наличии одного из поводов для возбуждения уголовного дела и основания следователь выносит постановление о возбуждении уголовного дела, принимает дело к своему производству и приступает к производству предварительного расследования по возбужденному уголовному делу.

Независимо от того, какое процессуальное решение следователем будет принято, это решение должно быть законным и обоснованным, так как отказ в возбуждении уголовного дела так же соответствует назначению уголовного судопроизводства, как и своевременное возбуждение уголовного дела. Это объясняется тем, что назначением уголовного судопроизводства наряду с защитой лиц и организаций, потерпевших от преступлений, также является защита личности от незаконного или необоснованного обвинения, ограничения ее прав.

При принятии процессуального решения относительно наличия признаков преступлений следователю необходимо обеспечить соблюдение разумных сроков уголовного судопроизводства и законность при принятии решений.

Таким образом, в соответствии со ст. 146 УПК РФ при наличии повода и основания, предусмотренных ст. 140 УПК РФ, орган дознания, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь в пределах компетенции, установленной уголовно-процессуальным законом, возбуждает уголовное дело, о чем выносятся соответствующее постановление. Указанные правомочные органы или должностные лица обязаны возбудить уголовное дело в каждом случае обнаружения признаков преступления.

Возбуждение уголовного дела является правовым основанием для совершения всех последующих процессуальных действий по делу.

Таким образом, возбуждение уголовного дела – это самостоятельная стадия уголовного процесса. Конкретные задачи, формы и порядок возбуждения уголовного дела закреплены в гл. 19 и 20 УПК РФ.

Основные поводы к возбуждению уголовного дела (ст. 140 УПК РФ): заявление о преступлении; явка с повинной; сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников; постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

*Заявление о преступлении* – наиболее распространенный повод возбуждения уголовного дела. В соответствии со ст. 141 УПК РФ заявление о

преступлении может быть устным или письменным.

Заявителями могут быть как физические, так и юридические лица. Они выступают как в качестве потерпевших, которым причинен преступлением физический, имущественный, моральный вред, так и иных лиц, которым известен факт совершения преступления.

Анонимные заявления (ч. 7 ст. 141 УПК РФ) не являются поводом к возбуждению уголовного дела, но это не исключает проверку вне уголовно-процессуальных отношений сведений, содержащихся в анонимном заявлении.

*Явка с повинной* – добровольное вступление лица, совершившего преступление, в контакт с органом или должностным лицом, обладающим полномочием возбуждения уголовного дела, и добровольное сообщение ему о содеянном.

Форма заявления явки с повинной может быть письменной или устной. Явка с повинной должна фиксироваться в протоколе, содержать сведения о заявителе, о его документах, удостоверяющих личность, подписываться явившимся и соответствующим должностным лицом.

Явка с повинной должна быть заявлена до возбуждения уголовного дела. Если лицо обратилось о явке с повинной после возбуждения уголовного дела, при этом о факте возбуждения оно не знало, то такое обстоятельство является основанием для смягчения его ответственности.

*Сообщение о совершенном или готовящемся преступлении, полученное из иных источников.* Данный повод возбуждения уголовного дела является также довольно распространенным. Источники получения сведений о совершенном или готовящемся преступлении могут быть различными. Эти сведения могут быть получены, например, в ходе проверки органом дознания сообщения о совершенном правонарушении, в результате оперативно-розыскных мероприятий, в процессе предварительного расследования уголовных дел и т.д. Такое сообщение составляется должностным лицом в виде письменного документа – рапорта об обнаружении признаков преступления.

*Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.* Поводом для возбуждения уголовного дела может быть и названное постановление прокурора, вынесенное по фактам выявленных прокурором нарушений уголовного законодательства.

Уголовно-процессуальная деятельность начинается с информации, облеченной в законную форму (заявление, рапорт), необходимую для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Сообщение о преступлении становится поводом к возбуждению уголовного дела с момента его регистрации. УПК РФ не содержит специальных норм об обязательной регистрации поводов к возбуждению уголовного дела. Данный вопрос урегулирован межведомственным нормативным

правовым актом – Инструкцией о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденной совместным приказом МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27 сентября 2013 г.

Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Для возбуждения уголовного дела не обязательно наличие всех данных о преступлении и лице, его совершившем, но необходимо установить те данные, которые свидетельствуют о наличии самого события преступления<sup>1</sup>. В каждом конкретном случае лицо, производящее проверку сообщения о преступлении, должно решить вопрос о необходимом объеме фактических данных, необходимых для принятия решения о возбуждении уголовного дела.

После рассмотрения сообщения о преступлении должно быть принято одно из следующих решений: 1) вынесение постановления о возбуждении уголовного дела; 2) вынесение постановления об отказе в возбуждении уголовного дела; 3) передача сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения (ч. 2 ст. 20 УПК РФ) – в суд.

Собранные материалы проверки сообщения о преступлении должны быть приобщены к постановлению о возбуждении уголовного дела (например, протокол осмотра места происшествия, протокол осмотра трупа, объяснение и т.д.).

*Постановление о возбуждении уголовного дела.* Указанное постановление должно отвечать определенным требованиям: законности, обоснованности и мотивированности (ч. 4 ст. 7 УПК РФ). В нем должно быть указано: время и место его составления; фамилия, должность, специальное звание должностного лица, вынесшего постановление о возбуждении уголовного дела, точное наименование органа дознания или следствия; повод и основание с указанием пункта, части, статьи УК РФ, предусматривающей признаки преступления, послужившие основанием для возбуждения уголовного дела; если уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица, то в нем указывается фамилия данного лица. Если в ходе дальнейшего расследования установлено другое лицо, совершившее преступление, то повторно не выносится постановление о возбуждении уголовного дела.

Копия постановления о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору.

*Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.* Данное

---

<sup>1</sup> См. подробнее: Уголовно-процессуальное право: учебник / под общ. ред. В. М. Лебедева. Москва, 2014. С. 433–444.

постановление вправе выносить дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа в случае неустановления основания для возбуждения или установления обстоятельства, исключающего производство по делу.

Копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в течение 24 часов с момента вынесения соответствующего постановления направляется заявителю и прокурору. Заявителю при этом разъясняется его право на обжалование.

Передача сообщений по подследственности, а по делам частного обвинения – в суд. Указанная передача производится в форме вынесения постановления о передаче уголовного дела по подследственности компетентным должностным лицом.

Если по материалам предварительной проверки, осуществляемой одним органом дознания, дознавателем или следователем, выясняется, что заявление или сообщение содержит данные о признаках преступления, расследование которого входит в компетенцию другого органа или должностного лица, либо преступления в порядке частного обвинения, то решается вопрос о передаче сообщения по подследственности, а по делам частного обвинения – мировому судье.

О принятом решении полномочный орган или должностное лицо в письменной форме сообщают заявителю. При отказе в возбуждении уголовного дела заявителю разъясняется право обжаловать данное решение (ч. 4 ст. 146, ч. 4 ст. 148 УПК РФ). Согласно п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, с момента вынесения данного постановления становится подозреваемым. В связи с этим оно незамедлительно уведомляется о начале против него уголовного преследования (ч. 4 ст. 146 УПК РФ).

Стадия возбуждения уголовного дела является в нормативном плане самой проблемной из стадий уголовного процесса. Причины этого разные.

Вопросы судопроизводства в названной стадии регулируются не только УПК РФ, но и другими законами и ведомственными приказами<sup>1</sup>.

УПК РФ одно и то же лицо называет заявителем и потерпевшим, подозреваемым и фактически задержанным лицом. Однако рассматриваемые субъекты могут появиться только начиная со стадии предварительного расследования и процессуального оформления. Например, решение о признании потерпевшим оформляется постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда, что ставит зависимость правового статуса потерпевшего от волеизъявления публичного органа.

---

<sup>1</sup> Об утверждении административного регламента МВД предоставления государственной услуги по приему, регистрации и разрешению в территориальных органах МВД РФ заявлений, сообщений и иной информации о преступлениях, об административных правонарушениях, о происшествиях : приказ МВД России от 1 марта 2012 г. № 140 // СПС «КонсультантПлюс».

Возникает вопрос, кто может быть заявителем. Так, по мнению В. С. Шадрина, в случае совершения преступления в отношении малолетнего жалоба может быть подана только его законным представителем<sup>1</sup>. Полагаем, что эта точка зрения распространяется и на лиц, не достигших 18 лет.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Возбуждение уголовного дела как самостоятельная стадия уголовного процесса.
2. Процессуальные и следственные действия, производимые до возбуждения уголовного дела.
3. Решения, которые принимаются на стадии возбуждения уголовного дела.
4. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
5. Постановление о возбуждении уголовного дела.
6. Постановление об отказе возбуждении уголовного дела.
7. Следственные и иные процессуальные действия по УПК РФ.

---

<sup>1</sup> Шадрин В. С. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Волгоград, 1997. С. 191.

## ТЕМА 8. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

Предварительное расследование – самостоятельная стадия досудебного производства по уголовному делу. В стадии предварительного расследования формируется обвинение лица в совершенном преступлении, собираются доказательства о причастности лица к совершенному преступлению, решаются задачи, которые определяют значимость этой стадии для уголовного процесса.

В УПК РФ содержится специальная гл. 21 «Общие условия предварительного расследования», и это подчеркивает важность при производстве уголовно-процессуальной деятельности в стадии предварительного расследования их соблюдения дознавателем, следователем либо органом дознания при производстве по уголовному делу.

*Формы предварительного расследования.* Как отмечалось выше, производство предварительного расследования осуществляется в двух формах: в форме дознания либо в форме предварительного следствия. Производство предварительного расследования в той либо иной форме зависит от сложности и категории уголовных дел, по которой осуществляется предварительное расследование. Однако производство предварительного расследования по уголовным делам в форме предварительного следствия является основной формой предварительного расследования по сравнению с такой формой расследования, как дознание.

Для каждой из имеющихся форм предварительного расследования при производстве по уголовным делам характерна определенная система уголовно-процессуальных действий.

Производство предварительного расследования в форме предварительного следствия обязательно по всем категориям уголовных дел, указанных в УПК РФ.

Производство предварительного расследования по уголовным делам в форме дознания осуществляется дознавателем либо следователем (в том числе и следователем военно-следственных органов).

Подследственность уголовных дел – система юридических признаков уголовного дела, на основании которых можно определить орган предварительного расследования, уполномоченный осуществлять производство предварительного расследования по конкретному уголовному делу.

Признаки подследственности: предметный (родовой); территориальный; персональный.

1. Предметному признаку подследственности соответствуют следующие критерии: общественная опасность совершенного преступления; юридическая квалификация содеянного; сложность обстоятельств совершенного преступления для производства предварительного расследования.

При производстве дознания в соответствии с предметным (родовым)

признаком уголовные дела подследственные: 1) дознавателям органов внутренних дел РФ; 2) дознавателям пограничных органов ФСБ России; 3) дознавателям органов службы судебных приставов; 4) дознавателям таможенных органов РФ; 5) дознавателям органов Государственного пожарного надзора Федеральной противопожарной службы.

Во всех случаях споры о подследственности разрешаются только прокурором.

Соединение нескольких уголовных дел в одно производство возможно только при наличии оснований и условий, регламентированных ст. 153 УПК РФ.

При соединении уголовных дел в одно производство срок производства по ним определяется по тому уголовному делу, которое имеет наиболее длительный срок предварительного расследования.

Соединение уголовных дел в одно производство является правом органов предварительного следствия и дознания.

Выделение уголовного дела (как общее условие предварительного расследования) – отделение от основного уголовного дела в отдельное производство другого уголовного дела. Процедура по выделению уголовного дела в отдельное производство является правом дознавателя, следователя.

Выделение уголовного дела в отдельное производство допускается в случаях, когда процесс выделения не отразится на всесторонности, объективности предварительного расследования и разрешения уголовного дела при условии большого объема уголовного дела или множественности эпизодов по данному уголовному делу. При этом если выделяется уголовное дело в отношении нового лица или нового преступления, то в постановлении о выделении уголовного дела должен быть решен вопрос о возбуждении уголовного дела.

Срок предварительного расследования по новому преступлению или в отношении нового лица должен исчисляться со дня вынесения постановления о выделении уголовного дела в отдельное производство, а в других случаях – со дня возбуждения уголовного дела.

Предварительное расследование начинается с момента возбуждения уголовного дела. Процессуальным основанием возбуждения уголовного дела считается вынесенное дознавателем, органом дознания, следователем постановление о возбуждении уголовного дела. Нередко бывают случаи, когда следователю, дознавателю, органу дознания поручают производство по уже возбужденному уголовному делу. В таких случаях следователь, дознаватель согласно ч. 2 ст. 156 УПК РФ выносит постановление о принятии уголовного дела к своему производству, копию которого направляет в течение 24 часов с момента вынесения постановления прокурору в наблюдательное производство.

Окончание предварительного расследования – прекращение уголов-

но-процессуальной деятельности следователем, дознавателем в связи с завершением производства по уголовному делу следственных и иных процессуальных действий по случаю установления обстоятельств совершенного преступления, обнаружения и закрепления следов преступления, раскрытия и изобличения виновных в совершенном преступлении либо установлением оснований для прекращения уголовного дела или уголовного преследования.

Производство предварительного расследования считается оконченным с момента: прекращения уголовного дела и уголовного преследования; составления обвинительного заключения для направления его вместе с материалами уголовного дела прокурору; составления обвинительного акта (обвинительного постановления); направления дела в суд для решения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера.

Восстановление уголовного дела – это уголовно-процессуальная деятельность следователя, дознавателя по приведению в прежнее состояние утраченного уголовного дела либо его материалов. Восстановление уголовного дела в стадии предварительного расследования производится по постановлению руководителя следственного органа, начальника органа дознания, а в случае утраты уголовного дела или его материалов в ходе судебного производства – по решению суда, которое направляется руководителю следственного органа или начальнику дознания для исполнения.

Восстановление уголовного дела осуществляется по сохранившимся копиям материалов уголовного дела.

Сроки дознания, предварительного следствия и сроки содержания под стражей должны исчисляться по общим правилам.

Предварительное следствие – система процессуальных действий, которые включают в себя правила производства предварительного следствия, определяют правовой статус следователя, осуществляющего производство по уголовному делу.

Производство предварительного следствия начинается с момента возбуждения уголовного дела согласно ч. 1 ст. 156 УПК РФ.

*Система предварительного следствия.* В теории уголовного процесса производство предварительного следствия условно делится на несколько этапов, которые образуют определенную систему<sup>1</sup>.

1. Принятие уголовного дела следователем к своему производству (ст. 156 УПК РФ). С этого момента следователь осуществляет процессуальные полномочия, предусмотренные ст. 38 УПК РФ. Принятие уголовного дела следователем к производству осуществляется двумя способами: если уголовное дело возбуждено самим следователем и относится к его подследственности, то следователь выносит единое постановление о воз-

---

<sup>1</sup> Уголовный процесс : учебник для вузов / под ред. В. М. Лебедева. Москва: Дашков и К, 2003. С. 366.

буждении уголовного дела и принятии его к своему производству на основании ч. 1 ст. 156 УПК РФ; если следователю поручается производство по уже возбужденному уголовному делу, то он выносит постановление о принятии его к своему производству, копию которого в течение 24 часов с момента его вынесения направляет прокурору.

2. Производство следственных действий в целях установления обстоятельств уголовного дела.

3. Привлечение лица в качестве обвиняемого.

4. Проверка доводов со стороны защиты и выполнение следственных действий по окончательному установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу.

5. Окончание предварительного следствия.

Срок предварительного следствия по уголовному делу не должен превышать 2 месяцев со дня возбуждения уголовного дела (ч. 1 ст. 162 УПК РФ). В этот срок не включается тот период времени, когда производство по уголовному делу было приостановлено в порядке, предусмотренном ст. 208 УПК РФ. Срок предварительного следствия может быть продлен до 3 месяцев руководителем соответствующего следственного органа или его заместителем. Если расследование уголовного дела представляет особую сложность, то срок предварительного следствия может быть продлен руководителем следственного органа по субъекту РФ и иным приравненным к нему руководителем следственного органа, а также их заместителями до 12 месяцев. Дальнейшее продление срока предварительного следствия производится только в исключительных случаях председателем Следственного комитета РФ, руководителем следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти и их заместителями.

Началом истечения срока предварительного следствия считается день возбуждения уголовного дела с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела.

Окончанием срока предварительного следствия считается день: 1) составления обвинительного заключения и направления его вместе с уголовным делом прокурору; 2) вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд для рассмотрения вопроса о применении принудительных мер медицинского характера и направления его прокурору; 3) вынесения постановления о прекращении производства по уголовному делу или уголовному преследованию.

При возвращении прокурором уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия или устранения замечаний, данных прокурором в письменном виде, продолжительность такого следствия не может превышать одного месяца со дня поступления дела к следователю.

*Правила производства предварительного следствия. Общие правила*

предварительного следствия регулируются уголовно-процессуальными нормами, закрепляющими особенности, характерные для данной формы предварительного расследования, и действующими во время производства предварительного следствия. В ходе производства предварительного следствия по уголовному делу действуют общие условия предварительного расследования, которые распространяются как на следствие, так и на дознание.

*Следственные и иные процессуальные действия при производстве по уголовным делам.* Следственные действия – регламентированные уголовно-процессуальным законодательством действия, которые совершаются уполномоченными на то органами дознания, дознавателями, следователями, руководителями следственных органов в ходе предварительного расследования уголовного дела.

Общие правила производства следственных действий определены в ст.ст. 164–170 УПК РФ и конкретизируются в специальных нормах, посвященных отдельным следственным действиям. При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а также создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц. Производство следственных действий в ночное время (с 22 до 6 часов) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства.

Ряд следственных действий в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ может проводиться до возбуждения уголовного дела на стадии проверки сообщения о преступлении. Уголовно-процессуальный закон определяет, какие следственные действия производятся на основании постановления следователя, а какие – только на основании решения суда.

Участие понятых в отдельных случаях является обязательным, в других осуществляется по усмотрению следователя, а остальные следственные действия производятся без участия понятых, если следователь по ходатайству участников уголовного судопроизводства или по собственной инициативе не примет иное решение.

Следователь вправе привлечь к производству следственных действий специалиста, переводчика, иных участников процесса, например, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, защитника, а также должностное лицо органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность. В некоторых случаях привлечение указанных лиц является обязательным.

Основным средством фиксации хода и результатов следственных действий является протокол и приложения к нему. Текст протокола не должен составляться формально, важны максимальная индивидуализация, полнота и детальность описания. Также могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств. В некоторых случаях применение технических средств фиксации обязательно.

Такие следственные действия, как следственный осмотр, обыск, выемка, проверка показаний на месте, следственный эксперимент, назначение и проведение судебной экспертизы имеют целый ряд схожих черт. Вместе с тем каждое из них является самостоятельным действием и отличается от других как по цели, так и по порядку проведения.

Информация, имеющая значение для расследования дела, может содержаться в бандеролях, посылках или других почтово-телеграфных отправлениях, телеграммах или радиограммах, иных средствах связи, телефонных и иных переговорах. Для собирания такой информации уголовно-процессуальный закон предусматривает такие следственные действия, как: наложение ареста на почтово-телеграфные отправления; контроль и запись переговоров; получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами.

Производство указанных следственных действий, как отмечалось ранее, осуществляется по решению суда. Процессуальный порядок проведения указанных следственных действий определен в ст.ст. 185–186.1 УПК РФ.

Допрос, очная ставка, предъявление для опознания и проверка показаний на месте – следственные действия, в которых значительная часть информации, имеющей значение для дела, получается в ходе непосредственного вербального общения. Процессуальный порядок их проведения определен в гл. 26 УПК РФ.

По общему правилу допрос производится по месту производства расследования, однако следователь вправе провести допрос и в месте нахождения допрашиваемого.

Перед началом допроса следователь удостоверяется в личности вызванного на допрос, разъясняет ему права и ответственность. Следователь свободен в выборе тактики допроса. Однако уголовно-процессуальный закон запрещает задавать наводящие вопросы.

Свидетель, потерпевший, подозреваемый, обвиняемый и подсудимый, эксперт и специалист имеют различные права и обязанности, и это отражается на порядке вызова на допрос и проведения допроса. Допрос обеспечивает возможность и является необходимым условием для проведения таких следственных действий, как очная ставка, предъявление для опознания и проверка показаний на месте.

В тех случаях, когда для установления обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимо проведение исследования с использованием специальных знаний в области науки, техники, ремесла и искусства, назначается и проводится судебная экспертиза. Порядок назначения и проведения судебной экспертизы определены в гл. 27 УПК РФ; государственная судебно-экспертная деятельность регулируется Федеральным законом от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

*Осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий.*

Действующее законодательство Российской Федерации включает в себя судебный контроль, прокурорский надзор и ведомственный контроль. Совокупность указанных выше звеньев контроля, обеспечивает соблюдение прав и законных интересов лиц на различных этапах производства по уголовному делу.

Судебный контроль за производством отдельных следственных действий возникает в предусмотренных законом случаях, когда следственное действие существенно ограничивает конституционные права граждан. Например, обыск в жилище<sup>1</sup>. При этом судебному контролю предшествует ведомственный – так, следователь с согласия руководителя следственного органа возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия, о чем выносятся постановление.

Следующий правовой элемент, обеспечивающий соблюдение законодательства – прокурорский надзор. Предметом надзора за производством отдельных следственных действий является соблюдение прав и свобод человека и гражданина и законность решений, принимаемых органами, осуществляющими дознание и предварительное следствие. В отличие от судебного контроля прокурорский надзор осуществляется постоянно, а не возникает в зависимости от правовой ситуации.

«И последний элемент – ведомственный контроль. Ведомственный контроль за производством отдельных следственных действий – это процессуальная деятельность начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, руководителя следственного органа по осуществлению процессуального контроля за соблюдением прав граждан, а также за полнотой и качеством производства следственного действия, осуществляемого подчиненным им дознавателем и следователем. Так как контроль осуществляется в формате «начальник – подчиненный», то возрастает возможность предупреждения нарушения законодательства в ходе производства следственного действия»<sup>2</sup>.

Анализ уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации (ст.ст. 39, 40.1, 40.2 УПК РФ) позволяет утверждать, что в настоящее время ведомственный контроль в российском уголовном судопроизводстве осуществляется в двух формах – процессуальной и организационной. Процессуальная форма базируется на полномочиях, предусмотренных действующим уголовно-процессуальным законодательством, и содержится

<sup>1</sup> Белоусова Е. А. О некоторых вопросах прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в отношении несовершеннолетнего // Криминалистика. 2010. № 2 (7). С. 50–53.

<sup>2</sup> Ахмедов У. Н., Дутов Н. Ю. Осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетнего // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 4. С. 162–168.

в полномочиях начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, руководителя следственного органа. Организационная форма базируется на принципе подчиненности и содержится в ведомственных нормативных актах, регулирующих деятельность начальника органа дознания, начальника подразделения дознания, руководителя следственного органа.

Так как следственные действия, осуществляются в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, то ведомственный контроль за производством отдельных следственных действий осуществляется в процессуальной форме. Ведомственные нормативные акты как правило содержат организационные аспекты и не могут ограничивать процессуальные полномочия при производстве следственных действий<sup>1</sup>.

Таким образом, осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий закреплено в российском уголовно-процессуальном законодательстве в форме полномочий начальника органа дознания, начальника подразделения дознания и руководителя следственного органа.

Основу процессуальной деятельности руководителя следственного органа при производстве уголовного дела осуществляет ведомственный контроль, т.е. руководство производством предварительного следствия посредством реализации процессуально-правовых институтов, посредством которых руководитель следственного органа реализует контрольные функции.

Аналогичными полномочиями также наделен начальник подразделения дознания, который также реализует функцию процессуального контроля при производстве дознания по уголовным делам.

Согласно п. 38.1 УПК РФ руководителем следственного органа является должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, а также его заместитель. Полагаем, понятие руководителя следственного органа (а также его заместителя) можно было бы определить более широко. В частности, руководителя следственного органа можно характеризовать как должностное лицо, возглавляющее соответствующее следственное подразделение, уполномоченное осуществлять контроль за законностью принимаемых следователем решений, а также уголовно-процессуальное руководство расследованием, наделенное соответствующими правами и обязанностями, реализация которых выполняется в ходе уголовно-процессуальных отношений.

Полномочия руководителя следственного органа при осуществлении ведомственного контроля за производством отдельных следственных дей-

---

<sup>1</sup> Зозуля В. В., Ахмедов У. Н. Видеозапись производства следственных действий с участием несовершеннолетних: процессуально-правовые аспекты применения // Судебная власть и уголовный процесс. 2016. № 3. С. 92–96.

ствий можно объединить в следующие группы<sup>1</sup>:

- проверочные действия – выражаются в проверке материалов уголовного дела. Также в рамках проверочных действий руководитель следственного органа дает согласие следователю на возбуждение перед судом ходатайства о производстве иного процессуального (следственного) действия, которое допускается на основании судебного решения;

- указания. Руководитель следственного органа дает следователю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий;

- акты реагирования. Руководитель следственного органа вправе отменять по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам незаконные или необоснованные постановления следователя. В случае существенных нарушений требований УПК РФ руководитель следственного органа вправе отстранять следователя от дальнейшего производства расследования.

Полномочия начальника органа дознания при осуществлении ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий в определенных аспектах схожи с полномочиями руководителя следственного органа и состоят из следующих групп:

- проверочные действия – выражаются в проверке материалов уголовного дела. В рамках проверочных действий начальник органа дознания вправе рассматривать материалы уголовного дела и письменные возражения дознавателя на указания начальника подразделения дознания и принимать по ним решения. Однако начальник органа дознания не наделен полномочиями по даче согласия на возбуждение перед судом ходатайства о производстве иного процессуального (следственного) действия, которое допускается на основании судебного решения;

- указания. Начальник органа дознания дает дознавателю указания о направлении расследования, производстве отдельных следственных действий;

- акты реагирования. Начальник органа дознания наделен полномочием утверждать обвинительный акт или обвинительное постановление по уголовному делу.

Начальник органа дознания также обладает полномочиями начальника подразделения дознания при осуществлении ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий. Так, начальник подразделения осуществляет ведомственный контроль в следующих категориях:

- проверочные действия – выражаются в проверке материалов уголовного дела, находящегося в производстве у дознавателя;

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Дутов Н. Ю. Осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетнего // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 4. С. 162–168.

– указания. Начальник подразделения дознания дает дознавателю указания о производстве отдельных следственных действий;

– акты реагирования. Начальник подразделения дознания вправе изъять уголовное дело у дознавателя и передать его другому дознавателю.

Процессуальным статусом начальника органа дознания наделены должностные лица органа дознания, а также должностные лица правоохранительных органов исполнительной власти, наделенные правом осуществлять дознание по уголовным делам.

Таким образом, осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий выражается в соблюдении дознавателем и следователем особенностей производства следственных действий и своевременном реагировании на возможные нарушения.

Контроль может выражаться не только в актах реагирования, но и в указаниях, направленных на соблюдение прав и законных интересов лиц<sup>1</sup>:

– дача согласия следователю на возбуждение перед судом ходатайства о производстве иного процессуального (следственного) действия, которое допускается на основании судебного решения. Руководитель проверяет обоснованность доводов следователя для принятия решения о производстве следственного действия, ограничивающего конституционные права граждан;

– дача указаний дознавателю или следователю о производстве конкретных следственных действий;

– отмена незаконных или необоснованных постановлений следователя о производстве следственного действия по находящимся в производстве подчиненного следственного органа уголовным делам;

– изъятие уголовного дела и передача его другому сотруднику»<sup>2</sup>.

Анализ материалов уголовных дел показал, что наиболее часто проблемы ведомственного контроля проявляются на стадии возбуждения уголовного дела. В частности, к числу важных процессуальных решений, играющих важную роль для проведения проверки поступившего сообщения о преступлении, полагаем, необходимо отнести решения следователя, дознавателя, органа дознания или руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела. В статье 40.2 УПК РФ не регламентирована возможность принятия вышеуказанных решений начальником органа дознания. При этом УПК РФ не регламентирует полномочия начальника органа дознания на принятие уголовного дела к своему производству. Следовательно, процессуальный статус названного участника уголовного судопроизводства существенно отличается от процессуальных полномочий, руководителя следственного ор-

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Дутов Н. Ю. Осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий в отношении несовершеннолетнего // Вестник Воронежского института МВД России. 2018. № 4. С. 162–168.

<sup>2</sup> Там же.

гана или начальникам подразделения дознания, которые также осуществляют ведомственный процессуальный контроль. А также большинство процессуальных полномочий, обозначенных в статье 40.2 УПК РФ, реализуются начальником органа дознания после возбуждения уголовного дела<sup>1</sup>.

*Дознание как форма предварительного расследования.* Дознание – одна из форм предварительного расследования уголовных дел, по которым производство предварительного следствия не является обязательным.

Определяя круг уголовных дел, которые могут быть расследованы в форме дознания, законодатель исходит из степени общественной опасности совершенного преступления: дознание производится по уголовным делам о преступлениях, которые обладают меньшей общественной опасностью по сравнению с теми, которые подследственны органам предварительного следствия.

Дознание производится дознавателями в соответствии с предметными (родовыми) и территориальными признаками подследственности уголовных дел. Дознаватели органов внутренних дел РФ производят дознание по всем уголовным делам, за исключением тех, которые подследственны другим органам дознания. В некоторых случаях дознание может производиться и следователями. Так, следователи Следственного комитета РФ проводят дознание по уголовным делам о преступлениях, отнесенных к подследственности органов дознания и совершенных должностными лицами Следственного комитета РФ, органов ФСБ России, органов внутренних дел, адвокатами, судьями, следователями и т.п. Срок производства дознания существенно отличается от сроков предварительного следствия и составляет 30 суток со дня возбуждения уголовного дела. Срок дознания при необходимости может быть продлен прокурором района, города, приравненным к ним военным прокурором и их заместителями до 30 суток. В необходимых случаях, в том числе и в случае производства судебной экспертизы, срок дознания может быть продлен до шести месяцев. В исключительных случаях, связанных с исполнением запроса о правовой помощи при необходимости производства на территории иностранного государства допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий, срок дознания может быть продлен прокурором субъекта РФ и приравненным к нему военным прокурором до 12 месяцев.

В ходе производства дознания дознаватель (следователь) вправе производить все процессуальные и следственные действия, которые предусмотрены УПК РФ.

На протяжении всего дознания такой участник процесса, как обвиняемый, как правило, отсутствует. Если уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица, оно приобретает процессуальный статус подо-

---

<sup>1</sup> Основы уголовного судопроизводства : учебник для бакалавров / М. В. Бубчикова [и др.]; под ред. В. А. Давыдова, В. В. Ершова. Москва: РГУП, 2017. 444 с.

зреваемого.

В случае если в отношении подозреваемого было применено заключение под стражу в качестве меры пресечения, обвинительный акт должен быть составлен дознавателем не позднее 10 суток с момента заключения подозреваемого под стражу. При невозможности составить обвинительный акт в этот срок подозреваемому предъявляется обвинение в общем порядке, после чего дознание продолжается в обычном порядке либо данная мера пресечения отменяется.

Обвинительный акт составляется дознавателем (следователем) и утверждается начальником органа дознания. Обвинительный акт при производстве дознания играет двойное значение: с одной стороны, он является итоговым процессуальным документом, завершающим предварительное расследование, с другой – выполняет функцию постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого – с момента его вынесения подозреваемый приобретает процессуальный статус обвиняемого (в случае если ранее ему не было предъявлено обвинение).

Прокурор рассматривает уголовное дело, поступившее с обвинительным актом, и в течение 2 суток утверждает обвинительный акт и направляет уголовное дело в суд либо возвращает уголовное дело для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта со своими письменными указаниями.

В случае если уголовное дело возвращено прокурором для производства дополнительного дознания либо пересоставления обвинительного акта, прокурор имеет право установить дополнительный срок для производства дополнительного дознания – не более 10 суток, а для пересоставления обвинительного акта – не более трех суток. Прокурор также вправе прекратить уголовное дело по основаниям, предусмотренным ст.ст. 24-28 УПК РФ, либо направить его для производства предварительного следствия. Копия обвинительного акта с приложениями вручается обвиняемому, его защитнику и потерпевшему.

*Обстоятельства и условия, обуславливающие форму окончания предварительного следствия при производстве по уголовным делам.*

В зависимости от различных обстоятельств и условий, имеющих правовое значение, должностными лицами определяется конкретная форма окончания предварительного следствия и дознания в отношении подозреваемого или обвиняемого.

«Обстоятельства, влияющие на форму окончания предварительного расследования, имеют как объективный, так и субъективный характер. Анализ законодательства и правоприменительной практики показал, что в целом, субъективный фактор одинаков для всех форм окончания предва-

рительного расследования»<sup>1</sup>.

Главными субъективными факторами являются:

- «усмотрение» следователя, дознавателя, руководителя следственного органа, прокурора или суда;
- «согласие» некоторых участников уголовного судопроизводства, в частности, руководителя следственного органа, прокурора, подозреваемого или обвиняемого.

«Таким образом, две правовые категории, к которым относятся «усмотрение» должностного лица и «согласие» некоторых участников уголовного судопроизводства, являются обязательными факторами, обуславливающими форму окончания предварительного следствия по уголовным делам»<sup>2</sup>.

*Окончание предварительного следствия путем вынесения решения о прекращении уголовного дела (уголовного преследования).*

Основания прекращения уголовного дела или уголовного преследования общие для всех лиц, независимо от возраста. Это означает, что должностные лица уполномочены в пределах компетенции выносить постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования по любому из указанных в уголовно-процессуальном законодательстве оснований. К ним относятся: основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела (ст. 24 УПК РФ); прекращение уголовного дела в связи с примирением сторон (ст. 25 УПК РФ); прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (ст. 25.1 УПК РФ); основания прекращения уголовного преследования (ст. 27 УПК РФ); прекращение уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием (ст. 28 УПК РФ); прекращение уголовного преследования в связи с возмещением ущерба (ст. 28.1 УПК РФ).

Специальным основанием прекращения уголовного дела (уголовного преследования) в отношении несовершеннолетнего является недостижение лицом к моменту совершения преступления возраста, с которого наступает уголовная ответственность, т.е. отсутствие субъекта преступления. Уголовное преследование будет прекращаться за отсутствием состава преступления. Некоторые исследователи ставят под сомнение такое понимание сложившейся правоприменительной практики. В частности, Б. Т. Безлепкин отмечает, что «эти правила в теоретическом отношении спорны»<sup>3</sup>. Называя это «презумпцией неразумения», отмечает, что нормы

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Ситников К. А. Законность и обоснованность как ключевые требования, предъявляемые к уголовно-процессуальному решению // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 173–179.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Безлепкин Б. Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах : учебное пособие. 9-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2018. 304 с.

об освобождении от уголовной ответственности лиц, не достигших определенного возраста и нормы об отсутствии состава преступления относятся к принципиально различным явлениям.

«Таким образом, при прекращении уголовного дела или уголовного преследования в отношении несовершеннолетних учитываются:

- совершение преступления небольшой или средней тяжести;
- совершение преступления впервые;
- добровольная явка лица с повинной;
- способствование раскрытию преступления;
- возмещение причиненного ущерба или заглаживание причиненного в результате преступления вреда иным образом»<sup>1</sup>.

*Окончание предварительного следствия путем вынесения обвинительного заключения.* В этом случае следователю необходимо учитывать следующие обстоятельства и условия:

Учет положений УПК РФ, а если несовершеннолетний, то дополнительно главы 50 УПК РФ (в частности, право законного представителя несовершеннолетнего по окончании предварительного следствия знакомиться со всеми материалами уголовного дела и выразить свое согласие или несогласие относительно обвинения или применения принудительных мер воспитательного воздействия).

Право следователя на вынесение постановления о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие (в этом случае ознакомление с этими материалами уголовного дела законного представителя несовершеннолетнего является обязательным).

Возможное освобождение от уголовного наказания путем применения в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного воздействия<sup>2</sup>.

*Окончание предварительного следствия в отношении несовершеннолетнего путем вынесения постановления о прекращении уголовного преследования и применении принудительных мер воспитательного воздействия.*

Правовая природа данного института законодателем однозначно не определена. Анализ уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что природа ПМВВ двойственна. С одной стороны, они представляют собой форму уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 90 УК РФ, ст. 427 УПК РФ), а с другой – являются альтернативой наказанию (ст. 92 УК РФ, ст. 431 УПК РФ).

Законодатель в ч. 3 ст. 427 УПК РФ говорит об основаниях, содер-

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Ситников К. А. Законность и обоснованность как ключевые требования, предъявляемые к уголовно-процессуальному решению // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 173–179.

<sup>2</sup> Там же.

жащихся в ч. 1 ст. 427 УПК РФ. Поэтому к основаниям применения к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия в порядке ч. 1 ст. 427 УПК РФ относятся:

- несовершеннолетний возраст лица, в отношении которого применяется рассматриваемое основание;
- совершение им преступления небольшой или средней тяжести;
- установленная следователем возможность исправления такого несовершеннолетнего без назначения наказания;
- возможность освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности<sup>1</sup>.

Таким образом, основанием прекращения уголовного преследования в соответствии со ст. 427 УПК РФ будет доказанность следующих обстоятельств: несовершеннолетний возраст, совершение преступления небольшой или средней тяжести, возможность исправления подростка путем применения принудительных мер воспитательного воздействия.

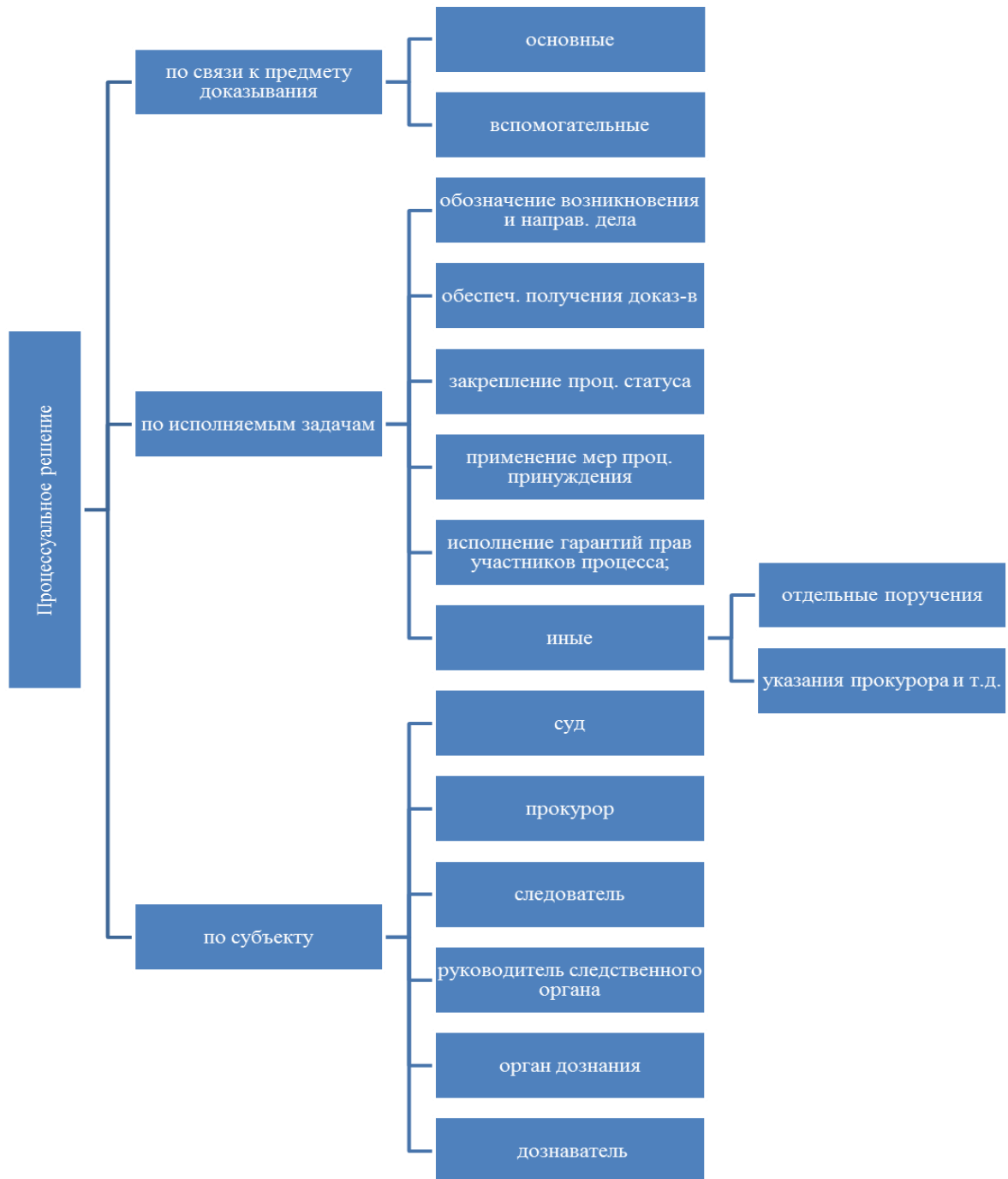
Согласно ч. 1 ст. 427 УПК РФ в случае, если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, следователь с согласия руководителя следственного органа вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной ч. 2 ст. 90 УК РФ, которое вместе с уголовным делом направляется руководителем следственного органа в суд.

Таким образом, при определении формы окончания предварительного следствия на передний план выходит оценочный характер обстоятельств и условий, на основании которых должностное лицо принимает конкретное процессуальное решение.

---

<sup>1</sup> Ахмедов У. Н., Ситников К. А. Законность и обоснованность как ключевые требования, предъявляемые к уголовно-процессуальному решению // Вестник Воронежского института МВД России. 2019. № 3. С. 173–179.

## Схема 1 Виды досудебных процессуальных решений



Таким образом, вопрос законности и обоснованности процессуальных решений имеет большое теоретическое и практическое значение. Соблюдение двух данных требований является одним из важнейших залогов правильности решения, принимаемого уполномоченным лицом, а значит и

всего производства в целом.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Предварительное расследование как самостоятельная стадия уголовного процесса.
2. Общие условия производства предварительного расследования по УПК РФ и формы предварительного расследования.
3. Подследственность уголовных дел.
4. Окончание предварительного расследования: понятие и формы.
5. Восстановление уголовного дела.
6. Предварительное следствие и его система.
7. Следственные и иные процессуальные действия по УПК РФ.
8. Осуществление ведомственного контроля за производством отдельных следственных действий.
9. Обстоятельства и условия, обуславливающие форму окончания предварительного следствия при производстве по уголовным делам.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Курс лекций «Уголовный процесс (досудебное производство): проблемные лекции» подготовлен с учетом действующего законодательства, требований международного права, правоприменительной практики и направлен на обеспечение качественного производства предварительного расследования по уголовному делу.

В издании содержатся лекции, на проблемном уровне отражающие основные направления в процессуальной науке и правоприменительной деятельности в ходе досудебного производства по уголовным делам. Кроме того, пособие содержит сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и некоторых зарубежных стран, а также историко-правовой анализ развития уголовно-процессуального законодательства нашего государства.

Материалы, отражающие вопросы возбуждения уголовного дела и производства предварительного расследования, имеют практическую ориентацию, могут использоваться курсантами, слушателями, адъюнктами, профессорско-преподавательским составом образовательных организаций системы МВД России, а также следователями, дознавателями органов внутренних дел, должностными лицами специализированных подразделений МВД России.

Учебное издание

Ахмедов Ульви Низами оглы,  
*кандидат юридических наук*  
Тройнина Ирина Сергеевна,  
*кандидат юридических наук*

**Уголовный процесс (досудебное производство):  
проблемные лекции**

*Курс лекций*

Редактор Н.Ф. Палихова  
Компьютерная верстка У.Н. Ахмедов, В.Ю. Калининская

Подписано в печать 17.12.2020. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Усл. печ.л. 5,11

Тираж 50 экз. Заказ № 172

Воронежский институт МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53

Типография Воронежского института МВД России  
394065, Воронеж, просп. Патриотов, 53